

SALA DE LAURE

Centrul Simfonic

amfiteatru

REVISTĂ LITERARĂ ȘI ARTISTICĂ EDITATĂ DE UNIUNEA ASOCIAȚIILOR
STUDENTILOR COMUNIȘTI DIN ROMÂNIA Nr. 12 (96) decembrie 1973, anul VIII • apare lunar, 32 pagini, 1 leu

La mulți ani!

Iarna-i grea, omătul mare / Semne bune anul are...

Foto: IONIȚĂ ANDRON



Casa nouă a Naționalului

„Intr-adevăr, Partidul Comunist Român, preocupându-se de edificarea celei mai drepte și mai înaintate societăți din lume, de dezvoltarea forțelor de producție, de ridicarea bunăstării materiale a întregului popor, acordă o atenție permanentă înfloririi științei și culturii — factori de seamă ai civilizației socialiste și comuniste pe care o edificăm. Realizarea noului edificiu al Teatrului Național este o expresie a acestei preocupări de a crea condiții materiale pentru ca slujitorii artei să poată contribui, prin talentul și pasiunea lor, prin ceea ce vor reuși să exprime pe scena acestui teatru, la formarea și dezvoltarea unei conștiințe noi, a conștiinței omului înaintat, stăpin pe destinele sale.”

(Din cuvântarea tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU, rostită la inaugurarea noului edificiu al Teatrului Național).

Un gong (pe care ni-l imaginăm auriu ca soarele) bate solemn, grav și melodos, vestind deschiderea noului templu al Thaliei în inima cetății lui Bucur. Noua casă a Teatrului Național, mag-

net al contemplării noastre încă de când schelele îi înveleau misterul volumelor, își deschide porțile pentru a lăsa să intre, înainte de orice și de oricine, Timpul. Adică atit umbrele celor ce, de la „Cișmeaua Roșie” încoace, au slujit cu fierbinte credință scena românească mai bine de un veac și jumătate, cit și conturul de ceață al viitoarelor glorie, purtătorii de miine ai aceleiași torțe vechi și nestinse. Nouă ne este dat să auzim vind de pe acum oceanul de emoție care va tălăzui între aceste ziduri, excepțional atelier de îmbogățire a conștiințelor.

Palat cu trei săli de spectacole, cu instalații de scenă îngăduind reprezentării de cele mai variate modalități („italiană”, „elisabetană”, „arenă”), cu infailibila memorie electronică a orgăi de lumini, cu vrăjitoarești efecte automate ce recrează fulgerele sau ceața, valurile sau ninsoarea, ploaia sau clarul de lună, cu șoapta de pe scenă perfect auzibilă pînă în ultimul rînd și cu posibilitatea de a plasa sonor spectatorul exact în mijlocul lumii jucate, Teatrul Național din București subordonează splendida sa dotare tehnică marilor idealuri umaniste care-i fac menirea și îi cîștigă dragostea poporului. Cită trăire, cită simțire, cit zbor al ideii și cit fior adinc se așteaptă de la cei ce se vor folosi de aceste moderne minuni, nu mai este nevoie s-o spunem. Cel mai bine o sugerează, poate, existența celor două candelabre din hol, uriașe — doi plopi de cristal înalți de cite 12 metri, cu mii și mii de gingașe frunze pilpitoare, frunze de culoarea aurului vechi, frunze totuși străvezii ca visul, frunze în care vibrează surizătoare lumina unui al cincilea anotimp — acela al sufletului nostru.

PAVEL PANCIU

Eternul astăzi

De bună seamă, timpul activ al oamenilor nu poate fi trăit decit la dimensiunea lui astăzi— aici și acum. Ne aflăm astăzi în pragul unui nou an : 1974. Anul nostru universitar începe mai devreme și se întinde pe dimensiunea a doi ani calendaristici, de fapt. În tot ce facem, însă, trebuie să ne referim la datele anului calendaristic. Între un an calendaristic și altul apare inevitabila clipă de reflecție. Trecutul nu mai poate fi luat decit ca punct de referință ; viitorul, de asemenea. Important devine, din acest punct de vedere, numai prezentul.

Astăzi, în lumina unui ciclu anual parcurs, marcat prin toate evenimentele la care am participat, la care am fost martori sau de care am luat cunoștință, noi ne aflăm în situația de a ne descoperi mai bogați în experiențe, mai chibzuiți, mai maturi, mai siguri de noi înșine.

Anul care începe, în mod firesc, ne va solicita la o dimensiune superioară ; anul care începe ne va solicita, fără îndoială, pe linia completării experiențelor pozitive realizate pînă acum, pe linia împlinirii noastre umane. Între ceea ce a fost ieri și ceea ce va fi miine intervine astfel, permanent, spectrul lui astăzi, în condițiile căruia noi sintem solicitați ca oameni activi, ca oameni de atitudine, ca oameni capabili să-și

asume întotdeauna răspunderea ce le revine, ca oameni angajați în amplul proces de transformare socialistă a României. Numai la dimensiunea acestui etern astăzi fiecare dintre noi își poate dezvălui potențele creatoare, își poate dezvălui talentul, își poate dezvălui voința vie de a realiza ceva constructiv. Astăzi sintem în situația de a întimpina un nou an. Firesc, de anul care începe ne vom lega o seamă de proiecte importante. E necesar, însă, ca ele să prindă viață, iar pentru a prinde viață, ele se cer înfăptuite, numai în condițiile eternului astăzi, muncind cu rivnă, învățînd, pregătindu-ne în sensul profesiunii alese. Trecerea de la un an la altul posedă, tocmai din atari considerente, o notă de solemnitate și de deosebit, merită a ne face conștienți de gravitatea răspunderii asumate și a proiectelor față de care ne angajăm.

Să nu uităm că 1974 va fi anul celui de-al unsprezecelea Congres al Partidului Comunist. Să nu uităm că anul 1974 va fi anul unei mari sărbători — a 30-a aniversare a eliberării patriei. Studențimea românească va ști, fără îndoială, să marcheze, prin fapte deosebite, prin acte memorabile, aceste evenimente.

Să nu uităm că anul 1974 ne solicită pe fiecare, pe linia unui plus de efort, în vederea afirmării glorioase a României în lume. În cinstea acestui an, care începe și pentru anul care a trecut, să ridicăm paharul :

— La mulți ani !

AMFITEATRU

INCHEIEM UN AN care, fără să fi fost steril artistic, fără să i se poată reproșa lenea sau reaua voință, a reușit rar să strălucească și chiar și atunci cînd a făcut-o, strălucirea amintea cu nostalgie exploziile mai puternice ale unor cicluri anterioare. Am putea, evident, privi în urmă și încheia o succintă listă de succese — cea mai bună carte, cel mai bun spectacol, cea mai bună expoziție, cel mai bun film... Cui și la ce ar folosi însă o ierarhizare în plus? Cel mai bun nu înseamnă întotdeauna și foarte bun. După un an bogat în manifestări artistice, așteptăm revelații bilanțurilor nu nemulțumiți, dar neantuziaști și unei priviri retrospective lucide îi preferăm, nu fără o romantică ironie, o utopică și optativă privire în viitor. Ce ne-ar plăcea să recomandăm pentru anul viitor, deci, ce ar merita să...

...citim

● **UN MASIV ȘI SĂRBĂTORESC** volum, stringînd între copertele unei cărți cei șapte ani de ardere înaltă, de-a dreapta titlului **Contemporanului** — un volum de tablete de Geo Bogza, un volum de poezie curată și neiertătoare, exprimînd mai bine poate decit o întreagă literatură spiritul epocii pe care am trăit-o pe parcursul acestor ani, sufletul pe care nu am uitat nici o clipă că îl avem.

merită să...

● **ISTORIA LITERATURII ROMÂNE DE LA ORIGINI PÎNĂ ÎN PREZENT** de George Călinescu, ediția a doua, cu ilustrații și în formatul princeps: ediția a doua, apoi a treia și a patra, pînă vom ști că a citi această capodoperă a literaturii noastre nu mai este un lux permis numai unor norocoși bibliofili cu dare de mină, ci o obligație firească a oricărui intelectual; pînă vom ști că această piatră de temelie a istoriei spiritualității noastre a intrat în bibliografia firească și obligatorie a elevilor, care nu vor mai trebui să învețe literatura după anonime și arbitrare manuale. A studenților care nu vor mai trebui să dea examene după cursuri adesea prea slabe pentru a fi publicabile...

...vizităm

● **UN MUZEU DE ARTĂ CONTEMPORANĂ ROMÂNEASCĂ**, un muzeu în care să putem

admira în realitate, nu numai în reproducerile aproximative ale revistelor, cele mai importante tablouri și cele mai frumoase sculpturi ale ultimelor decenii, un muzeu în care să regăsim așezate în funcție de importanța lor artistică și cu trăsăturile lor specifice, operele celor care ne reprezintă în formă și culoare zbuciumată și contradictoria sensibilitate, un muzeu permanent și adevărat, un muzeu viu, total deosebit și de arbitrare săli de artă contemporană ale Muzeului de Artă al R.S.R. și de veșnicele expoziții nediferențiate de la Sala Dalles.

...vedem

● **MONTAREA, AMINATĂ MEREU DE LA UN AN LA ALTUL** și de la un teatru la altul a frescei **Danton** de Camil Petrescu, montare care, prea costisitoare și imposibil poate de realizat pe o scenă obișnuită de teatru, devine firească și verosimilă pe ecranul, mai apt marilor iluzii, al micului televizor.

● **UN SPECTACOL DE DAVID ESRIG**, pe scena Teatrului de Comedie sau pe scena Teatrului Bulandra, un nou spectacol de talia **Nepotului lui Rameau** și a lui **Troilus** și **Cresida**, un nou spectacol cu Gh. Dinică și Marin Moraru, un nou spectacol la care să nu se mai găsească bilete cu luni înainte.

LUMEA DIALOGURILOR

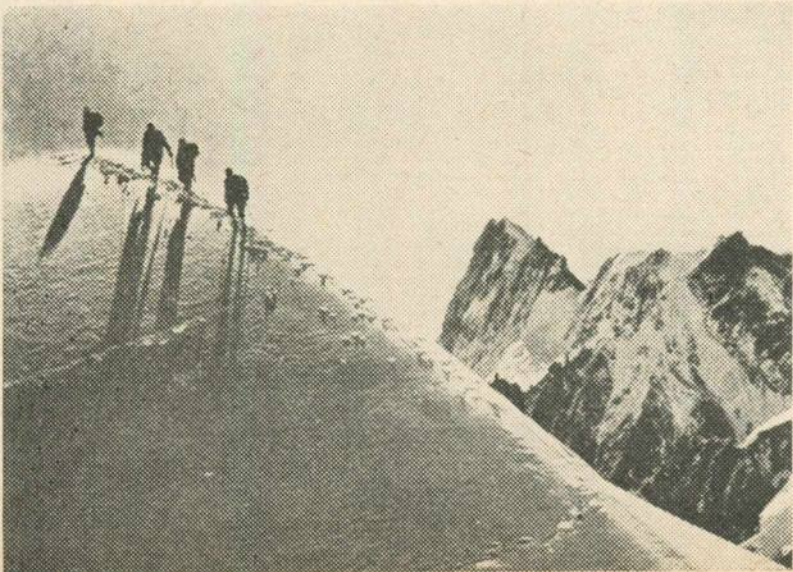
Lumea din zilele noastre a început să devină și, mai ales, tinde din ce în ce mai vădit să fie o lume a dialogurilor constructive dintre națiuni. Recunoscând că pacea este indivizibilă, că atât înțelegerea bunului simț și calculele politice cele mai pertinente cer imperios conclucrarea statelor, crearea unui climat de destindere și de încredere între popoare, bazat pe respect mutual, neamestec în afacerile interne ale altor țări, relații reciproc avantajoase, tot mai numeroase sînt guvernele care, într-un fel sau altul, își aduc contribuția la ceea ce am putea numi, cu o metaforă translucidă, însănătoșirea treptată a planetei.

Or, în acest context planetar, mîndria cetățenilor României, a celor ce trăiesc și muncesc, visează și își înfăptuiesc visele pe acest pămînt străvechi, are o profundă justificare: țara noastră se află printre cei mai activi, mai consecvenți, mai tenaci și mai supli purtători ai dialogurilor fertile cu contemporanii noștri de pretutindeni. Cursul evenimentelor înscrise în cronică vieții internaționale confirmă justetea principiilor ce stau la temă a politicii externe a României — dezvoltarea bunelor relații cu toate statele, fără deosebire de orînduire social-politică, potrivit spiritului coexistenței pașnice, în conformitate cu normele juridice internaționale, în interesul tuturor popoarelor lumii. În prima decadă din decembrie, călătoria întreprinsă de către tovarășul Nicolae Ceaușescu împreună cu tovarășa Elena Ceaușescu în Statele Unite la invitația președintelui Richard Nixon și a soției sale s-a înscris pe agenda politică a lumii ca o nouă și remarcabilă contribuție la desfășurarea dialogurilor dintre state, indiferent de mărimea acestora sau de orînduirea lor. Conducătorii a două țări geografice departe una de alta, luînd loc la masa tratativelor, conștienți de uriașele cerințe ale progresului, de complexitatea problemelor arzătoare ale timpului nostru, de nevoile vitale ale oamenilor, au elaborat și semnat documente de cea mai înaltă semnificație pentru actuala orientare a relațiilor internaționale. Rezumînd plastic esența acestei colaborări, președintele Consiliului de Stat al țării noastre menționa: „Am dori ca istoria să poată spune: **laț două popoare — un popor mare, altul mai mic — care, în condiții grele, au știut să conclucere și să contribuie la așezarea relațiilor pe o bază mai dreaptă și mai bună**”. Așternîndu-și numele sub afirmarea solemnă a conceptelor fundamentale în măsură să asigure apropierea dintre popoarele și colaborarea dintre statele lor, cei doi președinți au adus, totodată, o contribuție deosebită la afirmarea internațională a raporturilor echitabile, întemeiate pe forța dreptului, a stimei și avantajului reciproc.

Dar mai este ceva ce se cere subliniat cu putere. Acela care, la mii și mii de kilometri de Carpați, a purtat cu sine vibrația poporului român în tot timpul călătoriei, convorbirilor oficiale și întrevederilor neoficiale, a lucrat cu aceeași uriașă energie, cu dăruirea caracteristică pe care i-o cunoaștem aici, acasă. Acorduri multilaterale și înțelegeri la nivel guvernamental, întîlniri cu frunțașii ai vieții politice, convorbiri cu exponenții cercurilor economice, industriale și financiare, dialoguri cu reprezentanții presei ca și cu cetățenii din diferite centre ale Statelor Unite — totul conturează un program a cărui densitate este, în sine, extrem de semnificativă pentru portretul bărbatului de stat identificat pretutindeni cu România. Manifestările de înaltă considerație și respect cu care a fost salutat de către ospitalierul popor american și de către demnitarii acestuia și-au găsit cea mai elocventă expresie în cuvintele președintelui-gazdă; acesta, definind personalitatea prestigioasă a președintelui-oaspete, locul însemnat pe care-l ocupă printre oamenii de stat din întreaga lume, remarcă: „**El a dat dovadă de înțelepciune și înțelegere și a contribuit enorm la deschiderea unor dialoguri, care, altfel, ar fi rămas, poate, închise pentru todeauna**”.

În felul acesta Washington, Wilington, Cleveland, Hardford și New-York rămîn etapele unei misiuni bogată în rezultate fructuoase și cu un ecou prelung în timp. Lumea de mîine — astăzi în construcție laborioasă — lumea ferită de amenințările imixtunii și forței, lumea asigurînd fiecărei națiuni nu numai un loc sub soare, ci și dreptul sacru de a-și gospodări acel loc după a sa voință, în condițiile cooperării internaționale, lumea aceea va avea toate motivele să rețină cea de-a treia întîlnire la nivel prezidențial dintre Republica Socialistă România și Statele Unite ale Americii ca pe unul dintre momentele de cea mai mare semnificație pentru propria sa geneză.

STEFAN PETREANU



ANA BLANDIANA

Fragmente

Mai mult decît celelalte arte, literatura mi se pare legată de tineret prin relații ciudate de intense, mergînd pînă la o reciprocă și exclusivă determinare. Adolescența nu este numai o perioadă a vieții în care se citește mai mult decît altădată, este perioada vieții în care literatura are o pondere mai mare decît viața, în care viața timidă nu face decît să încerce să calce stîngace pe urmele sfînte ale literaturii. Rămînem cititori în măsura în care rămînem adolescenți și dacă aș fi obligată să formulez o metaforă sintetică și simplistă a adolescenței, aș spune că-mi imaginez această anticameră a maturității ca pe o mare sală de bibliotecă în care fiecare își citește viețile posibile și rămîne numai pînă în clipa în care se hotărăște pentru una dintre ele — există infirmi fericiți care nu se hotărăsc niciodată. Îmi amintesc de lungi perioade cînd, citînd pentru prima oară marile opere, aveam senzația că viața din jurul meu este mult mai puțin palpabilă, mult mai puțin importantă, că e numai un fel de pauză între lecturi. Aveam chiar un fel de disprețuitoare revoltă împotriva vieții din jur care era departe de-a atinge intensitatea celei din cărți. Această substituție este, cred, modul ideal de-a primi și de-a percepe arta maximul omagiu pe care și-l poate dori un artist.

În mod paradoxal poate, pentru mine avangardismul este nu numai deosebit în esență, ci și opus

literaturii moderne, adică marilor opere ale secolului nostru. Avangardismul mi se pare a fi un proces al aparențelor, ocupîndu-se de exterior, o luptă pentru anumite forme și împotriva altora; avangardismul mi se pare întotdeauna extravertit, gălăgios, bombastic, epatant, în timp ce literatura contemporană, prin ceea ce are mai bun, vrea nu să epateze, nu să uimească, ci să exprime și să sugereze. Este căutat nu mai-noul, ci mai-afîncul. De aici și neîncrederile în cuvînt, fanatismul adevăratului setea de definitiv, de total, de absolut. Pe acest drum spre interior, originalitatea nu este decît o consecință neglijabilă, un reziduu. Avangardismul este un curent, o mișcare colectivă, literatura „modernă” opera unor mari înstrăinați.

Nu sînt om politic, sînt scriitor. Un scriitor, e adevărat, care obsedat fiind de categoriile morale ajunge adesea în atingere uimită al cărei dramatism izvorăște din contradicția în virtutea căreia scriitorul își este pe de o parte suficient sieși. „sfînt trup și hrană sieși” spune Ion Barbu, dar în acelasi timp el este cel ce nu se poate împiedica să sufere pentru toți, să fie deci dependent de bucuria și durerea tuturor.

Frumosul din artă trebuie să semene frumosului din natură — să se nască fără ideea și uneori fără șansa de a putea fi văzut, admirat.

Ilustrația numărului

Grafic (dar nu numai grafic) numărul de față simțea nevoia de alb — albul blamidei somptuoase potrivită de zăpadă pe umerii voievozilor brazieri, albul omăturilor desfășurate calm și greu în cîmpie, pînă departe, la buza cerului alb și al. Fotografii se conformaseră din vreme acestei dorințe și, cu obiectivele deschise la maximum, au imortalizat invazia albă. Pe care însă, firește, tot vreo pală neagră o poate pune dinamic în valoare, așa cum se întîmplă în show-urile TV ale lui Averty sau Bocăneș, în poemele inspirate de zburătoare întunecate la Edgar Allan Poe, la George Topîrcăanu..

Grafic, dar nu numai grafic, la răsruce de ani este nevoie de albul meritului odihne, de albul deplinei candori. Alb, mult alb, (onic alb), ca să petrecem în neuitare Zet-ul alfabetului care s-a dus, ca să-l întîmpinăm cu fila neînțeleasă pe (parțial) necunoscutul A, cel ce, cîlare pe ninsorile neprihănite din ianuarie, vine, vine, vine..

Între 26 noiembrie — 2 decembrie 1973 hotelul Intercontinental a fost gazda unei foarte importante manifestări continentale — Conferința miniștrilor educației din țările europene membre ale UNESCO. Am solicitat cu această ocazie, un interviu Directorului General al UNESCO, domnul RENE MAHEU. Interviul era fixat pentru vineri 30 noiembrie (p.m.) Cu un sfert de oră înainte, făceam deja antîcîmeră în biroul foarte vigilentei secretare a Directorului General (pentru toți participanții la Conferință, „D. G.“).

Domnul Rene Maheu mă aștepta în biroul domniei sale. Știa că vin din partea unei reviste studențești și era încântat că sintem atât de interesați de ce se întîmplă în lume și că îi solicităm un interviu. — Domnule Director General, ce vi se pare că a adus nou cea de-a doua Conferință a miniștrilor educației din țările europene membre ale UNESCO?

— Conferința nu are deocamdată o rezoluție finală, mai avem încă două zile de dezbateri; abia atunci aș putea răspunde precis la această întrebare. Pînă în acel moment, ca funcționar internațional, nu pot să mă exprim în locul colegilor mei. Am observat însă că toate statele participante la Conferință sînt satisfăcute de climatul descens cooperării inter-europene, de modul în care se discută problemele tehnice ale organizării învățămîntului și perspectivele de lărgire a relațiilor universitare.

De la prima conferință de acest fel, care s-a desfășurat la Viena în 1967, remarc evoluția ascendentă a ideii de cooperare, încrederea tuturor participanților în posibilitățile practice de realizare a colaborării.

— Care sînt recomandările UNESCO pentru următorii șase ani, pînă la cea de-a treia conferință?

— Un rol important în domeniul nostru de acțiune, cel cultural, își va asuma în continuare Centrul de Documentare UNESCO din București, care va fi un animator al problemelor noastre comune.

O mare importanță acordăm învățămîntului superior, care va deveni o secție aproape privilegiată în ansamblu. Dar este și foarte necesară. Mă gîndesc între altele la rezolvarea problemei predării limbilor străine, a limbilor vorbite în Europa, știut fiind faptul că varietatea lor este adeseori un obstacol pentru colaborarea la nivelul continentului nostru. Cred că această preocupare al cărei partizan sînt, a mobilității universale, va găsi aplicații practice, deși în domeniul cooperării, încă nu s-a stabilit nimic concret.

— În cartea dv., tradusă în limba română, „Civilizația universalului“ faceți următoarea afirmație: „UNIVERSITATEA ESTE UN PUNCT DE VEDERE ASUPRA UNIVERSULUI“. Prin aceasta înțelegeți că universitatea este numai un laborator de creare a personalității sau o priviști și ca loc de emisie a marilor descoperiri legate de viața noastră concretă?

— Pentru mine, universul nu e ceva abstract sau îndepărtat. Este, din contră, o realitate vie. Vreau să spun că realitatea noastră e o realitate formată din totalitatea experiențelor individuale. După mine, nici timpul nu trebuie privit ca un orizont al experienței personale,

NU ȘTIU CE VA FI ÎN ANUL 2000. POATE VA FI FRUMOS.

Interviu cu RENE MAHEU, director general al UNESCO

nu e un timp limitat la individ, la națiune, la oraș sau la o instituție oarecare. Totul se află în relație complexă, nimic nu este izolat. În experiența cotidiană de fiecă clipă trebuie să căutăm relații, puncte de reper și de legătură la distanțe mai mult sau mai puțin apropiate de noi. Am să dau un exemplu (D.G. privește dincolo de mine și își scoate pentru o clipă ochelarii). Criza de energie din lumea întreagă lovește viața cotidiană a tuturor — vreau să spun că probabil nu o să mai putem pleca în week-end, nici duminică, nici eu și multe alte milioane de oameni. Asta chiar în țările cunoscute ca mari producătoare de petrol. Și toată această criză politică din țările arabe, nu este nici ea, la rîndul ei, simpla consecință a unui incident politic, ci este o urmare firească a unei crize mondiale a combustibililor. Totul se află în interdependență.

Aceeași explicație aș avea în legătură cu tineretul care se droghează. Este vorba de o anume categorie de tineri, firește. Este un fenomen care poate fi întîlnit astăzi în mai toată lumea occidentală, limitat firește, dar pe care eu îl explic ca o consecință a civilizației tehnologice și a societății de consum, ceea ce îi determină pe tineri să dorească evaziunea din viața de zi cu zi.

Acum, răspunsul concret la întrebarea dumitale. Universitatea trebuie să fie o instituție care să ne îmbogățească experiența cu date științifice, sintetizate pe baza experiențelor și concluziilor înregistrate de 2000 de ani încoace, dar trebuie să-i ajute, în același timp, pe cei care au liber acces la studiu să învețe cum se adaptează cunoștințele acestea la viața lor, în folosul lor.

Și universitatea îți oferă într-adevăr cunoștințe enciclopedice, dar numai experiența personală te poate învăța cum să le folosești util, practic. Un exemplu personal — am învățat greaca, latina, filosofia clasică (m-am specializat în neoplatonism, nu-ți vine să crezi, nu?). N-am aplicat nimic din ce-am învățat. Dar, acolo, în facultate, în

Se fac speculații în jurul liniștii. A liniștii care începe în amfiteatru la un moment de trecere mișcării studențești. Mișcări de protest împotriva războaielor, împotriva agresiunilor, împotriva dictaturilor și terorii, împotriva muzetelor, a incertitudinilor privind viitorul, pe meridianele universităților de veche tradiție din orașele lumii dominate de inegalități și convulsii sociale. Sociologia și psihologia, filosofi, reprezentanți ai vieții publice burgheze respiră, în stîrșit, liniștii, premeditînd un timp de acamie, cînd studenții se retrag în amfiteatre înfrînți, reduși la tăcere, cu fruncea în pîmînt. Se emite ipoteze: studenții marilor universități din Paris, din Lyon, din Marsilia, din Frankfurt pe Main, din Berlinul Occidental, din Londra, din Eimburg, din Madrid, din Barcelona, din Roma, din Napoli, din Veneția, din Florența etc., renunța la luptă. Se afirmă că în acest fel și-au redobîndit înțelepciunea. Au renunțat la manifestări, la greve, la lupte de stradă, considerînd că realitățile lumii burgheze sînt satisfăcătoare, imposibil de zdruncinat, de schimbat. Alții, prudenți, consideră că mișcările studențești cunosc o fază de noi acumulări și cristalizări. Mulți triumfă prin hedomadare și cotidiane, subliniind capacitatea democrației burgheze de a se adapta la dinamica evoluției de conștiință a tineretului universitar și de a satisface revendicările sale. O seamă de fenomene haotice de protest printre care și mișcarea tinerilor hippy au intrat într-o fază de dezagregare. Anumiți cercetători ai vieții universitare cred că încheindu-se războiul din Vietnam, studenții și-au pierdut unul din motivele fundamentale ale luptei lor și că mișcările de protest împotriva poluării, a segregăției, a somajului intelectual sînt de domeniul confruntărilor pașnice care pot fi rezolvate prin măsuri efemere. Alți sociologi afirmă, utopic, că ascensiunea fiilor de oameni ai muncii la nivelele înalte ale conducerii societății burgheze e un proces inevitabil în condițiile în care filii categoriilor de vîrf, ai celor care controlează destinele politice, economice și sociale ale țărilor occidentale renunță de la sine la prerogativele puterii deoarece se consideră satisfăcuți în calitate de moștenitori ai unor averi ce le dă dreptul să trăiască în „liniște și retragere“.

Și cerneala curge la nesfîrșit pe seama aparentei acalmii pe care o înregistrează instituțiile de sondaj ale opiniei publice, specializate în pronosticuri de ultimă oră. Se citează, între altele, cazurile vechilor lideri ai mișcărilor studențești care s-au retras, înspăimîntați parcă de proporțiile nescon-

tate pe care le-au luat propriile lor idei: Daniel Cohn Bendit și un student oarecare la Universitatea din Frankfurt pe Main, în timp ce Rudy Butsche, traumatizat grav în urma unui atentat, s-a transferat la Universitatea din Aarhus din Danemarca. Mulți încearcă să subestimeze chiar și evenimentele tulburătoare ale primăverii anului 1968 de la Paris, cînd revolta aleatorică a studenților a cunoscut momente incendiare și acte de violență.

SEMNIIFICAȚIILE „ȘOCULUI VIITORULUI“

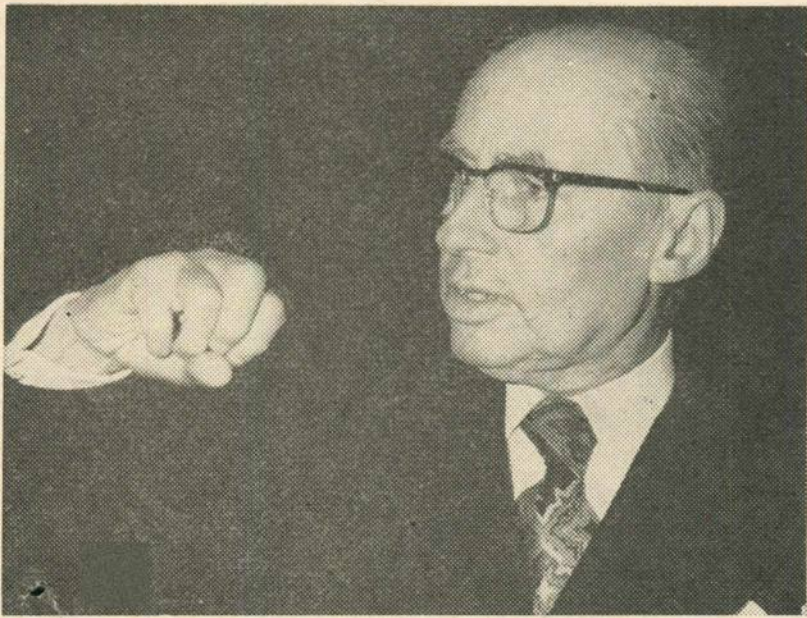
Realitatea e că niciodată în întreaga istorie a umanității, peregrinînd prin secole, înregistrînd destinele celor 66 de miliarde de locuitori care au populat pămîntul înaintea noastră, tinerii nu au cunoscut o mai profundă conștiință a valorii lor în impunerea unor principii de conviețuire și de existență internațională, în pregătirea din timp a propriului lor viitor. E curios, dar e adevărat, majoritatea acelor care se ocupă de prognoză, de prospectarea și de trasarea destinelor viitoare ale evoluției umane în țările occidentale fac parte din generația vîrstnică. Se uită adeseori ce schimbări extraordinare de mentalitate și de optică aduc generațiile care vin după noi. Se neagă adeseori și conflictul evident dintre generații pe care îl alimentează modul de viață capitalist, mîzîndu-se pe „cumințirea“, pe „inhibarea“ tuturor mișcărilor contestatatoare, printr-o politică perseverentă de cenzurare și de reprimare a tineretului. Întregul sistem educațional occidental, tînzînd spre pregătirea unor specialiști exacți pentru diferitele domenii ale vieții economice și științifice, caută să-i îndeparteze pe tineri de la viața politică, proslăvînd actuala structură dovedită în atîtea rînduri ca anualele structuri dovedite în atîtea rînduri ca anualele cronice. Un sociolog consideră că actuala generație de oameni maturi ai Europei și-au atins țelurile după tragicele evenimente ale crizei din 1929—1933 și după conflagrația mondială din anii 1939—1945, că sînt mulțumiți de nivelul prosperității lor și refuză să-și înțeleagă fiii, fiicele și nepoții care se declară, totuși, conform aspirațiilor și viziunii lor asupra societății, nemulțumiți. Dar se reduce conflictul la nivelul familiilor, evitîndu-se implicațiile sociale ale fenomenului! Mai mult chiar, autorul acestei teorii ne încredințează că odată ajunși să se împărtășească din bunurile societății de consum, ei renunță la idealurile tineretului și devin, la rîndul lor, conservatori. Unii futurologi, care se ocupă de „șocul viitorului“, abat problema de la făgașul

Student

ei firese, demonstrînd că principala cauză a nemulțumirilor sau chiar a spamei în fața viitorului rezidă în greutatea adaptării la ritmul infernal de schimbări generate de revoluția tehnică și de fluxul impresionant de informații care „neurastenizează“ pur și simplu firile sensibile. De unde și nevoia unei categorii de tineri de a se întoarce la un mod de viață primar, de a se întoarce la natură, protestînd împotriva progresului tehnologic. Dar se scapă din vedere implicațiile sociale, la baza cărora stă repartizarea inegală a bunurilor și imposibilitatea celor mai tineri de a participa la luarea deciziilor privind propriul lor destin în existent.

MEMORIA VIITORULUI

Cine sînt, de fapt, acești tineri care traversează una din cele mai importante etape în cristalizarea personalității lor și care trec, de fapt, printr-o perioadă de mari frămîntări, deloc liniștitoare pentru societățile occidentale. De la bun început, trebuie spus că, în afara schimbului de informații prilejuit prin presă, radio, televiziune, cinematograf, ei au acum posibilități extraordinare de diversificate pentru a lua contact nemijlocit, pentru a se cunoaște, pentru a se confrunța și a colabora, devenind cu adevărat o generație conștientă de idealurile care o unește, precum și de deosebirile de concepții, de aspirații, pe deasupra cărora încearcă, mai mult ca oricînd, în evoluția vieții pe pămînt, să se înțeleagă și să-și fixeze un punct de vedere realist în viață. Să nu uităm că ei s-au născut în timpul războiului din Coreea, au fost martorii încă fragezi ai războiului din Algeria, au traversat tragedia războiului din Vietnam, au reacționat prompt împotriva experiențelor nucleare, au protestat împotriva cursei înarmărilor, știu că trăiesc sub amenințarea a 15 tone de trinitrotoluen pe cap de locuitor, au fost martorii unor descoperiri științifice cu implicații fantastice asupra dezvoltării civilizației, s-au născut de fapt în anii realizării primelor aparate cu tranzistori și astăzi programează calculatoare electronice, au înregistrat pri-



universitate, mi-am format un mod de gândire, am luat de la profesorii mei metoda de a învăța orice altceva. Asta trebuie să găsiți dumneavoastră, studenții, în facultate: plăcerea de a învăța și metoda de a învăța orice, totul.

— Ce credeți despre tineretul occidental din ziua de azi? Mulți sînt nemulțumiți și contestatari. Vor fi buni specialiști și buni părinți? Aveți încredere în noile generații?

— Generațiile actuale sînt mult mai angajate social și politic decît eram noi. Pe vremea mea (D.G. suride cu o anumită nuanță nostalgică) — e mult de atunci — studenții trăiau într-o situație marginală. Știau să meargă la bibliotecă, la spectacole, să se amuze și cam atît. Ah, ba nu — călătoream, unii dintre noi. Dar erau prea puțini cei care se angajau politic. Tineretul era ținut în anticamera vieții. Știau să meargă la bibliotecă, la spectacole, să se amuze și cam atît. Astăzi, tinerii „sînt în viață”, sînt mult mai angajați — din rațiuni obiective sau din proprie voință. Se căsătoresc mult mai tineri — deci au simțul responsabilității familiale (deși nu trebuie să exagerați în acest sens!).

Toți studenții vor să muncească — nu le ajung studiile teoretice, vor să le aplice. Ei spun că studiul fără muncă e incomplet. Arhitecții-

studenți se angajează în birourile arhitecților de renume, ca să vadă efectiv ce trebuie și ce nu trebuie să facă atunci cînd vor fi ei specialiști.

Tinerii de astăzi sînt mult mai prietenoși. Refuză o anumite moștenire a trecutului, cataclisme. Nu vor să fie numai Romeo și Julieta. De aceea, călătoresc mult. Nu au bani, dar priviți-i cum trec granițele și se îmbracă cu ii românești în România, cu sariuri în India. Dorm în templele asiatice și citesc manuale și cărți de călătorii numai spre documentare. Tinerii de astăzi sînt deschiși lumii.

Ei sînt cei care au protestat împotriva războaielor și a poluării și a civilizației tehnologice. Și în felul acesta adulții i-au ascultat (erau prea mulți și prea zgomotoși ca să nu se facă auziți) și, avînd puterea economică, politică și experiența de o viață, încearcă să corecteze societatea noastră. Într-un fel, e firesc să fie așa — tinerii au mai mult timp să gîndească și să observe, bătrîni au un serviciu, sînt adeseori oboșiți, n-au cînd să vadă totul.

Există, desigur, și tineri care nu se pot adapta ritmului vieții moderne. Refuză realitatea, au gustul evaziunii (călătoresc fără a se fixa vreodată). Dar este atitudinea celor care sînt slabi, celor care le e frică de viață și care plătesc scump setea de droguri — o plătesc cu distrugerea propriei personalități.

Dar tinerii sînt buni, sînt generoși, sînt interesați și combativi.

— Cum credeți că va arăta lumea de mîine?

— Nu știu cum va arăta lumea de mîine. Mă apăr de futurologi. Cîți autori și cite cărți de acum 100, 200 de ani n-au încercat să-și închipuie lumea noastră? Dar totul ținea de ficțiune, nu de știință, și s-a dovedit a fi eronat. Ficțiunile nu mă interesează. Imaginația ține de ficțiune, nu de experiență și știință. Nu știu ce va fi în anul 2000. Poate va fi frumos.

— Unii spun că „bătrîna Europă” a oboșit. Este „amenințată” din punct de vedere al situației ei de centru cultural mondial clasic, de către „noile lumi” — Asia, America de Nord și de Sud, Africa?

— Europa are viitorul în față. Nu sînt deloc pesimist în legătură cu Europa, așa cum era Springle în 1920, cînd scria „Le declin de l'Occident”. Există crize, dar există ieșiri din criză. Europa are o extraordinară capacitate de a renaște. Gîndiți-vă la Europa de după cel de-al II-lea război mondial. Amintiți-vă cum arătau statele atunci. Astăzi ele se află din nou în primul plan al dezvoltării spre progres și civilizație. Este cert că evoluția lumii merge spre pluralism. Dar Europa este și va fi un laborator, un centru de cunoștințe unite pentru viitor. Ar trebui să se liniștească toți. Europa va rămîne unul din marile centre de cultură universală.

Alături de ea vor fi Asia, Africa, America de Nord și de Sud... Dar Europa va avea totdeauna un rol important de jucat, chiar dacă renunță la hegemonie. Și, domnișoară, nu mai întrebulațați termenul de „bătrîna Europă”. Nu este bătrînă. Întinereste continuu.

SMARANDA GĂICULESCU

în Europa

mul zbor în cosmos și au urmărit cu emoție și entuziasm evoluția sateliților și primii pași ai oamenilor pe Lună, au cunoscut detaliile izolării celei dintii gene pe cale de laborator și au fost tulburați de implicațiile pe care le-ar putea avea această descoperire epocală privind controlul asupra eredității etc. ... Fiecare secundă sau fracțiune de secundă din existența lor este marcată de evenimente care îi privesc personal. Se preocupă îndeaproape de problemele exploziei demografice și caută la rîndul lor soluții pentru salvarea mediului inconjurător, pentru depoluarea apei și aerului, pentru regenerarea solului. Luptă pentru salvarea Venetiei de la dispariție, pentru conservarea templelor din Anghor, pentru descoperirea remediului împotriva cancerului, a emboliei, infarctului miocardic, pentru prelungirea vieții pe pămînt etc. Acești tineri care doboară într-un ritm fantastic recordurile de viteză ale orei în sport, ridică ștacheta pe stadioanele olimpice dincolo de limite considerate pînă nu de mult utopice și ating praguri ale dezvoltării biologice invidiate de toate generațiile de pînă acum. Nu doresc, evident, un nou război. Ei doresc, dacă vreți, să încerce toate metodele posibile de a folosi rațional resursele lor cerebrale, exploatate pînă acum, de-a lungul evoluției, doar în proporție de 10%, învață să citească pînă la 2000 cuvinte pe minut și renunță treptat la orele destinate somnului în mod tradițional, pentru a fi cît mai mult timp în stare de veghe, în stare de activitate. Șocul viitorului de care vorbesc unii cercetători este de fapt efortul pe care îl depun, într-o măsură mai mare, din ce în ce mai mare pentru a se adapta rapid și eficient la condițiile civilizației moderne și pentru a le antecalcula. Fără să uite însă că sînt contemporani cu 90% din savanții care au trăit de-a lungul timpurilor pe pămînt. Iată deci profilul schițat, în cîteva imagini și ipo-

staze, al unei generații care populează centrele universitare ale lumii și care se preocupă de destinul viitorului societății omenesci, pentru că acest destin îi privește personal.

STUDENȚII ȘI SECURITATEA EUROPEANĂ

Ei bine, acești studenți ai Europei, ai Statelor Unite, ai Canadei, se vor întîlni în luna ianuarie, prin reprezentanți trimiși din toate universitățile statelor care participă la preliminariile Conferinței la nivel înalt asupra problemelor fundamentale ale continentului nostru, se vor întîlni, deci, la seminarul internațional „Studenții și securitatea europeană”, organizat la București. Această introducere în contextul seminarului organizat de studenții Universității din București poate părea abruptă. Dar realitatea e că, la seminar, se vor întîlni tineri pentru care frămîntările și tensiunile din universități nu s-au atenuat, ci, dimpotrivă, cunosc noi expresii ale protestului împotriva structurilor nedemocratice ale învățămîntului occidental, împotriva structurilor rigide, imposibil de adaptat la cerințele revoluției tehnico-științifice și la realitățile vieții. Și mai presus de toate diferențele de platformă ideologică de pe care discută, desigur, reprezentanții tuturor forțelor democratice studențești care vor participa la seminar, au prilejul de a dezbate problemele viitorului continentului în care trăiesc, muncesc și luptă, pentru că acest viitor îi privește, iarăși și iarăși, personal. Cu totul altfel se pun problemele în țările socialiste ale Europei, unde s-a asigurat de la bun început un cadru larg, democratic, instituțiilor universitare, unde preocupările guvernelor converg înspre crearea unor condiții optime de studiu și viață, unde, de mulți ani, se duce o politică perseverentă de modernizare a învățămîntului, de adaptare la cerințele vieții. Studenții țări-

lor socialiste se află în avangarda luptei pentru o Europă a păcii, a muncii creatoare; ei trăiesc de fapt într-un viitor pe care mulți dintre studenții continentului deocamdată abia îl visează. E meritul studenților bucureșteni, care, consecvenți în aplicarea liniei politicii partidului și statului nostru de a acționa perseverent și laborios pentru instaurarea unui climat de pace și încredere reciprocă în Europa, s-au gîndit că printre aceia care sînt preocupati în cel mai înalt grad de destinele propriului lor continent, leagăn al civilizației lumii, sînt studenții. Si nu au greșit! În interviurile acordate de studenții din diferite centre universitare ale Europei, cu prilejul actualului seminar, se afirmă următoarele: într-adevăr, problemele continentului nostru ne preocupă pe toți, sîntem interesați, profund interesați să creăm o Europă a unei bune înțelegeri și vecinătăți, să ne înțîlim mai des, să ne cunoaștem mai bine, să vedem ce se poate face pentru a ne pregăti mai temeinic în universitățile noastre în sensul progresului și civilizației, să dialogăm, să ne învățăm limba, să ne împărtășim unitățile din experiența noastră de viață de muncă și luptă. E sigur că inițiativa studenților români intrunește cum nu se poate mai bine aspirațiile tuturor studenților cu vederi progresiste de pe continent, ale acelor tineri care sînt conștienți de implicațiile pe care le au asupra destinului lor teama și insecuritatea într-un climat de disensiuni și amenințări cu forța, dar mai ales sînt conștienți de înfrîngerea favorabilă pe care le-o aduc desînderea, eliminarea obstacolelor artificiale din calea înțelegerii și cooperării umane.

Să nu uităm că acești tineri din Roma, Paris, Praga, Moscova, Madrid, Belgrad, Londra, Viena, Varșovia, Budapesta etc. sînt cei mai bine informați din întreaga istorie a omenirii și că sînt cititori pasionați ai unor biblioteci fantastice, în care s-a adunat întregul fond principal de cunoștințe al umanității. Ei au toate drepturile să discute despre destinul continentului în care trăiesc și e foarte bine că tocmai colegii lor din București sînt gazdele unui amplu dialog privind studenții și securitatea acestui continent. Mulți dintre reprezentanții universităților Europei, Statelor Unite ale Americii și Canadei, care vor lua loc în amfiteatru destinat discuțiilor, vor avea un cuvînt greu de spus într-un viitor mai apropiat sau mai îndepărtat asupra istoriei curente a continentului nostru, niciodată bătrîn, niciodată oboșit, ci mereu tînăr cîtă vreme orașele sale sînt pline de studenți.

ROMAN POP

POEZIE

Anul unor cărți remarcabile de poezie

Aprecierea acestei temerare și anevoioase indeletniciri care se cheamă poezie implică, de la bun început, două riscuri: cel al aproximării și cel al subiectivității. Al aproximării pentru că am considerat necesară punerea în discuție numai a virșurilor lirice și nu a tuturor cărților de poezie ale anului; al subiectivității, pentru că, la urma urmelor, aceste rânduri se reduc la o inventariere, mai mult sentimentală și mai puțin riguroasă și sistematică. Trebuie spus că, din păcate, Editura Eminescu a anunțat târziu premiile pentru debut, iar debuturile în poezie ale celorlalte edituri au fost nesemnificative, exceptând, poate, pe cele ale lui Dorin Tudoran, Corneliu Maria Savu. În acest context, regret sincer absența din librării a volumelor de versuri aparținând unor tineri și foarte tineri poeți care se numesc: Ion Stanciu, Dorin Sălăjan, Ștefan Cioacă, Neagu Vulcănescu, Vasile Sav, cițiva dintre ei publicați în paginile revistei „Amfiteatru”. Este adevărat că anul acesta citiva cărți de poezie au făcut dovada unor străluciri poetice remarcabile. Este vorba de „Imnele bucuriei” de Ioan Alexandru, o încercare de revenire la izvoarele poeziei, „Dezlegare de chaos” de Ion Cocora, „Ucenicul nicăieri zărit” de Virgil Teodorescu, „Madona din dud” de Cezar Baltag, „Răsad de spini” de Constanța Buzea, „Elegii” și „Petrecere cu iarbă” de Florența Albu, cărți care ilustrează într-un fel sau

Retrospectivă

altul varietatea de stiluri, modalitățile și tendințele poeziei noastre contemporane. Regretabilă este lipsa în revistele noastre de cultură a unor exegeze pertinente, scrise de critici cu competență și înțelegere a fenomenului poetic luat în totalitate și cu o perspectivă clară a direcțiilor sale viitoare. Adesea, critica noastră literară operează la nivelul unui limbaj critic ezoteric, cifrat, ceea ce adâncește și mai mult distanța dintre autorul de poezie și cititor.

GABRIEL STĂNESCU

PROZĂ

Din păcate, romanul vieții noastre nu a apărut

La ora bilanțurilor sîntem tentați să spunem că anul acesta nu a fost un „an al prozei”. Cu puține excepții, proza lui a fost marcată, în primul rînd, de lipsa „cărților mari”. Debuturile relativ multe stau, în general, sub semnul mediocrității. Oare cărțile semnate de D. R. Popescu, Romulus Guga, Petru Popescu, Virgil Duda, Platon Pardău, impun atenției proza acestui an? Da și nu. Spunem nu mai ales pentru că romanele scriitorilor amintiți nu sînt cele mai realizate cărți ale lor. Caracteristic prozei acestui an, mi se pare a fi faptul că scriitorii ne-au propus nu toamă cărțile lor reprezentative. Ca tematică, proza despre care vorbim a rămas undeva în urma mișcărilor de idei din cultura noastră, deoarece realitatea, conflictele contemporaneității au pătruns greu în optica lui 1973. Cîi privește debuturile, anul pe care îl încheiem acum nu a fost prea generos cu noi. Cu excepția lui Eugen Seculeanu, „Eternitatea locală”, și a lui Marcel Constantin-Runcanu, autorul „Sepiei”, s-ar mai putea semnala Maria Conța care, în „Inoceranții”, dovedește mult talent dar și lipsă de maturitate artistică. În rest, debuturile epice sînt neconcludente, propun teme mult bătătorite. Făcînd un succint bilanț, putem conchide că proza anului ce se încheie acum nu convinge. Nu convinge pentru că, în primul rînd, nu reușește să impună personaje adevărate, oameni formați, nu reușește să fie, într-un cuvînt, actuală.

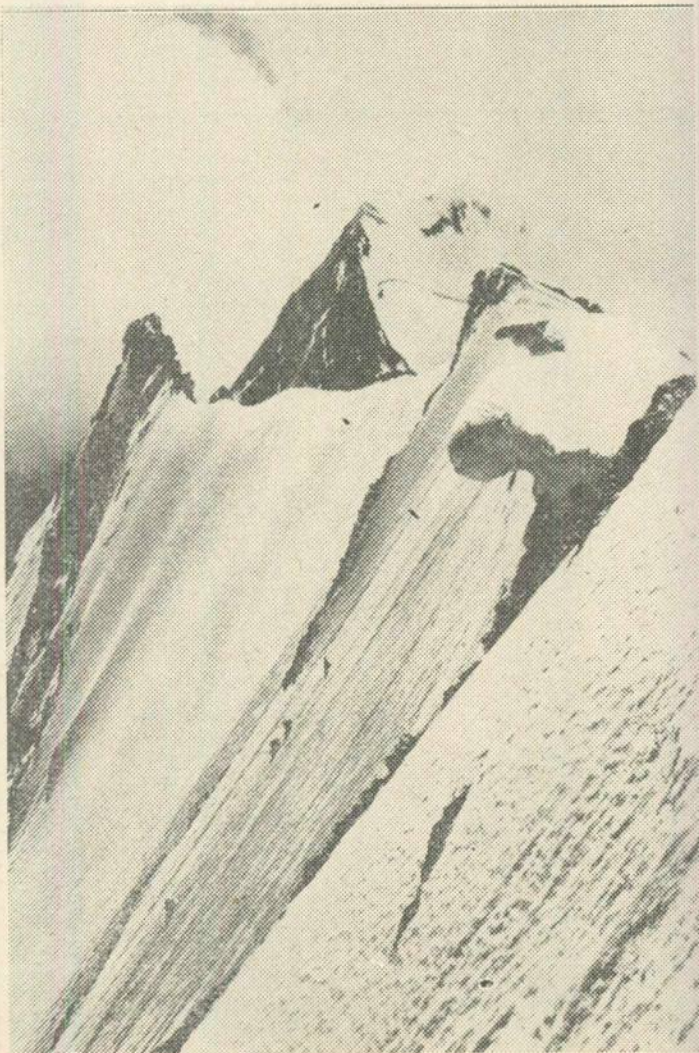
NICOLAE BORTIȘ

TRADUCERI

Prea puține traduceri de filozofie și sociologie

Există unele voci care susțin că 1973 ar fi an al traducerilor. Și autorul acestor rînduri este tentat să aprobe această opinie cu unele rezerve. O retrospectivă trebuie să pornească, evident, de la Editura Univers, continuă apoi cu Meridiane, Eminescu, Minerva etc. Și anul acesta, Editura Univers și-a continuat seriile și colecțiile mult căutate de public. Astfel, în acest an, a apărut pentru prima dată în românește cea mai bună scriere a Virginiei Wolf, „Valurile”, precum și unul dintre cei mai valorosi prozatori ai Italiei, Emilio Cecchi, „Pești roșii”. În „Meridiane”, colecție destinată publicării scrierilor din proza străină contemporană, a fost tradusă Simone de Beauvoir cu „Imagini frumoase” și unul dintre reprezentanții noului roman francez, Robert Pinget: „Graal-Pirat”. Seriiile „Studii și eseuri” au fost prezentate cu multe reușite ale genului, Sempalâm prezența lui José Ortega y Gasset, al lui Miguel de Unamuno, Tzvetan Todorov sau V. Propp.

Editura „Eminescu” cu a sa colecție „Romanul de dragoste” a oferit cititorilor o selecție inegală, cuprinzînd opere cam șterse ale unor scriitori apreciați: Galsworthy, „Floare întunecată”, Gide, „Isabela”, „Simfonia pastorală”. Editura „Minerva”, cu a sa cunoscută Bibliotecă pentru toți, a publicat cîteva traduceri de certă valoare: două



'73

romane de Cesare Pavese, o reeditare a „Desertului tătarilor“ de Dino Buzzati, „Viața lui Tolstoi“ de Henri Troyat, Desigur, un loc deosebit în traduceri acestui an ocupă excepționala colecție „Biblioteca de artă“ a Editurii „Meridiane“, colecție care și-a sărbătorit anul acesta numărul 100.

Spuneam la început că am unele rezerve în privința tabloului traducerilor din acest an. Aceasta fiindcă dacă beletristica, teoria literară sau arta au avut un domeniu privilegiat, nu același lucru se poate spune despre traduceri din științele sociale. Dacă în psihologie și pedagogie s-au făcut câteva traduceri neînsemnate, merituoasă este colecția „Pedagogia secolului XX“ a „Editurii Didactice și Pedagogice“, în schimb, în filosofie și sociologie avem lacune serioase. În afară de colecția „Idei contemporane“ a „Editurii Politice“, alte edituri nu publică decât accidental traduceri din lucrările de filosofie și sociologie atât de necesare astăzi, când învățămîntul sociologic se află în țara noastră în plină efervescență. Se simte nevoia unor lucrări de istorie a sociologiei, de sociologie contemporană. În concluzie, au apărut anul acesta cărți remarcabile de poezie, proză, antologie ale curentelor și stilurilor literare, cărți de artă, în condiții tehnice excepționale. Anul 1973 rămîne anul traducerilor unor importante texte clasice și moderne din domeniul umanistic, dar este corigent în sectorul traducerii de științe sociale și de filosofie.

FLORIAN POPA-MICȘAN



Dan Hăulică:

„GEOGRAFII SPIRITUALE“

Fericit se simte spiritul fie și numai la gândul unei călătorii fantastice — și atât de reale! — de tipul celei pe care Dan Hăulică o propune în recenta sa apariție „Geografii spirituale“, tipărită la Editura Univers! E o premieră editorială veritabilă această carte cuprinzând studii, eseuri, interviuri, amintiri, acompaniate de fotografie (cu unele excepții, fidelul Dan Eremia Grigorescu).

O premieră de formulă, așadar; ochiul exultă de-a lungul celor 270 de pagini și surprinde, reține în fuga lui, aici paradoxul Zavattini, colo o Mediterană solară, dincolo un Paris al oamenilor, atât de autoritar, încît sfîrșești prin a atinge orice fir de praf cu conștiința că a aparținut odată lui Hugo, Manet sau Valéry...

Itinerarul poate continua cu Michel Butor, Maurice Béjart, Calder, Roger Caillois, Antonioni, Fellini... Cineva (oricine) ar putea spune că o asemenea carte e cam „înnădită“, cam amestecată, heteroclită, în sfîrșit, superficială, pentru că se pierde în multilateralitate. Ei bine, nu: cartea aceasta susține că e frumos să călătorești; dar te învață de asemenea și adevărul că orice călătorie este o opțiune, una spirituală, pe lângă aceea fizică propriu-zisă și firească; te învață apoi că poți să călătorești aiurea, peste mări și continente, dar la fel de bine poți să călătorești și în țara ta (sint acolo, către sfîrșit, un Sădoveanu, un Oprescu)... Totul este cum o faci, cit ești dispus să investești în această... prețioasă întreprindere gratuită... Nu e nici un paradox: mai presus de un ce (al faptului în sine) orice călătorie e un cum. Dan Hăulică e un călător de gust; un critic îndejuns de necenzurat încît să se poată bucura liber, neștirbit de meridianele vizitate. Această operație ludică, neumbrită de resentimente e susținută de calitățile unui incontestabil stilist. Cartea aceasta este „prețioasă“ în sensul cel bun, cu cuvintele

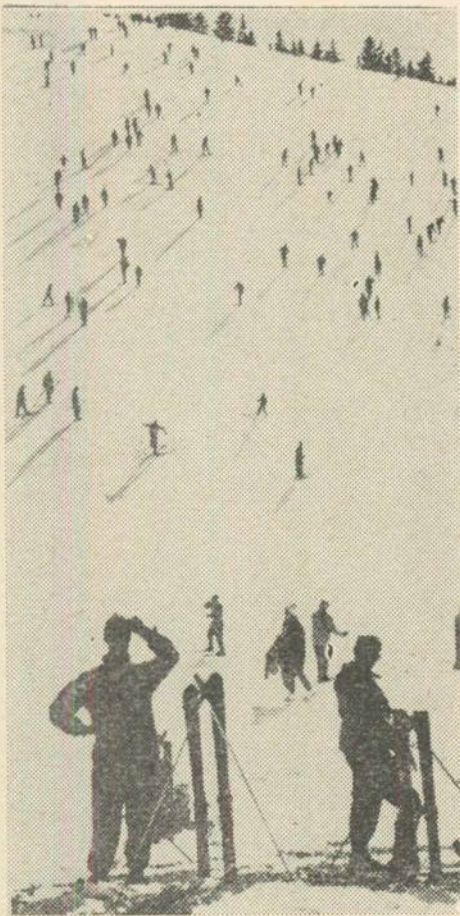
căutate și parcă atinse, fiecare, cu un diapazon care să le armonizeze în frazele cu perioadă savantă. Totul pare aici natural, firesc, decurgînd de la sine. Și poate că, întîrziind cu ochii pe cite o pagină, încep parcă să și auzi vorbirea sacadată a autorului ei, cu pauze inegale (dar întotdeauna prezente!) și aproape enervante...

E o poezie rafinată, eliberată adesea de orice superficialității și care se oferă cititorului din nici o altă rațiune decît aceea de a fi consumată, epuizată și — de ce nu? — uitată apoi, sau păstrată doar ca prelextul vreunei divagații. Iată țărnelor Mediteranei: „Bestială, inocent bestială, și nemuritoare, zecască, așa străbate virstele sirena plăsmuită de țărnelor siciliene și de geniul prințului de Lampedusa. Jocul eu soarele are aici gravitate implacabilă, cum grav este pămîntul arzător și cerul african al privești. La Agrigent, piatra templelor e de un gălbuie și aspru, care nu îngăduie șlefuirea netă, absolută, continuitatea abstractă, proprie marmurelor de Pentelie; aici piatra seamănă mai degrabă cu o humă păioasă, în porii ei soarele stă prins, elementar și impur, laolaltă cu fecunditatea obscură a cimpici“.

Ca gen de creație ne aflăm pe drept cuvînt aici în plină „geografie spirituală“. Termenul nu conține în el nici o urmă de ostentație. „Și eu am fost în Arcadia!“ se poate spune pe foarte multe tonuri; și pe foarte multe voci; și, adesea, cu foarte puțină îndreptățire... Dan Hăulică e unul din fericirii care poate oricînd să rostească „Et in Arcadia ego!“ pentru că e un intelectual de stil și de substanță.

Geografii spirituale poate fi un album sau o culegere de eseuri; un reportaj sau un jurnal de călătorie: o carte frumoasă și plăcută.

DUMITRU RADU POPA



Studentii și spiritul revoluționar

● A lupta pentru ceea ce este nou, viu, fierbinte, împotriva dogmelor înșepenite, cu conștiința că monotonia generează inerție și pasivitate, iar pasivitatea conservatorism, dogmatism, lașitate, suficiență

● Încă Eminescu spunea că nu există nimic mai odios decît traficul de principii

● Critica și autocritica, refuzul hotărît al stărilor de maladivă automulțumire sînt forțe care țîn nemijlocit de spiritul revoluționar, comunist

chizînd drum liber pasiunilor distructive și aventurilor oarbe. Cea de-a doua, distruge pentru a crea, înlătură o valoare perimată pentru a-i pune în loc o valoare nouă, mai actuală și mai bogată, fără să uite vreo clipă că în lumea spiritului inovația nu înseamnă brutalitate. În fond, spiritul revoluționar tinde spre ceea ce Malraux numea în a sa „Condiție umană” comunism: contrariul umilinței. Altfel spus, spiritul revoluționar comunist năzuiește să stîrpească pentru vecie orice umilire, orice înjosire a omului, să-i asigure adevărata sa demnitate. A lupta pentru socialism înseamnă a lupta pentru demnitatea omului, pentru depina sa afirmare ca demiurg al istoriei, pentru că, așa cum accentua recent tovarășul Nicolae Ceaușescu, „socialismul reprezintă societatea cea mai umană, orînduirea care urmărește să descătușeze forțele creatoare ale omului, să-i creeze condițiuni de manifestare a personalității sale în toate domeniile de activitate”. Spiritul revoluționar presupune a păstra nealterat idealul etic, teoretic și politic, comunismul, și a face totul pe plan concret pentru a-l

traduce în realitate. Aceasta înseamnă să lupți cu îndirjire pentru ceea ce este nou, viu, fierbinte, împotriva dogmelor înșepenite, cu conștiința că vechiul se cuibărește cu perfidie în sufletele oamenilor, că nu o dată îmbracă înșelător hainele noului, că monotonia generează inerție și pasivitate, iar pasivitatea conservatorism, dogmatism, lașitate, suficiență. Spiritul revoluționar comunist înseamnă conștiința rolului istoric primordial al proletariatului, și de aici adeziunea la principiile și la morala acestei clase. În opoziție cu fariseismul mîeros al burgheziei, morala proletariatului proclamă transparența relațiilor umane în socialism, înfierează ipocrizia și cabotinismul, disimularea și defetismul. Încă Eminescu spunea că nu există nimic mai odios decît traficul de principii. Cu atît mai mult, noi, în timpurile noastre, trebuie să atacăm fără menajamente pe cei care se eschivează de la îndeplinirea datorilor de membri ai societății, sau — pentru a ne referi la problemele noastre, practice — de studenți comunisti. Critica și autocritica, refuzul hotărît al stărilor de maladivă automulțumire sînt forțe care țîn nemijlocit de spiritul revoluționar, comunist. Orice critică trebuie însă să fie pătrunsă de nervul principialității. Altfel spus, critica nu trebuie să fie doar o reacție vanitoasă la o altă critică, ci un mod permanent de a gîndi și de a acționa, în spiritul exigenței și al autoexigenței. În acest sens, rămîne încă o problemă de discuție: în ce măsură studenții, iar uneori și cadrele didactice, suportă critica deschisă, constructivă. Este necesar ca oamenii să învețe să trăiască în climatul criticii și autocriticii ca într-un mediu al lor, să nu se impace nici un moment cu o „Inmuieră”, cu o „tocire” a simțului critic. Maturitatea organizației noastre revoluționare, la nivel de an, de facultate ori de institut, iese la iveală și prin puterea de a încuraja afirmarea atitudinilor critice și autocritice, sinceritatea, onestitatea, loialitatea. Critica nu trebuie redusă automat ad hominem, ci trebuie să i se descopere conținutul real, fondul ei principal. Nu am izbutit să punctez decît cîteva din subiectele care au făcut din colocviul „Studentii și spiritul revoluționar” o veritabilă manifestare științifică studențească. Rămîne de amîntit utilitatea unor asemenea simpozioane, cadre firești de rostire a gîndului nostru, rîvnite și prețuite cum se cuvine de către studenți.

VLADIMIR TISMĂNEANU

Există teme pe care le purtăm mereu prezente în gîndul și în pasiunile noastre, fără însă a le traduce întotdeauna explicit în concepte riguroase, cu determinații practic-istorice concrete. În rîndul acestora se înscrie și tema colocviului național studentesc „Studentii și spiritul revoluționar în procesul făuririi societății socialiste multilateral dezvoltate”, inițiat de Comitetul Executiv al U.A.S.C.R. și desfășurat în București în zilele de 1 și 2 decembrie 1973. Colocviul s-a dovedit din variate rațiuni deosebit de rodnic: mai întîi, intrucît el a prilejuit o reafirmare a opiniilor studenților asupra acestui subiect de maximă contemporaneitate care este spiritul revoluționar al tinerețului: apoi, el a dat ocazia unor aprinse dezbateri asupra acțiunilor concrete, nemijlocite ale asociației noastre în diferite facultăți și în diferite centre universitare, asupra izbînzilor noastre, dar și asupra neajunsurilor, rămîinerilor în urmă sau erorilor. Aș mai adăuga faptul că s-a îndeplinit de această dată o funcție praxiologică esențială a oricărei manifestări științifice, și anume aceea de a problematiza, de a pune pe gînduri, de a stîrni întrebări, polemici, confruntări de idei. De asemenea, consider drept un merit al simpozionului curajul cu care s-a pășit în elucidarea atît a unor chestiuni teoretice, cît și a căilor de rezolvare a unor dificultăți practice.

S-a încercat astfel să se facă o delimitare cît mai exactă între spiritul revoluționar comunist, respectiv cel care însuflețește activitatea tuturor celor ce clădesc socialismul, lupta pentru victoria lui, precum și felurile moduri de revoltă istorică existente în lumea contemporană. Putem astfel distinge două tipuri fundamentale de răzvrătire istorică: pe de o parte, revolta universal-negativă, în care principiul negativ, „neliniștea din interiorul contradicției” de care vorbea Marx, își este suficient sieși, iar pe de altă parte ceea ce putem numi revolta pozitivă, dinamizată de spiritul revoluționar, în care principiul negativ este subsumat unei valori afirmative care îl transcende și îl pozitivăază. Prima este specifică nihilistului, celui pentru care lumea valorilor s-a năruit definitiv, iar ordinea etică s-a evaporat, des-



„Amfiteatru“ e bucuros să acorde, la acest sfârșit de an, premiile sale pentru proză, poezie, publicistică unor studenți în a căror vocație literară crede cu tărie și la a căror lansare se simte chemat să contribuie și pe această cale. Semnificațiile selecției de față vizează, fără îndoială, dincolo de primordialul har pentru scris, și o anume tenacitate în lupta cu verbul; o patimă vrednică de laudă pentru cunoașterea vieții contemporane; un spirit

analitic fericit conjugat cu elanul tradițional al estudiantinei; în fine, o frecventă prezență la tribuna obștei studențești, atât de interesată în optimizarea fenomenului literar și artistic. Viitori ingineri, economiști, arhitecți, sociologi și, bineînțeles, (dar fără a fi în majoritate) specialiști în limba și literatura română, cei premiați astăzi — atât de diferiți prin structuri creatoare, tem-

peramente individuale, preocupări adiacente etc. — au în comun dorința de a-și justifica, astăzi și în perspectivă, calitatea de cronicar sensibil, responsabil, adinec implicat în opera timpului nostru. Urindu-le din toată înima izbîndă, îndreptîm tiparului aceste câteva nume, în-trebîndu-ne, în taină, pe care dintre ele îl vom vedea mai curînd ori mai cu îndreptățire „adunat pe-o carte“ :

Poezie

DINU ADAM

Dinu Adam a demonstrat o creștere constantă și multilaterală în cursul celor 3—4 ani de cînd se numără printre colaboratorii permanenți ai „Amfiteatrului“.

Cu o conștiință literară de bun augur, studentul la Construcții își onorează fiecare nouă apariție, poemele sale fiind proiecții lirice cuprinzătoare ale dragostei de patrie, sentiment profund, lipsit de ostentație dar nu și de o solemnitate caldă. Predilectă este cîntarea Baraganului, a cărui fertilitate, sporind în anii socialismului sub cumpăna unor datini străvechi, îi inspiră tinărului poet cicluri de largă respirație. Dincolo de peisaj, Dinu Adam este preocupat de echilibrul spiritual al contemporanului nostru, paleta sa tematică neocolind momentele de tensiune și căutări, relația dialectică dintre efort — împlinire — efort superior, ca și problemele simțămîntelor omenești tradiționale ale unui neam de plugari și păstori în creuzetul prefacerilor ultrarapide ale noii civilizații.

GEORGE VRÂNCEANU

Este cu certitudine unul dintre cei mai talentați poeți ai generației care debutează acum, a tinerilor care se află încă pe băncile facultății. Serios și responsabil, el este nu numai extrem de sensibil, de o sensibilitate gravă, specială, ci și încărcat de sentimentul că poarta înspre literatură o întreagă moștenire țărănească seculară. Este o poezie extrem de personală și totuși integrîndu-se unei strălucite tradiții a poeziei noastre care în întregime curge prin albia satului nostru mic. Există motive temeinice să credem că evoluția ulterioară a poetului va face cinste revistei care l-a lansat și încurajat.

PAUL BALAHUR

Tinăr ieșean care își dedică eforturile profesionale studiului sociologiei. Paul Balahur și-a început afirmarea poetică în „Amfiteatru“ încă de cînd a semnat în coloanele rezervate elevilor. O seriozitate structurală, un spirit absorbit de aspectele perfecționării în toate domeniile creativității — bineînțeles, incluzînd în primul rînd propria sa dezvoltare — un examen atent al trăinicieii fiecărui experiment, refuzul grabei și succesorilor superflue — acestea sînt trăsăturile sub care evoluează lirica lui Paul Balahur. Ea și-a propus să nu sară peste etapele necesare ale uceniciei literare, ceea ce nu înseamnă, în nici un caz, copierea invențiilor de mult omologate, ci numai o cunoaștere din interior, justificată de o personalitate puternică, în stare să nu se lase sedusă de originalități facile.

IOLANDA ȘOKNER

Iolanda Șokner manifestă o exemplară exigență cu poeziile ce iau drumul tiparului. Poezia sa este emanația unei sensibilități feminine, sincere în acuitatea ei, a cărei umitoare taină este transparență. Poeta caută rimele decise, e atentă la rezonanțele cuvintelor, și uneori se lasă purtată de ele. Universul său liric se raportează permanent la reacțiile ființelor dragi, ca destinul la încercările omului de a-l depăși. Este o poezie, care nu renunță la candoare și dezinvoltură, avînd marea capacitate de a se exprima în numai cîteva versuri pline de tensiune și dramatism. Adunate în volum, poeziile sale oferă certitudinea unei prezențe lirice de o surprinzătoare unitate stilistică.

Proză

PAUL STREPOL

A debutat la 19 ani în paginile revistei „Amfiteatru“. Astăzi are 22 de ani și se află în fața debutului în volum.

Student eminent la A.S.E., înzestrat cu o impresionantă cultură, perseverent și în continuu progres, Paul Strepol are toate calitățile pentru a ajunge unul din tinerii prozatori, care se vor impune categoric în viața noastră literară.

E preocupat de realizarea unei ample fresce a vieții sociale și a mutațiilor înregistrate în destinele oamenilor, în ultimii ani la noi în țară. Bun constructor, știind să creeze conflicte pline de dinamism, din care să extragă caractere puternice și situații cu rang de simbol. Paul Strepol reușește să demonstreze, să argumenteze convingător tezele propuse, lăsînd să triumfe întotdeauna omnia și generozitatea. Limbajul său e viril, tensionat, cu foarte puține stîngăcii (care sînt, evident, de vîrstă), încărcat de poezie, dar și de o austeritate speci-

fică prozei ardelenne. De fapt, el se și revendică drept discipol al lui Liviu Rebreanu și Pavel Dan.

Proza sa transfigurează, în mod firesc, nesofisticat, tot ceea ce a văzut și a trăit de-a lungul anilor, așa încît nu a fost nici o clipă tentat să apeleze la decalcalivresc după alte experiențe literare. El s-a găsit pe sine exprimîndu-se pur și simplu.

ARETA ȘANDRU

Deosebit de activă colaboratoare la paginile de beletristică ale revistei noastre, Areta Șandru a semnat în acești ultimi ani pagini de proză cu reflexe poetice, din care emană o sensibilitate atentă la mutațiile cotidiene, cu o orientare pozitivă, vădit inriurită de o cunoaștere din ce în ce mai atentă a realității socialiste. Investigația pe care o întreprinde este dominată de o mare curiozitate, lacomă de inedit, iar ficțiunea literară se străduiește, cu succes, să dezvăluie semnificațiile majore din universul explorat. Oricînd dispusă să se inițieze în problematica plină de complexitate a șantierelor țării, Areta Șandru caută acolo frumusețea aspră a eroismului celor mulți, înfățișîndu-le munca și realizările cu o pasiune plină de solidaritate și înțelegere.

DAN MITRICI

Proza lui Dan Mitrici — student în ultimul an la arhitectură, în vîrstă de 23 ani — e a unui citadin. Dotat cu o excepțională putere de observație, cu un ascuțit spirit ironic și critic, sesizînd cu subtilitate natura, relațiile umane, și nuanțîndu-le cu mult lirism și simț al detaliului, Dan Mitrici va cunoaște, desigur, consacarea în plan literar într-un timp foarte scurt. Ceea ce îl recomandă cititorului este prezența sa permanentă în real, în concret, incapacitatea (dacă se poate spune așa) de a trăda viața, de a minți inventînd situații livrești. La origine Dan Mitrici e un reporter de mare talent. El descoperă situații conflictuale revelatoare în gesturile cele mai banale, pe care le smulge din anonimul pentru a le da un sens filosofic. Nu are pretenția de a construi structuri perfect echilibrate și simetrice, el lasă viața să se desfășoare, ca și cum ar înregistra-o pentru un documentar filmat.

Publicistică

NICOLAE PETRU

Poet și publicist talentat, Nicolae Petru, student la Facultatea de filosofie, se remarcă prin finuța și obiectivitatea științifică a intervențiilor în presă. Articolele sale „Studentul și societatea“ și „Generațiile de la poșta redacției“, ca să nu pomenim dect pe cele mai la îndemînă, au fost remarcate de către specialiști, iar observațiile sale critice au fost însușite cu multă atenție și admirație. Face parte din categoria acelor publiciști care nu trebuie învățați să scrie despre ceea ce e util și actual, oferîndu-li-se soluții și idei gata preparate; el se află permanent ancorat în viața noastră literară și artistică, și se simte stăpîn pe mijloacele necesare pentru a afirma un punct de vedere personal, bine documentat și bine argumentat.

FLORIAN POPA MIȘAN

Florian Popa-Mișan, student la Facultatea de filosofie, este un publicist frenetic. Aproape imposibil să cuprinzi în spațiu tipografic cît serie. Și trebuie spus, nici unul din articolele sale nu se află la periferia interesului nostru. Are o capacitate impresionantă de a sesiza amănuntul revelator din dezbaterile de idei și de a lua atitudine, de a comenta imediat o carte care necesită o opinie, de a consemna un eveniment, fie editorial, plastic, muzical, teatral sau cinematografic, fie politic și social.

KOVACS KATALIN

Studentă la secția actorie a Institutului de teatru din Tg. Mureș — Katalin Kovacs s-a remarcat în viața culturală, atât ca interpretă cit și ca animator și observator atent al fenomenului artistic studentesc. Interesul deosebit pentru pulsul viu al actualității, pentru activitatea artistică desfășurată de studenți s-a concretizat în colaborarea permanentă la revista „Thalia“ a Institutului de teatru, la cea a Centrului universitar Tg. Mureș și în coloanele revistei „Amfiteatru“. Cronicile de teatru, materialele cu caracter informativ găzduite în publicațiile de literatură și artă studențești au reprezentat un cuvînt responsabil pus în slujba educării tinerilor spectatori, cit și a celor ce-și dăruie talentul scenei. Prezență activă în viața artistică universitară, Katalin Kovacs se împune prin claritatea stilului, acuitatea observației, consecvența în urmărirea și prezentarea fenomenului artistic studentesc, a talentelor aflate încă pe băncile amfiteatrelor.

LECTURI

„Limbă și literatură pentru elevi“

A treia serie din acest an marchează un evident progres față de aparițiile anterioare, prin aria mai largă și variată a problemelor abordate și prin modul mai viu și mai interesant de prezentare a unor teme sau preocupări literare. Refinăm modelele de analiză literară propuse de Illeana Littera (v. Alecușani), Al. Tudorică (Al. Macedonski), I.V. Șerban (O. Goga) și Graziela Ștețan (M. Saoveanu), notabile prin factura și viziunea lor modernă, precum și bogatele sugestii aduse de temele închinată unor probleme concrete de limbă și tehnică literară, cum ar fi: „Exprimare corectă“ (Valeria Guțu-Romalo), „Probleme și exerciții de limbă și literatură“ (G. Beldescu) și „Folosirea fișelor în redactarea unei compuneri“ (N. Saftu). Realiste și judicioase observațiile și recomandările cuprinse în articolul „Antene spre viață“. Continuând o frumoasă tradiție, publicația prezintă sub semnătura Mariei Anghelescu și a lui G.C. Ursu observații asupra concursului de literatură „M. Eminescu“, ediția 1973, însoțindu-le de o listă completă a laureaților și de fragmente din cele mai reprezentative lucrări.

Deși mai puțin numeroase ca de obicei, colaborările elevilor la rubrica „Șantier de creație“ sînt de o bună calitate, actualizîndu-se câteva nume care s-au afirmat în ultima vreme: Ana Fenoghen, Adriana Ruță, Laurențiu Drăgușin, Miruna Macovei, Aurelian Hahui, Elena Leuștean, Iulică Talianu. Creдем însă că aportul elevilor la această publicație, din ce în ce mai solicitată, ar trebui sensibil sporit și prin deschiderea unor noi rubrici unde talentul literar al acestora să se manifeste polivalent.

„Ritmuri solare“

Apărută cu o întârziere de aproape un an, antologia de lirică cetățenească a elevilor, editată de Consiliul elevilor de pe lângă C.C. al U.T.C., reunește, sub semnătura unor talente promițătoare, tot ceea ce a produs creația poetică a anului școlar 1971/72 și a primei ediții a concursului „Tinere condeie“ au putut oferi mai valoros alcătuirii anonime (oare o astfel de întreprindere de anvergură și de răspundere trebuie să rămîna sub semnul unei tanale „sarcini“ de serviciu?)

În prefața, de asemenea anonimă, se precizează: „...această antologie își propune să demonstreze în cel mai delicat și pretențios domeniu al litericii — lirica socială — acolo unde se universalizează marile talente și se compromit impostorii, că generația cea mai tinăradă de condeieri a țării noastre poate inspira încredere, poate trezi speranțe, că marile tradiții patriotice și umaniste ale literaturii române își vor găsi urmași demni“. În ce măsură antologia ilustrează și onorează această apreciere a prefeței? Desigur, cele aproape 300 de pagini ale florilegului nu cuprind capodopere, însă cele mai multe poezii nu se găsesc cu nimic mai prejos de nivelul creațiilor care își justifică din plin găzduirea în revistele literare reprezentative, atît prin prospețimea și acuitatea receptării eposului contemporan, cit și prin stăpînirea — uneori remarcabilă — a meșteșugului artistic. Unii din cei 50 de semnatori ai antologiei au, după cite știm, sub țipar sau își pregătesc volumul de debut. Cel „mai“ tineri ca ei, cei netrecuți de 16 ani la data întocmirii acestei antologii (septembrie 1972) îi urmează îndeaproape printr-o susținută activitate în publicațiile literare.

O antologie de amploare, de calitate artistică și de valoare de document psihosociologic al „Ritmurilor solare“ merită mai mult decît o uscată consemnare. Criticilor și istoricilor literari ca și pedagogilor fenomenul artistic antologia le-ar putea oferi prețioase referințe estetice, psihologice și sociologice asupra unei foarte interesante generații de elevi dotați, într-un moment de încurajare culturală și de efervescență a poeziei românești.

Alături de satisfacția de a vedea cartea în sfîrșit în posesia autorilor antologați, ne exprimăm regretul pentru coperta neînspirată (care știrbește aproape impecabila prezentare grafică) și, mai ales, mîhnirea că noua apariție nu se află la îndemîna zecilor de mii de elevi care o doresc, datorită ingratului ei regim de publicație strict internă, pe semne menită — ca și alte antologii școlare — să zacă în cine știe ce dulapuri de arhivă. S-ar fi putut găsi posibilitatea ca o astfel de antologie — care exprimă peste 10 000 de condeie adolescente și un concurs care aduce în fața națională peste 400 de talente selecționate din toate județele țării — să fie înscrisă în planul editurii „Albatros“ sau „Ed. Politice“. Precedente există: culegerile „Copii-poetii“, „Din prag“, „Tineri poeți“, tipărite sub egida fostei Edituri a Tineretului și a Editurii Pedagogice, „Eu port această ființă tinăradă“, apărută la Cluj în editura „Dacia“, „Cerule în apă“ (I, II), lansată de Editura „Junimea“ din Iași, precum și toate publicațiile cenaclului de la Palatul Pionierilor, patronate de editura „I. Creangă“, care se găsesc de vânzare în toate standurile librăriilor.

RADU ȘIPOT

DAN VASILIU

Sonet Isoidei

Sintem noi doi și visul nostru scapă
Năvodului înmărmurit de gînd.
Un cer se naște straniu, tremurînd
În limpezimi de clopote sub apă.

Ne cufundăm în amintiri, pe rînd
Găsim comori și așteptăm să-nceapă
Un sunet nou și voluptos sub pleoapă,
Oceanul toropit de-un soare blind.

E ziua cea din urmă de delir.
La orizont se drămuie lumina
Și curge-n noi, albastru elixir.

Yseut, sint eu Tristan și iartă-mi vina
De-a fi uitat un negru patrafir
Pe-o creangă, sus, cînd vie-i rădăcina...

VIVI ANGHEL

Fiecărei, fiecărui

Fiecărei zile i se cuvine un poem,
dati drumul miinilor
să se nască lumină,
fiecărui lucru i se cuvine un poem
alături de liniștea cîmpilor solemne.

O, cum trec apele și cărările prin noi
transformate în cai năzdrăvani.

Fiecărei clipe i se cuvine o laudă,
inele de foc înconjoară stejarii
și cum să nu te apleci
la rădăcinile timpului
cînd sintem fluviile dintru început
și-n ramurile noastre
își fac cuib sevele adormite tirziu ?

THEODOR RĂPAN

Apartenență

Cîtă lumină, cît zbor și cît soare
patrie, ceas al pornirilor mele dintii, —
aripă a mamei ocrotitoare,
zidire-n petale, în prim căpătii.

Rămîn lingă ape temeie în mările,
rămîn lingă farmec cu trup de-mpărat...
Oriunde mi-e bine, oriunde sint mire
și-n floare se află polen strecurat.

Tărîmul logodnei coboară cu mine,
imensul mă leagă destin să îi fiu,
mă bucură ziua, iubirea-n albine
e glasul secundeie mai treaz și mai viu.

O oră mă cere, înaltul mă vrea,
tărîmul logodnei spre nuntă rămas.
Ești patrie mamă, ești patria mea,
imensă aripă, în suflet popas.

MIHAELA OPRÎȘ

Cu țara, din adînc

Mai stai aprinsă undă de fapte și prefaceri
Să-mi pot sfîrși chemarea ce-abia o începui.
Prea iute mini prin sate și-orășe caii-ți ageri,
Prea iute spre înalțuri cu ciocirlia sui.

Îmi mingii-au auzul doar dunărene șoapte
Mirate de zăgazul ce li se-așterne-n mers
Și nuferi de lumină au și-nflorit în noapte
Prin văi mehedințene cu ultimul meu vers.

Minat de-un dor de ducă abia scosei din vrafal
De cărți, itinerarul trecutei drumetii
Și-aflai că mi-l sporește pe hartă geograful
De-acum cu alte semne și alte profetii.

Mereu în urma vremii, deși pornesc cu dînsa
Așa mă știu în anii ce-i simt și ce mă-ntrec
Și plasa mea de versuri doar umbra faptei
strins-a

Cînd peste chipul țării nesățios m-aplec.

Dar nu mai las să-mi scape vărateca viltore
Mă-nfig în alba-i coamă, pun vremea sub obline
Și-apoi smulgîndu-i faptei lăuntru ei de soare
Voi crește dintr-odată, cu țara, din adînc.

O aniversarie

Revista ECHINOX împlinește cinci ani de existență. Aniversarea, ca orice aniversare, are un aer victorios și nostalgic, ea ne face să re-memorăm o neobișnuită listă de succese și ne aduce aminte că și cei mai tineri dintre noi încep să aibă o istorie. Revista studenților clujești este mai mult decît o revistă studențească, este o revistă de cultură și este mai mult decît o revistă de cultură, este o atmosferă și un cadru sufletesc. În afara celor cîteva zeci de numere de revistă apărute, la acest bilanț grupul Echinox înscrie cîteva nume ale literaturii tinere impuse definitiv în peisajul literar contemporan. Cu greu s-ar putea separa poezia ultimilor ani de nume ca Dinu Flămînd, Iona Mircea, Adrian Popescu și ar fi imposibil să separe aceste nume de numele revistei în jurul căreia au crescut și pe care au crescut-o. La ei se adaugă poeți mai tineri ca Mariana O. Bojan, Aurel Șorobetea, Radu Ulmeanu, Gavril Moldovan, Dan Damaschin, Vasile Sav, Ștefan Damian, Nicolae Diaconu, Valentin Radu, Alexandru Cristelecan, prozatori ca Marcel Constantin Runcanu, Eugen Uricaru, Constantin Zărnescu, Adrian Grănescu, Ioan Radin. Critici de prestigiu ca Marian Papahagi. Ion Vartic, Petru Poantă, Ion Marcoș Livian, Constantin Hărlav, Nicolae Oprea. Ceea ce este impresionant în scurta istorie echinoxistă este faptul în care ea se stratifică în generații, fiecare serie studențească avînd grijă să-și creeze urmașii direcți, încît pe măsură ce unii părăseau rîndurile studențimii alții le luau locul, firese, unor poeți le urmează alți poeți, unor cronicari alți cronicari, unui redactor șef altul. Primul ciclu — cum ar spune George Călinescu — al revistei Echinox se încheie, încărcat de semnificații și realizări. Cei cinci ani au reușit să creeze nu numai o revistă ci și o tradiție, nu numai o literatură, ci și un climat. Salutăm în cei cinci ani ai revistei Echinox reușita curajului asociat unor ani de adevărată cultură studențească, de intelectualitate împede și neabătută.

REDACȚIA

OLTEA BUZESCU

Pămînt de baladă

Acolo unde caii
visează nepămînturi
visează lună plină
cu nările în soare;

Acolo unde caii
își deapănă avinturi
cu firul de lumină
al dorului de zare;

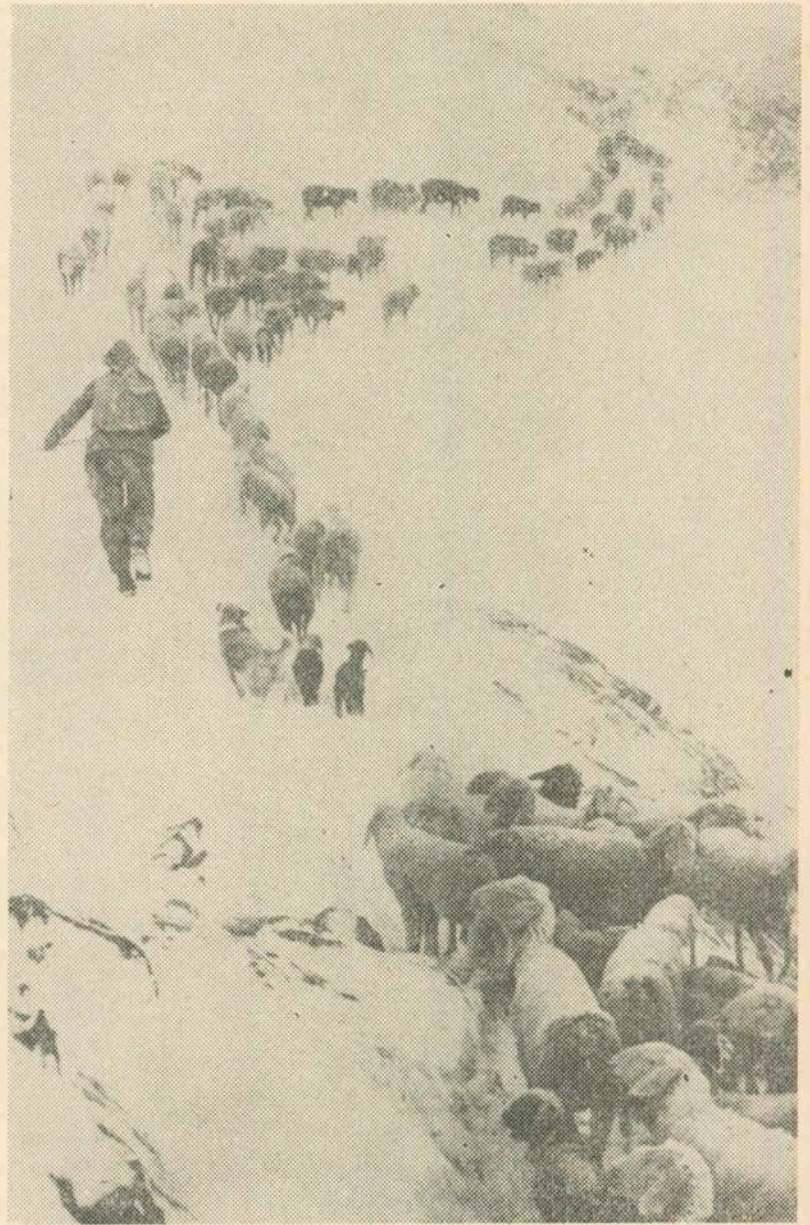
Pe unde mingiie castanii
o amintire de zăpezi
și unde mina infioară
cintările de piine nouă;

Acolo de prea mult albastru
cîmpiile răsar mai verzi
acolo, prietene-i o țară
cu fete bind din palme rouă,
Cu brazi neintinați de spaime.

Colindători prin munți cu ciute
crestează doina-n miez de inimi
în țara zorilor-de-zi;
Acolo, prietene, minunea
e drum pieptis pe căi bătute
de toți acei ce — dar luminii —
s-au implintat adinc în gлии.

Prietene, acolo-i țara
în care veșnic sîntem soare;
și cite basme-s adunate
în palma motilor bătrîni,

Aievea, prietene, sînt toate
acolo unde dor de zare
și sfîntă dragoste de frate
ivește apa din fintini.



POEȚI ȘI STUDENȚI AI LUMII

LESTER KOTHMANN

Imn

(fragment)

În noaptea asta fiecare sunet și miros pare străin
Risipind bucuria intoarcerii cînd
Întunericul ne cuprinde, doar pe cițiva cruțîndu-i
Vestind tuturor că ziua ce vine e o zi nouă.
Zilele mele nu mai sînt noi, astăzi pe ieri îl repetă
Cu un chin ce-mi zguduie ființa, strigînd descătușarea
De sub o misterioasă chemare ce-mi fură pacea.
Ah, acea pace care usucă pielea, făcînd-o tare și
aspră,
Netezește totuși calea noului născut cu gingășie de
artist
Pentru că aceasta nu poate izvorî decît din mîini de
adevărat creator.
Da, eu am vorbit cu ei, iar ei mi-au vorbit mie,
Eu i-am ajutat să cunoască viața, ei m-au ajutat să
văd.
Deși adesea clipele au fost grele, elementele aspre
și nemiloase,
Aș fi nebun să spun că o astfel de viață a fost
în zadar.

Călătoria

(fragment)

Călătoria aceasta va trebui să continue spre
țărîmuri pe care
Doar eu le cunosc.
Deși nu le cunoști, ai întotdeauna încredere-n mine.
Nemulțumirile te vor bîntui, vei striga disperat
Și te vei întoarce în gînd la iubirile tale dintîi.
Nu-ți vei înțelege greșelile uneori
Și te va uimi cînd va triumfa bucuria.
Chemarea morții?
Deși te conduc înspre ea, nu ți se va întîmpla
niciodată nimic,
Doar ceilalți care au auzit-o, și care sînt plini de
spaime
Au mare nevoie de tine și de ceea ce le-ai putea
oferi.
Sînt oare daruri ce ti-au furat liniștea
Acele cuvinte pe care le-ai aflat? Sau te timți
dintr-odată eliberat?
Cred că ar trebui să cînți aceste cuvinte și să le
semeni
Pe cîmpiile atît de ostile în fața altor semînțe.
A ta va fi pacea și a celor care-ți vor împărtăși
Iubirea. Nu-ți uita niciodată iubirea, nici chiar pe
aceea cruțată de timp.
Eu le cunosc prea bine pe toate.
Să ai doar încredere și să accepți ceea ce-ți spun.
Amintește-ți că drumul tău abia-ncepe
Cu lumina de partea ta, cu soarele.
Traducere de DIANA ZOTESCU PAUNESCU

LESTER KOTHMANN este student al facultății de filosofie de la Universitatea din Texas (Austin, Texas, S.U.A.). El ne-a vizitat pentru prima dată țara în vara anului trecut cînd, ca reprezentant al corului de studenți al Universității din Texas („The Longhorn Singers”), a fost primit, împreună cu alți 160 de studenți și elevi texani de Secretarul general al Partidului Comunist Român, tovarășul Nicolae Ceaușescu, la reședința sa de vară de la Mangalia. Cu această ocazie studentul-poet a înmînat tovarășului Nicolae Ceaușescu un dar simbolic din partea studenților ce-i reprezenta.

Tot anul trecut, la 5 iulie, Lester Kothmann a făcut parte din delegația de reprezentanți ai Universității din Texas care au semnat tratatul ce declară Universitatea din București și Universitatea din Texas drept „Universități surori”. În cadrul unui interviu acordat ulterior acestui eveniment, fiind întrebat, printre altele, ce-și dorește mai mult, Lester Kothmann a spus: „Dorința mea cea mai fierbinte este să revin în România pe care o iubesc nespuse”.

Cartier de vile. Case vechi. Arătoase. Prinse în funii de iederă. În jurul teilor bătrini asfaltul e ondulat. Rădăcinile lor se întind pe sub trotuar spre case. Când se sapă peluzele, fire subțiri de lemn sînt dezgolate și retezate. Rămîn acolo, ca niște ochi albi, printre bulgării de pămînt, apoi totul se acoperă, se seamănă gazon și nimeni nu mai știe, pînă la primăvară, unde au ajuns rădăcinile teilor. Cit de aproape.

Zugravii au descărcat materialele și scara și pompa de zugrăvit și un colac de furtun. Duc în casă găleți puse una-ntr-alta. Cel bătrîn vorbește cu șoferul, camioneta pleacă.

Pe poarta de fier forjat, cutia de scrisori : Dr. Liviu Desnea. Treptele albe sînt de marmură. Ușa din lemn masiv de stejar, cu clanța rece, se deschide ușor. În vestibul oglinda imensă nu face ape. Bătrînului îi place oglinda.

Primindu-i, doamna Desnea a aflat că ei sînt cei pe care i-a chemat pentru o lucrare atît de urgentă, că sînt cei mai buni meseriași pe care putea să-i aibă pentru camera de la etaj, numai dumneavoastră doi, a întreat și Papa i-a răspuns măsurîndu-i din ochi lungimea părului și înălțimea frunții : — Dacă credeți că mai e nevoie de cineva, o să lucrăm fără să vorbim.

Bătrînul se duce și el sus. La fiecare pereche de pași mîna i se sprijină apoi alunecă pe balustrada scării. Îi place să simtă sub palmă lemnul rotunjit și lustruit.

Del stă între găleți și trece prin sită laptele de var. Bătrînul s-a sprijinit de pervazul ferestrei. Se uită în curtea din spatele casei. O alee din dale pătrate se vede sub boscheții de pin, duce spre un pavilion oblonit și spre bazinul gol.

Se întoarse. Privește tavanul pătat, o parte din tencuială căzuse. Pipăie locul, este uscat dar cînd îl atinge încep să curgă fire subțiri de pulbere. Coborî de pe scară. Scoase dintr-un pachet o foaie de material plastic și-o întinse cu Del pe toată suprafața parchetului fixînd-o pe margini cu baghete metalice. Luă un șpaclu, Del așeză sub colțul de tavan o altă foaie de material plastic, îi ținu scara, bătrînul își puse niște ochelari ca de sudor și începu să curețe locul.

Tencuiala cădea în valuri, un abur ieșea afară, fiecare bucată căzută pe podea înălța trimbe de praf.

Del face tencuială proaspătă. Bătrînul lovi cu șpaclul marginile petei, nu mai curgea nimic, primi găleata cu mortar și mistria, aruncă dintr-o singură mișcare masa viscoasă pe tavan, nivelează și aruncă iar cu o zvicnire puternică a umărului și-a încheieturii mîinii.

Doamna Desnea s-a oprit în pragul ușii, se uită, Del o privește scurt și pe față i-se mprăștie un zîmbet pe care și-l întoarse spre fereastră.

— O să vă rog, după ce terminați, să punem aici și pianul, da ?

Bătrînul curăță cu șpaclul placa de lemn cu care nivelase tencuiala.

— Sigur, doamnă !

Telefonul suna undeva jos.

— Papa, cînd terminăm azi ?

Bătrînul se uită la pereți, își aprinde o țigară.

— La trei. Cel mai tîrziu. E bine așa ?

— Da, Papa, e bine.

Del umplu pompa, făcu presiune. Bătrînul deschise robinetul, lichidul pulverizat țîșni prin capătul țigii.

Zugrăveala veche își schimba culoarea, se întuneca umezîndu-se. Tavanul era acoperit peste tot, Del puse în pompă var și mai galben, face presiune, Papa merge încet pe lîngă pereți.

Închise robinetul.

— Cîte mîini dăm ?

— Încă una. E destul.

— Mîncăm ceva ?

— Sigur. Sendviciurile sînt la mine. Să ne și spălăm pe mîini, nu ?

Bătrînul își șterse tălpile în fața ușii, la capătul coridorului este baia. Intră.

În cadă stau strînse prosoape murdare, de sub ele ies niște ciorapi de damă, pe policioara de deasupra lavaboului o mulțime de tuburi, cutii și sticle. Un aparat de ras Philips și-un pămătuf plin de săpun. Și argintul oglinzii ciupit de oxizi.

Papa își deschise savoniera.

Cineva bătu la ușă. Lăsă prosopul pentru Del.

— Da.

O femeie plină, în vîrstă.

— Să fac puțîn aranjament pe aici. Ați terminat ?

— Numai cîteva clipe și e liber.

Coridorul este îmbrăcat în lambriuri.

„Mahon, Papa ?“

„Mahon, Del.“

— Poți să mergi, Del. E liber.

Femeia veni și se uită la pereți.

— Da. A !... ați pus plastic pe jos să nu se murdărească. Ce bine, că altfel cine știe cît aș fi tras de parchet !

Bătrînul luă un sendvici. O întrebă :

— Vreți ?

— Nu, mulțumesc, am mîncat.

Del veni și se-așeză pe scară.

— E liberă baia. Nu vă supărați... știți ce este doamna ?

— Cum adică... ce este ?

— Adică cu ce se ocupă, ce face ?

Femeia se uită prudentă la Del.

— Eu știu că este ingineră !

— Ah, da ?

— Da, dar de ce întrebați ?

— Am mai văzut-o undeva și dacă este ingineră știu unde.

— Ei, sigur că e ! Poftă bună !

Bătrînul încuviințează, femeia a ieșit.

— Ce-i asta, Del ?

— Papa, am văzut-o la televizor..

— Și ?

— Teoretiza ceva despre metodologia cercetării din mers sau cam așa ceva și mi-au rămas în minte cîteva fraze pline de cuvinte frumoase...

— De pildă...

— De pildă... „astfel, inaderența sufletească dintre cercetător și obiectul cercetării, maniera de studii reci și stagnarea concepțiilor în limite statistice, transformă cercetarea într-un simulacru...“

— Frumos...

— Sau... „cercetarea nu trebuie să fie exclusiv un halat alb, ci o salopetă angrenată activ în fluxurile tehnologice...“ Îți place ?

— Vorbea liber ?

— Oarecum. Nu citea dar simțeam că ne arată cum se poate lipsi de hirtii.

— Cît timp a vorbit așa ?

— Zece minute, un sfert de oră poate... nu, mai puțin.

— Ar fi continuat tot așa dacă era nevoie ?

— Nu cred, s-ar fi stîns în cîteva minute.

— Dă-mi te rog paharul.

Del turnă apă minerală, apoi s-au așezat în fața ferestrei, ieșise soarele, fumau. Pe marginea bazinului un ciine cu botul prelung și picioare arcuite ridică capul spre ei.

DAN MITRICI

Sonata

— Ce ciine e ?

— Un lăvrier.

— Ești sigur, Del ?

— Sigur. E un lăvrier.

— Eh, da. Pompa noastră cum se numește ?

— Saint-Bernard, Papa !

— Așa. S-o facem atunci folositoare oamenilor, da ?

Al doilea strat de zugrăveală se-așeză repede, lumina este bună, cînd termină pereții par pufoși.

String. Desfac baghetele metalice, parchetul este neatins, doar pe cercevele și pe ușă sînt urme de var. Bătrînul încolăcește furtunul, îl pune între lucrurile adunate în mijlocul încăperii, Del ieși pe coridor.

Ridică capacul pianului. Pe lacul negru litere aurii. Steinway. Un Steinway.

Atinge clapele. Pe unele dintre ele, anume. Cu mina stîngă. Sunetele se repetă, aceleași, înșirîndu-se în creștere. Un cerc lipit într-un loc. Învîrtîndu-se. Un cerc lipit anume să se simtă asta. Atunci cînd se rotește. Apoi mina dreaptă. Totul, un cerc alunecat el însuși de-a lungul unui cerc și mai mare, din ce în ce mai larg. Sonata Lunii.

Doamna Desnea urcă scările.

Bătrînul s-a spijinit de tocul ușii și se uită la Del, care nu întoarce capul. Se uită la doamna Desnea.

Urcase repede. Chiar prea repede.

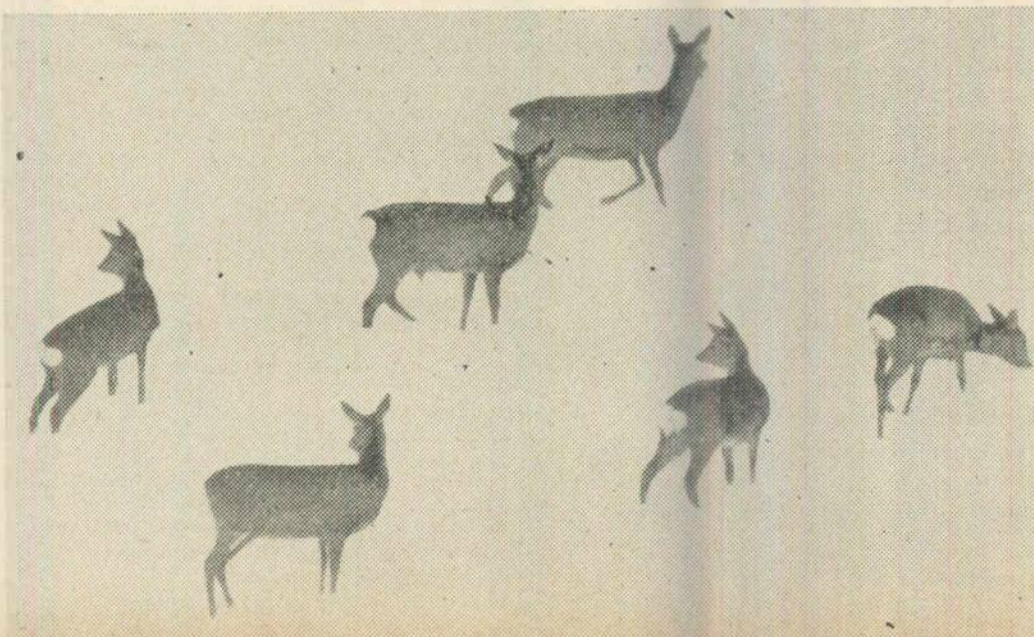
— Domnule... hei, tinere !

Del stă în picioare la pian, aude, degetele i se mișcă stîrnind un clipocit de sunete, usa de la baie s-a deschis o clipă, apoi s-a închis. Nu de tot.

— Tinere, v-am rugat doar să puneți pianul în cameră, nu v-am rugat nimic altceva !

— Da, doamnă, iertați-mă.

— Nu e vorba de iertat sau de neiertat ! Acesta este un pian și un pian nu-și alege niciodată... interpretii...



Del ascultă. Cuvîntul „interpretii“ sună a „proștii“. Se poate însă să-și închipuie mai mult decît aude. Poate.

— ...Dar există cineva care face treaba asta pentru el. Și acel cineva nu v-a investit cu rolul alesului ! Sper că e foarte clar !

Doamna Desnea a pus palma pe pian. Papa fumează rezemat de tocul ușii. Del spune :

— Totuși, doamnă, aceasta este un Steinway și pentru un astfel de instrument există puțină lume care să știe într-adevăr să-i aleagă interpretii.

Cuvîntul „interpretii“ rostit cu același ton. Doamna Desnea a simțit. Ii arată cît de tare.

— Tinere, uite ce e, decît să ne pierdem vremea cu răsălmăciri...

Lui Del îi strălucesc ochii.

— ...Să ne cîntați dumneavoastră ceva ! Vă rog, să ne interpretați ceva ! Fie și Sonata ! Ușa de la baie s-a întredeschis mult. Papa scutură scrumul în căușul palmei.

— Dar cum îți închipui așa ceva ?

— Doamnă, dar vă rog !

— Încetează ! Vreau să puneți pianul în cameră. Acum. Atît și nimic altceva !

— Spune-ți-mi, doamnă, pianul poate fi obiectul unei cercetării din mers ? În limite muzicale, sigur...

Doamna Desnea se uită la Papa

— Domnule, ce e asta ? Vă aflați aici pen-

lunii

tru altceva ! Ce faceți acum e-o necuviință ! Papa suride cu bunăvoință.

— De ce doamnă ? Poate am comis vreo impietate asupra gusturilor muzicale ale casei ! Del și-a cerut scuze reverențios. Poate o mină profană a atins... Del și-a cerut scuze destul de elocvent și pentru asta. În fine, pianul dumneavoastră în primejdie de-a deveni un simulacru din pricina inaderenței sufletești dintre interpret și motivul interpretării... oare pianul nu devine astfel un instrument activ de cunoaștere a lumii cît de cît muzicale ?

Femeia a ieșit din baie. Ține în mînă o cîrpă din care alunecă pe mozaic picături de apă. Pe mozaic.

„Venețian, Papa.“

„Venețian, Del.“

Doamna Desnea se sprijină de pian. Își rostește pe deget verigheta. Înainte și-napoi.

— Sinteți caraghioși. Amîndoi. Și foarte politicoși. Tot amîndoi. Și vorbiți de parcă ați fi zugravii mei personali. Și mama dumitale a fost doica mea. Și cînd am plecat de pe domenii v-am lăsat în grijă toată biblioteca. Hazardul, nu ? ! Hazardul, așa i se spune, face să ne întîlnim acum și eu să nu vă recunosc... Mea culpa ! Știți ce e asta, nu ? Fiți atît de buni și să terminăm toată povestea aici. Dacă nu intră în deviz renunț la deplasarea pianului și sinteți liberi.

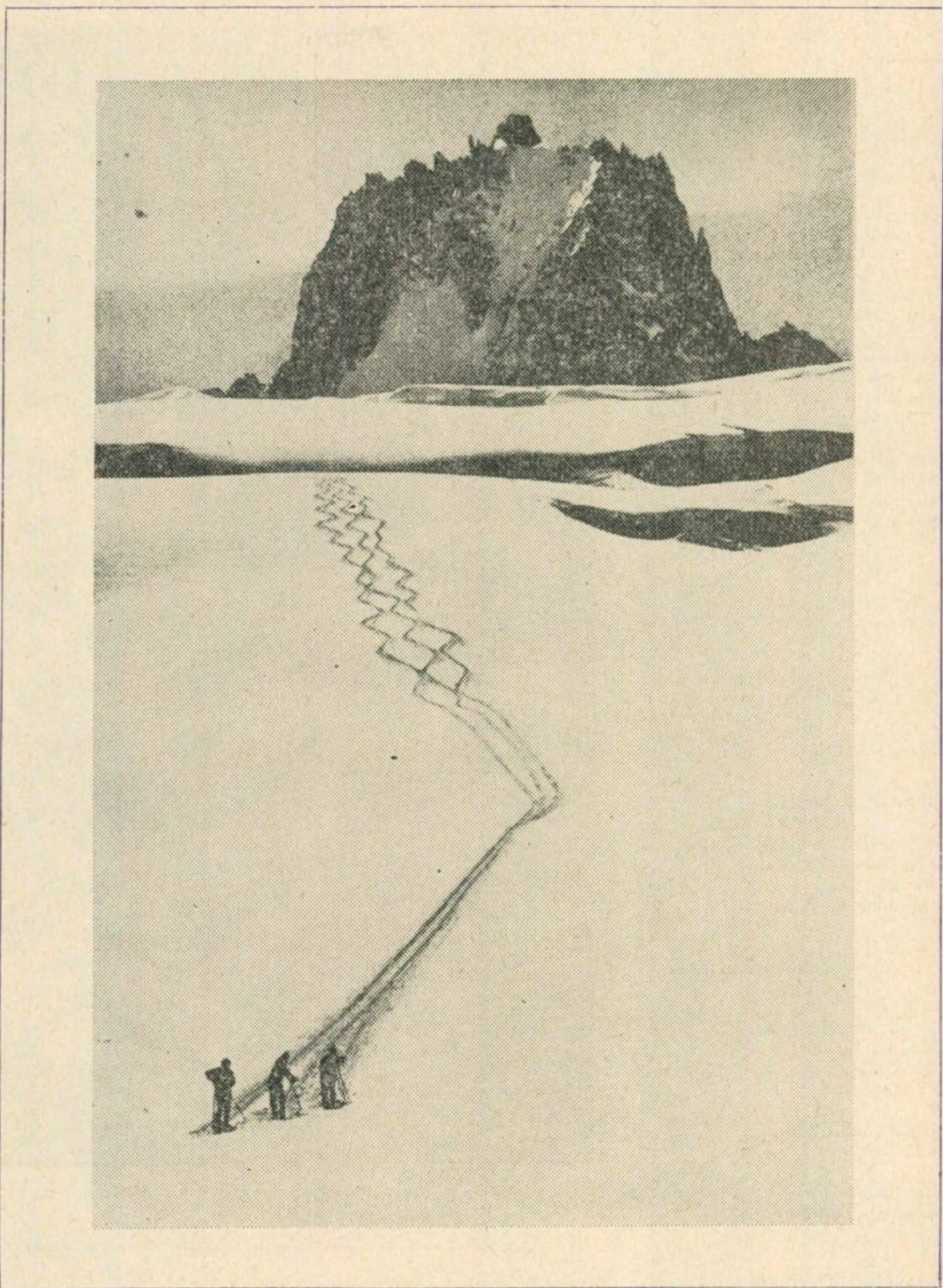
Bătrînul îi făcu semn lui Del, se mișcă domol spre cameră, între perete și pian lăsară un spațiu.

— Peste cîteva ceasuri o să-l puteți lipi complet fiindcă atunci peretele va fi uscat. Este un Steinway și trebuie protejat.

Doamna Desnea văzu ușa de la baie închizîndu-se, în cameră mirosea a zugrăveală și parchetul era curat.

Papa spuse :

— Cînd ați plecat de pe domenii totul s-a pustiit dintr-o dată... Intram în bibliotecă cu ochii încețoșați de lacrimi și-mi spuneam cu glasul sugrumat uitîndu-mă în jurul



meu : „Cărțile domnișoarei !“ Apoi vedeam biroul și suspinam : „Biroul domnișoarei !“ iar cînd mîinile-mi nepricepute atingeau partiturile lăsate în neorînduială nu mă mai puteam stăpîni : „Partiturile domnișoarei !“ și atunci, să-mi stăvilesc durerea, răsfoiam cu degetele mele îngălbenite de tutun volumul cel mare cu „Lumea animalelor“ după Brehm...

Doamna Desnea îl privește cu atenție pe bătrîn. Își bate joc de ea cum n-a făcut-o nimeni. Cu vorbele astea ciudate. E totuși un zugrav. Un zugrav care îi vorbește așa. Oricum... or să plece. Să plece.

— E o carte instructivă cartea aceasta cu „Lumea animalelor“... probabil că o mai aveți și acum acasă și de-abia așteptați să vă aplecați asupra ei cu aceeași pasiune pe care o bănuiesc neîntreruptă. Mă bucur că pot să vă spun că aceasta este clipa din care nimic nu vă mai ține să ajungeți foarte, foarte repede lingă ea. Cît puteți de repede.

— E perfect doamnă, o atît de generoasă cumpănire a cuvintelor dumneavoastră mă obligă. Sinteți neschimbată.

Papa își ridică geanta.

Del șterge cu o bucată de pluș lemnul pianului.

Doamna Desnea nu înțelege de ce.

— Tinere... nu e nevoie...

— Am terminat doamnă. N-ați excelat în

a fi foarte binevoitoare cu slujbașii întru luminat lăuntru caselor dar atîta timp cît n-o să regretați lucrul acesta o să fie bine. Vedeți doamnă... o să rămîneți deseară acasă... veți rîndui o cină rafinată pentru prieteni intimi... deci nici nu ne vom zări la Ateneu... apoi, soțul dumneavoastră îl va aduce pe domnul Klaus Decke îndată după ora zece și-l veți putea alege cu ușurință ca interpret... este așa ceva. Noi nu vom asculta Nocturnele dar dumneavoastră le veți putea pătrunde inefabilul chiar aici. Dacă toate acestea nu sînt decît simple supoziții vă rog să mă iertați. Doamnă... Coborîră scara, doamna Desnea veni după ei să închidă ușa, camioneta se afla în fața porții, sub tei. Își duseră lucrurile la ea, Del zîmbi blajin, Papa spuse Bună ziua doamnă, se urcară și mașina întoarse chiar în fața casei.

Ușa de stejar se închise, oglinzile nu făceau ape, doamna Desnea ridică receptorul, formă un număr apoi închise. Își roti pe deget verigheta înainte și-napoi, stînd în fotoliu vedea la înălțimea ochilor suprafața orizontală a comodei pe care se așezase praful. Trebuia... ar fi trebuit șters din nou... cu o bucată de pluș...

Sus, rezemată de balustradă, femeia se adresă doamnei Desnea :

— Doamnă, da' cînd vin oamenii să sape peluza ?

NICOLAE PETRU

*In catedralele
luminii*

Mingăiați-mi auzul
dulci foșniri ale pîrgului!

O, sete a polenurilor
îngîndurează-mi
bătăile inimii!

Privire-exil
ademenește-mi pasul
hotar de cascade-n
tăcerile-nalte!

Prin arhipelagul de aur
al holdelor
cutreier
și Patria
o aud
asa precum ninsoarea
albului
în catedralele luminii
dăruindu-i-se.

*În acest delir
mlădios*

Da!
În acest delir mlădios
exist
ca o grădină suspendată
ca o dimineață în suflet
cu tot ce știu
despre mine și Patrie.

Înaltul Ei
e o rugă de marmură-albastră.

Adîncul Ei
harfe de muzici
rânindu-mi buzele
cu graiurile-alese ale dragostei.

Da!
În acest delir mlădios
exist!

Pentru lumină
răspund cu lumină!

IOLANDA ȘOKNER

*Ce har ai
moștenit*

E gura ta făcută să rostească
Înalta patimă ce zace-n lut
Și cărnii să-i trezească înflorirea
De care puritatea s-a temut

Ce har ai moștenit de la părinti
Să tulburi apele în zodii calme
Să-mi lași privirile descoperite
Cînd îmi strecuri obraji printre
palme

Ce iarbă ți-a vegheat în taină
somnul
Ce viscol ți-a adulmecat făptura
Să-mi fie teamă să-mi apropii
vorba
De vorba care-ți singerează gura

Copil al florilor

În stele mari răcoarea te ascunde
Închis e ochiul tău ca un sfîrșit
Copil al florilor uitat pe pajști
Mult înainte de-a te fi trezit



GABRIEL STĂNESCU

Clar de ziuă

Ea poate merge după stele
toamna —
Lumina clarului de ziuă

Ea poate merge
După o vreme anume
Urmînd calea cea bună a stelelor

Adînc inrouată în inel de aur
Se ascunde
Lumina clarului de ziuă

*Lumina
strălucirea
își pierde*

lubită lumina încet strălucirea își
pierde

Glasul tău însuși se stinge
Într-un fel neînțeles
Ferigi de argint și flăcări leneșe
Susură roșie ambră...

Atingeri cuvinte
Încetează într-un fel înțeles

Dungi străvezii

Volute sub ramuri odihnesc
Ca floarea albă
A zăpezii absentă

Cuvînt cu margini de rouă
Înroșești inima frunzei
Oprind adierea
Pe buze a străinului

Turn fraged
Nenumărate dungi străvezii
Împărțind lumina
Sub ramuri —

Imensă vultură soarele.

Cu somnul

Trîmbițe de-argint sună în noapte
Stîngerea, în sus, departe
Spre constelația Casiopeei.
Îndelungă clipă care vine
Semănînd cu somnul
Apoi frumoasele cărți adormite
Pe rafturi, cu greieri...
Noaptea pe-aici, pe unde
Venim e liniște,
Ne caută vîntul
Și el lăsat liber în zbor
spre Casiopeea.

Cartea a șasea

Dacă spui că vii de cu seară
Aș crede că o umbră
Coboară din alta peste sat
În chip de ofrandă
Și amurgul aprinde săgeți
În căpițe cu fin.
Or să te-nfîlnească melancoliile
De altădată,
Mirosul proaspăt al pămîntului
După ploaie...
Prietene, dacă vii
Îți trimit cuvintele acestea
Vechi de cînd lumea.

Eu am trecut în zori pe lingă tine
Cu frică să nu-ți tulbur îstelarea
Cînd gurii tale arse de sărut
I-am bănuțit suavă întrebarea

Și n-am întors auzul să pricep
Miezul din frig al vorbelor din vis
Eu neprimătit sînt în marea carte
În care adevărul tău stă scris.

GRIGORE IONAS

*Ca un trandafir
se poate aștepta*

Înlătuiți frumos între izvoare
se poate să auzim rostogoliri
din frunze
se poate un cerb să ceară tăcut
iertarea necontenită a înserării
o nemărginire să se-ntoarcă

alb cal al trădătoarelor ninsori
se poate un fluture să treacă
palma plecată să învâluie
se poate face rouă
din lacrimă se poate cere iertare
o mîngiere ca un trandafir
se poate aștepta.

*Poem pentru
patrie*

Așa mereu,
rotunjind drumurile,
pentru tine netulburînd apele,
din fiecare călătorie
aducînd o tinerete
care să te tulbure,
să-ți primenească trupul,
așa mereu,
și încă o dată
să treci prin înfrigurare
și eu mereu,
pentru tine
rotunjind drumurile.

GEO GALETARUPoem

Să plîngă palida lumină pe coline,
Să urce-n maci un duh fără țirziu,
Tu lasă-ți geana-nrouată către mine
Și vindecă-mă cu-acost semn adînc și viu

Sînt iarăși clipa care se răsfață
Pe marginea fîntîinii și-și privește chipul,
O, cîtă pierdere-n această clară față
Sub care, negreșit, se cerne fiin nisipul

Si cîtă ningere de păsări călătoare
În alt tărîm, din care nu mai poți veni.
Tu lasă-ți geana-n cenușată să coboare
Pe pieptul meu, asemenea unei făclii.

VIÔREL VARGAAcasă

O, numai aici ne spălăm trupul în spumă
de crini, niciodată ninși cu-ntuneric
numai aici ne primim prietenii
cu piine și sare schimbîndu-le numele
după numele copiilor noștri.

mai aproape cei dăruiti ofrandă
purtînd în lungile nopți vindute vegherii
numai acestui tărîm se închină
și-acestor izvoare și-acestor zboruri
rotunde ca numele țării

între buze strivind flacăra ultimă
numai aici cîteva ploii și cîteva anotimpuri
cunoaște-vor înmugurirea mea de-a doua oară
și imnele de dragoste arzînd pe buzele
mulțimilor precum un rod timpuriu.

Numai într-o zi

Într-o bună zi vîntul va înceta să bată
și din mîinile tale vor crește păsări
pentru trupul meu, pentru ochii mei
pentru cîntecul meu desigur numai
într-o zi
și cît de ciudat va sosi adevăratul
sfîrșit al vîntului și al mîinilor
și al cîntecului
alte mîini vor urma alte păsări
pentru alt trup născut
în prima zi de lumină.

Cîtă patrie!

Am adunat frunzele
în lunga teamă de aripi
păsări așteptînd
în cîntecul flautelor

am învățat cum trebuie
să iubesc mîinile celor
cu adevărat dragi — în genunchi
sufletul meu pe-o căldură de piine
trece spre rodul pămîniului

rănile ochilor se vindecă
în ierburi ca vinul în strugure —
cîtă patrie dragostea mea,
cîtă patrie !

MIHAELA MINULESCUOm comunist

Suntem aici și departe-n viitor
din trecut ne doare o rană.

Bucuria de a fi țară, bucuria de a fi strămoș,
bucuria de a fi piatră în zidirea unui suflet
Bucuria de a fi doină și baladă
de a fi o nouă venită lume de dreptate
de a fi comunist.

Și iarăși bucuria cîntecului cu ființa acestui
pămînt.

Sunt iarbă și soare și belșug și zăpadă,
una cu raza și una cu steaua

parte din respirația celui ce gîndește

celui ce ară
celui ce iubește
ce-i hrană copilului
ce luptă.

Tot una suntem.

În plinul evului construim lumină, zidim lumină
și pace și încredere și cinste și faptă de
dreptate.

Suntem otîta de tîneri
și bătrîni cu secole suntem.

DANIELA CAUREATăciune de-argint

Cu gîndul descoperit tot ce atingi,
Cum regele Midas în aur torid
Deșirînd mereu un fir din interminabile mingi
Care pe dinăuntru o lume ca a noastră închid.

În arhitectura acestui foc tăcut
Crenele se complică, focul însuși devine solid.
Încerc să aflu de unde-a început
Cancerul acesta cu albastre celule care
neîncetat se divid.

Și tăcerea în care nici frunza nu poate să
cadă,

Nici pasărea să mai zboare,
Nici urma nu s-ar mai adînci în zăpadă,
Nici dealurile să se îngroape-n culoare.

Tăciune de-argint care arde de-a dreptul
în minte...

Trupul meu o ia pe dinainte
Ca un felinar pe-un drum uscat de țară.
Te privesc gîndind și mă întunec de vară.

CARMEN FOCȘAAșteptare

În carnea solstițiului mă-nchin ca-ntr-un
meninge

Să aud cum se coace un strugure amar,
Fără să știu care sceptor mă atinge
Și mă-ndeamnă-n retina ta albă să apar.

...Fluturi profetici se-nțînesc în gene...
Cerule trimite săgeți de parcă un zeu
Împloră ploii țirzii subpămîntene...

...Pe fruntea cui să punem peceti ca pe o mare
Desprinsă deopotrivă de țărîmuri și de cer
Cînd mina întregeste nisipul efemer
În ceasuri nesfîrșite cu limbi tentaculare ?

Aventură

În somnul meu — sferă șovăitoare
De patimi plămădite în rășină
Nimeni, nîcînd nu s-a decis să
vină

Să sfîșie așternutul vechi de sare.

Abia dacă-ncepusem să topesc
În umbra mea o altă umbră, cînd
M-am destrămat blajin în mierea care
Curgea în porii zilei fumegînd.

Și nici n-am știut că desprindeam
din os

Sămînța înainte de-ncolțire...

...Din spaime înflorînd o stea
subțire
Cădeam încet — zăpadă de prisos.

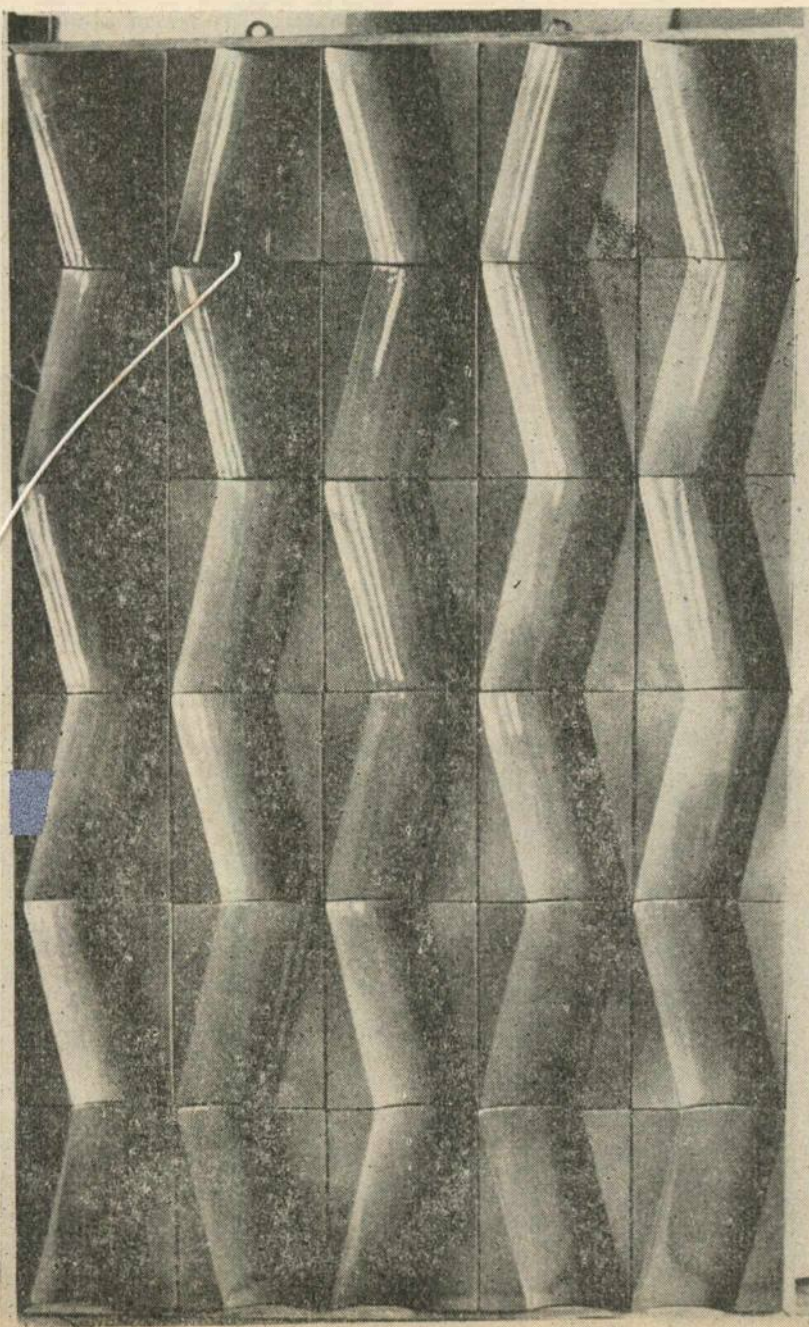
LEȚIȚIA VLADISLAV-STILLANoaptea

E ceasul cînd păsările dorm
greu,
suspînînd ca după o mare de
dor...

trupul meu — port
zărîlcr albastre —
veghează fiecare pasăre
pe rînd
și curat,
cum numai lacrima
emului
poate fi mai curată,
îmi urmează numele
precum marinarii
chemarea pescărușilor...

o știre extrem de importantă

Ediții speciale ale ziarelor, anunțind cu titluri mari evenimentul, se smulg din mâini și se citesc în grupuri. Sînt oameni care caută înnebuniți un ziar dar toate exemplarele au fost înghițite de mulțimile care se revarsă pe străzi ca din stadioane. E o frenezie acum să fii deținătorul unei știri atât de importante și pe care alții s-ar putea să nu o fi aflat. Foarte mulți oameni se salută cu pumnul ridicat. Fotoreporterii îi surprind în plin suris, în plină euforie. Sînt chipuri obosite, însemnate de suferință pe care se tipărește speranța. Se prind în hore femej și bărbați în Piața Palatului, în Piața Gării de Nord, la „Malaxa” și la „Grivița”, la Bariera Vergului, în Piața Unirii și în piața 7 Noiembrie. Se cîntă Internaționala. Se strigă lozinci: „Muncitori, țărani, soldați, Republica s-apărați!”, „Să trăiască, să-nflorească / Republica Românească”, „Să muncim și să luptăm / Republica s-apărăm”, „Muncitori, soldați, țărani / Toți sîntem republicani”... S-au confecționat ad-hoc pancarte care țîșnesc deasupra mulțimii ca niște ecrane de cinematograf: „Trăiască Republica Populară Română”. Unii trecători, absorbiți de preocupările lor, absenți din cotidian, privesc stupefiați și nu înțeleg ce se întîmplă. Se topesc imediat în marea de trupuri frămîntate și bîntuite de entuziasm. Undeva se aude o fanfară... O țigancă vinde ghiociei... O studentă scoate din palton o eșarfă roșie.



Eugenia Pasima

„Compoziție” (ceramică)

Orele 19.10. În clădirea Parlamentului de pe dealul Mitropoliei, Dr. Petru Groza citește deputaților actul de abdicare a regelui Membrii guvernului, deputații, publicul din balcoane se ridică în picioare și ovaționează minute în șir după fragmentul proclamației care cuprinde: „Poporul român a dobîndit libertatea de a-și clădi o nouă formă de stat — Republica Populară”.

E o seară caldă, o seară în care oamenii așteaptă parcă să se dezlănțuie fragilă și tremurătoare, ninsorea albă a copilăriei. Mobilizat de evenimentele zilei, Zaharia Stancu scrie: „Acum se poate spune totul, absolut totul! Înălăturarea monarhiei înseamnă înălăturarea aceluia cerc care mărgineea, fereca dezvoltarea artei”.

În rotunda Atheneului se înalță ultimele acorduri ale Concertului nr. 1 pentru pian și orchestră de Ceaicovski. George Georgescu cheamă orchestra la un ultim și sublim efort. Brațele pianistei Monique de la Bruchollerie plutesc în aer fracțiuni de secundă după care cad asemenea unor păsări mici și delicate deasupra claviaturii. Pînă cînd orchestra eșuează în tăcere ca pe fundul unui ocean și solista ridică brusc capul în semn de extaz și eliberare. Izbucnesc aplauzele. Monique de la Bruchollerie revine de cîteva ori în fața publicului. La un moment dat, cineva, un bărbat mic de statură dar viguros, energic se urcă pe estradă și cere liniște... E poetul Marcel Breslașu. Anunță că s-a proclamat republica și dă citire într-un entuziasm general primelor versuri închinat evenimentului. Atunci, în locul obișnuitelor bis-uri, Monique de la Bruchollerie și George Georgescu oferă o nouă versiune a părții I a concertului nr. 1 pentru pian și orchestră de Ceaicovski, mult mai avîntată, mai patetică, mai solemnă, mai grandioasă decît înainte, cucerind definitiv sensibilitatea publicului, primul public republican al unui concert simfonic românesc.

Părăsind Atheneul, melomanii din seara zilei de 30 decembrie 1947 pătrund în plin concert de iarnă cu lapoviță și ninsoare fragilă. Străbat Calea Victoriei, traversează piața pustie din fața palatului regal, plini de curiozitate, să surprindă ultimele gesturi, ultimele lumini aprinse ale monarhiei. Palatul e scufundat în întuneric. Cel puțin ferestrele dinsepe Calea Victoriei sînt negre. Sanctinela s-a retras în gheretă.

Ziaristul M. A., entuziastul ziarist M. A., fixează momentul în carnetul de reporter, ca într-o peliculă cinematografică:

„Undeva sînt probabil aprinse luminile. Fantomele acelea cu fire-turi, cucoanele care se împiedică în scroabele taftalelor, major-domij care au înghițit bastoane colorate cu funde roșii și verzi la capete, spionii aciuți după malacovurile principeselor își fac pe undeva bagajele și vorbesc în șoaptă numărînd, numărînd, numărînd... Ingrămădind în cuferes jetoane, cupoane, titluri, alămuri, pîteni, cămăși cu plastron”.

Undeva în noapte, în zvonul valțurilor tipografice, paginatorul numărului 1000 al Științei legale, F. B., culege de mină, pe șapte coloane, sus, în prima pagină: „Trăiască Republica Populară Română”. Se pregătește o „ediție specială”! Dă apoi o perie pe pagină și o păstrează ca să o pună în ramă, acasă.

Orele 24. Agențiile de presă transmit sumarul știrilor din ziua de 30 Decembrie 1947: ● Scriitorul Knut Hamsun (fost laureat al premiului Nobel) a fost judecat și condamnat la o amendă de 425 mii de coroane suedeze pentru delictul de trădare în timpul războiului, ca membru al partidului nazist. ● Forțele populare chineze au străpuns perimetrul exterior al apărării orașului Mukden și se îndreaptă împotriva capitalei Manciuriei din trei direcții diferite. ● Un milion de muncitori au declarat astăzi grevă la Bombay în semn de protest contra politicii sociale a guvernului. ● Domnul Henry Wallace și-a anunțat oficial candidătura la președenția S.U.A. în alegerile din 1948: „Eu combat doctrina Truman și planul Marshal deoarece împarte lumea în două tabere...” ● România s-a debarasat de regele său. Republica Româniea nu s-a născut în sînge (...) și este cu atât mai bine pentru România!

Aplecat deasupra șpaltului, la lumina de plumb a tipografiei, George Călinescu își corectează editorialul de an nou din ziarul Națiunea: „Avem nevoie de fabrici, de statui, de tablouri, de piese de teatru, de romane, de poeme. Trebuie să dovedim lumii că există un popor român. Asta nu se face cu pușca. Nici Homer, nici Horafiu, nici Dante, nici Shakespeare n-au tras cu arcul sau cu musqueta. Opera unui Da Vinci sau a lui Verocchio sînt rodul păcii. Cite n-avem de făcut? O, tu, an 1948, înfrînge egoismul acelor care se îngrijesc numai de avutul lor personal, fă să învingă dorința de civilizație și de cultură a poporului. Fă să răsără prin munca noastră colectivă șosele și poduri, amfiteatre și catedrale, colonade și statui. Pune idealuri în minți și putere în brațe”.

ADRIAN DOHOTARU

Fragmentele publicate mai sus fac parte dintr-un amplu reportaj închinat zilei de 30 Decembrie 1947 și realizat consultînd presa vremii, precum și prin dialoguri directe cu martorii evenimentului. Autorul nu a inventat nimic.

Patru decenii de creație exigentă cu sine se adună în operele, pentru prima oară reunite într-o amplă retrospectivă, ale sculptorului Ion Irimescu, alcătuind un univers bogat și personal, a cărui specifică încheiere o putem urmări în fazele unui proces evolutiv de o admirabilă continuitate, dar și cu surprizătoare salturi în tipologia volumetrică a lucrărilor. Puțin numeroasele teme predilecte sînt dezvoltate, nuanțate și mereu reluate, pe un drum ce merge de la o plastică a acuității perceptive, picturală și impresionistă, către căutarea desăvirării într-o rotunjime și echilibru de tip clasic și apoi, de la o sculptură monumentală și esențializată către o tot mai mare descătușare a unei anume ritmicități și melodicității a formelor cursive, exprimînd o eternă, îmbătătoare legănare armonică.

Iată întîi o galerie de portrete, modelate nervos dar controlat, cu o complexă redare a planurilor accidentate, vibrînd și palpitînd în jocul plinului cu lumina și umbră. Încercînd să ne apropiem de bronzuri reprezentînd pe Agârbiceanu, sau Jalea, sau Ghiață, privirea ne este atrasă într-un parcurs complicat, cu nesfîrșite opriri, re-

ION IRIMESCU

EXPOZIȚIA RETROSPECTIVĂ

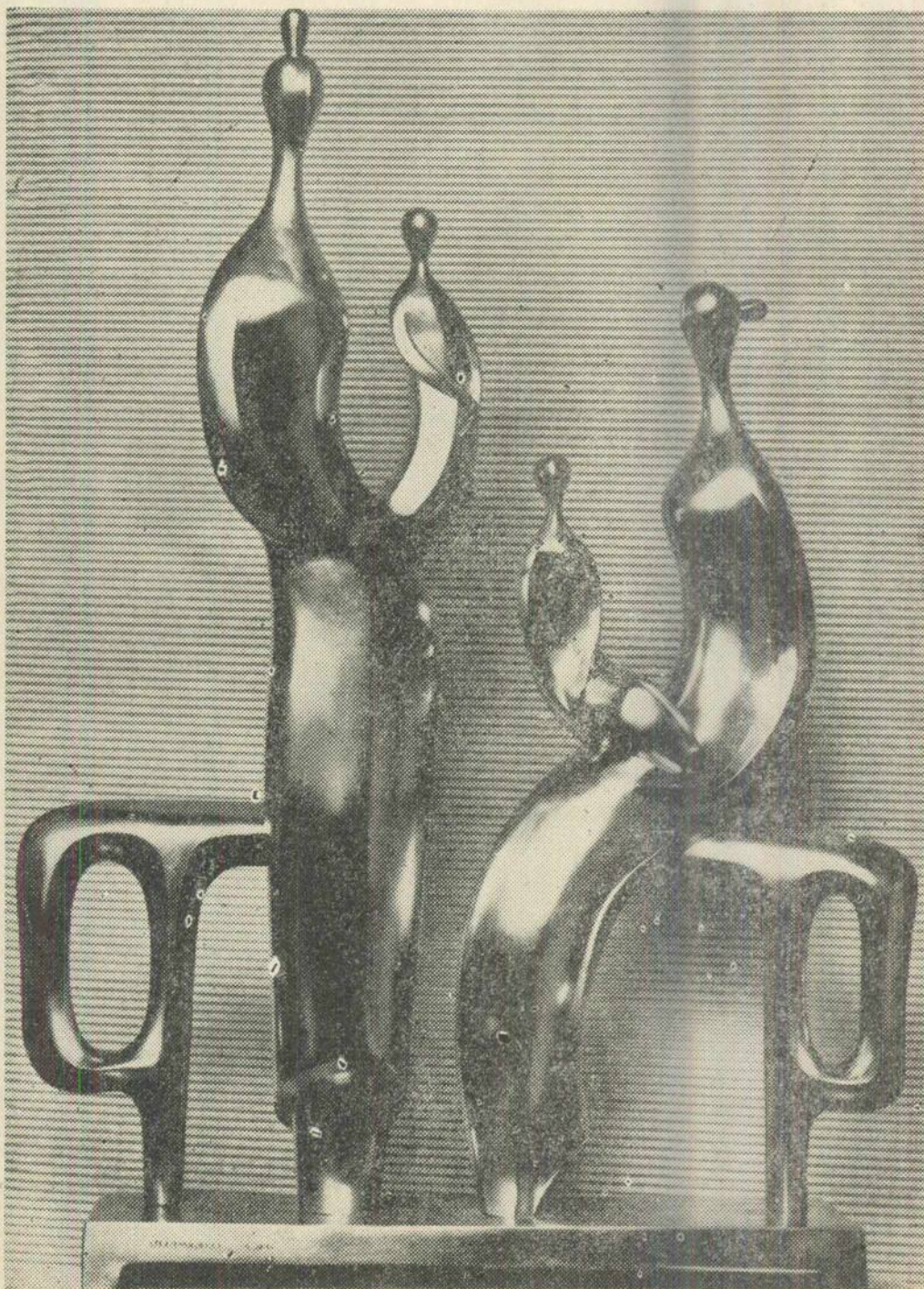
veniri, ramificații și salturi care ne trimit de la o trăsătură la alta, de la o lumină crudă la un reflex și de la acesta la o adîncitură umbră, repetînd parcă, în contemplare, parcursul agil și delicat al mișcărilor artistului, pe cînd configurau lutul. Palpitarea impresionistă în lumină, integrarea atmosferică și anvelopă muzicală a articulațiilor volumului sînt depășite într-un portret ca acela al lui Arghezi unde o liniștire și esențializare a planurilor și o mai

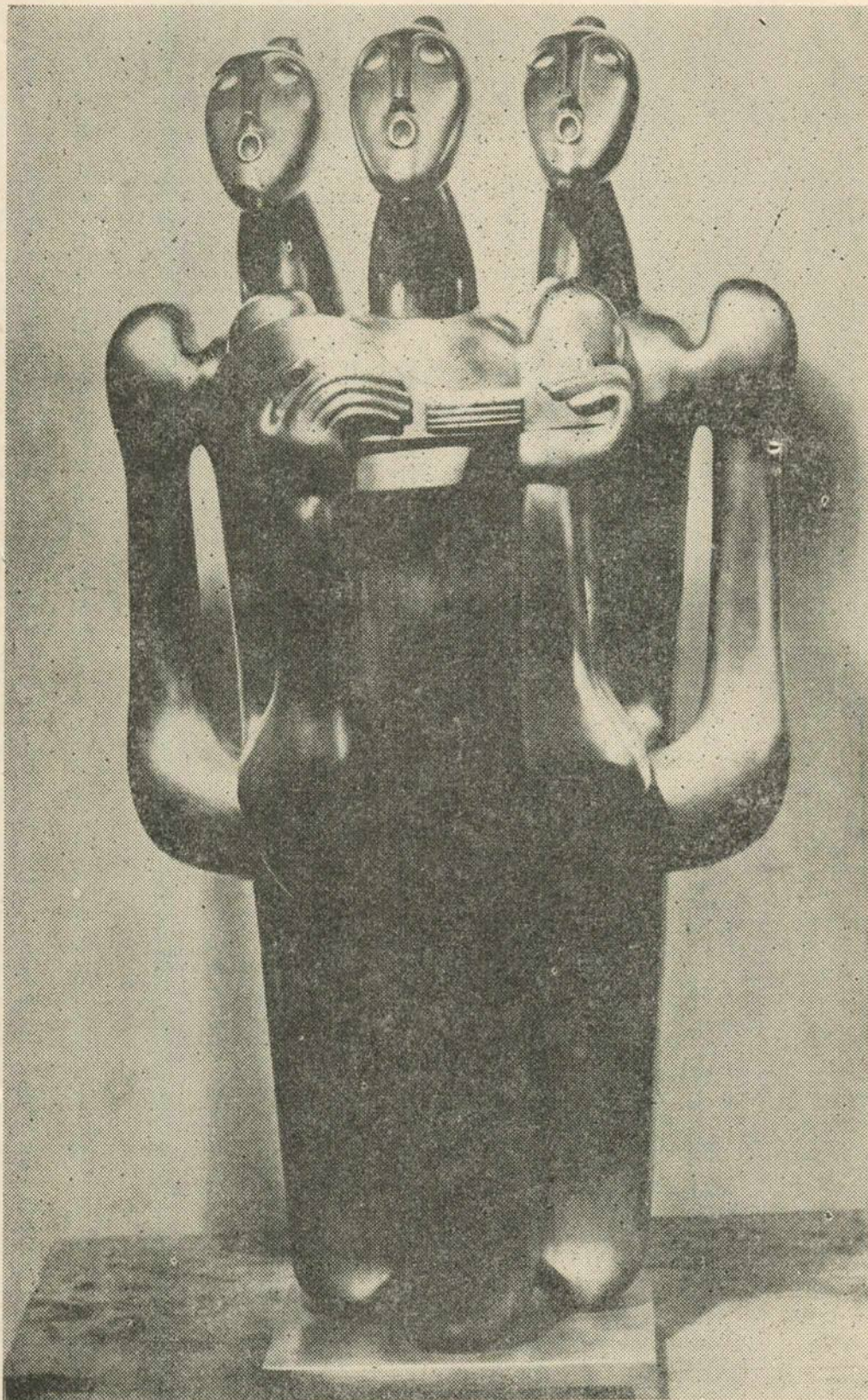
mare densitate a prezenței tridimensionale creează o expresie decisivă, eternizată în gravitatea ei pătrunzătoare.

Sînt apoi capetele de copii, unde fluența planurilor nu mai e accidentată de un model pronunțat, „Capul de fată în stil florentin”, de o extraordinară subtilitate a pasajelor în unitate rotundă, clasică, a masei primordiale sau „Tors de fată”, cu o cum-pănită raportare a volumelor pline, tensionate, înscriindu-se în spațiu autoritar și concret. Dezvoltînd această robustă plinătate corporală către constructiv, sculptorul a realizat acele lucrări monumentale ale fazei pe care am putea-o numi „de tranziție”: „Lupeni 29”, „Muncitor oțelar”, „Sudoriță”, „Cap de țărăncă” și altele — tot atîtea portrete tipologice, categoriale, care exclud ambiguitățile de expresie în favoarea celei mai pregnante limpezimi. Căutarea simplității progresează apoi în sensul simetriei poziționale hieratice, compunînd volume nete, geometrizate, animate doar prin calitatea finisării bronzului (picturalitatea modelajului agitat a fost înlocuită de o picturalitate colorată).

Rigoarea constructivă și echilibrarea statică n-au stăruit însă mult în creația maestrului. Reducerea la esențial și căutarea celei mai înalte purități în inscrierea spațială a formelor s-au canalizat în acești ultimi ani (cei mai roditori și mai impliniți) spre o expresie din ce în ce mai liberă a ritmurilor vital-emotionale, spre o sculptură a ductilității tensionate. Revelatoare în acest sens este cercetarea graficii expuse: o suită de variațiuni pe tema muzicii și a maternității, dezvoltînd o modalitate de expresie prevalent liniar-dinamică. Arcuirile trupurilor zvelte, zvîcnirile, gîturile și nodurile energetice ale formelor sînt transpuse în formula cursivității. O nespūsă plăcere a trasării se ascunde în aceste ritmice serpentinări care decupează cîmpul paginii în zone echilibrate de plin și gol. Este acel tip de traseu în mișcare liberă, plimbîndu-se pe foaie în voia impulsului interior, trecînd alternativ prin momente de tensiune și relaxare: traseul ca o brazdă lăsată de un gest, ca o conductă prin care se scurge și se descarcă energia.

Tot astfel și în sculptură, masivitatea corporală a dispărut, volumele s-au redus la structură, la schelet sau la un fel de alcătuire ce amintește arcurile traveelor gotice, prin care impingerile și ponderile se descarcă și se transmit solului susținător. Zveltețea și gracilitatea de lufer a acestor forme nu lasă impresia că ele ar fi suferit agresiunea spațiului gol. Relația între volum și spațiu este mai degrabă fraternă și echitabilă: plinul se concentrează într-un fel de nucleu energetic, împingînd spațiul (în proeminențele ritmic repetate ale capului, umerilor, soldurilor), apoi se detensionează și permite golului să-l subțieze, să-l arcuiască dulce ca pe o tulpină. Opere ca „Sapho”, „Icar”, „Mame și copiii lor”, „La fereastră” cheamă privirea și participarea noastră la un cu totul alt tip de parcurs decît cel pe care l-am descris mai înainte. Ochiul meu (și dacă prelungesc contemplația, întreaga mea ființă împreună cu el) nu mai șovăie pentru a discerne accidente expresive ale volumului, ci se lasă antrenat într-o orchestrare de parcursuri rapide: ascendent (zvîcnire, zbor) sau descendent (arcuire moale, abandon); încordare iute





Ion Irimescu

„Trio“ (bronz)

sau plutire ușoară, balans.. Toate aceste trasee sînt supuse unei compoziții „muzicale“: motivele se reiau și se dezvoltă într-o armonie; fiecare arcuire își are complementul ei, o replică sau un ecou, ca vocile unei fugi. Ritmurile sînt cele ale vieții, de creștere a plantei sau a fructului, de propagare a undelor. Membrele s-au efilat, extremitățile s-au ascuțit aerodinamic, piepturile s-au umflat, semeț tensionate ca niște carene de pasăre; trupul copilului și al mamei se continuă și se pătrund, ca și trupul harpei și al cîntăreței. Aceste femei floral-zburătoare sînt într-un fel niște himere, dar nu plămuiți răsărute neliniștitor din zone obscure, ci himere luminoase, solare.

Complement al acestor fluidități și unduiri orifice, apar și cîteva lucrări de excepție, mai legate de anteriorul preocupări pentru corporalitate, fără a pierde din delicatețea muzicală: „Nudul“ și „Fata cu cozi“ — ambele în lemn — și bronzul înfățișînd o „Centaureasă cîntînd din nai“ solicită privirea la un parcurs mai puțin grăbit, mai puțin coregrafic: mișcarea este aici simțită ca stăpînind întregul volum și nu doar ca o compunere de trasee.

În totalitate, retrospectiva Irimescu apare ca un tărîm al echilibrului interior, o zonă de liniște care, dacă te lași furat de ea, devine muzică.

THEODOR REDLOW

Malițioase ironii la adresa Kitsch-ului

Lucrările ceramice ale lui **RADU TĂNĂSESCU**, expuse într-o primă expoziție personală la sala **Galateea**, sînt poate prea elaborate și încărcate pentru interioarele noastre mici, care cer simplitate, aeratic, liniște — și numai liniște nu degajă aceste complicate forme, care impun agitația în locul echilibrului și angoasa posibilei apariții de noi excrescențe după ce ni le vom instala în casă... Este o ceramică pentru ambiental, dominată de un prolix **horror vacui**. Dorește să obțină valențe sculpturale dar îi lipsește monumentalitatea. Propensiunea pentru exacerbarea zgîrciosului baroc este evidentă, la fel ca și încercarea de a o contracara cu durități, totul într-o confuzie de regnuri, o împletire de litic și organic, bazată pe **emergențe** („Vestitor“, „Om cu păsări“, „Sfere“). Cele trei lucrări „Fără titlu (I, II, III)“ sînt purtătoarele unei malițioase ironii la adresa kitsch-ului — Radu Tănăsescu estropiază, după criteriile teratologice personale, niște elefanți care în mod normal, sînt bibelouri cu atîta căutare la gheretele cu suveniruri din piețe. Salutară ironia sa! Interesant este „Relieful cosmic“, unde aprehensiunea dată de culoarea intunecată și rugozitatea glazurii, de bizarele excrescențe formale, devine benignă odată cu nevoia introducerii realului printr-o șuviță ondulată, de oglindă, în care apare figura privitorului — ca un explorator al spațiilor extraterestre.

Sculpturi ale zborurilor și victoriilor

Ambianței create de tapiseriile **CELEI GRIGORAȘ NEAMȚU**, rememorîndu-ne parcă hama-cii și relaxarea sa, dar cu o tramă decorativă și o gândire coloristică severă („Corabie“; „Compoziție albă“; „Zmeu“; „Zbor“) — îi e contiguă sculptura monumentală a lui **PAVEL BUCUR**, care aduce galeriilor „Simeza“ necesarul tridimensional, fără de care, cu toată vibrația și trăirea ce o dețin lucrările textile amintite, pericolul de anostitate era iminent. Lucrările lui, cu o solidă arhitectură interioară, sînt dominate de **constructivism**, de geometrizare. „Înaripata“ — un adevărat exemplu de chintesență formală — devine parcă primul moment al înălțării spre mult doritul fluid (căreia îi urmează căderea tristă din „Icar“, tapiseria Celei Grigoraș Neamțu, aflată în aceeași sală). Pavel Bucur conferă operelor sale elansarea spre celest, vizibilă și în „Povară“ — acel impresionant Atlas de beton, apăsător dar necopleșit de greutate, cu grumazul plecat dar neînvinș, gata și el parcă să-și ia zborul. Alungirile corului poartă o vagă amintire giacometană, fără însă a avea acea descărnare cadaverică, ci dimpotrivă, o vigoare ce răzbate din interior, din telurile înalte pe care le poartă sculpturile sale. Sculpturi ale zborurilor și victoriilor, ele se interferează în chip fericit cu aeratic, liniștea dar și vigoarea tapiseriilor Celei Grigoraș Neamțu, rezultantă fiind o expoziție echilibrată.

ADRIAN SILVAN-IONESCU

RUGĂM

pe toți cititorii
revistei noastre
să-și reinnoiască
abonamentele

LA

AMFITEATRU

PE ANUL 1974

„Vreme, cind vrei să iei drumul cel mai scurt, pe unde apuci?“

L. BLAGA

Calendarul, în accepția sa cotidiană este un sistem de măsurare a timpului fizic. La origine el semnifică introducerea unei ordini în seriile temporale, gruparea timpului în unități diferențiate și integratoare, care prin repetabilitatea lor permit stabilirea succesivității și datarea fenomenelor. Constituirea lui marchează o victorie a spiritului uman asupra lumii, este un moment fundamental în procesul de comprehensiune a universului. Necesitatea economico-socială care a dictat omului această invenție nu mai trebuie afirmată. Etimologia cuvântului calendar nu merge mai departe de limba latină. Kalende era prima zi a lunii la Romani. Cuvântul ar fi la origine legat de obiceiul de a convoca poporul la începutul lunii pentru a i se anunța zilele de sărbătoare. Calare — a chema — este înrudit cu grecescul Kalein. Calendarul latin era o carte de „sototeli“, un registru al „dobinzilor“ care se plăteau la începutul fiecărei luni. (Deci semnul etimologic imediat duce la ideea că o consultare a calendarului se face pentru a se stabili cind se achită salariul lunar!). Cuvântul „almanah“ avea aceeași semnificație la origine. El este compus prin adăugarea articolului al — la rădăcina ebraică — manah (a socoti), care conține particula man — denumire generică în limbile Orientului Mijlociu a Lunii. Deși solidar cu calendarul, almanahul nu se suprapune cu acesta, fiind, în primul rind, în epocile post-medievale, o culegere de sfaturi practice, de indicații asupra caracterelor faste sau ne-faste ale faptelor umane în concordanță cu diverse fenomene astronomice sub semnul cărora s-ar desfășura. Expresia „ad calendaras grecas“ semnifică un timp nedeterminat (la „Sfintul Așteaptă“ etc.), căci grecii nu sărbătoreau calendele.

Nici o civilizație dintre cele cunoscute nu s-a dezvoltat fără calendar, fapt care arată că acest instrument este indispensabil omului, pe orice meridian ar trăi. Civilizația precolumbiană Maya, care a ajuns la o înflorire extraordinară fără să cunoască unele instrumente indispensabile unei culturi înaintate (roata, plugul etc.), avea însă cel mai perfect calendar din lume.

HAMMURABI : „Acest an care vine are o lună

suplimentară ; luna ce vine se va numi ULULU

al doilea“

Nu este lipsită de interes cercetarea unor modele antice de calendare. Originalitatea culturală a unui popor se poate vedea și în tipul și structura calendarului pe care l-a avut.

Calendarul babilonian era lunar și se baza pe împărțirea zilelor, lunilor, anilor după principiul sexagesimal (preluat ulterior de asyrieni și evrei, apoi de greci și romani). Babilonienii împărțeau ziua în 6 părți egale care se numeau străji (3 de noapte și 3 de zi), apoi în 12 ore duble, care erau mai departe împărțite în 30 de minute, astfel că ziua avea 360 de unități. Anul avea 354 de zile, subîmpărțite în 12 luni (6 de 29 zile și 6 de 30 zile). Datorită neconcordanței dintre anul lunar și cel solar ei introduceau la trei ani o lună în plus în calendar. Acest lucru era reglementat printr-un decret regal, așa cum se poate deduce din tăblițele de lut ars descoperite în vechea Mesopotamie. Una din aceste tăblițe conține următorul decret al lui Hammurabi (sec. XVIII i.e.n.) : „Acest an are o lună suplimentară ! Luna ce vine se va numi Ululu al doilea“. Babilonienii aveau niște cataloage de argilă, numite „efemeride“ în care erau notate pozițiile Soarelui în zodiac la fiecare început de lună. Cu ajutorul lor puteau calcula eclipsele de lună.

Anul Nou era sărbătorit după un obicei religios, în jurul echinoctiului de toamnă. Ulterior, într-o perioadă mai apropiată, această sărbătoare a fost fixată la echinoctiul de primăvară. Lunile anului nu se numeau la fel în toate cetățile. Se pare că cel care a încercat o unificare a calendarelor și a propus o nomenclatură comună a fost tot Hammurabi sub domnia căruia civilizația babiloniană atinge apogeul ei. Egiptenii au cunoscut calendarul din mileniul al III-lea sau al IV-lea. Importanța enormă pe care a avut-o Nilul pentru existența acestui popor nu putea să nu se răsfringă și asupra calendarului pe care îl foloseau. Calendarul

CE ȘTIȚI DESPRE CALENDARE ?

lor se baza pe răsăritul heliacal (apariția unei stele cu puțin înainte de răsăritul Soarelui) al stelei Sirius, fenomen care coincidea cu revărsarea Nilului. Anul era împărțit în 12 luni de câte 30 de zile fiecare, iar la sfârșitul anului se adăugau 5 zile suplimentare, numite epagomene. Diferența de un sfert de zi între acest an calendaristic și anul astronomic nu era de neglijat. Se presupune că egiptenii n-ar fi luat în considerare multă vreme această diferență, dar după perioade mari de timp această neconcordanță devenise prea vizibilă. Astfel că după 120 de ani de la introducerea acestui tip de calendar, diferența era de o lună, iar după 1456 de ani calendarul egiptean rămânea în urmă cu un an. Din această cauză, anul egiptean se mai numea an „vag“ sau rătăcitor. Reforma pe care o cerea calendarul egiptean îi aparține lui Ptolomeu al III-lea (238 i.e.n.) care a introdus încă o zi din 4 în 4 ani, la anul de 365 de zile, zi de sărbătoare pentru evergetes = binefăcător.

Fiecare edificiu Maya era un calendar

pietrificat !

Civilizația Maya ne uimește prin perfecțiunea calendarului pe care l-a construit. Anul „solar“ din acest calendar era socotit la 365,2420 zile, față de anul astronomic real cunoscut azi cu o valoare medie de 365,2422 zile (calendarul nostru, gregorian, este mai puțin exact : 365,2425 zile !). Mayașii posedau două calendare diferite ; unul solar și unul bazat pe mișcarea de revoluție a planetei Venus. Ultimul neintilnit la nici un popor antic. Primul calendar avea anul de 365 de zile împărțit în 18 luni, fiecare dintre acestea cuprinzând 20 de zile. La aceste 360 de zile se adăugau 4 sau 5 zile la sfârșitul fiecărui an. Al doilea calendar avea anul de 260 de zile, numit an tzolkin. Încă n-au fost elucidate toate enigmaticele acestui calendar, dar se pare că pe lângă funcția sa religioasă, el servea la corectarea primului. Toate manifestările acestui popor erau subordonate acestui calendar sacralizat. Toate amănuntele, și detaliile, structura și arhitectonica templelor maya — întru chipări, simboluri ale fenomenelor cerești — erau calculate în funcție de cifre calendaristice. „Fiecare edificiu maya era un calendar pietrificat ! Nici o îmbinare nu era întâmplătoare, estetica era subordonată matematicii. Nu există pe lume alte exemple de o arhitectură și de o artă total aservite calendarului... Poporul Maya, care concepuse cel

mai bun calendar din lume, a fost în același timp sclavul acestui calendar“ (C. W. Ceram, Zei, morminte, cărțurari, Ed. Științifică 1968, p. 286—287).

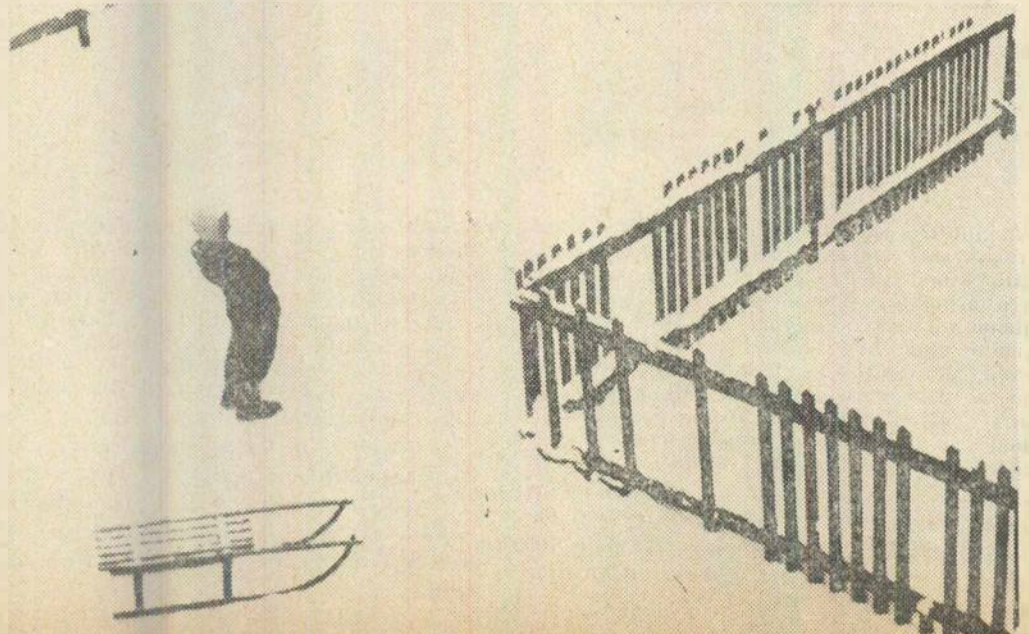
Cercetările recente au dus la convingerea că poporul dac avea un calendar cu totul original. Acest calendar care prezintă foarte puține analogii cu alte calendare antice, se poate „descifra“ din structura și compoziția sanctuarului sacru de la Sarmisegetuza. Semnificația acestui straniu monument nu a fost încă definitiv limpezită. După unele interpretări, anul dacic cuprindea 360 de zile, subîmpărțite în 12 luni, iar acestea în câte 5 săptămâni fiecare. Săptămîna avea 6 zile. (Pentru interpretările calendarului dacic vezi : H. Dalcoviciu, Dacia de la Burebista la cucerirea romană, Ed. Dacia 1972, p. 232 — 266).

Grecii au folosit multă vreme un calendar lunar pe care l-au perfecționat prin câteva reforme succesive. Prima îi aparține lui Solon. El introduce un „ciclu“ de 8 ani de câte 365 de zile fiecare. „Diferențele“ pe care le scăpa acest calendar erau minime, dar acumulate ele erau de o lună după 180 de ani, față de timpul real. Celebru astronom Meton propune un ciclu de 19 ani (după care anul solar și cel lunar coincid din nou). Kalippos (330 i.e.n.) propune scăderea unei zile la fiecare 4 cicluri de 19 ani.

Calendarul Gregorian : o eroare de 3 zile

la 10 000 de ani

Romanii, pină la Cezar, au avut un calendar foarte neregulat, Romulus se spune că ar fi introdus anul de 300 de zile, 10 luni de câte 30 de zile fiecare. Acest calendar total nesatisfăcător a fost perfecționat de Numa, prin introducerea a două luni suplimentare. Prima reformă fundamentală îi aparține lui Iuliu Cezar și s-a adoptat în anul 46 i.e.n. Prin această reformă, Cezar la sugestia astronomului Sosigene din Alexandria, a stabilit structura aproximativă care se păstrează și astăzi în calendarul nostru. Specific acestei reforme este introducerea unei zile suplimentare din 4 în 4 ani (ani bisecși). Ziua adăugată se numea : „Bis sextus dies ante calendar Marti“. Calendarul iulian stabilea anul la 365,25 zile. „Diferențele“ pe care le neglija calendarul acesta se acumulasă devenind vizibile, astfel că după 1628 de ani de la introducerea acestui calendar aceste diferențe erau aproximativ de 10 zile. Calendarul iulian a fost preluat de biserica creștină cu unele modificări infime care vizau



DE CÎND SĂRBĂTORIM ANUL NOU ?

stabilirea sărbătorilor religioase. El a fost reformat de către papa Grigore al III-lea în anul 1582 e.n. De la data de 4 octombrie s-a trecut la 14 octombrie. Reforma gregoriană mai adaugă un element; se introduc 3 zile la fiecare 400 de ani, suprimând anii bisecți de la sfîrșitul fiecărui secol nedivizibil cu patru. Deci rămîneau bisecții anii seculari care sînt multipli ai lui 400. Calendarul gregorian pe care îl avem și în zilele noastre a fost introdus treptat în țările catolice (1582 în Franța, 1586 în Ungaria, 1587 în Germania, 1752 în Anglia). În țările ortodoxe opoziția față de acest calendar a fost mai mare. El s-a introdus în 1916 în Bulgaria, în 1918 în U.R.S.S., iar în România la 1 oct. 1924, cînd această dată a fost considerată 14 oct. O încercare de a introduce acest calendar în țara noastră îi aparține lui Al. I. Cuza, dar opoziția bisericii l-a împiedicat să o realizeze. Trebuie să menționăm că în ciuda tuturor perfecționărilor la care a fost supus, calendarul gregorian menține o eroare față de anul astronomic care este evaluată la 3 zile în 10 000 de ani.

Coincidențe deloc întîmplătoare

Odată constituit, orice calendar devine solidar cu Istoria, scopul lui fiind în primul rînd ordonarea și stabilirea succesiunii fenomenelor și evenimentelor societății. Alegerea originii de la care se începe numărarea anilor are o maximă importanță pentru colectivitatea respectivă. După punctul de origine de la care încep numărarea, calendarele sînt de o mare diversitate deoarece această dată ține de istoria intimă a fiecărui popor, de concepțiile sale cosmologice și religioase. Ideea unui început al anului, „Anul Nou”, este legată la popoarele antice de anumite „reper”, fie astronomice (echinocțiul de primăvară sau de toamnă, revenirea unor constelații în aceeași poziție etc.), fie economice-utilitare (revărsarea Nilului, începutul semănatului, recoltarea, schimbarea anotimpului etc.). Evident, la toate popoarele această dată avea o semnificație religioasă. Acest început trebuia să coincidă de obicei cu o anumită fază a Lunii. Pînă la reforma lui Cezar, anul roman debuta la 1 Martie, dar calendarul pe care l-a introdus muta această dată la 1 Ianuarie. Această dată a fost multă vreme neacceptată de Biserica Catolică, deoarece cădea în luna care purta numele lui Janus, divinitate păgînă. În Franța, această dată a fost stabilită printr-un edict al lui Carol al IX-lea în anul 1567 și ea s-a generalizat treptat la toate popoarele occidentale.

Stabilirea erelor (de la aera = subst. fem. latin, însemnînd număr, calcul de ani) s-a făcut luîndu-se ca reper un eveniment neobișnuit, care avea o importanță unică pentru istoria poporului respectiv (catastrofe terestre sau cosmice, „potopul”, întemeierea unor orașe, dinastii etc.). Orice calendar stabilește și astfel de macroperioade inaugurate de un eveniment neobișnuit. Noi putem cunoaște mărimea acestor perioade din scrierile anticilor, dar nu cunoaștem totdeauna evenimentul de la care pornea cronologia. Compararea diferitelor cronologii dezvăluie faptul că multe dintre acestea încep numărătoarea anilor aproximativ de la același ipotetic eveniment. Astfel, cronologia egipteană se oprește după calculele lui Manethon la data de 32 000 de ani i.e.n. (din care 24 000 de ani ar fi fost acoperiți de domnia dinastiilor divine, iar 5 264 de dinastii umane de la Mener pînă la Artaxerxes). Dacă la anul 712 i.e.n., punct de reper în calendarul asirian, adăugăm 6 cicluri lunare (care erau de 1 805 ani) obținem data de 11 542 i.e.n., exact cifra care este dedusă prin adăugarea a 7 cicluri sothiace egiptene la data de 1 322 e.n. (din cifra 1 460, ciclul sothiac scădem 139 e.n., cînd s-a determinat că ar începe un astfel de ciclu). Aceste stranii corespondențe pot continua, cifre apropiate se pot deduce și din calendarul Maya precum și din cel indian. Asemănările nu pot fi cu totul întîmplătoare. Calendarul vedic împărțea perioadele astronomice după exigențe religioase. Aceste perioade reprezentau ciclurile vieții cosmice în veșnică revenire. Brahma era luat ca unitate de mă-

sură divină iar elementele motrice ale Vedelor corespundeau momentelor din existența lui. Ciclul cosmic cuprindea 1 800 de momente, iar Rig-Veda cuprinde 10 800 de unități metrice de cite 40 de silabe fiecare, deci cifra totală a silabelor era de 432 000. Heraclit, precum și astronomul babilonian Berossos, vorbesc de un An Mare și respectiv de o perioadă cosmică de 432 000 de ani.

„Prima zi a anului întii al libertății”

În Grecia, unificarea cronologiei s-a făcut după apariția Olimpiadelor (776 i.e.n.) care aveau loc o dată la 4 ani. Acest sistem s-a menținut pînă în 313 e. n. cînd împăratul roman Teodosie I-a interzis pe motivul că aceste sărbători erau străine creștinismului.

Romanii au stabilit multă vreme cronologia ab urbe condita, adică de la întemeierea Romei (753 i.e.n.). O altă cronologie pe care au folosit-o era aceea care începea de la anul 31 i.e.n. cînd Augustus I-a înfrînt pe Antoniu la Actium. Prin secolul al VI-lea, Dionisie cel Mic originar, din Seyția, a ajuns la concluzia că anul

în care se afla trebuie considerat anul 531 de la nașterea lui Cristos. Calculele sale se bazau pe datele Evangheliei, dar indiferent de eroarea pe care ar fi făcut-o față de un eveniment și așa imaginar, știm că data pe care o propunea Dionisie pentru nașterea lui Cristos corespunde anului 753 de la fundarea Romei. Această cronologie n-a fost adoptată decît tirziu de către popoarele occidentale. După opinia istoricului italian, Ambrogio Donini, „la Roma noua cronologie nu a început să fie întrebuintată în mod oficial decît cu cîteva decenii înainte de anul o mie”. În Franța carolingiană această „eră” a fost introdusă în anul 876, în Rusia abia sub domnia lui Petru cel Mare, la 29 dec. 1699. În Țările Române introducerea acestei cronologii datează de la sfîrșitul secolului al XVIII-lea. Această eră a intrat în uzajul istoricilor care raportează acum toate evenimentele mai îndepărtate la ea. Schimbarea ei, pe motivul că ar avea o semnificație religioasă, ar cere o muncă uriașă din partea istoricilor pentru a stabili corespondența tuturor datelor în noua cronologie care s-ar adopta.

Republica Franceză de la 1792 a încercat să se dispenseze de calendarul gregorian. Ea a propus un calendar nou care începe de la data de 22 septembrie 1792: „prima zi a anului întii a Libertății”. Este semnificativ faptul că Napoleon, fiul acestei Revoluții, a suprimat acest calendar, dar revoluționarii Comunei din Paris au încercat să-l reintroducă.

GRIGORE GEORGIU



RIDENDO CASTIGAT MORES

Plugușorul

Aho, aho, copii și frați,
stați puțin și nu mi nați
și cuvintu-mi ascultați
c-am tras strămoșescul plug
și-am pus șase boi în jug
șase boi și încă unul
pentru plugul vechi, străbunul,
să arăm cu el ogorul
să urăm la tot poporul
să urăm de sărbători
să urăm la muncitori
pentru cei care muncesc
și o fac așa, firesc,
cum dă iarba să răsară
când se-așterne-a primăvară
ia mai mi nați măi, flăcăi,
și sunați din zurgălăi!...

C-am pornit de dimineață
când lumina se dezgheață
să tragem brazdă cu spor
pe la poarta tuturor
și să tragem brazdă nouă
cum ai rupe piinea-n două
brazdă nouă, ne-ncepută,
prin zăpada așternută
brazdă lungă, printre văi,
ia pocniți din bici, flăcăi!

Și să aruncăm sub plug
semne bune de belșug
doar sămința cît aluna
când se împlinește luna
să ajungă la tulpină
cît o rază de lumină
cît un foșnet de albină

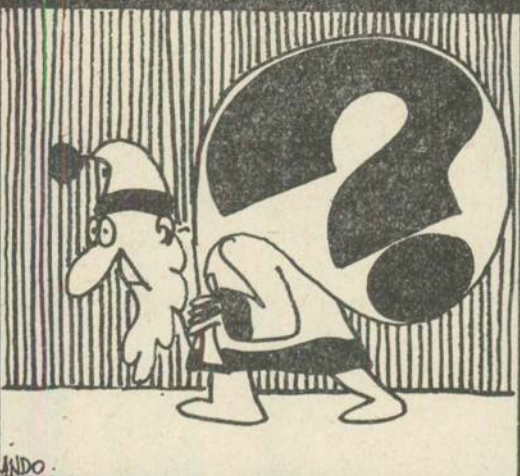
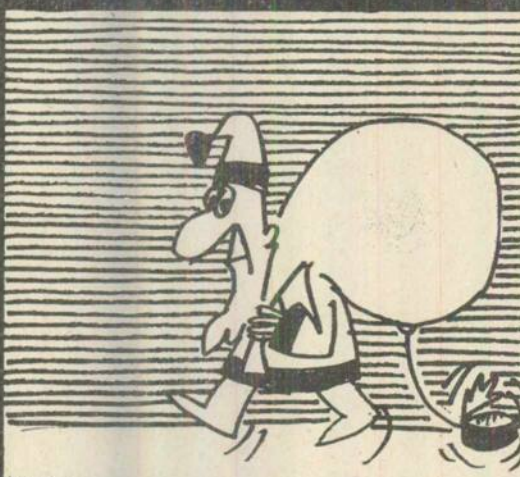
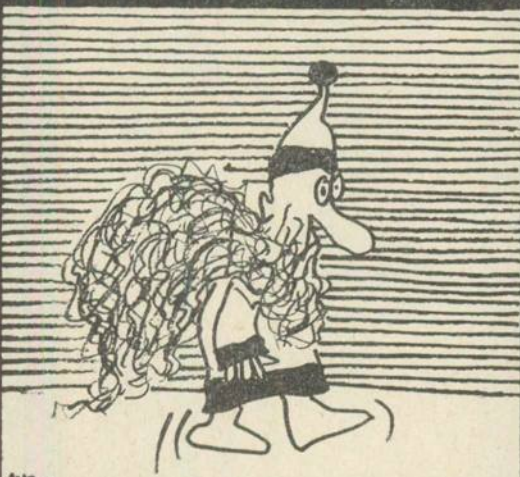
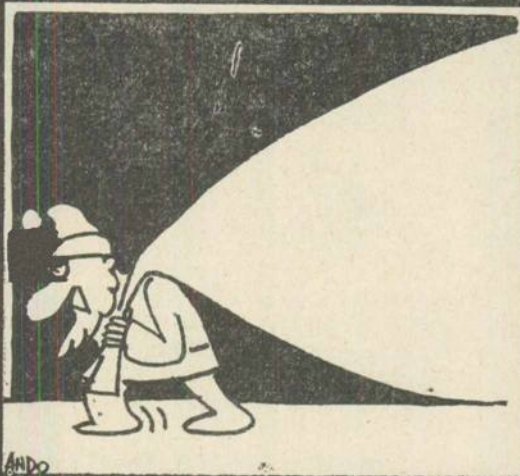


iar cu frunza să ajungă
pînă la cer să-l străpungă
să adune nori de ploaie
și de la soare văpaie
rădăcinile să-i sape
sub păduri și pe sub ape
pin-la malul unde-n piatră,
e belșug de grine-n vatră,
ia mai mi nați măi, flăcăi,
să se-audă peste văi!...

Iar cînd s-o-implini și anul
să se unduiască lanul
ca o apă pînă-n zare
grine multe în hambare
și piini mari cît roata morii
cum urează urătorii
și vin nou și vechi, și miere,
munți înalți de nuci și mere
bucuria să-ncolțească
rodul să se înmulțească,
veselia strînsă clăi
ia pocniți din bice, măi!...

De urat am mai ura
dar ne e c-om însera
și mai avem de umblat
la alții de colindat
viață bună de urat
pentru an și viață bună
zurgălăii noștri sună
pentru soare nou pe cer
cîntice cu „lerui-ler“
pentru zi cu brațe albe
cîntec cu „florile dalbe“
pentru ani și oameni noi
plugușor cu șapte boi
șapte boi și șapte cai
ia mai trageți din buhai
ia pocniți din bici flăcăi
și mi nați din zurgălăi!
la anul și la mulți ani!...

DANIEL ANDREESCU



Antologie „Amfiteatru“ Din goana Pegasului

- In literatură focul se aprinde și se stinge tot cu hîrtie.
- Revistă bilunară: care apare de două ori pe lună și e trimisă apoi și cititorilor de pe Pămînt.
- Pepelele: băiat bun dar cu simburii!
- Gloria: o povară curioasă: îndreaptă umerii celui ce o poartă.
- Letriștii? Mda, seamănă oarecum cu noi, numai că ei vorbesc altă literă.
- Cunosce pe unul care, pentru că n-avea Muză, își lăsa, precum cucul, gîndurile în capul vecinului.
- Maeștrii sint foarte binevoitori. Te bat pe umăr pînă-ți cade mîna cu care scrii.
- Geniu: Țara se piaptăndă și baba arde.
- Tovarășe redactor șef,
- In numărul trecut al revistei, în care prin bunăvoința dumneavoastră urma să apar, s-a stre-

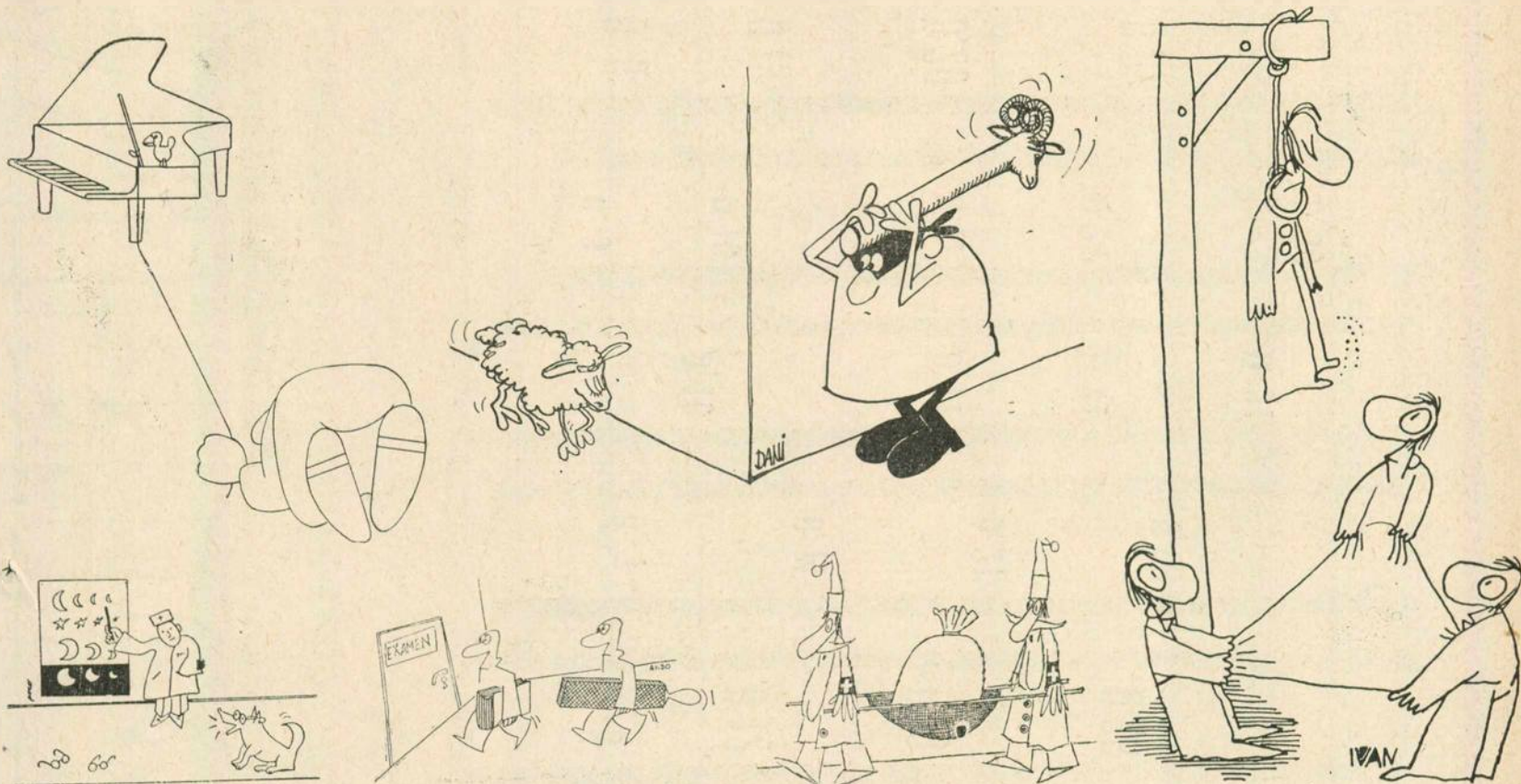
curat o greșeală: articolul nu apare sub semnătura mea, iar textul nu-mi aparține. Rog a se evita pe viitor atari confuzii.

- Un cititor ne întreabă dacă „onoare“ e defectiv de plural. Nu, domnule! O onoare, două onorarii.

TUDOR VASILIU



RIDENDO CASTIGAT MORES



Între oameni, orice dragoste este posibilă, pentru că ei au deopotrivă sentimente, rațiune, fantezie și limbaj articulat. În lumea animalelor, s-au citat situații nefericite, lipsite de împlinirea acestui complex inegalabil de sentimente unice în prospețime și intensitate. Un caz straniu, dar extrem de instructiv, m-a frapat pe cind străbăteam o poieniță de pe coasta Păltinișului. Ca să nu fiu bănuit că mint, precizez că totul s-a petrecut cu mulți ani în urmă, pe vremea cînd acolo mai existau încă lupi. Deci, într-o poieniță însoțită de iunie, pășteau cuminiți mai multe oi. Una dintre ele se îndepărtase puțin de grup, dar nu era vinovată (cred că nici

Imposibila iubire

nu băgase de seamă). Un lup de toată frumusețea, gras și sătul, își găsisse ceva de lucru pe lângă ea. Nu părea deloc agresiv și acest fapt m-a făcut extrem de curios. La un moment dat, cum stătea speriat, cu coada între picioare, am crezut chiar că este un ciine bolnav de căpială. S-a lăsat pe burtă și înainta gingaș spre oaie, behăind încet și păscind grațios cite un fir mai înalt din iarba locului, căreia îi mergea înfloritor. În clipa aceea, în mințea mea s-a făcut lumină; lupul

era îndrăgostit de oiță și-i făcea curte într-un mod rudimentar: ca să-i intre în voie, o imita. Ajuns lângă ea, fantele încercă să-și facă blana creafă și, spre surprinderea mea, pe ici pe colo, reuși. Mioara, la început, se prefăcu, cochetă, că nu observă. Mai apoi, îi zimbi galeș, clipi des, ca și cînd ar fi fost mișcată pînă la rușinare. Lupul făcu o tumbă, niscaiva giumbușlucuri, mai behăi puțin, îndrăzni o gură de iarbă și ochii oiței se luminară de bucurie. Vă asigur că spectacolul merita vă-

zut. Deodată, mioara își dădu friu liber sentimentelor. Și, într-un e-lan de uitare de sine, se sbirlă toată, mirii feroce, arătîndu-și colții inspăimîntători și cit ai zice „pește”, din bietul lup nu mai rămăsese decît o pereche de cornițe și cele patru mici copite. Cînd și-a dat seama de ceea ce făcuse, era prea tîrziu. Începu să plîngă, zdrobită sufletește și, credeți-mă, și acum vād aievea totul și sint înduioșat de suferința ei autentică, încît ochelarii mi se aburesc și chiar dacă i-aș scoate, n-aș mai putea continua... Nu rideți, există — e drept, doar în lumea celor care nu cuvîntă — iubiri imposibile.

MIHAI NEAGU BASARAB

Edisoniada

Aho, aho și ehe hei
Dați cițiva lei și luați idei,
Idei șocante și crocante,
Rotunde, antipoluante.

Vrei premiul Nobel și nu-l ai?
Reinventează niște cai
Sau cataiful fără frișcă
Sau chiar motorul ce nu mișcă.
Ești guralivă? Ia-ți dinam
Să nu mai turui de haram:
Cu un puhoi de fraze curbe
Îți luminezi natala urbe.
Ești nu știi cum? Ai nu știi ce?
Procură-ți noul O.Z.N.
Și învîrtește-l, împreună
Cu două-trei ridichi de lună.

O altă serie permite
Noi relansări pe vechi orbite.
Se zice „fac pe dracu-n patru” —
De ce nu și pe șaptespatru? !
Divide-l, dom'le, poți s-o faci
Că nu ți-o fi milă de draci!

Presară fulgi de zahăr tos
Pe nasul unui vanitos,
Lipește iuți gasteropode
Pe geamul caselor de mode,

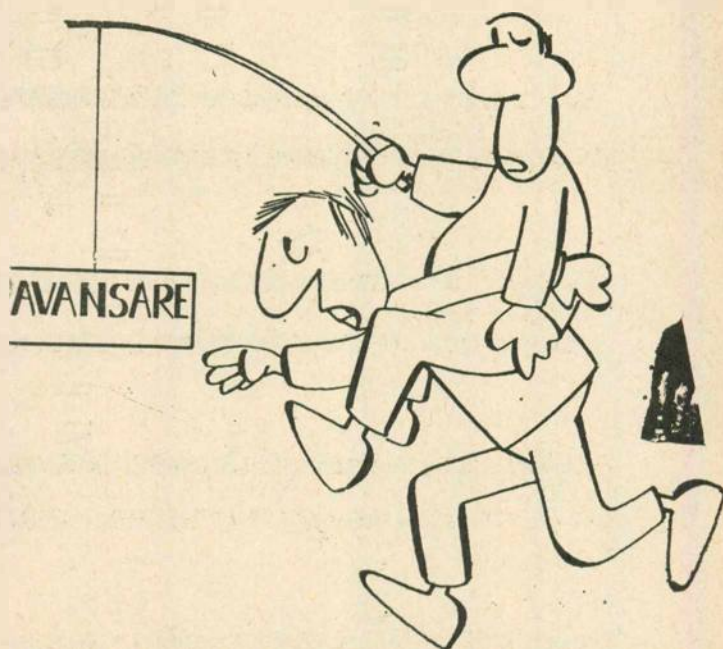
Anunță-ți propriul deces
Din cînd în cînd sau chiar mai
des,

Ascultă-ți invers horoscopul,
Scuză-ți mijloacele, nu stopul,
Schimbă-ți țigara preferată
Pe-o dungă-n plus la o cravată,
Du-te la bal sîmbătă seara,
Învăță O, Guadalajara,
Dezlănțuie pe larg dar scurt
Op-art din tuș și din iaurt,
Din văduve și din mirese —
Amestecă — și vezi ce-ți iese...

Dacă te supără ficatul
Citește-i un poem de Catul
Și, împăcîndu-l tu pre el,
Alintă-l, spune-i „fii căfel”.
Asemenea, de ți se-ntîmplă
Un rid inoportun pe tîmplă,
Lipește-i țeava de pistol
Și nu te da de gol că-i gol.
Dacă pleznești de sănătate
Atuncea fără doar și poate
Va trebui să iei măsuri
Sărace în hidrocarburi.

Alte idei de ce să-nșir?
De kiki sau de chilipir,
De ce-am avut și ce-am pierdut,
De geniu, vai, necunoscut...

DAN RAREȘ



Caricaturi de: ANDO, ADRIAN AGRIPA, GHEORGHE AILENI, ANTON DRAGOȘ, TITI GHEORGHIU, VALENTIN HORĂȚIU MĂLĂELE (HOVAL), IVAN KĂNEV, DAN IONIȚĂ, RELU-NICOLAE IONIȚĂ, SORIN POSTOLACHE, RUDI SCHMÜCKLE, ROSE TALL

CALENDAR AMFITEATRU

IANUARIE	D. 6	D. 13	D. 20	D. 27
FEBRUARIE	D. 3	D. 10	D. 17	D. 24
MARTIE	D. 3	D. 10	D. 17	D. 24
APRILIE	D. 7	D. 14	D. 21	D. 28
MAI	D. 5	D. 12	D. 19	D. 26
IUNIE	D. 2	D. 9	D. 16	D. 23
IULIE	D. 7	D. 14	D. 21	D. 28
AUGUST	D. 4	D. 11	D. 18	D. 25
SEPTEMBRIE	D. 1	D. 8	D. 15	D. 22
OCTOMBRIE	D. 6	D. 13	D. 20	D. 27
NOIEMBRIE	D. 3	D. 10	D. 17	D. 24
DECEMBRIE	D. 1	D. 8	D. 15	D. 22
	D. 8	D. 15	D. 22	D. 29

ACEST CALENDAR POATE FI DETASAT DIN REVISTA DE ORICE PERSOANA CARE POSEDA FORȚA FIZICĂ NE CESARĂ

desen de CONSTANTIN MARINESCU

ANTIHOROSCOPI

BERBEC



Celor născuți în această zodie li se recomandă să nu doarmă pe partea stângă, pentru a nu-și strivi inima în somn. (S-au văzut inimi sub formă de...gol de aer!). Cei mai mulți au vise colorate. Ochii verzi. Fără semne particulare. Buni strategii și ornitologi. (Sint, de obicei, asasinați de femeile născute în luna octombrie!). Persoanele pe care le vor întâlni între orele 19-21, le vor aduce numai nenorociri. (După fiecare strângere de mână li se recomandă o cură de dezintoxicare). Dacă sint căsătoriți, să nu traverseze strada singuri. Dacă nu sint căsătoriți, să se ferească de telefoanele albe, de mașinile cu femei la volan și de Don Quijote de la Mancha!

TAUR



Sinteti prea emotiv pentru propria dumneavoastră zodie. Nu vă temeți, n-o să rămâneți *celibatar* dacă sinteți bărbat și *fată bătrână* dacă sinteți femeie. Persoanele pe care le veți cunoaște în noaptea de Anul Nou vă vor fi fatale în acest sens. Nu vă apiecați în afară, peste fereastră și nu trageți semnalul de alarmă când sinteți cu o doamnă. Feriți-vă de conjunctivă. Nu călcați pe iarbă! Nu abuzați de sănătatea dumneavoastră și de fericirea celorlalți. Sinteti făcut pentru meseria de cosmonaut. Aveți grijă să nu abuzați prea repede! Sinteti sănătos *tun*. Altfel, știm, sinteti un antimilitarist convins. Incercați, totuși, să nu mâncați de sărbători salată de *boeuf*.

GEMENI



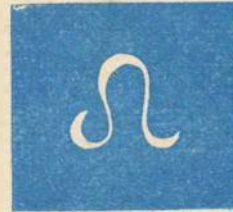
Fii liniștiți, nu semănați cu nimeni alt de mult, încet să fii confundat. Nu vă urmărește nimeni. Nu vă invidiază nimeni. Nu vă priviți un timp în oglindă ca să nu aveți revelația propriei dumneavoastră inconsecvențe. Sinteti apt pentru meseria de diplomat și profesor doctor docent în științe oculte. În dragoste sinteti un om norocos. Vă iubiți pe dumneavoastră prea mult, ca să mai suferiți de complexe. Nu luați în seamă micile dureri de cap. Le moșteniți de pe vremea când încercați să vă trageți din maimuță.

CANCER



Pentru dumneavoastră, care sinteti un ipohondru convins, anunțăm descoperirea tratamentului zodiei în care v-ați născut: petrolul lampant. Insistați pe lângă prietena dumneavoastră, s-ar putea să o cuceriți la sfârșitul acestei săptămâni. Sinteti făcut pentru meseria de *rudenie* și de *relație importantă* cu cineva *sus pus*. Concediu vi-l veți petrece pe Coasta de Azur... Dacă nu, înseamnă că cineva dorește cu orice preț să vă păstreze în preajma lui. Cariera dumneavoastră se va întrerupe brusc dacă nu continuați săpăturile... să le zicem, arheologice. Știm, ați văzut un OZN. Dar nu spuneți la nimeni!

LEU



Favorizați de soartă, sub zodia regelui animalelor și a studiourilor Metro-Goldwin-Mayer, cei născuți în acest răstimp sint puternici, sănătoși, tonici, molipsitori, generoși, invulnerabili, sentimentali, fumători, afelelați, ambițioși, autoritari, avizi de onoruri, nebărbieriti, predispuși la pleurezie, palpitații și anomalii magnetice! Să nu treacă *ecuatorul* într-o zi de *marți* și să nu mănince măsline pe stomacul gol. Se recomandă, pentru funeralii, un sicriu în formă circulară, în care prietenii să pună pe la colțuri câte o cafea cu zahăr separat. Nu încercați între timp dresura de lei. Ar semăna cu o autoflagelare. P.S. Treceți pe la casieria Fondului Literar, vi s-a aprobat cererea de împrumut cu dobândă cu tot.

FECIOARA



Nu roșiți. Nu vă subestimați. Aveți toate calitățile să deveniți actriță de film, secretară particulară, sau studentă la limba italiană. (Prietenul dumneavoastră Antonlo are însă un accent prea puternic napolitan!). Nu folosiți autostopul, ocolii intersecțiile aglomerate, oglinzile retrovizoare și rujul de buze roz-bonbon. Sinteti amenințată de un accident de circulație sau de indiscreție. Nu consumați banane sau becuri de 60 V. Într-o altă existență, ați fi fost, desigur, doamnă de onoare la curtea regelui Ludovic al XIV-lea. Astăzi... Bărbaților din această zodie le recomandăm insula Pastelui. Feriți-vă de infidelități conjugale, de concert de muzică pop, de pisici negre și de înălțime. În încheiere, vă recomandăm mai puțină pudoare. Nu vă mai ascundeți după degete: Ce dracu, parcă noi nu știm care e adevărul. Dar dumneavoastră nu vreți să deschideți gura decît la dentist.

BALANȚA



Echilibrul dumneavoastră e totuși fragil. Ucliorul nu merge de prea multe ori la apă. Știm, aveți înclinații artistice, dar nu tot ce zboară se mănincă. Dacă puteți trage o linie dreaptă, nu înseamnă că sinteti consecvent cu dumneavoastră înșivă. Nu repetați experiențele dansatorilor pe sirmă. Nu lăsați *pământul* de sub picioare. *Cerul* nu e chiar același lucru. S-ar putea chiar să lipsească. Să vă lipsească dumneavoastră personal. La urma urmei, cerul e o trăsătură de caracter! Legați la ochi și cu balanța în mână, aveți într-adevăr șanse să vedeți mai departe și în profunzime. Fiiți însă atenți să nu ne călcați în picioare.

Vă trădează instabilitatea sentimentală și mai ales pasiunea pentru trigonometrie. Nu avem nevoie de logaritmi! Abia ne descurcăm cu dicționarul nostru de sinonime. Și pentru că sinteti un fumător perseverent, vă dăm un ultim sfat: „Nu uitați, înainte de a vă aprinde țigara, dați foc chibritului!”

SCORPION



Pentru binele dumneavoastră, controlați atent gazele înainte de a vă culca. Nu vă lăsați ademiniți de vânzătorii de balene și de verighete. Nu înaintați divorțul într-o zi de vineri. Fericirea dumneavoastră se află undeva la etajul opt. Deschideți cartea de telefon la pagina 702 și veți da peste cel care vă poate repara unghiul al patrulea la suflet. Dacă nu, așteptați noua carte de telefon. Sinteti făcut pentru meseria de ziarist sau de farmacist. Cumpărați-vă un cal. Planeta Saturn a intrat în declin față de ziua dumneavoastră de naștere. Ceea ce denotă că vi se va desface contractul de muncă, în curând, pentru incompetență. La urma de grav. De-a lungul istoriei au existat incompetenți

urmei, nu e chiar atât celebri! În ziua de 35 ale lunii, veți suferi un atac de cord, o embolie sau un asteroid.

SĂGETĂTOR



Lăsați lucrurile să meargă de la sine. Nu forțați ușa de la safă. Nu furați în următoarele zile din avuții obștece. Dacă intrați la apă, cumpărați-vă un periscop. În cea de-a cincea zi vor veni la dumneavoastră, în genunchi, toți dușmanii ca să vă ceară iertare. Nu tușiți în adunările publice; sint unii care caută subînțelesuri și acolo unde nu există. Nu mergeți cu tramvaul, cu autobuzul, cu troleibuzul și cu orice mijloc de transport în comun; folosiți romanele științifico-fantastice. Dacă sinteti femeie, evitați parfumurile Femme, Cotty, Helenne Rubinstein, Madame Rochas etc. Incercați cu detergenți.

Nu neglijați micile animale de casă: cîini, pisici, șoareci albi și televizoare. De revelație se anunță un program cu frișcă și cu parmezan. Și cu toate acestea, știm, vă place mișcarea în aer liber. N-aveți decît!

CAPRICORN



O zodie a inefabililor. Oameni care se sublimează ușor. Atît de ușor, încît lăsați prea mult singuri, se evaporă cînd ai mai mare nevoie de ei. Se recomandă sub formă de frișoane și gumă de mestecat. Sint predispuși la reumatism și încălțare temporară. Sufferă de insomnii și de paracalipede. În prezența lor, nu se înroșește nici măcar hîrtia de turnesol. Folosesc pasta de dinți Kalodont. Poartă numărul 45 la picior! Unii dintre ei lucrează chiar și în cadrul serviciului de salubritate și prestidigitatie. Li se recomandă cealul de mentă, cura de almanahuri de anul nou și 15 zile de concediu pe Hymalaia. Plus Gerovital H. 3!

Știm, ați vrea să trăiți 1000 de ani. Păcat că nu funcționează congelatorul Institutului de Endocrinologie.

VĂRSĂTOR



Zodie pentru bărbați care trec prin zid și femei predispuși la melancolie. Amatori de artă și de călătorii pe bicicletă în jurul lumii. Buni pentru piese de schimb. (Majoritatea donatorilor de inimă s-au născut în Vărsător!). Nu călcați cu stîngul! Folosiți numai piciorul drept. Chiar dacă aveți platfus. Sau meningită. Nu vă potriviți ceasul după meridianul de la Greenwich. Feriți-vă de orele exacte. Nu împăniiți ora douăsprezece ziua sau noaptea împreună cu cineva. Se cunosc substituirii de persoane! Nu rîdeți decît cu folos. Sint hohote de ris care fac să se scîpate de primul accident de circulație, într-o zi de miercuri depuneți economii la C.E.C. și, eventual, asigurați-vă pe viață la ADAS.

Pentru orice eventualitate, revedeți principiul lui Arhimede!

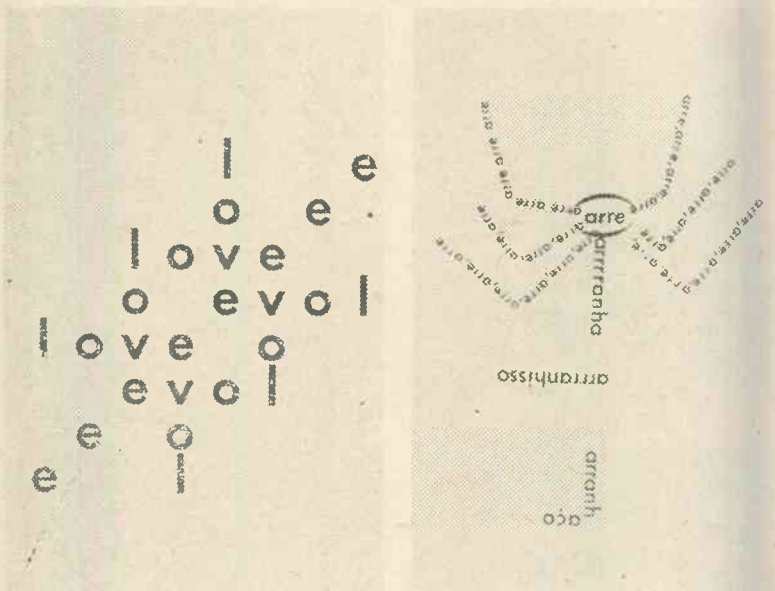
PEȘTII



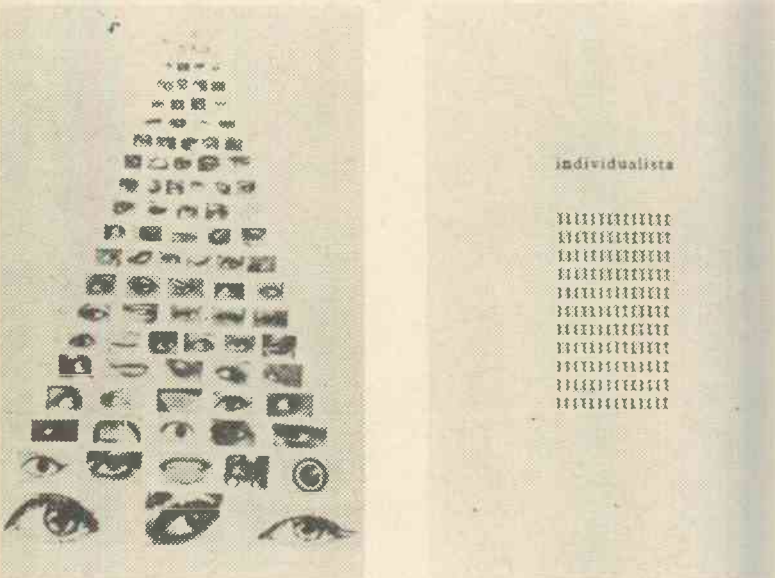
Rămîneți mai mult timp lângă persoana pe care o iubiți. Fiiți tandri și plini de imaginație. Se pare că i-a căzut cu tronc altcineva. Dăruți oamenilor pe care-i iubiți portocale și verighete. Înainte de a le dărui verighetele, verificați-le aurul la paratrăznetul casei dumneavoastră. În felul acesta, veți întemeia căsnicii ferite de descărcări electrice. Dacă v-a mușcat în ultimul timp un prieten, prezentați-vă la Institutul antirabic! Sinteti predestinat să descoperiți o nouă unitate de măsurat timpul: somnul. Nu urcați singur în lift. Nu mai oprește la ultimul etaj. Dacă siteți extraterestru, prezentați-vă la primul centru de donare a singelui. Avem nevoie de praf cosmic! Dacă nu — nu uitați!: aerul se imputinează pe zi ce trece. Va trebui să trecem la economia privind respirația. Dumneavoastră, care sinteti înzestrat cu bronhii, veți fi transferați în mări și oceane. Aveți toate șansele să deveniți buni înotători, buni cetățeni! Pentru orice eventualitate, însă, cumpărați-vă din timp acvarii!

RIDENDO CASTIGAT - MOERES

Poezie concretă



Propunem mai jos patru modele de răvașe la îndemina gurmanzilor, pentru a fi introduse în plăcinta de Revelion, printre mășline și stafide. Sînt versuri „autentice” publicate în „Concrete poetry a world view” și cunoscute îndeobște sub numele de *poezie concretă*.



Capitol de istorie literară

I. VIAȚA

Scriitorul Vasile s-a născut într-o marți, a murit imediat după aceea. Tatăl său era hoț de cai dar se ocupa și cu pictura, avînd importante realizări în acest domeniu. Mamă, scriitorul Vasile, n-a avut. El a fost un copil din flori artificiale. La moartea sa s-a găsit o alună pe obrazul-i drept și o scrisoare către I.R.S.P.O. prin care scriitorul adevăraț că „nu”.

II. CONCEȚIA DESPRE LITERATURĂ

Vasile era un adept neînfricat al concepției scrierii de la stînga la dreapta și de la capăt. Poemele sale încep toate cu litera „a” și se termină în acordurile maestuoase ale „Periniței”. În proză, Vasile s-a arătat un vajnic susținător al realismului gastronomic papistaș și al simbolismului bazat pe noroc. A fost totuși influențat de maică-sa, care-i tot spunea în zilele răcoare de vară, cînd Vasile pleca la școală să-și formeze o bogată cultură generală: — Cască ochii, boule, și nu-ți mai rupe nădragii! De imaginea dragă a mamei Vasile își va aduce de multe ori aminte peste ani și va

scrie opere de o mare lipsă de valoare. Tot în legătură cu concepția estetică vasiliană, putem spune că Vasile era un artist total, care credea în cartof, în plenitudinea sa bulbiformă. Simbăta se spăla pe picioare, iar duminică stabilea contacte rodnice cu masele. De aceea e explicabilă credința sa nestrămutată în victoria pisicii asupra șoarecelui și invers. Scriitorii prețuiți de Vasile erau cei care nu scriseseră nimic. Fiind prea mulți, Vasile renunțase la scriitorii prețuiți, admirîndu-i numai pe cei neprețuiți pe care — dac-ar fi să dăm crezare taxatorilor care l-au cunoscut și iubit — nu dădea doi bani.

III. OPERA

1. POEZIILE

Poeziile lui Vasile sînt foarte frumoase. Ele denotă un spirit veșnic preocupat de luciul lună al pantofilor. Prima poezie pe care a scris-o Vasile s-a pierdut. În schimb, s-a găsit a doua care era o copie nereușită a primei. După ce a fost găsită, s-a pierdut și a doua, astfel că opera lui

EPIGRAMA

Unui scriitor

Rezistența cărții tale
Nu-i în cerere și ofertă,
Nici în textul dinăuntru...
Ea rezistă prin copertă!

Unui pictor

Ți-am văzut ieri galeria
Și m-a impresionat...
Unul care m-a ntrebat:
„Ramele... de un'le-a luat?”

ION PREDESCU

Revelionisme

— Pentru Revelion, am pus toate economiile la frigider.
— De ce?
— Vreau să am bani.. gheață.

— Cum îmi stă, așa, mascată?
— Ești mai fotogenică decît înainte.

— Unde ai petrecut Revelionul?
— La „Babele”.
— Și eu la fel, tot la bunici!



— Unde ai fost de Anul Nou '73?
— Acasă.
— Și anul ăsta?
— Tot acasă.
— Dar cum, tu ai două case?

— De ce nu tragi buhaiul?
— Nu-mi place să stau la... coadă!

— Unde petreci Anul Nou '74?
— Acasă.
— Dar în... 2186?
— În deplasare!

TITI GHEORGHIU



Vasile începe de la poezia a patra (deoarece pe a treia maestrul uitase s-o scrie). Ultima poezie a lui Vasile este postumă. Penultima este postrestantă, iar antepenultima este spiraloidă și epileptică.

2. PROZA

Proza lui Vasile este altfel. Vasile n-a scris proză. Toată proza pe care nu a scris-o Vasile este foarte bună. Restul e așa și așa. În proza sa Vasile pune o sumedenie de probleme și uită unde le-a pus. Personajele sale sînt veridice și flămînde. În ceea ce privește stilul se poate spune că e cumsecade, deși pe alocuri scriitorul confundă metafora cu metabolismul.

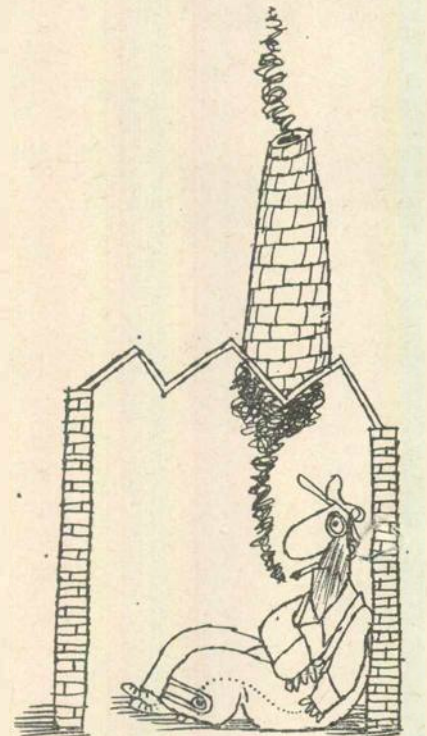
3. CRITICA

În timpul liber scriitorul Vasile așternea minunate rînduri de critică. Această critică Vasile o scria pe hîrtie albastră și pe urmă învelea cu ea caietele sale de socoteli financiare și firarsăfie. Pentru Vasile scriitorii care nu purtau ciorapi nici nu existau, iar pe ceilalți nu-i putea suferi din principiu.

Preferințele lui Vasile se îndreptau tiptil-tip-tit spre clasicii literaturii universale și galactice

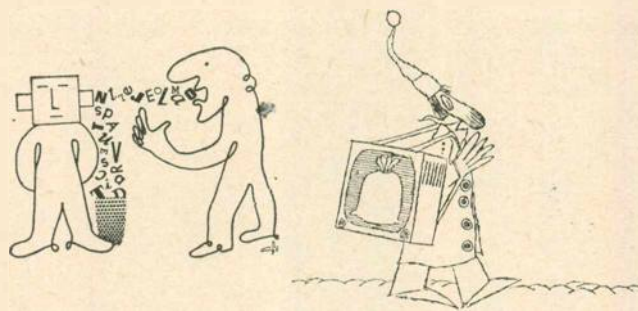
GEORGE PRUTEANU

Antologie „Amfiteatru”



RIDENDO CASTIGAT MORES

COMAN ȘOVA

Parodii după cronicile sportive
ale lui FĂNUȘ NEAGU

13

13
Drumul spre stadioane
Miroase a ceartă în familie
În buzunar găsec un cal
Înghesuit între stănoagele
a două țigări scutate

13
Îl mîngîi între urechi
Și el mă întrebă de Rapid
13
Îi spun că iedul norocului
Mi-a mincat perdeaua de la geam
Și ne-am cocoțat pe locul

13
13 nu este o potîrnice grasă
Nu ?

E frumos pe locul
13
Poți striga în gura mare
De pe craca aceasta că
Dumnezeu e nedrept

13
Iar cine aruncă omizi pe frunze
Să umble de-a bușilea prin cupele
europene

13.

Avantaj Năstase

Cu Ilie nu se poate dansa tango
A nins cu stelele din Carpați la Boston
Degeaba Newcombe i-a dat racheta lui Tom
În toate orele zilei, pe parcurs de un an
S-a auzit în microfoanele lumii :
Avantaj Năstase

În drum spre zăpezile de-acasă
Învîgătorul s-a oprit între portocali

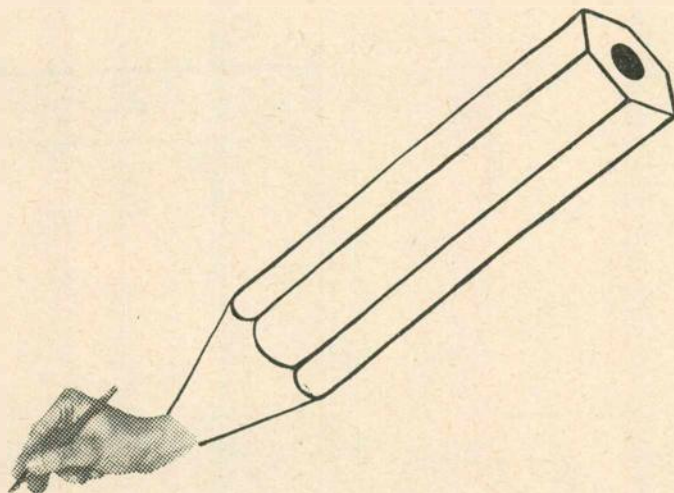


Visul adolescenței noastre
Îl trăiește învîgătorul
Avantaj Năstase

O pasăre de izmă e Jamaica
Printre fluturii albaștri pe care-i ridică oceanul
Sînt marinari care au supt spirtul din busole
Și fete sculptate cu dalta de abanos
Acolo,
În Jamaica,
Avantaj Năstase

Cîntec
pentru
copiii de mingi

Eu nu mă îmbăt cu vinkaki
Și nu merg cu cîrdul la Foto Puîșor



Nu-mi înfloresc piersicii în pomeții obrazilor
Evident,
Am implorat tremurînd golul al nouălea
Dar nu pot să uit bălăriile cit cedrii
Dintr-o ogradă pe care o știu
O cofă de albine rele de miere
Ne-ar spune că am galopat
Pe un drum cu șira spinării scrintită
Nu, n-am să lustruiesc pantofii adevărului
Dîndu-l după colț
Mielul din stîină nu paște pe covoare de iută
Nouă hoabe le marcau pînă și copiii de mingi
Numai buba de peste pod,
Stă pe lacul lebedelor negre, of !

Iarna

Adio, toamnă cu lămîi cit nucul
A venit sîmbăta, îndată după-amiază
Și, vai, o să țină mult
În Giulești e iarnă
N-am nimic împotriva
Să luăm bătaie de la cei mai buni...
O suveică de gheață
Mă trece prin buza Dunării
Cînd unul Tache fluieră din patru dește
În Giulești e o iarnă lungă...

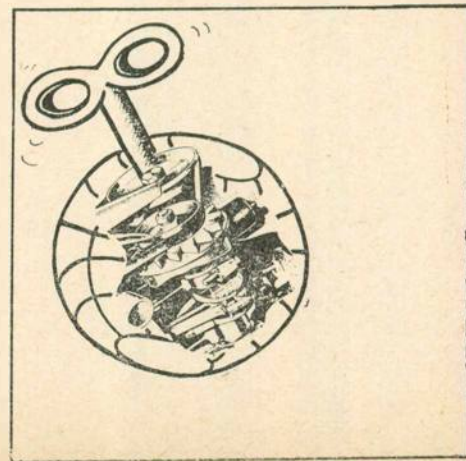
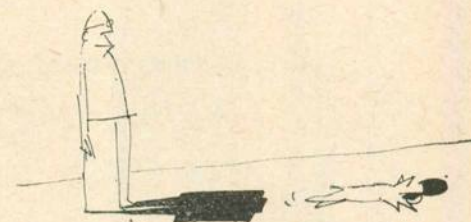
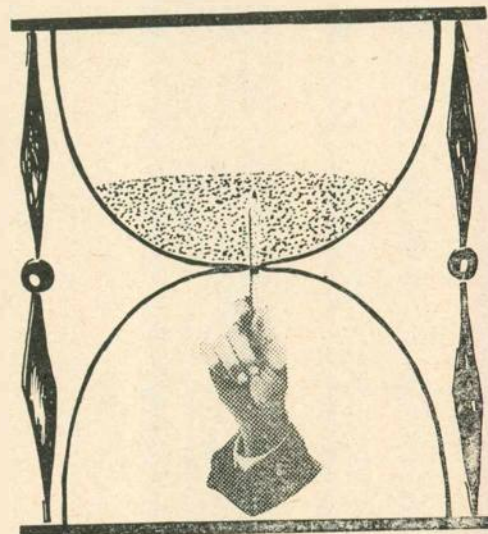
Tăcerea trompeților

Se mușcă de nas băieții de peste pod
Ca să-și lepede solzii
Și beau coniacul cu șapca
Pe sub ghețuri aproape de scoicile moarte
Lingă pulpa garizilor otrăviți
Se întîmplă războiul caracudelor
S-a întins rapid rugina
De sus și pînă jos
Rapid s-a-ntins rugina, o !
Și-o sabie de cafea băloasă
Într-un lighean bolnav s-a-nfipt !
Mi-am îngropat sufletul în cărbune
Ca s-o văd aeeva,... n-aș mai fi văzut-o
(De ce nu mă număr printre
Sinucigașii de profesie ?)
Mă simt ca o mănăstire bătută
Peste gură cu țurțuri de gheață
Pentru că nimeni dintre cei încovoiați
N-au știut să bată în ușile receptive
Dar iată că peste pod au tăcut trompeții...

PILULE

Da, zise bătrînul pescar, am căzut
din barcă și numai decît a venit un
rechin și m-a apucat de picior.
— Și atunci ce-ai făcut ?
— Păi, i l-am lăsat... Nu te poți
tocmi cu rechinii.

— Era așa de frig acolo, zise ex-
ploratorul arctic, încît a înghețat lu-
minarea și n-am putut-o stinge.
— Asta nu-i nimic, zise altul. Unde
am fost noi, din cauza frigului, cu-
vintele, cum ieșeau din gură, se pre-
făceau în cuburi de gheață și trebuia
să le punem la topit, ca să vedem
despre ce vorbeam.



RIDENDO CASTIGAT MORES

azil pentru problemele fantoma

Din revista ATENEU

„Să spăl rufele curate în apele verzi, în apele reci, mocirloase, ... să spăl rufele curate, în apele mocirloase“.
C. IONESCU-BALȘ (ianuarie 1972)

„Salturi mortale, nervi înfiletați în mare“
MĂDALINA CANURĂ (iulie 1973)

„Tam-nesam e duminică prin odăi.“
„Stau cu urechea ciulită la mine“.
CLEMENTINA VOINESCU (iulie 1973)

„Ideile literare respiră parcă singure — hegelian, în actul creator sau în fenomenologia literară, indiferent dacă au fost sau nu „descoperite“.

Din revista EX PONTO (a Institutului pedagogic Constanța)

„Sună de stingere în coasta mea fină, orarul nu poate dormi în venin, cînd viermele

Din revista AMFITEATRU

„Acest poem ar fi putut fi cețos bolnav de nori și de ploaie“.
VIOREL VARGA (februarie 1973)

„Inima miroase a nisip și mor cu nisip, cu pietre“.
ADINA POPESCU (februarie 1973)

„Si mi-a fost teamă că nu vor cădea păsările și nu mă vor urma fluvii. Dar mai mult m-am temut de frădarea simbolului meu“.
DOINA STELEA (martie 1973)

Din revista TRANSILVANIA

„Pendulind în concava lumină un gol se naște în mine răzvrătit“.
„Fintiniile mă cuprind în curba lor mișcare“.
CORINA LIȚESCU (martie 1973)

perite“, nominalizate, conceptualizate, glosate“.
CRISTIAN LIVESCU (iulie 1973)

„O veșnică trecere în cupeuri de cristal a întunecării romantice se naște cu singurătatea și lumina palidă, de luminare“.
DAN FILIPESCU (octombrie 1973)

„Nefiind pregătit pentru o asemenea întâlnire cu mingea, zdăvănușul apărător central a căzut la pământ“.
„Cine vrea să împletească dantelă să se reprofileze“.

VICTOR ENĂȘOAE (rubrica sport — octombrie 1973)

„Sună de stingere în coasta mea fină, orarul nu poate dormi în venin, cînd viermele

„Sint eu, cel care și-a rupt țării sărind gardul după puii de cioară“.
AURELIAN HAHUI (martie 1973)

„Cîte cuie în mădularile mele stelare?“
OANA CHELARU (mai 1973)

„Să-mi simt crescînd pădurile din trup că dintr-un putred învelis de mire, pe dinăuntru-nsinguratul lup a dulmeacă o nouă-nchipuire!“
CONSTANTIN VOICULESCU (septembrie 1973)

„Să-mi cos vinul în oase sorbind ceasuri de-otravă iubind călcii ei dulci“.
„Coapsele-n fier să le mîngîi“.
TEO A. TUDOR (martie 1973)

Din revista ARGEȘ

„Intri în conacul meu mirositor a pești“.
„Peștele mort e hrana mea“.

ELISABETA NOVAC (februarie 1973)

„De ce mi-aș ascunde aceste urechi și ochi“.
GEORGE BUZINOVSKI (iulie-august 1973)

„Iar gîndul ruginit mă va aștepta pînă cînd la crima talpei tale bind-ote va face iubito, departe“.
VIRGIL DIACONU (iulie-august 1973, 40 pag., 6 lei).

„Sirma aceea plină de rugină e o balanță de aur“.

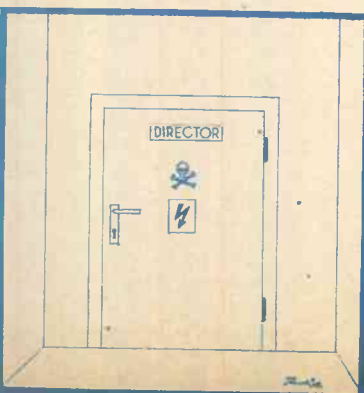
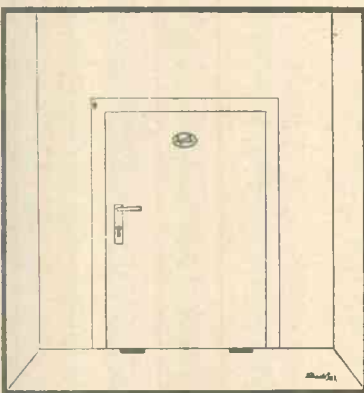
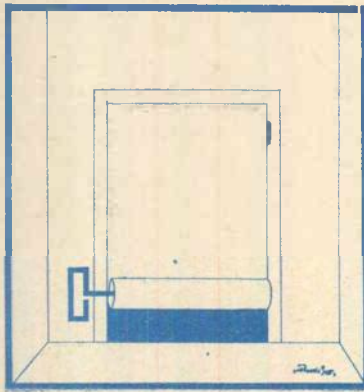
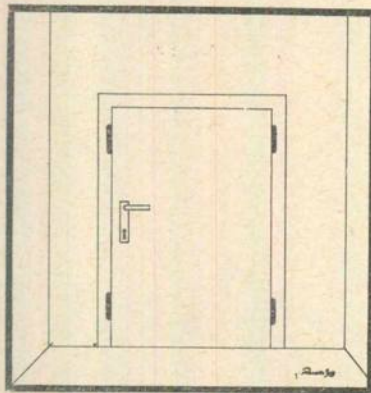
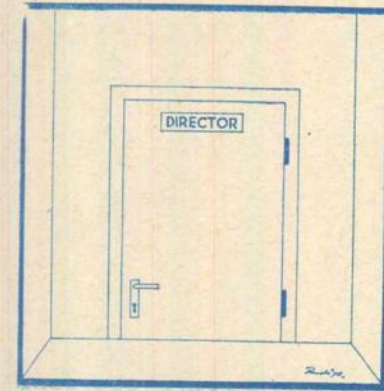
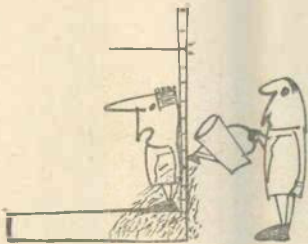
„Clovnul nu poate gîndi decît la încheietura piciorului“.
EUGEN PELIN (octombrie 1973)

„Noi, tinerii ceferiști, noi tinerii petetiști, mina astăzi iar ne-am dat. Hei, hei, veseli și optimiști pe scenă ca artiști muzica ne-a adunat azi cu muzica ușoară. Tinerțe-i pe afis, zboară glas de primăvară; Păltiniș, Păltiniș“.

„Ea era nehotărîtă, el era teribil de timid și ciudat. Ce băiat! Ea avea un vis acuma. El nu se vedea căsătorit niciodată. Celibat“.

(Din textele de muzică ușoară difuzate la posturile noastre de radio).

GRIGORE IONAS



PILULE

— Nu știu ce să mă mai fac cu băiatul meu; e tare schimbat — zise un părinte unui prieten.
— Fă-i rost de o slujbă la Institutul meteorologic — îi răspunse acesta.

Tînărul doctor Brown: De ce-ți întrebii mereu pacienții ce mîncîncă ia masă?

Bătrînul doctor Smith: Potrivit meniurilor întocmesc nota de plată.

Profesorul: Spune-mi cite ceva despre John Milton.

Studentul: Cînd s-a-nsurat a scris „Paradisul pierdut“, iar cînd a devenit văduv „Paradisul regăsit“.

Pacientul clătînat din cap slăbit, recăpătîndu-și cu încetul cunoștința.
„Doctore, murmură el spre chipul aplecat deasupra lui — a reușit operația?“

„Regret, fiule, i se răspunse amabil — dar eu sint Sf. Petru“.

— Spui că-s primul model pe care-l sârui?

— Da.

— Și cite modele ai avut înaintea mea?

— Patru. Un măr, două portocale și un vas cu flori!



— Ai desfăcut logodna cu Mary?
— N-a vrut să mă mai ia.
— I-ai spus despre unchiul tău bogat?
— Da, și acum îmi e mătușă.

— Candidat, ce este uraniul?

— Nu știi; atunci ce este heliul?

— Nicl! asta nu știi. Îți mai ofer o ultimă șansă: spune-mi care este diferența dintre heliu și uraniu?

— Știi tu, Tommy Smith, că George Washington la vîrstă ta era cel mai bun elev din clasă? — spuse profesorul.

— Desigur — veni răspunsul prompt — dar la vîrstă dumneavoastră era de mult președintele Statelor Unite.

Un ziar englezesc anunța moartea unui episcop în felul următor: „Canonicul X a părăsit această lume și s-a îndreptat spre cer“. La care ziarul primii în cursul nopții următoarea telegramă: „Canonicul X nu a sosit nici acum. Sint foarte îngrijorat. Sf. Petru“.

Bill pierdea la cărți urmărit de un ghinion formidabil. Mișcată, o tînără care se afla în spatele său nu se putu abține să nu-l compătîmescă.
— Vă mulțumesc, dar vă rog să vă rezervați compasiunea pentru cei cărora le sint dator.

Exemplu de anunț laconic: „John Dixon a aprins un chibrit să vadă dacă mai avea benzină în rezervor. Mai avea. Dumnezeu să-l ierte!“

— Sir, v-am înșeuat calul.

— Ajută-mă să încalec.

— Sir, v-ați urcat cu fața în partea cealaltă.

— Dar de unde știi tu, John, încotro vreau să merg?

Alfabet „poetic“
invers

Zornăiesc zorzoane. Zoresc zorii zurbei
Văd venind viața, val, vis, veselii
Umedă, ușoară unge ușa urbei
Toaca tace tare. Tu tunzi teorii.
Seva sus se saltă. Sisiie sifoane,
Rumbe răvășite, raze răpitoare.
Palide păcate ponegrind persoane
Osîndesc obscure oaze otrăvitoare.
Nucile navalnic năpădesc neantul
Mîngîie mimoze, mese marmorate
Lasă lăturalnic, lan, lămii, levantul
(n-am cu „K“ nimic decît „kilometrate“)
Jucai jocul jalnic. Jalnic jelui jocul
Iată, ironia, intră inumană
Hărțuindu-mi haina, hora, halta, hopul,
Goanga gușumană galeș gungurește.
Fuși! Ferește fața! Fringe fărîmarea
Ev enorm evită-l. Eul e emfatic
Dulce-i desfătarea! Dulce dărîmarea!
Crezi casata coldă? Crești colos carpatic?
Balul bilbielii bolta balansează
Astrul ride arctic. Amor arondează!
CONST. STOICHIȚESCU

UMOR INVOLUNTAR:

„Mica publicitate”

Strict autentice din rubricile de publicitate

CERERI DE SERVICIU

CAUT pensionară companie diminețile pentru conversație, cartier Berceni. Căsuța poștală 2006.

VÎNZĂRI

VIND măști cu coadă și măști mici, pe bază de comandă, județul Ilfov, CAP Pogoa-rele.

VIND plantă Pedicuța, contra băuturii și fumatului. Trimit și ramburs. Satul Morcășei, județul Bacău

CUMPĂRĂRI

CUMPĂR apartament ocupat. Căsuța agenției 4512.

SCHIMBURI DE LOCUINȚĂ

SCHIMB Baba Novac pentru Foișorul de Foc. Tel. 11.21.12.

INCHIRIERI

OFER găzduire și întreținere completă unei tinere din provincie pentru un ușor menaj la domn singur. Tel. 91.32.83.

OFERIM unei doamne integrare în mediul familiar. Strada Fintinelor nr. 28 bis.

DOAMNĂ închiriază cameră mobilată, eventual îngrijire cu încălzire centrală. Căsuța poștală 6521.

GAZDUIESC tânără singură nefumătoare. Aleea Narciselor nr. 89.

GAZDUIESC tineri cu intrare separată. Strada Albinița nr. 20.

CENTRAL, găzduiesc fată într-o comună, asigură căldură lemne. Telefon 48.23.14

LECȚII-MEDITAȚII

STUDENTĂ specialistă în limbi romanice meditez engleză orice nivel. Telefon 28.13.11.

PIERDERI

PIERDUT carnet de marinar, emis de căpitania portului Galați, pe numele Popescu Ion. Îl declar nul.

PIERDUT gentuță maro, cu actul de deces. Aducătorului bună recompensă. Căsuța poștală 3013.

PIERDUT parafă nouă pe numele dr. Simona Marinescu, pe care o declar nulă, eventual și actele parafate.

PIERDUT iapă în etate de doi ani, la păr murgă, cu stea în frunte, la piciorul stâng dungă albă sub coroană. Adresați comuna Ciorăști, județul Vaslui.

PIERDUT un carnet cu 25 bonuri cantități fixe de benzină auto, aparținând întreprinderii de industrie locală Păușești. Argeș. Le declarăm nule.

PIERDUT fustă, tergal, dunguțe albe și albastre, între orele 14—14.30. Recompensă foarte bună, adresați tel. 58.16.12.

DIVERSE

DORESC colaborator pentru dezvoltarea stupinei în vederea producției mărite, str. Pescarilor nr. 21.

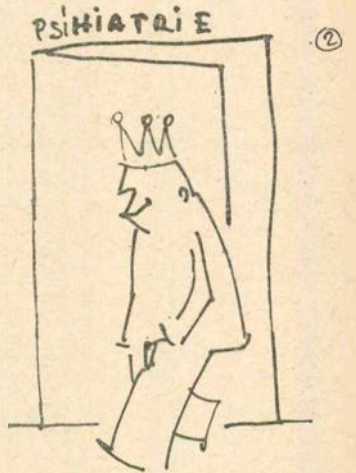
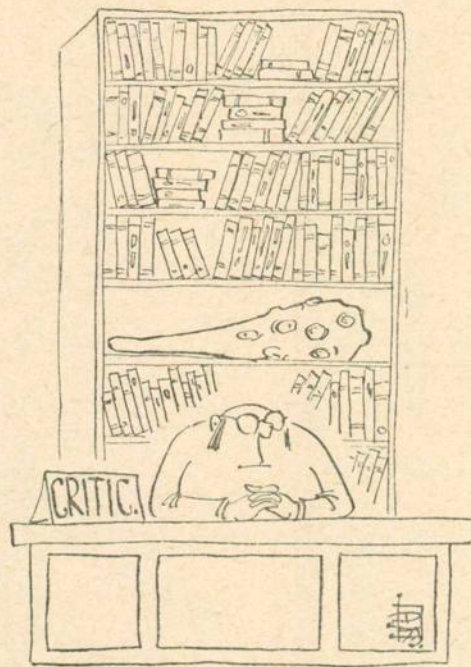
JUDECĂTORIA sectorului 6 citează pe Ciorănescu Valeria, în prezent cu domiciliul necunoscut, pentru data de 10 mai, fiind chemată în judecată de soțul său, Ciorănescu Vasile, pentru divorț.

AZI, Sorina împlinește 18 ani. Moața-mămica și taticu fi urează spor la învățătură

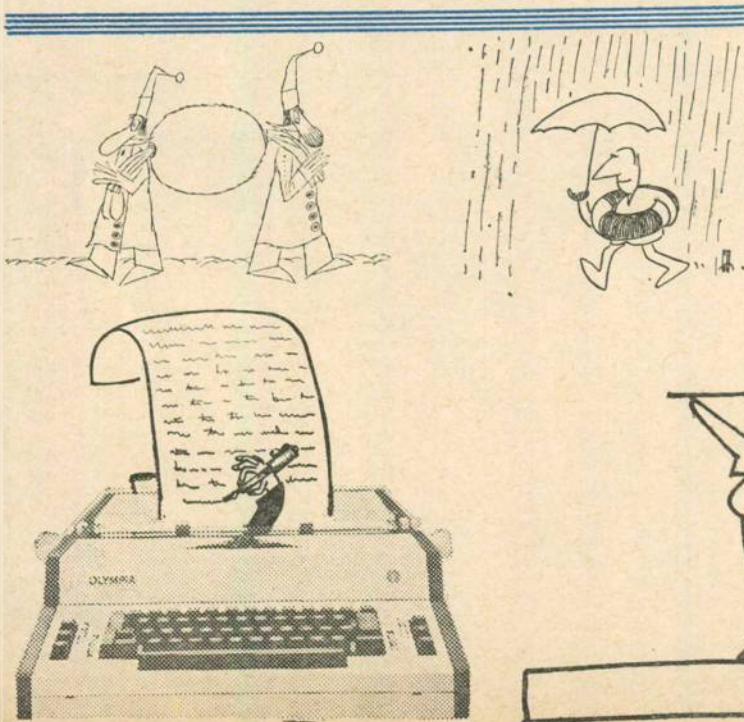
PIERDUT aseară cățelul de opt luni, gri cu alb, păr ondulat și pe ochi. Răspunde la numele de Bic.

DECESE

FAMILIA Negroiului anunță cu adîncă durere încetarea din viață, după o îndelungată și grea suferință, a scumpului lor cumnat. Înormîntarea are loc azi. Pentru informații suplimentare, tel. 87.42.40.



Montaj de AL. RONAI



Balada prevestitului motan

Nevrednicii și înțelepții
in van și-or pune mincea-n crug...
Nici ciorditorii, nici isteții
răzbătuciți și arși pe rug
ba nici măcar decapoliții
(ce-i prăznuim noi an de an)
n'or să răspundă întrebării:
Dar unde e acel motan?

Preagreu mi-ar fi din rugăciune
rupindu-mă, drept — credincios
Punte durind peste genune
(pre care s-o străbat pe gios)
Să mai întreb la prea-înălții
— eu prea spurcat și prea golan
in pungă n'ajungindu-mi sfanții —
Dar unde e acel motan?

Istoria ne povestește
cum că o rigă prevestită
cercind să afle (tilhărește)
cumplită taina cea oprită
agiuns fiind de'mpuțiciune
(căci morții se dădea în van)
au decedat în rugăciune:
Deci, unde e acel motan?

INCHINARE

Eu unul nu-s samsar sau dascăl
să jinduiesc la măr oprit
(nici dimineața și nici seara
nici la nămieța și nici în zenit)
Dar nu-s calic; o spun pe cinste:
Aș da un franc ș'un gologan
de mi s-ar desluși'ntrebarea:
Deci, unde e acel motan?

Unul din fenomenele cele mai ciudate din lumea actuală este poate distorsiunea între științele fizice și științele umane; dacă cele dintii au făcut în anii din urmă progrese fantastice, științele umane par a fi doar într-o etapă elementară. S-a reușit ca omul să pună piciorul pe lună, să parcurgă aproximativ 300 000 km în mai puțin de o săptămână prin spațiu, dar în același timp a fost imposibil să fie oprite războaiele și au existat chiar „dificultăți insurmontabile” în alegerea locului negocierilor.

Totuși, științele umane, — științele sociale sînt cele mai importante pentru om, deosebi cele privind cunoașterea activităților lui și timpul său liber. Problema făcînd de multă vreme obiectul a diverse cercetări, nici vorbă nu poate fi ca, în câteva pagini, să poți reflecta exhaustiv tot ce s-a scris în această privință; noi ne vom strădui doar să descoperim, în trecut și în prezent, proiecte de viitor... pentru anul 1939.

Altădată, și fără îndoială timp de milenii, activitățile erau orientate numai către bunuri de subzistență. Munca pentru producerea hranei, în general insuficientă, absorbea totalitatea forțelor și timpului maselor de oameni ai muncii. Se muncea fără răgaz spre a-i smulge naturii o alimentație mai mult sau mai puțin îmbietoare și veșnic precară. Loisir pentru popor? Nu exista: chiar în epoci mai apropiate de a noastră, nici vorbă nu e de așa ceva, decît doar pentru a te plînge...

Zilele nelucrate erau într-adevăr zile fără salariu, care veneau să mai diminueze încă slabele porții ale maselor. Un popor care duce lipsă de bunuri esențiale vieții, prost îmbrăcat și subalimentat, are tendința de a munci atît cît îi îngăduie condițiile fizice; departe de a revendica zile nelucrate și zile de muncă scurte, el se ridică împotriva limitărilor muncii pe care le aduce, sau pare să le aducă (căci carența tehnică este de fapt primordială) puterea politică și religioasă.

Experiența arată că în ritmul tehnicilor vechi, omul, chiar insuficient hrănit cu cereale, nu cunoștea limită pentru efortul său decît în condițiile naturale de noapte și intemperie.

La Fontaine evocă tăietorul de lemne, cu brațele „înțepenite de oboseală”, tirindu-se spre unicul sau refugiu: moartea...

Asemenea lucruri sînt departe de noi, dar uneori, în această tristețe, exista o zi fără de griji, o zi de sărbătoare sau de nuntă cînd mincai pînă te săturai, ba chiar te îndopai; aproape toate sărbătorile sînt asociate cu mese întinse (nunți, logodne, inmortări...), și atunci se producea o petrecere pe care nu ne-o putem închipui, fiindcă lumea era încă în stadiul bucuriilor simple. Într-o lume unde gîndirea ocupa loc prea puțin, oamenii nu aveau neîncetatele noastre preocupări, informarea zgomotoasă și dezordonată care, obligîndu-ne să purtăm mai mult sau mai puțin povara nenorocirilor întregii lumi, nu ne mai permit o eliberare totală pentru a ne distra în întregime...

Puțini oameni fac astăzi la fel. Pot ei vreodată să se elibereze de orice grijă? Dacă problemele lor pur alimentare sînt rezolvate, nu sînt ei mai mult sau mai puțin împovărați cu responsabilități de toate felurile? Altădată, conform ritmului unei tradiții, ce se pierde în negura timpului, omul nu prea avea de lucru dar, prea fericit să-și afe o ocupație pentru brațe, o hrană pentru corp, nu lipsea de la lucru.

Ar trebui evocate, în privința aceasta, texte din literatura apropiată de noi în timp, dar atît de greu de crezut, încît par să aparțină altei lumi. Este vorba, de exemplu, în Zola (Pot-Bouille) despre o mică servitoare care tremură la gîndul că și-ar putea pierde slujba, atît de penibilă, totuși, la niște patroni pe cît de proști pe atît de răi; într-un roman de Gyp, o femeie de serviciu concediată plînge „tirindu-și pe scară, galbenă ca ceara, cufărul”. În altă parte, într-o carte a Contesei de Ségur, putem vedea, într-un loc un biet om (Diloy, le chemineau), incapabil să-și „stăpînească emoția, ca obrazul scîldat în lacrimi de recunoștință”, pentru că i s-a oferit un loc de grădinar; iar mai încolo, în alt loc, o tină care „îmbrățișează genunchii unei doamne” spre a-i mulțumi că binevoiește a o angaja cameristă! Acum înțelegem că nu prea era pe atunci timpul cererii de concedii sau impunerii orarului.

Loisir-urile adevărate, în sensul actual al cuvîntului, erau puțin numeroase. Care erau ele? Exista, mai întii, „sărbătoarea” (fr. fête), fierea, feră, hramul, care avea loc în sate, în ziua cînd era celebrat sfîntul care le patrona. Zi de seamă, prevăzută, așteptată de-a lungul unui an întreg, care are un rol totodată grav și serios, un rol de stabilizator, de eliberare din constrîngerii, din agresivitatea pe care o adună o ființă umană. Ziua respectivă trecea

JEAN FOURASTIÉ

Timpul liber astăzi:

într-o petrecere colectivă; exista momentul cînd erau lăuate la o parte obiceiurile zilnice. „Cînd e sărbătoare, scrie Roger Caillois, participații fac totul pe dos, pentru a regăsi condițiile de existență dintr-un trecut mitic. Dar pentru ca să existe o defulare, era indispensabilă o frustrare”. Civilizațiile trecute au cunoscut această nevoie de un moment de bucurie explozivă în perioadele cele mai austere. De la saturnaliile Romei, la sărbătorile lui Dionisos ale Greciei, de la zilele nebulilor din Evul Mediu la carnavalul din Renaștere, ele ofereau „biefilor oameni”, timp de una sau mai multe zile, posibilitatea de a-și amăgi visele...

Pretutindeni asiști la o dezlănțuire, în care totul este înecat într-un anonim cald și binevoitor. Cel trist devine vesel, obidit se eliberează, totul pare accesibil pentru toți. Este o zi fără calcule, fără rușine și mai ales fără fel logic; fiecare se înserează în mod individual într-un ansamblu, făcînd spontan același lucru și venind să se integreze în eliberarea colectivă.

Sărbătoarea nu mai este sărbătoare cînd o raportăm la un scop logic. Un tînăr ce ia parte

proaste, rumegate timp de un an; răzbunare între vecini, adesea, dar și ocazii de a te prezenta „incognito” în casa fetei pe care o iubesti..., căci în ziua aceea nici o ușă nu putea rămîne închisă, fără amenințare de represalii; în viața cotidiană, fetele erau atît de modeste, atît de supravegheate, atît de temătoare, încît era greu să le întilnești liber... Multe căsătorii se încheiau la carnaval sau încă, după luna mai, de sfîntul Ion, altă sărbătoare a tinerețului în care, în jurul focului, sîrînd, dansînd, tinerii puteau „să-și vorbească”. (...) În trecut, în afara rarelor momente de loisir, în sensul modern al cuvîntului, munca părea să fie însăși viața, dar ea nu implica o muncă de ocaz. Din punctul nostru de vedere modern, am putea numi „distracție” multe din actele care erau atunci firește integrate în contextul de „muncă grea”.

De exemplu, cînd trezit în zori, în semi-obsecuritate, omul își începea ziua, ce făcea? Cel mai adesea, dădea de mîncare animalelor, iar în timp ce boii mestecau pe îndelete prima lor masă, în fața hambarului, țăranul aștepta, vorbind cu alții, care și ei făceau la fel: ocazii



la un bal în scopul conștient de a-și găsi soție, nu va putea simți — avînd în minte acest obiectiv — întregul farmec al balului și, în orice caz, nu va putea cu adevărat, avînd un proiect precis, să contribuie la divertismentul general.

Sărbătoarea din sat, cea dintr-un cartier, dintr-un oraș, nu era, la drept vorbind, unica distracție a anului... Exista, de asemenea, mai limitate prin numărul asistenților, botezurile, căsătoriile și inmortările. Pare uimitor să citezi laolaltă „ceremonii” atît de diverse; dar dacă toate acestea sînt de necomparat, ele sînt totuși ocazii de a fi laolaltă, de a te îmbrăca, de a reuni în același fel pe diferiții membri ai unei familii, de a întinde nesfîrșite mese. Uzajul de acestor zile un relief deosebit, un fel de vrajă, de euforie, conform unor rituri neschimbate.

Mai trebuie să vorbim și de carnaval, moment de exaltare într-o lume austeră, unde ierarhia familială era atît de respectată încît copiii nu îndrăzneau să emită păreri, sau măcar să se exprime în fața părinților lor, sau a bunicilor, atunci cînd, întimplător, această generație ajungea să supraviețuiască. Și atunci carnavalul, cu deghizările lui burlești, măștile rustice, permitea mii de fantezii, mii de glume

de a se întilni, de a face schimburi de păreri, discuții uneori... apoi plecarea către locul de muncă... o jumătate de oră, o oră, uneori mai mult, în ritmul pasului animalelor. A pleca astfel, de dimineață, a te întoarce seara, în căruța plină cu fin, de snopi de griu sau de lemne, pe jumătate visînd, pe jumătate somnolent, nu este evident de comparat cu slujba din fluxurile tehnologice ale industriei mecanice. Viața tradițională nu este lipsită de exemple de acest gen; am putea cita cîteva: bileciurile, spălătul rufelor, șezătorile. Reluînd fiecare din aceste teme, studiul bileciurilor, mai întii, revelă încă o dată îmbrăcarea loisir-muncă. Desigur, trebuia să te duci la oraș ca să vinzi și să cumperi niște lucruri, dar deplasa-te, cam departe, cam neobișnuită nu era oare interesantă și chiar amuzantă? Cît privește bileciul, descrierile pe care le putem avea sînt în general fascinante: în Flaubert, Guillaumin, Jean-Henri Fabre, Eugène Le Roy etc., bileciul e prilej de veselie, ocazie firească de schimburi într-o ambianță propice, feerică (bileci — fr. foire — vine de la feră — fr. fête = sărbătoare, solemnitate, tîrg, aceeași origine ca termenul francez ferăie, adică zi fără muncă la Roma, zi consacrată zeilor).

La spălătul de rufe din trecut, se regăsesc

ce facem cu el?

aceleași caractere. Femeile, deodată, fiindcă afară e frumos, se adunau între rude, prietene sau vecine și se întilneau la spălătorul rufelor; și apoi, lângă fîntînă, lângă cazan, se muncea fără întrerupere dar se și sporăvăia... Exista și mai există încă în anumite regiuni, ceva din această ambianță la spălătorie, la riu, unde spălătoresele fac un zgomot nebul, vorbind și cîntînd, în ritmul maiurilor.

În alte părți, baia putea fi și ea o ocazie de petrecere, conform diferitelor rituri, pe care ar lua prea mult timp să le descriu. Numai cu o jumătate de secol în urmă, în satele din sud, în zilele de vară, băieții și fetele, în grupuri strict separate, se duceau, pe inserate, la lac sau la riu, să se scalde și să se distreze; era o întilnire voioasă și în același timp un act de curățenie. Dacă în Franța nu se mai pot vedea astăzi asemenea lucruri, am putut, călătorind prin Mexic, mai ales, dar și prin alte țări, să observ asemenea spectacole, foarte pudice, căci uzanța vrea ca trupul să fie pus la adăpost de indiscreții, prin portul unei cămăși lungi albe. Acte motivate, în principiu, printr-o datorie și nu printr-o plăcere, deci nu gratuite, totuși voioase, dacă stai să judeci după risetele fetelor care-și spală în riu cosițele desfăcute. Dacă secele în jurul fîntînii, puțului sau al oricărui alt izvor, cînd femeile, cu ulciorul pe cap, vin scara să ia apă pentru cină? Pe lângă faptul utilitar, există în aceasta o întregă „celebrare”. Mesașe, vorbărie, șușotele despre un secret, cu asta uiți de ceas, de povara mizeriei și de cea a ulciorului greu. În multe țări, aceste puncte de apă sînt rezervate, la anumite ore, numai pentru femei... E ușor să spui într-adevăr că muncile cîmpului, poetice de contemplant, nu sînt prea grele, poate pentru cei care le-au practicat prea puțin; tot așa e și dansul, care le lasă spectatorilor impresia de ușurință! Dar este adevărat că pentru muncitorii ai căror mușchi sînt obișnuiți, multe munci grele ale cîmpului sînt o sursă de fericire. Bunăoară cîșitul, strînsul recoltei, curățatul spicelor de grăunțe, ziua cînd „se taie porcul”, strînsul nucilor, castanelor, tutunului, hameiului, fragilor, muncile la „șezători” și, bineînțeles, culesul viilor. În ultim cules este mai presus de toate o muncă necesară pentru subsistența omului, dar este și sărbătoare. Familia, prietenii merg la culesul strugurilor ca la un fel de joacă. Efortul fizic este adeseori mare, dar ritmul nu este uniform: colo se face o întrecere între doi-trei culegători, care din ei umple cel mai repede coșul; competiția pare serioasă și deodată, se întreprinde pentru fleacuri: o pasăre ce zboară deasupra viilor, un iepure care o tutește sau, pur și simplu, o „pauză” pentru a te „restaura”. Nimic științific nu există în aceste ritmuri pe care le ghidează doar mărimea viei și un empirism al fanteziei. Copiii sînt murdăriți cu struguri, fetele îi strigă pe băieți, se glumește, se ride, se discută fără vreo preocupare de orar. Există aici, după B. de Jouvenel, „un amestec de activități pe care civilizația industrială vine și le separă”. „Să ne închipuim, scrie el, un discipol al lui Taylor, care participă la culesul viei: el s-ar apuca să desprindă gesturile utile îndeplinirii sarcinii; toate gesturile în plus constituind o dezordine și o risipă, trebuie deci eliminate”. Această eliminare va micșora atunci durata sarcinii incredințate și va acorda „timp liber pentru jocurile care, în acest exemplu, erau contopite cu munca” (Arcadia, Eseuri pentru a trăi mai bine).

În trecut, cînd cuvîntul „loisir” nu exista, existau deci, în afara rarelor zile de sărbătoare, răstimpuri fericite; nu le putem cita aici pe toate. Trebuie totuși să insistăm asupra obiceiurilor șezătorilor, care avea atîta importanță în sate: muncă în jurul vetrei, cu lume cunoscută, într-o ambianță familială unde, tocmai pentru că te cunoșteai bine cu ceilalți, nu exista vreo dificultate de a te înțelege cu ei, cînd puteai să-i iei peste picior pe ceilalți fără teamă, să faci cîteva glume mai „inviorătoare”. Lîngă foc sau la masă, seara trecea în vorbărie, mîncînd castane, dar și muncînd: bărbații spărgeau nuci, femeile torceau și țeseau danțele, băieții făceau mici lucruri de artizanat din lemn sau panere de răchită. Ca să precizăm bucuriile acestei întilniri la gura sobei, trebuie să-l cităm pe G. Bachelard, cu Psiha-

naliza focului: „Focul închis în vatră a fost pentru om primul subiect de reverie, simbolul odihnei, invitația la repaos. Nu putem deoc concepe o filosofie a odihnei fără o reverie în fața butucilor arzînd în foc”.

Am încercat să amintim cîteva din sărbătorile sau distracțiile populare; nu trebuie totuși să uităm că exista și altceva, pentru privilegiații soartei, care aveau recreații într-ales: turniruri, și mai ales vinatul cu gonaci. Aristocrația nu-și petrecea timpul numai în războaie, îi plăcea sărbătorile sumptuoase și își pierdea chiar mult timp în jocurile dragostei. Se știe ce lux și cîtă cheltuială însemna Versailles-ul sub Ludovic al XIV-lea și sub Ludovic al XV-lea. Descrierile sînt destul de frecvente, așa că nu mai e nevoie să mai insistăm. Enumerarea distracțiilor din trecut, pe care am făcut-o, este departe de a fi exhaustivă; ar trebui totuși să ne îngăduie să desprindem cîteva generalități. Se poate spune în esență că în lumea rurală de altădată existau puține zile de sărbătoare (cîteodată una singură pe an) și nu existau loisir-uri propriu-zise; munca era legală de viață; munceai toată ziua, fără orar fix și fără grabă. Această incetinală, această nepreocupare de randament, permitea să presari diversele activități cu mii de recreații, cu mii de mici plăceri care îți dădeau dragoste de viață.

Se poate trage concluzia, că, încă de pe acun, a început era loisir-ului, dacă judecăm astfel după formarea unei linii de demarcație între timpul de muncă și restul, și mai ales după precizia și reducerea orariilor activităților salariate.

Dar ce este loisir-ul? Cine ne învață să ne slujim de timpul liber? Loisir-ul este pentru Littré „timpul ce rămîne disponibil după ocupații”; pentru Enciclopedia lui Diderot și d'Alembert, ea cuprinde „timpul vid pe care îndatoririle noastre ni-l lasă și de care putem dispune în mod agreabil și cinstit”. Această din urmă definiție e un întreg program! ea reflectă foarte bine spiritul enciclopediștilor! Se poate spune, cu J. Dumazedier, că loisir-ul este „o realitate fundamental ambiguă”. Ambiguitatea aceasta îi apleacă conținutul. Într-adevăr, definiția „timp disponibil sau vid după ocupații, îndatoriri, de care poți dispune liber” cere precizări. Dar „expedițiile”, voluntar executate, care intervin după obligațiile unei zile normale de muncă a salariatului, pot fi cuprinse în loisir? Dar transportul? Un răspuns afirmativ ar părea ciudat (mai ales dacă e vorba de o muncă grea sau de transportul cu metrourele suprîncălate).

Incetitudinile de acest gen nu lipsesc. Aceleași activități, duse cu tot atîta ardoare, tot atîta trudă și sudoare, pot fi loisir sau muncă, după „spiritul” în care le execuți. Grădînăria, bunăoară, făcută de un grădinar de meserie, în schimbul unui salariu, este diferită de cea pe care o faci în propria-ți grădina, ca simplu agrement, după ziua de muncă la uzină sau la birou. Legătoria, pentru cel care e de meserie, e altceva decît pentru amatorul care își petrece astfel timpul printr-o opțiune, în afara orarului de activitate salariată. Exemplele sînt numeroase și prea cunoscute ca să mai fie nevoie să revenim. Se mai știe că funcțiile indispensabile vieții, masa, somnul, igiena, îngrijirile medicale, transportul pentru a ajunge la locul de muncă, nu fac parte din loisir-uri: după unii sociologi, chiar și obligațiile vieții de familie, vieții de societate, de exemplu căsătoriile, înmormintările nu sînt nici ele considerate ca timp liber (nu li te poți sustrage). Oricum, după muncă — ce rămîne și va rămîne multă vreme o necesitate apăsătoare — civilizația actuală a reușit să degajeze un element apreciazabil de compensare, care, penru marea majoritate a oamenilor, n-a fost niciodată atît de net, atît de individualizat ca în epoca noastră. Nu știm încă să-l utilizăm, asta se vede, căci oamenii n-au părut niciodată atît de puțin disponibili, atît de absorbiți de servituți; orice inovație cere un îndelung rodaj. Evocînd aici o ciudată comparație, se poate spune că s-a întimplat eu loisir-ul cam în același fel cu apa curentă; cînd apa a „răsarit” deodată în oraș, în sat, n-a știut lumea cum să se slujească de ea; pe cînd la produsele farmaceutice sau chiar la cele pentru spălat rufe există întotdeauna anexat un „mod de

folosire”, la apă (element fundamental, primordial pentru viață) oamenii au fost lăsați să se descurce singuri; adesea foarte prost, dacă judecăm după unii indivizi care și-au instalat unicul lor robinet de alimentare în cocina porcilor sau în pivniță, pretextînd că nu era atît de util pentru nevoile casei (fiindcă de multă vreme oamenii au tot reușit să-și rezolve problemele cu ajutorul metodelor vechi). De altfel, „cu două stropitori, putem aduce repede apa pentru bucătărie și toaletă”.

Istoriile de acest gen abundă și nu putem să-i criticăm pe beneficiari că se înșală în niște hotăriri pe care străbunii lor n-au trebuit să le ia. Loisir-ul n-a fost dăruit fără mod de folosire, nimeni nu ne-a dat indicații precise despre binefacerile pe care le poate aduce cînd știi să te servești de el; de altfel, la ora actuală, nimeni nu cunoaște adevăratele soluții: sînt poate cîte păreri, atîtea capete. „Loisir-ul, într-o lume pe cale de a se construi, este o necesitate. Trebuie, într-adevăr, să ieși din epuizarea provocată de ritmurile și organizarea meticuloasă a muncii.

Din nefericire, tendința actuală este de a transpune în loisir obiceiurile proaste din viața de fiecare zi. Eficacității muncii îi corespunde eficacitatea loisir-ului; plictisului muncii, vai!, îi corespunde plictiseala loisir-ului. Înlocuim imbulzeala din iramvai cu aceea a plajelor pe care oamenii se inghesuie pe cîteva metri pătrați, nu întotdeauna din lipsă de loc, cît mai ales dintr-un instinct gregar ce-i incită pe oameni să se grupeze în anumite părți, pe cînd multe locuri la țară, multe locuri cu nisip de-a lungul oceanelor, sînt încă pustii. Transpunem deci agitația, spiritul de competiție pînă și pe munte, pînă și la ski. Și aici sau în altă parte, o nouă desfășurare de mișcare, de nervozitate, de care simți o falsă nevoie, în mijlocul unei mulțimi de oameni, cu care nu ai relații adevărate; suprapunerile vacanțelor se datorează hazardului și nu unei alegeri ghidate de simpatie sau de vechi legături amicale sau familiale. Dacă timpul de muncă este acela al constrîngerilor, ar trebui să-i lăsăm timpului loisir-ului întreaga spontaneitate compensatoare! Dar, cîți tineri nu-și petrec week-end-urile parcînd kilometri cu automobilul, de la Paris la Deauville, sau La Baule, se întorc la Paris și merg să danseze la Saint-Germain-des-Près sau în altă parte. Și apoi lumea, după două nopți fără somn, se întorc dimineața la lucru, într-o stare care nu poate fi decît mohorâtă.

Ne întrebăm dacă n-ar trebui să profităm de loisir-uri pentru „o întoarcere la luciditate” (Paul Chauchard).

Există o știință a repaosului, tot așa cum există o știință a organizării muncii. Ceea ce pare, înainte de toate, a fi o necesitate pentru om, este cunoașterea nevoilor sale. Consumurile se multiplică, în funcție de nevoile factice, mai mult sau mai puțin artificiale, ce se adresează cel mai adesea viscerelor, burții, decît unor nevoi fizice mai complete, fără să mai vorbim de inimă și de inteligență.

În multiplicitatea nevoilor și posibilităților noastre, avem tendința să dorim „prea multul”, să vrem totul deodată, fără a putea să definim care e „optimumul”, și fugim de reflexia personală. Cum să-ți afli odihnă în asemenea condiții? Nu putem avea atunci decît loisir-uri alienate...

Din „DES LOISIRS : POURQUOI FAIRE ?”

Traducere de
NATALIA SELEȘTEANU

REDACȚIA:

Conf. univ. dr. GHEORGHE ACHIȚEI
(redactor șef)

GRIGORE ARBORE; ANA BLANDIANA;
SIMELIA BRON; ADRIAN DOHOTARU
(redactor șef adjunct); ȘTEFAN IUREȘ;
AURA MATEI SAVULESCU

Prezentarea grafică:

MIRCEA GHEORGHE

LIMBAJUL DE SĂRBĂTORI

timpul nostru este marcat de scurgerea zilelor, dintre care unele sînt „de lucru”, iar altele de sărbătoare. După o săptămîină de eforturi intense, în condițiile programului de lucru reglementat prin legislația în vigoare, intervine ziua de sărbătoare. Există un limbaj al zilelor de sărbătoare, pe care noi sîntem de obicei dispuși să-l trecem cu vederea. El se referă, atît la domeniul vestimentației, cit și la domeniul unui întreg sistem de obiecte, neutilizate în restul timpului. Există un limbaj al zilei de sărbătoare, care se referă la o atitudine deosebită, la o gestică deosebită și la tot acel ansamblu de trăiri și sentimente ce nu pot fi încercate în alte condiții. Pentru mulți oameni, ziua de sărbătoare se confundă cu ziua de odihnă. Pentru mulți oameni, ziua de sărbătoare se confundă cu ziua de „distracție”. Pentru mulți oameni, ziua de sărbătoare se confundă cu ziua de regăsire, în sine și pentru sine, cu ziua cînd au acces la artă. Duminica e, de obicei, înțeleasă ca ziua pentru spectacole, ca ziua pentru concerte, ca ziua pentru „văzut” și „ascultat” artă. Noi considerăm, ades, duminicile ca pe niște zile care nu pun probleme deosebite. În cursul săptămîinii se desfășoară activitatea gravă, atunci intervin problemele administrative preșanbe. Duminica oamenii se odihnesc, iar societatea nu are nici un fel de probleme cu ei. Realitatea e însă cu totul alta. Ziua de duminică condiționează, în bună măsură, ritmul activității din celelalte zile ale săptămîinii. De aceea, structura și conținutul ei se cer atent studiate, în lumina faptului că omul mai are nevoie și de altceva decît de hrană și îmbrăcăminte. Misterul acestui „altceva” se pare că nu a fost încă dezlegat. De ce mai au nevoie oamenii, în afară de confort, în afară de răgazul necesar somnului, în afară de tihnă? Dacă extîndem problema programului de duminică la întreaga dimensiune a timpului liber de care omul societății moderne ajunge să dispună tot mai mult, descoperim că ne aflăm în fața unor probleme pe care anterior nici nu le bănuiam. Timpul liber al oamenilor se identifică astăzi, deopotrivă, cu timpul zilelor de sărbătoare, cu timpul perioadelor de concedii, cu timpul de odihnă dintre o zi și alta. Evident, prin comparație cu trecutul, timpul liber al omului modern a crescut. Poate fi el înțeles, în aceste condiții, doar ca timp de somn și desfătare culinară? Fără îndoială, nu. Astfel, timpul liber al diferitelor categorii ale populației unei țări pune astăzi probleme la fel de importante ca și timpul destinat diferitelor activități productive. Poate că pînă în veacul din urmă nu s-au înțeles bine funcțiunile spirituale multiple ale timpului liber, la diferitele grupuri umane. Multă vreme, timpul liber s-a identificat cu ziua de duminică și alte câteva sărbători „legale”. În momentul cînd a intervenit fenomenul concediilor anuale și, ulterior, fenomenul scurtării zilei de muncă, la opt ore pe zi, s-a putut observa că, în mod paradoxal, o societate nutrind anumite interese și propunîndu-și anumite proiecte constructive, nu-și poate permite luxul de a lăsa timpul liber al oamenilor pe seama lor înșiși. Timpul liber se cere programat în conformitate cu interesele societății, cu nevoile societății și cu posibilitățile societății. Rețeaua instituțiilor artistice, atît tradiționale cît și moderne, s-a dezvoltat nu numai ca urmare a progresului cultu-

ral înregistrat în ultimele secole, dar și ca urmare a timpului liber de care, categorii tot mai largi ale populației, au ajuns să dispună.

Studiul atent al timpului liber de care dispunem astăzi pare a indica faptul că, deși dimensiunea lui a crescut, efectele pozitive ale acestei situații nu întotdeauna se resimt. Prea mulți oameni nu știu să utilizeze încă timpul liber care le este recunoscut prin lege. Concediile au devenit adeseori perioade de epuizare nervoasă, iar cîteodată și fizică, la fel, dacă nu mai mult, ca perioadele de îndeplinire a obligațiilor de serviciu. „Ce vom face în concediu?”, „Cum ne vom petrece concediul?”, „Unde vom petrece concediul?” sînt întrebări obsesive. Un sistem întreg de obiecte destinate timpului liber ajung să solicite, și ele, pe fiecare individ în parte. Automobilul și deplasarea automobilului ridică anumite probleme, implică anumite riscuri, solicită la anumite eforturi. „Toaleta” de concediu constituie o preocupare deloc neglijabilă. Cazarea și masa pe timpul concediilor petrecute în marile stațiuni turistice se dovedesc probleme extrem de dificile.

Timpul liber — timpul de concediu, timpul de sărbători, timpul dintre perioadele zilnice de activitate prestată conform unui program determinat — aduce în discuție, pe lîngă cele arătate pînă acum, și problema unor locuri de petrecere a lui — locurile de odihnă și agrement, marile și micile stațiuni turistice, locurile în perimetrul cărora funcționează diferitele instituții specializate: cinematografe, muzic-holuri, spațiile de dans. De obicei, ele cunosc o aglomerație care întotdeauna este obositoare. De multe ori, cum este cazul plajelor, se trăiește într-o situație de promiscuitate evidentă. Un furnicar uman impresionant, solicitînd un consum de nervi și de energii tot mai mare, a devenit fiecare punct de agrement. Culmea este că, în ciuda condițiilor epuizante pe care le impune accesul și odihna în diferite puncte de agrement, lumea nu încetează să le asalteze. Marile capitale europene devin vara semipustii, lumea plecînd în concediu, la munte sau la mare, în aceste condiții. Exodul de automobile spre stațiunile turistice la modă poate fi ușor observat, chiar în condițiile situației de la noi, la fiecare sfîrșit de săptămîină. Dacă s-ar calcula volumul energiilor cheltuite de sîmbăta, de la amiază, pînă lunea, dimineața, — deci în timpul liber al oamenilor, destinat odihnei și refacerii lor spirituale — s-ar constata, fără îndoială, că volumul lor este mai mare decît în oricare alt moment al săptămîinii. Timpul liber se dovedește astfel, pentru multă lume, timp de epuizare, timp de încordare, timp de grijă. La ce bun a mai fost atunci cîștigat?

A ne obișnui să ne petrecem timpul liber în conformitate cu propriile noastre interese, reprezintă astăzi o problemă socială acută. Oamenii trebuie, realmente, învățați să-și petreacă concediile, să-și petreacă ziua de duminică, să-și petreacă zilele de sărbătoare — crede Jean Fourastié, pentru că întotdeauna timpul liber s-a confundat cu timpul de sărbătoare, implicînd un limbaj diferit de cel cotidian, implicînd accesul la o serie de valori diferite de cele cotidiene, implicînd un complex de trăiri și sentimente diferite de cele încercate zilnic.

Noțiunea de sărbătoare, de care a fost legată inițial ideea de timp liber, posedă cîteva sensuri ce merită a fi reținute. Sărbătoarea se identifică cu ziua solemnă a săptămîinii, cînd, temporar, omul uită de griji, uită de preocupările mă-

runte, uită de necazurile cotidiene și are posibilitatea să se regăsească pe sine. Sărbătoarea se identifică cu timpul de reflecție asupra propriei noastre condiții; sărbătoarea se identifică cu acea stare de calm cînd, pentru o perioadă determinată, omul uită de solicitările străine de propriile-i aspirații, de propriile-i năzuințe, de propriile-i idealuri. Pentru a marca momentul de sărbătoare, aproape la toate comunitățile umane, există un limbaj deosebit, al veșmintelor purtate, al obiectelor utilizate, al gesturilor săvîrșite, al atitudinii avute.

Obiectele de sărbătoare nu pot fi în principiu utilizate în cursul săptămîinii, ele poartă amprenta lucrului „mai bun” și „mai frumos” de care dispunem fiecare; gestică se caracterizează printr-un sistem de date care întotdeauna face să se excludă graba, să se excludă tot ceea ce ar putea aminti de vreo obligație presantă.

Vom reține, de asemenea, sistemul de instituții destinate a fi frecventat în zilele de sărbătoare. Acestea sînt instituțiile care aduc în discuție cazul artei, întotdeauna: inițial, templul și catedrala, ulterior, muzeul, sala de concerte, teatrul, iar, în zilele noastre, cinematograful. Intervenind problema timpului liber crescut dintre două zile de lucru, ideea de sărbătoare s-a banalizat pe parcursul secolelor. S-a banalizat și odată cu apariția concediilor anuale de odihnă. Iată însă că, în condițiile civilizației contemporane, ajungîndu-se, datorită utilizării neraționale a timpului liber, la situații de tipul celor semnalate mai sus, apare necesitatea restaurării ei, dintr-o perspectivă nouă. Urbaniștii își pun astăzi problema organizării rețelei de instituții, de locuri de agrement, de terenuri sportive, în condițiile cărora să se ajungă la o utilizare rațională a timpului de sărbătoare — în consens cu nevoile individului. Din altă perspectivă, se cere redimensionată întreaga rețea de instituții cultural-artistice, atît cele tradiționale, cit și cele noi, moderne. Unii arhitecți aduc în discuție problema interiorului de sărbătoare, — asigurarea unui cadru festiv, chiar în condițiile aceleiași locuințe, ocupată pe tot parcursul săptămîinii. Se propun soluții care de care sînt ingenioase. Fragmentele pe care le publicăm sînt extrase dintr-o carte a cunoscutului teoretician francez al culturii, Jean Fourastié. În concluziile volumului, Fourastié notează: „O carte ca aceasta nu poate ajunge la concluzii precise. Problemele sînt prea complexe și vremile prea ambigue pentru a fi rezumate într-un mic număr de paragrafe simple și clare... Loisir-ul nu este, nu mai este, un element secundar al realității umane. Întrebuințarea timpului liber este piatra de încercare a personalității. În măsura în care durata acestui timp liber crește, prin reducerea duratei timpului de constrîngeri, loisir-ul devine un element esențial al condiției umane. Uzajul libertății este dificil. El obligă persoana și societatea să facă opțiuni decisive... Fiind generația descoperirii timpului liber, noi sîntem, prin forța împrejurărilor, generația de experimentare a lui. Însă noile descoperiri fac mereu ca duce încercările în curs. Consider că, în ceea ce privește loisir-ul, omul riscă să treacă repede de la revendicare la sațietate, în lipsa unei filosofii care să permită trecerea fără șocuri de la necesitate la libertate și de la privațiune la consumul masiv”.

Merită reflectat mai mult în legătură cu aceste probleme.

GHEORGHE ACHIȚEI