

SEPTEMBRIE 1988

EDITATE ÎN COLABORARE CU COMITETUL JUDEȚEAN
DE CULTURĂ ȘI EDUCAȚIE SOCIALISTĂ SUCEAVA

Școala suceveană pe noi coordonate

Inaugurat și în această toamnă sub semnul unei nobile și semnificative tradiții — în prezența secretarului general al partidului, președintele Republicii, tovarășul Nicolae Ceaușescu, a tovarășei Elena Ceaușescu — actualul, an de învățământ marchează o nouă și intensă etapă de muncă pentru tineretul studios din patria noastră, pentru toți cei implicați în formarea lui.

Cuvântarea rostită de tovarășul Nicolae Ceaușescu cu acest prilej reprezintă un autentic program de lucru pentru învățământul românesc, pentru toți factorii care concurează la educarea în spirit revoluționar, patriotic, a tinerei generații, în care sint proiectate, cu deosebită forță și claritate, sarcinile ce revin școlii de toate gradele în domeniul pregătirii temeinice a tinerei generații pentru muncă și viață.

Mai mult decât în anii precedenți, activitatea din acest an școlar din toate unitățile de învățământ ale județului nostru trebuie să poarte o puternică amprentă a calității în toate sferile de pregătire, să se desfășoare la cotele înaltei exigențe impuse de actuala etapă de dezvoltare economico-socială a patriei. Înscriserica învățământului sucevean pe coordonatele noii calități este determinată de existența unei corespunzătoare rețele școlare, a unei bune baze didactico-materiale și, în primul rând, de modul în care cele peste 8000 de cadre didactice sint angajate plenar în vederea creșterii contribuției formative a procesului de învățământ la educarea multilaterala a elevilor, la înarmarea acestora cu un sistem amplu de cunoștințe științifice, tehnice, culturale, politico-ideologice.

Putem spune că rezultatele activității instructiv-educative desfășurate în unitățile de învățământ sub îndrumarea permanentă a organelor județene și locale de partid și de stat, din anul școlar precedent, se situau pe o linie ascendentă, marcând o creștere calitativă și constituind un reper mobilizator, îmbold pentru viitor. Astfel, ca urmare a acțiunii concertate a factorilor de învățământ și a organizațiilor de tineret, elevii au fost îndrumați să răspundă exigențelor mereu crescînde de creativitate și originalitate în gândire, reclamate de un învățământ modern, fapt evidențiat de rezultatele concursurilor școlare pe discipline și meserii. Obținerea celor 186 de premii și mențiuni, dintre care 31 de premii întâi, la faza finală a acestor concursuri, a situat județul nostru pe locul întâi.

Valoarea de excepție a învățământului românesc în acești ani luminosi ai Epocii „Nicolae Ceaușescu” a fost confirmată încă o dată în 1988 de strălucitele succese ale elevilor români la Olimpiadele internaționale. La aceste competiții ale inteligenței și spiritului creator au participat și elevii suceveni Diaconescu Dănuțiu (clasa a XII-a, Liceul de matematică-fizică „Ștefan cel Mare” din Suceava) și Cioabă Lucian (clasa a XI-a, Liceul „Eudoxiu Hurmuzachi” din Rădăuți), fiecare cucerind cite un premiu doi la Olimpiada internațională de fizică. Moment remarcabil de încununare a strădanilor creatoare ale învățământului nostru liceal. Sesiunea națională de referate și comunicări științifice a elevilor s-a desfășurat în acest an în județul Suceava. Și aici s-a remarcat calitatea lucrărilor prezentate de elevii suceveni, mult apropiată de standardele actuale ale cercetării științifice. Să mai menționăm că, în vara trecută, peste 16000 de copii din toată țara și-au petrecut o binemeritată vacanță pe meleagurile Țării de Sus, vatră de istorie și autentic album de frumuseți umane și naturale, iar peste 14000 de copii din județ au participat la bogate activități educative și recreative din taberele organizate în alte zone ale patriei.

Planul de școlarizare pentru acest an a fost mai bine corelat cu necesarul forței de muncă pentru ramurile prioritare ale economiei naționale. Întreaga generație de absolvenți ai clasei a VIII-a a fost cuprinsă în treapta I de liceu. La rândul lor,

(continuare în pag. 3)

Prof. Gheorghe GAFENCU
inspector general al Inspectoratului
școlar județean Suceava

Desen de Ion CARP FLUERICI

DESCOPERIREA PATRIEI

Între mine și numele tău — o fierbinte memorie trecînd cu înșelăciune și destine pe cărările inimii și descoperirea unor noi finții ogîndînd dansul cocorilor în anotimpul în care cerul are culoarea victoriei.

Între mine și chipul tău — cămările basmului Ca un zbor de hulubi peste-o înflorită livadă vocea primului dascăl învățîndu-mă că peste copaci și lanuri stă veșnicia griului și-a pădurii și că-n vinele noastre curge același, în fața lumii și-a lunii, albastrul singe de Voroneț.

Aud crescînd pe unde-am trecut pădurile tinere și blind poemul meu călătorește spre tine.

Viorel DĂRJA

SUCEAVA ÎN VREMEA LUI VASILE LUPU

În cele șase secole de existență urbană, Suceava a cunoscut, asemenea multor altor așezări de pe frîmîntul pămînt carpatic, o istorie zbuciumată, în care alternează perioadele de glorie cu cele de nedrepte căderi. Istoria sa medievală este cu atât mai bogată în evenimente marcate, cu cît Suceava, vreme de peste două veacuri, s-a aflat în postură de reședință voievodală. Aici se leagă și se dezlegă treburile țării, aici se ticluiau și se încheiau alianțele cu țări vecine sau mai departe, aici era ținta finală a tuturor atacurilor dornici să supună Țara Moldovei, dar tot aici era și bastionul cel mai important al țării, cetatea ce nu a putut fi niciodată cucerită prin asalt.

E destul să dai frîu liber gîndului, pentru a simți, cu toate fibrele ființei, că te afli pe locurile unde au călcat pașii unor domni de legendă, precum marele Ștefan, Petru Mușat, Alexandru cel Bun, Petru Rareș, Ioan Vodă cel Viteaz și alții alții, care au făcut totul ca Moldova să nu cunoască împilarea străină. Iar în acea primăvară a neamului românesc, din mai 1600, unificatorul Mihai Viteazul devenea la Suceava domn al tuturor românilor, deschizînd o nouă perspectivă pentru istoria urmașilor de daci și romani, ce trăiau aici, în țările de la Carpați și Dunăre, cu conștiința înrădăcinată că „de la Rîm se trag” și vorbesc cu toții aceeași limbă.

După fapta lui Mihai, mulți conducători ai celor trei țări române au urmărit să reaprindă aceea stea a unității ce strălucise pentru o clipă pe firmamentul istoriei noastre. Inițiative apăsătoare mereu în acest sens, iar Suceava își păstra aureola unei capitale spirituale a românilor, aici peccolindu-se actul unității Viteazului.

În acest context se înscrie și perioada lui Vasile Lupu, care, în domnia sa de aproape două decenii (1634—1653), reușește să redea o nouă și ultimă strălucire Sucevei medievale.

De la mijlocul secolului anterior, situația țărilor române se înrăutățise mereu, pe măsură ce Imperiul otoman își impunea tot mai mult dominația. Din ordinul

otomanilor, ca să-și recapete dominația, Al. Lăpușneanu fusese nevoit să incendieze parțial Cetatea Sucevei și să-și mute reședința la Iași. Deși curtea domnească de la Suceava n-a fost abandonată definitiv, totuși diminuarea interesului domniilor pentru vechea reședință a contribuit treptat la scăderea parțială a importanței orașului, la sfîrșitul secolului al XVI-lea și începutul veacului următor.

Urmărind refacerea autorității domnești și a puterii centrale (grav afectate în timpul luptelor dintre urmașii Movileștilor), Vasile Lupu și-a dat seama de rolul deosebit al Sucevei în materializarea politicii pe care o preconiza, de emancipare a Moldovei de sub jugul otoman, printr-o alianță cu Polonia și Transilvania.

În acest sens, printr-o sistematică acțiune constructivă, el refăcea atît Cetatea de Scaun, cît și Curtea Domnească. Documentele vremii menționează numeroase cereri adresate Bistriței, de domn și dregătorii lui, de a se trimite meserii și materiale, necesare construcțiilor inițiate. Călătorii străini care vizitează acum orașul vorbesc despre o cetate „foarte frumoasă și puternică”. Curtea Domnească se prezenta drept un ansamblu vast și impunător, cu mai multe clădiri și zid de incintă. Palatul propriu-zis avea pivnițele și parterul de piatră, iar etajul de lemn. Curtea era alimentată cu apă din izvoarele de la Șipot și avea sistem de canalizare. Tot în perimetrul curții, Vasile Lupu a ridicat la 1643 mică și cocheta construcție a Bisericii Beizadelelor (Coconilor), care se remarcă și astăzi prin proporționalitatea volumelor sale. În apropierea curții se găsea o baie publică și un spital (cel mai vechi din Moldova), fondat în 1619 de mitropolitul-cărturar Anastasie Crimca.

Vatra propriu-zisă a orașului continua să fie limitată, în general, la zona marcată de vechiul șanț cu val de apărare (din secolul al XV-lea), deși aceste elemente de fortificație erau acum aproape complet estompate. Tîrgul era limitat, deci, spre est de pi-

(continuare în pag. 4)

Nicolae URULESCU

autograf Ion Luca

„Arta este deplinătatea omului”

Aud năucitoare spunere: Literatura trebuie să fie, firească! Și totuși artă înseamnă nefiresc.

Ciudad.

Arta este o poruncă a vieții. Altfel nu s-ar fi ivit. Nevoia de a trăi nefirescul artei ținește din fire. Arta este firescul de a trăi nefirescul, este viața dincolo de fire.

Ciudad și totuși neciudad.

Ce avem noi în suflet aidoma cu ce-i aievea?

Sufletul este apa care se sbuciumă la fărîmul lumii. Ogîndă care fărîmîtează și strîmbă în valurile ei tot ce se răsfrînge de pe liman și din sine.

Înțelegerea minuei noțiuni. Noțiunea e suc rămas storcînd deosebirile din cele asemănătoare. Noțiunea-suc are miresma și țaria multelor din care e storsă. Le inchipuie pe toate, nefiînd toate, ci dincolo de toate. Simbol.

Noțiunea e înfiia cioplire de artă a omului.

Ea este iocana artei însăși.

Nu putem avea bucurii înalte sufletești în alt chip decît lăsîndu-ne în vraja artei, care ne prinde cu nefirescul ei depășitor al celorlalte nefirescui.

Artă înseamnă basm.

Artistul e omul care trăiește lăuntric simboluri neobișnuite, o lume de poveste. Lucrarea de artă mărturisește trăirea celui ce a înfiripat-o, sau înlesnește trăirea celor ce sint în stare să supraviețuiască după artă.

Să nu se ia nașterea unei lucrări din artă drept plămuire de artă. Plămuirea e rod lăuntric. Naște și se desfășoară înlăuntru. Ea este culmea vieții sufletești. Nașterea lucrului de artă este rodul unui meșteșug. E o facere de a doua mină. O făptuire afară a vedeniei desăvîrșită în noi.

Plămuitorul de artă alcătuie o lume nouă. E un ziditor.

Maimuțeara vieții nu e artă. A înmulți ce este, în chipul în care este, o fac și necuvîntătoarele. O astfel de înmulțire nu adaugă nimic la zilnicul nostru.

Ceea ce în cunoaștere este noțiunea în literatură e caracterul. Logica este drama noțiunilor care între ele, mai pățimăș sau mai puțin pățimăș, se-ndrăgesc ori se urăsc.

Literatura de artă este drama caracterelor.

Caracterul povestit de trăitorul lui, în ciocnire cu sine și nesinea lui, dă lirica; iar caracterul povestit de cel ce-și inchipuie că le trăiește alții, dă dramatica.

Omul nu poate fi decît liric. Nu poate ieși din el. Mulțimea caracterelor din afară fiecare le trăiește în mugur sau în floare în sine. Scriem despre alții răsfoindu-ne pe noi înșine.

Numai după înfățișare scrisul e liric ori dramatic.

Nuvela, epopeea, balada... sint drame povestite. Comedia și tragedia sint drame infiruite prin joc.

Să nu avem îndrăzneală a spune că știm tainele artei, noi care din vraștea filosofiei ieșim buimaci de neștiința despre suflet.

Arta nu are tipare. Știm că naște. Simțim involburarea ei.

Atît.

Arta este deplinătatea omului.

A PRIMI

Pe strada Lebedei nr. 8

În luna iulie, a anului 1965, am fost invitat la familia poetului Traian Chelariu, la București, pe strada Lebedei, nr. 8. Cum bucureștenii localnici sint foarte amabili, după coborîrea din tramvai, am fost îndrumați către strada căutăta. Spre surprinderea noastră plăcută, după cîțiva pași, ne-am izbit de bărbia vulturară și ochii blînzi ai poetului, care ne aștepta. Bucuria revederii a fost sinceră. Ajunși în fața casei, ni s-a deschis o porțiță de fier forjat, negru, continuare a gardului. Ne-am aflat în fața unui covor de petunii și flori de piatră, vegheate de un cais, plin de parfum și rod auriu. Un grilaj, tot din fier forjat, încadra scările de granit care duceau spre intrarea casei. Ferestrele ușii erau pictate de fiul poetului, amintînd prin colorit de vitraliile bisericăști. Surpriza asta am avut-o și în fața ferestrelor casei. N-am vizitat toată casa, dar atît cît ni s-a oferit ne-a fost îndeajuns, pentru a întui mediul familial al poetului. Nu pot descrie mobilierul, n-am fost atentă sau interesată, dar pereții acoperiți de rafturi pline cu cărți valoroase, tablourile și miniaturile, operele de artă, m-au emoționat. Am remarcat o sculptură în lemn care reprezenta chipul poetului și una turnată în ghips, imaginînd-o pe fiica lui, ambele lucrate de Șerban, fiul acestuia. Prin deschizătura ușii am putut vedea curtea, frumos îngrijită, gazon, o masă cu scaune. Pereții casei erau îmbrăcați în viță de vie, pe ramurile căreia creștea rodul. Doamna Ecaterina Chelariu a făcut onorurile casei și după masă am făcut fotografiile cu însoțitorul Traian Chelariu,

cu soțul și fiica mea. Apoi poetul a început a depăna amintiri, ogînd, cu decentă, un timp în care îl năpădiseră greutățile. Ne-a vorbit despre reprimirea lui în Uniunea Scriitorilor, cînd a fost ajutat de Tudor Arghezi, care i-a spus: „Trebuie să facem... d'une pierre deux coups pentru reîntrirea onorabilă în drepturi”. Ne-a vorbit despre referențele frumoase ale lui Panaitescu D. Perpesichus, ale lui Tudor Vianu și ale altora. Prieten de familie cu marele Tudor Arghezi, ne-a vorbit despre plecarea acestuia cu delegația parlamentară la Moscova pentru readucerea în țară a tezaurului, despre nunta Mitzurei Arghezi, despre plecarea lui Tudor Arghezi, — bolnav de ochi — în Elveția. Unele discuții, îl aduceau pe buze versuri care se potriveau subiectului. Venind vorba de mult dorita pace în lume, a spus: „Pasărea muntelui alb și a serii / numai zăpadă pe aripi și cer / pasăre-a păcii și a tăcerilor / basmele noastre și-acuma te cer”. A trecut la Bacovia, vîzîndu-l „Cu fata de martir, aproape Iisusiană cu trăsături fine, nobile, spiritualizate”. Ne-a povestit despre primirea festivă a acestuia la Casa Școartei, cînd i s-a oferit „Ordinul Muncii clasa I”. Am înțeles că era bun prieten cu pictorul Tucelescu, care, după părerea lui, „Este uluitor! Un halucinat ce pornește de la covorul oltenesc și, folosînd o paletă puternică, pitează primitiv”. Corneliu Baba, mult apreciat, „poartă wagnerian bascul lui negru”.

Cădea seara, cobora noaptea și noi nu reușeam să plecăm din casa primitoare a familiei poetului.

La despărțire, regrete în suflet, spuse prin priviri. Abia în toamnă, la redeschiderea anului universitar, urma să ne vedem. Ochii îi erau umedi, dar zîmbetul lui ne-a consolat. „Păreri de rău niciînd să nu-ți coboare / În zile pîcla marilor tris-teți. / E ca un cîntec viața trecătoare / Pe sub frunzișul scurtei tinereți”.

Iolanda FILIPESCU

Ion Puha scrie în tradiția literară a prozei moldovenești. **Istorisirile lui George a Macrinei**, grupate în prima parte a volumului, mi-au amintit de povestirile lui Drută, unde-am descoperit aceeași aplecare către formele arhaice ale existenței rurale, aceeași nostalgie a paradisului pierdut, aceeași memorie capricioasă, care dezgropă din depozitul de amintiri fragmentele unei civilizații pe cale de-a dispărea. Povestirile moldovenești ies cu toții de sub sumanul lui Creangă: „De pe vremea când începusem a fi nelipsit la horele satului, de la nunți și cunătorii, am cunoscut viața așezărilor străvechi pe de o parte și alta a apei Sucevei, pînă hăt în sus către obcinile împodobite de frumusețile pădurilor tainice”. Așa încep **Istorisirile...** și ai sentimentul că ele reeditează acea autobiografie fabuloasă — **Amintirile din copilărie**. Spuse „la gura sobei”, „cînd în jărătecul vetrei se rumeneau cîrnăciori și șuncă afumată și aveam grijă să învățăm țiglele pentru a nu se arde asemenea bunătăți preparate din godații pe care-i sacrificam în sărbătorile de iarnă”, **Istorisirile lui George a Macrinei** sînt transcrise așa cum au fost auzite din gura „povestitorului”: ele au acea oralitate specifică și acel „canon” al povestirii care-și propune să despică în real o fantă, prin care imaginarii, pus în toate drepturile lui, să umple golul unei clipe. Aceste istorisiri se spun „în seri lungi și geroase”, „în preajma ulciorului, încercînd tărîa rachiiului fierț cu mirodenii”. Acesta este al doilea „topos” al povestirii moldovenești, cel sadovenian, din **Hanul An-**

cutei. La gura sobei, cu o ulcică de vin în mînă, povestitorul și auditorul său se livrează poveștii. Povestitorul este unul „viu”, îl simți „în carne și oase”, gesticulînd, sorbind savoarea cuvintelor, umplînd clipele nu numai cu farmecul povestirilor, ci și cu „lumina stranie a chipului său”. S-ar zice că protocolul „istorisirilor” ține în egală măsură de cadru și de artă „interpretativă” a povestitorului, care nu este doar un născocitor, ci și-un actor.

DESPRE BUCOVINA*)

La „istorisiri” voi reveni mai tîrziu. În partea a doua, volumul lui Ion Puha conține „Insemnările lui Dinu Zlătaru” — sub titlul **Statuia**. Naratorul este, aici, scriitor în vacanță. Subiectul imi este cunoscut dintr-o versiune teatrală, anterioară celeia în proză, apărută într-o plachetă. Acolo accentul cădea mai mult pe atmosfera nocturnă, pe stranietatea locurilor și pe ciudățenia oamenilor. Dincoace, acțiunea ia partea leului. Sculptorul Petru Arbore lucrează la statuia tatălui său, Ion, căzut în primii ani ai „lupetei de clasă”. Ucigașii lui își fac, în final, apariția, în chip de cetățeni ai unei țări străine, și pier, la rîndul lor, pedeșiiți ca de-o justiție immanentă. Mar-tor la întîmplări, Dinu Zlătaru intercalează în textul insemnărilor sale fragmente de publi-

cistică, pagini de corespondență cu familia și cu un coleg de presă — Ștefan, căruia naratorul îi expediază, spre publicare, mai multe fragmente de proză. Lumea este însă aceeași ca în **Istorisirile lui George a Macrinei**, deși întîmplările sînt despărțite de câteva bune decenii. Cîinii latră la lună, muntele coboară peste așezările omenești ca un accoperiș, viețuitoarele pădurii bîntuie în preajma Jorcului, care nu este doar un civilizatăii vechi, peste care seco-

lele au trecut ca apa peste piatră, doar sîcînd-o. Impresia de autobiografie nu se șterge. Întîmplările țin de un ciclu secret al vieții, în care un personaj ca Orbul poate deveni, la un moment dat, singurul „clar-văzător”. O dată cu Petru Arbore cel bătrîn, bunicul sculptorului, moare nu numai amintirea poveștii: testamentul lui lasă urmașului ceva ce nu mai este.

Cele mai frumoase pagini ale cărții sînt cuprinse în **Istorisirile lui George a Macrinei**. Alături de câteva întîmplări cu hăz, sînt adunate aici istorisiri bizare, îmbinate de o curiozitate specială. Un țaran e atacat, în pădure, de lup. Lupul îi sare în spate și-i sfîșie umeria. Țăranul strînge lupul de gît și-l ucide, dar spaima rămîne: omul înnebunește. Se întoarce în sat cu fiara în spinare, dar cu mințile

pierdute. Natura este prietenoasă, dar și stihinică. Mihai își ridică o casă (**Casa**). Nefăcînd sacrificiul de om, casa se spulberă în furtună. O ciută se răzbună pe vinătorul puilor ei, călcîndu-l sub copite (**Răzbunarea ciutei**). Dar și omul se răzbună pe animal: badea Tănase reușește să lege cu o frînghie doi căpriori. Căpriorii se zbat, îl trag după ei pe vinător și-n cele din urmă îi scapă din mînă. Tănase se consolează: „V-ai dus cu tot cu frînghie, împie-liaților! Las' că dă el lupul peste voi. De el nu scapați, așa legați cum sinteți” (**Țapii**). În sfîrșit, înspăimîntat de turma de mistreți care se-apropie de el călcînd pămîntul, un țaran ucide un pui. Ca să scape de răzbunarea turmei, se urcă într-un copac. Mistreții scurmă la rădăcina copacului. Înspăimîntat, țăranul cade din vîrfurile copacului, sperînd, la rîndu-i, mistreții. Omul scapă de pedeapsa turmei, dar își pierde mințile (**Sfîrșitul pîndei**). Istorisirile acestea sînt, în marea lor majoritate, violente. Ordinea care le guvernează nu este una umană, pentru că și omul este pedepsit de o justiție a naturii. Ai zice că într-o justiție „ecologică” el este primul care încalcă legile.

Istorisirile lui George a Macrinei trimit la un timp revolut, care palpita însă ca lava vulcanului, sub coaja prezentului. Cartea lui Ion Puha pare un arpeggiu la cîntecul de lebădă al unei civilizații.

Val CONDURACHE

* Ion Puha, **STATUIA**, Ed. Junimea, 1988.

Chiar din primul moment, noul venit a observat ceva ciudat în privirea gazdei și nu s-a simțit nici o clipă, după aceea, în apele lui.

— Ce știți, doamnă profesoară, despre omul acesta? a întrebato el.

I-a adus aminte împrejurarea în care-l cunoscuse.

— C-a fost un personaj bizar, atît pot să vă spun, a răspuns dinsă. În rest nu mai știu nimic despre el, l-am uitat. Într-adevăr, mi-a fost foarte apropiat în timpurile acelea, credeam că-l cunosc foarte bine, dar el era și altfel de cum izbutisem eu să-l apreciez, mai tîrziu am înțeles. Și, dacă ar fi să mă bazez pe părerea mea de-atunci, aș greși. Iar altă părere mai nouă nu am. L-am uitat fără să-mi dau seama, asta-i adevărul. Ți se întîmplă să-ți uii părinții, cum să-l ții mîntoată viața pe unul ca el?

— Și totuși, trebuie să ne-ajutați, doamnă! a mai zis procurorul acela, avem nevoie să ne faceți un portret al lui cît mai veridic, înțelegeți? Culegeți date, informații — orice detaliu e prețios! Trebuie să reconstituim, din astfel de cioburi disparate, chipul complex al unui semen de-al nostru care și după moarte ne dă de furcă. Ne veți prezenta, așadar, o lucrare scrisă, sinteți singura în măsură să faceți asta.

— Păi, ceea ce-mi cereți pare a fi literatură. Or eu...

— Nu ne deranjează dacă literatura asta slujește intențiile noastre Sprijiniți-mă să-nchid odată dosarul ăsta, că m-am săturat de cînd îl văd plîmbîndu-se de pe un birou pe altul. Dar văd că v-ați intristat. La ce vă gîndiți?

— Vreți să știți? La Preda mă gîndesc.

— Cine-i ăsta? a-ntrăbat, neputîndu-și masca o tresărire. Ce-i cu el?

— E un elev de-al meu, Preda Laurențiu, asta-i numele lui cîmpet, a răspuns profesoara care a bîgat de seamă zvicnirea involuntară din privirea lui. Băiat foarte isteț, a completat ea. Înșă fabulează. Mi-a stricat astăzi toată lecția și trebuie să caut un coleg binevoitor pe care să-l rog să-mi împrumute o oră, ca să fiu la zi, că nu mai e mult pînă la sfîrșitul anului școlar.

— Dar ce legătură are elevul ăsta cu cazul nostru? a întrebato bărbatul privind în podea, ca să nu i se observe pe chip emoția ce-l stăpînea.

— Ascultați-mă să vedeți ce-a făcut astăzi. Cît beți cafeaua, vă povestesc. Zice el: „Doamnă profesoară, la noi în grădina am descoperit leșul unui dihor”. Copiii din clasă s-au amuzat, eu am cerut liniște bînd cu creionul în catedră și l-am întrebato pe băiat: „Și ce-i cu asta, Preda?” Dihorul ucis, mi-a răspuns el, făcea parte dintr-o familie ce-și are birlogul în deșul gardului nostru viu care-nchide ograda în partea dinspre izlaz. Numai eu le cunosc locul, că tata, dacă l-ar ști, i-ar stîrpi. El bine, a zis mai departe, fără să respire, elevul Laurențiu Preda, concluzia mea — și tata-i de acord cu mine — este că dihorul acesta a fost ucis de unul de-al lui. Nu un om i-a făcut capătul, a ținut să precize-

ze băiatul, ceea ce de fapt se subînțelegea, sînt sigur de asta. Cînc-ar fi pătruns pe pămîntul nostru, sub nasul nostru ca să-l omoare? Și încă fără nici un folos, că dacă, totuși, ar fi făcut-o vreun vecin oarecare, din cine știe ce motive personale, i-ar fi luat blana. Dar ucigașul nu l-a jupuit. Alte dihonii capabile să omoare un dihor nu se ascund în gardul nostru viu și nici prin alt loc în preajmă n-am auzit să fie. Și mai e o chestiune, doamnă profesoară, să vedeți. Întrucît, în felul lor, imi sînt dragi dihorii mei, le urmăresc cu atenție viața în comun, bineînțeles cît mai îngăduie el, că sînt foarte prevăzători. Mi-am improvizat cîteva puncte de observație discrete și stau acolo nemșicat uneori ore-n sir, pîndindu-le ieșirile și intrările-n birlog”. Mi-am pierdut răbdarea și i-am cerut să fie mai concis, la care el m-a implorat să-l las să spună totul așa cum

te numai din nevoia, din plăcerea de-a ucide, apoi să fugă, pierzîndu-și urma”. „Mi se pare riscantă ipoteza ta, Laur!” am zis, dar el nu m-a contrazis. „Bineînțeles, doamnă profesoară! Înșă eu dispun și de alte date, culese tot de mine, pe care le coroborez pentru a fi în stare să formulez argumente. Deocamdată mă opresc la această concluzie: că dihorul ucide, ucide gratuit, după care se autoexilează. Se condamnă singur la pribegie pe viață. Nicăieri, nici un colectiv nu-l va accepta, nu-l va asimila și el va rămîne mereu singur și înstrăinat”. „Iarăși fantezie, Preda, am zis. Prea multă, băiete, nu crezi?” „Iarăși, doamnă, iarăși fantezie... Dar bazată pe...” „Deocamdată, am spus eu, chestia asta cu înstrăinarea, cu neadmierea în colectiv, cu autoclastrarea și pribegia, recunoaște singur că este forțată, intră în domeniul speculației gratuite. Sigur, prezumții-pre-

cum s-ar zice patria ca să-și uite fapta. Are, probabil, remușcări”. Observați, domnule Darie, se merge prea departe și nu puteam să nu rid pentru această zben-guială pseudostiintifică la care asistăm. Dar Nona voia lămuriri. „Să-ți uite fapta?! întrebă ea mirată. O poate oare uita dacă se depărtează de locul crimei?” „E o simplă prezumție, nu uita!” zimb Preda cu aceeași frumoasă modestie care prinde bine la origine, cu atît mai mult la tineri. „O prezumție ca toate cele de pînă acum, am ținut eu să generalizez, să nu rămînă cineva cu impresia că am avut o lecție știintifică”. „Exact, doamnă profesoară, a întărit Preda, am mai spus-o mi se pare. Mie-mi place, totuși, să cred că acesta-i adevărul în cazul dihorului meu. Că memoria acestor jivine, despre care știm atît de puține lucruri, are această particularitate: părăsind un teritoriu, uită tot ce s-a petrecut acolo”. „Atunci — îl ajuta Nona să se clarifice —, pedălînd pe ideea ta fantezistă, înșă doamnă că, dacă dihorul respectiv, în speță Andone (și mă bucur mult că nu o femeie) a fost în stare de-o astfel de crimă, dar asta-i altă poveste de-acum, dacă Andone, deci, se-ntoarce după un timp pe locurile pe care le-a părăsit, îi revine în memorie fapta sa?” „Sigur că da! a zis Laur. Sau, mai bine spus, e posibil”. „Hai să mergem și mai departe, cu îngăduința dumneavoastră, doamnă profesoară, nu se lăasă fata. Dacă revine, cum spui tu, Laurențiu, și-și aminteste perfect de ceea ce a făcut, îl muștră conștiința? E chinut de remușcări?” „Asta-i părerea ta, Laur?” „Nu numai atît, rostește încet, apăsato, ca pe o convingere certă, băiatul. E posibil ca, descoperindu-și vinovăția de care uitase (poate voit, poate nevoit, asta nu știm), dîndu-și seama de ce a fost el în stare să facă, să nu poată supraviețui?” „Ei, asta-mi place! zise în sfîrșit satisfăcută fișneța aia de Nona. Abia atunci s-ar face dreptate!”

— Sînt dezolat, zise trist procurorul după o pauză în care își căută cuvintele ca să nu se exprime prea dur. Sînt dezolat, doamnă profesoară. Credeam, eram convins că voi desprinde din această relatare ceva care să ne fie de folos în cercetarea noastră și — de ce să nu fiu sincer pînă la capăt? — care să-mi răspundă răbdarea cu care am ascultat-o. Poate n-am sesizat eu aceste elemente care au legătură directă cu...

— Exact, acesta-i adevărul, domnule procuror. Cu părere de rău confirm ipoteza dumneavoastră: n-ați sesizat esențialul din istorisirea mea. Și mă mir. Bărbatul făcu ochii mari. „Ce vrea să spună femeia asta?” se întrebă.

— E posibil, zise apoi nesigur, e perfect posibil, cu toate că eu sînt convins... Ați putea, atunci, să-mi arătați dumneavoastră, doamnă Rădeanu, ceea ce mie mi-a scăpat?

— Asta și vreau să fac, domnule Darie. Vă rog înșă să mă (continuare în pag. III)

Fragment din nuvela cu același titlu

ILIE DAN

Imnurile lui Salustius

LACRIMA

Cît mai exist și acum
În oglinda lumii-lacrimă de fum!...

MUTARE

Pe zarea indoielii ca la-nceput,
Să fug din mine, în nimeni să mă mut!...

EXPLOZIE

Arde-n jarul unui vis mornil
Izbăvirea clipei ce-a murit...

SALT

Încep să ies, bolnav de liniștit,
Din palida zăbavă a visului zdrobit!...

ORIZONTALĂ

Plugul vremii ară-ades cotit
Și sămînța plînge printre vremi,
Ca ogor al liniștii-ai venit,
Dînd binețe veacului ce-l temi!...

COGNOMEN

Șoapta norilor prin ceruri se prelinge,
Năluca zămislită-n bucurie
Recheamă-n viscolul din singe
Duruta rană a ceții, albăstrie.

CURCUBEU

Căline ard, plîngînd suspine,
Buimăcite-n verdele sărac,
Rup din nou nădejdele din mine
Și-n potcoava lunii le prefac!...

PROFIL

— numai pentru Fata Minune —

Sufletul — un cîntec de dor,
Ochii — altfel de izvor,
Fruntea — un pridvor de lună,
Sînul — țipăt de lumină,
Părul — cerul de mătase,
Umerii — nădejdi rămase,
Fața — un ștergar de rouă,
Trupul — taina cea mai nouă,
Coapsa — fulgerul buimac!...

Eu în ce să mă prefac?

INSCRIȚIE

Sub mîlînul lunii, taină ai rămas,
Inscrușind, sub vreme, sufletul-mi popas!...

BALANS

Biciul bucuriei arde liniștea din noi,
Vălu amintirii văturînd-napoi!...

TALAZ

Burează luna inserării blajine,
Rostogolind lumina-n vis, spre tine!...

CONEXIUNE

Sub copacul clipei, lină-i dup-amiaza
Alungată din zburdarea unui vis,
Teama s-o priceapă, să respire raza
Hohotînd într-un amurg învins!...

CUMPANA

Vestitor al vremii livide,
Dangănul clipei ucide, ucide!...

pastel

e un miros aprins în fiecare nume
în fumul violet căzut din lună moale
îmi caut umbra-n ape dusă mai la vale
la tine-n somn începe-aceeași albă lume

culoarea curge grea în mîrt și porumbare
în nucă mieții și-au cusut cămașa largă
preaamăgita de-a zimbirii tale barcă
o nimfă moare-ncetînită din migrare

căderea noastră în prăpastie solară
în nervii lung vibrați o trecere grăbită
din macul șoaptei se ridică o ispită
desulțu și o văd eu ieri a doua oră

azi știu ce calci indiferent sub sandale
albastru singe și-i rugos sub ruginire
dar e cuprins așa în frageda rostfire
un an întreg robit la curtea dumatile

Mircea TINESCU



ION BELDEANU

Putinele rinduri de mai jos nu se doresc altceva decit o îmbrățișare prietenească pentru poet și om. Momentul biografic pe care Ion Beldeanu îl traversează acum este unul esențial, când privirea submersă în trecut readuce la suprafață mari aluviuni sentimentale; victorii poeticești și chipul balanței sub semnul căreia și-a închisuit cărțile.

De la debutul de acum mai bine de două decenii (Ateneu, 1964) și pînă azi, poetul n-a cunoscut bine decit geografia Bucovinei și impresionanta ei candoare, marea ei albatre, spiritul ei genuin și formele arhetipale ale ființei Locului. Numele cărților de poezie ale lui Ion Beldeanu (Mirele pînii, Cartea Românească, Bună seara, frumoasă poveste, Junimea, 1981, Armura solară, Eminescu, 1984, Lecția de melancolie, Dacia, 1987) alcătuiesc singure o propoziție despre poezia unui autor ce nu cunoaște incandescențele, dar care se drapează în vâlul frumos al iluzoriului și-n hlamidele transparente ale călătorului cu gîndul într-o Hiperboree autohtonă.

Marcel MUREȘEANU

„Ion Beldeanu și-a fixat cu mai multă claritate și persuasiune, din fluxul și refluxul memoriei, un topos — melancolia — care definește atît o evoluție valorică, cît și o disponibilitate de a transcede realitatea, de a-i da un nou chip, o nouă identitate”.

Zaharia SÂNGEORZAN

„Un solitar pornit în căutarea Arcadiei la întîlnirea „cu marea ogor al destinului”, „sădind mierle” în „imperiul nestăpînit” al cuvîntului, încă mușcînd din „coapsa iluziei”, Ion Beldeanu face figura unui neoromantic”.

Adrian Dinu RACHIERU

„Un poet discret cu o prezență calmă și pură, un poet pentru care discursul literar nu e decît o formă de a însoți spectacolul realității”.

Traian UNGUREANU

proba de viață

Proba mea de viață
Se consumă în fiecare zi. Mergi înainte
Și ai grijă să nu se năruie cîntărea
Mi se spune și eu înaintez
Precaut printre turmele
De sulii
Scinteindu-mi memoria
Clopotele se rostogolesc la
Picioarele învingătorilor
Și din cenușa cea verde
Se ridică aburul regretelor

Orasul năvălește zăngănindu-și cheile
Mă simt vaporos
Ca o tresărire de trestie
Imi aprind țigara fericit de
Propria mea naivitate:
Zidurile se macină încet și sigur.

întoarce paginile

Nu voi exclama: privește-mă
Cum ard mistuit de cuvinte
Deși mi-e sete și cei care trebuie
Să audă abia se mai
Văd din pădurea lor de știclă

Nervii sunînd ca un clopot
Deasupra clipei fragile cresc apele
Mari ale Semiramidei
Imi spun totuși: e dreptul tău
Să intri în această pădure
De meseceni și să mori
Acoperit de o palidă ninsoare
Un miros de piine aburindă
Și de mere fără de uitare

Fiul deschide cartea
Și calul de poveste întoarce paginile
Galopînd peste cetățile năruite.

urmează-mă

Urmează-mă prin pădurea de semne
O adiere de uimire
O privire neliniștitoare
Diluînd această clipă uriașă
Nu atît încăpăținare
Cît mai ales înțelepciune
Se cere spre a-i gusta bucuria
Pașii noștri colorează ochiul
Nedumeritei dimineți
Auzi sunetul galben
Al undei galactice
Ce splendoare singele
Înfășurat precum o peliculă
Din care zvîcnește sămînta
Marele său strigăt neinceput
Ceva se surpă
Ceva amintește de haos
Noi vom trece poarta de tăcere
Subțiați de extaz și nemărginire

Dincolo de care mustește lumina
Carnea ei chemătoare.

un loc vulnerabil

În iarba dulce a iubirii
Cîntă mirtul
O fugă din care leopardul
Va atinge cumpăna levitației
Încerc să rețin această stare de
Inițiere în arenele poeziei
Scriu despre clipa
De contaminare a oglinzilor
E un loc vulnerabil, vei spune
Bună seara, vino să privim
Acvariul cu peșșorul de aur
Trăgînd după sine iluziile roze

O picătură de sînge
Sparge echilibrul: de aici încolo
Începe uitarea.

puterea luminii

Cu palmele pătate de respirația
Purperei
El traversează amiaza.
Nu știe mai mult
Decît ceea ce a văzut: o
Îmense cîmpie răsturnată
Într-un ochi de condor

Acum el poate povesti.
Nici o lumină nu e mai puternică
Decît pasărea ucisă în zbor.

fulgurări estivale

Peste spicele verii
Lacrima macilor roșie
Vine iubita în pași de izvoare
Și ziua se sparge în umbre și salcie
O, numai sus de stele
E marea cîmpie a capriciilor
Acolo vinătorul cel vesel
Cîntă din arc de mătase

Te poți întoarce
Mă vei privi, mă vei uimi
Sînt un erou fără glorie
Poemul acesta ne aparține
Mai mult decît noaptea în care
Ne vom cufunda trupurile fosforescente.

o, poezia

Palmele mele așezate
Peste pagina devoratoare
Un firisor de nisip
Trece printre degete
Colorînd-o în roșu
E strigătul singelui
E rădăcina nepotolită din care
Se ivește ochiul de pasăre
Al poeziei, o, poezia cea
Veselă, poezia grațioasă
Și deplin diafană
Iat-o dînd să zboare
Convinsă că tot ce zboară
Și așa mai departe.

dans

Lumina îmi spintecă ochii
Eu înălțat pe un
Piedestal de catrene
Cu rinjetul frumos conturat
Dimineața miroase a moarte eroică
Altădată mă întorceam
Pe cai de hermină
Potcoavele lor sapă scările Cetății
Amestec de smirnă
Și zid năruit
Rugina îmi urcă pe glezne

Și tu, cel care aștepti
O rupere de nori, o sfîrtecare,
A heruvimului delator
Nu vei descoperi decît același suris
Ca o rochie de bal valsînd în neștire
Peste covorul din cioburi de sticlă.

glasul meu

Glasul meu dezvelindu-ți
Respirarea de flutur
Limpezi vocale în palma amiezii
O, cit de repede
Ruginește cîmpia, cai de plumb
Îngenunchează
La picioarele tale superbe
Topindu-se, volatilizîndu-se

Ce ascunde totuși această
Tăcere, ce miel doarme
În iarba surisului?
Nu te mai văd, ochiul mi-i galben
Și sterp, mohorit
Macii prind să biciuie intrarea
Pot spune: s-a isprăvit
Nu mă întreb, de ce-am mai venit?

cîștigătorul

Nu mai sînt tînăr, îmi zic,
Și nici nu mai am încrederea
De altădată în oul lui Columb
Hoinăresc pe sub faldurile
Supernovelor
Și din cînd în cînd cobor
În realitatea poemului
Pentru a culege
Flori de nalbă și de urzică moartă
În timp ce chiar moartea
Trece surizătoare
Pe partea cealaltă a idilei

Cumințenia nu se cîștigă oricum
Mai zic, nici marea măr al
Discordiei nu se ia de oriunde
Ceea ce mă face să cred
Că dintotdeauna
Cîștigătorul rămîne singur.

cînd vine euforia

Voi spune ceea ce se petrece
Acum și aici: pe foaia albă
Dormitează motanul
Ori poate e doar o pîndă
De care nu trebuie să știu
Bruce verbele se ridică
Și sparg fereastra; ar fi
Nevoie de puțină culoare
Nimic mai precis
Decît mirosul speranței
Indușind și o armată
De elefanți. Cărțile, iată, capătă
Dintr-odată o existență
Voioasă (n-are rost să insist)
Totdeauna cînd mi se
Întimplă să rămîn singur
Aud fierăstraiele rupîndu-se-n ziduri
Ies în grădină și repet
Ultimul vers din poemul neterminat

Peste cuvinte se instalează euforia.

ore duminicale

Ei aliniați de-a lungul chioșcului
de ziare, ei fericiți de
propria lor răbdare, cerul ars
picură orele duminicale
și dintr-odată memoria
începe să pîlîie
Acum iată-i înotînd
prin cuvintele cu cerneala crudă
acum iată-i devorînd
ezoterice americ
falii de realitate din care
se văd rînilor mustind:
sinucideri războaie, atentate
ei mestecă dulcea carne
a iluziei și o voce suavă
înfloresc pădurea
și o pasăre ciugulește
sămînta victoriei;
Una cite una
foile mototolite
umplu clepsidrele salubrității.

așteptîndu-te

Și iar așteptîndu-te în vreme
Ce pe străzile din Lima
Înfloresc tahicardia
Vom vorbi despre portocali și coridă
Amețitoare întimplări
Din care s-ar putea să ieșim
Să ieșim ce mai contează
Cînd iată deasupra-mi
Se rotește ochiul amiezii
Neîncrezător
Ori despre sentimentala catifea
Nelipsită în asemenea împrejurări

Oricum unei femei ca tine
Nu-i pot scăpa nuanțele.

Școala suceveană pe noi coordonate

(urmare din pag. 1)

absolvenții treptei I au fost atrași într-o formă organizată de pregătire, fie în treapta a II-a a învățămîntului liceal, fie în școala profesională. O atenție specială acordăm organizării învățămîntului profesional din mediul rural. Totodată, începînd cu noul an școlar, a sporit numărul școlilor cu clasa a XI-a seral cu profil industrial-agricol, ca și alte profiluri și meserii tradiționale, vizîndu-se astfel stabilizarea forței de muncă la sate, în condițiile în care prioritară este acțiunea de sistematizare a localităților.

Ca element nou amintim îmbogățirea rețelei școlare cu profil de informatică, la Liceul de matematică-fizică „Stefan cel Mare” din Suceava, domeniu de activitate definit de documentele Congresului al XIII-lea al P.C.R. ca factor prioritar al modernizării economiei naționale.

Un imperativ major al procesului de pregătire teoretică și practică a elevilor în unitățile noastre de învățămînt va fi formarea gîndirii economice a acestora. Elevii noștri, îndrumați de personalul didactic, participă cu tot elanul lor tineresc la stringerea și punerea la adăpost a recoltelor, această amplă acțiune fi-

ind înțelegă ca o îndatorire patriotică izvorită din însăși cerințele vieții, ale societății noastre socialiste.

Alt element relevant, din perspectiva celor prezentate, l-a constituit consfățuirile cadrelor didactice, recentele adunări generale ale oamenilor muncii care au oferit un bun prilej de analiză exigentă a activității din anul de învățămînt precedent, de proiectare a celor mai eficiente căi și modalități de înlăunțare a unui învățămînt ancorat plener în realitățile

contemporane ale vieții economico-sociale ale societății.

Acum, în acest început de toamnă, cînd întorcem o nouă filă de calendar și sărbătorim evenimentul deschiderii școlilor, ne exprimăm convingerea că învățămîntul sucevean își va indeplini nobila sa menire de a da societății oameni cu o temeinică pregătire profesională, cu un larg orizont de gîndire, animați de o permanentă răspundere civică și un puternic patriotism.

DICTIONAR (LXVII)

Macovei, Zaharia (pseudonim literar E. Ar. Zaharia, n. 24 I. 1911, Horodnic de Sus). Studii secundare la Rădăuți și Cosmeni și superioare la Facultatea de Litere și Filozofie din Cernăuți. A urmat cursuri de specializare la Paris cu lingviști celebri, precum Mario Roques, Marcel Bataillon, P. V. Tieghem ș.a. Profesor în învățămîntul secundar la Dorohoi, Fălticeni, Oradea, între 1964—1973 funcționînd ca lector universitar la Institutul Pedagogic de 3 ani din Oradea.

Volume tipărite: Nuvelele lui Ion Grămadă, Cernăuți, 1932; Rostiri tari, versuri, Rădăuți, Ed. Îndrumarea, 1933; Trandafiri negri, versuri, Rădăuți, 1933; Apoteoz, versuri, Cernă-

uți, 1933; Afania, versuri, prefață de Vera Marian, Rădăuți, Ed. Orion, 1933; Mionis, versuri, Cernăuți, 1934; Trestia Barcan, Cernăuți, 1934; Stihuri, metafore și imagini românești, Rădăuți, 1936; Marathon, versuri, București, Ed. Bucovina I. E. Torouțiu, f.a.; Viața și opera lui Gh. Bogdan-Duică, Cernăuți, 1935; Artur Gorovei, Brașov, Tip. Unirea, 1938; Insurgențe, versuri, Cernăuți, 1938; Nord, versuri, Fălticeni, 1938; Revista nouă 1887—1895, Indice bibliografice, Poezia, Rădăuți, Tip. Arta, 1938; Acteon, versuri, București, 1940; Nerv, versuri, București, 1940; Antologie rădăuțeană, desene și coperta de Eugen Drăguțescu, București, Ed. Bucovina, I. E. Torouțiu, 1943; Beatitudini, versuri, București, 1943; Opinii europene despre dor, București, 1943; Trecut, prezent și viitor în Bi-

hor, Oradea, 1969; Culegere de texte pentru dictări, în colab. cu Traian Blajovici, Valeria Batis și Ioan Comănescu, București, Ed. Did. și Pedagog., 1969; Monografia Liceului „Emanuîl Gojdu”, Oradea, 1971; Analize literare pentru bacalaureat și admitere la facultate, în colab. cu Paul Magheru și Mihai Vînturache, București, Ed. Didactică și Pedagogică, 1973; Zaharia Macovei a fost în perioada interbelică un poet prolific, un gazetar harnic și priceput, redactînd unele reviste efemere (Orion, Argonaut, Fișier, Nord), lucrînd și în redacția Glasului Bucovinei. A debutat cu versuri în unele reviste școlare, apoi în importanta și longevivă revistă bucovineană Junimea literară, Volumele sale de versuri (18 în 11 ani, între 1933—1944) sînt șocante prin titluri, pulsînd de elanuri

juvenile. Autorul însuși a abandonat unelele poetice după război, abordînd cu seriozitate și har probleme de istorie, literatură și didactico-metodice, paralel cu activitatea în învățămînt. Stabilît la Oradea, s-a dedicat cu abnegație cercetării folclorului și culturii din această zonă a țării. Referințe critice: Popescu, Dumitru Radu; Zaharia Macovei — în România liberă, 3 sept. 1977, p. 2; Prelipcean, Ion; E. Ar. Zaharia (Zaharia Macovei) — în Pagini bucovinene, nr. 8, 1987, p. IV; Straje, M.; Dicționar de pseudonime, București, Ed. Minerva, 1973, p. 802; Streinul, Mircea; Poezii tineri bucovineni, București, Ed. Fundațiilor, 1938, p. 161—176; Zăciu, Mircea; Cu cărțile pe masă, București, Ed. Cartea Românească, 1981.

Ion PÂNZARU

Dihorul...

(urmare din p. II)

ascultați cu atenție. Fiți bun și inspirați puternic aer pe nas.
— Nu-nțeleg ce vreți să...
— Vă rog, mirosiți puțin înspre bucătărie... Ei?
— Ce-i asta? Întrebă el, după ce se supuse și adulmecă acru.
— Acesta-i esențialul în povestea noastră, domnule Darie: plăcinta. Nu vă mirați! Plăcinta pe care atunci cînd ați intrat tocmai o vîrsem în cuptor și care cred că-n momentul acesta este numai bună de mîncat. Ea a fost, de altfel, și scopul povestirii mele, într-adevăr cam lungite, care v-a pus răbdarea la încercare.

A fost una dintre cele mai remarcabile figuri ale vieții culturale bucovinene, care și-a dăruit toată puterea de muncă societății, în mijlocul căreia a trăit, bucurându-se de un prestigiu cu totul ieșit din comun. Fiind un caracter onest, loial, cinstit, modest, poate prea modest, lipsit de orice urmă de egoism, i-a ajutat dezinteresat pe toți cei ce i-au solicitat ajutorul. Și-a prețuit contemporanii, despre care a vorbit și în scrierile, cronicile și reportajele sale care se referă la Suceava, orașul unde și-a petrecut cei mai mulți ani din viață, uneori cu foarte multă căldură comunicativă, care e însă obiectivă, nu părtinitoare.

Victor Morariu s-a născut în 1881, la Toporăuți, ca primul fiu al scriitorului patriot Constantin Morariu, prietenul și tovarășul de suferință în temnițele habsburgice al lui Ciprian Porumbescu. Din partea mamei era nepotul lui Constantin I. Popescu, voluntarul bucovinean în războiul de independență, care a fost primul soldat român căzut în luptă. După terminarea studiilor universitare la Cernăuți, unde a fost membru al societății studențești Junimea, a devenit, în 1905, profesor de germană și română la liceul de băieți din Suceava, în ianuarie 1929 profesor de limba și literatura germană la Facultatea de Litere și Filosofie a Universității din Cernăuți, iar din 1940 a funcționat la Universitatea din București. La 1 iulie 1946 s-a stins din viață la Caransebeș, departe de plajurile bucovinene, care i-au fost atât de dragi.

Azi nimeni nu mai știe că Victor Morariu este acela care, după marea unire din 1918, a propus în ziarul Glasul Bucovinei (nr. 37 din 28 decembrie 1918) ca liceul de băieți din Suceava să fie numit Ștefan cel Mare. Ceea ce s-a și întâmplat!

Victor Morariu a fost un profesor ce s-a bucurat de o imensă autoritate, reușind să se impună elevilor nu prin teroarea notelor din catalog, ci prin autoritatea personalității, prin purtarea lui distinsă, delicată, fină și prin forța vastelor sale

cunoștințe, prin lecțiile excepționale pe care le făcea. Iar în fața studenților se mai revela distinsul om de știință, dotat și cu calitățile pedagogice necesare, specifice învățământului superior, ceea ce făcea ca seminariile și cursurile sale (de ex. **Romantismul german, Jean Paul, Hölderlin, Wieland, Herder, Din istoria și teoria nuvelei germane**) să fie modele excelente de muncă științifică.

Victor Morariu n-a fost tipul cărturarului izolat în turnul lui de fildeș, ci, dimpotrivă, a fost activ în viața culturală. A fost nu numai un conferențiar prețuit, ci și un muzician, un violonist (și pianist) talentat, prezentându-se în public și ca solist și în formații de cameră și în orchestră. A dus o viață densă, de o maximă intensitate, în ciuda sănătății sale care nu era chiar atât de bună.

A fost membru al societății Școala Română, al Reuniunii muzicale-dramatice Ciprian Porumbescu, al Ligii Culturale (Suceava), al Ateneului Român (Suceava) și al Societății pentru cultură din Bucovina, Armonia, a fost vicepreședintele Societății Germaniștilor Români (București) și a făcut parte din comitetul de onoare al Institutului de Cultură Româno-german (München).

A publicat extrem de mult, dar o mai mult decât exagerată modestie a făcut ca prea multe lucrări ale sale să rămână îngropate în reviste și ziare. Deși în presă a fost sfătuit de mai multe ori să-și adune în volume opera risipită în periodice, autorul ei n-a dat urmărilor acestor îndreptățite îndemnuri.

Studiile sale critice, studiile informative, recenzii, reportajele, notele etc., le putem cataloga în: 1) Germanistică, 2) Interferențe româno-germane. Ca germanist român, Victor Morariu ne-a dat studii temeinice, substanțiale despre literatura de limbă germană. Și din domeniul care ar trebui să-i intereseze pe toți germaniștii români, interferențele româno-germane. Subiecte în legătură cu influențele germane asupra românilor, influențele românești asupra vorbitorilor de limbă germană, scri-

itori germani despre români, reogindirea realităților românești în știința și literatura de limbă germană, scriitori români de limbă germană (ca de ex. bucovineanul Ionel Calințuc), 3) Literatură română, 4) Bucovina: critică literară despre scriitorii români bucovineni, viața teatrală, personalități și evenimente importante din trecut, dar uitate, evenimente culturale din trecut, prietenii ai românilor, vizite românești importante în Bucovina secolului trecut, istoricul unor orașe bucovinene, necrologuri, comemorări, amintiri, 5) Sucevenia. Victor Morariu a fost un cronicar cultural al Sucevei, în prezent nu se poate scrie nimic despre viața interbelică a Sucevei fără a se face referințe la **Istoricul Reuniunii muzicale-dramatice Ciprian Porumbescu** (scris în colaborare cu Ștefan Pavelescu) sau la sutele de cronici, reportaje etc., apărute în ziarul Glasul Bucovinei, precum și în revistele **Junimea literară** și **Făt Frumos**, care ne dau o imagine fidelă a bogatei vieți culturale și artistice a Sucevei între cele două războaie mondiale, 6) Teorie literară și logică, 7) Muzică și arte plastice contribuții, în cea mai mare parte bucovinene, în special porumbesciene, 8) Traduceri din limba germană și franceză în limba română, 9) Varia: a) în slujba dreptății, b) alți scriitori străini despre români, c) oaspeți străini, d) din Caransebeș, 10) Prefețe, publicații de folclor „cătănesc”, editarea poetului țărân Constantin Sasu, publicarea unor scrisori ale unor personalități bucovinene.

Conferințele sale au fost publicate în parte, unele ne-au rămas încă consemnate în rezumatele care au apărut în ziare, de la altele nu a mai rămas altceva decât titlul.

Paleta lucrărilor profesorului, care și atunci când a fost universitar a locuit la Suceava, a fost deci extrem de variată.

Victor Morariu, acest spirit enciclopedic și excelent cunoscător al literaturii române, a fost unul dintre cei mai mari germaniști români. Prin toată activitatea lui plină de abnegație, atât la catedră, cât și în „cetate” ne oferă și azi un exemplu luminos, demn de a fi urmat.

Mircea GRIGOROVITA

Orice nouă carte constituie o „secvență comparativă” în evoluția unui autor, consideră Romul Munteanu, adăugând: aptă a fi „mereu proiectată” ca un punct de demarcație în biografia acestuia. Desigur, momentul poate prileji motive de reală/plăcută surpriză pentru cel interesat, după cum alții respectivul produs editorial nu face decât să dezamăgească.

Interesantă rămâne cea de a doua posibilitate, mai precis reacția declanșată vizavi de o asemenea constatare. Proba de sinceritate a comentatorului se realizează abia atunci. Și cazul de la care am pornit nu-i ales întâmplător: lui Romul Munteanu, de pildă, nu i-a plăcut „Caietul de adnotări” al Ioanei Crăciunescu și domnia sa o afirmă (în cronică ce i-o dedică în **Flacăra**) fără ocolișuri însă cu o elegantă severitate. Volumul în discuție — aflăm — lasă „impresia unei lămpi gata să se stingă”, dar nu definitiv, ne atrage atenția Romul Munteanu, ci numai „pentru o anumită vreme”. Acest plastic adăos nu se pare de mare efect, comparația însăși lucrind în favoarea termenului real și de referință. De altfel, Romul Munteanu își încheie cronică menționată printr-o frumoasă aluzie la capacitatea de „revenire” a scriitoarei: „creația anterioară a Ioanei Crăciunescu fiind un cec care trebuie creditat”.

Bineînțeles, o asemenea intervenție, chiar puțin neașteptată prin tonalitatea sa intolerantă, e preferabilă amăgitoarelor artificii puse sub semnul concesiilor ori ale exagerărilor de evaluare. R.M. îi reproșează poetei o anume „oboseală cosmică” detectabilă și la nivelul expresiei, dar nu pierde din vedere că e vorba de o voce distinctă, cu o biografie certă, căreia nu-i poate trece cu vederea (toamă de-aceia) pulverizarea sensibilității în „aluvii afective reziduale”.

Ioanid DELEANU

Zicem că este preferabilă (în sens constructiv) o asemenea atitudine pentru că ea face, între altele, și figură aparte, stingheră în corul elogiilor cu care ne-au obișnuit publicațiile noastre. Să luăm un exemplu. Gabriel Rusu scrie în termeni entuziaști despre Ion Cristoiu și placheta sa „Povestitorii”, cronică rezultată fiind o mirobolantă enumerare de ilustre calități și nemaipomenite reușite. Ion Cristoiu, crede G.R., părăsește (cu acest prilej) condiția de moralist satiric, relevantă în cartea de debut, devenind un analist cu „sarcasm bonom” și ironie „fantastă”. În narrațiunile sale (relativ cam gazetărește despre întâmplări și indivizi obișnuiți) „crearea efectului comic se bazează pe o inteligentă aplicare a principiului bergsonian”. Și încă: amuzamentul prozelor lui Ion Cristoiu — constată doct același G.R. — „se investe din mixtura unor coduri de interpretare culturală incompatibile în situații normale”, manieră — și aici luați în minte — ce suportă comparația cu „cele folosite de Iif și Petrov sau Hašek”. Dar asocierile merg mai departe și G.R. stabilește corelații galante până și cu „O mie și una de nopți”: „El (adică autorul — n.n.) imaginează povestiri-cadru între limitele cărora iau naștere mereu alte povestiri, ca într-o mini-proliferație (sic!) de tip Halima”.

Ne oprim aici cu exemplificările (întreaga recenzie desfășurată pe două mari coloane excluzând și cea mai nevinovată remarcă critică), exemplificări suficiente, credem, pentru a evidenția încă o dată seninătatea cu care observația obiectivă e înlocuită de unii comentatori ai fenomenului literar la zi cu strategia struțului, pe cât de ipocrită, pe atât de inutilă.

Am citit nu demult o minunată definiție lirică a pământului natal: „Iertați-mă, alte pământuri, / Iertați-mă, alte păduri, / Dar cel mai al meu și mai sfânt mi-i / Pământul lăsat din străbuni. // Pe dealuri, sub ierbi mătoase, / Bunicii și tata mi-i cîntă. / Cînd dor li se face de-amurguri, / De pluguri, de ploți și de vînturi // (...) Pe ce-aș schimba ulmul sub care, / Pîndind cea mai tînără stea, / Mama cu plete-n lună / Lîngă umerii tatei ridea! // De aceea și dragă mi-e viața / Și clipa în care trăiesc, / Că un pumn de țîrîmă de-acasă / Mi-i scump cît un glob pămîntesc”. Și o admirabilă definiție poetică a doinei: „Acestă pasăre ce bate la fereastră / Cu-aripe ei de noapte și de dor, / Născută este din iubirea noastră / Și din iubirea mare-a tuturor. // (...) Acestor pasăre ce zboară peste moarte / Și are suflet de pămînt și gri, / Copiilor din piine le imparte, / La un soroc de bălăie grea, / Pe cei căzuți în luptă îi învie / Și îi învață a se răzbuina...” Alături de ele, o Priveghere perpetuă de ziua nașterii lui Mihai Eminescu, solemnă ca o rugă, monodică precum un descîntec sau un vaticiniu: „În astă noapte lungă, / Copii ai nedormirii, / Să fim cu toți aproape / De leagănul iubirii. // Pămîntul în durere / Din lacrimă va naște, / În strigăte de mamă / Un fiu cu ochi

de aștri. // Un fiu care ne vine / Din vremuri viitoare / Și n-o să mai apună, / Mereu va tot răsare. // Fecior al glicii bune, / Al codrului prin timpuri, / Rosti-ne-va cuvîntul!”

După partea de pămînt a sufletului Doinei-Măiaștre, iată acum și această parte de grai a sufletului ei: „Țară a mamei și a tatei, / Maică a mea și a ta, / Am nevoie de limbă / Spre a nu vă uita. // Am bătut-o cu laptele / Și-am cîntat-o la nunți. /

tînăr ca ieri. // Limba preasfîntă, mereu neînfrîntă, / Simplu vorbită de zei — / Iară și iară senin mă-n-fioară / Dulce melodia ei. // Limbă de piine, de neam ce rămîne, / Casă cu masă în prag — / Cîntă și plînge, cînd roua o frînge, / Ramură verde de iag. // Limbă de pace, de suflet ce tace / Neînfricat și imens — / Crește pămîntul și umple cuvîntul / Cu adevăr și cu sens (...)” Și pe acesta: „Vorbă veche și aleasă — / Pentru

asa de dulce și de tînguios, cu sunții pe care le-am mai înfrînt, la fel de limpezi, în doine și cîntece bătrînești, în versetele lui Alecu Russo și în poemele eminesciene? Iată-i și pe ei: „Moldovenii cînd se string / Și-un petreceri se avîntă, / La un colț de masă plîng, / La alt colț de masă cîntă. // (...) Două lumi într-un întreg / Permanent își schimbă locul. / Vin pe rînd și-asemeni trec / Cînd necazul, cînd norocul. // (...) Și-n paharul veșnic plin / Băutura lor cea sacră, / Jumătate-i cer senin, / Jumătate-i boltă neagră”

Am auzit, citindu-le cu inima și cu mintea, vocile de bronz sonor ale poezilor de astăzi din R.S.S. Moldovenească: Petru Dudnic (1941—1984), Dumitru Matcovschi, Gheorghe Vodă, Leonida Lari, din nou Matcovschi, Ludmila Sobetchi, Grigore Vieru, „mag” al verbului poetic, și pe Petru Zadnipro (1927—1976), din creația cărora am citat aici câteva crîmpeie exemplare, îmbrățișate — împreună cu versurile, admirabile, ale multor altora, peste cincizeci, închinată Mamei, convorbirii peste vremi cu năluca surghiu-nitului Ovidiu, sau elogiind verticalitatea, sevele lăuntrice și rodnicia pomilor — între copertile antologiei Constelația Iirei, apărută în toamna anului 1987 la editura bucușteană „Cartea Românească”.

Tudor DENECTIN

Voci de bronz

Abia-ncepi să îngini, / Dacă limba uita-vei / Ne-om simți mai străini. // Chiar să ai și avuție / După bunul tău plac, / Fără limba străbună / Vei fi cel mai sărac (...). Dar și pe acestea: „Limba maternă, ca floarea eternă, ca floarea eternă / De bușuic și de dor — / Dor de țarine, de doine bătrîne, / De frezmătul codrilor. // Ea ne adună, cu soare și cu lună, / Cu viitor și trecut — / Frunză de laur bătută în aur / De-un meșter necunoscut. // Vine din vreme și suie-n poeme, / Lîngă baladă și rost — / În mitul din țară naște-o mioară, / Frate păstorul mi-a fost. // Vine din soarte, pășind peste moarte, / Cu bucurii și dureri — / În cer, departe, Luceafărul arde, / Astăzi mai

zîmbet de mireasă, // Vorbă grea ca un mormînt / Pentru cel hidos la gînd. // Vorba codrului și-a glicii — / Dulce vorbă-veșniciei”. Și, încă, pe aceasta: „În aceeași limbă / Toată lumea plînge, în aceeași limbă / Ride un pămînt. / Ci doar în limba ta / Durerea poți s-o mîngîi, / Iar bucuria / S-o prefaci în cînt. // În limba ta / Ți-e dor de mama, / Și vinul e mai vin, / Și prinzul e mai prinz. / Și doar în limba ta / Poți ride singur, / Și doar în limba ta / Te poți opri din plîns. // Iar cînd nu poți / Nici plînge și nici ride, / Cînd nu poți mîngîia / Și nici cînta, / Cu al tău pămînt, / Cu cerul tău în față, / Tu taci atunci / Tot în limba ta”.

Fiii cărui neam oare cîntă

Suceava în vremea lui Vasile Lupu

(urmare din pag. 1)

riul Cetății, iar la vest de o linie ce trecea aproximativ prin zona actualelor clădiri ale Liceului „Petru Rares”, băii, autogării și Centrului Militar; spre sud — de o linie amplasată prin zona hotelului „Balada”, a internatului Liceului Industrial nr. 4, a Muzeului județean, magazinului „Bucovina” și a străzii Republicii, iar spre nord era limitat de cuesta înaltă de deasupra văii Sucevei, trecînd pe la Mirăuți. Orașul era împărțit în două zone aproximativ egale (nordică și sudică), prin pîrîiașul Șipot, care, izvorînd de

pe locul actualului cinematograful „Modern”, curgea, în direcția est-vest, prin centrul de acum și se vărsa în pîrîul Cetății. În zona nordică se afla partea cea mai importantă a țîrgului, care se dezvoltase în preajma Curții Domnești. Piața centrală a vechiului țîrg se întindea între curte și biserică Sf. Dumitru. În această zonă se găseau numeroase pivnițe și clădiri cu temelii de piatră, aparținînd unor dregători și mari negustori. La nord-vest de vatra propriu-zisă a țîrgului, pînă la Zamca, se întindea cartierul armenesc.

Orașul cunoștea o intensă viață

economică, aici desfășurîndu-se activitatea numeroși meșteșugari și negustori, dintre care unii, datorită bogățiilor pe care le dețineau, pătrunseseră în tagma boierească.

Noua înflorire a Sucevei, din timpul lui Vasile Lupu, avea să fie întreruptă în mod tragic de evenimentele care au marcat sfîrșitul domniei și care au adus pe teritoriul Moldovei tot felul de ostii străine, puse pe jaf. Multe monumente, ridicate cu trudă, precum și comori de artă și cultură au dispărut atunci, în fața potfelor prădănice ale acestor mercenari. După cîțiva ani, ceea ce mai rămăsese din fosta cetate de glorie a Sucevei a fost distrus din ordinul Porții otomane, iar

desăvîrșirea ruinării orașului a realizat-o războaiele, cutremurele, alunecările de teren și nepăsarea cotropitorilor habsburgici ai Bucovinei.

Cu timpul, cele mai multe monumente ale Sucevei medievale s-au transformat în ruine sau au fost acoperite de construcții ulterioare, dar redescoperirea și punerea lor în valoare, în zilele noastre, oferă, alături de imaginile spectaculoase ale Sucevei contemporane, o pagină semnificativă a vechii civilizații autohtone, demonstrînd permanenta dorință de frumos și progres care i-a animat pe oamenii acestui pămînt, ce au dat lumii, printre altele, alte comori, ceramica pictată de Cucuteni și albastrul de Voroneț.

CONSEMĂRI

Vară culturală suceveană

Anotimp al revărsării aurului holdelor în hambarele înmiresmate de piine, vara, timp al speranței și certitudinilor viitoare, aduce, într-un benefic plan al conștiinței mărturii ale creației durabile, ale spiritualității izvorite dintr-o liberă și demnă dorință de a dăinui. Într-o rezonanță definitorie cu rodul bogat, cu munca susținută de înalt nivel din fabrici și uzine, de pe ogoare, cultura își găsește pretutindeni pe cuprinsul patriei acorduri ample. Racordată ritmului intens, specific vieții contemporane a țării, viața culturală a sucevenilor consemnează și în acest timp al înaltelor temperaturi noi mărturii ale unei intense activități artistice, de largă respirație națională, subsumate Festivalului „Cîntarea României”.

Intrat, de mult, în conștiința muzicală a țării, Concursul național de interpretare instrumentală „Ciprian Porumbescu”, aflat acum la cea de a XVII-a ediție, dotat cu mult rîvnit premiu „Lira de aur” (deținut de mulți interpreți ce și-au alăturat în timp prin talentul și munca lor, și trofee ale unor prestigioase concursuri internaționale) a reunit, pe scena sălii de concurs — Casa de cultură a sindicatelor din municipiul Suceava — copii din întreaga țară, adevărați artiști ce au probat, din nou, că „valoarea nu așteaptă numărul anilor”. Ediția din acest an a impus un nou nume, acela al Lievei Ilanka Rus din București.

Coborît din frescele Voronețului, Concursul de pictură și grafică, destinat artiștilor plastici profesioniști și absolvenților de institute de profil, a reunit și la cea de a XIII-a ediție numeroși participanți ce au adus, în lucrările lor, un omagiu muncii eroice a poporului, frumuseților patriei. Între laureații din acest an se înscriu pictori de mare talent din 4 județe ale țării: Ion Grigore, Ion Carp Fluierici, Gh. Stanciu și Lia Roman.

Petru DRÎȘCU

REALIZATORI: Ion BELDEANU, George DAMIAN, Viorel DĂRJA, Ion CARP FLUERICI, Mihail IORDACHE, Gh. LUPU, Marcel MUREȘEANU, Ion PARANICI, Victor Traian RUSU, Mircea TINESCU, Alexandru TOMA
Secretariat: Eugen DIMITRIU
Technoredactare: Valentin MILICI

Comitetul județean de cultură și educație socialistă Suceava