

IULIE 1989

EDITATE ÎN COLABORARE CU COMITETUL JUDEȚEAN  
DE CULTURĂ ȘI EDUCAȚIE SOCIALISTĂ SUCEAVA

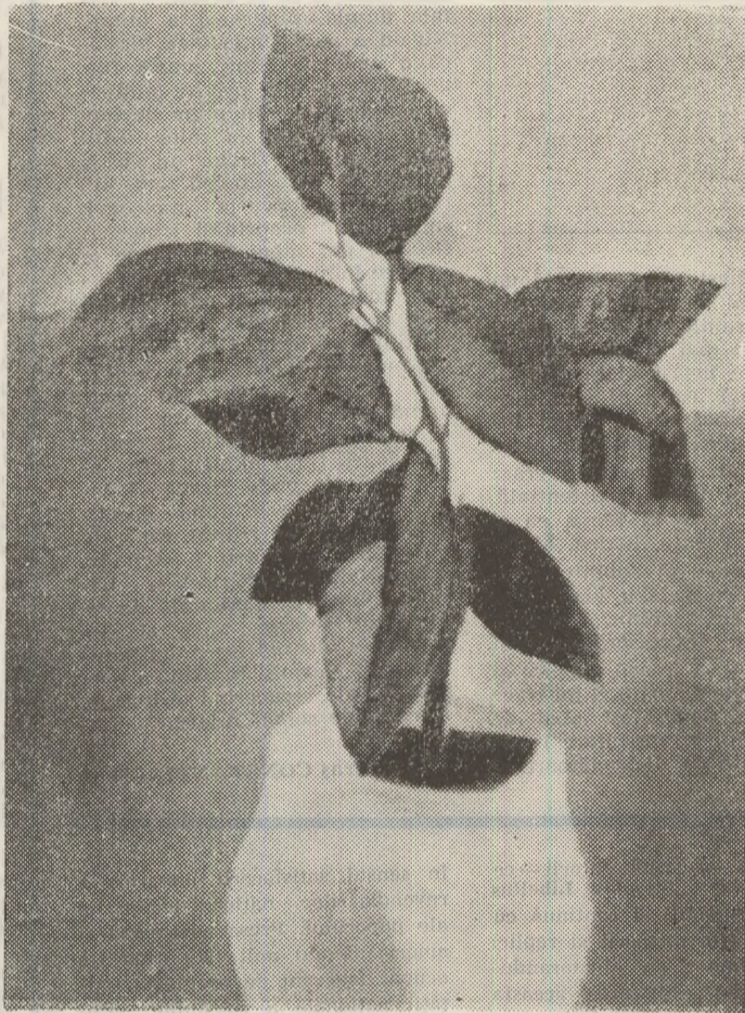
## Congresul al IX-lea al P.C.R. memorabil moment al istoriei contemporane

Semnificația evenimentelor care produc schimbări în destinul unui popor este sporită, întotdeauna, în timp. Momentul hotărâtor al istoriei contemporane a României socialiste îl constituie Congresul al IX-lea al Partidului Comunist Român, care a delimitat o nouă epocă, fără precedent ca amploare și intensitate a transformărilor revoluționare și care a luat numele ctitorului ei. Semnificativ denumită „Epoca Nicolae Ceaușescu”, perioada de aproape un sfert de secol, având ca bornă de hotar Congresul al IX-lea al Partidului Comunist Român, este o perioadă ce a imprimat un nou curs edificării socialismului în patria noastră și dezvoltării generale a societății românești. O vastă operă de profunde transformări, ce caracterizează acest timp al prefacerilor constructive, poartă amprenta gândirii și activității secretarului general al partidului, tovarășul Nicolae Ceaușescu, ales de către forumul comunistilor, în rezonanță cu întreaga națiune, în funcția supremă de conducător al partidului. Intens marcată de personalitatea conducătorului partidului și statului, opțiunea poporului a jalonat drumul marilor împliniri ce delimitează pregnant spiritul epocii în care trăim.

„Privind retrospectiv la întreaga activitate din acești ani, putem afirma cu îndreptățită mândrie că a fost o epocă de mari transformări și remarcabile realizări în toate domeniile, care au confirmat pe deplin justetea concepției partidului nostru privind aplicarea legilor generale, a principiilor socialiste la realitățile și condițiile din România”, sublinia secretarul general al partidului în Expunerea de la Plenara C.C. al P.C.R., a consilierilor și birourilor executive ale organelor democratice muncitorești revoluționare și organizațiilor de masă și obștești.

Omăgînd împlinirea a 24 de ani de la evenimentul ce s-a concretizat într-o piatră de hotar pentru destinul României socialiste, întreaga noastră națiune își exprimă neabătut voința de a împlini exemplar, într-o deplină unitate de fapte și de conștiință, obiectivele și sarcinile Congresului al XIII-lea al Partidului Comunist Român, îndemnul secretarului general al partidului exprimate în cuvîntările la ședințele Comitetului Politic Executiv al Comitetului Central al Partidului Comunist Român. Indisolubil legate de numele conducătorului suprem al partidului și patriei, mărețele realizări ale epocii inaugurate de Congresul al IX-lea al P.C.R., constituie, pentru întreg poporul, un prilej de profundă mîndrie patriotică și, totodată, puternica garanție a continuării înaintării pe calea progresului și a dezvoltării patriei. Întreg procesul de perfecționare a activității din toate domeniile, ale cărui direcții de dezvoltare au fost exprimate cu claritate de către cea mai autorizată voce a națiunii, se înscrie într-o continuitate specifică ce a condus într-o profundă unanimitate de „cuget și simțire”, în planul marilor inovații deschise de memorabilul eveniment al devenirii noastre, spre culmile atinse de poporul și patria noastră la timpul prezent. Acest vast proces de perfecționare, ale cărui principii și coordonate au fost elaborate de secretarul general al partidului, se înscrie organic în necesarul rol al întăririi Partidului Comunist Român ca singurul centru vital al națiunii socialiste, care angajează plenar conștiința tuturor spre mobilizarea energiilor creatoare ale poporului în vederea transpunerii în viață a planurilor și programelor de dezvoltare multilaterală a țării. Este, astăzi, o dovadă de netăgăduit că suflul năvalor, inaugurat de Congresul al IX-lea al Partidului Comunist Român — eveniment ce a deschis o epocă — este asociat cu efervescența unei activități teoretice și practice legate de numele celui care întrunește, într-o simbolică elocvență, calitățile și virtuțile unui popor demn, ce-și construiește viața și destinul așa cum și le-a dorit. Expresie semnificativă a înaltei stime și recunoștințe purtate întemeietorului de eră nouă, aniversarea memorabilului eveniment, înscris cu litere de aur în istoria patriei, devine astfel un emoționant moment de referință, aflat în prim-planul cronicii prezentului socialist al patriei.

P. B.



Pictură de Costin NEAMȚU

I  
— Robotul acesta, primul pe care-l facem aici, are patru grade de libertate.

Am înțeles exact: „patru grade de libertate”. Cu o asemenea inspirație formulare erau numite (cu un firesc de toată ziua) posibilitățile de mișcare ale unei „mîini” mecanice, flexibilitatea controlată a ei în operațiunea de vopsire a radiatorelor.

Ne aflăm în atelierul de sculărie-matriterie al unei mari secții de la Întreprinderea de Utilaje și Piese de Schimb din Suceava. Secție în care câteva mașini de frezat portal dominau lumea, metalică din jur, în consonanță cu „statura” uriașă a strungurilor carusel din secția vecină. Bărbatul de lângă mine, inginerul Iosif Bialy, de o rețineră ce-și stătea bine, parcă „vinovat” de o multime de lucruri ce se petreceau lângă robotul ce prindea făptură, nu ar fi avut

curajul să spună că mintea sa iscoditoare are infinit mai multe „grade de libertate” decât robotul pe care-l priveam. În completarea afirmației de la început, a făcut totuși o precizare:

— Noi am adus proiectului multe îmbunătățiri. Încît, așa putea spune că atelierul de sculă-

rie e și laborator de cercetare, de concepție și creație.  
Ochii inginerului, mistuiți de curiozitate, au fugit de la componentele robotului spre lăcătușul Tudorel Giurcă, cel care tocmai terminase de refăcut „mîna mecanică”, și — în intimitate-

— Performanța robotului? Ea nu fusese încă probată. Dar, în cazul ing. Bialy, anticipările nu greșesc.

— În primul rînd, una ce ține de umanism. Îl scoate pe lucrător din mediul toxic. Apoi, productivitatea...

autograf ȘTEFAN S. GOROVEI

## Rădăcinile

Năzuim neconștient întru aflarea și definirea adevărurilor despre noi înșine: ne căutăm permanent identitatea ca popor, ca persoane, dar și ca verigi ale aceluiași lanț care face legătura între individualitățile momentului și colectivitatea eternă. Complexe raporturi, genetice și spirituale, ne fixează, fiecare dintre noi, această identitate, dîndu-ne adevărata valoare și adevăratul preț, cam așa cum bolta întregă pune în valoare fiecare din pietrele care o alcătuiesc, statornicite și sprijinite de raporturi exprimabile în graiul cifrelor. Identitatea noastră, ca fii ai patriei și ai propriilor noștri părinți, altfel de raporturi ne-o statornicește. Ea ne vine din adîncimile incomensurabile ale Timpului, prin acea legătură, aproape de neexprimat, între oameni și locuri. Sînt rădăcinile noastre, prin care glasul străbunilor răzbate spre noi; poruncile lor se descifrează în fiecare dintre noi.

Istoricul, adevărat Janus bifrons, scrutează trecutul, înspre rădăcini, în timp ce, alături de semenii săi și împreună cu ei, înaintează spre viitor. Întoarcerea sa spre rădăcini nu e, nu poate să fie, echivalentul unei claustrări. Căutările sale pentru definirea identității — în triada exprimată la începutul acestor rînduri — stau și ele sub semnul acelorași raporturi complexe al căror rod este propria lui personalitate. Rădăcinile lui însuși se împletesc, în adîncurile Timpului, cu rădăcinile semenilor săi, urcînd spre a da vigurosul arbore al națiunii întregi. Nu s-ar cuveni să pornească în această aventură a cunoașterii, care este cercetarea istoriei, pentru definirea identității naționale, cineva care nu-și prețuiește propria sa identitate, care nu-și cunoaște propriile sale rădăcini. Cum altfel ar putea fi istoricul conștiință a cetății și glas al cetății?

Cu smerenie mă întorc, pentru a lua lumină, spre plaiurile Țării de Sus. Mă bucur să le găsesc senine și înflorite și cu puterea nouă mă întorc la munca mea. Și dau laudă rădăcinilor vii peste toate veacurile, sărufînd pragul tocit peste care au trecut înaintașii. Identitatea statornică de ei, prin rădăcinile cele mai îndepărtate, îmi e temă de recunoștință și de legămînt pentru viitor.

## Partidului, inima noastră

Pe degetul țării  
ca un inel  
smaraldul acestui timp  
nepereche  
în apele lui scilpitoare  
curg anii  
măreț arhitect e partidul  
el suflet clădește

și brațe deschise întinde  
spre noi și spre lume  
cinstire-i aducem  
prin faptele noastre  
ce nu sînt decît  
amplificate ecouri ale inimii  
neconștient iubitoare și tinere.

Mihai MARCIUC

## REPORTER

### ȘANTIERUL DE FIECARE ZI

— Performanța robotului? Ea nu fusese încă probată. Dar, în cazul ing. Bialy, anticipările nu greșesc.

— În primul rînd, una ce ține de umanism. Îl scoate pe lucrător din mediul toxic. Apoi, productivitatea...

Ar fi urmat alte precizări. Alte detalii. Toate sugerînd ipoteze ale „gradului de libertate” al materiei centurii. Toate spunînd că merită să-i cunoști pe oamenii acestei unități stăpînite de febra unicitelor. În fiecare zi, în fiecare clipă.

II

Din decembrie '87, nu mai păsîsem aici. Un an și jumătate mi se părea puțin pentru întîlnirea unei alte imagini, cu reliefuri noi. Pe directorul întreprinderii, Ioan Nemțîșor, îl prinsesese același gînd. Cu o oarecare jenă, căutînd unduitor în memorie, îl și mărturisise. Am încercat, totuși, să trăim împreună impresia — i s-o fi părut o privire metaforică a lucrurilor? — că o unitate economică, de-cam matură, cu specialiști

(continuare în pag. IV)

Ion PARANICI

## Lupta românilor pentru unitate națională — statală în conștiința opiniei publice internaționale

În colecția „Bibliotheca historica romanica”, seria „Monographica”, ale Editurii Academiei R.S.R. a apărut, sub bunele auspicii ale Academiei R.S.R. și Academiei de Științe Sociale și Politice a R.S.R., în anul împlinirii a 70 de ani de la înfăptuirea idealului de veacuri al tuturor românilor, unirea lor într-un stat liber, independent și unitar, valoroasa carte „L'opinion publique internationale et le probleme de l'unité nationale et politique des roumains” semnată de reputații istorici acad. Ștefan Pascu și prof. dr. C. Gh. Marinescu. Ea se constituie într-o variantă revizuită și îmbogățită în spiritul exigențelor colecției, a unei lucrări apărute în 1980 la Editura „Dacia” din Cluj. Pe mai bine de 200 de pagini autorii întreprind o analiză aprofundată a celor două idei magistrale ce au străbătut istoria neamului nostru: dreptatea și libertatea, independența și unitatea. Și aceasta, subliniază autorii, începînd cu „Romaniile populare” din perioada migrațiilor și conti-

nînd cu cnezatele și voievodatele și mai apoi cu toți acei nemuritori ai neamului nostru, „domni de sine stătători” ce cu arma și inteligența diplomatică au luptat pînă la jertfa de sine, cei mai mulți, pentru libertate socială și națională, pentru independență și unitate și continuîndu-se cu timpurile moderne.

Cartea avută în vedere, în afara materialului istoric în sine, de o impresionantă bogăție informațională, asupra căreia vom reveni în altă ordine de idei, ridică și câteva probleme de filosofie a istoriei. Ele pornesc și sfîrșesc în nuanțarea științifică, materialist-dialectică a raportului dintre național și universal. Autorii demonstrează, astfel cu claritate cum „cauza românească” în diferitele ei momente istorice, devine și „cauză europeană”. Cu legitimețea se relevă faptul că dacă într-o anume etapă în marile orașe ale Europei Occidentale, de pildă, se anuiau prin salve de pîldă ori

trageri de clopot victoriile românilor, aceasta se datora și interesului politic al unei Europe ce se știa astfel apărată ea însăși, aici, la hotarele Carpaților și Dunării. Mai tirziu, „cînd idealurile de libertate și independență devin comune tuturor popoarelor europene, acest „răsunet” va însemna o autentică solidaritate, o armă strategică deosebit de eficace a submînării sigure a dominației și salvagărdării marilor idealuri, pentru toate popoarele europene subjugate de imperii”.

O altă problemă abordată de autori este aceea privind cauzele care au determinat amploarea acestui „răsunet” internațional al luptei românilor pentru libertate și unitate națională. Desigur, în primul rînd, se situează faptele oamenilor acestor locuri, exemplare prin eroismul lor deseori tragic, conștient și simpatia pentru niște idealuri comune; mai apoi autorii menționează activitatea diplomatică a unor persona-

lități de frunte românești care au reușit să sensibilizeze această opinie publică internațională, fapt deosebit de meritoriu. Lucrarea pune în relief și aportul unor mari personalități care au sprijinit cauza noastră națională începînd cu Marx și Engels și continuînd cu scriitorii ca V. Hugo, E. Zola, G. Carducci, oameni de știință, savanți ca: Ernest Lavisse, Roberto Fava, Emile Picot, ziaristi, personalități politice de prim rang, președinți de țări ori de guverne ca: W. Wilson, P. Poincaré, G. Clemenceau și așa mai departe. Cît despre modalitățile folosite de intelectuali români în atragerea opiniei publice în sprijinul idealurilor naționale ele au fost la fel de variate: relații personale ori amicale sprijinite pe respect și considerație reciprocă,

(continuare în pag. II)

Conf. dr. Dumitru TIUTUICA



Romanul *Maia* al Rodicăi Braga, apărut la Editura Eminescu, în 1988, ia numele personajului principal a cărui poveste o constituie. După primele pagini, cartea ne-a dus cu gândul la titluri precum *O femeie singură* sau *Femei singure*, fiindcă ea este tocmai povestea unei femei singure.

Maia (numele provine din Maria și capătă pe parcurs notații multiple) lucrează la Poligrafie, a divorțat de ceva timp de arhitectul Tavi și-și crește acum cei doi copii; suferă de insomnie și face un tratament de training autogen, sub controlul medicului psihiatru Alexandru. Acesta, divorțat și singur la rîndul său, o ajută să se redescopere și să se regăsească. Se îndrăgosteste de ea și cei doi se vor căsători. Fostul soț, devenit alcoolic, își părăsește a doua soție și se sinucide. Cam acestea ar fi, banalizate, faptele ce încheagă centura cărții. Dar „carnea” ei este cea care dă farmec și substanță: Maia, care este și naratorul, trăiește intens, amplificându-le și reverberându-le, stările deosebite prin care trece; este de o sensibilitate maladivă, „macabră”, cum spune ironic fostul ei soț. Ea percepe senzațiile și evenimentele cu acuitate, cu o interminabilă sete de analiză, în care recunoaște uneori ceva distrugător. De la prima pagină unde „prezența și tăcerea doctorului au ceva vegetal în ele” dînd senzația de „liniște și răcoare”, pînă la ultima, în care „tristetea fără nume aburtește ca pielea proaspăt jupuită a unui animal sacrificat”, cartea își seduce cititorul tocmai prin această pastă de senzații și trăiri, care amintesc uneori de irealitatea imediată blecheriană. Cum extraordinara sensibilitate de percepție și analiză revin vocii naratoarei, pare puțin vero-

simil faptul că la un moment dat și Alexandru și Tavi fac dovada aceluiași mod discursiv, nelăsînd personajului titular unicitatea de registru. Sensibilitatea exacerbată are și explicații psihanalizabile, dacă ne gîndim că în adolescență, înaintea căsătoriei cu Tavi, Maia l-a iubit pe Christian; acesta a plecat din țară și ea a renunțat la copilul pe care urma să-l aibă, păstrînd ani întregi sentimentul unei neclare culpabilități. Tot de moartea unui copil și tot de un sentiment de vină este legată schimbarea carierei de chirurg cu aceea de psihiatru a lui Alexandru. Coincidențele ar putea să pară greu de crezut și încă un le simțim parcă inutile) dar au-

inmormîntarea lui Tavi și are copleșitorul sentiment că totul se repetă. Efectul de circularitate, cum spunea Serge Dubrovski undeva, nu face decât să sublinieze absurditatea și monotonia vieții. Cu curaj, autoarea își asumă și un alt loc comun („viața lucrează pentru noi, să lăsăm timpul să hotărască”) și cititorul simte acest lucru cînd află că Maia va avea un copil, eveniment ce îi redă echilibrul și o leagă de viitor.

Aș spune că romanul *Maia* e expresia fericirii a spiritului feminin, prin autocontemplație, voluptate a suferinței, dacă nu ar avea, de fapt, un sănătos fond moralizator: din evenimentele de absurd și melodramă pe

de vorante. Maia se hotărăște să pună capăt interminabilei analize maligne („Să încep prin a învăța să nu-mi mai numesc durerile sufletești”); odată cu „ne mai numirea (scrierea) durerilor sufletești” romanul ia sfîrșit, el durează tot atît cit se dezvoltă această analiză dătătoare de sens și devine inutil, se termină, deci, odată sensul găsit („Fericirea e însăși viața”).

Romanul rămîne deosebit de valoros și interesant tocmai prin paginile lui de analiză a unor stări incerte sau confuze. O astfel de pagină, antologică, merită citită în întregime: „Absența oricărui gînd e ea însăși o atingere proaspătă. E cufundare într-o materie vegetală, răcoasă, odihnită. Cu tot trupul scufundat și în el însuși. În bătaia amplă, puternică a inimii. Nu eu o aud. Cutia mea toracică o aude. O clipă, scurtă fulgerătoare a unei priviri lăuntrice mă desface din mine însămi. Stau și mă uit la mine din punctul acela exterior mic ca o graniță de care nu mă tem. Mă recunosc cu bucuria molcomă. În căutarea propriului trup. A fiecărui por atent la ceea ce se petrece înăuntru. În centrul făpturii mele. Cred că adorm. Deși sînt conștientă de tot ceea ce continuă să rămînă treaz în jurul meu. Un val de căldură iute, ascuțită, mă desparte în două. Jumătatea mea prudentă vrea să se smulgă neantului de care-i este frică. Dacă alunec prea adînc? Acolo unde începe să devină înăbușitor. Inima desolidarizîndu-se de ritmul rar de pînă atunci. Pentru o secundă, scăpată de sub control și bătînd nebuneste. Curentată de filamentul subțire, tăios al frigului ce aleargă spre extremități ca o alarmă. Jumătatea mea abandonată recucerind teritoriile. Dorința de somn. Adorm”.

Muguraș CONSTANTINESCU

RODICA BRAGA:

## MAIA

toarea știe acest lucru și îl subliniază. Ea își ia astfel distanță față de iresponsabilul clișeu „viața e ca-n cărți, ca-n filme”, punîndu-și personajele să observe că viața e uneori „ca o melodramă perfectă”. Acest fond de melodramă însă, pe lîngă că e recursul cîștit și curajos la locul comun, creează și un efect de autenticitate. (Cu toate acestea sinuciderea lui Tavi, am simțit-o ca falsă, ca „aranjînd” parcă prea bine lucrurile). Moartea lui Tavi prilejuiește recursul la un alt loc comun: „nimic nu e nou, totul se repetă”. Impresia de deja trăit e acută. Maia asistase cu Tavi la înmormîntarea lui Christian, acum, împreună cu Alexandru și copiii, asistă la

care le trăiește, Maia învață un lucru, vechi de cînd lumea, dar la fel de trainic ea ea, că numai fericirea te mai poate salva, că „fericirea e însăși viața”. Titlul *Maia* capătă astfel sensuri vaste: e opțiunea eroinei, mai înțelii, onomastică („numele Maia mi l-am dat singură cînd eram mică”), mai tîrziu, existențială. Alexandru vede în Maya ca și indienii, existența, lumea. Maia-Maya, putem să subînțelegem, este opțiunea pentru viață. Voluptatea amărăciunii, obsesia morții care deveniseră adăpost și obișnuință a femeii singure și descumpănite („Nici o zi nu trece fără să-mi dau acest obol de trăiri confuz crepusculare”) vor fi înlăturate ca distrugătoare și

(urmare din pag. I)

conferințe, articole de presă, broșuri, organizarea de manifestații politice, vizite diplomatice, organizarea de comitete de luptă comună pentru promovarea unor idealuri general-umane etc.

Relația dintre intern și internațional are și o altă dimensiune, în lucrarea pe care o supunem atenției publicului românesc. O realitate social-politică națională solidă și prosperă conduce — arată autorii — implicit la creșterea prestigiului internațional al țării respective, la consolidarea ei pe plan extern. „Așa s-a întâmplat, de exemplu, după cucerirea independenței, cînd România a început să joace un rol tot mai activ în viața internațională și cînd a sporit în consecință interesul opiniei publice europene pentru mișcarea politică și națională a românilor”. „Să nu uităm apoi — se arată în lucrare — că, la rîndul-le, românii au sprijinit lupta de eliberare națională și de emancipare socială a altor popoare și națiuni tinere. Așa au procedat față de lupta italienilor, germanilor, albanezilor, grecilor, polonezilor, bulgarilor, precum și a rușilor pe timpul Marii Revoluții Socialiste din Octombrie etc. Și nu în ultimul rînd, străinătatea, fără nici o reticență, cunoscîndu-ne mai bine, se va cunoaște și pe ea însăși în aceeași măsură, după cum istoria unui popor pentru a fi înțeleasă mai bine trebuie să se proiecteze pe fapte și evenimente mai largi, continentale și chiar mondiale. „Istoria poporului nostru, de exemplu, nu poate fi înțeleasă fără păgubire, neraportată la istoria Europei de Sud-Est și Occidentale și, parțial, la cea a Orientului”. Istoria universală nu este o simplă însumare de istorii naționale, ci o interrelaționare sistemică a acestora ce le luminează deseori inedit, totdeauna însă numai astfel adevărat. „Relația național-internațional — subliniază autorii — devine astfel una din metodele cele mai productive de interpretare a istoriei și prin aceasta deosebit de modernă”.

„Răsunetul internațional”, așadar, al unei istorii care a însemnat mai mult decît în alte părți „luptă”, chiar dacă autorii o numesc în noua variantă „le problème”. Cronologia istoriei poporului român chiar și la cea mai sumară perspectivă, a fost, într-adevăr, mai mult una a luptelor decît a momentelor de restriște. Și autorii citați, istorici de prestigiu validați prin numeroase alte lucrări, se opresc mai în amănunt cu a-

naliza proceselor și fenomenelor istoriei românilor integrată în cea universală, la cîteva dintre cele mai semnificative fenomene și procese: Unirea Principatelor Române, momentul „Memorandumului” și formarea Statului național unitar român, subliniindu-se încă o dată ideea că secolul al XIX-lea a fost, într-adevăr, secolul națiunilor.

Unirea Principatelor din 1859, de exemplu, sau „Unirea cea mică”, cum inspirat i-a spus B. P. Hașdeu, gîndindu-se evident la „Unirea cea mare” a reprezentat primul moment hotărîtor în realizarea statului național. „Evenimentul confirmă, relevă autorii, din plin, raportul dialectic dintre național și internațional, conjugarea fericită a factorilor interni cu cei externi ce influențează evolu-

Transilvania — arată autorii — ce a început cu „*Supplex Libellus Valachorum*” (1791) și continuă cu o suită de alte memorii și replici ce au culminat cu Memorandumul din 1892”. Mișcarea aceasta a fost susținută material și moral de toți românii din toate provinciile istorice, însemnînd un nou și important moment al solidarității interne, sprijinită fiind, totodată, și de forțe progresiste europene din Franța, Italia, Belgia, Anglia, Rusia, Statele Unite ale Americii și chiar din Germania, Austria și Ungaria.

Victoriile obținute de armata română în marea epopă națională de la Mărăști-Mărășești și Oituz, în vara anului 1916, în timpul războiului de eliberare și unitate națională au depășit cu mult semnificațiile unei victorii locale, con-

în sensul satisfacerii integrale a revendicărilor național-teritoriale ale poporului. Presa europeană și americană din anii 1919—1920 s-a ocupat frecvent de problema unității naționale a românilor. „România Mare ar putea fi în lumea de mîine un element stabilizator”, scria la 2 februarie 1919 „Le Temps”. Șeful guvernului român, I. I. C. Brătianu și alți diplomați acordă interviuri ori scriu articole în presa pariziană pentru a explica opiniei publice legitimitatea revendicărilor național-teritoriale ale poporului român și marile sacrificii făcute în timpul războiului de eliberare și unitate națională pentru cauza Aliaților. Și concluzionează autorii lucrării pe care o prezentăm publicului românesc: „L'appui moral et politique accordé aux Roumains par l'opinion publique mondiale dans leur long combat pour la réalisation de l'Etat unitaire et national reste gravé dans la chronique des relations internationales, révélant d'une part l'incessante ascension et finalement l'affirmation de la conscience nationale du peuple roumain et d'autre part la progressive prise de conscience de l'opinion publique mondiale pour assurer la triomphe des forces progressistes de l'humanité” (p. 296).

Cartea acad. Ștefan Pascu și prof. dr. C. Gh. Marinescu nu este una de conjunctură, ci încununează o veche și perenă strădanie, așa cum trădează și bogatele note de subsol. O încununare și o strădanie spuneam, pentru că se valorifică deseori inedit, uneori din altă perspectivă importante documente de arhivă de proveniență foarte diversă: franceză, italiană, engleză, belgiană, rusă, americană, germană etc., menite să pună în lumină adevărul istoric, faptul că cele mai mari personalități politice și cultural-științifice ale timpului au recunoscut justetea idealurilor noastre național-statale și au sprijinit pe căi directe și indirecte împlinirea lor. Lucrarea reprezintă o contribuție românească de certă valoare științifică în domeniul istoriografiei, reușind să integreze organic istoria culturală în cea universală.

\* Ștefan Pascu, C. Gh. Marinescu, *L'Opinion publique internationale et le probleme de l'unité nationale et politique des Roumains*, Ed. Acad. Buc., 1988, 210 p.

### Lupta românilor

### pentru unitate național — statală

### în conștiința opiniei publice internaționale

ția fenomenelor și proceselor sociale, primii avînd, așa cum demonstrează însăși istoria poporului român, un rol hotărîtor, decisiv”. „L'union de 1859 fut avant tout une nécessité historique, le résultat de l'évolution historique et de la lutte multiséculaire menée par le peuple pour sa libération sociale et nationale. Ce sont bien les Roumains qui oeuvrèrent eux-mêmes leur Etat national” (p. 22).

Cucerirea independenței a adus noi puncte de sprijin întru susținerea edificului național unitar al poporului român. Mai multe „memoriale” (1881—1883 — al lui G. Barițiu — 1890 — „al studenților, 1892 — „Memorandumul românilor din Transilvania și Ungaria”) fac cunoscute opiniei publice mondiale măsurile de oprire a românilor din Imperiul austro-ungar, lupta lor pentru egalitate în drepturi și pentru autodeterminarea politică a Transilvaniei și Bucovinei. „Acest proces petiționar are o lungă istorie în

stituind o importantă contribuție românească la înfrîngerea Puterilor Centrale. Au fost nevoiți să aprecieze pozitiv evenimentele nu numai șefii de guverne și de state ale Antantei ci și adversarii românilor, precum generalul german Kurt von Morgan. Solidaritatea și sprijinul opiniei publice europene și americane au atins valențe superioare în anii războiului de eliberare și unitate națională dus de poporul român, mai ales în anii 1917 și 1918.

Din multitudinea faptelor și actelor de conștiință solidară și militantă a opiniei publice europene și americane cu cauza noastră națională, analizate pe larg în lucrare, menționăm pe cea de la 5 februarie 1919, cînd la Paris a avut loc o impresionantă manifestare filoromână la care au participat peste 30 de personalități ale emigrației românești, 40 de personalități ale vieții politice și culturale franceze, precum și sute de cetățeni francezi. Manifestația franco-română a avut drept scop să influențeze pozitiv Conferința de Pace

DAN BODNAR

### Și lumină

Și lumina se zbătea ca o zăludă patimă a unei sinucigașe flori ori era uscată strada, ori era udă tu veneai cîncodată, nu veneai uneori

Munți de tutun am ars așteptîndu-le veri și toamne se-nîlneau în fecioare adolescența noastră se hîrjonea cu timpul fără brațe ea, el fără picioare

Hainele mi le porți acum prin casă și te bucuri simplu de nopțile cu lună și privești mirată strada unde lumina se zbătea ca o nebună.

### Peisaj

Așa te vreau pîrînd un coș în spate cu fragede plante de cîmp și gutui să-mi spuie că-i nouă toamna, că se poate să ne-ascundem în fructele oricui

să cadă noaptea — rochie de stambă peste o ceață de lumini străină așa te vreau devreme în cîmpie cu brațele zvîcnind din rădăcină

de n-ar porni un vînt printre răchile de nu ne-am pierde-ntr-un viclean șuvoi de n-am avea cuvînte-mneunite de spaima unui gînd străin de noi!

### Scenariu

### de primăvară

Tu cînd privești pe geam e primăvară un cînt deșteptător în gama Re dar primăvara-i între patru gînduri închisă cu-n poem de Mallarmé

în jur actori cu durerile-n ei și reflectoare și lăzi și costume pe margini se repetă înfrunzirea și se repetă-n gînd versuri postume

un cireș înflorit repetă vîntul dar gata, regizorul zice „motor” tu privești pe geam — e primăvară și fulgi bătrîni se-nghesuie-n decor

un cînt deșteptător în gama Re se-aude între troiene pentru-a doua oară mați oameni de zăpadă repetă înfrunzirea tu cînd privești pe geam e primăvară.

### Drum lung

în memoria naturalistei Dian Fossey

Ar trebui să ai o armă la tine printr-afîția serpi și melci mai cu seamă să o-nearci cu vorbele-mi triste, apoi să treci dorința fără vreo teamă

Atît de departe vei fi în curînd și-atît de sedusă de o liană grea de-o să te prindă primăvara de coate și aerul va înfrunzi în urma ta

E gata. Nu-i gata. Toți ar vrea. Și nu. E bine. Nu-i bine. Mare. Pămînt. Turbate cuvînte se zguduie-n tine la mine ajunge un cînt.

### Ziua și noaptea

Blestemată sonerie — ochi umflați — apă rece — tramvai — condică — miere — Sorina peste timpul cînd era voios militar a căzut dureroasă cortina

Au sărit din el foi scrise arzînd ca dintr-un secret jurnal al unui munte din sufletul său sprijinit pe cîmpii sar și acum petale mărunte

La un pas de semințe — coji țambalul desface otrăvite conserve de miere țambalagiul rătăcind printre corzi ca în metropolă prin garsoniere

Uitînd că vrăbiile măsoară timpul cade din cer prăfuită cortina blestemată sonerie — ochi umflați — apă rece — tramvai — libertate — iubire — Dorina.

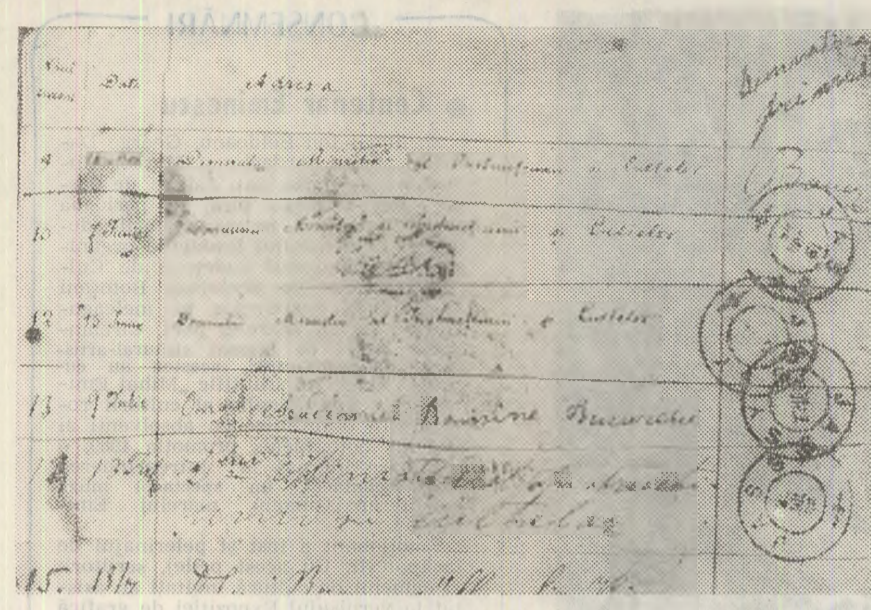
### Atunci

Cînd picoteau gîndacii plictisiți în pomi și-ți număram pe mină vine cînd îți dădeam să muști întiul măr cînd pentru noaptea ta eram prea mic

cînd singlele tău nu mai era bun la nimic și-niți număram pe mină vine cînd pentru noaptea ta eram prea mic cînd te salvau cireșii de la jale

Atunci doream să îți ridic statuie cu frunziș în poale.





1	1886	...
2	1886	...
3	1886	...
4	1886	...
5	1886	...



6	1886	...
7	1886	...
8	1886	...
9	1886	...
10	1886	...

### INEDITE EMINESCU

Reproducerea din prezentul număr sînt fotocopii după înregistrările făcute de Mihai Eminescu (pe timpul cînd era bibliotecar la Iași) în trei registre recent descoperite în arhiva Bibliotecii Centrale Universitare Iași: *Condica de Expediție 1864 - 1904 Condica de Eșire 1864 - 1895* și *Condica de Intrare 1864 - 1895*.

Liviu PAPUC

### După o ploaie de aprilie

După o ploaie de aprilie  
Incerind să vă descriu inima,  
Cînd întors fără umbrelă, deci fără  
Am întîlnit-o pe ea, floarea roșie a  
Crescînd pe cîmpul unui tunel  
Ce se prelungea în lună. Numai cit  
Și apoi ascultînd ropote repezi pe  
Înțelegînd că încă n-o pot culege,  
rupînd, iubită am numit-o,  
Doar.  
Cu nopți de nesomn  
Luîndu-vă martori, la saltul acrobatic,  
din cer, al primăverii  
Și numai o clipă simțînd otrava ce-o  
ascunde ea,  
Am aflat pasărea fecundînd-o cu  
depărtări,  
Furîndu-i sămînța și răsărînd-o în  
cuvînt,  
Încăzînd gîndul locuitorilor de prin  
împrejurimi  
Și apoi ascultînd ropote repezi pe  
acoperișuri,  
Înspăimîntat de trecutul ei răsufînd,  
iubită am numit-o,  
Doar.  
În acea stea cu minciuni,  
Denumirea nu-mi aparține, alții și-au  
îngăduit-o,  
Destuseam vagi și ciudate forme,  
lumini crude,  
Așa că i-am cerut voie să stau și s-o  
privesc  
Cum emitea strănii speranțe, lungi  
și amare rădăcini,  
Săream astfel fereastră visului, să  
mă audă, nimeni,  
Și-apoi tot ascultînd ropote repezi pe  
acoperișuri  
M-am întîlnit mai tînăr, cu inelul ei,  
și-atunci  
doar poezie am numit-o,  
Doar

Alexandru-Cristian MILOȘ

### SCRISORI INEDITE

## Agatha Bârsescu cătreg Virgil Tempeanu

În universul mirific al spiritualității fălțicene, numele lui Virgil Tempeanu ocupă un loc de frunte. Fiu adoptiv al urbei în care și-a petrecut 20 de ani din tinerețe (1913-1932), profesorul, scriitorul și germanistul Tempeanu a desfășurat o rodnică activitate creatoare, fiind, — alături de A. Gorovei, M. Sadoveanu, V. Ciurea, I. Dragoslav, A. G. Stino ș.a. — unul din factorii care au impulsionaț viața culturală din micul oraș moldav.

Aici, la Fălțiceni, în amfiteatrul Liceului „Nicu Gane”, sau în sala de gimnastică, s-a comemorat (în 1927) centenarul morții lui Pestalozzi; a fost invitat M. Sadoveanu la împlinirea vârstei de 50 de ani (în 1930); tot aici au dat primele concerte în public copiii Valentin și Ștefan Gheorghiu, reputații interpreți de mai târziu. La aceste frumoase manifestări culturale aveau să se adauge și reprezentațiile — în premieră pe țară —, date de celebra actriță Agatha Bârsescu, cu elevii clasei sale de teatru de la Iași. Cunoscută peste hotare, ea a onorat scena vieneză la Burgtheater; a jucat la Berlin, Hamburg, la Metropolitan House în New York, în roluri din „Medea” și „Sapho” de Grillparzer, „Antigona” de Sofocle, „Maria Stuart” de Fr. Schiller ș.a.

Prin 1927, Agatha Bârsescu era profesoară la Conservatorul ieșean. În încercarea de-a depăși greutățile materiale prin care trecea, dar și de a schimba atmosfera ternă în care era obligată să trăiască într-un hotel, se adresează lui Virgil Tempeanu la Fălțiceni, propunîndu-i o serie de spectacole cu „Sapho” și „Medea”, apoi cu „Iphigenia în Taurida” de Goethe, „Mireasa din Messina”, de Schiller și „Fără Dumnezeu”, de Hugo Bartsch, ce vor fi traduse de talentatul germanist, la rugămintea artistei.

Prin 1930, l-am vizitat pe profesor la Bufta, unde locuia, solicitîndu-i, pentru studiu, unele scrisori primite de la marea tragediană. Ne-a oferit spre lectură o serie în germană și română, din care am ales pe cele ce se refereau la relațiile culturale cu Fălțiceni. Zilele petrecute în acest oraș, în 1927 și 1928, au rămas vii în amintirea artistei. La gară i s-a făcut o primire triumfală, de către oficialități și de publicul venit în număr mare s-o saluta cu toată însuflețirea.

Găzduită în casa lui Virgil Tempeanu, lângă Banca Națională, Agatha Bârsescu a recitat pentru oaspeții iubitori de cultură fragmente din rolurile care au făcut-o celebră, dar și versuri de Goethe. Oferîndu-i-se în dar un stilou de aur, tragediana și-a exprimat dorința ca la moartea ei să fie îmbrăcată în costumul eroinei Sapho, iar locul de odihnă să-i fie Fălțiceni. Această ultimă dorință nu i s-a realizat. În 1939 Virgil Tempeanu nu mai era la Fălțiceni, iar vremurile deveniseră tulburi.

Umilită de Ministerul Artelor, care-i înnoia anual contractul la Conservatorul din Iași și n-o angaja măcar pe 3 ani — așa cum dorise — ca să aibă liniștea sufletească, Agatha Bârsescu îi va dezvălui pricte-nului din Fălțiceni mizeriile pe care era nevoită să le îndure. Au fost zile cînd nu avea măcar un leu în buzunar! În 1931, Virgil Tempeanu trimite primului ministru Nicolae Iorga o scrisoare emoționantă, cerîndu-i ajutorul: „E vorba de aceea, cărora la toți ne place să-i spunem „Marea noastră tragediană”, D-na A. Bârsescu. Ea însă nu mai joacă, ci își trăiește tragedia”. Apelînd la Iorga „ca la cel mai înalt exponent al culturii din această țară”, V. Tempeanu adaugă: „O modestă pensie viageră, bine meritată de la țară, ar scuti-o de greutățile în care se zbate și de umilința de a cere, în fiecare an, Ministerului Artelor reînnoirea contractului pe un an ca profesoară la Conservatorul din Iași”.

Memoriul l-a înduplecat pe primul ministru, care a acordat pensia cerută.

Dorința de a călători în Apus, de a revedea scenele care au făcut-o celebră, au obligat-o pe Agatha Bârsescu să apeleze la împrumuturi bancare în Fălțiceni. Virgil Tempeanu a acceptat imediat rolul de garant.

Prezentăm mai jos cîteva din scrisorile adresate germanistului. Ele constituie exemplul viu al unei prietenii creatoare în epocă, și, în egală măsură, o crudă mărturie despre condiția artistului într-o societate care-i nega dreptul la o existență onorabilă.

Eugen DIMITRIU  
Petru FROICU

1  
28.I. 1927, Iași

Mult Stimată Domnule Tempeanu,

Poate că o să vă mirați primind aceste rînduri dar cred că nu vă sînt o necunoscută, nu este așa? Și pe urmă, eu m-am ocupat în timpul din urmă foarte, foarte mult cu persoana D-voastră, am citit cu multă plăcere și mare interes Conferințele D-voastră<sup>1)</sup> — atîtea idei înalte, frumoase, atîta dragoste pentru Omenire! Idei, care din nefericire se cunosc așa de puțin în Țara noastră, și vă rog să mă credeți că din această cauză mă simt aici străină și sufăr!

O, dar nu de mine și de starea mea sufletească voi să vorbesc; iată dar. Este un an de cînd ocup la Conservatoru cadru care s-a creat pentru mine și fără să mă laud pot spune că progresele Elevilor mei sînt recunoscute aci de public și presă. Am o dorință vie de a juca la Fălțiceni, chiar în orașul unde locuiți D-voastră, „Efigenia de Tauris”, traducerea D-voastră, cu Elevii mei; vă voi da o reprezentație de prima clasă. Vă rog a-mi răspunde cit de curînd dacă planul meu vă surîde — am putea juca în aprilie sau după Paste, cum credeți timpul mai favorabil. Aștept cu mare nerăbdare răspunsul D-voastră și mă bucur chiar acum de splendida reușită ce vom avea! Primiți vă rog salutările mele călduroase.

Agathe Bârsescu

Str. Sf. Sava 15, Iași

2  
19 august 1928, Iași

(Mult stimată și iubite prietene),

Cu cea mai mare bucurie scriu aceste rînduri, regret numai că nu am darul poeziei spre a exprima ceea ce inima mea simte! În adevăr, cum să spun, lumii cititoare și iubitoare de artă, bucuria ce-mi umple sufletul? Felicit și mulțumesc D-lui Tempeanu pentru neprețuitul dar — limba românească. Teatrul românesc este îmbogățit cu traducerea a trei capodopere: *Iphigenia în Taurida* de Goethe, *Sapho* și *Medea* de Grillparzer. Versiunea românească este perfectă, sublimă și cu, care am jucat aceste capodopere în original aproape o viață întreagă, pot aprecia frumuseții versiunii românești. Rog deci pe Dl. Prof. V. Tempeanu a primi mulțumirile mele călduroase, admirația mea sinceră și a merge înaltele pe această cale; literatura germană posedă o mulțime de lucruri frumoase și mărețe care așteaptă numai să fie cunoscute publicului românesc. Eu însă sînt acum fericită avînd traducerea rolului meu favorit — *Medea*. Este adevărat că am jucat (...) în englezește *Medea* lui Logouev, căci nu exista traducerea lui Grillparzer și aceasta era o dorință a mea arzătoare și iată că s-a împlinit. Ultima dată am jucat pe această *Medea*, în limba germană, la New York, la 12 noiembrie 1924, a fost prima reprezentație clasică după război, succosul a fost un triumf, rolul lui Jason a fost jucat de marele actor Max Montor. Voi juca această *Medea* — versiunea D-lui V. Tempeanu în ultimul meu turneu ce-l voi face luînd rămas bun de la scenă. Această *Medea* a fost poate cel mai mare succes al carierei mele, va fi acum „Cîntecul lebedei”.

(Agathe Bârsescu)

3  
(Iași), 4 aprilie 1929

Mult stimată și iubite prietene,

Mulțumesc din tot sufletul pentru cuvintele d-tale bune și tot interesul ce pui pentru mine, niciodată nu m-am indoit de prietenia d-tale adevărată, precum și de nobilul d-tale caracter. Dacă nu am scris mai pe larg afacerile și neajunsurile mele este că nu voiam să te supăr pe d-ta și apoi crede-mă, mult stimată prietene, nu mai aștept nimic, dar absolut nimic — este adevărat, țara nu este de vină, nici publicul care întotdeauna m-a aclamat și mi-a arătat dragostea și admirația lui, cine este de vină știți și d-ta mai bine ca mine și de aceea sînt pe deplin dezagustată — chiar ieri am aflat ceea ce Ministerul cugetă despre mine, nu voi să mai repet aceste dobitocii, dar sînt, cum zic, dezgustată și nu aștept decît ziua fericită cînd voi putea lua iarăși vaporul și să mă îndepărtez cit mai mult de țara mea iubită!

Crede-mă, iubite prietene, existența care o duc aci o pot găsi cu ușurință oriunde și nu am nevoie de milă și pomană Onor Guvern! — Iată dar că fără să vreau și-am spus durerea mea — dar te rog uită tot și nu cere pentru mine protecția celor mari.

Te salută cu adevărată prietenie,

A. Bârsescu

4  
(Iași), 11 decembrie 1929

Mult stimată, iubite D-le Prof. Tempeanu,

Am avut duminică 8 decembrie producția clasei mele — a fost foarte reușită și sala Conservatorului prea mică pentru lumea ce venise, — a plauze călduroase și felicitări din toată sala. Traducerea D-tale („Geschwister”) a plăcut enorm și adevărat a fost bine jucată.

Mult stimată și iubite Prietene, vin acum iarăși cu altă propunere, fiind pe deplin convinsă că D-ta vrei să-mi vii în ajutor în acest moment critic al existenței mele — și iată, dacă d-ta știi pe cineva, fie particular, fie bancă, care ar avea încredere în cinstea și cuvîntul meu (cu poliția, se înțelege) a-mi împrumuta pe timp de șase luni plătînd și dobinda, suma de 12000 (douăsprezece mii) atunci aș renunța pentru a-cuma la reprezentație știînd foarte bine că mare muncă și neplăcere v-ar cauza la amîndoi, iubiții mei prieteni — și poate chiar să nu fie vreun mare folos, cine știe! — crede-mă că nu te-aș supăra dacă aș ști cum să fac mai bine. La finele lui iunie, îndată după închiderea școlii plec la Viena mai întîi, cu ajutorul lui Dumnezeu și sper să părăsesc țara pentru restul vieții mele! Împrumutul acesta îl fac pe termen pînă la 1 iunie 1930; te rog răspunde d-ta sau iubită mea Melanie<sup>2)</sup> ce pot să aștept, și ce va face D-voastră mai puțină supărare.

Cu toată dragostea și adîncă recunoștință, Agathe Bârsescu

5  
22 iunie 1931

14 Rue de Montessuy (7) Paris

Mult stimată și iubite Prietene!

Mai întîi de toate cele mai sincere, călduroase, profunde mulțumiri pentru marele ajutor — bunul Dumne-

zeu să vă dea toate fericirile și să vă răsplătească înzecit și însușit tot binele ce mi-ați făcut! Polia aceasta mult iubite prietene, să fie de la 15 iulie la 15 octombrie 1931, adică pe trei luni ca să am timpul să plătesc cîștit ca și altă dată. D-ta poți trimite banii pe adresa mea de (mai) sus. Acuma să-ți spun ceva și despre mine. Am plecat, se înțelege, ca o desperată ca să pot găsi ceva de lucru pentru viitor, și dacă aș consimți să rămîn aci, aș găsi, dar nu voesc, cauzele le voi spune verbal. Și acum, fiindcă d-ta în marea bunătațe și prietenie ce ai pentru artista A. Bâr(sescu) ești gata a face ceva pentru mine, atunci te rog a-mi obține Contractul meu la Conservator, dacă nu pe viață, dacă nu cel puțin pentru 3 ani, primesc chiar și pe mai puțin, căci doresc, trebuie să mai stau la Iași cîva timp. Eu voi sta aici pînă la 1 august — pe urmă mă duc la Viena pentru puțin timp și la 20 sept. la Iași înapoi, dacă voi avea noul Contract<sup>3)</sup>. Dacă nu, ei bine, Dumnezeu nu mă va părăsi! Sînt mulțumită că am făcut acest sacrificiu de a veni aci, și-mi amintesc timpul trecut. Încă o dată primește, mult stimată și iubite prietene, eterna mea recunoștință. Sper și doresc din suflet să pot veni la toamnă pentru 2 zile la Fălțiceni.

Devotată, Agathe Bârsescu

6  
Iași, 15.2.1934

Mult stimată, iubite prietene,

În ultima scrisoare spuneam că îndată ce voi avea știri de la București îmi voi permite a te înștiința — deci am primit acu 2 zile invitația oficială din partea D-lui Dir. General al Teatrelor, M. Sadoveanu, că voi fi sărbătorită, — să scrie ceva, vor lua parte mulți artiști cu renume (...) și că serbarea va fi prin aprilie.

Am mulțumit, se înțelege, cit se poate de călduros D-lui M. Sadoveanu, arătîndu-i recunoștința mea, dar am rugat, dacă se poate, să se amine această serbare pentru luna octombrie deoarece se potrivește cu planurile mele avînd în vedere Turneul meu de retragere în toată țara — afară de asta și sănătatea mea este, în urma unei răceli grave, foarte slăbită; aștept acum răspunsul D-lui M. Sadoveanu, care sper să fie favorabil (...)

Primiți, vă rog, cu toți salutările mele cele mai călduroase, vă doresc din suflet și cu toată dragostea a D-voastră

Agathe Bârsescu

<sup>1)</sup> Ale căror rezumate apăreau în „Opinia” și „Lumea” din Iași (Notă a lui Virgil Tempeanu, pe marginea scrisorii).

<sup>2)</sup> de Goethe

<sup>3)</sup> Soția profesorului Virgil Tempeanu, soră cu pictorul Rudolf Schweitzer-Cumpăna

<sup>4)</sup> Profesorul Tempeanu a mijlocit și garantat împrumutul, de la o bancă fălțicenească, al cărei director îi era prieten apropiat.

<sup>5)</sup> Acest contract a fost obținut de Virgil Tempeanu. (Notă a profesorului, pe marginea scrisorii).



(R. S. Cehoslovacă)

## Cum se scriu poemele

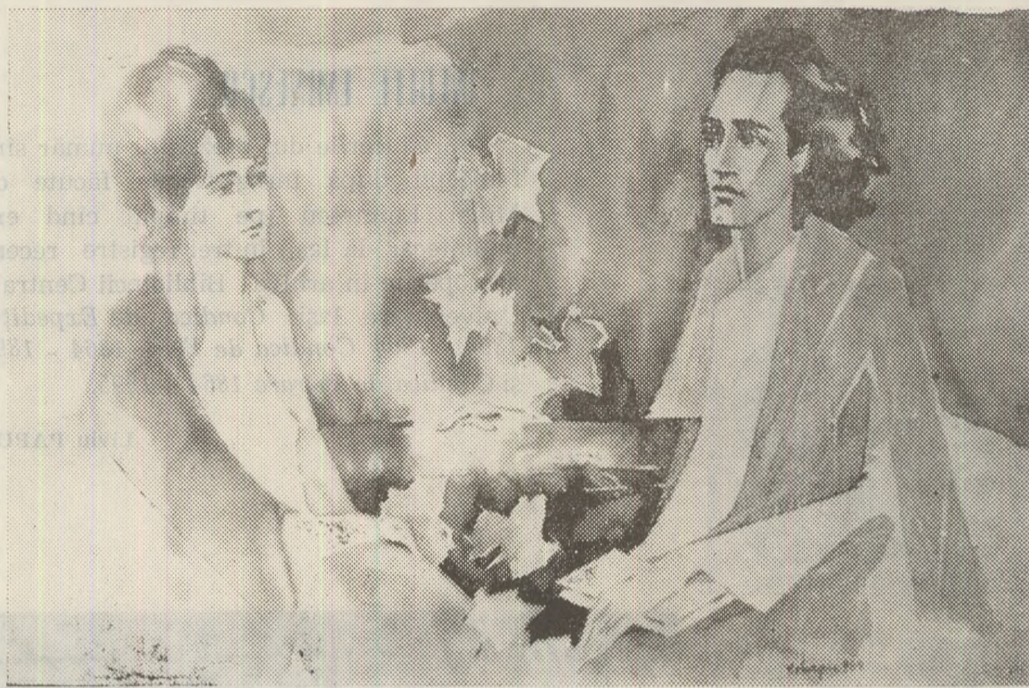
Scriu un poem  
ce se-nșiră-n zig-zag pe pagina albă  
jucându-se parcă de-a ascunsul cu mine  
pe o costișă verde

Se cațără pe trunchiul zvelt al stiloului  
ca pe un copac  
dispărînd în frunzișul  
din coroana minții

Eu știu aceasta  
și scriu un alt poem  
ce sosește-n tăcere  
ca toamna

Din coroana minții cade frunzișul  
Primului poem.

În românește de  
Arcadie ARBORE



Vespasian LUNGU:

„Mîngierea frunzelor”

## III. DESTINUL

1. **Unicitatea.** Văzut dintr-o perspectivă strict literară — de purtător al unei sarcini lirice, sau de actant al unui eveniment narativ — eroul eminescian posedă dintru început prerogativa romantică a unicității. Ea nu presupune, obligatoriu, izolarea de lume, ori singurătatea ca stare fundamentală a sinelui, dar asocierea acestor două trăsături, fie și numai temporară, este foarte frecventă. Unicitatea este asigurată prin mărci diverse, ele determinînd și o anumită diferențiere, dacă nu chiar ierarhizare a eroilor. Nașterea, mai exact, identitatea părinților, este prima din serie și funcționează în cazul personajelor de sursă mitică sau pe care poetul le-a preluat din basmul folcloric, cu condiția ca unul, dacă nu ambii, să aparțină supraumanului; cazul Titanului din *Demonism*, al lui Hyperion, al lui Făt-Frumos din *Iacrimă*. Bipolaritatea originară, cu conștiențele ei, îi detașează ab inițio de oameni sau de muritorii comuni. Intuiția genială a orizontului și potențialul lui semnificativ, ca și cultura sa de excepție au permis lui Eminescu să focalizeze în ei două serii de prerogative — ale Titanului și ale Demonului — și să ne ofere, prin sarcina simbolică cu care sînt înveștiți, una dintre cele mai complexe sinteze ale romantismului european în materie de personaje. În tot cazul, una din sarcini este tinerețea perpetuă, sau, altfel zis, abstragerea de la efectele timpului; *Făt-Frumos din Iacrimă* se încheie astfel: „...iar dacă a fi adevărat ce zice lumea, că pentru feții-frumoși vremea nu vremuiește, apoi poate c-or fi trăind și astăzi”; ca să nu mai vorbim despre Hyperion sau alte personaje din serie, a căror împietrire în vîrstă este postulat genetic.

2. **Predestinarea.** În fond, și nașterea, la Eminescu, ca și la alți romantici, este predestinare. Nu lipsesc însă nici moirale, în ipostaza românească a urisoarelor. Rostul lor este de a desemna destinul eroilor fără ascendență divină dar care se înscriu pe alte orbite decît cele ale muritorilor de rînd — genile. Față de modelul mitic sau folcloric, în scenariul eminescian intervin două modificări esențiale. Ele nu-și rostesc hotărîrea, în afara oricărei aspirații umane, ci la rugămintea „...ne-nțelepți mume...” care cere pentru prunc „Un dar nepus de scump ce n-are nume / Ca să răsar-asupra tuturor...” (*Mușat și ursitorile*). Orgoliul și iubirea maternă laolaltă îi hărăzesc copilului un destin tragic, mama jucînd oarecum rolul de Ananke.

În poemul din care am citat sensul destinului este eterna alergare după

himera frumuseții — floarea albatră a romanticilor: „Căci i s-a dat să simtă-ntodeauna / Un dor adînc și îndărătnic foarte / De-o frumusețe cum nu e niciuna //...// Dar ne-ntrupat e chipu-acel iubite / Ca și lumina ce în cer se suie / A unei stele de demult pierite”. A doua derogare de la structura fixată în mit apare mai limpede într-o variantă eminesciană a aceluiași motiv — *Povestea Dochiei și ursitorile*. Este vorba de cuplarea amintitei teme cu cea a tinereții fără bătrînețe; în plus, se sugerează aici și puterea cu care este investit geniul: „Cerule, cînd o să te scoli, / Ți-o trimite soli. Că ți-e dat acum de soarte / Viață fără moarte / Și ți-e dat tinerețe / Fără bătrînețe. / Un cuvînt măcar să nu zici / E sfîrșitul unei muzici / Blînde și aeriane / Ca sunarea din organe”. Semnele predestinării apar însă din chiar momentul intrării copilului în lume într-o concentrare impresionantă: „Dar cînd a fost copilul să se nască, / Opri Orion ale sale pasuri / Ca soarta-n lume el să i-o croiască.

## Despre vîrsta eroului eminescian (II)

// Jur împrejur se auziră glasuri / Și s-au oprit Neptun din drumu-i sferic / Mușt-au limba de l-a vremii ceasuri”. Motivele fuzionează superior, într-o nouă sinteză ideatică în *Miron și frumoasa fără corp*, unde cel predestinat are de ales între realitate și vis, frumusețe și desăvîrșire, etern și efemer. Opțiunea geniului nu poate fi decît himera perfecțiunii, întrezărită, dar de neatîns. Aspirația și suferința devin stare unică, specifică geniului, distilată din iubirea de frumos și dorința de femeie. Pentru *Miron* însă, spre deosebire de alte proiecții eminesciene ale geniului, este posibilă dobîndirea condiției de muritor, din tinerețea fără bătrînețe trecîndu-se direct în neființă. Sigur, în *Miron și frumoasa fără corp*, motivul geniului nu este definitiv exprimat. Osmoza între real și imaginar, între mimesis și simbol, caracteristică marilor creații eminesciene, nu este totală, tributul plătit basmului repercutîndu-se în idee.

3. **Geniul și ordinea cosmică.** Feciorul de împărat fără stea elimină se-

chelele fidelității față de modele prin chiar negarea modelelor: regula, în ordinea demiurgică, fiind ca fiecare om să aibă o stea, geniul este produsul unui accident cosmic: „Dar în acest cer mare ce-n mii de lumi lucește / Tu nu ai nici un inger, tu nu ai nici o stea, / Cînd cartea lumii mare Dumnezeu o citește / Se-mpiedică la cifra vieții-ți fără să vrea. / În planu-eterinității viața-ți greșală este, / De zilele-ți nu este legat-o lume-a ta”. Dar creația supremă a „imperului geniului”, a „nemărginilor gândirii”, a stărilor de iluminare, „cînd pricepe scrisul stelelor de foc” este o plămăuire a eternei tinereți — himera erotică: „Tot ce-am gîndit mai tînăr, tot ce-am cîntat mai dulce, / Tot ce a fost în cîntu-mi mai pur și mai copil / S-a-mpreunat în marea aerului steril / Cu raze ale lunii ce-n nori stă să se culce / Și a format un inger frumos și juvenil”. La dojana bătrînului mag că abdică de la prerogativele divine („Nebun ești ori lunatic... / E visul tinereții, e setea de amor”) dă un răspuns care,

niciodată puterea, niciodată construcția pragmatică, în afara frunzișului spiritului. Fiecare din ele desemnează un arhetip mitic: Poetul Orfeu-Rom, Amor-Kama-Deva Zburător, Titan-Demon; în creație, nu numai că primesc individualități diverse și, relativ, bine diferențiate, dar și amalgamează prerogativele; inutil să mai spunem că pentru fiecare din ele tinerețea este un postulat obligatoriu. Important este, nu atât că există, cît că între ele se stabilesc raporturi active, dialectice, care se situează între complementaritate, cauzalitate și interpotențiale — de unde, în parte, coerența universului eminescian. În *Mureșanu*, în *Arald* fuzionează, în principal, iubirea și răzvrătirea; în *Dionis*, în *Feciorul de împărat*, în *Miron*, iubirea și poezia; în *Toma Nour* poezia și răzvrătirea; *Hyperion* le ridică pe toate trei la nivelul suprem.

În ordinea vocațiilor superioare ale spiritului toate cele trei aspirații ale eroului eminescian au un sens ascendent, ceea ce, pentru un romantic avînd structura sa creatoare poate părea cu totul neobișnuit. Esențial este însă nu sensul aspirației, ci măsura în care eroii o realizează. Ne oprim la această chestiune nu pentru a proba pesimismul poetului, ci ca să înțelegem esențele ultime ce-i tutează viziunea existențială. Fără excepție, revolta împotriva ordinii divine se dovedește zadarnică, iar cea socială eșuează; destinul titanului din *Demonism*, ca și conșcșutul verdict „Astfel umana roadă în calea ei îngheață / Se pietrifică unul în sclav, altu-impărat” o confirmă. Erosul evoluează, și el, sub semnul ratării sau al neîmplinirii. Mai rămîne a trei vocație — poezia. Monologul Poetului din textele lirice fundamentale, monolog în care focalizează toate luminile geniului lui Eminescu rezolvă impasul existențial, într-o manieră tipic romantică: „Dar la ce să beau din laeul ce dă viață nesfîrșită, / Ca să văd istoria lumii dinaintea-mi repetită, / Cu aceleași lungi mizerii s-obosesc sufletu-mi mut? / Și să văd cum nasc popoare, cum trăiesc, cum mor. / Si toate / Cu virtuți, viciu aceleași, cu mizeri repetate... / Vrei viitorul a-l cunoaște, te întoarce în trecut. //...// Și de-aceea beau păharul poeziei înfocate. / Nu-mi mai chinu cugetarea cu-ntrăbări nedezlegate”.

Apărarea prin „tinerețea fără bătrînețe” este, în principal, consecința lricii omeneste de moarte. Salvarea prin poezie este sfidarea pe care poetul o opune relativității lumii. Sublimat în „icoane” ele dau eroului eminescian aura tragică.

Mihail IORDACHE

## Șantierul de fiecare zi

(urmăre din pag. I)

care se respectă, se află în permanentă construcție. Sau în perpetuă reconstrucție. „Șantierul” acesta e o altă față, ascunsă, a vieții citadelei industriale. În spațiul lui se cheltuiesc pasiuni, ideile sînt înrobitoare, profesiile își redescoperă setea de nou.

— De aceea mi-i ciudă. Unii — comozi, evident — se opun îndrăznicii. E un soi de atitudine păgubitoare. În curgerea „jocului”, ei „pun talpa”, cum fac fotbalistii fricoși.

Această afirmație a directorului, sprijinită pe un exemplu, a fost fermentul dialogului ulterior despre modernizare. Despre programe, obiective, termene. Despre inteligența lucrînd pentru binele omului și rodnicia unei-teilor. Dialog pe un teren oarecum arid. Greu de întreținut. Nu însă cu un împătimit al tehnicii.

— Modernizare?  
Întrebarea lui Ioan Nemțșor a relansat curajul abordării. Și, tot el, conturează un punct stabil de plecare:

— Astăzi, fluxul de informații e atât de puternic, încît nu poți

rezista. Nu poți sta deoparte. Dacă stai, accepți inferioritatea. Și cui ajută asta?

Apoi, știind ce cunoșteam din popasul anterior făcut aici, și-a pus întrebări și a răspuns cu afirmații sigure sau cu alte întrebări. Și-a limpezit îndoiele și s-a apropiat de adevăruri. A coborît meditativ în momente de tăcere și a urcat spre înțelesuri de el știute, de el simțite: „Uneori nu ajung priceperea și bunăvoința. Lucrurile sînt mai complicate, ca în educarea omului. Modernizarea e ambiție. Chiar un robot gata făcut — realizat de alții, vreau să zic — trebuie pus la lucru. Aici intră în acțiune partea noastră de suflet. Puterea noastră de a birui”. Gîndul — altfel nu se putea pe-trece — a cuprins toate cele cinci secții de producție ale întreprinderii. („Da, în toate se modernizează”), mi-a spus că, acum, pe linia de emailare își fac datoria cinci roboți, i-a lăudat — cu cît respect! — pe cei 800 de muncitori cu două sau trei meserii și a acceptat, zîmbind cît viața unei științe, o ultimă provocare, prin care voiam să-mi

verific o părere:

— Nu-i ușor, am înțeles...  
— Cum ziceam. Dacă m-ar doborî dificultățile, m-aș lăsa bătut cu pietre.

## III

Ambiții ale directorului? Mai ales ale lui. Dar și ale celor cu care lucrează. Cu care se sfătuiește în liniștea unor birouri și în febra dintre mașini și utilaje. Inginerul Iosif Bialy a fost dominat, de pildă, de o ambiție care a crescut ca un arbore timp de doi ani. Pînă a rodit. Pînă s-au bucurat și alții — mai ales cei de la fabrică sudurii — de sănătatea lui. Se așteaptă acum momentul unor ultime verificări. O denumire cu multe noțiuni tehnice, și poate de aceea foarte exactă: „Instalație centralizată de stocare, amestec și distribuție a argonului și bioxidului de carbon”. Realizarea — adăpostită de un mic edificiu, ca o casă țărănească în două ape. În interior — țesături metalice, curățenie de farmacie, azurul cerului.

— Aici sînt înglobate mai multe inovații și o invenție.

Ale lui, firește. Însă a evitat precizarea. Ale inginerului care, după 10 ani de muncă la Combinatul Petrochimic din Borzești („Acolo am prins gustul pentru

inovare”) și după 16 ani de activitate la întreprinderea succveană („Aici am perioada cea mai bună”), reface cu zgîrcenie (și numai atunci cînd este stîrnit) drumul său de zi și de noapte spre cele douăzeci de inovații și opt invenții de pînă acum. Și are doar 55 de ani. Acum, ca șef al atelierului de proiectare și președinte al comisiei inginerilor și tehnicienilor, își vede pasiunea pentru nou — e felul său de a fi? — ca un focar ce contaminează. Care ucide amorteala.

— Nu-i las deloc pe ingineri...

Mărturisirea, urmată de argumente (în întreprindere sînt 150 de inventatori și inovatori; ocuparea, pe județ, de către aceștia, a unui loc de invidiat), avea să mă facă a înțelege că și ei, inginerii, au nevoie de Bialy. De intuiția lui, de încrederea lui. De imaginația sa tînără.

## IV

Primul șantier de aici — cînd s-au născut zidurile și s-au montat utilajele — e o amintire. De atunci însă, în fiecare an, în fiecare zi întreprinderea vrea să se afle în necontenită construcție sau reconstrucție. Și este. În universul ei, prin oamenii ei. Un „șantier” în care trăiesc „gradele de libertate” ale minții.

## Centenar Eminescu

Scriitorii Ion Beldeanu, George Damian, Mihail Iordache și Marcel Mureșeanu au participat, alături de oaspeți din întreaga țară, în perioada 8-10 iunie a.c., la manifestările dedicate Centenarului Eminescu organizate de Comitetul Județean de Cultură și Educație Socialistă Botoșani și Uniunea Scriitorilor pe meleagurile natale ale marelui poet. Circumscrise suitei de acțiuni cultural-artistice „Eminescu 100”, acestea au cuprins: colocviul științific „Mihail Eminescu — omul deplin al culturii românești”, o întâlnire cu absolvenții ai liceelor botoșănene, promoția 1989, o sezoare literară la Întreprinderea „Electrocontact”, un spectacol muzical-literar „Omagiul marelui Eminescu”.

Emoționant a fost și pelerinajul de la Ipotești. Cu acest prilej, scriitorii și oamenii de cultură invitați au asistat la vernisajul Expoziției de grafică „Locuri eminesciene” semnată de pictorul bucureștean Spiru Vergulescu și la inaugurarea Bibliotecii și Fondului documentar „Mihail Eminescu”. De asemenea, în amfiteatrul amenajat în apropierea Muzeului memorial s-a adus prin vers și cîntec un cald omagiu poetului nostru național. (I.B.)

## Talent și pasiune

S-a întîmplat de curînd să urmăresc, în avanpremieră, ultima punere în scenă a actorilor amatori din Vatra Dornei. O piesă semnată de Vasile Dorneanu, purtînd un titlu incitant: „Pe loc repaus... asasinii”. Tre-cînd peste anecdota respectivelor comedii, impresionantă naturalitatea și deopotrivă plăcerea de a juca a interpretelor. Fiecare dintre ei părea să se confunde cu viața personajului, clară rămînd încercarea de a evidenția trairile definitive ale acestuia. Bineînțeles, avînd ca punct de reper recomandările regionale. Iar dincolo de emoția spectacolului (încă nefinisat, nerodată se întîlnia nenumărate ore de muncă, de reluări insistente, de replici și gesturi repetate pînă la accepția căutăta).

La Vatra Dornei dragostea pentru teatru nu-i o noutate. Se face teatru de amatori de prin 1950, fapt ce și explică decizia înființării în 1967 a Teatrului popular al orașului, instituție care și-a onorat și-o onorează pe deplin titulatura. Această dragoste s-a ivit dintr-o dorință firească aceea de a suplini depărtarea de marile centre culturale. Cei care s-au asumat această dificilă și nobilă misiune au fost și sînt oameni obișnuiți, cu preocupări și îndatoriri profesionale precise, animați însă de o mare dăruire pentru artă, pentru scenă. Cîteva nume: Ilie Petriuc (asistent medical), Ovidiu Nistor, Dan Stoica Marin Felecan, Doina Cotovanu (muncitori), Mioara Nistor și Camelia Leahu (funcționare), Viorel Pîlipăteanu (tehnician).

De-a lungul a două decenii au fost prezentate peste șaptezeci de lucrări dramatice din repertoriul clasic și contemporan, texte alese cu grijă spre a răspunde și dezideratelor educaționale și celor estetice. De o căldură s-au bucurat, de pildă, „Mataca”, de Marin Sorocuz, „Jocul vieții și al morții în deșertul de cenușă”, de Horia Lovinescu, „Nu ne naștem toți la aceeași vîrstă”, de Tudor Popescu, „Îngaița” de Carlo Goldoni sau „Ciuda”, de V. I. Popa. Regizori de prestigiu s-au oferit să vină la Vatra Dornei și să lucreze cu echipa de aici. Ceea ce vorbește de sine despre potențialul de har și de trudă al membrilor acesteia. Unul dintre ei, Mihail Lunganu, semnatulur premiei de care aminteam la începutul acestor rânduri, remarcă îndeosebi seriozitatea și ambiția interpretelor.

Adevărul este că slujitorii teatrului dornean au reușit să-și formeze publicul de care aveau nevoie, un public receptiv, avizat și exigent, în același timp. De altfel, la Vatra Dornei teatrul popular asigură anual o stagione permanentă precum și, atunci cînd este nevoie, o stagione estivală pentru oaspeții sosiți în stațiune. Calitățile formației, experiența cîștigată și-au găsit aprecierea și în deplasările efectuate în țară sau la diverse confruntări zonale și naționale. (Teatrul dornean deține numeroase titluri de laureat ale Festivalului național „Cîntarea României”). Să mai adăugăm că animatorul acestor împătimiti ai scenei, Vasile Panțiru, reușește să mențină o cotă înaltă a coeziunii colectivului și a disciplinei necesare, fără de care succesele de pînă acum n-ar fi fost posibile.

Ion BELDEANU

REALIZATORI: Ion BELDEANU, George DAMIAN, Viorel DĂRJA, Ion CARP FLUERICI, Mihail IORDACHE, Gh. LUPU, Marcel MUREȘEANU, Ion PARANICI, Victor RUSU, Mircea TÎNFESCU, Alexandru TOMA

Secretariat: Eugen DIMITRIU  
Tehnoredactare: Valentin MILICI

COMITETUL JUDEȚEAN DE CULTURĂ ȘI EDUCAȚIE SOCIALISTĂ SUCEAVA  
str. Mihai Viteazul nr. 48