

# DREPTATEA

Apare în fie-care zi de lucru la amiazi.

Prețul 10 fl. pe an (pentru străinătate 37 frci). —  
Numeri singuratici 5 cr. — Tacsă de inserțiuni:  
1 cm. □ 1 cr., plus 30 cr. timbru. — Toate abo-  
namentele și tacele se plătesc în Timișoara.

Redactor responsabil: **Adrian P. Descanu.**

Redacțiunea și Administrațiunea: Timișoara,  
cetate, strada Zápolya (Temesvár, Festung,  
Zápolyagasse), Nr. 41.  
Telefon (linia de stat Viena, Budapesta, Arad) Nr. 4.

## Chimera maghiarisării.

(H.) În firea maghiarului este multă melancolie. Succesul îl animează și-l face tot mai cutezătoriu, mai impetuos. Dar' îndată-ce i-se pun în cale pedeci mai mari, înaintea ochiului său sufletesc i-se înfățișează icoanele cele mai triste, și în astfelu de momente 'și usurează amarul plângând asupra viitoriului. Tot ce vede atunci împrejurul său i-se pare străin, se simte singur și părăsit, și i-se pare, că zăreste în depărtare apropiindu-se cu furie orcanul, care amenință a rumpe din rădăcini stejarul millenar al gintei sale.

Această melancolie cuprinde mai ales pe politici maghiari când își fac câte un bilanț asupra trecutului. Aproape toți corifeii unguri din veacul nostru, au suferit în mare grad de acest soi de întristare, deșteptată de îngrijirea asupra viitoriului neamului lor. Széchenyi, Vesselényi, Teleki și chiar Deák, ca se nu mai amintim de scrisorile ce le trimitea Kossuth compatrioților săi, erau deopotrivă stăpâniți de grijile »viitoriului«.

Și este caracteristic, că boala aceasta — dacă o putem numi așa — se manifestă de-odată cu nașterea tendinței de a maghiarisă popoarele conlocuitoare de altă limbă. Până la începutul veacului XIX. nici nu eră vorba de maghiarisare în sensul de astăzi. Elementul maghiar stăpâni în virtutea privilegiilor sale asupra popoarelor lipsite de aceste privilegii, domni în puterea dreptului feudal. Atâta eră tot. Limba maghiară eră foarte neglijată și limba statului eră cea latină. Abia în primele trei decenii ale veacului, adecă în urma încercărilor de germanizare ale împăratului Iosif, începă să încolțiască ideea maghiarisării, ce se practică azi. Conte Stefan Széchenyi a fost cel dintâiu, care, după-ce s'a reîntors din Franca și a învățat ungurește — căci în străinătate 'și uitase mai de tot limba — a inventat formula maghiarisării. El aducând cu sine ideile liberale ale revoluțiunii franceze, prevedea, că în curând va trebui să cadă feudalismul cu tot aparatul său, și că atunci elementul maghiar va fi lipsit de singurul mijloc prin care poate domni asupra celorlalte popoare. Pentru asigurarea hegemoniei gintei maghiare, trebuia dar' aflat un alt mijloc mai corespunzător noui situațiuni, și acesta eră: *limba maghiară*. Ceea-ce nu se mai putea în puterea privilegiilor, avea să se asigure prin mediul limbei: *supremația rassei maghiare*. »Nu vedeți voi — le dice Széchenyi maghiarilor — că suntem un popor mic, că marea majoritate a locuitorilor țerii vorbesc altă limbă de cât noi? Ce se va alege de elementul nostru, dacă popoarele nemaghiare se vor deșteptă și se vor face părtașe la libertățile constituționale?»

Acesta a fost semnalul de alarm dat Maghiarilor de către marele lor Széchenyi. El avu un efect grandios. Abia deșteptăți din somnul lor național, maghiarii nu numai că începă cu toate puterile a-și învăța și cultivă limba neglijată, dar' tot-odată se puseră a o impune și celorlalte popoare, cari gemeau încă în lanțurile feudalismului. Ei înțelesă pe Széchenyi, dar' îl înțelesă rău. Széchenyi le dicea: Fiți precauți, nu vă grăbiți; căutați să câștigați celelalte po-

poare cu binele; liberați-le cu încetul din jugul lor, și în schimb pentru drepturile ce li-le veți dá, cereți se vă primiască limba, dar' faceți aceasta așa, ca se nu simtă, că astfelu își perd individualitatea națională. Deci se nu le dați în cap, se nu voiți a le impune limba voastră cu forța!

Eată în puține cuvinte programul lui Széchenyi, formula maghiarisării inventată și inaugurată de el.

Maghiarii însă se nu s'au ținut strict de ea; ei înțelesă numai scopul, ear' nu și mijloacele cari duceau mai sigur la realizarea lui. Cu modalitatea arătată de marele lor politic, nu erau mulțumiți, își luară refugiul la forță și cădura tocmai în eroarea de care se temeă mai mult conducătorii lor.

Atunci Széchenyi vedând, că direcțiunea ce a luat-o mișcarea provocată de el duce la desastru, s'a mâhnit adânc, căci ochiul lui ager vedeă, că maghiarii voind se-și impună limba lor cu forța, nu vor face de cât se deștepte simțul de naționalitate în celelalte popoare.

După războiul civil de tristă aducere a minți, marele patriot maghiar fu cuprins de adâncă melancolie, el deplângea soarta poporului său, care a făcut se se precipiteze astfelu în urma problemei ce și-a pus-o. Se dice, că într'un moment de profundă întristare ar fi dis, că 'i pare rău că a deșteptat pe unguri spre perirea lor, aserțiune care ne arată, cât de mare eră neliniștea și îngrijirea lui pentru viitoriul națiunii sale.

A urmat era lui Bach și Schmerling, și anul 1866 a chiămat maghiarii earăși la cărmă. Toți se întrebau atunci, că oare ungurii învățat'au ceva din păteniile trecutului?

Răspunsurile ni-l'au dat și ni-l' dau întâmplările zilnice. Ajunși la guvern, maghiarii n'au cercat se se înțeleagă mai întâiu cu popoarele conlocuitoare, mulțumind pe fie-care după dreptate. — Ei au re-apucat earăși firul maghiarisării acolo, unde a fost rupt prin evenimentele din anii turburării, și astfelu în loc de a introduce o politică de împăcare cu naționalitățile — îngropând inimicițiile trecutului — au inaugurat mai ales pentru Transilvania o politică de răzbunare, tractând pe cei ce mai înainte au fost în contra lor, cu varga maghiarisării. Numai siliți de împregiurări au făcut ei naționalităților »concesiunile«, câte amar le-au făcut. Ne voind a ține cont de spiritul timpului și de progresul popoarelor conlocuitoare, au pornit numai și numai din părerea scrinită, că simțul național, individualitatea națională a românilor și slavilor din Ungaria și Transilvania n'ar fi un factor vrednic de băgat în seamă. Spre a demonstra aceasta în fața lumii și a popoarelor, ei viră în formula maghiarisării un punct, după care toate dorințele și aspirațiunile naționalităților ar fi se se considere numai ca un rezultat al unei agitațiuni inimice dinăuntru și din afară și ca un efect al intrigelor »Camarillei«. Presa maghiară a lătit bărbătește aceste idei, și publicul maghiar le-a sbeut, astfelu în cât astăzi ar fi un lucru foarte greu se 'l convingi despre contrariul.

Toate sforțările lor însă se au fost zadarnice, căci s'au isbit de stânca de granit a

conștiinței naționalității și vitalității popoarelor nemaghiare.

Cuprinși din nou de melancolie, maghiarii privesc azi cu cea mai mare îngrijire în viitoriu. Ei se ved earăși amenințați din toate părțile, de ruși, de popoarele mici slave, de români; își ved periclitare interesele independenței, se simt chiar apăsați de un mistuitoriu gând de apunere. Și toate aceste fanteamne cred ei, că le vor pute depărta prin măsuri de violență, de abrutisare și maghiarisare.

Speranță zadarnică! — Nu aceste măsuri sunt, cari pot însenina ceriul înourat al viitoriului națiunii ungurești. Numai o singură cale spinoasă duce la mulțămire, la fericire. Maghiarul nu poate privi cu liniște și încredere la viitoriul său, de cât lăpădându-se de tendințele contemplate mai sus, și căutând se predomineze numai prin cultura sa, prin iubirea de libertate și prin respectul drepturilor celorlalți. Atunci cutezăm a afirmă, că chimera înșelătoare a maghiarisării va încetă se mai cufunde în torturătoare melancolie pe politici maghiari mari și mici.

## Destăinuiri interesante.

Timișoara, 12 Novembre.

Prim-ministrul de astăzi al României, dl Dimitrie Sturdza în făimosul său discurs de la »Orfeu« din Octobrie a. tr. într' alte eronate aflăse cu cale a învinui pe guvernul conservator de atunci și cu aceea, că a creat și susține »Dreptatea«, că se *paralizeze partidul național din Ungaria*.

Primarul de atunci al Bucureștilor, dl N. Filipescu, eră unul din cei mai puternici stâlpi ai guvernului conservator, deci dacă el a făcut ceva contra sau pentru partidul național de la noi, negreșit n'a lucrat în contra intențiunilor guvernului.

Consiliul municipal din București azi este desființat și guvernul actual a instituit în locul lui o »comisiune interimară«, care conduce afacerile până la alegerea altui consiliu.

Membrul »comisiunii interimare« D. Bibicescu, cere de la »Gazeta Poporului« să insereze publicațiunile primăriei *gratis*, de oare-ce fondul publicațiunilor de la primărie este epuizat.

Prin asta dl N. Filipescu se află provocat; vine în Nrul 239 al ziarului »Timpul« și dá o declarațiune, în care arată în ce mod s'a epuizat acel fond, dicând într' altele:

»Am dat 2000 lei pentru publicațiuni ziarului »L'Independance Roumaine« în condițiunile următoare:

»Familiile românilor condamnați din Ungaria erau la un moment dat într'o estremă strâmtoare, »L'Independance Roumaine«, care mai deschisese o subscriere în folosul lor, s'a învoit cu mine, ca se primiască publicațiuni de ale primăriei, însă se nu primiască plată. Dl George Lahovari a și trimis 2000 lei familiilor condamnaților din procesul de la Clușiu.

»Am mai dat 4000 lei, pentru publicațiuni »Foaiei Poporului« din Sibiu, organ al partidului național, într'un moment de mare nevoie.

» Dacă cineva mă critică pentru aceasta, consimt să supun cazul cu toate amănuntele lui, judecării membrilor comitetului Ligei, cari îmi sunt adversari politici.

» Am dat asemenea pentru publicațiuni 1000 lei » *G. T.* « și 500 lei unei *foi literare* din Ardeal, (care să fie aceea? Red.) în urma intervențiunii dlui Urechiă, a cărui scrisoare o păstrez.

Dacă Măria Sa, dl Mițică Sturdza, în numitul său discurs nu ar fi comis o nedreptate așa de mare și cu o tendință atât de penibilă față de foaia noastră » *Dreptatea*, atunci destăinuirile prezente nu ar mai avea nici un interes și nici o importanță pentru noi; prea bucuroși le-am trece cu vederea. Ați însă ori-cine trebuie să ne recunoască îndreptățirea la *satisfacțiunea* ce ni-se dă prin destăinuirile dlui N. Filipescu, și care până ați nu ni-s'a dat în nici un alt chip. Apoi cestiunea nici că invoalvă în sine numai satisfacțiunea, ci chiar și deobligământul nostru moral de a ne apără onoarea și independența ca organ serios și devotat cauzei naționale.

Constatăm dar', că onor. d. Mițică Sturdza când a aflat de bine a dechiară foaia noastră de organ al fostului guvern al României, cu scopurile amintite, n'a aflat de bine a face deodată amintire și despre subvențiunile ce faptice s'au dat de dincolo altor organe de publicitate de aici la intervențiunea oamenilor dlui Sturdza.

Constatăm, că foaia noastră » *Dreptatea* « nici prin redactorii ei, nici prin alți barbați ai săi nici că a cerut nici va cere de la nime din România nici o subvențiune, nici măcar sub pretext de publicațiuni, și că noi, de când existăm, nu am primit nici o para ruginită din România. De și » *Drept* «, încă este organ al partidului național și deci ar avea dreptul de a se bucura și ea de asemenea sprigin din partea celor ce spriginesc partidul însuși, întemeietorii și conducătorii ei totuși au ținut și țin la principiul: de a se susține din propriile sale puteri, din propriile sale mijloace, din sacrificiile oamenilor noștri de aici, lucrând și făcând cum poate și cât poate. » *Dreptatea* « nu numai că nu a cerut, ci din contră: chiar dacă i-s'ar oferit cutare ajutoriu străin — nu l'ar primi, fiind că ea voește să fie organul sincer și fidel al cauzei noastre naționale, și nu suferă, ca în această privință se fie nici măcar influențată din altă parte, necum să comită *perfidia* de a servi faptice interesele de partid din altă țeară, nouă străină, sub firma programului nostru național și a partidului nostru național.

### Austro-Ungaria.

**Românii bucovineni.** Cetim în „Gazeta Bucovinei“ un frumos apel adresat din partea comitetului societății politice „Concordia“ către „frații români bucovineni“, din care estragem următorul pasaj ce se nimerește și pentru al nostru popor.

„... Eată motivul, care 'ndeamnă comitetul societății politice „Concordia“ să apeleze la toată suflarea românească din Bucovina, ca să persistăm toți și fie-care la respectarea dreptului nealienabil al limbei noastre în scris și cu graiul viu, absolut în toate afacerile vieții publice și private. Apelăm și rugăm în special, ca toți membrii națiunii noastre să stăruie energic și solidar, ca limba română să își ocupe dreptul său legal în toate actele și corespondențele oficiilor comunale și parohiale, în toate actele și răspunsurile primite de la oficiile publice ale țării, în toate actele, corespondențele și scrisorile de caracter privat, în toate tipăriturile cu caracter de publicitate, cum sunt hărțile postale și formularele de tot felul. În cestiunea vitală a limbei să nu bagatelisăm nici un incident, fie el cât de mic. Asalturile, ce se dau în timpul mai recent din atâtea părți asupra limbei noastre, trebuie să ne deschidă la fie-care ochii, că tocmai aceasta este fortăreața, în care se află ascuns cel mai scump tesaur al vieții noastre naționale. În acest punct solidaritatea noastră trebuie să ajungă culmea.

Fraților Români bucovineni! Dacă străbunii noștri, cum dice Bonfiniu, întră barbari trăind, s'au luptat mai mult pentru integritatea limbei de cât a vieții, noi cari stăm pe terenul solid al celei mai stricte legalități, să șovăim sau chiar

să ne tupilăm în dosul amăgiriilor? Atunci istoria ne-ar stigmatiza cu drept meritatul epitet de *sinucigași!* Înainte deci, fraților, solidar înainte! Când e vorba de luptă pentru drepturile *limbei noastre*, gândul la viitorul neamului nostru să ne sgduie inimile ca un fior sfânt...

**Afacerea Lueger în parlament.** Ședințele parlamentare furtunoase sunt atât în Ungaria cât și în Austria la ordinea zilei. În parlamentul austriac afacerea lui Lueger agită spiritele până la suprem. E de tot interesant răspunsul ce ministrul-president Badeni l'a dat la interpelările făcute de deputații *Steinwender, Hauck, Dötz* și *Pattai* în cestiunea neîntăririi lui Lueger de primariu. *Badeni* declară de neadevăr, că lui Lueger i-s'ar fi pus de condițiune să se depună mandatul. Tot astfel nu e adevărat, că lui Lueger în cas de dimisionare ca deputat se i-se fi asigurat întărirea. Răspunzând lui *Steinwender* dice, că guvernul nu e îndatorat a-și espune motivele cari l'au înduplecat de a nu recomanda pe Lueger Majestății Sale spre întărire. În aceasta privință ministerul este responsabil numai monarhului și conștiinței sale proprii.

Eventualitatea neîntăririi primariului ales de majoritate, prevădută în § 25 al regulamentului orașenesc al Vienei, nu stă în contradicere cu autonomia. Procedura guvernului așadar e basată pe lege nu numai formalmente ci și în merit. Tocmai prin aceea, că coroanei i-s'a dat puterea de a împedecă intrarea în oficiu a unui sau altui necorespunzătoriu, guvernul trebuie, ca față de alegeri și formările de partid să rămână întră limitele legii, și întră cât observă acestea, poate să aibă o ținută obiectivă, fără ca să se teamă, că administrarea politică va să ajungă în mâinile unor nechiamați. Părerea guvernului în spiritul legii e de a se lua în considerare, îndată-ce conducerea obiectivă, emancipată de orice tendințe agitatorice față de toți locuitorii, e lipsită de garanțe. De a păși în aceasta privință pe terenul experimentărilor sau a se răzămă pe speranțe, nu consună cu intențiunile unui guvern conștiu de responsabilitatea ce o poartă. Guvernul protestează contra insinuării, ca și când guvernul ar fi fost espus unei presiuni oarecare fie din partea guvernului maghiar sau și a altui partid. O astfel de insinuare înseamnă de a atacă onoarea statului, pe care ei chiamați sunt să o reprezinte în parlamentul austriac și totodată ațac și contra marelui însemnătăți și onoare a camerei deputaților austriaci.

**Crisă ministerială.** În cercurile parlamentare se vorbește despre o iminentă crasă în ministerul Bánffy. E vorbă de dimisionarea ministrului de culte și instrucțiune publică *Wlassics*. Ca următoriu al acestuia se susține a fi și designat deja în persoana fostului secretariu de stat *Berzeviczy Albert*, unul dintră cei mai devotați aderenți ai clicei Tisza. Mai e vorbă și de dimisionarea ministrului de justiție *Erdély*, despre care se dice, că în urma desavuării lui *Bánffy* în ședința din 9 Novembre s'ar fi făcut imposibil pentru cabinetul actual.

### Străinătate.

**Prossa despre discursul lui Salisbury.** (Londra, 10 Novembre.) Toate diarele se ocupă în prim-articoli cu importantul discurs al ministrului-president *Salisbury*. De la memoria di, în care lordul *Beaconsfield* pronunțase cuvintele de mare însemnătate, că Anglia e o țeară, care poate suportă două și chiar și trei războaie, cari cuvinte opriseră pe Rusia la porțile Constantinopolului, — încă nu s'a mai rostit discurs, care să fie așteptat cu atât de febrilă interesare, ca acest discurs al lui *Salisbury*. — Marile reviste săptămânale ved situațiunea politică în colori foarte mohorite. *Statist* scrie: Situațiunea e gravă, dar' credem, că pacea va pute fi susținută și că în Turcia se va pute restabili ordinea. — *Economist* sfătuiește puterile europene, că cel mai cuminte lucru ar fi să favorizeze în Turcia partidul revoluționar, să detronizeze pe sultanul, și succesoriului acestuia să-i deie un mare-vezir energic.

(Paris, 11 Novembre.) Cele mai multe diare consideră discursul lui *Salisbury* apt de a liniști îngrijirile și temerile Europei. „*Journal des Débats*“ impută lui *Salisbury*, că de mai mult timp exercită asupra sultanului mare presiune, fără însă a-i da și mijloacele spre a restabili ordinea. Îi mai impută și aceea, că a lăsat să resune și astfel de cuvinte, cari să treziască mari speranțe în Armenia și Macedonia.

**Sobrania bulgară.** (Sofia, 11 Novembre.) Pentru prezentarea răspunsului la mesagiul de tron sobrania a ales o deputațiune. Se făcuse și propunerea, ca întreagă sobrania să meargă în corpore pentru prezentarea răspunsului, ca astfel să manifesteze ponderositatea lui. Propunerea aceasta însă nu s'a primit.

**Revoltele din Turcia.** (Constantinopol, 11 Novembre.) În Asia-mică masacrurile încă tot se mai continuă. Conform rapoartelor consulare și celor private numărul armenilor uciși se urcă la mai multe mii. Se confirmă de nou, că turcii au fost provocătorii și că trupele s'au ținut foarte rezervate în apărarea atacaților, ba în multe casuri au participat și ele la escese alăturate cu poporațiunea turcă.

Acum și în cercurile guverniale se recunoaște existența revoluțiunii armenice. Rapoartele sosite constată unanim, că nu mai poate fi vorba de incidente locale. Armenii contează la aceea, că Europa nu va privi nepăsătoare la masacrurile îndurate de ei.

(Londra, 11 Novembre.) *Standard* raportează din Constantinopol, că eri după amiazi toți ambasadorii rezidenți în Constantinopol au mers la palatul sultanului. Tot-acest diariu semnalează, că în curând va fi o nouă schimbare de mare-vezir.

**Zancov eară începe.** (Sofia, 11 Novembre.) Zancov a publicat o scrisoare deschisă, în care susține, că în timpurile de față Rusia are tot-aceleași drepturi în Bulgaria, pe cari le are Angha în Egipt. Din acest motiv e îndreptățită Rusia să pretindă nouă alegere de principe, ear' bulgarii nu pot să aleagă principe pe vieață, ori plane chiar cu drept ereditar, ci numai pe soroace. Numai pe aceasta cale și va pute realiză Bulgaria idealul ei național: împăcarea cu Rusia.

### Corespondență.

Clușiu, 9 Novembre 1895.

(Picnicul de Joi seara.)

Neeliberat încă de sub farmecul amețitor al dansului și încântat de acordurile dulci ale muzicii, cari prin paravana timpului petrecut încă tot îmi mai farmecă audul, mi-am luat voie, ca din nou să recurg la ospitalitatea prețuitului D-Voastre diariu și să Ve dau o iconă fidelă despre cea mai nouă manifestație a tinerimii române din Clușiu, manifestație, care prin strălucitul succes, ce a avut, a revăsat din nou asupra tinerimii noastre onoarea cuvenită.

E vorba despre picnicul ce s'a ținut Joi seara în sala frumos decorată a hotelului Central. Poate nici o petrecere nu a fost cu atâta dor așteptată, ca tocmai picnicul acesta, pentru a cărui bună reușită tinerimea română și-a ținut de datorință a se prezentă într'un număr frumos și neobcinuit până acum. Erau de față numai dintră studenții universitari 40 de persoane, plus tinerii absoluți și străini, cari încă s'au prezentat într'un număr destul de frumos.

Ți-eră mai mare dragul să privești tinerimea noastră cu câtă corectitate se acuită de toate datorințele sale, în cât nu-ți venia să crezi că ai de a face cu o tinerime ridicată din opincă, și care se luptă cu atâtea miserii. Liniștiți și modesti, dar' cu toate acestea lăsând a se observă din toate mișcărilor lor siguranța celor crescuți în petreceri, tinerimea noastră ni-a dat cea mai sigură garanță, că dacă și publicul o va sprigină, atunci concertul proiectat pe luna Februarie, va fi de sigur un al doilea proces al memorandumului pe terenul social. Dar' trebuie să subtrag cu amândouă mâinile cuvintele: „dacă publicul o va sprigină“, pentru-că cu durere trebuie să constat, că o mare parte din publicul clușian s'a ținut departe și de astă-dată de aceasta frumoasă și inocentă manifestație a studențimei române. Cu deosebire acum, când clușienii toți au avut cunoștință despre concertul proiectat, nu a fost indiferentă absentarea lor, care numai descurajă a putut tinerimea în nobila-i pornire. Așa s'a întâmplat, că de astă-dată în loc de a trage ceva foloase materiale, ne-am ales pe urmă cu un deficit de peste 20 fl. Cred însă, că pe viitoriu inteligența română va ști apreția folosul astorfeliu de conveniri și nu va mai da motive tinerimei de a fi îngrijată până și de lipsa de sprigină.

O altă modestă observare, ce-mi permit a face, este că o parte a publicului român s'a folosit în conversațiune — de și nu exclusiv — dar' totuși într'un mod bătător la ochi, și de limba maghiară. Nu știam ce să fac de rușine, când un voluntar neamț, care încă a luat parte la petrecerea noastră, mă întreabă: dacă Români și întră sine vorbesc tot unguerește? Ar fi de dorit, ca pe viitoriu să nu mai dăm ansă la astfel de susceptibilități, căci de și nu dubitez în sentimentele naționale ale celor ce au participat la picnic, totuși astfel de casuri pot produce sânge rău asupra străinilor.

Cu excepțiunea acestor două inconveniente, petrecerea a decurs în perfectă armonie și a lăsat asupra tuturor cele mai bune impresiuni. La tot cazul într'o măsură mare au potențat viociunea acestei petreceri domnișoarele noastre, cari prin frum-

seța lor au încântat și pe privitorii străini. Eră o deosebită plăcere să vezi acel vârtegiu amatoriului al dansului, ear' dacă ți eră dat încă să faci parte și tu din el și să vezi aproape de sinul tău pe vre-una dintră drăgălașele române, atunci nu eră chip să nu te cuprindă acelea fioruri dulci, cari îți fărmeacă tot corpul, în cât în esundarea inimei guști numai în tăcere de farmece plinele plăceri ale dansului. Și cu egală vioiciune s'a continuat petrecerea aceasta până pe la 4 oare dimineața, când copleșiți de suvenirii ne-am retras cu toții la locuințele noastre.

Dintre Doamnele și domnișoarele cari au luat parte la picnicul acesta, amintesc după cât mi-am putut însemna, pe următoarele: familia Bohățel, fam. Mezei, fam. Laslo, fam. Emeric Pop, fam. Georgiu Ilea, fam. Leontin Pop, fam. Nemeș, fam. Man, fam. Cioplea, etc. toți din Clușiu; apoi fam. Vlăduț și Mesuroșiu din Turda, fam. Pop din Cianul-mare, dșoara Moldovan din Blășiu, dșoara Pop. dșoarele Nicoară, etc.

Alco.

## Din municipii.

Tërnova (com. Arad), 7 Novembre n.

(Alegerele municipale.)

Alegerea membrilor municipali s'a întâmplat într'un mod condamabil. Candidații partidului nostru național au cădut, căci contrarii au luat refugiu la toate mijloacele și abuzurile, așa d. e. not. Lazar din Tërnova a adăpat cu țile înainte.

Mai patriotic s'a purtat împintenatul și ne trebnicul notariu din Moroda, Lele, care cu vre-o câteva țile înainte de alegere a chiămat la sine unul câte unul, înfricându-i cu una cu alta, așa că altul și-a perde pământul, altul alta, numai să țină cu el, adăpând și el cu grosul și trimițând în noaptea alegerei străji, plăiași și alții prin sat să-i adune. Pe dimineața a pus 20 trăsuri la dispozițiune în chip de cărași comunal și i-au dus.

La plecare sburau sugărilor printră ei ca cucuruzul când îl arunci gănelor, ear' în cale a pus păzitori să de seamă de cine ar îndrăsnî a merge fără el. Oamenii mai vârtoși fiind înșelați de el și de preotul Moise Ghergariu, care dicea, că se alege și merge de acolo, numai să se vadă scăpați de el, s'au dus încă bucuroși. Frumos atestat de paupertate!

Preoții și învățătorii au fost solidari. — Exemplar și preste măsură românesc s'a purtat preotul din Șilindia, Dl Axentă Chirilă, care a adus la urnă aproape preste 100 de alegători, întră cari și străini, așa comuna ungurească Dezsöháza toată, până și jidani de acolo au votat cu el. Onoare lui!

Ticălos și netrebnic s'a purtat preotul Moise Ghergariu din Moroda. Nime nu avea destul de aspre cuvinte, ca să timbreze și să înfiereze numele slugarnicului și păcătosului preot Ghergariu — căruia „Tribuna de atâtea-ori i-a astupat păcatele — și care cu mândrie și fală strică tot ce au făcut învățătorii și bravul țeran Nic. Iogia, lucrând pentru Jidani și Ungurași, ear' la interpelarea părintelui Chirilă, că ce face? — deoarece stătea pe ambit grijind de voturi și împărțind ședule cu candidații unguri și jidanași ear' pe ale noastre le rupea, a ținut: „Apoi ce-ți pasă?! Dacă te doare, leagă-te!“ De trei-ori rușine!

Ací am de notat, că învățătorii din Moroda au fost scoși din mijlocul poporului, sub urmările escortării cu gendarmii la marginea satului — onoare dlui pretor Ioanescu — pe atunci preotul Ghergariu votă, unde întrebat fiind cum îl chiămă, răspunde: Ghergár Moizes. Ticăloși! Gendarmii au cutrierat comuna, ca nu cumva „daco-olahi“ să adune voturi. Cinste dlui pretor Ioanescu!

Seara după alegere s'a dat un banchet, la care a luat parte și preotul M. Ghergariu — Pituk al doilea — împreună cu preoteasa-soția lui.

Atâta ușurătate!

A se bucură de căderea bărbaților nostri probați naționali, care ca să țină cu vorbele dlui Pop din B. . . . i „e luție, nematuritate crasă!“

Alesi au fost: Sandera Mór, uj-magyar, Lele Pista, vestitul notariu cu meritele din Agriș, Bineu și din Moroda, apoi cumnatul lui Lazar Gyula și un unguraș, al cărui nume îmi scapă.

Correspondentul.

Orșova, 8 Novembre n.

Onorată Redacțiune!

Vă rog a dá loc în coloanele prețuitului diariu „Dreptatea“, că la alegerea din 30 Octobrie s'au ales de reprezentanți comitatensi în cercul electoral al Mehădiei următorii: Dr. Ioan Popovici, avocat în Orșova; Vasile Segârcian, prim-forestier al comunității de avere; Dimitrie Blajovan, pretor și Iosif Szezyberth, protopretor titular la desființarea comuniunilor de casă.

## Din societăți.

Cu posta de ađi primim spre publicare de la dl Iefta Biju, presidentul, și dl Dimitrie Toma, notariul societății de cântări și musică din Caransebeș, următorul Extras din protocolul ședinței adunării generale ținută în 23 Septembrie 1895.

Se dá cetire raportului general. Nainte de a se deschide desbaterea asupra raportului și a numitei dări de seamă, Presidentul fiind acust în Nrul 159 din „Tribuna“, că sub Dsa societatea dá 'napoi, — face o comparație întră activitatea din anul trecut și anul acesta.

Luând cuvântul Dl Dr. Traian Badescu, după o vorbire călduroasă la adresa comitetului, face următoarea propunere, — dată în scris: „Se votează comitetului mulțumită protocolară pentru zelul și activitatea sa, pre cum și pentru rezultatul moral și material dovedit în anul espirat; mai departe adunarea generală exprimă părerea de rău, că se află persoane, cari sunt în stare a publică neadevăruri la adresa societății pentru a o discredită înaintea publicului, și declară, că cele publicate în „Tribuna“ (Nr. 195) despre persoana presidentului Dr. Petru Barbu și despre societate, nu corăspund adevărului și sunt calumni.“ Dl Curescu aflând destul de motivată propunerea dlui Dr. Badescu, o primește dar' cu adausul, că pentru orientarea publicului, ce cetește Tribuna, acea propunere să se dea publicității.

## Literatură, artă și știință.

### Cestiunea română în Austro-Ungaria și Orientul european

de G. Ocășan.

(Continuare din Nrul 240.)

Deja în prima noastră conferință (ținută în 8 Maiu 1895. Vezi Buletinul din 1 Iuniu an. XI nr. 6) am făcut cunoștință cu trăsăturile caracteristice ale Maghiarilor, cu tiranismul și barbaria lor innăscută. Se laudă destul cu spoiala de civilizație câștigată prin petrecerea lor de 896 de ani în Europa dar' tot în zadar. O mie de ani au trecut preste ei cum curge apa din o mie de scalde preste pelea unui negru. L'imp perdut, vărsare zădărnice. Dacă voți probe, ve pot dá numai de cât, căci le afiu în etnografia Franciei care poartă încă și ađi urmele trecerei Hunilor — ai acestor monstri kinocefali, ai căror descendenți superbi pentru aceasta, sunt Maghiarii de ađi. Ei bine, în despărțământul Seinei se află o comună numită *Lihuns-en-Santerre* (pământul sângelui). Locuitorii acestei comune, după cum mi-a spus un om din părțile acelea, se numesc de cătră conlocuitorii vecini *boyaux rouges* (mațe roșii, pistrițe). Și știți, mă rog, pentru-ce? Pentru ferocitatea și selbătăcia lor. Omorurile și crimele în *Lihuns* sunt tare dese. Cineva mi-a spus tot așa ceva din alt district din Dordogne, unde în jurul Issigeacului există oameni: *adevărata moime cu capul turtit și bestial*; informatorul meu mi-a spus că *i-a vădut*, și dacă actualii maghiari diferesc adesea de aceste *resturi* iredentibile, aceasta mi-o esplic prin fusiunea popoarelor aparținătoare la niște rase mai blânde și civilizate în rasa ugro-altaică. Altcum lucrul mi-ar părè greu de esplicat. Un observator iscusit și istoric, M. Desprez, amic al maghiarilor, a scris despre ei încă înainte de 1848 în opul său intitulat „*Popoarele Austriei*“ următoarele șire atât de adevărate, cari ne arată cum în tot momentul noi suntem amenințați cu maghiarisarea. Îmi iau permisiunea de a cită din literă 'n literă aceste șire prețioase:

„Cătă esagerare este de altcum în acest limbăgiu hiperbolic! Câte lucruri bizare auđim din gura acestor patrioți îmbrăcați în pei de miei, „că poporul maghiar e cel mai mareț dintră toate popoarele, și limba lor națională e cea mai armonioasă dintră toate limbile [(Gyertek kedves gyerekek koblemre, szeretetemenk egész hevével szereztek benneteket! Ce armonios! Ți-se pare, că meheiesc caprele după iedii! Culeg. Drept.)] Noi învățăm, că fie-care descinde de la Noe prin Atila, că sântul Stefan, patronul Ungariei e primul sânt al ceriului, că Dumneđeu a dat revelațiunea în limba maghiară și că el pe eternul său costum e îmbrăcat în costum unguresc (dizmagyar! Culeg. Drept.). Astfel noi vom ști (acești patrioți nu trăiesc fără de a visă de gloria esternă a patriei lor), că *ambasadorul de Paris al Austriei, atât de puternic prin virtutea națiunei sale asupra regelui Franciei, l'a determinat sau l'a constrâns a studiă limba eroică, idiomul maghiar, cum a făcut și dieta pentru Majestatea Sa regele Ungariei*. Și dacă fie-care patriot gentilom cugetă, că Francia nu e în mod convenient guvernată, aceasta o vom vedè-o în procsima adunare a comitatului propunend, că rechiămarea contelui Apponyi să fie cerută prin deputațiune la Viena. Și dl Desprez adauge: „*Aceasta propunere în comitalul Pestei a fost serios făcută*.“

Eu nu știu ce minune v'a scăpa' de o ghiarisare așa iminentă. Au avut oare Maghiarii frică de curagiul lor, au fost oare dinstanța, eu nu știu. Dar' ceea-ce știu e, că Maghiarii s'au aruncat asupra Românilor și Slavilor, știu că au inaugurat legende despre liberalismul de sub Kossuth, prin fapte pe cari M. Desprez astfelu le sintetisează:

„Numele de Maghiar e pronunțat cu ură începând din Tirol până la Marea-neagră, din fundul Carpaților până în partea meridională a Balcanilor. Maghiarii și-au câștigat în Europa orientală o reputație periculoasă de tirăniă, și pe buzele adversarilor lor se aud sinistre cuvinte de răsunare.“

Asupra aceluiași object un alt scriitoriu francez M. Belleydier în opul său „*Histoire de la guerre de Hongrie*“ (Istoria resbeului din Ungaria) se exprimă astfelu:

„În Francia s'a căutat adese-ori stabilirea unui soiu de comunitate, o umbră de umilitudine întră rescoala din Ungaria și întră celelalte revoluțiuni din 1848. Eroarea e, că principiile poioneze, cari dominau în sfaturile lui Kossuth, au schimbat în revoluțiune o mișcare, care într'un chip nu avea să fie de cât o rescoală. *De parte de a fi democratică; revoluția maghiară în toate fazele sale a prezentat un caracter feudal-aristocratic, care formă un contrast straniu cu principiile propagate în acel timp de pe tribuna parlamentului francez*.“

Să esaminăm numai mișcarea maghiară în toate fazele sale, s'o analizăm în espresiunea cea mai simplă și cea mai înaltă, și prin analogii vom afi deosebirea ce există întră ea și întră mișcările cari au fost în celelalte părți în anii 1848—1849. Un singur cuvânt e de ajuns spre a împrăștiă întunerecul ce încungiuă încă și ađi cestiunea maghiară și anume: *nebulnia individualismului național*.

Ei bine, Doamnelor și Domnilor, în numele acestei „*nebulni de individualism național*“ maghiarii se fac culpabili de a vè atacă orbește, chiar pe DVoastră, cari atât de mult i-ați ajutat în anii 1848—49. Permiteți-mi să ve reamintesc, că juminea maghiară a cutezat a scrie asupra junimeii franceze în jurnalul „*Neimzet*“ (diariu oficios al guvernului maghiar) în anul 1891, 27 Martie, următoarele: Eu cutesc a afirmă — dice autorul articolului din cestiune — că universitarii francezi (ba chiar și cei germani) din punctul de vedere al instrucțiunei generale nu ating nivoul pe care stau studenții maghiari cari au obținut diploma de bacalaureat (testimoniul de maturitate). Se poate, că în unele științe ei sunt superiori, dar' trebuie să accentuez cuvântul „*se poate*“.

Ceea-ce e adevărat este, că acești studenți în mai multe privințe dau doveđi de o manieră care pe dreptul ne suprinde!

Mai în jos amabilul scriitoriu dice, că despre știința studenților francezi circulează mai multe anecdote, cari fac să ridă toată lumea, apoi adauge: „*Aceasta e juminea căreia studenții români au adresat plângerile lor pentru situațiunea din Transilvania*.“

Să nu uităm maniera dlui Tisza și gratuitele sale insulte la adresa Franciei, profesate în plenul parlamentului în calitate de *ministru-president*, cu privire la espozițiunea din 1889. Cu trei ani mai în urmă studenții universitari maghiari urmează pe măiestrul lor, vătămând pe colegii lor francezi, ceea-ce vom vedè mai târđiu. Tisza a făcut începutul și apoi a fost sigur, că va avè următori. Și cu toate acestea, dacă există o țeară, față de care Francia a arătat o mare simpatie, aceasta e Ungaria. Cine a susținut în lume povestea superstițioasă despre „*liberalismul*“ și „*cavalerismul*“ maghiarilor? Cine altul dacă nu Francia, față de care ei arată atâta ingrătinudine, începând cu contele Andrassy în 1870, cu Tisza până la tinerimea universitară?

Laveleye a caracterisat maghiarii foarte bine când a ținut că: maghiarii nu vèd nimic alta, de cât aceea ce le place lor, *nu, pentru-că ei pentru aceia cari li-se opun sunt orbi*. Dar' mai bine încă de cât Laveleye ia caracterisat L. Delafosse, ilustrul membru al parlamentului francez, dicend: „*Ar fi bine dacă noi și presa noastră am pricepe odată, când ne ocupăm de străini, să încetăm de a mai înfloră scrierile noastre cu testimoniu despre reciproca simpatie nutrită de Francia față de Ungaria și de Ungaria față de Francia*. Aceasta solidaritate de inimi întră noi și maghiari nu e altceva de cât o *pură lîngușire uricioasă*. Nu contră, interesele noastre sunt comune cu ale naționalităților cari poartă jugul dualismului austro-maghiar, și trebuie să căutam a câștigă cu autonomiu lor, influința ce le compete lor în imperiu; și astfel acolo unde sunt interesele noastre, acolo să fie și simpatiile noastre.

(Va urmă.)

## Posta Redacțiunei.

Dlul M. în B. Persoana la care te-ai adresat, nu mai face parte din corpul redacțional al „Dreptăței“. Pentru cele trimise mulțumim.



# Invitare de abonament

la

# DREPTATEA

Cu ziua de 30 Septembrie a. c. stilul nostru, expiră abonamentele pe al III cuartal și cele făcute pe luna Septembrie.

Rugăm și invităm pe dnii abonați să grăbiască cu renoirea abonamentelor, ca astfel să rămânem în curent cu espediența foii.

Abonamentele se fac mai ușor prin mandate postale.

**PREȚUL:**

pe  $\frac{1}{4}$  de an fl. 2.50  
pe 1 lună 85 cr.

Rugăm a se scrie curat și legibil numele abonentului, locuința și posta ultimă, eventual să se lipească pe mandatul postal adresa tipărită sub carea li-se trimite „Dreptatea.”

Cu stimă

Administrația foii „Dreptatea.”



**Bursa de Budapesta din 8 Novembre 1895.**

**Datoriă de stat:**

Renta de aur ung. 100, 500, 1000 . (sc. de d.) 5%	123.50
" " " " 10.000 . . . . . 4%	—
" " " " coroane ung. . . . . 4%	99.50
Obl. căilor fer. orient. 1876 . . . . . 5%	123.75
" " " " de stat, 1889, aur. . . . . 4 1/2%	129.—
" " " " " arg. . . . . 4 1/2%	101.75
Obl. cu premii ung., din 1870, 100 fl. buc. . . . . 5%	140.50
" " " " " 50 . . . . . 4%	140.—
Obl. de desdaun. regal., am., ung. . (sc. de d.) 4 1/2%	100.75
" " " " " croate . . . . . 4 1/2%	102.50
Bonuri rur. ung. . . . . 4%	96.25
" " " " " croate . . . . . 4%	97.—
Obl. regul. Tisei (Seghedin) . . . . . 4%	143.75
" " " " " hipot. croate, 100 . . . . . 5%	—
Asemnatele cas. de stat. 6 luni 100 . . . . . 4 1/2%	—
Datoria de stat. com., hârtia, Mai-Oct. . . . . 4 2/10%	93.75
" " " " " Febr.-Aug. . . . . 4 2/10%	93.75
" " " " " arg. Jan.-Jul. . . . . 4 2/10%	98.50
" " " " " Apr.-Nov. . . . . 4 2/10%	98.50
Renta de aur austr. (sc. de d.) . . . . . 4%	122.50
" " " " " în coroane . . . . . 4%	98.50
Datoria de stat austr. 1854. 250 fl. . . . . 4%	149.—
" " " " " 1860. 500 . . . . . 5%	147.50
" " " " " 1860. 100 . . . . . 5%	158.25
" " " " " 1864. 100 . . . . . 193.—	
" " " " " 1864. 50 . . . . . 198.—	
Obl. oraș. Budapesta 1890 . . . . . 4 1/2%	100.15

**Sorturi private.**

Imprumutul oraș. Viena din 1874, 100 . . . . .	174.50
Sorturi din Buda 40 . . . . .	60.—
" " " (st. austr.) 40 . . . . .	61.—
Sorturi reun. „Jó-sziv“ 2 . . . . .	3.30
" " " (st. austr.) 5 . . . . .	3.50
" " " crucea roșie 5 . . . . .	12.—
" " " " (st. austr.) . . . . .	12.50
Obligațiunile basiliceii 5 . . . . .	9.75
" " " (st. austr.) . . . . .	10.25
" " " crucea roșie italian. 25 lire . . . . .	12.75
" " " " (st. austr.) . . . . .	13.—
Instit. de cred. austr. 100 . . . . .	193.—
Crucea roșie austr. 10 . . . . .	19.—
Sorti Pálffy 40 . . . . .	59.20

**Bance.**

Banca anglo-austriacă 120 . . . . .	170.—
" " " pe acții Budapestană 100 . . . . .	129.50
" " " a capitalei I emis. 100 . . . . .	98.—
„Hermes“ întreprind. de bani 200 . . . . .	—
Banca de credit fumană 80 . . . . .	126.50
" " " gen. ung. 200 . . . . .	—
" " " " din 15 Iuliu . . . . .	435.75
" " " pe acții Budast. 50 . . . . .	55.—
" " " austriacă 160 . . . . .	—
" " " " din 4 Iuliu . . . . .	351.50
" " " industrială I ung. 150 . . . . .	197.—
" " " și comerec. ung. 100 . . . . .	—
" " " " " din 15 Iuliu . . . . .	112.50
" " " croat-slavon. 100 . . . . .	—
" " " de credit ung. 200 . . . . .	115.—
" " " " vechiă 100 . . . . .	—
" " " " II emis. 15 Iuliu . . . . .	241.25
" " " comercială ung. pestană 500 . . . . .	1132.—
" " " com. și industr. bpestană 100 . . . . .	—
" " " de credit fonciar centrală 500 . . . . .	590.—
" " " croată de escompt 200 . . . . .	—
" " " de escompt și zarafă ung. 400 K. . . . .	—
" " " " " 15 Iuliu . . . . .	259.—
" " " austro-ungară 600 . . . . .	1000.—
" " " „Unio“ 200 . . . . .	—

**Monede.**

Galbenul ces. și reg. tesc. . . . .	5.95
" " " " verig. . . . .	5.98
" " " " austr.-ung. de 8 fl. . . . .	9.92
" " " " de 20 franci . . . . .	9.93
30 marce . . . . .	12.25
Lira de aur turcească . . . . .	—
Argintul austr. și ung. . . . .	—
100 marce germ. în papir . . . . .	61.25
" " " " de bancă pr. 31 Iunie . . . . .	—

**Scrisuri fonciare.**

„Albina“, inst. de econ 5% . . . . .	100.76
Banca civ. de credit Arad 5% 40 ani . . . . .	101.—
" " " " " 5% . . . . .	101.—
" " " " " 5 1/2% . . . . .	100.50
" " " " " de credit ardeleană 5% . . . . .	101.—
" " " " " 4 1/2% 40 ani . . . . .	99.—
" " " " " 4 1/2% 50 ani . . . . .	98.50
" " " " " credit fonc. din Sibiu 5% . . . . .	102.25
" " " " " 5 1/2% . . . . .	—
" " " " " 6% . . . . .	—
" " " " " 4 1/2% em. VI. . . . .	100.50
" " " " " gen. din Sibiu 110 5% 31.3 ani . . . . .	—
" " " " " 106 5% 40 ani . . . . .	—
" " " " " III emis 5% . . . . .	102.25
" " " " " IV emis. 4 1/2% . . . . .	100.50
" " " " " I. de credit din Timișoara 5% . . . . .	102.—
" " " " " I. " " " 4 1/2% . . . . .	99.50
Imprumut. băncii ung. hipotec. 4% . . . . .	128.50
bl. c. fr. bulg. . . . . 6%	122.—
" " " " " cu prem. serb. 100 fr. . . . . 3%	40.—
" " " " " " (stamp. austr.) 3% . . . . .	40.75
" " " " " " soc. p. reg. Temeș-Bega . . . . . 5%	140.—

**Prețurile bucatelor din piața Timișoarei.**  
De la 11 Novembre 1895.

După notările societății „Lloyd“ din Timișoara.

Grâu, greutatea cualit. 78 chil. per 100 chil. . . . .	5.85—5.90
Grâu, greutatea cualit. 79 chil. per 100 chil. . . . .	5.90—5.95
Săcară, greutatea cualit. per 100 chil. . . . .	4.60—4.70
Orz, greutatea cualit. per 100 chil. . . . .	6.00—6.10
Ovės, venturat per 100 chil. . . . .	6.40—6.50
Gucuruz, nou per 100 chil. . . . .	6.70—6.75

**Târgul de produse pe termin.**

Grâu Sept.-Oct. . . . în bani per 100 kgr. 6.69 și 6.71	
Grâu la Mart.-Apr. . . . . 7.05 și 7.06	
Grâu Maiu-Iunie . . . . . — și —	
Săcară la Sept.-Oct. . . . . 5.06 și 5.07	
Porumb Maiu-Iunie . . . . . 6.13 și 6.15	
Porumb Iul.-Aug. . . . . 5.07 și 5.09	
Porumb Aug.-Sept. . . . . 5.08 și 5.10	
Ovės la Sept.-Oct. . . . . 5.87 și 5.89	
Ovės la Mart.-April . . . . . — și —	
Rapiță Aug.-Sept. . . . . 9.45 și 9.50	

**Târgul de produse din Budapesta.**  
(Prețurile de la 8 Novembre 1895.)

Specia	Prețul per 100 kgr. de la   până	Cantitate	Prețul per 100 kgr.	
			de la   până	de la   până
Grâu Bănașan vechiu . . . . .	74	—	75	—
Grâu Bănașan . . . . .	76	—	77	6.50 6.55
Grâu Bănașan . . . . .	78	6.60	6.65 79	6.70 6.75
Grâu Bănașan . . . . .	80	6.75	6.80 81	—
Grâu de la Tisa . . . . .	74	—	75	—
Grâu de la Tisa . . . . .	76	—	77	6.55 6.60
Grâu de la Tisa . . . . .	78	6.75	6.70 79	6.75 6.80
Grâu de la Tisa . . . . .	80	6.80	6.85 81	—
Grâu Bpestan „reserv“ . . . . .	74	—	75	—
Grâu Bpestan . . . . .	76	—	77	6.50 6.55
Grâu Bpestan . . . . .	78	6.65	6.70 79	6.75 6.80
Grâu Bpestan . . . . .	80	6.80	6.85 81	—
Grâu de la Aiba . . . . .	74	—	75	—
Grâu de la Alba . . . . .	76	—	77	6.50 6.55
Grâu de la Alba . . . . .	78	6.65	6.70 79	6.75 6.80
Grâu de la Alba . . . . .	80	6.80	6.85 81	—
Grâu de Bacica . . . . .	74	—	75	—
Grâu de Bacica . . . . .	76	—	77	6.60 6.65
Grâu de Bacica . . . . .	78	6.70	6.75 79	6.80 6.85
Grâu de Bacica . . . . .	80	6.85	6.90 81	—
Secară nouă, pr. . . . .	70—72	5.05	5.10	—
Orz nou . . . . .	60—62	—	—	de nutrețiu
Orz nou . . . . .	62—64	—	—	de vinars
Orz nou . . . . .	64—66	—	—	de bere
Ovės vechiu . . . . .	39—41	6.85	7.20	—
Ovės nou . . . . .	39—41	—	—	—
Porumb vechiu . . . . .	75	5.05	5.10	străin
Porumb nou . . . . .	73	4.75	4.80	—
Porumb vechiu . . . . .	—	—	—	Bănașan
Porumb nou . . . . .	—	—	—	—
Rapiță nouă . . . . .	—	—	—	Bănașan
Mirișcă vechiă . . . . .	—	—	—	—

**Târgul de produse diverse.**  
(Prețul per 100 kilograme.)

**Specia**

Cantitate	Cursul	
	Bani	Marfa
Semănță de trifoiu luteră ung. nouă . . . . .	52.—	56.—
Semănță de trifoiu roșie nouă . . . . .	62.—	67.—
Oleia de morcovi duplu rafinat . . . . .	28.—	29.—
Turte de oleiu Rapiță . . . . .	—	5.25
Unsoare de porc, pestană . . . . .	48.—	48.50
Unsoare de porc din provincia . . . . .	—	—
Glisă nouă, uscată la aer, l-a . . . . .	—	—
Glisă de masă, 4 rude . . . . .	43.50	44.—
Glisă de masă, 3 rude . . . . .	46.50	47.—
Glisă afumată . . . . .	48.50	49.—
Său sēmburos . . . . .	—	—
Prune per 500 kgr. în saci, cual. uscit. . . . .	—	—
Prune per 500 kgr. în saci, 100 drb . . . . .	—	—
Prune per 500 kgr. în saci, 85 drb . . . . .	—	—
Prune per 500 kgr. în saci, drb . . . . .	—	—
cu termin per 500 kgr. în saci, 100 drb . . . . .	10.75	11.25
cu termin per 500 kgr. în saci. . . . .	12.—	12.50
cu termin per 500 kgr. în saci, 85 drb . . . . .	16.25	16.70
cu termin per 500 kgr. în saci, . . . . .	9.75	10.—
cu termin per 500 kgr. în saci, 100 drb . . . . .	12.—	12.50
cu termin per 500 kgr. în saci, 85 drb . . . . .	16.25	16.50
Lecuar de prune slavon . . . . .	11.50	12.50
Lecuar de prune sērbesc . . . . .	10.50	11.—
cu termin slavon . . . . .	13.75	14.—
cu termin sērbesc . . . . .	12.75	13.—
Miere brută . . . . .	—	—
Miere galbină, destilată . . . . .	32.—	33.—
Ceară din Rosenau . . . . .	152.—	155.—
Ceară slavonă . . . . .	—	—



**Bursa din Bucuresci 29 Oct. 1895.**

Efecte	Dobândă	Scadența cupoanelor	Oferte cu bani gata
<b>Imprumutul de stat Român</b>			
Rentă perpetuă . . . . .	5%	Apr.—Oct.	101 1/2
" " " " " amortisabilă . . . . .	5%	Apr.—Oct.	98
" " " " " din 1892 . . . . .	5%	Ian. Iuliu	97 1/2
" " " " " 1893 . . . . .	5%	Ian. Iuliu	97
" " " " " 32 1/2 mil. . . . .	4%	Ian. Iuliu	83 1/2
" " " " " 50 mil. . . . .	4%	Ian. Iuliu	84 1/2
" " " " " 274 mil. . . . .	4%	Ian. Iuliu	85
" " " " " 45 mil. . . . .	4%	Ian. Iuliu	85
Obl. căilor fer. rom. (conv. Schuldverschreibung . . . . .	5%	Ian. Iuliu	—
Obl. de Stat (conv. rur.) . . . . .	6%	Maiu Noemb.	101
" " " " " casei pens. a 300 lei . . . . .	10	Maiu Noemb.	278
<b>Imprumutul de oraș</b>			
Obl. ale com. Bucuresci 1893 . . . . .	5%	Ian. Iuliu	90
" " " " " 1884 . . . . .	5%	Maiu Noemb.	—
" " " " " 1888 . . . . .	5%	Iun.—Dec.	—
" " " " " 1890 . . . . .	5%	Maiu Noemb.	88
<b>Imprumutul de societăți</b>			
Seris. func. rur. . . . .	5%	Ian. Iuliu	90 1/2
" " " " " urb. Bucuresci . . . . .	7%	Ian. Iuliu	—
" " " " " " . . . . .	6%	Ian. Iuliu	101
" " " " " " . . . . .	5%	Ian. Iuliu	85 1/2
" " " " " Iași . . . . .	5%	Ian. Iuliu	77 1/2
Obl. soc. de basalt . . . . .	6%	Ian. Iuliu	—