

DREPTATEA

Apare în fie-care zi de lucru la amiazi.

Prețul 10 fl. pe an (pentru străinătate 37 frci). —
 Numeri singuratici 5 cr. — Tacsă de inserțiuni:
 1 cm. □ 1 cr., plus 30 cr. timbru. — Toate abo-
 namentele și tacsese se plătesc în Timișoara.

Redactor responsabil: **Adrian P. Deseanu.**

Redacțiunea și Administrațiunea: Timișoara,
 cetate, strada Zápolya (Temesvár, Festung,
 Zápolyagasse), Nr. 41.
 Telefon (linia de stat Viena, Budapesta, Arad) Nr. 4.

„Nobilul“ conte!

Timișoara, 14 Novembre n.

În 10 ale curintei dl conte Apponyi, însoțit de mai mulți aderenți ai săi, a escurs la Cașovia, unde apoi și-a dat »szămădașul« despre activitatea sa politică dezvoltată în anul trecut. Se înțelege că în vorbirea sa lungă — cum se dice — a trebuit să atingă și »cestiunea naționalităților«, despre care a vorbit:

»Peatra de probă a consolidării interne a unei națiuni este cestiunea naționalităților, sub care nu subînțeleg dorințele juste și ecuitabile ale concetățenilor de limbă nemaghiară în ceea ce privește dreptul individual al fie-căruia, prin urmare și limba lor întru dezvoltarea internă, ci (subînțelege) tendințele sëlbatice la dărăburirea țerei, cari, dacă s'ar realisá, ar avé ca urmare nu numai dîstrugerea statului, ci chiar și rēsturnarea dinastiei.«

Astfeliu difiniază și înțelege »nobilul« conte »cestiunea naționalităților« și astfelu pricepēndu-o, face guvernului grozave impu-tări pentru că nu lecuește rēul. »Nu ajutá« — dice dl conte — »pășirea energică și pedepsirea din cas în cas a resvrēitorilor, și agitatorilor, căci prin d'al de astea cestiunea naționalităților nu va fi resoltivá nici odatá. Numái pe momente etnice, nu pe temeiu actelor silnice, se poate esoperá o alipire intimá cãtră stat, o alipire care face pe om să facă jertfele pentru susținerea acestui stat.« . . .

»Căci — continuă contele — statul mințește când crează o lege fără ca să o respecte; când el promite libertăți, fără ca să se țină de promisiune; când el se numește constituțional, până când libertatea dreptului electoral întemeiată pe constituțiune, o calcă în picioare. Dacă pentru un individ singuratic este un păcat neertat a minți, ce nume se-i dăm (păcatului) atunci, când conducătorii regimului fac, ca statul să se manifesteze mincinos?«

Dojana dlui conte este foarte nimerită și motivată; dar' logica dlui conte scioapētá atât de tare, în cât, dacă pe lângă premisele proprii, însuși dl conte ar fi guvernul, atunci toate imputările și toată dojana ce o dá guvernului, ar picá deadreptul pe însuși capul sēu, și s'ar ninneri tot așa de bine.

Însē nu mai meritá, ca în cestiunea naționalităților să stăm în serios de vorbă cu compatrioții nostri, fie ei aderenții unui sau altui partid, ori conți sau simpli muritori. Pe ei nime nu-i poate convinge, prin urmare nici abate de la priceperea și convingerea lor în ale naționalității, a statului, a legalității sau chiar și a minciunei; ci dacă ne ocupăm totuși de vorbirea dlui conte, o facem în prima liniá pentru a paralisá tendințele rafinate de a amēți la cap și a îmbētá cu apă rece și pe ai nostri oameni, ear' în a doua liniá: pentru a constată poate pentru a miia-oară, că nici bărbații cei mai distinși și cei mai sētoși după mărire și putere, cari aparțin rasei predominantă, nu sunt apți nici capabili a guverná în această teară poliglotá. Ei nu pot face nici măcar aceea ce, precum vēdurám în septēmănila trecute, a făcut alt bărbat de stat dintr'o țeară veciná: ca cel puțin pe timpul când erá în opozițiune să vorbiască limpede și curat în cutare cestiune!

Dl conte invinue și dojánēște guvernul pentru că a creat o lege pe care nu o respectează etc. etc., dar' nu vede că el însuși tot același păcat îl comite. Sub conceptul de »cestiunea naționalităților« dl conte nu cunoaște de cât »individi« și drepturi »individuale« și »limbă individualá«, până când o individualitate naționalá nu vrea să recunoască odatá cu capul. Toată lumea știe, că individi mai mulți adunați prin interesele lor într'o singură taberá, constitue o individualitate, precum, a bună oară, mai mulți, sau și numai doi-trei individi familiari, constitue o »familia«. Dl conte însē nu-și poate esplicá asta! Așa ceva nobilul conte nu-și poate închipu! Din contrá: erudițiunea sa cea estraordinară

în ale științelor de stat, agera sa minte și genialitate politicá nu știe de cât să timbreze individualisarea naționalá ca tendințe dărăburitoare de stat, agitațiuni cari conduc la resturnarea dinastiei!

Este trist, că dl conte, voind a se recomandá și arētá dinastic, nu știe să afle altá scará pe carea să se urce și să se recomande dinastiei! Nu dubitám cătuși de puțin că-și va și ajunge scopul, mai ales atunci, când dinastia, voind să se apropie de dînsul, se va apropiá și ea pe aceeași scará. . .

În aceeași lege la carea reflectează când dice despre actualului guvern că »minte«, este în mod de tot chiar de înțeles înarticulatá »individualitatea naționalá« a naționalităților nemaghiare, numindu-le pe acestea »naționalități«; dar' cu toate astea nu recunoaște individualitate naționalá. Ei bine, mințește numai guvernul? Oare numai guvernul este orbit de patimá?

Și pe când dl conte se face și el orb: nu vede pădurea de lemne, nu vede »individualitățile naționale« doară de mulțimea popoarelor diferite, — mai are cutezanța a pretinde, că »nu prin acte silnice«, ci prin »momente etnice« să câștigá naționalitățile.

Reim' dich — politic, oder ich fresse dich.

Jos cu masca.

Timișoara, 14 Novembre n.

»Tribuna« raspunde:

»O polemicá. »Dreptatea de la 9 Nov. reflectează pe lung la o corespondență apărută în »Tribuna«, în care erá vorba de banca română din Făget, și paralisarea acesteia prin o bancă, pe care o înființează contele Bethlen András, ginerele dlui Alex. Mocsonyi. Nu suntem nici noi de părere, că pentru toate faptele contelui se poate luá la răspundere dl Mocsonyi și adicții sei. Dacă însē ei ajutá înființarea unei bănci unguerești, ori-cât am admite principiul concurenței, n'am puté dice că ar face bine. Cât despre dojana ce ne adresează, fie siguri colegii nostri: corespondența este de la un fruntaș din Bănat, Român cu inimá bună, care până acum nu ni-a dat încă motive de a-l crede, că din

Foișoara „Dreptății!“

O cestiune archeologică deschisă.

Cam pe la mijlocul verii an. cur. zelosul nostru amic, dl Adrian Diacon, prin o comunicațiune a sa cãtră »Foaia Diecesană« din Caransebeș a suprinș lumea istorică-literară cu o descoperire pretinsă a sa: că Romanii cei vechi, anume legionarii lui Traian, încă în al II-lea secul după Christos au fost inventatorii tipografiei, a artei de a tipări cu litere mobile cărți, ear' nu germanul Guttenberg, cu vre o 1300 de ani mai târziu.

Această »interesantá descoperire« îndată a fost propagată prin mulțime de foi: în țară, în monarchiá și prin toată Europa, chiar și în America. Însē curēnd după asta a venit veteranul nostru academician dl Vinc. Babeș, la a cărui autoritate se provocá pretinsul inventator, și cu provocare chiar la foaia noastră, care încă credea și caracterisá descoperirea de importantá, a dat în nrl 28 al »Foaiei Diecesane« din est an esplicățiuni, cari cu totul altfelu înfățișează faptul și valoarea lui. Dl V. Babeș o face asta întemeindu-se pe date și acte mult mai eclatante și cu directá provocare la foaia noastră. Însē cu toate astea foaia noastră, înbulditá de un potop de alte manuscrise și de preocupățiuni mai interesante politice, n'a luat nici măcar notiță de elucubrațiunile și esplicățiunile erudite

și profunde ale vener. nostru critic literat, căci țineam a fi lucru cuviincios a le publicá în estens. Acum ne ținem de datorință a le face loc în această parte a jurnalului nostru, mai ales din acel motiv, că în restimp ni-a succes a câștigá din partea vener. nostru istoric archeolog și o corectare a celor publicate în »Foaia Diecesană«.

Corectat, articolul din »F. D.« suná:

Să ne înțelegem.

Budapesta 3/15 Iuliu 1895.

Da: să ne înțelegem asupra unei mici neînțelegeri, carea însē deja are urmări foarte neplăcute, cel puțin pentru mine.

Tinerul meu amic, Dl architect A. Diacon, a publicat de curēnd în »Foaia diecesană« din Caransebeș un comunicat de cuprinsul, că i-a succes să afle în ruinele romane de la Berzovia documente nedisputabile, că Romanii, anume legionarii lui Traian, de la legiunea a IIII F. F. cunoșteau deja în veacul al II-lea d. Ch. arta tipografică cu litere mobile și se folosiau de ea.

Am citat acest text după »Dreptatea« Nr. 139, fiind-că din »Foaia diecesană« tocmai Nrul cu acel comunicat nu mi-a venit. Cred, că foaia timișoreană va fi reprodus comunicatul din »Foaia diecesană« destul de fidel; cred aceasta cu atât mai vērtoș, deoarece și alte foi, până și din străinătate, în același sens au luat notițe de »importanta descoperire«; dar' și unii amici ai mei, cari cetirá comunicatul, ba și unii

străini, cari în călătoriile lor se întâlniseră cu Dl Diacon, tot asemenea mă informară — după cele audite din chiar gura Dlui Diacon; nu numai mă informară, ci — fiind-că din întâmplare cunoșteau precedentele, mă și provocară, să le dau esplicățiuni în cauză. Destul că, după toate acestea, fiind-că lucrurile stau într'adevăr cam foarte altfelu, de cum le considerá și propagá Dl Diacon, și fiind-că atât de mulți mă știu și chiar Dl Diacon mă pune în necs cu afacerea, nu pot trece cu vederea adevărul, ci trebuie să-l spun cum îl știu eu — întreg și limpede.

Mē tem, să nu pățim și cu aceasta »descoperire« cum am pățit-o înainte de asta cu mai mulți ani, când se bucináse — pare-mi-se tot prin coloanele »Foaiei diecesane« — că a succes a descoperi stațiunea legionară »Caput Bubali«, — pre când Dl Carol Torma, cu mulți ani mai înainte deja făcuse săpături la aceeași localitate și o constatáse formal înainte Academiei maghiare.

Etá cum s'a petrecut, pe ce cale și prin ce rătăcire a ajuns dl Diacon la noua sa »descoperire«.

Încá cu mulți ani înainte mi-a venit la cunoștință și mi-am notat o cărămidă romană în muzeul național din Budapesta cu inscripțiunea: E G. I. A J J, care inscripțiune se ceștește: Legio I. adjutrix pia fidelis, și presentá două litere P F întoarse cu capul în jos.

În vara anului trecut 1894 petrecēnd la băile din Ocna-Sibiului, am primit de la metro-

răutate scrie, ear' pe noi ar voi să ne inducă în eroare. El va da seamă de faptele sale și nu impoartă numele lui, ci dacă scrie adevărul!"

Luăm act despre acest răspuns dat la locul cel mai secundar din nrul 243, apărut la 12 a. c. n., dorim însă a asigura și noi, la rândul nostru, pe onor. confrăți de la „Tribuna“, că nu pofta și dorul de „polemică“, ci adânc simțita noastră durere sufletească a fost adevăratul motiv al protestărilor noastre. Bine pricepută și bine înțeleasă, durerea noastră trebuie să cuprindă inimile tuturor românilor de bine și de sinceritate.

Căci, frați adevărați fiind, să fim și sinceri noi întră noi.

Nobil de sentimente și însuflețit de dragostea frățească-națională poporul român din Banat a primit și primește în sinul său cu brațele deschise pe fie-care fiu și bărbat de român, care a voit să vină întră noi din alte părți locuite de români. Fără nici un scrupul și fără cel mai mic egoism materialistic poporul din Banat, ca și inteligența sa, prin votul său liber și rezolut a împărțit puținul său, de care dispune, cu fie-care fiu și bărbat român, dându-i pâine, stare, demnitate și onoare, după putință. Fără să întrebe pe cineva: de unde esti? — poporul român din Banat a ales episcopi, protopopi, preoți, învățători sau funcționari numai și numai pe cuvântul că sunt români, sunt frați dulci ai noștri.

Asta am privit-o și o privim noi, și credem, că ori-care român bun și curat la inimă trebuie să o privească și recunoască ca o adevărată virtute națională și a dragostei frățești. Și dacă noi nu am cerut de la frații noștri respectivi nimic alta în schimb, de cât să fie români și oameni onesti în funcțiunile lor, prin asta însă nu am abdis nici pe față, nici tacendo de postulatele buneii cuvințe, cari obligă de sine pe respectivii față de noi. În a lor sarcină cade în prima linie datorința, ca să recunoască virtuțile noastre ea atari, dar' să nu le privească ca acele oamenilor bunuți, cari în nepricepere și în neștiință au făcut și lucrat așa, precum au făcut și lucrat. Din această datorință a respectivilor rezultă apoi și aceea, că ei au să părtiniască cu sinceritate întreprinderile noastre naționale, să stimeze pe acei bărbați ai poporului din Banat, pe cari însuși poporul îi stimează și cari la toate actele amintite au condus poporul.

Ori-care fapt deci, care nu consună cu aceste postulate ale buneii cuvințe, trebuie să constituie special pentru noi bătăniea o adâncă durere sufletească și de odată trebuie să-l timbrăm ca demoralizatoriu într'un mod horribil.

Din astea nu rezultă de feliu presupunerea, carea de altcum stă foarte departe de noi, că am dorit, ca respectivii să rămână servili, umiliți sau „să se închine necondiționat“ față de bărbații noștri și față de întreprinderile noastre propriie naționale bătănești, sub cari nici prin minte nu ne trece a subînțelege „banca jidano-maghiară“ din Făget. De feliu nu. Dorim însă ca bărbații noștri, dacă devin demni de critică, să fie critisați sau condamnați și discreditați în public pe temeiul faptelor lor, pe temeiul faptelor concrete, cari în mod obiectiv și sincer să se descopere și documenteze publicului, ca publicul întreg să le cunoască și să le poată aprecia și el însuși. Cerem și pretindem asta, ear' nu tendințe meschine: de a ne deslipi poporul nostru de ai noștri.

Confrății de la „Tribuna“ ne asigură, că corespondința sa este „de la un fruntaș din Banat, român cu inimă bună“ etc. etc

Rugăm pe numiți confrăți a ne crede, că noi cunoaștem bine pe „fruntașii“ noștri și cunoaștem încă și „pasărea după glasul său.“ Sunt vre-o 2-3 oameni în Banat, cari ei înșiși se dau pe sine de „fruntași“ fără ca să fie de fapt. Acestia au avut și au totdeauna apucătura meschină, ca în turbure să pună mână pe cât un pescuț cu care apoi își satură propria lor grandomania. Ei scriu pe la Sibiu, Brașov, București, unde ei, după faptele și virtuțile lor de acasă sunt necunoscuți, fiind-că aici stau pururia pitulați și nu fac de cât — din când în când — gură; astfel în locuri îndepărtate trec de „fruntași din Banat“. Dar acestia, dacă și-ar subscris onoratul nume măcar numai cu inițialele, nu ne-ar genă de feliu, necum să le luăm în nume de rău tendințele lor demoralizatoare, fiind-că îi cunoaștem și știm că aceasta le este unica virtute ce o desvoaltă pe terenul naționalismului român. Fapte sau jerte — ca în palmă.

„Nu impoartă numele lui, ci dacă scrie adevărul!“ observă „Tribuna“ la finea „polemicei“.

Nu e așa — în cazul de față. A scrie „adevăr“, fără a arăta însuși faptul concret comis, este o imposibilitate. „Numele“ — e drept — „nu impoartă“ — dar' numai atunci nu, când cineva scrie cu tendința miserabilă: de a arunca o astfel de rușine în fața „bănățenilor“, de a-i arăta în lumea mare ca pe niște nemernici, cari nu numai că nu-și stimează, ci din contră: întinează, de-josec și discreditează pe bărbații lor proprii, chiar pe aceia, cari și de și pledează, se espun, călătoresc și jertfesc pentru cauza română și în special pentru a „bănățenilor“ — atunci „numele“ nu mai rămâne o cestiune de a doua sau a treia mână, ci descoperirea lui devine o recerință neîncungurabilă; ear' retăcerea sau ascunderea numelui invoalvă în sine e complicitate o „păitășă“, cum dice poporul din Banat.

Profesorul Gustav Weigand.

Savantul profesor universitar din Lipsca, floromânul Gustav Weigand ne trimite spre publicare o mulțămă publică, concipiată românește, pe carea o publicăm cu deosebită plăcere.

Mulțămă publică.

În călătoriile mele prin Banat am aflat atâta ospitalitate și atât ajutoriu din partea orașenilor și sătenilor, în cât mă simt datoriu de a aduce în public recunoștința mea și a nevetei mele. Ori-unde am fost, bătăniea ne-au primit cu iubire, chiar cu însuflețire, și nici odată vom „zăvătă“ vremea ce o am petrecut în Banat. Sunt foarte mulțămă și în alta privință, că am aflat multe rezultate neașteptate, interesante și importante nu numai pentru filologie, ci și pentru etnografiă; cele dintău le voi publică în al treilea „Jahresbericht“ al seminariului român din Lipsca, cele din urmă atuncia când voi fi vădut toate părțile Ungariei, unde locuiesc români.

În multe locuri mi-s'a făgăduit, că mi-se va trimite vre-o carte sau o notiță, sau o listă, sau cântări sau altceva, și nădăduesc, că toți vor implini făgăduelile lor, ca să pot numără între

politul Miron, care știă, că mă ocup cu plăcere de arheologie, *Anuarul al VI-lea**) tocmai pe acel timp publicat de societatea arheologică din Alba-Iulia, despre rezultatul săpăturilor în patru cicluri precedente — la „Apullum“, în care frunzărind cu atențiune, patru observațiuni mi-au cucerit atențiunea mai vârtos. Mă restring a aminti două, cari m'au pus din întâmplare în atingere cu dl Diacon. Adecă:

Printră obiectele desgropate la Apullum se găseau 96 variante de ale inscripțiunilor legiunei XIII gem. inscripțiuni pe cărămiți și tegulae — țigle legionare; apoi — ear' mi-s'au întârșit printră inscripțiuni litere întoarse. Sub aceste impresiuni — eată ce am scris în cartea mea de notițe:

„Mulțimea de variante între inscripțiunile legiunei a XIII. gemină, aducend'o în legătură cu mulțimea de localități pe unde s'au desgropat cărămiți cu inscripțiuni de ale acestei legiuni, nu se poate esplică altfel, de cât că fiind această legiune unica dintră toate, despre care se știe, că mai neîntreput a staționat în Dacia lui Traian, de la prima ocupațiune 101—102, până la ultima retragere peste Dunăre 271—273, adecă timp de 171—172 de ani, pururea cu centrul mai peste tot în castrul de la Apullum,

*) „Alsó-fehérmegyey történelmi, régészeti és természettudományi évkönyve, 1894.“

pururea având multe cohorti și aripe-ale prin multe alte castru, ea a lăsat cele mai multe și mai diverse urme, resp. inscripțiuni.

„Literile, une-ori poate chiar și cuvinte întoarse și perschimbate în inscripțiunile cheramitale — abia se pot esplică altfel de cât că literile în formele de lemn erau mobile și se întepeneau prin cuie dosale; că deci desfăcându-se ele câte odată în zelul lucrării spornice, lucrătorii cari nu le cunoșteau, le puneau iute la loc, cum le venia bine și — lucrau mai departe. De mirare, că n'au dat până acum de nici un epigraf, care să sulezeze și deslege această aparițiune; dar' — și mai de mirat este, că geniali și practicii Romani n'au mers un pas-doi mai departe, ca să facă litere și mai mărunte și să le aplice la tipărirea de cărți, mai vârtos după ce cunoscără și papirul!“

Aceste observațiuni ale mele le-am comunicat ocașional mai multor amici ai mei, precum și unor Dni colegi de la Academie; însă pururea numai pentru scrutare ulterioară, pentru-ca apoi cauza la timpul său se poată fi supusă aprecierii Academiei.

În ziua de Vineri, 10 Maiu a. c. aflându-mă în Vêrșet, la conferința delegațională cu osmișii hierarhiei sêrbești, am întâlnit pe amicul meu A. Diacon, care spunându-mi, că are adunate în podul casei sale din Bocșa-montană mai multe cărămiți cu inscripțiuni de la Berzovia, castrul în

alte multe calități ale bătănieilor și „die Zuverlässigkeit“, pentru care mi-se pare, nu este un cuvânt, dar' bătănieii să probeze, că există într'adevăr.

Cu multe salutări

Dr. Gustav Weigand.

Austro-Ungaria.

Eră judaică. Este știut, că ministrul de culte și instrucțiune publică *Wlassics* s'a pus să reformeze și senatul cultural (közoktatásügyi tanács) al ministeriului de culte și instrucțiune, și în lucrările sale reformatrice și organizatorice „harnicul“ ministru a progresat atâta, că a și propus deja Coroanei persoanele cari ar fi să facă parte din nou organisaatul senat. Despre aceasta nouă isprava a ministrului *Wlassics* lăsam să vorbiască mai departe „*Hazánk*“, care sub titlul „A kompromittált közoktatásügyi tanács“ scrie în nrul de Marți (12 Nov.) următoarele:

„... Propunerea, după ale noastre informațiuni, s'a și făcut deja conform recomandării lui *König* și *Alexander Bernát*, a căror listă ministrul a acceptat-o. E straniu lucru lista aceasta, de cât care mai succes product n'a avut încă actuala eră liberală, carea-și află chiamarea în a ofensă până la sânge toate susceptibilitățile juste. Suntem în poziția de a pute comunică lista membrilor ordinari ai senatului, cari se împărțesc de 400 fl. onorariu anual. Comunicăm lista și comitem păcat contra bunului simț, când lista *König-Alexander*, acceptată de un ministru și aflătoare la Coroană, o amplificăm simplu așa, ca să se vadă clar caracterul confesional al senatului cultural. Eată lista, carea e clara dovadă a faptului, că în chivernisirea afacerilor culturale cât de mult sunt preterate confesiunile istorice de dragul aceleia carea abia acum își trăiește lunile de miere după recepțiune. Membrii ordinari propuși spre denuțire sunt următorii:

Kármán Mór (mai înainte *Kleinmann*), *Alexander Bernát*, *Beke Manó* (mai înainte *Becker*), *Simonyi Zsigmond* (mai înainte *Steiner*) referent, *Bánoczy József* (olim *Weisz*), *Goldzieher Ignác*, *Marczali Henrik* (olim *Morgenstern*), *Szilassy Mór* (olim *Sonnenfeld*), *Bojgó Samu* (olim *Steiner*), *Füredi Ignác* (olim *Führer*), *Bein Károly* și *Pauer Imre*.

Acestui senat reinstituat cu rafinerie atât de aleasă îi va fi president ministrul *Wlassics*, ear' vice-president *König*. Vom ave încă ocașione să ne ocupăm cu aceasta listă, acum constatăm numai atâta, că ministerul de culte doar' totuși nu e locul acomodat spre aceea, ca de acolo să se pună înainte Coroanei liste compuse cu atâta impertinentă.

Acestea le dice „*Hazánk*“, promițend, că va mai reveni la aceasta afacere. Noi însă nu ne mirăm de aceasta listă „compusă cu atâta impertinentă“, căci doar' trăim în cea mai glorioasă eră a liberalismului profesat de puternicii țilei, ori dând monstrului numele adevărat: trăim în era judaică!

Străinătate.

Botezul prințului Boris. (Köln, 13 Novembre.) „*Köln. Ztg*“ e informat, că din familia domnitoare a Rusiei nici un membru nu va primi să fie naș al prințului, fiind-că biserica rusească nu recunoaște exarch bulgar. În acest

care lung timp a staționat Leg. III. F. F. îndată îi comunicai și lui observațiunile și studiile mele, în tocmai cum le espusei mai sus, rugându-l, ca ocașional să caute printră cărămițele sale legionare: nu cumva va găsi — printră inscripțiuni variante sau litere ori chiar cuvinte inverse, și să ni-le comunice, cari le-ar găsi.

Dl A. Diacon încă în aceeași zi a plecat cu noi însoțindu-ne până la Timișoara, ear' eu pe cale, în prezența și audul celor 2 conmembri delegaționali i-am dat esplicațiuni în privința inscripțiunilor din cestiune.

Dece țile mai târziu, adecă la 20 Maiu mi-se adresează următoarea depeșă telegrafică (o public în textul original german verbal-minte):

„*Babes Budapest vámházkorút 4. Römischer Legionszeigel aus Berzovia mit verdrehten Lettern wirklich in meinem Besitze sehr schönes Exemplar. Trajans Legionäre und nicht Guttenberg waren also die Erfinder der Buchdruckerkunst. Architect Diaconovici.*“ Care va să dică: amicul meu îmi anunță, că posedă într'adevăr un esemplar foarte frumos de inscripțiune pe cărămidă legionară cu litere inverse, adaugând: „Nu deci *Guttenberg*, ci legionarii lui *Traian* au fost inventatorii artei tipografice, exact „autci de a tipări cărți“ (*Buchdruckerkunst*).“

Și eată prin acest adaus dl Diacon și-a

cas principele va invita pe regele Serbiei să primiască a fi naș. Tot „Köln. Ztg.“ raportează din Petersburg, că în timpul din urmă numeroși oficeri bulgari au obținut posturi în armata rusească.

Parlamentul belgian. (Bruxella, 13 Novembre.) Camera deputaților și-a reînceput ieri activitatea. De president și-a ales pe *Bernaert* cu 79 voturi contra 3.

Afacerile financiare ale Serbiei. (Belgrad, 13 Novembre.) Din Paris se raportează, că greutățile referitoare la regularea finanțelor Serbiei sunt delăturate. În curând se va subscrie contractul despre împrumutul sârbesc.

Din camera franceză. (Paris, 13 Novembre.) În ședința de ieri a fost ales vice-president al camerei *Poincaré* — fostul ministru de finanțe — cu 213 voturi. Radicalii s'au abținut de la votare.

Guvernul după o liniște de opt zile e espus la vehemente atacuri așa că multe diare vorbesc deja despre o eventuală criză. Lupta în parlament se va începe la propunerea despre cassarea legii contra anarchistilor, a cărei desbatere e pusă la ordinea zilei pe Sâmbătă.

Iurburările din Turcia. (Londra, 13 Novembre.) Agența Reuter raportează din Constantinopol, că garnizoana turcească din *Zeitun*, s'a predat insurgenților armeni, cari au și luat în posesiune casarma.

(Berlin, 13 Novembre.) Corespondentul din Constantinopol al lui „Nat. Ztg.“ face responsabil pe sultanul pentru desperata situație din Turcia; sultanul nu-și bate capul cu cestiunea armeană, nici cu raporturile față de marile puteri, ci numai cu persoana și siguranța sa proprie; dacă ar vră serios să introducă reformele, cu o lovitură ar delătura toate greutățile. În butul tuturor demențierilor fapt e, că armata și preoțimea e foarte înverșunată contra sultanului: fapt e, că foarte mulți oficeri au fost arestați și și acum se continuă cu arestările; fapt e, că albanezii s'au răscolit contra suveranității sultanului; fapt e, că și de aici se deaportază la locuri pustii foarte mulți oameni suspecți. Noul mare-vezir e un om absolut de nici o importanță. Dacă în palat s'ar afla barem un singur om energic, care să se revolteze contra sultanului, întreagă populațiunea, armata, și preoțimea i-s'ar asocia imediat.

Dieta de la Budapesta.

Camera deputaților.

— Ședința de la 12 Novembre n. —

Se verifică mandatul deputatului din Baja *Plósz Sándor*.

Urmează desbaterile asupra budgetului. Vorbesc deputații: *Szluha István*, *Meskó László*, *Kossuth Ferencz*, *Szalay Imre* și *Ragályi Lajos*, toți contra budgetului din același punct de vedere, că guvernul actual nu merită sprijinoană. Ședința se închide la 2 oare p. m.

Casa magnaților.

Casa magnaților încă a ținut ședință.

Presidentul aduce la cunoștință nuntial camerei deputaților, prin care aceasta excepționează modificările făcute în proiectul legii despre liberul exercițiu religios.

perdut sărita! De aici datează neînțelegerea și mulți pași ai Dsale! Căci —

Că nu *Gutenberg* a inventat arta tipografică, este lucru vechiu. Aceasta contestare cei mai mulți o află încă ca studenți, din gura profesorilor; ear' că nu „*legionarii lui Traian*“ au inventat „arta tipografică, și speciul arta de a tipări cărți.“ — vom vedea îndată, dacă nu ni-ajunge faptul peste tot cunoscut, că n'avem o unică carte tipărită de Romani, și că a trebuit să mai treacă multe sute de ani, până să vedem prima carte tipărită — nu de Romani, cari nici că mai existau ca atari!

Precând amicul *Diacon* îmi trimitea depeșa sa la Budapesta, eu — întocmai că și an pe același timp, mă aflam la Băile din Ocna-Sibiului, aprofundat în esaminarea din mai multe puncte de vedere — a cărții lui *Ackner* și *Müller* (Viena (1865) cu 1028 inscripțiuni din Dacia lui Traian, printră cari inscripțiuni găsisem multe lucruri noue și memorabile pentru studiile mele, ear' în cât se ține de observațiunile mele în privința literelor întoarse și strămutate, îmi lărgisem cunoștințele admirabil. Am aflat adecă inscripțiuni nu numai cu litere inverse și strămutate, ci întregi cuvinte cu locul lor schimbat; apoi nu numai pe cărămizi și țigle legionare, ci și pe vase de lut! Numai ca d. e. pun aci câte una de probă:

Pe o țigla se vede, în loc de ALAS = „ala

S'a luat în desbatere și s'a primit cu unanimitate de voturi proiectul despre întemeierea tribunalului penal la Budapesta.

După aceasta s'a dezbătut asupra proiectelor trenurilor vicinale votate de cameră. Proiectele au fost primite.

Din municipii.

Alegerile municipale în comitatul Aradului. Alegerile municipale din comitatul Aradului s'au terminat. Resultatul este următoriu, s'au ales în: *Oltaca*: George Popovici (Sicla), Mihaiu Veliciu, Dr. Ioan Trailescu (Chișineu), Romul Ciorogariu (Arad).

Socodor: Vasilie Pagubă (Arad) și dr. George Vessa.

Gioroc: Avram Sêrbu.

St-Anna vechia: Ioan Moldovan, Iacob Musta și Mihaiu Leucuța.

Varadia: George Dan, Achim Turcu.

Șiria română: Vasiliu Mangra, Aureliu Suci, dr. Ștefan C. Pop, dr. Ioan Suci, dr. Iacob Hotăran, Sebastian Raicu și Iuliu Herbay.

Covăsinț: Luca Mitru, Nicolae Schauer și Ioan Micloșiu.

Giula-Vârșand: Gerasim Serb, Dimitrie Ardelean, Machi și Vincentiu Pantoș.

Pâncota: Dr. Ștefan C. Pop și Teodor Crișan.

Cintea: Dr. George Popovici, Iustin Iancu și Dionisie Muscanu.

Semlac: Lazar Istin.

Sâmbăteni: Aureliu Suci, Fabriciu Manuilă și dr. George Popa.

Drauți: Gerasim Vicol.

Iosăgel: Georgiu Costina și Georgiu Oanea

Cil: Dr. Constantin Groza.

Cermeiu: George Gherba.

Sovêrșin: Iosif Ogneanu, Vasilie Mangra și Traian Vătan.

Peșca-română I: George Orodan, Mănilă Schiopul și Florian Momac. (?)

Jenopolea: Teodor Cismașiu (Gurba).

F-Vârșand: Ioan Popovici.

Têrnova: George Mladin, Ștefan Lele. (?)

Buteni: Constantin Gurban și Ioan Duca.

Petrișiu: Iosif Cimponeriu.

Zărând: George Cîre.

Peșca-română II: Nicolae Barbura, dr. Dimitrie Bârbu, Romul Ciorogariu și dr. George Popa.

În cercurile Chișineu, St-Ana nouă, Radna, Aletea, Zimândkôz, Peșca maghiară, Glogovaț, St-Martin, Panatul nou, Boros-Sebeșiu, Zerindul mare, Berzava, Peșca Maghiară II, Almăș-Kamarás, Șiria maghiară, Tăuți și Kispereg n'a fost ales nici un român.

Cronică.

Timișoara, 14 Novembre n.

Petrecere. Damele române din Timișoara arangiază *Petrecere de dans* la 14/26 Novembre 1895 în sala de la „Fabrikshof“ în favorul copiilor săraci de la școalele române de aici, la carea își permit a Vă invita dimpreună cu st. familia. Pentru comitetul arangiatoriu: Maria *Putici*, presidentă. Valeria *Gherdan*, secretară. Începutul la 8 oare seara. Biletul de persoană 2 coroane, de familie (3 membri) 3 coroane. Oferte și suprasolviri marinimoase se primesc cu mulțămintă la adresa dnei cassiere Maria *Gherdan* (Fabric, Tigergasse Nr. 5) și se vor cuită pe cale jurnalistică. Damele sunt rugate a se presentă — în toalete cât mai simple.

singularis“, — SAJA, adecă invers întregul. — Pe briul unei *amfore*, stampilia fabricantului așa:

TAR CRAT	in loc de	DANICI CRAT	numele fabri-
-------------	-----------	----------------	---------------

cantului. Va să dică, și litere, și cuvinte, și chiar în verse. Va să dică — întreagă stampilia se desfăcuse, și lucrătorii necunosători de litere au aședat în pripă litere și cuvinte, cum li-avenit a mână!

Evident easă d'aci numai atâta, că *literele erau mobile* — nu numai la *legionari*, pentru tornele lor de țigla și cărămidă, ci și la fabricanții de vase de lut, pentru stampilele lor, — poate și la alții mai mulți poate încă de naintea de Cristos! Și că literele au fost mobile am găsit adevărta eclarantă chiar în colecțiunile de inscripțiuni. Astfeliu de litere și cuvinte în versuri se găsesc adecă numai în forme de matrice și stampilie, apoi se găsesc și aceleași inscripțiuni cu aceleși litere *corecte și greșite*. D. e. la agerul scrutătoriu *C. Grooss* în tractatul său „*Untersuchungen über Innerverwaltung des traianiscien Daciens*“ (Sibiu 1876), se află la pag. 174 inscripțiunea de pe o cărămidă săpată la Odorheiu 1874 astfel: CIVB, care se ceteste: *Cohors I. Ubiorum*, și aci autorul, care a vedut

Dar bisericesc. Ni-se scrie din Bușteni (România) că Sf. Sa Părintele archimandrit *Dionisie* earăși și-a adus a minte de bisericile noastre din ținuturile pe cari le-a vizitat cu ocaziunea petrecerii sale la Mehadia. A trimis bisericilor române din Arad, Caransebeș și Lugos cărți rituale pentru toate trebuințele de preste an. Un dar de mare valoare, pe care primindu'l de la fostul ministru de culte Tache Ionescu, l'a trimis la destinațiunea amintită pe spesele sale, lăsând prin acest fapt o bună amintire de petrecerea Sf. Sale în acelea orașe. Sf. Sa în Arad a fost bineventat de Episcopul și inteligența română; tot așa și în Caransebeș, ear' în Lugos i-a făcut o deosebită bucurie admirabilul cor bisericesc condus de măiestrul Vidu. Drept mulțumită părintele archimandrit a trimis la aceste trei orașe la fie-care câte o ladă de cărți, conținând fie-care 47 bucăți tipărite cu litere străbune în o edițiune elegantă și trainică. Fapta se laudă de sine.

Necrolog. Iosif *Nicolaeviciu* pădurariu, în numele său și al rudelor sale, anunță cu adâncă durere moartea prea iubitei sale soție *Maria* născută *Murariu*, întâmplată la 31 Octobrie st. v. 1895 în comuna Lighed, în anul al 47-lea al etăței și al 25-lea al fericitei ei căsătorii. O jelește întristatul ei soț, iubita ei mamă, toate rudele și cunoscutele ei. Înnormentarea s'a făcut în 1 Novembre st. v. la 2 oare p. m. după ritul român gr. or. în comuna Lighed. — Fie-i țărina ușoară și memoria binecuvântată.

Foaie română oprită. „*Mesagerul național*“, foaie săptămânală a dlui Roberto Fava, e oprită pe teritoriul Ungariei. Ministrul de comerț prin ordinațiunea sa sub Nr. 75.924 i-a detras debitul postal. — Patria mântuită!

Mai nou.

Realegerea lui Lueger.

La alegerea de primariu al Vienei Lueger a fost reales, întrunind 92 voturi. Întrebat fiind dacă primește alegerea, Lueger a răspuns că da, o va primi și se va realege de atâtea-ori până vor fi siliți să-l întăriască. La acestea căpitanul districtual *Friebeisz* a disolvat consiliul comunal.

Serviciul telefonic.

Budapesta, 14 Novembre n.

Procesul studenților din Agram.

Studenții relegați ai Agramului în urma demonstrațiilor cu stindardul maghiar, cari nu sunt cetățeni ai Agramului, au fost provocați, ca în timp de 24 de oare să părăsiască orașul. Pe tabla neagră a universității e afișată o ordinațiune a rectorului, prin care studenților li-se oprește fumatu, fluertul, larma și preumblările prin coridoarele, respective încăperile edificiului universitar.

Proces pentru vătămăre de onoare.

Astăzi se pertractează la Budapesta procesul pentru vătămăre de onoare a dr-ului *Markovič*. Apărătoriu e domnul dr. *Miloș Stefanovič*. Studenții slovaci, români și sârbi vor lua parte în corpore la pertractare.

cărămizile cu aceeași ocaziune săpate — adaugă: „*einmal auch verkehrt*: SAIC. Dar' de la aceste astfeliu constatate *litere mobile* din secolul al 2-lea și al 3-lea până la aflarea artei de a tipări cărți cu litere mobile — trecuseră seclii cam douășpredece și jumătate!

Din toate acestea — așa cred, că pot concluda, că tinerul meu amic A. *Diacon*, reu a înțeles cele ce i-am comunicat, și n'avea drept a-mi spune mie și a bucină în lumea largă, de cât că: *într'adever posede o cărămidă a legiunei III F. F. cu inscripțiune cu unele litere inverse*. Ceea-ce a mai adaus, nu eră de chiămarea și competența sa. Deci pentru greșeala sa, resp. excesul de zel și ambițiune al său — dînsul rămâne răspundătoriu.

Dar' — cam așa este mai peste tot tinerimea de la finea seclului al XIX-lea. Puțin pregătită, d'odată vrea să ajungă inventioasă, descoperitoare, — renumită; când apoi rămâne încurcată!

Ei bine: ce să-i facem? — Este a noastră, o iubim; deci trebuie să-i iertăm; căci — și errando discimus.

Am dis

V. Babeș.

