

DREPTATEA

Apare în fie-care zi de lucru la amiazi.

Prețul 10 fl. pe an (pentru străinătate 37 frci). —
 Numeri singuratici 5 cr. — Tacsă de inserțiuni:
 1 cm. □ 1 cr., plus 30 cr. timbru. — Toate abo-
 namentele și tacsă se plătesc în Timișoara.

Redactor responsabil: **Adrian P. Deseanu.**

Redacțiunea și Administrațiunea: Timișoara,
 cetate, strada Zápolya (Temesvár, Festung,
 Zápolyagasse), Nr. 41.
 Telefon (linia de stat Viena, Budapesta, Arad) Nr. 4

Logica compatrioților noștri

Timișoara, 3 Ianuarie n.

Ori de care pănură politică ar fi compatrioții noștri, în una ei totuși nu se deosebesc unii de alții, a nume în poticnirile și schiopătările lor în logică, când e vorba de cestiunea naționalităților, recte de împăcarea și îndestulirea noastră.

În această privință logica și deducțiunile lor nu culminează în alt punct, de cât în cnută! Nici odată nu se ocupă în serios de cutare punct al programului nostru național pe care l'ar esamina cu atențiune și fără preocupare, ca să se convingă în serios: dacă acela ar fi ori ba realizabil, dacă pretenșiunile noastre, formulate în program sau în cutare punct al său, sunt juste, îndreptățite ori ba? Din contră: ei țin morțiș — la rătăcirile lor, și inima numai atunci li-ar crește de bucurie, când noi numai de frica, nu știu a cui, fără motiv, fără basă solidă și serioasă ne-am deslipi de programul nostru și prin asta am dá lunei dovadă, că pe terenul politic suntem niște oameni fără căpătăiu, fără convingere politică, fără pricepere și organizare pe terenul luptei. Ar voi, ca în dragul agrațiarei să facem asta —

Se 'nșeală amar compatrioții noștri. Nici odată nu ne vom abate fără motive și fără reson politic de la programul nostru național! Vom perseveră pe lângă el — chiar și până la moarte, dacă moartea ne așteaptă pentru ținuta și lupta noastră!

De-odată vom continua tot mereu a 'i combate pe »frații« noștri și a arătă publicului și lunei, că nu noi, ci ei sunt în rătăcire și în greșeală...

În zilele trecute vedurăm un nou cas de poticneală și de schiopătări în logica și consecințele sale, în jurnalul binedactat și foarte lătit maghiar »Budap. Hirlep«.

Din incidentul călătoriei la București, a primirei pompoase și a vorbirei părintelui Lucaciu, numitul organ ia despre toate

acestea act și constată, în mod foarte corect, că »agrațiarea celor fosti întemnițați nici pe departe nu au liniștit, nici molcomit, nici îndestulit pe români,« —

»că călătoria dlui Lucaciu arată că focul nu numai că arde sub spuză, ci arde chiar în flacări, ear' cestiunea naționalităților încă nu a încetat a fi cestiunea cea mai importantă a Ungariei,« —

»că Ungaria n'are să se teamă de cele ce se petrec cu păr. Lucaciu în București, dar' nici folos nu are Ungaria din aceea, că cestiunea naționalităților, neglesă în decurs de mai multe decenii, tot mereu produce astfelu de fructe.«

Repetăm: constatările acestea, făcute din partea numitului organ de publicitate, sunt foarte corecte și sănătoase, de și nu ca urmate din actul de sub întrebare; dar' apoi, care este deducțiunea ce o face același organ, întemeiat pe constatările sale?

Omul cu mîntea sănătoasă și cu judecată rațională nu ar pute face altă deducțiune, de cât: *a resolvă în mod definitiv cestiunea de naționalitate, a repară ceea ce »de mai multe decenii a fost negles.«*

Asta ar fi să fie unica deducțiune logică, sănătoasă.

Dar' oare la ea a ajuns numitul organ? Doamne ferește!

Patriotica ajunge a se plânge de demonstrațiunile din București, a-și sparge capul cu posibilitățile de a pune lanțuri sau frâne pe mâinile, sau mințile, sau pe libertățile individuale ale cetățenilor din statul vecin, și apoi a esclama ăstmod: »Dacă în aceste privințe nu sunt legi, oare de ce nu ia guvernul inițiativa de a provoca cu grabă cutareva dispozițiune legislativă, care în aceasta nefericită țeară ar face imposibil acest miserabil (gaz) ram al tradării de patrie!«

Nu ne putem inchipui, nici macar pe departe, o modalitate sau oare-care »dispozițiune legislativă« a țerei noastre, prin care s'ar pute ajunge acel scop, ce'l dorește

»Bp. Hirlep« într'o țeară vecină, independentă de statul nostru și autonomă: ca legea noastră să aibe efect și rezultat, să fie acolo respectată.

Din contră, de tot posibil și după noi ușor ar fi, ca aici în țeară să se facă ceea ce toate naționalitățile nemaghiare pretind și așteaptă: rezolvarea definitivă a cestiunei naționale, prin care s'ar secă cu desevărșire izvorul »călătoriilor« și »demonstrațiunilor« din București!

Dar' asta nu-i pică în mîntea lui »Bp. H.«; așa ceva este nepriceput de ei, la astfelu de deducțiune logică ei nu ajung. Se mai poate oare să sperăm la o conțelegere cu ei?

Dacă da, când se va întemplă asta?

Cât amar de timp să mai treacă? Câte dezastre și calamități trebuie să 'i mai ajungă, până când vor căpătă o mîntea sănătoasă?

„Colțul azurii“.

Reproducem din și după »Gazeta Transilvaniei« din Brașov următoarele:

Pornirea cea mai nouă.

Am aflat și despre secuestrarea »Tribunei« din partea dlui Dr. Rațiu, pentru o pretenșiune, ce o are față cu ea, mai întâiu din foile ungurești.

»Tribuna«, adevărat, că într'unul din numeriile săi ultimi, răspundend la faimele colportate de foile maghiare, se silește a reduce afacerea pendentă la tribunalul civil din Sibiu numai la o »afacere de drept privat«, fără de nici o însemnătate națională. Dar' fapte, ce nu se pot tăgădui, și la a căror cunoștință am ajuns ulterior și noi, ne arată, că nu este așa, și că divergența, ce s'a escat într'epredintele comitetului și defînătorii actuali ai »Tribunei«, este de o natură mult mai gravă și atinge interesele însemnate ale partidului nostru.

Aceasta ni-au indicat'o nu numai faimele răspândite prin diaristică, dar' mai vartos și ciudatul conventicul din Brașov, la care au acurs tot numai prietini personali ai actualilor redactori ai »Tribunei« și care, pre cum s'asigură, să se fi ocupat serios cu cestiunea, ca Dr. Rațiu să fie delăturat, deoarece-ve vederile lui nu se mai unesc cu acele ale dlor Mangra, Russu-Sirianu, Slavici, Brote, Albini, cari dau și ați direcția la »Tribuna«.

Foișoara »Dreptății«

Un școlariu resfătat.

(Din vieța unui învățătoriu.)
 (Continuare.)

De când Georgiță a spart ochetii de la fe-reastră a rămas liniștit, nu mai dedeă nici un semn de viață — pe cât timp durase lumina zilei. Apropiându-se întunerecul, Georgiță începe a se mișcă prin școală.

... Mă rog... am lipse trupești, ași voi să ies afară — începe a grăi Georgiță.

Am chiămat servitoriul, i-am dat cheia și ordinul: să'l conducă și, apoi, eară să'l aducă și incuie în școală.

Ese Georgiță, însă — cu capul plecat. Servitoriul îl ține strîns de mână, . . . după câteva momente revin ambii, îl bagă în școală, . . . eu stăteam la ușă, nu i-am dis nimic, însă cu mîna proprie am prins și sucit cheia uși.

O tăcere de câteva minute. Întunerecul progresa mereu. Deodată începe tumultul. Tabla, scaunurile, scaunele, toate încep a se mișcă! Servitoriul aleargă la mine.

— Domnule! rupe, strică tot.

— Las' să strice.

— De ce nu permiți să innopteze la mine?

— Atunci mai bine s'ar află el a casă, la părinți. Dacă ar innoptă la tine, nu ar simți pedeapsa.

S'a făcut noapte completă. A trecut cam jumătate de oară de când s'a liniștit, tace. După asta urmează un vaet: vai, eată strigoi, mă mîncă, mă sugrumă, sloboziți-mă!

Eu mă culcăsăm, servitoriul intră la mine, cu rugări...

Nu 'i răspunsei eu. Las' să-l chinue strigoi. . . nu e bun de alta. —

În chipul acesta innoptă Georgiță. Când școlarii au început a se adună la școală, am dat servitoriului cheia, ca să'l elibereze. Nici n'a eșit bine din școală până ce de nou a început a lovi pe conșcolarii săi. Plîngerile și vaetele acestora străbat la auđul meu, trebuința mă reclamă într'edînsii. Ce e? — Mă bate Georgiță. Georgiță pleacă afară. Eu îl opresc. Mă ignorează. Eu însă'l înhaț de sub ceafă: În școală! Dacă nu vei stă liniștit, să știi, că eară nu vei inoptă a casă. Georgiță sloboade capul în jos și intră în școală.

Am observat ce căutături aruncă. Supărat și indignat, nici ca se uită la mine; eu însă ignorez toate astea și nu'l regardez de felu. . . conversez și glumesc cu școlarii din apropierea lui, la el nici că mă uit.

Am observat însă ceva la școlarii mei, ce nu-mi convenia de felu. Până când eu trăiam bine cu Georgiță și glumeam cu el, până atunci toți școlarii se apropiau de dînsul și conversau cu el; ear' din momentul îndușmănirii incoaci, școlarii toți erau reci față de dînsul și nu se

apropiau de el. Asta nu-mi convenia. Vedeam însușirile poporului nostru: e destul, ca unul să alunecă, spre a alergă apoi toți asupra lui, ca să-i frîngă grumazul.

Am cuprins soartea lui Georgiță. De câte-ori în vieța mea am pătit și eu ca dînsul! Să mă ajungă numai o nefericire, cât de mică, și toți căți mă iubesc se vor resculă asupra mea. . . . și cât de dureroasă este rana ce țiu-o înfig ai tîi în carne! . . .

Însă nu mi-se poate să-mi schimb poziția față de Georgiță. M'am hotărit să'l vindec de desmătarea lui, nu se putea să mă arăt îngăduitoriu față de el.

Eată și planul meu. Am să fac cu el aceeași, ce el va face cu alții. Și o voi face fără cruțare, ca el, și voi perseveră la aceasta până atunci, până când nu voi observă, că el simțeste cât de dureroasă este nedreptatea ce se face altuia. Acesta mi-a fost planul, acum să vedeți cum l'am executat.

Am observat intențiunea re' în faptele lui și la moment îi respălțiam cu aceeași monetă. Într'o zi Georgiță înbursucat pentru că dintr' conșcolarii săi nici unul nu se însoția cu dînsul, trage trei pumni preste cap unui coleg. Acesta plîngend vine la mine, îl acuză. Am tăcut. Urmează oara de prelegere: cetirea. Toți cetesc. Georgiță încă cetește. Nu i-am dis nimic, însă când a fost gata, i-am ras și eu trei palme preste cap.

Despre astea cetitorii nostri se pot convinge dintr'un articol apărut în „Gazeta Poporului” din București de la 16 (28) Decembre a. c. și intitulat „Tribuna”.

„Lămuririle”, ce le dă articolul amintit publicat în „Gazeta Poporului” și cari, după ce le-ai cetit, te lasă într'o nedumerire și zăpăceală și mai mare, plus că te revolta prin cinismul lor, nu pot fi întrecute de cât numai de „lămuririle”, ce le publică „Tribuna” de aci și cari între toate pamfletele, câte au vedut de doisprezece ani lumina zilei în coloanele acestei foi, sunt de sigur cel mai miserabil, cel mai cutezat și imperinent.

Eată articolul din „Gazeta Poporului” de la 16 (28) Novembre.

„Tribuna”.

S'a vorbit foarte mult și s'au spus foarte multe în timpul din urmă despre valorosul diariu român din Sibiu, a cărui sequestrare din partea dlui Dr. I. Rațiu a emoționat dureros pe cea mai mare parte din lume. Credem, că este bine să arătăm clar: cum stau lucrurile într'adevăr cu aceasta sequestrare în speranța, că astfel vom ajuta la mai grabnica limpedere a situației, pe care niște fabricanți de intrigi și răspânditori de calumni cearcă s'o incurcă și s'o facă inextricabilă prin machinațiunile lor.

„Tribuna” a apărut la 1884 și a eșit în contradicere cu voința comitetului național de pe atunci, care ținea să scoată dinșul un diariu politic. „Tribuna” a fost rezultatul preocupărilor ce născuse în câțiva tineri deprimarea spiritelor în Ardeal și Ungaria, în urma acțiunilor politice ale comitetului de pe atunci, sau mai precis, a lipsei de acțiune a comitetului.

Fundatorii „Tribunei” au fost următorii șase tineri români: dnii Aurel și Eugen Brote, Ioan Slavici, Ioan Bechnitz, D. Barcian și D. Comșa.

Ideia fundamentală care-i călăuzia la întemeierea diariului și care i-a condus în lupta lor de atunci până aci, a fost: ridicarea spiritului național într'o români prin acțiuni energice, dar legale, prin stăruința asupra dreptelor revendicări ale românilor cu speranța într'o finală împăciuire, care să rezolviască cestiunea română pe temelul unei monarchii habsburgice puternice, care să fie de altă parte razim și pentru regatul român. Totdeodată ei respingeau de la sine cu energiă politica iredentistă, și aceasta respingere au avut ocaziunea să și-o manifesteze în mod public și luminos la 1886, când dl Secășeanu și ceilalți trimiseseră peste munți cunoscutul manifest tipărit cu litere roșii.

De la 1884 până aci „Tribuna” a trecut prin foarte multe greutăți. Grupul de tineri care o fundase nu s'a descurajat nici față cu bănuelile calumnioase ale protivnicilor, nici față cu loviturile unguirilor, și și-a urmat cu hotărâre acțiunea întreprinsă. Ei au avut fericirea să vadă, ca urmare a luptei ce duceau, strângându-se în jurul lor și al diariului lor tot mai mulți aderenți din popor, până când au ajuns să imprime politicele naționale timbrul lor și să vadă „Tribuna” proclamată diariu al partidului, al națiunii, în anul 1890.

Bine întărită prin situațiunea nouă, ce și creăse prin propria sa vrednică, „Tribuna” a știut să facă din anii 1891—94 o epocă de culminațiune a politicele sale.

Nu mai cu ajutorul ei și al întrepizilor ei luptători s'a putut salvă poporul de niște conducători, cari prin acțiunile și purtarea lor com-

promiteau cauza națională, conducându-se de principiul că Români n'au nici un viitor și nici n'au să-l caute. Dl Babeș și ceilalți fiind înălțurați, (mișelește! — Red.) tinerii fundatori ai „Tribunei”, ajungând arbitri ai situațiunii politice, puseră în fruntea comitetului național pe Dr. I. Rațiu, care de mai mult timp se desinteresase de greutățile luptei. Grație acțiunii fundatorilor „Tribunei” ajunși la cârma afacerilor naționale, s'a putut îndeplini și vechia și importanta idee politică a ducerii memorandumului la monarch (recte la Camarila din Viena. Red.) Ce a urmat de atunci se știe de cătră toți. (Da, am perdut tot ce aveam. Red.)

Fundatorii „Tribunei” organizaseră institutul tipografic și diariul ca societate pe acțiuni. Cele mai multe acțiuni fuseseră subscribe de cătră ei și amicii lor politici. În 1888, patru ani după întemeierea „Tribunei”, dl Al. Mocioni subscribe și d-sa un număr de acțiuni și intră astfel într'o conducătorii diariului; (adevărul e, că dl M. a fost rugat să întrevină cu punga sa, s'o scape de perire. Red.) fundatorii „Tribunei” credeau bine să atragă în cerul lor de acțiune toate elementele ce se puteau spera, ca bune de luptă în folosul mișcării naționale. În 1891 dl Mocsoni a plecat din comitetul de administrațiune al Institutului, și prin retragerea acțiunilor sale, a provocat lichidarea Institutului (minciună infamă! Red.) și a pus un moment în cumpănă existența „Tribunei”. Dl Mocsoni intrase la „Tribuna” cu rezerve și a eșit de la „Tribuna” cu intenția de a răsturna toată acțiunea, ce ea o făcuse. (Minciună infamă! Red.)

Lichidarea Institutului tipografic putea face să treacă „Tribuna” în cine știe ce mâni, ori o putea chiar face să dispără. Deja Ungurii se bucurau prin presa lor, că s'a terminat cu epoca „Tribunei”. Atunci fostii fundatori ai diariului au impus oarecum unuia dintr'o ei, dlui Eugen Brote, îndatorirea de-a mântui situațiunea și i au cerut să iee asupra sa Institutul și „Tribuna” (A cumpărat fără parale. Red.)

În 1893 dl Eugen Brote a trebuit să părăsiască Ardealul (să fugă voincios! Red.) și s'a stabilit la București. Dsa remăsese proprietariul diariului (fără a'l fi cumpărat. — Red.) în combinațiunile politice ale guvernului trecut a intrat pe la sfârșitul aceluia an, necesitatea, ca dl Brote să părăsiască proprietatea. S'au început atunci presiuni guvernamentale de aici asupra oamenilor de dincolo și, curând după ce s'a făcut unele legături cu dnii Tache Ionescu și N. Filipescu, dl Dr. I. Rațiu a cerut însuși de la dl Brote să lase altcuiva diariul. În același timp, guvernul ungueresc suspendase foaia. Cu toate că i-se făcuseră două oferte de cumpărătoare a diariului, dl Brote, cedând ideii dlui Dr. Rațiu și celorlalți, a stărui înșe, ca diarul să treacă în proprietatea comitetului național.

Îndată ce înșe acest comitet a perdit posibilitatea de a se reprezentă ca persoană de drept înaintea legilor, susținerea „Tribunei” în formă de proprietate privată a fost încredințată dlui Liviu Albini, om în care și fostul comitet și dl Brote aveau deplină încredere.

Când osândiții în procesul Memorandumului au fost agrățiți și au eșit din temniță, dl Dr. I. Rațiu a pus dlui L. Albini alternativa: să facă o cesiune de drept lăsându-i lui personal proprietatea institutului și diarelor, ori să plătiască o sumă de 19.500 florini.

Pe ce temeiu?

Când dl L. Albini fusese introdus ca proprietariu al institutului și al diarelor, dsa dăduse un act fictiv, prin care recunoștea, că ar datori sub anumite condițiuni 19.500 fl. dlui Dr. Rațiu, care dăduse în schimb un alt act, foarte real acesta, recunoscând, că dsale nu i-se datorește această sumă.

În virtutea aceluia act fictiv ridică dl Dr. Ioan Rațiu pretențiunile sale. Cum eră firesc, dl L. Albini, cunoscându-și datoria de a salvă nu numai situațiunea materială, ci și independența diarelor naționale, a refuzat să le satisfacă. Atunci dl Dr. I. Rațiu s'a adresat tribunalelor și a obținut de la ele, până la judecarea acestui diferend de ordine civilă, un sechestrul asigurator.

Eată cum stau lucrurile. Sechestrul a fost pus în ziua de 6 (18) Novembre. Mulți le cunoscusem de îndată; dar am crezut bine să tacem, fie pentru-că speram o aplanare a neînțelegerii, fie pentru-că procesele civile ale oamenilor de dincolo nu presintă un deosebit interes pentru cei de aci. Altfeliu au crezut înșe calumniatorii și bărfitorii, cari au vrut s'arunce, cu acest privilegiu, cu tină în unii din cei mai buni români.

E trist.

În legătură cu acest articol — continuă „Gaz. Tr.” — a mai apărut în același număr al „Gazetei Poporului” sub titlul „Încă o lămurire în cestiunea națională” o scrisoare subsemnată de Sept. Albini (numit în introducere „secretariul comitetului național de dincolo”), în care acesta intră altele dice cu privire la sequestrare:

„În cât privește afacerea sequestrării „Tribunei”, cred că nici dl Dr. Ioan Rațiu nu va susține, că a făcut acest pas de teamă, că amicii mei și eu vom abusa de „Tribuna” pentru a suprimă mișcarea națională. O cred cu atât mai mult, cu cât este absurd a presupune, că dl Dr. Ioan Rațiu a recurs contra noastră la ajutorul tribunalelor unguerești, pentru ca să ne împedice cu acest ajutoriu, de a ne împacă cu Ungurii. Sechestrarea „Tribunei” constituie în tot cazul dovadă, că în comitetul național nu mai există vechea armonie și unitate de vederi; cauzele divergențelor ivite sunt înșe cu totul altele și sper că în scurtă vreme se vor dă toate la lumină. Deocamdată mă mărginesc a arăta, că conflictul n'a fost provocat din partea noastră, (nu, nu, că voi sunteți proprietarii! Red.) că n'am dat noi privilegiul să se producă, și nici nu puteam da, după ce „tribuniștii”, contra cărora a început dl Dr. Ioan Rațiu această regretabilă acțiune, sunt aceia cari au promovat mișcarea națională peste munți și au purtat luptă în cele mai grele timpuri fără concursul dlui Dr. Ioan Rațiu.”

Reproducem din „Timpul”: Scrisoarea părintelui Dr. Lucaciu, care sună: Domnule Director. Recurg la gentileța D-Voastră, rugându-vă a publică următoarele:

Manifestațiunea frumoasă și ovațiunile ce s'au făcut cauzei naționale cu privilegiul sosirei mele în capitala României, mă îndeamnă, că fără amânare să esprim profunda mea mulțumită acelor frați, cari m'au surprins cu aceste manifestațiuni.

Știam eu bine, că focul naționalismului sacru arde aici, știam bine, că de sigur în București, centrul culturii românești, acest sentiment vibrează puternic și, la prilejurile ce i-se ofer, erupe în forme maestoase, ca la 14 l. c. Și dacă eu personal am să vorbesc de acest incident, spun că această manifestație mi-a fost cu atât mai plăcută, cu cât nici am cerut-o, nici am

După asta mă ochiază, privind drept în ochii mei. Eu privesc în ochii lui. La un timp se lasă pe ședut și începe să plângă. Eu înșe am rămas de tot liniștit și am somat pe alt școlariu să cetiască.

Cu aceasta ocaziune cetiam și eu din fața învățăcelor, că erau unii, cărora faptul meu nu le convenia, dar' erau unii cari evitau de a mi-se uită în față. N'am observat înșe pe nici unul, care să fi consimțit cu faptul meu.

*

Astfelu a durat asta timp îndelungat, și de di. Georgiță mănca bătaia regulat: ori eră bun, ori eră rău. Nu știă nici de ce, nici pentru ce, dar' acuși-acuși eră scos din scauniă, să stee în picioare, alta-dată 'l lăsam fără prânz, pe alții îi trimiteam să se joace, pe el nu. Când, în postul Crăciunului, toți școlarii mergeau să se cuminece, *tuturora le dedeam ertare*, lui Georgiță nu, el nici că s'a putut cuminecă!

Sărmanii părinți: părintele Stoian și doamna preoteasă ajunseseră să desepere de mila puințului lor; eu înșe eram nemilos. Nu trece mult și preotul observă din ce în ce tot mai mult că medicina mea lecueste. Georgiță nu mai eră cel de demult. A început a se îmblândi. Eu încă am făcut aceasta observare. Observasem chiar că Georgiță ară pricepere pentru nedreptate; am observat că se abține de a comite și el nedreptate față de alții. Nu eram înșe în clar: dacă reținerea lui urmează de frică, ori din pri-

cepere. Casul prim m'ar fi neliniștit pe atăta, pe cât m'ar fi înveselit al 2-lea.

Într'acestea Georgiță eră la învățătură ager ca fulgerul. Eră foarte atent. Când le dedeam câte o temă, el o lucra iute, mi-o arăta; eu înșe ca să mă conving: dacă el o pricepe, ori ba, îi diceam în ton serios: nu e așa!

— Ba, da, 'mi respundeă el. Eată așa am lucrat . . .

— Acest discurs decurgeă într'o noi în mod liber, deschis. La urmă înșe el totuși își primiă porțiunea îndatinată.

— Convin cu preotul, îl întreb: cum se poartă a casă?

— Mai bine nu se poate.

— Este ascultătoriu?

— Foarte. Înșe plânge mult și amar. Când mumă-sa îl sărută, el începe a plânge și fuge de a casă . . . Știi ce, învățătoriu . . . te-ai rugă . . .

Ce? — trebuie să-l îmblândesc. Preotul tace . . . el vedeă că nu cedez . . . Georgiță într'acestea s'a împăcat și cu colegii lui, nu-i mai bătea . . . mergeă regulat la prânz.

*

A ajuns primăvara, școlarii știu ceti, scrie Georgiță știă toate despre ce-l întrebam. Nime nu se mai plângeă asupra lui . . . În unele zile observam în el chiar și un felu de melancoliă . . . se separă de alții. Când ceialalți

merg a se jucă, Georgiță rămâne singur la locul său. Nu știam ce va să înșemne asta . . . vine timpul cuminecături.

'Mi-aduc a minte, că eră aproape de Sâmbăta florilor, am dat școlarilor ca temă să scrie vre-o construcțiune pe tablă. Chiām pe Georgiță să scrie pe tablă o construcțiune. El scrie pe tablă, din cuvânt în cuvânt, următoarea construcțiune: „*Cel ce se pocdește, aceluia i-se iartă.*” Eu privesc la tablă, dar' emoțiunea internă mă silește să-mi întorc capul în latură, ca să nu o observe Georgiță.

— Cetește! — îi dic.

— El începe a ceti și erupe în plâns.

— Ce-ți este? — mă răstesc și plec spre dînsul.

El îmi intinde grumazii și-mi dice: „Eată-mi capul, lovește, omori, fă ce vrei, înșe dă-mi ertare! Toți mi-au dat ertare: și părinții, și rudenille, toți . . . dă-mi-o și tu, ca să pot merge și eu la cuminecatură! . . .”

Atunci eu slobođii mâna cu blândetă pe capul lui și-i aședam cu ea negrul păr, ear' el o prinde și o sărută cu foc . . . observ, că din ochii lui se scurg niște stropi de lacrimi . . . eu îi șterg de pe fața lui rumenă . . .

Ei, nici eu nu sunt construit din peatră.

Fericit este muncitoriu care ajunge a gustă rodul muncii sale!

„Uciteli” (Învățătoriu)
Foaia școl. sârb.

asteptat-o și insumi m'am putut convinge că este o expresiune spontanee a fraților și amicilor mei români.

Nu pot negă, că de când mă aflu aici văd că toate inimile bine simțitoare sunt solidare și că astăzi stindardul național fălăe aici mai mândru și mai curat de cât ori-când.

Nisuița luptătorilor naționali din Ungaria și Transilvania a fost ani de zile să ajungem la o perfectă solidaritate și armonie de vederi relative la scopul acțiunii naționale, pe cum și la mijloacele și direcțiunea pentru realizarea acestui scop. Astăzi mai mult de cât ori-când simțim necesitatea susținerii acestei solidarități, care s'a intrupat în comitetul nostru național ales la 1892. Aceasta solidaritate, rezultatul unei munci nobile și desinteresate, nu este nici de cum primejduită astăzi. În lupta grea pentru biruința ideii naționale toți am combătut și toți am sângerat: Rațiu, Brote, Coroian, Albin, Popovici împreună cu noi toți ceilalți am fost și suntem la locul nostru, pe cum a poruncit și poruncește marele interes național. Și intima noastră solidaritate politică nu se va sfărîmă prin nici un felu de intrigi și cu atât mai puțin prin cestiunea pur materială, care stă ați la Sibiu în fața tribunalului. Sunt încredințat, că presa română nu va contribui nici ea, ca aceasta solidaritate să fie tocmai din acest incident periclitată.

Conduc de ideile arătate aici, doresc să fiu considerat de frații mei români ca stând în serviciul solidarității, cu scop ca sfântă noastră cauză să-și poată relua neturburat mersul ei falnic.

În acest spirit și exprimând încă odată frățescul meu salut și adâncă mea mulțămire tuturor fraților și amicilor mei români, sunt, dle director, al dv. etc.

București, 18 (30) Decembre 1895.

Ca un frate dulce,
Dr. Vasile Lucaciu.

Austro-Ungaria.

Organisare de model. Față cu volnicile celor de la putere comitetul central al partidului poporal aleargă fără preget întru apărarea aderenților săi. Spre ilustrarea acesteia reproducem din „Alkotmány“ următorul apel către aderenții partidului:

„Din mai multe părți au sosit la biroul central al partidului plânsori, că autoritățile publice confiscă tipăriturile partidului poporal, fac perchișitiuni domiciliare și merg cu volnicile atât de departe, în cât dictează chiar pedepse în bani asupra acelora, la cari află tipărituri de ale pioului central. În afacerea aceasta plebanul-abate Ioan Molnár, conducătorul biroului, a fost în persoană la ministeriul de interne și l'a întrebat, că oare cu a lui știre și invoire se comit lucrurile descrise? Ministrul a declarat, că nu are nici-o cunoștință despre aceste lucruri și a promis, că dacă și va căștgă informațiuni esacte va luă dispozițiuni pentru pedepsirea abuzurilor.

Aderenții partidului poporal se raporteze deci imediat biroului central ori-ce șicanări la cari ar fi espusi din cauza tipăriturilor de ale partidului poporal, ear' biroul va transpune forului competent toate plânsorile. *Se nu sufere nimenea a i-se face nedreptate, ci pe cale legală să-și caute dreptul fără teamă.*“

Dar' noi românii la câte șicane și nedreptăți suntem espusi pentru toate nimicurile și de câte-ori le vine la socoteală celor de la putere?! Ale noastre drepturi cine le ia în apărare?

Propagatorii ireligiozității. Sub acest titlu „Alkotmány“ spune pe basa raportului primit de la un correspondent al său, că matriculantul din Bán-Horváth în calitatea de ofician al statului îndeamnă poporul la ireligiozitate. Propagă poporului publice și fără nici un scrupul, că *actul cununiei bisericesti e curată comedie și hocus-pocus, care e absolut fără nici o trebuință.* Sfătuește însurății să nu-și insinue și preotului voința de a se căsători și să nu se cunune și în biserică. Resultatul acestor păcătoase sfătuirii a fost, că în zilele trecute nesusind la timp adevărul despre vestirile ce erau a se face și în comuna miresei, părechia de însurății saturată cu sfaturile păgâne ale matriculantului nu numai la cununia religioasă n'a mai reflectat, dar' n'a mai vrut să știe nimic nici de căsătoria civilă, ci au declarat matriculantului, că ei nu vor mai așteptă după sosirea adevărului și nu le mai trebuie nici căsătoria civilă, ci vor trăi în concubinată.

Frumoase rezultate ale mult lăudatei instituțiuni a căsătoriei civile!

Festivitățile de anul nou la Budapesta. Din incidentul anului nou Gregorian, deputații liberali aflători la Pesta s'au grăbit și de astădată să asigure pe capii lor parlamentari despre credința și devotamentul ce li l' păstrează. Șirul felicitărilor s'a început la presidentul partidului liberal baronul Podmaniczky Frigyes, unde rolul de orator a fost interpretat de ministrul de justiție Erdélyi. De la Podmaniczky convoiul a mers la ministrul-president baron Bánffy Derső, pe care l'a felicitat Berzeviczy Albert, după asigurările reciproce de aderare și dragoste felicitanții au tras spre parlament, unde presidentul dietei Szilágyi Dezső îi și așteptă deja. Ovațiunea festivă a comis'o domnul Münnich Aurel. Toate ovațiunile pe cum și răspunsurile merg pe unul și același calapod. Felicitandul se lăudă cu „izbândile“ partidului liberal, cu introducerea legilor politice-bisericesti, apoi „se află îndemnat“ de a declară în numele compatrioților săi, că aceste izbândi fără respectivul felicitat nici că se putea seceră. Acesta apoi de locul său „modest“, ca aproape toți domni de la putere, „se află îndemnat“ a declară, că toate cele amintite de oratorul cutare nu se puteau duce la îndeplinire fără sucursul partidului liberal. Atâta e tot. Ca ceva specimen demn de amintit este o frasă comis'a de ministrul Perczel: *că Ungaria în aști doi ani din urmă a progresat ca un secol.*

Membrii partidului apponyist încă s'au adunat din incidentul zilei de anul nou, după cum a declarat presidentul partidului Horánszky Nándor, „nu ca să aranjeze ovațiuni potemkiniane, ci ca din incidentul anului nou să-și interpreteze reciproc sentimentele. Estragem din vorbirea ocașională a lui Horánszky următorul pasagi: „Situățiunea actuală a patriei noastre ne arată tipul monstru al unei stări distruse. Ordinea socială este resvrătită, pacea întră naționalități este tulburată, unitatea de stat e atacată, țeara e bântuită de lupte confesionale, neajunsurile economice s'au înmulțit, încrederea dintră tron și națiune s'a slăbit, autoritatea parlamentară e subminată, relațiunile de partid au degenerat cu totul, respectarea legilor e zguduită, drepturile și libertățile cetățenești sunt știrbite, cu un cuvânt vieța publică a devenit spelunca egoismului și a forței brutale.“

Străinătate.

Situățiunea în Turcia. (Köln, 2 Ianuarium.) Lui „Kölnische Zeitung“ i-se raportează din Erzerum, că episcopul armean de acolo la ordinul guvernului a fost deținut și escortat la Constantinopol. Episcopul a fost îndrumat să se așină în Ierusalim. Pentru prevenirea turburărilor s'au luat toate dispozițiunile de precauțiune. Se crede, că episcopul a fost conducătorul mișcării armenice. (Constantinopol, 2 Ianuarium.) Ambasadorii au urgitat răspunsul Porței la ofertul lor de a întervenți pentru pacificarea revoluțiunii din Zeitun. Răspunsul nu s'a dat încă și se crede, că acela va fi negativ.

În corpul al 4-lea de armată, fiind-că unele batalioane de redifi par a fraternisă cu populațiunea, s'au dispus schimbări dislocaționale și transferări. Susținerea trupelor de redifi întimpină foarte mari greutate materiale, așa că ministrul de războiu a propus eliberări de sub arme în dimensiuni mari. Contra acesteia însă autoritățile provinciale protestează și se opun, indigitând la împregiurarea, că liniștea nu e încă restabilită.

E generală indignățiunea, că liniștea în provincii încă nici acum nu e restabilită. Numărul armenilor căduți în luptele și turburările din ultimele trei luni se evaluează la 100.000 chiar și din partea acelora, cari judecă obiectiv asupra situațiunii. Familiile celor căduți sunt în cea mai mare miserie. Acțiunea de ajutorare pusă la cale de guvern abia în unele locuri are efect.

Vestea, că un vas de războiu american ar fi bombardat Mersina, nu se confirmă. Deasemenea și vestea despre ocuparea Zeitunului; numai o casarmă din vârful unei coline a cădut în posesiunea turcilor. Insurgentii s'au retras pe un platou din dosul orașului, asupra căruia trupele turcești dau focuri cu scop de a l' luă în posesiune.

Sub auspiciile țarului. (Sofia, 2 Ianuarium.) Se dice, că generalul rus Obrutcev va sosi aici, ca să fie martor ocular al actului de trecere a prințului Boris, despre ce va avè să raporteze țarului.

Reorganizarea armatei sârbe. (Belgrad, 2 Ianuarium.) În ședința de eri a scupcinei, după discursurile avântate rostite de presidentul Garașinin și de Gvordici, deputat liberal, s'a primit cu aclamațiune generală proiectul de lege despre reorganizarea armatei Ministrul-president Novacovici și ministrul de răs-

boiu Franassovici în decursul ședinței a prezentat regelui spre sancționare proiectul votat. La re-ntoarcere Novacovici a comunicat scupcinei mulțumita regelui pentru patriotica concordie a deputațiilor. S'a mai votat prolongirea budgetului din 1895 pe anul 1896, — după care presidentul a enunțat amânarea ședințelor până la 16 Ianuarium.

Situățiunea în Creta. (Athens, 2 Ianuarium.) Comitetul cretan revoluționar a făcut întrebare la corporațiunile consulare de aici, că poate oare contă la spriginul lor? În cercurile diplomatice se crede, că răspunsul va fi negativ, ceea-ce va contribui mult la suprimarea mișcării.

Din altă parte se spune, că insurgenții au declarat, că nu vor depune armele.

Cronică.

Timișoara, 3 Ianuarium n.

Dar de Crăciun. În ziua de ajun (Dumineca ce vine) la 2 oara d. a. damele române din Timișoara vor distribui vestminte de eană școlarilor de părinți sâraci; se vor îmbracă complet de școlari și de ce fete de la școala noastră confesională. Actul însuși se va petrece în școalele noastre confesionale din suburbiul Fabric. Nobilul și umanul fapt ne impune datorința, ca în numele micuților să mulțămim și noi distinselor dame române, în deosebi doamnei presidente Mărioara Putici, ear' onor. public care a contribuit cu ocasiunea petrecerii din Novembre, arângate spre acest scop, afe-și mângâierea sufletească, binemeritată, în însuși actul uman a cărui reușită au promovato.

Fidanțare. Amabila domnișoară Maria Pepa, fiica venerabilului preot și asesor consistorial George Pepa, s'a fidanțat cu învățătorul Simeon Rezvan în Domașnia.

Sdrobită de tron. Văduva Maria Drăgănescu din comuna Șoimuș comitatul Aradului s'a dus în 26 l. c. întră 5 și 6 oară seara din Lipova la Șoimuș. Fiind întunec, nefericita femeia n'a putut vedă trenul care se apropiă, și nici mașinistul n'a văduț'o. Astfeliu când voiă femeia să treacă peste calea ferată, trenul în iuțimea sa a apucat'o și a sdrobit'o în bucăți.

Reuniunea femeilor române din Zărnești și jur invită la balul ce se va arangia Marți în 26 Decembre st. v. (a doua zi de Crăciun) în sala edificiului școlar din Zărnești. Începutul la 8 oară seara. Prețul de intrare la bunăvoința P. T. publicului.

Lacul din Geneva — periclitat. Pe bieții locuitori ai Genevei îi amenință pericolul de a perde frumosul lor lac numit lacul de Geneva. E drept că evenimentul acesta se va întâmplă abia după 64.000 de ani, dar' cu toate acestea genevezii se tem mult. Profesorul Forel din Lausanne a calculat că peste 64.000 de ani pe teritoriul lacului de Geneva vor fi cele mai frumoase lanuri. Genevezii îngroziți de pericolul „iminent“ abia au putut fi liniștiți.

Teribilă cină. În Paris o familiă de doi memdri, bărbat și nevestă, în zilele trecute avuse o cină dintră cele mai teribile. Părechia s'a aședat liniștită la masă, și nevesta tocmai eră să împartă cina pe tăiere, când observă cu groasă, că pe măsaui se aflau niște pete roșii, cari sēmăneau foarte mult cu sângele. Privind mai atent la aceste pete, observă că acelea se înmulțesc tot mai mult. Astfeliu priviă înfiorată la îngrozitoarea enigmă, când la un picur mai mare observă ambii, că anjele picură de la plafondul odăiei. Au chiămat îndată pe houssierul și l'au trimis la chirașul din odaia de asupra lor să afe rostul acestui curios cas. Aici ușa eră incuiată și nimenea nu veniă să deschidă. S'a avisat poliția, carea apoi o spart ușa și — în odaie pe un scaun ședea amorțit bătrânul chiriaș Aubry cu gatul tăiat și cu vinele despicate. Briciul eră cădut pe podele. Picurii căduți pe masa din odaia de sub el, erau din sângele ce străbătuse prin subțirele plafond.

† „Gazeta Poporului.“ Aflăm din „Epoca“ ce ni-a sosit astăzi, că „Gazeta Poporului“ și-a sistat aparițiunea. Motivul încetării este detragerea spriginului din partea fondatorilor ei. Cu toate, că deputatul dietal din Teleorman, Procopiu, s'a oferit să acopere el singur deficitul, totuși „indignarea celor de față a fost atât de mare“, în cât s'a decretat înmormântarea ei.

Posta Redacțiunii.

Dlul J. B. Selște. Iosul Dtale nu s'a tras.

Abonament nou la DREPTATEA

Cu ziua de 1/13 Ianuarie 1896 deschidem nou abonament, și invităm pe onor. abonenti, a căror abonamente au expirat, să binevoiască a-și renouă abonamentele cât mai de timpuriu, ca să nu fim siliți a întrerupe expedițiunea, cât și pentru a ne pute orientă cu privire la numărul de lipsă al foilor, ca să putem servi tuturor abonentilor cu numeri compleți.

Numeri de probă trimitem ori-când, ori-cui, care va cere.

Ca în trecut, așa și în viitoriu „Dreptatea” va rămâne fidelă apărătoare a drepturilor naționale politice ale poporului român pe baza programului de la 1881 al partidului național român.

„Dreptatea” va continuă a lămurii situațiunea noastră internă, — va încungiuură polemiile personale, oferind o lectură interesantă scrisă în limbajiu ușor de înțeles.

„Dreptatea” totdeauna va aduce repede știrile cele mai proaspete, cu ajutoriul telefonului.

Prețurile de abonament rămân cele vechi, și adevăratele mai eține pentru o foaiă de zi:

Pe un an întreg 10 fl. = 40 franci
Pe 1/2 de an 5 fl. = 20 franci
Pe 1/4 de an 2 fl. 50 cr. = 10 franci
Pe o lună 85 cr. v. a.

Tuturor colectanților de abonamente le oferim un exemplariu gratis, după 5 abonenti cu plată; le stă colectanților în voia liberă a cere (al 6-lea exemplar) ori în natură, ori a se desdaună în bani cu prețul exemplariului al 6-lea.

Apelăm la zelul național al onoratei preoțimi și învățătorimi, rugându-i să animeze poporul la abonament, și astfel să lățiască foaia noastră în popor, ca și poporul să cunoască și învețe politică și a-și apără drepturile sale....

Rugăm, ca adresa abonentului să se scrie curat și legibil, numindu-se posta ultimă.

Pentru efectuarea abonamentelor recoman-dăm folosirea mandatelor postale (posta utalvány).

**Redacțiunea și Administrațiunea
diariului „Dreptatea.”**

Bursa de Budapesta din 2 Ianuarie 1896.

Datoriă de stat:

Renta de aur ung. 100, 500, 1000 (sc. de d.)	5%	123.50
" " " 10.000 " " " "	4%	—
" " " coroane ung.	4%	99.50
Obl. căilor fer. orient. 1876	5%	126.75
" " " de stat, 1889, aur.	4 1/2	129.—
" " " " " arg.	4 1/2	101.75
Obl. cu premii ung., din 1870, 100 fl. buc.		140.50
" " " " " " 50 " " " "		140.—
Obl. de desdaun. regal., am., ung. (sc. de d.)	4 1/2%	100.75
" " " " " croate	4 1/2%	102.50
Benuri rur. ung.	4%	96.25
" " " " " croate	4%	97.—
Obl. regul. Tisei (Seghedin)	4%	143.75
" " " " " hipot. croate 100	5%	—
Asemnatele cas. de stat. 6 luni 100		—
Datoria de stat. com., hărătia, Mai-Oct.	4 2/10	98.75
" " " " " Febr.-Aug.	4 2/10	98.75
" " " " " arg. Jan.-Jul.	4 2/10	98.50
" " " " " Apr.-Nov.	4 2/10	98.50
Renta de aur austr. (sc. de d.)	4%	122.50
" " " " " în coroane		98.50
Datoria de stat austr. 1854. 250 fl.	4%	149.—
" " " " " 1860. 500 "	5%	147.50
" " " " " 1860. 100 "	5%	158.25
" " " " " 1864. 100 "		198.—
" " " " " 1864. 50 "		198.—
Obl. oraș Budapesta 1890	4 1/2%	100.15

Bance.

Banca anglo-austriacă 120	170.—
" pe acții Budapestană 100	129.50
" " " a capitalei I emis. 100	98.—
„Hermes” întreprind. de bani 200	—
Banca de credit fumană 80	126.50
" " " gen. ung. 200	—
" " " " " din 15 Iuliu	435.75
" " " " " pe acții Budast. 50	55.—
" " " " " austriacă 160	—
" " " " " din 4 Iuliu	351.50
" industrială I ung. 150	197.—
" " " " " și comerc. ung. 100	—
" " " " " din 15 Iuliu	112.50
" croat-slavon. 100	—
" de credit ung. 200	116.—
" " " " " vechiă 100	—
" " " " " II emis. 15 Iuliu	241.25
" comercială ung. pestană 500	1132.—
" com. și industr. bpestană 100	—
" de credit fonciar centrală 500	590.—
" croată de escompt 200	—
" de escompt și zarafiă ung. 400 K.	—
" " " " " 15 Iuliu	259.—
" austro-ungară 600	1000.—
" „Unio” 200	—

Serisuri fonciare.

„Albina”, inst. de econ 5%	100.76
Banca civ. de credit Arad 5% 40 ani	101.—
" " " " " 5%	101.—
" " " " " 5 1/2%	100.50
" de credit ardeleană 5%	101.—
" " " " " 4 1/2% 40 ani	99.—
" " " " " 4 1/2% 50 ani	98.50
" credit fonc. din Sibiu 5%	102.25
" " " " " 5 1/2%	—
" " " " " 6%	—
" " " " " 4 1/2% em. VI.	100.50
" gen. din Sibiu 110 5% 31.3 ani	—
" " " " " 106 5% 40 ani	—
" " " " " III emis 5%	102.25
" " " " " IV emis. 4 1/2%	100.50
" I. de credit din Timișoara 5%	102.—
" I. " " " " 4 1/2%	99.50
Împrumut. băncii ung. hipotec. 4%	128.50
Obl. c. fr. bulg.	6% 122.—
" cu prem. sârb. 100 fr.	3% 40.—
" " " " " (stamp. austr.) 3%	40.75
" soc. p. reg. Temeș-Bega	5% 140.—

Sorturi private.

Împrumutul oraș. Viena din 1874, 100	174.50
Sorturi din Buda 40	60.—
" " " " (st. austr.) 40	61.—
Sorturi reun. „Jó-sziv” 2	3.30
" " " " (st. austr.) 5	3.50
" " " " " crucea roșie 5	12.—
" " " " " (st. austr.)	12.50
Obligațiunile basiliceii 5	9.75
" " " " " (st. austr.)	10.25
" " " " " crucea roșie italian. 25 lire	12.75
" " " " " (st. austr.)	13.—
Instit. de cred. austr. 100	198.—
Crucea roșie austr. 10	19.—
Sorti Pálffy 40	59.20

Monede.

Galbenul ces. și reg. tesc.	5.96
" " " " " verig.	5.93
" austr.-ung. de 8 fl.	9.92
" " " " " de 20 franci	9.93
20 marce	12.25
Lira de aur turcească	—
Ârgintul austr. și ung.	—
100 marce germ. în papir	61.25
" " " " " de bancă pr. 31 Iunie	—

Târgul de produse din Budapesta.

(Prețurile de la 2 Ianuarie 1896.)

Specia	Cantitate	Prețul per 100 kgr.		Prețul per 100 kgr.	
		de la	până	de la	până
Grâu Bănașan vechiu	74	—	—	75	—
Grâu Bănașan "	76	—	—	77	6.50 6.55
Grâu Bănașan "	78	6.60	6.65	79	6.70 6.75
Grâu Bănașan "	80	6.75	6.80	81	—
Grâu de la Tisa "	74	—	—	75	—
Grâu de la Tisa "	76	—	—	77	6.55 6.60
Grâu de la Tisa "	78	6.75	6.70	79	6.75 6.80
Grâu de la Tisa "	80	6.80	6.85	81	—
Grâu Bpestan " reserv	74	—	—	75	—
Grâu Bpestan " "	76	—	—	77	6.50 6.55
Grâu Bpestan " "	78	6.65	6.70	79	6.75 6.80
Grâu Bpestan " "	80	6.80	6.85	81	—
Grâu de la Alba "	74	—	—	75	—
Grâu de la Alba "	76	—	—	77	6.50 6.55
Grâu de la Alba "	78	6.65	6.70	79	6.75 6.80
Grâu de la Alba "	80	6.80	6.85	81	—
Grâu de Bacica "	74	—	—	75	—
Grâu de Bacica "	76	—	—	77	6.60 6.65
Grâu de Bacica "	78	6.70	6.75	79	6.80 6.85
Grâu de Bacica "	80	6.85	6.90	81	—
Secară nouă, pr.	70-72	5.05	5.10	—	—
Orz nou	60-62	—	—	—	de nutrețiu
Orz nou	62-64	—	—	—	de vinar
Orz nou	64-66	—	—	—	de bere
Ovăs vechiu	39-41	6.85	7.20	—	—
Ovăs nou	39-41	—	—	—	—
Porumb vechiu	75	5.05	5.10	—	străin
Porumb nou	73	4.75	4.80	—	—
Porumb vechiu	—	—	—	—	Bănașan
Porumb nou	—	—	—	—	—
Rapiță nouă	—	—	—	—	Bănașan
Hirică vechiă	—	—	—	—	—

Târgul de produse diverse.

(Prețul per 100 kilograme.)

Specia	Cursul	
	Bani	Marfa
Semănță de trifoiu luteră ungh. nouă	52.—	56.—
Semănță de trifoiu roșă nouă	62.—	67.—
Oleiu de morcovii dublu rafinat	28.—	29.—
Turte de oleiu Rapiță	—	5.25
Unsoare de porc, pestană	48.—	48.50
Unsoare de porc din provincia	—	—
Glisă nouă, uscată la aer, I-a	—	—
Glisă de masă, 4 rude	43.50	44.—
Glisă de masă, 3 rude	46.50	47.—
Glisă afumată	48.50	49.—
Său sâmburos	—	—
Prune per 500 kgr. în saci, cual. uscit.	—	—
Prune per 500 kgr. în saci, 100 drb	—	—
Prune per 500 kgr. în saci, 85 drb	—	—
Prune per 500 kgr. în saci, drb	—	—
cu termin per 50 Okgr. în saci, 100 drb	10.75	11.25
cu termin per 500 kgr. în saci.	12.—	12.50
cu termin per 500 kgr. în saci, 85 drb	16.25	16.70
cu termin per 500 kgr. în saci,	9.75	10.—
cu termin per 500 kgr. în saci, 100 drb	12.—	12.50
cu termin per 500 kgr. în saci, 85 drb	16.25	16.50
Lecuar de prune slavon	11.50	12.50
Lecuar de prune sârbesc	10.50	11.—
cu termin slavon	13.75	14.—
cu termin sârbesc	12.75	13.—
Miere brută	—	—
Miere galbină, destilată	32.—	33.—
Ceară din Rosenau	152.—	155.—
Ceară slavonă	—	—

Prețurile bucatelor din piața Timișoarei.

De la 2 Ianuarie 1896.

După notările societății „Lloyd” din Timișoara.	
Grâu, greutatea cualit. 78 chil. per 100 chil.	5.85—5.90
Grâu, greutatea cualit. 79 chil. per 100 chil.	5.90—5.95
Săcară, greutatea cualit. per 100 chil.	4.60—4.70
Orz, greutatea cualit. per 100 chil.	6.00—6.10
Ovăs, venturat per 100 chil.	6.40—6.50
Gacuruz, nou per 100 chil.	5.70—5.75

Slivoviță de Bănat,

premiată cu diploma de onoare, medaila de aur și hors concurs, din căzănăriile lui

CÂMPIANU & SMEU

Prigor (Banat).

132 22—25

Deposite: Viena, IV Wiedner Gürtel Nr. 20, — București, Calea Griviței Nr. 117.

(Să caută reprezentanți români în orașe mari pentru Austro-Ungaria).