

31

ANUL XXX (1364)  
30 IULIE 1981**Flacăra**Săptăminal editat de  
Frontul Democrației  
și Unității  
SocialisteSALA DE LECTURĂ  
BIBLIOTECA**Presa noastră, ea însăși  
o tradiție democratică**

Presa noastră cea adevărată, cea realistă și inspirată, a stat todeauna sub imperativul unei răspunderi civice, al unui profund angajament. Majoritatea covârșitoare a ziarelor și revistelor noastre a militat pentru ideile cele mai înaintate din epocă, a premers și înrîurit marile evenimente. Cărțile despre istoria presei la noi — sau, mai bine-zis, despre tradițiile patriotice și umaniste ale presei românești — au ca fir conducător tocmai aceste virtuți de răspundere și angajare, lăsate testamentar viitoarelor publicații.

"Dacia literară" vine cu un program îndrăzneț și curajos, ideind să publice toate lucrările tuturor autorilor români de pe teritoriul Daciei de odinioară, militând pentru literatura patriotică originală în contextul cascadei de traduceri și adaptări de tot felul, fără nici o finalitate etică și estetică. Ceea ce va face la rîndu-i Familia orădeană, denumită așa pentru că visa, unite ca într-o familie, toate provinciile românești și-i publica pe scriitorii de dincolo și de dincoace de Carpați; descoperindu-l astfel pe Eminescu și avînd curajul să publice primul articol, în limba română, despre Karl Marx. Pînă și un ziar conservator, cum a fost *Timpul*, devenea angajat în probleme de incisivă critică socială cu deschideri democratice, sub pana lui Mihai Eminescu. În condiții vitrege, din modestul buget propriu și cu subscripții, cărturarii epocilor editează publicații de aleasă pînută artistică și cetățenească: *Tribuna*,

(Continuare în pagina 2)

AL. ANDRÎTOIU ■



Intr-un răsărit de aște

Fotografie de A. MIHAILOPOL ■

**Ce vrea, de fapt,  
Clăntănitoearea...**

Prin august, anul trecut, publicam în „Flacăra” un articol intitulat „Pirații undelor de noapte...”, al cărui subiect îl constituiau concluziile privind obiectivele pe care postul de radio numit „Europa liberă” și le propunea după zălăfetul de la cea de-a 25-a aniversare a sinistrei sale existențe în peisajul informațional contemporan. Pentru o deplină exactitate, îl citam pe dl. Brown, directorul, care, cu lipsa de scrupule specifică specialiștilor în subversiuni, declara deschis că rolul armatei de calomniatori plătiți de C.I.A. este, foarte limpede, acela de a provoca situații destabilizante în țările de Est, între care, desigur, România.

Descifram, de asemenea, cu același pricele și noua metodă la care se apela după eșecurile încercărilor de a realiza instigații directe în rîndul popoarelor țărilor socialiste. Intr-adevăr, un sfert de secol de cheltuieli grase pentru vorbe aruncate pur și simplu în vînt, efectul postului fiind total ridicol, trebuie să-i fi pus pe gînduri pe patroni. Mai „subtilă” noua metodă își propune să urmeze calea „inoculărilor” persistente a presupusului auditor cu idei privind fie așa-zisul „faliment al socialismului”, fie existența unei „terori politice”, fie convingerea insului obișnuit că i s-au „răpit toate libertățile” etc. Arătînd toate acestea, numeam și pe unul dintre agenții cei mai

(Continuare în pagina 16)

EUGEN FLORESCU ■

**Mamei**

Acum, când șaptezeci de dealuri și șaptezeci de văi mirate adaugă la eternitate și miriadelor de valuri

încă un val ce se va zbate până la moarte lângă maluri tu faci să plîngă mineraluri de nu mă aflu în cetate.

Voi fi bătrîn cum nu se poate să-ți fi imaginat vreodată când vom vorbi numai în șoapte stîngheri la masa de zăpadă; ei draperia cea de noapte din fața minții va să cadă.

GHEORGHE PITUȚ ■

**Discuție sub semnul pînii**

Interviu cu tovarășul PAVEL ARON, prim-secretar al Comitetului județean Arad al P.C.R., președintele Consiliului popular județean

— **Tovarășe prim-secretar, întreaga noastră discuție am vrea să o punem sub semnul pînii. E vestită din străbuni pînnea de Pecica, mare cit roata carului, cum se spune în popor. Să vorbim mai pe larg despre pînnea județului. La propriu și la figurat, fiindcă e vorba de un principiu al nostru de temelie: nici pînne fără muncă, nici muncă fără pînne.**

— În adevăr, de aici pornesc toate. Azi mai mult ca oricînd, în industrie, în agricultură, pretutîndeni se cere implicarea fiecărui, de la muncitor la maistru și la conducător de întreprindere, de la țaran la director de I.A.S. sau președinte de C.A.P. În soluționarea efectivă a problemelor pe care le ridică buna desfășurare a producției, creșterea în ritm tot mai susținut a eficienței economice. Ca să consumăm mai mult, trebuie mai întîi să producem mai mult, mai bine, mai eficient. Este singura ordine logică a lucrurilor.

Comunicarea rezultatelor acestei cercetări — rod al unei munci de 2 ani de zile a unui colectiv de medici și ingineri, avîndu-l ca mentor pe binecunoscutul acupuncturist gălățean, dr. Virgiliu Băgu — a stîrnit un viu interes și reacții contradictorii la recentul Congres internațional de acupunctură, desfășurat la Brno, în R.S. Cehoslovacă. Renumiți practicieni și oameni de știință în domeniu au primit cu entuziasm descoperirea românească, alții au privit-o cu nedumerire și rezerve, deși proiecția fotografiilor, a clișeelelor așază cercetarea în afara oricărui dubiu, ca și originalitatea ei.

Deși recunoscută azi de către Organizația Mondială a Sănătății și practicăată pe scară tot mai largă în toată lumea, dezvoltînd chiar veritabile școli naționale, datele acestei metode tradiționale de tratament a numeroase boli nu au fost totuși demonstrate prin metode și metodologii obiective, ale științelor moderne, fapt ce preocupă pe mulți medici și savanți de pretutîndeni. Dr. Virgiliu Băgu — despre ale cărui rezultate și preocupări în aplicarea acupuncturii în țara noastră am scris în câteva rînduri — este, ca mai toți acupuncturiștii, în primul rînd, medic, medic specialist în boli interne și reumatologie, și era firesc să-l macine numeroase întrebări privind veridicitatea punctelor și meridianelor nevăzute încă de nimeni. ac-

— Pentru a atinge acest triplu obiectiv Aradul dispune de tot ce este necesar, de oameni și de bogății naturale. Pe această veche vatră românească natura a dăltuit parca o arhitectură în trepte — de la întinderile unduinde ale Cîmpiei de vest la dealurile line ale Lipovei și pînă spre Zărand. Din inima Apusenilor în cîmpia Mureșului și Crișului oamenii trudesc pentru bunăstare. Care sînt treptele care duc spre ea? Am sugera să nu stăruim prea mult asupra cifrelor, intrucît ele sînt cunoscute din presă și din statisticile publicate.

— Să amintesc doar ca introducerea că județul nostru, al 22-lea pe țară în ce privește populația, se situează pe locuri fruntașe la producția de legume, grîu și chiar la porumb; că toate vagoanele românești de călători aci se produc; că Aradul e întrecut doar de București la țesăturile de bumbac; și că aproximativ o treime din producția industrială a județului se exportă, în majoritate pe devize libere. Aproape o jumătate din producția industrială se realizează în construcțiile de mașini și în chimie, ramuri purtătoare de progres tehnic, de vîrf, dar să nu ignorăm faptul că Aradul este singurul producător de păpuși

(Continuare în pag. 12—13)

LIONEL NIȚESCU ■

**DIN SUMAR:**

Au cuvîntul cabanierii, se pregătesc turiștii (pag. 6-7)

■ **OMUL — INTERIOARE DE CONȘTIINȚĂ** (pag. 10)

■ „Fantezia 2000” e gata de drum (pag. 11) ■ **Un monument prinde contur: ISTORIA LITERATURII ROMANE... DE G. CALINESCU** (pag. 15) ■ **UNIVERSIADA '81** (pag. 21-22-23)

ceptate empiric de mij de ani; cum ar putea să le facă vizibile ochiului uman, științific spus, cum ar putea să fie vizualizate, obiectivate și demonstrate experimental?!

— În discuții profesionale cu prietenul și

**O premieră mondială****Meridianele de acupunctură  
văzute de ochiul uman**

colegul său, dr. Gheorghe Bugeac, șeful laboratorului de medicină nucleară al Spitalului județean din Galați, s-a întrezărit posibilitatea de a investiga acest teritoriu necunoscut prin mijloacele medicinei nucleare, cu ajutorul izotopilor radioactivi (Pînă acum, în lume, s-a reușit evidențierea doar parțială a punctelor de acupunctură cu ajutorul unor măsurători electrice și se cunosc, de asemenea, încercările de explorare, prin intermediul izoto-

pilor, tot a punctelor nu a meridianelor, a traseelor de la puncte pînă la organul intern de referință, ale unor medici din Franța și Coreea care au folosit însă alți izotopi decît medicii români, iar la noi în țară, dr. Răibuleț de la Herculane a explorat un segment de meridian.) Problema de început era: ce izotop să alegă din numeroșii pe care îi utilizează medicina nucleară?! Și în ce concentrații? Fiecare radioizotop avînd o energie specifică, proprie, care dintre ei poate să stabilească legături, relații favorabile cu energia proprie unui meridian sau altuia, știindu-se că valabilitatea acupuncturii se întemeiază tocmai pe energetismul organismului uman? După numeroase încercări, ajung la concluzia că energia care se potrivește cel mai bine bioenergiei trasoarelor clasice din medicina tradițională chineză pe care o practică dr. Băgu (specializat în China) este radioizotopul <sup>99m</sup>Tc. (Procesul intim, în ce mod, prin ce mecanism, se leagă cele două energii rămîne de studiat, ridicînd o pasionantă problemă de cercetare fundamentală atît pentru medicină, cit și pentru fizică sau electronică.) „Cert este că — precizează dr. V. Băgu — am reușit să evidențiem atît punctele cit și

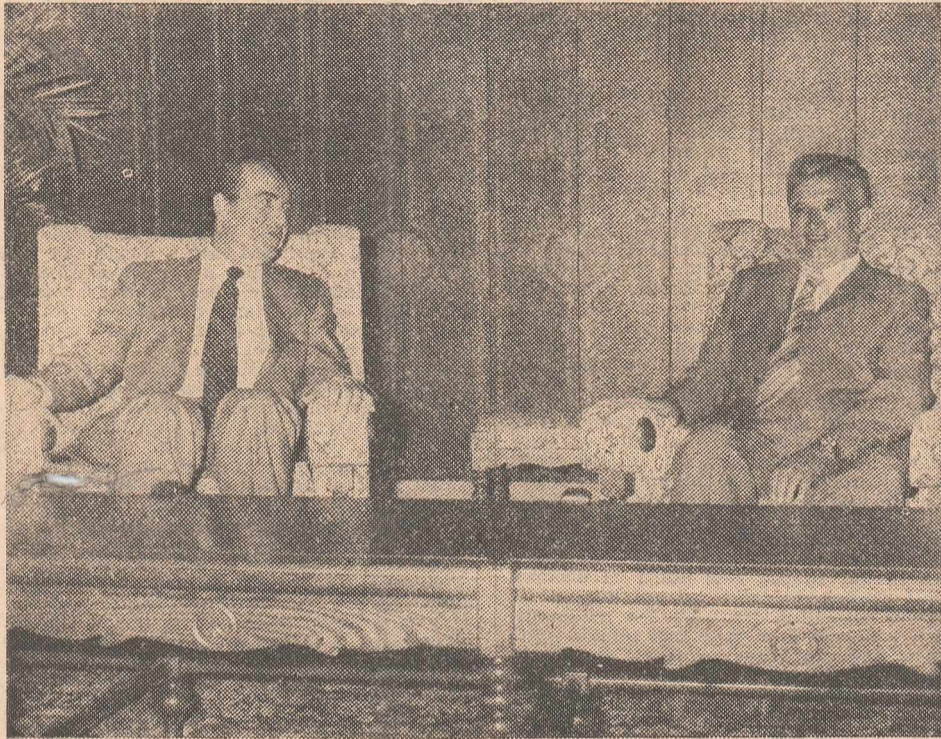
(Continuare în pagina 5)

CICI IORDACHE ■



# PRIMIRI LA TOVARĂȘUL NICOLAE CEAUȘESCU

## Ministrul afacerilor externe al Republicii Elene



Președintele Republicii Socialiste România, tovarășul Nicolae Ceaușescu, a primit joi, în stațiunea Neptun, pe Constantin Mitsotakis, ministrul afacerilor externe al Republicii Elene, care efectuează o vizită oficială în țara noastră.

La primire a participat tovarășul Ștefan Andrei, ministrul afacerilor externe.

Au fost de față Ion Brad, ambasadorul României la Atena, și Michel Cottak, ambasadorul Greciei la București.

Oaspetele a adresat tovarășului Nicolae Ceaușescu din partea președintelui Republicii Elene, Constantin Karamanlis, cele mai bune sentimente și un cald salut de prietenie.

Tovarășul Nicolae Ceaușescu a mulțumit și a rugat să se transmită președintelui Constantin Karamanlis un

salut călduros și cele mai bune urări.

În timpul convorbirii s-a evocat cu satisfacție evoluția ascendentă a relațiilor tradiționale de prietenie și colaborare dintre România și Grecia, evidențiindu-se rolul determinant al înțelegerilor și convorbirilor la nivel înalt de la București și Atena. A fost manifestată dorința comună de a extinde în continuare raporturile politice, schimburile comerciale și îndeosebi cooperarea economică, tehnico-științifică, culturală și în alte domenii dintre țările noastre pe baza avantajului reciproc. S-a exprimat deopotrivă convingerea că dezvoltarea relațiilor tradiționale româno-elene corespunde intereselor și aspirațiilor celor două popoare, cauzei păcii, destinderii, securității și cooperării în Balcani, în Europa și în întreaga lume.

Abordându-se unele probleme ale vieții politice mondiale s-a scos în eviden-

ță preocuparea României și Greciei pentru soluționarea marilor probleme cu care se confruntă în prezent omenirea, pentru soluționarea, pe cale politică, prin tratative a stărilor de încordare și război din diferite zone ale globului. În acest cadru s-a subliniat necesitatea ca Israelul să pună capăt imediat acțiunilor militare împotriva teritoriului libanez, să fie respectată independența Libanului și salvată unitatea și integritatea sa teritorială, iar toate eforturile comunității internaționale să fie orientate în direcția asigurării unei păci trainice și juste prin soluționarea globală a conflictului din Orientul Mijlociu.

O atenție deosebită a fost acordată în timpul convorbirii problemelor referitoare la securitatea și cooperarea europeană. În acest sens s-a relevat însemnătatea încheierii cu succes a reuniunii de la Madrid, astfel încât aceasta să contribuie la transpunerea integrală în viață a prevederilor Actului final de la Helsinki, să deschidă calea adoptării unor măsuri concrete pentru realizarea unei cooperări neîngrădite pe continent, să pună bazele organizării unei conferințe consacrate încrederii și dezarmării și să se asigure continuarea procesului inițiat în 1975 prin Conferința din capitala Finlandei. De ambele părți s-a evidențiat importanța pe care o are pentru cauza securității europene statoincirea unor raporturi de largă cooperare între statele din Balcani, transformarea acestei regiuni într-o zonă a păcii, bunei vecinătăți, încrederii și cooperării bilaterale și multilaterale.

S-a subliniat necesitatea opririi cursei înarmărilor, adoptării unor măsuri practice de dezangajare militară și dezarmare, împiedicării amplasării de noi rachete și arme nucleare pe continentul european și în lume.

În cursul convorbirii s-a exprimat dorința României și Greciei de a continua conlucrarea în viața internațională pentru o politică de pace, securitate, colaborare, destindere și respect al independenței naționale a tuturor popoarelor.

Întrevederea s-a desfășurat într-o atmosferă cordială, prietenească.

niindu-se că vizita președintelui Gaafar Mohamed Nimeiri în România și vizitele tovarășului Nicolae Ceaușescu în Sudan au contribuit la cimentarea în continuare a relațiilor de colaborare și înțelegere dintre națiunile noastre. „Poporul sudanez — se arată în cuvântare — este un mare admirator al conducerii dumneavoastră înțelepte, al eforturilor neobosite pentru binele și prosperitatea poporului român, al luptei ferme pe care o desfășurați pentru dreptate, pace și înțelegere între toate națiunile lumii“.

În încheierea cuvântării, ambasadorul sudanez și-a exprimat speranța că va primi sprijinul necesar din partea autorităților române în eforturile sale de a iniția noi acțiuni care să dezvolte în continuare relațiile politice, culturale și economice dintre Sudan și România.

Primind scrisorile de acreditare, președintele NICOLAE CEAUȘESCU a mulțumit pentru sentimentele de prietenie exprimate de șeful statului sudanez și a rugat să se transmită președintelui Gaafar Mohamed Nimeiri și soției sale cele mai bune urări de sănătate și fericire personală, de pace și prosperitate poporului sudanez prieten, din partea sa și a tovarășei Elena Ceaușescu.

În cuvântarea de răspuns a șefului statului român se exprimă satisfacția

pentru rezultatele obținute până în prezent în dezvoltarea relațiilor dintre România și Sudan în diverse domenii de activitate. „O contribuție importantă la dezvoltarea acestor relații — se arată în cuvântare — o au înțelegerea și acordurile pe care le-am convenit împreună cu președintele Gaafar Mohamed Nimeiri, cu prilejul întâlnirilor și convorbirilor pe care le-am avut la București și Khartoum“.

În cuvântare se arată că există în continuare largi posibilități pentru dezvoltarea conlucrării între țările noastre, pentru promovarea cooperării economice și a schimburilor comerciale, tehnico-științifice și culturale.

În încheierea cuvântării, președintele Republicii Socialiste România a dat asigurări ambasadorului sudanez că se va bucura de tot sprijinul Consiliului de Stat, al guvernului și al său personal în îndeplinirea misiunii ce-i revine.

După solemnitatea înmânării scrisorilor de acreditare, președintele Nicolae Ceaușescu a avut o convorbire cordială cu ambasadorul Sayed Isam El Din Hassan.

La solemnitate și convorbire au participat Ștefan Andrei, ministrul afacerilor externe, și Silviu Curticeanu, secretar prezidențial și al Consiliului de Stat.

Au fost de față membri ai Ambasadei Sudanului la București.

## Ambasadorul

### Uniunii Sovietice

Tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretar general al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, a primit miercuri, în stațiunea Neptun, pe V. I. Drozdenko, ambasadorul Uniunii Sovietice la București, la cererea acestuia.

Cu acest prilej a avut loc o convorbire, care s-a desfășurat într-o atmosferă cordială, tovarășească.

## Delegația armatei

### populare

### irakiene

Tovarășul Nicolae Ceaușescu, secretar general al Partidului Comunist Român, președintele Republicii Socialiste România, comandantul suprem al forțelor armate ale Republicii Socialiste România, a primit joi, în stațiunea Neptun, delegația armatei populare irakiene, condusă de general Gazhi Omar, șeful statului major al armatei populare irakiene, care face o vizită în țara noastră la invitația statului major al gărzilor patriotice de la C.C. al P.C.R.

La întrevedere au luat parte general-maior Constantin Olteanu, ministrul apărării naționale, și general-maior Alexandru Petriceanu, șeful statului major al gărzilor patriotice.

Cu acest prilej, conducătorul delegației a transmis tovarășului Nicolae Ceaușescu, din partea președintelui Republicii Irak, Saddam Hussein, urări de sănătate și fericire personală, de prosperitate poporului român.

Tovarășul Nicolae Ceaușescu a mulțumit și a transmis la rândul său, președintelui Republicii Irak, salutul său cordial și cele mai bune urări, iar poporului irakian urări de progres, prosperitate și pace.

În timpul convorbirii au fost evocate bunele raporturi de prietenie și colaborare existente între România și Irak și s-a exprimat dorința de a amplifica și aprofunda aceste relații în conformitate cu înțelegerile convenite cu prilejul convorbirilor la nivel înalt româno-irakiene. În acest context au fost reiterate legăturile de prietenie statornicite între forțele de apărare populară din cele două țări. A avut loc, de asemenea, un schimb de vederi asupra unor probleme actuale ale vieții internaționale.

Întrevederea s-a desfășurat într-o atmosferă cordială.

## Ambasadorul

### Italiei

Tovarășul Nicolae Ceaușescu, președintele Republicii Socialiste România, a primit, marți, pe Ernesto Mario Bolasco, ambasadorul Italiei la București, în vizită de rămas bun, în legătură cu încheierea misiunii sale în țara noastră.

Cu acest prilej a avut loc o convorbire, care s-a desfășurat într-o atmosferă cordială.

## Ambasadorul Republicii Democratice Sudan

Președintele Republicii Socialiste România, tovarășul Nicolae Ceaușescu, a primit, marți dimineața, pe Sayed Isam El Din Hassan, care și-a prezentat scrisorile de acreditare în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al Republicii Democratice Sudan în țara noastră.

Înminind scrisorile de acreditare, ambasadorul sudanez, SAYED ISAM EL DIN HASSAN, a transmis președintelui Nicolae Ceaușescu și tovarășei Elena Ceaușescu cele mai bune salutări și urări de sănătate, precum și de prosperitate pentru poporul român prieten din partea președintelui Republicii Democratice Sudan, Gaafar Mohamed Nimeiri, și a soției sale.

În cuvântarea prezentată de ambasador cu acest prilej sînt evocate bunele relații dintre Sudan și România, subli-





Primum la redacție

Scrisoarea acad. Eugen A. Pora

Nu aș fi crezut vreodată să văd conștient că există și o „poluare pedagogică”.

Clădirea din Valea de Pești (de ce nu „cu pești”?) cred că este cea mai frumoasă cabană montană din țară.

În luna iunie cabana nu este încă prea solicitată. Dar are și ea un plan de producție!

În seara zilei de 11 spre 12 iunie 1981 a fost organizată la cabană o cină festivă a absolvenților liceului industrial din Petroșani.

O adevărată demonstrație de cum nu trebuie să se comporte tineretul nostru de azi.

În sala de festivități dimineața era o murdărie alcătuită din sticle sparte, hirtii, muciuri de țigări, băuturi vărsate pe mese și pe jos.

Acesta a fost începutul! În zilele următoare s-au perindat pe la cabană grupuri de elevi mai mici sau mai mari.

În hol, apoi să bea bere, să fumeze țigări și fetele mai măricele se stringeau în brațe cu băieții prin colțuri sau afară prin tufe.

Astfel de situații au apărut și în zilele următoare, poate nu chiar de așa intensitate.

Ar fi cazul ca inspectoratele școlare ale școlilor respective să analizeze astfel de cazuri și să tragă la răspundere pe cadrele didactice care nu pot stăpîni și nu pot educa pe elevii pe care îi au în grijă.

Dar se poate și bine!

În ziua de 18 după amiază a sosit un autocar cu elevi (cred că din Hațeg) și patru profesori.

Eu am lucrat mult cu pionierii și cu elevii claselor mai mici.

Din cauza unor astfel de cadre și copii, cabana de la Valea de Pești este într-o stare de delăsare și distrugere.

Pe lângă problemele de ordine, de igienă, de alimentare, de încălzire, de iluminat, de apă caldă, de apă rece, de electricitate etc., Cabana aceasta a fost făcută cu mari cheltuieli și reprezintă un bun al nostru, al tuturor.

cu cuvîntul cabanierii

MUNTELE ROȘU

Maria și Vasile Bucurescu

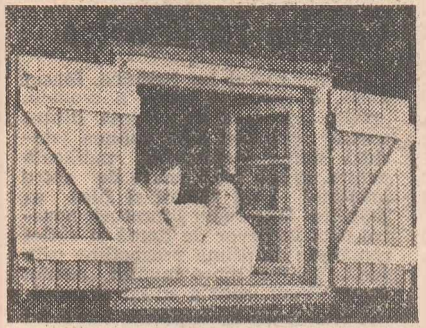
Maria și Vasile Bucurescu sînt cei care dirijează bunul mers al treburilor de la cabana Muntele Roșu.



de unde au cumpărat și au umplut portbagajul mașinii cu tot ceea ce mai trebuia la cabană.

Bucătarul șef, un tânăr de 25 de ani, cu buletin de Comarnic, chișeș și cu mustrăcioară, pe numele lui Gheorghe Băciou, împreună cu ajutorul Crina Bucurescu (care în ziua sfîrșitului de săptămîină a implinit 21 de ani) respectă în tocmăi baremurile cît și diversificarea zilnică a meniurilor.

Cei de la cabană, pe lângă golurile care se ivesc, vrînd-nevrînd, în aprovizionare, mai au și alte greutăți impuse de factorii de răspundere și decizie ai fi-



lialei O.J.T. Despre ce este vorba? De trei ori pe săptămînă, între orele zece și cincisprezece, s-a hotărît să se întrerupă curentul electric.

Lăsînd toate aceste lucruri la o parte și întorcîndu-ne la activitatea de zi cu zi a cabanei, directorul taberei de copii de la cabana Muntele Roșu, profesorul Silvestru Giurgiu, ne-a spus că pînă acum gospodării de aici și-au achitat toate obligațiile.

CORNEL SPERIAU și CORIN POSTOLACHE

PIATRA ARSĂ

Emil Vătășelu

La ieșirea din Sinaia spre Piatra Arsă, un indicator precizează distanța: 18 kilometri. Dar vizibilitatea redusă și lipsa altor indicatoare pe tot traseul fac să ni se pară că parcurem mult mai mult.















# Pașii trepte a progresului

...tasiu, fosfor, precum și azotat de amoniu.

Pentru Laurențiu Catană combinatul încheie un lanț. Viața sa de la bun început a ancorat în agricultură, apoi s-a apăsătorizat — acesta-i termenul folosit de el de chimie; îi place deosebit fabricarea amoniacului, pentru că pretinde finețe unică, dar și calități bărbătești, în speță mult, foarte mult singe rece („o supă care se deschide la o presiune prea mare sună ca o lovitură de tun“). Dar un iată, prin chimie, s-a întors din nou cu fața spre ogor.

Cu trei decenii în urmă tatăl actualului director tehnic al combinatului a fost unul a primii șefi de fermă la I.A.S. „Iancu Anu“, de lângă Balș. La Laloșu pe malul râului, lângă podul spre Dobriceni, sat înștit și prăfuit de cîmpie, s-a depănat pîlăria sa. A apucat transportul griului trocul, în carul cu boi, și a văzut cum oamenii secerau din zori și pînă în noapte, rîndind în traistă doar un boț de mămăigă și două cepe. Dar asta e de acum istorie, de care însă nu ne despart de trei decenii.

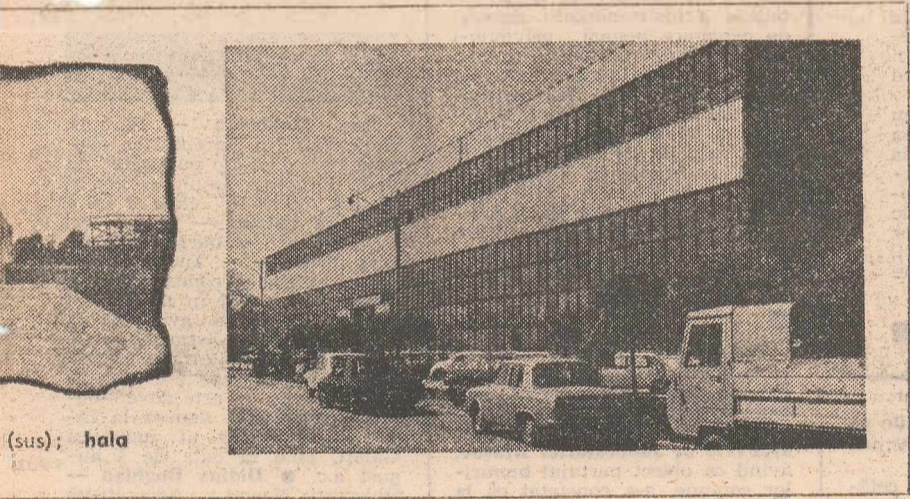
Să facem un salt: în istoria contemporană, la Combinatul chimic de la Arad, șeful Catană îi elogiază în special pe „tabloniști“, pe tinerii de la panourile de comandă, unde firea molcomă a țărânului din Podgoria Aradului, acum pe deplin prins cu tehnica de virf, face minuni. Pe poveștile despre momentele de tensiune cînd „se credea că „a căzut“ cazanul oxililar sau cînd, astă-iarnă, la instalația de amoniac acele indicau 105 atmosfere, în loc de presiunea maximă admisă, pentru

ca apoi să salte la 110, 120, 130... Cei de față, văzînd jocul indicatoarelor, au înghețat, simțeau catastrofa: o depășire de câteva zeci de atmosfere într-un asemenea combinat poate avea urmări incalculabile, declanșîndu-se o imprevizibilă reacție în lanț. Dar nimeni nu și-a pierdut capul și, în fracțiuni de secundă, au făcut cuvenitele manevre de protecție, cu judecată și cu o perfectă cunoaștere a instalațiilor. Pentru ca, în final, să iasă la iveală motivul: din cauza geului, înghețase priza de impuls și manometrele se dereglaseră! De fapt nici un moment presiunea nu depășise 95 de atmosfere... Au izbucnit cu toții în ris, dar emoția fusese strașnică.

Tineri tabloniști ca Vasile Dehelean, Vețian Cerb, de lângă Săvirșin, Ioan Jereș, din Supurul de Jos, tocmăi de lângă Satu Mare, Viorel Floare, navetistul din Cuvin, mecanici ca Gheorghe Hanc, de lângă Arad, sau inginerul stagiar Horst Kaiser, de fel chiar din Vladimirescu, comuna suburbană arădeană unde s-a ridicat combinatul — toți oamenii ai locului — au adus chimia la ei acasă.

Și pe cînd părăseam combinatul, la serviciul Expediție răsuna încontinuu telefoanele, chemau cei de la C.A.P. Chelmac, din Horia, din „Victoria“ Nădlac întrebînd dacă pot ridica îngrășămintele. Tuturor Ioan Hatcu le tipa în pilnie (e zgomot mare lângă fabrica de amoniac):

— Veniți, fraților, veniți!



(sus); hala

...ceica, să nu uităm însă și pe cea din ținga sau din Mănăștur: la Sintana ea depășește 4 kg! Există succese incontestabile în agricultura arădeană. De pildă, au făcut progrese simțitoare în ultima vreme în mecanizarea zootehniei (cam 50% în vaci sint mulse mecanice), producția agricolă globală a crescut de aproape trei ori față de 1961. Cifra spune multe, dar nu totul, fiindcă mai avem multe rezerve neexploitate. Pe raza consiliilor unice agroindustriale de la Tirnova sau Neudorf s-au înregistrat și producții mai slabe de griu, în special datorită lipsei de interes din partea unor specialiști. Avem sîmîntă, mijloace mecanizate, îngrășăminte, erbicide și totuși în aceeași unitate, deci cu celeași condiții naturale și materiale, se obțin producții diferite. De pildă la C.A.P. Abrani, Drauți, Tirnova, Adea, Zimanul Nou etc. În sole despărțite doar de un drum de cîmp! În unele cazuri au apărut și diferențe de 2.000 kg griu la hectar, de pildă între C.A.P. Sintana și vecinii: C.A.P. „Caporal Alexe“ și C.A.P. Sîntea Mică: la aceștia din urmă o diferență în plus de 2.000 kg la hectar! Au plîns președinții... Totul depinde de modul cum se urmărește disciplina tehnologică. Fiind-

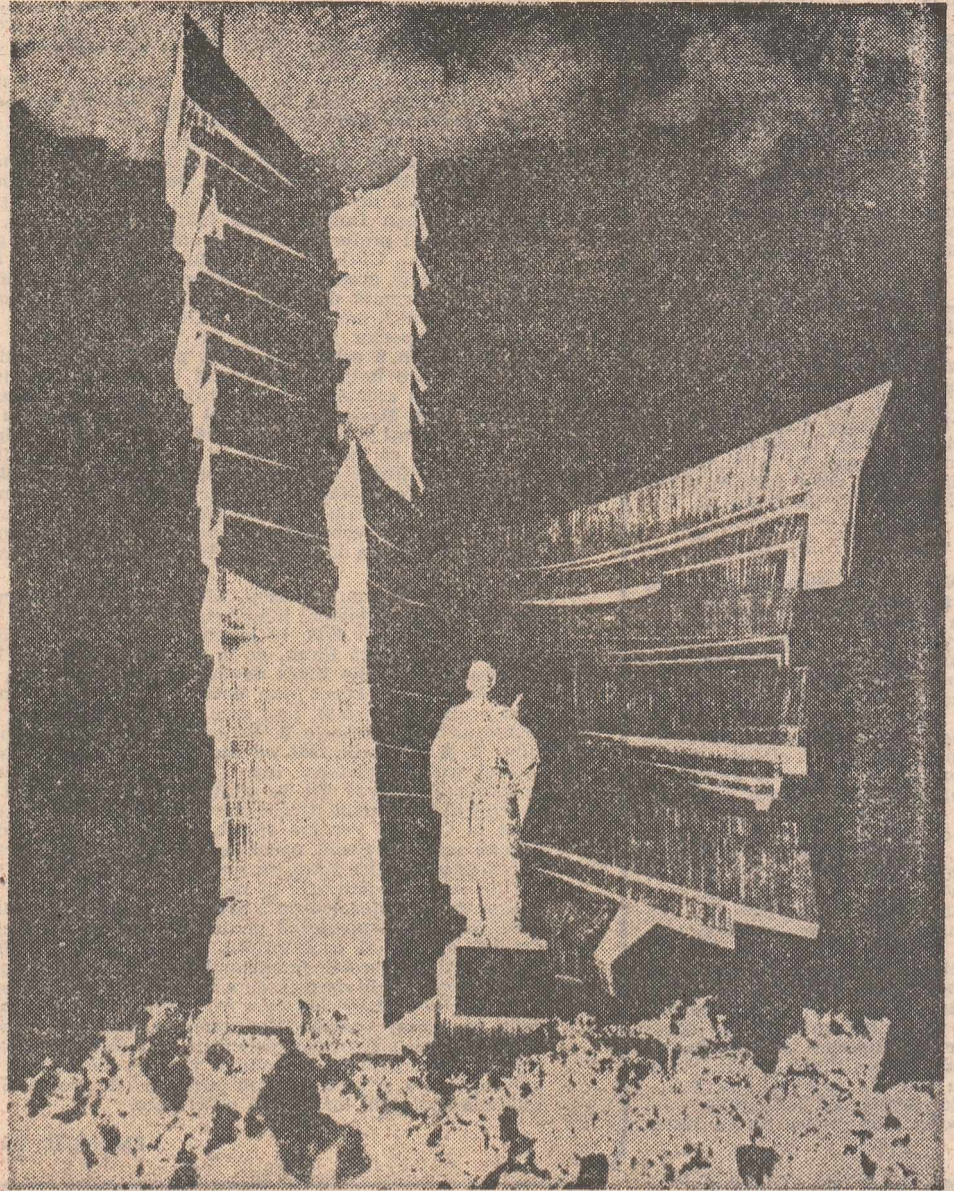
că și în agricultură există, sau mai precis ar trebui să existe, o asemenea disciplină.

Uneori, idei tehnice simple, dar eficiente țînesc din mase. Un exemplu: pînă nu demult roșiile se transportau cu camioanele de pe cîmp la fabricile de conserve. Niște muncitori ne-au sugerat ca ele să se toace chiar în cîmp, iar la fabrică să se transporte doar sucul, firește neprelucrat, în cisterne de opt tone. Acesta s-a și realizat la Pecica și la Aradul Nou, reducîndu-se simțitor cheltuielile. Simplu, nu-i așa? Dar cineva trebuia să se gîndească... Iată de ce aș spune, în concluzia convorbirii noastre, că totul este o chestiune de pasiune și de pricepere. **Poseדם azi mijloace materiale la care nici nu visam cu puțini ani în urmă. De modul cum vom ști să le folosim va depinde și mărimea pîinii.**

— Cum va arăta în 1985 județul Arad?

— Se va realiza o mai judicioasă reparafizare a forțelor de producție în teritoriu. În prezent, orașele noastre, cu excepția municipiului de reședință, sînt modeste. Pînă în 1985 se vor dezvolta Lipova, Ineu, Chișineu Criș, se vor mări acolo capacitățile de producție a strungurilor, a tricotașelor, iar Pincota se va concentra mai mult asupra exportului. În municipiul Arad se va încheia a doua etapă de dezvoltare a marelui nostru obiectiv, Combinatul chimic, unde se va produce și uree. Așadar, accent pe construcțiile de mașini și pe chimie. Și în agricultură se va realiza un salt, în special la porumb, la legumele de cîmp și la sfecla-de-zahăr. Intenționăm să folosim o bogăție evasignorată a județului: apele geotermale, care vor încălzi apartamente la Curtici, la Nădlac, se vor folosi și în piscicultură. Se va dubla producția industriei mici, a materialelor de construcții locale — piatra de carieră, diatomita, precum și marmura neagră, roșie și galbenă de Moneasa și Căprioara. Noua electrotermocentrală de la Arad va „înghiți“ zilnic un tren de cărbune. Se vor construi apartamente, școli, magazine. Cu atît mai multe și mai bune cu cît noi înșine vom munci mai mult și mai bine. Mai mult nu în sensul fizic, ci al valorificării superioare a inteligenței tehnice, a capacității creatoare. **Pasiune și pricepere: iată fațetele definitorii ale arhitecturii în trepte a progresului arădean în anii ce vin.**

LIONEL NIȚESCU ■  
Fotografii de M. CÂNCIU ■  
și FRANCISC KELEN ■



Monumentul eroilor de la Păuliș

## Cronica vieții pentru toți

Ce ne mai scrie arădeanul, ce-i răspundem?

■ I.D., lăcătuș confecții metalice la o mare întreprindere din Arad, arată că deși i s-a aprobat prin C.O.M. un apartament în zona Micalaca-I Sud pentru el, soție și cei patru copii minori, l-a refuzat, deoarece știa că se va elibera în curînd un apartament mai aproape de părinții săi, care l-ar putea ajuta în îngrijirea copiilor. Totodată, face aluzii la tenebroase manipulări, în dauna sa, solicitînd „pe această cale o anchetă socială pentru lămurirea lucrurilor“.

Ancheta a relevat că „într-o anexă a gospodăriei lui I.D., formată dintr-o cameră și o bucătărie mică, mai stau în gazdă la el alte trei persoane: o elevă la Liceul industrial nr. 4, o elevă de la Liceul economic și drept administrativ și o vinzătoare la C.L.F. Arad“. Lucru despre care nu se pomenea nimic în scrisoare. Oricum, dorința lui I.D. ca bunicii să ajute la creșterea copiilor o considerăm legitimă, căci nu e ușor să crești patru copii. Dar intrucît între timp locuința solicitată a fost repartizată, nu rămîne decît ca — așa cum prevedea legea — să se înscrie din nou pe lista de priorități pentru a i se aproba o altă locuință, tot aproape de părinți.

■ Cele sesizate de C.B. din Arad, Bulevardul Republicii nr. 6, nu sînt reale. „Piritul“ împreună cu familia ocupă, cu forme legale, de... 26 de ani un apartament compus din două camere și dependințe; nu deține și nu a detinut apartament în proprietate personală. Se pare că între colocatarii neînțelegerile s-au ținut lanț, cu succese variabile („La război ca la război“, cum zice francezul) și cu diverse înfățișări în fața instanțelor judecătorești. Ce nu au putut determina ele cu precizie, mai aproape de locul acțiunii, e greu să o facem noi. Dealtfel, se pare că și în prezent un proces e pe rol. Să invocăm totuși verbulul: decît o judecată dreaptă mai bine o pace strîmbă.

■ Intrucîtva mai justificate apar doleanțele familiei R.R. din Arad, str. Krupskaja nr. 4—6, familie compusă din trei persoane (pe fiica de șapte ani o cheamă Samantha). Locuiesc într-o cameră mică, nelucrată, deși sînt îndreptății la două camere. R.R. figurează însă abia pe poziția 25 în lista de priorități alcătuită la întreprinderea unde lucrează. Glumind, am putea spune: ce păcat că Samantha... Dar nu, nu e nimic de săgă în condițiile grele de locuit ale unei familii. **Totuși, a-**

cestea sînt prevederile legale și cetățenii care preced pe R.R. pe lista de priorități au probabil o situație încă și mai grea. Oricum, ar fi cazul ca I.C.S. Alimentația publică Arad, care a întocmit această listă, să păstreze problema în atenție și să o trateze cu înțelegere.

■ V.G. din Arad, str. Gara Bujac nr. 1, ne scrie că i s-a făcut o reparație de slabă calitate la autoturismul proprietate personală Mercedes 180-D de către Dacia-Service Arad. Nu vă speriați: Mercedesul e vechi de un sfert de secol și se află, pare-se, într-o situație jalnică. Cei de la Dacia-Service au greșit — o recunosc și ei — că au acceptat inițial reparația, deși sînt profilați doar pe Dacia-1100 și 1300, cum atestă și „firma“. Concluzia: nu vă cumpărați Mercedesuri decît cu piese de schimb! Sau, în lipsa lor, uitați-vă mai cu atenție la firmă cînd vă încredințați autovehiculul la reparație.

■ I.N., pensionar C.A.P. din Șiria, sesizează ceea ce el consideră a fi vechi nereguli la C.A.P.: furturi de găini, dispariția unor oi și a unor scînduri, inclusiv fapte petrecute cu 20 de ani în urmă. Cel indicați că le-ar fi cunoscut au decedat între timp, așa că nu mai pot depune mărturie. Alte fapte incriminate au fost cercetate la timpul lor și, cel puțin în unele cazuri, s-au luat cuvenitele măsuri de sancționare. Sperăm că pacea a revenit la Șiria.

■ T.J. din comuna Moneasa a garantat pentru gestionarul P.L., la care însă, apoi, s-a constatat o lipsă în gestiune de 45.490 lei, din care s-au recuperat 38.421 lei. În prezent P.L. e încadrat ca sonda. Garantul s-a temut însă că va trebui să acopere lipsa pentru că, oricum, el este cel care a garantat. Din ferice, P.L. s-a angajat ca să verse suma restantă, scăzîndu-i-se, în rate, din retribuția sa. Așadar, totul s-a încheiat cu bine. O morală totuși: nu vă grăbiți cu garanțiile, iar dacă vă grăbiți, nu vă mirați.

■ L.L. din Pecica solicită sprijin ca să se califice ca fotograf. Din păcate, respectiva cooperativă meșteșugărească din Arad nu are nici locuri, nici posibilități în acest sens; nu-i poate folosi în totalitate nici măcar pe propriii ei membri, din care unii au fost îndrumați spre alte locuri de muncă. Motiv pentru care L.L. a fost îndemnat să se întorcă la vechea meserie, aceea de tapiter, care este mai căutată.



## PENTRU MINTE, INIMĂ ȘI LITERATURĂ

Un monument prinde contur

Istoria  
literaturii române  
de la origini  
până în prezent  
de G. Călinescu,  
ediția a II-a,  
revizuită de autor

asteptăm  
și retipărirea  
primei ediții din 1941



Acum patru decenii, de sub miinile de aur ale unui meșter tipograf ce se numea Tomek, un ceh stabilit de mulți ani în țara noastră, iesea o adevărată operă tipografică, o incontestabilă izbândă a acestei nobile meserii, **Istoria literaturii române de la origini până în prezent** de G. Călinescu.

Despre cealaltă valoare, în sine, a acestui veritabil monument al literaturii române, s-au scris și s-au rostit de-a lungul timpului numeroase și coplesitoare aprecieri, astfel încât ne vine foarte greu să ne oprim doar asupra uneia dintre ele. Și totuși, iată, de exemplu, una din cele mai recente aprecieri aparținând criticului și istoricului **Al. Piru** care, în urmă cu câteva săptămâni, răspunzând unei întrebări privind retipărirea **Istoriei**, ne-a declarat: „...respectiva **Istorie** rămâne o operă monumentală și fundamentală, cea mai strălucită valorificare critică a moștenirii noastre literare de la origini și până în anul 1940. Nici un istoric literar sau critic anterior nu a mai făcut până la această dată interpretări mai profunde și mai originale ale fenomenului literar românesc în aspectele sale esențiale, nici unul n-a scos la lumină atîta scriitorii pe nedrept ignorați sau uitați. Cu o intuiție scilicet și cu o putere de muncă uriașă, G. Călinescu ne-a oferit într-un timp record, imagini vii nu numai ale operelor reprezentative, dar ilustrînd în chip nebănuit și fără egal capacitatea de creație a poporului român”. Cu același prilej, privind reeditarea **Istoriei**, demers ce și l-au asumat **Editura Minerva** și întreprinderea poligrafică **Arta Grafică** din București, aceeași carte, sub alt nume, scotea acum patru decenii prima ediție, **Al. Piru** ne-a declarat: „**Lucrarea, în ediția a doua revăzută de autor, se tipărește într-o formă asemănătoare cu prima ediție, pe două coloane și cu clișee. Va avea, credem, 1100 de pagini, cu o sută de pagini mai mult deoarece autorul a făcut adaosuri aproape pe fiecare pagină, adaosuri integrate în text la locul indicat. A sporit de asemenea și a înlocuit unele capitole, a introdus câteva capitole noi, în mare parte publicate anterior în periodice de specialitate, lăsînd și un număr mic în manuscris... Nu ne-am îngăduit decît îndreptarea erorilor de tipar, actualizarea ortografiei și controlul citatelor. Reproducerea exactă a adaosurilor sau a capitolelor noi va putea fi verificată de orice cititor...**”

Da, numai că noi, cititorii mai tineri, nu putem efectua această verificare decît în măsura în care vom avea la îndemînă și vechea **Istorie a literaturii**, retipărită, desigur, cu o fidelitate totală.

Dar pînă să ajungem să purcedem la

această plăcută verificare ne-am gîndit că, în virtutea acestui neastîmpăr cu care așteptăm împlinirea evenimentului, n-ar fi lipsit de interes să acordăm un spațiu de reportaj celor ce se-nucumeta a reface munca de-acum 40 de ani a tipografului numit Tomek, alături de care au mai fost, desigur, numeroși alți mășteri al căror nume, iată, aproape că s-a pierdut în timp. Dedicăm, cu alte cuvinte, acest prim plan tuturor celor ce, printr-un nobil anonimat pe care-l presupune munca de fiecare zi, ne vor umple, în curînd, inimile de bucurie, drept pentru care noi, ca să zicem așa, le mulțumim anticipat.

Deci, însoțit de șeful secției Tipar înalt a întreprinderii poligrafice **Arta Grafică**, maestrul **Toma Trașcă** (și-a manifestat dorința de-a nu-i consemna numele, dar, după cum se vede, nu se poate), ne-am insinuat, dacă putem să ne exprimăm astfel, în amplul proces tehnologic al retipării **Istoriei literaturii române de la origini pînă în prezent** de G. Călinescu.

Primul popas al celor 3541 file de manuscris este atelierul de taster turnat, sau, cum i se mai spune, atelierul de culegere prin monotaster. Monotasterul este o mașină care, printr-o codificare pe o bandă program, ceva asemănător unei cartele perforate, plasează, sub forma unor înțepături, literele pe un sul de hirtie. Dar de ce să intrăm în marele păienjenis al amănuntelor tehnice? Maistrul **Dumitru Dinu**, șeful atelierului Taster, e convins că ne-ar trebui citeva săptămîni ca să înțelegem, în amănunt, procedeul culesului mecanic prin monotaster. „Culegerea manuscrisului, ne declară, a început anul trecut, în luna august, și am ajuns, pînă în clipa de față la fila de manuscris 2406, în ceea ce privește corpul de literă 10, iar la corpul de literă 8, inclusiv corpul 8 capitaluțe, la fila 3000. Precizez că toată lucrarea este deosebit de dificilă, tipografie vorbind, întrucît conține toată gama de corpuri și tăietură ale unui caracter de literă. Dar, pe cît de grea e, pe-atît de mult ne ambiționează, ca meserie, dorința noastră fiind de a fi la înălțimea incontestabilei valori a textului. Din cine-i formată echipa noastră de monotasteriști? Aș aminti-o, mai întîi, pe colega mea, maistrul **Georgeta Ștefan**, și-apoi pe toți monotasteriștii care au lucrat și lucrează la culegerea manuscrisului: **Filofteia Marcu, Maria Ilie, Alexandru Dinculescu, Gina Constantin, Gheorghe Mincu și Elena Nistor**.

Fără să tulburăm liniștea și concentrarea acestor oameni care, în zumzetul ca de albine al monotasterelor, culegeau textele cuprinse în filele de manuscris, am intrat, înscriindu-ne pe fluxul tehnologic, în atelierul de monoturnare. În

acest atelier benzile sau sulurile de hirtie sînt decodificate și transpuse în literă prin mașina de monoturnat. Spre deosebire de celălalt atelier, aici, la monoturnare, mașinile fac un zgomot mult mai mare, sacadat, ca într-o țesătorie mai veche, iar aliajul topit din care se toarnă litera împrăște o dogoară nu prea plăcută, mai ales acum, în plină caniculă. În acest atelier, ni se spune, munca este mult mai grea, dar, asta-i viața, asta-i munca, trebuie cineva să lucreze și aici. Consemnăm deci cu înțelegerea cuvenită numele monoturnătorilor **Paul Enache, Vasile Mihai și Ilie Fitoiu**, plus sugestia ca în limita posibilităților, tavanul și părțile compacte ale pereților să fie acoperite cu elemente de structură antifonice.

Și iată-ne și în atelierul de paginație, punctul imediat următor al retipării **Istoriei literaturii**, ca dealtfel al oricărei alte tipărituri de la **Arta Grafică**. În acest atelier, cartea începe să prindă contur, în sensul că, după o corectură severă a spalturilor ce se iau după textul cules de pe literele de la monotip, și după o confruntare a acestei corecturi, aparținînd tipografiei, cu o alta efectuată de serviciul de corectură al editurii, paginile, completate cu reproducerea executată în zincografie, pot lua drumul efectiv al tipăririi. În acest atelier, al paginației, i-am întîlnit pe maistrii **Constantin Cană și Nicolae Nițu**, pe brigadierul **Ștefan Șerban** și pe paginatorii **Victoria Aldulescu și Ion Tîlea**. Notăm că pînă-n clipa de față bunul de tipar calificativ prin care se dă drum liber spre cele câteva mari mașini de imprimare ale secției Tipar înalt, adică spre tipărirea propriu-zisă, l-au obținut 493 de pagini, plus faptul că altele 78 de pagini sînt într-o avansată fază a confruntărilor de corectură. „Cu alte cuvinte, ne spune maestrul **Nicolae Nițu**, lucrarea este culeasă și corectată mai mult de jumătate. Dacă am fi avut hirtia promisă, cel puțin o parte din ea, am fi tipărit această primă jumătate. Dar așa, din motive pe care nu le cunosc în amănunțime, stăm și așteptăm să se-ndure cineva de munca noastră”.

Am rămas datori, după cum se poate înțelege pînă-n acest moment, cu numele celor ce asigură corectura, la nivelul tipografiei, drept pentru care, iată, ne grăbim a transcrie numele următorilor corectori: **Maria Eremia, Gherghina Dinu și Viorica Stere**. Facem cuvenita consemnare și în ceea ce privește atelierul de zincografie, unde i-am întîlnit pe maestrul **Mitache Nițescu**, pe fotografii **Scluța Pă-**

(Continuare în pagina 17)

VICTOR NIȚĂ

Cuget, deci exist

### Ideal și acțiune (II)

Dacă am admite o determinare nemijlocită a conștiinței de către obiect („forma elementului din natură”), atunci cunoașterea s-ar reduce la o simplă oglindire pasivă a unei esențe invariabile. Adevărul, în această situație, indiferent față de orice transformare, apare ca definitiv închis. Dar adevărul nu este închis decît în mod relativ. Deschiderea i-o conferă chiar relația dialectică conștiință-obiect. În caracterul deschis (dialectic) al adevărului descoperim caracterul istoric atît al esenței obiectului cît și al celei ce aparține subiectului, conștiinței. În alți termeni, esența istorico-dialectică a obiectului și subiectului se împlinesc în esența dialectică a adevărului, în esența lui determinată.

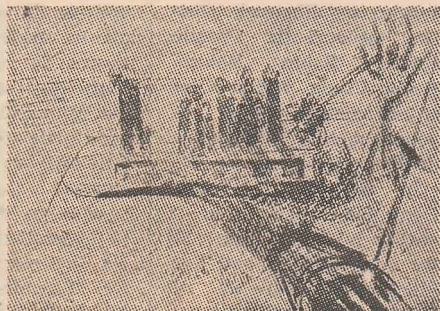
Caracterul construit al adevărului dezvăluie legea dinamică a producerii sale. În esență, legea producerii adevărului este dialectică. Aceasta înseamnă că proprietățile subiectului și cele ale obiectului nu sînt nici pure, nici date, ci subiective și obiective în același timp.

Este meritul remarcabil al gnoseologiei kantiene de a fi pornit în întemeierea și explicarea cunoașterii de la rolul constructiv al subiectului. Epistemologia materialist-dialectică a dezvoltat rolul subiectului constructiv așa cum s-a configurat el într-o nouă relație conștiință-existență socială.

Contradicția internă a obiectului în stări reale și în stări posibile reprezintă temeiul procesualității cunoașterii, natura constructivă a conștiinței. H. Walon arată, în această ordine de idei, că „în esență, cunoașterea este un efort de a rezolva contradicția” (*De la act la gîndire*, Ed. st. Buc., 1964, p. 41). Continuîndu-și gîndul, el scrie: „A face din procesul cunoașterii un efort care depășește contradicțiile, nu înseamnă a-l opune realului ca ceva artificial... Dimpotrivă, înseamnă a-l integra mai deplin realului, a-l face să participe la legile sale. Căci nimic nu poate exista decît reacționînd la acțiunile la care este supus și nimic nu durează dacă nu a învins conflictul, realizînd un nou echilibru, o nouă stare, o nouă formă de existență” (*Ibid.*).

Prin urmare, cunoașterea reprezintă rezolvarea contradicțiilor obiectului de pe pozițiile contradicțiilor conștiinței. Această natură a cunoașterii realizează unitatea conștiinței cu obiectul real, unitate în care conștiința reușește să-și impună propriile structuri. În esență, cunoașterea este producătoare de nou la nivelul determinațiilor obiectului. Aceasta înseamnă că este inconsistentă clasificarea determinațiilor în pur obiective și în pur subiective. Inconsistența acestei clasificări are ca punct de pornire neluarea în seamă a legii care produce cunoașterea: legea sau relația dialectică subiect-obiect. Tîm să precizez că această lege se află în permanentă constituire, că acțiunea ei este prezentă în orice cunoaștere, dar prin diferite determinații. De pildă, în epistemologiile empiriste prin conceptul pasiv de adevăr, iar în cele dialectice prin conceptul de adevăr activ, construit și constructiv. În fapt, apariția diferitelor epistemologii marchează tot atitea manifestări și afirmări efective ale legii dialectice subiect-obiect. Din această cauză nu vom considera doar o singură epistemologie ca fiind absolut adevărată. Dimpotrivă, vom considera că orice epistemologie participă la cunoașterea în funcție de determinațiile istorice ale legii dialectice subiect-obiect. Din această cauză nu toate epistemologiile sînt egale, nu toate participă în același grad la constituirea adevărului. Prin urmare, dacă toate epistemologiile conțin momente de adevăr, nu toate au același concept de adevăr. În funcție de conceptul de adevăr pus în joc de o concepție epistemologică vom avea și particularitățile adevărului. Astfel, conceptul epistemologic dialectic de adevăr este nu numai mai profund, ci și mai adecvat. Conceptul dialectic de adevăr reprezintă momentul coincidenței legii subiect-obiect cu conceptul său. Dar această coincidență stă sub semnul contradicției dialectice. De aceea conceptul dialectic de adevăr nu se opune diversității și noutății adevărului, nu se închide, ci se restructurează, se transformă, se înnoiește, se deschide.

ION STROIE



Setea

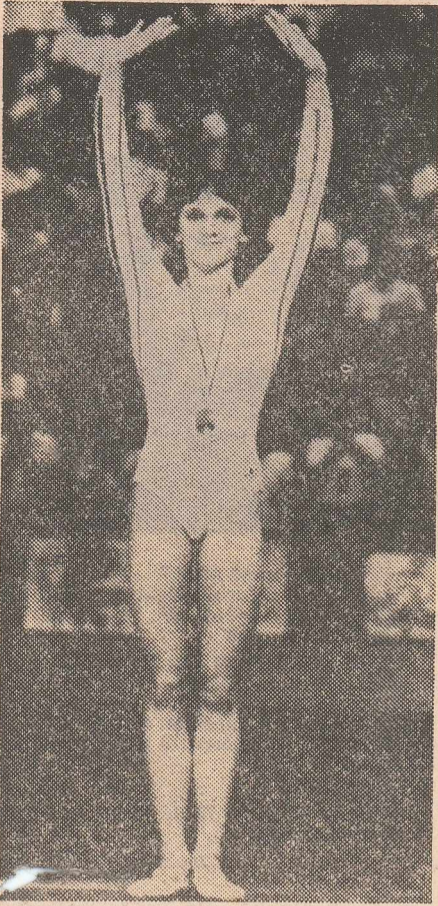








# Gimnastica și-a făcut cu prisosință datoria



Emilia Eberle, o „abonată” a podiumului de premiere

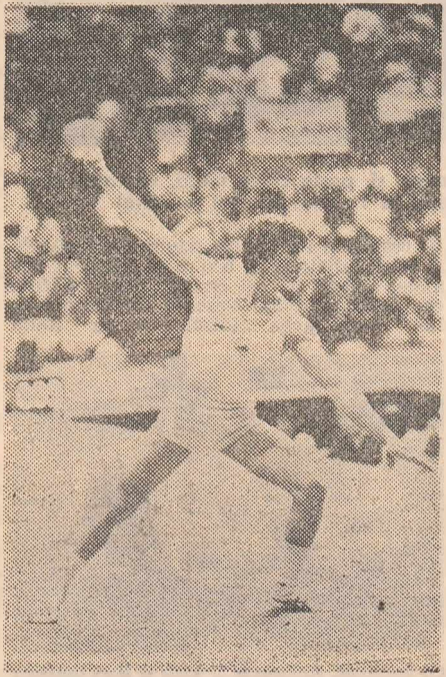
ticipării la Universiadă, constituind o nouă și fără echivoc dovadă a capacității școlii românești, a resurselor ei de a păstra, prin muncă, disciplină și seriozitate, pozițiile dobândite, de a lansa noi și noi talente, la fel de robuste, la fel de competitive. Așa stind lucrurile, sportivii înșiși și, alături de ei, antrenorii, toți cei care au răspuns de pregătirea acestei prestigioase competiții, merită fierbinți felicitări.

Cea dintii finală a fost, la băieți, desfășurată la aparatul numit, poate nu too-mai fericit, sol. Intrând cu 9,30, Dan Odorhean și-a reconfirmat predilecția pentru covorul cărămiziu asemănător unui ring de dans și, făcând cind acrobaticie, cind balet, a izbutit să intre în posesia medaliei de aur. El a împărțit podiumul cu chinezul Li Ning, dar isprava lui, mult gustată de public, n-a însemnat doar cel mai mare succes al carierei sale, ci și o pirtie deschisă pentru colegii săi. Primul care a fructificat acest atu psihologic a fost, la cal cu minere, Kurt Szilber. Campionul absolut al Universiadei '81 a rămas, și de data asta, la egalitate cu sovieticul Korolev, dar evoluțiile excelente ale chinezilor Li Ning și Li Xiaoping au făcut, situație rar întâlnită, ca numărul medaliilor cu aur să urce la 4, în condițiile în care unghurul Guczogly, distins cu cea mai prețioasă medalie la recente europene de la Roma, a privit festivitatea de premiere din tribună! A urmat finala la inele, în care Romulus Bucureiu a intrat cu nota 9,75, părint favoritul numărul 1. El însă a ratat și lupta pentru podium s-a purtat între Li Ning, Akopian și Nicula, clasați finalmente în ordine. După ce Dan Odorhean a ocupat un prestigios și îndelung aplaudat loc 2 la sărituri (1. Li Yuejiu; 3. Korolev), a venit rindul japonezului Sotomura să aducă, la paralele, singura medalie de aur a sportivilor din „Tara soarelui răsare”, alături o forță în gimnastica masculină. Bara fixă a încheiat programul. Notat cu 9,90 în prima zi, Emilian Nicula și-a reconfirmat specialitatea (locul 6 la acest aparat la europenele de la Roma), cistigind într-o manieră clară. Elevul lui Mircea Lisovschi a executat citeva elemente de mare dificultate și, la terminarea exercitiului, sala a răsunat parcă ușurată după ce stătuse, preț de un minut și ceva, cu sufletul la gură și pumnii strinși. Tabela electronică a arătat 9,35 și pe Emilian Nicula aproape că l-au dat lacrimile, tricolorii terminând concursul așa cum l-au început, cu aur!

Joi, fetele noastre au fost, ca totdeauna, magnifice. Luind medalii de aur în toate cele 3 finale în care a fost prezentă, Nadia Comăneci s-a detașat din nou drept cea mai bună dintre cele mai bune, probând că e prima gimnastă a lumii, poveste frumoasă care a început la Montreal și care, iată, după 5 ani, continuă, adăugând noi pagini de tulburătoare frumusețe istoriei acestei discipline. Inegalabila noastră campionă și-a adjudecat, la egalitate cu sovietica Zaharova, titlul în prima finală a zilei, la sărituri, meda-

lia de bronz revenind Dumitriței-Turner. Nadia a cistigat și la paralele inegale, împărțind cea mai înaltă treaptă a podiumului cu Emilia Eberle, marea invinsă a probelor disputate marți. Deși dezavantajată de tragerea la sorți, care i-a rezervat rolul de deschizătoare de concurs Emilia a evoluat fără greșală, demonstrând că a trecut cu bine peste șocul căderii de la sol, la individual compus. Ea a strălucit parcă și mai tare în proba următoare, la birnă, pe care a dominat-o cu autoritate, înaintea Dumitriței Turner (argint) și Stelei Zaharova (bronz). Executând cu o grație fără egal și cu o precizie uimitoare, Emilia a smuls aplauze frenetice și, mai mult decât atât, și-a făcut dreptate, devenind din mihnița invinsă de marți superba invingătoare de joi, una din eroinele acestei ediții a Universiadei.

Ultima întrecere, la sol, a fost și ea de neuitat, plasându-se sub semnul excepționalului talent al Nadei. Cind suavă, cind tumultuoasă, Nadia s-a comportat magistral, exercitiul ei părint pe jumătate adevăr, pe jumătate imaginație. La masa presei, ziaristii s-au pornit să caute noi superlativ, iar publicul a ovaționat, scandind „ze-ce, ze-ce”. Arbitrele s-au fixat la 9,90 și la ordinea 1. Comăneci, 2. Dunca, 3. Zaharova. Și astfel, pe nesimțite și cu păreri de rău, s-a încheiat partea de gimnastică a Universiadei '81, întrecere în care trico'o-i au reușit un bilanț impresionant, 18 medalii!



Dan Odorhean a cistigat titlul la sol



Virginiei Ruzici nu i-a scăpat nici o medalie

Turneul de tenis n-a reunit valori dintre cele mai mari ale sportului mondial, așa cum s-a petrecut cu atletismul sau gimnastica Universiadei. O singură excepție de la regula, anume Virginia Ruzici, nume prestigios al tenisului mondial, una dintre primele 5 jucătoare ale lumii ca „firmă” și, cum aveam să ne convingem, ca joc, ca valoare. Virginia a zădat pur și simplu de la un capăt la celălalt al turneului, cistigind net toate a fiidele din turneul feminin, imulsioai și pe Segărceanu, cu care a făcut echipă în dublu mixt, trăgând-o după ea pe Lucina Mihai, partenera de la dublu feminin și reușind astfel să-și pună pecetea de mare campionă asupra întregului concurs. Cele

## Valoarea și-a spus cuvântul

## ROMÂNII AU DOMINAT ÎNTECERILE DE TENIS

trei medalii de aur pe care le a cucerit sînt fără indoială o recunoaștere deplină a valorii sale deosebite, așa cum, este foarte evident, tenisul românesc n-a mai avut de la Ilie Năstase încoaec. Sigur, jucători buni au mai fost la acest frumos turneu, Segărceanu, Borisov, Emmrich, Dirzu, Lucia Romanov, alții, dar Ruzici s-a ridicat deasupra lor cu cel puțin o clasă. Turneul de tenis al Universiadei '81 a fost, astfel, prind lucrurile, **turneul Virginiei Ruzici**, care s-a impus prin constanță, prin concentrare și dăruire, prin varietatea procedeeleor tehnice, într-un cuvint, prin CLASĂ. Cu toate acestea, am observat cu plăcere emoțiile și bucuria reținută a Virginiei pe podiumul de premiere, satisfacția sa de a se fi impus atât de net în fața publicului propriu, după lungile și istovitoarele turnee desfășurate departe de țară.

Celelalte premiere, meșturoase de asemenea, așa cum au fost cele la dublu mixt (Ruzici, Segărceanu), dublu masculin (Segărceanu, Dirzu) și dublu feminin (Ruzici, Mihai), ne-au dus cu gîndul în urmă, la o neuitată finală de Cupa Davis, în care arena centrală de pe Progresul a ratat de foarte puțin încoronarea acelor așa care au fost Năstase și Tiriac. A trecut de atunci încoaec multă apă pe Dimbovița, dar pătimașii tenisului n-au reușit încă să-și ștergă din memorie amărăciunea neîmplinirii acelu vis atit de frumos și atit de aproape. Abia azi, cind noua generație a tenisului românesc reusește să urce treptele cele mai înalte ale unui podium instalat în vecinătatea aceluși dreptunghi de zgură, avem dreptul la un sentiment de mulțumire după ce reușită care pare să relanseze tenisul românesc.



Florin Segărceanu, un jucător despre care se vorbește tot mai des și tot mai frumos

## Bucuria de a primi aur în fața propriilor spectatori

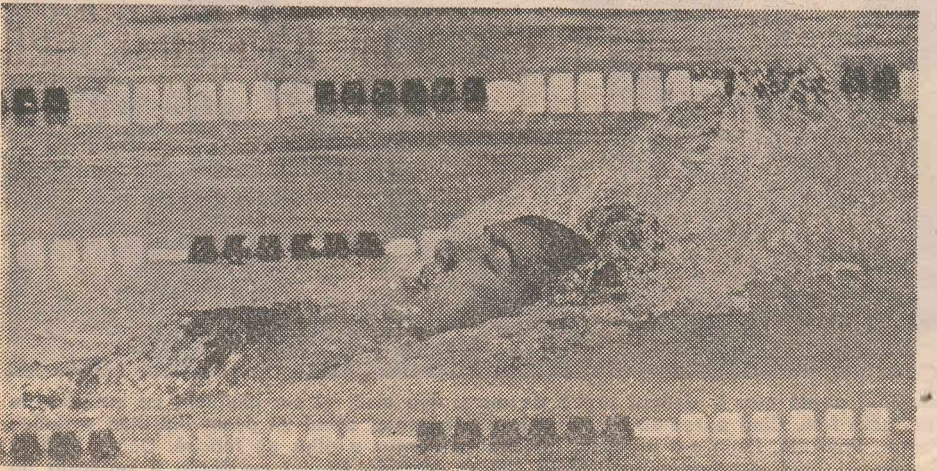
Joi după-amiază, finală la 200 m spate fete. Tribunele sînt încinse de soare și de cursele făcute cu puțin înainte de Jill Sterkel și Kris Kirchner. Se fac pariuri pe țigări, bomboane și gumă de mestecat pentru cursa lui Carmen. Cristina Șoptereanu este sigură că eleva ei nu va rata aurul la nici o finală de spate: **Contăm pe două medalii**, Carmen este mai bună astăzi decât la Olimpiada de la Moscova. E zăpăseală și de la stadionul „23 August” se aud aplauze puternice. Probabil că a început săritura cu prăjina. Apar concurențele de la 200. Suzan Welsh zimbuste culva de la masa presei. Ritualul obișnuit dinaintea startului și pocnetul pistolului ne eliberează de o parte din emoții. Prima lungime de bazin este parcursă umăr la umăr: Carmen încadrată de Kim Carlisle și Suzan Welsh. Apoi româncea forțează, americancele nu rezistă ritmului și pierd teren. **Simțeam atunci victoria foarte aproape și nu m-am mai gîndit prea mult la timp**. Poate, dacă trăgeam tare de la început, scăpam de obsesia recordului mondial al lui Rica Reinisch. Și totuși 2:13.21 — nou record mondial uni-

versitar, record național și un prim aconto din revanșa la Kim și Suzan, care o invinseseră la campionatele americane și care, acum, sosiseră la nu mai puțin de șase secunde de invingătoare.

Duminică după-amiază, finală la 100 m spate fete. Lucrurile se petrec întocmai ca joi. O singură diferență: cele două americance sosesc numai la două secunde de Carmen. Cristina Șoptereanu: **Carmen este mai puternică decât ele. Are mai multă forță și s-a maturizat. Știe să vrea și are și resurse pentru asta**. După Moscova se vorbea insistent de retragerea ei, Mexicul trecind în rindul amintirilor mai repede decât se cuvenea. Au urmat citeva luni îngrozitoare. Speram să scot un timp bun la Balcaniada, dar nu mi-a ieșit. Veniam la bazin, făceam citeva lungimi și plecam acasă. Colac peste pupăză, antrenoreea s-a îmbolnăvit de hepatită. Eram coplesită. N-a trecut mult și am intrat și eu la operație, deviație de sept.

(Vineri după-amiază, un mic intermezzo între probele de mai sus, finală la 100 m fluture fete. Prima șansă, Jill Sterke. Carmen își stăpînește greu emoția și „fură” de două ori startul. N-am „fura” startul, prima dată am vrut să intru în apă și apoi s-a întimplat să alunec. Iar emoții nu aveam pentru că nu așteptam nimic de la o probă la care mi numărăm participările pe degetele unei singure mîini. Jill Ster-

kel se instalează în frunte iar compatrioata sa, Carol Borgman, foarte aproape. În plan secund al cursei, Bunacu cu australianca Susie Woodhouse. Se formează două cupluri cu șanse la podium, rivalități încheiate cu un record mondial universitar — Jill Sterke — și un record național — Carmen Bunacu). **„Fluturele” a fost o surpriză și pentru mine. Proba în sine e un fel de hobby și imi face o mare plăcere**. Deși nu intra în vederile nimănu, acest loc trei este un alt semn sigur al valorii dobîndite în antrenamentele reincepute puternic în ianuarie. Cristina Șoptereanu: **După ce am ieșit și eu din spital, am luat-o, așa zice, de la capăt, Carmen, psihologul Ovidiu Grămadoiu de la Centrul de medicină sportivă și eu mine**. Carmen a muncit enorm, operația pe care i-o făcuse dr. Ștefan Udrescu de la Colțea dădea roade și acumulările ei erau evidente. La 14 ani n-o puteam încerca cu un program dificil. **Înotătoare din R.D.G. dau totul la 14 ani, dar Carmen astăzi este foarte bună, la această vîrstă organismul ei răspunde bine la efort**. În plus, este la fel de disciplinată și are multă ambiție. Recordul lui Reinisch la 200 m nu este prea departe, 1.44 secunde fiind o diferență care putea să cadă chiar în aceste zile la București. Cu o concurență strînsă, care să mă calce pe coadă, să mă stimuleze, poate că l-aș dobori. După cite știu, Rica Reinisch este și ea operată acum, iar, pe de altă parte, în acest an am cea mai bună performanță din lume. Vine Balcaniada, mai vin și europenele, deci trenuri mai sînt. Carmen Bunacu — două medalii de aur, una de bronz, două recorduri mondiale universitare și un record național. De ani de zile n-a reușit să prindă nici o vacanță cu familia, chestiune care nu se va întimpla nici în vara asta, cind va pleca cu lotul la mare să se odihnească și să se bronzeze. Ce ar mai fi de spus? **Aș vrea să mulțumesc spectatorilor**. Mă simt extraordinar de bine cind îi aud încurajindu-mă, mai ales înaintea startului. Dealtfel, dacă universiada noastră este o reușită, și este numai dacă socotim recordurile mondiale stabilite, o mare contribuție au avut-o spectatorii care au umplut micile tribune ale piscinei de la „23 August”, admirabil pregătiti pentru întiniri de asemenea anvergură. **Cred că acest lucru m-a făcut să nu renunț la luptă și să mă mulțumesc cu medaliiile mexicane; bucuria de a primi aur în fața spectatorilor români**.



Carmen Bunacu, imbatabilă la 100 și 200 m spate

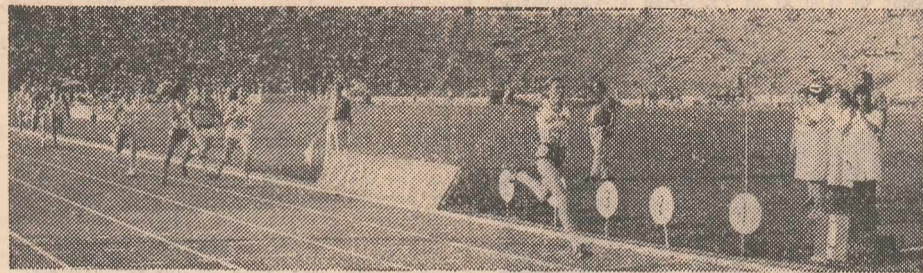
# 15 atleți români pe podium

Duminică seara, la lumina reflectoarelor de la „23 August”, s-au încheiat întrecerile atletice și, vorba lui Hristache Naum, parcă ne-au plecat copiii. Au fost reuniuni de neuitat, cele mai puternice organizate vreodată la noi, au căzut, ca popicele, recordurile mondiale universitare, iar tricolorii s-au comportat peste așteptări, obținând 15 medalii (2+4+9) și depășind astfel confortabil obiectivul propus, 6 medalii. Ei au realizat și 2 noi recorduri naționale. Pal Palfy la 110 metri garduri, Corina Țifrea la heptatlon, Universiada '81 anunțând un frumos reviriment al atletismului nostru, sub cota lui valorică la Olimpiada de la Moscova. Vorba cuiva, numai de-ar ține.

Ca de obicei, fetele ne-au adus cele mai mari satisfacții. Onorind tradiția, isprăvile de altădată ale Liei Manoliu și Argentinei Menis, Florența Crăciunescu a câștigat la disc, aruncând 67,48 m, schimbând astfel bronzul de la Mexico în aur. Meritoriu s-a clasat și Mariana Ionescu, 61,84 m, locul 3, întâietatea în proba respectivă disputându-se la un moment dat, în familie, Florența și Mariana fiind surori. A învins mezina, reconfirmând acel 68,98 obținut, în iunie, la Bratislava și înscriindu-se ca una din cele mai serioase candidate la „peste 70 de metri”, graniță

prezentante au dat o replică puternică celebrei săritoare sovietice Tatiana Kolpakova, campioană și recordmană olimpică. Ba mai mult. Pină la cea de a cincea încercare, penultima, româncele conduceau, Anișoara Cușmir cu 6,77 m, Vali Ionescu cu 6,61 m, toate privirile fiind ațintite spre groapa cu nisip, în jurul căreia părea să se întimpla una din marile surprize ale Universiadei '81. În penultima tentativă însă, Kolpakova a aterizat la 6,83 m și a câștigat. Româncele s-au văzut nevoite să se mulțumească, în ordinea de mai sus, cu medaliile de argint și, respectiv, bronz, dar acestea strălucesc cu atât mai tare cu cât, pe cind Kolpakova devenea campioană olimpică la Moscova, foarte tinerele Cușmir și Ionescu nici nu figurau pe lista primelor 10-15 săritoare din lume!

E tîrziu azi, cînd peste concursul atleților a căzut cortina de atitea zile, să procedăm la o trecere în revistă a tuturor probelor. Cotidianele au relatat, cu lux de amănunte, la timpul potrivit, așa că nu vom mai reveni. Vom sublinia însă că, într-o companie mai mult decît selectă, 747 de atleți din 59 de țări, în prezența și în luptă cu o sumedenie de campioni de elită, tricolorii s-au comportat bine, urcînd de 15 ori pe podiumul de onoare. Au mai cucerit medalii de argint György Marko



Doina Melinte a lăsat-o pe Dorio undeva în urmă și, peste cîțiva metri, va trece linia de sosire. Cronometrele se vor opri la 1:57,81, record personal

peste care n-au trecut decît 3 aruncătoare, Melnik, Jahl și Vergova, ultima dintre ele depășită de Florența la Balcaniada de la Atena.

A șasea și ultima zi de întreceri a fost aureolată de izbînda Doinei Melinte, învingătoare la 800 de metri după ce, miercuri, își adjudecase medalia de argint la 1.500. Duminică, tot italianca Dorio, prima la 1.500, părea favorita numărul 1, creditată de timpii anteriori și de prestația din proba câștigată. Trei sferturi din finală așa a și fost, Dorio conducînd plutonul, după care, în uralele tribunelor, Doina a declanșat un atac furibund pe ultima linie dreaptă și, luînd parcă un nou start după 700 de metri, a trecut prima, cu un avans substanțial. Fericită, ea a mai alergat 10 metri, pină la gardul spre peluză. Și-a îmbrățișat soțul, pe Dorin Melinte, fost alergător și campion la 400 m garduri, i-a mulțumit antrenorului Nae Mărășescu, el însuși la fel de emoționat. Doina ne-a declarat „am visat azi-noapte medalia”, adăugînd, printre flashurile zecilor de fotoreporterii, că „în clipa cînd am intrat în ultima linie dreaptă, am simțit că n-am visat degeaba”. Alături, Dorio se certa cu cîțiva ziariști italieni. Aceștia, guralivi de fel, îi reproșau că n-a fost suficient de antrenată, dar Dorio i-a pus la punct, afirmînd că „nu totdeauna picioarele te ascultă și româncă a avut un finis irezistibil”. Cum o bucurie nu vine niciodată singură, Tudorița Moruțan a intrat în posesia medaliilor de bronz, situația pe podiumul de premiere la 800 m semîndu-se cu cea de la disc, româncele ocupînd locurile 1 și 3. Să mai consemnăm că timpul Doinei, 1:57,81, a însemnat un record personal, foarte valoros, la numai 21 de sutimi de secundă de cel mondial universitar.

Dramatică a fost întrecerea săritoarelor în lungime, în care tinerele noastre re-

(10 000 m) și Pal Palfy (110 m garduri). Pe lista medaliatilor cu broș și-au trecut numele, alături de cei citați, Corina Țifrea (heptatlon), Lidor Pescaru (20 km marș), Ion Zamfirache (disc), Maria Radu



La lungime, Anișoara Cușmir și Vali Ionescu (în imagine) i-au dat mari emoții campioanei olimpice. Pină la urmă, Kolpakova a câștigat, dar româncele au ocupat, în ordinea de mai sus, locurile 2 și 3

(3 000 m), Gheorghe Buruiană (maraton) și ștafeta feminină de 4x400 m, formată din Steluța Vintilă, Stela Manea, Iboia Korodî și Elena Tărița.

Altfel zis, atleții și, mai ales, atletele din România și-au adus o contribuție însemnată la izbînda și faunele celei de a XI-a ediții a Jocurilor Mondiale Universitare, în cadrul căreia, pe stadionul „23 August” din București, au fost dobrite 17 recorduri ale competiției, asta în condițiile în care doar cursa de 50 de kilometri marș a lipsit pentru că programul Universiadei '81 să se confunde cu cel al Olimpiadei de la Moscova!

## Discul de aur

Da, acesta e discul câștigător, pare să zică Florența Crăciunescu. Ea îl va arunca, asemenea unui buzdugan din povești, hăt departe, la 67,48 m, devenind campioană mondială universitară într-o probă în care româncele, Lia Manoliu, Argentina Menis, au avut totdeauna un cuvînt greu de spus. După încheierea festivității de premiere, l-am abordat pe antrenorul proaspetei laureate, profesorul Dan Serafim.

— Ați scontat pe victorie?

— Da, dar mi-a fost teamă. Azi noapte n-am prea dormit. De cînd cu Universiada, m-am luat de fumat. De dimineață cred că am terminat 50 de țigări, dar pe multe le-am stins la jumătate. N-aș fi avut, cred, atîtea emoții dacă n-ar fi fost, pentru Florența, cel dintîi mare concurs organizat în fața publicului nostru. Așa, am simțit că e o datorie în plus și mă bucur că s-a încheiat totul cu bine.

— Care e prima calitate a Florenței?

— Dirzenia și modul de a lansa discul.

— Adică?

— E o tehnică foarte complicată. Chiar și degetul mic contribuie la lansare. Lucrez cu Florența de 8 ani și pot spune că a făcut progrese enorme. Mai are însă de învățat cîteva secrete. Timpul nu-i trecut, are doar 26 de ani.



— Asta înseamnă mult?

— E încă prea crudă pentru mari performanțe. Acestea vin, la disc, pe la 28-30 de ani.

— Ați lucrat și cu Lia Manoliu?

— Da, deși campioana olimpică din Mexico era mai în vîrstă ca mine! Asta am încercat și încerc, să fac din Crăciunescu: o nouă Lia Manoliu!

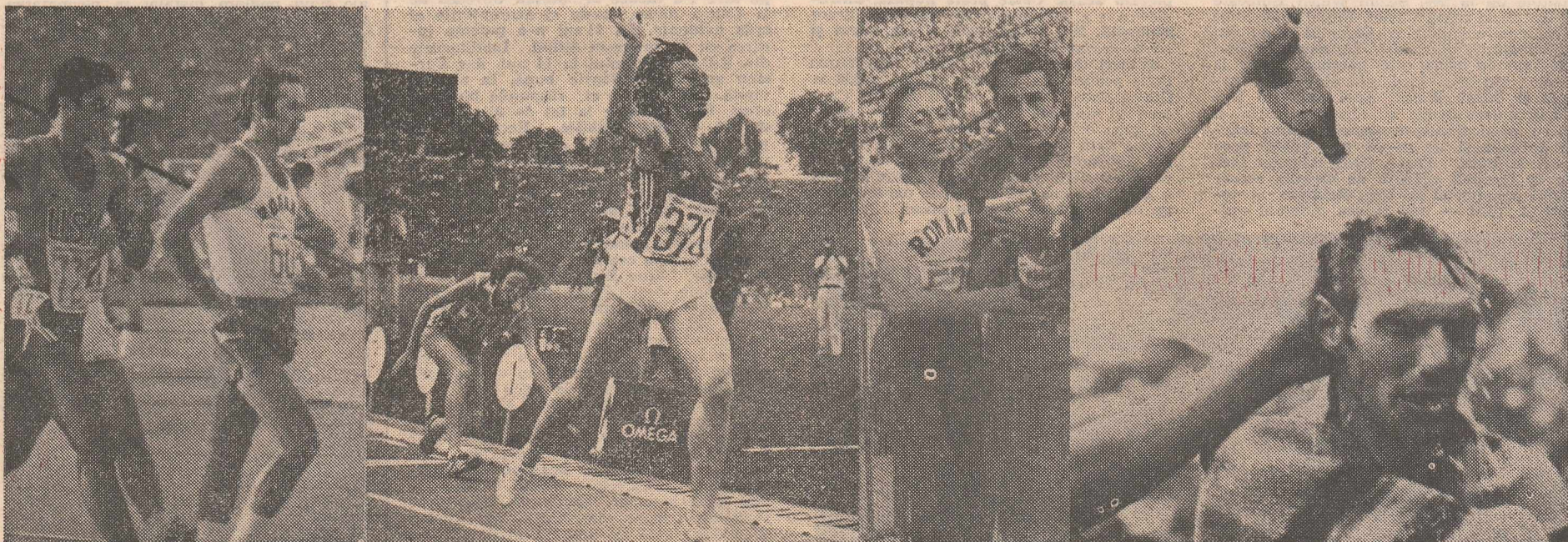
— Veți reuși?

— Sigur. Pină la 70 de metri i-a mai rămas puțin.

## Pe locuri, fiți gata, start!

Cu cea mai lungă săritură înregistrată vreodată pe un stadion românesc, 8,23 m, ungurul Szalma a devenit campion al Universiadei '81. Deși concursul a fost, după opinia specialiștilor, cel mai tare din Europa în acest an, Gheorghe Lina a ținut pasul. Chiar dacă s-a clasat pe locul 6, elevul lui Carol Corbu a sărit 7,98 m, la 3 centimetri de recordul lui Mihai Zaharia, stabilit în 1969, la Kosice. Mads Major a fost, nu încapă nici o îndoială, cel mai finiar locuitor al Satului universitar. Părinții săi, membri ai delegației Danemarcei, n-au conceput să se despărță de fiul lor în vîrstă de nici 2 ani. Un om care, zilele acestea, a alergat mult și cu folos, Aurel Neagu. N-a luat parte la nici o cursă, dar a fost omniprezent, făcînd poze pentru „Sportul”. Mina și ochiul fostului recordman de tir și-a spus cuvîntul. Campioana olimpică de la Moscova la înălțime, italianca Sara Simone, declara că, dacă pierde la București, se lasă de atletism. Din cite am înțeles, nu glumea. Pină și performerii au, iată, momente de cumpănă. Cînd Sara a câștigat, ziariștii italieni au răsuflet ușurați. Proba de 10 000 m a fost, se știe, mai lungă, încheindu-se după 10 400 de metri?! Numărătorul de ture Geza Almassy a incurcat borcanele și, datorită greșelii lui, fondiştii au mai dat o dată ocol pistei?! Se zice însă că aparatura „Omega”, instalată în dreptul liniei de sosire, a cronometrat timpii, și la înche-

ierea normală a cursei, eventualele recorduri avînd să fie omologate. Cel mai nedreptățit a fost, susțin specialiștii, turcul Yurđanon, care a trecut al doilea la 10 000, clasîndu-se în final al patrulea. „L'Equipe” scrie că i s-a dat o medalie de consolare. Noi n-am auzit de așa ceva. Medaliat cu bronz la maraton, studentul gălățean Gheorghe Buruiană a fost pregătit de o femeie?! Antrenarea sa se numește Stefania Constantin și a fost, pină nu demult, o sprinteră renumită. Pe stadionul „23 August”, sulitele au fost readuse spre locul lansării de o instalație specială, pentru prima dată în funcțiune la București. Cu una din ele, sovieticul Kuula a aruncat 89,52 m, confirmînd victoria de la ultima Olimpiadă. Carol Corbu despre întrecerile „cangurilor”: „chinezul Zhenxian, despre care auzisem cîte ceva, m-a lăsat cu gura căscată. Dacă americanul Banks nu s-ar fi accidentat, am fi asistat la o finală de zile mari, așa însă săritorul chinez a rămas singur la 17 metri. Mă bucur pentru Ghioroie, un 16,55 nu-i de ici, de colo.” Să adăugăm că 17,32, cit a măsurat triplusaltul lui Zhenxian, reprezintă al șaselea rezultat din istoria atletismului. De cînd stă în Satul Universiadei, ca trimis special al ziarului „Sportul”, Geo Raetchi s-a ales cu multe impresii și cu o sacoșă „Mizuno”, roșie. Apropo de „Mizuno”, se zice că reputata firmă niponă a făcut la București vizitare mai mare decît la J.O. de la Moscova. Spre a intra în stadion, Radu Ioniță a avut nevoie de ajutorul ziaristului Romeo Vilara. Federația de atletism a uitat cam repede de idoli de altădată, căci Ioniță a fost într-o vreme recordman la 10 000 de metri. Iolanda Balaș și Ion Moina, de pildă, au avut mai mult noroc. Au găsit bilete!



Dacă n-ar fi fost italienii Damilano și Bellucci, studentul piteștean Lidor Pescaru (în imagine) poate că ar fi câștigat proba de marș. Așa însă, el s-a mulțumit cu medalia de bronz, foarte prețioasă după aprecierea specialiștilor. Final de un rar dramatism la 3 000 de metri fete. Cînd părea să fi scăpat în învingătoare, avînd un avans liniștitor, sovietica Ilinih s-a sufocat pe ultimii metri, fiind depășită chiar pe linia de sosire de iugoslava Pergar. Epuizată, Ilinih s-a prăbușit, în timp ce Pergar a plîns de fericire! Doina Melinte și antrenorul ei, Nicolae Mărășescu, la cîteva minute după cursa ce i-a adus alergătoare din Bacău titlul mondial universitar la 800 m. Victoria Doinei nu poate fi separată de „ochiul” și inteligența tactică a antrenorului. După 42 de kilometri, Gheorghe Buruiană s-a ales cu locul 3 la maraton și, imediat după cursă, cu un duș cu apă minerală

## Scoala românească de lupte s-a impus din nou

Luptătorii români au fost din nou la înălțime! Așa cum ne-au obișnuit, braviile elevi ai antrenorului emerit Ion Corneanu au adus din nou României o salbă impresionantă de medalii, confirmând o superioritate generală a echipei noastre studențești față de toate celelalte participante la concursul de greco-romane, de o claritate cum poate numai gimnastica românească se mai mindrește. Cele șase medalii de aur obținute de luptătorii Nicolae Zamfir (categoria 57 kg), Ion Păun (62 kg), Ștefan Rusu (68 kg), Ion Draica (82 kg), Ilie Matei (90 kg) și Victor Dolipschi (+100 kg), plus cele patru medalii de argint ale lui Constantin Alexandru (48 kg), Nicu Gingă (52 kg), Gheorghe Ciobotaru (74 kg) și Andrei Vasile (100 kg) au împlinit un palmares și așa extrem de strălucitor, care scrie o nouă pagină de glorie a sportului românesc. La „libere”, după o evoluție mai modestă, luptătorii români au cucerit o medalie de argint prin Gheorghe Bircu (la numai... 19 secunde de aur!) și două medalii de bronz prin Aurel Neagu și Gheorghe Fodore.

I-am urmărit pe luptătorii români în cele două zile ale finalelor de greco-romane, alături de mii de spectatori ai patinoarului „23 August” care i-au încurajat exemplar purtându-i pe aripile victoriei, spectatori pe care i-am văzut lacrimind de bucurie pentru Rusu, Draica sau Matei și de necaz pentru Alexandru sau Gingă. Avem o școală a luptelor, sport pe care organizatorii l-au introdus extrem de inspirat în programul celei de-a XI-a ediții a Universiadei, o școală care s-a afirmat începând cu Pirvulescu și Martinescu la Roma, în 1960, cu Bu-

olimpic și mondial, de 4 ori campion european, lui Ștefan Rusu nu-i lipsea din palmares decât titlul de campion mondial universitar (la Sofia, acum doi ani, iuase doar argint), pe care l-a obținut de această dată cu brio. Sigur pe el, Rusu nu i-a dat nici o șansă adversarului, luptând exact și înscriind pe tabela de marcaj punctele necesare victoriei în urma a două procedee spectaculoase. Nici cea mai mică urmă de nesiguranță, de clătănare în fața ambițiosului partener de întrecere (sovieticul Prokudin) la acest sportiv ca de piatră care este Ștefan Rusu! Medalia de aur i-a revenit astfel simplu, aproape liniar, dar cite ore de muncă îndelungată se află în spatele acestei ușurințe de a câștiga și simplității a victoriei! După o primă repriză egală, Ion Draica a izbutit să prindă ca într-un clește centura adversarului, reușind un „salt” spectaculos și o „centurare laterală” care i-au adus 4 puncte și l-au purtat spre o victorie clară în fața sovieticului Aphazava. Noua izbândă românească, a studentului constănțean Draica, a fost salutăată cu urale și ropote de aplauze de sala parcă incendiată. La aceeași reuniune de neuitat, după o evoluție în care a făcut tot ce i-a stat în putință în fața unui adversar superior, Vasile Andrei a fost nevoit să se mulțumească cu medalia de argint a categoriei 100 kg.

A doua zi a finalelor s-a dovedit a fi un succes simetric pentru luptătorii români, care au câștigat alte trei medalii de aur și două de argint. După ce Nicu Gingă, slab în „parter” ca întotdeauna, a fost învins de Benur Pașaian (U.R.S.S.), pe saltea au urcat Ion Păun și alt luptător sovietic, Giron Maharavili. Dealtfel, majoritatea finalelor de greco-romane au pus față în față luptători români și sovietici, ale căror performanțe anterioare erau remarcabile. Reprezentantii noștri au luptat însă admirabil, avantajul terenului propriu, sau mai exact spus al tribunei care i-a susținut în picioare, fiind câteodată determinant în obținerea succesului. Cel mai bun exemplu l-a oferit finala categoriei 62 kg, în care Ion Păun a fost condus la un moment dat cu 4-0, rezultat ce părea să fi pus capăt luptei. Dar, după pauză, când Maharavili a fost pus la „parter” pentru luptă pasivă, sportivul român și-a ridicat adversarul în brațe și, încurajat frenetic de miile de spectatori, l-a trântit printr-un „supleu” de toată frumusețea pe saltea, obținând fixarea. De aici până la obținerea victoriei (6-4) și la al doilea titlu de campion mondial universitar pentru Ion Păun n-a fost decât un pas, pe care luptătorul nostru l-a făcut imediat, spre marea satisfacție a întregii săli. Numai 25 de secunde i-au lipsit lui Gheorghe Ciobotaru pentru a câștiga cu 1-0 disputa cu sovieticul Kudriavțev. Primind însă al doilea avertisment pentru luptă pasivă, Ciobotaru a fost pus la „parter”, situație în care adversarul său a știut să lupte mai bine, câștigând cu 3-1. În schimb, tânărul student sucevean Ilie Matei, reprezentantul nostru la 90 kg, a luptat mai bine decât ne așteptam pe parcursul întregii competiții, iar în finală a izbutit să iasă învingător și în fața lui Thomas Horschel (R.D.G.), pe care l-a întrecut la limită (3-2), dar extrem de meritat ținând cont de tactica pe care a aplicat-o foarte bine în a doua repriză. Cel de-al șaselea succes românesc la luptele greco-romane a fost adus de greul Victor Dolipschi, un adevărat Hercule al ținuturilor carpatine, care a câștigat cu 2-0 (scor stabilit în chiar primul minut) în fața iugoslavului Nemisevici.

Notind încă o dată palmaresul excepțional al luptătorilor români la greco-romane, care au format o echipă în care toți cei 10 sportivi au cucerit câte o medalie, șase din ele de aur și patru de argint, să nu uităm a aminti aici și numele celor care au făcut, în lungile săptămâni și luni de antrenament, împreună cu sportivii, succesele acestei Universiade, adică numele antrenorilor lotului nostru reprezentativ, începând cu Ion Corneanu și continuând cu I. Cernea, N. Pavel, S. Popescu, ca și pe cel al doctorului N. Ploșteanu. În concluzie, și cu ocazia celei de-a XI-a ediții a Universiadei, luptătorii români de la greco-romane au răspuns prezent, ca de fiecare dată când au de apărut faima și onoarea sportivă a României socialiste.



## Medalii de aur pentru floreta feminină

Echipa feminină de floretă a României (Violeta Țurcan, Marcela Moldovan, Elisabeta Guzganu, Csila Ruparcsics și Aurora Dan) a devenit campioană mondială universitară după o finală dramatică în compania floretistelor sovietice. Învingând în semifinale echipa Franței (cu campioana olimpică Pascale Trinquet în formație) cu 9-1 (!!), românele au abordat finala cu mult curaj și încredere în forțele proprii, în ciuda unei evidente inferiorități „la calculul hirtiei”, câștigând clar, detașat. La încheierea concursului, antrenorul Ștefan Haukler (fost component al echipei de floretă masculină, campioană mondială la Montreal, în 1976), ne-a declarat:

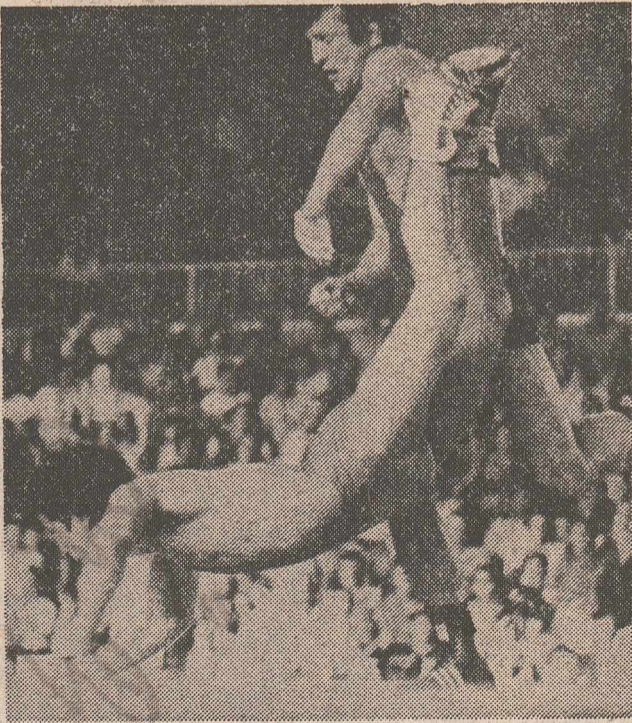
„Mă bucură enorm succesul fetelor noastre, mai cu seamă că el a fost obținut în Italia”.

de o echipă tină, cu certe elemente de perspectivă. Rezultatul este în măsură, cred eu, să relanseze floreta feminină românească în elita mondială, după o perioadă de stagnare. Atutul echipei noastre, pe lângă pregătirea tehnică și fizică, a fost extraordinara combativitate cu care fetele au abordat fiecare întâlnire. Am reușit, zic eu, să le fac să înțeleagă că scrima nu mai este doar o simplă competiție a valorilor, o dispută a „cărților de vizită”, ci o luptă în adevăratul sens al cuvintului! Din punct de vedere tactic, cred că am reușit de această dată câteva surprize, așa cum a fost înlocuirea lui Ruparcsics cu Guzganu tocmai în întâlnirea cu proaspata câștigătoare a titlului individual, sovietica Ana Dimitrenko. Guzganu a luptat exemplar și a câștigat disputa cu 5-3, ceea ce s-a dovedit a fi un adevărat moment psihologic pentru soarta meciului. Așteptăm cu încredere prima ediție a Campionatului european de scrimă, care se va desfășura în toamnă, în Italia”.



Ion Draica pregătește atacul decisiv

le Baciu, Simion Popescu, Berceanu și alții, o mulțime, până la Ștefan Rusu ori Nicolae Zamfir, surprinzătorul luptător piteștean care a învins la categoria 57 de kilograme, deși se afla abia la prima sa mare competiție. Avem, de asemenea, spectatori avizați, care au savurat în cunoștință de cauză fiecare încheiere de pe saltea de concurs, ridicând la cote din cele mai înalte tensiunea unei săli de peste 5000 de locuri. Sigur că ne-am fi așteptat la o victorie a lui Constantin Alexandru, pornit ca mare favorit în disputa cu sovieticul Kazarsvili, pe care îl învinsese de 3 ori consecutiv și pe care arbitrii erau cit pe aci să-l descalifice pentru lipsă de combativitate, însă ea i-a scăpat printre degete. Așadar am pierdut o medalie de aur dată ca sigură la 48 kg, dar am câștigat imediat una puțin scontată, cea a lui Nicolae Zamfir, un tânăr de mare perspectivă (introdus în locul lui Boțilă), care a rezistat eroic în fața rutinatului Fatkullin, de mai multe ori campion mondial și european. Zamfir nu s-a speriat însă deloc de faima adversarului, s-a ținut bărbătește pe picioare și a câștigat până la urmă prin descalificare, deschizând astfel seria medalilor românești cucerite la greco-romane. A urmat Ștefan Rusu, sportiv din galeria Iolandei Balaș și a lui Ilie Năstase, probabil cel mai bun luptător român al tuturor timpurilor. Campion



Ștefan Rusu, campion al campionilor la greco-romane, și-a arătat încă o dată înălțea sa clasă. Este numai o impresie că adversarul său va scăpa. Acum când din palmares nu-i mai lipsește nici un titlu, Ștefan Rusu poate că-l dobindească pe cel neoficial de cel mai bun luptător român al tuturor timpurilor

## Pentru prima oară în elita baschetului mondial

În penultima zi de competiție, baschetul feminin românesc și-a încheiat cu brio tentativa de ieșire din anonimat, cucerind cel mai mare succes al său: medalia de bronz a Jocurilor Mondiale Universitare.

Un loc alături de echipele Uniunii Sovietice și Statelor Unite înseamnă și la fete, nu numai la băieți, un veritabil certificat de valoare, cu atât mai mult, cu cât el a fost obținut nu într-un turneu oarecare, ci într-o competiție dură, maraton în care s-au desprins echipele tehnice, bine pregătite fizic și cu moral de învingătoare.

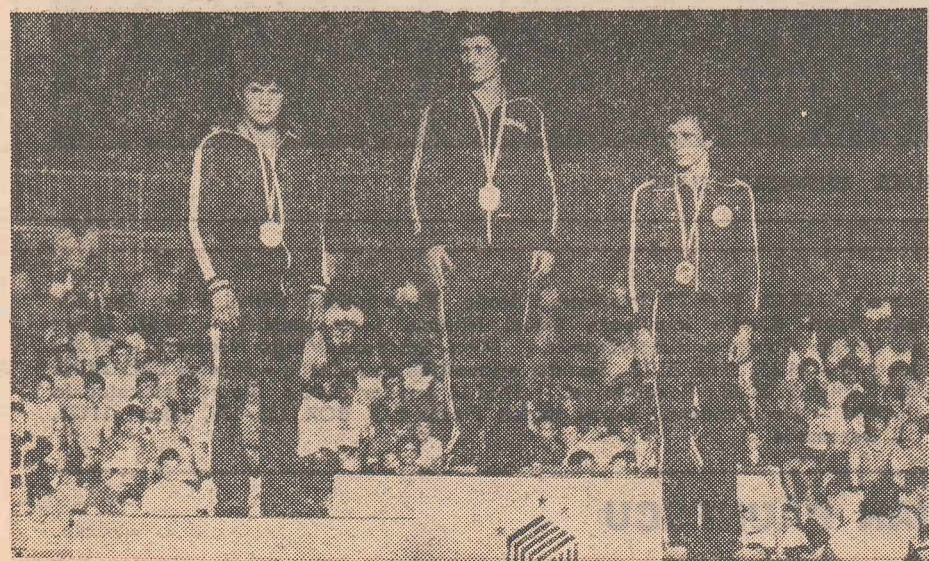
Astfel, meciul cu sportivele chineze, a

căror îndemănare și viteză de joc lasă puține șanse adversarelor, ni s-a părut tipic pentru saltul înregistrat de studențele antrenate de Traian Constantinescu și Gabriel Năstase. Atacuri poziționale eficiente și, în sfârșit, un procentaj ridicat în ceea ce privește aruncările de la semidistanță, un pressing adeseori sufocant pentru partenerule de joc, contraatacuri ce ridicau tribunele în picioare și o apărare activă au făcut ca în final diferența de scor să fie de zece puncte: 72-62.

Așadar, locul trei după U.R.S.S. și S.U.A., la capătul a trei ani de muncă și de speranță, poziție ce ridică prestigiul baschetului românesc, mai ales că, miercuri, băieții își dispută și ei aceeași medalie, în compania uneia dintre primele echipe ale baschetului mondial, Iugoslavia postură, de asemenea, inedită în istoria acestui sport în România.

La ora la care revista noastră pleacă spre tipar, se dispută competițiile finale zile a Universiadei '81, această mare întrecere sportivă, mare manifestare a prieteniei dintre studenții lumii. Joi e programată, pe stadionul „23 August”, festivitatea de închidere.

Paginile de sport au fost scrise de OVIDIU IOANITOIAIA (gimnastică, atletism), DUMITRU GRAUR (lupte, tenis), RĂZVAN BĂRBULESCU (notație, baschet); fotografiile au fost realizate de GHEORGHE AMUZA, AUREL NEAGU, EMANUEL TÂNJALĂ ■



Pe cea mai înaltă treaptă a podiumului, Nicolae Zamfir, alături de ceilalți câștigători la prima sa mare competiție



NADIA COMĂNECI, CEA MAI BUNĂ GIMNASTĂ A LUMII

*Cititorilor revistei  
"Flacăra" multă sănătate.  
Nadia Comăneci*

Flacăra Redacția : București, Piața Scintei 1, căsuța poștală 3312, cod 71341. Telefoane : 17 60 10, 17 60 20. Interioare : Secția Viața politică (Mihai Pelin, Dumitru Eliade, Ion D. Goia, Ilie Purcaru, N. Grigore Mărășanu) - 26 00, 25 66; Secția Economie, Știință, Sport (Ovidiu Ioanițoiaia, Lionel Nițescu, Liviu Timbus) - 14 57, 25 59; Secția Cultură-Invățămînt (George Arion) - 25 60; Secția Scrisori, Probleme social cetățenești (Adrian Donțaru, Iulio Octavian, Mihai Stănescu, Marga Nedelea) - 21 30, 25 58; Administrație - 21 24; Fotoreportaj - 25 42; Secretariat de redacție (Dan Birlădeanu) - 21 23, 25 69, 20 72; Secretar responsabil de redacție - Nicolae CRISTACHE - 18 48 75, 17 60 10 interior 25 50; Redactor șef adjunct - Nicolae ARSENIE - 18 48 05, 17 60 10 interior 21 28; Redactor șef - 17 60 10 interior 20 22; Tiparul executat la Combinatul poligrafic „Casa Scintei”. Cititorii din străinătate se pot abona adresindu-se la ILEXIM - Departamentul Export Import Presă. P.O. BOX 136-137, telex : 11126, București, strada 13 Decembrie

**Redactor-șef: ADRIAN PĂUNESCU**