

Fotbal

Revistă săptămînală

ANUL III

96

JOI
28 MARTIE 1963
12 PAGINI
2 LEI

SPECTACULOZITATEA CUPLAJELOR INTERBUCUREȘTENE SE CONFIRMĂ



RAPID—STEAUA 3—1 : Unul din spumoasele atacuri ale feroviarilor la poarta lui Suci, care — de data aceasta — va respinge balonul
Foto : D. LAZARESCU

DINAMO—PROGRESUL 2—1 : Invinșii au luptat cu mult elan (cum rezultă și din această fază, în care Datcu blochează mingea în piciorul lui Mateianu) dar n-au avut satisfacția unui meci egal
Foto : CONSTANTIN PUCA



● Statutul și regulamentul de transferări vor fi supuse în curând
dezbaterii publice ● O școală de antrenori cu o durată de 2 ani
● Se va face apel la experiența unui antrenor străin reputat ● O ofertă
de la Viena: un meci amical cu selecționata Austriei la 1 Mai ● Nocturnă
pe stadionul 23 August în 1969 ● „Cupa județelor” pentru selecționate
județene sub 23 de ani, fără jucători divizionari

JOCUL DUR, PERICULOS ȘI IMPLICAȚIILE LUI

Etapa a 3-a a returului Diviziei naționale A la fotbal continuă să fie dominată de atacul dur al fundașului Dumitru Niculae de la Steaua asupra atacantului rapidist Ion Ionescu, scenă care prin consecințele ei (purtarea lui Ionescu pe brațe, îngrijirea medicală pe marginea terenului, părăsirea jocului de către accidentat și apoi publicarea fotografiilor în presă) a produs o deosebită impresie în rândurile amatorilor de fotbal, spectatori sau telespectatori. Aceste împrejurări au sporit gravitatea culpei lui Dumitru Niculae, au redus simțitor din frumusețea jocului de pînd atunci.

Iată ceea ce a contribuit ca din comentariile orale și scrise să se omită aproape în întregime spectaculozitatea celor două întâlniri a echipelor bucureștene, să fie trecute pe plan secundar realizarea unor admirabile acțiuni de gol, cum au fost acelea finalizate de Dumitrache în partida Dinamo—Progresul și Dumitriu II în meciul Rapid—Steaua, sau spontaneitatea lui Mateianu la deschiderea scorului de către Progresul. După cum alte faze, în ambele meciuri, au prilejuit remarci de mult uitate în tribune. Umbrirea cuplajului de către comportarea periculoasă, dură, a lui Dumitru Niculae, iată prima consecință nefastă a jocului lipsit de sportivitate, de respect pentru adversar și public.

Cu toate că accidentarea lui Ion Ionescu nu are gravitatea presupusă după modul cum atacantul rapidist a părăsit terenul de joc, căci e vorba de o contuzie puternică pe care medicul echipei dr. Ilea ne-a declarat că o va rezolva probabil pînă duminică la meciul cu Jiul, comportarea nesportivă a lui Dumitru Niculae trebuie infierată și sancționată, pentru ca alți jucători care au în repertoriul lor asemenea practici, să renunțe la jocul dur, periculos.

Despre ce este vorba?

Consultînd cele două „labere” interesante și chiar pe jucătorii în cauză, pozițiile sînt diametral opuse. Ion Ionescu declară că a fost lovit intenționat, Dumitru Niculae, firește, neagă. La fel procedează jucătorii celor două echipe, antrenorii și suporterii lor. La federație s-au primit scrisori care cer suspendarea „călăului” D. Niculae, alții spun că dacă Ion Ionescu va juca duminică înseamnă că D. Niculae „nu i-a făcut nimic”, ș.a.m.d. Arbitrul Gh. Popovici apărîndu-și desigur punctul de vedere care rezultă din nesancționarea lui D. Niculae în faza respectivă, declară că faultul nu a fost intenționat... De altfel intenția de a lovi nu a fost grosolană, dar duritatea intervenției, periculozitatea ei au fost clare și rezultă dintr-o monieră de joc neregulamentară a multor fundași din Divizia națională A și B, din păcate tolerată de arbitrii noștri. Cum procedează aceștia? Ei fac un atac de deposedare sau de blocare a adversarilor cu talpa bocancului de sus în jos, la glezna acestora. Este vorba de așa numitul „capac” în care unii apărători îl fac cu multă șiretenie, greu sesizabil mai cu seamă din tribune. D. Niculae este un asemenea specialist. Practica aceasta este inadmisibilă, dar arbitrii noștri fac marea greșală de a o tolera, fără a da avertismente, fără a proceda la eliminări în caz de recidivă. Ei iau măsuri, nu numai ei dar și comisia de disciplină, numai în caz de accidente grave. Este interesant de constatat că jucătorii noștri care procedează astfel în campionat, renunță la un asemenea joc în străinătate, deoarece știu că vor fi în mod sigur sancționați, eliminați din joc. Acesta este de altfel și unul din motivele pentru care apărătorii echipelor noastre de club și reprezentative sînt mai penetrabili în jocurile de poste hotare.

Jocul periculos, dur, brutal are însă o consecință și mai gravă. Fotbaliștii care acționează în asemenea mod sînt de condamnat nu numai pentru că sînt neloiali față de partenerii de joc, pentru că le știrbesc acestora integritatea corporală, ci și pentru importantul motiv că ei alungă o bună parte din spectatori din tribune, îi îndepărtează de fotbal și mai ales, datorită scenei reprobabile pe care le produc, determină pe foarte mulți părinți să-și oprească copiii de pe drumul afirmării în fotbal, chiar dacă aceștia sînt talentați.

În tribune și în fața micilor ecrane stau azi cîteva sute de mii de oameni, de diferite preocupări, de la tractor la fizică nucleară, de la furnaliști la poeți, de la copii la bătrîni și nici unui fotbalist nu îi este permis să-i fie indiferentă părerea acestora despre el. Întă pe colaboratorul nostru, scriitorul și caricaturistul Neagu Rădulescu, prezent permanent în tribune de cînd cu tableta „Pără mînuși”. Acolo, în tribunele stadionului 23 August, el a avut în D. Niculae viziunea unui... măcelar și l-a caracterizat ca atare. Este, desigur, o exagerare, dar poate oare un fotbalist să oprească un om să-și facă o impresie, chiar depășind proporțiile, dacă tocmai el a declanșat-o?

Fotbaliștii trebuie să știe că ei au în epoca noastră o răspundere incomparabil mai mare decît predecesorii lor. Ei joacă în fața a sute de mii de oameni. Televizorul le aduce mai multă glorie decît înaintașilor lor, dar și îndatoririle lor au crescut enorm. De asemenea este de așteptat ca și Colegiul central de arbitri să impună arbitrilor sancționarea zecilor și sutelor de „tâlpi” dintr-o etapă de campionat; antrenorii și cluburile vor trebui neapărat să determine pe jucători să renunțe la practicile nesportive, dăunătoare; federația de fotbal să pedepsească cu toată asprimea pe fotbalisti care nu înțeleg să renunțe la maniera dură, brutală, periculoasă pentru integritatea corporală a adversarilor.

Jocul bărbătesc, în limita regulamentului, dă vigoare și virilitate întrecerii sportive, jocul brutal înjosește noțiunea de sport, de întrecere, o deformează și chiar o distruge.

Aurel C. NEAGU

PREOCUPĂRI, PROIECTE, DISCUȚII...

Luni seara. După etapa a treia a returului. Deși zi fără program după amiază, la F. R. Fotbal, se lucrează. Președintele federației, tov. Adrian Dimitriu și secretarul general, prof. Ion Șiclovan, stau de vorbă cu directorul Întreprinderii de exploatare a bazelor sportive, tov. Iliescu. E vorba de starea nesatisfăcătoare a terenurile de joc de la stadioanele 23 August și Republicii, de unele aminiări de lucrări care lasă descoperite unele deteriorări de pe timpul iernii. Aflăm amănunte. Există un deviz de 800 000 de lei pentru lucrări de reamenajare, dintre care unele în curs. La stadionul 23 August s-au montat 5 000 m liniari de gradene noi și acțiunea continuă. Revopsirile întîrzie din cauza temperaturii, insuficientă pentru aplicarea vinacetului.

Profităm de împrejurare și începem convorbirea.

— Tovarășe președinte, puteți să ne spuneți ceva despre proiectata instalație de nocturnă pe stadionul 23 August?

— Considerăm deosebit de importantă dotarea stadionului 23 August cu instalație de nocturnă. Există aprobarea și vom avea și mijloacele necesare de procurare a unei instalații străine. Sperăm ca lucrările să înceapă în toamnă și să se încheie în prima parte a anului 1969.

Firește, directorul I.E.B.S. este la curent cu această problemă, ne adaugă însă că montarea instalației va înfrumuseța unele dificultăți din cauza straturilor de apă freatică aflate foarte aproape de suprafață în perimetrul stadionului. Să contăm însă pe mijloacele tehnice moderne, adăugăm noi, pentru ca această dificultate să fie îndepărtată.

Discuția continuă cu privire la etapa a 16-a a Diviziei naționale A.

— Ce impresii v-au produs primele trei etape ale returului?

— Consider promițător acest început de sezon fotbalistic. Deocamdată sînt motive să-l apreciem mai favorabil decît perioada corespunzătoare de astătoamnă. Pregătirea echipelor este mai bună, problemele și orientările echipelor s-au mai limpezit, se vădesc eforturi pentru creșterea nivelului de joc, pentru disciplină. Regret că în cuplajul echipelor bucureștene de duminică a fost produsă accidentarea lui Ion Ionescu de către Dumitru Niculae printr-o acțiune brută, după cum am observat că și Boc de la echipa Dinamo București nu a avut o comportare sportivă.

— Veți lua sancțiuni împotriva acestor manifestări?

— Am afirmat de la începutul activității mele destul de recente la F. R. Fotbal că nu vom tolera abaterile de la disciplină, violența pe terenul de fotbal. Nu sînt în măsură să vă anticipez sancțiuni deoarece mai întîi comisia de disciplină va trebui să stabilească gradul de culpabilitate al fiecărui jucător, să dea sancțiuni și apoi Biroul federal în ședința sa de vineri 29 martie să le discute și să le definitiveze. Vom fi pînă atunci și în posesia altor cazuri din țară.

Invit atît pe jucători cît și pe antrenori și arbitri să vegheze continuu asupra disciplinei pentru că nu vom tolera de fel abateri. Returul a început sub bune auspicii din acest punct de vedere și să continue la fel. Faptele petrecute în cuplajul de la București dorim să rămînă excepții pînă la sfîrșitul campionatului.

— Tovarășe președinte, campionatul a început și totuși unele din problemele importante dezbătute în ultimele luni în fotbal n-au fost rezolvate, cum ar fi de pildă statutul federației și un nou regulament de transferări la care v-ați referit de altfel într-un recent interviu acordat ziarului „Sportul”.

— Ambele chestiuni sînt în stadiul finisajului. Tot vineri vom avea o ultimă discuție asupra lor, urmînd ca în aproximativ două săptămîni să le publicăm în presă și să le supunem dezbaterii specialiștilor și iubitorilor fotbalului. Îmbunătățite de pe urma propunerilor, ambele proiecte vor fi

apoi definitivare și vor intra în vigoare.

— Ce principii călăuzitoare au, în special, regulamentul de transferări?

— Vă rog să nu subapreciați statutul F. R. Fotbal care va fi legea fotbalului. Datorită lui va pulsa energie, îndrumare și ordine în toate artelerle activității fotbalistice.

Regulamentul de transferări va fi caracterizat de ideea ca jucătorul să nu rămînă legat toată viața de un singur club, în ciuda voinței lui, împiedicat de refuzul unei dezlegări. Va fi prevăzut un termen, în orice caz nu mai puțin de doi ani, după care jucătorul ce a activat sub culorile unui club va putea schimba clubul. Prin aceasta nu trebuie înțeles că vor fi sprijiniți jucătorii plimbăreți. Dimpotrivă, atașamentul față de club va fi stimulat de noi, în același timp fotbalul simte însă nevoia ca tinerele talente să aibă posibilitatea să promoveze spre virful piramidei.

Convorbire cu președintele

F. R. Fotbal,

tov. ADRIAN DIMITRIU

midiei, fără unele obstacole care s-au dovedit de multe ori meschine. Un asemenea regulament de transferări este desigur dificil, vom căuta însă să-l armăm bine împotriva speculațiilor, pentru ca să servească cu adevărat interesele fotbalului și pe fotbalisti talentați, sinceri și devotați sportului pe care-l iubesc.

— În ce fel vor fi răsplătite acele cluburi mici care produc de obicei jucători și urmează după aceea să-i transfere prin beneficiul regulamentului cluburilor mari.

— Cred că pot fi găsite forme de compensare. Fie prin schimb de jucători, fie prin meciuri jucate de echipa de categorie superioară în orașul de reședință al echipei inferioare căreia îi va reveni încasările, dotare cu echipament etc. Va fi după mulți ani o situație neobișnuită, dar am convingerea că prin sprijinul dezbaterii de care v-am vorbit, o vom rezolva cu succes.

— Vă rog să abordăm pe scurt problema profesorilor fotbalistiilor, a antrenorilor. De mai mult timp se vorbește de organizarea unei școli de antrenori de lungă durată. Masa rotundă organizată recent de revista noastră a evidențiat necesitatea ca antrenorii să posede o diplomă de absolvire.

— Este în intenția noastră să înființăm în viitorul apropiat o școală de antrenori cu o durată de doi ani. La absolvirea cursurilor ar urma să fie eliberată o diplomă de antrenor. Ne vom îngriji ca participanții la curs să fie aleși dintre foștii jucători care au înclinații pentru antrenorat. Cu acestia vom fi foarte exigenți pe tot timpul duratei cursurilor în scopul unei pregătiri cit mai bune.

Pentru antrenorii mai avem o serie de

F.C. ARGES - „U” Craiova 3-1 (2-0)

Au marcat: Olteanu (min. 4), Nuțu (min. 21), Jercan (min. 59) și Oblesenco (min. 88) din 11 m.

Spectatori: 15.000.

F.C. ARGES: Coman 9 — Păciulete 7, Barbu 8, Ilie Stelian 8, Ivan 6 — Ioniță 6, Olteanu 7 — Nuțu 7, Radu 8, Dobrin 8, Jercan 6 (min. 82 Turcan).

„U” CRAIOVA: Oprea 1 — Mihăilescu 7, Deselnicu 5, M. Marcel 8, Deliu 8 — M. Popescu 4 (min. 67), Niță 5, Sărmășanu 6 — Martinovici 5, Taci 7, Oblesenco 7, Cărmărescu 5.

ARBITRU: N. Mihăilescu (București) 8.

Ochii pe teren, urechea la... radio!

Noar patru minute au fost necesare pentru ca jucătorii pitesti să poată aprecia țări adversarului, iar spectatorii să se decidă să treacă pe recepția meciului de la București... O pîrîță „gen Dobrin”, o deschidere asemenea, la Radu, centrarea acestuia din urmă „obligându-l” pe Olteanu doar să împingă mingea în plasă: 1-0. Dezinvoltura cu care acționa echipa locală (uneori sinonimă, din păcate, cu superficialitatea), ca și crisparea care îi domina, evident, pe craioveni, nu lăsa nici un dubiu asupra rezultatului partidei. Datorită cursului jocului, în min. 15 Deselnicu gătează periculos la poarta lui... Oprea 1 și lată că apărarea oltenilor cedează din nou în min. 21: un schimb de pase Radu — Nuțu, păcălește perechea fundașilor centrali adversi și ultimul, după o cursă solitară pînă în careul mic, nu lasă adversarilor decît posibilitatea de a acuza (nefondată) un ofsaid. Scorul este 2-0, dar bucuria de pe stadion este întreită, întrucît la București, Rapid deschisese în același minut, scorul... Urmează perioada obișnuită a „recitalurilor” în care se înșiră și unica ocazie clară de gol a craiovenilor: Oblesenco, scăpat în min. 38 de sub supravegherea lui Barbu, trage ca din tun, dar Coman, poate că stînd că în tribune se află Em. Vogl din comisia de selecție, apără magistral. Imediat după pauză, cursa turtoasă a lui Jercan anunță că F.C. Argeș mai vrea un gol. Oprea se opune cu aplomb în min. 55, boxînd o minge trimisă cu capul de Dobrin la „pianjens”, dar nu mai poate interveni patru minute mai tîrziu, cînd un voley senzational al lui Jercan, de la 16 m, îi lasă pe toți înmărmuriți: 3-0! În min. 70 Taci și Martinovici privesc ca hipnotizați mingea ce-1 depășise pe Coman, nevenindu-le să creadă că acesta a reușit, printr-un frumuseț salt înapoi, s-o reție chiar pe linia porții. Argeșenii acordă în min. 88 un penal: Martinovici, lăsat să „zburde” de către Barbu, este blocat în careul de Stelian. Oblesenco înscrie. (P. S.L.).

La tineret: 1-0 (1-0).

RAPID - STEUA 3-1 (2-1)

Au marcat: Pop (min. 4), Dumitriu II (min. 26), Constantin (min. 43), Pop (min. 78).

Spectatori: peste 50.000.

RAPID: Răducanu 7 — Lupescu 6, Motoc 8, Dan 7, Greavu 8 — Dinu 7, Dumitriu 8, I. Ionescu 8 (min. 48), Codreanu 8, Pop 8.

STEUA: Sucu 8 — Sătmăreanu 7, D. Nicolae 6, Hălmăgeanu 8, Rotaru 5 — Negrea 6, D. Popescu 6 — S. Avram 7, Constantin 6, Voinea 7, Tătaru II 5 (din min. 64: Soa 5).

ARBITRU: Gh. Popovici (București) 6.

Rapid și „cuplul său” s-au regăsit

Feroviarul manifestă o poftă de joc deosebită, atacă dezinvolt și deschide scorul în primele minute, printr-un șut plasat al lui Pop.

Replea echipei Steaua este foarte palidă (de altfel, militarii au făcut, duminică, un meci neașteptat de slab), așa că giuleștenii reușesc să majoreze scorul prin Dumitriu II, care — după o cursă impetuoasă, începută aproape de la centru — a șutat sec, cu stîngul. La mijlocul terenului, rapidiștii fac combinații suptile, spectaculoase, aplaudate. În min. 35, Dan comite un nejustificat neșut în careul, dar lovitură de la 11 m este executată de Voinea în bară! Militarii atacă mai mult pe aripa dreaptă și — ca urmare a unei astfel de acțiuni — reduc scorul, cu concursul lui Răducanu, plecat la plimbare prin careul.

Imediat după pauză, la o intrare dură a lui D. Nicolae, Ion Ionescu părăsește terenul, fiind înlocuit cu Codreanu. Ritmul partidei slăbește, mai ales din cauza scăderii forței de joc a atacului rapidist, lipsit acum de animatorul său. Steaua e pe punctul de a egala (Sorin Avram ratează o mare ocazie în min. 75), dar o splendidă cursă a lui Codreanu, care îi pierde pe drum pe Rotaru și Hălmăgeanu, se încheie cu o centrare pe care Pop o fructifică: 3-1.

Rapid a meritat victoria. Renunțînd la lecția pe care nu și-a însușit-o prea bine (jocul cu „liberă”) și redevenind Rapidul obișnuit, echipa din Giulești a manifestat și dezinvoltură și putere de luptă. Jocul învingătorilor a fost colorat de triumfului Dumitriu — Dumitriu II — I. Ionescu, ale căror șelipiri au fost bine completate de o apărare remarcabilă prin decizie. Steaua s-a prezentat ca o echipă dezarticulată, mijlocașii săi fiind „bătuși” în primul rînd în bătălia-cheie a meciului, pentru mijlocul terenului. (R. U.).

La tineret: 1-2 (1-2).

DINAMO București - PROGRESUL 2-1 (1-1)

Au marcat: Mateianu (min. 9), Dinu (min. 12), Dumitrache (min. 88).

Spectatori: peste 50.000.

DINAMO: Datcu 8 — Popa 6, Boc 6, Dinu 8, Stefan 7 — Stoicescu 6, Nunweiller VI 6 (min. 55: Sălcănuș 6) — Piroalab 8, Varga 7, Dumitrache 8, Haidu 6.

PROGRESUL: Mindru 6 — V. Popescu 6, Măndoiu 6, Peteanu 6, Ad. Constantinescu 6 — Al. Constantinescu 7, Al. Georgescu 6 — Oaidă 5 (min. 63: Tărlungă 5), Alecu 8, Mateianu 8, Matei 6.

ARBITRU: Gh. Limona (București) 6.

Progresul, totuși în... progres

Progresul se arată în început mai impetuos, în timp ce Dinamo acționează timid și pare să vădă visul cu ochii: acela de a realiza o victorie și în deplasare. Iar maniera în care au obținut-o la Arad nu poate pune la îndoială valoarea echipei. Jocul colectiv, regruparea inteligentă în apărare, păstrarea mingii cît mai mult posibil prin suite de pase, declanșarea contraatacurilor rapide — iată armele de bază cu care băcăuani și-au întrecut net adversarii. Nu e mai puțin adevărat că U.T.A., care nu prea știe să profite de avantajul terenului, dar, în general, practică jocuri de bună calitate, a evoluat duminică într-un mod care a dezamăgit. Pase greșite, zeci de mingi trimise pe sus la întâmplare în careul oaspeților (unde Vătafu și în special Lică Nunweiller au fost imbatabili), absența unui coordonator de joc și lipsa unei idei tactice — acestea au fost factorii care au influențat negativ jocul arădenilor.

Elocvent este faptul că în decursul celor 90 de minute, textiliștii au avut numai cîteva situații din care ar fi putut să finalizeze și anume: Petescu (min. 6 și 27), Meceaș (min. 25). În rest, multă energie frosită în van. Astfel, dominarea teritorială a U.T.A. n-a dus la nici un rezultat. În schimb, oaspeții au declanșat cîteva contraatacuri care s-au soldat cu înscrierea celor două goluri: în min. 43 David, care a reușit în plasă mingea centrată de Ene Daniel și în min. 77 Munteanu, care a șutat imparable din interiorul careului. De menționat că în min. 63, Dembroșchi a zguduit cu un șut bombă bara transversală. (GH. N.).

La tineret: 2-2 (1-2).

U.T.A. - DINAMO-Bacău 0-2 (0-1)

Au marcat: David (min. 43) și Munteanu (min. 77).

Spectatori: 8000.

U.T.A.: Gornea 7 — Cazako II 6, Bacoș 5, Leater 6, Bodea 7 — Meceaș 5, Pojoni 4 — Schiopu 7, Petescu 5, Axente 6, Moș 4 (min. 65: Jac 4).

DINAMO BACĂU: Ghiță 8 — Kiss 7, Nunweiller IV 9, Vătafu 8, Maghiar 7 — Panait 7, Nedelcu 8 (min. 47: Munteanu 7) — Ene Daniel 7, Dombroschi 8, Ene II 8, David 7.

ARBITRU: Emil Martin (București) 10.

U.T.A. de nerecunoscut

Abia după două anetimpuri (o toamnă și o iarnă), dinamoviștii din Bacău au putut să-și vadă visul cu ochii: acela de a realiza o victorie și în deplasare. Iar maniera în care au obținut-o la Arad nu poate pune la îndoială valoarea echipei. Jocul colectiv, regruparea inteligentă în apărare, păstrarea mingii cît mai mult posibil prin suite de pase, declanșarea contraatacurilor rapide — iată armele de bază cu care băcăuani și-au întrecut net adversarii. Nu e mai puțin adevărat că U.T.A., care nu prea știe să profite de avantajul terenului, dar, în general, practică jocuri de bună calitate, a evoluat duminică într-un mod care a dezamăgit. Pase greșite, zeci de mingi trimise pe sus la întâmplare în careul oaspeților (unde Vătafu și în special Lică Nunweiller au fost imbatabili), absența unui coordonator de joc și lipsa unei idei tactice — acestea au fost factorii care au influențat negativ jocul arădenilor.

Elocvent este faptul că în decursul celor 90 de minute, textiliștii au avut numai cîteva situații din care ar fi putut să finalizeze și anume: Petescu (min. 6 și 27), Meceaș (min. 25). În rest, multă energie frosită în van. Astfel, dominarea teritorială a U.T.A. n-a dus la nici un rezultat. În schimb, oaspeții au declanșat cîteva contraatacuri care s-au soldat cu înscrierea celor două goluri: în min. 43 David, care a reușit în plasă mingea centrată de Ene Daniel și în min. 77 Munteanu, care a șutat imparable din interiorul careului. De menționat că în min. 63, Dembroșchi a zguduit cu un șut bombă bara transversală. (GH. N.).

La tineret: 2-2 (1-2).

JUUL - PETROLUL 2-0 (2-0)

Au înscris: Libardi (min. 15) — din 11 m. și Covaci (min. 43).

Spectatori: 7000.

JUUL: Zamfir 7 — Tonca 5, Georgevici 7, Stoker 8, Mihai 6 — O. Popescu 7 (min. 63: Grizea 5), Sandu 6 — Peronescu 7, Covaci 6, Libardi 7, Naidin 5.

PETROLUL: Ionescu 8 — Alexe 7, Ionescu II 5, Pal 7, Dragnea 5 — Dinuțu 5, Iuhasz 5 — Grozea 6, Oprea 5, Stroe 5, Moldoveanu 6.

ARBITRU: Aurel Pop (Cluj) 6.

FARUL - A.S.A.-Tg. Mureș 3-1 (2-1)

Au marcat: Tufan (min. 2), Mureșan II (min. 13), Manolache (min. 29), Iancu (min. 53).

Temp frumos; teren bun; spectatori: peste 15.000.

FARUL: Ușu (min. 13: Ștefănescu 9) — M. Georgescu 7, Tilvescu 6, Mareș 7, Antonescu 6 — Manolache 9, Kozska 8 — Sasu 7, Tufan 8 (min. 78: Unguroiu 6), Iancu 7, Kalló 8.

A.S.A.: Solyom 6 (min. 46: Bay 6) — Timpănar 5, Chiru 6, Toth 7, Czako 6 — Dodu 7, Siko 7 — Pavlovici 4, Dumitriu III 5, Raksi 6, Mureșan II 6.

ARBITRU: Ilie Drăghici (București) 8.

„U” Cluj - STEAGUL ROSU 1-0 (0-0)

Au marcat: Barbu (min. 90).

Spectatori: 15.000. Teren excelent.

„U”: Moldovan 7 — Crețu 8, Pexa 8, Grădeanu 6, Costin 7 — Neșu 8, Mustăța 6 — Lică 7, Adam 7, Anghelescu 6 (min. 67: Oprea 6), Barbu 7.

ST. ROȘU: Papuc 8 — Ivănescu 7, Jenel 7, Alecu 7, Rusu 6 — Pescaru 6, Gane 8 — Gh. Nicolae 7, Necula 6, Ardeleanu 6, Györfi 6.

ARBITRU: C. Niculescu (București) 9.

Fair-play-ul a fost umilit

Petroliștii, jucînd primii mingea, au fost — după numai cîteva secunde de la începere — beneficiarii unei mari ocazii de gol: Oprea scăpase liber cu mingea, dar Georgevici l-a prins de tricou. Petroliștii au bătut, fără succes, lovitura liberă, după care nu l-au mai văzut de aproape pe Zamfir timp de o oră. De-abia în min. 59 ei vor pierde o a doua, cea mai mare și ultimă ocazie de a înscrie.

Juul, dominînd majoritatea timpului, n-a însemnat totuși o amenințare serioasă pentru Mihai Ionescu. Acesta a cules ușor și elegant toate centrările înalțărilor adverse. În primul sfert de oră, pentru ca în min. 15 să scoată cu obidă mingea din plasă unde o proiectase Libardi din 11 m. Mai ales că decizia de penalți nu avea justificarea unei infracțiuni pe măsura pedepsel. Descu-rajați de gol, ploieștenii se vor mulțumi să tamponeze ofensiva adversarului cît mai departe de buturi, jocul devenind distructiv, incert, fragmentat și dur. Moldoveanu îl lovește pe Zamfir, Tonca nu are compasiune, Sandu declară „venedea” tuturor, Libardi își face singur justiție, ca și Ionescu II dar pe... ascuns. În cadrul acesta, din care fotbalul fusese izgonit, doar frumoașa cursă solitară a lui Peronescu (min. 32) n-a mai putut salva un spectacol compromis.

În min. 43, Covaci mărește avantajul echipei sale, trimițînd în gol o minge atinsă cu cîteva secunde înainte de ploieșteni (neîncrezători, portarii acestora a reclamat insistenț ofsaide). În repriza a doua, gazdele își vor menține insistența concretizată prin șuturile la poartă ale lui Sandu (min. 80), Naidin (min. 82) și „bombă” lui Covaci (min. 86) apărută magistral de Mișu Ionescu. (I.C.).

La tineret: 1-0 (1-0).

Scorul putea lua proporții

Min. 2 — O fază care anunță un bun spectacol: Sasu se „înșurubează” pe dreapta și centrează în careul, Tufan se dezlipște de lîngă fundaș, sare impecabil și trimite cu capul în gol: 1-0! Localnicii au început meciul în tromba, nelăsînd oaspeților posibilitatea de a respira măcar. În min. 9 asistăm la o serie de pase care stîrnesc aplauzele tribunelor. Autori: Manolache (duminică, unul din cei mai buni jucători de pe teren), Iancu și Tufan. Ultimul se dezechilibrează însă și lovitura de... grație suferă aminare.

A.S.A. este de nerecunoscut, mai ales acei „triunghi” (Pavlovici — Dumitriu III — Raksi) despre care am vorbit în numărul precedent. Unii dintre jucători par niște începători! O singură dată mureșenii au avut o zvîcnire, în min. 13, cînd Mureșan II egalează cu largul concurs al portarului Ușu și al fundașilor centrali, minut care l-a costat pe Ușu nu numai golul, ci și accidentarea sa. Au urmat momente de derută, așa cum le întîlnim de regulă la echipele noastre cînd sînt egale sau conduse pe propriile lor terenuri. Dar Sasu, ca un elev silitor, înmîță faza din care s-a înscris primul gol, numai că de data aceasta Manolache este cel care dă de lucru bălău-lui de la tabela de marcaj. De acum încolo Farul do-mînă insistenț, net, își plimbă adversarul de pe o parte pe alta; asta în timp ce A.S.A. (și mai ales atacanții ei) începe să se obișnuiască cu înfrîngerea. Constantin, însă, continuă să-și facă datoria: atacă, ratează (Iancu și Manolache în min. 40, din nou Iancu — min. 42, mare ocazie, ca și aceea a lui Kalló — min. 87), dar și înscrie: în min. 53 Tufan îl depășește pe Timpănar în careul de 6 m, lateral cu poartă, pasează și Iancu trimite cu călcîiul în gol. Acesta a fost istoricul partidei de la Constanța. (S. T.).

La tineret: 2-0 (1-0).

Din nou, în ultimul minut

Veniți după acel încurajator 2-1 asupra lui F. C. Argeș, fotbalisții din Brașov și-au vindut foarte scump pielea. În fapt, abia în ultimele zeci de secunde, cînd inspirația lui Lică — autorul unui reușit dribling printre apărătorii adversi — și decizia lui Barbu de a șuta au adus clujenilor două și nu numai punctul ce se profila la orizont.

Deși „U” a avut inițiativa pe aproape toată durata jocului, deși a obținut 13 cornere (față de numai unul al brașovenilor), această posibilă egalitate era gata-gata să se înregistreze. Gazdele au împins permanent în față 5-6 oameni și au avut 5 situații clare de gol: min. 5 Crețu (bară), min. 10 Lică, min. 60 Mustăța, min. 70 Barbu și min. 86 Mustăța. Atacul a beneficiat de multe baloane, dar n-a fructificat fiindcă își lipsește hotărîrea de a șuta, caută prea mult o poziție mai favorabilă, dar simte și absența omului rutinat, copt, care să-l pună în evidență pe Adam.

Stegarii, care cîștigau în calm pe măsură ce timpul trecea, au ieșit cu mingi precise, pe jos, din apărare și și-au legat toate speranțele de cele două aripi, Nicolae și Györfi. Ocazia cea mai clară au avut-o în minutul 65 prin Ardeleanu. Dar apoi, cu cît jocul se apropia de sfîrșit, oamenii lui Silviu Ploestean se arătau tot mai grîbiți pentru propria lor poartă, dornici de remiza pe care ultimul minut (acel minut fatal pentru brașoveni, pentru că au mai primit gol la sfîrșitul sfîrșitului: cu Steaua, U.T.A., „U” Craiova) și șutul lui Barbu le-au refuzat-o. (E.T.).

La tineret: 0-0.

CLASAMENTUL GENERAL

	ACASA	DEPLASARE
1. F.C. ARGES (2)	16 9 3 4 26—13 21	8 6 2 0 18—3 14
2. Steaua (1)	16 8 4 4 28—18 20	10 6 1 3 18—10 10
3. Farul (3)	16 8 3 5 25—15 19	8 6 2 0 21—6 14
4. „U” Cluj (4)	16 7 4 5 18—18 18	8 5 2 1 8—4 12
5. Dinamo Bacău (5)	16 9 0 7 22—27 18	8 8 0 0 19—7 16
6. Rapid (10)	16 7 2 7 20—21 16	10 5 1 4 15—12 11
7. Juul (11)	16 6 3 7 22—18 15	8 6 1 1 15—3 13
8. Petrolul (6)	16 7 1 8 17—17 15	8 6 1 1 12—4 13
9. „U” Craiova (7)	16 7 1 8 20—21 15	8 7 0 1 16—4 14
10. Dinamo Buc. (12)	16 5 5 6 18—21 15	10 3 3 4 13—13 9
11. A.S.A. (8)	16 5 5 6 18—24 15	8 4 3 1 12—8 11
12. U.T.A. (9)	16 6 2 8 13—15 14	9 4 2 3 7—6 10
13. Progresul (13)	16 3 6 7 16—23 12	10 3 4 3 12—11 10
14. St. roșu (14)	16 4 3 9 10—22 11	7 4 2 1 9—6 10

ETAPA VIITOARE

31 martie

București: DINAMO—F.C. ARGES Pitești (1-1)
Ploiești: PETROLUL—PROGRESUL Buc. (0-1)
Craiova: „U”—„U” Cluj (0-1)
București: STEAUA—FARUL Constanța (4-4)
Petroșani: JUUL—RAPID București (1-3)
Tg. Mureș: A.S.A.—U.T.A. Arad (1-2)
Brașov: ST. ROȘU—DINAMO Bacău (1-3)

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

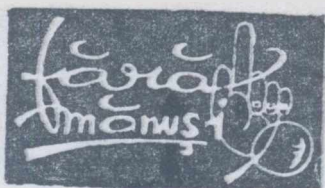
9 goluri: ADAM („U” Cluj) — 4 din 11 m.
7 goluri: OBLEN NCO („U” Craiova) — 1 din 11 m.

6 goluri: NUȚU (F.C. Argeș), KALLÓ (Farul), LIBARDI (Juul) — 1 din 11 m, SOO (Steaua), TĂRLUNGĂ (Progresul), IANCU (Farul).

5 goluri: DUMITRACHE — 1 din 11 m, DINU (Dinamo Buc.), CONSTANTIN, VOINEA (Steaua), DUMITRIU II (Rapid), DEMBROȘCHI (Dinamo Bacău), GROZEA (Petrolul), ȘIRLOGEA („U” Craiova).

4 goluri: PAVLOVICI — 3 din 11 m, DUMITRIU III (A.S.A.), DRIDEA I (Petrolul) — 1 din 11 m, KRAUS, DOBRIN, JERCAN (F.C. Argeș), D. ENE (Dinamo Bacău), I. IONESCU (Rapid), PERONESCU (Juul), TUFAN (Farul).

3 goluri: CÎRCUMĂRESCU („U” Craiova), CZAKO (A.S.A.), PESCARU (St. roșu) — 1 din 11 m, CHIVU, AXENTE (U.T.A.), TĂTARU II (Steaua), GEORGESCU, MATEIANU — 1 din 11 m (Progresul), NAIDIN (Juul).



UNA CALDĂ, DOUĂ RECI

NEAGU RADULESCU

Și se ridică o aromă de gazon proaspăt spre înălțimile tribunei zgândărindu-ne pofticios nările, ca pe vremea cind puști fiind, adumeam pe după uși, cozonacii care se rumeneau în cuptor.

Ce verde crud! De ce l-or fi ocolind pictorii noștri moderni, canțonași la maroniul sandalei de cooperativă?

Tocmai mă gindeam la vrăjitoriile coloristice executate de Matisse cu asemenea pastă.

De ce n-or fi intrind odată zmeii?

Și, în fine, zmeii au invadat terenul.

Unii, în tricouri roșii cu alb (Dinamo), ceilalți în albastru (Progresul). Din punct de vedere plastic deci noudzeci de minute am avut satisfacții vizuale. Roșul, verdele și albastrul alcătuesc mirajul coloristic al susnumitului pictor francez. Dar din punct de vedere fotbalistic sînt nevoiți să cam ridice din umeri. Zmeii au fost de fapt niște imitații de zmei, blîndindu-se în fața porții și nimerind plasa mai mult pe dinafară decît pe dinîndru. Au cîștigat cei mai buni? Imposibil de precizat.

Dar „regalul” fotbalistic se anunța meciul al doilea. Ceea ce m-a impresionat mai întîi a fost colecția de tălîngi, clopote, claxoane, clopoșei, zurgălăi și sonerii, cu care suporterii Rapidului și-au înfrumusețat apariția echipei. De-ar fi existat la peluza și clopotul de la Mitropolie, cred că întreaga gamă sonoră de bucurii, alarme și înșușări ar fi fost epuizată. Entuziaș public! Frenetic! Oare în Giulești,

pirjolește alt soare decît pe la noi prin centru sau dincolo de dealul Spirii?

Despre fenomenul acesta ar putea să ne informeze talentatul nostru confrate Ion Chirilă, autorul aperitivelor radiofonice, ornat cu subtile metafore și zîngănele stilistice care vorbea cu patos despre boema echipă de peste podul Grant. Desigur, Rapidul, ca și ardentii lui susținători, reprezintă în fotbalul nostru boema și pitorescul. „Mittelt și ai dracului”, cum spune poporul — în afara celor doi proșapi, Dan și Răducanu — ei sînt în siare să cliștie bădăli spectaculoase dar să le și piardă la modul tot alt de spectaculos. Una caldă, două reci. (Deși personal îi prefer în fotbal pe cei „mari și ai dracului”, aleși pe sprinceană, pe principiul merelor sau al ouălor pentru export. Buturuga mică o fi răsturnînd uneori carul mare, dar fotbalul este și spectacol și jucătorul trebuie să fie un atlet perfect. Pe scenă, nu-l văd interpretat pe Hamlet de către un actor de un metru și douăzeci înălțime).

Cînd l-am zărit pe rapidiștii cit de lîliputați par pe lîngă alde Sătmăreanu și Constantin, mi-am zis că Steaua îi are în buzunar. Și totuși, sîrtezele și tîrizele giuleșteni au pornit în trombă printre pictoroangele bine clădite ale jucătorilor stelști ca pe sub niște arcuți de triumf.

Dumitriu II ne-a dovedit că poate să sfîrșie nu numai în furul balonului și că fotbalul poate fi în același timp și pitoresc și trăznitor de eficece. Ce mai bombă de material plastic l-a expediat lui Sucu, Rița Pavone! Chiar Greavu nu s-a mai dat altă de dăz cu sîniușă (ceea ce înseamnă că și critica la obiect, chiar cînd obiectul e de fier, uneori e utilă).

Și nici chiar tizul meu și al lui Fănuș, Neagu, nu ne-a mai stricat firma ca în mecul precedent.

Iar de n-ar fi intervenit „ciocăneala” lui Ion Ionescu, acest senior și cu „cap” nu numai cu obielele talentului îndopate în bocanci, am fi asistat la niște numere de circ excepționale și incîntătoare pentru galerie, căci de ce n-am recunoaște: joacă altfel cînd își filșie pe umeri asemenea lui „Fifi” înaripatul aripile a două goluri arans.

Dar dacă balonul expediat de Voinea nu sîrșea numai bara, ci se înghețea sub colțul plasei? Am mai fi asistat la același iureș giuleștean?

Sînt niște semne de întrebare și în meciurile astea, și niște suruburi pe care le învîrtesc, de pe undeva, zeli sferei de piele, nu numai driblingul iute și șutul direct pe poartă. — O vai! Atît de rar! — al jucătorilor.

La ora actuală cred că nu mai există sonerie și clopot la poartă, în Giulești. Au fost desființate și cărate duminică la stadion.

Fără sonerie și clopot se poate trăi, dar fără fotbal nu! Boema sau taraful lui Chirilă, a reușit o frumoasă performanță.

Dar ce se va face oare în etapa viitoare cînd Jiul își umflă, după dezgheț și gripă, bulboanele? Vorba cucoanei Bonaparte, născătoare de prinți, regi și împărași, merido-nală și ea: — Numai de-ar ține!



Și acum cine urmează?

Afracția etapei a 17-a

Va reuși F. C. Argeș să-și mențină primul loc?

Sub raportul rezultatelor, etapa a 16-a fără meciuri nule a oferit o singură surpriză: victoria băcăuanilor la Arad, prima în deplasare de la începutul campionatului. În rest, rezultate normale. Efectul concret al acestor rezultate l-a resimțit clasamentul, ordinea echipelor — cu mici excepții — fiind răsturnată și creînd perspectiva altor modificări, foarte posibile în etapele următoare. Dacă diferența dintre prima și ultima clasată s-a majorat la 10 puncte, în schimb cele de pe locurile 6—12 sînt îngheșuite pe un interval de două puncte, iar locurile 7—13 prezintă o diferență de 3 puncte.

Trecînd însă, peste acest aspect — prilej de speculații statistice — se cuvine să subliniem că semnele îmbucurătoare care au apărut încă din a doua etapă au început să ia forme mai concrete.

În general, cele 7 meciuri (urmărite de peste 110 000 spectatori, dintre care la București s-au înregistrat, la un cuplaj televizat, aproape 40 000 de plătitori) au scos în evidență O MAI MARE PREOCUPARE A ECHIPELOR FAȚĂ DE ORGANIZAREA FORMĂRIILOR ÎN RAPORT CU IDEEA DE JOC ADOPTATĂ. Am reținut unele particularități, pormite — firește — din specificul echipelor, care au avut reușită și care au contribuit la obținerea rezultatului favorabil. Dinamo București, de pildă, a acționat în apărare cu un mijloc de siguranță plasat în fața fundașilor centrali (Stoensescu); Rapid București a prezentat trei mijlocași mobili, care și-au axat mișcarea în teren în raport cu cerințele fazelor; Dinamo Bacău și-a consolidat jocul colectiv, manifestînd predilecția pentru ocuparea cît mai judicioasă a mijlocului terenului.

Adăugînd MOBILITATEA MAI MARE ÎN TEREN, ceea ce duce la CREȘTEREA ELASTICITĂ-

ȚII JOCULUI (prezențe frecvente, gîndite, în apărare ale unor atacanți sau în atac ale unor apărători — Pop, dinamovistul Dinu etc.), ca și RESPECTAREA MAI PRECISĂ A SARCINILOR DUBLE de către majoritatea jucătorilor, completăm — în linii mari — elementele de joc demne de reținut dintr-o etapă care a confirmat predilecția echipelor noastre pentru așezarea 4—3—3, dar a subliniat — odată în plus — și NECESITATEA SPORIRII CAPACITĂȚII JUCĂTORILOR (și aici cuvîntul hotărîtor îl au ei) în așa fel încît să se poată încadra în orice idee tactică, să schimbe pe parcursul jocului modul de a manevra, într-un cuvînt să fie capabili să treacă de la 4—3—3 la 4—2—4 sau la „libero”.

Etapă însă, n-a fost lipsită și de unele aspecte neplăcute. Nu-i vorba de latura disciplinară; în general, jucătorii (cu cîteva excepții, dintre care aceea a lui D. Niculae a prezentat o notă de gravitate) au înțeles să-și apore corect șansele, ușurînd în acest fel și sarcina arbitrilor, care — în majoritate — s-au achitat de misiune.

Ceea ce vrem să subliniem este faptul că în timp ce unele echipe (Rapid, Dinamo București, F.C. Argeș, Farul, Dinamo Bacău) au reușit să depășească momentele de dificultate mai mare sau mai mică, de criză — ca să spunem așa — altele sau au intrat, la rîndul lor, în „pasă neagră” (Steaua, U.T.A., A.S.A.) sau nu izbutesc să iasă la liman, în ciuda eforturilor făcute (Progresul, Universitatea Craiova, St. roșu), sau se mențin ca pe o mușche de cutit, pe o poziție de tranziție (Jiul, Petrolul, Universitatea Cluj). În această privință și comparativ cu evoluția echipelor în toamnă deosebit de interesant ni se pare acest clasament:

DUPĂ TREI ETAPE...

...ÎN TUR...

1. U. Craiova	3 2 1 0 6—3 5
2. A.S.A.	3 2 1 0 6—4 5
3. U. Cluj	3 2 0 1 5—3 4
4. Dinamo Bacău	3 2 0 1 5—4 4
5. Dinamo Buc.	3 1 2 0 3—2 4
6. St. roșu	3 1 1 1 1—1 3
7. F.C. Argeș	3 1 1 1 2—2 3
8. Farul	3 1 1 1 2—2 3
9. Petrolul	3 1 0 2 3—3 2
10. Steaua	3 1 0 2 4—2 2
11. Jiul	3 1 0 2 5—5 2
12. U.T.A.	3 1 0 2 3—4 2
13. Rapid	3 1 0 2 1—4 2
14. Progresul	3 0 1 2 0—5 1

...ȘI ÎN RETUR

1. F. C. Argeș	3 2 0 1 7—3 4
2—3. Jiul	3 2 0 1 5—2 4
3. Farul	3 2 0 1 6—3 4
4. Dinamo Bacău	3 2 0 1 4—2 4
5. Petrolul	3 2 0 1 4—3 4
6. Dinamo Buc.	3 2 0 1 4—3 4
7. Rapid	3 2 0 1 4—4 4
8—9. Steaua	3 1 1 1 4—4 3
8—9. Progresul	3 1 1 1 4—4 2
10. U. Cluj	3 1 1 1 2—3 3
11. A.S.A.	3 0 2 1 2—4 2
12. St. roșu	3 1 0 2 2—5 2
13. U.T.A.	3 0 1 2 1—4 1
14. U. Craiova	3 0 0 3 1—6 0

Rețineți de aici doar un amănunt: prima în toamnă, Universitatea Craiova este ultima acum...

Firește că așa cum se prezintă, situația are — să sperăm — numai deocamdată — reper-cușuni asupra lucrărilor comisiei de selecție. Membrii acest-

teia și-au început activitatea, jocurile mai importante fiind urmărite de observatori speciali. Au fost (și vor fi) vizitați jucătorii care au mai fost selecționați, dar și elementele noi, fie pentru lotul A, fie pentru cel de tineret. Cei mai mulți dintre fotbaliștii care au efectuat tur-

- SEMNE ÎMBUCURĂTOARE MAI CONCRETE ÎN JOCUL UNOR ECHIPE
- PREDILECȚIA CVASI-GENERALĂ: 4-3-3
- COMISIA DE SELECȚIE LA LUCRU
- CAMPIONAT + CUPĂ ÎN PATRU ZILE

neul din iarnă sînt în condiții fizice și în formă bune. Nu aceasta îngrijorează, ci faptul că unii selecționabili, de la Steaua — de pildă — dau un randament scăzut. Ei vor mai fi urmăriți, cu speranța într-un reviriment. Deocamdată să notăm cîteva nume care au reținut atenția: Coman, Răducanu, Barbu, Dinu (Dinamo București), Dobrin, I. Ionescu, Dumitriu II, Kallo, Sasu, Ivănescu, Grozea, Pircă-lab, Oblemenco. Observarea selecționabililor va continua în etapele următoare, pentru că primele antrenamente comune vor avea loc la finele lunii aprilie. La 21 aprilie se va reuni lotul A (care probabil va sustine o partidă amicală internațională la 1 mai), iar la 24 aprilie cel de tineret (lărgit) în vederea jucătorilor cu Olanda (15 mai) și Suedia (22 mai).

În așteptarea etapei a XVII-a (31 martie) și a optimilor Cupei României (3 aprilie), să menționăm că 11 din divizionarele A vor da un veritabil examen de rezistență în mod deosebit, interesează duelul F.C. Argeș—Steaua care continuă indirect.

Petre GAȚU

Alarmă în cabina arbitrilor, la pauză, în jocul de la Constanța: unul din conducătorii echipei mureșene cere foaia de arbitraj și contestă dreptul de joc al tîndrului Ștefănescu, portarul de rezervă al Farului. Motivul: nu ar fi avut dreptul să apere pentru că fusese și portarul echipei de tineret a constănțenilor!

Oare, la Tg. Mureș, nu se ctește presa? Dacă s-ar citi, delegatul mu-

reșenilor ar fi aflat că F. R. Fotbal a admis ca portarii să poată apăra, în decurs de 24 de ore, în două meciuri.

● În ultimele 6 luni, nu mai puțin de cinci atacanți de la U.T.A. s-au căsătorit: Schiopu, Axente, Moș, Domide și Florian Dumitrescu...

● Galeria copiilor de la Cluj, care a primit și o suspendare, după cum — poate — vă amintiți, se arată de o disciplină dar și de o eficiență exemplare. Fiecare moment mai bun de joc se prelungea prin ecourile cristaline din sectorul micuților. Să mai notăm că cei mai mici dintre spectatori au demonstrat și cel mai ascuțit simț psihologic, intervențiile lor sonore fiind auzite într-adevăr, în momentele cele mai necesare pentru echipa locală.

● Ringheanu nu a jucat la „U” Cluj, probabil din pricina erorii de la Bacău. Ce spune el?... „E riscul postului nostru. Cu toate acestea nu l-am dat pe nici unul dintre celelalte posturi”.

CONFIDENȚE... CONFIDENȚE...

● Voinea a făcut două greșeli la executarea penaltului împotriva Rapidului. Una tehnică (a tras în bară) și una de regulament (a reluat tot el balonul). În această si-

tuație, balonul putea fi reluat de orice alt coechipier, numai de el nu, care executase penaltul, Voinea putea relua doar dacă mingea ar fi fost respinsă de portar.

● U.T.A., în „A”, merge tot mai în jos; Vagonul Arad, în „B”, merge tot mai în sus. Vor să facă schimb de locuri?

● Arbitrul Gh. Limona (Dinamo București) — Progresul) explică eliminarea lui Popa: „Mai întîi l-a culcat pe Matel și apoi l-a și lovit. De la un jucător ca Popa, cu experiența lui, nu accept așa ceva”. Explicația e cam „subțire”. Nimeni nu l-a văzut pe Popa lovindu-l pe Matel, în clipa aceea.

● La sfîrșitul jocului, arbitrul Emil Martin a fost felicitat nu numai de echipa victorioasă, ci și de antrenorii arădeni, precum și de tov. Josan, organizatorul secției de fotbal U.T.A., pentru

maniera în care a condus partida

● În echipa Petrolul au debutat la Petroșani, în Divizia A, doi tineri de cîte 20 de ani: fundașul Alexe și înaintașul central Stroș. Primul, cu un real succes.

● Jucătorul craiovean Ivan, anunțat în prezluia meciului ca titular, n-a figurat în cele din urmă nici ca rezervă. De vină n-a fost o surprinzătoare scădere de formă peste noapte, ci uitarea la Craiova a legitimației jucătorului. Tot e bine că n-au fost uitate și celelalte 13...

● Duminică, Dobrin, întorcea capul ca... lupul! Talentatul jucător avea mușchii gîtului anchilozati în urma unei răceli.

● La „U”, Craiova un alt debutant: Taci, faptul că la Pitești a fost cel mai periculos atacant al echipei oaspete, dovedește că și-a lăsat tracul în cabină. Să fie de bun augur!

● Dumitriu III: „E bine că sîntem doi frați în fotbal: cînd unul joacă prost, celălalt se comportă la înălțimea renumelui!”

● Autorul celui de al doilea gol al băcăuanilor, Munteanu, joacă pentru prima dată în Divizia A. Aceasta nu l-a împiedicat să aibă o foarte bună evoluție.

● Auzită pe stadionul „23 August”, după meciul Rapid — Steaua:

„În etapa asta, pentru a redeveni lider, F.C. Argeș a jucat în 12 oame-ni. La Pitești au jucat 11, iar la București... Pop s-a comportat de parcă ar mai fi încă legitimat la fosta lui echipă. A marcat stelușilor două goluri!”

CONSTATĂRI ALE F.R. FOTBAL DUPĂ ETAPA A 16-A

Analizînd, comparativ cu precedentă, etapa a XVI-a a campionatului divizionar, federația de fotbal a ajuns la următoarele constatări:

● Echipa Rapid, Dinamo Bacău, Farul, F.C. Argeș au avut o bună comportare. Ele s-au prezentat bine pregătite fizic, fapt care a rezultat din viteza de deplasare și de reacție, din rezistența în regim de viteză, din execuțiile rapide și derutante, din creșterea mobilității jucătorilor în teren și a elasticității echipei. Organizarea jocului a fost mai bine realizată, prin îndeplinirea sarcinilor de apărare și atac. Echipa au acționat mult mai aproape de cerințele jocului modern. O serie de jucători, ca Dumitru, Dinu, Dumitriu II, Pop (Rapid), D. Ene, Nedelcu, Panait (Dinamo Bacău), Dobrin, Radu (F.C. Argeș), Kallo, Tufan (Farul), s-au evidențiat prin varietatea și ingeniozitatea procedeele tehnice, mai ales în acțiunile ofensive.

● Unele echipe se mențin pe linia înconstanței în comportarea în jocurile din deplasare față de cea avută pe teren propriu. Acest lucru este evident la Petrolul, A.S.A., Universitatea Craiova, St. roșu.

● Aceeși înconstanță se remarcă și la unii jucători care se evidențiaseră în etapa precedentă. Dumitriu III, de pildă, care în jocul cu Steaua obținuse un calificativ maxim, a jucat slab duminică. Diferențe de comportare au dovedit și Tătaru II, Sucu, Oprean, Moș, Pojoni, Din-cuș, N. Ionescu, I. Iaidu.

● Cu toate apelurile făcute cu privire la comportarea disciplinată a jucătorilor, totuși și în această etapă au

fast înregistrate cazuri de joc dur, obstructionist, incorect, de proteste sau atitudini nesportive față de arbitri și spectatori, ceea ce a dus la scăderea calității jocului și a umbril atmosfere de sportivitate. S-au făcut vinovați de joc dur, de obstructionism D. Nicolae (Steaua) — recidivist, Al. Boc (Dinamo București), Libardi, Tonca, Sandu, Georgevici (Jiul), Moldoveanu, N. Ionescu (Petrolul), Alții — Popa (Dinamo București), Mafa (C.F.R. Timiș), Grecu (Chimia Tr. Măgurele) etc. au fost eliminați pentru atacuri neregulate și altitudine necorespunzătoare față de arbitri. Jucătorii Mindru (Progresul), Pavlovici (A.S.A.), Grozea (Petrolul) au protestat des la deciziile arbitrilor, Naftan (Metalul Buzău) a insultat și lovit spectatori, iar antrenorul V. Stănescu a insultat pe arbitrul N. Sucu, la jocul de tineret Rapid—Steaua.

● Arbitrajele s-au ridicat, în general, la un nivel superior. La unii arbitri însă (A. Pop — Cluj, Gh. Limona — Buc., Gh. Popovici — Buc., Gh. Veres — Cluj) s-a constatat lipsă de firmă în luarea de hotărîri împotriva unor abateri grave, interpretarea eronată a regulamentului și decizii în compensație.

● Pentru înlăturarea lipsurilor semnlate, secțiile de fotbal nu trebuie să-și precupească eforturile, pentru îmbunătățirea continuă a procesului de instruire, pentru curmarea jocului dur, obstructionist, a atitudinilor necorespunzătoare față de arbitri și pentru buna organizare și desfășurare a meciurilor. De asemenea, cazurile de abateri ale jucătorilor, pe teren și în afara lui, trebuie sancționate prompt și ferm, fără a se aștepta măsuri ale federației.

F

rumoasa tradiție sportivă a cuplajelor fotbalistice interbucureștene și-a găsit duminică o nouă confirmare.

Am asistat la două meciuri bune, în care echipele au luptat mult pentru victorie, oferind celor peste 50.000 de spectatori o după-amiază agreabilă.

Inceputul de sezon este destul de încurajator. Să sperăm că echipele din Capitală (în care joacă atîția selecționabili!) nu vor aștepta cel de-al doilea cuplaj al lor (etapa a XX-a, din 21 aprilie) pentru a ne mai oferi goluri ca cele ale lui Dumitrache,

Dumitriu II sau Mateianu, ci ne vor da ocazia să apreciem favorabil jocul lor chiar duminică viitoare. În această pagină comentăm cuplajul cu ajutorul cifrelor.

Inregistrările la meciuri au fost făcute de redacția noastră cu concursul larg și binevoitor al unui colectiv de studenți ai I.C.F. — specializarea fotbal, sub conducerea asist. univ. Ion Voica, membru al colegiului nostru de redacție. Mulțumim pe această cale catedrei de fotbal a I.C.F. precum și inimioșilor viitori antrenori și profesori de educație fizică, care ne-au dat un sprijin apreciabil.

TIMPUL DE JOC EFECTIV

După cum se vede din tabelul măsurătorii timpului efectiv de joc, în cele două partide ale cuplajului, cele 90 de minute de joc discutate sînt departe de a fi, de fapt, 90... Nu s-a jucat EFECTIV decît cu puțin peste jumătate din această durată... de principiu!

scăzut în repriza a doua a aceluiași meci (puțin peste 22 de minute, deci sub jumătatea duratei întregii reprize!). Mai echilibrată sub acest aspect a fost întâlnirea Rapid — Steaua, în care timpul de joc efectiv a fost echilibrat repartizat pe cele două reprize.

3 min. 30 sec. decît Steaua și totuși ele au obținut ambele puncte puse în joc. Faptul nu trebuie să surprindă, deoarece, firește, în fotbal nu e vorba numai de a avea mingea mai mult decît adversarul ci și DE A O FOLOSI MAI FRUCTUOS DECît A-CESTA.

Interesantă este comparația dintre timpul efectiv de joc al echipei și timpul său de joc ÎN TERENUL ADVERS.

Să luăm, mai întîi, deschiderea. Dinamo are, în prima repriză (scor 1—1) un timp superior Progresului; în schimb, după pauză, dinamoviștii au jucat mingea în terenul advers doar 4 min. 50 sec., dar acum au obținut victoria. Este, de altfel, un fenomen tipic pentru echipele care joacă pe contra-atac, adică tocmai cum a marcat Dinamo golul din minutul 88.

În partida vedetă, cu toate că timpul efectiv de joc (deci de deținere a balonului) a fost mai mare la Steaua, timpul efectiv de joc în terenul advers este mai mare la Rapid: 13 minute 50 sec., față de 10 min. 23 secunde! Ceea ce înseamnă că Steaua a ținut mai mult balonul în jumătatea sa, că apărătorii și mijlocașii săi l-au condus mai mult în loc să-l trimită prin pase rapide și lungi în terenul advers. Studiind cu atenție cifrele constatăm că ceva mai mult de jumătate din timpul cît a jucat balonul, Rapid l-a jucat în terenul advers, în timp ce Steaua care l-a avut aproape 30 de minute, l-a ținut două treimi din acest timp total în propria sa jumătate de teren și doar o treime la adversar.



Răducanu, încolțit de Constantin (nr. 8), Voinea (nr. 9) și Sătmăreanu (nr. 2), vârtălește balonul

FAȚĂ-N FAȚĂ, DINU ȘI D. POPESCU

La meciul Rapid—Steaua, în afara paselor echipei în ansamblu, ne-am ocupat și de cite un jucător individual. Și am ales cite un mijlocaș și anume pe

cel care are un rol ofensiv, care coordonează acțiunile echipei la mijlocul terenului. Au intrat astfel sub lupa noastră: Dinu (Rapid) și D. Popescu (Steaua).

DINU

A executat în acest meci un total de 67 de pase dintre care 51 bune și 16 greșite. El a fost destul de constant pe reprize, în prima parte a jocului dînd 22 pase bune și 6 greșite iar în cea de-a doua 29 bune și 10 greșite. După cum se vede, în a doua repriză a fost ceva mai mult prezent în joc dar a înregistrat și o mică creștere procentuală a „rebuturilor”. Din totalul său de pase (67), un număr de 26 au fost la distanță de sub 10 metri și numai 8 la distanță mai mare de 20 m, ceea ce dovedește o certă preferință pentru pasele în apropiere.

Cele 16 pase greșite date de Dinu se explică astfel: 8 din greșeală tehnică, 4 din demarcarea defectuoasă a portarului, 4 din cauza distanței prea mari la care au fost adresate.

Din totalul de pase ale echipei sale (327), Dinu a dat 67, deci aproximativ a cincea parte.

A pasat în tot meciul această cifră (mai mică oarecum în concordanță al echipei sale, mai mică în prima repriză, „Tică” a greșite iar după pauză seamnă că a fost destul de prezent în joc dar nu e D. Popescu a pasat atît el a preferat conduceri lungite. Și el a preferat mici de 10 metri: a dat 27. A încercat transmite metri de 5 ori. (Distanțe aproximative).

Cele 10 pase greșite ale greșeală tehnică, 2 din cauza partenerilor, 1 din cauza

Partida din deschidere a avut mingea în joc mai puțin decît circa 3 minute și jumătate decît „vedetă”.

Cel mai intens ritm de joc a fost înregistrat în prima repriză a partidei Dinamo — Progresul (aproape 30 minute!), cel mai

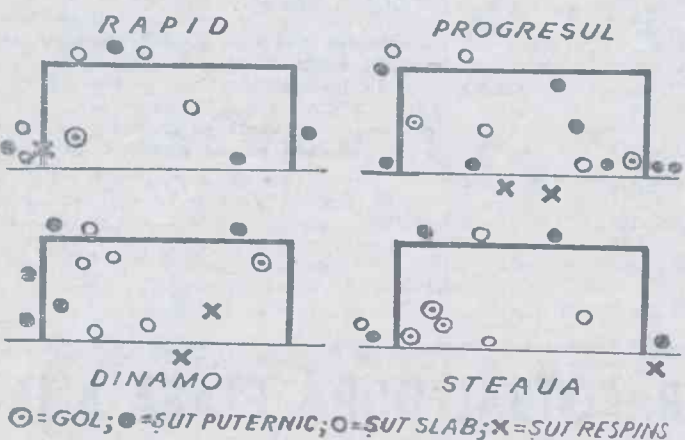
În legătură cu timpul cît a avut mingea fiecare echipă, tabelul ne arată că nu echipele care au obținut victoria au fost și cele care au jucat mai mult timp efectiv. Dinamo a jucat mingea mai puțin cu 3 min. 27 sec. decît Progresul iar Rapid mai puțin cu

ARHITECTURA CIFRICĂ A CUPLAJULUI INTERBUCUREȘTEAN

Privind desenele de mai jos, constatăm că echipele au șutat cam la fel de mult la poartă. Cele mai multe șuturi: 16 (Dinamo la poarta lui Mindru); cele mai puține: 11 (Steaua la poarta lui Răducanu).

În deschidere au fost mai multe șuturi (13+16) decît în meciul-vedetă (11+12). În ori ce caz, media de șuturi la poartă a cuplajului (13) nu este satisfăcătoare, pentru 90 de minute de joc, chiar dacă cele 7 goluri înscrise reprezintă ceva mai mult decît, de obicei, în cuplajele din ultima vreme.

Și încă o remarcă: precizia a fost destul de bună. Nu s-a tras la mari distanțe de țintă.



Cifrele din tabelul paselor permit numeroase și variate comentarii.

Noi vom face numai cîteva, lăsîndu-i pe cititori să le extindă și eventual să le aprofundeze.

Să începem cu „deschiderea”, Dinamo—Progresul. Aici, superioritatea dinamoviștilor apare evident. Ei au pasat mai mult (dar nu cu mult!) și — în orice caz — mai bine decît Progresul. Dinamo s-a prezentat foarte bine sub raportul coeficientului de pase bune din totalul de pase executate, mai ales în prima repriză, cînd a realizat un coeficient de pase bune de 66%. Precizia paselor lor a scăzut în a doua parte a jocului (sub 50%) cînd de altfel au și fost dominați. Foarte slab este procentajul echipei din str. Dr. Stăncovici, care a realizat cel mai mare număr de pase greșite din cele 4 echipe care au evoluat în cuplaj: 136, față de 158 de pase bune. Precizia paselor echipei „albaștrilor” s-a mai îmbunătățit după pauză, cînd a avut inițiativa, dar n-a atins un nivel satisfăcător, ceea ce explică desigur faptul că Progresul nu și-a putut concretiza superioritatea teritorială. Raportul favorabil echipei Di-

namo în ceea ce privește pasele este explicabil pe de o parte prin gradul mai înalt de tehnicitate a jucătorilor care compun echipa, (Varga, Pircălab, Radu Nunweiler, Popa, etc.) ca și prin faptul că ei au jucat mai calm, mai controlat, lucru care s-a văzut pe teren și care confirmă cifrele statistice.

Foarte interesante ni se par cifrele de la cel de-al doilea meci al cuplajului.

Mai întîi, te izbește marea diferență dintre totalul paselor executate de Rapid și cele executate de Steaua: feroviarul au făcut cu 133 de schimburi de minge mai mult decît Steaua. Și, desigur, zece și zece de pase care compun această cifră în plus pentru giuleșteni sînt constituite de acele „jonglerii” pe care ei le-au făcut de multe ori fără prea mare efect practic dar cu mare efect spectacular. Procentajul de pase bune ale învingătorilor este și el bun și se explică tocmai prin faptul că a fost vorba de multe pase date numai „de dragul pazei”, la parteneri comozi și pe distanțe scurte, deci fără riscuri de greșeală sau interceptie.

Steaua a făcut cel mai mic număr de pase dintre cele 4 formații care au evoluat în cuplaj. Lucrul acesta ar parea paradoxal, mai ales dacă cifra paselor o comparăm cu timpul efectiv de

joc care, la militari, reprezintă cea mai mare cifră. Cum se explică această diferență?

Jucătorii militari au condus foarte mult balonul individual. Sătmăreanu, D. Popescu, Negrea în terenul propriu și Sorin Avram în terenul advers (dar nu numai ei!) au ținut mult balonul (ceea ce a făcut să crească cifra minutilor cît Steaua a jucat efectiv balonul); dar „arestînd mingea”, pur și simplu, cifra paselor efectuate de Steaua este atît de mică. Echipa lui Constantin a pasat puțin dar are și o cifră de pase greșite foarte mică. Evident însă, aceste pase greșite, cît de puține au fost ele, au fost însă tocmai pasele decisive pentru faze, pentru că militarii n-au putut avea mai multe realizări de joc. În plus, trebuie să adăugăm că Steaua a pierdut foarte multe baloane nu din pase date greșit ci din depozarea purtătorilor ba-

CLA INTER-
1. Steaua
2. Dinamo
3. Rapid
4. Progresul

CIT

Pase b
Pase g

Pase b
Pase g

Pase b
Pase g

Pase b
Pase g

Cifre
zintă

ALTE CIFRE DIN CUPLAJ

MECIUL DINAMO—PROGRESUL Cornere:	
Dinamo 10 (din care a executat lung două; restul de opt au fost executate prin pasă la partener apropiat)	
Progresul 8 (executate lung și unul scurt)	
Aruncări de la tușă:	
Dinamo 12; Progresul 22	
Lovituri de la poartă:	
Dinamo 11; Progresul 10	
Henturi:	
Dinamo 4; Progresul 1	
Faulturi:	
Dinamo 17; Progresul 13	

Ofsăiduri:	
Dinamo 3; Progresul 3	
Obstrucții:	
Dinamo 3; Progresul 0	
MECIUL RAPID—STEAUĂ Cornere:	
Rapid 6 (3 lungi, 3 scurte)	
Steaua 5 (3 lungi, 2 scurte)	
Aruncări de la tușă:	
Rapid 14; Steaua 9	
Lovituri de la poartă:	
Rapid 14; Steaua 9	

Henturi:	
Rapid 0; Steaua 5	
Faulturi:	
Rapid 19; Steaua 21	
Ofsăiduri:	
Rapid 2; Steaua 1	
Obstrucții:	
Rapid 0; Steaua 2	
Ce concluzii se desprind din studiarea acestor cifre? Mai întîi preferința tot mai accentuată a echipelor noastre pentru executarea așa numitului „corner scurt” (pasă la un coechipier apropiat). Dinamo a arătat cel mai net această preferință. Progresul preferă, în continuare, cornerul clasic. Rapid și Steaua oscilează.	
Cele mai multe faulturi le-a comis Rapid; cele mai puține Dinamo.	
N-au comis nici o obstrucție: Dinamo și Steaua.	
Rapidistii au fost surprinși de cele mai puține ori în ofsăid: o dată.	
NOTA. Cifrele din dreptul fiecărei echipe reprezintă numărul loviturilor executate de ea, deci al infracțiunilor comise de adversar. Exemplu: Progresul a executat 22 de aruncări de la margine, deci Dinamo a trimis de 22 de ori mingea afară din teren.	

Mindru respinge spectaculos un „cap” al lui Dumitrache, sub privirile lui Stoeneșcu și Ad. Constantinescu.



MECIURILE DIN ȚARĂ

COMENTATE DE... ARBITRII LOR

În minutul 95 ne-am adresat celui care timp de 90 de minute nu are nici timp și nici posibilitate, afară de... fluier, de a-și spune cuvântul despre jocul pe care-l conduce.

Cei solicitați să-și spună „părerea DUPĂ” sînt conducătorii partidelor disputate duminică în țară. Au răspuns cu promptitudine invitației redactorilor noștri, însă nu înainte de a sublinia că în teren un arbitru este atent în primul rînd la regularitatea jocului și apoi la calitatea lui.

Am consemnat această circumstanță... atenuantă și... rîndurile de mai jos, care împărtășesc opiniile a cinci arbitri:

NICIODATĂ N-AM VĂZUT-O PE U.T.A. JUCÎND ATÎT DE SLAB

EMIL MARTIN — București
(U.T.A. — Dinamo Bacău)

„Dinamo Bacău a meritat pe deplin victoria; a venit la Arad cu lecția bine învățată. Succesul său se datorește, în primul rînd, faptului că a reușit să domine mijlocul terenului, prin Panait și Nedelcu, cărora, după înscrierea primului punct, li s-au adăugat și Ene II și chiar David. În această zonă, s-au plămădit cele mai multe acțiuni, transformate în contraatacuri periculoase.

U.T.A. a fost de nerecunoscut. Am arbitrat această echipă de multe ori, dar niciodată n-am văzut-o jucînd atît de slab. E adevărat că jucătorii săi s-au zbatut, au alergat mult, dar aceasta nu este suficient. Ei au atacat orbește, fără să țină seama că este de-a dreptul imposibil să treacă astfel prin zidul de beton al băcăuanilor. Mijlocașii arădeni n-au știut să creeze acele culoare prin care să transmită mingea atacanților (de ce oare i s-o fi dat așa de ușor dezlegare lui Chivu?).

ASEMENEA FAZE PLAC PUBLICULUI!

N. MIHĂILESCU — București
(F. C. Argeș — „U” Craiova)

„Din acest meci, de un bun nivel tehnic și cu multe faze de fotbal autentic, am reținut în special numai două: cea din care s-a înscris primul gol al gazdelor (Dobrin posedă „secretul” de a se debarasa spectaculos de adversari), ca și o fază din repriza secundă cînd Barbu, (un bun și corect acroșer), interceptînd o pasă a adversarilor a fișnit din apărare, a pasat, după o cursă lungă, lui Nuțu, acesta fără s-o preia, a trimis-o înapoi lui Dobrin care a șutat puternic din voleu, dar Oprea atent, a blocat.

Sînt convins că asemenea faze plac publicului, totuși, pentru mine, salvarea meciului o dă, în primul rînd, sportivitatea jucătorilor. Și chiar dacă punctul de vedere al arbitrilor este mai... realist (nu rigid, însă) contribuie și el la întregirea imaginii partidei. Cred deci că la nota pozitivă a meciului de la Pitești a contribuit și corectitudinea cu care și-au apărut șansele cele două protagoniste. Totuși, două mici întrebări: de ce craioveanul Stîrbeanu, supărat de fentele adversarilor, azvîrlea mingea în tribună și de ce piteșteanul Ivan este tentat să întreprindă discuții cu arbitrul?

În privința fazelor care au premers cel de-al doilea gol argeșan (contestat de oaspeți pe motiv de ofsaid) și penaltii acordat craiovenilor (dezaprobat de unii spectatori), precizez că, în primul caz, Nuțu a pornit la pasă lui Radu din fața fundașilor centrali craioveni și așa fi fluierat ofsaid numai dacă Radu ar fi centrat la Olteanu, aflat în ofsaid pasiv în dreapta terenului. În privința penaltului, infracțiunea (Stelian I-a obstrucționat pe Martinovici, agățîndu-i apoi piciorul) a fost comisă mult în interiorul careului.

DE CE ATÎT DE MARI DEOSEBIRI DE LA UN JOC LA ALTUL?

ILIE DRĂGHICI — București
(Farul — A.S.A. Tg. Mureș)

„Meciul a profilat de la început pe învingătorii. Constănenții au practicat un fotbal de calitate, cu pase rapide, cu „un-doi”-uri derulante, exceptînd, firește, perioada ce a urmat după ce Mureșan a egalat într-un mod norocos, așa putea spune. Dacă Uțu rămînea în poartă, golul, ca și aceea cîtcînire cu proprii săi fundași, ar fi putut fi evitate.

Mi-a plăcut foarte mult cum a jucat perechea Manolache — Kozzka. Primul, pe care Mărdărescu îl numește „omul în plus în atac” a fost aproape în permanență pe fază, căutînd, ca în tinerețe, poarta; al

doilea, extrem de muncitor și lucid, a depozat la timp și a împărțit cu precizie baloane.

Cu foarte puține excepții, militarii m-au dezamăgit. După două partide, anterioare, bune, aici la Constanța s-au... chinat. Din cauza atacanților, cred eu. Personal îi compătimeșc pe cronicarii de fotbal: de multe ori jucătorii îi pun în niște situații ciudate. De pildă, Dumitriu III și colegii lui de linie, Pavlovici și Raksi joacă excepțional o etapă, iau note mari și, după aceea, abia cu indulgență obțin cîte un 5 sau un 6! De ce aceste mari deosebiri de la un joc la altul? E o întrebare căreia antrenorii mureșenilor ar trebui nu numai să răspundă, ci să-i și găsească antidotul. De asemenea, ar trebui să ia măsuri împotriva unor manifestări de indisciplină petrecute în meciul de la Constanța: tot timpul Pavlovici n-a făcut decît să protesteze, în loc să se preocupe de joc. L-a insultat chiar și pe un tușier și îmi pare rău că n-am luat o decizie mai drastică împotriva lui.”

AȘ FI PROCEDAT LA FEL ȘI LA POARTA CEALALTĂ!

AUREL POP — Cluj
(Jiul — Petrolul)

„După meci, antrenorul Oană, venînd la cabină, s-a oprit în mijlocul ei și mi-a imputat ambele goluri. Dar am să mă explic. La primul, fundașul Alexe l-a înbrîncit de la spate pe Peronescu intrat cu mingea în careu și nu puteam trece cu vederea acest lucru. Golul al doilea a fost perfect valabil, Govaci aflîndu-se în spatele apărării ploieștene, doar în momentul executării șutului. El ajunsese acolo fișnînd rapid din urmă, surprinzîndu-și astfel adversarii. La poarta cealaltă aș fi procedat la fel.

Meciul a fost de slabă factură, sub pretențiile Diviziei A.

Prima repriză am fluierat des, determinat de iregularitățile din teren. Pentru a asigura desfășurarea normală a jocului, i-am avertizat pe Grozea și Tonca pentru tendința de joc dur, iar la pauză am chemat la ordine căpitani de echipă. Dintre aceștia (Libardi și Mihai Ionescu) doar ploieșteanul m-a ajutat efectiv în teren, calmîndu-și coechivierii care „mă luaseră în primire” la dictarea penaltului. Repriza a doua a fost mai reușită, jucătorii m-au solicitat mai puțin, fazele au avut oarecare cursivitate, dar impresia primei părți a jocului, cînd am fluierat de șapte ori într-un minut (N.R. i o eliminare, două, ar fi limpezit probabil lucrurile) nu s-a putut totuși atenua.”

N-AM AVUT NICI O DIFICULTATE ÎN A CONDUCE

C. NICULESCU — București
(„U” Cluj — St. roșu)

„Întîi ceva despre calitatea jocului. Nu se poate spune că ea a fost deosebită. Mi s-a părut un meci dîrz, tipic de campionat. Universitatea își apăra orgoliul de gazdă și se arăta împinsă de dorința de a realiza primul ei succes din acest sezon. St. roșu, după victoria asupra liderului, și-a recîștigat mult din încrederea în forțele sale și a reușit o participare demnă de apreciat, sub raportul calmului și al organizării jocului în apărare.

Blocului incisiv al defensivei brașovene, clujenii i-au opus un atac realizat cu concursul nemijlocit al halților și fundașilor laterali. Dar, lipsa de decizie în șuturi, ca și absența clarviziunii în momentele cheie au făcut ca dominarea insistență, mai ales din repriza a doua, să nu fie fructificată decît în min. 90.

Jucătorii au avut, în general, o comportare corectă. Nu am întîmpinat vreo dificultate deosebită în a conduce acest al patrulea meci al meu în Divizia A.”

P

robabil, mulți dintre cititorii as-teaptă de la mine o „explicație” în legătură cu acest meci Rapid — Steaua, în urma căruia ne-a fușit locul întîi de sub picioare.

Vedeți că am avut dreptate, săptămîna trecută, cînd spunem că fotbalul rămîne fotbal, în ecuația sa neexistînd nici un termen cert? Rapid a jucat slab sau foarte slab cu U.T.A., dar cu noi a făcut, cred, cea mai bună partidă din acest campionat. Îmi place să cred că rapidiștii — actualii campioni — au vrut să-i onoreze în felul acesta pe viitorii campioni...!

Personal, nu sînt atît de supărat pentru pierderea meciului ca alare (pînă la sfîrșitul „cursei” mai sînt zece etape, în care „desprinderea” de pluton poate fi realizată, e! pentru faptul că noi am creat condițiile succesului giuleștean. Cele două goluri, „incasate” cu o ușurință inadmisibilă de o formație care fîntește titlul, ne-au enervat și echipa noastră a început să plutească asemenea unei corăbii cu un timonier care și-a pierdut cu totul capul.

Nervii, nervii, mereu nervii... Discuțăm altă dată despre pregătirea psihologică, despre acea structură psihică a unei echipe care să-i îngăduie depășirea momentelor critice și să-i permită în cazurile limită să-și păstreze intactă capacitatea de luptă. Ei, bine, tocmai în asemenea cazuri ies în evidență tarele pe care le mai avem, din păcate, manifestate îndeosebi în natura relațiilor dintre jucători. Nereușitele individuale, într-o fază sau alta, sînt însoțite de reproșuri, uneori se ajunge la insulte. Iar cînd adversarul, călcînd, hai să-i zic, po-litelea gazonului, profitînd de dificultatea teh-

CONSTANTIN
COMENTEAZĂ

FIECARE MECI
ARE UN „DACĂ”...

nica sau i.zica în care te a!li și vrea să te ridiculizeze în fața publicului, „ruperile” de ordin nervos sînt și mai frecvente, dînd naștere la situații nedorite. Adversarul ridiculizat „uită” și el de spiritul sportiv ce trebuie să domine disputa și au loc „scene” ca aceea care a dus la accidentarea lui Ion Ionescu. Nu cred că Dumitru Nicolae l-a lovit intențional pe Ionescu, totuși mă declar împotriva jocului dur din cauza căruia și eu am suferit mult. Sper că jucătorii de la Rapid nu mă vor înțelege greșit. Și noi, Steaua (și mai înainte C.C.A.) am jucat partide în care portenerii de întrecere s-au aflat în vîlă de inferioritate, dar nu ne-am permis niciodată să-l luăm peste picior. Ne mai vorbim de faptul că în ceea ce privește valoarea acestor exhibiții pentru realizările echipei este minimă. ba chiar prezintă pericol și Rapid a lost la un pas de el.

Revenînd la relațiile dintre jucători pe teren, aș vrea să spun că în meciuri ca acela de duminică ele au și alte forme. De pildă, tîndrul Tălaru, depășit de evenimente, dominat de adversar (Lupescu este un fotbalist cu mare experiență) ar fi trebuit să fie jucat astfel încît să fie evitat contactul direct dintre el și Lupescu. Pierzînd o dată sau de două ori la rînd balonul în duel cu Lupescu, Tălaru și-a pierdut încrederea în forțele sale. Ei bine tocmai în asemenea moment el ar fi avut nevoie de un cuvînt de încurajare, nu de reproșuri cum s-a întîmplat.

Înainte de a încheia, un cuvînt despre absența mea de duminică la executarea loviturii de la 11 m. După „Tokio” mi s-a reproșat atît de mult ratarea calificării în finala turneului olimpic, încît am renunțat pentru totdeauna la „plăcerea” aceasta. La noi în echipă pentru transformarea penalturilor sînt „delegați” Voinea și Soo. Voinea a executat, teoretic, bine lovitura, derutîndu-l pe Răducanu, care s-a dus în partea cealaltă a porții, dar a lovit bara. Dacă ar fi fost gol, poate că pentru revista de azi aș fi scris altfel comentariul. Dacă...! Ce mică satisfacție!



C. Radu (F. C. Argeș) e pe punctul de a realiza scorul, dar driblingul lui a fost prea lung și mingea va ieși în aut de poartă.
Foto: S. Brașoveanu

DIVIZIA B SUBSTITUȚII GĂLĂȚENE

Chimia Suceava — Politehnica Galați 1-1 (1-1)

AU MARCAT: Danileț (min. 27) și Stancu (min. 42).
CHIMIA Suceava: Petcu — Nedelcu, Gheghe, Stere, Danileț, Mărculescu, Nicolau — Teodosiu, Musteștea (min. 63: Băcanu), Roșu, Gălățeanu.

POLITEHNICA Galați: Enache — Pac, Costache, Velea, Stancu — Dima, Zotică (min. 65: Neagu) — Adam, Lehaduș, Stătescu, Mureșan.

După evoluția submediocră din etapa precedentă, când terminaseră la egalitate cu Metalul, la Galați, puțin erau cei care acordau credit studenților pentru partida de la Suceava, unde se presupunea că vor fi rișuroși „examinați” de o parteneră aflată în criză de puncte. Dar câtă distanță între Politehnica din meciul cu Metalul și cea din meciul cu Chimia! Luciditatea lui Adam, calmul — nervozitatea, iar jocul în mișcare înlocuia pe cel pozițional.

Minute în șir am savurat astfel circulația de minge a studenților, realizată prin pase în toate direcțiile pe întreaga lungime și lățime a terenului. De sarcina lor principală, aceea de a „calma” înureșul localnicilor, s-au achitat bine, mulțumită în mare măsură lui Stătescu, trecut half, stăpîn absolut al suprafeței cuprinsă între cele două careuri. Contra-atacurile lui Adam și Mureșan au fost mai periculoase decât toate acțiunile de atac inițiate de suceveni, citiva dintre ele aducându-i pe cei doi „evadați” față-n față cu portarul Petcu, salvator al punctului cucerit de suceveni; căci în minutul 89 el a parat formidabil o minge trasă cu putere de Adam. Înainte de a spune ceva și despre Chimia, să remarcăm trecerea, în unele situații de apărare, a lui Costache pe post de „libero”. Gazdele, „plimbate” ca un pește într-un năvod, s-au aruncat cu violență asupra adversarului din primul minut, dar forma bună a acestuia le-a îndepărtat de o victorie atât de mult dorită de numerosul public.

D. VIȘAN
correspondent

APĂRĂRILE AU FOST MAI BUNE

Metrom Brașov — Politehnica Iași 0-0

METROM Brașov: Pozna — Penzes, Dinu, Ochea, Bădițoiu — Lazăr, Ferencz (min. 80: Aesch) — Pascali, Gabor, Sima, Selimesy.

POLITEHNICA Iași: Constantin — Romila, Lupea, Stătescu II, Deleanu — Ștefănescu, Lupulescu — Ince IV, Cuperman, Leahu (min. 85: Popovici), Gavril.

Un meci dinamic, cu faze spectaculoase, ce nu lăsa să se întrevadă un scor alb. Și totuși Metrom Brașov și Politehnica Iași, n-au putut realiza mai mult decât un joc egal.

Început într-un ritm alert (pe un vînt puternic), primele 45 de minute au fost cele mai frumoase. Chiar dacă nu s-a înscris nici un gol, fazele de poartă și mai ales, șuturile apărute în extremă de Constantinescu, au plăcut prin spectaculozitatea lor. Rolul de „solist” i-a revenit echipei din Brașov, în timp ce țeserii s-au apărut căutînd să tempereze jocul. Rarele contra-atacuri inițiate de Ștefănescu s-au topit în apropierea careului advers. După pauză, brașovenii au slăbit ritmul, în timp ce Politehnica și-a revenit la partida a căpătat un aspect mai echilibrat. Fazele se succed la ambele porți, apărările însă primează și rezultatul rămîne neschimbat.

Cele două echipe și-au împărțit punctele după o dispută dîră, dusă în limitele sportivității, rezultat care nu nedreptățește pe nici una dintre ele.

DINU COSTESCU
correspondent

După 16 etape disputate în Diviziile B și C, situația — în ceea ce privește liderul — nu este clară decât în seria Est unde Gloria Birlad are 4 puncte avans față de Medicina Iași. În „B”, și Politehnica Iași ca și Vagonul Arad au cîte trei puncte în plus față de echipele clasate pe locul al doilea, dar nici echipa din Iași și nici cea din Arad nu pot spune că au scăpat de griji. Sint destule meciuri dificile care le așteaptă pe amîndouă. În plus, să nu uităm că fiecare echipă joacă cu puteri înzecite, parcă, în fața liderului. Așa că... În rest, doar în seria Sud formația de pe locul I (Dunărea

CÎND TIMIȘORENI SÎNT EGALI

...CÎȘTIGĂ CRIȘUL!

Politehnica Timișoara — C.F.R. Timișoara 2-2 (2-1)

AU ÎNSCRIS: Regep (min. 20), Surdan (min. 32) pentru „Pol” respectiv Seceleanu (min. 43) și Panici (min. 56, din penalti).
POLITEHNICA: Popa — Rotaru, Bodrojan, Petrovici, Maier — Grozăvescu, Guțuli, Cotormani — Surdan, Dobindă, Regep (min. 80: Papanică).
C.F.R.: Tatar — Muschici, Mafa, Calinin, Speriosu — Samson, Bungau — Cioroparu (min. 20: Zorescu), Fodor, Seceleanu, Panici.
ARBITRU: Radu Buzdun (București) — foarte bun.

Speranțele echipelor timișorene de a participa la barajul pentru promovarea în Divizia A au atins un nivel foarte scăzut. Din lupta lor de pe stadionul „1 Mai” n-au cîștigat decât orădnenii de la Crișul, cărora locul II le deschide perspective mai surizătoare...

Partida celor două echipe timișorene s-a desfășurat într-un ritm rapid, cu faze care alternau de la o poartă la alta, generînd și numeroase ocazii de gol, copilărește ratate de ambele părți.

După primele minute de tatonare, Cioroparu (un tinăr care se afirmă tot mai mult) sutează puternic în bară (min. 18). E rîndul studenților de a-l încerca pe Tatar care primește golul de la REGE (min. 20). Mafa, căpitanul echipei C.F.R. nu e de acord cu decizia arbitrilor și protestează vehement, ceea ce îi atrage eliminarea din joc. După această

fază, feroviarul intră în derută, permițînd lui SURDAN să înscrie al doilea gol (min. 32).

Începe apoi cadrulul ratărilor: Dobindă (min. 36) și Panici (min. 42) greșesc de puțin ținta, pentru ca în min. 43, SECELEANU să profite de o greșală elementară a lui Popa, spre a reduce scorul. Alte proteste (de astă dată din partea studenților) creează o stare de tensiune de care feroviarul profită, după pauză. Animați de o puternică dorință de a învinge, ei servesc o frumoasă lecție de dirigență în luptă, reușind ca după numeroase ratări să înscrie golul egalizator prin PANICI (min. 56), la un penalti acordat pentru un henț al lui Maier.

Rezultatul este echitabil, dacă ținem seama de aspectul jocului, de proporția dominărilor și de... balanța ratărilor.

P. ARCAN
correspondent

REZULTATE... CLASAMENTE...

SERIA I

Chimia Suceava — Politehnica Galați 1-1 (1-1). Chimia Rm. Vilcea — Electronica Obor București 2-2 (1-0). Victoria Roman — Ceahlăul Piatra Neamț 2-0 (1-0). Flacăra Moreni — C.F.R. Pașcani 3-0 (1-0). Metalul București — Poiana Cîmpina 3-1 (2-0). Politehnica București — Portul Constanța 1-0 (0-0). Metrom Brașov — Politehnica Iași 0-0.

CLASAMENT

1. POLITEHNICA IAȘI	16	10	3	23-9	23
2. Metalul	16	8	4	18-12	20
3. Electronica	16	6	6	28-23	18
4. Ceahlăul	16	8	2	19-15	18
5. Polt. Galați	16	6	4	23-22	16
6. Flacăra	16	7	2	15-20	16
7. Metrom	16	6	3	17-17	15
8. C.F.R.	16	7	1	8-23	15
9. Chimia Suceava	16	6	3	15-18	15
10. Poiana	16	7	1	18-10	15
11. Victoria	16	6	2	15-19	14
12. Portul	16	6	2	18-23	14
13. Polt. Buc.	16	4	5	7-20	13
14. Chimia Rm. V.	16	4	4	8-24	12

SERIA II

C.S.M. Reșița — Ind. sîrmei Cîmpia Turzii 2-1 (1-0). C.F.R. Cluj — Minerul Baia Mare 2-0 (2-0). Gaz metan Medias — C.S.M. Sibiu 2-2 (1-2). Crișul Oradea — Olimpia Oradea 2-0 (0-0). A. S. Cugir — Metalul Hunedoara 1-0 (0-0). Politehnica Timișoara — C.F.R. Timișoara 2-2 (2-1). Vagonul Arad — C.F.R. Arad 3-1 (2-0).

CLASAMENT

1. VAGONUL ARAD	16	10	3	23-13	23
2. Crișul	16	8	4	20-12	20
3. C.F.R. Tim.	16	7	5	24-12	19
4. Polt.	16	8	2	6-31	18
5. Gaz metan	16	7	4	5-20	18
6. Minerul	16	6	4	17-19	16
7. C.F.R. Arad	16	7	1	8-22	15
8. C.S.M. Sibiu	16	5	6	21-24	15
9. A. S. Cugir	16	7	1	15-29	15
10. C.S.M. Reșița	16	5	4	7-14	14
11. Metalul	16	5	4	7-13	14
12. Olimpia	16	6	2	8-17	14
13. Ind. sîrmei	16	4	4	8-17	12
14. C.F.R. Cluj	16	5	1	10-27	11

FIȘE • FIȘE • FIȘE • FIȘE • FIȘE

„Regele” nelucronat al golgeterilor Diviziei B este, pînă acum, Olteanu (Ceahlăul Piatra Neamț) cu cele 10 goluri ale sale. Pe locul următor — Arnoțchi (C.S.M. Reșița) cu 9 puncte înscrise. Dar iată-i pe cei mai precizi șuturi ai Diviziei B:

SERIA I: Olteanu (Ceahlăul) 10 goluri; Ion Ștefan (Electronica Obor), Cojocaru (Politehnica Galați), Cuperman (Politehnica Iași), Atanasiu (C.F.R. Pașcani) — cîte 8 goluri; Ion Constantin (Electronica Obor) — 7 goluri; Cioroavă (Politehnica București), Drăgan (Flacăra), Mihăilescu (Chimia Rm. Vilcea), Danileț (Chimia Suceava) — cîte 6 goluri; M. Voinea (Metalul București), Lupulescu (Politehnica Iași), Contardo (C.F.R. Pașcani) — cîte 5 goluri.

SERIA a II-a: Arnoțchi (C.S.M. Reșița) — 9 goluri; Petrescu, Mazurachis (C.F.R. Cluj), Regep (Politehnica Timișoara) — cîte 8 goluri; Laușceag (C.S.M. Sibiu), Surdan (Politehnica Timișoara) — cîte 7 goluri; Dobindă (5 pentru Vagonul, 1 pentru Politehnica Timișoara), Harșanu (Crișul), Petrică (Olimpia) — cîte 6 goluri; Curi (C.F.R. Arad), Mureșan II (Ind. sîrmei), Kun II (Crișul), Vuici (C.S.M. Sibiu), Mițaru, Fodor (C.F.R. Timișoara), Cotormani (Politehnica Timișoara) — cîte 5 goluri.

18 goluri au fost înscrise în propria poartă: 6 în seria I, 12 în cea de a doua. Iese în evidență „performanța” lui Duca (Ind. sîrmei): două autogoluri, ambele în favoarea echipei C.S.M. Sibiu. Unul marcat în partida din tur, celălalt în jocul din retur!

Albini (Flacăra Moreni) și Contardo (C.F.R. Pașcani) s-au dovedit specialiști în transformarea loviturilor de pedeapsă: fiecare a înscris toate cele trei lovituri pe care le-a avut de executat.

În ultimele patru etape, Metalul Hunedoara n-a marcat nici un gol. În schimb a primit 5!

Smadea (fost la A. S. Cugir) a înscris 3 goluri în etapa a cincea formației arădene C.F.R. De atunci n-a mai apărut printre marcatori!

Kun I, legitimat în prima parte a campionatului la Olimpia Oradea, joacă acum la Crișul Oradea și în meciul de duminică (derbiul orașului de pe Crișul) a înscris un gol fostei sale echipe.

N. Alexandru (Crișul) era anul trecut printre golgeterii Diviziei B. Acum, după 16 etape, n-a marcat decât două goluri, dintre care unul din penalti.

Pînă acum, în Divizia B au fost acordate 44 de lovituri de la 11 m (19 în s. I, 25 în s. II). Dintre acestea, numai 8 au fost acordate echipelor oaspe, restul — gazdelor. Doar 33 penaltiuri au fost transformate, deci proporția celor ratate este destul de mare.

Giurgiu) are două puncte față de Metalul Tîrgoviște; în seriile Vest și Nord ale Diviziei C sînt cite trei și, respectiv, două echipe la egalitate de puncte. Astfel că meciurile viitoare se anunță deosebit de pasionante.

Dar să vedem ce ne oferă etapa de duminică. În Divizia B, formațiile aflate în fruntea clasamentului joacă pe terenurile proprii și nu au meciuri prea grele. Mai interesante ni se par jocurile Electronica Obor — Metalul București și Ind. sîrmei Cîmpia Turzii — C.F.R. Cluj.

DIVIZIA C

„CĂLCÎIUL LUI ACHILE”

Rapid C. F. București — Progresul Brăila 0-1 (0-0)

A MARCAT: Ciupitu (min. 80).
RAPID C.F.: Nicolaescu (min. 35: Teodorescu) — Andrei, Rusu, Cioca, Radu — Constantin, Teodorescu — Cucuena, Dinu (min. 46: Andreescu), Rădulescu, Bogdan.

PROGRESUL Brăila: Rădol — Buterez, Cazan, Iuhasz, Tapu — Ionescu, Urmes (min. 57: Balaban) — Turcu, Iancu, Ciupitu, Stoian.

O stupidă accidentare a portarului bucureștean Nicolaescu, în minutul 35, avea să schimbe cît de cît culoarea unui meci început anost și să hotărască, în cele din urmă, soarta partidei. În acel minut 35, în poarta bucureștenilor intra se — volens nolens — tinărul Teodorescu și primele sale mișcări în teren au trădat multă stingăcie. Obsedați de vulnerabilitatea buturilor proprii, rapidiștii s-au ferit de greșeli în apărare și au acționat crispat gresind mai mult decât pînă atunci, iar brăilenii, simțind fragilitatea portarului advers, au navigat în bloc spre zona bucureșteană căuțind, auzi, pe extreme sau pe centru, golul. Sub imperiul condițiilor favorabile ideea remizei se metamorfozase brusc în dorința de victorie și, atunci, pe teren

a apărut o echipă — Progresul — hotărîtă să atace cu cîțiva jucători (Stotan, Urmeș) care au plimbat balonul bine dar fără forță de pătrundere și sincronizare în intenții. Toată lumea aștepta golul (gîulesenii, cu excepția tinărului Constantin, se resemnaseră și ci parcă cu superioritatea dunărenilor) însă atacanții brăileni fără inventivitate nu reușeau (culmea!) să țintească poarta devenită „călcîiul lui Achile”, aminînd astfel... legiferarea victoriei pînă în minutul 80 cînd CIUPITU a aruncat mingea în poartă, peste portarul Teodorescu și fundasul Radu, ambii vinovați într-o fază simplă. Victoria Progresului este meritată, dar pînă la nivelul Diviziei B, către care tind brăilenii, mai este cale lungă

MIRCEA IONESCU
correspondent

EFFECTUL EZITĂRII

Metalul Aiud — Medicina Cluj 1-0 (0-0)

A MARCAT: Demeter (min. 52).
METALUL: Cîmpeanu — Bregaru, Lazăr, Chelemen, Apahideanu — Florea, Rataș — Ene, Demeter, Smadea, Crăciun.
MEDICINA: Cîrui — Cherecheș, Emerich, Rusu, Popovici — Chira, Tarcu — Coșeriu, Marcu, Nichiti, Damian (min. 70: Banc).

Așteptată cu un deosebit interes, întrecerea celor două candidate la șefia clasamentului a oferit celor prezenți un spectacol agreabil, cu multe faze spectaculoase de fotbal. Studenții clujești au abordat partida cu multă seriozitate și încredere în forțele lor, reușind combinații de temporizare a jocului la mijlocul terenului, fapt ce a făcut ca tabela de marcaș să rămînă neschimbată multe minute. Dispunînd de un bogat bagaj de cunoștințe tehnice și tactice, formația studenților clujești a dominat suprafața dintre cele două careuri mari. Ea a avut și o bună ocazie de a înscrie, ratată însă de Marcu.

Metalurgiștii nu au știut să contracareze această tactică impusă de studenți, mulțumindu-se numai cu o dominare teritorială, lipsită de spectacol și de eficacitate.

Gazdele au mizat foarte mult la înaintare pe noua lor achiziție, Smadea. Jocul acestei „păsări călătoare” a deziluzionat însă pe numeroșii spectatori prezenți în tribune. De altfel golul înscris de gazde s-a datorat unei ezitări a fundasilor și „pașivității” portarului clujean. Spectator la această minge pe care o putea reține ușor.

„Șarjele” încercate de studenți după primirea golului prin triumful, destul de mobil dar încet, eficace, Marcu-Nichiti-Demian, nu a avut efectul de a schimba raportul de forțe de pe teren și de pe tabela de marcaș.

Gazdele se pot mulțumi cu cele două puncte, însă jocul practicat de ele lasă mult de dîrit, echipa nu este pusă bine la punct cu pregătirea fizică și tactică.

V. IORDACHE
correspondent

SERIA EST

Foresta Fălcișeni — Petrolul Molteniș 0-0. Medicina Iași — Gloria Birlad 0-0. S.U.T. Galați — Otetul Galați 0-3 (0-3). Unirea Focșani — Textila Buhuși 1-0 (0-0). Gloria C.F.R. Galați — Ancora Galați 3-0 (1-0). Metalul Rădăuți — Minobrad Vatra Dornei 0-3. Metalul Buzău — Șoimii Buzău 1-1 (1-0).

CLASAMENT

1. GLORIA BIRLAD	16	11	2	3	27-9	24
2. Medicina	16	8	4	4	27-16	20
3. Otetul	16	8	3	5	23-15	19
4. Gloria C.F.R.	16	9	1	6	25-19	19
5. Ancora	16	9	1	6	25-19	19
6. Minobrad	16	8	1	7	21-18	17
7. Textila	16	6	4	6	19-17	16
8. Unirea	16	7	2	7	20-19	16
9. Metalul Buzău	16	5	6	5	15-14	16
10. Petrolul	16	6	4	6	18-16	16
11. Foresta	16	5	6	5	17-18	16
12. Șoimii	16	5	6	5	23-25	15
13. S.U.T.	16	2	4	10	11-33	8
14. Metalul Rădăuți	16	0	3	13	6-38	3

SERIA SUD

Metalul Tîrgoviște — Stuful Tulcea 3-0 (1-0). Rapid C. F. București — Progresul Brăila 0-1 (0-0). Viitorul Fieni — Rapid Plopieni 0-1 (0-0). T.U.G. București — Chimia Tr. Măgurele 2-1 (1-1). I.M.U. Medgidia — Flacăra roșie București 1-1 (0-1). Electrica Constanța — Dunărea Giurgiu 0-0. Otetul St. Gheorghe — Ș. N. Oltenița 0-1 (0-1).

CLASAMENT

1. DUNĂREA GIURGIU	16	11	2	3	29-15	24
2. Metalul	16	10	2	4	35-15	22
3. Rapid Plopieni	16	9	3	4	30-19	21
4. Progresul	16	8	4	4	25-13	20
5. Fl. roșie	16	8	3	5	23-11	19
6. Chimia	16	6	5	5	10-17	17
7. Electrica	16	7	2	7	17-18	16
8. T.U.G.	16	5	5	6	20-18	15
9. I.M.U.	16	5	6	5	15-15	15
10. S.N.O.	16	6	3	7	19-26	15
11. Stuful	16	4	9	16	23-13	13
12. Rapid C. F.	16	4	3	9	15-32	11
13. Otetul	16	3	4	9	16-21	10
14. Viitorul	16	2	2	12	10-33	6

SERIA NORD

Metalul Aiud — Medicina Cluj 1-0 (0-0). Metalul Satu Mare — Soda Oca Mureș 1-0 (0-0). Steaua roșie Salonta — Chimia Tîrnăveni 2-0 (1-0). Metalul Copșa Mică — Minerul Bihor 3-0 (1-0). Unirea Dej — Victoria Carei 3-0 (2-0). Minerul Baia Sprie — Unio Satu Mare 1-0 (1-0). Medicina Tg. Mureș — Faianța Sighișoara 1-0 (1-0).

CLASAMENT

1. CHIMIA TÎRNĂVENI	16	9	1	6	22-17	19
2. Met. Aiud	16	9	1	6	31-27	19
3. Med. Tg. Mureș	16	7	4	5	35-26	18
4. Med. Cluj	16	7	3	6	30-14	17
5. Steaua roșie	16	7	3	6	20-15	17
6. Victoria	16	7	3	6	19-26	17
7. Met. Satu Mare	16	7	2	7	20-19	16
8. Faianța	16	7	2	7	26-25	16
9. Unirea	16	7	1	8	24-21	15
10. Unio	16	6	3	7	19-18	15
11. Min. B. Sprie	16	7	1	8	18-35	15
12. Soda	16	6	2	8	19-24	14
13. Met. Copșa Mică	16	5	4	7	20-30	14
14. Minerul Bihor	16	5	2	9	22-28	12

„Duminică, în pauza meciului (a.n. România — Italia), am asistat la un spectacol oferit de tinerii de la Centrul 23 August. I-am văzut executând procedee tehnice valoroase, unele chiar de virtuozitate și am fost impresionat de driblingurile și fetele pe care le călăuș.”

(J. Ph. Rethacker)
France Football

La două extremități ale orașului, 12 antrenori, cel puțin 200 de băieți și zeci de mingi de fotbal își dau cotidian, un rendez-vous. Pe stadionul Ghencea sau în Parcul 23 August, departe de treamăntul orașului, în răgazul anonimatului aparent, sub faldurile nobilei modestiei, în acompaniamentul certitudinii perspectivei, laboratorul clubului Steaua descoperă, lucrează, gândește și pregătește pentru pista de lansare, generația sa de mine și de poimine.

Nu este o alchimie. Seriozitatea și competența prolesorilor de fotbal au fixat coordonatele acestui curs de opt ani pe tractoria unei linii metodice ce exclude empirismul și hazardul. Există intenția și premisele, ca alinaul model care este copilul de 10 ani (vârsta minimă admisă, coincizând cu prima grupă de cursanți), să se modeleze succesiv sub ochiul exigent și mină pricepută a antrenorilor.

Candidații vin singuri sau sînt căutați cu perseverență, cu ocazia jocurilor între școli, organizate de club. În perioada vacanțelor, centrele de antrenament anunță triuri și atunci străzile asfaltate sau locurile virane își trimit protagoniștii la capetele tramvaielor 8 sau 14. Copiii li se dă latitudinea alcătuirii preterate a echipelor și sub ochii viitorilor antrenori se recitează vechile rivalități fotbalistice de cartier. Sita exigenței are ochiurile mărunte și numai cei care călăușă însușiri specifice deja conturate, pot miza pe viitorul carnet de legitimare. Am asistat la un asemenea trial. Fostul portar Dungu avea sarcina de a racola noi elemente pentru grupa sa. 12 băieți se încheșaseră într-o partidă de mare luptă și fiecare avea aripi la pînă și speranțe în suflet. Dar numai patru (așa a hotărît Dungu) aveau în raniță bastonul de marelș.

— Care este soarta atîtor copii înmoși și talentați, l-am întrebat pe Jean Lăpușneanu, antrenorul coordonator al centrului 23 August?

— Avînd 10 ani, ei vor completa prima grupă, dată în grija unui antrenor. Cu unul și același antrenor, ei vor parcurge progresiv opt ani de pregătire, pînă în pragul senioratului. Vom menține permanentizarea în tot acest timp a tandemului grupă-antrenor, pentru ca acesta din urmă să-și poată grefa personalitatea în regim asistent de pregătire cu aceiași elevi și pentru a-i oferi satisfacțiile eventualelor roade ce le va putea culege în final. Ciclul complet l-am împărțit în două etape, delimitate de jumătatea lui cronologică. Între 10 și 14 ani ne vom



Lotul de copii „23 August”, cu antrenorul Francisc Fabian

Foto: AL. BABIC

ACOLO UNDE STEAUA ÎȘI CREȘTE „STELUȚELE”

axa pe învățarea jocului și reglamenteului, dezvoltarea fizică, deprinderea corectă și automată a procedeele tehnice. Se lucrează individual și pe „atelieri” (însușire în grup a aceluiași teme). Supravegherea trăsăturilor morale ale acestor copii ocupă de asemenea o cantitate deloc neglijabilă în activitatea noastră. Triunghiul stadion-familie-școală nu reprezintă o tractorie fictivă și în mîngina unui mic șantaj pedagogic, copiii găsesc ușor resurse să-și îndrepte greșelile comise. Pentru că cea mai mare pedeapsă pentru ei este frustrarea (temporară) de la antrenamente sau jocuri oficiale, cu toții fiind angrenați în competițiile de copii sau juniori ale Capitalei. Florilor acestei sădite de noi, le dorim o creștere rapidă și sigură, la lumina dragostei pentru minge și în aerul pur al relațiilor de camaraderie. Nu ducem lipsă de echipament, ne lipsesc însă terenurile de antrenament. Acestea puține care sînt (pentru cei 200 de copii și juniori cîți avem) le împărțim cu echipe din campionatul orașesc. Din păcate, copiii văd și aud adesea, jucători îmbătrîniți în rele, dînd dușcă sticla de bere sau înjurîndu-se. Concesiile făcute astfel unor diletanți lipsiți de perspectivă, striviți de plafon valoric, se repercutează în felul acesta neabînuț de grav asupra muncii noastre.

În fine, depășind prima etapă, adolescentul fotbalist pășește spre conjunctura unor activități mai apropiate de cadrul real al jocului de fotbal. Pe traseul acumulărilor

treptate de la simplu la complex, acum, între 14 și 18 ani, procedeele tehnice (considerate însușite) li se dă un conținut tactic. La antrenamente, vor prima de data aceasta jocurile-școală, cu sarcini. La 18 ani, diploma de merit, înseamnă promovarea în echipa de seniori a Stelei. Restul îi împrumutăm diferitelor cluburi din Divizia A sau B.

— Există vreun factor stimulatoriu pentru elementele cele mai valoroase?

— Din ambele centre, la 30 de juniori și 70 de copii li s-a creat posibilitatea de a lua masa la cantina clubului. La munte, tabe-

rele periodice de pregătire, și așteaptă de asemenea pe cei mai buni.

— Jucătorii din echipa primă a clubului se apleacă vreodată cu poava sau exemplul peste creștetul acestor copii?

— Cei de la 23 August nu-și văd idoli decît din tribună sau la televizor. Cei 160 de copii și juniori ai lui Romeo Catană de la „Centrul muma” (avînd în vedere vechimea mult mai mare), se încredrează în aceeași structură organizatorică, dar din acest punct de vedere cred că sînt mai favorizati.

— Se apleacă, tovarășe Catană?

— Numai Constantin și Jenel, citeodată.

UN CLASAMENT AL EFICACITĂȚII

Este un lucru știut că, în evoluția de azi a fotbalului, cel mai mult a avut de suferit spectaculozitatea și eficacitatea. În campionatele țărilor în care se aplică cele mai „perfectionate” sisteme de apărare și în care totul se bazează pe un defensivism exagerat eficacitatea înaintărilor este foarte scăzută. Și cînd facem aceste afirmații ne gîndim în special la echipele din Italia care au ridicat „betonul” la rang de... virtute.

1. Luxemburg	3,65	10. R.F.G.	2,92
2. Scoția	3,37	11. Austria	2,87
3. Elveția	3,36	12. Cehoslovacia	2,75
4. Danemarca	3,29	13. R.D.G.	2,75
5. Suedia	3,25	14. Spania	2,74
6. Olanda	3,15	15. Belgia	2,68
7. Ungaria	3,01	16. Portugalia	2,66
8. Anglia	2,98	17. Franța	2,64
9. Norvegia	2,97	18. ROMÂNIA	2,60

De altfel, un clasament al mediei de goluri marcate în campionatele de anul trecut în diferite țări din Europa, ne arată că Italia se situează pe ultimul loc, cu o medie de 2,01 goluri, cele mai eficace atacuri sînt cele din... Luxemburg unde media a fost de 3,65 goluri. În totalitate acest clasament arată astfel:

19. Iugoslavia	2,59	22. Bulgaria	2,34
20. Grecia	2,47	23. U.R.S.S.	2,24
21. Polonia	2,44	24. Italia	2,01

După cum reiese din acest clasament, nici țara noastră nu e prea bine, ocupînd un loc mediu, precedînd totuși cîteva țări cu un fotbal în general mai avansat decît al nostru și anume: Iugoslavia, U.R.S.S., Italia etc.



DIN GALERIA

PORTARILOR

CELEBRI

Frantisek PLANICKA

● UN TROFEU INMINAT DUPA 30 DE ANI ● DEBUT INTERNATIONAL SUB NUME FALS ● UN MAESTRU AL IEȘIRILOR DIN POARTA

Începem cu numărul de astăzi prezentarea cîtorva din cei mai celebri portari ai lumii, creionați în cîteva rînduri. Prin natura postului lor, portarii au fost întotdeauna aplaudați sau acuzați și de aceea ne-am gîndit să deschidem seria unor tablouri în cîteva capitale cu ei. Și nu doar pentru motivul că tricolor lor poartă numărul 1.

Una dintre cele mai senzaționale pagini din istoria fotbalului mondial va rămîne finala campionatului lumii din 1934, cînd Italia a înfrînt Cehoslovacia. Eroul acestui meci suprem a rămas pentru totdeauna Frantisek Planicka, „pisica” din Praga. Scorul era egal după 90 de minute (1-1) și înaintașii italieni nu reușeau să-l surprindă pe formidabilul portar cehoslovac. De-abia în prelungiri, năpustindu-se cu disperare spre poarta cehoslovacă, agili atacașii italieni au reușit să marcheze golul victoriei prin Schiavio, adîducîndu-și astfel titlul de campioni ai lumii. Învingîși aveau însă în rîndurile lor pe eroul acestei finale, pe Planicka, care a fost purtat pe brațe — pînă la cabine — chiar de învingători. Ziariștii sportivi din Italia i-au acordat în unanimitate trofeul celui mai bun jucător al campionatului, mult rîvnita statuie Perseo. Dar povestea înmînării acestei statuii avea să devină foarte interesantă. Pentru a asista la solemnitatea înmînării ei, trebuie să vă invităm 30 de ani mai tîrziu, la Florența, unde meciul amical Italia — Cehoslovacia a prilejuit această întîrziată festivitate.

Numărul invitațiilor era foarte mare în sala de onoare a primăriei. Nu lipseau din asistență fostele glorii ale fotbalului italian: Meazza, Piola, Rava, Ferrari, Colaussi, Allemandi, Bertolini, Andreolo și ceilalți. Planicka, singurul neitalian al festivității, a fost

aplaudat cu emoția și nostalgia amintirilor. Cîrînd, protocolului rece al festivității i-a luat locul intimitatea unui cerc de prieteni în care Planicka își depăna cu plăcere amintirile începînd cu performanța care-l adusese la Florența și terminînd cu povestea accidentului său de la Campionatul Mondial următor, cel din 1938 din Franța, accident care l-a obligat să se retragă din activitatea competițională la 34 de ani. Legendăra sa faimă, o faimă care-l așează între cei mai buni trei portari ai lumii de dinaintea celui al doilea război mondial, n-a pierdut nimic din strălucirea sa nici după trecerea anilor. Și astăzi, iubitorii de fotbal de pretutindeni își aduc aminte cu plăcere de acest portar excepțional...

Frantisek Planicka s-a născut la 2 iunie 1904 la Praga; de mic a dovedit, ca și Zamora sau Hiden, un mare talent pentru postul de portar. În 1916 îl găsim printre membrii unuia dintre cele mai vechi cluburi cehoslovace, Slavia, unde pășise în echipa de juniori. Dar marea plăcere a lui Planicka pentru sport nu se rezuma numai la fotbal: atletismul, gimnastica, hocheiul pe iarbă, iată alte pasiuni ale juniorului Slaviei. Primul său joc internațional l-a disputat în formația Slaviei la Viena. Dar îi veți căuta în zadar numele pe foaia de arbitraj fiindcă a jucat sub un nume fals! La 14 ani, Planicka era deja titular în echipa Bubeneč, din prima ligă, veritabil

record pentru o carieră sportivă. Deși, spre deosebire de alte vedete ale fotbalului mondial, Planicka și-a început cariera pe postul unde avea să cunoască consacrația, el n-a fost niciodată entuziasmat de acest tricou cu nr. 1. Mai ales pentru că a făcut cunoștință de la bun început cu neajunsurile postului. La fiecare gol colegii nu-i adresau cuvinte prea frumoase. Era mereu principalul vinovat. Era și acesta un motiv pentru care ar fi dorit să joace înaintaș. Dar coechipierii au reușit să-l convingă să rămînă între buturi. Ceea ce nu l-a împiedicat să joace, mai ales la meciuri de antrenament, în linia de atac.

Nu împlinise încă 21 de ani cînd a fost selecționat pentru prima oară în echipa națională. Debutul lui Planicka n-a fost senzațional, deși Cehoslovacia a cîștigat acel meci cu Polonia, disputat la Praga, cu 2-1. Înaintașii polonezi nu prea l-au pus la încercare așa că „pisica” nu prea a avut ocazia să a-rate ce poate. De atunci și pînă la abandonarea fotbalului, Planicka avea să dispute 76 de partide în echipa națională și 1.450 de întîlniri cu echipa Slavia. Planicka va rămîne în istoria fotbalului ca unul din marii specialiști ai ieșirilor din poartă. Cu o tehnică și, mai ales, o intuiție demne de învidiat el „sufleta” mingile chiar din picioarele atacașilor. Acțiunile lui aveau atîta spontaneitate

(Continuare în pag. a 10-a)

MECIUL SPARTA-REAL DIN TRIBUNĂ ȘI, MAI ALES, DE SUB TRIBUNĂ...

La 48 de ore de la fluierul arbitrilor vest-germani Rademacher, care a pus capăt uneia din cele mai pasionante întâlniri la care am asistat, Sparta Praga — Real Madrid, în avionul care mă readucea de la Praga la București făceam „inventarul” impresiilor cu care piecaseram. Dintre cele ce-mi stăruiau mai puternic în minte voi încerca să notez câteva, mai puțin legate de meciul în sine și mai mult de „oulisele” lui, cu convingerea că vor interesa pe cititorii noștri.

O INDUSTRIE DE AMINTIRI... FOTBALISTICE

MARTI 19. MARTIE. Cu toată ora tirzie la care am sosit la Praga, am dat o raită prin oraș pentru a face cunoștință cu... atmosfera dinaintea meciului. De fapt, încă de la hotel am întâlnit primele semne ale interesului pentru joc: cereri de camere din partea unor cetățeni din provincie veniți să încurajeze pe Sparta. În oraș, câteva vitrine și centre de difuzare a presei atrăgeau privirea prin expozite de... specialitate: fanioane ale celor două cluburi, insignele lor, fotografiile jucătorilor și echipelor. Citeva, dar a doua zi...

MIERCURI 20 MARTIE — DIMINEAȚA. La lumina zilei, lucrurile mi s-au înfățișat parcă altfel. Erau nenumărate vitrinele, la diferite magazine sau librării, chioscurile — de ziare sau special amenajate — de unde și putea procura oricine orice îl interesa: insigne, fanioane, fotografii, broșuri cu istoricul echipelor, pahare de apă cu emblema sau culorile respective, port-chei cu insigne etc. etc. Și nu numai ale Spartei sau Realului, ci și ale altor cluburi cehoslovace. O adevărată industrie pentru acest gen de produse, care — firește — produce. Pe cind și la noi asemenea preocupări?



Și o consolare e bună la ceva... (Amancio, după ce a părăsit terenul).

SUPORTERI CU STEAGURI

DUPĂ AMIAZĂ. Drumul spre stadionul „Eden”, al clubului Slavia, prezintă aceeași animație ca spre „23 August” al nostru. Coloane întregi de mașini, tramvaie și autobuze încărcate de pasionați, pe jos grupuri-grupuri care înaintează discutând. Un detaliu inedit pentru mine: foarte mulți pragezi și în special tineri poartă steaguri cu culorile clubului Sparta (albastru-galben-roșu).

50 000 DE FOȘTI JUCĂTORI

IN TRIBUNELE mai pline decât capacitatea (43.000 locuri), spectatori entuziaști, dar — cum aveam să constat în timpul jocului — obiectivi, înțelegători față de joc și jucători. Nici o huiduiă, nici o ironie sau apostrofare pentru un luf, un șut în plopi, o ocazie ratată, un angajament mai bărbătesc pentru balon. Rămii cu impresia că în tribune se găseau foști jucători, care judecă pe cei de pe teren punându-se în situația lor și ținând cont de caracterul meciului și împrejurările date.

BALONUL NU ADVERSARUL!

PE TEREN o confruntare fără menajamente. La un moment dat (la 2-0 pentru Sparta) o înclătcare de forțe decise, în ultimă instanță, de pregătirea fizică și clasa unui număr mai mare de jucători. Spaniolii au alergat în repriza a doua, fiind în inferioritate numerică, deci handicapați și moral, cu o prospectivă de parcă se aflau la începutul jocului; gazdele se mișcau ca după un meci întreg... Am văzut pe Real în două ipostaze: aceea de a coborî la nivelul oricărei echipe (jucând în 11 oameni, notați bine!) și de a fi învinsă chiar la zero, dar și în aceea de formație mare, cind era în 10 jucători, care „știe să se mobilizeze și să obțină un rezultat bun atunci cind te aștepti mai puțin” — cum sublinia după joc G. Wiederkehr, președintele U.E.F.A. Am mai notat: • tot ce a fost fluierat ca fault era în fază de joc, în luptă pentru balon • nici o intenție din partea jucătorilor de a se lovi; s-a jucat cu un impresionant respect reciproc.

SINCERITATEA LUI AMANCIO

SUB TRIBUNĂ, la pauză. La reclamațiile jucătorilor spanioli, care afirmau că pragezii au crampoane prea mari, arbitrul

Rademacher le-a controlat și le-a găsit regulamentele. În ce privește golul al doilea, continuă controversa. Spaniolii susțin că: • Zocco a fost faultat și nu Mašek (Belancourt, portarul Realului) • arbitrul a fluierat fault, dar a lăsat să continue jocul (Santiago Bernabeu, președintele clubului și antrenorul Munoz) • lovitura liberă a fost executată de Mašek înainte ca arbitrul să dea semnalul. Arbitrul însă este categoric: Zocco a faultat, jocul a fost întrerupt, Mašek a executat rapid și pentru asta nu era necesar să mai fluiera odată.

Cit despre eliminarea lui Amancio, declarația acestuia este cit se poate de semnificativă: „Am protestat cu toții, dar eu am tras poanoase. M-am purtat foarte urît cu arbitrul, dar toți am protestat. Consider îndreptățită eliminarea”.

MECIUL CONTINUA SUB TRIBUNĂ

DUPĂ MECI, tot sub tribună. Sint prezent la o reuniune neobișnuită (la noi): conferință de presă. Antrenorii Jezek (Sparta) și Munoz (Real) își spun părerea despre meci, dau lămuri sau răspund întrebărilor celor peste 30 de ziariști cehoslovaci și spanioli. Deși n-au trecut decât 10-15 minute de la terminarea jocului, cei doi antrenori discută „la rece”, cu o obiectivitate și limpezime impresionantă, apreciind corect evoluția echipelor lor și jocul. JEZEK: „Victoria asupra Realului este una din marile succese ale Spartei. Real a dovedit că este o echipă mare, dar și norocoasă. Nu toți jucătorii noștri însă, au avut comportarea pe care o așteptam — Mraz, Jurkanin, Mašek. De gol l-aș învinovăți nu pe portarul Kouba, ci mai curind pe Kollar care a uitat ce dispoziție i-am dat: să-l urmărească ca o umbră pe Gentlo”. MUNOZ: „Sparta — care mi-a plăcut încă de la Madrid — a avut calificarea în mină”. Întrebat de un ziarist ce a simțit la 2-0, Munoz a răspuns zimbând: „Simțeam în aer o catastrofă. Am încetat să mai erez în calificare. Pînă la urmă însă, a ieșit bine”.

SINTETIZARE

JOI 21 MARTIE. Din cronicile ziarelor se degajă o notă de puternic realism. Nici o exagerare. Am reținut câteva titluri sau subtitluri mai interesante: „Real Madrid joacă mai bine în 10 jucători”, „Sparta n-a dat curs invitației Realului la al 3-lea meci”, „Repriza I ne-a dat speranțe, repriza a doua ni le-a spulberat”, „Real și-a pierdut din strălucire, dar s-a calificat”, „Real cu un umăr la poacă”, „Aproape de egalare și totuși așa de departe...”

Petre GAȚU

PRELIMINARIILE C.M. — O POVARĂ PENTRU BRAZILIA

CORESPONDENȚĂ SPECIALĂ

După 11 ani, Brazilia este obligată să se prezinte la faza de calificare a Campionatului mondial. Au trecut destui ani de la ultima asemenea probă și... lumea se împacă greu aici cu această idee. Mai ales că cluburile socotesc aceste preliminarii... o pierdere de vreme și bani aruncați. Interesele cluburilor profesioniste sînt angajate pentru sume mari de bani. Or, jocurile cu Paraguay, Columbia și Venezuela nu promit succese de public, încasări, în schimb vor obliga cluburile să se dispenseze pe perioade destul de mari de timp de jucătorii lor.

Probabil că europenilor li se pare curios, dar întâlniri ca cele cu reprezentativele celor trei țări din grupa preliminară, stabilite ca adversare Braziliei, nu aduc nici zece mii de spectatori. Spre a limita la minimum operațiunile de selecționare, spre a elimina triaturile inutile, Confederația braziliană de sporturi (C.B.D.) a stabilit ca selecționarea să fie făcută pe baza turneului „Roberto Gomes Pedrosa” la care iau parte cele mai mari cluburi din Rio, São Paulo, Porto Alegre, Belo Horizonte și Recife. Pe de altă parte, se va propune F.I.F.A. și federațiilor din Paraguay, Columbia și Venezuela ca întâlnirile în deplasare ale Braziliei, să se dispute în cadrul unei călătorii care să înglobeze toate cele trei întâlniri pe parcursul a 10 zile.

Dacă Brazilia este plictisită de preliminarii, în schimb Peru e fericită de modul cum sorții i-au

stabilit adversarul. Gustavo Escudero, președintele federației peruviene a declarat că, pentru prima oară în istoria încreierilor fotbalistice mondiale, reprezentativa Perului se poate califica pentru turneul final din Mexic. Aceasta fiindcă, după părerea oficialului din Lima, Argentina și Bolivia — partenerii Perului — sînt mai slabe decît Brazilia. Escudero a amintit că anul trecut Universitario de Deportes, campioana peruviană, a învins la Buenos Aires pe Racing și pe River Plata și că, recent, Universitario și Sporting Cristal au cîștigat ușor în fața campioanei și vicecampioanei Boliviei. Cel puțin în privința Argentinei, președintele federației e convins că ea va fi învinsă de reprezentativa Perului.

Trecind acum la atmosfera din întregul continent sud-american în privința preliminarilor C.M., vom consemna insatisfacția Confederației de fotbal sud-americane pentru faptul că F.I.F.A. a fixat numai 3 locuri pentru reprezentanțele acestui continent. Se amintește că la C.M. din 1962 America de Sud a avut 5 locuri, că în Anglia i s-au rezervat 4 locuri, pentru ca acum să se ajungă la 3 locuri. Dacă lucrurile vor merge așa, afirmă reprezentanții ai forului citat, în 1972 continentul sud-american se va vedea cu numai 2 locuri repartizate pentru turneul final.

CARLOS ALFREDO BARRA

Sao Paulo — 27 martie.

O FINALĂ ÎN... SEMIFINALE

În sala de festivități a hotelului Park din Praga, domnea animația obișnuită unui eveniment ca tragerea la sorți a semifinalelor „CUPEI CAMPIONILOR EUROPEI” și „CUPEI CUPELOR”. Delegații cluburilor sau reprezentanții federațiilor respective și chiar ziariști, cehoslovaci sau străini, așteptau cu vizibilă emoție rezultatul sortirii. După ce G. Wiederkehr, președintele U.E.F.A., a deschis ședinta și a mulțumit federației cehoslovace pentru excelența găzduirii, pe rînd, S. Barcs și J. Crálay, din partea comisiei de organizare a celor două competiții, au anunțat că semifinalele trebuie disputate pînă la 6 mai și au rugat echipele ca, după cunoașterea sortilor, să cadă de acord asupra a trei date: două pentru jocurile tur-retur și a treia pentru un eventual al treilea meci. Apoi a urmat ceea ce toți așteptau: președintele federației cehoslovace, Müller, a tras pe rînd, din cele două urne, perechile de echipe. Rezultatul se cunoaște:

Cupa campionilor europeni: Manchester United — Real Madrid (o acțiune vîrăată finală) și Benfica — Juventus Torino.

Cupa cupeilor: A.C. Milan — Bayern München și Hamburger SV — Torino Moscova sau Cardiff City (al treilea meci va avea loc la 3 aprilie în R.F.G., la Augsburg).

Sortii normale, atunci cînd e vorba de patru echipe între care există un echilibru de forțe — a exclamat secretarul general al federației spaniole, R. Ramirez, după ce a strîns mîna... adversarului, antrenorul Matt Busby (Manchester Utd). „Sper că pe Wembley va juca pentru prima dată, o echipă iberică în finala Cupei campionilor” — a declarat Ramirez într-o transmisie radiofonică directă pentru Portugalia. Spaniolii erau mulțumiți de sorți; dimineața Munoz (antrenorul Realului) mărturisise că ar vrea să cadă cu oricine afară de Benfica... Iar delegatul clubului portughez, F. Tordo, la fel de satisfăcut, „vedea” o finală Benfica-Manchester. Să vedem... (p.g.)

Frantisek PLANICKA

(Urmare din pag. a 9-a)

Încît îl uluia pur și simplu pe adversar. Sigur că asemenea ieșiri aveau un mare grad de dificultate dar, cum a mărturisit-o, totdeauna pentru Planicka constituiau o adevărată plăcere. E adevărat însă că, aceste plăceri s-au plătit prin numeroase accidente, răniri la cap, fracturi de braț, de vertebre, de clavicule, astfel că acum, la bătrînețe, urmările se resimt nu numai prin tradiționalele reumatisme.

Și fiindcă sîntem la capitolul accidente, să vă povestim pe cel care a pus capăt carierei „pisicii” din Praga. La Campionatul Mondial din 1938 Planicka s-a ciocnit cu atacantul brazilian Perácio și s-a ales cu o fractură a brațului. La examenul radiologic de la spital s-a constatat însă și o fractură a cotului. Medicii au observat cu uimire că această fractură era mai veche. Cînd opinia publică a aflat acest lucru stima pentru Planicka a crescut: portarul cehoslovac apăruse zece de minute cu această fractură. Chiar și după tragicul accident din jocul cu Brazilia el a revenit după o jumătate de oră pe teren pentru a fi alături de echipa sa.

Cunoscutul fost internațional cehoslovac susține și astăzi că un adevărat portar, chiar cînd trece prin clipe dificile, nu trebuie să se lase cuprins de teamă fiindcă atunci calmul și siguranța îl vor părăsi. Ceva mai mult, el va transmite această stare de panică întregii echipe ceea ce va fi foarte grav. Alături de accidente, Planicka mai are amintiri neplăcute. Cea mai mare dintre ele este ratarea plecării la Campionatul Mondial din Uruguay, din 1930, deoarece federația nu a dispus de fondurile necesare pentru efectuarea acestui drum costisitor.

Dar, firește, „pisica” nu a rămas numai cu amintiri triste din fotbal. El povestește totdeauna cu admirație și plăcere de atacanții celebri care i-au făcut clipe grele în cariera sa. După părerea lui, cei mai buni înaintași ai anilor de glorie au fost austriacul Sindelar și maghiarul dr. Sarosi. După opinia lui, atacanții de atunci erau cu mult mai periculoși ca cei de astăzi. Părerea lui Planicka rămîne aceea că vedetele anilor 1930-1940 erau mai mult sau mai puțin talente înăscute, astăzi însă jucătorii de clasă sînt mai mult produsul metodelor științifice de antrenament. Frantisek Planicka



crede că în vremea lui jucătorii au practicat fotbalul în primul rînd din dragoste pentru el; în schimb, fotbalistii de astăzi o fac de dragul banului și fără dragoste.

Dar să revenim la povestea vieții lui Planicka. Înaintea ultimului său accident grav, cel care avea să pună capăt carierei lui, el trebuia să apară în echipa Europei Centrale care se pregătea pentru un

joc cu selecționata Europei occidentale. N-a primit însă avizul medicului. Se spunea că la mijloc ar fi fost o intervenție a clubului Slavia în scopul de a-l odihni și a-l reface după grele și dese solicitări. Dar și zărele susțineau că Planicka ar avea nervii foarte tociți și i-ar prinde bine o menajare pînă la jocul Cehoslovacia — Anglia de la 1 decembrie 1937.

Cum era de așteptat, cuvîntul zărelor a fost hotărîtor și — astfel — Planicka a putut să apară pe Stadionul Wembley, cu adevărat în cea mai bună formă. Meciul de atunci este considerat și astăzi cel mai bun din întreaga istorie a naționalei Cehoslovaciei din acea perioadă. Planicka împărtășește această părere, considerînd înfrîngerea la un gol în fața invincibilei formații engleze (5-4) drept o performanță în realul sens al cuvîntului. Modul cum a apărut atunci „pisica” din Praga a făcut ca numeroși manageri englezi să-i prezinte oferte serioase și la sume fabuloase, refuzate însă de portarul cehoslovac. „Fotbalul nu este o meserie ci o plăcută distracție” a ripostat el.

Care sînt părerile lui Planicka asupra fotbalului de astăzi, ca organizare a lui? El susține că profesionalismul presupune alte posibilități de pregătire și de joc decît amatorismul, că fără un asemenea regim nu se poate face față

cerințelor fotbalului mondial mereu mai dificil.

Și acum, Planicka în câteva întrebări despre ieri și despre astăzi:

— Ați fost vreodată eliminat?

— Nici odată n-am suferit vreo sancțiune pe terenul de sport.

— Care călătorie v-a lăsat cea mai frumoasă amintire?

— Un drum la Barcelona, cînd aveam numai 18 ani, unde l-am întâlnit pe marele Zamora, cu care port de atunci o neîntreruptă corespondență.

— Ce bucurii aveți astăzi!

— Am trăit satisfacțiile meseriei de antrenor la cluburile din Nuhod, Berun, Mudrany și apoi ca director tehnic al Slaviei, îndrăgitul meu club. Astăzi îmi dau aceeași fiori, ai intrării în poartă, întâlnirile cu foștii internaționali și mă emoționează interesul cu care spectatorii le urmăresc. Dar indiscutabil, cea mai mare bucurie o reprezintă nepoții mei de care mă ocup nu numai ca bunic ci și ca...antrenor. Și văd în ei viitoare vedete ale fotbalului!

— Dacă ați începe din nou o carieră fotbalistică ați alege tot postul de portar?

— Nu. De trei ori nu. Aș deveni cu siguranță atacant. E postul în care poți greși de zece de ori fără ca nimeni să observe, fără ca nimeni să-ți reproșeze, spre deosebire de mereu acuzatul portar.

REUNIUNI LA INTERNATIONAL BOARD

De curind a avut loc la Montevideo (Uruguay) o reuniune a forului suprem fotbalistic, F.I.F.A., cu care ocazie s-a stabilit printre altele ca francezul Robert Masson, membru al comisiei de arbitri F.I.F.A., să fie propus a înlocui la International Board pe elvețianul Adolf Lindenberg.

Reuniunea anuală a lui International Board va avea loc în ziua de 15 iunie în orașul iugoslav Dubrovnik.

VĂ PREZENTĂM CLUBURI CELEBRE

FERENCVAROS

În 1969, clubul Ferencvaros din Budapesta își va sărbători șapte decenii de activitate. Înființat la sfârșitul secolului trecut (1899), în cartierul cu același nume, Ferencvarosi Torna Club (F.T.C.) a reușit, în scurt timp, să se impună în fotbalul ungar, câștigând primul campionat în 1903. Și-a împărțit, apoi, alternativ, titlul de campioană cu M.T.K., care l-a obținut de 18 ori, iar Ferencvaros de 20 ori.

Dintre jucătorii săi, care s-au ilustrat și în echipa națională, fiind și golgeteri ai Ungariei din 1903 și până acum, trebuie amintiți: Borbás, Schlosser, Payer și Rumbold (înainte de primul război mondial), Toth, Pataki, Blum (înainte și după acest război), pentru ca între cele două războaie să se afirme, ca jucători celebri: dr. Sarosi, Lazar, Turay, Toldi, Koranyi, Takacs II, Polgar, Kohut și Sarosi III. Nu poate fi uitat de pildă, meciul Ungaria — Cehoslovacia, terminat cu rezultatul 8-3 pentru Ungaria, și în care dr. Sarosi a înscris nu mai puțin de 7 goluri... El a fost comparat pe drept cuvânt, cu alt fenomen al fotbalului european, austriacul Sindelar. Apoi, în partida Ferencvaros — A.S. Roma pentru „Cupa Europei Centrale” (8-0), atacantul Toldi a avut meritul de-a fi înscris cinci din ele.

Imediat după al doilea război mondial, la Ferencvaros se ridică o nouă generație de jucători, din

care unii au făcut parte și din echipa de aur a Ungariei: Czibor, Budai II, dr. Fenyvesi, Rudas, Matrai. Ulterior li s-au adăugat mai tinerii: Albert, Rakosi, Varga, Szöke, Pancsics, Szűcs, Iuhász, Novak, și recent, juniorul Brankovics.

Ultimele trei victorii din campionat (1962-63, 1964 și 1967) Ferencvaros le-a reușit la diferențe de 6, 3 și — respectiv — 8 puncte asupra echipelor clasate pe locul II (M.T.K., Honved și Újpesti Dozsa). Acum, având ca antrenor pe fostul ei jucător, Lakat Károly, echipa „verzi-albilor” a depășit în „Cupa orașelor-tiguri” pe F.C. Argeș, Real Saragosa și F.C. Liverpool, ajungând în sferturile de finală.

Atacantul Ferencvarosului au înscris în campionatul trecut 85 goluri în 30 meciuri, deci o medie de 2,83 — (Albert are la activul său 28 de goluri, Varga și Szöke câte 15). Pentru eleganța și eficacitatea jocului său, Albert a primit, de altfel, și „Balonul de aur” al revistei „France Football”, fiind proclamat cel mai bun fotbalist european al anului 1967.

În vederea celei de-a 70-a aniversări a clubului au început lucrările pentru construcția unui nou stadion al Ferencvarosului, pe locul vechii arene.

Efectivul de bază al echipei în anul trecut (din care s-a retras veteranul Matrai) este cel din fotografia pe care o prezentăm:

SUS (de la stînga la dreapta): Karaba, Szöke, Varga, Albert, Rakosi, Katona, dr. Fenyvesi.

MIJLOC: Lakat (antrenor), Iuhász, Szűcs, Perecsi, Rátkai, Doka (masor).

JOS: Novak, Matrai, Takacs, Geczi, Pancsics, Horvat.

EXTERN

MAGAZIN

EXTERN

● **LUNA VIITOARE** va avea loc în orașul austriac Eisenstadt un interesant turneu de fotbal la care, pe lângă echipa locală și Admiră Energie, ambele din prima divizie a campionatului austriac, vor mai lua parte și cunoscutele echipe maghiare Honved și Csepel.

● **BORA MILUTINOVICI II**, fratele cunoscutului fost internațional iugoslav, activează de ceva timp în rândurile echipei profesionale franceze A.S. Monaco. El este totodată și un apreciat gazetar sportiv, lucrând pentru un ziar din Belgrad.

● **ÎN CURSUL UNUI MECI** disputat la Sfax, în Tunisia, jucătorii echipei-gazdă și arbitrul de țesă au observat la un moment dat că atacantul central al echipei oaspete, se îndrepta vertiginos către poarta adversă, purtând în gură... o lamă de brici. Jocul a fost oprit imediat și, cu ajutorul tuturor jucătorilor de pe teren, violentul atacant a fost dezarmat.

● **PENTRU A SCAPA DE FURIA** unor spectatori care-l așteptau la ieșirea din vestiar, un arbitru italian ce condusese jocul dintre echipele Urbino și Riccione, și care avusese „îndrăzneala” să elimine de pe teren trei jucători ai echipei gazde, a trebuit să părăsească stadionul deghizat în uniformă de polițist.

● **ÎN CURSUL UNUI MECI** disputat în orașul francez Grand Bourg-en Creuse de lângă Limoges, portarul echipei gazdă, nefiind de acord cu decizia arbitrului care acordase un gol oaspetilor, a „sechestrat” mingea și nu a mai trimis-o la centru pentru reluarea jocului. În lipsa altei mingi, meciul a fost întrerupt la scorul de 1-1!

● **ÎN ACEST AN**, finala „Cupelor Elveției” va fi disputată între echipele F.C. Lugano și Winterthur, aceasta din urmă din divizia secundă, care în semifinale au eliminat pe F.C. Lucerna și, respectiv, F.C. Bienne.

● **ÎNTELE TELEVIZIUNEA** și federația austriacă a intervenit în acest campionat se vor transmite în direct zece întâlniri în schimbul sumei de două milioane și jumătate șilingi.



UNDE-I CALMUL ENGLEZESC?

Așteptată cu mare interes și desfășurată în fața unui număr-record de spectatori, finala „Cupelor ligii” din Anglia a constituit o decepție. Lăsa că jocul a fost de o factură tehnică cum gazonul de pe Wembley n-a mai găzduit de mult, dar a fost și plin de durități, de ieșiri nesportive.

Vă prezentăm o probă a acestor exhibiții în afara regulamentului, a fair play-ului britanic, cu uriașii celor două finaliste, Jan Ure (Arsenal) și celebrul Jackie Charlton (Leeds), în rolurile principale.

TURNEUL DE FOTBAL DIN CADRUL JOCURILOR OLIMPICE

Reunit la Zürich, comitetul executiv F.I.F.A. a făcut cunoscut programul jocurilor turneului de fotbal din cadrul Jocurilor Olimpice din Mexic. Între 13 și 18 octombrie vor avea loc întâlnirile din cadrul optimilor de finală la Ciudad de Mexico, Pueblo (grupele A și B), Guadalajara și Leon (grupele C și D). În aceleași orașe, în ziua de 20 octombrie vor avea loc sferturile de finală. Două zile mai târziu, în orașele Ciudad de Mexico și Guadalajara se vor desfășura meciurile semifinale, iar în primul din aceste două orașe va avea loc meciul pentru locurile 3-4 în ziua de 24 octombrie și finala turneului după două zile, adică la 26 octombrie. Compoziția celor patru grupe care vor participa la turneul final se va stabili prin tragere la sorți în ziua de 6 iunie cu ocazia congresului F.I.F.A. de la Roma. Totodată s-a mai anunțat că cel de-al 36-lea Congres F.I.F.A. va avea loc în timpul Jocurilor Olimpice în ziua de 9 octombrie în orașul Guadalajara.

REYES A FOST DESPĂGUBIT

Curtea federală a Statelor Unite a judecat zilele trecute un proces din lumea fotbalului: acțiunea era intentată de către fostul internațional mexican, Salvadore Reyes, actualului său club Los Angeles de care a fost concediat luna trecută pentru lipsă de combativitate. Măsura clubului a fost abuzivă, intrucit între cele două părți exista un contract pe timp de doi ani. Hotărîrea curții federale a fost categorică: clubul este obligat să plătească jucătorului concediat o despăgubire la 66.000 dolari. Încă nu se știe dacă Reyes va găsi angajament la un alt club din Statele Unite, cît privește însă o reintegrare, ca jucător, în țara sa de origine, aceasta este mai puțin probabilă deoarece federația mexicană l-a radiat din rîndurile sale atunci cînd a părăsit țara.



CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

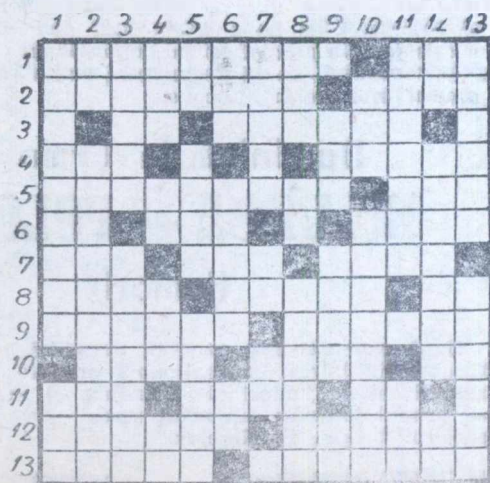
Din campionat

ORIZONTAL 1) Drumul ... Petrolului — Prima „etapă” a campionatului. 2) Au contribuit la popularizarea lui Ionescu (nearm) — Folosită la tir. 3) Smecher (fam) — Formulă salvatoare la ... Ivanșuc. 4) Junior la Timișoara — Înaltă al ... Farulul. 5) Se produce la intrările lui Horia — În întregime. 6) Întrebare — Localitate în Kamerun — Mantie romană. 7) Coordonată — Suprafațe — Împărat roman. 8) Ocazie cum nu sînt multe — Face toaleta gazonului — Apare Farul! 9) În familie (pl) — Sustinător la ... UTA! 10) În formație la Dinamo și Rapid — Teren ca-n palmă — Pe tine. 11) Driblat (fig) — Egală cu zero — În tușă! 12) Pierdute din memorie — Acționează cu succes în cîmp. 13) Nu se cunoșc — Răspunsul unei performanțe sportive.

VERTICAL — 1) Costin și Eftimie — În afara tușei. 2) Haidu Ion — Acolo Farul a fost o ... minune. 3) Infinitiv ... la apă — Anca și Radu. 4) Partener dirz al lui Iancu — Notă muzicală —

Dă de furcă lui Croltoru — Specialitate la UTA. 11) Mașina lui Plugaru — Purtat pe umeri. 12) Humă pe centru! — Dregător — Din nimic! 13) Acțiune neînfructuată — Se constată la ... Pal! Cuvinte cunoscute mai puțin: RSU, AIN, EFL.

Tudor CIOBANU



● **S-A STABILIT** ca locul de desfășurare a întâlnirii U.R.S.S. — Belgia, în program la 24 aprilie a.c., să fie orașul Kiev și nu Moscova așa cum se hotărîse inițial. În urma acordului intervenit între cele două părți, meciul se va desfășura la lumina reflectoarelor.

● **DUPA CEL DE LA COVENTRY**, la numai 24 ore, un nou stadion britanic a căzut pradă flăcărilor: este vorba de stadionul Swanssea din Țara Galilor care a suferit pagube evaluate la circa 35.000 lire sterline.

● **LA SFÎRSITUL CAMPIONATULUI** — între 23 mai și 5 iunie a.c. — echipa A.C. Milan va efectua un scurt turneu în America de Nord, cu care ocazie va sustine două jocuri la New York și un joc la New Jersey. În afară de acest turneu, milanezii mai au și alte oferte pe care în prezent conducerea clubului le studiază.

Fotbal

REVISTĂ SAPTAMINALĂ
Redacția și ad-ția: București, Bd. Mărăști 26,
Sectorul I, telefon 17.55.18

COLEGIUL DE REDACȚIE

Constantin Chiriță, Ștefan Covaci, Gh. Dumitrescu, Ion Lupaș, Pavel Marcu, Aurel C. Neagu (redactor șef), Angelo Niculescu, Andrei Rădulescu, Constantin Teacă, Dumitru Tomescu, Stelian Trandafirescu (redactor-șef adjunct), Radu Urziceanu (secretar general de redacție), Emerich Vogl, Ion Voica, Ion Voinescu.

Prezentarea grafică Liviu Bobocșa

VICTORII NOȘTRI ADVERSARI

ECHIPA GRECIEI ȘI-A ÎNCEPUT PREGĂTIRILE

Sint simptome care prevestesc preliminarii ale campionatului mondial din cele mai pasionante. Aproape în toate țările înscrise la ediția 1970 (Mexic), mai ales cele europene, se fac de pe acum pregătiri în vederea jocurilor care vor începe în toamnă. Mari sau mici, toate vor să-și apere cit mai bine șansele și, în consecință, își iau măsurile de rigoare. Pentru exemplificare, să ne aruncăm privirea în tabăra unuia din adversarii echipei noastre naționale, Grecia.

NICI O ILUZIE PENTRU MEXIC, DAR...

De destinele echipei naționale elene se ocupă antrenorul Lakis Petropoulos, care i-a declarat, în mod sincer, unui corespondent al ziarului „Sport” din Zürich următoarele: „Pentru noi prezența în Mexic este aproape o iluzie, dar noi dorim să ne clasăm bine în grupa noastră, la fel ca în Campionatul Europei, unde am terminat pe locul doi, după U.R.S.S., însă înaintea Austriei și Finlandei”.

PREGĂTIRI CA NICIODATĂ

Antrenorul federal grec n-a făcut și nici nu face vreun secret din modul cum înțelege să-și pregătească echipa. Și este pentru prima dată când echipa națională va fi pregătită în mod intensiv. Cei 32 de jucători, care alcătuiesc la ora actuală lotul reprezentativ și care au fost selecționați pe baza jocurilor din preliminariile C.M. 1964-65 și ale campionatului Europei din 1966-67, vor fi supuși săptămânal unor antrenamente în comun. Lotul a fost divizat în două grupe geografice pentru a fi mai ușoară instruirea jucătorilor: grupa de nord cu jucătorii din nordul Greciei și din Tesalia, și grupa sud cu jucătorii din cluburile ateniene. În fiecare miercuri jucătorii celor două grupe vor fi reușiți la Atena și respectiv Salonic pentru antrenamente sau jocuri de pregătire în compania unor formații de categorii inferioare, de juniori sau jucători sub 23 de ani. Odată sau de două ori pe lună, echipele alcătuite din cadrul grupelor se vor întâlni între ele.

PROBLEMA NR. 1

„Jocurile disputate în C.M. și Campionatul Europei le-am considerat ca plecare de încercare — a spus antrenorul Petropoulos. Urmarea este că azi avem jucători buni, cu experiența meciurilor internaționale. Perioada complexelor a fost depășită. Jucăm după un

● Antrenamente în fiecare miercuri ● Un lot divizat în două grupe

sistem și o tactică, jucăm mai modern. Tăria echipei nu mai este limitată la eroismul și bunăvoința jucătorilor”.

„În orice caz, însă, echipa Greciei nu va ușura situația niciunui dintre adversari” — a subliniat Petropoulos, care a adăugat: „Favoritul meu secret, în grupa noastră, este Elveția”, deși a mărturisit că dintre adversari n-a văzut jucând decît echipa României.

DOI ANTRENORI SECUNZI

Pentru a pregăti mai bine echipa, antrenorul federal și-a luat ca ajutoare doi cunoscuți antrenori: pe Kostas Vikelidis (din Salonic), care se va ocupa de grupa de nord, și pe Kostas Humis (Atena), fostul venusist, pentru grupa de sud.

CEI 32 DE ALEȘI

Lotul de jucători cuprinde pe următorii:

Portari: Hristiadis (Salonic), Kourkouvelas, Pascalis (Atena)

Fundași: Gaitașis, Sarteroglu (Pireu), T. Vasiliu, Sofianidis, Skrekis, Kamasas (Atena), Fundukidis (Salonic), Sinelopoulos (Volos).

Mijlocași: Polihroniu (Pireu), Skevtilax, Balopoulos, Lukanidis, Pitivutis, Surpis (Atena), Theofanidis (Salonic).

Înaintași: Stamatiadis, Papaianou, Domasos, Hăitas, Dedes, Kouvas, Kiriakou (Atena), Sideris, Ioutsos, Botinos, Liapis (Pireu), Keramidas, Sinepoulos, Koudas (Pireu).

După cum se știe, de aproape 3 luni, antrenorul român, Petre Steinbach a preluat conducerea echipei Sportvereinigung Weiden, din prima ligă de amatori a R.F.G. (landul Bavaria). Actualmente, echipa se află la jumătatea clasamentului (din 18 echipe participante), lucru care-i bucură pe suporteri, deoarece „startul” formației fusese foarte slab.



Petre Steinbach (dreapta), la primul meci în care a condus echipa S.V.V. Weiden. În stînga antrenorul echipei de tineret Richter, în mijloc jucătorul de rezervă, Hruschka.

LUPTA PENTRU CAMPIONAT ȘI CUPĂ ÎN EUROPA

PORTUGALIA: Benfica (2-1 și 2-1 cu San Joanense), F.C. Porto (5-0 și 4-0 cu Covilha), Setubal (2-0 și 1-0 cu Academica) și Belenenses (2-1 și 2-0 cu Braga) s-au calificat pentru sferturile Cupei.

ELVEȚIA (etapa a XVI-a): 1. Lugano 24 p., 2. Grasshoppers și Basel 22 p., 4. F. C. Zürich 20 p.

GRECIA (etapa a XXV-a): 1. A.E.K. 61 p., 2. Olimpiakos Pireu 59 p., 3. Panathinaikos Atena și Aris Salonic 57 p.

ANGLIA (etapa a XXXIII-a): 1. Leeds United și Manchester United 45 p., Manchester City și Liverpool 43 p., 5. Newcastle 37 p.

IUGOSLAVIA (etapa a XVIII-a): 1. Partizan Belgrad 25 p., 2. Steaua roșie Belgrad și Jelezniciar Sarajevo 23 p., 4. Dinamo Zagreb 22 p.

ITALIA (etapa a XXV-a): 1. Milan 68 p., 2. Torino, Varese și Napoli 30 p., 5. Inter 29 p.

UNGARIA (etapa a IV-a): 1. Ujpest Dozsa, Honved, Ferencváros și Vasas 7 p., 5. Egyetértés și Szeged 5 p.

SCOȚIA (etapa a XXIX-a): 1. Rangers Glasgow 51 p., 2. Celtic Glasgow 49 p., 3. Hibernians 37 p.

CEHOSLOVACIA (etapa a XXV-a): 1. Inter Bratislava și Trenčin 20 p., 3. Trnava și Slovan Bratislava 18 p., 5. Kosice 16 p.

R.F.A. GERMANIEI (etapa a XXVII-a): 1. Nürnberg 37 p., 2. Bayern München, Borussia Mönchengladbach și Werder Bremen 32 p., 5. 1 F.C. Köln 30 p.

BULGARIA (etapa a XIX-a): 1. TSKA Cerveno Zname Sofia și Levski Sofia 30 p., 3. Lokomotiv Sofia 29 p., 4. Spartak Sofia 22 p.

SPANIA (etapa a XXVI-a): 1. Real Madrid 37 p., 2. Barcelona 34 p., 3. Valencia și Las Palmas 32 p.

R. D. GERMANIA (etapa a XVIII-a): 1. Motor Jena 28 p., 2. Magdeburg 26 p., 3. Empor Rostock 25 p.

BELGIA (etapa a XXIV-a): 1. Anderlecht Bruxelles 38 p., 2. F.C. Bruges 35 p., 3. Standard Liege 31 p.

POLONIA (etapa a XVI-a): 1. Legia Varșovia 24 p., 2. Ruch Chorzow 23 p., 3. Gornik Zabrze, Polonia Bytom și Zagłębie 18 p.

INDISPONIBILITĂȚI ÎN LOTUL IUGOSLAV

Antrenorul iugoslav, Mitici, are motive puternice să nu doarmă liniștit: s-au produs câteva importante indisponibilități în lotul alcătuit pentru primul meci cu Franța (6 aprilie, la Marsilia) din sferturile de finală ale Campionatului Europei. Simbătă a primit vestea că Gaiaci de la Steaua roșie este accidentat; el nici n-a jucat în partida de campionat cu Olimpia Ljubljana. A doua zi, alte necazuri: Osim (Jelezniciar Sarajevo) și Hosić (Partizan Belgrad) au suferit și ei accidente. Și ca și cum n-ar fi fost de ajuns toate acestea, Mitici a mai primit și știrea că jucătorii militari Rasovici și Brncici nu vor primi permisiunea de a se deplasa la Marsilia. Colac peste pupăză: Georgevici, Damjanovici, Mihailovici și Paunovici sint în formă proastă, ceea ce a mărit tristețea lui Mitici.

În ce privește returnul meciului cu Franța (24 aprilie) el se va disputa la Belgrad și nu la Sarajevo, cum se stabilise inițial.

DIN EVENIMENTELE SĂPTĂMINII

● PRINTR-O COMUNICARE făcută de F.I.F.A., federația din R.F. a Germaniei a fost pusă în gardă că în ceea ce privește formula campionatului mondial din 1974, care va fi organizat în această țară, există posibilitatea ca ea să fie schimbată. În orice caz însă, numărul jocurilor nu se va reduce.

● ÎN URMA UNUI SONDAJ făcut de U.E.F.A. s-a constatat că în ciuda majorării prețurilor de intrare la meciurile de fotbal, numărul spectatorilor a crescut în ultimii 6 ani în 17 țări, într-un procent de 3-25%, și chiar cu 71% (o țară). În două țări situația a rămas neschimbată, iar în alte opt s-au înregistrat scăderi între 5 și 30%. Totalul spectatorilor în 4921 de jocuri de campionat din prima ligă, în anul 1966-67, a fost de 7.240.050, ceea ce înseamnă o medie de 14.719 de joc. Cea mai mare medie s-a constatat în Spania (40.000).

● CELE 90 MECIURI PRELIMINARE ale campionatului Europei au atras, după o statistică U.E.F.A., 2.790.000 de spectatori (medie: 31.000). Cel mai mare număr: 134.000 la meciul Scoția-Anglia; cel mai mic: 3737 la partida Elveția-Cipru.

● O CUPĂ INTERCONTINENTALĂ DE JUNIORI a propus președintele Confederației sud-americane de fotbal, Teófilo Salinas. Această competiție ar urma să fie organizată în fiecare an, opunind câștigătoarele Cupei Americii de Sud și Europei. Crearea acestei cupe pentru juniori Europa-America de Sud depline de U.E.F.A. careia i-a fost făcută propunerea.

● ÎNTR-O SEDINȚĂ ȚINUTĂ LA VICHY, conducătorii cluburilor profesionale din Franța au decis ca numărul echipelor din prima divizie să fie redus de la 20 la 18, începînd chiar cu campionatul viitor, 1968-69.

● SANTOS ȘI PELE ÎNVINȘI! Derbiul campionatului din Sao Paulo, Corinthians-Santos (cu Pele) s-a încheiat

cu victoria primei echipe, în rîndurile căreia Borges, înfrumusețat de la Bangu (unde se va înalpa curînd), și-a adus o contribuție substanțială la succesul cu 2-0.

● FEDERAȚIILE din 31 și Bulgaria au căzut de acord că în cazul cînd va fi necesar un al treilea meci între ele în sferturile de finală ale campionatului Europei, să se dispute în R.F.G., la Frankfurt.

● 70.000 DE ELEVII din Milano vor lua timp de o oră o lecție de fotbal, asistînd la o originală ediție a derbiului Milan-Inter, organizată special pentru ei la 20 aprilie.

● DUPĂ 22 DE ANI... DI Stefano s-a reîntors în America de Sud, unde a regăsit terenul clubului Huracan, în rîndurile căreia a jucat o vreme după ce purtase culorile lui River Plate. Astăzi la Plata, la Buenos Aires, DI Stefano a fost obiectul unei impresionante manifestații de simpatie din partea publicului, în momentul în care i-a fost acordată medalia de aur a clubului Huracan.

PRONOSPORT

Iată pronosticul nostru la concursul nr. 13 din 31 martie 1968:

1. România (juniori)—Polonia (juniori)	1
2. Steaua—Farul	x
3. Petrolul—Progresul	1
4. „U” Craiova—„U” Cluj	1
5. Jiul—Rapid	1
6. A.S.A. Tg. M.—U.T.A.	1
7. St. Roșu—Dinamo Bac.	1
8. Ind. Sirm.—C.F.R. Cluj	1
9. Varese—Bologna	1
10. Napoli—Juventus	x
11. Roma—Manova	1
12. Spal—Cagliari	1
13. Torino—Internazionale	1

CINE VREA SĂ JOACE CU AUSTRIA LA 1 MAI?

O OFERTĂ A FOST FĂCUTĂ ȘI FEDERAȚIEI ROMÂNE

Presă sportivă din Austria a declanșat un val de critici asupra federației de fotbal pentru o întîrziere, fără precedent, în alcătuirea calendarului internațional pe anul în curs. Lipsa de prevedere a dus la o situație rar întîlnită în fotbalul austriac, scrie săptămînalul parizian „France Football”. Într-o corespondență primită de la Viena, în momentul de față, reprezentativii Austriei nu contează decît pe primele jocuri preliminare din campionatul mondial, în toamnă. Pentru actualul sezon, s-a adresat pe rînd federațiilor din Franța, Elveția și Suedia, în scopul de a perfecționa un joc amical pentru data de 1 mai la Viena. De la fiecare însă, a primit răspuns negativ. Forul austriac a făcut ulterior oferte federațiilor din România și Polonia. Cum nu a primit încă nici un răspuns din aceste țări, în prezent echipa națională nu contează pentru primăvară decît pe un singur meci, amical, cu U.R.S.S., programat în iunie la Moscova.

Duminică la Craiova: ROMÂNIA — POLONIA (juniori)

După cum am mai anunțat, duminică se dispută la Craiova întîlnirea internațională amicală dintre reprezentativele de juniori ale României și Poloniei. Meciul — primul interțări din acest sezon — va fi condus de arbitru bulgar, P. Nikolov.

Fotbal

Fotbal

La C.M. 1970 se va juca fără ofsaid la loviturile libere

INTR-UN INTERVIU ACORDAT LA RIO, președintele F.I.F.A., sir Stanley Rous, la întrebarea dacă la C.M. 1970 va intra în vigoare suprimarea ofsaidului la loviturile libere, a declarat următoarele: „Fără îndoială, „International Board” studiază foarte atent această modificare. „Zidul” pe care-l formează jucătorii va fi determinat să se retragă, mai precis, să dispară”.

SECRETARIATUL CUPEI BALCANICE ÎN GRECIA

Forul de specialitate grec a comunicat că acceptă să preia secretariatul Cupei Balcanice ediția 1968-69, astfel că la viitoarea competiție el va funcționa la Atena. Pentru ediția 1969-70, sediul secretariatului a fost stabilit la București.

LA 3 APRILIE: FARUL — GENCLERBIRLIGI

Debutul Farului în noua ediție a Cupei Balcanice se va produce la 3 aprilie, cînd va întîlni pe teren propriu echipa din Ankara, Genclerbirligi. Partida va fi condusă de arbitru albanez Ramiz Prejha.

CINE NE VA ARBITRA ÎN PRELIMINARIILE C.M.?

La recenta ședință a comiteei de arbitri F.I.F.A., ținută în America de Sud, au fost desemnate țările care vor delega arbitri pentru preliminariile cam-

pionatului mondial. Pentru jocurile echipei noastre naționale, după cum a anunțat presa străină, au fost desemnați arbitri din: Tara Galilor (Portugalia—România), Turcia (România—Elveția), Italia (Grecia—România), Scoția (Elveția—România), Iugosla-

via (România—Portugalia) și Franța (România—Grecia).

ORAȘELE OPTIMILOR CUPEI ROMÂNEI

Au fost stabilite localitățile neutre unde vor avea loc, la 3 aprilie, optimile

BRASOV, C.F.R. Timișoara—A.S.A. Tg. Mureș la SIBIU, Progresul București — Universitatea Cluj la RM. VILCEA. Pentru celelalte două, orașele au fost desemnate de federație: Politehnica Timișoara—Steaua la TR. SEVERIN și Universitatea Craiova—Rapid la PITEȘTI.

ARBITRI ROMÂNI LA UN STAGIU ÎN FRANȚA

Între 24 și 28 iulie a.c. se va ține la Paris un stagiul pentru arbitri francezi. La acest stagiul au fost invitați și doi arbitri din România. Federația noastră urmează să decidă.

ACTUALITĂȚI • ACTUALITĂȚI