

Fotbal

Revistă săptămînală

O ECHIPĂ ROMÂNEASCĂ INVITATĂ PENTRU 16 MECIURI ÎN S.U.A.

Ieri, printre spectatorii prezenți la meciurile de pregătire de pe stadionul Republicii, s-a aflat și NIKOLAUS BERGER, organizator de meciuri din R.F. a Germaniei, care a venit să propună și să definitiveze cu federația noastră o serie de turnee peste hotare, dar și aducerea în România a citorva puternice formații de peste hotare.

Printre turneele propuse se află:

- Un turneu de 6 meciuri, în lunile iulie-august, pentru o echipă românească (Steaua, Rapid sau Dinamo București) în America de Nord. Primele trei partide: 8 iulie — Toronto (Canada), 10 iulie — Atlanta (S.U.A.), 12 iulie — Boston (S.U.A.).

- Un turneu pentru o echipă, încă nestabilită, în R.F. a Germaniei (pînă la 7 august).

- Germania Aachen (R.F.G.) va juca la 15 mai la București și va reveni, probabil, la sfîrșitul lunii iulie pentru alte trei partide.

- Sachaux (Franța) va disputa trei meciuri la finele lunii mai și începutul lui iunie.

Pagina 3:

Cearta din „divanul arbitrilor” trebuie curmată!

Paginile 6-7:

Cinci conducători de secții despre probleme ale echipelor și despre jocul lor de duminică

CÎND SE VA DISPUTA FINALA RAPID— LOKOMOTIV SOFIA?

Pentru dubla finală a campionatului internațional feroviar, Rapid a propus echipei bulgare Lokomotiv Sofia datele de 19 iunie (la București) și 23 iunie (la Sofia). Simultan, clubul sofiot a făcut cunoscut bucureștenilor datele preferate de el: 23 iunie (la București) și 3 iulie (la Sofia). Rapidistii nu sînt de acord cu ultima, deoarece la data aceasta au în proiect un turneu peste hotare. Tratatările continuă.

- Formația belgiană R.O. Charleroi urmează să susțină un meci amical la București, la 2 iunie, în compania Rapidului.

CANDIDATUL Nr. 1 LA TRICOUL Nr. 7



FOTOGRAFIE PREMIATĂ

Iată momentul în care PIRCĂLAB șutează la poartă, înscrind cel de-al doilea gol al echipei Dinamo București în „eternul derbi” — cu Steaua.

Acest gol a pecetluit victoria echipei sale și a însemnat, totodată, confirmarea înscrierii dinamoviștilor printre pretendentele la titlu. În același timp, Pircălab redevine candidatul numărul 1 pentru tricoul cu numărul 7 al echipei naționale.

Foto: D. LĂZĂRESCU

DIN COMPETIȚII SCOLARE

SIBIU

Inspectoratul școlar Sibiu, în colaborare cu Școala sportivă Sibiu, au organizat la sfârșitul anului trecut, o competiție dotată cu „CUPA SPERANTELOR” și la care au participat 15 echipe reprezentând clasele IX din licee și clasele anilor I din școlile profesionale, de ucenici din orașul nostru. Din cauza timpului nefavorabil, competiția a continuat în această lună, iar în ziua de 14 aprilie s-a desfășurat finala. Victoria a revenit cu 3-1 elevilor de la Liceul „Gh. Lazăr”, pregătiți de prof. Ștefan Horia, care au învins echipa Școlii profesionale M.I.A.

Iată formația echipei câștigătoare: I. Nicodim — G. Bogdan, V. Galața, I. Munteanu, N. Mihai — R. Horner, A. Munteanu — N. Ilie, M. Mora, C. Orza, D. Țîrnoarea (fotografia din dreapta).

O comisie de specialiști, alcătuită din prof. T. Todoran, V. Răileanu, D. Dobrescu, I. Stetz și I. Petculescu, care de fapt a asigurat buna desfășurare a competiției, s-a oprit asupra a 24 de elevi cu perspective de a fi promovați în loturile de juniori ale echipelor sibiene.

ILIE IONESCU
correspondent

PLOPONI

ÎN FINALA PE ȚARĂ

Șapte echipe aparținând școlilor profesionale ale M.I.C.M. din Ploiești, Ploeni, Tîrgoviște, Sinaia, Colibași, Medgidia și Cimpulung Muscel s-au întrecut pentru desemnarea câștigătoare a fazei de zonă, ce va merge la finala pe țară. Câștigătoare ale celor două serii au fost echipele din Ploiești și Ploeni. Întîlnindu-se duminică pe stadionul din Ploeni, în finală, partida dintre cele două formații a fost spectaculoasă și aplaudată. Victoria a revenit elevilor din Ploeni, câștigători cu 2-0.

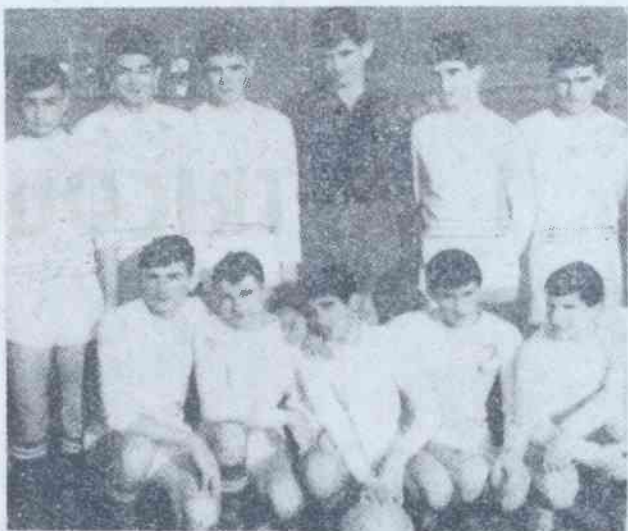
De-a lungul competiției, antrenorul echipei, prof. Victor Ionescu, a folosit următorul lot: Călin, Mocirlă, Stărolescu, Ștefan, Prunoiu, Stancu, Dinu, Ștefănoiu, Raicu, Urdăleanu, Bogaciu, Manolache, Dascălu și Prună. Ca elemente de valoare s-au remarcat Urdăleanu, Bogaciu, Dinu, Prunoiu și Manolache.

Text și foto:
ION POPESCU—corresp.



Elevii școlii profesionale din Ploeni — câștigători ai fazei de zonă. Ei vor fi prezenți în finala pe țară

„CUPA SPERANTELOR”



RM VILCEA

Ce se întîmplă cu Chimia Rm. Vilcea? Care sînt cauzele slabei sale comportări în returul actualului campionat? Iată două întrebări la care, în sfîrșit, după febrile căutări, s-a găsit răspunsul: fotoreporterii!...

— Din cauza voastră nu merge echipa! Sînteți ghinionisti. Să nu vă mai prindem pe teren!

În consecință, oamenii de ordine i-au poftit afară pe cei care îndrăzniseră să încerce a prinde pe peliculă aspecte dintr-un joc banal (meciul Chimia—Politehnica Iași).

Foarte bine! am aprobat dintr-o privire conducerea asociației sportive locale și Consiliului județean pentru educație fizică și sport.

Cauzele degringoladei Chimiei sînd descoperite și... înlăturate, așteptăm efectul care, normal, va trebui — conform opticii de mai sus — să se concretizeze într-o suită de victorii prestigioase. În ceea ce ne privește, ne cam indoim de eficiența melodei. Am vrea să vedem dacă îndrăznește totuși cineva să ne contrazică.

PAVEL GIORNOIU
correspondent

BRAȘOV

La Brașov, Făgăraș, Zărnești, ca și în alte localități din județul Brașov, se desfășoară o intensă muncă de pregătire a celor mai mici fotbaliști. Aceștia le lipsea însă o competiție în care să-și etaleze cunoștințele și, natural, să învețe. Iată însă că, prin grija Consiliului județean pentru educație fizică și sport, a fost inițiată „CUPA JUDEȚULUI BRAȘOV” care a început duminică 21 aprilie.

La competiție vor participa elevii din clasele V—VI (seria I) și VII—VIII (seria a II-a) care se vor întrec sistem turneu, numai tur, în cadrul a opt zone: Brașov, Predeal, Săcele, Prejmer, Codlea, Făgăraș, Zărnești + Tohan și Rîșnov + Cristian. Câștigătorii zonelor vor

TROFEUL JUDEȚULUI

participa la etapa a II-a, cele patru echipe câștigătoare de la faza interzone urmînd să participe, în cursul lunii iunie, la turneul final ce va avea loc la Brașov. Există perspectiva antrenării a peste 45 de echipe.

Din regulamentul competiției spicuiem cîteva amendamente interesante: este permisă numai folosirea copiilor cu note bune la învățătură; pentru echipele participante în prima serie se vor întrebuișa terenuri reduse; de-a lungul celor două reprize a 30 de minute de joc este permisă schimbarea de jucători în număr nelimitat.

CAROL GRUIA
correspondent

„CUPA PRIMĂVERII”

București. 23 aprilie, stadionul Dinamo. Pe teren se întrec Ripensia cu F. C. Craiova și Juventus cu Solimii. Echipele elevilor școlilor profesionale din orașele București, Timișoara, Craiova și Sibiu, care au preluat aceste denumiri cu rezonanță în fotbalul românesc, au oferit un frumos recital sportiv. Invingătoare, Juventus asupra Solimilor cu 3-1 și Ripensia asupra F. C. Craiovei cu 6-3 (în finalul meciului 3-3, după care au urmat cîte 5 lovituri de la 16 m) se vor întîlni azi în finală pentru obținerea cupei-chalange oferită de revista „Magazin”.

DIN SEMNALĂRILE CITITORILOR

S.O.S. ! SALVAȚI SITUAȚIILE NOASTRE

S.O.S. Cunoscutele semnale, solicitînd ajutor urgent, ne parvin din Ichliu, Văcărești-Bihor, Năvodari, Găești.

„Singurul sport care se mai practică la noi în uzină este fotbalul — ne scrie sudorul I. Tutolănu de la U.S.A.S. Năvodari. Dar în foarte scurtă vreme nici despre fotbal nu se va mai vorbi, deoarece echipa noastră e pe cale de dispariție din cauza dezinteresului total manifestat de conducerea asociației și uzinei; uzină care (cu cei 3.000 de salariați) ar putea să sprijine eficient echipa. De ce n-o face?”

Da ce? se întrebă surprins corespondentul nostru. De ce? întrebăm și noi cele două foruri vizate pentru a ne trimite un răspuns cit mai grabnic.

Patru S.O.S.-uri am primit, într-un timp relativ scurt, și din orașelul dimbovițean Găești. Componenții formației locale „Autobuzul” Nicolae Soare și Mihai Ionescu ne dezvăluie starea deplorabilă a echipei din rîndurile căreia și-au luat zbo-

rul în ultimii ani jucători ca Bărbulescu și Niță (Universitatea Craiova), Traian Popescu (U.T.A.) etc. „Fotbalul din orașul nostru se află în mare impas — ne scrie fostul jucător Gh. Văduva. Echipa nu are o conducere, un antrenor, nu face nici un fel de pregătire. Consider că asociația noastră sportivă poate face față tuturor condițiilor privind participarea la campionatul interjudețean... În încheiere, vajnicul îndrăgostit de fotbal din Găești, conchide: „E ora trezirii... Cu alte cuvinte — crearea în oraș a unei opinii favorabile acestui sport, numirea unui antrenor al formației, crearea unor condiții optime de pregătire pentru jucători, în școlile din oraș fotbalul să nu mai fie o cenușăreasă.

E foarte clar ce trebuie făcut. Atunci? Ce se mai așteaptă?

„Băieții noștri sînt dornici să se comporte din ce în ce mai bine. Vor să se prezinte la fiecare meci pe care îl au de susținut corespunzător pregătiți. Dar cum să se pregătească? În costume de stradă? Absolut nimeni nu se interesează de soarta noastră... Sînt cîteva rînduri din corespondența lui M. Antonache, intitulată sugestiv „Steaua Ichliușă” — echipa nimănui”. Poate — subliniem noi — pînă la urmă își va aminti totuși cineva că trebuie să se ocupe de soarta sus-amintitei echipe.

pe. Știm, e omenesc să uiți. Dar nici chiar așa! În sfîrșit, pe aceleași coordonate se înscrie și „of-ul” consemnat pe vreo 7 pagini de profesorul Theodor Bărbăian de la Liceul mixt din Văcărești. „Ce mai, corabia noastră se scufundă. Lovitura de grație a primit-o, nu de mult, cînd Consiliul județean pentru educație fizică și sport ne-a anunțat că echipa liceului care activa în fostul campionat regional (acum inter-județean) s-a... desființat! A fost pentru noi un șoc teribil în urma căruia nu ne putem reveni. Nu mai înțelegem nimic...”

Dar e foarte clar, tovarășe Bărbăian! E mai ușor să tragi cu buretele peste existența unei formații decît să-ți respecti făgăduielile! Vi s-a promis, de exemplu, că terenul pe care susțineți partidele va fi împrejmuțat cu un gard de beton (pentru a nu-l mai frecventa cirezile de vaci, cîrdușii de găște și... dricurile), că vi se vor crea condiții optime pentru pregătire ș.a.m.d. Vedeti? Nu-i mai simplu să scrii pe o hîrtie „desființat”, decît să realizezi obiectivele de mai sus?

Patru echipe solicită ajutor. Tocmai pentru că au mare nevoie de el. Semnalele noastre de alarmă le adresăm respectivelor foruri județene. Și așteptăm confirmările de... primire.

L. D.

La C.F.R. Timișoara

„APELE” S-AU TULBURAT, DAR DIN VINA CUI?

prilie, în fața feroviarelor elujeni?

— Nu sînteți departe de adevăr, abaterile incriminate la jucătorii citați nefiind de azi, de ieri. Eu personal am propus mai de mult o serie de măsuri eficiente, dar în cadrul secției de fotbal, sub influența de neîngăduit a „druckerilor”, era acreditată ideea că nu trebuie să-i supărăm pe „băieți”. Și „băieții” își vedeau mai departe de ale lor, cu gîndul la altele, numai la club și fotbal nu.

Iată un exemplu. În preajma începerii returului unde credeți că mă întîlnesc cu jucătorul nostru Kalinin? La București... Făcea aci o escală la reîntoarcerea de la Constanța, unde (tratase fără succes (regulamentul de transferări nu i-a permis) transferul la Farul, Bănărean get-beget, clubul nostru creîndu-i bune condiții de muncă și viață, Kalinin nu simte nimic pentru cei care l-au crescut și l-au ajutat să se formeze ca om? Cred că nu, pentru că numai astfel se explică tentativele sale repetate de a pleca fără să ne anunțe la Petroșeni sau Constanța, tocmai atunci cînd echipa noastră încerca reîntoarcerea în prima divizie.

Evident că o asemenea conduită a lui Kalinin nu reflectă dragostea de club, după cum nici oele 39 de absențe de la antrenament ale jucătorului Popescu nu dovedesc interes pentru pregătire. Dar de ce ați intervenit atît de tîrziu?

Pentru că vechiul slogan: „Sînt tineri, se îndreaptă și... avem nevoie de ei”, care în mod obișnuit, este completat prin aruncarea vinei unor slabe rezultate ale echipei pe seama antrenorilor.

pe seama antrenorilor, conducerea clubului, a circulat și în secția noastră de fotbal, în cercurile municipale ale susținătorilor. De aceea s-au și tolerat inițial abateri considerate „mici” (Samson și Zorescu — „aventuri galante”, Popescu — colocvii repetate cu Bachus, Buncău — aere de vedetă). Și, în cele din urmă, am ajuns ca să suferim coeziunea morală a echipei (cu care ne mindream!), rîndamentul său.

Ați adus vorba de BUNĂU. Ce se întîmplă cu acest jucător aflat nu de mult pe ruta Timișoara-București, tur-retur între „A” și „B”? — Deși nouă ne era necesar, deși am spus că nu se poate încadra în jocul rapidiștilor, Buncău a fost totuși luat la București. Și carantina de acolo nu i-a folosit de fel. Reîntors acasă mai infumurat decît atunci cînd plecase, rîndamentul său a devenit mult mai scăzut ca înainte.

Din cele spuse de dv., rezultă că la rezultatele slabe ale echipei contribuie, la comportarea sa necorespunzătoare, atît de departe de dorințele noastre de susținători timișoreni, a contribuie totuși, alături de principali vinovați — jucătorii — și climatul de toleranță cu care aceștia erau înconjurați în cadrul secției de fotbal.

Așa este și aș dori ca acest climat să aparțină trecutului, iar simțul de răspundere și dragostea pentru culorile acestui club, cu vechi și frumoase tradiții, să ne anime pe toți, deopotrivă: jucători, antrenori, conducători și susținători.

P. SL.

CEARTA DIN „DIVANUL ARBITRILOR” TREBUIE CURMATĂ!

Prezența tot mai frecventă a comentariilor asupra arbitrajelor în presa sportivă din lume nu are nimic surprinzător. La ora actuală, conducerea partidelor, mai precis calitatea și autoritatea ei, constituie o problemă vitală în fotbalul național și internațional. Personajul îmbrăcat în negru și cu fluier este subiectul cel mai aprins dezbătut de către toți cei care iau parte activă — direct sau indirect — la dezvoltarea sportului-rege, la îmbunătățirea calității lui. Desele incidente și aspecte cu totul ieșite din comun, petrecute în cursul mai multor întâlniri internaționale din ultimii ani, au subliniat o dată în plus relația strinsă joc-arbitraj, rolul determinant, de mare influență — în bine sau în rău — al arbitrilor și au revărsat valuri de critici la adresa „cavalerilor fluierului”. Președintele clubului Real Madrid, Santiago Bernabeu, n-a ezitat să declare în cadrul unui interviu, sintetizând aproape o atmosferă generală, că „rolul arbitrilor este din ce în ce mai criticabil”...

Este drept că arbitrul este unul, jucătorii sunt mulți și spectatorii și mai mulți; este deci greu de condus, uneori într-o atmosferă de-a dreptul infernală. Dar din moment, ce primii au acceptat să joace după un regulament, iar secunzii cunosc, de bine de rău, acest lucru, de ce arbitrii să nu-l facă respectat? Cu atât mai mult cu cât regulile de joc le conferă acest drept și autoritatea necesară. „Este de datoria arbitrilor să folosească toate mijloacele puse la dispoziție de regulament pentru a veghea ca jocul să rămână în cadrul său

1. Revizuirea componenței colegiilor de arbitri, inclusiv a celui central, și încadrarea lor cu foști arbitri, cu tehnicieni care cunosc problemele de arbitraj, cu arbitrii animați de dorința de a sluji fotbalul. În mod special trebuie privită comisia din sinul colegiilor care are sarcina să facă delegări.

2. Revizuirea lotului republican de arbitri, restringerea lui pe baza criteriului CALITATE și alcătuirea unor loturi separate de arbitri, pentru Divizia A, B și C, constituind trepte calitative de promovare. În orice caz, se impune o restringere a lotului pentru Divizia A, dând posibilitate astfel celor mai buni arbitri să aibă o activitate permanentă. De asemenea, socotim că trebuie întreprinsă o acțiune de reconsiderare a arbitrilor din provincie. Apreciem ca prea mare și nejust procentul ridicat de arbitri din București în comparație cu al celor din celelalte orașe.

3. O acțiune pentru atragerea masivă a foștilor jucători în arbitraj. Începutul făcut de Colegiul central îl considerăm timid. El trebuie amplificat. Necesitatea prezenței unor foști jucători la conducerea jocurilor o subliniază în modul cel mai elocvent posibil englezul Aston atunci când spune că „jucătorii experimentați și antrenorii lor nu-și pot da toată silința în munca lor decât dacă arbi-

DE LA O SĂPTĂMÎNĂ LA ALTA

firesc, ca jucătorii să nu manifeste altă grijă decât să joace fotbal, pe scurt ei trebuie să aplice toate prevederile cuprinse în cele 17 articole pentru a preveni o înjosire a fotbalului”. Cu aceste cuvinte își încheie uruguayanul J. M. Codesal articolul intitulat „Înjosirea fotbalului” într-unul din buletinele oficiale F.I.F.A.

Preocuparea intensă la nivelul organismelor internaționale ale fotbalului față de acuta problemă a arbitrajului rezultă și dintr-un alt articol, semnat de englezul Ken Aston, care subliniază și rolul educativ al arbitrilor: „În ultima analiză, arbitrii sunt educatori, ei fixează ceea ce este permis și interzis, și atitudinea lor influențează modul de desfășurare a jocului. Jucătorii experimentați și antrenorii lor nu-și pot da toată silința în munca lor decât dacă arbitrii dispun de aceeași experiență și sint în stare să „interpreteze jocul”. Este o politică puțin înțeleaptă să se cheltuiască sume mari de bani pentru jucători și antrenori și să nu se facă un efort egal pentru ridicarea nivelului arbitrajului”.

Am găsit necesar să facem această introducere pentru a sublinia importanța acordată unei probleme esențiale în fotbal, modul de abordare, fondul și seriozitatea discuțiilor, în opoziție cu atitudinea manifestată la noi față de aceeași problemă de către cei care au datoria să găsească căile de rezolvare. În această privință este deosebit de semnificativă dar și simplomatică cearta — din păcate încă în curs — dintre Colegiul central de arbitri și Colegiul de arbitri al municipiului București, a căror energie și timp cheltuite cu acest prilej sint demne de o cauză mai bună. Despre această „ceartă din divanul arbitrilor” ne vom ocupa în rindurile de față.

Discuția începută în decembrie 1967 în coloanele revistei noastre și în urma căreia am cerut, fără succes, intervenția promptă și energică a Biroului Federal, a fost reluată acum — din păcate în același ton de răfuială și cu aceleași lacune de principialitate — în paginile altor publicații. Desigur, nu sintem împotriva confruntărilor de opinii, chiar polemice, mai ales într-un domeniu în care încep cele mai multe controverse, ca acela al arbitrajului. Dimpotrivă, vedem cu ochi buni orice discuție care, criticând stări de lucruri necorespunzătoare, să întindă — în ultimă analiză — la îmbunătățirea calității arbitrajului. Pentru că aceasta este una din marile probleme ale fotbalului nostru. Cazurile de arbitraje proaste din această primăvară au tras un puternic semnal de alarmă care ar fi trebuit să ajungă și la urechile celor în drept să intervină, nu numai prin obținuturile suspendării, ci și prin măsuri menite să aducă, cât de cât îmbunătățiri, drept contribuție și din partea „cavalerilor fluierului” la eforturile generale pentru scoaterea din impas a fotbalului nostru.

Der, realitățile din activitatea fotbalistică de la noi n-au reușit să trezească ecou în rindurile arbitrilor. Aceștia, în majoritatea lor, continuă să-și vadă liniștiți de treburi, de interesele lor înguste legate de fotbal, atitudine oglindită cit se poate de limpede de polemica amintită.

Departe de noi intenția de a minimaliza o problemă importantă ca aceea a promovării sau a sistemului de delegări. Sint aspecte cărora trebuie să li se acorde importanța cuvenită, în raport cu rolul pe care-l pot avea în ridicarea calității arbitrajelor. Dar nu cred membrii Colegiului central al arbitrilor și cei din Colegiul municipiului București că sint probleme mai importante care ar trebui luate în primul rînd în discuție? Oare timpul, energia și talentul în ale scrisului risipite de tovarășii inq. A. Rădulescu, prof. Tr. Tomescu și C. Petrea pentru o proză din care, pînă la urmă, rămîi cu gustul amar al unor răfuieli personale, al goanei după delegări și baremuri și după depășiri în străinătate, nu puteau fi puse în slujba unor probleme mai arzătoare ale arbitrajului? De pildă, pentru a discuta (și găsi căi de realizare) problema interpretării și aplicării unitare a regulilor de joc, a pregătirii temeinice, fizic, teoretic și practic, a arbitrilor sau de ce nu se acordă 11 m cînd este evident cazul și de ce se acordă cînd nu se întîmplă nimic care să-l justifice. Pentru că asta ne doare pe noi și zecile de mii de spectatori, care-și plătesc biletul de intrare pentru a vedea fotbal și nu arbitraje care denaturează rezultatele. În loc să stea în tribune și să-și critice colegii (pentru că arbitrii noștri au acest talent de a fi cei mai nemiloși critici ai... arbitrilor) pentru erori pe care, la rîndul lor, le comit și ei, mai bine — atunci cînd li se întredîncează conducerea unui meci — ar da un exemplu personal de arbitraj!

Nu intenționăm ca pe marginea polemicii stîrnite între arbitri să stabilim de partea cui este vina și nici să cîntărim vinovățiile. Ar însemna să ne substituim Biroului Federal, căruia însă îi solicităm din nou intervenția rapidă și hotărîtă pentru a pune capăt unei stări de lucruri inadmisibile tocmai în sinul unor foruri menite să asigure, prin atribuțiile conferite, buna desfășurare a arbitrajelor. Cu atât mai mult cu cît această polemică lasă să se înțeleagă existența a două tabere, care creează o atmosferă nesănătoasă în jurul arbitrajelor într-un moment în care acestea constituie o problemă arzătoare. Cearta trebuie curmată și lucrurile puse la punct într-un mod exemplar!

În această privință găsim necesar să facem cîteva sugestii Biroului Federal.

trii dispun de aceeași experiență și sint în stare să „interpreteze jocul”. Or, cine poate face acest lucru mai bine decît foștii jucători? Tică Iliescu, A. Căpățînă, R. Istrati, E. și P. Kroner, I. Ritter, Al. Toth, apreciați pentru calitatea arbitrajelor, au fost jucători.

4. Promovări judicioase foarte atente pentru a nu se ajunge la „inflație” prin diletanți de nici un folos fotbalului. Dacă un jucător tînr este promovat fără succes consecințele sint suportate de echipa al cărei antrenor n-a avut „ochi”, pe cînd consecințele unei promovări negîndite de arbitru le suportă fotbalul însuși.

5. Revizuirea sistemului de delegări și folosirea în măsură egală a tuturor arbitrilor din țară, apți să conducă jocuri divizionare.

Ne exprimăm speranța că Biroul Federal va ști să rezolve în mod cel mai favorabil, în raport cu interesele generale ale fotbalului nostru, situația existentă în arbitraj.

Petre GAȚU



Pericol la poarta clujenilor! Șutul înaintașului bucureștean Iordache va lovi barcă și va intra în gol: 2-0!

SURSA SPERANȚEI ȘI ÎNCREDERII

Pe cerul sumbru, încărcat de invective și imprecacții, abătute, potop, asupra sportului pe cît de îndrăgît, pe atît de criticat — care este fotbalul — apar, totuși din cînd în cînd, și fascicule luminoase, generatoare de speranțe și încredere în destinul fotbalului nostru.

Un asemenea „ereniment” am putut înregistra duminică pe „Stadiul Republicii” din Capitală, cînd s-au înfruntat reprezentativele școlilor generale și ale liceelor din București și Cluj.

Ardoarea juvenilă dar și puterea de luptă, dirigența și, mai ales, ridicatul nivel tehnic, vă-

MARGINALII LA O REUȘITĂ DUMINICĂ FOTBALISTICĂ ȘCOLARĂ

dite de mai mici sau mai mari echipieri, sint de natură să fundamenteze sentimente tonifiante, ale noastre, ale tuturor, pentru acel „vîitor de aur” pe care îl dorim fotbalului românesc.

Jocul arînat al reprezentativei școlilor generale bucureștene, cu pase în viteză, cu bună orientare spre ambele extreme (una Goliath, alta „Tom Degefelul”, dar deopotrivă de rapide și de incisive) a făcut ca mingea să se

odihnească de 5 ori în plasa clujenilor, a căror echipă nu e cu nimic mai prejos ca tehnică de joc, ci numai handicapată de lipsa lucidității tactice. Iar simțul demarării la unii jucători din reprezentativele liceelor din București și Cluj, pasele „printre” la virfurile de atac (în special la bolidul Gabi Iordache), și centrările de chinogramă ne-au oferit un îmbucurător test al valorii „schimbului de miine”.

Miile de spectatori din tribună, care își scandau îndemnul lor la diapazon acut au trăit faze de veritabil fotbal, create de colegii lor din cele două mari centre școlare ale țării.

Nu este acesta, oare, semnul cel mai bun că sursa de improspătare a fotbalului nostru este ineputabilă și că avem numai datorită de a-i asigura, fără sofisticări inoportune și, mai ales, fără deteriorări nedorite pe parcurs, un drum cît mai cert de afirmare?

Și aceasta cît mai curînd, căci numai așa fotbalul românesc va avea de cîștigat...

A. V.

Apropierea apariției numărului 100 al revistei „Fotbal” n-a scăpat neobservată maselor de fideli cititori ai revistei noastre.

Încă de acum două-trei săptămîni, poșta zilnică ne-a adus numeroase scrisori de la antrenori, tehnicieni, fotbaliști, iubitori ai fotbalului din toate colțurile țării, care ne-au adresat felicitări cu ocazia împlinirii a 100 de apariții.

LA NUMĂRUL 100

Redacția noastră aducă, pe această cale, mulțumiri sincere tuturor celor care ne-au scris și ne-au felicitat și se angajează ca, în continuare, să depună toate strădaniile pentru a dezbate cît mai bine problemele fotbalului românesc, pentru a contribui la progresul acestei populare discipline sportive în țara noastră, pentru a fi cît mai corect în slujba marelui său prieten, CITITORUL IUBITOR DE FOTBAL.

PETROLUL - „U” Craiova 1-0 (0-0)

A marcat: Dridea (min. 66).
Spectatori: peste 10.000.

PETROLUL: M. Ionescu 8 — Alexiu 7, N. Ionescu 8, Pall 7, Mocanu 8, Din- cută 6, Iuhasz 6, Badea 6, Dridea 7, Grozea 8, O- prisan 7.

UNIVERSITATEA CRA- IOVA: Pilcă 9 — Mihăles- cu 6, Mincă 8, Marin Mar- cel 7, Deliu 6, Deselnicu 6, Ivan 7, Martinovici 5, M. Popescu 5 (min. 68), Stămbescu 6, Oblesenco 6, Niță 6.

ARBITRU: C. Niculescu (București) 9.

Craiovenii s-au apărat bine

„Vintul” ofensivel petroliste, în deplin consens cu vin- tul ce bătea aprig în prima repriză spre poarta lui Pilcă, s-a declanșat de la începutul partidei cu „U” Cra- iova: Dincă trage năpraznic în min. 3. Pilcă respinge la Dridea, care, din apropierea porții, trage afară. Și tot mijlocul petrolist, scăpat singur peste două minute, trage în bară de la 16 metri. Văzând deci, dincolo „bate vintul”, oaspeții ridică contra-forți pentru a rezista și astfel atacul petrolist (susținut prin incursiuni dese și șuturi puternice de la distanță și de către fundași N. Ionescu, Alexiu, Mocanu) se lovește mereu de zidul unei apărări supraaglomerate. Doar de trei ori mai reușesc ploștenii să-l „fisureze”, dar Badea singur în min. 23 cu portarul Pilcă nu-l poate depăși, Dincă obține o nouă bară (min. 30). Iar Grozea execută excelent în min. 36 o lovitură liberă de la 25 metri. Iar Pilcă boxează în extremis, mingea în corner. Văzând că prima repriză s-a încheiat cu un scor alb în ciuda dominării evidente a echipei preferate, spectatorii ploșteni se întrebau dacă ofensiva Petrolului nu se va stinge în fața vîntului de această dată potrivnic, mai ales că două combinații consecutive Niță — Oblesenco se soldază cu șuturi puternice ale „tunarului” craiovean. Iată însă că tande- mul Badea — Dridea (din nou în prima formație) reușește câteva acțiuni de redare a speranțelor, ca apoi în min. 56 să apese decisiv pe accelerator: Badea, deschis în adâncime de Oprea, centrează precis și fără să ezite la Dridea care, în ciuda aglomerației din careul mic ad- vers, trimite mingea în plasă. Profitând și de faptul că atacul craiovean acționa complet dispartat (Oblesenco, Niță și Martinovici, nu știau unul de celălalt), Petrolul insistă și după înscrierea golului, dar Oprea, Dridea și Grozea ratează din apropiere. Și pentru a nu lăsa nici un dubiu că Petrolul este un învingător indiscutabil, N. Ionescu la o acțiune pe cont propriu în min. 89, trave- sează tot terenul dar nu obține decât un ultim cor- ner. (P. Sl.).

DINAMO Bacău - F.C. ARGES 3-0 (0-0)

Au marcat: Gh. Ene (min. 52 din 11 m.), Dem- brovski (min. 68) și D. Ene (min. 89).

DINAMO: Ghiță 7 — Kiss 8, Nunweiler IV 10, Vătafu 8, Maghiar 7 — Duta 9, Comănescu 8 — D. Ene 9, Dembrowschi 7, Rugiubei 8, Gh. Ene 8.

F.C. ARGES: Coman 8 — Păciulete 6, Barbu 8, I. Stelian 8, Vulpeanu 6 — Ionit 6, Olteanu 6 — C. Radu 8, Kraus 6 (min. 67), Turcan 5, Dobrin 7, Jer- can 5.

ARBITRU: A. Toth (O- radea) 8.

Victorie în repriza a doua

Intimpinați cam „aspru” de spectatori (după înfringe- rea suferită pe teren propriu cu Dinamo București) dina- moviștii, în dorința de a se reabilita și de pe urma înșu- cesului din turul campionatului la Pitești, când au pierdut la scor cu 4-0, au abordat partida cu mult aplomb. Și ca urmare a unui joc mai clar, mai lucid, cu lungi perioade de dominare, ei și-au adjudecat victoria cu 3-0.

Chiar de la început gazdele au atacat dezlănțuit dar au căzut în obișnuita greșală de a trimite toate mingile pe sus în careu, acolo unde Barbu și I. Stelian se simțeau ca la ei acasă. În min. 2 Rugiubei pătrunde în careu și este gata să deschidă scorul, dar este faultat de Barbu, arbitru nu acordă penalți. Coman inter- vine cu succes stopind multe mingi sau boxându-le în afara careului. În această perioadă de „lureș” a gazde- lor, argesenii practică un joc inteligent în mijlocul ter- enului, cu multe pase laterale, pentru a întrerupe elanul adversarului. Dar numai atât, astfel că Ghiță somează în poartă. Dobrin încearcă de câteva ori să inițieze câteva contraatacuri, rămase fără rezultat. Cu toate insisten-țele dinamoviștilor însă, scorul nu poate fi deschis pînă la pauză.

La reluare băcăuanii schimbă tactica. Pîmbă mult mîn- gea, canalizînd jocul pe extreme. La o acțiune inițiată de Kiss pe partea dreaptă, mîngea ajunge la Daniel Ene care șutează puternic și din brațul lui Iliu Stelian deviază în plasă. Arbitru Al. Toth fluierase între timp infracțiunea și Gh. Ene (min. 52) transformă penaltiul. Jocul are acum un singur sens, spre poarta lui Coman, care se remarcă în min. 63 reținînd un șut al lui Rugiubei de la 3 m. În min. 68 Dembrowschi majorează scorul cu un șut din interiorul careului pentru ca scorul să fie pecetluit în min. 88 de Daniel Ene, care l-a fentat pe Coman a la „Mazzola”, după ce portarul argesean respinsese consecutiv șuturile lui Rugiubei și Duțan. (Gh. N.).

PROGRESUL - RAPID 0-0

Stadion: „23 August”;
Spectatori: 30.000; timp frumos.

PROGRESUL: Matache 8 — Neacsu 6, Măndoiu 6, Peteanu 6, Adr. Constan- tinescu 5 — Soangher 6, Grama 6 — Oaidă 6, Mate- ianu 7, Georgescu 7, Ma- tel 7.

RAPID: Răducanu 7 — Costea 5, Motroc 7, Lu- pescu 7, Greavu 6 — Din- 6, Dumitru 8 — Năstures- cu 6 (min. 76: Neaghi), Du- mitriu II 7, Ionescu 7, Co- dreanu 6.

ARBITRU: C. Petrea (București) 7.

Simple prezențe în teren?

Inscrisă prin tradiție, în rîndul partidelor de succes — din cuplajele interbucureștene — întrecerea dintre Progresul și Rapid s-a bucurat de această atmosferă preță- toare. În teren însă, lucrurile s-au petrecut cu mult sub nivelul acestor pretenții. Repriza întâi a lăsat totuși să se întrevadă unele calități ale echipelor: buna organizare a acțiunilor la Progresul, zvicniurile Rapidului. Prin buna dispoziție manifestată și la partida de cupă, cu Steaua, a lui Mateianu, Matei și a acestuia Georgescu — care și-a gă- sit postul —, Progresul a inițiat o serie de acțiuni la poarta feroviarilor, dar momentul cel mai pasionant al reprizei avea să se petreacă în fața buturilor lui Matache, în min. 10, cînd Ionescu a fost faultat în careu de Pe- teanu, dar conducătorul jocului n-a sancționat. Va urma o acțiune precisă a Progresului, dar Mateianu trage în Răducanu.

Partea a doua a întîlnirii va cădea într-o plictiseală to- tală. Progresul a fost dominat, eforturile depuse în pe- rioada de meciuri cupă-campionat, se plăteau. Nu este însă mai puțin adevărat că nici Rapidul nu manifestă vreun interes deosebit pentru victorie, rînd în situații destul de clare sau dîndu-l posibilitatea lui Matache să intervină salutar în două ocazii în care golul era iminent. Greșeliile tehnice se înmulțesc cu cît ne apropiem de finalul partidei: pornind de la aruncările de aut și terminîm cu șuturile la poartă, trimise la mari distanțe, lateral sau peste barele porților. Astfel că nota generală, impresia cu care spectatorii au rămas de la acest meci a fost proastă. Fiecare aștepta, firește, mult mai mult de la două echipe cu potențial în orice caz mai ridicat de cît acela demon- strat duminică (Ef. I.).

U.T.A. știe lecția în deplasare

U.T.A. a confirmat duminică, la Brașov, că știe să joace în deplasare, dovadă punctul cucerit, care o pune la adăpost de orice griji. În schimb, punctul pierdut pe teren propriu creează Steagului roșu sumedenie de pro- bleme de alt soi... Dar, mai întîi, egalitatea este meritată? După părerea noastră, da. Și aceasta pentru că în timp ce U.T.A. s-a prezentat la acest examen cu calmul unui elev cu lecția învățată, care își dă seama că poate răspunde la orice întrebare, Steagul roșu, setoasă de puncte, s-a precipitat în atac, a dominat, a avut ocazii de gol, dar fie că le-a ratat datorită nervozității, fie că apărătorii arădeni au știut și au putut să înlăture pe- ricolul. Șirul ocaziilor pierdute de Steagul roșu începe chiar din min. 4 cînd Cadar centrează, mîngea curge paralel cu poarta lui Gornea și doar Gane o atinge, slab însă. Răspund Petescu (în min. 6 el expediază o lovitu- ră foarte puternică ce trece milimetric peste bară) și Mot (min. 7). În min. 8 Selimesi nu rămîne nici el da- tor... Jocul este viu, cu multe faze palpitate, aplaudat. Este meritul celor două echipe care au realizat în cîmp destule faze de fotbal, superioritatea tehnică și tactica fiind însă de partea oaspeților. De altfel, în min. 38 el ratează cea mai mare ocazie a meciului: Mot (excelent în această partidă) scapă și se pare că nimic nu va mai împiedica deschiderea scorului. Dar Papuc îi iese în întîmpinare, arădeanul vrea să-l dribleze și... pierde mîn- gea! În continuare sarabanda ocaziilor pierdute continuă! Să amintim bara lui Gane (min. 67), șutul lui Schiopu (de la 2 m) în Papuc (min. 85), atacul prelungit al ste- garilor (min. 86) cînd 5-6 brașoveni au șutat de fiecare dată în cîte un apărător textilist, „capul” lui Alecu (min. 89), „scos” de pe linia porții de Czako. Cu toate astea, valoric vorbind, repriza a doua a fost mai slabă ca prima, nervii începînd să-și facă apariția, faulturile înmulțin- du-se. (M. T.).

STEAGUL ROȘU - U. T. A. 0-0

Spectatori: 6.000

STEAGUL ROȘU: Papuc 9 — Ivănescu 4, Jenei 5, Alecu 6, Rusu 7 — Pe- scaru 6, Cadar 6 — Gh. Nicolae 6, Necula 5, Gane 5, Selimesi 4 (min. 46: Györfi 5).

U.T.A.: Gornea 9 — Bi- rău 7, Bacos 8, Lereter 8, Czako 7 — Petescu 9, Metcas 8 — Schiopu 7, Mot 8, Axente 7, Fl. Du- mitrescu 6.

ARBITRU: Nicolae Ra- du (Bîrlad) 9.

„U” Cluj - FARUL 2-1 (1-0)

Au marcat: Oprea (min. 36 și 76) și Iancu (min. 48).

Spectatori: circa 10.000.

„U”: Moldovan 6 — Cre- tu 7, Pexa 8, Anca 7, Cim- peanu 6 — Angelescu 8, Oprea 8 — Lică 7, Muste- tea 6, Adam 6, Coman 7 (min. 76: Barbu).

FARUL: Stefănescu 8 — Antonescu 6, Ilvescu 8, Mares 7, Dumbravă 6 — Manolache 7, Koszka 4 — Sasu 6, Tufan 7, Iancu 6, Kalló 4 (min. 46: Ologu 8).

ARBITRU: N. Mihălescu (București) 7.

J I U L - A. S. A. Tg. M. 2-1 (2-1)

Au marcat: Naidin (min. 15), Libardi (min. 44), res- pectiv Siko (min. 30).

J I U L: Zamfir 7 — Talnai 7, Georgevici 4, Stoker 5, Mihai 6 — Octavian Po- pescu 6, Sandu 5 — Pe- ronescu 8, Libardi 7, Io- nescu 6, (min. 65: Achim 5), Naidin 8.

A. S. A.: Bay 7 — Sleam 7, Balas 6, Sirbu 6, Chiru 6, Siko 7, Dodu 8 — Lucaci 5, Muresan II 4 (min. 65: Canlaro 7), Ciutac 8, Raksi 7.

ARBITRU: C. Bărbules- cu (București) 8.

STEUA - DINAMO București 0-2 (0-1)

Au marcat: Naghi (min. 14) și Pircălab (min. 55).
Spectatori: 40.000.

DINAMO: Datcu 10 — Popa 8, Boc 8, Dinu 8, Stefan 8 — Gherghel 7, Stoenscu 8 — Pircălab 9, Varga 7 (min. 57 Săl- ceanu 8), Naghi 8, Haidu 8.

STEUA: Haidu 6 — Săt- măreanu 7, D. Nicolae 6, Hălăgăanu 6, Rotaru 6 — D. Popescu 6, Negrea 6 — S. Avram 6, Tătaru II 6, Soo 5 (min. 57 Manea 5), Voinea 6.

ARBITRU: Aurel Bentu (București) 9.

Eforturi răsplătite

Echipa clujeană și-a încununat prin victorie deosebitele eforturi fizice depuse. Poate că picăturile de sudoare vărsate în plus au supliniit virtuți tehnice și momente de rafinament tactic, etalate sporadic pe alte ocazii, dar mai puțin întrezărite în acest meci. Poate că și replica slabă a Farului să-și fi pus amprenta pe valoarea spec- taculară a întîlnirii, căci echipa lui Sasu s-a limitat tot timpul la șablonul defensivei și al contraatacului. Adică, la o manieră care dă greu rezultate în lipsa unor înain- tași luți și inventivi. Introducerea (la repriză) a lui Ologu pe aripă părea redresarea fericită a unui mecanism uzat, dar după câteva curse bune și un gol frumos (min. 53) în poarta gazdelor, anulată însă fără motive întemeiate, evoluția lui s-a stins treptat.

„Apa vie” la care s-au adăpat clujenii în această par- tidă a fost maturitatea lui Angelescu și forța lui Oprea. Ultimul a semnat, de altfel, și golurile echipei sale din minutele 36 și 76. Între ele, în minutul 48, Iancu adusese egalarea, surprinzînd apărarea studenților prea avansată, printr-o cursă aproape de la centrul terenului. Din buchetul de situații avantajoase ale studenților clujenii, le detașăm pe acelea din minutele 7 și 11, ale lui Lică, a lui Angelescu (min. 32) și Adam (min. 70). Prima dată, Lică a tras puternic dar afară, a doua oară n-a avut tă- ria să finalizeze o acțiune splendidă a cărei autor era, căci ajuns în careu, singur cu Stefănescu și cu mîna s-a împiedicat de ea (!) și a căzut. A urmat ratarea lui Angelescu (verosimilă) și ocazia lui Adam care, la 4 metri în fața porții, a pasat înapoi. Paradoxal pentru un golgeter. Și cam trist! (I. C.).

Joc bun, dar fără poante...

Spectatorii prezenți în tribunele stadionului din Petro- șeni considerau, aprioric (evoluțiile din retur ale celor două formații combătătoare le dădeau dreptul să formu- leze astfel de judecăți), că A.S.A. va juca din nou în for- ță, dur, că Jiul aplicînd corect concepția Coidum (o con- tinuă și rapidă mișcare a jucătorilor în teren) va sfîrșii chiar din start apărarea mureșenilor. Idei preconcepute. Pentru că A.S.A. Tg. Mureș, cu cîțiva tineri în formație — Lucaci, Ciutac, Sirbu, Canlaro — a jucat cu mare am- biție, fără a depăși însă limitele sportivității. Duminică, A.S.A. a faultat de 16 ori, iar Jiul de 27 de ori (în urma unei intrări dure a lui Georgevici, Canlaro a pîrșit te- renul cu o mîna fracturată). În consecință, tinerii jucă- tori mureșeni, preocupati de joc — spre deosebire de alte dați — au creat pe parcursul întîlnirii, câteva faze peri- culoase la poarta lui Zamfir, înscind o dată (Siko, min. 30) și ratînd alte ocazii de gol prin Ciutac (min. 25), Dodu (min. 50) și Raksi (min. 65).

De partea cealaltă Jiul. Ne așteptăm să se... reverse spre poarta lui Bay, într-un torent neîntrerupt, înecînd încă din primele minute speranțele mureșenilor. N-a fost așa, deoarece a jucat cu intermitențe din cauza slabei comportări a liniei mediane Oct. Popescu — Sandu. I-am recunoscut totuși pe mîneri în câteva faze care, pur și simplu, au amețit apărarea mureșenilor prin ra- piditatea paselor și a schimbărilor derutante de locuri. În două astfel de momente, mîngea a poposit, pentru a „res- piră” ușurată, în plasa porții lui Bay (min. 15 — Naidin, sut în colțul lung și min. 44 — Libardi, reluare imparabi- lă de la cîțiva metri). Din înclătarea dorinței de a cîști- ga un punct în deplasare (A.S.A.) și hotărîrea de a nu-și păta blazonul (Jiul) a rezultat un spectacol fotbalistic a- greabil, dar fără... poante. (L. D.).

A opta victorie consecutivă

Printr-un excelent joc de pase, printr-o bună acoperire a mijlocului terenului, Dinamo își domină de la început adversarul și curînd, înainte ca acele cronometru să încheie primul sfert de oră de joc deschide scorul (Naghi, șut-bombă, prin surprindere de la 14-15 m, la semînăltime). Dinamoviștii fac, în atac, un joc de va- riație, cu care creează dese breșe în dispozitivul advers. Naghi mai are o bună ocazie (min. 27) în timp ce ste- listii, cu un atac „sters” nu se apropie periculos de poar- ta lui Datcu decît în min. 35 (ratate Tătaru II).

După pauză, pe contraatac, Pircălab majorează scorul (șut abil, cu stîngul, pe lîngă Haidu). Apoi notăm o nouă ocazie mare de gol (Naghi, min. 60), după care Steaua are o perioadă de dominare scurtă dar bogată în ocazii. Datcu blochează (min. 65) în picloarele lui Sătmăreanu, ajuns în 6 m!; portarul dinamoviștilor apără apoi un „cap” al lui Voinea (min. 68), iar după un minut Sorin Avram, din poziție bună șutează în blocaj. Curînd, Di- namo lese din nou în atac, plimbă mîngea îndelungat și creează faze de gol bazate pe elementul surpriza. În min. 77, Naghi preferă un șut slab unei pase spre Pircălab, care nu aștepta decît aut pentru a majora scorul. Iar cu 5 minute înainte de final, Haidu — ajuns singur cu portarul advers — ratează o ocazie rarismă.

A fost în ansamblu un joc plăcut, realizat în primul rînd de Dinamo care a făcut cel mai bun meci al său din acest retur și care (campionat + cupă) a reușit opt vic- torii consecutive. Maturitatea și potențialul acestei echi- pe au fost din nou confirmate. (R. U.).

CLASAMENTUL GENERAL						ACASA			DEPLASARE									
ARGES (1)	20	11	3	6	32-17	25	10	8	2	0	24--	3	18	10	3	1	6	8-14
a (2)	20	10	5	5	32-22	25	13	8	1	4	22-14	17		7	2	4	1	10--
o (3)	20	9	5	6	23-21	23	13	6	3	4	17-13	15		7	3	2	2	6-8
5)	20	9	3	8	28-24	21	10	8	1	1	19-5	17		10	1	2	7	9-19
ul (7)	20	10	1	9	21-19	21	10	8	1	1	14-4	17		10	2	0	8	7-14
(4)	20	8	4	8	30-23	20	10	6	3	1	23-9	15		10	2	1	7	7-14
(8)	20	8	4	8	24-25	20	12	6	2	4	17-13	14		8	2	2	4	7-12
Cluj (10)	20	8	4	8	23-27	20	10	6	2	2	11-7	14		10	2	2	6	12-20
o Bacău (11)	20	10	0	10	25-31	20	10	9	0	1	22-8	18		10	1	0	9	3-23
(9)	20	8	3	9	18-17	19	10	5	3	2	8-6	13		10	3	1	6	10-11
raiova (6)	20	9	1	10	25-25	19	10	9	0	1	21-5	18		10	0	1	9	4-20
sul (13)	20	4	8	8	18-24	16	12	4	5	3	14-11	13		8	0	3	5	4-13
(12)	20	5	6	9	20-33	16	10	4	4	2	13-12	12		10	1	2	7	7-21
ul roșu (14)	20	5	5	10	12-23	15	10	5	4	1	11-6	14		10	0	1	9	1-17

DUMINICĂ — ETAPA A XXI-A

Craiova: UNIVERSITATEA—STEUA (0-4)
Arad: U.T.A.—DINAMO București (1-0)
Petroșeni: JIUL—UNIVERSITATEA Cluj (1-2)
București: PROGRESUL—DINAMO Bacău (1-3)
Ploiești: PETROLUL—ST. ROȘU Brașov (2-3)
București: RAPID—A.S.A. Tg. Mureș (1-0)
Constanța: FARUL—F. C. ARGES Pitești (0-2)

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

10 goluri: ADAM („U” Cluj) — 5 din 11 m
9 goluri: OBLEMENCO („U” Craiova) — 1 din 11 m, IANCU (Farul)
8 goluri: LIBARDI (Jiul) — 1 din 11 m
7 goluri: TARALUNGĂ (Progresul), DO- BRIN (F. C. Arges) — 2 din 11 m
6 goluri: VOINEA, SOO, CONSTANTIN

(Steaua), GROZEA (Petrolul), KRAUS, NUTU (F. C. Arges), KALLO (Farul), DEMBROVSKI (Dinamo Bacău), NAI- DIN (Jiul), AXENTE (U.T.A.), DUMI- TRIU II (Rapid)

5 goluri: TATARU II (Steaua), SFRLO- GEA („U” Craiova), I. IONESCU (Ra- pid) — 1 din 11 m, DRIDEA I (Pe- troșeni) — 1 din 11 m, D. ENE (Dinamo Bacău), DUMITRACHE — 1 din 11 m, DINU (Dinamo București), TUFAN (Farul)

4 goluri: PAVLOVICI — 3 din 11 m, DUMITRIU III (A.S.A.), JERCAN (F. C. Arges), PERONESCU (Jiul), MATEIANU (Progresul) — 2 din 11 m.

3 goluri: CIRCIUMĂRESCU („U” Craiova), CZAKO (A.S.A.), PESCARU (St. roșu) — 1 din 11 m, CHIVU (U.T.A.), GEOR- GESCU (Progresul), OPREA („U” Cluj), NEAGU (Rapid) — 1 din 11 m, NAGHI (Dinamo București), GH. ENE (Dinamo Bacău) — 2 din 11 m

ETAPA A 20-a A FAVORIZAT CREȘTEREA INTERESULUI PENTRU CAMPIONAT

Dacă am compara campionatul cu cei 400 de metri ai unui tur de pistă, ar însemna că — trecând în a doua jumătate a returului — am intrat „în linia dreaptă”. Și deci că așteptăm, chiar de duminică, declanșarea sprintului final, la care se prezintă (deocamdată) F. C. Argeș și Steaua (cot la cot!) și noul intervenient în luptă, Dinamo București.

Este evident că etapa a 20-a a fost favorabilă creșterii interesului pentru campionat. Înfrângerea argeșenilor la Bacău, succesul lui Dinamo într-un meci de tradiție în fotbalul românesc (important, în plus, și prin configurația actuală a clasamentului) au făcut ca, din această săptămână, când vorbim despre șansele la titlu să nu mai cităm doar două ci trei nume. Noul curs al întrecerii din frunte se datorează în primul rând performanței realizate în acest sezon de Dinamo, lider al clasamentului returului, care a acumulat 12 puncte din cele 14 posibile și care — adăugând succesele din campionat pe cele din „Cupa României” — se află acum la cea de-a opta victorie consecutivă. O „sută” rară!

Scriind azi aceste rânduri, ne amintim o situație similară, din anii trecuți, având ca erou formația feroviarilor bucureșteni. După 8 victorii în șir, Rapid s-a aflat atunci în fața „celui de-al nouălea val”, un meci cu Siderurgistul, la Galați. Avancronicile se întrebau atunci dacă barca zguduită de furtuni a Rapidului va rezista și celui de-al nouălea val. Iar apoi cronicile consemnau insuccesul...

Lucrurile stau azi, la fel, cu Dinamo. În sensul că cel de-al nouălea val care pune la încercare încheieturile corăbiei dinamoviste, dibăcia cîrmaciului și vitejia marinărilor săi, vine tot din deplasare, de la Arad. Pe malurile Mureșului, deci, o bălăie de prestigiu pentru Dinamo dar pe care o vom urmări nu numai cu interesul meciului ca atare ci și cu interesul pe care „ciocnirea” îl reprezintă pentru ansamblul campionatului. Programul competiției, jocul rezultatelor și al clasamentului ne-au pus în fața unui „caz” rar: **primele 3 clasate joacă duminică în deplasare**. F.C. Argeș la Constanța, Steaua la Craiova, Dinamo București la Arad. Situație care-i va obliga, probabil, pe Ghițulescu sau Minolu, coordonatorii emisiunii de radio „Sport și muzică”, să-și modifice, spre extindere, fraza obișnuită în ultimele duminici: „Să vedem acum care e replica echipei Steaua (sau F.C. Argeș)”.

În orice caz, este evident că echipa care va absolvi cel mai bine examenul acestei duminici poate lua o serioasă opțiune pentru urna viitoare trageri la sorți a C.C.E. Poate părea hazardat acest pronostic al nostru, din moment ce — totuși — Dinamo București are acum 2 puncte mai puțin. Dar să ne închipuim ce ar însemna pentru Pircălab și ai săi un succes la Arad, deci a treia victorie în deplasare, acum cînd echipa manifestă omogenitate și o soliditate de structură care încep să ne amintească pe câștigătorii de 4 ori consecutiv ai campionatului național! Sau ce ar însemna pentru argeșeni primele puncte din retur în deplasare! Sau ce ar însemna pentru Steaua două puncte la Craiova, atât ca moral cît și ca efect imediat în tabelul campionatului!

Dar, să revenim puțin asupra etapei trecute.

S-a scris destul de mult și de complet asupra derbiului Dinamo — Steaua. Revenim și noi nu pentru a găsi virtuți noi acestui meci ci pentru a aduce un elogiu acestui component de substanță al jocului de fotbal, PASA. Noi credem că Dinamo București a învins pentru că a adus cea mai prețioasă ofrandă acestui atotputernic zeu al fotbalului. Dinamo a pasat, a pasat, a pasat. Deci, a avut balonul, l-a jucat, a fost prin urmare, după o definiție clasică, în atac. Pase bune înseamnă, în ultima analiză, și bună organizare a jocului, și bună acoperire a cîmpului și concentrare în teren, și bună înțelegere a spiritului acestui joc, care se numește în definitiv „FOTBAL-ASOCIAȚIE”.

Cît despre Rapid—Progresul, meciul acesta a fost — calitativ — sub așteptări. Dar noi nu avem nici un argument concret pentru a pune nivelul spectacolar scăzut al partidei pe seama unor „aranjamente” prealabile asupra rezultatului, așa cum s-au făcut unele aluzii. Stima pe care o avem pentru clubul ceferiștilor, ca și pentru cel din strada Dr.

Staicovici, considerația pentru antrenorii respectivi ca și nenumăratele dovezi de dragoste pentru culorile clubului, pe care le-au dat atât jucătorii echipei campioane cît și cei de la Progresul, ca să nu mai vorbim de faptul că nivelul scăzut al meciului nu e deloc un „argument pro” (în definitiv, în orice campionate sînt și meciuri slabe!) toate acestea ne fac să nu ne putem ralia — gratuit — unor puncte de vedere exprimate asupra acestui meci. De altfel, antrenorul rapidist Valentin Stănescu a făcut presei declarații pe care le socotim mai mult decît satisfăcătoare. Iar acest impecabil sportiv care este căpitanul echipei Progresul, Viorel Mateianu, cu care am stat de vorbă, ne spunea: „Am dorit din toată inima să câștigăm. Dar jocul nu ne-a mers cum doream din cauza unei oboseli nu atât fizice, cît nervoase”.

Ce a adus, în rest, etapa?

Semne de întrebare asupra capacității lui F.C. Argeș de a menține trena luptei dure pentru titlu, speranțe în plus pentru Progresul, perspective neplăcute pentru A.S.A. și mai ales pentru Steagul roșu,

Radu URZICEANU

Petrolul — „U” Craiova 1—1 (1—1); Dinamo Bacău — F. C. Argeș 4—0 (4—0); Steagul roșu — U.T.A. 3—2 (1—2); „U” Cluj — Farul 1—2 (1—2); Jiul — A.S.A. Tg. Mureș 1—1 (1—0); Steaua — Dinamo București 4—1 (2—1); Progresul — Rapid 0—2 (0—1).

CUPA F.R.F.

1. Farul	6 5 0 1	9—5 10
2. Rapid	8 5 0 3	15—13 10
3. Dinamo Bacău	7 4 1 2	19—10 9
4. A.S.A.	7 4 1 2	6—7 9
5. Steaua	6 3 2 1	13—8 8
6. Jiul	7 3 3 2	9—9 7
7. Petrolul	7 3 3 2	6—6 7
8. U.T.A.	7 3 3 2	13—11 6
9. F.C. Argeș	6 3 2 2	6—6 6
10. „U” Craiova	8 2 2 4	8—9 6
11. Progresul	7 1 4 3	2—4 6
12. Dinamo Buc.	6 2 1 3	12—12 5
13. St. roșu	7 1 3 3	9—14 5
14. „U” Cluj	7 0 2 5	3—15 2



De la ciocnirea dintre ei, în urma căreia dinamovistul a fost ținut mult timp departe de terenul de fotbal, Suciu și Frățilă au fost din nou față în față, în meciul de tineret Steaua—Dinamo. Iată-l, în fotografie, într-o atitudine care dovedește că nu-și poartă nici un fel de resentiment...

● Strimbeanu, după meciul de la Ploiești: „Sper că în sesiunea de examene ce începe peste puțin timp, să am mai mult noroc ca în campionat!”. Dacă se va pregăti ceva mai bine...

● Recent, fundașul Deleanu a firmat despre concurentul său de națională, Mocanu: „Îl stimez foarte mult pentru dăruirea lui totală fotbalului, pentru seriozitatea cu care se pregătește și corectitudinea din viața particulară”. Cu alte cuvinte, sportivitate.

● La sosirea în Bacău a jucătorilor de la F. C. Argeș, portarul Coman a primit un splendid buchet de cale de la o elevă, admiratoare care nu-l văzuse pînă atunci decît în fotografii sau la televizor.

● Oblemenco era foarte retras și taciturn în autobuzul care-l ducea de la Ploiești la București, unde se reunea lotul reprezentativ. Căuta și el poate un răspuns la comportarea sa neconvingătoare din acest sezon.

● Ewald Kiminich, șeful secției economice a asociației sportive „Jiul” despre comportările din retur ale lui Peronescu, Libardi, Stoker și ceilalți: „Ne-au satisfăcut în proporție de 80%. Celelalte 20 de procente se datorează Cupei”...

CONFIDENȚE

Același interlocutor, înainte de meciul cu A.S.A., despre Naidin: „Va deveni pentru portari unul dintre cei mai temuți jucători cu capul, avînd o detență excelentă”. Confirmarea: primul gol al Jiului l-a înscris Naidin cu capul!

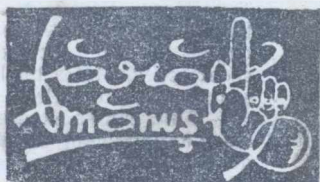
● Marin Marcel a jucat duminică pentru prima oară împotriva foștilor săi coechipieri petroliști. Și corectitudinea cu care și-a apărut propriul careu s-a adăugat respectului pentru culorile fostului său club.

● După un început promițător în returul campionatului, evoluția lui Nuțu a scăzut treptat, ajungînd în... echipa de tineret. După cum am aflat de la cei doi antrenori, I. Bălănescu și E. Mladin, explicația este una singură: semne de înfundare.

● Spectatorii băcăuani, după ce și-au întîmpinat cam rece proprii jucători, le-au aprins la sfîrșitul meciului torțe, aplaudindu-l la scenă deschisă. În 90 de minute spectatorii din Bacău au făcut o întoarcere de 180 de grade.

● Tînărul fruntaș petrolist N. Ionescu a avut pe lîngă unele incursiuni remarcabile în atac, terminate cu șuturi de mare efect, și momente de uluială, cînd pur și simplu călca pe mînge și cădea. Unde se ascunde adevărul?...

● Din 1936 și pînă în prezent, orașele Petroșeni și Tg. Mureș s-au „întîlnit”, în Diviziile A și B, de 21 de ori, Mureșenii câștigaseră de 9 ori, patru partide încheindu-se nedecise. Prin rezultatul de duminică s-a stabilit egalitatea: 9—4—9.



ROMANȚĂ VECHĂ

de NEAGU RĂDULESCU

Deci nu poți lubi o anumită echipă de fotbal, căci te traduce și te dezamăgește în permanență ca într-o drameletă bulevardieră. Deci nu poți fi microbist cu carnet, că îți rupi și carnetul, îți mîmînci unghiile cu degete cu tot și îți smulgi și părul din cap (dacă îl ai ca mine, vîlvoi) de cîteva ori pe lună.

Deci trebuie să-ți păstrezi calmul englezesc și să stai liniștit la peluză, la tribună sau lîngă televizor ca un simplu și indiferent figurant.

Evită pe cît e cu putință extraveralul și meprohamul. Nu merită. Zău nu merită să-ți strici sănătatea pentru fotbal. Căci iată: Argeșul ne-a făcut de ris la Bacău.

Unde ai fost, dragă Kraus? De-abia te-am mințiat cu busuiciul pe trînte și ai oboșit? Ba, cît pe aici să te lac și erou de epopee. I-ai, dîmveala, ce-mi trece prin stilou: Krauslada de la Pilești!

Dar Progresul?

„Bancherii” — cine i-o fi botezat astfel a avut spiritul caragialescian — după ce s-au calificat în Cupă, renăscînd din proprii lor tăciuni slîrși, au jucat cu Rapidul tîntar în loc de fotbal și giuleștenii, mingiași deseori cu tot felul de drăgălase epitele și zurgălăi de stil în presă, ne-au dovedit — pentru a cita oară? — că sînt călători de personal, cu plecare din gara Basarab, nu de simplon.

Dar craiovenii? Pe unde sînteți voi, haiducilor? Ne obișnuisem să vă vedem la înghețată, pe sus, pe lîngă acoperiș și acum vă zărim căciutile spre pivnița clasamentului. Ce se întîmplă și cu voi? V-ați consumat atât de

repede porția de suflet oltenesc? Dar, iată nici Steaua nu se regăsește, și lipsită de picioarele, cam strimbe, ce-l drept, însă atât de măiestrie ale conrătelui meu de la rubrica din pagina 7, Constantin, echipa e ca un Fiat în cursă, fără volan și cu motoarele fișind pe ici pe colo.

Se înfioază deci Dinamo, sărînd smelește peste șaple garduri. Să nu fie supărați „bancherii” de ocazie și „madrilenii” giuleșteni. O merită. E o echipă pe care chiar dacă n-o iubești înfîldeai, trebuie s-o stimezi. Dinamo e singura echipă care știe să poarte cu demnitate tricoul de campion. Mă rog, aveți de obiectat ceva?

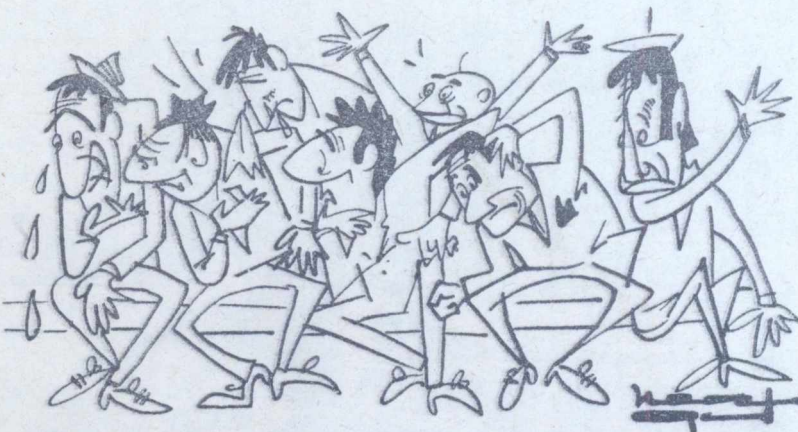
Și după cum se cam prevăd faptele de pe teren, nu suetele de galerie și șoaptele de vestiar, jucătorii de pe șoseaua Ștefan cel Mare încep să-și cam ia măsura pentru tricourile cu tricoul. Echipa lui Dăcu — bravo, domnule căpitan, ești un portar de clasă! — se pregătește să preia șelia.

O merită!

Cu seriozitatea lor, cu un antrenor ca Bazil Marian, poate le reușește eventul: campionatul și sărbătorirea a 20 de ani de activitate impresionant de spectaculoasă. Însă previziunile în materie de fotbal autohton au devenit tot atât de relative ca și proverbialele bulletine ale Institutului meteorologic.

Poți să știi ce se va întîmpla?

Deci, să nu fim prooroci acolo unde balonul, pictat ca o gărgăriță de primăvară, ne dă cu tiila duminică de duminică.



De ce ne
supărăm
mereu?

DOUĂ ELEMENTE DE TEHNICĂ ÎN LUMINA INTERBUCUREȘTEAN DEPOSEDAREA ȘI JOCUL CU CAPUL

cutării cu promptitudine și corectitudine a depozedărilor (Varga).

JOCUL CU CAPUL

De la început trebuie să arătăm un aspect pozitiv al cuplajului și anume intenția de a purta jocul cu pase pe jos, recunoscut pentru eficacitatea sa. Acest fapt a dus — normal, dar fără să excludă acest procedeu — la un număr scăzut de lovituri cu capul, dar elocvent în ceea ce ne-am propus să urmărim. Și aici ne-am fixat la următoarele întrebări:

1. care este precizia loviturilor cu capul;

2. care sînt cauzele impreciziei lovirii mingii cu capul.

1. Din înregistrările efectuate, frecvența loviturilor cu capul a fost mai mare la jucătorii care activează în fața porții (fundașii și înaintașii) și mai puțin la mijlocași. Astfel, cei patru apărători înregistrați au lovit mingea cu capul de 19 ori, dintre care 5 lovituri au fost imprecise, un raport satisfăcător față de atacanții care au jucat mingea cu capul de 16 ori dintre care de 8 ori au greșit și doar o singură dată au nimerit spațiul porții! Din acest raport reiese că lupta aeriană se termină de obicei în favoarea apărătorilor, deși — chiar în condițiile „aglomerărilor” — și înaintașii au șansele lor de lovire. La slaba precizie în jocul cu capul a atacanților contribuie — în afara insuficienței exersării — demararea defectuoasă în faze de finalizare, transmiterea imprecisă a balonului de către parteneri și nehotărîrea.

S-a constatat o totală imprecizie a loviturilor cu capul în lupta aeriană și în contact cu adversarul. Cele 17 lovituri cu capul nereușite se datorează acestor cauze. De asemenea, unele procedee de lovire a mingii cu capul sînt folosite de jucătorii în mod sporadic, fie pentru că nu le stăpînesc, fie pentru că nu vor să riște. Lovirea mingii cu capul din plonjon, din viteză cu săritură înaltă, autopasa (preluarea cu capul) etc. apar foarte rar chiar și la ceilalți jucători care n-au constituit obiectul înregistrărilor noastre, cu toate că jocul oferă nenumărate situații de utilizare a acestor procedee. Dintre jucătorii urmăriți doar Ionescu, Motroc, Popa și Oaidă au făcut excepție.

2. Dintre cauzele care duc la imprecizia jocului cu capul, notăm:

— detentă redusă la majoritatea jucătorilor observați;

— lipsa de curaj (Varga);

— aprecierea greșită a traiectoriei mingii și a momentului săriturii (Boc);

— contactul defectuos cu adversarul (Dumitru).

În încheiere, observații care nu pot duce decât la aceleași concluzii trase și cu prilejul comparației „pe viu” oferită de întîlnirile internaționale. Din păcate sînt două capitole ale tehnicii la care bilanțul realizărilor sau — mai bine zis — al nerealizărilor este urmarea logică, în contextul general al organizării fotbalului nostru, a modului de instruire și de participare a jucătorilor la antrenamente.

Material redactat de un colectiv de studenți ai I.C.F. (specializarea fotbal).

CINCI CONDUCĂTORI DE

De data aceasta vom privi cinci din meciurile disputate duminică prin... ochii unor membri din birourile secțiilor de fotbal, pe care, — folosind prilejul — îi vom și prezenta, succint, dar — găsim — necesar. Ei, ca și mulți alții, sînt figuri care nu apar pe primul plan, dar care trăiesc poate cu și mai mare intensitate confruntările de pe teren. Trăiesc, se bucură sau suferă, dar nu-și precupețesc eforturile atunci cînd este vorba de bunul mers al secției. Deși sînt voluntari, pasiunea lor pentru fotbal n-are limite, ca și dragostea pentru echipa lor, căreia îi dedică foarte mult din timpul lor liber. Păreriile acestor mari pasionați asupra jocurilor de duminică, ca și asupra unor probleme de secție, le reproducem mai jos.

CAUZELE DEGRINGOLADEI

Colonelul PETRE ZAHARIA, președinte al Asociației Sportive Armata din Tg. Mureș încă din 1964, anul fuziunii „Mureșului” cu A.S.A., este unul dintre animatorii fotbalului din frumosul oraș transilvănean. Cu toate că s-a născut și a jucat fotbal pe meleagurile Moldovei.

Citeva duminici din returul actualui campionat, însă, l-au încărunțit, mai abilitat decît luni sau ani de zile.

— Ce se întîmplă cu A.S.A. ? — l-am întrebat duminică la Petroșeni.

— Exact ceea ce se întîmplă cu orice formație improvizată. Am intrat în Divizia A cu o echipă — de fapt e impropriu spus echipă — alcătuită din bucăți și care, cu timpul, ne-au făcut... bucată. Este vorba de acei jucători cu aere de vedetă, nedisciplinați, care s-au eschivat de la antrenamente, nu s-au dăruit culorilor asociației etc. Menținerea lor în lot și mai ales în echipă s-a datorat și nouă, conducerii asociației, dar în mare parte și lipsei de curaj manifestată în promovarea unor elemente tinere, valoroase, de către antrenorul Bone. Este cazul lui Pavlovici, Dumitriu III, Timpănaru. Pentru viața nesportivă, dezinteres față de situația echipei, joc dur etc. am hotărît scoaterea din lot a lui Pavlovici și sancționarea celorlalți doi...

— Sînt, cumva, singurele motive ale degingoladei formației dumneavoastră ?

— Nu. Ni se pune mereu întrebarea: de ce în tur băieții s-au comportat mai bine decît în primele etape ale returului ? Căutînd cauzele am ajuns la concluzia că echipa nu mai dă randament din momentul venirii lui Voinescu la Tg. Mureș. Cei doi antrenori nu s-au înțeles nici o clipă tocmai pentru că Voinescu nu s-a împăcat cu rolul de secund. Eforturile lor neconjugîndu-se, iată-ne pe marginea prăpastiei, adică a barajului. De altfel, trebuie să vă spun că Voinescu a fost înlocuit recent cu prof. Sas Carol. O a treia cauză a actualiei situații precare a echipei este și faptul că de cîteva etape avem și o parte din jucătorii titulari accidentați (Toth, Czako). Suspendările și accidentările au forțat introducerea în prima echipă a unor tineri (Lucaci, Slean, Sirbu, Caniaro) care în partida cu Jiul au dat satisfacție, desfășurînd un joc constructiv, plin de vigoare și, totuși, corect, servind o replică serioasă adversarilor lor mult mai experimentați. Cred că antrenorii îi

vor menține, în continuare în formație și, să sperăm, nu-și vor mai pierde capul în unele faze de joc, mai ales atunci cînd sînt dominați. De asemenea, ne-ar bucura mult să putem consemna pe viitor din partea lor dăruire și sacrificiu pînă la ultima picătură de energie pentru culorile echipei.

L. DUMITRESCU

SĂ FIM RĂBDĂTORI !

Cei 10.000 de spectatori clujeni tocmai părăseau stadionul Municipal, cînd l-am interlatat pe NICOLAE FABIAN, președintele secției de fotbal a Universității Cluj. Satisfacția victoriei plutea deasupra mării de capete și fiecare lăsase probabil în tribună o urmă de optimism în așteptarea viitoarelor întîlniri ale fotbalistilor cu „U” pe tricou. După succesive eșecuri, echipa ingenunchiase un oaspete incomod, o echipă solidă și versată, pe Farul Constanța. Alb-negrii nu făcuseră cu balonul rotund o demonstrație de măiestrie, nici măcar nu repetaseră realizări de marcă, mai vechi, dar tînuseră la respect niște „veterani” ca Lancu, Koszka, Manolache sau Sasu și, ceea ce este mai important, se debarasaseră de o ineficacitate anostă care împusese în ultimul timp, pe fondul unor dominații teritoriale, doar satisfacții abstracte.

— Credeți, tovarășe Fabian, că victoria de astăzi va fi pistolul de start al unor succese sigure în perspectivă ?

— În jocul de astăzi, echipa noastră a marcat acumulări deloc neglijabile la capitolul putere de luptă și angajament fizic. Ea și-a scos astăzi din panoplie o armă absolut indispensabilă: pregătirea fizică bună, singura în stare să permită un tempo accelerat în regim constant. Și după cum s-a văzut, nu a fost doar o sabie de lemn. Seriozitatea și dăruirea cu care toată lumea lucrează îmi permit să scot aceste fenomene din sfera întîmplării și să prevăd o curbă ascendentă în evoluțiile viitoare.

— Totuși, cum vă explicați regresul echipei față de perioada din turul campionatului ?

— Din luna iulie 1967, de cînd am preluat conducerea secției de fotbal, ultimele trei luni au însemnat intervalul cel mai „negru” al Universității Cluj. Noi nu am putut face față mai mult cu o echipă atît de fragedă ca vîrstă și atît de puțin coaptă ca experiență, în condițiile în care Anca, Grăjdeanu, Neșu și Szabo au fost accidentați. Am fost ca un organism și așa încă necalificat, lipsit tocmai de coloana sa vertebrală. Rețineți, vă rog, că la temelia speranțelor noastre stă și atmosfera echilibrată din sinul secției. Atunci cînd aceasta a fost amenințată cu retrogradarea, noi am tăiat răul de la rădăcină. Și răul de care vorbesc purta trei nume: Solomon, Petru Emil, Ivansuc.

Ion CUPEN

„DEDUBLAREA” LUI COSMOC

Am fi vrut să vă prezentăm în aceste rînduri cîteva opinii ale unui membru al secției de fotbal de la „U.” Craiova. Am avut însă ghinionul ca la meciul disputat la Ploiești să nu fi făcut nimeni deplă-

BUGUREȘTI. Matache s-a dovedit și de data aceasta inspirat respingînd mingea ȕutată de Năsturescu

Foto : D. LAZARESCU

Nr. crt.	Numele	Depozedări				Jocul cu capul	
		reușite	nereușite	cu fault	2	reușite	nereușite
1.	Motroc	8	3	cu	2	6	2
2.	Măndoiu	5	1	„	1	4	1
3.	Hălmăgeanu	10	4	„	2	3	1
4.	Boc	12	4	„	2	1	1
5.	Dumitru	4	4	„	2	1	1
6.	Georgescu	5	5	„	3	1	1
7.	Negrea	3	7	„	6	1	2
8.	Dinu	7	4	„	2	2	—
9.	Ionescu	2	3	„	3	4	4
10.	Mateianu	1	3	„	2	3	3
11.	Voinea	1	3	„	2	1	1
12.	Varga	—	1	„	0	—	—

capul, întrucît execuția lor utilă și corectă impun în afară de cunoaștere și execuția lor relativă, mai multă perseverență și asiduitate la antrenamente.

Inregistrările au fost efectuate la un număr de 12 jucători : 3 de fiecare echipă și cîte unul din fiecare compartiment.

DEPOSEDAREA ADVERSARULUI DE MINGE

Aici ne-am propus să dăm răspuns la următoarele întrebări :

1. care este raportul dintre depozedările corecte (utile) și cele incorecte (fault, greșală de execuție etc.) ;

2. cum și cît depozedează atacanții ;

3. care sînt cauzele depozedărilor nereușite.

1. Pe parcursul jocurilor, fotbalistii execută un număr diferit de depozedări ca urmare a solicitării, a capacității de integrare în joc și în efort, a preocupării și a dăruirii și în special, a gradului de stăpînire a acestui element. Din tabelul de mai sus reiese că numărul total al depozedărilor efectuate de Motroc (11), Măndoiu (6) este mai mic decît ale lui Boc (16) și Hălmăgeanu (14) ca urmare a participării în joc mai active sau mai puțin active a adversarului.

Căutînd să răspundem întrebărilor, se poate constata că jucătorii specializați în apărare depozedează (cum era și firesc) de mai multe ori decît ceilalți jucători, însă între depozedările corecte și cele incorecte nu există un raport acceptabil. Negrea — de pildă — dintr-un număr de 10 încercări de depozedare, a reușit doar 3, pe celelalte 7 ratîndu-le ca urmare a lipsei de hotărîre, aprecierii greșite a momentului prielnic de depozedare. De asemenea, Georgescu cu cinci depozedări reușite și cinci nereușite, nu reprezintă un raport pozitiv. Mai bine s-au prezentat din acest punct de vedere Boc și Motroc.

Faptul că numărul faulturilor comise de jucători, raportat la numărul depozedărilor, este încă mare, constituie un alt indiciu că jucătorii nu execută corect acest element, de cele mai multe ori fiind vorba de intervenții oarbe, în extremis, la disperare sau prin alunecare. Alți jucători obser-

vați cit și alții nu au în vedere corectitudinea impusă de regulament, uitînd faptul că de cîte ori este faultat, adversarul are tot atîtea posibilități de a trece la atac (de multe ori mai organizat).

2. Evidența depozedărilor executate de către atacanți am efectuat-o cu scopul de a constata progresul sau regresul făcut de aceștia pe linia participării lor și la situațiile de apărare ale echipei. Datele noastre ne prezintă o situație din nou deficitară sub acest aspect. De exemplu, Varga, în 55 de minute de joc, a încercat să efectueze o singură depozedare, dar și aceasta nereușită ! Nici ceilalți atacanți din tabelul nostru (Ionescu, Mateianu, Voinea) n-au reușit să depozedeze de proa multe ori, aceasta ca urmare a inactivității lor la jocul de apărare a echipei. În schimb, atunci cînd au încercat să depozedeze, intențiile lor s-au soldat cu faulturi în proporție de aproape sută la sută.

După aprecierile noastre, această situație, care are repercusiuni asupra întregului joc, se

datorește — printre altele — necunoașterii procedeeilor de depozedare și a principiului „TOATĂ echipa atacă, TOATĂ echipa se apără” pe care-l știu toți jucătorii, dar atît ! La aceasta se adaugă faptul că unii atacanți și-au făcut o obișnuință în a juca numai cînd echipa atacă, CONSIDERîND CĂ LUPTA PENTRU INTRAREA ÎN POSESIA MINGII ESTE PROPRIE NUMAI ANUMITOR JUCĂTORI.

3. Dintre cauzele care duc la nereușita depozedărilor, semnalăm :

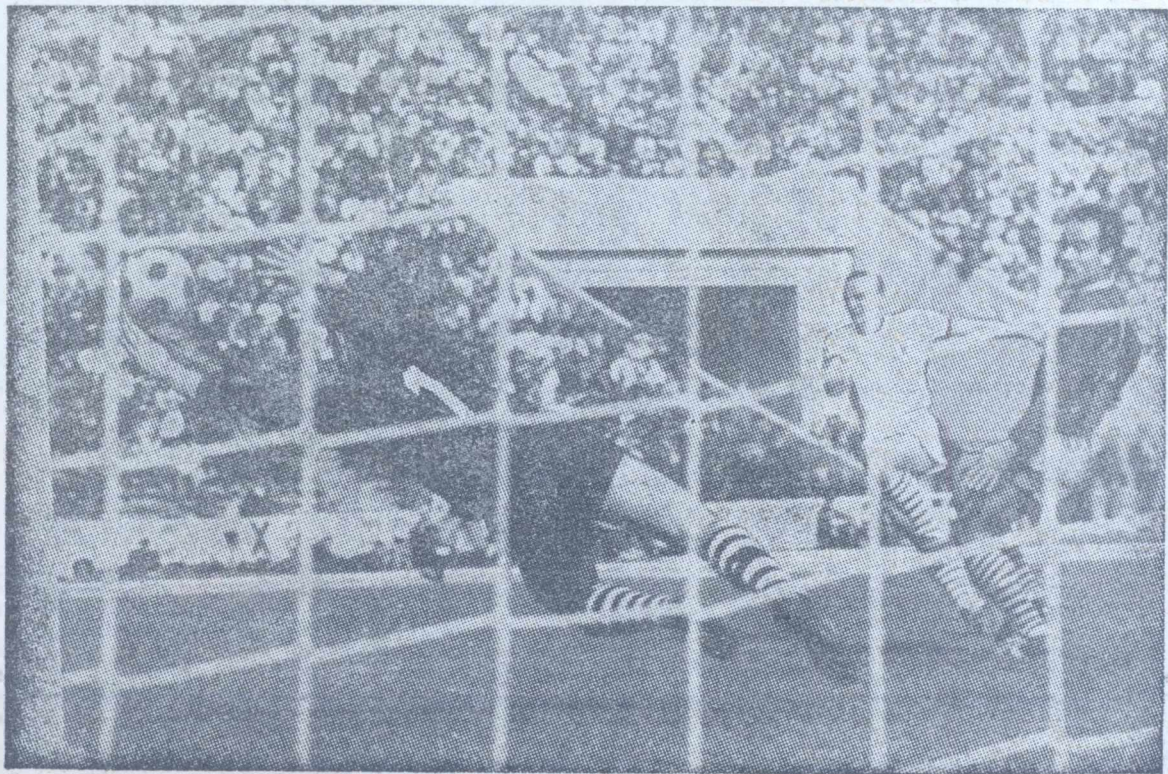
— neînșușirea corectă a tuturor procedeeilor de depozedare (Negrea, Dumitru) ;

— necunoașterea conținutului tactic al depozedării de minge, cînd, unde și în ce scop să depozedeze etc. (Georgescu, Voinea) ;

— marcajul adversarului și colaborarea cu partenerii defectuoasă (Hălmăgeanu) ;

— necunoașterea prevederilor regulamentului în privința corectitudinii depozedării adversarului de minge (Dinu, Boc) ;

— capacitatea scăzută de efort, care duce la imposibilitatea exe-



SECȚII DESPRE PROBLEME ALE ECHIPELOR

DESPRE JOCUL LOR DE DUMINICĂ



vingător și învins, bucurie și necaz. Ene Daniel și Coman le fotoreporterul nostru S. Brașoveanu la scorul de 2-0 pentru băcăuani

ună cu echipa. Ghinio-re însă nu ne aparține echipei craiovene care cum ne-a spus antrenor Cosmoc (investit adrolul de conducător al i de reprezentant al fotbal), nu beneficiază secției de fotbal (pre-trețigea).

noastră se află în pre-anizare, ne-a spus aniovean.

reorganizare! Ce să-i întimplă cind funcția al este văzută prisma unei prezențe u cred că un club pu-chipe de performanță, ltumi cu o situație de înclin să cred că un vestit cu atribuții or-precise, care să de-enorii de toate proble-te pregătirii, ar putea alternativă eficiență a cției de fotbal unde ac-i oameni cu atribuții mit o prezență activă. i nici nu-i prea cunosc ecției de fotbal, iar a-aceștia sînt convocați se deplasează secre-ii...

că în asemenea con-pot plinge de amestec i tehnico-tactică a e-iei nu mă pot bucura pe care ar trebui să-l blemele de viață ale am vrut să organizăm, constătuire cu supor-toctmai în această pe-simlăm nevoia unei rederi din partea lor, știa să discute cu ju-ara cadrului, uneori nului. N-a avut cine cine ar fi putut mai oul secției de fotbal?

i părerea asupra me-rolul Ploiești, la sfîr-0 de minute de joc, chipei craiovene Ro-ne-a solicitat o con-bilă cu conducătorul Cosmoc. Evident că re-fuza:

l unei căderi psihice rile repetate și nes-tate de dereglarea hipei datorită unor dentării) a apărut de fizică, vizibilă în lip-rare în joc, în apa-ători. Am schimbat amentelor, pe primul ma relaxarea, varie-urătatea exercițiilor. ca și prospețimea e-ul de azi, dovedese să ieșim din criză".

Paul SLAVESCU

NU SE GÎNDEȘTE LA BARAJ!

Inginerul MIHAI BALTAG, vice-presedintele secției de fotbal a clubului Steagul roșu, face parte din conducerea secției numai de un an dar, după cum ne spunea chiar dînsul, „din 1957, de cînd am venit ca inginer stagiar în uzi-nă m-am atașat de echipă, mai tot timpul am fost pe lîngă ea, am cu-noscut bine generațiile de jucători care s-au succedat sub culorile clubului nostru". Dragostea sa pen-tru fotbal are ca sorginte, desigur, activitatea sa ca fotbalist, la Tir-goviște.

„Aparent, a început dînsul, frămîntările sînt multe: locul 14 din clasament, „chestiunea" Ploes-tea-nu, reamenajarea stadionului. În

realitate, necazurile au fost și sînt mai mult la nivelul conducerii teh-nice și m-am bucurat că echipa și-a păstrat calmul, s-a dovedit u-nitară cu toate că a trecut prin multe. Și nu pot spune că, la fel ca și meciul de azi, cu U.T.A., nu am fost urmăriți de ghinion. Amin-tiți-vă doar de înfrîngerile sufe-rite în minutul 90, de greșelile de arbitraj, de ocaziile ratate. Cu toa-te astea, nici noi și nici echipa nu am disperat. Desigur — oameni sîntem! — simțim un gust amar cînd vedem că am devenit... sena-tori de drept pe locul 14, dar am speranța că, totuși, vom scăpa de baraj. Și aceasta pentru că lotul e bun. Mă refer la potențialul lui și am curajul să spun că de mult n-am mai avut băieți atît de talen-țați. Hiba este alta: lotul e nêo-mogen, alcătuit din jucători dife-riți ca vîrstă, diferiți ca stil de joc, diferiți ca mod de a privi fot-balul în sine. Cred că în cele din urmă — și nu prea tîrziu — lotul se va omogeniza: De doi ani ne zbatem în coada clasamentului, fiecare meci are, pentru noi și pentru brașoveni în general, o im-portanță mai mare decît în realitate. Eu cred că toate aceste ava-tururi nu pot fi străine de antrenor-ul echipei, de tov. Ploesțeanu. Avem toată stîmă pentru munca pe care mai bine de două decenii a depus-o la această echipă, dar în ultimii ani dînsul s-a îndepăr-tat de noi, nu vroia să primească nici un sfat, nici o idee, nu vroia să mai știe de nimeni, devenise de o ner-vozitate excesivă pe care o insufla-se și jucătorilor. Incidentul „cu Ale-cu a fost picătura care a umplut pa-harul și probabil că se va renunța la serviciile antrenorului Ploes-tea-nu deși, repet, meritele sale sînt mari. N-am vrea ca, prin aceasta, să se înțeleagă că am dat dreptate unui jucător, dar realitatea este aceea care v-am spus-o. A treia chestiune, ca să vedeți că nu ne gîndim la baraj — este aceea a reamenajării stadionului. S-au re-făcut complet în această iarnă în-căperile de sub tribuna principală a stadionului nostru, stadionul Ti-neretului. Astfel, vestiarele sînt a-cum complet altele, au nu numai dușuri ci și bazine cu apă, un ca-binet medical bine înzestrat, in-stalații sanitare noi. Vrem să în-chidem culoarul de sub tribune cu glasvanduri și să-l transformăm în sală de forță. Peluza din stînga e aproape gata, gradelele din beton sînt montate pe trei sferturi. Vor fi, acolo, locuri pentru 6.500 de spectatori".

Mircea TUDORAN

Cind doi se ceartă...

Clasamentul campionatului stă sub semnul unui pasionant duel F. C. Argeș — Steaua, echipe care au ocupat pe rînd locurile 1—2. Deocamdată ocupă în această ordine fruntea tabelului de clasificare. Este foarte probabil ca pînă la urmă (dar nu fără să treacă prin emoții) aceste două echipe să dea campioana. Dar aceasta nu ne poate împiedica să nu semna-lăm prezența pe locul trei, în plasa frunțelor, a lui Dinamo București, care nu așteaptă decît o defecțiune, una cit de mică, în cuplul F. C. Argeș — Steaua, pentru a... confirma bătrînul nostru proverb: cînd doi se ceartă, al treilea cîștigă. Este cu puțință o astfel de „lovitură de teatru"? Nu-i exclus!

Să vedem programul viitor al acestor echipe, ca de altfel și al celorlalte, cuprins în tabelul de mai jos:

F. C. ARGEȘ cu: Farul (d), U.T.A. (a), Steaua (a), „U" Cluj (d), Petrolul (a), Progresul (d)
STEUA cu: „U" Craiova (d), Jiul (a), F. C. Argeș (d), Pro-gresul (a), „U" Cluj (a), Petrolul (d)
DINAMO BUCUREȘTI cu: U.T.A. (d), Farul (a), Jiul (d), Rapid (a), A.S.A. (a), „U" Cluj (d)
JIUL cu: „U" Cluj (a), Steaua (d), Dinamo București (a), Steagul roșu (d), Dinamo Bacău (a), U.T.A. (d)
PETROLUL cu: Steagul roșu (a), A.S.A. (d), Rapid (d), Dinamo Bacău (a), F. C. Argeș (d), Steaua (a)
FARUL cu: F. C. Argeș (a), Dinamo Buc. (d), „U" Craiova (d), U.T.A. (a), Progresul (a), Dinamo Bacău (d)
RAPID cu: A.S.A. (a), Dinamo Bacău (d), Petrolul (a), Dinamo Buc. (a), Steagul roșu (d), „U" Craiova (a)
„U" CLUJ cu: Jiul (d), Progresul (a), U.T.A. (d), F. C. Argeș (a), Steaua (d), Dinamo Buc. (a)
DINAMO BACĂU cu: Progresul (d), Rapid (a), A.S.A. (a), Petrolul (d), Jiul (d), Farul (a)
U.T.A. cu: Dinamo Buc. (a), F. C. Argeș (d), „U" Cluj (a), Farul (d), „U" Craiova (d), Jiul (a)
„U" CRAIOVA cu: Steaua (a), Steagul roșu (d), Farul (a), A.S.A. (d), U.T.A. (a), Rapid (d)
PROGRESUL cu: Dinamo Bacău (a), „U" Cluj (d), Steagul roșu (a), Steaua (a), Farul (d), F. C. Argeș (a)
A.S.A. cu: Rapid (d), Petrolul (a), Dinamo Bacău (d), „U" Craiova (a), Dinamo Buc. (d), Steagul roșu (a)
STEAGUL ROȘU cu: Petrolul (d), „U" Craiova (a), Progresul (d), Jiul (a), Rapid (a), A.S.A. (d)

DE-AM JUCA MEREU AȘA...

Meciul dintre Dinamo Bacău și F.C. Argeș se sfîrșise, cînd am început să-l căutăm prin multimea ce se scurgea pe tov. MARCEL SĂPUNARU, membru în secția de fotbal a clubului Dinamo Bacău. În această calitate d-sa a dovedit nu numai pricepere și abilitate, dar și o anumită perseverență, în preocupările sale de a întări mor-alul echipei, de a ridica entuzias-mul suporterilor și a readuce opti-mismul și încrederea în rîndurile tuturor. Cu aceste remarcabile trăsături pedagogice tov. Marcel Să-punaru și-a cîștigat dragostea echi-pierilor și stîmă tuturor băcăuanilor care vîd în acest om un des-toinic și un întreprinzător isprav-nic al vieții echipei. Cu el am stat de vorbă după victoria de dumi-nică.

— Ce părere aveți despre jocul de astăzi?

— Cît se poate de bună. În pri-mul rînd sînt tare satisfăcut de faptul că jucătorii s-au dăruit pentru victorie, și dacă au început timorați vă spun sincer că au avut motive bine în-teționate. Spectatorii nu prea i-au privit cu ochi buni după singura înfrîngere suferită pe teren pro-priu. (Dinamo București). Am im-presia că acest insucces precum și eliminarea noastră din „Cupă" de către Vagonul Arad i-a trezit pe jucători, i-a mobilizat, i-a în-dirjit și iată că astăzi și în special repriza a doua au desfășurat un joc așa cum aș dori să-l văd me-reu. Toți jucătorii merită felicitări, dar în mod special Lică Nunweiler care este un exemplu. Nota 10 lui Daniel pentru maniera în care a înscris golul al treilea.

— Considerați prietnică atmos-fera din sinul echipei?

— Relația conducător-antrenor-jucător se desfășoară într-o per-fectă înțelegere. Noi, conducătorii, ascultăm propunerile antrenorilor, le analizăm și apoi le aplicăm în-toctmai. Imixtiunile în treburile an-trenorilor ar însemna crearea unei stări de degingoladă care ar duce, fatal, la insuccese. Antrenorii sînt singurii care decid cine și cînd merită să îmbrace tricoul cu inițiala „D". Noi le pretindem doar practicarea unui fotbal de calitate, nu victorie cu orice preț.

Nu pot trece însă cu vederea un caz, izolat, de indisciplină care s-a ivit în mijlocul colectivului nostru. Este vorba de jucătorul David, care se face vinovat de repe-tate abateri. El nu duce o viață sportivă corespunzătoare — randa-mentul său fiind din ce în ce mai scăzut — este înfumat, nu pri-meste critica și sfaturile antreno-rilor, răspunzîndu-le obraznic. Ca atare am luat hotărîrea să-l ex-cludem complet din lot. El este obligat să se prezinte la locul de producție și dacă vom constata că s-a îndreptat, îl vom reprimi cu dragă inimă în mijlocul nostru.

În concluzie, sînt convins că da-că echipa va juca și în viitor cu aceeași ardoare, tribunele stadi-oului „23 August" nu vor mai fi pe jumătate goale.

Gheorghe NERTEA



PLOIEȘTI. Excelentul portar Pircălab nu mai poate reține șutul lui Dridău

Foto: ION POPESCU

H otărît lucru, în sezonul acest sînt „fa- vorizat" de soartă: am mereu „plă- cerea" de a fi spectator la meciurile pe care le sustine Steaua. Duminică, însă, această plăcere mi-a mai adus cîteva fire albe la tîmple. Și poate că nu atît din pricina rezultatului (în definitiv, nu este prima oară cînd ne bate Dinamo!) cît din cauza faptului că Pircălab și ceilalți ne-au bătut cu arma noastră — **pasa**, element care presupune premeditarea fazei, o concepție de ansamblu asu- pra felului în care trebuie să-ți desfășori jocul, să ji-l impui.

Eu nu sînt pentru teorie, pentru teoria de dra- gul teoriei, adică pentru fotbalul practicat ex ca- thedra, dar nu pot să nu fiu de acord cu faptul că, atunci cînd intri pe teren, este necesar ca să ai asimilate niște principii fundamentale, pe care să le aplici. Uneori se petrec, pe teren, lucruri pe care, judecate la rece, le crezi producții ale umoristilor. Iată, de exemplu, unuia dintre colegii mei de linie i s-a indicat, înainte de joc, ca să „stea" mai mult pe marginea stîngă și el, foarte respectuos, s-a și dus pe partea respectivă. As fi înclinat să scriu că s-a așezat pur și simplu pe teren. Atrăgîndu-i atenția asupra inactivității, a absenței sale din echipă, într-o perioadă în care jocul era mai liniștit, mi-a replicat, candid, că nu face altceva decît să îndeplinească indicațiile pri-mite. Un mod de a transpune teoria în practică care spune foarte multe...

Revenind la etapa a XX-a, am să mărturisesc că

CONSTANTIN
COMENTEAZĂ

Între teorie și practică

isprava băieților de la Dinamo Bacău, în meciul cu F. C. Argeș, încă o dovadă în ceea ce privește virtuțile pe care le au pe teren propriu, mi-a mai adus inima la loc. Este un punct de vedere foarte stelist, dar...

Duminică, am simțit un fior de tristețe, auzind, la... tranzistor, bineînțeles, chinurile prin care tre-ceau brașovenii. Fosta echipă a lui Silviu Ploeș-teanu este una dintre slăbiciunile mele și, pierzînd un punct în partida cu U.T.A., și-o diminue... mult șansele de a evita barajul. Acest meci a arătat totodată că U.T.A. se află în plină maturizare, chiar dacă în rîndurile ei activează jucători ce nu de-pășesc, în medie, 23 de ani. Scriînd asta mă refer la Moș, Fl. Dumitrescu, Axente, Șchiopu și alții.

La Cluj, Farul a fost din nou sub plafonul accep-tat sau presupus. Sigur, o formație are și perioade cînd unele dintre piesele sale nu mai funcționează cum trebuie și întreg mecanismul se dereglează. O echipă de fotbal este un lucru foarte fin și ca atare recondiționarea ei cere multă atenție, mai ales în perioadele în care ești obligat să participi în competiție.

Și, acum, cîteva cuvinte despre selecționabili. Îmi îngădui să-mi exprim aceste opinii, pornind de la ideea că ani de-a rîndul am fost căpitanul repre-zentativei. Mi-au plăcut mult Pircălab, Dinu, Ion Ionescu. Poate că Pircălab nu a ajuns încă la forma cea mai bună, avînd încă de lucru la capitolul in-cisivitate în fazele de finalizare dar, oricum, este peste toate celelalte extreme pe care le avem. O remarcă specială pentru Ilie Datcu, care se află la nivelul maxim al posibilităților lui. Ilie este unul dintre jucătorii pe care apropierea sezonului in-ternajional îi stimulează.

La a doua victorie consecutivă

METALUL BUC. — POLITEHNICA BUC. 1-2 (1-1)

METALUL: Niculescu (min. 46 Petre) — Bălănescu, Nedelcu, Apostol, Marin — Dobre (din min. 52 Niculescu), Chiru — Iancu, Georgescu, Voinea, Pantelimon.

POLITEHNICA BUC.: Rămureanu (min. 46 Ojoc) — Anton, Greece, Ciucu, Rădulescu — Sirbu, Halagian — Stancu, Marica, Păș, Savu.

ARBITRU: Gh. Popovici (București) — competent.

Speranțele metalurgistilor de a participa în continuare la lupta pentru locul secund în seria I a Diviziei naționale B s-au spulberat practic.

La al doilea meci consecutiv pe teren propriu, Metalul a desfășurat un joc confuz, lipsit de claritate, plin de nervozitate. Primul șut pe spațiul porții l-au tras în min. 30, șut care de fapt a însemnat deschiderea scorului, prin Voinea, reluare de la 3 m. de poarta apărată de Rămureanu.

Politehnica, confirmând forma și jocul bun de la Roman, a desfășurat un joc de mijloc cu pase scurte, căutând să mențină cât mai mult timp balonul. Studenții, sesizând jocul la întâmplare al metalurgistilor, atacă și reușesc — la

una din puținele acțiuni de fotbal curat în acest meci — golul egalizator realizat de Marica (min. 38) cu un șut splendid de la 20 m.

După pauză, Metalul pare mai hotărât în acțiunile pe care le întreprinde dar totul este făcut haotic, fără ca cineva să dirijeze atacurile. Politehnica desfășoară în continuare același joc de pase, cu schimbări de joc de pe o parte pe alta a terenului. Metalurgistii comit greșeala clasică de a se avînta în joc neglijind apărarea. La un contraatac, apărătorii echipei Metalul comit fault la circa 18 m. de poartă. Balonul ajunge la Halagian care șutează sec, făcînd inutilă intervenția portarului Petre. Era min. 55 și din acest moment jocul capătă un singur sens și anume poarta apărată de Ojoc.

Politehnica se apără în permanență în 7-8 oameni dar nu neglijează nici contraatacurile (prin Păș și Savu), puține la număr, dar destul de periculoase. În ciuda unei dominări copioase scorul nu poate fi modificat și partida se încheie cu victoria meritată a studenților.

CORNEL IONESCU
correspondent

Pași siguri spre „A”

A. S. CUGIR — VAGONUL ARAD 0-1 (0-0)

A marcat: Macavei (min. 70). A. S. CUGIR: Salomir — Boros, Neamtu, Dinea, Ion Gheorghe, Pirvulescu, Dobai, Remus Lazar, Pașcanu (min. 46 Săfar), Ivan, Tamaș.

VAGONUL ARAD: Gherghel — Stănoae, Lenarth, Mătușnică, Mîlroth, Mihai, Petșchovski, Chivu, Dembrovski, Schweilinger, Macavei.

ARBITRU: Ioan Rus (Tg. Mures) — foarte bun.

Performera din acest an a Cupei României, Vagonul Arad, continuă să rămînă neînvinsă în acest sezon de primăvară, în care a sus-

ținut 10 partide — 7 de campionat și 3 de cupă. Duminică, la Cugir, a trecut peste o nouă „barieră”, extrem de dificilă, ridicată de elanul și ambiția gazdelor, setoase de o victorie care să le asigure „liniștea evitării barajului”.

Succesul de la Cugir și programul favorabil al etapelor următoare, îl instalează ferm pe arădenii pe primul loc al seriei a doua. Rămîne ca băieții lui Toma Jurcă să nu se oprească cumva la un „semină” neașteptat și de nimeni dorit.

Chiar la Cugir, Vagonul a fost

la un pas de „deraliere”, gazdele avînd un început de partidă infernal care se putea termina foarte bine cu un 2-0 sau 3-0. N-a fost așa, mulțumită portarului Gherghel, salvator a cîteva baloane ce aveau o destinație precisă: plasa. Scăpați, după 30 de minute, din „menghină”, oaspeții încep să iasă la joc, Chivu se „vede” din ce în ce mai mult ca organizator, fundaşul Stănoae pleacă amenințător la atac, iar Macavei, ținut pînă aici în „surghiun” pe terenul advers, îi „aleargă” pe fundășii locali pe tot terenul. Cu 20 de minute în-

ainte de final, o combinație Dembrovski-Macavei este fatală pentru cugireni, tabela de marcaj indicînd avantaj de partea oaspeților. A.S. Cugir are o ultimă șansă de a salva partida, dar Neamtu ratează o lovitură de la 11 m, risipind astfel ultimele picături de optimism ale colegilor săi. Vagonul joacă în continuare calm... plimbă mingea... gazdele sînt desparate... Macavei este călcat în picioare de Pirvulescu, după ce tot el fusese ținta unui atac „la plex” inițiat de Boros.

DUMITRU VIȘAN
correspondent

Unde ne sînt... suporterii ?!

INDUSTRIA SIRMIEI CIMPINA TURZII — MINERUL BAIA MARE 1-0 (1-0)

A marcat: Miko (min. 1). MINERUL: Moricz — Vaida, Donca, Ujvari, Doczi — Kromeli (min. 46 Rozsnyai), Pinzaru, Mojon — Neumayer, Fülöp, Szilagi.

INDUSTRIA SIRMIEI: Popuță — Istrăț, Szöke, Chioreanu, Bindean — Sardi, Albu — Miko, Szűcs, Ciucu (min. 80 Simonfi), Husar.

A arbitrat bine Mihai Vasiliu (Ploiești).

Cînd adversarul vine după o victorie clară în deplasare și cu presupuse șanse spre șefia clasamentului, orice gazdă deținătoare de „lanternă” capătă complexe, iar surda tensiune a nervilor se transmite și în tribune. La Cimpina Turzii însă au fost necesare doar 30 de secunde pentru ca „Industria Sirmiei” să abandoneze inferioritatea morală și să-și expună nealterat planul de acțiune. Fluierul de început al arbitrului mai plutea încă în aer, cînd Sardi a trasat cu precizie o „diagonală” și Miko a zăcnit suplu pe extremă realizînd golul declanșator de speranțe. Faza acesta avea să fie uvertura unei suite valoroase cu un registru tehnic dezvoltat și interpreti capabili. Gazdele, cu clișiva „mestieri mari” — un Albu căraș, un Ciucu tactician subtil și un Miko rapid dar puțin cam egoist — au con-

struit cîteva ocazii de mare efect, spre bucuria tribunelor. Chiar dacă Ciucu a irosit în minutul 58 de la 6 metri cea mai inteligentă acțiune din întreaga partidă, chiar

SERIA I

Chimia Suceava — Flacăra Moreni 0-0, Metalul București — Politehnica București 1-2 (1-1), Chimia Rm. Vilcea — Ceahlăul P. Neamț 1-0 (0-0), C.F.R. Pașcani — Politehnica Galați 2-1 (1-1), Politehnica Iași — Poiana Cîmpina 4-1 (2-0), Portul Constanța — Metrom Brașov 2-0 (1-0), Electronica Obor București — Victoria Roman 2-1 (1-1).

CLASAMENTUL

1. POLITEHNICA IAȘI	20	12	4	4	28-12	28
2. Electr. Obor	20	9	6	5	35-26	24
3. Ceahlăul P. Neamț	20	10	2	8	22-20	22
4. Politehnica Galați	20	8	5	7	31-25	21
5. Metalul	20	8	5	7	19-17	21
6. C.F.R.	20	10	1	9	25-29	21
7. Flacăra	20	8	4	8	21-23	20
8. Portul	20	9	2	9	23-28	20
9. Chimia Sv.	20	7	5	8	18-21	19
10. Poiana	20	9	1	10	20-28	19
11. Politehn. Buc.	20	6	6	8	23-20	18
12. Metrom	20	7	4	9	21-23	18
13. Chimia Rm. V.	20	5	5	10	18-27	15
14. Victoria	20	6	2	12	17-26	14

SERIA A II-a

Metalul Hunedoara — Gaz metan Medias 2-0 (0-0), A.S. Cugir — Vagonul Arad 0-1 (0-0), Industria Sirmiei C. Turzii — Minerul Baia Mare 1-0 (1-0), Olimpia Oradea — C.S.M. Reșița 1-0 (0-0), C.S.M. Sibiu — C.F.R. Cluj 1-0 (1-0), C.R.F. Arad — C.F.R. Timișoara 4-0 (2-0), Politehnica Timișoara — Crișul Oradea 3-3 (1-1).

CLASAMENTUL

1. VAGONUL ARAD	20	12	5	3	31-17	29
2. Crișul	20	10	5	5	27-18	25
3. Politehn. Tim.	20	9	4	7	40-32	22
4. Minerul	20	9	4	7	23-21	22
5. C.F.R. Tim.	20	8	5	7	26-20	21
6. C.S.M. Sibiu	20	7	5	8	25-27	19
7. Gaz metan	20	7	5	8	20-25	19
8. C.F.R. Arad	20	8	2	10	26-25	18
9. C.S.M. Reșița	20	7	4	9	20-21	18
10. Metalul	20	7	4	9	17-20	18
11. Olimpia	20	8	2	10	28-30	18
12. A.S. Cugir	20	8	2	10	16-32	17
13. Ind. Sirmel	20	6	5	9	22-26	17
14. C.F.R. Cluj	20	7	2	11	32-31	16

Victorie clară, meritată

METALUL TIRGOVIȘTE — PROGRESUL BRĂILA 2-1 (1-1)

METALUL: Stănescu — Il. Nițescu, Păun, M. Nițescu, Bucurmeanu — Buzatu, Ciobanu — C. Ionescu, Mureșanu, Casandra, Chiriță (min. 65 Pirvu).

PROGRESUL BRĂILA: Rădoi — Buterez, Gheorghită, Cazan, Tapu — Ionescu, Urmeș — Turcu, Ciuplu, Iancu (min. 60 Balaban), Stolan.

ARBITRU: I. Petculescu (București) — a arbitrat satisfăcător și îngăduitor cu jocul dur al unor apărători oaspeți.

Fotbaliștii de la Metalul au făcut o partidă „mare”, mai ales în prima repriză, obținînd o victorie meritată, prețioasă.

Cartea de vizită a brăilenilor,

situați pe locul doi, nu a mai avut efect „miraculos” pentru metalurgii. Dimpotrivă, parcă i-a îndrîjit, ei începînd jocul într-un ritm susținut. Timp de 30 de minute aproape că și-au sufocat adversarii, desfășurînd un joc elastic, variat, plin de fantezie, eficace. Atacul, în care Mureșanu a fost „vioara întii”, dovedindu-se un excelent coordonator, a funcționat aproape fără greșală, desfășurînd un fotbal modern, cu acțiuni periculoase pe extreme, scoțînd din dispozitiv apărarea adversă, creînd breșe prin care înaintașii s-au strecurat spre gol. Dar în min. 29, în plină dominare metalurgică, Turcu șutează la firul ierbii pe un culoar

nesupravegheat și tabela indică 1-0 pentru Progresul! În tribune stupoare. Poarta oaspeților, devenită o cetate, este apărată magistral de Rădoi, care a salvat onoarea echipei brăilene. C. Ionescu, Mureșanu, Casandra, prin „rotație” ratează goluri sigure. Totuși Casandra, servit prompt, deși flancat de trei apărători

Liderul confirmă

Mulți și-au dorit spectatori buzoieni un joc bun și o victorie a echipei lor în fața liderului, care să le aducă satisfacția unei ascensiuni din subsolul clasamentului. Dacă această dorință s-a îndeplinit numai pe jumătate, de vină

oaspeți, inscrie în min. 45, cu toată intervenția portarului Rădoi.

Balanță egală pe tabela de marcaj; se pornește în tromba la ambele porți. Presing tirgoviștean 40 de minute în repriza secundă. Rațări și iar rațări. În min. 85 o magistrală bombă a lui Buzatu îl face mat pe portarul brăilean Rădoi.

M. AVANU
correspondent

speculînd o gravă greșală a portarului birlădean; însă numai pentru scurtă vreme, căci peste 9 minute este rîndul gazdelor să greșescă copilărește, prin Naftan, lui Furnică, rămînîndu-l doar transformarea în gol a acestui „cadou” neașteptat.

În această parte a partidei, jocul metalurgistilor nu a „mers”. Observîndu-se multă nesiguranță în apărare și dezechilibru valoric în celelalte compartimente, ei nu au făcut altceva decît să faciliteze jocul oaspeților la mijlocul terenului. Birlădenii au impresionat în această partidă prin maturitate în joc, siguranță și precizie în pase, schimbări de ritm, derulîndu-și și surprinzîndu-și în acest fel adversarii. Contraatacurile au constituit arma principală a oaspeților în acest joc, ei reușind de multe ori să dezechilibreze apărarea gazdelor și să ia chiar conducerea în min. 36, tot prin Furnică.

Introducerea lui Pirvutu în a doua repriză în echipa buzoiană, a dat formației locale un plus de combativitate și coeziune între compartimente. Ei au reușit un joc mai încheat, cu multe pase sigure și un tir precis spre poartă. Rezultatul nu a întîrziat să se vadă și în min. 61 Rusen semnează al doilea gol al echipei sale. Acest gol a servit drept „tonic” pentru gazde, căci în minutele următoare ei au bombardat pur și simplu poarta apărată de Diaconu.

V. IORDACHE
correspondent

METALUL BUZĂU — GLORIA BIRLAD 2-2 (1-2)
Au marcat: Rusen (min. 6 și 61), Furnică (min. 15 și 36). METALUL BUZĂU: Ioniță — Huțuleag, Vădu, Naftan, Vlad — Buzău, Ghețu (min. 55 Pirvutu) — Caloian, Toader, Rusen, Ionescu.
GLORIA BIRLAD: Diaconu — Bordeianu, Anghel, Benlovschi, Sîscă — Stăicu, Foca — Cocoran, Draga (min. 52 Chiuș), Furnică, Albu.
A arbitrat satisfăcător P. Ciucă (București).

SERIA EST

Metalul Rădăuți — Soimii Buzău 0-3. Metalul Buzău — Gloria Birlad 2-2 (1-2). Minobrad Vatra Dornei — Foresta Fălticeni 1-1 (0-0). Ancora Galați — S.U.T. Galați 5-1 (1-0). Textila Buhuși — Petrolul Moinești 3-3 (1-2). Oțelul Galați — Gloria CFR Galați 1-0 (1-0). Unirea Focșani — Medicina Iași 0-3 (0-1).

CLASAMENTUL

1. GLORIA BIRLAD	20	13	4	3	35-13	30
2. Ancora	20	12	2	6	31-21	29
3. Oțelul	20	11	7	6	31-25	25
4. Medicina	20	10	4	6	32-19	24
5. Gloria C.F.R.	20	10	1	9	23-23	21
6. Foresta	20	7	7	6	22-20	21
7. Soimii	20	8	5	7	29-28	21
8. Petrolul	20	7	7	6	21-21	21
9. Minobrad	20	9	3	8	24-26	21
10. Textila	20	7	5	8	26-24	19
11. Metalul Buzău	20	6	7	7	21-20	19
12. Unirea	20	8	3	9	24-25	19
13. S.U.T.	20	3	4	13	18-45	10
14. Metalul Rădăuți	20	0	3	17	6-50	3

SERIA SUD

Oltul Sf. Gheorghe — Dunărea Giurgiu 1-0 (0-0), Rapid C.F. București — T.U.G. București 2-0 (0-0), I.M.U. Medgidia — Electrica Constanța 2-0 (1-0), Flacăra roșie București — Viitorul Fieni 3-0 (2-0), Chimia Tr. Măgurele — S.N. Oltenița 1-2 (0-0), Metalul Tirgoviște — Progresul Brăila 2-1 (1-1), Rapid Plopeni — Șteful Tulcea 1-0 (1-0).

CLASAMENTUL

1. DUNĂREA GIURGIU	20	12	4	4	32-18	28
2. Metalul	20	12	3	5	42-20	27
3. Rapid Plopeni	20	12	3	5	36-22	27
4. Progresul	20	11	4	5	34-15	26
5. Fl. roșie	20	10	4	6	28-12	21
6. I.M.U.M.	20	8	5	7	22-19	21
7. S.N.O.	20	8	5	7	23-28	21
8. Electrica	20	8	2	10	20-27	18
9. Chimia	20	6	6	8	14-27	17
10. Șteful	20	9	1	11	15-27	17
11. Rapid C.F.	20	4	5	9	20-33	17
12. T.U.G.	20	5	6	9	21-26	16
13. Oltul	20	4	4	12	17-30	12
14. Viitorul	20	3	2	15	13-40	8

SERIA VEST

U.M. Timișoara — Metalul Tr. Severin 1-1 (0-0), Tractorul Brașov — C.F. R. Caransebeș 2-1 (0-0), Chimia Făgăraș — Mureșul Deva 1-0 (0-0), Victoria Tg. Jiu — Electroputere Craiova 0-0, Progresul Strehaia — A.S.A. Sibiu 3-1 (3-0), Minerul Lupeni — Victoria Călan 4-2 (2-1), Minerul Anina — Progresul Corabia 5-1 (3-1).

CLASAMENTUL

1. METALUL TR. SEVERIN	20	10	6	4	40-20	26
2. Electroputere	20	11	3	6	33-18	25
3. Chimia	20	10	5	5	34-24	25
4. Minerul Anina	20	10	3	7	33-25	23
5. Minerul Lupeni	20	9	4	7	33-31	22
6. Victoria Călan	20	9	4	7	33-32	22
7. A.S.A.	20	7	6	7	33-29	20
8. U.M.T.	20	8	4	8	32-30	20
9. Tractorul	20	7	6	7	28-30	20
10. Mureșul	20	7	4	9	43-29	18
11. Victoria Tg. Jiu	20	7	4	9	22-37	18
12. Prog. Strehaia	20	7	3	10	36-39	17
13. Prog. Corabia	20	5	2	13	26-47	12
14. C.F.R.	20	4	4	12	26-55	12

SERIA NORD

Unio Satu Mare — Victoria Carai 1-2 (1-1), Medicina Tg. Mureș — Soda Ocna Mures 1-2 (0-1), Faianța Sighișoara — Chimica Tîrnăveni 3-1 (2-0), Metalul Aiud — Metalul Copșa Mică 2-1 (1-0), Minerul Bihor — Minerul Baia Sprie 4-0 (3-0), Medicina Cluj — Metalul Satu Mare 3-0 (1-0), Unirea Dej — Steaua roșie Salonta 2-0 (0-0).

CLASAMENTUL

1. CHIMIA TÎRNĂVENI	20	11	2	7	26-20	24
2. Med. Cluj	20	9	5	6	41-17	23
3. Met. Aiud	20	11	1	8	34-33	23
4. Victoria	20	10	3	7	31-31	23
5. Med. Tg. M.	20	9	4	7	42-29	22
6. Faianța	20	9	3	8	32-28	21
7. Soda	20	9	3	8	26-27	21
8. Met. S. Mare	20	9	2	9	26-24	20
9. Unirea	20	9	1	10	29-28	19
10. Steaua roșie	20	7	4	9	22-36	18
11. Unio	20	7	3	10	25-37	17
12. Met. Copșa Mică	20	6	5	9	24-37	17
13. Miner. Bihor	20	7	2	11	20-38	16
14. Min. B. Sprie	20	7	2	11	19-30	16



FOTBALUL A DESCOPERIT (TOTUȘI) AMERICA

Unul dintre cei mai cunoscuți comentatori francezi de fotbal, Jacques Ferran, redactorul șef al revistei „France Football”, publică în săptămânalul „L'Express” câteva considerente asupra introducerii fotbalului în Statele Unite, din care reproducem următoarele:

„America a socotit până în prezent fotbalul practicat în Europa, un fel de baschet neîndemnitiv jucat cu picioarele. Unii, printre care dl. Dick Walsh, recunosc că ei nu prea di ferențiau balonul rotund de o bilă de biliard. Dar, astăzi, dl. Walsh aderă la Federația internațională de fotbal și se ocupă cu organizarea meciurilor. Pentru că acest sport numit Fotbal eucerește Lumea Nouă. Acolo el are denumirea de „soc-

cer”, și de curind și-a instalat sediul în casă proprie: la al 40-lea etaj din Empire State Building, la New York. Și primul adevărat campionat profesionist a început în ziua de 31 martie angrenând 15 echipe din Statele Unite și două din Canada. Până la această dată, încă de acum doi ani, oameni cu tragere de inimă au făcut muncă de apostolat reușind să înjgheze chiar un embrion de turneu. Dar marii financiari intuind cu fler caracteristic rentabilitatea, au început să bombardeze cu dolari și ghiulele publicitare această nouă activitate. Dintr-o dată, a fost lansată o „Miss soccer”, s-a inventat „Sockerailul”, o băutură explozivă, s-a impus un dans nou numit „Sockeroo” Clătinându-se în fața a-

cestei concurențe, federația oficială a creat o ligă independentă, amenințând cu un proces federația internațională pentru obstrucționism la legea antitrust. Numai talentele diplomatice ale lui Stanley Rous au putut aplana conflictul și realiza compromisul. Astfel că la Zürich, în ziua de 16 decembrie 1967, fotbalul american a fost recunoscut și botezat.

Statisticile în rândurile spectatorilor fiind încurajatoare (13,9 la sută pentru „soccer”, 10,2 la sută pentru baschet și numai 2,9 la sută pentru hochei), canalele particulare de televiziune s-au decis să acopere investițiile promotorilor „soccerului”. În scopul transmisiei tuturor meciurilor, ele s-au decis să verse un milion de dolari.

Pentru a satisface exigentul și poate (încă) neîncetătorul public american, cele 17 echipe au pregătit „la singe” acest prim campionat. Două dintre ele — Dallas și Chicago — au vizitat Europa pentru perfecționare. Celelalte și-au trimis în lume emisari cu tașca plină, pentru racolare de noi jucători. Pentru că până la 30 iunie, data limită a tuturor transferuri-

lor, nu există decât un singur credo: reușita nu are preț! Astfel că din cei 300 de fotbaliști, doar 20 sunt americani, iar din 17 antrenori, numai George Mayer de la Chicago este un adevărat yankeu.

Dar oare cei 280 de jucători din Europa și de aiurea vor recunoaște fotbalul lor pe pământul american? Arbitrul Peter Rhodes mărturisește că a dictat 11 lovituri libere imaginare în cursul unui meci, în scopul de a ajuta televiziunea să strecoare un mesaj publicitar în reportajul transmisiei, iar Lionel Duval, comentatorul televiziunii canadiene, regretă că „soccerul nu poate captiva universalul nostru, nefiind nici destule goluri nici destule șocuri”. Statele Unite încearcă deja să-l schimbe. S-a și inventat o cotare particulară! Se atribuie 6 puncte pentru o victorie în campionat și 3 puncte pentru meci nul. Și un punct în plus pentru un gol marcat până la concurența de trei.

Bătrînul fotbal al Europei și F.I.F.A. privesc și se întreabă: pînă unde va ajunge marșul fotbalului de cucerire a Americii de Nord?

„CUPA CAMPIONILOR AMERICII DE SUD”

ESTUDIANTES LA PLATA SAU RĂZBUNAREA LUI ZUBELDIA

În unul din marile hoteluri din centrul orașului Lima, capitala Perului, se desfășura tragerea la sorți a sferturilor de finală ale „Cupei campionilor Americii de Sud”. Când a fost anunțat numele câștigătoare grupe I, Estudiantes La Plata, reprezentanta Argentinei, cei de față l-au aplaudat în picioare pe un om care ocupase un loc în ultimul rând al frumoasei săli de recepții. Cu o ridicare în picioare, discretă și jenată, el a mulțumit pentru această veritabilă manifestare de simpatie. Era Zubeldia, antrenorul tinerei echipe argentinienne, care a zguduit, prin noutatea fotbalului său, această ediție a marii întreceri de pe continentul sud-american.

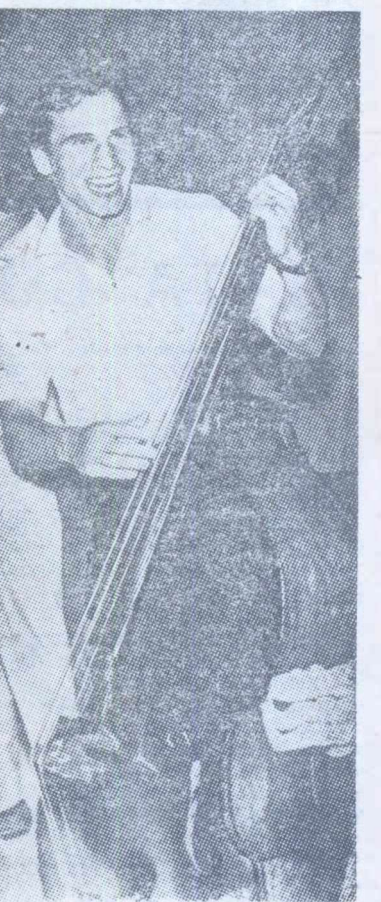
Cu Estudiantes, Zubeldia încearcă — așa cum a mărturisit-o — o răzbunare personală. Poate că cititorii noștri își amintesc că, înaintea Campionatului mondial 1966, Federația din Buenos Aires încercase conducerea pregătirii reprezentativei lui Antonio Zubeldia. Acest om energic, plin de inițiativă și curaj, se dovedise capabil să pună în ordine treburile echipei de speranțe argentinienne și foarte mulți au crezut și în reușita sa la prima echipă. Și, într-adevăr, Zubeldia a venit și aici cu o nouă mentalitate, cu vederi total opuse în privința conștiințiozității și disciplinei în pregătirile naționale. Treaba a mers bine câteva săptămîni și, apoi, printr-o ofensivă a cluburilor și jucătorilor, la care s-a raliat neașteptat de repede și federația, Zubeldia a fost obligat să demisioneze. Plecînd, el a declarat: „Mă reîntorc la clubul de unde am fost adus; la Estudiantes voi dovedi că metodele mele de antrenament și, mai ales, vederile mele în materie de disciplină nu sînt nici e-normități și nici anomalii, cum se afirmă acum...”. Au trecut săptămînilor,

lunile și, iată-ne, după doi ani. Estudiantes a trecut în zbor — în campionat — de celebrele cluburi din Buenos Aires, a cîștigat dreptul de a reprezenta Argentina în „Cupa campionilor Americii de Sud” și, aici, după ce avusese de înfruntat pe Independiente, s-a lovit din nou de o echipă-soră, în semifinale: de Racing, deținătoarea trofeului intercontinental. Tînăra formație argentiniană, privită la început cu neîncredere, de sus, de către marile cluburi depășite etapa afirmării și o străbate acum pe aceea a deplinei aprecieri. Formația lui Zubeldia n-a cunoscut înfrîngerea în cadrul seriilor marii întreceri continentului sud-american, marcînd 12 goluri și primind 3. Semifinala de care am amintit, cu Racing (în cea-laltă semifinală a „Cupei campionilor Americii de Sud” joacă Palmeiras-Brazilia cu Penarol—Uruguay) oferă prilejul unei depline răzbunări a lui Zubeldia. Deși în prima mînsă Estudiantes a pierdut cu 0—2, antrenorul ei promite revanșa.

Media de vîrstă a lui Estudiantes: 24 de ani și jumătate. Caracteristicile jocului ei în câteva cuvinte: o voință de afirmare rar întîlnită, o disciplină tactică complet neobișnuită pentru o echipă sud-americană — și mai ales, argentiniană! — stăpînirea unei adevărate arte a contraatacului. Dar, cum o remarcă mereu antrenorul Zubeldia, principala explicație a fenomenului? Estudiantes rezidă în modul de viață al jucătorilor în afara terenului și în atmosfera de veritabilă familie sportivă, întronată în club.

Rămîne să vedem dacă echipa din La Plata își va confirma pînă la capăt renumele de revelație a actualei ediții a „Cupei campionilor Americii de Sud”.

Juan Echopar (Estudiantes) nu e numai un admirabil dribleur, ci și un excelent contrabasist



C.M. 1970 A ÎNCEPUT!...

...AU FOST PROGRAMATE PRIMELE JOCURI DIN PRELIMINARII

Multe din federațiile înscrise la campionatul mondial 1970 (și ne referim, deocamdată, la cele din țările europene) au început tratativele pentru fixarea datelor meciurilor preliminare din cele opt grupe. Într-un fel se poate spune, deci, că „Cupa Jules Rimet” a început...

Datele meciurilor din grupa I, din care face parte România, le-am publicat. Iată și cîteva programări din alte grupe:

GRUPA II

29 IX 1968:	Danemarca—Cehoslovacia
20 X 1968:	Cehoslovacia—Danemarca
6 XI 1968:	Ungaria—Irlanda
1 XII 1968:	Irlanda—Danemarca
4 V 1969:	Irlanda—Cehoslovacia
25 V 1969:	Ungaria—Cehoslovacia
29 V 1969:	Danemarca—Irlanda
8 VI 1969:	Irlanda—Ungaria
15 VI 1969:	Danemarca—Ungaria
14 IX 1969:	Cehoslovacia—Ungaria
7 X 1969:	Cehoslovacia—Irlanda
22 X 1969:	Ungaria—Danemarca

GRUPA VI

19 VI 1968:	Finlanda—Belgia
25 IX 1968:	Iugoslavia—Finlanda
9 X 1968:	Belgia—Finlanda
16 X 1968:	Belgia—Iugoslavia
27 X 1968:	Iugoslavia—Spania
11 XII 1968:	Spania—Belgia
26 II 1969:	Belgia—Spania
30 IV 1969:	Spania—Iugoslavia
4 VI 1969:	Finlanda—Iugoslavia
25 VI 1969:	Finlanda—Spania
15 X 1969:	Spania—Finlanda
19 X 1969:	Iugoslavia—Belgia

GRUPA VII

19 V 1969:	Cipru—Austria
19 VI 1969:	Austria—Cipru

GRUPA VIII

4 IX 1968:	Luxemburg—Olanda
26 III 1969:	Olanda—Luxemburg
20 IV 1969:	Polonia—Luxemburg
7 V 1969:	Olanda—Polonia
15 VI 1969:	Bulgaria—Polonia
7 IX 1969:	Polonia—Olanda
12 X 1969:	Luxemburg—Polonia
12 X 1969:	Polonia—Bulgaria

Celelalte meciuri sînt în curs de programare.

SEMIFINALELE „CUPEI EUROPEI CENTRALE”

Ediția de anul acesta a tradiționalei „Cupe a Europei Centrale” a ajuns în faza semifinalelor. Acestea se vor disputa pînă la 16 mai după următorul program alcătuit prin tragere la sorți: Ujpest Dozsa Budapesta—Steaua roșie Belgrad și Spartak Trnava—Vardar Skoplje.

CALENDARUL SUEDEI PE 1968

Pentru anul acesta, federația suedeză a perfectat 6 jocuri amicale la care se adaugă și unul din preliminariile campionatului mondial. Echipa

S-AU CALIFICAT PENTRU MEXIC

Preliminariile turneului olimpic au desemnat cîteva din țările care vor lua parte la turneul olimpic din Mexic. Iată-le: Ungaria (deținătoarea titlului), Spania (Europa), Japonia, Taiwan, Izrael, (Asia), Brazilia, Columbia (America de Sud), Mexic — ca organizatoare (America de Nord).

ADEVARAT TUR DE FORȚĂ...

Aprilie poate fi considerat ca luna turului de forță al fotbalului bulgar: prima reprezentativă și-a disputat șansele în fața Italiei în sferturile de finală ale campionatului Europei; echipa

DE ICI, DE COLO...

Suediei va juca la 2 mai cu Spania (acasă); 22 mai la Londra cu Anglia; la 27 iunie cu Danemarca (acasă); la 1 august cu U.R.S.S. (acasă); la 11 septembrie cu Finlanda (deplasare); la 15 septembrie cu Norvegia, la Oslo, iar la 9 octombrie din nou cu Norvegia, în preliminariile C. M.

UN AMICAL: CECOSLOVACIA — IUGOSLAVIA

La 27 aprilie se va disputa la Bratislava partida amicală Cehoslovacia—Iugoslavia, joc care va fi transmis de televiziunea noastră, după cum anunță programul Radio-televiziune. În vederea acestei întîlniri, federația cehoslovacă a alcătuit un lot de 17 jucători printre care cunoscuții Viktor (portar), Horvat, Geleta, Kuna, Kvasnjak, Vesely, Sikora, Adamec, Vrana, Kabat.

olimpică s-a calificat pentru finala grupeii B din preliminariile turneului olimpic, cu R.D.G.; selecționata de tineret și-a păstrat „Cupa speranțelor” în fața Olandei, iar echipa de juniori a ajuns în semifinalele Turneului U.E.F.A. Totul între 6 și 24 aprilie!

AMNISTIE FOTBALISTICA ÎN ELVEȚIA

După 20 de luni de suspendare, dictată de federația elvețiană, ca urmare a comportării nesportive avute în timpul campionatului mondial din Anglia, jucătorii Eichmann (portar), Kuhn și Leimgruber au fost iertați. În consecință, ei pot fi luați în considerare de selecționeri. De altfel, unul din ei Kuhn, manifestînd o formă foarte bună, a și fost inclus de antrenorul federal Ballabio în lotul prezentat în meciul cu R. F. a Germaniei.

PELE ÎN GOLURI ȘI... CONTURI FINANCIARE

Istoria fotbalului a consemnat (și sperăm că evoluția sa ne va permite s-o facem și pe viitor...) mulți „ași” ai golului, cei care, indiferent în ce colț al lumii se aflau, își onorau cartea de vizită, spre spaima portarilor și deliciul multimilor. Alfredo Di Stefano a înscris în primul său deceniu la Real Madrid, 466 de goluri în 565 de meciuri, iar Ferenc Puskas, evoluând în 84 de întâlniri internaționale a înscris 85 de goluri.

Dar toate comparațiile pălesc în fața recordului, aproape incredibil, pe care îl deține Edson Arantes do Nascimento, „perla neagră”: de când activează în soccerul brazilian de prim rang, Pele a înscris 878 de goluri, ceea ce reprezintă o medie de 73 de goluri pe sezon!

Iată de altfel diagrama cifrică a acestei unice realizări, începând cu anul 1956, cind Pele, în vîrstă de numai 15 ani, și-a început ca-

— 107; 1962 — 79; 1963 — 77; 1964 — 62; 1965 — 106; 1966 — 40; 1967 — 53.

La debut — două goluri, la 17 ani — eroul victoriei braziliene la C.M. din Suedia, un an mai târziu.

— recordmen mondial absolut, accidentat la World Cup — înscris în acel an cele mai puține goluri din cariera sa, declarînd că nu va mai participa la nici un campionat mondial, dar acum, în plină re-venire de formă, apetitul golului este la fel de neștirbit... Iată jaloanele care întregesc un tablou ce va rămîne, în mod cert, un unicat.

„Totalul” de pînă acum al golurilor lui Pele, arată astfel:

Pentru echipa națională (meciuri de pregătire)	57
Campionatul statului Sao Paulo	390
Cupa Braziliei	30
Cupa Americii de Sud	24
Cupa campionilor Americii de Sud	7
Meciuri în echipa națională	65
Turneele Gomez Pedrosa	58
Meciuri amicale pentru Santos	233
Reprezentativa armatei	14
TOTAL	878

Evident că un asemenea palmares i-a facilitat lui Pele în decursul anilor completarea unui consistent cont financiar. În ciuda unor referiri la o anumită jend financiară (ce să-i faci, „les affaires sont les affaires”, driblingul fiindu-i admis și aci...), celebrul jucător posedă deja, la vîrsta de 22 de ani, 8 apartamente și un cont la bancă de 80.000 lire sterline. Acum, proprietățile sale includ hoteluri, fabrici, blocuri de locuințe iar câștigul său fotbalistic lunar se ridică la aproape 2.000 lire sterline. Și cum „reclama este sufletul comerțului”, Pele a fost solicitat recent să apară doar pentru cîteva ore într-un magazin universal, și acceptînd, el a fost retribuit cu 2.000 de lire sterline.

Recentul turneu hexagonal din Chile l-a reconfirmat (pentru a cîta oară?) ca cel mai bun jucător din lume. Milionar, dar și admirat de sute de milioane de oameni din întreaga lume, „O REY” (regele) Pele rămîne suveranul neîncoronat al fotbalului.

— p. sl. —



riera la F. C. Santos, marcînd doar... două goluri (!); 1957 — 61; 1958 — 88; 1959 — 125 (record mondial !); 1960 — 75; 1961

PE SCURT

● Organizatorii tradiționalului turneu anual de la Malaga, care în acest an va avea loc în zilele de 10 și 11 august, și-au asigurat o primă participanță valoroasă: Racing Buenos Aires. În prezent ei duc tratative cu încă două-trei echipe străine tot atât de celebre ca și cea sud-americană.

● Celor mai mulți dintre cei 176 jucători străini care anul trecut au jucat în campionatul Americii de Nord organizat de N.P.S.L. (pe atunci nerecunoscut de F.I.F.A.) și care au fost suspendați de federațiile lor na-

ționale, li s-a ridicat suspendarea; numai șase nu au încă drept de joc dar se speră că și situația acestora va fi curînd reglementată. Printre aceștia se află și o veche cunoscută a noastră, fostul portar al echipei vieneze F.C. Austria, Gernot Fraydl.

● Pregătirile echipei reprezentative a Tunisului pentru viitoarea ediție a campionatului mondial din Mexic au fost încredințate fostului internațional italian Carlo Parola, în baza unui contract pe termen de trei ani.

PIAȚA COMUNĂ... FOTBALISTICĂ...

Frământările generate de fotbal continuă pretutindeni, sub cele mai diverse forme, cu caracter particular sau general. La baza lor — probleme de natură tehnică, dar de cele mai multe ori de esență economică. Formele de manifestare merg pînă la reuniuni pe plan internațional, cum s-a întîmplat recent în Franța, cu prilejul Turneului de juniori U.E.F.A.

În orașul Cannes, locul de disputare a finalei acestui adevărat campionat european de juniori, s-au întrunit reprezentanții federațiilor de fotbal din țările care fac parte din Piața comună. Ordinea de zi a acestei ședințe a cuprins multe chestiuni, dintre care una a stîrnit nenumărate discuții: problema schimbului liber de fotbaliști între aceste țări, cu scopul de a ameliora clasa fotbalului respectiv.

Discuțiile însă au luat o turnură nefavorabilă proiectului,

Proiectul unui schimb liber de jucători a căzut, însă

datorită opoziției reprezentanților federației italiene. Aceștia s-au declarat împotriva schimbului, cu atât mai mult cu cît în Italia există o hotărîre guvernamentală care interzice importul de jucători străini, în ciuda intervențiilor insistente ale unor conducători de cluburi cu solidă poziție socială și politică. Atitudinea opo-zantă a delegaților italieni însă, are și un alt substrat. Fotbalul italian este interesat, în cazul cînd interdicția ar fi ridicată, să-și asigure serviciile unor jucători străini dar de calibrul unui

„Triumvirat” pentru selecție în Ungaria

KAROLY SOOS:

„ECHIPA N-O PREGĂTESC EU, CI ANTRENORII DE CLUB”

În fotbalul maghiar a fost constituit un triumvirat al selecției: KAROLY SOOS (pentru echipa națională A) — JANOS PALFAI (metodist) — IOSIF MESZAROS (pentru lotul de tineret).

Cu aceste „fețe noi” de la M.L.Sz. (federația maghiară de fotbal) a stat de vorbă un redactor al revistei „Labdarugas” (Fotbal) despre proiectele și ideile lor în legătură cu activitatea echipelor naționale. Din răspunsurile lui Soos foarte interesante și pentru noi prin vederile și soluțiile în legătură cu unele probleme existente și în fotbalul nostru, reproducem cîteva mai jos.

INTREBARE: Ce ați dori să aplicați din ceea ce ați realizat în R.D. Germană?

RĂSPUNS: Aș dori să realizez în primul rînd condiția fizică. În R. D. Germană pregătirea fizică atinge un înalt nivel datorită mijloacelor ajutătoare excepționale care stau la dispoziție, grație disciplinei și sîrguinței jucătorilor și măiestriei antrenorilor de cluburi în această privință. Nu același lucru pot spune în alte privințe, ca — de pildă — pregătirea tehnică. Dar să rămînem la pregătirea fizică.

„TRIO”-UL Soos-Palfai-Meszaros la o discuție... Subiectul, firește, echipele naționale.



Într-o săptămînă sînt acolo 9 antrenamente. Asta înseamnă, în general, 16 ore de lucru efectiv... Intensitatea este gradată; antrenamentele de 30 minute sînt destul de intense, iar cele de 60—70 minute foarte intense. Foarte mult mi-a plăcut folosirea unor teste de capacitate la care au fost supuși lunar jucătorii; ele constau din diferite măsuri, menite să arate în ce măsură au crescut viteza, elasticitatea, îndeminearea și forța. În urma unui astfel de test s-a descoperit că jucătorul Erler, de pildă, nu putea ajunge la o formă bună din cauza unei anemii și s-au luat măsurile de rigoare.

I: Nu este prea mare răspunderea ce ați luat-o acceptînd funcția de selecționeer după o absență de 7 ani?

R: În orice caz, o asemenea funcție implică o mare răspundere. Într-adevăr, pentru mine această absență constituie un dezavantaj, dar nu reprezintă un obstacol atât de mare încît să nu-l pot învinge. În definitiv, pe jucătorii unguri îi cunosc. Echipa Ungariei am văzut-o de 14 ori. Am citit permanent presa maghiară. M-am informat prin prieteni asupra problemelor fotbalului maghiar. Și, faptul cel mai important sau determinant, cunosc fotbalul mondial. Știu că unui nu mă vîd cu ochi buni pentru că în 7 ani am stat pe banca antrenorilor ca adversar,

uneori, al echipei ungare, dar asta este viața...

I: Care vîs sint planurile pentru viitorul apropiat?

R: Voi continua să cunosc mai îndeaproape oamenii care se ocupă cu fotbalul. Vreau să-mi însușesc direct cît mai multă experiență personală. Voi găsi modalitatea ca să discut între patru ochi cu antrenorii și să-mi dau seama ce este în capul și în inima lor.

I: Dar în legătură cu echipa națională?

R: Echipa nu o pregătesc eu, ci antrenorii de club. La antrenamentele noastre comune vom face numai exerciții tactice prin care să șlefuiim jocul echipei și aceasta în 7 antrenamente înainte de meci.

I: Metodele pe care le veți folosi?

R: Vreau să facem o echipă de șoc, cu spirit ofensiv, care prin dăruirea jucătorilor să joace într-un ritm susținut. Jocurile de antrenament vor avea loc miercuri și nu vor dura întotdeauna 90 de minute, ci atît cît va rezista adversarul. Nu-mi place jocul de-a pisica și șoarecele... De multe ori vor fi antrenamente de 70 minute, dar cu un ritm sporit, într-un tempo viu. Nu sînt adeptul cantonamentelor lungi; o săptămînă este suficientă.

I: Veți păstra „scheletul” echipei?

R: Da. Rămîne necondiționat, dar nu avem extreme corespunzătoare, cu un joc la nivelul cerințelor fotbalului modern, ofensiv. Nici Bene și nici Farkas nu sînt extreme, de altfel în echipele lor nu joacă pe acest post. Deci, ne trebuie două extreme de meserie, chiar dacă momentan știu mai puțin decît cele care joacă azi. Mă îngrijorează și linia de apărare. Meszoly a fost accidentat, iar Matrai nu mai este un flăcău.

I: Veți face modificări chiar pentru jocul cu U.R.S.S.?

R: Ar fi prematur să discut, dar totuși pot să vă spun că în meciul cu U.R.S.S. va juca cel puțin o extremă veritabilă.

I: Ce sistem de joc preconizați?

R: Sînt adeptul sistemului cu 4 fundași. Ce se întîmplă în fața acestor fundași, asta depinde de calitățile restului de jucători aleși. Vreau să ajung acolo încît Rakosi — acest jucător cu mare putere de muncă — să ajungă și în fața porții adverse. Iar numărul jucătorilor de mijlocul terenului depinde de cine vor fi înaintași. Îmi trebuie trei jucători foarte rapizi pentru finalizare, dar — în același timp — ei trebuie să aibă o astfel de pregătire încît, la nevoie, să poată ajuta și apărarea.

I: Ar rezulta, din cele spuse, că sînteți optimist în privința jocului cu U.R.S.S.?

R: Da, așa este. Dacă nici selecționeerul n-ar crede în victorie, cine altul?... Echipa noastră este mai combativă, are mai multă finețe și joacă un fotbal combinativ. Selecționata Ungariei a învins aproape cu regularitate echipa R.D. Germană, iar aceasta a reușit anul trecut să învingă U.R.S.S. la Moscova. Este un caz psihic pentru noi. Dar cu ajutorul antrenorilor de club sper să depășesc acest impas moral al jucătorilor noștri (n.r. reprezentativa ungară n-a reușit să cîștige în meciurile cu U.R.S.S. pînă acum).

Convorbirea a continuat cu o expunere a lui Palfai asupra structurii antrenamentelor, calificării antrenorilor și sistemelor de joc, și cu părerile lui Meszaros despre obiectivele și pregătirea lotului de tineret, asupra cărora vom reveni cu alt prilej.

HOTELUL... FOTBAL

În orașul brazilian Arambu funcționează un original hotel, care prezintă cele mai neașteptate aspecte. Paturile acestui „Hotel Fotbal” au forma unei... porți de fotbal; oaspeții sînt scuțați cu... fluierul de arbitru; masa de prînz durează... 90 de minute; camerele sînt împodobite cu diferite fotografii reprezentînd faze de joc. Una din sălile de festivități se numește „Sala Campionatului Mondial”, în amintirea celor două titluri cucerite de Brazilia în 1958 și 1962; există un „Salon Pele”, un bar „Garinch” și o hală sportivă „1970”, care simbolizează convingerea fermă a celor din Arambu că Brazilia va cîștiga și al treilea titlu în 1970 și toate trofeele și fotografiile aduse din Mexic vor fi adăpostite în această hală!

VINICIO

„Leul”, aceasta este porecla pe care spectatori i-au dat-o lui Luis Vinicio de Menezes, cunoscut în formații sub numele de Vinicio, la puține zile după ce apărea sub tricolorul abstru al lui F.C. Napoli, în 1955, transferat de la faimoasa echipă braziliană, Botafogo. Ascensiunea lui în realizările din campionat și în inimile „tifosilor” a fost de-a dreptul uimitoare. Perioada de acomodare în peninsula, așa de dificilă, de pretențioasă pentru unii, s-a rezolvat în mai puțin de o lună pentru Vinicio. În ediția 1956/57 îl găsim pe locul doi al clasamentului golgeterilor (cîștigat în acel campionat chiar de fostul său coechiper de la Botafogo, achiziționat în același timp cu el, Da Costa). După cele 18 goluri reușite în acest prim examen de durată, Vinicio obține 21 în ediția următoare dar locul cu care trebuie să se mulțumească este abia patru: după Charles Firmani și Sivori. Apoi, cum se întâmplă adeseori, vine declinul. Apărătorii i-au învățat jocul, supravegherea e tot mai atentă — efectuată de cite 2—3 adversari. Rezultatul: Vinicio nu obține decât 7 goluri în ediția 1958/59. Și urmarea, pe alt plan, vine și ea: Napoli îl transferă la Bologna, considerîndu-l, la 28 de ani, o piesă de muzeu.

Doi ani, sub culorile roș-albastre nu-i aduc brazilianului decît satisfacții rare. Totuși se poate vorbi de o adopție a lui de mai calculații bolognezi. Venirea lui Nielsen, întuneacă atmosfera pentru Vinicio și el pleacă spre zări mai mici. la clubul mai puțin strălucitor din Vicenza. Aici el își va regăsi forța de golgeter. Iată cifrele celor patru campionate sub culorile lui Lanerossi, la capitolul eficacitate: 7—17—12 și 25. Această ultimă realizare deschide ochii celor de la Internazionale care îl aduc în clubul lor pentru ediția 1966/67. A fost o greșeală din partea brazilianului. Aerul de Milano nu i-a priit. Un singur gol la activ. În vreme ce la Vicenza toți jucau



pentru el, aici trebuia să învingă mai întâi susceptibilitățile altor 10 parteneri celebri. Sfirșitul stagiunii fotbalistice aduce și terminarea perioadei Internaționale. Vinicio se reîntoarce la amicii săi de la Lanerosi.

Ca la o comandă ciudată, perioada de reușite începe imediat aici. Marele său triumf va fi jocul cu oamenii lui Herrera, în care realizează două goluri pentru Vicenza. Seara, în studioul televiziunii, e întrebat dacă asta a fost o răzbunare. „Nu, răspunde el, pentru mine n-a fost un meci al plătirii unor polițe. Eu am înțeles că domnul Herrera a făcut un maximum de experiment cu mine, folosindu-mă în opt meciuri. Am vrut însă să demonstrez că într-un mediu favorabil, pot, știu încă să fiu util. Nu port nimănui de la Internaționale vreun rachiună, marele meu regret rămâne acela că n-am reușit să dau ceea ce spectatorii din Milano au așteptat de la mine". La întrebarea reporterului dacă a început la Vicenza a treia sa tinerețe, dacă le socotim pe cea de la Napoli, apoi pe prima la venirea în clubul Lanerossi și acum, pe această, reîncepută în clubul refacerilor sale, Vinicio a răspuns instantaneu :

Cesare TRENTINI

CUVINTE
ÎNCRUCIȘATE

România la C.M.

ORIZONTUL. 1) Postul lui Lăptășanu ca prima ediție a Campionatului Mondial. La faza finală din această țară a participat și România (1938). 2) Greșeli - Adversară a noastră la Montevideo (1938). 3) Mijlocas al naționalei României la Campionatul Mondial desfășurat la Montevideo - Oraș în care am activat A.M.E.F.A. și A.M.F.A. - Militaru. 4) Oraș antic - Militaru. 5) Le lui Bogdan, participant la faza finală din 1938 - Și l-a rupt Steier în meciul cu

Peru din prima editie.
5) Servoșie! Tară cu
mare noroc, întinlit de
două ori în faza finală
a C.M. din 1938 - A
mîșca. 6) Unealtă -
Fire. 7) In Cuba! -
Compartiment al echi-
paj - D. 8) A lovi
în aer - Coapsă - Re-
priza. 9) Plantă - Cu-
îți mai mic. 10) Factori
activi - Unitate de
măsură - Transpiră
11) Bară fixă - Frac-
țiuni geografice în pre-
liminariile C.M. 12) E-
rupție - Conduce în ca-
sament. 13) Numai por-
tarul o poate folosi

A-și îmbrățișa colegul
care a înscris.

VERTICAL 1) Primul nostru adversar în C.M. (1930) — Tară vechină, participantă la turneul final din 1966. 2) Grozăvil — Fundaş al reprezentativei noastre în prima ediţie C.M. 3) Sclav — Neîntrecut — Oricun. 4) Numărul ediţiilor la care am participat în turneul final — Săteleş — 3.14. 5) Poszci — A lua loc — Mijloc de deplasare folosit adesea de fotbalişti. 6) A nu acorda un gol — Dimpotrivă — Rea! 7) Primele din Uruguay! — Extremă a reprezentativei noastre în primele ediţii a C.M. — G. 8) A izbi — Cel ce marchează. 9) ... Wetzer, unul din cei mai buni jucători ai României în turneul de la Montevideo — A rosti cu claritate. 10) Argint — încreţituri — Mamifer tropical. 11) Încadrare — Sea! — Aripă braziliană. 12) Căci! — În echipa României, la Montevideo (1930) — Şi (fr). 13) Ultimele din Uruguay! — Iniţiatorul Cupei Mondiale — Aşa a fost partida noastră cu Uruguay, la prima ediţie a Campionatului Mondial.

LEONIDA CIAHNO
Tirgul-Mures.

**SUPORTERI
RĂZBUNĂTORI**

Meciul Fulham — Manchester United disputat recent la Londra și câștigat de echipa lui Bobby Charlton a însemnat aproape sentința definitivă de retrogradare a echipei londoneze, ai cărei suporterii nu au putut rezista acestui „soc”. Un grup de circa 50 de astfel de suporterii, întorcându-se de la meci, s-au năpustit asupra a trei tineri din Manchester care făcuseră deplasarea în capitală pentru a-și susține echipa favorită, i-au lovit, i-au maltratat și apoi i-au înjunghiat cu cuțitul. Aceștia au fost internații de urgență la spital, unul dintre ei, John Ryler, în vîrstă de 19 ani aflîndu-se în stare gravă.

Portarul nr. 1, în momentul de față, din Argentina ține cu orice preț sa iasă în evidență nu numai prin paradele lui spectaculoase ci și prin mișloace mai depărtate de fotbal. HUGO GATTI, căci despre el este vorba, arborează niște plete imense, chitoli lungi, peste genunchi confectionați din pînă în... carouri și jambi-ere în dungi, puternic colorate. Des intervie-
at asupra obiceiurilor sale nu tocmai obisnuite, Gatti răspunde: „Nu e suficient să joc bine. Trebuie să atrag atenția asupra mea și prin costumele!” Gatti nu se poate lăuda nici cu modestia sa. Întrebat ce părere are despre un adevarat personaj de istorie fotbalistică, pentru argentinieni — fostul portar al naționalei Carizzo — el a răspuns: „Nu pot să mă compar cu Carizzo. Ar fi o com-



parație între un automobil istoric, antideluvian și o... mașină nouă..."

BOXERII ITALIENI JOACĂ... FOTBAL



zile Triest a avut loc
tăcut trecute un meci
neobișnuit; protagoni-
ste au fost două
echipe formate una din
actuali și foști boarei
și alta din ziaristi. Me-
ciul a constituit o re-
canșă între cele două
echipe care s-au mai
intâlnit între ele cu doi
ani în urmă, cu ocazia
primului campionat
mondial câștigat de tri-
estinelul Nino Benvenuti.
Sîntă această a doua
Sîntă această a doua
tot în cinstea lui Ben-
venuti devenit de cu-
ind pentru a doua
oară campion mondial.
De altfel, el a fost și
captănuul echipei pugili-
stilor din care au mai
făcut parte un actual
campion al Italiei, Aldo
Pravisan, doi foști
campioni europeni, Ti-
berio Mitri și Mario
Vecchiato precum și o
mai veche cunostință a
noastră, cîștigătorul Har-
old Green, lui La-
zară Bărduz, cu peste
douăzeci de ani în
urmă în cadrul unei
competiții la fosta a-
renă Venus.

În fotografia noastră Nino Benvenuti antrenându-se în vederea partidei.

au fost total diferite chiar între ele. „Cred că acum — a spus Harrison — suporterii s-au convins foarte repede cât de greu este să faci o formație”...

BOBBY CHARLTON SURIDE !

Omul care suride odată pe an, **Bobby Charlton**, a fost totuși surprins în această rară postură de fotoreporterul lui „Times”. Sînt clipele de destinație dinaintea unui meci de antrenament al reprezentativei și selecționabilii s-au angajat într-o partidă de bridge în care Bobby este tot așa de meșter ca și în ale fotbalului.



Fotbal

REVISTĂ SĂPTĂMINALĂ
Redacția și adresa: București, Bd. Mărăști 26,
Sectorul I, telefon 17.55.18

COLEGIUL DE REDACTIE

Constantin Chiriță, Ștefan Covaci, Gh. Dumitrescu, Ion
Lupaș, Pavel Marcu, Aurel C. Neagu (redactor șef), Angelo
Niculescu, Andrei Rădulescu, Costăniin Teacă, Dumitru
Tomescu, Ștefan Trandafirescu (redactor-șef adjunct), Radu
Urziceanu (secretar general de redacție), Emerich Vogl,
Ion Voica, Ion Voirescu.

Prezentarea grafică Liviu Boboceu

ECHIPA NAȚIONALĂ

ȘI-A ÎNCERCAT MECANISMUL

Practic, pregătirile echipei naționale pentru meciul cu Austria au fost încheiate aseară, când selecționabilii au întâlnit pe stadionul Republicii într-un reușit joc de antrenament, selecționata secundă de tineret, pe care au întrecut-o cu 6-3 (2-0). După acest joc, componenții lotului au plecat la cluburi pentru etapa de duminică, după care vor fi din nou reuniți în vederea deplasării la Linz, prevăzută pentru luni dimineață.

Antrenorul coordonator EM VOGL se declara satisfăcut de antrenament și noi îi împărtășim părerea. Componenții lotului au manifestat — în prima repriză — în prima jumătate a celei secunde — o bună dispoziție de joc, au aplicat bine ideea de joc preconizată (un 4-3-3, cu participări alternative în atac ale lui Dobrin și Grozea uneori și Dinu, s-au mișcat continuu în teren și, mai ales, au arătat un lăudabil interes pentru șutul la poartă. Golurile reușite de ei, ca și replica — în joc și goluri! — dată de partenerii de întrecere, au dat multă „culoare” nocturnei de aseară, făcând-o agreabilă sub aspect spectral și încurajatoare sub aspectul perspectivelor pentru Linz.

Doctorul Dumitru Tomescu, medicul lotului, aprecia faptul că toți componenții s-au prezentat „proaspeți” la lot. El socotea că ședința anterioară, a conducerii echipei naționale cu antrenorii de club, a dat rezultate, în sensul că aceștia

au colaborat bine cu medicii echipelor, fapt materializat în bune rezultate ale sondajelor medicale efectuate și care confirmă buna stare de adaptare la efort a selecționabililor.

Lotul a început jocul în formația preconizată pentru partida cu Austria, adică: COMAN — IVĂNCESCU, BARBU, HALMĂGEANU, DELEANU — GROZEA, DINU, DOBRIN — SASU, IONESCU, KALLO (Precizăm că titularul postului de extrem dreapta este PIRCALAB. El a suferit, însă, încă din prima repriză a meciului de campionat cu Steaua, o entorsă ușoară, fapt pentru care a

linia apărătorilor, au făcut ca meciul să se încheie pe o notă fortissimo a „tineretului” și pe un piano al primelor viori. Nu e mai puțin adevărat însă că și formula de după pauză a lotului reprezentativ a fost sub valoarea „unsprezece-lui” care a început meciul. Ne referim la înlocuirea lui Coman cu Răducanu, a lui Ivăncescu cu Sătmăreanu, a lui Deleanu cu Mocanu, a lui Grozea cu Gherghel și la utilizarea petrolistului pe aripa dreaptă (în locul lui Sasu) unde personalitatea sa în joc a fost mai puțin reliefată. În plus, accidentarea lui Dinu și scoaterea lui din teren (o entorsă recidivată la glezna stângă) a produs și ea dereglări în formație, dinamismul fiind înlocuit cu Obtemenco. Păstrăm rezerve asupra titularizării lui Halmăgeanu și asupra clarificării tacticii de joc la mijlocul terenului.

Selecționata secundă de tineret ne-a făcut o impresie mai bună decât garnitura întâi, care evoluează în deschidere. A fost prezentată formația: Oprea (Vișan) — Crețu (Ștefan), Anca, Ianul, Alexiu — Sălceanu, Dincușă (Gufuți) — C. Radu (Șchiopu), Opreșan, Doru Popescu (C. Radu), Jercan (Panici). Echipa a acționat foarte dezinvolt în finalul partidei, reușind trei goluri spectaculoase, ai căror autori, C. Radu și Panici, urmați de Ianul (bine orientat pe post de „libero”), Sălceanu, Șchiopu și Opreșan s-au detașat de restul coechipierilor.

R. U.



GROZEA



DELEANU

ECHIPA DE TINERET A DECEPȚIONAT

În cadrul pregătirilor pentru meciul cu echipa de tineret a Poloniei, Selecționata de tineret I a țării noastre a întâlnit ieri după amiază, pe Stadionul Republicii, o Selecționată de tineret a Capitalei. Spre surprinderea celor câteva mii de spectatori, ca și a numeroșilor specialiști prezenți la această partidă, tricolorii au pierdut cu 3-1 (1-1). Înfrângerea nu este surprinzătoare decît pentru cei ce nu au asistat la joc. Și aceasta pentru că cei care au acționat cu dezinvoltură, au construit atacuri după atacuri, au șutat mai mult și mai precis, în sfîrșit cei ce au dat tonul și și-au impus jocul, au fost tocmai fotbalistii din Selecționata de tineret a Bucureștiului, pregătiți de antrenorul Cornel Drăgușin. Și asta în ciuda faptului că lotul de tineret a

început jocul destul de bine, cu realizări tehnice și tactice valoroase (remarcîndu-se, în această perioadă, în special Cuperman). Încetul cu încetul, inițiativa trece de partea fotbalistilor bucureșteni. Ei combină frumos, își depășesc adversarul atît pe extreme (unde Manea, Pantea și, mai ales, Radu Ionescu au realizat șarje spectaculoase cu care au depășit apărarea cam greoaie a selecționabililor), cît și pe centru (unde Ștefănescu a jucat excelent rolul unui atacant retras).

Nu mai este nevoie, oredem, să insistăm asupra deficiențelor scoase la iveală în acest meci de pregătire de prima noastră selecționată de tineret. Ele au fost, de altfel, notate cu grijă de antrenorii ei, Dincă Schileru și Vintilă Mărdărescu. Să sperăm că vor putea re-

media ceva pînă la partida de la Olsztyn.

Fostul internațional Al. Caricaș a condus echipele:

SEL. TINERET I: Moldovan — Kiss (Crețu), Boc, N. Ionescu, Păciulete — Dumitru, Pop (Tătaru II) — Lucescu (D. Ene), D. Ene (Coman), Tătaru II (Dembrovski), Cuperman.

SEL. TINERET BUCUREȘTI: Ivanovici — Ștefan (Costea), Marinescu, Grama (Cheran), Cănițchi (Ivan) — Mirăuță, Ștefănescu — Pantea, R. Ionescu, Alecu (Marica), Iordănescu (Ion Constantin), Manea.

Golurile au fost marcate de Cuperman (min. 14, din penalti), pentru învinși, Ștefănescu (min. 23 și 65) și R. Ionescu (min. 78) pentru învingători.

M. I.

IERI, PE STADIOANELE EUROPENE

CAMPIONATUL EUROPEI. La Belgrad, în meci retur, în cadrul sferturilor de finală, Iugoslavia a învins ușor Franța cu 5-1 (4-1), prin golurile marcate de debutantul Petković (2), Musemici (2) și Gaiici; pentru oaspeți a înscris Di Nallo, la scorul de 4-0. Cum primul joc se terminase la egalitate (1-1), Iugoslavia s-a calificat pentru semifinale.

C.C.E. — Manchester United — Real Madrid 1-0 (1-0). Meciul s-a disputat la Manchester. Returul la 15 mai la Madrid.

AMICALE. La Chorzow: Polonia — Turcia 8-0 (2-0)!! Au marcat: Faber (3), Lubanski (3) și Bulla (2). La Moscova: U.R.S.S. — Belgia 1-0 (1-0). A marcat Sabo (min. 90).

TURNUL OLIMPIC (preliminari). La Leipzig: R.D.G. — Bulgaria 3-2 (3-1).

ITINERARI DE „SPIONAJ”

Cunoașterea viitorilor adversari, în vederea luării de măsuri cu caracter tactic, face ca numeroși antrenori — federali sau de club — să călătorească foarte mult. Iată cîteva exemple de „spioni”:

● Nici nu se stînescă ecourile meciului Italia — Bulgaria cînd antrenorul italian Valcareggi s-a asigurat de bilete la avion pentru Budapeșta (4 mai) și Moscova (11 mai). Meciul dublu dintre Ungaria și U.R.S.S. ve desemna adversarul Italiei din semifinalele campionatului Europei.

● Antrenorul scoțian Bobby Brown a fost prezent la „amicatul” Elveția — R. F. a Germaniei, disputat la Basel, pentru a vedea la lucru pe aceasta din urmă, adversa Scoției în preliminariile C. M. „Echipa vest-germană n-a fost așa de bună ca aceea care a disputat finala C.M. în Anglia. Dacă va juca așa, Scoția n-are de ce să se teamă. Dar o voi mai vedea”, a declarat Brown.

● Ceikovski, antrenorul echipei Bayern München, a asistat la jocul de campionat Milan — Torino, ca să vadă echipa milaneză, pe care Bayern o va întâlni la 1 mai în „Cupa cupelor”. „Bayern va depăși pe Milan la 4 puncte diferență” — a spus el foarte optimist, după joc. Să vedem...

PRONOSPORT

Iată pronosticurile redacției noastre la concursul nr. 17 din 28 aprilie 1958:

1. Farul — F. C. Argeș 1
2. „U” C.V. — Steaua 1
3. U.T.A. — Din. Buc. 1
4. Petrolul — St. roșu 1
5. Jiul — „U” Cluj 1
6. Pol. Gal. — Pol. Iași 1
7. Flacăra — Electronica 1
8. Crișul — C.F.R. Tim. 1
9. Bologna — Milan 1
10. Cagliari — Varese 1
11. Inter — Juventus X
12. Torino — Napoli 1
13. Mantova — Fiorentina 2

EVENIMENTELE SĂPTĂMÎNII

O DECLARAȚIE TIP HELENIO HERRERA. După ce a urmărit meciul Italia-Bulgaria la televizor, „H. H.” a declarat: „Îmi mențin pronosticul. Italia a depășit sferturile de finală ale „Campionatului Europei”, deci va cîștiga trofeul!”.

O ECHIPĂ DIN PROVINCIE ÎN FINALA „CUPEI AUSTRIEI”. Eveniment nemaîntîlnit de foarte mulți ani: o reprezentantă a provinciei va ajunge în finala „Cupei Austriei”. În una dintre semifinale joacă Graz cu Bergen, așa că provincia va fi oricum reprezentată în finală.

ALFREDO FONI LA FIORENTINA. După cunoscutul conflict care l-a oprit Federației elvețiene și secundului său, Ballabio, soldat cu plecarea de la conducerea reprezentativei Elveției, Alfredo Foni, a revenit în Italia, trecînd la Fiorentina. Să amintim că Foni a mai funcționat ca director tehnic al unui club italian celebru, Internazionale, în perioada 1952-1954.

ANTRENOR UNGUR ÎN CIPRU. Pentru a asigura echipei sale reprezentative o comportare cît mai bună în seriile de calificare ale C.M. 1970, unde figurează alături de R. F. a Germaniei, Scoția și Austria, federația din Cipru a hotărît angajarea antrenorului ungur Kunzler.

OTTO GLORIA NU PREA AMABIL FAȚĂ DE ATLETICO MADRID. Cum s-a mai anunțat, antrenorul Otto Gloria a fost demis din funcția sa de director tehnic al lui Atletico Madrid, fiind imediat angajat de clubul cu care a realizat succese remarcabile, Benfica. Părăsind Madridul, Otto Gloria a declarat următoarele: „Atletico este un club cu o organizare amatoare dar cu pretenții de performanțe profesionale”.

DEL SOL SPERĂ SĂ-Î REINTÎLNEASCĂ PE FOȘTII COECHIPIERI. Deținînd o formă remarcabilă, spaniolul Del Sol continuă să fie unul dintre jucătorii de bază ai lui Juventus. El crede că echipa lui va trece de Benfica, în semifinalele „Cupei campionilor europeni” și va ajunge în finala competiției continentale, unde — tot ca un pronostic — o vede calificată pe Real Madrid. „Nu de altceva, declară Del Sol, dar vreau să-î reîntîlnesc pe foștii mei coechipieri de la Real...”

RECORDUL DE 30 DE MILIOANE SPECTATORI VA FI BĂTUT ÎN ANGLIA! Așa cum arată cifrele preliminare, recordul totalului de spectatori înregistrat pe un întreg sezon va fi cu siguranță bătut acum, în Anglia. Recordul este de 30 milioane spectatori și datează din 1960. Anul acesta, la sfîrșitul lui martie, se înregistraseră 29 de milioane de prezențe la întîlnirile din cele patru ligi. Or, cum în lunile aprilie și mai (mai mult de jumătate) sezonul continuă, se dă ca certă înregistrarea a încă cel puțin 1.200.000 de spectatori, cifră care aduce după sine doborîrea recordului.

„MILIONARIOS”... ÎN FALIMENT. Cunoscutul club columbian „Milionarios”, acolo unde a jucat și Di Stefano, a fost declarat în stare de faliment. Zilele trecute, fiscalul a sosit în nedorita vizită de aplicare a sechestrului.

MAI — LUNA FINALELOR

În cursul lunii mai vor avea loc trei evenimente fotbalistice de mare interes, ce atrag atenția tuturor cercurilor fotbalistice din lume:

18 MAI: finala Cupei Angliei (la Londra), una din cele mai vechi competiții de pe glob.
23 MAI: finala „Cupei cupelor” (la Amsterdam).
29 MAI: finala „Cupei campionilor europeni” (la Londra).

Amatori din nenumărate țări au și început să se pregătească pentru a asista la meciuri, mai ales că multe agenții de voiaj organizează excursii cu aceste prilejuri.

CAMPIONATE... CAMPIONATE...

ELVEȚIA (etapa a XIX-a). Grasshoppers și F. C. Zürich se apropie de lider: 1. Lugano 28 p.; 2. Grasshoppers 27 p.; 3. F. C. Zürich 26 p.

PORTUGALIA (etapa a XXIII-a). Inversare de locuri: 1. Sporting 37 p.; 2. Benfica 36 p.; 3. F. C. Porto și Academica 31 p.

U.R.S.S. (etapa a III-a). Liderul nu se clintește: 1. Neftianik Baku 5 p. (0-0 cu Dinamo Kiev); 2. Dinamo Kiev, Zaria și Dinamo Moscova 4 p.

ANGLIA (etapa a XXXIX-a). Neliniște la Manchester: 1. Manchester United 54 p.; 2. Leeds United 53 p.; 3. Manchester City 50 p.

OLANDA (etapa a XXX-a). Schimbare pe primul loc: 1. Ajax 50 p.; 2. Feyenoord 49 p.; 3. Go-Ahead și ADO 39 p.

CEHOSLOVACIA (etapa a XIX-a). Titlul — pentru prima dată — la Trnava? 1. Spartak Trnava 25 p.; 2. Slovan Bratislava 24 p.; 3. Jednota Trencin 22 p.

AUSTRIA (etapa a XXI-a). Liderul se distanțează: 1. Rapid 35 p.; 2. F. C. Austria 32 p. (1-3 cu Vienna); 3. Wacker Innsbruck 30 p.

TURCIA (etapa a XXVII-a). Cinci puncte avans: 1. Fenerbahce 41 p.; 2. Beşiktaş 36 p.; 3. Galatasaray 31 p.

BELGIA (etapa a XXVI-a). Fruntaș detașat: 1. Anderlecht 41 p.; 2. F. C. Bruges 37 p.; 3. Standard Liège 35 p.

UNGARIA (etapa a VIII-a). Regrupare în frunte: 1. Vasas 14 p.; 2. Honved 13 p.; 3. Újpest și Ferencváros 12 p.

SPANIA (etapa a XXIX-a). Pentru a 14-a oară în „C.C.E.”: 1. Real Madrid 42 p. (titlul este în buzunarul său); 2. Barcelona 38 p.; 3. Las Palmas 36 p.

R. F. A. GERMANIEI (etapa a XXX-a). În goană după lider: 1. F. C. Nürnberg 41 p.; 2. Borussia Mönchengladbach 37 p.; 3. Bayern München, Werder Bremen 36 p.

NUMARUL VIITOR AL REVISTEI NOASTRE VA APĂREA MARȚI 30 APRILIE