

Fotbal

Revistă săptămînală

ANUL III

105

JOI
30 MAI 1968
12 PAGINI
2 LEI

AMBIȚIA UNIVERSITĂȚII CLUJ!

Această fotografie premiată, realizată de fotoreporterul PETRE COZIA, exprimă foarte plastic marea ambiție a tinerilor fotbaliști de la Universitatea Cluj de a rezista onorabil liderilor. Fundașul Codrea, în fața portarului Ringheanu, depășit, va reuși să-și apere cu un efort disperat poarta, în timp ce Voinea cedează, uimit parcă de resursele adversarilor săi



MANCHESTER VICTORIOASĂ ÎN PRELUNGIRI: 4-1

ÎN PAGINA 12-A

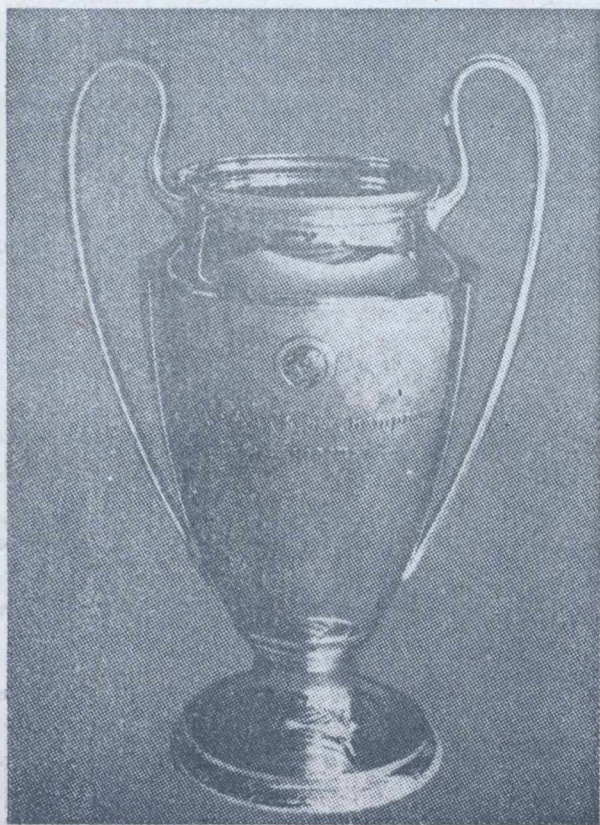
REPORTAJ

DE PE STADIONUL WEMBLEY

de la trimisul nostru

la Londra, Radu URZICEANU

Declarațiile antrenorilor
Matt Busby și Otto Gloria



Trofeul care a răsplătit pe câștigătorii
„CUPEI CAMPIONILOR EUROPENI”



Marea vedetă a finalei de pe Wembley: BOBBY CHARLTON
TELEFOTO AGERPRES

O REUȘITĂ COMPETIȚIE ȘCOLARĂ

Cu mici excepții, corespondenții noștri care au asistat la fazele finale ale campionatelor rezervate elevilor școlilor profesionale aparținând diferitelor ministere, ne-au relatat superficialitatea de care au dat dovadă organizatorii în asigurarea unor condiții optime de desfășurare a acestor competiții menite să descopere și să lanseze veritabile talente.

Printre excepții: turneul final al școlilor din rețeaua Ministerului Energiei Electrice, găzduit de terenurile T.U.G., Prefabricate — Progresul și Constructorul, încheiat de curind. Au participat reprezentativele a nouă școli profesionale din București, Brașov, Cimpina, Iași, Craiova, Borzești, Deva, Ploiești și Galați. În urma disputării jocurilor din cele două serii (în unele partide înregistrându-se adevărate scoruri de handbal: Craiova — Deva 12-8; Borzești — Brașov 8-2; București — Borzești 10-1; Cimpina — Deva 7-2) pe primele locuri s-au clasat echipele școlilor profesionale din București și Cimpina, finala pentru locurile 3-4 urmând să se dispute reprezentativele viitorilor electricieni din Craiova și Iași.

Aceste ultime două partide — finalele — au atras pe terenul Constructorului numeroși elevi dornici de a afla cu o clipă mai devreme pe câștigători. Cu toate că scorurile finale au fost net favorabile elevilor bucureșteni (4-0 cu Cimpina) și craioveni (5-0 cu Iași) partidele respective au purtat amprenta echilibrului și mai ales a dirigenției cu care învingă-

tori și învinși și-au disputat șansele. Premiile au răsplătit strădaniile celor mai buni. Locul I, câștigătoare a „Cupei M.E.E.”, echipa școlii profesionale din București, locul II — Școala profesională Cimpina, locul III — Școala profesională Craiova. Placheta „cel mai tehnic jucător” a revenit elevului Victor Serban de la Școala profesională Ploiești.

Ilie Trandafir din reprezentativele câștigătoare a competiției, s-a dovedit cel mai eficient jucător, cu opt goluri marcate. Componenții celei mai disciplinate formații — echipa Școlii profesionale din Brașov — au primit diplome.

Consemnăm, în încheiere, și câteva impresii ale delegaților echi-

pelor, arhivelor și persoanelor oficiale care și-au adus contribuția la desfășurarea în bune condiții a competiției: ● campionatul a fost bine organizat ● arbitrajul multumitor ● programul jocurilor a fost respectat întocmai ● comportarea jucătorilor disciplinată, evidențiindu-se prin nivel tehnico-tactic echipele școlilor profesionale din Craiova, București și Cimpina ● s-au remarcat în mod deosebit câteva talente care ar trebui urmărite (Victor Serban — Ploiești, Nicolae Rădulescu — Craiova, Andrei Csipler — Deva, Ion Neagu — Cimpina, Nicolae Ghica și Zamfir Pascu — București).

prof. NICOLAE ALEXE



Echipa Școlii profesionale din București

TREI RĂSPUNSURI PE ADRESELE DV.

● În ultimele zile au sosit pe adresa redacției noastre mai multe scrisori, al căror conținut se referă indirect la reportajul „Un arbitru... junior” și mai direct la „Cum se poate urma un curs de arbitri?”, „Există în București astfel de cursuri?”, „Ce condiții trebuie să îndeplinești pentru a fi admis să urmezi aceste cursuri?”. Sînt întrebări la care așteptăm răspunsuri corespondenții noștri Geo Raeteli din București, str. Aldeni 63, V. Vasilev din Găești, str. Trandafirilor 36, George Burcea str. Petre Neniciu nr. 13 București. Și alături de ei, poate încă mulți alții. Pentru a le îndeplini dorințele ne-am adresat Consiliului municipal București pentru educație fizică și sport, tov. profesor Traian Tomescu.

— În București se organizează cursuri pentru arbitri în perioada de întrerupere a campionatelor. Fără îndoială, cei selecționați pentru a urma aceste cursuri trebuie să îndeplinească o serie de condiții printre care să aibă vîrsta de 25 de ani, să fi jucat sau să practice fotbalul ș.a.m.d. Există și excepții de la aceste reguli, așa că...

● Sînt un înflăcărat suportor al echipei Dinamo București — ne scrie D. Cudalbu din comuna Pătîrlagele. Și în continuare, „M-am adresat de nenumarate ori clubului din Șos. Ștefan cel Mare pentru a mi se trimită un carnet de suportor, dar în zadar”...

Si pentru că nu e o scrisoare singuratică, și pentru că mai există și alți suporteri dinamoviști care vor și în mod concret să-și dovedească afecțiunea pentru Pîrcălab, Dumitrache, Boc et co, am solicitat clubului Dinamo să ne spună cum trebuie procedat. Lămuririle ne-au fost date de L. Col. Turtureanu din conducerea secției de fotbal:

— Bucureștenii, cei care doresc carnet de suporteri, sînt rugați să vină la sediul clubului pentru a li se înmîna. Cei din provincie nu se pot adresa în scris, noi urmînd să le trimitem cartelele la adresele pe care ni le indică...

În consecință, nu înțelegem, tov. Cudalbu, cum de n-au ajuns scrisorile dv. la adresa clubului. Sau dacă au ajuns, poate că au fost rătăcite pe undeva. Oricum, mai încercați o dată.

● Al treilea grup de scrisori, semnatarilor cărora le răspundem în corespondența de față, se referă la „dispariția” fostei extreme a naționalei și a echipei Steaua, Crăniceanu (D. Voicu — Măcin, I. Militaru — București). Într-o discuție avută nu demult cu antrenorul echipei Steaua, Ștefan Covaci, ne-a spus următoarele:

— Crăniceanu a fost accidentat: dublă ruptură de menisc, revenindu-și foarte greu la o formă acceptabilă pentru a putea apărea în prima echipă. Deocamdată participă la jocurile formației de rezervă — tineret. În momentul cînd Crăniceanu va fi complet restabilit și într-o formă corespunzătoare, el va fi utilizat în prima echipă...

POȘTA REDACȚIEI

● D. MORARU — București: Nu publicăm versuri de nici un fel. Pesimismul dv. în această privință are și o bază reală, poeziile pe care ni le-ați trimis neîntrunind callități publicistice.

● I. ROȘCA — Prahova: Aproape că ne e teamă să vă răspundem, din moment ce ne spuneți că între dv. și un grup advers există o distanță „la cîrție”. Încercăm totuși: „Cupa „Jules Rimet” rămîne definitiv în posesia echipei care o va cîștiga de trei ori consecutiv sau alternativ. Oricum, ne pare rău că pierdeți parul.”

● M. IONESCU — Găești: Am înserat în coloanele revistei o notă

critică privind situația precară a echipei din care faceți parte. Dacă nu s-a „mişcat” nimic înseamnă că semnalele noastre de alarmă n-au fost recepționate de către factorii direct răspunzători. Continuăm să emitem. Nu se poate să nu fim auziți.

● M. BORDEI — București: Dispuneți de colecții complete ale revistelor „Stadion”, „Sport”, „Fotbal”, „Miroir Sprint” etc. și doriți să le puneți la dispoziția celor interesați, rugîndu-ne să inserăm în coloanele revistei noastre adresa unde pot fi consultate: str. Savu Manu nr. 26, sectorul 3

TIMIȘOARA

Invitație pentru „Cupa celor 100”

Pentru a asigura o activitate fotbalistică organizată pe perioada de vară, comisia școlii din cadrul C.J.E.F.S. Timiș lansează o invitație tuturor copiilor, dornici să joace fotbal, să participe la competiția „Cupa celor 100 de echipe”. Pot fi înscrise echipe de străzi, clase, blocuri etc., repartizate în zece serii a câte zece, câștigătorii acestora disputîndu-și locul I. Vor fi oferite numeroase premii (cupe, fanioane, diplome, materiale sportive) din partea Consiliilor județean și municipal ale pionierilor, Inspectoratului județean școlar Timiș, Federației române de fotbal, Consiliilor județean și municipal pentru educație fizică și sport etc.

A. PETRE
corespondent

BISTRITA

Concurs inter-străzi

A luat sfîrșit concursul inter-străzi al micilor fotbaliști din orașul nostru, victoria finală revenînd echipei de copii de pe străzile Vișoarei — Libertății. Competiția s-a soldat și cu câteva rezultate practice: promovarea căpitanului echipei câștigătoare — Ion Cadar — în lotul de juniori al județului și selecționarea a 19 dintre ei pentru centrul de copii al orașului. Dintre acestia amintim pe L. Vlăduț, St. Veres, R. Bucur, G. Cociș,

I. TOMA
corespondent

BAIA MARE

Învîgători: elevii lui Paul Gallis

După ce au înfruntat rînd pe rînd echipele Minerul II, Constructorul, Băimăreana, Topilorul, Chimistul și Minerul Baia Sprie, juniorii Minerului I (antrenați de Paul Gallis, fostul jucător al echipei Tricolor și Phoenix C.S.B.) au cîștigat campionatul Municipiului Baia Mare.

În finala campionatului județean, juniorii Minerului au înfrînt formația Bradul Vișeu de Sus, câștigătoare a zonei Vișeu, învingînd, după un joc spectaculos, cu scorul de 2-0 prin punctele marcate de I. Rednic și R. Pamfil.

V. SASARANU
corespondent

„CUPA DE VARĂ”

între 30 iunie și 4 august

Ca în fiecare an, în perioada de după încheierea actualului campionat, federația noastră de fotbal, în colaborare cu A.S. Loto — Pronosport, va organiza „CUPA DE VARĂ”, deschisă unei serii de echipe din Divizia B și C. Scopul întrecerii este de a asigura echipele continuarea activității prin jocuri care să le asigure o mai bună pregătire pentru viitorul sezon. De asemenea, „CUPA DE VARĂ” le va da posibilitatea să verifice prin joc jucători tineri pe care vor să-i promoveze în primele loturi.

Competiția va fi organizată pe 14 grupe de câte 4 și 6 echipe, va începe la 30 iunie și va lua sfîrșit la 4 august. Echipele pot folosi un număr de 26 de jucători, legitimați sau cu forme de transferare completate pentru ele. Lista jucătorilor va fi vizată de federație. Echipele câștigătoare de grupe vor fi premiate de A.S. Loto—Pronosport. Iată programul jocurilor din cele 14 grupe:

30.VI.	Foresta Fălticeni	—	Chimia Suceava
7.VII.	Medicina Iași	—	C.F.R. Pașcani
14.VII.	C.F.R. Pașcani	—	Foresta Fălticeni
	Chimia Suceava	—	Medicina Iași
	Foresta Fălticeni	—	Medicina Iași
	Chimia Suceava	—	C.F.R. Pașcani

GRUPA A II-A

21.VII.	Petrolul Moinești	—	Ceahlăul P. Neamț
28.VII.	Textila Buhuși	—	Victoria Roman
4.VIII.	Victoria Roman	—	Petrolul Moinești
	Ceahlăul P. Neamț	—	Textila Buhuși
	Victoria Roman	—	Ceahlăul P. Neamț
	Petrolul Moinești	—	Textila Buhuși

GRUPA A III-A

30.VI.	S.U.T. Galați	—	Gloria C.F.R. Galați
	Unirea Focșani	—	Otelul Galați
7.VII.	Ancora Galați	—	Progresul Brăila
	Ancora Galați	—	Otelul Galați
14.VII.	Progresul Brăila	—	S.U.T. Galați
	Gloria C.F.R. Galați	—	Unirea Focșani
21.VII.	S.U.T. Galați	—	Ancora Galați
	Otelul Galați	—	Progresul Brăila
28.VII.	Unirea Focșani	—	S.U.T. Galați
	Gloria C.F.R. Galați	—	Otelul Galați
	Ancora Galați	—	Unirea Focșani
	Progresul Brăila	—	Gloria C.F.R. Galați

GRUPA A IV-A

30.VI.	Șiuful Tulcea	—	Portul Constanța
7.VII.	Electrica Constanța	—	I.M.U. Medgidia
14.VII.	Portul Constanța	—	I.M.U. Medgidia
	Șiuful Tulcea	—	Electrica Constanța
	I.M.U. Medgidia	—	Șiuful Tulcea
	Electrica Constanța	—	Portul Constanța

GRUPA A V-A

30.VI.	Fl. Roșie București	—	Dunărea Giurgiu
7.VII.	S.N. Oltenița	—	Metalul București
14.VII.	Dunărea Giurgiu	—	Metalul București
	Fl. Roșie București	—	S.N. Oltenița
	Metalul București	—	Fl. Roșie București
	S.N. Oltenița	—	Dunărea Giurgiu

GRUPA A VI-A

30.VI.	Soimii Buzău	—	Flacăra Moreni
7.VII.	Rapid Plopeni	—	Poiana Cimpina
14.VII.	Poiana Cimpina	—	Soimii Buzău
	Flacăra Moreni	—	Rapid Plopeni
	Poiana Cimpina	—	Flacăra Moreni
	Soimii Buzău	—	Rapid Plopeni

GRUPA A VII-A

30.VI.	Chimia Făgăraș	—	Metrom Brașov
7.VII.	Tractorul Brașov	—	Oltul Sf. Gheorghe
14.VII.	Oltul Sf. Gheorghe	—	Metrom Brașov
	Tractorul Brașov	—	Chimia Făgăraș
	Chimia Făgăraș	—	Oltul Sf. Gheorghe
	Metrom Brașov	—	Tractorul Brașov

GRUPA A VIII-A

21.VII.	A.S.A. Sibiu	—	Gaz metan Mediaș
28.VII.	Metalul Copșa Mică	—	C.S.M. Sibiu
4.VIII.	Gaz metan Mediaș	—	Metalul Copșa Mică
	C.S.M. Sibiu	—	A.S.A. Sibiu
	Metalul Copșa Mică	—	A.S.A. Sibiu
	C.S.M. Sibiu	—	Gaz metan Mediaș

GRUPA A IX-A

30.VI.	Mureșul Deva	—	Victoria Calan
7.VII.	Minerul Lupeni	—	Metalul Hunedoara
14.VII.	Metalul Hunedoara	—	Mureșul Deva
	Victoria Calan	—	Minerul Lupeni
	Minerul Lupeni	—	Mureșul Deva
	Victoria Calan	—	Metalul Hunedoara

GRUPA A X-A

21.VII.	U. M. Timișoara	—	C.S.M. Reșița
28.VII.	C.F.R. Arad	—	C.F.R. Timișoara
4.VIII.	C.S.M. Reșița	—	C.F.R. Arad
	C.F.R. Timișoara	—	U. M. Timișoara
	U. M. Timișoara	—	C.F.R. Arad
	C.S.M. Reșița	—	C.F.R. Timișoara

GRUPA A XI-A

21.VII.	Unio Satu Mare	—	Minerul Baia Mare
28.VII.	Victoria Carei	—	Metalul Satu Mare
4.VIII.	Metalul Satu Mare	—	Unio Satu Mare
	Victoria Carei	—	Metalul Satu Mare
	Unio Satu Mare	—	Victoria Carei
	Minerul Baia Mare	—	Unio Satu Mare

GRUPA A XII-A

7.VII.	Medicina Cluj	—	Ind. sîrmei C. Turzii
14.VII.	Unirea Dej	—	Soda Ocna Mureș
21.VII.	Metalul Aiud	—	C.F.R. Cluj
28.VII.	Soda Ocna Mureș	—	Medicina Cluj
4.VIII.	Ind. sîrmei C. Turzii	—	Metalul Aiud
	C.F.R. Cluj	—	Unirea Dej
	Medicina Cluj	—	Soda Ocna Mureș
	Ind. sîrmei C. Turzii	—	Unirea Dej
	Metalul Aiud	—	Metalul Aiud
	Soda Ocna Mureș	—	C.F.R. Cluj
	Unirea Dej	—	Ind. sîrmei C. Turzii
	Metalul Aiud	—	Soda Ocna Mureș
	C.F.R. Cluj	—	Ind. sîrmei C. Turzii
	Unirea Dej	—	Medicina Cluj

GRUPA A XIII-A

21.VII.	Metalul Tîrgoviște	—	Rapid C. F. București
28.VII.	T.U.G. București	—	Electronica Obor
4.VIII.	Rapid C. F. București	—	T.U.G. București
	Metalul Tîrgoviște	—	Electronica Obor
	Electronica Obor	—	Rapid C. F. București
	T.U.G. București	—	Metalul Tîrgoviște

GRUPA A XIV-A

21.VII.	Progresul Strehala	—	Electroputere Craiova
28.VII.	Victoria Tg. Jiu	—	Cetajul Tr. Severin
4.VIII.	Electroputere Craiova	—	Victoria Tg. Jiu
	Metalul Tr. Severin	—	Progresul Strehala
	Metalul Tr. Severin	—	Electroputere Craiova
	Victoria Tg. Jiu	—	Progresul Strehala



Dumitriu II încearcă să scape de sub supravegherea dinamovistului Bac

N-a fost nevoie să se scurgă prea mult, numai 15 minute, din prima repriză pentru ca să se contureze din ce în ce mai precis echipa învingătoare. La început, fazele au alternat destul de rapid la porțile apărute de Răducanu și Dalca, iar în minutele 4 și 8 am și consemnat primele ocazii ratate, prin Naghi și respectiv Codreanu. Cu fiecare acțiune se remarcă preocuparea ambelor echipe de a se regrupa cât mai mult în apărare, închizând căile de acces mai scurte spre poartă, și de aici de a ieși cât mai repede la contraatac. Dar modul de a acționa astfel este diferit. În timp ce dinamoviștii, ieșind din apărare, se desfășoară ordonat, cursiv, pregătind cu atenție atacul, și prin demarșuri succesive își asigură și superioritatea numerică, Rapid manevrează fragmentat, fazele ofensive nu sînt suficient sprijinite din spate, iar imprecizia în transmitere duce cu regularitate la pierderea mingii aproape după fiecare al treilea pas. În plus, Dinamo are avantajul unui foarte bun echilibru între com-

partimente, care nu prezintă „găuri” ca Rapid.

În asemenea condiții, „duelul tactic” a dat, normal, învingătorii pe dinamoviști, mai întâi — și asta treptat, din min. 15 — în stăpînirea mijlocului terenului și apoi în concretizarea superiorității teritoriale și tactice. Golurile, care pluteau în aer, au căzut însă abia spre sfîrșitul reprizei, în min. 42 și 45, Dinu fiind autorul primului și la originea celui de al doilea, marcat de Naghi. Răducanu însă, are și partea lui de vină (neatenție și ieșire fantezistă din poartă). Aspectul jocului nu s-a schimbat prea mult după pauză. Dinamo, confirmînd forma arătată duminică, continuă să aibă inițiativa și în min. 55 a devenit și mai sigur de victorie: Naghi a urcat scorul la 3-0. Eforturile necoordonate ale unui Rapid sub așteptări nu schimbă prea mult fața jocului decît în final, cînd Ionescu a reușit în plasă (min. 84), mingea a revenit în teren din bară, unde o trimisese Dumitriu II.

În concluzie, o victorie din plin meritată a unei echipe că-

reia nu avem să-i reproșăm decît tendința, supărătoare, de a transforma — ca și alte echipe — plimbarca îndelungă a mingii (indicată atunci cînd urmărește temporizarea jocului și

DINAMO BUCUREȘTI — RAPID BUCUREȘTI 3-1 (2-0)
Au marcat: Dinu (min. 42), Naghi (min. 45 și 55) și Ionescu (min. 84).
Spectatori: circa 35.000.
DINAMO: Dalca 7 — Popa 7, Boc 8, Stoianescu 7, Ștefan 7 — Gheorghiu 7, Dinu 9 — Pireșan 8, Dumitrache 9, Naghi 8, Ionescu 8.
RAPID: Răducanu 4 (min. 46), Andrei 7 — Ștefan 3, Motoc 3, Lupescu 7, Greavu 6 — Pop 4, Jănășchi 5 (min. 75), Codreanu — Năsturescu 5, Dumitriu II 4, Ionescu 4, Codreanu 5 (min. 75), Neagu 4.
ARBITRU: A. Bentu (București) 8.
LA TINERET: 2-3 (2-2)

scoalarea din ritm a adversarului) într-o formă de ironizare a partenerului. O echipă mare marchează cît poate, dar niciodată nu recurge la astfel de manifestări (p. g.).

CLASAMENTUL ÎNAINTEA ULIMEI ETAPE

CLASAMENTUL GENERAL

1. STEAUA (1)	25	13	7	5	42—25	33
2. F. C. Argeș (2)	25	14	4	7	39—22	32
3. Dinamo Buc. (3)	25	13	5	7	34—26	31
4. Petrolul (4)	25	12	2	11	26—26	26
5. Farul (7)	25	10	5	10	36—28	25
6. Jiul (9)	25	11	3	11	35—34	25
7. U.T.A. (5)	25	10	4	11	23—23	24
8. Dinamo Bacău (6)	25	11	2	12	29—37	24
9. „U” Craiova (11)	25	11	1	13	28—30	23
10. Rapid (8)	25	9	5	11	31—33	23
11. „U” Cluj (10)	25	9	5	11	31—37	23
12. St. roșu (14)	25	8	5	12	20—30	21
13. Progresul (12)	25	6	8	11	22—30	20
14. A.S.A. (13)	25	6	8	11	26—41	20

ACASĂ

16	10	2	4	30—16	22
13	10	3	0	27—4	23
16	9	3	4	27—17	21
12	9	2	1	18—6	20
13	8	4	1	28—11	20
13	10	1	2	23—6	21
12	7	2	3	11—7	16
12	10	1	1	25—9	21
13	11	0	2	24—6	22
15	7	3	5	23—17	17
12	7	2	3	17—12	16
13	8	4	1	18—9	20
15	6	5	4	17—12	17
12	5	4	3	15—13	14

DEPLASARE

9	3	5	1	12—9	11
12	4	1	7	12—18	9
9	4	2	3	7—9	10
13	3	0	10	8—20	6
12	2	1	9	8—17	5
12	1	2	9	12—28	4
13	3	2	8	12—16	8
13	1	1	11	4—28	3
12	0	1	11	4—24	1
10	2	2	6	8—16	6
13	2	3	8	14—25	7
12	0	1	11	2—21	1
10	0	3	7	5—18	3
13	1	4	8	11—28	6

RĂSPUNSUL RAPIDULUI

Ca de obicei, cluburile și antrenorii răspund greu, cu mare întârziere, ba chiar, în majoritatea cazurilor, preferă să nu răspundă sesizărilor și criticilor apărute în presă. De aceea nu am fost surprinși să constatăm că și clubul Rapid întârzie să răspundă invitației revistei noastre de a clarifica situația jucătorului său Dan Coe, titular al echipei, valid, nesancționat, dar absent din echipă și de la antrenamente.

Am telefonat marți la clubul Rapid. Am găsit pe președintele clubului, tov. Capră Petre, care ne-a informat că lucrează la un răspuns ce urmează să fie trimis redacției noastre. I-am replicat că timpul este înaintat din cauza apropiatei apariții a revistei „Fotbal” și i-am solicitat un interviu, formă mai operativă de răspuns. Interviuul ne-a fost acordat.

Iată-ne, așadar, la sediul clubului Rapid din Giulești, unde echipa se antrena, suporterii cei mai apropiați erau ca întotdeauna prezenți, forfota era mare în acest vechi locaș al fotbalului, investimintat cu haine noi, prin lucrări de înfrumusețare făcute în exterior și interior.

Președintele clubului ne-a întâmpinat cu un reproș: — Era poate mai bine să stați de vorbă și cu noi înainte publicării convorbirii cu Dan Coe, deoarece avem și noi ceva de spus în această problemă. Unii jucători sînt irascibili, uneori subiecțivi, mici păcate ale tineretului sportiv, ale fotbalului în general.

— Aceleași motive pe care le exprimați ne-au îndemnat să dăm de această dată cuvîntul mai întîi jucătorului, să vedem în ce măsură un fotbalist reputat, la maturitate sportivă, la 27 de ani, poate să exprime și să judece o situație specială în care se află. Accentuez special deoarece Dan Coe nu joacă în echipă de aproape două luni, fără ca clubul Rapid să fi spus pînă acum vreun cuvînt, fără să fi comunicat ceva presei. Este cumva suspendat?

— Nu l-am suspendat pe Dan Coe. Am fost numai de acord cu o cerere adresată de el clubului prin care cerea să fie lăsat să se ocupe numai de producție, să înceteze pentru o perioadă activitatea fotbalistică.

— Nu credeți că ați renunțat prea ușor la aportul lui Dan pentru echipă și că ar fi fost cazul să epuizați mijloacele de convingere pentru a aplană conflictul ivit?

— Nu este prima oară cînd Dan, jucător apreciat și iubit de noi, manifestă unele sensibilități neconforme cu structura lui, a jucătorului dîrz din teren.

— Care-i părerea dv. asupra conflictului expus de Dan Coe?

— Sursa conflictului, discuția din cabine, este reală însă interpretările au fost diferite. Antrenorul Valentin Stănescu s-a referit în general la faptul că nu numai o partidă excelentă făcută de un jucător îi poate da certitudinea pentru anii de zile, că jucătorul trebuie să joace mereu bine pentru a fi apreciat continuu. Dan Coe a înțeles că este o referire directă la el. Fără să mai ceară explicații a părăsit antrenamentul, deși prevăzusem că și el să facă parte din echipa care s-a deplasat în Algeria. A refuzat turneul și s-a retras după ce ne-a trimis cererea de care v-am vorbit mai înainte.

— Nu l-ați chemat să stați de vorbă?

— Am convocat biroul secției de fotbal și biroul clubului. L-am invitat și pe el prin tov. Mircea Cîmpeanu și sînt neplăcut surprins de faptul că Dan dezminte că a fost anunțat despre această ședință. Ședința s-a ținut și fără el. Am hotărît atunci să-i satisfacem cererea de a nu mai activa, pînă la data de 16 iunie. Am vrut să-i

arătăm prin aceasta hotărîrea colectivului de conducere, a secției și a antrenorilor de a respinge sfidarea lui Dan. Am făcut-o cu speranța că Dan va înțelege că obligațiile în clubul sportiv sînt reciproce, de la conducere la jucători și de la jucători la conducere.

— Cum apreciați părerea acestuia în convorbirea avută cu redacția noastră?

— Sînt caracteristice lui Dan care la nervi devine pripit și exagerat. El este tentat să facă „din țîțar armăsar”, dar, fondul lui sufletește bun rezolvă apoi totul. Știu că o dată antrenorul, enervat de întârzierile lui Dan, i-a spus: „Teși afară!”, însă fără răstălmăcirea lui Dan. Ceea ce mă surprinde este faptul că un asemenea incident ca acela care a avut loc în cabina jucătorilor noștri după meciul echipei naționale de la Linz, a putut răscoli amintiri neplăcute din anii trecuți, rezolvate la timpul lor. Ce s-ar întîmpla dacă atît Dan și alți jucători cît și noi și antrenorii, am reactualiza unele frecuşuri apuse, inerente în viața unui colectiv sportiv, rezolvate de mult? Cui ar folosi asemenea reluări de greșeli? De aceea, noi nu vom replica la ceea ce a spus Dan, cu rememorări ale greșelilor lui din trecut și prezent. Important pentru noi este faptul că, în ultimii ani, echipa de fotbal Rapid a fost mereu pe locuri fruntașe, că a cîștigat anul trecut titlul de campioană, că echipa s-a sudat. Mai întîi de toate trebuie să ne preocupăm situația echipei din acest an, cînd realizările fotbalistilor noștri sînt în scădere față de anii trecuți.

— Ce reacție a fost în club după aflarea părerilor lui Dan?

— Nu ne-am așteptat la o asemenea explozie din partea jucătorului nostru. A doua zi după apariția revistei dv. l-am convocat la club, în prezența conducerei secției, a antrenorilor, căpitanului echipei și a mea. Dan a venit și a exprimat cîteva păreri, dar după aceea a spus că părăsește ședința deoarece este o ședință ad-hoc, fără participarea unor tovarăși din conducerea superioară a forului nostru tutelar. N-am reușit să-l convingem să rămînă.

— Ne puteți spune cîteva cuvinte despre atmosfera din cadrul echipei?

— Consider că atmosfera este bună. Chestiunile mărunte, contrazicerile de moment ce se ivesc, sînt însă rezolvate. Sînt foarte multumit de comportarea generală a echipei în turneul din Algeria.

— Am aflat că antrenorul este foarte afectat de replica lui Dan.

★
C e se desprinde după ce am auzit toate părțile?

Că poziția actuală a echipei Rapid în campionat, fără pretenții la titlu și nepericlitată de retrogradare, într-un campionat în care echipa giuleșteană nu a avut pînă în cele din urmă nici ce pierde nici ce cîștiga, a favorizat reactualizarea unor animozități. În condițiile micșorării interesului pentru campionat, conducerea clubului și antrenorii au dorit, pe drept cuvînt, aceeași exigență ca și cum echipa ar fi fost interesată în lupta pentru titlu, în opoziție cu jucătorii care au fost tentați spre panta dezinteresului. De aceea antre-

norii au devenit pretențioși; se pare însă că nici metodele lor de a atrage jucătorii pe drumul dorit de ei nu au fost cele mai nimerite.

Vorbind cu toții, separat și laolaltă, nu poți să nu constăți dragostea lor pentru clubul Rapid. Sîntem convinși că dacă ar fi existat în prezent un interes major, ca de pildă lupta pentru titlu, nu am fi tratat azi conflictul dintre Dan, antrenor și club. Totul s-ar fi mistuit în ilacăra arzătoare a pasiunii comune.

★
Avem, pe de altă parte, impresia că nici Rapid nici Dan nu au privit atent în viitorul apropiat. Al 51-lea campionat trebuie pregătît de pe

★
acum. Apoi, s-a uitat că Rapid mai este în cursă pentru cîștigarea „Cuppei României”, că la 19 și 26 iunie joacă finala campionatului european feroviar cu Lokomotiv Sofia? Nu sînt acestea obiective care să strîngă temeinic rîndurile echipei Rapid?

★
Înfrîngerea în fața echipei Dinamo București cu 1-3, demonstrează că rapidiștii trebuie să se omogenizeze puternic, să lase la o parte animozitățile, să redevină echipa puternică din trecutul apropiat.

Aurel C. NEAGU

JIUL DINAMO Bacău 2-0 (1-0)

A marcat: Libardi (min. 32 și 65).

Spectatori: circa 5000.

JIUL: Zamfir 7 — Talpai 8, Georgevici 7, Stokker 7, Mihai 7 — Octavian Popescu 7, Sandu 8 — Peronescu 7, Goleac 7 (min. 60: Achim 7), Libardi 9, Naldin 7.

DINAMO: Ghiță 8 — Kiss 8, Nunweiller IV 8, Vătafu 7, Naumceff 7 — Duțan 8, Velicu 8 — Daniel Ene 8, Dembrovski 7, Comănescu 7, Ene II 8 (min. 46: Munteanu 5).

ARBITRU: N. Mihăilescu (București) 9.

LA TINERET: 2-0 (1-0).

După trei înfringeri consecutive Jiul, era clar, avea să încerce o reabilitare generală. Prilejul era nimerit, căci de partea cealaltă a liniei de centru avea să se alinieze o formație pe spinarea căreia, în acest campionat, aproape orice altă echipă cu calitate de gazdă și-a făcut socoteli optimiste. Intrat vertiginos în careul lui Ghiță, în primele secunde ale jocului, Goleac a trasat de fapt direcția mișcării balonului în majoritatea timpului ce urma să se scurgă. Și presiunea minerilor a devenit îndrăgănată, o certitudine. Mai rămânea de văzut doar decizia să mintul concret al unei lupte dintre o echipă decăzută să se apere și alta invitată să atace. Cu extremele și unul în virfurile de atac retrase, cu Ghiță în formă mare, Dinamo a parat demn și sigur timp de 38 de minute atacurile furibunde conduse de Libardi. Până atunci li, încercase doar „de ochii lumii” pe Zamfir în minutul 18, la o zvicnire ofensivă a lui Dembrovski, dar — în schimb — respinsese în minutul 10, 20, 22 și 32 șarjele Jiului terminate prin șuturile lui Libardi, Georgevici și Goleac. Cu forțe proaspete (Munteanu) și cu Daniel Ene convins probabil la cabine să renunțe la o melancolie ce nu-l „prindea”, după pauză, dinamoviștii valorifică totuși în câteva rânduri potențele jocului pe contraatac. În minutul 65 Duțan și-a încercat șutul, iar în minutul 73, Daniel Ene, — cu deplasările sale derutante și cu fuleul său elegant — a ajuns la doi metri față în față cu Zamfir, dar mingea s-a lovit de acesta. Nemulțumit de avans, tritrat de siguranța lui Ghiță (și spulberase în min. 65 și 66 speranțele), mhnit de opoziția lui Duțan, exasperat de ratările lui Naldin (min. 59), Achim și Peronescu (min. 85) — spre sfârșitul jocului Libardi — avind o mingie la 25 de metri de poartă, fără să se uite, fără să se oprească, cu aplomb, cu spontaneitate, o trimite puternic și precis la rădăcina barei, în gol. (I.C.).

STEAGUL ROȘU RAPID 2-1 (2-0)

Au înscris: Ardeleanu (min. 10), Ivănescu (min. 24) din 11 metri și Ionescu (min. 58).

Spectatori: circa 7000.

STEAGUL ROȘU: Adamache 10 — Ivănescu 9, Jenel 7, Alecu 8, Rusu 8 — Gane 6, Pescaru 8 — Nicolae 6 (min. 60: Florescu 6), Necula 7, Ardeleanu 8, Györfi 8.

RAPID: Răducanu 8 — Ștefan 6, Motroc 7, Lupescu 8, Greavu 8 — Pop 8, Jambalschi 7 — Năsturescu 8, Dumitriu II 7 (din min. 82: Neagu), I. Ionescu 6, Codreanu 6.

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești) 9.

LA TINERET: 1-0 (1-0).

Adamache, eroul partidei

O partidă plăcută, jucată deschis de ambele protagoniste, din următoarele motive: „Stegarii” să amine veridictul barajului, iar rapidiștii să-și ia o veche revanșă, dacă se poate spune așa, asupra brașovenilor care le hotărâseră cindva soarta. Echipa lui Ploieșteanu a dat, cum era și firesc, tonul atacurilor, jucind 20 de minute foarte bine. Pescaru, Necula, Ardeleanu, Györfi au țesut zeci de pase, s-au infiltrat primejdios în careul rapidist și în urma a două ezitări ale apărătorilor l-au învins pe Răducanu. Odată Ardeleanu (min. 20) și a doua oară Ivănescu (min. 24) în urma unui penalty acordat de arbitru la oprirea neregulamentară în careu de către Răducanu a spiridușului Necula. Rapid echilibrează jocul, lese foarte bine la atac și profită de prudența pe care brașovenii o afișează pentru rezultat. Dumitriu II face două curse spectaculoase, oprite însă prompt de Adamache. Năsturescu aflat într-o excelentă dispoziție de joc, în ciuda intervențiilor destul de dure ale fundașului Rusu, face să înghețe inimile spectatoilor. Min. 45 a fost cel mai dramatic la poarta gazdelor. Feroviarul cu nr. 7 pătrunde în careu, șutează tare, Adamache respinge la Dumitriu II, acesta reia cu latul spre gol, dar mina dreaptă a lui Adamache apare ca prin miracol trimițind balonul lateral în stînga la același Dumitriu, dar faza se consumă într-un moment cînd portarul brașovean era undeva pe jos afară, în careul de 6 metri. Și, în sfîrșit, tot Năsturescu, la un alt atac, trimite cu capul la pîian, însă Adamache îl refuză golul cu o intervenție uluitoare. Iată cele trei mari reflexe ale brașovenului care l-au făcut eroul nr. 1 al partidei, atrăgînd totodată și atenția selecționerilor. După pauză, forța de atac a Steagului roșu scade vizibil și atacul Rapidului coboară să construiască o suită de acțiuni periculoase, însă nu reușesc să înscrie decît o singură dată prin I. Ionescu. Așa a fost la Brașov în orașul unde speranțele de evitare a barajului au rămas încă intacte. (St. T.).

Dobrin excepțional

Partida a început oarecum neinteresant. Firesc. Importanța meciului l-a făcut pe antrenorii să recomande elevilor lor o prudență totală, oglindită în așezarea lor pe teren. Din această cauză acțiunile de atac, de altfel bine construite, fie că eșuau în fața liniilor de 16 metri, fie că se încheiau cu șuturi anemice. Și după ce Groza (min. 8) trimite un „cap” prin surprindere făcîndu-l pe Coman să tremure, scorul se deschide (min. 11) dintr-o fază anonimă: la o mingie „întoarsă” de Dobrin, M. Ionescu și Florea se invită reciproc să intervină, dar Kraus, mai iute, țighește și o trimite cu capul în piașă: 1-0. Golul e parcă un semnal pentru atacuri în tromba ale piteștenilor. Dar nu se mai întîmplă nimic, deoarece Kraus, Nuțu sau Radu, atacanți cu viteză bună, au cautat să rezolve totul sau aproape totul individual. Perioadele de lincezaie din prima repriză sînt total... reparate în cea de a doua cînd echipele, demonstrînd, în acest final de campionat, o excelentă pregătire fizică, se angajează într-o splendidă luptă sportivă în care mingea alerga cu repeziciunea unei rachete de la o poartă la alta, iar șuturile l-au făcut pe jucătorii cu nr. 1 să-și arate întregul lor talent (Mihai Ionescu și-a răsucit par în această perioadă greșeala făcută la golul lui Kraus). A intrat în funcție și Dobrin care-și vede „electronic” coechipierii și-i servește cu mingi excepționale. Spre frumusețea fotbalului oferit, Petrolul, formație viguroasă, în plin avînt, contraatacă spectaculos și Coman, care cam șomase în primele 45 de minute, are și el prilejul să se evidențieze la șuturile lui Dridea, Iuhasz, Oprișan, N. Ionescu (surprinzătoare contraatacurile acestuia, plecate din mijlocul liniei de funduși) sau Mocanu. În același minut notăm șuturi la ambele porți! Iar ultimele minute sînt de-a dreptul senzaționale: două echipe de forțe egale luptînd cu o surprinzătoare prospețime, una pentru egalare, cealaltă pentru păstrarea avantajului. (M. T.).

Clujenii au scos un punct!

Partida dintre Steaua — angajată în cursa pentru titlu — și Universitatea Cluj, care încerca să „ocolească” zona periculoasă a clasamentului, nu a satisfăcut din punct de vedere al spectacolului. Este adevărat că din ultimele 20 de minute, prin dinamismul cu care s-a luptat. Meciul a început anost, primete 20 de minute scurgîndu-se fără faze de poartă. Abia în min. 27 s-a produs prima acțiune clară. Anca (omul de legătură al clujenilor, la fel de laborios în apărare și în atac) l-a deschis pe dreapta pe Mustăța care a centrat șutul la semi-înălțime dînd emoții jucătorilor de la Steaua, pentru că Haidu a scăpat mingea și apoi a trebuit s-o culeagă din picioarele lui Oprea. În plină dominare a oaspeților, mingea a ajuns la Sorin Avram care a luat o acțiune pe cont propriu și l-a pasat în adîncime lui Voinea. A urmat un șut sec pe jos din interiorul carcului și... 1-0. Era de așteptat ca din acest moment militarii să-și impună jocul. Este adevărat că după pauză, în primele 10-15 minute, ei au atacat mai hotărît, ratînd două situații bune prin Negrea în min. 52 și 53. În min. 59, încet — încet, „U” echilibrează jocul, preluînd chiar inițiativa. În min. 60 Mustăța are egalarea în virful bocancului, dar mingea șutată de la 4-5 metri trece peste bară! Opt minute mai tîrziu, S. Avram este „costit” în careu de Anca, dar arbitru nu acordă lovitura de la 11 m. Nu trec decît două minute și conducătorul jocului cade din nou în culpă. La poarta cealaltă, mingea șutată puternic de Mustăța a fost oprită în careu de mina lui Negrea. În min. 76 după un „un-doi” între D. Popescu și Voinea, ultimul îl are în față numai pe Ringheanu, dar trimite alături! Deznodămîntul partidei are loc în min. 79 cînd Anca, cu un șut fulgerător din afara careului, a înscris imparabil, restabilind egalitatea pe tabela de marcaj, rezultat care reflectă perioadele de dominare ale ambelor echipe și aduce totodată un prețios punct în tabăra studenților. (Gh. N.).

STEUA „U” Cluj 1-1 (1-0)

Au înscris: Voinea (min. 37) și Anca (min. 78).

Spectatori: 15.000.

STEUA: Haidu 8 — Sătmăreanu 7, D. Nicolae 9, Hălmăgeanu 7, Rotaru 7 — Jenel 6, Negrea 5 — S. Avram 7, D. Popescu 5, Voinea 8, Tătaru II 5 (min. 64: Pantea 7).

„U”: Ringheanu 7 — Co-drea 5, Pexa 8, Neșu 7, Crețu 6 — Anca 9, Angelescu 6 — Mustăța 7, Oprea 5 (min. 68: Lică 8), Adam, 6, Coman 7.

ARBITRU: Zaharia Drăghici (Constanța) 6.

LA TINERET: 7-1 (3-0).

„U” Craiova U.T.A. 2-0 (1-0)

Au marcat: Marian Popescu (min. 36) și Șfirlogea (min. 77).

Spectatori: 20.000.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Pilcă 8 (min. 83: Gaboras) — Deseinicu 6, Mincă 7, Bitlan 8, Deliu 7, M. Popescu 8 (min. 61: Strimbeanu 8), Ivan, 9, Niță 7, Martinovici 8, Cîrcumărescu 8, Șfirlogea 9.

U.T.A.: Gornea 9 — Bîrău 6, Bacoș 6, Pojoni 7, Tîrlea 7, Mețcas 6, Lereț 7, Șchiopu 6, Petescu 6, Moț 6: (min. 51: Domide 5), Axente 6.

ARBITRU: N. Petriceanu (București) 9.

LA TINERET: 1-1 (0-1).

DINAMO București A.S.A. Tg. M. 5-2 (3-0)

Au marcat: Pircălab (min. 36 și 68), Dumitrache (din penalty, min. 26), Naghi (min. 43), Haidu (min. 46) respectiv Popa (autogol, min. 48) și Chiru (min. 70).

Spectatori: 5.000
DINAMO: Datcu 7 — Popa 7, Boc 7, Dinu 8, Ștefan 7 — Ghergheli 7, Stoescu 7 — Pircălab 8, Naghi 7 (min. 75: Sălcăeanu 7), Dumitrache 9, Haidu 8.

A.S.A.: Bal 6 (min. 75: Solyom 7) — Șteam 6, Toth 5, Sirbu 5, Chiru 6 — Dodu 5 (min. 59: Lucaci 7), Ciutac 6 — Lungu 7, Mureșan 6, Siko 6, Raksi 7.

ARBITRU: Al. Aleza Rm. Vilcea) 7.

LA TINERET: 4-0 (1-0).

FARUL PROGRESUL 2-0 (0-0)

A înscris: Iancu min. 6 și 73).

Spectatori: 15.000

FARUL: Uțu 7 — Pleșa 7, Tilvescu 7 (din min. 26 Ologu 5), Koszka 8, Dumbravă 5 — Manolache 6, Antonescu 8 — Sasu 6, Zamfir 7, Iancu 7, Kallo 6.

PROGRESUL: Matache 8 (din min. 73 Mindru) — V. Popescu 7, Măndolu 5, Peteanu 5, Ad. Constantinescu 7 — Neacșu 7, Georgescu 6 — Oaidă 6, Șoanșher 6 (din min. 57 Radu Ionescu), Mateianu 6, Matel 6.

ARBITRU: Petre Sotir (Mediaș), 4.

LA TINERET: 1-2 (1-1).

Craiovenii au dovedit în partida lor decisivă cu U.T.A. potențe nebănuite de joc ofensiv lucid, de organizare a jocului, de coeziune. Primele minute au însemnat și primele atacuri ale Universității, portarul arădean Gornea fiind obligat să rezolve în ultimă instanță situații critice la poartă sa (min. 5, 6 și 9). În min. 15 un corner executat precis de Cîrcumărescu la Niță îl dă posibilitatea acestuia din urmă să-l deschidă pe Șfirlogea care șutează năpraznic, dar Gornea boxează balonul în bară. De altfel în acest meci unul din Sîrlogea — Gornea a dat culoare jocului, a simbolizat permanența luptă între atacul gazdelor (bine susținut de mijlocașii Ivan, M. Popescu, Strimbeanu) și apărarea imediată arădeană. Și în cele din urmă Șfirlogea a și înscris (min. 77) în urma unei frumoase acțiuni personale, conștințind totodată scorul final (primul gol al echipei craiovene a fost înscris de Marian Popescu, care a reușit să găsească în min. 36 un culoar liber printre apărătorii masați în careul echipei din Arad, Gornea fiind de asemenea mascat). Interesant de subliniat este faptul că cu cîteva zeci de secunde înainte de deschiderea scorului de către Universitatea, echipa oaspete ar fi putut să înscrie, dar Moț — pătruns singur în careul mic — în loc să șuteze a pasat lui Șchiopu, aflat în poziție de ofsaid. Arădenii au mai avut și o bună ocazie de a restabili echilibrul pe tabela de marcaj, în minutul 64, (era perioada în care echipa craioveană își menaja evident forțele) dar Mețcas, bine deschis de Șchiopu, a șutat de la marginea careului de 16 m. mult peste poarta lui Pilcă. Craiovenii au obținut o victorie muncită dar pe deplin meritată, într-o partidă desfășurată, spre lauda ambelor echipe, într-o notă de deplină sportivitate. (P. Sl.).

Scorul etapei

După o perioadă de studiu prelungit, Dinamo începe să atace insistent și în min. 26 Dumitrache, în fază clară de gol e faultat în careu. Arbitrul lasă avantaj, mingea ajunge la Pircălab, atacat și el neregularmente. Lovitura de la 11 m. e transformată artistic de Dumitrache. După alte ocazii ale gazdelor (Dumitrache, Naghi), mureșenii au o bară (Mureșan) și o bună ocazie (Lungu). În finalul reprizei, dominarea bucureștenilor, coroborată cu vîdite slăbiciuni ale apărărilor adverse, le aduce dinamoviștilor alte două goluri. În această primă parte a jocului, gazdele au combinat derutant, atacanții remarcîndu-se prin acțiuni rapide, ingenioase, bazate în special pe verva lui Dumitrache, cel mai bun de pe teren.

Imediat după reluare, Haidu (care și-a reconfirmat forma bună din acest retur) urcă scorul la 4-0. După autogolul lui Popa, Haidu mai are o „bară”, apoi Dumitrache și Pircălab ratează în situații simple. Totuși, Pircălab fructifică în min. 68, pentru ca după două minute fundașul Chiru să fixeze scorul final, cu un șut de la peste 25 de m. care l-a surprins nepregătit pe Datcu. În ansamblu, joc plăcut, chiar dacă diferența de scor stabilită în repriza întâi a făcut ca meciul să nu mai fie atractiv (sub aspectul interesului pentru rezultat), în a doua jumătate a s. A.S.A. s-a prezentat, în orice caz, sub așteptări (R.U.).

Gabaritul a invins!

Nu-l lipsită de adevăr părerea multor constănțeni care afirmă că „Iancu a bătut Progresul”. De altfel, la meciul anterior juca la Constanța, Farul — U.T.A. 0-2 și în final 2-2, tribunele scandau numele lui Iancu, absent din echipă din cauza unor abateri disciplinare. Și Iancu, după o „tușă” îndelungată, introdus în echipă, a mărit într-adevăr forța de atac a Farului, a înscris primul gol și tot el p. al dollea. Gabaritul l-a ajutat pe Iancu să iasă cu fața curată, dar arbitru a avut și el un cuvînt de spus.

Meciul Farul — Progresul nu a anunțat nimic deosebit în prima lui parte. Joc molatec, fără acțiuni de gol, prevestitor al unui rezultat de egalitate, din cauză că atacurile erau lipsite de posibilități de pătrundere. Chiar Iancu se arăta dezacomodat de jocul obișnuit al ofensivei Farului, fără aplombul lui cunoscut. Arăta doar o mare voință de a-și demonstra utilitatea. Prilejul l-l au dat apărătorii Progresului. În min. 51. Măndoiu a greșit la un duel cu Iancu, acesta a scăpat spre gol, Peteanu l-a faultat în careu, arbitru a considerat avantaj și din ciocnirea masivilor jucătorii mingea a intrat în gol: 1-0! Bucureștenii protestează susținînd că Iancu a introdus mingea în gol cu mina, situație care n-a putut fi văzută din tribune. Progresul începe să joace cu mai multă ambiție, jocul său caracteristic combinativ iese la iveală, dar Mateianu se dovedește lipsit de vîlag în doua excelente situații de a modifica scorul (min. 65 și 68). În schimb, Farul folosind o gravă eroare de arbitru a tușierului M. Ispas și a arbitruului de centru Petre Sotir, organizează o acțiune de gol din ofsaid și o realizează tot din ofsaid, Iancu aflîndu-se de două ori în poziție neregimentară. La 2-0 meciul a fost jucat, Progresul nu mai are decît să conteste legalitatea golului, fapt care atrage intervențiile nepofite ale unor spectatori din teren. (A. N.).

ULTIMA ETAPĂ VA FI DECISIVĂ!

Echipele, mai ales cele care aspiră la titlul de campioană și cele angajate în lupta pentru evitarea barajului, au o scurtă perioadă de respiro (multumită programării jocului cu Olanda la 5 iunie) înaintea ultimei etape (la 9 iunie), decisivă pentru configurația clasamentului.

Trei meciuri au o importanță covîrșitoare:

Ploiești: PETROLUL—STEUA București (1-2)

București: PROGRESUL—F. C. ARGES Pitești (1-3)

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

12 goluri: ADAM („U” Cluj) — 6 din 11 m.
11 goluri: LIBARDI (Jiul) — 1 din 11 m., IANCU (Farul), VOINEA (Steaua).
10 goluri: DUMITRIU II (Rapid).
9 goluri: OBLEMENGO („U” Craiova) — 1 din 11 m.
8 goluri: DOBRIN — 2 din 11 m., KRAUS (F. C. Argeș).
7 goluri: TARALUNGĂ (Progresul), GROZEA (Petrolul), KALLO (Farul), D. ENE (Dinamo Bacău), IONESCU (Rapid) — 2 din 11 m., DUMITRACHE (Dinamo-București) — 2 din 11 m.
6 goluri: CONSTANTIN, TĂTARU II, SOO (Steaua), NUȚU (F.C. Argeș), DEMBROVSKI (Dinamo Bacău), NAIDIN (Jiul), AXENTE (U.T.A.), DRIDEA I (Petrolul) — 1 din 11 m., ȘFIRLOGEA („U” Craiova).

Tg. Mureș: A.S.A.—St. ROȘU Brașov (0-1)
Ele vor decide ocupantele locurilor 1, 13 și 14!
Celelalte patru privesc mijlocul clasamentului, fără ca aceasta să diminueze prea mult interesul pentru ele!
București: RAPID—„U” Craiova (2-4)
Bacău: DINAMO—FARUL CONSTANȚA (0-4)
Arad: U.T.A.—JIUL PETROȘENI (1-2)
Cluj: „U”—DINAMO BUCUREȘTI (4-2)

5 goluri: TURCAN (F. C. Argeș), ARDELEANU (St. roșu), TUFAN (Farul), DINU, PIRCĂLAB (Dinamo București), DUMITRIU III (A.S.A.), OPREA („U” Cluj).
4 goluri: PAVLOVIGI (A.S.A.) — 3 din 11 m., JERCAN (F. C. Argeș), PERONESCU (Jiul), MATEIANU (Progresul) — 2 din 11 m., PESCARIU (St. roșu) — 1 din 11 m., GH. ENE (Dinamo Bacău) — 2 din 11 m., SORIN AVRAM, D. POPESCU (Steaua), SASU (Farul), HAIDU, NAGHI (Dinamo București).
3 goluri: CIRCUMĂRESCU („U” Craiova), MUREȘAN II, CZAKO (A.S.A.), DOMIDE, GHIVU, ȘCHIOPU (U.T.A.), GEORGESCU (Progresul), BARBU, ANGA („U” Cluj), NEAGU (Rapid), BADEA, MOLDOVEANU (Petrolul), V. IONESCU (Jiul).

Talentatul atacant dinamo-vist Dumitrache a reușit duminică o ispravă pe care n-o bănuiește: al 7-lea său gol (marcat în min. 26 din 11 m), a însemnat al 400-lea gol al campionatului. Ne face plăcere să consemnăm o asemenea reușită, des înfățișată de altfel, în cronica sportivă externă. Și ne-ar face și mai multă plăcere să vedem ocazie tină speranță a fotbalului nostru pe lista frun-



tașilor golgeterilor campionatului, potolindu-și cu o astfel de satisfacție setea lui de goluri...

● Se știe că fundașul Popa de la Dinamo, sutează la poartă, în unele meciuri, mai mult chiar decât... înaintașii. „Nu vreau să părăsesc activitatea sportivă, până nu marchez și eu un gol”, spunea el înaintea meciului de duminică. Și lăsa, împotriva A.S.A., a marcat! Dar... în poarta proprie. Așa că angajamentul rămâne...

● Un epilog la meciul Farul — Progresul: echipa bucuresteană a înaintat federației un memoriu cu privire la arbitrajul lui P. Sotir pe motiv că a acordat două goluri marcate neregulamentar, și la modul de organizare a jocului (în min. 73 Matache a fost lovit de o persoană aflată în incinta terenului și nu a mai putut juca, fiind înlocuit cu Mindru). Memoriul se află în discuția federației.

● Pavlović a jucat duminică la tineret. De altfel, el este în conflict cu conducerea echipei mureșene. „În sezonul viitor vreau să joc la o echipă bucuresteană sau la F.C. Argeș” ne-a declarat el.

● Minutul 84 al meciului de la Pitești. Tînărul ploieștean Constantinescu expediază un șut puternic, încercînd vigilența lui Coman. Șutul lui e... salut de tribune cu urale și aplauze îndelungi! „Nu știam ce se întimplă”, spunea după meci arbitrul Andrei Rădulescu, „nu știam ce aplaudă spectatorii. Un jucător de la F.C. Argeș mi-a spus că probabil a egalat „U” Cluj la București. Abia după terminarea partidei am aflat că asta se și întimplase!”

● Debut aplaudat pe stadionul din Pitești: ploieșteanul Ion Constantinescu (născut la 15.III.1949), folosit pînă atunci în formația de tineret. „Ochiul” lui Oană nu s-a înșelat.

● Un gol în tur, un gol în retur! Autor: Marian Popescu, înaintaș la Universitatea Craiova, prezent de 18 ori în echipa sa!

● Impresarul brazilian Zakour a ținut să fie prezent la meciul Steaua — Universitatea Cluj căci intenționează ca Steaua să fie una dintre adversarele echipei braziliene Portuguese din Rio care va efectua un turneu la sfîșitul lunii iunie în țara noastră.

● După o fortuită și îndelungată absență (grav bolnav), fundașul Pop (Juli) și-a făcut apariția în joc, în echipa de rezervă-tineret. Spre liniștea lui Zamfir, „verificarea” a fost trecută cu mult succes.

● Moț a împlinit în ziua meciului de la Craiova, 22 de ani. A fost evidentă străduința sa de a juca cit mai elegant, impetuoșitatea și decizia fiind însă luate pe un plan secundar. Din această cauză reușita nu l-a fost deplină, așa cum s-ar fi cuvenit la aniversare.

● În sfîșit, Gaboras a revenit în Divizia A. După avaturile din campionatul de tineret-rezerve fostul portar al reprezentativei de tineret a jucat 7 minute contra fostei sale echipe din Arad. Să sperăm că în campionatul următor nu se va mai mulțumi cu banca rezervelor!

ULTIMUL EPISOD AL CAMPIONATULUI VA RĂSPUNDE LA CELE DOUĂ MARI ÎNTREBĂRI:

Din multe semne de întrebare cu care a început și a continuat (privind mai ales, gradul de pregătire a echipelor, procesul de nivelare valorică și șansele diferitelor echipe), campionatul a păstrat — parcă cu tot dinadinsul — două și pentru finalul său:

— cine va fi campioana?

Faptul că aceste întrebări frămîntă lumea fotbalului nostru înaintea ultimei etape subliniază acest final rar înfățișat în istoria campionatului nostru, pe care prea puțin l-au lăsat să se întrevadă etapele de pînă acum. Un „final enigmă” care caută parcă să compenseze monotonia multor zile din retur.

Dacă în ce privește situația din subsolul clasamentului se putea presupune că ea își va găsi clarificarea abia în ultima etapă, în schimb nu se întrevădea același lucru în duelul Steaua-F. C. Argeș. Mai cu seamă că liderul, Steaua, trecuse cu bine (meci nul) derbiul de la Pitești, disputat la 8 mai, iar programul ulterior de jocuri îl avantaja în primul rînd. Dar, socoteala de acasă nu s-a potrivit cu cea din țir și la 19 mai, F.C. Argeș a zmulș două nesperate puncte la Cluj, iar penultima etapă a încercat și mai rău lucrurile la cei doi poli ai clasamentului, transformînd ultimul act într-un veritabil final de serial gen „Evadatul”, așteptat cu sufletul la gură. Întrebarea „Cine?”, își va căpăta însă răspunsul abia peste 10 zile.

PUNCTELE DIN DEPLASARE — DECISIVE!

Pînă atunci, să vedem ce a adus etapa nr. 25, care — prin rezultatele cu care s-a soldat — a constituit, spre cînstea campionatului, o adevărată ripostă la valul de presupunerii, care de care mai „bine informate” și mai „argumentate”, dar în fond toate neîntemeiate.

Un singur rezultat, cel de la București, a reușit să dea totul peste cap și să pună din nou sub semnul întrebării pe cîștigătoare campionatului: „nulul” dintre Steaua și „U” Cluj, această performanță a etapei. Și cum F. C. Argeș n-a scăpat ocazia de a cîștiga pe teren propriu (e drept la limită, dar a intrat în posesia punctelor de care avea nevoie), la ora actuală, cele două echipe se află despărțite de un singur punct, dar egale la golaveraj (+17). Ceea ce înseamnă că vor decide ultimele lor jocuri, ambele în deplasare, deci vor decide punctele cucerite „afară”. De fapt, aceste puncte au dus în bună măsură la actuala situație, subliniind importanța pe care trebuie s-o acorde echipele și jucătorii pe terenul adversarelor. Victoria piteștenilor la Cluj a readus toate speranțele în tabăra lor; punctul pierdut de Steaua pe teren propriu însă, i-a redus acesteia din șanse și o face să tremure înaintea meciului de la Ploiești. Ca și F. C. Argeș, de altfel, înaintea celui de la București. Dar, despre... calculul probabilităților va fi vorba mai jos.

UN BILANT, CALITATIV, BUN

Am fi nedrepti însă, dacă furați de peripețiile luptei din clasament am trece peste nota caracteristică a acestei penultime etape. Și în primul rînd peste *factura bună a majorității meciurilor*. La Pitești, la Craiova, la Brașov, în înfîlnirea Dinamo București-A.S.A., parțial la Constanța, Petroșeni și în partida Steaua-„U” Cluj s-a jucat la un nivel care a plăcut spectatorilor, ceea ce — împreună cu prospețimea arătată de multe echipe în acest sfîșit de campionat — a constituit o notă bună. Am reținut cu suficientă satisfacție faptul că mul-

te echipe chiar dintre cele angajate în sec-toarele importante ale clasamentului au practicat un joc deschis, ofensiv, subliniind, posibilități reale în această direcție, care însă sînt înăbușite de nefericita goana după rezultate, „boală” a fotbalului care binuie și în alte țări și care, în mare măsură, explică și o notă statistică a etapei de duminică trecută: echipele gazdă au marcat 15 goluri și au cucerit 13 din cele 14 puncte puse în joc, iar formațiile oaspe au înscris numai 4 goluri și au obținut un singur punct; echipele învingătoare au marcat 14 goluri, cele învinse 3...

CINE VA FI CAMPIONA?

(STEUA depinde de PROGRESUL, iar F. C. ARGEȘ de PETROLUL...)

Nădăduim însă, că în viitorul apropiat posibilitățile pe care le remarcăm vor fi mai bine valorificate. Pînă atunci să trecem pe tabloul de onoare al etapei numele lui Dinamo București, Universitatea Cluj și Petrolul pentru jocul lor să acordăm o mențiune Steagului roșu și „U” Craiova, să consemnăm faptul că duminică a fost ziua portarilor: Adamache, Gornea, M. Ionescu, Ghiță, Pilcă, Răducanu, Coman, Haidu... Toți cu note de la 8 în sus. Nu ducem lipsă de jucători pentru acest post. Dar ce ne facem cu celelalte?...

ȘI ACUM, DEZLEGAREA „MISTERULUI”...

Așadar, după cum s-au petrecut lucrurile în penultima etapă, „misterul” va fi dezlegat la 9 iunie. În desfășurarea campionatului intervine un moment de respiro, acordat de disputarea meciului România-Olanda (5 iunie, la București). Prilej pentru „combatante” de a-și reface forțele și a se regrupa în vederea ultimului și decisivului asalt.

CINE VA INTRA ÎN BARAJ?

(STEAGUL ROSU și A.S.A. depind de F. C. Argeș, PROGRESUL de... A.S.A., dar toate trei — în primul rînd — de ele)

Atenția amatorilor de fotbal va fi concentrată spre trei partide, care asigură un palpitant sfîșit de stagiune:

Petrolul Ploiești-Steaua București, Progresul București-F.C. Argeș, A.S.A. Tg. Mureș-St. roșu Brașov.

Ele vor desemna și campioana și echipele care vor intra în baraj.

Să vedem care sînt șansele lor în lumina rezultatelor posibile.

STEUA 4 ȘANSE, F.C. ARGEȘ 3...

După o socoteală a probabilităților rezultă că Steaua (33 puncte, golaveraj 42-25) poate cîștiga titlul de campioană în următoarele patru situații:

1. cîștigă la Ploiești, indiferent de rezultatul de la București;

2. meci nul la Ploiești și la București;

3. meci nul la Ploiești, eșec piteștean la București;

4. înfrîngere la Ploiești, dar și eșec al F.C. Argeșului.

În toate 4 eventualități, Steaua ar ocupa primul loc pe baza punctelor; golaverajul nu o poate ajuta pe Steaua în cazul cînd se ajunge să se apeleze la el, ci numai pe F.C. Argeș (32 puncte, golaveraj 39-22), care — la rîndul ei — poate ajunge pe primul loc și, deci, în posesia primului ei titlu în situațiile următoare:

● obține victoria la București, iar Steaua face meci nul la Ploiești;

● cîștigă la București, iar Steaua pierde la Ploiești;

● face meci nul la București, iar Steaua pierde la Ploiești.

În prima și a treia eventualitate, titlul ar fi decis la golaveraj, care — prin rezultate (indiferent de diferența de scor) — ar fi favorabil piteștenilor. În a doua probabilitate, F.C. Argeș ar totaliza cu un punct mai mult decît Steaua.

Deci, soarta echipei Steaua depinde — într-un fel — de... Progresul, iar a F.C. Argeșului de... Petrolul...

CALCULELE EVITĂRII BARAJULUI!

Zona barajului s-a restrîns pînă la urmă la trei echipe, mulțumită (dacă se poate spune așa) rezultatelor de duminică. Cele două echipe studențești, din Cluj și Craiova, s-au pus la adăpostul celor 23 de puncte salvatoare, astfel că la ora actuală „candidează” la locurile 13 și 14: St. roșu (21 puncte, golaveraj 20-30), Progresul (20 puncte, golaveraj 22-30) și A.S.A. (20 puncte, golaveraj 26-41). Cum pot evita ele barajul?

STEAGUL ROSU: într-un singur caz — dacă învinge pe A.S.A. la Tg. Mureș, pentru că ar totaliza 23 puncte, cifră pe care n-o mai poate atinge nici una din celelalte două echipe. Făcînd meci nul la Tg. Mureș și în eventualitatea unei victorii a Progresului, St. roșu ar ajunge la egalitate de puncte cu formația bucuresteană și în acest caz golaverajul ar favoriza pe această din urmă.

PROGRESUL poate scăpa de baraj: ● dacă învinge pe F.C. Argeș, iar A.S.A. cîștigă partida cu St. roșu (la egalitate cu mureșenii, Progresul ar avea avantajul golaverajului) ● dacă cîștigă partida ultimă, iar la Tg. Mureș se înregistrează un meci nul (golaverajul i-ar fi favorabil, la egalitate de puncte cu St. roșu).

A.S.A. are de partea sa o singură șansă: ● să cîștige meciul cu St. roșu, iar Progresul să piardă cel cu F.C. Argeș. În această eventualitate, ar totaliza 22 puncte față de 21 ale Steagului roșu și 20 ale Progresului.

Deci, Progresul depinde de... A.S.A., iar St. roșu și A.S.A. de... F.C. Argeș, iar toate laolaltă în primul rînd de ele înșile pentru a lămuri una din cele mai complicate situații din coada clasamentului, unde pe rînd pot interveni punctele și golaverajul.

Iar din acest adevărat labirint de șanse, de probabilități, de calcule este foarte greu de desprins vreun pronostic, ori cit de vag. Să lăsăm această grijă pe seama echipelor și a meciurilor de la 9 iunie, nădăduind că vom asista la un final de campionat de mare tensiune dar pe deplin sportiv, de încheiere spectaculoasă.

Petre GATU



BUCUREȘTI: Pircălab încheie seria golurilor dinamoviste; 5-2 cu A.S.A. Tg. Mureș.

Foto AL. BABIC



PITEȘTI : Golul victoriei înscris de Kraus cu capul în min. 11
Foto : S. BRAȘOVEANU

Rîndurile lui Ion Chirilă, în „Sportul”, mă îndeamnă să completez cu cite ceva subiectul acesta al reprofilărilor și să amintesc o idee personală în privința specializărilor timpurii pe posturi. Cu siguranță că retragerile pe posturile din spate, ale apărării, sînt mai repede asigurate de succes de cît trecerea dintr-un post defensiv în unul ofensiv. Departe de mine gîndul de a scădea din meritul celor din compartimentul defensiv; dar cert este că atacul rămîne mult mai pretențios de cît apărarea. De aceea toate marile transferări, toate trecerile senzaționale dintr-o echipă în alta, sînt 90% ale unor jucători din înaintare. Și sumele pe care echipele profesionale le varsă sînt de 10—12 ori mai mari pentru un înaintaș raportat la cele oferite pentru un apărător. De aceea cazurile de aducere ale unui apărător de peste hotare spre a fortifica o echipă sînt extrem de rare și poți cita doar situația unui Schnellinger sau a unui Santamaria.

Apreciind deci în mod obiectiv pretențiile superioare ale posturilor din atac față de cele din apărare, este firesc ca un fost înaintaș să facă față cu destulă ușurință obligațiilor din defensivă. La noi au fost cazuri cînd jucători veniți din atac, au găsit consacrară, uneori chiar selecționarea în națională pe posturi din apărare. Vi-i amintesc pe Székő, Caricaș, Florian Marinescu pe Iosif Covaci sau, mai recent, Mocanu. Iar alții au trăit o a doua veritabilă tinerețe: Gică Andrei, Marcu. În general retragerile se potrec fie printr-o fericită inspirație a antrenorului fie din proprie inițiativă, către sfîrșitul activității, cînd mulți simt că pot încă realiza

CONSTANTIN COMENTEAZĂ

REPROFILĂRI

lucruri bune ca fundaș central sau lateral, de cît să ducă o existență mai modestă în linia de înaintare.

Motivul pentru care cazurile inverse sînt mult mai rare, l-am amintit mai sus: pretențiile jocului de atac sînt infinite mai mari, itîi cer o vigoare sportivă, inventivitate nealterată, mobilitate permanentă. Dar operațiunea aceasta a fixării pe un post își are legile ei, de care trebuie să se țină seama. Am observat că — dacă unii jucători au reintrat în actualitate și prețuire — printr-o fericită schimbare de post atac-apărare, multe cazuri ne-au prezentat pierderea unor fotbaliști de talent tocmai pentru că au fost purtați prin prea multe posturi, tocmai pentru că nu a existat răbdare din partea antrenorului și încredere din partea jucătorului spre a rămîne pe o perioadă mai lungă într-un post. Crișan, Al. Moldovan, Kőszegyi — dau trei exemple care îmi vin în minte cînd scriu aceste rînduri — au dispărut prea devreme din fotbalul nostru pentru că rolul de jolly-jokeri în formație devenise permanent pentru ei. Actualmente cred că există un asemenea pericol pentru un Pop (Rapid) sau un Dumitriu III (ASA Tg. Mureș).

În sfîrșit aș vrea să menționez ceva despre specializarea timpurie pe posturi. După opinia mea, antrenorii de pitici și juniori ar trebui să influențeze mai mult, să determine chiar alegerea posturilor de către tinerii lor elevi. Ar fi bine să ținem mai mult cont de gabaritul piticilor și juniorilor, să-i îndrumăm spre posturile de atac, să perseverăm în pregătirea lor pentru aceste posturi a tinerilor bine formați, cu o medie de înălțime mai ridicată. Constat cu regret că, aproape fără excepție — de la Divizia A și pînă la echipele de juniori — în apărare înfilmești jucători înalți, bine făcuți, în vreme ce înaintările sînt alcătuite din jucători firavi, scunzi. Știu că e vorba de talent, de aptitudini pentru post, am amintit doar de pretențiile posturilor din atac. Dar nu se poate să nu se reușească a se lansa și înaintași talentați dintre tinerii cu o conformație puternică, sănătoasă, capabili să-și impună și să-și apere talentul și prin calitățile fizice. Cred că e utilă mai multă insistență și preocupare în această privință din partea antrenorilor.



Credeam, păcătosul de mine, că trăiesc numai din amintiri și cînd colo, iată că se poate ca amintirile în materie de fotbal să se transforme în realități.

Rămăsesem, ca o fecioară demodată, cu sufletul îmbrobodit la șuturile spămoase ale celui Făt-Frumos blond numit Baratkî sau ale Făcirului stăpin al dreptunghiurilor de zgură, Cotormani. Și cînd colo, iată că mai există guri de tun necruțătoare pe actualele noastre terenuri concurînd la gazon cu covoarele persane.

Chiru, halful mureșenilor plasați pe spinarea lanternei, a tras de la 35 de metri un șut care ne-a reamintit epoca de aur a fotbalului nostru.

Datu nici n-a avut timp să-l înregistreze și fotografii au rămas, cu aparatele deasupra capetelor, ca niște pălării care salută foarte respectuos niște obiceiuri și datini de mult trecute la arhivă. Bravo, Chirule, păcat că nu ești și înaintaș și mai ales, păcat, că echipa ta, va lua, după toate probabilitățile, din nou drumul anevoios al B-ului.

Va să zică, se poate marca și de la 35 de metri fără să ni se pară acest fapt un fenomen! Păi de ce n-am persevera și nu am încerca? Ne-au mers la inimă, de asemenea, combinațiile Dumitrache, Naghi, Pircălab, Haidu.

Dinamo nu ne dezmințe de cele scrise acum citeva numere în această rubrică. Asta e bine căci înseamnă că nu prea scriem brambura. Și dîncolo, pe Republicii, s-a jucat un fotbal care a încins puțin spectatori ca la o veritabilă coridă.

Halful universitar cu nume de domnișoară de pension, Anca, a expedit și el o bombă de zile mari de la 25 de metri, la pînă. Va să zică, se poate marca și de la 25 de metri? Iată cum descoperim la sfîrșit de sta-

giune, cînd spiritele s-au încins și picioarele jucătorilor parcă au început să mai sfîrșie niște adăvăruri de mult uitate.

Se poate!

Trebuie totuși încercat. Trebuie să încercăm neapărat în meciul cu Olanda. Niște „șuturi” de felul acestora, îngheață inima portarilor chiar olandezi și dezgheață total dragostea pentru jocul de fotbal și bărbătescul său curaj. Cu astfel de șuturi, cu astfel de goluri, vom umple din nou tribunele și peluzele, cam văduvite de spectatori și microbiști în ultimul timp. Ne-au plăcut, dîmnică, de asemenea, impetuasele curse ale lui Voinea și Coman. De ce însă atît de tîrziu vin toate?

Trebuie să recunoaștem că parcă cineva, la aceste ultime jocuri ale etapei, a presărat praf de scărpinat pe picioarele echipierilor și praf de pușcă în bocanci. Meciurile sînt mai disputate, mai dirze, mai spectaculoase.



A dispărut și apatia din tribune. Se strigă altfel. Se încurajează altfel. Ce păcat însă! Cite etape am pierdut și noi spectatorii și cei de pe teren. Dar mai bine mai tîrziu decît niciodată. Ne aflăm în fața actului final al Diviziei A. Steaua sau Argeșul? E un final de cursă în irișit. Capitala și Piteștiul își dispută coroana de lauri. Niște lauri

de NEAGU RADULESCU

ciștigați destul de greu, cu emoții multe și mai ales, după incununare, cu răspunderi și mai multe. Cei care o vor purta vor trebui să știe cu demnitate și curaj să ne reprezinte. Să se dăruiască total și să încerce să reinvie acea „belle epoque” a fotbalului nostru. De viza lor, va trebui să fie: Și totuși, se poate!

★

P. S. Cine ne citește oare? Chibiții, spectatorii, cititorii de rînd? Sînt sigur că antrenorii n-au ce învăța de la niște gazetari bine intenționați și jucătorii sînt prea preocupați de propriile lor „fente” pentru a-și strica ochii cu revistele de specialitate.

Altfel, n-am fi văzut dîmnică pe stadionul Dinamo trei cornere consecutive executate de A.S.A. — „la 14-a” ca niște simple și inofensive „auturi”.

Ilustrii înaintași mureșeni, învățați, dragii noștri, că lovitura de corner în fotbal este un lucru foarte important și care

pe vremuri însemna 50 la sută gol!

N-o ignorați și nu vă bateți joc de ea!

Nu merită.

Vă bateți joc de propriile voastre rezultate. Și e păcat. Căci mai de la unul, mai de la altul, mai înveți cite ceva și mai scapi poate de răcoarea de beci a ultimului loc.

MECIUL

Aproape în același timp cu camp cheie activitatea oficială de primă reprezentativă A și de tineret. Aproap lotul A sîmbătă 1 iunie cu F.C. Brug 5 iunie cu selecționata Olandei, lo marți 4 iunie cu F.C. Bruges.

Partide care stîrnesc, firește, interes fotbalistic atractive, dar mai mult zintă importantă ca noi teste în cad generale ale selecționabililor avînd preliminarile campionatului mondial. stor noi examinări ale loturilor comi va trage concluziile care, coroborate juite de pregătirile anterioare, vor s poate conta în viitor, ca lot și con și vor indica direcția activității viito Desigur că meciul cu Olanda este i fiei amatorilor de fotbal, pentru că

FORMULE, TELURI...

În volbură pregătirilor pentru meciul Olanda, am reușit să-l desprindem din pr cupări pe antrenorul ANGELO NICULESC pentru o scurtă convorbire.

CUM IL VOM AMPLASA PE D. NICOLAE CUM VOR JUCA MIJLOCAȘII?

— Meciul cu F. C. Bruges, a început inter cutorul nostru, constituie o nouă etapă de p gătire în care vom căuta să îmbunătățim o genizarea echipei și să verificăm, în spec atacanții centrali care socotim că sînt „p nerezolvat”, fapt pentru care vom încerca l multe cupluri: Dobrin — Dumitrache, Dob — Dumitriu II etc. Revenirea lui Dumitru colae în lot aduce cu ea și citeva probleme c vor trebui rezolvate. Cred că meciul cu ech belgiană, în care vom vedea modul în care vom putea amplasa pe acesta, ne va da răsp sul dorit. Sînt mai multe variante care voi încercate în timpul jocului. În plus, vom că să corectăm plasamentul fotbaliștilor de la r locul terenului, adică a celor doi mijlocași atacantului coordonator, în speță — Dobrin, asta din două motive: mai întîi pentru că Linz, unde l-am folosit pe Dobrin și pe Gru jocul preconizat de noi, adică ei să fie l zenți în atac sau în apărare în funcție de f n-a reușit; în al doilea rînd, caracterul ciului fiind altul, joc acasă, teren cunoscut sarcinile jucătorilor mediani vor fi altele, data asta, perechea de la mijloc va fi Gh gheli-Dinu, în care ultimul va avea un rol fensiv, în fața fundașilor centrali, iar Dob înecadrat în linia de atac, va trebui să se plice atunci cînd faza o va cere.

„CEI 21” DIN LOT

— Deci, cum intenționați să alcăt echipa?

— Coman — Ivănescu, Barbu, Mălmăgea Deleanu — Ghergheli, Dinu — Pircălab, Di

Convorbire cu ANGELO NICULESCU

trache, Dobrin, Sasu. Vor mai fi înce Datacu, D. Nicolae, Dumitriu II și poate a alții. În afara acestora, din lot mai fac Mocanu, Nunweiler IV, Dumitriu III, Gr Ion Ionescu și Kallo.

— Partida cu F. C. Bruges constitu după cum ați spus, o nouă etapă de gătire, ce va reprezenta meciul cu Ol din punctul de vedere al dv., adică al misiei de selecție și al antrenorilor?

— Mai înainte de orice, trebuie spus c partida cu Olanda, un adversar dificil, a înregistrat în ultima vreme progrese moase și se prezintă cu un joc evoluat, trebui să ne prezentăm bine, jucătorii să c merită să îmbrace tricoul național. Se nostru de viitor, dacă pot zice așa, este s prezentăm cit mai onorabil în prelimi campionatului mondial, care, după cum se știe, încep la toamnă. De aceea, partid Olanda, din acest punct de vedere, este tîmă verificare a lotului național în ved definitivării lui pentru viitoarele preg Pentru ca acestea să dea rezultate cit mai este necesar ca fluctuațiile să fie cit mai deci lotul să alba constanță.

— Alte probleme?

— Aceste „alte probleme” sînt legate de cesitatea imperioasă de a depista atacanți trali, cu gabarit, pentru că cei actuali n satisfac. De aceea, i-am mobilizat și pe al trenori în căutarea unor astfel de elemente 28 mai am avut o ședință de colegii. Pr alte probleme discutate a fost și aceasta, i sei de atacanți centrali.

— Ce program vor avea jucătorii, pînd de vineri?

— Vineri, în ajunul partidei cu F. C. Br obîșnuită ședință tehnică și obîșnuitul a nament. Antrenorul Emeric Vogl, care a la Constanța meciul dintre Farul și F. C. ges, va explica jucătorilor modul în care ționează echipa lui Höffling, iar după a o plimbare la pădure. Sîmbătă — progr obîșnuit pentru zi de meci. Dîmnică vom un antrenament cu fotbaliști care n-au sîmbătă, baie, masaj etc., luni control me antrenament, analiza meciului cu Bruges, inteza meciului cu Olanda — o ședință fel după care — jocul.

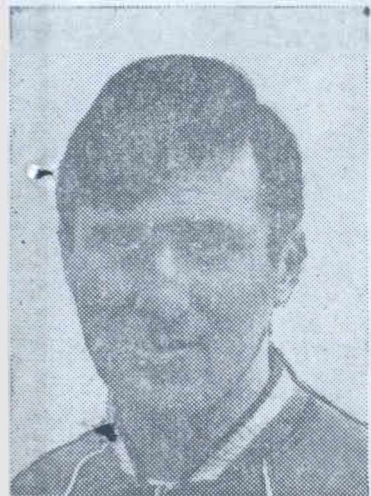
Mircea TUDOR

și în-
și loturile
și întâlniri:
și miercuri
de tineret

venimente
brice pre-
regărilor
cop final
ma acele
selecție
cele prile-
pe ce se
e de joc,
atlen-
al oland-

dez se bucură de frumoase aprecieri pe „piața internațională”, prin rezultatele echipelor naționale și de club, prin jucătorii de valoare care se afirmă cu regularitate în întâlniri internaționale, prin echipele de club cu reputație ca Ajax Amsterdam, Feyenoord Rotterdam, Sparta Rotterdam etc. Deci, avem perspectiva unei utile verificări a lotului nostru, care să ne permită o și mai precisă evaluare a potențialului nostru actual și a progreselor posibile în viitor.

Subliniem că această partidă este a 208-a din palmaresul naționalei noastre, rectificarea care s-a făcut în urma faptului că meciul cu Congo Kinshasa disputat în decembrie 1967 la Kinshasa a fost anunțat la F.I.F.A., iar rezultatul lui consemnat în buletinul oficial al forului internațional. Astfel că la ora actuală, bilanțul nostru se prezintă astfel: 207 — 91 — 36 — 80 — 377 : 328.



S. SWART
(Olanda)



DUMITRIU II

Holul Consiliului Național de Educație Fizică și Sport. Ies sau intră campioni cunoscuți, antrenori, arbitri. E ora prinzului. Iată-l și pe primul reprezentant al fotbalului în acest du-te-vino, Dobrin. Tot așa de flegmatic de liniștit ca și în teren. Poate prea liniștit. A venit cu 30 de minute înainte de ora fixată pentru întâlnirea lotului. În cele câteva momente petrecute în fața clădirii din Vasile Conta, cel puțin zece inși l-au întrebat același lucru: „Luați campionatul?” Urmăresc supliciiul piteșteanului care trebuie să răspundă fidelește: „Știu eu? Nu depinde numai de noi...” „Cred că da. Vom lupta din greu cu Progresul”. „E greu. Ce meci va fi cu Mateianu?” ș.a.m.d. Colacul de salvare i-l aruncă Barbu, sosit al doilea la rendez-vous. Intrăm în holul răcoros. Il luăm în primire pe Barbu:

— Piteștiul trăiește zile de mari emoții...

— „Mai e de întrebat? Termometrul „febră-campionat” s-a mai urcat cu câteva grade de duminică. Așa că ne face bine o evadare din atmosferă. Ne vom găsi la lot reprezentanți ai altor echipe și, probabil, că vom evita subiectul campionat. Oricum se va sfârși aventura noastră în ediția 1967—1968, mă bucur pentru fotbal că finalul e de un dramatism care

ii folosește. Se reîntorc privirile asupra noastră. Unii vor săb vom fi întristați în seara lui 9 iunie. Dar principalul este că sportul de care simțim legați să cîștige ca popularitate, ca atenție și fiecare din cei ce vom juca rolurile principale în una dintre cele mai pasionante etape din cîte a cunoscut campionatul să avem conștiința împăcată că ne-am făcut datoria față de echipele noastre, față de spectatori, față de sportivitate...”

Alte apariții. Hălmăgeanu și Dumitru Nicolae. Decii fundașii centrali sinț primii nu numai la balon ci și

dispoziție a tinărului tată. Atacă subiectul „reprezentativă”.

— „Se tatonează. E normal. Trebuie văzute mai multe formule de echipă. Nu apăr cauza compartimentului nostru. Dar cred că apărarea a demonstrat mai multă omogenitate de cît celelalte linii. Sigur că rețușări pot interveni oricînd. Selecționata n-are nume veșnice. Și tot adevărat este că numărul jucătorilor constanți și de o valoare destul de ridicată este mult mai mare pentru apărarea imediată de cît pentru celelalte compartimente. Acum se contează și pe Du-

POPAS PRINTRE SELECȚIONABILI

la convorbirile oficiale, cum e aceasta. O notă bună în plus pentru ei. Interează starea de spirit a lui D. Nicolae, reintrodus în lot după o pu-niune destul de lungă.

— „M-a afectat excluderea din lot. Și, deși consider că am efectuat o nedrept de lungă perioadă de suspendare, revin cu dublă ambiție de a mă dovedi util și echipei naționale, cum încerc să fiu pentru echipa mea de club. Sper că am reușit să demonstrez în partidele de după sancționarea din campionat că mi-am corectat jocul; de altfel, chiar faultul împotriva lui Ion Ionescu n-a fost intenționat, m-am bucurat că nici urmările lui n-au fost grave. Dorec din inimă să nu mai fiu subiect al unor intimplări asemănătoare”.

Sîntem curioși să aflăm dacă dis-cuțiile din presă l-au afectat.

— „Se înțelege. Chiar dacă nu s-au spus cuvinte prea dulci, am înțeles multe spre binele meu. Repet, comportarea mea din ultimul timp cred că a reprezentat o victorie față de mine însumi și convocarea la lot e o dovadă”.

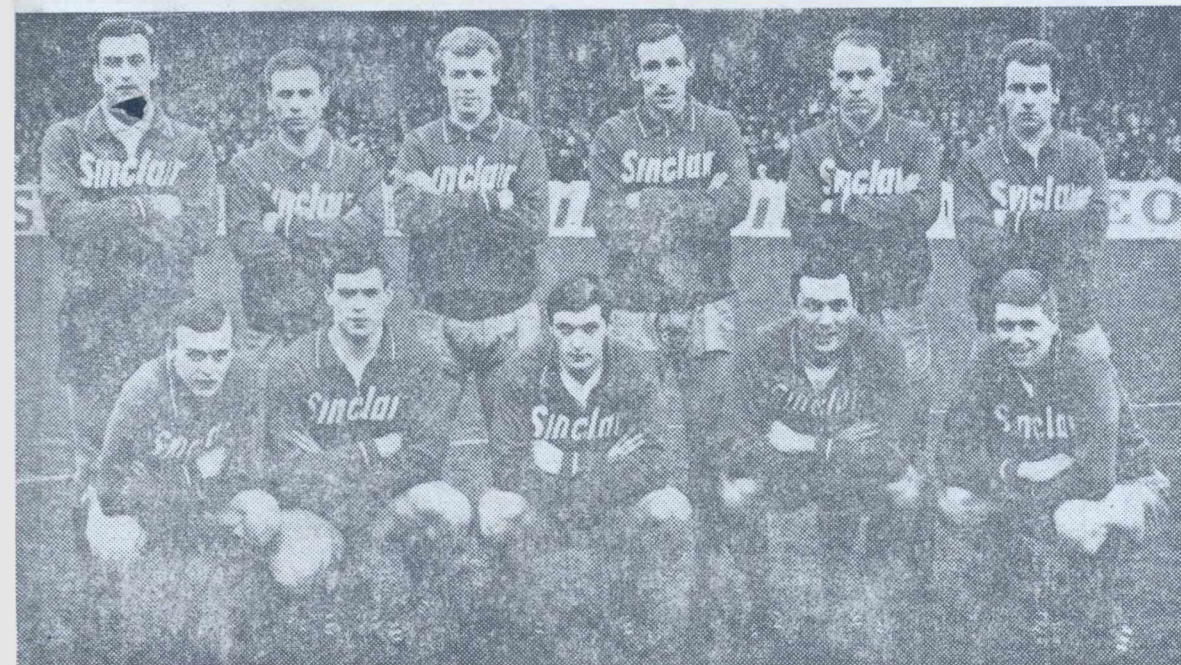
Trecem la Hălmăgeanu. Bujor e fericit. Sigur și pentru că a rămas pe mai departe în lot. Dar mai mult pentru că e tată. Tatăl unui băiețel pe care îl cheamă tot Bujor și, în plus, Mihai. „Va fi centru atacant”, ne destăinuiește misterios Bujor I, proiectele lui sportive în privința omulețului care n-are nici 30 de zile de cînd a venit pe lume. Speculăm buna

mitru Nicolae. Sperăm și în revenirea lui Dan; grupul nostru de fundași centrali nu va face, sper, de rușine fotbalul și reprezentativa. În rest, constat că selecționerii se frămîntă, încearcă cupluri noi. Cred în Dumitriu II și Dumitrache. Poate fi viabilă și eficace o coexistență Dobrin — Dumitriu II? O experiență va fi făcută, probabil, și merită să fie făcută. Mai ales că însăși formulele de echipă pot varia în funcție de locul disputării meciului. Ne putem permite prezentarea unui unsprezece mai combinativ, mai puțin defensiv acasă. Altcva este cînd joci în deplasare. Sigur că toate aceste lucruri îi preocupă pe conducătorii tehnici ai naționalei, cel puțin în aceeași măsură în care ne interesează și pe noi, cei ce aspirăm la un loc în reprezentativă. Verificarea cu Bruges, echipă care mi-a lăsat o impresie excelentă pe terenul ei, și mai apoi jocul cu Olanda vor asigura, cred eu, premisele pentru a se porni de la ceva în toamnă. Toamna startului în preliminariile Campionatului mondial 1970. Ce iute fuge timpul... Parcă ieri luptam cu Portugalia și Cehoslovacia pentru un loc în Anglia...”

Și Hălmăgeanu privește în gol. Acest moment de reverie al celui de al treilea interlocutor de bază din interviurile noastre ne-a oferit prilejul evadării spre redacție.

Eftimie IONESCU
Ion CUPEN

F. C. BRUGES A VENIT ÎN ROMÂNIA CA DEȚINĂTOARE A „CUPEI BELGIEI”



De la stînga la dreapta, sus: BOONE, SAVAT, DE CONINCK, K. AXELSSON, MOELAERT, HINDERYCK; jos: THIO, LAMBERT, VAN DEN DAELE, CARTEUS BAILLIU.

întîlnită în 1881, F. C. BRUGES este a treia echipă — ca rehimă — din Belgia și una dintre ele mai populare, fapt evidențiat de rețetele pe care le face. Un anunț semnificativ: orașul Bruges are 60.000 locuitori și un stadion cu... 30.000 de locuri!

Ultimele performanțe au adus-o pe podium-ul fotbalului belgian: locul II în campionat, la un punct de deosebire de Anderlecht și — mai les — victoria reușită la 26 mai a finala „Cupei Belgiei”, în fața formației Beerschot (locul V în campionat). „A fost un meci care l-a albit, ne spunea la sosirea în București Norbert Höfiling, antrenorul echipei, cu 20 de ani în urmă jucător la București, la Cioanul. La sfîrșitul prelungirilor scorul era 1—1. S-a continuat cu rîmă „rație” de penalti-uri, cîte de fiecare echipă. Tot egalitate: —4. A doua „rație”: 4—2 pentru

noi!” Să mai adăugăm noi că, în optimi, F. C. Bruges a eliminat pe Anderlecht cu 1—0.

Dar să continuăm cartea de vizită a oaspeților. Echipa din Bruges a bătut o singură dată din cupa învingătorilor în campionat: în 1920. În 1906, 1910, 1911, 1967 și 1968, un punct-două sau golaverajul s-au opus și a trebuit să se mulțumească cu poziția a doua.

Cei mai mulți dintre jucători au crescut în pepiniera clubului, deosebit de dezvoltată. De altfel, echipa de juniori a fost campioana Belgiei în 1927, 1965 și 1966, iar cea școlară, campioană a școlilor în 1961 și 1967. Din echipă însă fac parte și fotbaliști de alte naționalități, ca de pildă internaționalul suedez Kurt Axelsson, vedeta formației. N-a putut juca în naționala Suediei, recent, la Londra, cu Anglia, pentru că F. C.

Bruges avea joc de cupă. În schimb, a fost prezent la Madrid, în această primăvară, în meciul Spania — Suedia. Alături de el joacă austriecii Loske și Mair. Dintre belgieni, omul nr. 1 este, desigur, portarul Boone, titularul echipei naționale, prezent în meciul U.R.S.S. — Belgia de la Moscova (1—0 în min. 90!). Apoi, Thio și Lambert — internaționali A, Van den Daele și Moelaert — internaționali B, Carteus — internațional militar. Din lotul prezent în România mai fac parte: Demoor — portar, Savat, De Coninck, Hinderyck, Bastijns și Van der Linden. Lipsesc doar Bailliu.

F. C. Bruges și-a început turneul ieri, la Constanța, și va mai juca la 1 iunie în Capitală cu lotul A. (Stadionul „23 August”, de la ora 18), iar la 4 iunie, din nou la Constanța, cu lotul de tineret.

ÎN URMĂ CU 44 DE ANI

întîlnirea de la 5 iunie (pe Stadionul Republicii, de la ora 18, după cum ne-a informat federația) este a doua pe care o susțin cele două selecționate. În urmă cu 44 de ani a avut loc prima confruntare fotbalistică dintre ele. S-a desfășurat la 27 mai 1924 la Paris, în cadrul turneului olimpic. Echipa noastră a plecat după multe peripeții, asigurîndu-și banii necesari deplasării, după cum afirmă martori ai timpului, printr-o chetă publică. Formația încropită atunci (Ströck I — Barta, Molnar — Zimmermann, Hönigsberg, Kozovici — Ströck II, Bonciocat, Wetzler I Guga, Tänzler) a făcut un joc destul de bun, după relațiile presei, în orice caz mai bun decît scorul la care a pierdut, 6—0 (2—0).

CARTE DE VIZITĂ

Ultimele întîlniri susținute de echipa Olandei s-au soldat cu următoarele rezultate:

1967: 3—4 cu R.D. Germană* (C.E.); 0—1 cu Belgia*; 1—2 cu Ungaria* (C.E.); 1—0 cu R. D. Germană (C.E.); 2—3 cu Danemarca* (C.E.); 1—2 cu Iugoslavia și 3—1 cu U.R.S.S. (* = jocuri în deplasare; C.E. = campionatul Europei).

1968: 1—2 cu Belgia și 0—0 cu Polonia (în deplasare).

ARBITRII MECIULUI

Federația turcă de fotbal a comunicat numele celor trei arbitri care vor conduce jocul amical dintre reprezentativele României și Olandei. Ei sînt: Nejat Şener, Sedat Osselcuk și Hamza Ozdag.

POLITEHNICA IASI și VAGONUL ARAD au promovat în „A”

Barele s-au opus!

CHIMIA RM. VILCEA — POLITEHNICA GALATI 1-0 (1-0)

A. MARCAT: Drăgușin (min. 2).

CHIMIA: Sanda — Motrescu, Gîmo, Neagoe, Petrică — Gheorghe, Stănescu — Mihăilescu, Plugaru (min. 73: Bot), Dăscu, Drăgușin.

POLITEHNICA: Iorgulescu — Pac, Costache, Dima, Velea (min. 69: Diaconu) — Stancu, Lehaduș — Cojocaru, Adam, Stănescu, Neagu.

A arbitrat bine D. Isăescu (București).

Mai bine-zis barele și Iorgulescu! Au stăvilit timp de 88 de minute majorarea scorului!

Cu un plus de hotărîre, stimulați de „galerie”, jucătorii din Rm. Vilcea, atacă de la început, iar în min. 2, după o reușită combinație între Plugaru și Drăgușin, ultimul înscrie imparabil printr-un șut sec de la 15 metri. Chimia atacă în continuare, apărarea Politehnicii respinge și inițiază contraatacuri. Se simte însă o diferență în maniera de joc a celor două echipe. În timp ce jucătorii Chimiei accelerează ritmul în fazele de poartă, cîndu-și situații favorabile, gîlăștii se pierd în combinații sterile, fără nici o eficiență. Astfel se consumă primele 45 de

minute în care doar „bara” lui Plugaru din min. 14 dă emoție tribunelor.

După pauză Politehnica își înviorază jocul forțînd egalarea, dar combinațiile lor sînt confuze, periculoși rămînd tot jucătorii Chimiei. Alte două „bare” (min. 60 Mihăilescu și min. 67 Stănescu) aduc un plus de spectaculozitate partidei.

Ultimul sfert de oră se caracterizează printr-o dispută acerbă, din partea unora pentru a menține rezultatul, din partea celorlalți pentru a egala. Și poate ar fi reușit chiar egalarea, dacă Neagu n-ar fi ratat în min. 76 lovitura de cap la o centrare a lui Cojocaru.

Fără să fie o partidă de factură deosebită, întîlnirea a plăcut prin alternanța fazelor de poartă și prin ambiția cu care cele două echipe și-au disputat punctele puse în joc, puncte necesare Chimiei pentru evitarea barajului cu echipele din G, necesare Politehnicii pentru participarea la barajul cu echipele din A.

Deocamdată, după acest rezultat, barajul continuă să surdă uneia și s-o amenințe pe cealaltă!

DINU COSTESCU
correspondent

Meci de slab nivel tehnic

GAZ METAN MEDIAȘ — C.F.R. TIMIȘOARA 1-0 (1-0)

A. MARCAT: Gartner (min. 28).

GAZ METAN: Andrei — Deac, Lepădatu, Chezzi, Gîlarmati (min. 38: Rezmîves) — Panaitescu, Feurdean — Gartner, Barna, Petrică, Matei.

C.F.R.: Korek — Zorescu, Mafai, Muschici, Morovan — Samson, Lang — Cioroparu (min. 78: Covaci), Iancu, Secăseanu, Mițaru.

ARBITRU: Radu Buzdun (București), competent.

Miza de c deosebită importanță și-a pus amprenta asupra desfășurării întregii partide. Cele două echipe au desfășurat un joc de un slab nivel tehnic, cu numeroase obstrucții și întreruperi de joc cauzate de mingi aruncate în aut, în tribune, și ridicate la înălțimea ploilor!

În prima parte a întîlnirii, jucătorii ambelor echipe, preocupați extraordinar de obținerea celor două puncte, au uitat parțial modul cum se obțin! Fazele de poartă au fost extrem de rare, cu excepția celei din min. 28 cînd Feurdean centrează înalt în carcu și GARTNER, venit din

urmă, reia cu capul în plasă.

După pauză jocul crește în intensitate datorită în special faptului că C.F.R. Timișoara, gîndindu-se că un loc pe podium nu este la îndemîna oricărei formații, iese mai mult la joc și reușește cîteva acțiuni care opresc respirația tribunelor și duc la maximum emotivitatea gazdelor. Această stare îl aduce pe fundașul central medieșan Lepădatu în postura de cel mai periculos atacant la poarta proprie, apărată de excelentul Andrei! Mai mult, Petrică nu are puterea de a se concentra la faza din min. 75 cînd, după ce îl scoate din joc pe Mafai printr-o execuție tehnică de mare finețe, de la circa 7 m. de poartă apărata de Korek ratează o ocazie rarisimă.

Finalul partidei creează impresia unui meci de box în care un boxer este adus în stare de groggy dar nu primește lovitura decisivă. Astfel, Gaz metan a reușit o victorie meritată pentru care a depus o muncă titanică, dar meciul, nu a satisfăcut.

CORNEL IONESCU
correspondent

SERIA I

Flacăra Moreni — Metrom Brașov 1-1 (0-1), Electronica Obor București — C.F.R. Pașcani 9-2 (2-1), Ceahlăul P. Neamț — Metalul București 3-0 (1-0), Poiana Cîmpina — Portul Constanta 1-0 (1-0), Chimia Rm. Vilcea — Politehnica Galați 1-0 (1-0), Chimia Suceava — Politehnica București 2-0 (1-0), Politehnica Iași — Victoria Roman 5-1 (1-0).

CLASAMENTUL

1. POLIT. IASI	25	14	4	7	36—21	32
2. Electr. Obor	25	11	7	7	51—37	29
3. Polit. Galați	25	11	6	8	37—28	28
4. Ceahlăul	25	13	2	10	30—26	29
5. Metalul	25	10	6	9	27—23	25
6. Flacăra	25	10	5	10	30—31	25
7. Portul	25	11	3	11	30—32	25
8. Polit. Buc.	25	9	6	10	31—26	24
9. Chimia Sv.	25	9	6	10	26—25	24
10. Poiana	25	11	2	12	23—30	23
11. Metrom	25	8	7	10	28—32	23
12. C.F.R.	25	10	3	12	32—46	23
13. Chimia Rm. V.	25	8	6	11	26—34	22
14. Victoria	25	7	3	15	22—38	11

SERIA A II-a

Gaz metan Mediaș — C.F.R. Timișoara 1-0 (1-0), C.F.R. Cluj — C.S.M. Reșița 5-1 (5-1), Vagonul Arad — Ind. sirmei C. Turzii 4-1 (4-0), C.S.M. Sibiu — Metalul Hunedoara 1-0 (0-0), Politehnica Timișoara — Minerul Baia Mare 2-2 (0-0), A. S. Cugir — Crișul Oradea 1-0 (1-0), Olimpia Oradea — C.F.R. Arad 3-0 (2-0).

CLASAMENTUL

1. VAGONUL	25	15	7	3	43—20	37
2. Crișul	25	12	6	7	30—24	30
3. Polit.	25	10	5	10	48—41	25
4. C.F.R. Tim.	25	10	5	10	24—28	25
5. Minerul	25	10	5	10	28—33	25
6. C.F.R. Cluj	25	11	2	12	44—35	24
7. C.S.M. Sibiu	25	9	6	10	29—32	24
8. Olimpia	25	11	2	12	26—33	24
9. C.F.R. Arad	25	10	3	12	30—23	23
10. Metalul	25	9	5	11	22—23	23
11. Gaz metan	25	9	5	11	26—37	23
12. A.S. Cugir	25	10	3	12	20—38	23
13. C.S.M. Reșița	25	9	1	12	31—32	22
14. Ind. sirmei	25	8	6	11	29—34	22

CLARIFICĂRILE — ÎN ULTIMA ETAPĂ!

Chimica... are remușcări

Mai erau 10 minute de joc și Victoria Carei se află încă în posesia primului loc, lăsînd impresia că nu este dispusă să cedeze „volanul” seriei unui adversar ce se dovedise, fără discuție, mai bun, dar care „suferise” de pe urma gravelor greseli comise în apărare de Dondos. Scorul indica egalitate: 2-2. Liderul seriei se schimbă de patru ori în decursul a 68 de minute: la 1-0 și 2-1 pentru Chimica, șefia clasamentului era deținută de fotbalistii din Tirnăveni, iar la 1-1 și 2-2 lider era Victoria. A cincea „răsturnare”, și ultima, s-a produs în min. 80 cînd DONDOȘ, venit în atac pentru a-și răscumpăra greseliile din apărare, a marcat magistral, cu o lovitură de cap, făcîndu-și uitate, sub sărutările colegilor de echipă și antrenorului, pătruns în teren, toate „păcatele”. Cu ochii plini de lacrimi, dar cu moralul restabilit, Dondos a trecut în 16-le propriu unde avea să anuleze cu promptitudine încercările „obraznicului” său adversar. Înainte de a fi un gol de răscumpărare, golul lui Dondos reprezintă, dați-ne voie să-l numim așa, un act de dreptate, căci oaspeții, în afara cîtorva faze „ornamentate” cu execuții tehnice, au evoluat slab, neconvîngător, trei sferturi din meci fiind înghesuiți în propriul careu de insistențele ofensive ale chimistilor. Aceștia, cu „bătrînu” Vegh (32 de ani) în dispoziție de gol au făcut cel mai frumos meci din actualul campionat, la numai o săptămîină după un regretat 1-1 (cu Minerul Bihor, la Tirnăveni), rezultat care s-ar putea să aibă repercusiuni pentru formația antrenată de Ștefan BRASSAI.

DUMITRU VIȘAN
correspondent

CHIMICA TIRNĂVENI — VICTORIA CAREI 4-2 (2-1)

AU MARCAT: Vegh (min. 2, 44 și 87), Dondos (min. 80) și Podleschi (min. 40 și 70).

CHIMICA: Gîneș — Zigler, Deac, Dondos, Pantea — Pop, Naghi — Fazakas, Șașca (min. 70 Solomon), Vegh, Szekely.

VICTORIA: Pușlai — Horlă, Heleța, Bereș, Tati — Covaci, Bogner — Vancea, Podleschi, Hauler, Petz. Arb. Victor Pădureanu (București), f. bun.

Obsesia punctelor

Caracteristic echipelor care joacă în deplasare, elevii lui Nicolae Oțeleanu au venit la Călan cu gîndul și speranța obținerii unei remize, scutindu-l în acest fel de orice emoții în finalul campionatului.

Așezarea în teren a oaspeților, cu cinci fundași și trei mijlocași, a trădat intențiile acestora în obținerea unui rezultat de egalitate, făcînd în acest fel și o invitație în atac a gazdelor. Strategia craiovenilor a dat rezultate numai cinci minute, căci fisurile din apărare au ieșit repede în evidență, o dată cu schimbările de joc efectuate foarte rapid de localnici, alternînd deseori cu jesături de pase și „un-doi”-uri reușite.

Echipei craiovene i-a lipsit — în ciuda celor trei mijlocași — o linie mediană, care să-i asigure dominarea teritorială și un jucător-coordonator pentru alimentarea cu mingi utile celor două virfuri, izolate: C. Matei și Lovin. Aceștia s-au bătut fără speranță și convingere cu apărarea sigură și foarte promptă a metalurgistilor. Nici introducerea lui Resciuc în echipa craioveană, nu a avut datul să „aerisească” jocul echipei.

Trezii de realitatea celor două goluri primite și jocul foarte bun practicat de gazde, oaspeții au încercat să schizeze cîteva acțiuni, însă plasamentul greșit ca și pasele „telefonale” ale înaintașilor au făcut ca tabela de marcaj să rămînă neschimbată pînă în finalul partidei, cînd au redus din handicap prin lundășul POPA.

V. IORDACHE
correspondent

VICTORIA CALAN — ELECTROPUTERE CRAIOVA 2-1 (1-0)

VICTORIA: Staicu — Kiss, Bizoi, Judele, Savancca — Gheorghiu, N. Mitu — Melicenco, Ion Constantin, Soos, Petriche (min. 75: Taus).

ELECTROPUTERE: Spinghel — C. Nicu, Popescu, Popa, Florescu — Stănescu, Bulfan (min. 76: Resciuc) — Stancu, Păunescu, Lovin, C. Matei.

AU MARCAT: Soos (min. 5 și 52) pentru Victoria, respectiv Popa (min. 83).

Anticipații la o divizie superioară

Sub presiunea pasiunii pentru Divizia B, două echipe ce-și jucau marea „carte” a tineretii lor, au reușit totuși să realizeze un joc pe cît de disputat pe atît de sportiv și calitativ. Exceptînd ultimele 20 de minute ale disputei, cînd oboseala a încetinit mișcările, dar accentuînd primele 20 de minute ale reprizei secunde cu cea mai înaltă cotă calitativă, partida avea să demonstreze tuturor că atît Gloria cît și Otetul n-au ajuns întîmplător la granița dintre cele două divizii. În ciuda declinului de formă din ultima vreme, Gloria s-a prezentat onorabil să-și apere poziția de lider, expunînd asistentei un portar excelent (Diaconu), o linie de atac legată și rapidă (prea timidă însă în careul advers) și un mijlocas (Poalelungi) capabil să-l neutralizeze pe cel mai „recomandat” atacant advers (Obreja) — toate elemente în stare să trezească invidii dar și respect în rîndul Diviziei B.

Birlădenii n-au putut însă obține măcar remiza pentru că nu aveau în formație un căraș inepuizabil ca Brustuc, care prin jocul său din ultimul timp se pare că și-a făcut „cererea” pentru primirea în lotul reprezentativ de tineret, un spiriduș ca Ailoaiei ce a zburdat inteligent pe extremă, și o linie defensivă matură și plină de devotament.

aureolată de sobrietatea și hotărîrea lui Secăseanu, cel căruia bara porții adverse i-a răsplătit eforturile, ricoșînd un balon, aparent pierdut, în gol.

În focul luptei pentru un loc la baraj, Otetul s-a „călit” și a ajuns lider. Succesul poate fi considerat doar urmarea „eclipsei” din retur a Gloriei (totuși, un „11” valoros) sau și rezultatul dorinței de afirmare (sau reabilitare), a seriozității și talentului jucătorilor unei echipe echilibrată, bine dirijată spre piscuri de antrenor Gh. Drăghiescu și tinărul său secund P. Ionescu? Dilema va fi rezolvată măcar pentru unii, duminică, la Buzăi.

MIRCEA IONESCU
correspondent

OȚELUL GALAȚI — GLORIA BIRLAD 2-0 (2-0)

AU MARCAT: Ogescu (min. 16) din 11 m. și Secăseanu (min. 37).

OȚELUL: Florea — Boieru, Coman, Secăseanu, Luban — Ogescu, Brustuc, Cernega — Ailoaiei, Obreja, Drăghiescu.

GLORIA: Diaconu — Cucu — Șișcă, Angheluță, Beniovski — Cocconea, Foca, Poalelungi — Furnica, Trăsnea, Otic (min. 46: Chișu).

Foarte bun arbitrajul lui Gh. Limona (București).

Lipsă de miză

Partida Flacăra roșie — Dunărea Giurgiu intru-ne caracteristicile unui joc echilibrat, dirz, cu șanse egale de o parte și de cealaltă. Și, pesemne, jucătorii bucureșteni considerau că victoria nu le poate scăpa în confruntarea pe care o pregătiseră, chipurile, cu minuțiozitate, arborînd la ieșirea în teren aere senioriale, dincolo de care greu puteai desluși blazarea și, mai ales, lipsa de ambiție ieșite pregnant în evidență pe parcursul meciului. Să-i fi lăsat indiferenți lipsa oricărei mize, acum, cînd clasamentul n-are ce să le mai ofere?

Oricum, oaspeții declanșează încă din primele minute toate rezervele de energie de care dispun, orientîndu-le într-o singură direcție: spre joc constructiv, de angajament total, eficace. Meritul lor este cu atît mai mare cu cît, pe un teren alunecos, au căutat să combine simplu, în viteză, cele două extreme (Lungu și Bortea) depășindu-și cu regularitate adversarii direcți. Punctele forte ale giurgiuvenilor au fost însă cei doi atacanți centrali Cristache și Mustăț, primul, un corect coordonator de joc, distribuind baloane în sînga și dreapta dar, mai ales, în adîncime, spre poarta bucureștenilor; cel de al doilea, jucătorul înfîpt în coasta apărării adverse, incomod prin mobilitate și șuturi periculoase din orice poziție (ultimul gol al partidei exemplifică întocmai această afirmație: șut din apropierea liniei de fund, lateral, în bara verticală opusă, de unde mîngea a intrat în gol).

L. DUMITRESCU

FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI — DUNĂREA GIURGIU 0-4 (0-2)

AU MARCAT: Bortea (min. 11) și Mustăț (min. 6, 49, 85).

FLACĂRA ROȘIE: Mușat (min. 60: Oprea) — Jucan, Dănescu, Gitejan (min. 57: Florea), Petre — Toncea, Raitan — Moldoveanu, Petriche, Avramescu, Pentec.

DUNĂREA: Penescu — Iacob, Ghiță, Cojocaru, Tudor (min. 60: Anghel) — Olaru, Sandu — Lungu, Mustăț, Cristache, Bortea.

ARBITRU: P. Malița (Ploiești) — bun.

SERIA EST

1. OȚELUL	25	15	4	6	39—16	34
2. Gloria Birlad	25	13	7	5	39—23	33
3. Ancora	25	13	4	8	41—29	30
4. Medicina	25	11	6	8	38—25	28
5. Foresta	25	10	8	7	31—26	28
6. Șoimii	25	10	7	8	36—33	27
7. Gloria C.F.R.	25	11	4	10	31—26	26
8. Petrolul	25	9	8	8	31—27	26
9. Minobrad	25	11	4	10	28—33	26
10. Metalul	25	9	7	9	29—24	25
11. Textila	25	9	6	10	33—29	24
12. Unirea	25	10	4	11	32—30	24
13. S.U.T.	25	6	4	15	26—54	16
14. Met. Rădăuți	25	0	3	22	6—65	3

SERIA VEST

1. ELECTRO. PUTERE	25	15	3	7	43—21	33
2. Metalul	25	13	6	6	53—28	32
3. Chimia	25	13	5	7	49—31	31
4. Min. Anina	25	13	3	9	44—29	29
5. Min. Lupeni	25	11	5	9	43—39	27
6. Vict. Călan	25	11	5	9	40—39	27
7. Tractorul	25	10	6	9	41—35	26
8. U.M.T.	25	11	4	10	41—38	26
9. Mureșul	25	10	5	10	52—36	25
10. A.S.A.	25	8	8	9	40—37	24
11. Vict. Tg. Jiu	25	7	6	12	26—46	20
12. Prog. Strehaia	25	8	3	14	24—35	16
13. Prog. Corabia	25	7	2	16	33—65	16
14. C.F.R.	25	5	5	15	32—68	15

SERIA SUD

1. PROGRESUL	25	15	4	6	46—18	34
2. Dunărea	25	14	5	6	38—23	33
3. Metalul	25	13	5	7	44—23	31
4. Rapid Plopieni	25	13	4	8	40—30	30
5. S.N.O.	25	12	6	7	33—30	30
6. Fl. roșie	25	10	5	10	28—20	25
7. I.M.U.M.	25	9	7	9	26—25	25
8. Chimia	25	9	7	9	22—30	25
9. Electrica	25	9	5	11	32—36	23
10. Stuful	25	10	2	13	23—32	22
11. T.U.G.	25	6	9	10	26—31	21
12. Rapid C.F.	25	8	5	12	26—40	21
13. Otetul	25	5	7	13	26—37	17
14. Viitorul	25	5	3	17	20—52	13

SERIA NORD

1. CHIMICA	25	13	4	8	36—25	30
2. Med. Cluj	25	11	7	7	49—22	29
3. Victoria	25	13	3	9	43—41	29
4. Met. Aiud	25	13	1	11	42—42	27
5. Soda	25	12	3	10	35—37	27
6. Med. Tg. M.	25	11	4	10	50—37	26
7. Met. S. Mare	25	10	4	11	31—32	24
8. Faianța	25	10	4	11	36—37	24
9. Unirea	25	11	1	13	36—36	23
10. Steaua roșie	25	9	5	11	29—34	23
11. Metalul C.M.	25	8	7	10	33—43	23
12. Unio	25	9	4	12	27—25	22
13. Min. Bihor	25	9	4	13	35—37	22
14. Miu. B. Sprie	25	9	3	13	28—60	21

NEAPOLE: Meciul totalei angajări FLORENȚA: Comparația subtilității

Inceput de iunie în Italia, început de sfârșit al „Campionatului Europei” — ediția nr. 3. Până a se ajunge la cele patru care vor juca la Florența, Neapole și Roma s-a dat o luptă mai acerbă de cit ori cind: 31 de echipe împărțite în opt serii. Surprizele de proporții n-au lipsit: Portugalia, R. F. a Germaniei, eliminate chiar din serii; Spania, Franța, Bulgaria și Ungaria le-au urmat după optimi. Și-acum, rămase în cursa pentru „Campionatul Europei”, dotat cu „Cupa Henry Delaunay”, ITALIA, U.R.S.S., ANGLIA și IUGOSLAVIA. Cine va succeda Uniunii Sovietice și Spaniei, victorioase în primele două ediții? Să notăm că singura echipă care o obținut calificarea în toate cele trei turnee finale desfășurate până acum este aceea a Uniunii Sovietice.

● NEAPOLE va găzdui un meci al totalei angajări. Italia și U.R.S.S. alcătuiesc formații cu respectabile resurse atletice, pe care s-a brodat, la italieni, o tot mai apreciată potență tehnică iar la sovietici un tot mai dezvoltat spirit de echipă. În aceste condiții, cuvântul cel mai greu de spus, pentru determinarea rezultatului final îl vor avea reușitele personale. Valcareggi dă principalul ordin pentru susținerea acestui trio al inventivității și neprevăzutului: Mazzola, Rivera, Prati. Dincolo, Iakușin a acordat lui Bișevet, Cislenco și Banișevski întreaga libertate de acțiune în careul golului. Ce va interveni? Pe de o parte capacitatea apărătorilor direcți de a anihila pe oamenii de gol în fața lor, pe de alta însăși dispoziția de joc a acestora din urmă. Se spune că Valcareggi îl va

repartiza pe Burgnich la Bișevet (gândindu-se la reușitele milanezului în fața lui Farkas) și pe Facchetti la Cislenco; că Iakușin îl rezervă pe Hurtilava pentru Rivera și pe Șesternev pentru Mazzola. Din rezultatul unor dueluri celebre ca acestea trebuie să așteptăm soarta partidei.

● Se anticipează că la Florența va fi un joc mai aerisit. Poate pentru că și Anglia și Iugoslavia sînt mai puțin partizanele sistemelor defensive. Se mai anticipează că englezii nu vor avea o misiune prea grea. Dacă prima previziune pare mai plauzibilă, la a doua nu subscriem. Echipa nouă a lui Mitici a căpătat, după reușita în fața Franței, gustul și dorința consacrării. Fazlaghici, Djeorgevici, Petkovi, Osim și Dzaici iau făcut pe toți cei ce i-au văzut să se întrebe ce rost ar fi avut apelarea marilor vedete care joacă peste hotare? Noii titulari nu le sînt cu nimic inferiori. Verva, viteza, inteligența de joc și curajul de tineri al proaspeților internaționali iugoslavi, reprezentînd fotbalul cu cele mai nebănuite resurse de talente, sînt arme de care sir Alf Ramsey ține seama și se teme. Directorul tehnic al campionilor mondiali a demonstrat — vezi recente experiențe Glasgow și Madrid — că știe să conducă bine barca pe apele învolburate. E adevărat că în această barcă e un echipaj perfect omogen sufletește, sudat de performanțele realizate împreună, culminînd cu intrarea în posesia rivnitei statuete de aur, „Cupa mondială Jules Rimet”. Dacă la Neapole va fi o gală a duelurilor celebre, la Florența va fi o simfonie a orchestrelor complete, pornind cu partida bașilor (apărătorii) și terminînd cu zglobiile violine (atacanții de finețe din ambele linii).

TEATRELE ÎNTECERII

STADIO OLIMPICO — ROMA

Își va deschide porțile pentru a hotărî soarta „Campionatului Europei”. Cele 100.000 de locuri vor fi pline simbăta 8 iunie; pînă, celebrii pînă cîntăci de Respighi, vor fremăta ușor, după amiază, cînd va începe bătălia pentru locurile 3-4; apoi, odată cu amurgul, se vor aprinde reflectoarele spre a răspîndi lumina sutelor de mii de kilowați asupra finalistelor.

Podiul de onoare va fi instalat tot acolo unde au stat și campionii olimpici, în urmă cu opt ani. Marea construcție din capitala Romei găzduiește cea mai mare competiție sportivă de la întrecerile de atunci.

STADIO SAN PAULO — NEAPOLE

Fixat în înrensul arc de cerc pe care golul îl înscrie în tîrm, stadionul San Paulo vibrează ca o trestie cînd echipele favorite intră pe gazon. La 5 iunie, cei 80.000 de napolitani au reprezentat de gală și cum vocile lor sînt renumite, „fortissimo” va fi ușor atins. Echipele Italiei și Uniunii Sovietice promit un meci mare, demn de „Fuorigrotta”, cum mai este numit marele stadion napolitan.

STADIO COMUNALE — FLORENȚA

O elipsă de beton calmă, liniștită. Aici, la Florența și fotbalul poartă seninătatea și puritatea artei. Meciul Anglia-Iugoslavia are toate atributele spre a se integra perfect în atmosfera florentină care prețuiește așa de mult virtuozitatea, sub toate formele ei. Cei 52.000 de spectatori, care n-au în antecedentele lor nici o ispravă dezonorantă ca pînă acum sportivă, se pregătesc să aplaude spectacolul fotbalistic.

ZILELE DINAINTEA BĂTĂLIEI

● IUGOSLAVII LA COVERCIANO. Federația iugoslavă a solicitat, la sugestia selecționerului Mitici, ca zilele de pregătire dinaintea începerii turneului final, fotbalistii săi să le petreacă la Centrul tehnic de la Coverciano, de lângă Florența. Pînă la plecarea spre Italia, selecționabilii iugoslavi s-au antrenat pe coasta Dalmației. Alexandr Tirnanici, consilier al federației iugoslave, a fost săptămîna trecută la Florența spre a stabili toate amănuntele privind cantonamentul reprezentativei.

● SOVIETICII SOSESC DIRECT LA NEAPOLE. Jucătorii sovietici, împreună cu antrenorul Iakușin, vor efectua ruta Ialta, (unde au efectuat o serie de antrenamente) — Neapole, cu avionul. În marele port care va găzdui meciul lor cu italienii, jucătorii din echipa U.R.S.S. vor locui la hotelul „Luxor” din preajma stadionului San Paulo. În ziua de 6 iunie, delegația sportivilor sovietici va pleca spre Roma.

● ENGLEZII, CU ABSOLUT ACELAȘI STAT MAJOR CA LA C.M.-1966. Delegația engleză se va afla pe pămîntul italian duminică 2 iunie. Federația din Londra a reținut un mic hotel lângă Florența unde se va instala întreaga caravană. Aceasta cuprinde absolut aceeași asistență ca cei utilizați la C.M. 1966, începînd cu selecționerul Alf Ramsey și terminînd cu bucătarul George Smith, aparținînd clubului West Ham, apreciat de toți jucătorii pentru excelențele meniuri pe care le prepară. Delegația mai

cuprinde un antrenor secund, un maser și un medic.

● ITALIENII — O ZI DE ANTRENAMENT LA COVERCIANO ȘI, DE LA 29 MAI, LA FIUGGI. Deși vehement interperlat de presa italiană, selecționerul Valcareggi,

Turneul final al campionatului Europei se dispută după sistemul eliminării directe, după un singur meci.

În cazul cînd jocurile semifinale și finala pentru locul 3 se vor încheia la egalitate după 90 de minute, ele vor fi prelungite cu cîte două reprize a 15 minute. Dacă și în acest caz egalitatea se va menține, atunci învingătoarele vor fi desemnate prin tragere la sorți, efectuată de arbitru pe teren, în prezența delegațiilor celor două echipe și a delegatului comisiei de organizare.

În ce privește finala campionatului, și aceasta se va prelungi în caz de egalitate după 90 minute, dar va fi re-jucată în întregime dacă egalitatea se va păstra și după prelungiri. În acest al doilea meci, dacă echipele vor rămîne la egalitate și după 120 de minute, campioana va fi decisă de... sorți.

nu și-a schimbat cu nimic foarte lejerul program de antrenament pe care l-a alcătuit pentru reprezentativa gazdă. El a reunit, pentru o singură zi — la 21 mai — o parte dintre selecționabili (mai puțin cei de la Milan și Bologna, reținuți de competiții internaționale), la Coverciano. Abia de ieri, întregul lot s-a adunat în localitatea Fiuggi, de lângă Neapole. În programul săptămîinii este prevăzut un singur meci de antrenament.

PALMARESE

Anglia

PREZENȚE. Se află la a doua participare. A absentat la ediția 1958/60 (I). La următoarea (1962/64), viitoare campionă mondială a fost eliminată în etapa optimilor, de echipa Franței: 1-1 la Sheffield, 2-5 la Paris.

CUM S-A CALIFICAT. În grupa a VIII-a: 2-0 și 2-0 cu Irlanda de Nord, 5-1 și 3-0 cu Tara Gallor, 2-3 și 1-1 cu Scoția. În sferturi de finală: 1-0 și 2-1 cu Spania.

JOCURI AMICALE ÎN 1968. 0-0 și 3-0 cu Cehoslovacia (ol.), 0-0, GOLGETERII (în campionatul Europei). Hurst, R. Charlton și Peters cite 4 goluri; J. Charlton 2 goluri; Ball, Hunt și Hunter cite un gol.

Iugoslavia

PREZENȚE. Pentru a doua oară în turneul final. În prima ediție, a eliminat pe rînd pe Bulgaria (2-0, 1-1 în optimi), Portugalia (1-2, 5-1 în sferturi), Franța (5-4 în semifinale). În finală: 1-2 cu U.R.S.S. În ediția 1962/64: 3-2 și 1-0 cu Belgia (preliminari), 0-0 și 2-3 cu Suedia în optimi.

CUM S-A CALIFICAT. În grupa a IV-a: 1-0 și 1-3 cu R.F. a Germaniei, 2-0 și 4-0 cu Albania. În „sferturi”: 1-1 și 5-1 cu Franța.

JOCURI AMICALE ÎN 1968: 0-3 cu Cehoslovacia la Bratislava. GOLGETERII. Zambata, Musemici cite 3; Osim, Petkovi cite 2; Lazarevici, Skoblar, Spreco și Gaiaci cite un gol.

Italia

PREZENȚE. N-a luat parte la prima ediție. În cea din 1962/64, a eliminat în preliminarii Turcia cu 6-0 și 1-0, dar a fost eliminată la rîndul său de U.R.S.S. cu 2-0 și 1-1 în optimile de finală.

CUM S-A CALIFICAT. În grupa a VI-a: 3-1 și 1-0 cu România, 2-0 și 5-0 cu Cipru; 2-2 și 4-0 cu Elveția. În sferturi de finală: 2-3 și 2-0 cu Bulgaria.

JOCURI AMICALE ÎN 1968. Nu a susținut. GOLGETERII. Riva 6 goluri; Mazzola 5; Domenghini 4; Prati 2; Bertini, De Paoli, Facchetti cite un gol.

U.R.S.S.

PREZENȚE. Cîștigătoare ediției 1958/60: 3-0 cu Cehoslovacia în semifinale și 2-1 cu Iugoslavia în finală (după 3-1 și 1-0 cu Ungaria, și forfait-ul Spaniei în 4-imi). Finalistă în 1962/64: 1-2 cu Spania (după 2-0 și 1-1 cu Italia, 1-1 și 3-1 cu Suedia, 3-0 cu Danemarca în semifinale).

CUM S-A CALIFICAT. Grupa a III-a: 4-0, 1-0 cu Grecia, 2-0, 5-2 cu Finlanda, 4-3, 0-1 cu Austria. În „sferturi”: 0-2 și 3-0 cu Ungaria. JOCURI AMICALE ÎN 1968. 0-0 și 3-2 cu Cehoslovacia (ol.), 0-0, 1-1, 1-1 cu Mexic, 1-0 cu Belgia.

GOLGETERII. Banișevski 5; Cislenco 3; Sabo, Hurtsik a, Bișevet 3; Maslov, Malafiev, Streljov cite un gol.

„DISTRIBUȚIILE”

de la Florența...

ANGLIA. Portari: BANKS (Stoke City), BONETTI (Chelsea), STEPNEY (Manchester United); Fundași: KNOWLES (Tottenham), NEWTON (Blackburn), WILSON (Everton); Mijlocași: MULLERY (Tottenham), STILES (Manchester United), J. CHARLTON (Leeds United), LABONE (Everton), HUNTER (Leeds United), MOORE (West Ham); Înaintași: BALL (Everton), HUNT (Liverpool), HURST (West Ham), R. CHARLTON (Manchester United), SUMMERBEE (Manchester City), PETERS (West Ham), BELL (Manchester City), THOMPSON (Liverpool).

IUGOSLAVIA. Portari: PANTELICI (Volvodina), VUKCEVICI (Haiduk), GIURKOVICI (Partizan Belgrad); Fundași: FAZLAGHICI (Sarajevo), DAMIANOVICI, GEORGEVICI (Partizan), HOLTER (Haiduk), ALEXICI (Voivodina), PAVLOVICI (St. roșie Belgrad); Mijlocași: BELIN, RAMIJAK (Dinamo Zagreb), PAUNOVICI, MIHALOVICI (Partizan), BRZICI (Voivodina); Înaintași: PETKOVICI (O.F.K. Beograd), OSIM (Jelezniciar), MUSEMICI, ANTICI (Sarajevo), TRIVICI (Voivodina), GAIACI ACIMOVICI (Steaua roșie), HO-SICI (Partizan).

...și de la Neapole

ITALIA. Portari: ALBERTOSI (Fiorentina), VIERI (Torino), ZOFF

(Napoli); Fundași: ANQUILLETTI (Milan), BURGNICH, FACCHETTI (Inter), SALVADORE (Juventus); Mijlocași: ROSATO (Milan), BERCELLINO, CASTANO (Juventus), GUARNIERI (Bologna), FERRINI (Torino); Înaintași: RIVERA, LODETTI, PRATI (Milan), MAZZOLA, DOMENGHINI (Inter), RIVA (Cagliari), ANASTASSI (Varese), BULGARELLI (Bologna), JULIANO (Napoli), DE SISTI (Fiorentina).

U.R.S.S. Portari: PȘENICINI-KOV (TSKA), KAVAZAȘVILI (Torpedo Moscova), RUDAKOV (Dinamo Kiev); Fundași: ANICIKIN (SKA), AFONIN, ISTOMIN (TSKA), HURTSILAVA (Dinamo Tbilisi), ȘESTERNEV (TSKA); Mijlocași: VORONIN (Torpedo Moscova), LEVCENKO, MUNTEAN (Dinamo Kiev), KAPRICINII (TSKA), LOGOFET (Spartak Moscova), LENEV (Torpedo Moscova), MALOFEEV (Dinamo Minsk); Înaintași: ASATIANIN, EVRIUJIHIN (Dinamo Tbilisi), BANIȘEVSKI (Neftianik Baku), BIȘEVET (Dinamo Kiev), NODIA (Dinamo Tbilisi), CISLENKO, SMOLNIKOV (Dinamo Moscova).

PRIMELE CÎȘTIGĂTOARE

Disutate sub titulatura de „Cupa Europei — H. Delaunay”, primele două ediții au dat cîștigătoare următoarele echipe:

Paris, 10 iulie 1960
U.R.S.S. — Iugoslavia 2-1 (0-1, 1-0)

Au marcat: Jerkovici (40'), Metreveli (50'), Ponedelnik (102')

U.R.S.S.: Iașin — Cehelli, Hrutikov — Voinov, Maslenkin, Netto — Metreveli, Ivanov, Ponedelnik, Bubukin, Meshi.

IUGOSLAVIA: Vidnici — Durkovi, Jusufi — Janetici, Miladinovici, Perusti — Markos, Jerkovici, Galici, Sekularat, Kostici.

Madrid, 21 iunie 1964
SPANIA — U.R.S.S. 2-1 (1-1)

Au marcat: Pereda (5'), Husainov (8'), Marcelino (84')

SPANIA: Iribar — Rivilla, Calleja — Fuste, Olivella, Zocco — Amancio, Pereda, Marcelino, Suarez, Lapetra.

U.R.S.S.: Iașin — Sciustikov, Murdrik — Anickin, Șesternev, Voronin — Cislenco, Ivanov, Ponedelnik, Korneev, Husainov.



Bobby Moore



Banișevski



Musemici



Rivera

De la fercasra casei lui „Bindu” privim joaca copiilor cu mingea în amurgul unei zile de primăvară timișoreană...

— Mă bucur cînd îi văd jucînd, spune Bindea zîmbînd melancolic. E bine că încep „treaba” devreme. Fotbalul e jocul copilăriei. Eu, la opt ani, știam să lovesc mingea perfect cu anbele picioare. „Academia” mi-o făcuser pe maidane. Nu aveam mingi, ca acum. Nu aveam terenuri. Nu aveam intrare gratuită la fotbal. Nu aveam echipament. Dar dragostea pentru fotbal era formidabilă. Jucam de dimineață pînă seara în vacanțe. La 12 ani eram apt și pentru „juniori”. ABC-ul fotbalului nu se nvață la cluburi. Acolo trebuie să vii pregătit, cu lecția gata pregătită. Acolo înveți alte lucruri despre tactică, despre pregătire fizică și multe altele. De aceea spun că e foarte bine că acum — mai bine mai tîrziu decît niciodată — fotbalul a căpătat forme mai organizate pentru cei mici, prin meciuri inter-clase, străzi și școli... Din acești copii vor răsări minie fotbalști ambițioși și talentați. Trebuie să existe însă „ochi” peste tot.

— Crezi că la Ripensia erau toți talentați?

— Nu. Unii suplineau, însă, talentul cu o dăruire formidabilă, cu o voință și forță de luptă uimitoare. Talentul unora se împletea cu dirigența și tenacitatea altora și, astfel, echipa noastră devenea o forță. Și mai e ceva! La Ripensia, eram o mare și adevărată familie! Ne unea dragostea pentru fotbal și echipă. Ne antrenam cu multă plăcere. Fiecare căuta să-și corecteze punctele mai slabe. Și exersam, exersam mereu. Ore întregi trăgeam la poartă. Era un bombardament infernal. Dr. Lazăr, conducătorul Ripensiei, se plîngea că n-aveam milă de ghetă. Dar tot el adăuga: Nu-i nimic, cu eit rupeți mai multe, cu atît o să jucați mai bine!...

— Care crezi că era „secretul” eficacității atacului ripensist?

— Noi jucam ofensiv întotdeauna, indiferent dacă eram pe teren propriu sau străin. În fond aceasta este frumusețea fotbalului. Să dai goluri. Aveam mijlocași care asigurau echilibrul atacului. În atac, Beke și Schwartz erau mai lenți, dar ne puneau în cursă pe mine și pe Dobay. Cînd mă lansam în atac cu balonul, pe partea cealaltă pornea în trombă și Dobay. Pătrundeam pe aripă ca un bolid, scoțam adversarii din dispoziție prin dribling și atunci centram spre partea stîngă, la Dobay, care suta fără cruțare. Cînd pleca Dobay cu balonul, se repea același lucru, cu

rolurile, bineînțeles, schimbate... Apoi, mai era și Ciolac, incomparabilul „Ghiță”, care „gîndea” fiecare atac și reușea faze de o mare finețe.

— Aveai o statură mică și adversari solizi și tenaci. Cum te descurai?

— Evitam lupta corp la corp. Prin mișcări iuți și înșelătoare îi depășeam, iar la viteză nu mai aveam probleme! Nu săream la mingile înalte, decît atunci cînd cal-

— Care crezi că e partida cea mai bună din cariera dumată?

— Meciul cu Ungaria din 1934. Am învins cu 4-1 și Sepi a marcat toate golurile din pasele mele!

— Și care a fost meciul cel mai slab?

Bindea suride: Au fost, ele, mai multe! Dar cea mai mare ratare pe care n-am s-o uit toată viața, s-a petrecut în jocul cu cehii disputat la Trieste pentru campionatul mondial din 1934. Eram accidentat. L-au

mai mică. Vezi, Timișoara a avut o tradiție frumoasă în fotbal și tocmai de aceea, noi, vechii jucători, nu rămînem insensibili la ceea ce se petrece acum în orașul nostru, cu toate că ne jurăm mereu că nu ne mai amestecăm în treburi... care nu ne mai privesc. Socot însă că atîta vreme cît va exista „concurență” dintre Politehnica și C.F.R., timișorenii nu vor avea echipă în „A”. Dacă ele ar fuziona, am forma o echipă bună pentru prima categorie. Elemente sînt destule. Mă mindresc că am contribuit și eu la descoperirea lui Talpai și Rotaru. Cred că și Regep e un element bun, dar îi lipsește îndrumarea.

Și cum tot a venit vorba de îndrumare, cred că se greșește grav atunci cînd un jucător e plimbat de pe un post pe altul. Iată două exemple, Sorin Avram și Lucescu. Ei au fost schimbați de pe dreapta pe stînga pentru necesități ale echipei. Din experiența carierei mele fotbalistice pot spune că un jucător nu poate da același randament în oricare post. Altfel se mișcă, de pildă, pe dreapta unde s-a obișnuit să lovească mingea într-un anumit fel, și unde va da un randament sporit, pe măsura calităților sale, și altfel va evolua pe partea cealaltă, unde e nevoit să schimbe total cursul jocului său. Același inconvenient va fi constatat și în frecvența și puterea de șut, jucătorul fiind vădit incomod!

Și mai e ceva. Tactica defensivă a echipelor care joacă în deplasare. Nu concep, mai ales la formații frunțase, cum ar fi Steaua, Dinamo, Rapid, Argeșul, echipe cu o bună valoare de ansamblu, să adopte din primul minut o defensivă ermetică în fața unor echipe mai slabe, cum ar fi Jiul, Steagul roșu, de pildă, pentru singurul considerent că joacă pe terenul acestora. Te aperi cînd te consideri inferior ca valoare. Cînd ești superior, pleci la atac, indiferent pe ce teren ai juca!

— Care e jucătorul d-tale preferat, actualmente?

— Dobrin. Posedă o tehnică foarte bună și reușește, uneori, lucruri de-a dreptul impresionante. Păcat că e prea lent și nu trage mai des la poartă.

— Crezi că ai fi realizat, la vremea dumată, o aripă bună cu el?

— Sînt convins. El mi-ar fi servit mingi foarte bune și l-aș fi „tras” după mine în curse pe aripă... Căci asta eram eu la Ripensia: „cărăușul”!

...Și „Bindu” se apucă să traseze cu creionul pe caiet cîteva din schemele tactice pe care le-ar aplica și acum pe terenul de fotbal. Și mai spune, uneori, la neaz, că nu vrea să se mai bage în fotbal, că nu vrea să mai audă de el... Eu nu-l cred, în ruptul capului...

GEORGE MIHALACHE

SILVIU BINDEA



O mică amintire de la Atena, cu prilejul Balcaniadei din 1934. Lotul de jucători în fata hotelului „Acropole”. De jos în sus, de la stînga la dreapta: Demetrevici, Juhasz, V. Chiroiu, BINDEA (X), Dobay, Bodola, Sonni Niculescu, Felecan, Crețeanu, Gruin, Nistor, Gain, Burdan, N. Covaci, Vintile, Albu, Petea Vilcov (ultimii 3 sus în dreapta). Rezultatele: 3-2 cu Bulgaria, 2-2 cu Grecia și 0-4 cu Iugoslavia.

culam precis că am șansă de ciștig. Aveam și forță. Cînd ai viteză, ai și forță. Pe partea mea realizam dueluri spectaculoase... Nu uita că aveam adversari curenți pe Albu, pe Lengheriu, pe Lupaș, pe Rafinsky. M-am duelat pe teren și cu faimosul Sesta. Era foarte tenace. Te ținea cu dinții și nu întotdeauna cu mijloacele cele mai corecte...

— Care crezi că a fost jucătorul cel mai bun la vremea dumată?

— Răspund fără șovăire. Bodola. Nu știai ce să admiri la el mai întîi! Intuiția, finețea jocului, driblingurile, sau fantastica lui putere de muncă? Era un jucător complet. Și un amănunt. Nu l-am auzit niciodată minimalizîndu-și adversarul, indiferent cine ar fi fost el, și nu l-am văzut vreodată bind altceva decît sirop.

chemat pe Beke urgent ca să mă înlocuiască, dar n-a jucat nici el pentru că nu era trecut pe lista F.I.F.A. Am intrat deci pe teren, tot eu, schiopăind! La un moment dat, Dobay a realizat o fază extraordinară. A driblat toată apărarea cehilor și mi-a pasat mingea pe dreapta, chiar în fața porții. Planicka, portarul cehilor, era pe jos și eu nu trebuia decît să împing mingea în plasă. Balonul a-nțilnit însă un smoc de iarbă și s-a prelins ușor pe lingă bară... Am pierdut cu 2-1 și am ratat calificarea.

— Ce crezi despre fotbalul timișorean actual?

Bindea oftează.

— Am promis că nu mă mai ocup de fotbal. Poate... Poate după ce voi termina cu serviciul și voi ieși la pensie, am să antrenez o echipă

FOTBALUL BRAZILIAN AȘA CUM NU-L CUNOAȘTEȚI

Vreau să mă ocup în scrierea de azi de cîteva aspecte mai puțin cunoscute din fotbalul brazilian. Și anume, despre organizarea (despre care se știe, totuși, atît de vag peste ocean, în Europa) și... superstițiile din fotbalul țării Amazoneilor!

23 DE STATE, 23 DE FEDERAȚII!

Ziarele europene fac o serie de conștăți în legătură cu modul în care este organizat fotbalul în Brazilia. Voi da unetă lămură.

Brazilia este o uniune alcătuită din 23 de state. Fiecare stat în parte are cîte o federație de fotbal afiliată la Confederația sporturilor din Brazilia. O confederație de fotbal nu există, dar este în proiect. Fiecare stat are un campionat propriu, cele mai importante fiind însă cele din statele Sao Paulo, Rio de Janeiro, Minas Gerais, Rio Grande de Sul și Pernambuco. Campioanele statelor nu se întîlnesc între ele pentru definirea unei campioane a Braziliei. În schimb joacă, toate, în „Cupa Braziliei”, iar învingătorul primește titlul — neoficial — de campion al „Cupei Braziliei”. Acest campion — cum au fost Santos, Nautica-Recreio sau Palmeiras, are dreptul să participe, dacă vrea, la „Cupa AMSTIN”, care de fapt se numește „Cupa

Liberatorilor Americani”. Santos, de pildă, a renunțat la această „cinste” care, de fapt, aduce numai pagube materiale. Prin urmare, Santos nu va mai putea fi niciodată campioană mondială intercluburi...

În mod greșit, ziarele europene numesc fotbalul brazilian drept carloca. Acest nume îl poartă numai fotbalul din Rio. Fotbalul din Sao Paulo mai este denumit bandeirante. Și exemple de acest fel se mai pot da. În general, fotbalul brazilian poate fi, însă, denumit canarină, cuvînt derivat de la denumirea canariilor, aceste păsărele galbene-verzui ce amintesc de culoarea tricoului național.

Ceva mai cunoscut în vechiul continent este faptul că aproape nici un jucător brazilian nu poartă numele său. Pele este o poreclă, numele adevărat fiind Edison Arantes Nascimento. Pele, în traducere românească, înseamnă „piele”, făcîndu-se astfel o aluzie la culoarea lui. Garrincha este numele unei păsări! În afară de porecle, unii jucători folosesc diminiutivale: Toninho este de fapt Antoninho. Tion se numește de fapt Sebastian etc... Sînt rari jucătorii care au devenit cunoscuți cu nu-

mele lor (sau o parte din ele), ca de pildă Djalmir Santos, Nilton Santos, Gilmar (care de fapt se scria Gylmar) sau Raul, portarul lui Cruzeiro, fiu de german colonist în Santa Caterina.

Și mai puține lucruri — adevărate — se știu despre profesionalismul din Brazilia. Numai puțini dintre jucători pot trăi bine din fotbal. Pele, Nilton Santos, Jullinho, Didi sînt dintre cei fericiți. Ivair, al doilea jucător al Braziliei, pentru care s-a oferit 500 de mii de dolari, are drept avere doar o casă! Garrincha nu are nimic și guvernul a decis să plătească pensie alimentară pentru soția divorțată a jucătorului deoarece acesta nu are posibilități. 95% din fotbalști primesc salarii la nivelul unui funcționar de stat și de aceea vizul oricărui profesionist brazilian este să joace undeva în altă țară, unde se plătește bine. Salariul minim al unui muncitor este de 130 cruzeros noi (aproximativ 35 de dolari) pe lună, iar un jucător care primește 400 de cruzeros noi trebuie să se declare fericit! Așa că regimul profesionist al fotbalistului brazilian nu trebuie învidiat, dacă evident nu este vorba de un Pele sau de jucătorii lui Santos.

PICIOARE DE IEPURI, URECHI DE TATU-ZINHO!

Brazilia, cu teritoriul ei uriaș, cu un conglomerat de naționalități și religii, prezintă unele curiozități care stîrnesc interesul europeanului. Astfel, practica... vrăjitorilor în fotbal este un fapt comun. De pildă, ziarul „Estado de Sao Paulo”, unul dintre cele mai mari organe de presă din lume, apărînd zilnic în 64-120 pagini, cu o rețea de corespondenți în toate continentele, a publicat, cu aerul cel mai serios din lume, că clubul Sao Paulo F.C., la propunerea unui din conducătorii săi, intenționează să angajeze un vrăjitor sau macumbier, cum i se spune aici, care ar fi asigurat multe victorii ale clubului Corinthians!

În general, acești macumbieri sînt originari din Bahia, una din cele mai frumoase regiuni ale Braziliei, finit cu un pitoresc de paradis, cu plaje fermecătoare și populat mai ales de negri, descendenți ai fostilor sclavi de pe plantațiile de cafea și caucut. Populația neagră a moștenit o serie de vrăjitorii africane pe care le practică pînă în zilele noastre. Și, normal, macumba, cu dansurile ei stranie, la lumina jocului de vreascuri, cu rugăciunile ei într-un limbaj de neînțeles și

cu obiectele „sacrate”, sînt obiceiuri condamnate — firește — de tot ce este civilizat în această țară.

Fotbalul și în special cel bahian este dominat de suferință. Un om de spirit a afirmat: „dacă vrăjitorii ar fi capabili să cîștige jocuri, atunci campionatul din Bahia s-ar termina mereu la egalitate”. Ultimul, cîștigat de F. C. Bahia, a dat loc la scene stranii. Noaptea a rîndul, înainte de jocul final între F. C. Bahia și F. C. Salvador, pe lingă sediile și cantonamentele respective vrăjitorilor celor două cluburi „lucrau” ascunzînd pe sub pămînt picioare de iepuri sau urechi de tatuzinho (un fel de porc cu ritul extrem de lung) și executînd dansuri de origine africană.

În seara meciului cîte un „suspect” se strecura la vestiare, blestema jucătorii, ascundea obiecte care mai de care mai curioase. Ba unul din macumbieri a căutat să strecoare în plasa porții adversarului un anumit obiect. Dar cum F. C. Bahia pierduse sorții și trebuia să se mure exact în poarta „vrăjită”, vrăjitorul s-a repezit peste gardul de sîrmă încercînd să scoată ceea ce ascunsese acolo. N-a fost lăsat de gardieni și F. C. Bahia a cîștigat cu 1-0!

E întru să adăugăm că victoria nu are nimic comun cu aceste superstiții absurde, ce amintesc Evul Mediu. Le înregistrăm ca o simplă curiozitate, ca un aspect inedit al vieții fotbalului brazilian.

A. CARLOS BARRA
Sao Paulo, 27 mai 1968

DE LA 0-4 LA PRIMUL LOC...

Una din grupele preliminare ale turneului olimpic s-a desfășurat nu de mult în Asia, la Bangkok (Thailandă) și s-a soldat cu o surpriză: pentru turneul final din Mexic s-a calificat echipa țării gazde după ce aceasta călcase cu stîngul în competiție, fiind învinsă cu 4-0 de reprezentativa Irakului! Despre caracteristicile echipelor din această grupă asiatică, ca și despre interesul stîrnit de întrecere a făclui aprecieri delegatul oficial al F.I.F.A.-ei, Lee Wai Tong, vicepreședinte al Confederației Asiatice de Fotbal și fost vicepreședinte al F.I.F.A.

„Încă o dată s-a adevărit — spune el — că fotbalul este un joc cu un caracter particular, în care rezultatele nu pot fi anticipate. Astfel, cine și-ar fi putut imagina că Thailanda, după seriosul eșec cu 4-0 suferit în fața Irakului, va putea fi capabilă să riposteze cu curaj prin trei victorii consecutive și decisive, cucerind primul loc?... În ce privește cele 6 meciuri disputate (între Thailanda, Irak și Indonezia), s-a putut observa ușor că Irak are echipa cea mai rafinată, dovedind îndomnare din toate punctele de vedere. Indonezia a practicat un fotbal viguros, cu o linie de atacanți rapizi, în timp ce Thailanda s-a arătat foarte solidă în apărare, cu excepția primului meci în care, jucînd dezorganizat, a primit patru goluri... Ultimul joc al turneului a fost urmat de circa 30.000 de spectatori, înghesuși în tribunele stadionului pentru a aplauda victoria Thailandei. De altfel, și la celelalte meciuri numărul spectatorilor a depășit toate așteptările.”

Rezultatele turneului: Irak —Thailandă 4-0, Indonezia —Irak 2-1, Thailanda —Indonezia 1-0, Thailanda —Irak 2-1, Irak —Indonezia 1-1 și Thailanda —Indonezia 2-1 (s-a jucat tur-retur). Clasaamentul final: 1. THAILANDA 6 p; 2. Irak 3 p; (7-5 golaveraj); 3. Indonezia 3 p (4-5).

I. OSIM

„Domnul milimetru“

Poate că născându-se dintr-un jucător — așa cum se obișnuiește în străinătate cu marii fotbaliști — nu s-a potrivit mai bine decât în cazul înghostului Ivica Osim atunci când i s-a spus „domnul milimetru“. Și aceasta pentru că precizia, finețea și acuratețea driblingului și paselor sale se apropie de perfecțiune. El este în stare, așa cum spunea recent un gazetar francez, să dribbleze trei adversari pe un spațiu de teren cât dimensiunile unei baste pentru ca în clipa următoare să dea o pasă „pe țară“ unui coechipier.

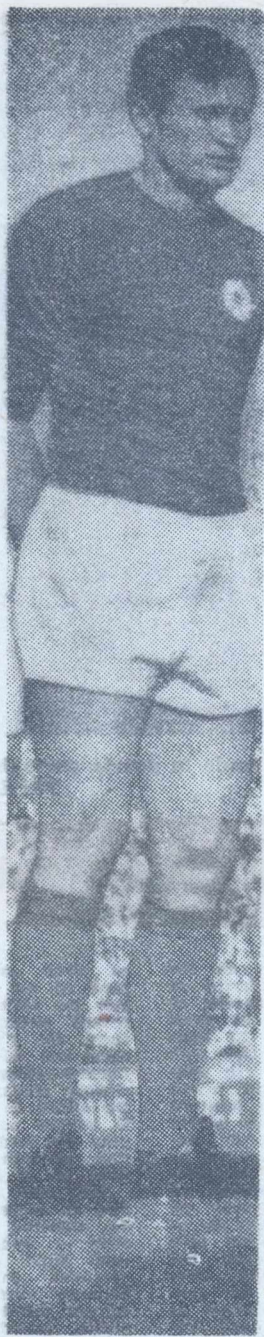
Născut la 6 mai 1941 și început să joace fotbal „de când se știe“ așa cum îi place lui să spună; în ciuda vârstei, totuși el nu are o experiență internațională prea mare, fiind selecționat în echipa reprezentativă. A pînă în prezent de numai șase ori, debutul făcându-și-l într-un meci cu Franța disputat în anul 1965 la Belgrad. Debutul a fost dintre cele mai bune dar imediat după aceea a fost suspendat de către federație pe un an de zile, ca urmare a gravelor incidente petrecute la meciul sustinut de echipa sa Zelezniciar Sarajevo cu Hajduk Split. Odată expirată suspendarea, își face o

reintrare strălucită, dar imediat este victima unui accident care-l ține timp de peste șase luni departe de terenurile de fotbal.

Avind un gabarit impresionant — 1,89 m înălțime pentru 85 kg. greutate — alura și jocul său sînt izbitor de asemănătoare cu cele ale cehoslovacului Kvasniak.

În echipa de club, Zelezniciar Sarajevo, ca și în cea reprezentativă, deține un rol esențial, conducător de joc, constituind, prin valoarea sa tehnică și tactică, „placa turnantă“ a întregii echipe. I se reproșează că este prea lent și că joacă cu un singur picior, dreptul, dar admiratorii săi spun că ceea ce face el cu un singur picior alții nici cu zece nu ar putea face.

Cunoscutul gazetar francez J. Ph. Rethacker spunea după recentul meci Franța-Iugoslavia de la Marsilia



că „este inutil să insiste asupra extraordinarei valori a lui Osim, tehnician fără pereche căruia este aproape imposibil să-i iei mingea“.

Și tot un gazetar francez, Robert Vergne, îl consideră ca pe unul dintre cei mai abili minutori ai mingii care au evoluat vreodată pe terenurile de fotbal, ușurința sa tehnică în stăpînire a balonului amintind mai curînd imblinzitorul de șerpi decât fotbalistul; dezinvoltura cu care execută cele mai dificile procedee tehnice, pe care alți jucători cotați ca buni tehnicieni nici la antrenament nu îndrăznesc să le încerce, impresionează pînă și pe cei mai fini și mai exigenți cunosători.

Ca o recunoaștere a înalte sale valori Ivica Osim a fost ales la sfîrșitul anului trecut „Cel mai bun fotbalist iugoslav al anului“ alături de o altă vedetă, extrema stîngă de la Steaua roșie Belgrad, Dzaic.

Așa cum mărturisea el recent, cea mai mare ambiție a sa este ca în acest an fotbalul iugoslav — „simfonia neterminată“, cum îl numește presa străină — să se impună definitiv; și ocazia cea mai mare se oferă peste puțin timp în turneul final al „Cupei Europei“ unde fotbalistii iugoslavi se prezintă cu mari șanse.



IMAGINI... LATINE ÎN FOTBALUL BRITANIC

Jocurile din campionatul Angliei oferă tot mai des aspecte întîlnite de obicei în fotbalul țărilor latine. Iată o mostră de intervenție acrobatică „la italiana“ pe care o execută Jones (Leeds United) — stînga — și Morrissey (Everton).

TURNUL „ECHIPAJELOR ZBURĂTOARE“

Nu numai echipajele vaselor de pasageri își au campionatul lor de fotbal, ci și cele ale avioanelor.

Recent, la Rostock a avut loc o ediție a acestui turneu rezervat reprezentanților diferitelor companii aviatice internaționale de transport. Pe locul întâi s-a clasat echipa companiei britanice B.E.A., pe locul doi C.S.A. (Cehoslovacia), pe locul trei A.U.A. (Austria), iar pe locul patru T.A.B.S.O. (Bulgaria).

EUSEBIO NU-I DE VÎNZARE!

Unor emisari străini veniți să trateze angajarea lui Eusebio, președintele clubului Benfica le-a răspuns: „Nu este posibil să-l dăm pe Eusebio. În ziua cînd vom face acest lucru, la Lisabona ca și în întreaga Portugalia va fi revoluție“.

În fața acestui răspuns, racoleurii au lăsat cale întoarsă, ca și alții care au mai încercat să ademenească perla neagră din Mozambic.

LOVITURĂ LIBERĂ PENTRU „JOCUL ÎNAPOI“ CA ARMĂ ÎMPOTRIVA „BETONULUI“!

Lupta împotriva „jocului închis“, „betonat“ se desfășoară pretutindeni și căutările tehnicienilor devin tot mai numeroase. Iată o soluție recent propusă, de data aceasta de către un arbitru, italianul Vicentini. Acesta găsește că unul din remedii poate fi sancționarea „jocului înapoi“ printr-o lovitură liberă. Trăind astfel această manieră de joc (care la început nu ar da cine știe ce rezultate, dar cu timpul ar servi scopul urmărit) —

sustine arbitru italian — s-ar da un nou impuls ofensiv jocului, acesta ar deveni mai rapid, mai direct pe poartă, iar „jocul fără minge“ ar căpăta sens și valoare, dînd acțiunilor mai multă viteză și mai mult dinamism.

Încă o propunere care se va adăuga la un dosar voluminos, bogat în astfel de „piese“ înaintate federației internaționale.

ZÎMBETUL CELTIC-ULUI

Această fotografie-afiș, realizată în 500.000 exemplare, o poartă întîlni astăzi în întreaga Scoție: în autobuze, restaurante, trenuri, hoteluri și, bine înțeles, la sediul clubului Celtic. Echipa lui Jock Stein a reușit — cînd extrem de puțini îi mai acordau șanse — să revină pe primul plan al actualității. Ea a cucerit de o manieră senzațională, campionatul și se anunță din nou o adversară de temut în „Cupa campionilor europeni“.

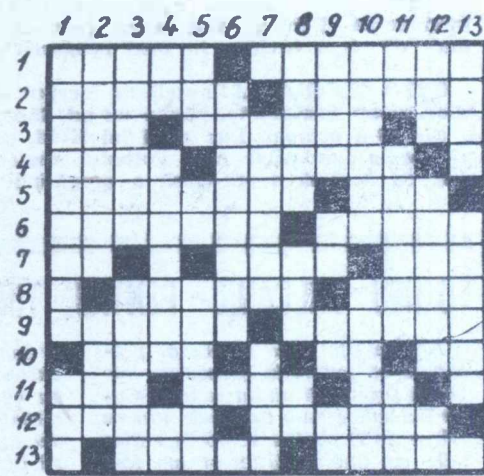
Cliseul, simbolizînd reușita lui Celtic, îl înfățișează pe mijlocășul Clark — cel mai fotogenic jucător al scoțienilor — împreună cu păpușă-mascotă a echipei de care Celtic nu se desparte niciodată, ori cît de lungă ar fi călătoria pe care o întreprinde.



CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

DRAMATISM!

ORIZONTAL: 1) A inseris la Cluj în secunda 50-a și în minutul 16 al etapei a XXIV-a, dezvăluind furtuna ce avea să urmeze — Fotbaliștii din strada Dr. Stăico-vici, tînuți în zona barajului de golul lui Voinea. 2) Orașul ce și-a menținut lanterna, în ciuda victoriei din 19 mai — La Constanța și-a păstrat integritatea plasei timp de 86 de minute. 3) Gen de insecte — Printre „gloriile“ milaneze din finala Cupei Cupelor disputată acum o săptămînă — Dese! 4) Martin, arbitru întîlniri dintre Steaua și Progresul — Oraș al Greciei antice, cu rezonanțe în fotbalul sud-american. 5) Atu al lui „Coco“ — La Constanța și Ploiești, în cea de-a XXIV-a etapă. 6) Învinga lui West Bromwich, în finala Cupei Angliei, disputată nu de mult — Strigăt cu care se îndeamnă caii să dea înapoi (Reg.). 7) Pottim — Marea „victimă“ din C.C.E., a finalistei Manchester (15 mai) — Strigăt din... gazon. 8) În lotul echipei Progresul Braila — A inseris și el în furtuna de la Cluj. 9) Craiovenii, plasați și el în zona barajului de insucces de la Tg. Mureș — Mecul dintre Dinamo și Rapid, din etapa în discuție. 10) Ziua de meci, în cronica de-a doua zi — Adrian — Sodiul. 11) Steaua, la cîștigarea ultimului titlu — Joc lipsit de calitate — Spetează. 12) Breșă specifică apărării penetrabile — Numele unei echipe din Pitești. 13) În linia mediană a stegarilor, în victoria cu Jiul — Programat în etapa a... XXVII-a!



VERTICAL: 1) „Virf“ de o repriză al Craio-vei, la Tg. Mureș — Sistem de unități fizice. 2) Infinitiv... la cîștigarea barajului — „Nunweiler“, băcău-nul în zi mare din înțînirea cu Petrolul. 3) Cele mai multe din acțiunile jucătorilor, în antepenultima etapă — și-a asigurat, prin victoria asupra „bancari-lor“, cele mai mari șanse pentru cîștigarea titlului. 4) Editor de Stat — Semnatarul primului... moment de stupeoare în tribunele constănțenilor, la 19 mai — Extreme la Real! 5) Populația din Caucazia — Liniste! — Printre foștii jucători ai C.C.A.-ului, azi antrenor. 6) Foarte prețioase în acest final de campionat. 7) La 19 mai a inseris pentru Steaua, la o acțiune a lui... Sătmăreanu... iar acesta a restabilit egalitatea pentru cons-

tăneni, în dramaticul meci cu U.T.A. 8) Sprintene — Nume feminin — Baluța Petre. 9) Deasupra stadionului din Cluj, în etapa a XXIV-a — Titus Lucaciu — Pe mine — Internațional Board. 10) Participă, nemijlocit, la jocul de cap — A trimite mingea înalt, în careu. 11) Tur-retur — A deschis, la Cluj, seria de goluri a piteștenilor — Prima parte a campionatului. 12) Star, echipa din campionatul francez — Autorul golului de onoare al studenților timișoreni, în meciul cu C.F.R. Cluj de la 19 mai — Spre. 13) Oraș fruntaș la „B“ și după etapa a XXIV-a — Autorul primului gol al muresenilor, în meciul cu „olteni“.

Dicționar: LOP, TURC, AOR.

G. CORJOS

A SLĂBIT 39 Kg. CA SĂ RĂMÎNĂ ARBITRU!



Îl vedeți, în fotografie alăturată, pe acest tip plin de bonomie care printr-un gest atât de semnificativ arată cît a slăbit? Este arbitru suedez Assar Isacson. El a devenit un „caz“ în lumea fotbalistică prin... incapacitatea de care a dat dovadă, e.g. a lăta doar de aceea a unui alt Assar, vărul său, Ronnlund, un cunoscut schior.

Isacson, începuse să ia... proporții în așa fel încît federația suedeză s-a văzut silită să-l scoată din cadrele arbitrilor. Era prea gras pentru a conduce meciuri. Decizia aceasta l-a amărît, dar l-a și ambiționat pe Isac-

sson, care și-a impus un regim sever de alimentație și antrenament, respectat cu atîtă încredințare încît într-un timp relativ scurt a reușit să „dea jos“ nu mai puțin de 16 kg. Urmarea: a fost reprimat printre arbitri și delegat din nou la jocuri. Dar, Isacson nu s-a mulțumit numai cu atât. Avînd perspectiva de a fi delegat la jocuri internaționale, el și-a îmbunătățit silue-ta prin aceeași metodă, aplicată în cursul iernii, a mai slăbit cu vreo 23 de kg (!) și acum lăta-l, fericit că a ratat ca ceilalți arbitri...

Fotbal

REVISTA SĂPTĂMINALĂ
Redacția și adresa: București, Bd. Mărăști 26,
Sectorul I, telefon 17.55.18

COLEGIUL DE REDACȚIE

Constantin Chiriță, Ștefan Covaci, Gh. Dumitrescu, Ion Lupuș, Pavel Marcu, Aurel C. Neagu (redactor șef), Angelo Niculescu, Andrei Rădulescu, Constantin Teacă, Dumitru Tomescu, Stelian Trandafirescu (redactor-șef adjuncți), Radu Urziceanu (secretar general de redacție), Emerich Vogl, Ion Voica, Ion Voinescu.

Prezentarea grafică Liviu Boboceu

Wembley la telefon:

BENFICA N-A REZISTAT DECÎT 90 DE MINUTE!

AU URMAT 3 GOLURI ÎN 10 MINUTE!

Portarul Stepney, un adevărat erou
al meciului

Am asistat astăzi la o victorie a fotbalului mai pozitiv, mai realist, în fața fotbalului de coloratură. A învins Manchester United pentru că a fost mai echilibrată decât Benfica care nu are o linie de fund la înălțimea atacului. Trei dintre goluri au fost marcate din evidente greșeli personale ale apărătorilor din Lisabona. Nota generală a meciului a reprezentat-o slăbiciunea apărării lui Benfica, chiar dacă englezii au avut numai pe Best, Kidd și Aston în prima linie de șoc. Dar toți aceștia trei au jucat excepțional în această finală. Mai ales Aston deservind se apreciază în unanimitate că a realizat cel mai bun meci al său. Să notăm că Aston face parte din celebra familie a jucătorului care stărnise senzație pe stadioanele engleze cu decenii în urmă. Best m-a impresionat prin driblingul său iar Kidd — care a avut bucuria să sărbătorească împlinirea a 19 ani printr-o excelentă performanță a clubului său — printr-un joc complet, prin șutul său, prin deosebitele calități fizice.

Diferența dintre modul de acțiune al atacului lui Benfica și acela al lui Manchester s-a concretizat prin aceea că înaintarea engleză a demonstrat o mare mobilitate, a manevrat permanent de pe alte poziții cu componenții săi. Portughezii au mizat totul pe Eusebio (care a avut câteva momente în care a demonstrat clasa sa) și pe Torres — imobil. Decepții: Jose Augusto și Simoes. Cei mai buni oameni ai campioanei Portugaliei au fost Coluna, Graça și Henrique.

Citeva cuvinte pentru Bobby Charlton, pe care l-am văzut prima oară. Este într-adevăr un jucător excepțional, pentru care fotbalul nu mai prezintă nici un secret. A fost veritabilul creator al victoriei lui Manchester. Consider că scorul este, totuși, exagerat. Să nu uităm că și Benfica a avut în finalul reprizei secunde (min. 86 și 88), la scorul de 1-1, două situații salvate miraculos de portarul Stepney. Subliniez însă: victoria lui Manchester este pe deplin meritată, dar nu la această diferență.



Unul din atacurile furibunde la poarta portughezilor care au anticipat seria golurilor engleze —
TELEFOTO AGERPRES

FINALA, FAZĂ CU FAZĂ...

Obișnuitele tatonări care au loc aproape de regulă în meciurile cu o miză atât de mare, ca acesta, aproape că nu au existat în jocul de aseară, de la Londra. Și Benfica, dar mai ales Manchester s-au lansat de la început în cursa pentru goluri. Chiar în primul minut Bobby Charlton execută o lovitură liberă de la 16 m lateral de poarta lui Jose Henrique („reactorul” Aston, care în decursul meciului își va dovedi nu numai forma excepțională dar și viteza debordantă cu ajutorul căreia va trece ușor pe lângă Adolfo, fusese faultat de apărătorul portughez), rămăsă fără rezultat. După două minute, cel faultat este Best, pe dreapta. Creșterea execuției la Sandler, dar acesta aluneacă și balonul ajunge în brațele lui Henrique, englezii ratând deschiderea scorului.

De la început se întrevede tactica echipei lui Busby de a încerc-

ca să-și „sufoc” adversarul, să-l facă să nu se mai simtă prea sigur pe picioarele lui. A reușit această stratagemă? În mare măsură, da. Exceptându-l pe Eusebio, care s-a bătut ca un leu pentru fiecare mingie și a fost cel mai periculos atacant al formației iberice. De altfel, în min. 8, șutul lui, care îl bătuse pe Stepney, a fost respins de bard! La 1-0 pentru Benfica, probabil că desfășurarea partidului ar fi luat alt curs...

Dar, cum am spus, bara s-a oprit și englezii și-au văzut liniștiți de ofensiva lor, trimițând — specific — mingi lungi, în adâncime, una după alta, mărșăluindu-se adversarul, „Furia latină” și „calmul britanic” sînt față în față, dar parcă cel latin sînt mai degrabă englezii, întotdeauna primii la mingie, întotdeauna mai decizi decât adversarii lor. Iar atunci cînd aceștia sînt în preajma lui Stepney,

Bobby Charlton și Aston nu se sfîșesc să vină pînă la linia de fund, în apărarea porții lor.

Paralel cu duelul Manchester U. — Benfica, am asistat și la un alt, cel dintre Eusebio și Stiles, „mijlocul de oșel” al echipei Angliei. Învingător, pentru că Eusebio nu a marcat nici un gol, s-ar părea că a fost Stiles, dar am văzut că nu întotdeauna mijlocul e folosit de acesta, pentru a-l pe portughez, au fost cele mai corecte. Și dacă la un moment dat, în min. 38 a izbucnit o busculadă ai cărei eroi au fost Eusebio și Crerand, cauza a fost și Stiles care făcuse ca nervii să fie încordați și mai mult.

Cu toate că partida reîncepe cu aceeași dezinvoltură, cu toate că șuturile se succed și la o poartă și la cealaltă, repriza se încheie fără a se fi marcat vreun gol.

Repriza secundă începe așa cum au început fiecare dintre cele patru reprize ale acestui meci cu prelungiri: în nota de dominare a lui Manchester United, care atacă mai organizat și mai rapid. Linia de șoc a fotbalistilor lui Matt Busby — Best, Kidd, Sandler, Aston — este mai insistentă susținută de Bobby Charlton și, uneori, chiar și de Stiles. Min. 53 aduce deschiderea scorului. O centrare de pe partea stîngă permite o intervenție, așa de lute și de precisă a lui Bobby Charlton, înclinat apărătorilor portughezi, în fața portarului Henrique, sînt pur și simplu spectatori la zborul mingii (lovitură cu capul de celebrul „nr. 9”), spre plasa porții: 1-0 pentru Manchester.

După o perioadă de continuă a atacurilor lui Manchester, Benfica reacționează. Decizia portughezilor, în acțiunile înaintării, sporește. Torres se găsește mai des cu Eusebio. Atacurile au mai multă curvitate. E perioada cea mai bună de joc a campioanei Portugaliei de-a lungul celor 120 de minute de joc. După ce portarul Stepney salvează miraculos un șut-bombă a lui Eusebio, după ce apărarea imediată engleză respinge câteva atacuri, se înregistră egalarea. Minutul 79: o acțiune pornită de pe stînga, de la Simoes, se termină cu o mingie transversală care îl va găsi, în colțul careului mic, nemarcat, pe mijlocul Graca. Un șut sec, plasat, și scorul devine 1-1. Poate prelungirile nu ar fi avut loc dacă Stepney nu ar fi intervenit din nou — magistral — la o mingie a lui Eusebio. Reușita lui a fost subliniată chiar de felicitarea mozambicanului. Și, astfel, acei 1-1 de pe tabela de marcat — după 90 de minute — impun încă 30 de minute de joc.

Cele 5 minute petrecute în teren, înaintea prelungirilor indicau, observatorului atent, că Manchester United este mai proaspătă că păstrează mai multe rezerve la reluarea luptei. Și părerile avea să se confirme foarte rapid. Nu trecuseră decît 3 minute de cînd Lo Bello rechemase în teren cele două formații și „băieții lui Busby” au luat iarăși conducerea. A fost o replică Best; năvălindul și de loc amicalului irlandez a pornit-o de unul singur și, după ce l-a fentat pe Humberto, l-a păcălit și pe agilitățile portarului Henrique și a înscris în poarta goală: 2-1. Va veni acum răspunsul lui Benfica? Nu, el n-a mai venit. Manchester va înscrise din nou, prin Kidd, un gol spectaculos, care a încheiat o lungă fază periculoasă la poarta lui Henrique: 3-1.

Benfica trece prin clipe foarte grele; atacanții și mijlocașii englezi sînt cu toții în, sau în preajma careului de 16 metri. Apărătorii fac tot mai greu față. Vine și golul patru, marcat de cel ce a deschis seria golurilor lui Manchester: Bobby Charlton, care a executat cu măiestrie o reluare a balonului venit de pe partea dreaptă. Nici acum, portarul Henrique n-a avut timp să mai schițeze vreun gest. La 4-1 meciul este indiscutabil jucat și Benfica e preocupată mai tîrziu să limiteze proporțiile scorului. Apoi, în a doua repriză a prelungirilor portughezi schițează câteva atacuri, dar fără vigoare și convingere. Manchester United reputează o victorie clară, prima pe care o echipă engleză a înregistrat-o într-o finală a „Cupei campionilor europeni”.

Declarațiile antrenorilor Matt Busby și Otto Gloria

Am avut ocazia să aud părerile celor doi antrenori datorită sistemului utilizat și la C. M. 1966, interviuri prezentate pe o rețea de televiziune interioară, în sala mare a presei de la Wembley. Iată părerile celor doi:

MATT BUSBY: „E cea mai fericită zi din viața mea. Ce n-aș fi dat ca Edwards, Taylor și ceilalți să fie și ei acum, alături de noi, în această zi memorabilă pentru Manchester United! Partida s-a arătat demnă de o finală. Mi-a plăcut mai mult repriza a doua, chiar dacă n-a fost aceea în care să fi dominat noi mai mult. Vigoarea și dorința de victorie a băieților mei a fost de neoprit. Aduc elogiile mele acestei excelente echipe care este Benfica. Înainte de orice aprecieri asupra jocului portughezilor, se cuvine să-i felicităm pentru modul cum au știut să primească înfrîngerea. Pentru mine acest lucru contează mai mult de cît a învinge în mod nesportiv”.

OTTO GLORIA: „Minutele de început ale prelungirilor ne-au fost fatale. Nimic nu-mi dădea de bănuț o cădere a echipei. Dar golul lui Kidd, parcă a tăiat picioarele fundurilor mei. Fotbalul englez este înarmat cu această super-clasă a pregătirii fizice. Nu

spun o mare noutate, cred, dar parcă am revăzut, ca desfășurare a eforturilor fizice, finala de acum doi ani de la Campionatul mondial. Regret că Torres n-a putut să-și pună niciodată în valoare defensiva și statura sa și, mai ales, că Eusebio n-a fost Eusebio de cît în câteva momente ale meciului. Felicitări noii deținătoare a „Cupei campionilor europeni”.

A 13-A FINALĂ A „CUPEI CAMPIONILOR EUROPENI” ÎN CIFRE

	M. United	Benfica
Ofsaiduri	1	3
Cornere (executate)	7	2
Faulturi (executate)	22	24
Hențuri	0	1
Mingi acasă	2	1
Mingi „în tribună	1	0
Șuturi la poartă	15	11
Șuturi pe poartă	13	7
„Bare”	0	1

TURNEU BALCANIC PENTRU TINERET, ÎN GRECIA

Am anunțat într-un număr precedent că federația greacă de fotbal a propus înființarea unei Cupe Balcanice (sub formă de turneu într-o țară) pentru echipele naționale de tineret. Ulterior am fost informați că se preconizează organizarea primului turneu balcanic pentru „speranțe” în Grecia,

la Salonic, între 15—25 august, cu participarea tuturor țărilor care au echipe în Cupa Balcanică intercluburi. În cazul cînd se va decide definitiv asupra organizării turneului, sîntem de părere că reprezentativa noastră să participe.

Delegat român la finalele „Cupei Europei”

Cu prilejul finalei „Cupei cupei”, disputate la Rotterdam, s-a întrunit comisia de organizare a campionatului Europei, sedintă la care a participat, în calitate de membru, și Gh. Popescu, vicepreședinte al clubului Steaua. În cadrul ședinței au fost desemnați

delegații U.E.F.A. la cele patru meciuri ale campionatului european (5—8 iunie, la Neapole, Florența și Roma). La jocul Anglia—Iugoslavia, de la Florența delegatul U.E.F.A. va fi Gh. Popescu, care va funcționa în aceeași calitate și la finala pentru locurile 3—4.

PRONOSPORT

1. Metalul Buc. — Politehnica Iași 1
2. Metrom — Electronica Obor X
3. C.F.R. Tim. — Olimpia Or. X
4. Metalul Huned. — Vagonul X
5. Minerul B. M. — A. S. Cugir X
6. C.S.M. Reșița — C.S.M. Sibiu 1
7. C.F.R. Arad — Gaz Metan 1

8. Crișul — C.F.R. Cluj 2
9. Ind. sirmei — Pol. Tim. 1
10. Bari — Livorno 1
11. Messina — Palermo 2
12. Nevara — Foggia 2
13. Verona — Lecco 1

PROGRAMUL LITORAL — 68

După cum ne-a comunicat tov. Octavian Căpriță, din conducerea clubului Farul pe litoral vor avea loc în acest sezon următoarele partide internaționale

- 16 iunie: Farul—F. C. SOCHAUX (Franța);
- 20—28 iunie: Farul—D.W.S. AMSTERDAM (Olanda);
- 3 iulie: Farul—BEROE (Bulgaria), în „Cupa Balcanică”;
- 6 iulie: începe un turneu internațional organizat cu prilejul împlinirii a 10 ani de existență a clubului Farul. Programul: 6 iulie Sel. tineret România—Dukla Praga; 7 iulie Farul—M.V.S. Duisburg (R.F.G.); 10 iulie Farul—Sel. tineret România și M.V.S. Duisburg—Dukla Praga; 13 iulie M.V.S. Duisburg—Sel. tineret România și Farul—Dukla Praga;
- 21 iulie: Farul—ALEMANNIA AACHEN (R.F.G.);
- 31 iulie: Farul—Kovostroi Decin (Cehoslovacia);
- 4 august: Farul—SELECTIONATA LIBAN;
- 7 august: Farul—BEERSCHOOT (Belgia);
- La 12 iunie Farul va juca la Skhodra (Albania) cu formația locală Vlaznija iar o săptămîină mai tîrziu la Stara Zagora (Bulgaria) cu Beroe, ambele partide fiind în cadrul „Cupei Balcanice”.

Arbitri străini la ultima etapă de campionat

Data fiind importanța celor trei meciuri decisive din campionat de la 9 iunie (Petrolul—Steaua, Progresul—F.C. Argeș și A.S.A.—St. roșu), federația a hotărît ca ele să fie conduse de arbitri de peste hotare.