

Fotbal

Revistă săptămînală

ANUL III

120

JOI
12 SEPTEMBRIE 1968
12 PAGINI
2 LEI

În „Cupa Orașelor Tîrguri”

RAPID A OBTINUT

O FRUMOASĂ VICTORIE:

3-1 CU O.F.K. BEOGRAD

Min. 86 : Năsturescu a trimis balonul în gol peste portarul Hogici (căzut la pămînt). Intervenția fundasului Jokici este tardivă : 2-1 pentru Rapid.
(Foto : Emil COJOCARU)

Lotul
representativ
pe calea
definitivării

Vă prezentăm
noii noștri
adversari în
Cupele europene



REVIRIMENTUL

SE CONTUREAZĂ

DIVIZIA
NATIONALĂ „A”

ETAPA
A 5-A

BELATIA

CONDUCĂTOR

DE JOC-ECHIPĂ

Incadrat de D. Nicolae (stînga) și Jenei (dreapta), craioveanul Oblemenco încearcă să finalizeze. Portarul Suciu are și de data aceasta o intervenție salvatoare. Fază din meciul „U” Craiova—Steaua
(Foto : S. BRAȘOVEANU)



Pentru prima dată, în orașul Ploiești, s-a organizat o întâlnire de fotbal feminin. Combatante: RAPID BUCUREȘTI, în rândurile căreia evoluau cunoscutele... handbaliste Irina Naghi, Maria Buzas, Elena Hedeșiu și Ana Boțan, și echipa ȘCOLII SPORTIVE DIN PLOIEȘTI alcătuită tot din handbaliste, antrenată de profesorul A. Hoffmann. Avantajate atât de fizic cât și de experiență lor... handbalistice net superioară, bucureștencele au dominat în majoritatea timpului și au cucerit victoria cu 3-1 (1-0).

Iată-o, în imagine, pe Irina Naghi înscriind unul din golurile echipei Rapid.

Text și foto:
ION POPESCU
corespondent

VETERANII PE STADION

Recent, pe stadionul Gloria din Arad, a avut loc un emoționant meci între foștii jucători ai echipelor GLORIA ARAD și RİPENSIA TIMIȘOARA. Întâlnirea a avut loc cu ocazia aniversării a 55 de ani de la înființarea clubului Gloria. În fața a peste 4000 de spectatori, foștii conducători ai echipei de aur a Gloriei, Gh. Bozgan și Tomi Livius, încadrează pe actualul președinte Liviu Găvruș, desfășurând la mijlocul terenului drapelul clubului pe care foștii jucători îl predau actualilor jucători.

După această ceremonie începe meciul în care au evoluat jucători de mare prestigiu în fotbalul nostru ca Androvici, Bürger, Deheleanu, Bindea, Beke, Sepi I și III de la Ripensia, Boșneag, Bupaș, Dobra, Volintir, Igna, Barbu, Mărienut etc. de la Gloria.

Spectatorii au aplaudat la scenă deschisă execuțiile tehnice oferite de componenții celor două echipe, care au demonstrat că, într-adevăr, Arad și Timișoara au fost și sunt niște izvoare și înalte școli în fotbalul românesc. Meciul s-a încheiat cu rezultatul de 1-1 prin golurile înscrise de Boșneag pentru Gloria și Androvici pentru Ripensia.

PAVEL ȘODINCA
corespondent

FOTBALUL LA LOC DE CİNSTE

De curând, la Ploiești, s-a sărbătorit cea de a 10 aniversare a clubului sportiv Petrolul. Și cu acest prilej fotbalul a ocupat un loc important în discuții. Iată-l, la tribună, pe Ilie Oană, antrenorul principal al echipei ploieștene sub conducerea căruia fotbalisții ploieșteni au cunoscut succese dintre cele mai frumoase.



PĂRINȚI ȘI COPII

URMEAZĂ... INCZE V!

Nenumărate sînt cazurile în care părinții, excelenți jucători de fotbal, transmit fiilor lor, drept o sacră moștenire, dragostea pentru balonul rotund. Și tot altfel de frecvente sînt și exemplele în care frații mai mari trec mezinilor torța fotbalului, păstrîndu-se, astfel, o perfectă continuitate de la o generație la alta, ca într-o clasică, impresionantă, cursă...

Mai rare sînt, însă, prilejurile în care ambele tradiții ne sînt prezentate în sinul aceleiași familii și nu numai cu preferință pentru fotbal, ci cu... puternice aderențe și pentru alte sporturi.

Un asemenea exemplu de multilaterală manifestare ni-l oferă membrul „clanului” sportiv Incze din Tg. Mureș. Tatăl, Incze II (decă și el cu un antecesor, fratele său fotbalist, Incze I) a acumulat, în egală măsură, dragostea pentru fotbal și pentru hochei. Fiul său, Incze IV, de la Politehnica Iași, a preluat intactă această zestre, jucînd în anotimpurile propice fotbal, iar în sezonul dintre două competiții conducînd pu-cul cu crosa.

Dacă tatăl său, Ladislau, ridică, odinioară, tribunele în picioare prin demarajele sale pe tușă, fiul său, Vasile, nu s-a abătut de la linia trasată, păstrînd tot pos-tul de extremă dreaptă în echipa studenților ieșeni. Dar, iarna, fetele și acțiunile de învîlăuire prin flancuri sînt repetate de Incze II (și a-

cum) ca și de Incze IV, pe lăcuș de gheață al patinoarului. Așa că nu de puține ori, spectatorii urmăresc, amuzați, meciurile dintre old-boys și tineret. În care cei doi reprezentanți ai familiei Incze se driblează reciproc, ca într-o joacă de-a „pisica și șoarecele”.

Incze IV n-are decît 21 de ani (născut la 2 mai 1947). A absolvit școala la Tg. Mureș, după care s-a înscris la Facultatea de construcții de la Iași. Astfel, a fost „adoptat” de fostul „C.S.M.S.”, azi Politehnica, în rîndul căreia a luptat un an pentru a

reveni în Divizia A. Fostul junior de la A.S.A. Tg. Mureș a jucat și în reprezentativa țării la unul din turneele U.E.F.A.

A debutat în Divizia A, la Iași, în 1965, tot prin înscrierea unui gol. Cînd pregătirea precompetițională îi pretinde prezența în capitala Moldovei pe timpul iernii, Incze IV conjugă antrenamentele de fotbal cu pi-ruețele pe gheața naturală a lacului Cîric.

„Acum, își așteaptă confirmarea pe gazon și pe patinoar un alt membru al familiei, Petru. El se află, la cei 16 ani ai săi, în echipa de juniori A.S.A. Îndată ce va trece într-o categorie superioară, el va fi obligat să adopte titlul de succesiune normală al familiei — Incze V...

S. BACSI



Incze II, IV și V

CUPA TINERETULUI DE LA SATE

BAIA MARE

Numeroase echipe sîntele de fotbal din județele Maramureș și Satu Mare au participat anul acesta la „Cupa tineretului de la sate”. Numai din județul Satu Mare s-au aliniat la startul competiției 54 de formații. În total, peste 1.000 de tineri sîteni din cele două județe, iubitori ai fotbalului, au participat la întreceri, evidențiindu-se în mod deosebit echipele din Anorid, Bixad, Medieșul Aurit, Orașul Nou, Arduș, Sănișlan și Urziceni.

În etapa județeană, care a avut loc pe terenul Electrică din Valea Borcutului, pe primele trei locuri s-au clasat formațiile sîntele din Dragomirești, Cernești și Sărășu.

VASILE SĂSĂRANU
corespondent

TÎRGOVIȘTE

Comuna Aninoasa din județul Dimbovița are o frumoasă tradiție sportivă. În întrecerile desfășurate în cadrul competiției, peste 250 de tineri au fost angrenați la diferite discipline sportive. Dacă la alte discipline sportive există însă terenuri și baze pentru pregătire și concursuri, în schimb echipa de fotbal a fost nevoită să joace numai în deplasare, nici o dată pe teren propriu, antrenîndu-se pe străzi, în condiții nesatisfăcătoare. Și aceasta pentru că, în urmă cu cîțiva ani, te-

renul de fotbal a dispărut. Organele locale au „înțeles” mîhnirea sportivilor și tineretului din comună a primit în dar un teren pentru amenajarea unui de fotbal pe o... mlaștină! Promisiuni pentru alegerea altui spațiu datează de ani de zile. Oare cînd vor deveni ele realitate?

MIȘU AVANU
corespondent

DEVA

Organizată de Comitetul județean U.T.C. Deva, „Cu-

pa tineretului de la sate” a cunoscut o mare popularitate în rîndul tineretului din satele și comunele județului Hunedoara.

Pentru desemnarea celei mai bune echipe sîntele s-au întrecut formațiile Recolta Unirea, Viitorul Baia de Criș, Recolta Rapolț, Recolta Valea Bradului, Mureșul Turdas, Aurul Certej, Recolta Sîntămăria Orlea, Unirea Vetel. În finală, Recolta Unirea a întrecut Viitorul Baia de Criș cu 3-1.

ION JURA
corespondent

SCRISORI SOSITE LA REDACȚIE

Zilele trecute, am primit la redacție următoarea scrisoare:

Tovarășe redactor șef,

În numărul 116 al revistei „Fotbal” a fost criticată lesne pe care am avut-o față de antrenorii mei, în cursul jocului de la Tg. Mureș. Cele relatate în revistă corespund realității și chiar dacă cuvintele rostite de mine atunci au fost exprimate într-un moment de tensiune nervoasă, consider totuși că port integral vina pentru cele afirmate.

Pînă acum, eu nu am mai dat dovadă de astfel de manifestări și nici pe viitor antrenorii mei nu vor avea ocazia să-mi reproșeze nimic, deoarece voi căuta să fiu exemplu de comportare în pregătire și competiții.

FLORIAN DUMITACHE
jucător la Dinamo București

Apreciem poziția autocritică a tînarului și talentatului jucător dinamovist, care prin această scrisoare, ca și prin atitudinea sa ulterioară incidentului de la Tg. Mureș, a dovedit că regretă lesnea avută față de antrenor. Din discuțiile purtate de redactorii noștri cu conducerea secției de fotbal a clubului, a rezultat că Dumitache i-a cerut scuze antrenorului Marian pentru atitudinea avută și că de atunci este un exemplu în echipă, atât ca disciplină cit și ca seriozitate în pregătire. Dumitache, la fel ca alți jucători cu frumoase perspective, trebuie să înțeleagă că talentul rămîne o floare fără rod, dacă nu e însoțit de disciplină, de perseverență și de modestie.



EMIL PLOSCARU și B. ZAHARIA — București. Și noi sîntem curioși să aflăm sancțiunea pe care o va primi portarul Coman pentru neprezentarea la lot. Dar Coman nu este singurul în această situație. La penultimul antrenament al lotului (acel 8-2 cu Electronica Obor) au lipsit și Sasu și Deleanu, împotriva cărora F.R.F. nu a luat încă nici o măsură. Poate că de acum încolo, se va sesiza și federația mal... unitar!

AUREL ANTON — București. „De unde aș putea face rost de citeva numere ale revistei?”, ne întrebăm în scrisoarea dv. Redacția nu are numere pentru a vă completa colecția, dar, iată, dv. ca și altor cititori, vă vin în ajutor doi iubitori ai revistei noastre: Ion Diaconescu din Pitești, str. Brîncoveanu nr. 21 și Dumitru Răduț din București V, str. Securilor nr. 18, blocul 20, scara 4, etajul 2, ap. 123, posedă colecții complete, pe care vor să le vîndă.

VASILE ISTRATE — Satul Românești, com. Bărcănești, jud. Prahova, ION CARALIU — Constanța, MARCEL CHIS — Timișoara, ALEXANDRU BALINT — Săcele, Brașov. Adresele solicitate de dv. au apărut în nr. 115 al revistei noastre în „cărțile de vizită” ale celor 16 divizionare A.

DUMITRU CIHODARU, Vaslui. În ediția 1967-1968 a Diviziei naționale A au luat parte 14 echipe care au folosit exact 300 de jucători. Decanul de vîrstă al acestora: fotbalistul bucureștean Gheorghe Constantin de la Steaua, născut la 14.XII.1932. Cei mai mulți jucători i-a folosit Steagul roșu Brașov (26), urmată de A.S.A. Tg. Mureș (25) și de cele două formații studențești din Cluj și Craiova (cite 23).

STAN BAICU, Hunedoara. Iată rezultatele care vă interesează: Anglia — Restul Europei 3-0 (2-0), Londra, 30.X.1968; Marea Britanie — Restul Europei 6-1 (4-1), Glasgow, 10.V.1947; Anglia — Restul Europei 4-4 (2-3), Londra, 21.X.1953; Marea Britanie — Restul Europei 1-4 (1-1), Belfast, 13.VIII.1955 și Anglia — Restul Lumii 3-1 (0-0), Londra, 23.X.1963. În meciul din 1953 (4-4) fundas dreapta în echipa Angliei a jucat actualul antrenor al campioanei lumii, Alf Ramsey, pe atunci jucător la Tottenham. Doriți formațiile care au jucat în 1955, la singura înfrîngere a Marii Britanii. Iată-le: RESTUL EUROPEI: Buffon (Italia) — Gustavsson (Suedia), Van Brandt (Belgia) — Occhipinti (Austria), Jonguet (Franța), Boskov (Iugoslavia) — Soerensen (Danemarca), Vukas (Iugoslavia), Kopa (Franța), Travassos (Portugalia), Vincent (Franța); MAREA BRITANIE: Kelsey (Tara Galilor) — Mac Donald (Scoția), Sidel (Anglia), Blanchflower (Irlanda), John Charles (Tara Galilor), Peacock (Irlanda) — Matthews (Anglia), Johnstone (Scoția), Bentley (Anglia), Mac Iroy (Irlanda), Liddel (Scoția).

C. TANASE — Ploiești. Pentru elucidarea „cazului”, iată golurile marcate de „U” Craiova în primele patru etape: Martinovici (2) și Ciocumărescu în meciul cu U.T.A., Cîrlumărescu (din 11 m.) și Niță cu Crișul, Ciocumărescu cu „U” Cluj. Mai trebuie adăugat autogolul lui Georgevici (Jiul).

TUDOREL NEAGOE — Găvora Băi. Într-adevăr, Iuliu Bodola este jucătorul cu cele mai multe selecționări în echipa națională (48). Pînă pe care Pîrleab, după cum a declarat în numărul trecut al revistei noastre, și-a propus să o ajungă și să o întrecă. În ceea ce privește propunerile dv., vă mulțumim pentru ele dar nu vom putea să le punem în practică decît în perioada de iarnă, atunci cînd nu există activitate competițională internă și decîi vom avea mai mult spațiu.

MARCU VADASTREANU — București. Meciul Steaua — R.C. Strasbourg (Franța) disputat în cadrul „Cupelor” și s-a încheiat cu eliminarea formației bucureștene, datorită înfrîngerii (0-1) de la Strasbourg și rezultatului de egalitate (0-0) de la București.

IANCU BARBU — Galați. Golurile victoriei echipei noastre în meciul cu Bulgaria, 3-2 (1-2), disputat în Capitală la 20 iunie 1948 au fost înscrise de Farcaș (min. 22 și 71) și de Dumitrescu III (min. 78), după ce oaspeții conduceau cu 2-0 în min. 15 prin punctele realizate de Svetkov (min. 14) și Arghirov (min. 15). Iată 11-le noastre: Traian Ionescu — Costică Marinescu, Vass — Ritter, Gică Petrescu, Mihăilescu — Farcaș, Flamaropol, Andrei Rădulescu, Iordache, Dumitrescu III.

ADEZIUNE DEPLINĂ LA POLITICA

PARTIDULUI ȘI GUVERNULUI

ANIMAȚI DE ACELEAȘI SIMȚĂMINTE, DE ACELEAȘI RĂSPUNDERI

Partidul nostru este un partid născut din rindurile poporului român, el este legat prin mii de fire de destinul acestui pământ, de istoria sa, de viitorul României socialiste. De aceea politica sa este profund patriotică.

Partidul Comunist Român a fost de la înființarea sa devotat intereselor majore ale comunismului, și s-a manifestat ca detașament activ și de nădejde al mișcării comuniste și muncitorești internaționale. Ca partid de guvernământ într-o țară socialistă, partidul nostru militează cu consecvență și principialitate marxist-leninistă pentru întărirea unității și colaborării țărilor socialiste, pe baza respectării independenței și suveranității naționale, a neamstecului în treburile interne, a egalității depline în drepturi. De aceea politica partidului nostru este profund internaționalistă.

Sînt două trăsături inseparabile care definesc fapta și gîndirea comunistilor români, a întregului nostru popor.

În munca noastră, a tuturor, sîntem cu toții animați de aceleași simțăminte de răspundere față de propriul nostru destin dar și față de pacea, libertatea și progresul întregii omeniri.

FLOREA TĂNĂSCU
secretar general adjunct
al F.R. Fotbal

CU INIMA ȘI CU FAPTA ALĂTURI DE PARTID

Am citit cu un interes deosebit Declarația Marii Adunări Naționale a Republicii Socialiste România cu privire la principiile de bază ale politicii externe a țării noastre, precum și Declarația Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R., am ascultat sau am citit cu toată atenția cuvîntările rostite de tovarășul Nicolae Ceaușescu și alți conducători ai partidului și statului nostru. Din toate se desprinde deosebita grijă și preocupare plină de răspundere a Partidului Comunist Român pentru cauza prieteniei și colaborării dintre statele socialiste, a unității sistemului socialist și a întăririi coeziunii mișcării comuniste și muncitorești internaționale.

Împreună cu toți coechipierii mei, indiferent de naționalitate, îmi exprim atașamentul profund față de politica partidului și statului român care n-are alt fel mai nobil decît acela de a crea o societate a bunăstării și civilizației socialiste, de a promova principiile păcii în întreaga lume. Și cred că nu există cetățean al patriei care să nu nutrească simțăminte asemănătoare, care să nu fie cu inima și cu fapta alături de partid.

ȘTEFAN BAKOȘ
capitanul echipei de fotbal
U.T.A.

STANDARD AL NĂZUINTELOR NOASTRE

În întreaga mea activitate de sportiv și de medic m-am bucurat de condițiile deosebite create întregului popor de regimul nostru, de multiplele realizări ale României socialiste. Am învățat și ne place să muncim cu însoțire, să contribuim la înflorirea patriei noastre în care omul este cu adevărat stăpîn pe destinul său.

Politica de înaltă principialitate marxist-leninistă a partidului și statului nostru se reflectă cum nu se poate mai bine în Declarația Marii Adunări Naționale, în impresionantele cuvîntări rostite de tovarășul Nicolae Ceaușescu. În această atmosferă de muncă pașnică care caracterizează țara noastră, deslușim cum nu se poate mai clar competența, spiritul profund patriotic și internaționalist promovat cu consecvență de Partidul Comunist Român.

În toate călătoriile pe care le-am făcut peste hotare am auzit numai cuvinte de admirație și de respect pentru poporul român și conducătorii săi. Standard al năzuințelor noastre, Partidul Comunist Român realizează prin politica și activitatea sa, tot ceea ce poporul român a țesut, de veacuri, ca ideal de viață, de libertate și pace. Și înlănțuind patria noastră socialistă servim interesele poporului român, dar și cele ale întregului sistem socialist.

Dr. MIRCEA LUCA
fost jucător la „U” Cluj

GARANȚIE PROGRESULUI PATRIEI

Fiecare dintre noi, cetățenii României socialiste, sîntem martori și totodată participanți activi la manifestarea călduroasă a adeziunii depline a poporului nostru față de politica Partidului Comunist Român. Este manifestarea convingerii unanime că această politică reprezintă garanția progresului patriei, a ridicării ei pe cele mai înalte culmi ale civilizației.

Țin și pe această cale să-mi exprim adeziunea totală la politica constructivă a conducerii noastre de partid și de stat care manifestă o grijă deosebită față de patria noastră socialistă, față de prezentul și viitorul ei, față de unitatea țărilor socialiste, a mișcării comuniste și muncitorești.

Iată de ce ne angajăm cu toții să muncim fără preget la locurile noastre de muncă, de a ne pune întreaga energie și capacitate în slujba acestor idealuri comuniste.

NICOLAE MIHAILESCU
arbitru

DE LA O SĂPTĂMÎNĂ

LA ALTA

LOTUL REPREZENTATIV

PE CALEA DEFINITIVĂRII

A rămas mai puțin de o lună pînă la primul meci inter-țări al sezonului de toamnă, amicalul de la București cu Polonia (miercuri 9 octombrie) ultima verificare de anvergură înaintea debutului în preliminariile C.M.

Este timpul — atît după părerea noastră cît și a antrenorilor de Divizia A, convocați luni la federație pentru consultări în privința lotului reprezentativ — ca perioadei de tatonări, de lucru „la general”, să i se pună capăt, selecționerii să se oprească asupra unui lot restrîns, eventual chiar asupra unei „schite” de formație, și să lucreze cu jucătorii reținuți, fără a mai fi tributari evoluțiilor acestora de la duminică la duminică. Din vară și pînă acum au fost „rulați” aproape 60 de jucători, care au trecut fie prin stagiul de la Snagov, fie prin „purgatoriul” trialurilor de la București (cu Electronica) și Pitești (cu F.C. Argeș). Noi am avut rezerve asupra utilității acestor convocări ale lotului, mai ales că citind numele multora din jucătorii convocați și... amintindu-ni-le pe ale celor absenți, nu vedeam un raport prea strîns între ceea ce ni se prezenta ca „lot reprezentativ” și formația pe care am putea-o alinia în fața portughezilor. Selecționerii (Angelo Niculescu și Emerich Vogl) apreciază însă că meciul cu F.C. Argeș (în special) a fost unul din cele mai reușite verificări din ultima vreme a lotului național, nu numai prin replica dată de partener ci și prin atmosfera din rîndul selecționabililor, care au privit-o cu interes. Ei socotesc că tocmai absența unor așa-ziși „senatori de drept”, de obicei blazați în asemenea situații, a contribuit la reușita verificării.

Lotul supus luni discuției antrenorilor divizionari A de către prof. Angelo Niculescu a fost următorul: Coman, Suciu, Gornea, Sătmăreanu, Barbu, Halmăgeanu, Mocanu, Deleanu, Dumitru Nicolae, Petescu, Dinu, Dincuță, Martinovici, Dobrin, Dembrowschi Voinea, Dumitriu III, Țărălungă, Sasu.

Nu ni se pare potrivit și nici de prea mare interes, să comunicăm cititorilor noștri opinia fiecărui antrenor asupra componentelor acestui lot, obiecțiile aduse, propunerile făcute. Vom sublinia totuși că deosebirile de opinie dintre selecționeri și antrenorii divizionari A au fost neînsemnate, că asupra osaturii generale a lotului a existat concordanță de vederi și că discuțiile au fost purtate într-un spirit constructiv, de colaborare. Antrenori ca Ștefan Covaci, Bazil Marian, Ilie Oană, Const. Teasca, Robert Cosmoc ș.a. au făcut interesante referiri la jucătorii din chuburile lor (selecționați sau neselecționați), după cum selecționerii, la rîndul lor, nu s-au arătat deloc adepții imuabilității lotului stabilit de ei ci — dimpotrivă — au arătat receptivitate, plecînd urechea cu bunăvoință la părerile unor colaboratori de care, realmente, nu se pot dispensa. În orice caz și ei (prin cuvîntul lui Em. Vogl) au fost de părere că trebuie să ne oprim, în fine, la un lot, că — mai mult chiar — trebuie să fie schițată o formație, pe care să urmărim a o aduce la randament cît mai ridicat.

În rîndurile care urmează, vom face o sinteză a

discuției asupra lotului, precizînd, din capul locului, că este o sinteză a noastră, și nu a federației, aceasta urmînd ca în zilele următoare să se pronunțe definitiv.

Pentru postul de portar, a existat unanimitate în favoarea trio-ului Coman, Suciu, Gornea, cu preferințe de titularizare pentru primul. În privința fundașilor, de asemenea, n-au fost nici obiecții nici propuneri prea multe de noi chemări. S-a pus însă întrebarea dacă e de ajuns doar Sătmăreanu ca fundaș dreapta specializat, după cum au fost exprimate păreri că Barbu și Halmăgeanu se înțeleg mai bine în joc decît Halmăgeanu și D. Nicolae, în ciuda apartenenței ultimilor doi la același club. În fine, n-ar fi exclusă chemarea lui Boc, mai ales legată de ideea unui cuplu de mijlocași Ghergheli-Dinu, care s-a conturat, în discuții, ca cel mai apt, Petescu și Dincuță (mai ales arădeanul), intrînd și ei, pe baza forme din campionat, destule sufragii pentru a fi menținuți.

Cele mai multe sugestii au privit atacul. Repetăm, ar fi fastidios să le discutăm în parte, de aceea vom reține doar noutatea „voturilor” primite de Iancu și Lucescu care nu figurau în lotul supus discuțiilor. S-a pledat pentru constanțean, pe baza stilului său de joc pătrunzător și a faptului că el a jucat pînă acum de două ori contra Portugaliei, la Lisabona și Porto, avînd în plus și avantajul forme bune actuale. Acest ultim argument, coroborat cu experiența lui Lucescu și cu jocul lui variat (contribuție la apărare, pătrunderi pe centru sau pe aripa opusă) au făcut ca dinamovistul să apară ca un serios candidat la titularizarea pe postul de aripă stîngă. Discuția de luni n-a fost prea favorabilă pentru Dumitriu III, Dembrowschi și Sasu, astfel încît nu e exclus ca, atunci cînd F.R.F. va anunța lotul asupra căruia se oprește, ei să nu mai apară.

Fără pretenția unei aprecieri exhaustive, vom încheia acest articol de trecere în revistă a situației actuale a lotului, punînd pe hîrtie lotul reprezentativ așa cum ni s-a părut nouă că se conturează după această discuție (repetăm, fructuoasă) și notînd cu majuscule chiar formația, așa cum se conturează, la această oră, sau — dacă vreți — cum ar putea arăta ea dacă meciul cu Portugalia ar fi... duminică:

Portari: COMAN, Suciu, Gornea.

Fundași: SĂTMĂREANU, BARBU, HALMĂGEANU, Dumitru Nicolae, Boc, MOCANU, Deleanu

Mijlocași: GHERGHELI, Petescu, DINU, Dincuță.

Înaintași: MARTINOVICI, Pircălab, IANCU (DOBRIŢ), VOINEA, LUCESCU, Țărălungă.

Să vedem acum, hotărîrea selecționerilor. Sîntem convinși că nu ne vom deosebi prea mult.

În orice caz, lotul de mai sus are cele mai multe perspective să fie prezent la viitoarea convocare (23—25 septembrie), pentru un meci de verificare cu o echipă de club străină, probabil iugoslavă.

Radu URZICEANU

POT FILĂSATE MEREU LA VOIA ÎNTÎMPLĂRII

DESTINELE ECHIPEI DE TINERET ?

Așadar, o dată 3—2 și de două ori 1—4. Adică două înfrîngerii la scor și o victorie, materializate prin ULTIMUL LOC în clasamentul primei ediții a „Cupei balcanice” pentru echipele naționale de tineret !

Acesta este bilanțul cu care s-au înapoiat acasă, de la Salonic, fotbalistii noștri. Și asta exact în anul în care aniversăm 15 de ani de la strălucita victorie repurtată de echipa României la „Balcaniada” din 1933, și acum vie în mintea iubitorilor fotbalului.

Amănunte de la competiția din Grecia, încheiată cu victoria reprezentativei „under 23” a Bulgariei, cunoaștem prea puține („expediția” nu a fost însoțită de nici un reprezentant al presei!). Probabil că antrenorii federali Dincă Schileru și Vintilă Mărdărescu ni le vor oferi, tot prin intermediul presei. Pînă atunci, însă, avem de consemnat cîteva lucruri.

Încă din perioada pregătirilor pentru Salonic, revista noastră și-a spus cuvîntul în ceea ce privește selecția, cerînd ca echipa reprezentativă de tineret să fie alcătuită din elemente cu adevărat reprezentative ale generației de ju-

cători sub 23 de ani. F. R. Fotbal a fost de acord cu punctul nostru de vedere, renunțîndu-se la o parte din jucătorii la care inițial se apelase dar, surprinzător, a menținut în continuare pe alții. După cum s-a văzut în cele trei meciuri, tocmai aceștia au fost cei mai slab pregătiți, tocmai aceștia nu s-au încadrat în „11”-le reprezentativ. În plus, unii dintre ei depășiseră vîrsta de 23 de ani. Este vorba de portarul Constantinescu, de Antonescu și Cupeerman. Primul e născut la 25 februarie 1945, al doilea la 25 martie 1945, iar ultimul la 21 ianuarie 1945. De ce a fost oare nevoie să se apeleze la fotbalisti care nu aveau drept de joc ? De ce nu se aplică aceeași politică la „tineret” ca și la „juniori”, unde a devenit o regulă ca echipa noastră să se încadreze strict în limita de vîrstă admisă de regulamentul competiției la care participă ?

Și, privind tot selecția, mai este o chestiune care trebuie lămurită: aceea a prezenței lui Velea în lotul de tineret. Știm, el se încadrează în limita de vîrstă cerută de „Cupa balcanică”. Dar ce a căutat în lot acest fotbalist care nu joacă nicăieri, fugit de la Ga-

lași la Craiova și suspendat de clubul său de... dădă, Politehnica Galați, pe doi ani ? De ce face F. R. Fotbal rabat problemelor ce țin de educație ? Cum și-au dat seama antrenorii Schileru și Mărdărescu că Velea (de altfel un fundă talentat, fapt pentru care a fost selecționat și altădată în echipa națională de juniori) este în formă ? În ce meciuri l-au văzut evoluînd ?

Iată, dar, doar cîteva aspecte privind selecția, aspecte asupra cărora F. R. Fotbal și antrenorii mai sus citați, ar trebui să reflecteze.

Pentru a încheia, să amintim că prezența echipei noastre de tineret la Salonic a dus și la amina-re a unei partide (Politehnica Iași — A.S.A. Tg. Mureș), a două din cadrul Diviziei A, deși doar cînc etape s-au disputat pînă acum...

Se impune deci ca biroul F.R.F. să analizeze comportarea reprezentativei noastre la prima ediție a „Cupei balcanice” și să ia măsurile care se impun. Poate vom auzi — cam pentru prima dată — și de vreun antrenor sancționat pentru că nu s-a preocupat de buna pregătire a jucătorilor săi.

M. T.

U" Cluj - VAGONUL 2-1 (2-0)

AU MARCAT: Oct. Ionescu (min. 17), Oprea (min. 35), Macavei I (min. 84). STADIONUL „Municipal”; spectatori 20 000. UNIVERSITATEA: Ringheanu 7 — Codrea 7, Pexa (min. 3; Anca 8), Solomon 10, Sotereanu 8 — Anca (min. 3; Crețu 6), Oct. Ionescu 8 — Uifăleanu 8, Mustăța 7, Oprea 7, Barbu 5 (min. 80; Bungeanu). VAGONUL: Gherghel 7 — Mihai 8, Măroș 8, Boșor 9, Mătușinca 7 — Dvorjac 8, Schweillinger 6 — Stănoaie 6 (min. 76; Petrowschi III), Sfirlogea 5, Chivu 6, Macavei I 9. ARBITRU: V. Pădurea (București), 10. La tineret-rezerve: 1-1 (1-0).

U.T.A. - RAPID 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Petescu (min. 63) din 11 m. STADION: „U.T.A.”; spectatori 10 000. U.T.A.: Gornea 8 — Bîrău 6, Bakoș 7, Poloni 8, Czako 6, Broșovschi 9 — Petescu 8, Leret 8 — Axente 8, Domide 8 (min. 78; Schiopu), Moț 7. RAPID: Rămureanu 10 — Ștefan 6, Lupescu 6, Dan 5, Greavu 5 — Angelescu 7, Dumitru 8 — Pop 5, M. Popescu 6, Neagu 4 (min. 77; Petreanu), Codreanu 6. ARBITRU: Zaharia Drăghici (Constanța), 4. La tineret — rezerve: 2-1 (1-1).

PROGRESUL - JUUL 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Oaidă (min. 16). STADION „Republicii”; spectatori: aprox. 5 000. PROGRESUL: Matache 8 — Marinescu 6 (min. 82; Ad. Constantinescu), Măndoiu 9, Grama 8, V. Popescu 6, Neacuș 6, Șoanșer 7 (min. 65; Mirăuță), Radu Ionescu 7, Matei 8, Oaidă 8, Taralungă 7. JUUL: Zamfir 6 — Talpai 6, Georgevici 7, Stocker 8, Mihai 7 — Nădășan 8, Sandu 7 — Peronescu 8, Libardi 7, Achim 7, Naidin 6 (min. 63; V. Ionescu 6). ARBITRU: I. Ritter (Timișoara), 8. Foarte slab aportul tușierilor Petre Sotir (Medias) și Cornel Nițescu (Sibiu). La tineret — rezerve: 2-2 (2-1).

PETROLUL - F.C. ARGES 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Grozea (min. 38), Păis (min. 50), Turcan (min. 85). STADION: „Petrolul”; spectatori: aproximativ 15 000. PETROLUL: Ștețu 7 — Gruber 8, Florea 7, Pal 8, Mocanu 8 — Iuhasz 9, Dincută 10 — Grozea 8, Dridea 9, Păis 8, Opreșan 8 (min. 85; Moldoveanu). F.C. ARGES: Niculescu 10 — Ioniță 8, Barbu 8, Păculete 7, Ivan 7 — Prepușel 7 (min. 85; Pigulea), Vlad 8 (min. 81; Turcan) — Radu 5, Kraus 5, Dobrin 5, Nutu 6. ARBITRU: Gh. Limona (București), 8. La tineret rezerve: 2-0 (1-0).

Două puncte, dar cu... emoții

Cine și-ar fi putut închipui că, după acel categoric 4-1 administrat în etapa precedentă craiovenilor, studenții clujeni se vor întrebuința la maximum pentru a cuceri la limită cele două puncte puse în joc cu proaspăta divizionară A, Vagonul Arad. Nu-i mai puțin adevărat că ei au fost handicapați de accidentarea lui Pexa care a părăsit terenul chiar în min. 3, moment în care întreg angrenajul clujean s-a dereglat. Anca — omul de legătură — a fost retras făcând pereche cu Solomon. În atare situație, linia mediană, compartiment principal care prezintă încă probleme în alcătuirea formației clujene, a fost reprezentată de juniorul OCT. IONESCUL și de Oprea. Primul a lăsat o impresie bună fiind de altfel și autorul deschiderii scorului în min. 17 printr-un splendid șut de la distanță. Stropii mari de ploale, care au început să cadă chiar în momentul în care echipele au ieșit la încălzire și n-au înecat plină la sfârșitul partidei, i-a obligat pe jucători să-și dubleze eforturile. Clujenii au atacat dezlanțuți, de la început, obligându-și adversarii să trimită deseori mingea în afara terenului. În min. 35 OPREA a suțat din unghi, mingea s-a strecurat printr-o pădure de picioare și a intrat în plasă, scorul devenind 2-0. Oaspeții contraatacă periculos, în special prin Macavei I care face curse de silom printră apărătorii clujeni, și sînt pe punctul de a înscrie dar minusculele extrem ardean ratează în min. 25 și 30 două bune situații. După pauză jocul devine mult mai echilibrat. În timp ce „U” preferă șutul de la distanță, oaspeții combină bine în apropierea porții lui Ringheanu. Schweillinger (min. 57), Chivu (min. 61), Dvorjac (min. 65) și Macavei I (min. 82) s-au jucat cu ocazii dintre cele mai favorabile. De calată parte, Barbu (min. 65) și Oct. Ionescu (min. 67) s-au găsit și ei pe punctul de a înscrie. Autorul unicului punct al Vagonului a fost — neobositul MACAVEI I care a transformat impecabil în min. 84 o lovitură liberă de la 18 m. (Gh. N.).

0 meritată victorie, din penalti!

A trebuit să vină minutul 63 și o decizie — controversată — a arbitrilor pentru ca U.T.A. să obțină o victorie meritată cu prisosință, chiar la un scor mai mare. Dar cum s-a petrecut faza incriminată? Moț trece de Ștefan și îi iese înainte Lupescu; atacantul ardean sutează și Lupescu, aflat în careu, atinge mingea cu mina stîngă. Arbitrul Zaharia Drăghici are un moment de ezitare (unui ziarist din Arad i-a declarat după meci că a vrut să... aplice legea avantajului!) și apoi indică punctul de la 11 m. Execută PETESCU (după protestele ferovierilor) și înscrie: 1-0. O diferență minimă, în contradicție cu desfășurarea meciului, pină atunci aproape în sens unic, spre poarta excelentului Rămureanu. Spre exemplificare: U.T.A. a trimis în decursul celor 90 de minute 10 șuturi pe spațiul porții rapidiste, în timp ce bucureștenii nu au făcut-o decît de trei ori. Altfel de puțernică era presiunea textilistilor, incit minute în șir Neagu rămînea singurul jucător avansat. Și, totuși, dacă nu venea acest penalți, poate că U.T.A. nu marca nici un gol. De ce? Datorită portarului rapidist Rămureanu, un adevărat finger păzitor al echipei din Giulești. Exemplificînd intervențiile sale nu putem face decît cronologia ocaziilor textiliste: Petescu — min. 14, 29, 31, 37; Broșovschi — min. 13; Leret — min. 14, 24, 57, 61; Moț — min. 22 și 76; Axente — min. 23 și 27; Poloni — min. 44; Czako — min. 58 (lovitură liberă), în timp ce Rapid nu se poate lăuda decît cu șuturile lui Dan (min. 10) Greavu (min. 45), Marian Popescu (min. 83). Și aceasta pentru că, venită cu gîndul să se apere, Rapid s-a supraaglomerat în apărare. Arbitrul Z. Drăghici a condus submediocru și lipsit de energie, un meci dificil. De remarcă că un hent în careu făcut de Dan (min. 46) a rămas nesancționat. (M.T.).

Partidă obosită și obositoare

În virtutea reușitelor din etapa anterioară, Jiul și Progresul promiteau spectacol. Dar disputa lor, deși curată, nu a reușit să rămînă cit de cit vie prin ceva, în memoria campionatului. E drept, după două minute în care „marile manevre” de la centrul terenului n-au ajuns în forma lor finală decît zbucium dezordonat și steril, alb-albaștrii au prins o mică perioadă de glorie (minutule 10-20), cînd ideea ofensivă necesare, pornită de la Matei și împărtășită alternativ de Taralungă, Oaidă sau Șoanșer va aduce și unicul gol al partidei. Era în minutul 16; Taralungă a stopat o minge de pe dreapta, și-a stăpînit cu rațiune individualismul de pîna atunci, a trimis la Oaidă în centrul terenului iar acesta, la 15 metri de poartă, nu a înțilnit obstacole. Peste 4 minute Jiul va ieși din „defileu” doar grație ezitării lui Șoanșer și imediat va curge curat dar prea liniștit către Matache. Tînarul Nădășan, Peronescu, Naidin sau Libardi refac speranțele de spectacol. Dar totuși pentru moment căci ultimele minute ale reprizei sînt punctate de un joc confuz sub insistența formală a gazdelor. Pauza întărește și mai mult obiectivul bucureștenilor — victoria — dar pentru aceasta ei se vor deda mai mult defensivei, neinteresându-i calitatea celor două puncte. După pauză Jiul se dovedește mai legat, combină frumos dar fără prea multă încredere și este la cîțiva pași de egalare prin Libardi (min. 75) și Nădășan (min. 84). Imprecizia primului și graba secundului vor înmulți însă și mai mult regretele unei formații capabile dar care n-a reușit să zmulgă măcar un punct dintr-o partidă obosită (în ciuda zbuciumului evident al autorilor) și obositoare. (M. I.).

45 de minute infernale

Cine ar fi crezut în declanșarea inreșului ploieștean după ce cu o săptămînă în urmă, pe același stadion, Petrolul realizase o partidă modestă în compania U.T.A.? Dimpotrivă, unii suporteri aveau chiar temeri deosebite. Piteștiul anunțase „debutul” în acest campionat al dirijorului Dobrin. Partida a început cu o partitură clasică la mijlocul terenului interpretată de Vlad — Dobrin — Radu. Dar gazdele răspund prompt de petarul Niculescu „șarjă” a lui Dincută rezolvată sigur de petarul Niculescu, ambii cei mai buni jucători ai latînirii. Din acest moment, elevii lui Onă joacă snur, pasează dintr-o bucată și insistă cu o înăpătinare îndrăcită la poarta oaspeților, devenită un fel de reductă asediată din toate unghiurile posibile și imposibile. Dridea I, coordonator impecabil, deschide seria șuturilor-bombă în min. 8 însă Niculescu respinge printr-un reflex uimitor. Jocul ridică tensiunea celor din tribune. Iuhasz, Dincută, Păis, Gruber și Dridea I organizează un necruțator exercițiu de tragere la poartă. Mingea, buclucășă, nimereste bara de cîteva ori, iar de alte cîteva ori portarul oaspeților planează incredibil în toate direcțiile oprind miraculos golul. Tribunele sînt în delir, aplaudind frenetic un spectacol pe care gazdele nu l-au realizat nici cînd aveau cea mai bună echipă. Minutul 39 a produs prima modificare de scor: GROZEA, lansat excelent în adîncime de ineputabilul Dincută, se infiltrează în careu și dintr-un unghi, închis de Niculescu, înscrie spectaculos. Această repriză de-a dreptul infernală, se încheie cu o fragilă acțiune inițiată de Dobrin — a treia în 45 de minute! La reluare, jocul se mai echilibrează, oarecum. Petrolistii nu mai au aceeași vigoare permițînd argeșenilor unele incursiuni, deloc periculoase. În min. 51 Păis semnează debutul său cu un gol devîind balonul în poartă la o centrare a lui Grozea: 2-0. Golul lui Turcan cade în min. 85, nu înainte ca gazdele să mai fi avut alte 2-3 ocazii clare de a marca. Scorul minim realizat de ploieșteni îi nedreptățește. Dar așa e cu fotbalul! (S. T.).

IR A D I O G R A F I A E T A P E A 5-A

DINAMO București - CRIȘUL 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Lucescu (min. 17), Naghi (min. 58). STADION: „Dinamo”; spectatori 10 000. DINAMO: Datcu 8 — Pirvu 7, Boc 7 (min. 78; Crăciunescu), Gherghel 7, Ștefan 7 — Dinu 7, Nunweiller VI 7 — Pircălab 7, Frățilă 5 (min. 46; Naghi 6), Dumitrache 6, Lucescu 8. CRIȘUL: Buicu 7 — Balogh 6, Sărac 7, E. Naghi 7, Popovici 6 — Tomes 6, Dărbăban 6 (min. 83; Erdely) — Suciu 6, Kun I 6, Cociș 6 (min. 69; Kun II), Harșani 6. ARBITRU: Grigore Birsan (Galați), 9. Meciul de rezerve-tineret, anulat.

„U” Craiova - STEAUA 1-1 (0-1)

AU MARCAT: Voinea (min. 9), Oblemenco (min. 74). STADION: „Central”; spectatori 25 000. „U” CRAIOVA: Gaboraș 8 — Niculescu 8, Popa 6, Bitlan 8, Deliu 7 — Strimbeanu 8, Ivan 9 — Martinovici 7, Niță 6 (min. 46; D. Neagu 7), Oblemenco 6, Cîrculărescu 7 (min. 82; Bălan). STEAUA: Suciu 9 — Sătmăreanu 8, Jenei 8, D. Nicolae 8, Vigu 7, Negrea 7, D. Popescu 7, S. Avram 7 (min. 74; Creiniceanu 6), Constantin 9, Voinea 8, Tătaru 6 (min. 56; Dumitriu III 6). ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești) — fără calificativ. La tineret — rezerve: 3-2 (2-1).

FARUL - DINAMO Bacău 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Sasu (min. 58). STADION: „1 Mai”; spectatori: aprox. 12 000. FARUL: Uțu 9 — M. Georgescu 7, Stoica 5, Mareș 7, Pleșa 7 — Badea 5, Koszka 4 (min. 46; Dumbravă 7) — Cojocaru 4 (min. 75; Simion 6), Zamfir 5, Iancu 8, Sasu 5. DINAMO BACĂU: Ghiță 8 — Kiss 6, Nunweiller IV 8, Vătafu 6 (min. 68; Comănescu 5), Maghiar 5 — Velicu 6, Nedelcu 7 — Daniel Ene 6, Dembrovski 7, Rugiubei 6, Volmer 7 (min. 72; David 6). ARBITRU: Gh. Popovici (București), 9. La tineret — rezerve: 1-0 (0-0).

Cu „motoarele reduse”

Meciul a început cu cîteva acțiuni de mare spectacol realizate de dinamoviști. În min. 3, la un atac rapid și ingenios realizat pe dreapta de Pircălab și Lucescu, balonul a ajuns la Frățilă care — prin imposibil! — a ratat suțind de la 5 metri peste poarta goală. În min. 15, Boc a trimis cu capul în bara interioară dar balonul a fost respins, înaltele să depășească linia porții, de Balogh. Autorul primului gol e LUCESCU. El reia cu capul, sub bară, o centrare de la Frățilă. Dinamo „reduce motoarele”, dar și în aceste condiții are ocazii mari de gol, ratate de Dumitrache (min. 20), Pircălab (min. 28) și Frățilă (min. 32). În tot acest interval, Crișul a dat — mai ales în atac — o replică palidă. După pauză, Dinamo domină în continuare dar cu mai puțină autoritate, acțiunile bucureștenilor fiind acum mai lente. O centrare a lui Lucescu, ratată de Dumitrache, este fructificată de NAGHI: 2-0. Tot acesta ratează în min. 78, pentru că în min. 81 Datcu să apere sigur un șut puternic expedit de Suciu. Dinamo București a jucat atît cît i-a fost necesar pentru a cîștiga meciul. A realizat unele faze frumoase (mai ales prin Pircălab) care a făcut deliciul galeriei, dar finalizarea a fost deficitară. Crișul a făcut un joc relativ bun, dar atacul său a fost timid, nereușind decît de 2-3 ori să dea emoții apărării adverse. (R. U.).

Pată pe un meci frumos

Din primul minut, echipa craioveană se năpustește spre poarta lui Suciu, obligînd formația bucureșteană să înceapă jocul apărîndu-se. Dar, după 9 minute de defensivă atentă, a urmat contraatacul care avea să aducă prima schimbare a tablei de marcat: Constantin primește mingea de la Dumitru Popescu, aleargă cu ea la picior talonat de Popa, pătrunde cîrca un metru în interiorul careului, protejează perfect balonul pînă cînd VOINEA vine în apropiere, o pasă ușoară acestuia și... 1-0. Urmează o întreagă suită de ratări craiovene prin Strimbeanu (min. 12), Oblemenco (min. 13, 14), Cîrculărescu (min. 14), Niculescu (min. 16), Niță (min. 18), Oblemenco (min. 21). În plină dominare craioveană, Constantin scapă din nou cu mingea la picior, în min. 30, Bitlan nu îndrăznește să-l faulteze, ci doar îl reține cu brațele. Arbitrul lasă însă jocul să continue (!). Opt minute mai tîrziu, din nou contraatac bucureștean, dar Voinea sosește tîrziu la o centrare a lui Sorin Avram. Prima repriză se încheie imediat după ce Oblemenco ratează cea mai mare ocazie a meciului, trăgînd de la 3 metri pe lîngă bara laterală. Repriza secundă. Dominare accentuată în terenul Stelei, dar ratează rînd pe rînd D. Neagu, Ivan, Oblemenco, Strimbeanu, Martinovici. În min. 74 avea să se petreacă faza cea mai dramatică și mai discutată a întîlnirii: Deliu „înaltă” o minge în careu, sar OBLEMENCO, D. Nicolae și Suciu, și balonul pornește bolid în poarta goală expedit, după părerea unora cu capul, după a noastră, categoric, cu mina. Ezităriile arbitrilor N. Cursaru, cel mai în măsură să aprecieze exact pentru că se afla la cîțiva metri de fază, coroborate cu lipsa de atenție a tușierului M. Vasiliu (a declarat că nu „a văzut” clar faza!) au creat o confuzie și mai mare. Păcat! A fost un meci splendid, încheiat cu un rezultat echitabil, dar păcat pe undeva de lipsa de sinceritate a cuiva. (N. S.).

Puteau cîștiga și oaspeții!

Un meci echilibrat, în care după cum au cîștigat gazdele, la limită, puteau termina învingători și oaspeții. Pentru că dinamoviștii băcăuani n-au renunțat la atac în tot timpul meciului, șutul excelent al lui D. Ene (min. 2) respins în corner de Uțu, anunțînd această orientare. Replica Farului a venit destul de curînd (min. 5: pătrunzînd în stilul său caracteristic, Iancu este blocat la 16 metri de Nunweiller IV, mingea ricoșează la Sasu care trage însă peste poartă), dar la fel de curînd și-a pierdut din consistență, băcăuanii controlînd jocul în prima repriză. Dar nici aceștia n-au știut să fructifice ocaziile avute. Notăm în acest sens acțiunea Nunweiller IV — Vătafu — Dembrovski — Rugiubei (min. 20), cînd mingea purtată ca pe fir pînă în careul lui Uțu a fost pierdută printr-un șut fără orizont. După pauză constanțenii atacă mai viguros, Badea (min. 49) și Iancu (min. 55) sutează însă slab din poziții favorabile. Totuși, în min. 58, la o minge ce se anunța fără orizont la centrul terenului, lateral, Iancu cîștigă duelul cu Velicu (oaspeții acuză, grațuit, fault), se duce nestingherit pînă aproape de linia de fund și centrează scurt, înapoi, la SASU. Un șut destul de anemic, dar pe singurul culoar liber, dintre Nunweiller IV și Ghiță, și soarta partidei a fost pecetluită. Pentru că în minutele următoare, deși fazele de poartă au avut o densitate mai mare decît în restul meciului (min. 60 — Volmer trimite mingea cu capul de pușin lîngă bară; min. 62 — Sasu — „bombă” de la 14 metri dar Ghiță boxează în corner; min. 65 — Rugiubei trage puternic din careu, Uțu însă „scotea” senzațional; min. 83 — Iancu scapă singur, dar sutează în Ghiță), rezultatul a rămas neschimbat. (P.S.).

CLASAMENTUL GENERAL		ACASA		DEPLASARE	
1. Uj (1—2)	5 3 1 1 11— 6 7	3 3 0 0 8—2 6	2 0 1 1 3—4 1		
2. Constanta (3)	5 3 1 1 6— 4 7	3 3 0 0 3—0 6	2 0 1 1 3—4 1		
3. MO Bucuresti (7)	4 3 0 1 8— 3 6	3 3 0 0 7—1 6	1 0 0 1 1—2 0		
4. Arad (10)	5 3 0 2 6— 4 6	2 2 0 0 3—0 4	3 1 0 2 3—4 2		
5. RESUL Bucuresti (11)	5 3 0 2 6— 5 6	3 3 0 0 5—1 6	2 0 0 2 1—4 0		
6. Craiova (4)	5 2 2 1 8— 8 6	3 2 1 0 6—3 5	2 0 1 1 2—5 1		
7. Tg.-Mures (1—2)	4 2 1 1 7— 3 5	2 2 0 0 6—1 4	2 0 1 1 1—2 1		
8. A Bucuresti (8)	5 2 1 2 5— 3 5	3 1 0 2 3—2 2	2 1 1 0 2—1 3		
9. LUL Ploiesti (12)	5 2 1 2 3— 3 5	3 1 1 1 2—2 3	2 1 0 1 1—1 2		
10. HNICA Iasi (5—6)	4 2 1 1 4— 5 5	2 2 0 0 3—0 4	2 0 1 1 1—5 1		
11. NUL Arad (5—6)	5 2 1 2 8—10 5	3 2 1 0 6—4 5	2 0 0 2 2—6 0		
12. PETROSENI (9)	5 1 2 2 5— 4 4	2 1 1 0 4—1 3	3 0 1 2 1—3 1		
13. MO Bacău (13)	5 1 1 3 5—11 3	2 1 1 0 4—3 3	3 0 0 3 1—8 0		
14. ARGES Pitesti (14)	4 1 0 3 5— 8 2	1 1 0 0 4—0 2	3 0 0 3 1—8 0		
15. Bucuresti (15)	5 0 2 3 1— 5 2	3 0 2 1 1—2 2	2 0 0 2 0—3 0		
16. Oradea (16)	5 0 2 3 2— 8 2	2 0 2 0 2—2 2	3 0 0 3 0—6 0		

Jocurile echipelor bucureștene (între ele) le-am considerat ca disputate pe teren propriu.

REZERVE-TINERET		ETAPA VIITOARE	
1. „U” Craiova	5 4 0 1 7— 48	Arad: U.T.A. — A.S.A.	
2. Farul	5 3 1 1 5— 17	Oradea: CRIȘUL — PROGRESUL	
3-4. Dinamo Bacău	5 2 1 2 11— 65	Iași: POLITEHNICA — JUUL	
Crișul	4 2 1 1 7— 25	Craiova: „U” CRAIOVA — PETROLUL	
5. Steaua	4 2 1 1 10— 55	Bacău: DINAMO BACĂU — DINAMO BUCUREȘTI (se dispută sîmbătă)	
6. A.S.A.	4 2 1 1 6— 25	Pitești: F. C. ARGES — FARUL	
7. F. C. Argeș	4 2 1 1 4— 35	București: STEAUA — „U” CLUJ	
8. Rapid	5 2 1 2 4— 45	București: RAPID — VAGONUL (se dispută sîmbătă)	
9. U.T.A.	5 2 1 2 6— 75		
10. Petrolul	5 2 1 2 5— 75		
11. Politehnica	4 2 0 2 4— 64		
12. Vagonul	5 1 2 2 6— 84		
13. „U” Cluj	5 1 2 2 4— 74		
14. Dinamo București	2 1 0 1 4— 32		
15. Progresul	5 0 2 3 3— 82		
16. Jiul	5 0 1 4 2—15 1		

DIVIZIA NATIONALĂ „A” ETAPA A 5-A

BUCUREȘTI. Dumitrache atacând poarta Crișului în stilul său caracteristic.

Foto: V. BAGEAC



REVIRIMENTUL SE CONTUREAZĂ

Luată în ansamblul ei, etapa scursă, și ea incompletă, a avut desfășurarea unei curse cicliste „de plimbare”, cum obișnuiesc să spună comentatorii sportului cu pedale. Nici-o „evadare” senzațională, nici-o „lovitură de teatru” n-a mai dat sarea și piperul etapelor precedente.

Din punctul de vedere al echipei, socotelile unora au ieșit bine. „U” Cluj a rămas mai departe pe poziția laureatilor, cu singura diferență că acum respiră de aproape briza marină; Dinamo, U.T.A. și Progresul au zvicnit ceva mai în față, pentru orice eventualitate. În rest, mișcări neînsemnate, speranțe renașcute (Petroșeni), drame care se consumă în surdina (Rapid, F. C. Argeș și Crișul); goluri puține, arbitraje „sui generis”, cam așa se prezintă, grosso-modo, bilanțul general al celor 630 de minute de joc.

Privită din alte unghiuri, etapa ne-a furnizat și unele clemente pozitive, semn că licăririle semnalate în etapele precedente nu s-au stins: jocul bun al unor formații (Ploiești, Craiova, Arad), oaspeții se dovedesc mai tenaci, climatul sportivității s-a îmbunătățit (excepție „scena” lui Dan), Dridea I și-a descoperit veleitățile pentru un nou post, Constantin s-a regăsit pe sine, Solomon confirmă ascensiunea de formă, portarul piteștean Niculescu și mijlocășul Dincușă, simțind aproape examenele echipei naționale, „amenință” pe selecționeri. O paranteză, fiindcă veni vorba de reprezentativă. Unii antrenori se pling că la insuficiențele de până acum au contribuit mult și discutatele verificări premature ale lotului (vezi și „plimbarea la Balcaniadă”) care răpesc posibilitatea jucătorilor de a se omogeniza în echipele de club din care fac parte. În ce ne privește subscrierii la „petiția” sus-citată, mai ales dacă ne amintim bine că, parcă nu de mult, se hotărâse să se aplice termul principiul „campionatul rămâne singurul barometru al formei”. Mai curios apare faptul că la recenta reuniune a antrenorilor Diviziei A, organizată de F.R.T., cu excepția lui Bazil Marian, nimeni n-a ridicat această chestiune, deloc minoră. Și nu e pentru prima oară când se abdică de la o poziție exprimată pe la colțuri și nu acolo, în fața forului de specialitate, a acelor care răspund de destinele echipei reprezentative. Cui folosește o asemenea poziție, nu putem înțelege.

Să amintim și de o constatare care se referă la pregătirea fizică generală a jucătorilor. Se simte, în

general, că la antrenamente se muncеște mai intens pentru asigurarea unui ritm corespunzător de joc. Dinamica fotbalistilor în teren începe să se apropie de cerințele jocului modern prevăzute în recomandările federației. Sigur, se poate și mai mult, dar munca aceasta trebuie să se desfășoare în paralel, la același nivel, dacă nu mai sus, și în direcția îmbunătățirii frecvenței și preciziei trasului la poartă, a îmbogățirii arsenalului de manevre tehnice și tactice ale jucătorilor atacanți. 13 goluri pentru 7 partide este o cifră anemică, în comparație cu zecile de ocazii ratate în modul cel mai naiv posibil.

Și arbitrajul, acest „nod gordian”, crezusem prea devreme, se vede treaba, că e pe cale de a fi rezolvat. Cel puțin așa se înțelegea din etapele anterioare. Am sperat în consecvența deciziilor bune, dar iată însă că unul a început să ne contrazică în diverse maniere, unele mai grave, altele mai puțin grave. La Craiova ploieșteanul N. Cursaru are pe conștiință golul neregular marcat de Oblemenco cu mina, la Arad constănteanul Zaharia Drăghici prin lipsa lui de hotărâre a creat confuzie și tensiune în rândul jucătorilor și spectatorilor, la Ploiești bucureșteanul Gh. Limona n-a văzut un balon pe care Groza și-l aranjase cu mina (noroc că șutul său a nimerit bara) etc. etc.

Toate acestea trebuie analizate cu cea mai mare exigență, dându-se fără menajamente — firește în fiecare caz în parte — sancțiunile cuvenite.

În sfârșit, părăsind sfera pușinelor constatări ale etapei a 5-a și, optimiști fiind, că jucătorii și cavalerii fluiorului ne vor da satisfacțiile cuvenite, să încercăm a face o sumară previziune a ceea ce ar putea să ne aducă configurația primei părți a clasamentului. Teoretic și practic viitorul cuplu din fruntea acestuia se anunță a fi compus din U.T.A. și „U”-Craiova care joacă acasă cu A.S.A. și respectiv cu Petroșul, desigur numai în eventualitatea când ambițioșii studenți clujeni și marinarii nu vor revindea ceva puncte, primii la București, secundii la Pitești. În cazul acesta nu sînt excluse și alte posibilități cum ar fi, de pildă, aceea ca și dinamoviștii bucureșteni și Progresul, să cîștige afară și împreună cu Farul și Universitatea Cluj să totalizeze cite 8 puncte. Deci șase echipe la egalitate de puncte, despărțite doar de golaveraj! Inedit, de necrezut, dar totuși posibil! La periferie, cel puțin pentru duminica aceasta, nu se întrevăd cine știe ce salturi. Aici este vorba doar de reconsiderarea unor „firme” (Rapid, F. C. Argeș), de găsirea echilibrului pierdut (Dinamo Bacău, Crișul). Deocamdată atât!

Stelian TRANDAFIRESCU

„U” Cluj pe locul 1 la egalitate de puncte cu Farul



— Lasă glumele astea, lăncule!

Rapid din nou învinsă



Greavu și Lupescu către Ion Ionescu și Dumitriu II:
— O, tempora...

Dinamo București nu a insistat



Pircălab: — Stai liniștit, Bu-iuc! Ne-ajung două! Acum vreau să-i spun lui Ghergheli o anecdotă bună...

CONFIDENȚE... CONFIDENȚE...

DIVERSE

Revin în lumea faptului divers din fotbal. Din dragoste sau mai degrabă din pasiune, pentru hula și adoratul balon rotund... „pasiunile sînt singurii oratori care conving totdeauna”.

● Mi-a căzut în mină un anuar statistic al U.E.F.A. În Europa trăiește un popor de 11 000 000 de fotbalisti și aproape 400 000 000 de tifosi, aficcionados, microbiști sau cum vreți să le ziceți.

Orice comentariu, pentru justificarea pasiunilor, ar fi inutil!

● Voinea (după meciul de la Craiova): „Draw-ul de la Craiova m-a intristat doar într-un singur punct de vedere: s-a frînt o tradiție. Care? Da regulă, dacă eu eram omul care inscriu pentru echipa noastră (la 0-0), conturile meciului erau ca și încheiate. Am câștigat, așa, un campionat. Ce-o să fie, acum, dacă nu mai sînt respectate regulile... tradiției?”

● Meciul Dinamo București-Crișul Oradea: tensiune scăzută, intensitate... ce să mai vorbim!... Ritm de vals lent! Doar două goluri! Și totuși, emoții... artistice au existat: Pircălab a fost SINGUR un spectacol!

● Crișul și-a marcat prima apariție pe stadioanele Capitalei — cu hainele de croială nouă. Dar, copleșiți de eveniment, Buiuc, Kun I, Kun II, Sărac et Co n-au luat, aproape de loc, cuvîntul la „seminarul” de pe șoseaua Ștefan cel Mare. Le-am privit ochii, la sfîrșit: caudizi și neînțelegători. Sînt și... nu sînt, în A. Aceasta este problema lor. Parcă-mi venea să le reamintesc niște vorbe spuse de către altcineva: „Nu-i suficient să ai chelie pentru a fi Iulius Cezar”!

● Pușu și Alleanza (amintită mai la coadă), merg din succes în succes. Giuleștii e încântat peste toate. Aproape că iartă Rapidului... deraierile. „Ce zici de Pușu?, mă interpelează un aprig supporter (și nu numai supporter) al giuleștenilor. Pușu a și scris o carte (postală, bineînțeles), continuă amicul (era să zic antrenorul). Spune că îl merge grozav, dar că muncеște... Mersi de informație! E ca și cum mi-ai spune, pentru a mă convinge, că merele nu pot crește dect în... măr. Iar „accentul” pus pe muncă parcă ar vrea să sublinieze că în fotbalul nostru ar fi interzis cineva povestea asta.

VALENTIN PĂUNESCU

● Din min. 45, în locul lui Nișă, în linia de atac a craiovenilor, a luat loc Neagu. Arbitrul N. Cursaru aruncă o privire generală asupra ambelor echipe și da semnalul începerii partidei. După mai bine de un minut, tot el oprește meciul și-l invită pe Neagu să lăsa din teren. Motivul: și-a „amintit” între timp că atacantul craiovean nu-l prezentase... legitimat.

● Constantin: „De o bună bucată de vreme nu am mai jucat un meci complet. Doream att de mult acest lucru încît la Craiova, intrăguit meu bagaj de cunoștințe i-am adăugat o ambiție... debutant. Și antrenorii m-au lăsat pe teren pînă la sfîrșit!”

● Păiș a debutat în Divizia A la echipa Petroșul cu... dreptul. Admiratorii i-au și găsit un nou nume... Torres II. Pentru statura sa și mai ales pentru jocul făcut duminică în maniera portughezului, îl merită cu prisosință. În lipsa unui golgeter, ploieștenilor le-ar mai trebui și un... Eusebio II.

● Dialog cu Niculescu, portarul argeșenilor, după primele 45 de minute de bombardament „made” Dincușă, Dridea, Iuhász și compania.

— Cum te simți?

— Bine în nici un caz! Mi se pare că am făcut un antrenament de 180 de minute. În viața mea n-am văzut atîta furie la poartă. Parcă nu

mai erau și alte etape de disputat. Și alți portari!...

● Simbătă, la Jiul Petroșeni, pe postul de mijlocăș a jucat Dionisie Nădășan în vîrstă de 18 ani și 2 luni. Prima sa apariție de 90 de minute la seniori, în campionatul trecut a jucat doar 11 minute! Plăcut și promițătoare.

● Simbătă, înainte de meci, îl rugăm pe antrenorul Drăgușin să ne spună formația Progresului. Era credem cea mai avizată persoană. Răspunsul progresistului ne-a umit însă. „Pînă joi, cînd apare revista dvs. aveți tot timpul s-o aflați”. Sincer! Să fim n-am înțeles nici pînă astăzi, joi, care a fost semnificația afirmației antrenorului Drăgușin!

● În partida de la Arad s-au executat 35 de faulturi, dintre care 27 „realizate” de Rapid!

● Dan a dat din nou... reprezentativă. De data asta, la Arad. În jocul luptei și-a pierdut o gheată pe care, apoi, urînd să impresioneze probabil, o arunca de colo-colo pe teren sau pe pistă, producînd o proastă impresie publicului. Asta ca să nu mai amintim deci pe scurt de numeroasele baloane expediate în tribune. Oare nu se poate face nimic contra nerodilor lui?

● Răducanu, portarul titular al Rapidului, era duminică „în ciu” pe banca rezervelor la Arad: — Ce se aude, cînd intri în echipă?

— Ce să mă intru, nu vedeți cum apără Rămureanu?

● În echipa de „gentleman” al U.T.A.-ei Birău face excepție. Și duminică a împărțit cîțiva pumni, fără ca arbitrul să zică ceva. De altfel ca și lui Pop, care l-a faultat vădit intenționat, de două ori pe Moș (min. 66 și 67).

● Diferend între conducerea echipei Vagonul și antrenorul principal Jurcă! Din această cauză Jurcă nici n-a plecat inițial la Cluj. A făcut-o de-abia simbăd după amiază. Să sperăm că nu vom asista la încă un „divorț”. Să nu se uite că prezența Vagonului în prima divizie a țării se datorește în mare măsură antrenorului ei.

● La un duel aerian cu Sfirlogea, Peza a fost nevoit să părăsească terenul chiar din min. 2. Clujeanul va fi indisponibil o lungă perioadă de timp căci a suferit o fractură a osului frontal.

● Inexplicabil, dar totuși real. La meciul „U” Cluj-Vagonul Arad, organizatorii nu au marcat timpul de joc, astfel că cei trei arbitri au fost nevoiți să aprecieze cam din ochi cînd mîinga ieșea afară din teren. De această situație se face vinovat și conducătorul jocului, V. Pădureanu, care a acceptat să conducă partida în condiții neregulate.

● Antrenorul Teacă, nemulțumit de jocul mijlocășilor, reflecta în sfîrșitul partidei: „Spune-mi pe cine ai mijlocăș, ca să-ți spun ce echipă ai. Sau, dați-mi-l pe Constantin și pariez că voi câștiga campionatul!”

● În cabina dinamoviștilor bucureșteni, o față veselă, plină de bucurie, ca și cum meciul s-ar fi terminat cu un succes. Dar el nici nu începuse încă. Cornel Dinu avea însă toate motivele să fie foarte satisfăcut: „Am luat o notă bună la fiziologie, la examenul de admitere la I.C.F. Aștept acum probele practice unde, sper, nu voi avea surprize neplăcute”. Îi dorim succes și în competiția pentru obținerea diplomei de profesor de educație fizică tinarului internațional al lui Dinamo București.

● Tomeș, înainte de a ieși în teren: „Am mai mari emoții de cît atunci cînd am debutat cu adevărat în A... Reîntîlnirea cu spectatorii bucureșteni, îmi dă toate senzațiile tracului”. Și, într-adevăr, Tomeș n-a fost deloc la largul său. Rareori i-am remarcat prezența în joc.

● Ozon, prezent la meciul Dinamo-Crișul, a trăit intens alături de Frății, de la distanță, nereușitele virjului de atac dinamovist: „Eu știu ce înseamnă să nu-ți reușescă o mînga mare pentru doi centimetri mici. Dintr-un meci în care puteai să strălucești, ajungi să pierzi încrederea în tine și îți locul în echipă. Frății trebuie însă pe mai departe încurajați. Îl găsesc total răcut fizic. Moralul îi este încă bolnav”.

● Se observă, în general, că la stadioanele din provincie masa presei este mult prea aglomerată. Trimișii publicațiilor bucureștene sînt de regulă obligați să se așchieze pe unde pot. Forurile organizatoare ar trebui să nominalizeze locurile la masa presei pentru ca toți gazetarii de specialitate să aibe asigurată condiții corespunzătoare de vizionare a meciurilor.

O ATITUDINE DE NEÎNȚELES

Fostul arbitru craiovean, S. Mataizer, era foarte furios pe crainicul reporter care „îndrăznise”, chipurile, să spună că are rezerve în privința valabilității golului lui Oblemenco. De revărsarea de invective și insinuații, adresate cu o volubilitate demnă de o cauză mai onorabilă, nu a fost scutit nici conducătorul echipei bucureștene.

Ne întrebăm: pe ce și-a fondat ieșirea nervoasă tov. Mataizer, de vreme ce înșiși craiovenii aflați în spatele porții lui Suciu au infirmat valabilitatea golului?

CLASAMENTUL

GOLGETERILOR

3 GOLURI: Cîrîmărescu („U” Craiova) — 1 pen., Iancu (Farul), Mureșan II (A.S.A.), Oprea („U” Cluj) — 1 pen., Petescu (U.T.A.) — 1 pen., Oaidă (Progresul).

2 GOLURI: Martînovici („U” Craiova), Pircălab, Lucescu (Dinamo București), Dumitriu III (Steaua), Kraus (F. C. Argeș), Axente (U.T.A.), Răksi (A.S.A.), D. Ene (Dinamo Bacău), Tufan (Farul), Mustățea („U” Cluj), Sfirlogea, Dembrowschi (Vagonul), Cuperman (Politehnica), Achim, Peronescu (Jiul), Matei (Progresul), Grozea (Petroilul).

1 GOL: Pexa, Crețu, Uifăleanu, Bungău, Coman, O. Ionescu („U” Cluj), Tătaru II, Pantea, Voinea (Steaua), Boroș, Chivu, Macavei I (Vagonul), Lupulescu, Goleac (Politehnica), Sucu, Kun I (Crișul), Kugabe I, Nedelcu, Dembrowschi (Dinamo Bacău), Pițu, Dumitrache, Dinu, Naghi (Dinamo București), O. Popescu (Jiul), Nuța, C. Radu, Turcan (F. C. Argeș), Domide (U.T.A.), Tărlungă (Progresul), Niță, Oblemenco („U” Craiova), Dan (Rapid), Szilaghi (A.S.A.), Păiș (Petroilul), Sasu (Farul).

AUTOGOLURI: Boc (Dinamo București) pentru A.S.A., Georgevici (Jiul) pentru „U” Craiova, Neacșu (Progresul) pentru Vagonul.



DRIDEA DA, DOBRIN... ÎNCĂ NU!

Chiar și atunci cînd o întâlnire nu are caracter de derbi al etapei, ea interesează, firește, pe cronicari și din cu totul alte motive, așa cum a fost și cea de la Ploiești. Curiozitatea aceasta pornea de la o serie de situații reale, existente în rîndul combatantelor înaintea meciului. Cine-l va marca pe Dobrin, „revenit” pe scena diviziiei în acest sezon? Cum va manevra el în teren, cu ce ambiție va juca blondul piteștean care țintește din nou un loc în echipa națională? Dar Petroilul, pe ce coordonator

va conta, ce jucător va da speranțe lui Oană că va umple un gol în mecanismul echipei sale prin transferul lui Badea, fostul dispecer de la mijlocul terenului?

Întrebările acestea, care au plutit undeva prin cele două vestiare, le-am citit pe fețele conducătorilor de echipe cu care am stat de vorbă, apoi le-am descifrat pe viu în focul jocului și mai ales al acelor prime 45 de minute infernale.

O primă constatare: Dridea I s-a demască, ca să spunem așa,

din primul sfert de oră. El n-a mai fost jucătorul înfipt adînc în coasta apărării adverse. Retras ceva mai înapoia colegilor săi de linie, și-a etalat calitățile viitorului coordonator de joc, punîndu-și „viza” pe mingile adresate prompt lui Grozea, Păiș, Opreșan sau Dincușă, al cincilea veritabil atacant al petroliștilor, puncherul cel mai activ și necrușător. La cei 33 de ani ai săi, bătușul Dridea a dovedit o surprinzătoare vivacitate, prin acoperirea unei mari raze de acțiune, un dezvoltat simț de anti-

PLOIEȘTI. Păiș și-a semnat debutul în echipa ploieșteană înscriind un gol în poarta lui Niculescu
Foto: ION POPESCU

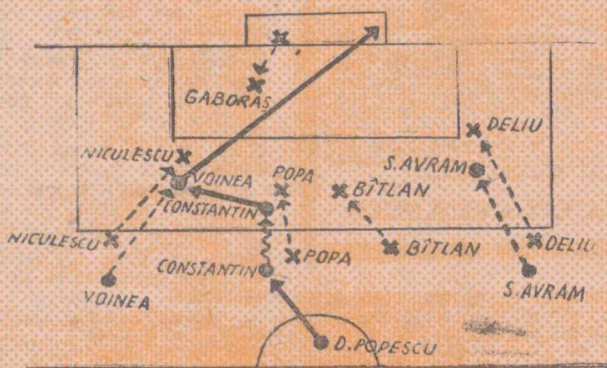
cipație cînd a fost vorba de a lansa vreun atac, fără a neglija și propria-i forță de șut la poartă. Departe de noi de a subestima aportul celorlalți la crescîndu-l calitativ înregistrat duminică în jocul echipei din orașul aurului negru. Adăugînd cuvenitele laude tuturor, trebuie să mărturisim că pe Dridea, cu experiența lui îndelungată, cu seriozitatea care-l caracterizează, l-am văzut omniprezent, în folașul întregii echipe. Așa cum ne-a obișnuit de-a lungul altor ani, Oană-practicianul nu se în-

șela acordînd de coordonator al tricoului cîntărească ad „Imi place a simțit mai de profilare, întîr colo în fața, te uzează la de altă parte mai am de cruri, că tre verse manev pentru a fi mele”.

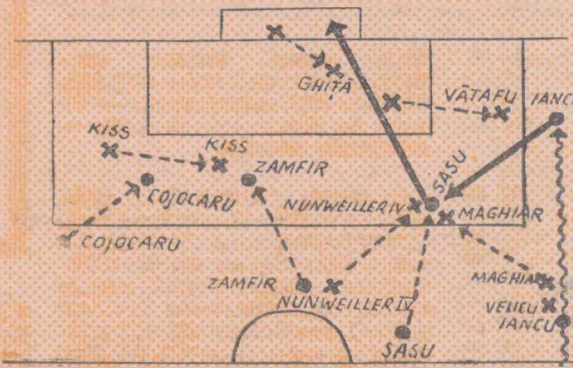
Dar Dobrin enigmatic și toată partida, două-trei treci lui său eleg a doua par du-ne calități noastre. Blon pușin ca altă prea ușor la că nu l se cauzele eșecului jocului piteșteană această a ci nedrepti. Dar ar fi să nu lipsa de com și el a fost văzut în acea misiunilor. l cînd ne-a extivele slabul „N-am jucat chipa”. Este tă mărturisiri brin a vrut tr-un foc că și la prima nat.

Acordîndu-țăm, am vrea viitoare Dob postura acelu clămă cu insi calificativ m les, la reocu mijlocas ofen nală.

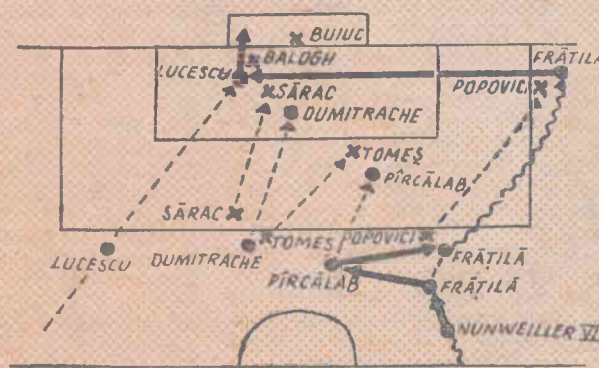
TREI GOLURI PE KINOGRAMĂ



CRAIOVA: 1-0 pentru Steaua



CONSTANȚA: 1-0 pentru Farul



BUCUREȘTI: 1-0 pentru Dinamo

NUNWEILLER VI: BUN, INTR-UN ROL CARE-I CONVINE

În ultima vreme, rolul de conducător de joc al echipei Dinamo București revenea, de regulă, lui Varga. În meciul cu Crișul, acesta n-a jucat, așa că sarcinile de a distribui baloane, de a decide — de la fază la fază — asupra direcției de atac i-au fost atribuite lui Nunweiller VI.

Radu s-a achitat bine de un rol care-i convine, de altfel.

Jucător tehnic, cu bună intuiție a jocului, deținînd la ora actuală și o bună formă sportivă, el s-a mișcat în largul său la mijlocul terenului, pe care împreună cu Dinu (mai „descătușat” ca mijlocas decît ca fundas central) l-a stăpînit. De altfel, nici n-a fost prea greu, pentru că jucătorii orădeni aproape că „s-au predat” de la intrarea pe teren, jucînd tot timpul cu o timiditate și o teamă de adversar care i-a condamnat „de plano” la înfrîngere. În plus, Dinamo a avut și beneficiul aportului adus liniei sale mediane, în anumite momente ale jocului, de către extremul stînga Lucescu.

Cum s-a comportat Radu Nunweiller? El a știut să lanseze oportun și variat pe atacanți, cînd a fost nevoie a participat și la apărare. A venit în urmă și s-a demarcat pentru a primi pasele apărătorilor proprii, pentru ca aceștia să nu fie siliți a degaja riscant. Uneori însă a greșit (o mai veche lacună a sa) ținînd balonul mai mult decît era indicat, după cum de cîteva ori, nu s-a concentrat îndeajuns la transmiterea psei, ceea ce a dus la încheierea atacului în... picioarele adversarului.

La Crișul, conducătorul obișnuit de joc este Alexandru Naghi. El n-a jucat duminică, fiind în lotul de tineret care a participat la Balcaniada, la Salonic. În această situație a încercat să-și asume rolul de conducător de joc Tomes, jucător cu mai vechi state de servici. Activitatea sa în teren a fost însă aproape anonimă, cu nimic deasupra nivelului mediocru al echipei.

În orice caz, Crișul a arătat publicului bucureștean mult mai puțin decît acesta se aștepta.

R. U.

DE LA EXPERIMENT LA MAREA EXPERIENȚĂ

Fără a fetișiza noțiunea de coordonator al jocului, relevăm totuși că importanța sa în evoluția fiecăreia dintre echipe a ieșit în evidență la Craiova ca uleiul de-asupra apei. E adevărat că în cazul nostru, judecata contribuției conducătorului de joc a beneficiat de avantajul antitezei oferită de confruntarea dintre ceea ce numim îndobște „marea experiență” și „experiment”, prima reprezentată de Constantin, secundul întruchipat de Niță.

Acest „duel” s-a soldat cu o victorie netă în favoarea primului. În cele două roluri principale ale sale și anume, pe de o parte, de a pune în valoare eficacitatea lui Voinea și impetuoșitatea lui Sorin Avram, iar pe de altă parte, de a construi jocul specific echipei în zona centrală a terenului, Constantin s-a integrat perfect de-a lungul întregului meci. Este o realitate că oricîte ori acest excelent jucător se află în dispozitivul echipei, întreaga evoluție a Stelei capătă amprenta personalității lui, impresionantă prin calm, virtuți tehnice, capacitate intuitivă în soluționarea creatoare a momentelor de joc. Pentru argumentare, vom extrage din numeroasele exemple consemnate în timpul partidei, numai patru: 1) Min. 9 — rol de creator: primește mingea de la D. Popescu, aleargă cu ea la picior cca. 25 de metri, pătrunde în careu și o protejează de atacul lui Popa exact atît cît a trebuit ca Voinea să vină din urmă, lateral. A urmat o împingere matematică a balonului și Voinea a suțat fără gres, înscriind; 2) Min. 40 — rol de constructor: reține balonul în propriul teren atrăgînd spre el pe Oblemenco, Ivan și Deliu și creînd astfel spațiu liber lui D. Popescu, căruia îi trimite mingea. O pasă lungă a acestuia către S. Avram, un sprint de 30 de metri, o centrare impecabilă și numai mica întîrziere a lui Voinea a făcut ca scorul să nu se modifice; 3) Min. 53 — rol de constructor-realizator: o pasă de 40 de metri efectuată din propriul teren către dreapta, la Voinea, acesta trece de Deliu, centrează, iar cel ce reia balonul cu capul, trimițîndu-l metric peste bară este... Constantin; 4) Min. 79 — rol de apărător: în mijlocul careului său, respinge cu capul o minge centrată, trecînd-o exact pe pieptul lui D. Popescu, aflat înafara careului.

Niță a oferit contrariul. Jucător instinctual, inimos, posesor al unor calități tehnice incontestabile, dar lipsit de elementele necesare rolului, nu și-a îndeplinit decît sarcinile de atacant central, ignorînd pe acelea de participant efectiv în dominarea jocului la mijlocul terenului și de inițiator al acțiunilor de atac. Din min. 46 Niță a fost înlocuit cu Neagu, rolul de coordonator revenind astfel lui Strimbeanu, mai activ decît predecesorul său.

„RAMPA DE LANSARE”

Aproape că nici nu mai era nevoie să-l chestie „textiliștilor arădeni, Nicolae Dumitrescu, cui t-a dar în același timp frumoasă calitate de „șef de pentru a fi cit mai precis informații, l-am întreb cel bănuir: „Lereter I”. Motivele care au făcut ca Roșu să fie investit cu acest atribut, se întrezăre tehnica și tactică, clarviziune în teren, experiență.

Dar la Rapid, cine ar fi fost îndreptățit să poart torului de joc, aceea pe care o purtase Dumitriu l Poate Anghelescu? Antecedentele îl impuneau mai elev al lui Teacă decît pe Dumitru, prea crud atribute. De aceea, răspunsul antrenorului Victo mirat și... nu ne-a mirat: „Coordonator? Jucător mingea. De ce? Pentru că dacă am hotări ca aibă un fotbalist dinainte fixat, s-ar putea ca a seama de sarcinile acestuia și să-l marcheze st tocmai coordonatorul să accidenteze, cine îi a devenit ad-hoc cu responsabilitățile celui dintîi? un punct de vedere nou și interesant, un punct peste cap toate ideile ce ni le făcusem despre r

„Si partida începe explosiv. Cu atacuri peste c apărata de tînărul și talentatul Rămureanu. Cine lansare”? Cei trei și, uneori, doi jucători din li atunci cînd Lereter și Petescu rămîneau, alături trași; cînd — atunci cînd Petescu avansa pînă în ca un veritabil centru înaintea din vremea WM ducea din umbră această mașină dezlanțuită car U.T.A.-ei și reușea ca, atunci cînd feroviarii por să intercepteze balonul și, cu o mișcare precisă, acel jucător mai bîna plasat. Sau, de foarte mu el însuși spre liniile defensive ale Rapidului. Și a pe punctul de a marca el în minutele 14, 24, 57 ș

Dar, Lereter, după cum s-a văzut și după cun trenorul Nicolae Dumitrescu, și-a interpretat pa alături: în loc să conducă jocul în teren, s-a cob pe care trebuia să-i dirijeze, a muncit foarte n nu mai avea suflu. A transformat, adică, această nare în muncă brută, dorînd ca prin exemplul lu pe ceilalți. Și aceasta pentru că golul întîrzia.

Între timp, acțiunile Rapidului, fără un „creier” din teren, purtau mai mult, după părerea noastră vizajul, nici unul dintre jucători nereușînd să fie fie de fază, coordonator.

Totuși, din jocul Rapidului, Anghelescu s-a i calitățile unui coordonator de joc.

Nicolae SOARE

St. T.

RELATIA
CONDUCĂTOR
DE JOC—
ECHIPĂ

Dacă veți porni înapoi, pe firul evoluției tactice a fotbalului, din clipa când o disciplină de joc a apărut chiar în stadiul embrionar, existența unuia sau a mai multor direcții e consemnată și — odată cu nașterea marilor competiții internaționale — determinantă în succesele ce vor dăinui peste ani.

De la **Uruguayul** lui **Scarone** și **Cea** și pînă la **Anglia** lui **Bobby Charlton**, toate campioanele lumii — ca să amintim la început de învîgătoarele competiției supreme — au numărat în rîndurile lor conducători de joc de clasă excepțională: **Meazza**, **Ferrari** (Italia — 1934—38), **Schiaffino** (Uruguay — 1950), **Fritz Walter** (R. f. a Germaniei — 1954), **Didi** (Brazilia — 1958—1962). Și cîți „compeuri” de aceeași carate nu rămîn în afara enumerației acestora! **Di Stefano**, **Hidegkuti**, **Zizinho**, **Coluna**, **Suarez**, **Ceikovskii**, **Kopa**, **Voronin**, **Rivera**, **Beckenbauer**, iată o pleiadă de „șefi de orchestră” în teren, cu nimic inferioară celei care a obținut pentru echipele lor satisfacția performanței maxime.

Nici una dintre echipele mari, reprezentative sau de club, care au ajuns pe planul valorii continentale n-au putut efectua ascensiunea dacă nu a numărât printre titularii ei pe acest jucător complet — sub raport tehnic și psihic — personalitate dominantă a formației. or

UN SINGUR DIRIJOR LA 26 DE INTERPREȚI

La Constanța, un singur conducător de joc pentru 26 de jucători! Înainte de a răspunde însă dacă raportul e deficitar sau nu, să deschidem poarta cifrelor, pășind în intimitatea partidei.

Nedelcu a fost investit de antrenorul Nicușor cu rolul de coordonator al echipei băcăuane. În cele 90 de minute de joc a primit de 14 ori balonul (10 în repriza întâi) și l-a interceptat singur de 6 ori, distribuindu-l apoi, util, coechipierilor de 17 ori (12 în repriza întâi) și gresit, de trei ori.

La prima vedere un bilanț satisfăcător. Dar dacă adăugăm că Nedelcu a tras doar o singură dată la poarta adversă, că toate pasele jale „bune” au mers lateral sau pe distanțe care nu depășeau cinci metri, că cele trei încercări de a deschide în adâncime s-au soldat cu eșec, cirele pierd din consistență, îndind chiar carența principală a formației băcăuane: jucătorii dinamoviști care combină spectaculos în câmp, dominându-și adeseori adversarul, nu sînt incisivi în atac. Așa a fost la **Tg. Mures**, așa a fost și la **Constanța**.

Noi ne-am referit aci numai la **Nedelcu**, pentru calitatea sa de conducător de joc, dar, în general, jucătorii liniei mediane dinamoviste nu orientează jocul perpendicular pe poartă, nu-și angajează atacul cu pase decise, în adâncime. **Dembrovski**, **șt Ene Daniel** singurii jucători penetranți ai atacului dinamovist, sînt astfel obligați să vină mult înapoi, să intre în combinații sterile. Mai este oare de mirare, în aceste condiții, că băcăuanii au înscris în ultimele patru meciuri doar două goluri?

„Jucăm fără conducători de joc intrucit doresc o mișcare a jucătorilor fără minge, permanentă și imprevizibilă, care refuză un dispecerat”. — ne spunea înainte de meci antrenorul Farului, Robert Cosmoc. Deci, la apel un absent.

« Si dacă în teren lucrurile ar fi stat într-adevăr așa cum le preconizează, pe plan ideatic, antrenorul **Cosmoc**, lipsa conducătorului de joc nu s-ar fi resimțit. Din păcate însă **Farul**, lipsit de coloana vertebrală a mijloacșilor (**Badea** era mereu în contratimp, alergînd în zadar în căutarea mingii și a coechipierilor, iar **Koszka** nerestabil, greșea mult), cu **Cojocaru** și **Zamfir** mai mult figuranți, cu internaționalul **Sasu** lipsit de orientare tactică în atac, a acționat în prima repriză la înfîlțare, mizînd doar pe „stereotipul ofensiv **Iancu**”. Abia în repriza secundă cînd au intrat în joc **Dumbrăvă** și **Simion** (**Pleșa** luînd locul lui **Koszka**, iar **Sasu** acționînd pe dreapta, în locul lui **Cojocaru**) jocul constănțenilor a început să se apropie de ideea antrenorului lor.

Deci la Constanța, raportul 1/26 a fost net deficitar.

Paul SLAVESCU

ÎNTR-UN PSEUDO-SURPRIZĂ ȘI PATRU „REFLECTOARE“

Trecutul consacrase în posturile de bază ale Progresului și Jiului (lucru cunoscut de orice inițiat) doi jucători cu viziune profundă și variată, cu repertoriul tehnico-tactico-volitiv dezvoltat. De-o parte Matei, de cealaltă Libardi. Rămânea de văzut doar în ce măsură valențele lor de organizatori vor primi împlinire pe un teren greu.

Cînd înaintea partidei cu Jiul antrenorul Drăgușin refuzase să ne vorbească despre șeful sau șefii săi de orchestră în „concertul pentru două puncte” am devenit sclavii curiozității. Să și renunțat Progresul la recunoașterea calității de „creier electronic” ale lui Matei? Cine, atunci, să dirijeze înțerețea talentatului Radu Ionescu, cine să înțeleagă mai bine pulsul de cerb al lui Tarăkingă și să ridice cu precizie micronică balonul sus, acolo la înălțimi accesibile numai lui Oaidă, formidabil în dententă? Și cine să facă ordine în intențiile bune dar confuze, cine să descumpească prin fente abile garda adversă și să stili zeze jocul unei echipe fără prea mari virtuți tehnice? Acesta nu putea fi decît Matei, răspunzător și simbătă de soarta „bancarilor”. Optarul bucureștenilor, puțin lovit la începutul partidei, a încercat să se sacrifice în favoarea echipei dar echipa nu l-a ajutat prea mult să strălucească. Cu tot sprijinul primit uneori de la Soagher, pe un teren greu și în mijlocul unei dispute lipsită de subtilitate tehnică, registrul lui Matei a rămas bogat doar în potențe, iar cînd a sesizat realitatea, Matei a încercat cîteva acțiuni individuale, dar șutul său mai firav ca altădată, balonul greu și terenul îmbibat s-au oplus succesului.

În reșta Petrosenienilor, Titus Ozon posedă teoretic o soluție cu mari șanse de izbândă: "Noi nu vom absolutiza nicodată ideea dispecerului, deși Libardi este dirijorul nostru cunoscut. În funcție de fază și poziție, fiecare jucător dir, atac sau linia mediană are libertatea să menirea să conducă jocul". Pe teren ideea

ARAD. Portarul giuleștean Remureanu a făcut o partidă curajoasă în meciul cu U.T.A. față-l intervenind la o minge aeriană.

Foto : M. CANCIU

DISPECERI „ȘTERȘI“

Ploaia care nu a conținut să cadă tot timpul partidei dintre „U” Cluj și Vagonul A-rad, a impus dublarea eforturilor jucătorilor, mingea fiind controlată mult mai anevoios. Într-o asemenea situație și sarcina conducătorului de joc a devenit mult mai grea. La Vagonul, Schweillinger, jucător masiv, lipsit de mobilitate chiar și pe un teren uscat (după părerea noastră neîndată ales pentru sarcina de conducător de joc) și-a abandonat rolul având chiar momente cînd a dispărut total din joc. Cu toate acestea, de cîteva ori, prin limitarea razei sale de acțiune, el a contribuit pozitiv, temporizînd jocul la mijlocul terenului prin transmiterea mingii mult lateral și chiar înapoi, cu această tactică frîmîd elanul binecunoscut al clujeștilor. De două-trei ori același Schweillinger, urmîrind realizarea indicațiilor date de antrenorul Jurcă, a lansat cele trei virfuri. Stănoaie, Sfîrloga și Macavei, declanșarea acțiunilor în acest mod devenind cît se poate de periculoasă. În special cînd Macavei a fost bine exploatat, a produs de fiecare dată panică în rîndul apărătorilor de la „U”, de cîteva ori „po-nei”-ul Vagonului fiind pe punctul de a înscris.

Elevii lui Teacă au pătruns pe gazon avînd în frunte pe Anca, omul care primea sarcina de dispecer al formației clujene. Neșansa a făcut însă ca Pexa, accidentat chiar în min. 2, să oărăsească terenul, locul lui de fundas central fiind ocupat de Anca. Din acest moment, termenul de coordonator a dispărut din sinul echipei, sarcina de organizare a jocului urmînd să apese pe umerii tînărului Ionescu care se află la al doilea joc în Divizia A și a ceilalți mijlocas, Crețu, introdus în minutul 2, care — inițial — nu făcea parte din cei 11 titulari. Cu un asemenea handicap, studenții n-au reușit să plămădească declanșarea acțiunilor la mijlocul terenului, contribuția laborioasă a atacanților avînd și ea de suferit. Cert este că linia mediană a clujenilor se află într-o perioadă a căutărilor, antrenorul Teacă încercînd diverse perechi de mijlocas. În momentul titularizării declină a acelor care vor alcătui linia mediană, unul dintre ei (sau din nou Anca) va trebui să primească rolul de conducător de joc, omul care să știe să pregătească și să găsească la momentul oportun cea mai corespunzătoare direcție de inițiere a atacului. Dublat de inteligența în joc a celorlalți coechipieri, valoarea coordonatorului se va reliefa iar randamentul formației clujene, sîntem convinși, va spori.

Mircea IONESCU

Gh. NERTEA

ntrenorul
ingrata,
Totuși,
ul a fost
în Oțelul
pregătire

ordonă-
numitru ?
pe fostul
această
cu ne-a
se afla
ție și o
ă-și dea
us, dacă
jucător
andevăr,
care dă
atorului.
pe poarta
pele de
oc; trei
chi, re-
zureanu,
er con-
atac
uraatac,
te spre
vaneze
r a fost

și an-
ri cam
ul celor
sfârșit,
coordo-
izeze și

conducted
in pro-
n func-

avind

IRAN

BUCHUREȘTI. Dispută de... categoriei grea : Oaidă — Stocker (Progresul — Iul)



CE AU ÎNVĂȚAT ANTRENORII ITALIENI ÎN ANGLIA

Marea învinsă din semifinalele campionatului european, echipa Angliei, n-a pierdut, totuși, prestigiul dobândit în ediția 1966 a campionatului mondial. Selecționata alcătuită de Sir Alf Ramsey nu-și dezmințe nici acum virtuțile care au impus-o în fruntea fotbalului mondial, deși în decurs de doi ani unele rezultate fluctuante ar fi putut furniza argumente în favoarea tezei după care „englezii” și-au adjudecat victoria supremă numai datorită beneficiului terenului propriu...

○ recunoaștere categorică a meriilor fotbalului britanic a venit chiar din partea recentei campioane a Europei, reprezentativa Italiei, care, deși n-a avut înfrângere directă cu echipa Angliei, a înțeles, totuși, că învingătorii sînt datori să învețe de la marii învinși de la Florența, în fața tinerei formații a lui Pitici.

Federația italiană a luat, de aceea, hotărîrea de a trimite în

eni au adăugat chestionarului-tip și o altă serie de probleme, dintre care cea mai importantă era: „La ce cotă situează englezii valoarea fotbalului italian?”

O amplă dezbateră a avut loc chiar în prima seară, la masa comună, organizată de federația engleză de fotbal, prin secretarul ei general Denis Follows, la care au participat: Robert Wall (Arsenal), Nicholson (Tottenham), Mercer și Allison de la Manchester City, Bobby Charlton, Matt Busby și alții.

Pentru a satisface pe invitații italieni, clubul Manchester United a organizat și o partidă între prima echipă și rezervele sale. A urmat și un meci între antrenorii englezi și cei italieni. Rezultatul: 3-1 pentru managerii insulari.

Concluziile acestui „schimb de experiență” au fost trase de antrenorii italieni în trei centre: la Roma, unde o parte dintre ei au prezentat un referat lui Valcareggi și Peronace, la Milano și la Veneția. Toți cei 14 au ținut să concretizeze astfel învățămintele din Anglia:

Englezii, deși consideră fotbalul ca un joc simplu, totuși îl studiază în profunzime, pentru că ei nu vor să neglijeze nici atributul gândirii tactice, apreciat drept fundamental în evoluția jucătorului și a întregii echipe.

Acum, fotbalul englez caută să se elibereze de uniformitatea metodicilor de pregătire, unele echipe ca Arsenal și Tottenham punînd accentul pe condiția fizică, în timp ce altele pe elanul tineresc al noilor cadre de jucători.

Pe plan tactic, de asemenea, englezii caută diversificări și variații de formule, oscilînd între utilizarea unui „libero” și jocul ofensiv pe care Mercer și Allison îl infuzează echipei Manchester City, prin lansări de „aripi false”, în timp ce Everton tinde să opună forței, eleganței și dezinvolturei execuțiilor tehnice. Pe de altă parte, Manchester United, marea echipă de club a Angliei, rămîne credincioasă entuziasmului fiecărui jucător și tacticii colective.

Factorul tehnic, dus pînă la gradul măiestriei de către jucătorii englezi, nu este utilizat pentru afirmarea individuală, ci pus numai în serviciul echipei. Virtuozitatea driblingului, precizia și tăria pasesi trebuie să acceleză acțiunile, iar nu să le frîneze. Sînt eliminate în special „numerele personale”, care își au valoarea numai în măsura în care ele se integrează sensului colectiv al jocului.

Importanța acordată pregătirii fizice vrea să asigure numai rezistența în regim de viteză, pe care jocul de permanență mișcare îl solicită echipei, ea trebuind să participe, **ÎN ÎNTREGIME**, la fazele de atac și la cele de apărare. În special, formațiile engleze țin să dea atacului mai multe posibilități de depășire a apărării adverse, prin participarea cit mai masivă a jucătorilor în fazele ofensive. Ei sînt obligați, apoi, să se repleze cu mare luptă și în apărare, datorită unei maxime elasticități a compartimentelor.

În ceea ce privește antrenamentul, unul din marile secrete ale cluburilor engleze este acela că orice sedință de pregătire tactică și chiar fizică se face de la început și pînă la sfîrșit numai cu mingea. Se acordă un deosebit interes circuit-training-ului, pe care jucătorii sînt obligați să-l efectueze într-un ritm uluitor. Antrenamentul de mare intensitate este preferat celui de lungă durată.

Alăturînd acestei pregătiri intense și preferința pentru perfecționarea factorului tehnic, echipele engleze au putut ajunge să realizeze o simbioză extrem de valoroasă, în care entuziasmul impulsionează pe fiecare jucător, iar sudura echipei este obținută printr-o mare disciplină tactică, fără a elimina fantezia creatoare a jucătorilor — mari personalități.

NOUA COMPETIȚIE A SPERANȚELOR FOTBALULUI NOSTRU

Peste puțină vreme, cei mai tineri fotbaliști din țară se vor alinia la startul competiției lor, **CAMPIONATUL NAȚIONAL DE JUNIORI**, aflat la a 24-a ediție.

Nu mai că, de data asta, spre deosebire de ultimii ani, forma de organizare este cu totul alta. În sensul că dacă în precedentele ediții s-a pus mai puțin problema calității, de data asta prin modul de desfășurare a campionatului, preconizat de Federația română de fotbal, competiția juniorilor va trebui să facă în ediția 1968—1969 un important pas spre calitate. În primul rînd prin organizarea campionatelor județene pe categorii valorice diferite, A și B, cu promovări și retrogradări, întocmai ca la Diviziile A și B.

Prin regulamentul campionatului se stabilește care e-

chipe să facă parte din categoria A și care din B. Dar deosebit de importantă va fi munca de selecție a echipelor, pe care o vor face comisiile județene de fotbal. Dacă selecția va fi bună, înseamnă că nu vom mai întîlni scoruri-record, de 17-0 sau chiar... 20-0, așa cum s-au înregistrat, nu de puține ori, anii trecuți în cadrul campionatelor județene de juniori, atunci cînd nu exista nici o categorisire a echipelor.

Prevederi speciale se adresează și acelor județe în care numărul și valoarea echipelor este mai scăzută, scopul acestor prevederi fiind același ca mai sus: realizarea unui echilibru valoric și deci a unor meciuri de o valoare cit mai bună, în sensul că meciurile din cadrul campionatelor județene să constituie o adevărată școală pentru tinerii jucători de fotbal.

O noutate de mare importanță privind participarea: la campionatele județene de juniori se pot înscrie, pe lîngă formațiile de juniori ale asociațiilor și școlilor sportive, și **ECHIPELE LICEELOR ȘI ȘCOLILOR PROFESIONALE**. O prevedere care, credem, va pune capăt prohibiției fotbalului în școlile noastre, prohibiție care durează de mulți ani și a avut repercusiuni dintre cele mai nefaste pentru soccerul nostru.

Sîntem siguri că, datorită modificărilor structurale oferite anul acesta de F.R. Fotbal în regulamentul de desfășurare a campionatului național de juniori, această competiție — care resimțise în ultimele două ediții importanța minoră care i se acorda, va cunoaște din nou o dezvoltare dintre cele mai frumose.

REGULAMENTUL CAMPIONATULUI NAȚIONAL DE JUNIORI EDIȚIA 1968-1969

I. SCOPUL

Asigurarea continuității pregătirii de specialitate a jucătorilor angrenați de timpuriu prin campionatul național al școlilor de cultură generală și desemnarea valorică a celor mai bune formații de juniori din țară.

II. PARTICIPANȚI

Pot lua parte echipele de juniori din secțiile de fotbal ale cluburilor, asociațiilor și școlilor sportive, ale liceelor și școlilor profesionale, afiliate la Federația română de fotbal și alcătuite din jucători născuți după 1 septembrie 1950 și mai tineri.

Echipele participante nu pot utiliza în jocurile lor decît jucătorii avînd cartne de legitimare eliberate de comisiile județene de fotbal sau de Federația română de fotbal.

În mod excepțional școlile sportive, liceele și școlile profesionale care vor să participe la campionatul național al juniorilor și sînt neafiliate pînă în prezent, vor trebui să-și întocmească pînă la 15 noiembrie 1968 actele de afiliere și de legitimare ale jucătorilor lor. Pînă la data de mai sus aceste echipe vor putea participa pe baza cererilor de înscriere însoțite de tabelul nominal al jucătorilor pe care îi vor utiliza, semnat de direcția școlii și de profesorul de educație fizică.

III. ORGANIZARE ȘI DESFĂȘURARE

Campionatul se organizează și se desfășoară în trei faze:

Faza I-a, județeană

se organizează de comisia județeană de fotbal.

1. — În județele în care activitatea fotbalistică se desfășoară la un nivel mai ridicat (cu echipe divizionare A și B) corespunzător valorii echipelor de juniori, campionatul se va desfășura pe două categorii:

— categoria A, alcătuită din 8—14 echipe la un nivel superior de pregătire și beneficiind de condiții mai bune de instruire;

— categoria B, alcătuită din echipe cu indici de randament și de instruire inferiori celor din categoria A.

La sfîrșitul anului competițional 1968—1969, pe baza clasamentelor, primele două echipe din categoria B vor promova în categoria A, iar ultimele două echipe din categoria A vor retrograda în categoria B.

2. — În județele în care numărul și valoarea echipelor este mai scăzută se va organiza o singură categorie (serie) alcătuită din 8—16 echipe. În aceste județe din seria respectivă va retrograda o singură echipă, iar în locul acesteia va promova una din echipele calificate pe baza unei formule stabilite de fiecare comisie județeană.

3. — În județele în care datorită condițiilor geografice (distanțele de deplasare între localități) nu sînt favorabile organizării campionatului pe o singură serie, se vor alcătui două serii pe baza criteriului geografic, urmînd ca echipa cîștigătoare să fie decisă printr-un joc eliminatîrîu disputat între echipele clasate pe primul loc în cele două serii. Vor retrograda echipele clasate pe ultimul loc în serii și vor promova două echipe calificate pe baza unei formule stabilite de fiecare comisie județeană.

În faza I-a vor participa:

a) obligatoriu, echipele I și II de juniori ale secțiilor cu echipe în Divizia A, echipele de juniori ale secțiilor din diviziile B și C și echipele de juniori ale secțiilor din campionatele județene;

b) pe bază de înscriere, echipele de juniori ale celorlalte secții de asociații și școli sportive, precum și echipele liceelor și școlilor profesionale.

Echipele școlilor nu vor putea folosi jucători legitimați la cluburi și asociații sportive. Jocurile primei faze vor trebui terminate pînă la 1 iunie 1969.

Faza a II-a, inter-județeană

La această fază vor participa:

a) echipele cîștigătoare ale categoriilor A din județele care au organizat campionatul pe două categorii valorice;

b) echipele cîștigătoare ale jocurilor de baraj (tur-retur) dintre campioanele județene, acolo unde competiția s-a desfășurat pe o singură serie sau pe două serii geografice.

Jocurile din faza inter-județeană se vor disputa după un program întocmit de Comisia centrală de juniori care va imperechea echipele după criteriul geografic. Jocurile se vor desfășura după sistem eliminatîrîu dublu (tur-retur). Ultimele șase echipe rămase în competiție se vor califica pentru faza finală.

Federația română de fotbal, în funcție de valoarea echipelor participante în campionatul de juniori al categoriei A din unele județe, va putea desemna un număr mai mare de participanți acestora în faza inter-județeană.

Jocurile fazei inter-județene trebuie terminate pînă la data de 1 iulie 1969.

Faza a III-a, finală

Se va disputa sistem turneu simplu, între cele 6 echipe calificate în faza inter-județeană într-o localitate, fixată de Federația română de fotbal între 1—10 iulie 1969.

IV. CONDIȚIUNI DE STABILIRE A REZULTATELOR

Durata jocurilor va fi de 80 minute, împărțite în două reprize egale.

În faza I-a jocurile disputîndu-se tur-retur, cîștigătorul va fi desemnat de clasamentul ce se va întocmi conform dispozițiilor privitoare la desfășurarea jocurilor de fotbal.

În faza a II-a și a III-a, jocurile disputîndu-se prin dublă eliminare, în caz de rezultat egal de puncte, echipa cîștigătoare va fi desemnată de golaverajul rezultat după executarea — la terminarea celui de al doilea joc — a cite unei lovituri de la 11 m. de fiecare jucător al echipelor.

V. TITLURI ȘI PREMII

Echipa cîștigătoare a turneului final va primi titlul de campioană națională de juniori. Primele trei echipe clasate în acest turneu precum și jucătorii lor vor primi premii din partea Federației române de fotbal.

Echipa cîștigătoare a categoriei A din județele în care campionatul s-a disputat pe două categorii precum și echipa cîștigătoare a seriei din județele în care campionatul s-a disputat pe o singură serie sau a barajului din județele în care campionatul s-a disputat pe două serii, va primi titlul de campioană județeană și va fi premiată de Consiliul județean pentru educație fizică și sport.

VI. CONDIȚII ADMINISTRATIVE

Cheltuielile legate de organizarea și participarea echipelor la faza I-a, județeană, cad în sarcina echipelor respective. Cheltuielile legate de participarea echipelor la faza inter-județeană și la faza finală cad în sarcina Federației române de fotbal.

VII. DISPOZIȚIUNI FINALE

Jocurile din cadrul campionatului național de juniori se desfășoară în conformitate cu „Dispozițiunile referitoare la desfășurarea jocurilor de fotbal”, ale Federației române de fotbal.

● FOTBALUL ENGLEZ CAUTĂ SĂ SE ELIBEREZE DE UNIFORMITATEA METODICĂ ÎN PREGĂTIRE

● ECHIPA TREBUIE SĂ PARTICIPE ÎN ÎNTREGIME LA ATAC ȘI APĂRARE

● ANTRENAMENT — NUMAI CU MINGEA!

Marea Britanie 14 antrenori spre a studia, la fața locului, organizarea cluburilor, dar mai ales modul în care se face pregătirea jucătorilor. Din grupul „celor 14” făceau parte: Alzani, Agostinelli, Bizzotto, Corsi, Dazzi, Emiliani, Gianmarco, Molina, Radio, Realini, Roza, Trezzi, Viciani și Vicini.

Prima escază a fost făcută la Manchester, unde antrenorii peninsulari au început sondajul fotbalului insular, după chestionarul întocmit de prof. Comucci, directorul centrului de pregătire de la Coverciano și preparatorul fizic al reprezentativei Italiei.

O subliniere: conducătorii tehnici englezi nu s-au lăsat de loc rugați pentru a furniza italienilor toate „secretele” de pregătire ale echipelor lor.

Chestionarul profesorului Comucci cuprindea următoarele întrebări:

1) Cîte antrenamente zilnice sînt efectuate în perioada precompetițională?

2) Care este durata fiecărei sesiuni de pregătire?

3) Antrenamentele se fac colectiv sau pe grupuri mici?

4) Se efectuează o pregătire fizică elementară?

5) Dacă da, în ce formă? Cu intervale sau continuu, sau sub formă de cros? Dimineața sau după amiază?

6) Se face și un antrenament specific pentru musculatură?

7) Dacă da, în ce formă? Cu corpul liber? Cu supraincercare sau izometric?

8) Se face antrenament cu greutate? Dacă da, în ce fază a pregătirii? De cîte ori pe săptămînă? Cît durează o sesiune?

9) Cum este subdivizată, de obicei, o sesiune de antrenament? Întîi se face pregătirea tehnică și apoi cea fizică?

10) Cum se face încălzirea? Alte cîteva întrebări vizau, apoi, perioada de vacanță dintre campionate, alimentația jucătorilor, improprietățile echipelor de juniori etc. Dar antrenorii itali-

DIN NOU UN ACCIDENT ?

Politehnica Galați — Steagul roșu 3—0 (3—0)

AU MARCAT: Stătescu (min. 2), Adam (min. 11), Stancu (min. 25).
POLITEHNICA: Iorgulescu — Pac, Diaconu, Dinu, Tudorie — Stancu, Mureșan — Bretan, Stătescu, Adam, Zolnecă.
STEAGUL ROȘU: Adamache — Ivănescu, Jenel, Florescu, Selimesy — Cadar, Iordache — Necula (min. 73: Rusu), Gane, Ardeleanu (min. 46: Gh. Nicolae), Györfy.
A arbitrat competent Mircea Sadoveanu (București).

Tribunele stadionului Portul din Galați s-au dovedit neîncăpătoare pentru cei peste 9000 de spectatori veniți să urmărească derbyul primei serii a Diviziei B. Evoluția de până acum a studenților era considerată ca o adevărată surpriză. Argumentul forte al acestei idei este faptul că echipa, deși lipsită de aportul a patru titulari (un exemplu: Velea — suspendat de club, titular în echipa națională de tineret!), fără nici un jucător nou, a reușit până acum rezultate foarte bune. Așa stînd lucrurile era evident că antrenorul Petrică Rădulescu s-a aibă emoții înainte de meci cînd echipa lui înfrînea un „11” cu mare experiență.

Meciul începe fără acea „perioadă de studiu” caracteristică partidelor cu mize deosebite. Nici nu au apucat stegarii să-și ocupe locurile în teren și Adamache a fost învins. Un fault asupra lui Adam îl execută STĂTESCU, puternic, pe lângă zidul defectuos făcut de apărătorii brașoveni și... 1—0! Urmează o perioadă de 20 de minute în care Steagul roșu este făcut K.O. În minutul 11, la o învîlmă-

șeală pe linia de 16 metri, ADAM încearcă un șut și 2—0. Brașovenii sînt de nerecunoscut. Încearcă să estompeze aceste atacuri furibunde ale gazdelor dar nu reușesc datorită în special atacanților care nu țin balonul absolut deloc. În minutul 25 scorul ia proporții: STANCU execută o lovitură liberă de la 16 metri lateral de poartă direct la păianjen în colțul lung al porții apărata de Adamache: 3—0. În tribune atmosferă tipic... italiană.

Partea a doua a meciului se desfășoară într-un ritm ceva mai lent. Brașovenii încearcă din nou să echilibreze jocul, se pare că reușesc, dar ocazii de gol mai periculoase au tot gazdele, prin cele două bare ale lui Stătescu și Zolnecă.

CORNEL IONESCU
correspondent

P.S. Președintele Consiliului județean pentru educație fizică și sport, atribuindu-și rol nemijlocit de organizator, a „invitat” pe reprezentanții presei (dar nu și pe cei locali) să ocupe loc pe... pista terenului, alungindu-i din tribune.

LUPTĂ DÎRZĂ, OARBĂ...

Electronica Obor — Oțelul Galați 4—2 (2—0)

AU MARCAT: Ion Ștefan (min. 22), Emil Dumitru (min. 30 și 90), Enache (min. 65) pentru Electronica, Brăstuc (min. 80 și 85) pentru Oțelul.
ELECTRONICA: Szabo (min. 80: Bunica) — Zamfirescu, Szekely, Ilie Stelian, Șerban — Enache, Dobrescu — Emil Dumitru, Ion Ștefan, Anghel (min. 62: Haiduc), Rotaru.
OȚELUL: Șerbănoiu — Boieru, Coman, Secășanu, Luban — Niculescu, Brăstuc — Cernega, Alboai (min. 49: Obreja), Cîmpeanu, Drăghiescu (min. 65: Morohai).
Arbitrul Al. Alexe (Rm. Vilcea) a stăpînit, cu autoritate, jocul nervos al ambelor echipe.

O culoare particulară a conferit acestui joc maxima tensiune, generată de miza partidei: oaspeții aveau de apărut locul I în seria lor, iar gazdele își afirmau hotărîrea aprigă de a se desprinde din plutonul codășelor (locul 14), adăugînd zestrei sărace de trei puncte, colacul de salvare al altora două...

Lupta dîrză, oarbă, din care a ieșit învingătoare Electronica, datorită numai plusului de energie pe care a înțeles să-l cheltuiască pentru atingeră obiectivului propus. Un atac mai pătrunzător, realizarea unor faze în mare viteză, prin pase în adîncime, au putut surprinde de patru ori, masiva, dar mai puțin mobilă apărare a oțelariilor. Riposta acestora n-a fost la fel de promptă, iar înaintarea gălețeană a acționat multă vreme cu o oarecare timiditate, periclitînd arareori poarta admirabil apărata de Szabo.

Lipsa oricărei concepții tactice a ieșit, însă, tot

mai mult în evidență la ambele echipe, mingea fiind trimisă de la careu la careu prin lovituri de mîni iar șuturile de la distanță depășind cu mult spațiul porților. Elanul și impetuozitatea n-au putut acoperi nici pe departe deficiențele tehnice, ba, dimpotrivă, le-au reliefat și mai puternic.

Un accident neobișnuit a suferit portarul Szabo: în minutul 80, prinzînd mingea la pămînt, el a alunecat pe talașul din fața porții, fracturîndu-și piciorul. Moment de care a profitat gălețeanul BRĂSTUC înscruind, nesperat, primul gol.

Prin brusca revenire din ultimul sfert de oră, Oțelul a redus handicapul și a creat premise chiar pentru egalare. Numai că, în loc de golul al treilea pentru gălețeni, tot oborenii au majorat scorul, pecetluindu-l la 4—2, în minutul 90!

A. V.

OLIMPIA ORADEA CONFIRMĂ

Olimpia Oradea — Metalul Hunedoara 2—1 (0—0)

AU INSCRIS: Petrică (min. 66), Iacob (min. 75), Păunescu (min. 76).

OLIMPIA: Poroslai — Medves, Cojocaru, Levai (min. 73: Tanțos), Ulici — Bentice, Iacob, Petrică — David, Bacoș, Szakacs.

METALUL: Socol — Ceaușu, Matel (min. 60: Pîrvu), Tătaru, Vulpănu — Popa, Gîrșescu, Pleian — Păunescu, Csörgő (min. 85: Clocășaru), Steiner.

Arbitrul Petre Badea (Brașov) a condus cu competență și autoritar.

Încă de la începutul meciului s-a întrevăzut hotărîrea orădenilor de a confirma buna comportare avută cu o săptămîină în urmă la Cluj, precum și dorința fermă a hunedo-

renilor de a scoate pe cît posibil un rezultat de egalitate. Ritmul, alertarea jocului de la o poartă la alta, precum și schimbările de direcție ale balonului, au constituit prin-

cipalele caracteristici ale confruntării.

Jocului variat impus de localnici, pe alocuri cu reușite combinații, metalurgiștii i-au răspuns cu un joc sobru, bine organizat în apărare și cu o mobilitate de învidiat căreia i-au adăugat un plus de violență, mai ales cu ocazia acroșării lor la balon, căuțînd astfel să scoată din ritm atacul orădean.

Intrînd în posesia balonului, oaspeții au lansat contraatacuri rapide și foarte periculoase prin Csörgő, surprinzînd pe picior greșit apărarea gazdelor. Orădenii, lipsiți de incisivitatea caracteristică, David nu a mai căutat „golul”, Petrică a frînat uneori elanul și direcția de atac spre poarta lui Socol, iar Szakacs și Ba-

koș, deși s-au mișcat mult în teren, au fost supravegheați cu strictețe de apărătorii de la Metalul, fiind o țintă vie a numeroaselor faulturi comise de Pleian și Tătaru.

În apărare, portarul Poroslai și fundașul Cojocaru au intervenit cu succes, Medves a participat și la unele acțiuni ofensive, iar Levai, Ulici și Tanțos au fost întrecuți de cîteva ori de atacanții oaspeți.

Linia de mijloc, alcătuită din Bentice și Iacob, ajutată alternativ de Bakoș și Petrică, a muncit mult, „catapultînd” în terenul advers virfurile de atac. Uneori, Bentice și Iacob s-au infiltrat și ei în dispozitivul defensiv al oaspeților.

ILIE GHIȘA
correspondent



ARAD. Un nou atac al feroviarilor arădeni la poarta echipei din Tr. Severin.

Foto: M. CANCIU

UN ATAC ÎN ZI MARE!

C.F.R. Arad — Metalul Tr. Severin 3—0 (1—0)

AU MARCAT: Gyenge (min. 4), Vlad (min. 58) și Czako I (min. 75).

C.F.R.: Vesper — Cotăreă, Bermozer, Horgea, Cuclă — Glăgor, Damian (Alexandru) — Beșcucă, Gyenge, Vlad, Czako I.

METALUL: Miniosu — Chițulescu, Constantin, Cîntar, Cîrtog — Diaconu, Sandru — Căprioru, Jimboreanu, Chirțescu (Radu), Gall (Hîrsova).

A arbitrat foarte bine Cornel Pop — Hunedoara, cu excepția minutului 89 cînd l-a eliminat destul de ușor pe fundașul Cuclă.

Dovedind o deosebită poftă de joc chiar din primele minute, feroviarii imprimă partidei un ritm susținut, menținut pe tot parcursul celor 90 de minute. Avînd un atac în zi mare, C.F.R. a jucat în viteză, cu schimburi de rutante de locuri și foarte multe șuturi la poartă. Pe parcursul celor două reprize, portarul Miniosu, ca și linia de apărare a oaspeților, a fost pusă la grea încercare. De altfel, arădenii au expediat la poarta metalurgiștilor nu mai puțin de 30 de șuturi, din care doar trei au fost goluri.

În ciuda acestei avalanșe, liderul de pînă duminică al seriei a dat o replică viguroasă dovedind că nu întîmplător s-a aflat după patru etape pe primul loc. Mi-au plăcut foarte mult fundașii Constantin și Cîrtog, ca și înaintașii Căprioru și Jimboreanu.

Iată cum s-au marcat golurile: în min. 4, la o centrare de pe aripa stîngă, de la Czako I, GYENGE intervine cu hotărîre și trimite balonul cu capul în poartă; în min. 58, după ce un minut în urmă trimisese balonul în bară,

VLAD șutează imparable de la 18 metri și mărește diferența la 2—0; în min. 75, profitînd de o ezitare a apărătorilor oaspeți, CZAKO I stabilește scorul final: 3—0.

De remarcat că și oaspeții au ratat în această parte a jocului două mari ocazii prin Jimboreanu (min. 51) și Căprioru (min. 64).

MIRCEA MITITEANU
correspondent

REZULTATE... CLASAMENTE...

SERIA I

Poiana Cîmpina — Progresul Brăila 1—1 (1—1), Electronica Obor București — Oțelul Galați 4—2 (2—0), Ceahlău Piatra Neamț — Portul Constanța 2—2 (1—2), Metalul București — Gloria Birlad 6—2 (3—1), Metrom Brașov — Politehnica București 3—1 (1—1), Chimia Suceava — C.F.R. Pașcani 4—0 (4—0), Politehnica Galați — Steagul roșu Brașov 3—0 (3—0), Flacăra Moreni — Dunărea Giurgiu 2—1 (1—1).

1. POLITEHNICA GALAȚI	5 4 0 1 13—6 8
2. Oțelul Galați	5 3 1 1 8—7 7
3. Chimia Suceava	5 3 0 2 13—6 6
4. Portul Constanța	5 2 2 1 11—5 6
5. Steagul roșu Brașov	5 3 0 2 6—5 6
6. Metalul București	5 2 1 2 11—8 5
7. Progresul Brăila	5 2 1 2 9—9 5
8. Gloria Birlad	5 2 1 2 9—11 5
9. Ceahlău P. Neamț	5 1 2 2 5—5 4
10-11. Electronica Obor	4 2 0 2 8—11 4
Dunărea Giurgiu	5 2 0 3 6—9 4
12. Poiana Cîmpina	5 1 2 2 4—8 4
13. Flacăra Moreni	5 1 2 2 6—10 4
14. C.F.R. Pașcani	5 2 0 3 6—11 4
15. Metrom Brașov	5 1 1 3 9—10 3
16. Politehnica București	4 1 1 2 6—9 3

SERIA A II-A

C.F.R. Timisoara — C.F.R. Cluj 1—2 (0—1), C.F.R. Arad — Metalul Tr. Severin 3—0 (1—0), Medicina Cluj — Chimia Rm. Vilcea 4—0 (2—0), Olimpia Oradea — Metalul Hunedoara 2—1 (0—0), C.S.M. Sibiu — Electroputere Craiova 2—0 (0—0), Minerul Baia Mare — Politehnica Timisoara 0—0, Industria sîrmei Cîmpia Turzii — C.S.M. Reșița 0—0, Gaz metan Mediaș — A.S. Cugir 2—1 (1—0).

1. OLIMPIA ORADEA	5 3 1 1 11—9 7
2. C.F.R. Cluj	5 2 3 0 8—6 7
3. C.S.M. Sibiu	5 3 0 2 13—7 6
4. Medicina Cluj	5 2 2 1 9—5 6
5-6. C.F.R. Timisoara	5 2 2 1 6—4 6
Politehnica Timisoara	5 2 2 1 10—8 6
7. C.F.R. I.R.T. Arad	5 2 2 1 9—9 6
8. Metalul Tr. Severin	5 3 0 2 7—7 6
9. Metalul Hunedoara	5 2 1 2 7—5 5
10. A.S. Cugir	5 2 1 2 6—7 5
11. C.S.M. Reșița	5 1 2 2 5—4 4
12. Gaz metan Mediaș	5 1 2 2 4—5 4
13. Industria s. Cîmpia Turzii	5 1 1 3 8—11 3
14-15. Electroputere Craiova	5 1 1 3 3—7 3
Minerul Baia Mare	5 1 1 3 2—6 3
16. Chimia Rm. Vilcea	5 0 2 1 1—9 3

METALURGIȘTII AU FOST VIOARA ÎNȚI

Metalul Tirgoviște — Prahova Ploiești 4—1 (3—0)

Partida Metalul — Prahova, devenită tradițională prin dinamismul jocului, spectacolul fotbalistic așteptat cu deosebit interes datorită poziției pe care ambele echipe o dețin în clasament, a satisfăcut în mare parte publicul tirgoviștean, oferînd un spectacol dinamic cu faze frumoase, în care metalurgiștii au fost vioara I.

Stăpînind terenul, metalurgiștii atacă continuu, din primul minut, poarta lui Gheorghe, un-doiorile Pîrvu—Rădoi caută breșe în apărarea ploieștenilor, golul plutește în aer. Acțiuni gîndite, periculoase și Pîrvu (min. 10) înscrie imparable: Mureșan, în vervă, lansează pe culuarul liber și același Pîrvu (min. 20), modifică tabela de marcaj: 2—0. Oaspeții devin nervoși, joacă dur, chiar periculos. Atacurile în trombă ale metalurgiștilor sînt decisive și BUZATU (min. 40) semnează actul căderii morale a ploieștenilor, periculoși în jocul la om, neglijînd partea tehnică, tactică și spectaculară.

La reluare, gazdele scad din ritm. Oaspeții contraatacă, schifează acțiuni sir. ple dar nu fructifică. În schimb, Buzatu trimite „printru” la RĂDOI care execută un „slalom” scurt și Costea este mat: 4—0.

Ultimele minute sînt în evidență insuficienta pregătire fizică, automulțumirea metalurgiștilor, resemnarea ploieșteană. Totuși, o neatenție în careu a gazdelor și NEDELICU (Prahova), în min. 85, trimite peste Bărbulescu, imparable, înscruind punctul de onoare al oaspeților.

Pentru ultima parte a jocului, ambele echipe rămîn datoare spectatorilor și spectacolului fotbalistic.

MIȘU AVANU
correspondent

AU MARCAT: Pîrvu (min. 10, 20), Buzatu (min. 40), Rădoi (min. 80), Nedelicu (min. 85).

METALUL: Bărbulescu — Ciobanu, Păun, M. Nițescu, Buciumeanu — Petrache, Mureșan — Buzatu, Rădoi, Pîrvu, Turcu.

PRAHOVA: Gheorghe (min. 46: Costea) — Bucur, Andreescu, Grigorescu, Bărbulescu — Mihai, Morolănu — Ciobanu, Lupu (min. 50: Nedelicu), Tache, Dogaru. Nesatisfăcător, arbitrajul ploieșteanului Constantin Ion, datorita deciziilor eronate, în neconcordanță cu tușierii.

UN DERBI RATAT DIN VINA GAZDELOR

Electrica Constanța — I.M.U. Medgidia 0—3 (0—1)

De-a lungul anilor, partidele dintre aceste două formații fruntauze în fotbalul dobrogean au dat loc la dispute sportive, pline de dinamism și în care victoria se hotăra de regulă, pe rînd, în favoarea gazdelor. Anul acesta, însă, tradiția a fost infirmată. Formația metalurgiștilor din Medgidia, efectuînd un adevărat galop de sănătate, pe toată durata celor 90 de minute de joc, și-a adjucecat victoria în deplasare.

În ce a constat superioritatea celor 11 jucători antrenați de Tudor Mihai? În primul rînd, prin valoarea individuală a multora dintre fotbalisții din Medgidia, incontestabil mai mare decît a elevilor lui C. Trancă. I.M.U.M. are un lot mai tînăr și se dovedește mai bine pregătît decît celelalte formații din Divizia C pe care le-am văzut evoluînd la Constanța. De altfel, succesul de duminică s-a datorat în exclusivitate constanței jocului, realismului cu care au fost realizate acțiunile de atac.

Electrica a evoluat pînă acum, neconvîngător, iar duminică s-a mișcat precum un bătrîn. Consecința s-a văzut imediat pe tabela de marcaj.

Cîteva cuvinte despre joc: partida debutează cu trei atacuri ale gazdelor, dar ele sînt rezolvate sobru de apărarea I.M.U.M.-ului. Astfel, ocaziile din minutele 5, 7 și 8 sînt irosite de Olteanu și Zăbun, care au poziții bune de șut, dar întîrzie execuția finală. Riposta oaspeților este mai palpabilă și după un schimb rapid de mingi CONSTANTIN înscrie: 1—0. Asistăm apoi la perioade lungi de joc la mijlocul terenului. În repriza secundă I.M.U.M. înscrie încă două goluri prin CAPITAN (min. 50) și BASCHIR (min. 54). Urmează alte ocazii de gol ratate.

L. BRUCKNER
correspondent

AU MARCAT: Constantin (min. 12), Căpitan (min. 50), Baschir (min. 54).

ELECTRICA: Moraru — Mașu, Glovan, Alexandru, Constantin — Olteanu, Ciobăniță — Bucur, Lungu, Zăbun, Zelinger.

I.M.U.M.: Serafet — Ghiorjan, Straton, Tîrșoaga, Sava — Lăfiț, Vîlsan — Mihai, Căpitan, Baschir (min. 48: Arton), Constantin.

Arbitrul Gh. Negoiescu (București) a condus bine.

CONVORBIRE CU

FEKROU KIDANE (ETIOPIA)

Pe dl. Fekrou Kidane, secretar general al Comitetului Olimpic Etiopian și șeful relațiilor internaționale în cadrul Federației etiopiene de fotbal, l-am găsit în holul hotelului, cu revista noastră în mână. Și, privindu-l, mi-am dat seama că nu era un gest de curiozitate pentru gazetarul așteptat, ci un act de curiozitate firească pentru un... confrate, intrucit dl. Kidane este și... președintele Uniunii presei sportive africane.

Și ca să n-am nici un dubiu, dl. Kidane mi-a și explicat pe loc: „Este



atât de izbitoare similitudinea limbii române cu cea italiană, pe care a cunoscut-o foarte bine, încât parcursu cu plăcere revista dv.”

Acesta a și fost punctul inițial de contact cu amabilul nostru interlocutor care ne-a oferit apoi câteva date și aspecte interesante din fotbalul african, acest „terra incognita“ pentru fotbalul mondial dar care a început să scoată la iveală diamantele negre ale unor talente ieșite din comun.

„Anul trecut, după ce Sir Stanley Rous a urmărit în țara noastră „Cupa Africii“, a apreciat, fără nici o ezitare, nivelul tehnic al jucătorilor, caracterizându-l drept foarte ridicat și citind în acest sens mediul Etiopia — Coasta de Fildeș. Domnia sa a fost de părere că fotbalul african va evolua pe direcțiile fotbalului modern, dacă va extinde contactul cu țările europene.”

În ceea ce ne privește, am făcut cu mare plăcere, în ambele sensuri, dar cheltuielile unei deplasări din Africa în Europa sînt foarte mari și aproape imposibile de realizat pentru sportul din țările noastre care și așa au de făcut față unor complexe probleme economice și sociale. De aceea noi solicităm turnee ale echipelor europene care să parcurgă o rută mai lungă pe continentul negru. De ce? Pentru că prin cooperare, federațiile acestor țări africane pot mai lesne organiza asemenea turnee. Bineînțeles că echipele românești, dispuse să răspundă unor asemenea solicitări, vor fi oricînd bine primite.

Pe baza experienței dobîndite, federația noastră va găzdui din nou la începutul anului viitor (a doua jumătate a lunii ianuarie) o competiție internațională: „Cupa Africii de Est“ aflată la a treia ediție și care va reuni echipele reprezentative ale Etiopiei, Keniei, Ugandei, Sudanului, Tanzaniei și Somaliei.

Fotbalul amator etiopian este obligat să facă față unor reale dificultăți materiale. Jucătorii acceptă de bună voie să piardă bani din salariu numai pentru a putea participa la antrenamente și meciuri. Federația noastră nu are mijloace să compenseze acest deficit. Ce-i aduce atunci pe teren? Dragostea de sport, organia nevoie de mișcare, de destindere, pe care tineretul nostru o resimte cu acuitate. Fotbalul este la noi o formă colectivă de manifestare a unor excelente calități fizice, a unei măiestrii native.

Pe acestea ne în bazăm speranțele ca fotbalul african să joace un rol de prim ordin în fotbalul mondial.”

Convorbire consemnată de
Paul SLAVESCU

TRIMISUL NOSTRU SPECIAL COMENTEAZĂ:

● Elevii lui Tr. Ionescu au cucerit „Cupa Antonio Bernabeu“ și dreptul de participare la ediția 1969 ● O extremă care se impune selecționării: Florea ● Santiago Bernabeu a asistat la toate jocurile

finalei Manchester United — Benfica Lisabona: Lo Bello, Francescon și Angonese.

În felul acesta a fost servit integral scopul competiției, care este comemorativ. Prima Cupă „Reno Novarese“ — care este atribuită învingătorului turneului a fost înstituită anul trecut în memoria unui mare animator al sportului bolognez. Fiul lui, Carlo, a înmănat cupa echipei cîștigătoare (Napoli — victorioasă cu 3—0 în finala cu Cesena, revelația ediției recent încheiate). Al doilea trofeu, pus în joc de anul acesta, este închinat lui Antonio Bernabeu, primul centru înaintaș al clubului Bologna în perioada 1909—1911, un student spaniol care și-a făcut facultatea la Bologna, fratele lui Don Santiago (așa se și explică prezența acestuia și a echipei madrilene). Cupa (din bronz și cu un postament de marmură, cu o greutate de circa... 50 kg) este atribuită primei clasate dintre echipele străine. Iar primul ei cîștigător este Dinamo București, învingător cu 3—0 în finala pentru locul 3, disputat cu Juventus Torino.

Așadar, la satisfacția unei orga-

nizări sportive ireproșabile am adăugat-o și pe aceea a unui succes românesc. Trebuie să spunem din capul locului că, indiferent de rezultate și clasament, echipa de tineret a clubului Dinamo a făcut o excelentă impresie la acest turneu prin jocul său tehnic, combinativ, rapid și combativ, cu care a răspuns calităților tipice ale fotbalului italian, imprimând jucătorilor încă de la vîrsta junioratului (joc athletic, angajament fizic total, forță, detentă, viteză). Majoritatea specialiștilor au considerat formația dinamovistă drept cea mai tehnică și chiar cea mai bună din acest turneu. În felul acesta, ea a confirmat și întărit bunelor aprecieri cucerite cu puțin timp înainte de elevii lui Marian și și-a cîștigat dreptul de participare la ediția 1969, lucru confirmat de organizatori.

De fapt, Dinamo ar fi putut obține această invitație și în calitate mai plăcută: aceea de cîștigătoare a turneului. Și n-a lipsit mult să completeze surpriza făcută de Cesena (introdusă în ultimul moment în competiție, în locul lui Dukla Praga), în dauna marilor favorite: Milan, Real Madrid, Fiorentina —

cîștigătoarea ediției precedente —, Bologna. Totul a depins de... un 11 m, pe care însă Dinamo l-a ratat în min. 4 din finala cu Napoli (0—1). Și cum în general în fotbal și în special într-un turneu cu jocuri eliminatorii ratările se „răzbună“, Dinamo a pierdut ocazia de a intra în finală. „Bară“ lui Marica a nădărnicit echipa, care în partida cu Bologna (2—0) încintase publicul local, iar mai tirziu a aruncat-o în nervozitate, răpindu-i claritatea și precizia în acțiune, deși era „peste adversar“. Dinamovistii s-au reabilitat și revanșat, în schimb, în finala pentru locul 3 cu Juventus, pe care l-au depășit la toate capitolele și au cucerit aplauze la scenă deschisă. Și le-au meritat din plin. Mai ales extrema stîngă Florea, un jucător cu reale calități tehnice, fin dribleur și trăgător la poartă (nu ne explicăm cum a putut scăpa selecționiștilor!...); fundasul dreapta, Sandu, pe cît de mic pe atît de combativ, acroșer și ofensiv, mijlocașii Cheraș și Marica — buni organizatori la mijlocul terenului — și portarul Dragăa, atent și prompt în intervenții.

Dacă organizarea, exemplară, a turneului de tineret de la Bologna ne-a atras atenția asupra acestei condiții esențiale pentru buna reușită, în schimb comportarea dinamovistilor — pentru prima dată într-o competiție de mare amploare — ne-a convins de necesitatea lărgirii contactului internațional la această categorie de jucători, la nivelul cluburilor în primul rînd, ar introduce în atmosfera întîlnirilor internaționale cu un minut mai devreme pe acești tineri jucători, care dovedesc talent și posibilități de afirmare.

Petre GAJU

VĂ PREZENTĂM ADVERSARII NOȘTRI ÎN COMPETIȚIILE EUROPENE

Săptămîna viitoare, trei dintre echipele noastre debutează în competițiile continentale: Steaua și Dinamo București, la 18 septembrie; F. C. Argeș la 19 septembrie. În rîndurile care urmează vă prezentăm pe viitorii lor adversari: Spartak Trnava, Vasas Győr (stabiliti printr-o nouă tragere la sorți care a avut loc pentru C.C.E. și „Cupa cupelor“) și, respectiv, Leixoes Porto.



ÎN „CUPA CAMPIONILOR EUROPEI“

Ediția 1967—68 a campionatului cehoslovac de fotbal a fost deosebit de agitată și, în final, a luat sfîrșit cu victoria echipei SPARTAK TRNAVA. De subliniat faptul că Spartak a cucerit titlul de campionă a Cehoslovaciei cu un avans de 5 puncte asupra echipei Slovan Bratislava, Jednota Trencin și Dukla Praga care acumulasera cîte 30 de puncte.

Succesul echipei Spartak a fost pe deplin meritat. Antrenorul echipei, Anton Malatinsky, și el fost internațional, a reușit să alcătuiască un lot omogen din jucători tineri, care în ultimele partide internaționale ale Cehoslovaciei au fost din ce în ce mai mult solicitați.

În ultimele două ediții ale campionatului cehoslovac de fotbal, titlul de golgeter este deținut de Jozef ADAMEC, jucător al echipei Spartak. În ediția 1966—67 el a înscris 22 de goluri, iar în ediția 1967—68 — 18 goluri.



În actuala ediție a campionatului, după două etape, Spartak ocupă locul secund, la egalitate de puncte cu Slovan Bratislava — 4.

Prin plecarea antrenorului A. Malatinsky la echipa austriacă Admira Viena, funcția de antrenor a fost preluată de Jan HUCKO.

În clișeu de mai jos vă prezentăm lotul de bază al echipei Spartak Trnava. În picioare (de la stînga la dreapta): ADAMEC, KOZINKA, JARABEK, KUNA, ZLOHA, GERYSK, HAGARA. În rîndul de jos (de la stînga la dreapta): FARKAS, DOBIAS, HRUSECKY, SVEC, MARTINKOVIC, FANDEL, KABAT.

Internaționali A sînt: Adamec, Kuna, Kabat, Hagara.



ÎN „CUPA CUPELOR“

Este suficient să amintim că în anul 1967 Vasas Győr, fiind adversara echipei A. C. Milan (dublă deținătoare a titlului de campionă și a Cupei Italiei) a făcut cu aceasta două meciuri nule (2—2 și 1—1) fiind necesară o a treia întîlnire soldată cu rezultatul 5—4 pentru formația peninsulară. Nu trebuie să uităm că, o dată trecută peste obstacolul din Győr, A. C. Milan a cîștigat trofeul european. Vasas Győr formație feroviară, are la activ trei victorii consecutive în „Cupa Ungariei“ (1965, 66 și 67). A fost, de asemenea, campioana țării vecine în anul 1963. Actualmente echipa este antrenată de fostul internațional maghiar Ferenc Szusza, care a adus-o de două ori în „Cupa Cupelor“ și o dată în „Cupa campionilor europeni“.

Anul trecut, Vasas Győr a terminat campionatul pe locul patru, dar în turul actualei competiții, echipa a avut o comportare mai slabă. Explicația? I-au lipsit jucătorii cei mai merituoși din formația de bază și anume: Toth, Varsanyi (golgeterul echipei), Stolz, Keglovich (selecționat în reprezentativa olimpică a Ungariei). Ei au fost accidentați și n-au putut fi folosiți multe etape la rînd.

De curînd acești jucători s-au restabilit și echipa a început să

acumuleze puncte. Lotul feroviarilor din Győr este: Toth, Barna, Keglovich, Orbán, Izsaki, Szánuel, Kiss, Stolz, Merczel, Varsanyi, Horvath, Somogyi, Mathe, Györfi, Neli, Szalo, Pozsgai.

Duminică, în campionat, Vasas Győr a jucat cu Diosgyör (4—2), după ce în etapa precedentă, la Budapesta, terminase la egalitate cu Honved (2—2).



Orban și Toth, veteranii echipei din Győr, prezintă, fericiți, publicului „Cupa Ungariei“



ÎN „CUPA ORAȘELOR TÎRGURI“

Leixoes — care va întîlni pe F.C. Argeș în „Cupa orașelor tîrguri“ — este cunoscută spectatorilor noștri pentru că a evoluat la București în compania Progresului în 1960, în „Cupa cupelor“. Formația portugheză se arată în formă foarte bună în acest început de sezon.

În prima etapă, Leixoes a reușit un rezultat egal — 0—0 — în deplasare, în fața formației Guimaraes. Comentarii consideră acest rezultat cea mai bună performanță a etapei.

Returul jocului, de joia viitoare, de la Porto, va avea loc la Pitești la 2 octombrie.

● Marea vedetă a fotbalului francez, algerianul Rachid Mekoufi, a părăsit vechia sa echipă, campioana a Franței, Saint Etienne, semnând un contract pe timp de patru ani cu noua promovată în prima divizie, Bastia.

● Un alt transfer costisitor în Anglia: Manchester United, care, în apropierea meciurilor cu Estudiantes din finala „Cupei Intercontinentale”, are mai multe indisponibilități (Best, Aston, Law, Foulkes etc.), a fost nevoită să cumpere pe atacantul Willie Morgan de la Burnley pentru care a plătit 90.000 lire sterline.

● Primul turneu al orașului Barcelona a fost câștigat de echipa-gazdă care în finală a dispus cu 5-4 de Flamengo Rio de Janeiro. Pentru locurile 3-4 Atletico Bilbao a învins cu 3-1 pe Werder Bremen.

● Toți cei cinci componenți ai lui-niei de atac a reprezentativei Senegalului — Dionk, Diongue, Segal Thioye și Mousse — au părăsit cluburile lor fiind angajați de către altele din străinătate, înecesebi cluburi franceze.

● Antrenorul echipei belgiene F.C. Bruges, Norbert Höfling, a fost demis din funcțiile sale pentru că a refuzat să conducere cu fostul selecționer al reprezentativei, Constant Van den Stock.

● De câteva săptămâni, fostul director tehnic al Braziliei, Zéze Moreira, a preluat conducerea clubului Nacional Montevideo.

● Cei doi internaționali iugoslavi Kovacevici și Rasovici care în curând vor termina stagiul militar vor activa în viitor tot în străinătate ca și înainte de a fi încorporați, primul la vechiul său club Nantes iar celălalt la o echipă belgiană, probabil Standard Liege.

● Anunțat rind pe rind la diferite echipe franceze, vest-germane, austriece etc., tânărul internațional suedez Thomas Nordhal, fiul celebrului Gunnar Nordhal s-a decis, în sfârșit, optând pentru echipa campioană a Belgiei, Anderlecht.

● Succesorul lui Di Stefano la conducerea echipei spaniole Elche este Maspoli, fostul portar al reprezentativei Uruguayului, campioană mondială în 1950. Până de curind Maspoli s-a aflat la conducerea clubului Penarol.

● În numai câteva luni de zile, celebrul club argentinian Independiente — Buenos Aires, a schimbat patru antrenori (autohtoni) Emilio Baldonedo și Ismael Ruiz, uruguayanul Enrique Fernandez și brazilianul Oswaldo Brandao) și a pierdut patru dintre cei mai buni jucători ai săi (Artimé, Navarro, Rolan și Ferreiro).

● După o întrerupere de opt ani, „Cupa Roca”, competiție ce opune anual într-un dublu meci reprezentativele Argentinei și Braziliei, se va relua anul viitor. Întâlnirile între cele două țări vor avea loc la 9 și 12 iulie 1969.



BUCURIE ȘI

DEZNĂDEJDE!

În vreme ce atacantul, o rezervă purtând nr. 12 pe tricou, trăiește clipele bucuriei marcării golului, apărătorii s-au aruncat la pământ, prădă deznădejdie. Cu acest gol, echipa din liga a doua a Elveției, F. C. Bejîn, a rămas în campionat, în vreme ce adversarii ei, Sunkist, a retrogradat. Golul a fost marcat în minutul 90 al ultimului joc din campionat!

EXTERN

MAGAZON

EXTERN

BRAZILIA ADMIRĂ EUROPA!



Sub acest titlu, ziarul „Globo” din Rio de Janeiro a publicat fotografia de mai sus, înfățișându-l pe Bobby Charlton reluind cu capul o minge spre poarta echipei Braziliei, sub privirile admirative ale lui Brito. Fotografia a intrat în concursul deschis de Comitetul de organizare al CM din Mexic pentru alegerea unor fotografii ce vor constitui embleme pentru marea întrecere din 1970 și la care au fost invitate să facă propuneri, prin publicare, ziarele de pe tot globul.

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

PORTARI

ORIZONTAL: 1) Portar la Dinamo București — Fost portar rapidist. 2) Portar la Farul — Titularul de la Rapid. 3) Apără în acest campionat la C.F.R. Cluj — Fost colegul lui Solym. 4) Ghiță Constantin — Fost club bucureștean, ale cărui buturi au fost aparate de Valentin Stănescu de Cete! 5) Uniunea Ar-

tiștilor Plasticiei — Înainte de „la-la” — Abreviere medicală. 6) Tiberiu — Campionat Mondial — Cu coarnele aduse pe spate. 7) Vasile I — Nr. 1 la Dinamo Bacău. 8) Rezervă la U.T.A. — Nicolae (abr). 9) O min-gie care răsuflă — Ne-gație — Posezi. 10) Servește! — Usturoi — Portar bucureștean. 11) Domol — Prenu-

mele lui Iașin ... — și al lui Voinescu. 12) Portarul Banks — Titularul naționalei.

VERTICAL: 1) Fost portar la Rapid — Portar la F.C. Argeș. 2) Poarta în alarmă — Portar timișorean. 3) Echipă din divizia C — Portar al craiovenilor — Nicolae Grigorescu. 4) Zar mic — Celebru portar iugoslav. 5) Localitate pe Bărăgan — Folositoare. 6) Rădu Rotaru — Zeitate scandinavă — Emil Zaharia. 7) Portarul stegarilor — Manciu Viorel. 8) Ion Voinescu — Auxiliarele portarilor. 9) De ce? — Nord-vest — Echipă divizionară C (Actualmente „Somesul”). 10) Riu în patria lui Grosics — Portar la Jiul — Palat. 11) Portar la Politehnica Galați — Sezon al portarilor ... de hochei. 12) Chiuit — Portar la Steaua.

Dicționar: GNA, RAB. S. COLOȘENCO Birlad

DEZLEGAREA CAREULUI DIN NR. 119

Orizontal 1) Petescu — Steaua. 2) Axente — Etem — N. C. 3) Șchiopu — Ariciu. 4) Cen — P — Danileț. 5) Ali Serafet — Raf. 6) Necurat — Sotir. 7) In — Cip — Ecran — P. 8) Tie — Intui — Tpe. 9) D — Naldin — Asalt. 10) I.M. — Vo — Table — Ar. 11) Neșansă — U — Coco. 12) A.D.O. — I.P. — Ani — Pal. 13) Medicina Iași — U. 14) Orădeni — Crișul.

LOTUL AUSTRIEI PENTRU SEZONUL ACTUAL

La propunerea antrenorului federal, Leopold Stastny, biroul federației austriece a format un lot de 19 jucători din care se va alcătui echipa reprezentativă ce va susține mai multe întâlniri în acest sezon. Iată care sînt cei cuprinși în lot și echipele din care fac parte: Harreither și Sturmberger (L.A.S.K.), Kolecnik și Hodschar (G.A.K.), Gebhardt și Fritsch (Rapid), Hörmeyer și Hof (W.S.K.), Wahl, Fröhlich și Köglerberger (Austria Viena), Elsele, Solleder și Gallos (Eisenstadt), Rus: (Sturmgraz), Eigenstiller și Wolny (Wacker Innsbruck), Hirschnrodt și Horvath (Austria Salzburg).

TRAGERI LA SORTI

Tragerea la sorti pentru optimile de finală ale „Cupei Campionilor Europeni” și ale „Cupei Cupelor” a fost fixată pentru data de 8 octombrie la Geneva.

Pentru fixarea meciurilor din turul eliminatului al Turneului de juniori U.E.F.A. de anul viitor, se va face o tragere la sorti la 19 septembrie, la Berna.

SPRIJIN COLEGIAL

Luna aceasta se va disputa la Paris o întâlnire amicală de fotbal între fosta campioană a Franței, F.C. Nantes și echipa scoțiană Celtic. Beneficiile rezultate de la acest meci vor fi cedate fostului centru înaintas al echipei Racing Club Paris și al reprezentativei Franței, Thadee Cichowsky, bolnav și într-o situație financiară dintre cele mai precare.

FOTBAL FEMININ ȘI ÎN FRANȚA

După R. F. a Germaniei, Olanda, Italia etc. iată că și în Franța fotbalul feminin ia o din ce în ce mai mare dezvoltare. Numeroase sînt echipele care iau ființă în acest timp și nume ca „diavolițele”, „tigroaicele”, „pantere” sînt din ce în ce mai frecvente.

De curind o selecționată feminină a unei localități din departamentul Moselle, a cărei medie de vîrstă a fost de numai 18 ani, a învins o formație masculină alcătuită ad-hoc și pe care a întrecut-o cu categoricul scor de 10-4.

TURNUL ECHIEI IUGOSLAVIEI ÎN AMERICA DE SUD

A fost semnat contractul pentru turneul pe care echipa iugoslaviei îl va întreprinde în America de Sud și Centrală în luna decembrie a acestui an. Iată programul definitiv al turneului:

14 DECEMBRIE: cu Argentina; 17 DECEMBRIE: cu Brazilia; 22 DECEMBRIE: cu Peru; 24 DECEMBRIE: cu Columbia; 26 DECEMBRIE: cu Mexic.

FOTBALUL UNIVERSITAR AMERICAN ÎN PRAJMA UNUI NOU SEZON

— Vești de la antrenorul român Ștefan Negoescu —

Plecat din țară în urmă cu peste 25 de ani, Ștefan Negoescu a poposit re-tîrîmul însoțit al Californiei, stabilindu-se la San Francisco, unde de 10 ani antrenează echipa de fotbal a Universității californiene și de unde ne-a trimis recent câteva rinduri în legătură cu activitatea și proiectele formației sale.

Inițiat în tainele jocului cu balonul rotund de maestrul Pierre Steinbach, fost jucător la Carmen și apoi în echipe din Cluj și Petroșeni, Negoescu are meritul de a fi fost printre primii care au introdus fotbalul în California, acolo unde atletismul și natația erau sporturile favorite, iar baschetul și baschetul nu sufereau concurență. La început, firește, a fost greu, dar cu timpul fotbalul a intrat în gustul studenților și astăzi secția de fotbal este la loc de cinste în viața sportivă a marelui universități americane. Campioană universitară a Statelor Unite în 1968 și finalistă în 1967, echipa lui Negoescu s-a impus, reușind să se afirme în soccerul universitar drept una din cele mai puternice formații.

Noul campionat universitar va începe în luna septembrie, odată cu deschiderea cursurilor, și echipa din San Francisco se va prezenta cu un efectiv întărit cu câteva valoroase achiziții. Este vorba de trei internaționali — un norvegian, un mexican și un peruvian, (înaltas, portar și mijlocas) — care din toamnă vor urma cursurile universității din San Francisco. Negoescu subliniază în scrisoare că prezența acestor jucători se datorează într-o mare măsură faimei de care se bucură echipa sa, faimă care a depășit granițele țării. Și alte universități se pregătesc pentru noul sezon și, deși clasa fotba-



Echipa Universității din San Francisco și antrenorul ei, Ștefan Negoescu (x)

lului studentesc nu se ridică la înălțimea celui practicat de cluburile profesioniste (care s-au înmulțit mai ales în nordul Statelor Unite), totuși jocul echipelor universitare este plăcut și se bucură de aprecierea publicului. Ștefan Negoescu își încheie scrisoarea transmițînd salutări lui Petre Steinbach, C. Braun, Valentin Stănescu, B. Marian și tuturor celor care l-au cunoscut și cu care a jucat împreună fotbal, precum și celor care l-au scris ca să-l felicite pentru rezultatele obținute de el în activitatea sa de antrenor.

Prof. CAMIL MORȚUN

Fotbal

REVISTA SAPTAMINALA
Redacția și ad-ția: București, Bd. Mărăști 26,
sectorul 1, telefon 17.55.18

COLEGIUL DE REDACȚIE

Constantin Chiriță, Ștefan Covaci, Gh. Dumitrescu, Pavel Marcu, Aurel C. Neagu (redactor șef), Angelo Niculescu, Andrei Rădulescu, Constantin Teacă, Dumitru Tomescu, Stelian Trandafirescu (redactor-șef adjunct), Radu Urziceanu (secretar general de redacție), Emerich Vogl, Ion Voica, Ion Voinescu.

Prezentarea grafică Liviu Bobocoa

EVENIMENTELE SAPTĂMÎNII

MULLER IL REINTIL-NEȘTE PE KOPA. Anunțăm, în numerele noastre trecute, că vestitul internațional francez Raymond Kopa a decis să revină, chiar și pentru meciuri oficiale în cadrul clubului unde a cunoscut consacrarea, Reims. Kopa intenționa, inițial, să nu participe de cit la unele meciuri amicale. Iată că se anunță o nouă reînnoțire în cadrul clubului Reims. E vorba tot de un jucător de renume, și el internațional, Müller; după ce a jucat șase ani în Spania (1962-1968 la Real și Barcelona), el a decis să se reînnoțească în Franța. Și va juca tot la Reims, de unde a plecat de altfel. Un tandem, Kopa-Müller, refăcut...

DOUA MECIURI FRANȚA — ITALIA ÎN S.U.A. Federațiile de fotbal franceză și italiană sînt în tratative pentru disputarea a două întâlniri între primele două reprezentative; dar nu la Roma sau la Paris ci la Chicago sau New York. În decembrie, cele două echipe naționale se vor afla în Mexic, pentru partide amicale cu reprezentativa țării-gază și federația din S.U.A. ar dori să realizeze două întâlniri, pentru propagandă fotbalistică, între cele două selecționate de renume din Europa.

NOTTINGHAM VA JUCA PE UN STADION DE LIGA A PATRA. În urma incendiului care a distrus o parte din tribunele stadionului său, incendiul care s-a declanșat în cursul meciului cu Leeds, echipa Nottingham Forrest va disputa meciurile sale pe stadionul unui club din liga a patra, Notts County, care are însă tribune cu o capacitate de 48.000 locuri!

NAPOLI: RECORD DE ABONAMENTE PENTRU NOUL CAMPIONAT. Este sigur că recordul de încasări din vânzarea de abonamente, realizat de clubul napolitan, va fi depășit pentru acest sezon. Pînă ieri, la amiază, secretariatul clubului anunța că totalul sumelor reținute permanent de bilete se ridică la peste un miliard de lire. Recordul, stabilit anul trecut, este de un miliard și 60 milioane de lire.

ANTRENORUL CIRICI LA BESIKTAS ISTANBUL. Unul dintre cei mai cunoscuți tehnicieni iugoslavi, Cirici, a semnat un contract de doi ani cu echipa Beşiktaş, Istanbul. Cirici, care a fost conducătorul tehnic al reprezentativei iugoslave la C.M. 1962, a funcționat un timp și ca director tehnic al reprezentativei israelului.

BRAZILIA: TREI SAPTĂMINI DE ACOMODARE ÎN MEXIC. Doctorul Ildio Toledo, medicul-șef al federației braziliene de fotbal, care a stat o lună în Mexic pentru a studia condițiile climatice la altitudine, a declarat că perioada necesară este de minimum trei săptămîni. Echipa olimpică va pleca cu 20 de zile înainte de începerea turneului final al J.O. Cu prilejul acesta, un grup de specialiști va efectua observații complete care vor fi utilizate în 1970 pentru echipa primă.

FEDERAȚIA PORTUGHEZĂ SOLICITĂ CA FINALELE C.C.E. SĂ AIBĂ LOC PE TERENURI NEUTRE. Într-o intervenție scrisă adresată la U.E.F.A., federația din Lisabona solicită ca, în mod permanent, finalele „Cupei campionilor europeni” să se dispute numai pe terenuri neutre. Pentru aceasta, forța portugheză propune ca stabilirea orașului-gază a finalei să nu aibă loc înainte de ajungerea la semifinale. În același mod putîndu-se evita fixarea vreunui dintre cele patru echipe cărora le aparțin formatele ajunse în penultima fază a competiției.

40.000 SPECTATORI VEST-GERMANI LA MECIUL AUSTRIA — R.F.A. GERMANIEI. Pentru partida din preliminariile C.M., Austria — R.F.A. Germaniei, care va avea loc la 13 octombrie pe stadionul Prater din Viena, au fost reținute 40.000 de locuri pentru suporterii echipei vest-germane. Aceștia vor sosi, începînd de la 11 octombrie, la Viena.

Pronosport

1. F. C. Argeș — Farul 1
2. U.T.A. — A.S.A. 1
3. Crișul — Progresul 1
4. Politehnica — Jiul 1
5. „U” Craiova — Petrolul 1
6. Steaua — „U” Cluj 1
7. Ceahlăul — Politehnica 1
8. Gloria — Metrom 1
9. C.F.R. Pașcani — Electrica 1
10. Prog. Braila — Chimia Suceava x
11. Politehn. Tim. — C.F.R. Tim. 1
12. Medicina — C.F.R. Cluj x
13. Gaz metan — C.F.R. Arad 1

FINALUL NĂSTURESCU

Oamenii lui Kika Popovici veneau după un meci de mare spectacol în compania lui Partizan, de care dispuseră, un rezultat-surpriză, la capătul a 90 de minute de rol principal. Giuleștenii tiraseră și în orașul de pe malurile Mureșului umbrele acestui început de sezon deloc favorabil lor. Eșecul apăruse și în fața teamei lui Dumitrescu III. Nici o încurajare pentru meciul de miercuri...

Pentru cei care cunoșteau — și sînt foarte mulți aceștia — atmosfera intimă a celor două echipe, aspectul meciului — la începuturile lui — nu era altceva decît transferarea stării de spirit a jucătorilor pe teren. Oaspeții acționau dezinvolt, descătuiți de orice apăsare psihică și aveau a-

RAPID — O.F.K. BEOGRAD 3-1 (1-1)

AU MARCAT: Stepanovici (O.F.K.), Năsturescu (2) și Neagu.

O.F.K.: Hogici — Vukasinovici, Iokici, Krivokucea, Mesamovici — Stepanovici, Mitici, Moravici — Turudia, Santraci, Petkovici.

RAPID: Rămureanu — Ștefan, Lupescu, Dan, Greavu — Angelescu, Dumitru — Năsturescu, Marian Popescu (min. 77 — Pop), Neagu, Codreanu.

ARBTRU: S. Nejat (Turcia), corect.

ceastă pirghie a moralului bine fixată în tot ceea ce întreprindeau. Unsprezecele rapidist se mișca cu grijă, îngreunat parcă la fiecare mișcare de invizibile kilograme de teamă, de îngrijorare, de încordare.

O.F.K. Beograd a avansat cu regularitate cu linia de trei — Stepanovici (cel mai bun jucător iugoslav), Mitici, Maravici — linie cu funcții mediene, în jumătatea de teren feroviară și acest trio de măsurători ai ritmului, a dirijat academic acțiunile în care îi solicitau pe oamenii din față, mai tinereii Turudia și Antraci și „vulpoiul” Petkovici.

Ce făcea Rapidul? Rapidul pasa cit mai atent, se replea cu exagerată grijă și spera că Neagu și Marian Popescu se vor sincroniza în intenții și mișcări măcar o dată, de două ori, decît, în acest meci. Pentru că, pe aripi, vechii matadori, Codreanu, dar mai ales Năsturescu — conștient că reintrarea lui a fost așteptată ca o salvare — făceau, cit de cit, cite ceva bun. Dar asta, evident, nu reprezenta prea mult, mai ales că din postura academică, de la fotbal rece, oaspeții se arătau

decîși să treacă și la acțiuni mai pasionale, de adevărat meci de competiție. La o asemenea acțiune mai decisă, uriașul Stepanovici l-a făcut k.o. pe Rămureanu cu un șut sec, tras din afara careului. Era 1-0 și doar min. 12, și mulți se întrebau dacă Rapidul va scăpa cu fața curată din acest joc.

Dar feroviarul au egalat într-un timp convenabil. La numai un sfert de oră după golul lui O.F.K. Beograd, Năsturescu s-a dus și s-a tot dus cu o minge ce părea pierdută, un balon anodin, și l-a centrat cu șiretenie, la jumătatea distanței dintre portarul Hogici și fundașul Jokici, Neagu, mai decis, mai repede și mai abil decît ei s-a strecurat printre cei doi apărători iugoslavi și a împins balonul cu capul în plasă: 1-1.

Mai departe, multă vreme și din repriza a doua, am asistat la un meci de uzură. Era limpede că oaspeții sînt mai mult decît mulțumiți cu acest egal. Iar Rapidul, deși încerca, evident, mai insistent acțiunile de atac, deși părea — oricum — mai dornic să nu se limiteze la neutrele schimburi de mingi de la mijlocul terenului — nu reușea totuși să incomodeze prea mult pe apărătorii iugoslavi. Ne pregăteam să consemnăm acest 1-1, sigur nu cel mai bun rezultat pe care l-am fi dorit (dar mai bine așa... decît mai rău) cînd... iată, s-a produs acest „final Năsturescu”. Extremul dreapta feroviar a fost la capătul a două atacuri — în minutele 86 și 90 — care s-au soldat cu golurile unei prețioase victorii. În prima acțiune, „nr. 7” din formația noastră are meritul de a fi transformat cu mare luciditate în gol, un balon pe care l-a lucrat el însuși. La a doua, Neagu este eroul; el a cîștigat balonul de la portarul Hogici și l-a trimis lui Năsturescu care a făcut și din această minge un nou punct. Erau ultimele clipe ale meciului.

Victoria este reconfortantă pentru Rapid, dar ea nu trebuie să facă din deficiențele existente și în acest joc, amintiri. Pentru că, așa cum arătam, formația feroviară joacă — lăsînd la o parte defecțiunile existente — cu mulți titulari departe de forma lor medie.

Remarcări: Stepanovici, Vukasinovici, Petkovici, Maravici (O.F.K.), Năsturescu, Dumitru, Neagu (în final), Lupescu. Atragem atenția asupra momentelor de nestăpînire ale lui Dan, jucător recunoscut pentru sufletul pe care îl pune pentru echipă, care au dus la comiterea unor gesturi nesportive, reprobate de spectatori.

*Iftimie IONESCU

NUNWEILLER III NE COMUNICĂ PRIMELE SALE IMPRESII DIN TURCIA



Nunweiller III (indicat de săgeată) înscrie al doilea gol al lui Fenerbahce, în meciul cu A.E.K. Atena

Un plie voluminos, purtînd „en-tête”-ul Hotelului „Petek” din Istanbul s-a desprins, vrînd parcă să ne atragă de la început atenția din vrafă de scrisori care ne-au sosit luni la redacție. Ne-a scris Nelu Nunweiller despre primele episoade ale activității sale în rîndurile echipei campioane a Turciei, Fenerbahce.

Am parcurs scrisoarea cu interes și am zăbovit apoi asupra numeroaselor tăieturi din ziare și reviste, care o însoțeau și din care ne-am dat seama că prezența jucătorului român în echipa Fenerbahce constituie nu numai un prilej de vii comentarii și ample reportaje ci și de aprecieri elogioase la adresa seriozității sale în pregătire, a calităților sale fotbalistice.

Dar, să comentăm mai puțin noi și să transcriem cîteva pasaje din însăși scrisoarea trimisă:

„Practic, pînă acum nu prea aveam ce să vă scriu, deoarece atît campionatul începe la 31 septembrie și ne aflăm în pregătire. În plus, jucînd în C.C.E., Fenerbahce a cerut federației (și a obținut) amînarea primelor două etape din campionat. Am susținut jocuri amicale de pregătire pentru ca directorul tehnic, maghiarul Molnar, care are la dispoziție un lot de 27 de jucători, să se poată edifica asupra posibi-

lităților fiecăruia. Molnar a împărțit lotul în două grupe. Una alcătuită din vechia garnitură, cea de anul trecut, și alta din jucătorii nou transferați plus cîțiva jucători cu experiență, internaționali turci, ca: Selim, Can, Yilmaz, Levent etc. În primul meci de pregătire am întrecut pe Izmir Sport cu 2-0 iar eu am jucat bine și zărele mi-au acordat patru stele, la fel ca și în meciul următor cînd am terminat nedecis (0-0) cu Istanbul Spor. Am învînat apoi pe Galata Sarai (de asemenea 0-0), meci în care am fost notat cu trei stele.

Trebuie să vă spun că în toate aceste jocuri, am fost incomodat de căldura neobișnuită de aici, mai ales la ora începerii jocurilor, ca și de stărea terenurilor care sînt negazionate, foarte tari și denivelate, spre deosebire de cele din țară cu care sînt obișnuiți și care sînt net superioare. Sper totuși să mă acomodez cit mai repede cu aceste condiții impropril, mai ales că gazdele mi oferă toate condițiile ca să mă simt bine. Colegii de echipă sînt foarte drăguți cu mine și cu totuși sperăm să obținem rezultate din cele mai bune. Nu mai vorbesc de presă care aproape zilnic publică reportaje despre comportarea mea.

Doresc foarte mult ca aici, în Turcia, să-mi trăiesc a doua tîne-

rele fotbalistice, nevrînd sub nici o formă să dezamăgesc, mai ales că într-un fel e vorba și de fotbalul românesc, al cărui modest reprezentant sînt.

Probabil că v-a parvenit știrea despre meciul nostru din „Cupa Balcanică” cu A.E.K., pe care am întrecut-o cu 3-0 (N.R.). În acest meci, după cum am constatat din revista ilustrată „FOTO SPORT” din 2 septembrie, Nunweiller III a fost singurul jucător din echipa Fenerbahce notat cu patru stele!) și în care am alcătuit linia de mijlocăși împreună cu internaționalii turci Selim și Ercan.

Înainte de a încheia, vă rog ca prin intermediul revistei să transmiteți tuturor echipelor și jucătorilor din România mult succes în noul campionat. În deosebi, transmitemiți coechipierilor mei de la Dinamo cele mai calde urări de succes și spuneți-le că, duminică de duminică sînt cu gîndul alături de ei. Și în fine, transmitemiți dacă aveți posibilitatea — salutări și urări de succes lui Ion Ionescu, la Aachen, care se află, ca și mine, în situația de a putea face o bună propagandă fotbalului românesc.

Iar revistei Fotbal îi doresc prosperitate și... un tiraj meru mai mare!”

CAMPIONATE... CAMPIONATE...

IUGOSLAVIA: SENZAȚIONALUL GOL AL LUI MILUTINOVIC. Vestitul internațional iugoslav a marcat duminică trecută cel mai frumos gol de pînă acum din campionat. La o centrare a lui Petkovici, el a pluit literalmente în aer, înscînd — cu capul — golul victoriei în învîntarea cu Partizan. Și Steaua roșie, altă favorită a campionatului, a pierdut în fața lui Dinamo Zegreb, în clasament conduce Zeleznicar cu 7 puncte.

UNIUNEA SOVIETICĂ: STRELOV REDIVIVUS. Printr-o comportare excelentă și prin participarea decisivă la cele două goluri marcate de echipa lui, Torpedo, în semifinale „Cupei U.R.S.S.”, cu Neftianik la Baku, Streltsov se arată în plină revenire de formă. Finala cupei, în care formația din Moscova va înfrînti pe Pahtakor Taskent, se va desfășura la 8 noiembrie pe stadionul Lujniki.

ELVEȚIA: LAUSANNE ȘI SERVETTE ÎN FORMĂ. Autoarele unor categorice scoruri ale etapelor, cele două cluburi conduc, în această ordine, în campionat. Poitier, atacantul lui Servette, deține o formă remarcabilă și n-ar fi exclus să fie introdus în lotul reprezentativ.

PORTUGALIA: SPORTING ȘI BENFICA AU PORNIT PUTERNIC. Se pare că și în această ediție tot eternele rivale, Sporting și Benfica, își vor disputa titlul. Din prima etapă, ele au obținut victorii categorice: prima, 5-0 cu Varzim, secunda, 4-1 cu Belemenses. Eusebio marchează o ascensiune de formă. Dar marea revelație a începutului de campionat este mijlocășul Toni (Benfica), cel care a gătit aproape toate acțiunile prin care echipa lui a înscris.

GRECIA: PREGĂTIRI PENTRU CAMPIONAT. Echipole sînt în plină pregătire pentru campionatul care va începe la 22 septembrie. Noli antrenori ai unor formații de frunte au luat în primire echipele lor. E vorba de iugoslavi Stankovici, directorul tehnic al lui A.E.K., și de Spalici, devenit antrenorul principal al clubului Olimpiakos. Ei au de înfrîntat, cu echipele lor, înainte de campionat, examenele din competițiile europene.

BULGARIA: T.S.K.A. — DIN NOU VICTORIE LA SCOR. Sub impulsul noului său atacant, internaționalul Jekov, T.S.K.A. Sofia continuă succesele categorice din campionat. Cu acel 7-1 din fața lui Beroe, fotbalistii sofioți au acumulat 9 puncte, conduc în clasament și dispuza de golaverajul 21:5. De altfel, Jekov este primul și în clasamentul golgeterilor cu 10 puncte la activ.

PROGRAMUL PRIMULUI TUR AL C. C. E. ȘI „CUPEI CUPELOR”

„CUPA CAMPIONILOR EUROPEI”: Manchester United — Wtreford (Irlanda); Levski Sofia — Ferencvaros Budapesta; Nuremberg — Ajax Amsterdam; A.E.K. Atena — Jeunesse Esch (Luxemburg); Carl Zeiss Jena — Steaua roșie Belgrad; Rosenberg (Norvegia) — Rapid Viena; Dinamo Kiev — Ruch Chorzow; La Valetta (Malta) — Roipas Lahti (Finlanda); STEAUA BUCUREȘTI — SPARTAK TRNAVA; Manchester City — Fenerbahce; Valur Reykjavik (Islanda) — Benfica; Anderlecht — Glentoran (Irlanda de Nord); Real Madrid — Limassol (Cipru); Malmoe — A.C. Milan; F.C. Zurich — Akademisk Copenhagen; St. Etienne — Celtic.

„CUPA CUPELOR”: Crusaders Belfast — Norkoeping (Suedia); Slovan Bratislava — Bor (Iugoslavia); Dunfermline — Haisei (Cipru); Shamrock Rovers — Freja (Danemarca); VASAS GYOR — DINAMO BUCUREȘTI; Graz ADO la Haye (Olanda); Sliema Wanderers — Rumelange (Luxemburg); Spartak Sofia — Goranik Zabrze; Lugano — Barcelona; Bruges — West Bromwich; Dinamo Moscova — Union Berlin; Cardiff City — Porto; Partizan Tirana — A.C. Torino; Bordeaux — F.C. Köln; Olympiakos — Reykjavik; Altay Izmir — Lyn Oslo.