

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VA!

Fotbal

Revistă săptămînală

ANUL III

122

JOI
26 SEPTEMBRIE 1968
12 PAGINI
2 LEI

UNIVERSITATEA CLUJ
DIN NOU LIDER
DAR FARUL ARE,
DUMINICĂ, OCAZIA
SĂ REOCUPE LOCULI,
DEȚINUT DOAR 24 ORE...

DIVIZIA
NAȚIONALĂ „A”

ETAPA
A7-A

in paginile 6-7

PATRU NUME ȘI PATRU ADJECTIVE
DAN ȘI-A REDESCHIS „DOSARUL”
FINAL ALTERAT DE ARBITRU
CE SE ÎNTÎMPLĂ LA CRIȘUL?

ÎNAINTEA DESCHIDERII
CAMPIONATULUI ITALIAN

DUPĂ PERIOADA MILANEZĂ,
HELENIO HERRERA
NOUL „REGE AL ROMEI”

DIN TABĂRA VIITORILOR NOȘTRI
ADVERSARI ÎN C. M.

ELVEȚIENII
CONSIDERĂ NECONCLUDENT
„TESTUL” CU AUSTRIA

STEUA ȘI F. C. ARGES
ÎNAINTEA MECIURILOR-RETUR
DIN CUPELE EUROPENE

— CITIȚI REPORTAJELE DIN PAGINA 3 —

CONSTANȚA. Ologu, duminică în mare vervă de joc, înscrie spectaculos și fără dificultate. Improvizatul fundas rapidist Gh. Ionescu privește, oarecum fascinat, balonul care va poposi în poarta lui Rămureanu. (Fază din partida Farul—Rapid 4—1, realizată de fotoreporterul nostru S. BRAȘOVEANU)



„ÎN LĂSĂRI” REGULAMENTARE PENTRU JOCURILE DINTRE ȘCOLARI

ALTE MODIFICĂRI ȘI PRECIZĂRI ALE I.B.

Federația Internațională de Fotbal Asociație (F.I.F.A.) a comunicat federațiilor naționale afiliate o serie de modificări și precizări, aduse regulamentului de joc și Ghidului universal al arbitrilor, de „International Board” în cursul ședinței sale din iunie a.c. Una dintre ele se referă la o notă din Ghid, care prevede anumite derogări (de la dimensiunile terenului și porților, mărimea și greutatea mingii etc.) atunci când este vorba de jocuri între echipe de școlari. Iată textul acestei note, în noua sa redactare:

„Deși principiile regulilor trebuie respectate, ele pot fi modificate, în aplicarea lor pentru jucătorii școlari, după cum urmează: a) dimensiunile terenului de joc; b) circumferința, greutatea și MATERIALUL mingii; c) distanța dintre stâlpii porții și dintre bara transversală și pământ; d) durata fiecărei reprize”.

Principala noutate constă în faptul că mingile pot fi confecționate și din alt material decât cele prevăzute de art. II din regulament și deciziile I.B. care-l însoțesc. Deci, din material care să facă mingea mai ușoară.

Celelalte decizii ale I.B. sînt următoarele.

ARTICOLUL XII. DECIZIE NOUĂ — Nr. 14: „Insulta gravă care constă din scuiparea adversarilor, oficialilor sau altor persoane, precum și orice altă comportare indecentă vor fi considerate ca purtări violente în sensul art. XII (secțiunea n)”. (Pag. 18 în Ghidul universal, ediția românească editată de F.R.F.).

ARTICOLUL XIV. Decizia nr. 5 a fost anulată (Pag. 20 în Ghid).

ARTICOLUL XII. ÎNTREBĂRI ȘI RĂSPUNSURI. La întrebarea: „Dacă un jucător care intră sau reîntră în terenul de joc fără să fi primit un semn de încuviințare din partea arbitrului comite în plus o altă greșală mai gravă, spre exemplu joacă mingea cu mina sau lovește un adversar, cum trebuie să fie sancționat?”, răspunsul a fost modificat astfel:

„1. Arbitrul va avertiza pe jucătorul care a intrat sau a reintrat în terenul de joc fără să fi primit un semn de încuviințare al arbitrului. 2. Afară de aceasta, arbitrul va sancționa greșala cea mai gravă”. (Pag. 46 din Ghid).

ARTICOLUL XIV. ÎNTREBĂRI ȘI RĂSPUNSURI. De asemenea a fost modificat astfel și răspunsul la întrebarea 9 (Pag. 48 din Ghid).

„Arbitrul nu va acorda golul, îl va avertiza pe jucătorul vinovat pentru comportare necuviincioasă și va dispune reluarea jocului cu o lovitură liberă indirectă. (Întrebarea este: „Ce va face arbitrul dacă la executarea unei lovituri de pedeapsă, după ce a dat semnalul, însă înainte ca mingea să fie lovită, un cochepier al jucătorului care execută lovitura pătrunde în suprafața de pedeapsă, arbitrul observă greșala, dar lasă să se execute lovitura și mingea este respinsă de portar, bara transversală sau stâlpii porții către jucătorul care a pătruns în suprafața de pedeapsă și care trimite mingea în poartă?”).

Relevăm redactarea recentă în românește și difuzarea Ghidului universal, Federația noastră a făcut un lucru bun pentru popularizarea regulilor de joc cu toate deciziile și precizările lor.

PĂRINȚI ȘI COPII

PE CURÎND ȘI MERCEA II

Pe Mercea-tatăl, toți iubitorii de fotbal îl cunosc. Era jucătorul cu nr. 8 de la U.T.A., acel fotbalist care pur și simplu jongla cu balonul. Dar anii au trecut și dacă numele lui Mercea a cam dispărut din coloanele ziarelor, el a rămas însă pe terenul de fotbal. Ca antrenor. Prima dragoste nu se uită...

De cîțiva ani însă, alături de Mercea I, pe terenurile de fotbal din Arad a apărut și Mercea II, fiul. Acesta preferă tricoul cu nr. 9, nu pentru că el a fost purtat de Bonyhadi și Vaczi, lingă care a jucat tatăl său, ci pentru că acest post îi face impresia că-i dă voie să acționeze pe o rază mai mare din teren.

— Când vei debuta?, l-am întrebat zilele trecute.

— Deocamdată sînt în lotul echipei de tineret U.T.A. Trebuie să dau jos cîteva kilograme și să devin mai agresiv. Atunci sper că voi reuși să-i cuceresc întru totul pe antrenori și pe spectatori și, totodată, numele Mercea să fie rostit cu tot mai multă simpatie de iubitorii fotbalului românesc.

La cei 17 ani, fotbalistul Mercea II îi dorim succese care să facă să-l urmeze cît mai repede pe Mercea I.

Text și foto:
PAVEL ȘONDIĆ
correspondent



Iată-i pe cei doi Mercea, tatăl și fiul, pe terenul U.T.A., acolo unde primul a cucerit gloria sportivă la care ținteste cel de al doilea

De pe cuprinsul țării

16 MUREȘ

CAMPIONATUL JUDEȚULUI

În județul Mureș, campionatul județean de fotbal se desfășoară cu participarea unui număr de 16 echipe, într-o singură serie.

Iată rezultatele etapei a cincea: Voința Reghin — Energia Iernut 1—2, Oțelul Tg. Mureș — Gloria Tg. Mureș 0—3, Sticla Tîrnăveni — Avîntul Sovata 1—2, Mureșul confecții Tg. Mureș — Viitorul Tg. Mureș 0—0, Infrățirea Sînpaul — Voința Miercurea Miraj 3—1, Stăruința Tg. Mureș — Lemnaru Tg. Mureș 0—1, Victoria Sighișoara — Tractorul Sărmaș 0—2, Energia Fintinele — Ciocanul Tg. Mureș 3—2.

În urma acestor rezultate, în fruntea clasamentului a trecut Energia Iernut în locul Ciocanului Tg. Mureș, care în etapa a V-a a suferit prima înfrîngere.

CAMPIONATUL INTER-CARTIERE PENTRU COPII

„Casa pionierilor”, în colaborare cu Consiliul municipal pentru educație fizică și sport au organizat și în acest an tradiționala întrecere de fotbal pentru copii: campionatul de fotbal intercartiere.

În ediția din acest an a campionatului, au participat 11 echipe. După încheierea campionatului, pe primele locuri s-au clasat următoarele echipe: 1) Alea Carpați 2) Sîncrai 3) Remetea.

ION PAUȘ
correspondent

SATU MARE

„CUPA ZIARELOR JUDEȚENE”

Pe meleagurile sătmărene, întrecerile dotate cu „CUPA ZIARELOR JUDEȚENE” au devenit tradiționale, ajungînd la a treia ediție. Și în acest an au fost cuprinși în această competiție fotbalistică organizată pentru școlari toți elevii școlilor generale din județul Satu Mare. Ei și-au disputat acest original campionat dotat de redacțiile ziarelor „Cronica sătmăreană” și „Sztamari Hirlap” cu trofeul mai sus menționat. S-au calificat în finală echipa Școlii generale nr. 2 Carei și formația școlii generale nr. 3 Satu Mare. Elevii din Carei au învins cu 5—0 (4—0).

Echipa învingătoare: Jeldes — Beretzki, Bognar, Fodor, Horn-Szabo, Fesús — Szenasi (Podina), Kaiser, Kotyes, Pop.

Cu prilejul „Cupei ziarelor județene” s-au evidențiat, ca elemente de perspectivă, Turdeanu, Juhoș (Școala generală nr. 3 Satu

Mare), Szilaghi (Negrești-Oaș) și Vaida (Crasna).

VASILE SĂSĂRANU
correspondent

TÎRGOVIȘTE

36 TERENURI DE FOTBAL REAMENAJATE

Recent, s-a încheiat concursul „Comuna cu cea mai bună bază sportivă pe anul 1968”.

Acest concurs a urmărit consolidarea bazei materiale sportive sătești, prin impulsarea amenajării de baze sportive în toate comunele județului Dimbovița, spre a se asigura condiții optime desfășurării sportului de masă.

Cu această ocazie, au fost reamenajate 36 de terenuri de fotbal. Comunelor evidențiate li s-au acordat premii în echipament sportiv.

MIHAIL VLAD
correspondent



Echipa de fotbal „Alea Carpați”, campioana intercartiere din Tg. Mureș
Foto: Suzana PASTOR

SIBIU

REAPAR „ȘOIMII”

Odată cu începerea noului an școlar, în orașul nostru și-a început activitatea și noua școală sportivă „Șoimii”, în care activează elevii din școlile profesionale, precum și din liceele de specialitate. Alături de secțiile: schi fond, box, lupte, haltere, — fotbalul, deține un loc de frunte.

Noua școală își propune să reînvie vechea tradiție a clubului „Șoimii”, care a dat fotbalului nume cunoscute ca: Drăgan, I. Oană, I. Gîrleanu, R. Ghiuritan, C. Moldovan, Alex. Apolzan, M. Dragoman, N. Rotaru, I. Greavu, Gh. Văcaru și alții.

Școala sportivă „Șoimii” funcționează, deocamdată, pe lângă grupul școlar profesional „Independența”.

ILIE IONESCU
correspondent

CEI 11 DIN SUCEAVA



Am primit zilele trecute o scrisoare emoționantă, intitulată de expeditorul ei „deschisă”. Semnatari: Gheorghe Regulschi, Valerian Chirilă, Gheorghe Prodancu, Dumitru Motpan, Gheorghe Grecu, Titus Chirilă, Traian Vasilevici, Nicolae Armeanca, Nicolae Obreja, Nelu Moroșanu și Ilie Mirăuță. Toți din Suceava. Ce doresc acești tineri îndrăgostiți de fotbal? Nimic altceva decât... să joace fotbal! Numai că dorințele lor se opuneau celor 11:

După cum vedeți, sîntem 11 cei ce semnăm această scrisoare, deci o echipă completă, de la portar la extremă stînga. Istoria noastră, adică a echipei, e foarte scurtă. Iată-o: conducerea secției de fotbal a clubului

Chimia Suceava a luat hotărîrea ca jucătorii tineri, trecuți de vîrstă junioratului, să formeze o echipă secundă, care să activeze în campionatul județean. În felul acesta se spera ca în viitor prima echipă să poată fi înfrîntă de către echipele tînere, capabile să dea un randament satisfăcător, din această formație secundă, Chimia II. Hotărîrea a rămas în picioare pînă la apariția primelor greutăți: antrenamente, deplasări, divergențe etc. Pentru... lichidarea acestora, secretarul asociației Chimia Suceava, tov. Dumitru Bîghet, a găsit o soluție foarte originală: desființarea echipei! Faptul nu trebuie pus în legătură directă cu „importul” de jucători ce se face la fiecare început de sezon la Suceava? De altfel, de cînd tov. Bîghet a devenit secretar al asociației, nici un junior nu a ajuns în prima echipă, deși au fost și cazuri cînd aceștia au dovedit un real talent.

În urma desființării echipei noastre s-a propus ca 3—4 jucători să

fie reînși în lotul primei formații. Dar noi dorim cu toții să jucăm, fie și la o echipă mai mică, și nu să primim cum se joacă. Nu vrem să facem contact cu banca rezervei îned de la 17—18 ani.

Rugămînta noastră s-a intervenit pentru reunificarea echipei sau, dacă acest lucru nu se va putea realiza, să primim dezlegarea pentru a juca în altă parte”.

Scrisoarea este însoțită și de un P. S.: „În tîlle, la București, cîțiva din jucătorii fostei echipe Chimia II Suceava, participanți la o fază finală a campionatului școlar de fotbal, au încercat prin evoluția lor publică bucurăse”. Cercetînd presa de astă-vară, am aflat că într-adevăr, în rîndul succesorilor au jucat cîțiva fotbaliști talentați: portarul Regulschi, apoi Motpan, Obreja etc.

De ce să nu poată juca toți aceștia într-o echipă din campionatul județului Suceava? Oare secretarul asociației sportive Chimia are drept de veto? (Rep.)



ION MARIN, Beșița. Vă mulțumim pentru frumoasele cuvinte adresate revistei noastre și ne vom strădui să facem ca și în viitor să așteptați apariția ei cu același interes ca și pînă acum. În privința echipei reprezentative de tineret, credem că materialele publicate pînă acum pe această temă v-au satisfăcut. De acord cu dv. cînd scrieți referindu-vă, de data asta, la echipa națională A: „Oricît de valoroși ar fi acești jucători, ei trebuie să știe că tricoul național nu e o povară, ci o cinste”. Tocmai de aceea F. R. Fotbal l-a sancționat pe Coman. Cît despre Sasu și Deleanu, care nu s-au prezentat nici ei la un antrenament al lotului, nu știm de ce federația nu a luat vreo atitudine împotriva lor.

ADRIANA IELCIU, Turda. Adresele solicitate de dv., cele ale echipelor din Divizia A, le puteți găsi în nr. 115 al revistei, în pag. 8—7.

DUMITRU CAZACU, Hirșova. Desigur, în munca de selecție a jucătorilor unei echipe naționale nu trebuie să-și facă loc decât principiile corecte și nici un fel de alte interese înguste, de club, sau de jucător, numai pentru că nu-i vede „cu ochi buni” selecționerul sau antrenorul respectiv. Insușindu-și acest principiu, iată că prof. Angelo Niculescu l-a „cooptat” și pe fotbalistul „încriminat”. Cît despre arbitrajul prestat de N. Mihăilescu la meciul F.C. Argeș — Farul, să-i lăsăm federației ultimul cuvînt...

DUMITRU CRISTIAN, Medgidia. În campionatul pe 1967—68 al Diviziei naționale A au fost folosiți exact 300 de jucători. Iată repartitia lor pe vîste, așa cum ne-ați rugat să v-o comunicăm. Născuți în 1932: 1; 1933: 4; 1934: 3; 1935: 2; 1936: 7; 1937: 14; 1938: 20; 1939: 13; 1940: 17; 1941: 22; 1942: 40; 1943: 27; 1944: 17; 1945: 31; 1946: 26; 1947: 17; 1948: 16; 1949: 13; 1950: 7; 1951: 3. Cel mai vîrstnic jucător al campionatului trecut a fost Constantin (Stea) născut la 14.XII.1932. Cel mai tînăr: Radu Ionescu (Progresul) născut la 4.XI.1951.

ȘTEFAN IORDACHE, Reșița. Cîte penalizări au fost acordate în campionatul trecut al Diviziei A? 42; 36 au fost transformate, iar 6 ratate. 25 dintre ele au fost acordate gazdelor, iar 17 oaspeților.

NITA NICOLAE, str. Maior Brezileanu nr. 35, Tîrgoviște. dorește nr. 59 din 13.VII.1967 al revistei „Fotbal” singurul care-l lipsește din colecție. Cine-l poate ajuta?

ATANASIA MUNTEANU, Lupeni; ing. DIONISIE I. Popa, Diosig. Desigur, modul în care a fost alcătuit lotul național și pregătirile lui au comportat (și mai comportă) discuții. Revista noastră s-a ocupat pe larg și de selecția făcută și de pregătiri. Propunerile făcute de dv. completează — în mare măsură — cele scrise de noi. Dar, sînt destule și ideile dv. care pot da naștere la discuții.

C. STAN — București: Vom continua să publicăm în coloanele revistei materiale despre marii noștri fotbaliști din trecut. Bineînțeles, mai mult în perioada de întrerupere a campionatului.

OVIDIU ZAGREANU — Iași: Publicăm dezlegările carcurilor. Așa că nu e nevoie să ni le mai trimiteți dv.

GABRIEL NIȚU — București: Adresați-vă Consiliului municipal pentru educație fizică și sport București.

JOCUL DE LA TRNAVA E GREU, DAR STEAUA SPERĂ...

Returul întîlnirii din „Cupa campionilor europeni” Steaua — Spartak Trnava bate la ușă! Doar cîteva zile ne mai despart de 2 octombrie. Va reuși echipa noastră campioană să-și păstreze avantajul luat la București și să obțină calificarea? Cum pregătesc acest joc antrenorii formației din calea Plevnei? Cu astfel de întrebări a început dialogul nostru, avut în cursul zilei de miercuri, cu Ștefan Covaci.

— Din capul locului misiunea noastră va fi grea la Trnava, ne spune interlocutorul. Spartak a egalat la București velenită de echipă mare, cu individualități remarcabile: Adamec, Kuna, Hagara, Dobias. Dacă ne calificăm? Vă dați seama că altfel am fi stat de vorbă dacă n-ar fi venit acel gol neașteptat și parabil, așa spune eu, Suciu mi-a mărturisit că tocmai atunci i-a căzut cozorocul pe ochi. Se mai întîmplă! La 3-0 tactica noastră ar fi fost cu totul alta la Trnava. Gîndiți-vă, acum trebuie să fim foarte atenți în apărare și fără discuție trebuie să jucăm și ofensiv — Optimismul rămîne deci optimism.

— Nici vorbă. Dacă pornim numai de la ideea că de un an și jumătate nu am pierdut decît un singur joc în deplasare, Acela de duminică cu A.S.A. Fiți siguri că și acolo vom face totul pentru ca șansele să ne surîdă.

— În presă s-a subliniat că, într-o suită de meciuri, Steaua a cedat în ultimele 20 de minute. Cum explicați acest fenomen?

— E bine să clarificăm acest lucru. Noi, antrenorii și jucătorii, nu slăbim de acord cu un asemenea

punct de vedere. Am analizat cu simț de răspundere așa-zisul fenomen pus în discuție. Să știți că este vorba despre cu totul altceva. Anumiți jucători devin superficiali, alții nu mai au aceeași combativitate atunci cînd echipa pornește tare și își creează un substantial avantaj. Exemplele din partida cu Universitatea Cluj și Spartak sînt elocvente.

— Concret!

— În partida cu clujenii, apărătorii au abdicat de la sobrietate și au încercat diferite „remarcări” personale. În partida cu Spartak, mijlocașii au fost aceia care ne-au complicat întîlnirea retur, încetinind ritmul de joc. Iar la Tg. Mureș Suciu m-a nemulțumit. Ve-deți?

— Nu vă contrazicem. Dv. cunoașteți mai bine cum stau lucrurile și am dori ca în meciul cu Progresul, și bineînțeles la Trnava, Steaua să joace bine pe tot parcursul celor 90 de minute. Dar să revenim la preocupările pentru meciul cu Spartak.

— Chiar voiam să vă dau unele amănunte. Acolo, mai mult ca sigur se va încerca anihilarea lui Constantin. Cehoslovacii l-au „cumărat” bine pe dirijorul atacului nostru. Dacă i se va aplica un marcaj strict atunci el va circula mereu, schimbîndu-și zona de activitate pentru a infiltra astfel infiltrația unui mijlocaș în atac. Îmi dau perfect de bine seama că gazdele vor juca foarte ofensiv trimînd pe cei doi fundași — Dobias și Hagara — în atac. Ei acționează perfect ca adevărate extreme. Iată motivul pentru care v-am spus că atenția în apărare va fi extrem de mare.

— În sfîrșit, cîteva amănunte privind plecarea.

— Lotul de 16 jucători va pleca luni dimineata pe calea aerului din București. Am fost informați că din lipsa unui hotel corespunzător la Trnava, cazarea echipei se va face la Bratislava, deci la circa 40 kilometri de locul de desfășurare a partidei. Marți di-

mineala vom face un antrenament de acomodare la fața locului care se va încheia cu vizitarea uzinei de automobile care patronază clubul Spartak. Apoi avem program de recuperare pînă la fluierul de începere a partidei.

— Vă dorim mult succes!

Stelian TRANDAFIRESCU



Fază din primul meci Steaua—Spartak Trnava disputat la București

F.C. ARGEȘ HOTĂRÎT SĂ EVITE O SURPRIZĂ („TIP PROGRESUL”) ÎN FAȚA LUI LEIXOES

Iată, după opt ani, echipa portugheză Leixoes din Porto va evolua din nou în fața publicului românesc. Reamintim, în 1960, cea care a dat replica lui Leixoes a fost formația bucureșteană Progresul, în cadrul „Cupei cupelor”. Rezultatele, probabil se cunosc de către cei mai mulți dintre iubitorii fotbalului: 0-0 la Porto și 1-0 pentru Leixoes la București! De data asta, la 2 octombrie, Leixoes va evolua pe frumosul stadion piteștean în cadrul „Cupei orașelor țiguri” și va da replica echipei locale F. C. Argeș cu care a terminat la egalitate săptămîna trecută (1-1).

Dar să dăm cuvîntul celor în drept.

— Nu cred că Leixoes va mai reuși, în fața noastră, ceea ce a realizat în întîlnirea cu echipa Progresul, ne spune antrenorul Bălănescu. Și aceasta pentru că noi cunoaștem foarte bine potențialul echipei cu care ne vom întreci miercuri viitoare. Eu am văzut-o evoluînd de două ori. Prima dată duminică, în cadrul campionatului portughez, în compania formației studențești G.U.F., cînd a învins cu 2-1 și a doua oară în partida cu echipa noastră. În plus, am invitat din experiența Progresului București care, ca și noi, a terminat la egalitate meciul din Portugalia. Numai că a pierdut la București, pe „23 August”. Împreună cu co-

legul meu, Eugen Mladin, vom lua toate măsurile pentru a împiedica o astfel de... surpriză.

— Vă rog să ne spuneți care sînt măsurile la care vă referiți?

— Ele țin de jocul și valoarea demonstrată de adversarii noștri. Leixoes este o formație omogenă, are o tehnică avansată, joacă într-un ritm îndrăcit, iar extremul stînga Bene, brazi-

F. C. Argeș este pentru a patra oară în „Cupa orașelor țiguri” și a înregistrat de fiecare dată rezultate bune. Vrem ca și acum să nu fim mai prejos de edițiile precedente: cu doi ani în urmă am fost cu greu eliminați de Dinamo Zagreb, cea care avea să cucerească trofeul în ediția respectivă, iar anul trecut de cunoscuta formație ungară, Ferencvaros Budapes-

peste un an impresiile mele vor fi aceleași, de neuitat. Și asta datorită condițiilor nemaiîntîlnite în care s-a jucat această partidă. Orașul Porto este port la Oceanul Atlantic (de altfel, Leixoes este chiar echipa portului) și, normal, dominat de clima oceanică. În seara meciului a plouat torențial tot timpul celor 90 de minute și, în plus, datorită apropierei oceanului, ceața te făcea să nu distingi jucătorii la nici 20 de metri. Adăugați și frigul — și iată condițiile în care s-au „războit” cele două formații. Atît de grele încît iată, ele se „războie” acum: F. C. Argeș a pierdut cu 3-0 la Cluj, iar Leixoes cu 5-0 în fața echipei Academice. Am stat mult timp de vorbă cu conducătorii echipei portugheze, i-am întrebat de rezultate, mi-au arătat cartea de onoare a clubului, dar n-am auzit de nici o înfrîngere suferită cu 5-0 de această echipă, pînă acum. Vă dați seama cîte eforturi au depus jucătorii în meciul de la Porto. Noroc cu excelentul drenaj al stadionului Antas pentru că altfel probabil că partida n-ar mai fi continuat. Cred că pînă la 2 octombrie jucătorii noștri își vor reveni, vom da formației portugheze replica cuvenită și ne vom califica în turul următor.

Mircea TUDORAN

LEIXOES — F. C. ARGEȘ 1-1 (1-0)

AU MARCAT: Horacio (min. 18), Nuțu (min. 73)

STADIONUL Antas; ceață, ploaie torențială.

SPECTATORI: 5.000.

LEIXOES (antrenor: Jose Aguiar): Fonseca — Geraldo, Adriano, Nicolau II, Raul — Gentil, Bene (min. 82: Mandia) — Barros (min. 70: Albertino), Ricardo, Horacio, Neca.

F. C. ARGEȘ (antrenori: Ion Bălănescu și Eugen Mladin): Niculescu — Ionuță, Barbu, Vlad, Ivan — Prepurgel, Nuțu — C. Radu, Kraus, Dobrin, Jercan.

ARBITRI: Medina Iglesias (la centru), M. Barregas și L. Garnacho (la tușă), toți din Spania — f. buni.

lian, care joacă retras pe linia mijlocașilor, face în regulă joc al echipei sale. Pe el va trebuie să-l anihilăm. În plus, va trebui să temperăm și ritmul de „rock” al echipei din Porto. Dar nu numai Bene este jucătorul asupra căruia va trebui să ne îndreptăm atenția. Horacio este, de asemenea, un fotbalist valoros, după cum va trebui să-i găsim și portarului Fonseca un punct vulnerabil.

— Și mai este un lucru asupra căruia trebuie să insistăm, a intervenit în discuție tov. P. Rapaport.

ta, pe care am întrecut-o la Pitești. În plus cu doi ani în urmă, echipa noastră a jucat în Spania, în cealaltă țară din Peninsula Iberică, cu G. F. Sevilla, unde a lăsat o impresie frumoasă. Poate că și datorită acestui fapt am fost așteptați la aeroport de atîția ziariști și fotoreporteri.

— Acum, după aproape o săptămînă de la jocul disputat la Porto, desigur impresiile s-au mai cristalizat. Vă rog să ne spuneți părerea dv. despre meciul susținut acolo de F. C. Argeș.

— Da, a trecut aproape o săptămînă, dar cred că și

Respect reciproc, cu orice preț!

Un epilog nedorit s-a petrecut zilele acestea la echipa de fotbal Rapid. Ca urmare a unor discuții continue, izbucniri nervoase, lipsa de control în atitudini și vorbe, împăcitorilor păgubitor, în mai puține cuvinte, datorită dezmembrării spiritului colectiv intervenite după cîștigarea primului titlu de campioană a țării, echipa Rapid a ajuns în situația de a pierde antrenorii și pe al treilea jucător de bază, după cuplul Ionescu-Dumitru II, pe Dan Coe.

Ar fi inutil să căutăm vini și vinovați, să încercăm să stabilim cronologia unor fapte și scene regretabile petrecute la Rapid.

Este mai bine să ne referim la un adevăr comun pentru mulți jucători, antrenori și conducători de echipe. În fotbal nu există un respect reciproc între acești trei importanți factori din cauză că jucătorilor, și în special jucătorilor valoroși li se fac multe concesii, li se acordă regimuri preferențiale TOCMAI DE CATRE ANTRENORII ȘI CONDUCĂTORII DE ECHIPE. Jucătorii, de tineri, exploatează astfel de slăbiciuni, ei știu că acestea sînt pornite din dorința de a cîștiga cu orice preț, și iată cum, în multe cluburi, se ajunge la un soi de tocmeală între jucători, antrenori și conducători, transformată apoi în rivalități.

Epilogul de la Rapid este nedorit și dureros, pentru că se petrece la un club puternic al sportului nostru, într-o echipă atît de iubită de amatorii bucureșteni de fotbal și din țară. Ceea ce s-a petrecut la Rapid este însă pilduitor pentru alte cluburi în care relațiile dinăuntrul secțiilor de fotbal sînt nesănătoase și unde TREBUIE INSTAURAT RESPECTUL RECIPROC, CU ORICE PREȚ.

Dar, în primul rînd, este necesar ca fotbalistii să știe că pe viitor nu li se vor mai tolera acte de indisciplină, care pe care a pornit recent F. R. Fotbal. De aceea nu ar fi exclus ca Biroul Federal să ia în discuție agravarea sancțiunii dictate de Rapid lui Dan Coe.

A. N.

Lotul B—o necesitate

Teptat, pregătirea lotului reprezentativ pentru preliminariile C.M. se intensifică. Debutul nostru este fixat la 27 octombrie. Pînă atunci, jucătorii selecționabili vor fi umărîți în partidele de campionat. Unii dintre ei confirmă buna formă, alții însă (Mocanu, Dinu, Gherghel, Dumitrache, Dobrin), au dat duminică un randament sub nivelul obișnuit, în timp ce elemente neselectate se impun în campionat. S-ar putea să se producă unele modificări în componența lotului. Dar de unde vor lua, acum sau mai tîrziu, selecționerii pe eventualii înlocuitori? Lotul de tineret a avut multe și mari fluctuații ca alcătuire și comportare, nu a asigurat pregătirea anumitor jucători pe anumite posturi.

În schimb, numeroși sînt cei care, rămași în afara loturilor, se afirmă în campionat. La „A” nu au loc, iar pentru tineret nu au... vîrstă sau s-a renunțat la ei, după o sumară verificare, neconcludentă. În felul acesta sînt „văduși” de o foarte utilă activitate internațională fotbalisti talentați, valoroși, notați cu „bine” și chiar „foarte bine” în partidele oficiale: Mureșan, Mustăcea, Năsturescu, Juhasz, Antonescu, Stoianescu, Solomon, Siko, Pojoni, Pantea, Strimbeanu, Nuță, Naghi (Dinamo București), Oprea, Libardi, Anca, Macavei, Crencianu etc.

Din activitatea internațională lipsesc, deci, o anumită treaptă și aceasta o constituie echipa națională B, care să grupeze jucătorii ce nu au loc la „A” și nici vîrstă pentru tineret și care să-l mențină în jocuri organizate paralel cu cele ale reprezentativei „A”. Dar, deși a fost anunțată reînființarea ei, echipa B a rămas totuși pe... hîrtie. Activitatea ei de pînă acum a fost extrem de săracă: 37 jocuri în 32 de ani (de la înființare) dintre care 10 în ultimii 10 ani! În ciuda faptului că se simte nevoia existenței ei. Este adevărat că ea constituie o grijă în plus pentru federație și antrenorii săi, dar dacă interesele fotbalului și necesitățile reprezentativei „A” o cer, de ce să nu facă un lucru bun și util?...

P. G.

Echipa fără antrenor..

Încă una? Da! Este vorba de actualul lider al Diviziei A, Universitatea Cluj, care în meciul cu F. C. Argeș a fost condusă de pe margine de antrenorul secund Nicolae Sabășlau. De ce? Pentru că antrenorul principal, Constantin Teacă s-a supărat și a plecat. Definitiv? Temporar? Deocîndă se spune că el est într-un concediu medical de o lună. Dar, de fapt, nimeni nu știe precis. Poate nici chiar C. Teacă...

Irascibil, înegal în manifestări, C. Teacă s-a supărat pe tovarășii din biroul secției de fotbal de la „U” pentru că n-au fost de acord cu punctul său de vedere privind amînarea meciului cu F. C. Argeș. Care era punctul de vedere al antrenorului Teacă? „Ne prezentăm simbolic, pe teren, duminică, chiar fără arbitru; iar luni, vom lipsi cu riscul de a pierde prin neaprezentare pe teren propriu, dar vom fi principiali”, spunea el.

Firește, conducerea clubului clujean nu putea fi de acord cu asemenea procedee. Înțelegînd în MOD SPORTIV situația (F. C. Argeș sosca simbolic seara, de la o confruntare peste hotare, unde reprezenta fotbalul românesc), secția de fotbal a lui „U” a acceptat să joace o zi mai tîrziu. După ce însă își exprimasă — pe bună dreptate — dezacordul pentru luarea deciziei de amînare a jocului fără a fi și ea anunțată. Ar fi de dorit ca pe viitor F. R. Fotbal, cînd se va afla în asemenea situații, să ia decizii după consultarea prealabilă a echipelor în cauză.

Ce ar mai fi de adăugat? Că duminică, la Cluj, a plouat torențial și s-ar fi putut ca din această cauză meciul să nu se dispute. Luni, în schimb, soare, cald, frumos și 25.000 de spectatori! Deci bugetul clubului n-a avut decît de cîștigat. În plus, echipa a obținut o victorie frumoasă și locul 1 în clasament.

M. T.

DINAMO Bacău CRISUL 1-0(0-0)

A MARCAT: Dombrovschi (min. 89).
STADIONUL: „23 AUGUST”, spectatori 6 000.
DINAMO: Ghiță 8 — Kiss 5, Nunweiler IV 5, Velicu 5, Maghiar 4 — Vătafu 5, Nedelcu 5 (min. 64), Duțan 6 — Ene Daniel 5, Dombrovschi 6, Rugiubei 6, Volmer 4 (min. 46), David 5).
CRISUL: Baumgartner 6 — Balogh 7, Bulc 7, Dărbănu 6, Popovici 6 — Tomes 5, E. Naghi 5 — Coșci 7, Suciu 6, Kun I 6, Harșani 6.
ARBITRU: Radu Buzdun (București) 9.
LA TINERET-REZERVE: 3-0 (1-0).

FARUL- RAPID 4-1(2-1)

AU MARCAT: Năsturescu (min. 13), Sasu (min. 20), Tufan (min. 38 și 88), Ologu (min. 58).
STADIONUL: „1 MAI”, teren bun; spectatori: circa 15 000.
FARUL: Ușu 8 (min. 75; Manciu) — Georgescu 7, Tivescu 6, Mareș 5, Dumbrăv 6 — Badea 7, Antonescu 8 — Sasu 6, Tufan 8, Iancu 9, Ologu 10.
RAPID: Rămureanu 7 — Lupescu 7, Motroc 5, Dan 4 (min. 36; Gh. Ionescu 6), Greavu 6 — Pop 7, Jămașchi 5 — Năsturescu 8 (min. 29; Angelescu 6), Marian Popescu 4, Neagu 4, Codreanu 8.
ARBITRU: Corneu Nițescu (Sibiu) 10.
LA TINERET-REZERVE: 6-1.

VAGONUL- „U” Craiova 4-4(3-2)

AU INSCRIS: Macavei (min. 25), Boros (min. 35), Adam (min. 45 și min. 90 din 11 metri), Ivan (min. 20), Oblemenco (min. 38 — din 11 metri), Neagu (min. 49 și 69).
STADIONUL C.F.R.: teren alunecos; spectatori: circa 8 000.
VAGONUL: Săcuti 7 — Stănoaie 6, Măroș 5, Boros 6, Mihai 5 (min. 46; Schweillinger 4) — Dvorjac 6, Chivu 4 — Sfirlogea 6, Dombrovschi 4 (min. 69; Arnoțchi 5), Adam 6, Macavei 7.
„U” CRAIOVA: Gaboras 4 (min. 29; Plică 8) — Niculescu 7, Mincă 7, Bitlan 7, Popa 7 — Strimbeanu 8, Ivan 9 — Niță 8, Neagu 9, Oblemenco 7, Cîrciumărescu 7.
ARBITRU: Isăcescu D. (București) 4.
LA TINERET-REZERVE: 0-3 (0-1).

„U” Cluj- F.C. ARGES 3-0(1-0)

AU MARCAT: Anca (min. 15), Oprea (min. 46 și 65).
STADIONUL: MUNICI-PAL; spectatori: 25.000; timp: splendid.
UNIVERSITATEA: Rîngheanu 6 (min. 88 — Ștefan) — Codrea 7, Neșu 8, Solomon 8, Șoptea 7 — Uifăleanu 6, Mustăța 7, Oprea 8, Bungău 7 (min. 67 — Oct. Ionescu 6).
F.C. ARGES: Niculescu 6 (min. 65; Ion Vasile 7) — Ioniță 5, Barbu 6, Vlad 5, Ivan 7 — Prepurgel 6, Nuțu 7 — Radu 5, Kraus 7, Dobrin 5 (min. 68 — Tucan 6), Jercan 6.
ARBITRU: Gheorghe Popovici (București) 5.
LA TINERET-REZERVE: 0-0.

Un gol „fără acoperire“

Cel 6.000 de spectatori băcăuani au așteptat cu încredere fermă acest meci. Performanța și mai ales calitatea jocului din partida precedentă (1-0 cu Dinamo București), textul programului de meci, intitulat pompos și lăptos „Refacem golaverajul?”, plasau în ochii tuturor pe teren, a răsturnat complet teoretica scară a valorilor, dînd sirenelor și talăngilor din tribune, o sonoritate jalnică și o existență puțin jenantă.
Deși au dominat teritoriul, băcăuani nu au reușit nici un singur șut valabil la poarta debutantului Baumgartner. Intenții au existat, dar mingea lovită nesigur sau neoportun, ocolea barele, uneori la depărtări ridicole. Protagonistii s-au numit Volmer (min. 8), Dombrovschi (min. 16, 20 și 59), Rugiubei (min. 24, 62), Nunweiler IV (min. 63) și Duțan (min. 67).
Venit la rezultat egal, Crisul s-a baricadat în apărare, barierele în calea adversarului înmulțindu-se o dată cu scurgerea timpului. Din zona lor supraaglomerată de apărători, dintre care unii au cedat tentației anti-jocului (Dărbănu), orădenii au intuit ușor că singura armă le-a rămas contraatacul. L-au organizat de cîteva ori lucid, cu o viteză de rachetă și precizie de bisturiu. De două ori (min. 50 și 74), Suciu a ajuns nestingherit cu mingea în fața lui Ghiță, dar acesta, rușinat și calm, blocind, l-a anihilat și i-a dărimat speranțele antrenorului Ferenczi. Golul victorios l-a înscris în minutul 89 Dombrovschi. Aspectul jocului nu-l îndreptățește, mai ales că faza își trage rădăcinile dintr-o lovitură liberă de la 22 m la un fault imaginar, asupra lui Ene Daniel. A fost de altfel singura greșală (probabil, neintenționată) a arbitrului Radu Buzdun. (I. C.).

Scorul putea fi mai sever

Min. 13, lovitură de teatru: Greavu lansează pe Codreanu, care intră în caren talonat de Tivescu. Constanțeanul alunecă, Codreanu avansează și centrează la Năsturescu care reia în gol: 1-0! Gazdele nu-și găsesc cadența, se precipită. Rapid pare să-și regăsească pe litoral echilibrul pierdut, dar speranțele se risipesc încet-încet. În min. 28 Năsturescu face întindere și este înlocuit cu Angelescu. Atacul feroviar nu mai are forță de percute, iar gazdele se „trezesc” de-a binelea după golul egalizator al lui Sasu. Farul insistă în permanentă reliefindu-se verva de joc a celor patru atacanți: Sasu, Iancu, Tufan și mai ales Ologu. În min. 38 Dan gafează: la o acțiune inițiată de Tufan, rapidistul evită voit atacul de depesedare, fugind mai în față pentru a-l lăsa pe adversar în ofsaid. Arbitrul lasă însă jocul să curgă întrucît Greavu se afla mai în spate și Tufan, prela conducerea, 2-1. Din acest moment, Rapid devine tot mai neputincios. Pauza îi aduce pe feroviar în teren cu încărcătura de nervi din cabine, provocată de Dan care refuză pur și simplu să mai joace. Echipa este total dezarticulată. Antrenorul Valentin Stănescu este obligat să facă alte modificări. Lupescu este trecut fundăș central, iar postul acestuia a fost încredințat unui tânăr atacant — Gheorghe Ionescu. Meciul se joacă într-un singur sens, spre poarta lui Rămureanu, în pofida eforturilor făcute de Codreanu care caută cît de cît o breșă în apărarea gazdelor. Farul atacă furibund, nu iartă nici o greșală și cîștigă pe merit o... partidă în care de departe a fost mai bun decît adversarul (cu excepția primului sfert de oră), putînd chiar să învingă și la un scor mai sever. (S. T.)

Meci cu multe surprize

Așa a fost la Arad. Prima surpriză: după o vreme excelentă, de vară tîrzie, o ploaie urșuză de toamnă, timp de 90 de minute.
A doua: un meci viu disputat, într-un tempo vioi de-a lungul întregii partide, în ciuda ploii torențiale și a terenului — patinoar.
A treia: din cele opt goluri, cinci au fost înscrise din faze fixe, trei din golurile Vagonului fiind înscrise din lovituri libere, iar al patrulea din penalti! Faptul că echipa oaspe a înscris trei goluri din acțiune (primul, al lui Ivan care a reluat cu capul o centrare înapoi a lui Neagu și ultimul, înscris de Neagu la capătul unui dribling prelungit care a scos și portarul din poartă, fiind demne de subliniat) este o consecință a superiorității Universității în jocul de cîmp.
A patra: tonul l-a dat echipa oaspe, mai tehnică, mai decisă, cu o condiție fizică superioară care l-a dat posibilitatea să domine net în repriza secundă și să remonteze handicapul de un gol dinaintea pauzei, menținînd scorul de 4-3 pînă în finalul partidei.
A cincea și ultima: un final pe „fîrul meciului”, dar neconform cu realitatea — penalti prin „grația” arbitrului, care a văzut... fault la o încercare de depesedare a lui Mincă. Și astfel, Adam a avut posibilitatea să se mai vadă și în această repriză (tot el a înscris al treilea gol al Vagonului în min. 45, cu o frumoasă lovitură de cap), aducînd o egalare nesperată în ultimele secunde, după ce echipa sa făcuse eforturi disperate, dar fără efect, să echilibreze jocul.
Un rezultat deci, care-l nedreptățește pe craioveni. (P. S.)

O victorie a rapidității

Am urmărit un meci neașteptat de nervos și de dur, mai ales datorită echipei clujene. Formația argeșeană a fîșit destul de serios „avariată” din această cauză, portarul Niculescu, Dobrin (care au și părăsit de altfel terenul de joc), Vlad și Kraus suferînd accidentări mai mult sau mai puțin grave. F.C. Argeș nu s-a părut obosită. Ea a dat o replică destul de palidă Universității care, prin rapiditatea și spontaneitatea atacurilor, și-a apropiat o victorie meritată. Gazdele au dominat de la început. Primele acțiuni sînt construite pe aripa stîngă unde Bungău, extremă de circumstanță, a dat randamentul unui veritabil nr. 11. Notăm, în min. 5 și 9, șuturi puternice la poarta lui Niculescu. După o excelentă situație ratată de Oprea, cade primul gol. Bungău îi servește o mingă bună lui Anca; acesta profită și de ezitarea lui Barbu și Ioniță și sîtează scurt: 1-0 (min. 15). Clujenii domină mai departe. Oaspeții au prima ocazie mai bună în min. 26 cînd Kraus scapă singur. Ringheanu ezită, piteșteanu sîtează, dar portarul are o intervenție de ultim moment, trimițînd balonul în corner. În min. 34, Jercan trece de Codrea și Neșu, intră în caren, este obstrucționat, dar — în locul loviturii libere indirecte — arbitrul Popovici acordă... minge de arbitru! La numai un minut după reluare, „U” majorează diferența prin Oprea: Codrea sîtează excepțional de puternic, Niculescu respinge, rela Uifăleanu și Ivan respinge cu capul la Oprea care împinge balonul în poartă. F.C. Argeș începe să joace mai bine, o perioadă. Apoi gazdele revin în atac și înscris tot prin Oprea, care a reluat, sec și precis, mingea trimisă, la o lovitură liberă executată de Mustăța. În min. 78 Mustăța este eliminat (primise trei avertismente, pentru joc dur), dar motivul scoaterii lui din joc, în faza respectivă, nu justifică decizia conducătorului partidei. În min. 83 Oprea înscris încă un gol, anulat pentru ofsaid. Neregularitatea comisă a fost însă, după părerea noastră, faultul comis asupra lui Ioniță de Ionescu — cel care a pasat lui Oprea. (M. T.).

PROGRESUL- PETROLUL 0-1(0-0)

A MARCAT: Grozea (min. 85).
STADIONUL: REPUBLICII; terenul bun; spectatori: circa 5 000.
PROGRESUL: Matache 6 — Marinescu 4, Măndoiu 5, Grama 5, V. Popescu 4 — Neacșu 5, Șoangher 5 — R. Ionescu 6, Mirăuță 4 (min. 67; Alecu 4), Oaidă 5, Tărlungă 4.
PETROLUL: Ștefciuc 8 — N. Ionescu 5, Bădin 5, Pal 7, Mocanu 5 — Dincăuță 5, Juhász 8 — Oprigan 5, Grozea 5, Păis 4, Moldoveanu 4 (min. 67; Alexiu 4).
ARBITRU: I. Rus (Tg. Mureș) 6.
LA TINERET-REZERVE: 0-4 (0-2).

JIUL- U.T.A. 1-1(1-0)

AU MARCAT: Naldin (min. 30) și Mot (min. 74).
STADIONUL: JIUL, teren impropriu, spectatori: 5 000.
JIUL: Zamfir 8 (min. 63; Stan 6) — Talpai 7, Georgevici 8 (min. 44; Tonca 5), Stoker 7, Mihai 6 — Octavian Popescu 7, Sandu 7 — Peronescu 8, Achim 5, Libardi 7, Naldin 7.
U.T.A.: Gornea 8 — Birău 6, Bacos 7, Pojoni 8, Czako 6 — Petescu 7, Lerețer 7 — Șchiopu 7 (min. 65; Dumitrescu 8). Axente 7, Dondle 8, Moț 8.
ARBITRU: Em. Martin (București) 10.
LA TINERET-REZERVE: 2-1 (0-0).

DINAMO București- POLITEHNICA 4-1(1-1)

AU MARCAT: Ghergheli (min. 2), Naghi (min. 50), Lucescu (min. 84), Pircălab (min. 89); Cuperman (min. 40).
DINAMO: Datcu 8 — Pirvu 6, Boc 9, Stoensescu 8, Ștefan 7 — Ghergheli 7, Dinu 6 (min. 68; Sălceanu 6) — Pircălab 7, Naghi 7, Dumitrache 6 (min. 46; Frățilă 7), Lucescu 8.
POLITEHNICA: Constantinescu 6 — Gavrilă 7, Ianul 7, Stoicescu II 7, Deleanu 7 — Ștefănescu 8 (min. 52; Romilă 7), Contardo 6 (min. 71; Vornicu 6), Incze 5, Lupulescu 5, Cuperman 8, Goleac 5.
ARBITRU: Emil Vlaicu (Ploiești) 8.
LA TINERET-REZERVE: 3-1 (1-0).

A.S.A. Tg.M.- STEUA 3-2(0-1)

AU MARCAT: Ciutac (min. 70), Lucaci (min. 73), Mureșan (min. 82), Voinea (min. 38), Constantin (min. 71).
STADIONUL: „23 AUGUST”; teren alunecos, ploaie; spectatori: 12 000.
A.S.A.: Bay 7 — Șleam (min. 25; Chiru 7), Toth 8, Balas 7, Sirbu 7 — Siko 9, Ciutac 8 — Lucaci 9, Mureșan 9, Raksi 8, Szilaghi 6 (min. 66; Lungu 8).
STEUA: Suciu 7 — Sătmăreanu 7, Jenel 8, D. Nicolae 8, Vigu 7 — D. Popescu 6, Negrea 6 — Pantea 7, Constantin 8, Voinea 6, Creinicănu 7.
ARBITRU: Iosif Ritter (Timișoara) 10.
LA TINERET-REZERVE: 3-1 (2-0).

O proastă propagandă fotbalului

Invitația la fotbal, adresată — tot mai insistent și pe un ton răstît — celor două echipe de către spectatori era absolut îndreptățită. Progresul și Petrolul, două echipe cu „firmă”, ofereau o mostră de ceea ce se cheamă „pseudo-fotbal”. Exagerînd poate importanța celor două puncte (să fie oare de vină „pregătirea psihologică” a jocului?...), și în orice caz, dovedind că pe teren fac ce vor ei și nu se lasă antrenorii (refuzăm să credem că „spectacolul” oferit este cel care-l doreau Cornel Drăgușin și Ilie Onaș) jucătorii au „delectat” spectatorii timp de 90 de minute cu o suită întreagă de greșeli elementare, pase la adversari, o goană disperată după minge, acțiuni la împlinare și o abundență de buseculade, care — sub privirile binevoitoare sau absente ale arbitrilor — au alunecat deseori pe panta brutalității (V. Popescu, Mocanu, Șoangher, Dincăuță, Neacșu, Bădin, Marinescu), adăugînd și jenante alitudinii protestatice (Oaidă, Grozea, Tărlungă) sau „sfaturii” de o sonoritate penibilă (Matache). Într-un cuvînt, o adevărată parodie fotbalistică a cărei actori se impune să fie prompt și aspru sancționați de cele două cluburi și federație.
Unicul gol a „căzut” în urma unei duble greșeli (a lui Măndoiu și Grama), de care a profitat Grozea, și după ce fuseseră ratate cîteva ocazii în faze încroplite mai ca lumea: Mirăuță (min. 14), Păis (min. 15), Oaidă (min. 20), Tărlungă (min. 23, 28, 39), Juhász (min. 50), Măndoiu (min. 73), Oprigan (min. 78), Tărlungă (min. 88) și Oaidă (min. 89). Un rezultat „nul” (ca și jocul...) era mai echitabil. (P. G.).

Cu U. T. A. nu e de glumit...

Pentru a caracteriza cît mai exact desfășurarea primei reprize, este suficient să precizăm că U.T.A. și-a creat doar trei ocazii de a înscris: min. 11, Dondle pătrunde în caren dar e blocat de Zamfir; min. 28, Șchiopu sîtează de la 6 m. peste poartă; min. 36, dn nou Șchiopu trage dar Zamfir respinge în corner. În restul reprizei, atac permanent al Jiului, ocazii peste ocazii ratate, campion în această privință fiind Achim. Unicul gol înscris de localnici în această parte a jocului s-a dovedit insuficient pentru victorie, deoarece în repriza a doua fotbalștii arădeni au simțit numaldecit nesiguranța lui Tonca. Introdus în locul lui Georgevici care se accidentase în min. 44, Maj mult, din min. 62 Jiul îl pierde și pe Zamfir care, ieșind temerar la picloarele lui Axente scăpat singur, a salvat un gol dar, în același timp s-a rănit la umăr, fiind înlocuit cu mai puțin experimentat Stan.
U.T.A. a stăpînit bine jocul în repriza a doua, a atacat cu vivacitate și inevitabilul s-a produs în min. 74: în urma unei faze prelungite în careu Jiului, Mot a trimis balonul cu boltă peste toți jucătorii masași în careu, printre care și portarul Stan, direct în prezența calmă și sigură în teren a U.T.A.-ei, iar pe de altă parte incoherența jocului Jiului, încins tot mai mult, pe măsură ce ne apropiam de min. 90, cu briul disperării. (N. S.).

Boemii lui Bazil Marian

Încercăm să simțim ceea ce a simțit, în cele 90 de minute ale jocului cu Politehnica, antrenorul Bazil Marian. Dacă, după primul sfert de oră tabela de marcaj ar fi arătat 3-0 pentru echipa lui, nimic n-ar fi fost nereal, exagerat. Și, dacă, în min. 76, Lupulescu era puțin mai atent și nu greșea mingea aceea, trimisă cu capul, pe lîngă poarta lui Datcu, iarăși nimeni nu se putea mira dacă aceeași tabela de marcaj ar fi înregistrat, poate un rezultat de egalitate: 2-2. Asta numai și numai pentru că acești cu adevărat boemi elevi ai lui Marian îi fac destule clipe de emoție antrenorului dinamovist. Nu joacă cu toată seriozitatea și forța, cu pasiune și altruism, decît cînd situația devine grea (și, uneori, ireparabilă). Așa au făcut și în întîlnirea cu ieșenii, debutanți ai sezonului în Capitală, care proaspăt veniți în prima divizie. Așa au mai făcut-o și cu alte ocazii, cînd soarta nu s-a mai arătat așa de atentă cu ei ca duminică. Acum, Dinamo a reușit să revină într-un final fructuos și să încheie cu 4-1 o partidă care le-a suris, s-a încruntat la ei și s-a dovedit pînă la urmă simțitoare cu echipa care a fost evident mai completă, mai tehnică, mai ingenioasă.
Partida nu s-a părut de un bun nivel tehnic. Contribuția Politehnicii, cu un joc cursiv, variat, elastic, nu trebuie deloc neglijată în atingerea acestui calificativ. Unsprezecele antrenat de Șerban Justin merita locul în prima divizie și va realiza, sîntem convinși, și mai mult în etapele care vin. (Ef. I.).

3-2, după 0-1 și 1-2!

Ca urmare a unui joc bine orientat tactic (temporizare la mijlocul terenului, urmată de lansări lungi ale aripilor și ale lui Voinea), Steaua a fost mai bună în prima parte a jocului. În afara golului înscris de Voinea (cap, din plonjon, la o centrare primită de la Pantea, lansat de Sătmăreanu), bucureștenii au avut alte două excelente ocazii, cînd Voinea a ratat în situația de singur cu portarul, sîtînd în Bay sau arărî, în loc să-l dribleze, cum avea posibilitatea. În această parte a jocului, apărarea imediată a mureșenilor a făcut greșeli care puteau decide soarta meciului.
După pauză, Steaua a mai avut o ocazie mare (Voinea), Creinicănu a înscris din ofsaid, apoi Constantin a sutat în bară! Mureșenii înscrisu apoi prin Ciutac (șut pe jos, care l-a derutat pe Suciu). Egalarea a fost semnalul de început al unei perioade de 20 de minute de mare spectacol. După numai un minut, Constantin rela cu capul o centrare impecabilă a lui Creinicănu, readucîndu-și echipa în avantaj. Tensiunea meciului crește mai ales după ce, la scurt timp, A.S.A. reușește din nou să egaleze prin șutul-centrare al lui Lucaci, a cărui tractorie l-a înșelat din nou pe Suciu. Jocul e acum aprig, gazdele forțază victoria și o obțin prin golul înscris cu capul de Mureșan, în urma unei centrări a lui Lungu care a recuperat un balon pe care-l controla D. Nicolae. Finalul meciului e de un deosebit dramatism, atacă pe rînd ambele echipe, dar situația de pe tabelă rămîne neschimbată, mureșenii obținînd în final o victorie pe care Steaua, anterior, o scăpase printre degete... (R. U.)

CLASAMENTUL GENERAL

			ACASA	DEPLASARE
1. „U” CLUJ	(4)	7 4 1 2 17—11 9	4 4 0 0 11—28	3 0 1 2 6—9 1
2. Farul	(5)	7 4 1 2 12—8 9	4 4 0 0 7—18	3 0 1 2 5—7 1
3. „U” Craiova	(1)	7 3 3 1 17—13 9	4 3 1 0 11—47	3 0 2 1 6—9 2
4. U.T.A.	(2)	7 4 1 2 9—6 9	3 3 0 0 5—16	4 1 1 2 4—5 3
5. Dinamo Buc.	(8)	6 4 0 2 12—5 8	4 4 0 0 11—28	2 0 0 2 1—3 0
6. A.S.A.	(9)	6 3 1 2 11—7 7	3 3 0 0 9—36	3 0 1 2 2—4 1
7. Steaua	(3)	7 3 1 3 12—9 7	4 2 0 2 8—5 4	3 1 1 1 4—4 3
8. Progresul	(6)	7 3 1 3 7—7 7	4 3 0 1 5—26	3 0 1 2 2—5 1
9-10. Politehnica Petrolul	(7)	6 3 1 2 6—9 7	3 3 0 0 4—06	3 0 1 2 2—9 1
11. Dinamo Bacău	(12)	7 3 1 3 5—8 7	3 2 0 1 3—24	4 1 1 2 2—6 3
12. Vagonul	(10)	7 3 1 3 7—11 7	4 3 1 0 6—37	3 0 0 3 1—8 0
13. Jiul	(13)	7 2 2 3 13—16 6	4 2 2 0 10—86	3 0 0 3 3—8 0
14. F. C. Argeș	(14)	7 1 3 3 6—6 5	3 1 2 0 5—24	4 0 1 3 1—4 1
15. Rapid	(15)	6 2 0 4 8—13 4	2 2 0 0 7—24	4 0 0 4 1—11 0
16. Crisul	(16)	7 1 2 4 4—10 4	4 1 2 1 3—34	3 0 0 3 1—7 0
		7 0 3 4 3—10 3	3 0 3 0 3—33	4 0 0 4 0—7 0

În paranteze: locurile ocupate înainte de etapă.

Rezultatele jocurilor interbucureștene le-am inclus pe toate în clasa-mentul ACASĂ.

CLARIFICĂRILE ÎNTÎRZIE:

11 ECHIBE ÎNȘIRATE PE UN INTERVAL DE 2 PUNCTE!

Iată-ne intrați în a doua jumătate a turului divizionar, A și nu s-a produs încă nici o clarificare în clasament, care să merite a fi reținută. La ora actuală, între locurile 1-11 echipele sunt înșirate pe spațiul a numai două puncte! Ceea ce înseamnă, ținând seama și de unele ciudățenii în alcătuirea programului (multe echipe joacă alternativ două meciuri acasă și apoi două în deplasare), că ori-când se pot produce răsturnări de poziții în tabela de clasifica-re.

Fără să ofere veritabile surprize, această etapă — prin rezultatele pe care le-a prilejuit — a răscolot, pur și simplu, clasamentul, cu excepția ultimelor patru locuri, pe care s-au menținut aceleași echipe (Jiul, F.C. Argeș, Rapid și Crișul) — care traversează, mai mult sau mai puțin accentuat, o perioadă de impas). În rest, nici o echipă nu și-a mai păstrat locul și această „horă” probabil că va continua. A.S.A., Universitatea Craiova, U.T.A. și Petrolul, care au fost — într-un fel — performerele etapei, Universitatea Cluj — liderul clasamentului și al ofensivei — Farul și Dinamo București — care manifestă un frumos reviriment au contribuit la „cota-record” de goluri a etapei și se anunță animatoare ale acestui al 51-lea campionat național. Cel puțin pentru prima sa parte.

Desigur că deseale schimbări din clasament au și o parte bună, dar și una rea. În primul rând, ele determină o menținere, dacă nu chiar o sporire a interesului pentru campionat măcar prin „jocul rezultatelor” și prin „deplasările de echipe” în clasament, determinate de el. În al doilea rând, în cursa pentru locurile fruntașe participă un număr mare de candidați dintre echipe care nu erau cotate ca atare. Și nu numai în acest campionat avem prilejul să subliniem o anumită nivelare de jos în sus. Fenomenul acesta îmbucurător s-a produs și în ediția precedentă a Diviziei A, obiectul său fiind echipele studențești, U.T.A., Farul, care au înregistrat

progrese ce le-au apropiat de nivelul de joc al fruntașelor.

In același timp însă, și cu asta subliniem aspectul negativ, trebuie să consemnăm că protagonistele campionatelor noastre exprimă „reversul” fenomenului de mai sus: o nivelare de sus în jos. Duminică, Steaua — manifestând aceeași principală carență din ultimele trei partide — capacitate fizică limitată la circa 60-70 minute — a plătit la Tg. Mureș tributul unei astfel de pregătiri. F.C. Argeș și Rapid nu reușesc să-și iasă din „pasa neagră”, având comportări cenușii. Petrolul se află în plină metamorfoză și nu izbuteste să se consolideze.

Din confruntarea dintre aceste loturi de echipe rezultă o întrecere care stărnește interesul cel puțin prin echilibrul ei, dacă nu prin calitatea jocurilor, capitol la care cele mai multe formații fac din nou dovada unei inconstanțe... tradiționale, după cum joacă acasă sau în deplasare. Excepții la ora actuală: Universitatea Craiova, U.T.A., Farul, A.S.A., Universitatea Cluj, Jiul și Dinamo Bacău, remarcabile în campionatul trecut, și-au pierdut din maniera de joc, ca să nu mai vorbim de cvasi-invincibilitatea lor pe teren propriu. Și toate aceste lucruri au fost subliniate și de etapa trecută.

Așadar, recordul golurilor marcate a fost doborât după numai o săptămână: 30 față de 29, ridicând numărul total la 149 în 54 de meciuri, ceea ce înseamnă o medie de 2,7 de goluri pe joc (față de 2,3 după 7 etape în campionatul trecut din 113 goluri în 49 de partide). Deci, din punct de vedere al eficacității se înregistrează un progres, remarcabil dacă ținem seama de echilibrul de care vorbeam și pe care-l confirmă și existența a 37 de rezultate strânse — de egalitate sau la un punct diferență.

În legătură cu „productivitatea” echipelor însă, este de subliniat un aspect semnificativ în ce privește pregătirea fizică, rezistența la efort și rapiditatea în acțiuni pe toată durata unui joc. El rezultă din următorul tabel:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
I	23	10	13	10/6	10/3	3/1	15	8	
II	21	11	10	17/9	2/1	2/1	17	4	
III	11	6	5	8/4	2/2	1/0	8	3	
IV	22	15	7	17/12	2/1	3/2	18	4	
V	13	5	8	9/4	2/1	2/0	10	3	
VI	29	15	14	19/10	2/2	6/3	20	9	
VII	30	13	17	16/4	10/6	4/3	20	10	
Total	149	75	74	96/49	30/16	23/10	108	41	

LEGENDA. — 1 = etapa; 2 = numărul de goluri marcate în etapă; 3 = goluri marcate în prima repriză; 4 = goluri înscrise în repriza a doua; 5 = goluri marcate de învingători — total și în prima repriză; 6 = goluri înscrise în jocuri terminate la egalitate — total și în prima repriză; 7 = goluri marcate de învinși — total și în prima repriză; 8 = goluri marcate pe teren propriu și 9 = goluri marcate în deplasare.

Din acest tabel se vede că aproape 50 din goluri au fost marcate după pauză, ceea ce înseamnă că majoritatea echipelor au un bun potențial fizic cu care pot forța jocul în toate cele

90 de minute, într-un ritm — cum a dovedit, de altfel, și desfășurarea întârzierilor din ultimele 3-4 etape — destul de susținut. S-ar putea spune că în jocul apărării au intervenit unele defecțiuni



BUCUREȘTI. Mijlocul dinamist Ghergheli a participat de multe ori la atacurile echipei sale, lăudându-l suferind urmele fazei, gata să intervină. Foto: PETRE COZIA

de ordin tactic, sau că dimpotrivă forța de atac a echipelor a crescut. Peste toate acestea însă, se cuvine subliniată această îmbunătățire a pregătirii fizice sub aspectul rezistenței și a vitezei în acțiuni mai cu seamă.

Pe de altă parte însă, mai rezultă ceva din tabelul nostru, de data aceasta nu tocmai plăcut (și neobișnuit) pentru echipele în deplasare: eficacitatea lor se menține scăzută, în ciuda faptului că în joc se vădesc tendințe mai accentuate de ieșire din corsetul apărării ermetice, menite „micii ciupeli”, în favoarea unui fotbal mai ofensiv. Faptul că din totalul de goluri aceste echipe în deplasare au înscris numai 27% este cit se poate de semnificativ și el trebuie să dea de gândit antrenorilor.

Spectaculos acest „carusel al liderilor”. După ce Steaua a ocupat timp de două etape acest loc de onoare, a urmat la șefie cuplul A.S.A. — „U” Cluj, pentru ca din etapa a IV-a să se instaleze pe primul loc — pentru două duminici — „U” Craiova, și acum să avem de consemnat revenirea în fruntea plutonului a studenților clujeni. Și poate că în etapele viitoare se vor ivi și alți candidați.

Dar, pentru că veni vorba de continuă schimbare a liderilor să notăm că din clasament lipsesc două meciuri, aminate (rîndurile de față sînt scrise înainte de jocul de la Iași) și că în legătură cu aceasta se ridică o problemă, după noi foarte importantă pentru evoluția unei echipe sau alta și pentru configurația clasamentului. Este clar că nedisputarea la timpul stabilit a unui meci, amînarea și reprogramarea lui tirie dezavantajează pe una din echipe. De pildă, într-un fel ar fi jucat F. C. Argeș contra lui Dinamo București la data inițial stabilită, cînd piteștii după acei 0-3 din partida cu Steaua au înregistrat un 4-0 reconfortant cu Politehnica Iași și în alte condițiuni se vor prezenta la reprogramarea întîlnirii amînate (și încă nefixate). Schimbarea intervenită în forma echipelor — scădere la F. C. Argeș, îmbunătățire la Dinamo — poate fi determinantă pentru soarta jocului, deși este programat la Pitești. Iată de ce amînările nu sînt deloc indicate, iar dacă totuși, prin forța împrejurărilor, ele se produc, federația nu trebuie să întîrzie reprogramarea lor. Sîntem spre sfîrșitul lui sep-

tembrie și încă nu s-a disputat un meci amînat la 25 august!...

Să ne aruncăm acum privirile asupra programului etapei viitoare, ale cărei jocuri se anunță extrem de interesante în urma ultimelor rezultate. Ca de obicei, cuplajul interbucureștean constituie unul din punctele de atracție de pe afișul etapei. Să sperăm că cele două meciuri care opun „nume” cu rezonanță în fotbalul nostru (Dinamo — Rapid și Progresul — Steaua) nu vor rămîne pasionante doar pe hîrtie...

Trei „examene” măresc interesul jocurilor de la Iași, Oradea și Ploiești: cele la care se prezintă echipe remarcate în mod deosebit în etapa trecută — Universitatea Craiova, Universitatea Cluj și A.S.A. (la al treilea joc în opt zile). O „defecțiune” a primelor două și... vom avea un nou lider, pe Farul, care joacă acasă cu Jiul. Cu aceeași curiozitate este așteptat primul derby arădean, între formațiile Vagonul-U.T.A. ca și jocul piteștenilor cu Dinamo Bacău, ultimul dinaintea returului cu Leixoes. Deci, o etapă cu multe atracții și... semne de întrebare.

Petre GATU
Gheorghe NERTEA

Caricaturi de Neagu Rădulescu

Vagonul — „U” Craiova 4-4



Neagu (Craiova) încarcă și Adam (Vagonul) descarcă.

La Petroșeni teren complet denivelat.



Libardi (Jiul) către Lereter (U.T.A.): — Dacă descoperi balonul spune-mi și mie!

A.S.A. — Steaua 3-2



„Profesorul” Constantin: — Tocmai de la tine, fiul meu Răki, nu mă așteptam.

● După meci, arbitrii Em. Martin, C. Petrea și Gh. Lîmona ne-au rugat să consemnăm maniera foarte sportivă în care și-au disputat șansele echipele Jiul și U.T.A. O facem cu multă plăcere.

● Secetă la Petroșeni? Nu, și totuși organizatorii locali doreau cu ardoare o ploică de vreun stert de oră care ar mai fi înmulțit nenumăratele gloduri tari existente pe tot terenul. Din păcate, nu a plouat decât seara tirziu, așa că, în timpul jocului, mîinea a sărit mai ales unde nu au vrut fotbalistii.

● Cînd Steaua ne-a anunțat formația, ni s-a spus că Sorin Avram e indisponibil, a_vînd o întîndere. Unii, din întîmîltă, echipei militare, afirmă că „întînderea” s-a produs subit simbată, la Tg.

Mureș, după ce Sorin a fost anunțat că va juca la tîmp-rezerve...

● „Ce bine ar fi să se alcătuiască și o echipă reprezentativă B I”, ne spunea după meci Tiberiu Bone. „Pentru jucători ca Siko și Mureșan, mai mari de 23 de ani, dar care încă n-au loc la A, ar fi tocmai bună”.

● În cabina craiovenilor după meci. Mîncă adresându-se lui Oblemenco: — Măi Nelule, dacă puneai vreuna din bombele tale pe poartă...

— Ce să-i faci, fotbalul nu-i handbal!

...Într-adevăr, adăugăm noi, poarta de fotbal e...ceva mai mare!

● Adam a debutat la Arad, înscîrindu-se, ca și Sfîrlogea, de altfel, pe lista golgeterilor. Evoluția sa însă a fost

marcată evident de absența sa îndelungată din activitatea competițională.

● Codreanu a fost duminică în postura unui adevărat alergător de cursă lungă. Nu-i nici o exagerare afirmînd că el s-a bătut cu întreaga echipă constănțeană.

CONFIDENTE... CONFIDENTE...

Cînd fundas, cînd mijlocas, cînd înalțat, oriunde a jucat. Aplauzele ce i-au fost adresate, le-a meritat cu prisosință. De unde atîta suflor în această „mîna de om”? Ce spui, Neagule? Dar tu, Marian Popescu? Parcă sînteți

și mai tineri cu vreo 7 primăveri...

● După un accident ce l-a ținut mult timp departe de teren, portarul orădean Catona (eroul de la Timișoara), și-a făcut reîntoarea duminică trecută, dar la echipa de rezerve-tineret. Circumspectia antrenorului s-a justificat,

ra!d: antrenorul dinamoniștilor, Nicușor. Paradoxal, dar semnificativ. Ba mai mult, din convingerea sa că victoria este nemeritată, el a făcut o mărturisire publică. Ca Nicușor, mai rar!

● Înainte de meci, copilul centrului Tg. Mureș au oferit jucătorilor de la Steaua și A.S.A. buchete de garoafă. Aceștia le-au aruncat publicului. Unul (de la Steaua) le-a oferit crainicului reporter. Din compasiune, poate, pentru că stătea pe pistă, în picioare, în ploaie. A propus de cabine...

● Lotul omogen valoric al „U” Craiova permite ca indisponibilitățile de moment să fie depășite onorabil. Astfel Martinovici, refăcut după accident dar nepus încă la punct cu antrenamentul, a putut să fie înlocuit cu

Niță, spre folosul echipei dar și al jucătorilor în cauză.

● Jurcă, antrenorul Vagonului, după meci: „Se pare că uzura jucătorilor care au promovat echipa din B, începe să-și spună cuvîntul...”.

● Dumitru Popescu, gînditor, seara, în vagonul de dormit al acceleratului 406: „În timpul meciului, arbitrii Rîter imi spunea: Fiți atenți că ocaziile ratate se răzbină. A avut dreptate”.

● Pauza meciului Progresul-Petrolul a durat 15 minute și jocul a avut loc la „Republică” și nu la „23 August”, unde mai încapse scurza că vestiarele sînt prea de parte. Oare arbitrii I. Rus n-au auzit de îndurarea federației de a respecta nu durata regulamentară — de 5 minute, ci pe aceea — tact acceptată — de 10 minute?

**DIVIZIA
NATIONALĂ „A”
ETAPA
A7-A**

Cum s-a repercutat jocul mijlocașilor în comportarea echipelor

Este unanim recunoscut aportul substanțial al mijlocașilor în evoluția generală a unei echipe și, în ultimă instanță, în ceea ce reușește ea să obțină în final. De asemenea, este știut că acestor jucători, socotiți „a priori” drept o adevărată „uzină vie” a întregului mecanism pe care-l reprezintă echipa, le sînt atribuite sarcinile cele mai grele: aport defensiv susținut și fără greșală, contribuție în atac mergînd pînă

la obligația de a înscrie gol, aceste două sarcini bazîndu-se întotdeauna pe posibilitatea de acoperire a unei zone largi din teren. La toate acestea trebuie adăugat faptul că de ei depînd, în cea mai mare măsură, mai întîi controlul zonei centrale a terenului și de aici inițiativa în joc, apoi celelalte condiții pe care urmează să le îndeplinească evoluția echipei proprii: cursivitatea în acțiuni pregătite la mijlocul terenului, claritate, soluții prompte de străpungere a defensivei adversarului, calm și decizie în situațiile de atac. Tocmai de aceea, rolul de mijlocaș impune jucătorului respectiv calități tehnice, capacitate fizică, simț tactic la un nivel superior.

Pornind de la aceste adevăruri, bîzîndu-ne pe observațiile și notările făcute de redactorii și colaboratorii revistei noastre, vom încerca să definim sintetic **jocul și aportul mijlocașilor în meciurile etapei a 7-a a campionatului.**

Din rolul lor atît de complex vom desprinde mai întîi aspectul contribuției în apărare. Numărul mare de goluri primite de unele echipe îndeamnă la concluzia că mijlocașii acestora nu și-au prea făcut datoria. Este cazul Vagonului, Rapidului, Stelei, Politehnicii, F. C. Argeșului, ai căror mijlocași au dovedit carente în deposedare, plasament și precizia paselor, (Dvorjac, Chivu, Schweillinger, Angelescu, Jamaichi, Negrea și D. Popescu — utili ideii de joc a echipei doar în repriza I — Contardo, Prepurgel). Aceleași lipsuri au fost constatate și în jocul lui Sandu (repriza a doua), Petescu și Loreter (repriza I), Dincută, Neacșu, în timp ce Ghergheli și Dinu (acesta în accentuată scădere de formă) au neglijat, pur și simplu, sarcinile lor defensive, lăsînd această grijă pe seama fundașilor centrali Boc și Stoienescu. În schimb, se pare că acțiunile de atac s-au bucurat de o atenție exclusivă din partea unor mijlocași, Ghergheli, Dinu și Anca (cu succes), Ștefănescu și Șoangher (fără) au acționat aproape numai în ofensivă, primii trei bîzîndu-se pe siguranța propriei linii de fundași și în consistența atacurilor adverse, în timp ce ceilalți doi, datorită mai mult înclinațiilor lor către ofensivă.

Un capitol aparte l-a constituit în etapa trecută a campionatului, grupul de mijlocași cu joc complet, contribuția lor în construcția generală

a jocului echipei proprii, evoluția cuplului Șiko—Contardo, sprijinit de inteligența de consacrați perechi medico-lactice au realizat-o la efort susținut și disciplinat, aplicat integral ideea tactică „morișcă” la mijlocul terenului, elasticitate cînd de un joc mijlocașilor Farulului bucurat de replica scăzută a nesperată libertate de mișcare cu o evoluție generală buforantă vizibilă de a grupului, nefiind însă ajutat.

Analizînd jocul mijlocașilor ca o trăsătură specifică, Ghergheli (afiat în revanșă), Anca—Crețu, Neacșu—Loreter, meciul cu reală valoare, Oct. Popescu, Negrea—D. Ștefănescu—Contardo, alături de

Concluzia care se desprinde în ansamblu, jocul mijlocașilor valorice îmbucurătoare, cărmărită au atîrnat mai puțin, că media generală a notelor nu poate constitui în nici

UN REZULTAT ÎN 4 NUME ȘI 4 ADJECTIVE

Parcă bătută în cuie pe locurile lor, ignorînd o ploaie continuă, 15.000 de spectatori din Tg. Mureș au trăit duminică un meci de fotbal care i-a cufundat mai întîi în neliniște și teamă, pentru ca apoi să-i însuflețească; i-a aruncat din nou în apele negre ale nenorocului; i-a entuziasmat; și, în fine, i-a răsplătit din plin, oferindu-le un final delirant, năvalnic ca apele unui rîu căruia i se ridică stăvilarul.

Un excelent spectacol sportiv, deci, acest A.S.A.—Steaua de duminică, reconfortant după unele jocuri care ne-au lăsat gust amar, elocvent pentru potențele fotbalului nostru și — de ce n-am spune-o — un răspuns sec pentru suspiciunile dispuși să pună carul înaintea căilor, să vadă nu „schweitzer”-ul, ci gaurile lui.

Un meci pentru care, pe învingători ca și pe învinși, îi putem felicita și din care noi vom desprinde îngemănarea dintre patru nume și patru adjective, puncte cardinale în explicarea meciului, a dramatismului său și a rezultatului.

Controversatul Voinea

Rar se întîlnește un jucător, într-un meci de fotbal, cu atîtea ocazii de gol (și atît de clare) ca Voinea la Tg. Mureș! Atît de clare au fost aceste ocazii (de trei ori singur cu portarul, cu balonul — ușor controlabil — la picior) încît semnatarul acestor rânduri, care a făcut și transmisia la radio, și-a deblocat microfonul de fiecare dată, convins că peste cîteva clipe va trebui să intervină în emisie și să anunțe „modificarea de scor la Tg. Mureș!” Dar Voinea a ratat! Cum, de ce, interesează mai puțin. Faptele însă sînt clare și, de data aceasta, același Voinea care, de atîtea ori, a adus el victoria echipei Steaua, a fost cel care a ratat-o. Să recunoaștem însă și altceva: marile lui merite că știe să ajungă în astfel de situații. Voinea are un simț al demarșului, ca puținii alți atacanți. Știe să primească pase, știe să conducă și să protejeze excelent balonul, îl lovește cu ambele picioare, dă bine cu capul. De aceea, Voinea rămîne de ani de zi-

TG. MUREȘ

le un atacant de bază al echipei Steaua. Ratează, e drept! Dar putem acorda mai mult credit unui jucător care nu ratează tocmai pentru că nu știe să ajungă în situația de a marca?

Inegalul Suciu

Steaua a primit duminică 3 goluri în ultimele 20 de minute. Echipa „s-a topit” în finalul de la Tg. Mureș, ca și în fața lui Dinamo București (gol în min. 85), ca și în fața lui „U” Cluj (5-3 după 5-1), ca și în jocul cu Spartak Trnava. Poate că Ștefan Covaci și Ștefan Onisie ar trebui să-și înscrie tema pe agendele personale și pe... planurile de antrenament. Dar nu despre aceasta vrem să scriem, ci despre golurile de la Tg. Mureș. La două din ele, Suciu a avut și el o bună parte de vină. Cel care-l condamnă aspru și pun înfrîngerea pe seama sa, uită însă intervențiile salvatoare ale portarului stelist în cea mai mare parte a jocului, cînd Suciu a făcut plonjoane de mare curaj, blocînd sigur șuturi puternice, la colțurile de jos ale porții, pe un teren ud, cu un balon greu.

Circumstanța nefericită pentru Suciu a fost duminică aceea că vitezile lui au fost la început iar greșelile în final. Și... rămîne ultima impresie... Ce se întîmpla însă în cazul invers? Adică, dacă Suciu primea golurile la început și apoi apăra strălucit în final?

S-ar fi spus și s-ar fi scris, probabil, că „datorită lui, scorul n-a luat proporții”.

Cititorii vor însă, desigur, și părerea noastră. Iată-o:

Suciu e un portar bun. E însă dezavantajat de constituția sa fizică; e ușor și slăbuț. La Tg. Mureș pe o vreme infernală, după numeroase solicitări și hărțuiri, el a cedat fizic, a obosit, i-a slăbit reacția. Ceea ce nu s-ar fi întîmplat cu portari ca Lăzăreanu, Pavlovici, Sadowschi, Valentin Stănescu, Toma, veritabili atleți...

Laboriosul Siko

Buna comportare a echipei mureșene (cel puțin în comparație cu sezonul trecut) este o realitate de necontestat. Bone a pus pe picioare o echipă solidă, aproape completă (mai are fisuri în linia de apărare imediată, fisuri vizibile duminică mai ales prin indisponibilitatea lui Czako și accidentarea lui Șleam), care n-a pierdut nici un meci acasă (Dinamo București, Dinamo Bacău, Steaua) și s-a comportat onorabil în deplasare (Rapid, Farul, U.T.A.) În mecanismul echipei, o rotiță centrală: Siko. Și duminică, acesta — jucător cu tehnică bună, capacitate mare de efort, intuiție a jocului — s-a făcut re-

marcat cu deosebire. A muncit mult, a dirijat (alături de Raksi și Ciutac) ofensiva violentă din a doua repriză, s-a desprins dintre coechipierii săi printr-o activitate laborioasă.

Inepuizabilul Mureșan

Acest sezon pare a fi sezonul exploziei valorice a lui Mureșan (24 de ani). După o perioadă de semi-anonimat (cîțiva ani de oscilații), Mureșan îi obligă pe gazetari (deocamdată — și nu înțelegem de ce numai pe ei!) — să-i pronunțe numele însoțit de aprecieri elogioase. Cum să-l caracterizăm pe Mureșan?

Aleargă continuu, se deplasează pe toată lărgimea frontului de atac, se demarcă neobosit, șutează bine la poartă, știe să dea cu capul. E „înfipt” și are sete de gol. Un asemenea om, care duce greul luptei cu apărarea adversă e mai mult decît util echipei A.S.A., mai ales că al doilea atacant central, Raksi, atît prin calitățile sale de coordonator cît și prin statură, stă de obicei în rezerva atacului. Duminică, Mureșan s-a bătut (la figurat) și cu Jenei și cu D. Nicolae și insistența a fost răsplătită: golul victoriei.

Radu URZICEANU



TG. MUREȘ. O fază care ilustrează dirzenia înclătării de la meciul A.S.A. — Steaua: duel între Sătmăreanu și Raksi, care încearcă să pătrundă spre poarta lui Suciu
Foto: MIHAI SZASZ

DAN ȘI-A REDESCI

Umbra lungă a crizei rapidiste s-a făcut vizibilă și duminică la Constanța. Echipa giuleșteană seamănă tot mai mult cu o corabie purtată de vînturi incolore și încoace, undeva aiurea. Vidul lăsat prin plecarea lui Ion Ionescu și îmbolnăvirea lui Dumitriu II, în ciuda căutărilor și încercărilor făcute, nu lasă deocamdată loc speranțelor. Este o chestiune de ordin subiectiv și cu siguranță că pînă la urmă cu mai mult curaj din partea antrenorilor se va găsi o rezolvare. Dar, din păcate, mai sînt și altele ce țin de structura internă a vieții echipei. Cînd te aștepti că va veni o perioadă de calm și luciditate tocmai atunci încep niște mișcări seismice de ordin psihic care, uneori, ajung la multe grade de pericolozitate.

Așa s-a întîmplat duminică cu Dan. Ce care și-a redeschis „dosarul” abaterilor. Era minutul 38: o greșală flagrantă a fundașului central rapidist, soldată cu inserierea celui de al doilea gol al Farului, a declanșat la pauză, în cabine, o tensiune nervoasă greu de apreciat. Pentru un simplu reproș nerădăcios, Dan și-a insultat în mod grosolan un coechipier, și-a apostrofat antrenorul (și... viceversa!) și ca să pună capăt acestei scene, s-a dezbrăcat de tricou, refuzînd să mai joace, deși nu i-a spus nimeni că va fi schimbat.

În acele momente ale pauzei, cînd se simțea nevoia de liniște, de restabilire cît de cît a echilibrului

lui psihic al formației, Dincută altceva decît să încerce să-și revină în sfera. Această scenă pen-

CONSTANȚA

echivalează cu dezertarea tona față de culorile cîrmărită, momentele grele, te duc vrei, cu gîndul înapoi, la atîtea alte împrejurări cîrmărită și te pune în fața bari.

Unde poți afla since Dan?

În declarațiile sale („der un jucător al Rapidului am crescut și pentru el totul”), în deseale sale ar („am să dovedesc că lăsa îndrepta în folosul echipei al naționaliei”), în clipele („nu știu ce se întîmplă cînd fost un accident”), în zile făcute revistei noastre lejul diferendului din lăsa lăzuile făcute de unii („Valentin Stănescu”, „școarneli”) sau în timbru castic din spatele porții cîrmăreanu scoala al pe din plasă.

Cine poate ști? Cert este doar un simț spiritul de echipă, așa cunoscut în anii premercertrii campionatului, cîndruncinat, după cum o i și mulți jucători feroviriul trebuie să opereze întimitățile echipei, altfîmerge. Ne amintim că s-au făcut anumite cînsperat în mai bine Dan, se vede treaba, a p puțin mîna ce i-a fost crede că vedeta rămîncîhar și atunci cînd mîstrălucirea acestui titlu.

Oare așa să fie, Dan că ai citit presa și ai antrenorul Pfeiffer de A nia l-a suspendat pe Dan pe timp de o etapă pe



Greavu: — Nu tricu vină Dane! Nu uita acesta te-a făcut mare
Desen de Neagu RAD

CLASAMENTUL LA REZERVE — TINERET

1. „U” CRAIOVA	7 5 1 1 10-4 11
2. Farul	7 4 1 2 9-3 9
3. Din. Bacău	7 3 2 2 15-7 8
4. Petrolul	7 3 2 2 9-7 8
5. F. C. Argeș	6 3 2 1 5-3 8
6. Steaua	7 3 1 3 21-13 7
7. Dinamo Bu.	5 3 1 1 10-5 7
8. A.S.A.	6 3 1 2 9-6 7
9. Crișul	6 3 1 2 8-5 7
10. U.T.A.	7 3 1 3 10-9 7
11. Rapid	7 3 1 3 7-9 7
12. Politehnica	6 3 0 3 7-9 6
13. „U” Cluj	7 1 3 3 7-17 5
14. Vagonul	7 1 2 4 7-13 4
15. Jiul	7 1 1 5 4-18 3
16. Progresul	7 0 2 5 3-13 2

la un nivel ridicat. Pe prim plan așezăm rte mobil și omogen, care, stimulat și Rakst, a reformat o victorie clară asupra pescu—Negrea. O reusită evoluție tehnică Strimbeanu—Ivan a căror capacitate a i-au ajutat să domine în majoritatea i. Impreună cu Neagu și Niță, ei au onizată de Șt. Coidum: o permanentă cadrul căreia rolurile au fost preluate id de celălalt. Pe aceeași linie adăugăm Antonescu, cu rezerva că aceștia s-au tilor, ceea ce, în mod evident, le-a creat în teren. În acest grup, al mijloacelor uat și ploiesteanul Iuhasz, care a depus echipei lui și de a-i da limpezimea ne- uicient de colegul său de linie, Dincuță. r etapa a 7-a, mai trebuie subliniată, fizică inegală a acestora. Siko—Ciutac— māl, Strimbeanu—Ivan, Petescu—Lerefer, Dincuță—Iuhasz, Tomeș—E. Naghi, au ce, spre deosebire de perechile Sandu— Dvorjac—Schweillinger, Nedelcu—Vătafu, ire se situează Jamaischi și Prepurgel. n cele arătate mai sus este aceea că, etapa a 7-a a înregistrat și virfuri eri regretabile. Se pare că acestea din eciera observatorilor, dat fiind faptul te mijloacilor se află sub 6,50, ceea ce cifră mulțumitoare.

N. SOCOL

„DOSARUL”

rul (mărunt, considerat la noi) că nu a respectat indicațiile ce i-au fost date. E bine să meditezi îndelung asupra acestui aspect și nu numai tu, ci toți acei care într-un fel sau altul activează pe tărîmul fotbalului și răspund de destinele lui.

În Sfirșit, e bine să reflectezi adinc și asupra unor amănunte, hai să le numim așa, pe care le-a oferit duminică coechipierii tăi, Năsturescu și Codreanu. Primul, pină la accidentare, s-a dăruit tota în joc. Cum nu i-ai văzut fața crispată de durere după fiecare gol marcat de adversar? Cel de-al doilea, firav, așa cum îl știi, și poate mai uzat decât tine, parcă a avut 7 suflute în piept. Admirabil băiat!

Ce spui, Dane?

Stelian TRANDAFIRESCU

Post-scriptum:

În urma unei sedințe de analiză a activității echipei din acest sezon, conducerea clubului Rapid și Biroul secției de fotbal au luat următoarele măsuri: suspendarea pe 1 an a jucătorului Dan Coe, trecerea la echipa de tineret a jucătorului Jamaischi și a fost dat un ultim avertisment fotbaliștilor Motroc și Răducan. De asemenea, antrenorii Valentin Stănescu și Victor Stănculescu au fost înlocuiți cu Coloman Braun-Bogdan. Acesta va fi ajutat în munca sa de Nicolae Cristescu și Marin Bărbulescu.



BUCUREȘTI. Interventie acrobatică a lui Oaidă la o minge înaltă. Se pare, totuși, că jucarea balonului cu capul ar fi fost mai recomandabilă în această fază

Foto: S. BRAȘOVEANU



BACĂU. Așa s-a înscris golul victoriei. Dembrovski a expediat mingea în plasă sub privirile lui Dărbău și Ene. Daniel Foto: VALERIU BOGDANET

CRIȘULE, PREA REPEDE AI CURS LA VALE!...

Se știe cum a ajuns Crișul Oradea în Divizia A. Ca secundantă a Vagonului Arad în seria a II-a a Diviziei B, ea s-a prins în hora istovitoare a barajului de la Timișoara. Clasamentul final, a hotărât cine va pătrunde pe poarta primei divizii.

Crișul Oradea a pășit prima, iar comportarea constant bună, maniera interesantă de joc (simplu dar nu simplist, rapid, tehnică surprinzătoare), vigoarea și condiția fizică deosebită a tinerilor ei jucători, au impus-o spectaculos. Deși plutea puțin mister parcă în jurul băieților de pe Criș, în privința evoluției lor ulterioare, totuși între suporteri, optimiștii își îngroșaseră subit rîndurile. Promovarea, colorase definitiv începutul noului campionat cu o tentă în plus de curiozitate și îngăduință. Și campionatul a început...

Acum, după scurgerea a șapte etape, „copiii teribili” din Oradea, sint plasați pe ultima poziție, cu un punctaj derizoriu și un golaveraj umilitor. Ce se întâmplă cu această echipă? De ce această prăpastie între sufragii și evidență? Dar, la aceste întrebări cine ne poate răspunde mai competent decât ANTON FERENCZI, antrenorul echipei?

— Timișoara? Își începe expunerea de motive, ei bine, pentru Timișoara ne pregătisem special și cu intensitate maximă, dar nu pot pretinde un asemenea program în regim de durată. Revista dv. ne-a nu-

BACĂU

gol. Nemaivorbind că tinerețea și subînțeleasa lipsă de experiență a jucătorilor mei, nici nu este armată de contribuția vreunui jucător cu calități de coordonator. Capacitatea tactică nu se poate deci, împlini și niciodată bunăvoința sau cheltuiala de efort nu vor putea compensa aceste carențe. Avem, în schimb, faima de neînviat de

FINAL ALTERAT DE ARBITRU

Cronicarul meciului de la Arad, în care „U” Craiova și-a onorat cartea de vizită printr-o comportare curajoasă în deplasare (acolo unde, de fapt, se face „încercarea puterii”), iar Vagonul a luptat din răspuțeri să învingă handicapul tehnicii și condiției fizice inferioare, accentuate de un teren și o vreme ingrata, poate spune cu mîna pe inimă că a asistat la un meci spectaculos, care a recompensat într-o bună măsură pe cei 8.000 de „fideți”.

Nu vrem însă să ne oprim, în aceste rînduri, asupra filmului partidei, ci asupra finalului ei.

Revenind mai vehement în atac, de fiecare dată după ce a fost condusă (cu 2—1 și 3—2)

ARAD

și ca urmare a unei dominări nete în repriza secundă, echipa craioveană a condus cu 4—3 pină în ultimul minut. Nimic nu lăsa să se întrevadă schimbarea rezultatului deși publicul, enervat de faptul că... „soco-teala de acasă nu se potrivește cu cea din tîrg”, o cerea cu vehemență. Și în loc ca protestele acestuia să-și găsească ecoul cuvenit în jocul preferaților publicului arădean, l-a găsit, din păcate, în fluierul arbitrului Dumitru Isăcescu.

Iată faza incriminată. Sfirlogea, plasat pe partea dreaptă a terenului, preia mingea din viteză și pătrunde cu ea în calea de 16 metri al oaspeților. Mincă, fundașul central craiovean, îi iese în întîmpinare venind din față, oarecum lateral. În momentul în care fostul jucător craiovean își împinge puțin balonul înainte, Mincă intervine cu piciorul sting la minge, pentru depozare. Din contră, pentru depozare, min-gear deviază din fața atacantului arădean, fără ca acesta să

campioni ai ocaziilor ratate. Să mai adaug ghinionul accidentării portarului Catona, înconstanța supărătoare a înlocuitorului său Buiuc, arbitrajele dezavantajoase (dar sper nepre-concepute) din meciurile cu Farul, Universitatea Craiova și Progresul București? Inutil, căci așa fi bînuir de subiectivism.

— Sperai într-o redresare materializată în cifrele clasamentului?

— Bineînțeles, deși băieții acesteia buni și sirguincioși pe care-i antrenez, merită chiar mai mult decît speranța.

Un sfert de oră înainte, într-o cabină a stadionului din Bacău, antrenorul Ferenczi plînsese amarnic. După ce se jucase cu 2—3 ocazii clare, echipa primise un gol cu un minut înaintea finalului. Tristă situație, zbuciumată echipă.

Ion CUPEN

ETAPA VIITOARE

Progresul București—Steaua București (C. Petrea-București).

Politehnica Iași—Universitatea Craiova (N. Petricianu-București).

Vagonul Arad—U.T. Arad (Al. Toth-Oradea).

Crișul Oradea—Universitatea Cluj (A. Bentu-București).

Petrolul Ploiești—A.S.A. Tg. Mureș (C. Bărbulescu-București).

Dinamo București—Rapid București (R. Buzdun-București).

Farul Constanța—Jiul Petroșeni (N. Cursaru-Ploiești).

F.C. Argeș Pitești—Dinamo Bacău (V. Pădureanu-București).

rind o vreme potrivnică. Dar la care dorim un alt final, dictat de forurile corespunzătoare pentru ca rezultatele meciurilor să fie conforme cu realitatea și nu viciate de arbitraje, pentru ca spiritul de echitate și sportivitate să nu mai fie știrbit.

Paul SLAVESCU

GOLGETERII

6 goluri: OPREA („U” Cluj) — 1 din 11 m.

5 goluri: VOINEA (Steaua); TUFAN (Farul).

4 goluri: OBLEMENCO, 1 din 11 m. D. NEAGU („U” Craiova); IANCU (Farul); C. RADU (F.C. Argeș); OVIDA (Progresul); MUREȘAN (A.S.A.).

3 goluri: CIRCUMARESCU („U” Craiova) — 1 din 11 m. PETESCU (U.T.A.) — 1 din 11 m. MUSTĂŢEA („U” Cluj); PIRCALAB, LUCESCU (Dinamo Buc.); DEMBROVSKI (Dinamo Bacău); BOROS (Vagonul); CUPERMAN (Politehnica); GROZEA (Petrolul).

2 goluri: MARTINOVICI, IVAN („U” Craiova); NAGHI (Dinamo Buc.); DUMITRIU III, CREINICEANU (Steaua); KRAUS (F.C. Argeș); AXENTE, DOMIDE, MOT (U.T.A.); RAKSI, LUCACI (A.S.A.); DANIEL ENE (Dinamo Bacău); SFIRLOGEA, ADAM — 1 din 11 m. MACAVEI, DEMBROVSKI (Vagonul); ACHIM, PERONESCU (Jiul); MATEI (Progresul); SASU (Farul); UIFALEANU („U” Cluj).

1 gol: PEXA, CRETU, BUNGAU, COMAN, O. IONESCU, ANCA („U” Cluj); TATARU, PANTEA, CONSTANTIN (Steaua); LUFULESCU, GOLEAC, CONTARDO (Politehnica); RUCIU, KUN I, HARSANI (Crișul); RUGIU, BEI, NEDELICU (Dinamo Bacău); PIRVU, DUMITRACHE, DINU, GHERGHELI (Dinamo Buc.); O. POPESCU, NAIDIN (Jiul); NUTU, TURCAN (F.C. Argeș); TARALUNGA (Progresul); NITA („U” Craiova); DAN, NEAGU, NASTURES-CU (Rapid); CHIVU (Vagonul); SZILAGHI, CIUTAC (A.S.A.); PAIS, JUHASZ (Petrolul); OLOGU (Farul).

AUTOGLORI: BOC (Dinamo Buc. pt. A.S.A.); GEORGEVICI (Jiul pt. „U” Craiova); NEACȘU (Progresul pt. Vagonul); MÜLROTH (Vagonul pt. Rapid).

JOCUL FĂRĂ MINGE

UN PARADOX ÎN LIMITELE REALE ALE FOTBALULUI

Urmărind desfășurarea unui meci de fotbal, să spunem, între două echipe angajate cu hotărâre în lupta sportivă pentru obținerea victoriei, impresia spectatorului, chiar și a celui obișnuit să privească jocul dincolo de limitele spectacolului în sine, este aceea că fiecare din cei 22 de combatanți care evoluează în mijlocul dreptunghiului verde, se găsește în posesia mingii mai mult decât acest lucru se petrece în realitate. Aprecierea, subiectivă și firește eronată, este determinată de anumite particularități, caracteristice jocului de fotbal, exprimate în primul rând prin rapiditatea, varietatea și frecvența modificărilor în situațiile de joc, ceea ce în mod normal impune o participare aproape continuă a jucătorilor la lupta pentru câștigarea dreptului de purtător al balonului.

„Se ține prea mult mingea“!

Dacă avem în vedere și faptul că, o dată cu intrarea în posesia mingii, unii jucători obișnuiesc să-și exercite un adevărat drept de monopol asupra acesteia, străduindu-se parcă să o rețină cât mai mult în de la jocului colectiv-construc-

„Se ține prea mult mingea“, spun deopotrivă de nemulțumiți spectatori mai puțin specialiști, ca și specialiști din tribună, sau cei de pe marginea terenului de joc. Să considerăm, ca exemplu, un meci în care durata efectivă a timpului de joc ar fi — să spunem în medie — de 60 de minute și să împărțim această durată la cei 22 jucători, ca și cum mingea s-ar afla în posesia fiecăruia în mod egal. Rezultatul mediu obținut, de 2'43", surprinzător poate chiar de la prima vedere, este în realitate și mai mic decât se ține seama de faptul că mingea se găsește o mare parte din joc în circulație continuă, în intervalele dintre jucători până să ajungă în posesia acestora. Considerând acum că în cadrul unei echipe nu poate exista în mod practic o egalizare a timpilor individuali de joc cu mingea, datorită diferențierii jucătorilor pe posturi și în funcție de stilul personal,

Paradoxul unei realități

Nu mai poate încăpea îndoielă, că în imensa majoritate a timpului afectat pentru joc — peste 96% — jucătorii acționează în teren fără mingea. Este o realitate, pe cât de bizară, dacă ne gândim la permanența dorinței și străduinței de a juca balonul, pe atât de firească, dacă avem în vedere lupta care se dă pentru cucerirea și dirijarea lui. Jocul fără mingea în cadrul echipei reprezintă o activitate complexă efectuată în scopul evitării marajului, a situațiilor pe poziții favorabile realizării paselor și pentru asigurarea unei strinse legături între compartimente, legătură care să permită desfășurarea cu succes a acțiunilor colective.

În comparație cu perioadele de timp relativ scurte, în care jucătorul se găsește în posesia mingii, situație care impune execuții tehnico-tactice sub imperiul încordării maxime, activitatea în joc fără mingea — departe de a fi totuși relaxantă — cuprinde în funcție de împrejurări, acțiuni de intensitate mai redusă, eșalonate ca importanță și mod de desfășurare, în raport cu epicentrul mobil al jocului. Astfel vom avea:

POSTUL ÎN ECHIPĂ	NUMELE JUCĂTORULUI	TIMP DE JOC EFECTIV CU MINGEA	ÎNȚĂLNIREA
FUNDAS LATERAL	IVĂNCESCU	2'07"	1972 - AUSTRIA - ROMÂNIA
FUNDAS CENTRAL	D. NICOLAE	45"	STEUAU - DINAMO
MIJLOCAS	D. POPESCU	2'12"	(APRILIE 1968)
EXTREMA	O. A. I. D. A.	50"	PROGRESUL-RAPID
INAINȚA	MATEIANU	1'54"	(APRILIE 1968)
COORDONATOR	B. CHARLTON	1'46"	MANCHESTER UTD - BENFICA

FIGURA 1

rezultă, așadar, că sînt numeroase cazurile cînd durata de posesiune individuală a mingii poate să coboare și mai mult — chiar sub un minut — fără însă ca acest lucru să constituie, pentru jucătorii în cauză, un indiciu al unei presupuse existențe anonime în cadrul echipei.

Înregistrările de mai jos confirmă argumentarea efectuată pînă acum în mod teoretic (vezi figura 1).

Așadar, față de timpul efectiv de joc considerat, durata de activitate individuală în teren cu mingea, la jucătorii din ta-

urmă, exprimate în durata de timp efectiv consumat pentru efectuarea lor (vezi figura 2).

Analiza datelor din tabel conjugată cu constatările rezultate din practica profesională a oricărui antrenor, ne dau posibilitatea să determinăm, în primul rând, factorii, care influențează stabilirea pe parcursul unui joc, a raportului cantitativ dintre elementele componente ale activității efectuate fără mingea. Aceștia sînt:

— postul jucătorului în cadrul echipei: fundaș lateral de exemplu, se deplasează mai mult decât fundașul central, ale cărei acțiuni se limitează în general la intervenții scurte și rapide pe o zonă mai restrînsă;

Joc fără mingea, dar în raport de mingea

Întreaga activitate a jucătorilor în teren își găsește adevăratul sens numai în măsura în care este organizată pentru atingerea scopului major al întrecerii sportive, victoria. În cadrul acestei activități, în care mingea reprezintă obiectul de dispută destinat să indice pe

jucătorii de la mijlocul terenului se mișcă mai mult, în comparație cu fundașii sau virfurile de atac ș.a.m.d.)

— stilul personal al jucătorilor, care deosebește pe cei ce alegă mai mult pentru a realiza ceva, de cei care gîndesc în schimb mai mult, pentru a-și aduce la îndeplinire ideile de joc, cu eforturi fizice cantitativ mai mici (Dobrin, Iordănescu);

— solicitarea specifică fiecărei întîlniri în parte, în funcție de miza jocului și replica adversarului, în special a adversarului direct;

— forma sportivă a jucătorului, exprimată prin dispoziția de joc, care în mod firesc asigură acestuia condiții corespunzătoare participării sale la un număr cit mai mare și mai variat de acțiuni cu un consum rațional de energie;

— condițiile atmosferice (temperatura, tăria vîntului, precipitațiile) și în special starea terenului de joc.

Activitatea fără mingea a jucătorului mai este condiționată și de modul de acțiune al coechipierilor, fie ca urmare a aplicării unei tactici speciale, fie ca o consecință directă a încadrării echipei într-un anumit sistem de joc.

versarului în întrecerea directă cu acesta.

A juca în raport de mingea, este mai aproape de sensul real al disputei sportive, în urma căreia balonul rămîne în posesia celui mai pregătit să-l dirijeze, pentru a fi purtat spre realizarea victoriei.

ție de activitatea coechipierilor și a adversarului.

Alergările specifice dau — așa cum am mai spus — dinamism jocului de fotbal, îi întregesc valoarea, dar aceasta în măsura în care ele îndeplinesc condițiile de cantitate — calitate, care să asigure cursivitatea, viteza și mai ales eficacitatea acțiunilor, în cadrul cărora mingea este dirijată de coordonatele finalizării.

Diagrama de mai jos, încearcă să prezinte în acest sens o imagine comparativă pe posturi și sub raport cantitativ, a alergărilor specifice efectuate în medie, de o serie de jucători în diferite partide de campionat (vezi figura 3).

Analiza datelor de mai sus, completată și cu unele elemente de studiu cunoscute anterior scoate în evidență faptul că alergările specifice trebuie considerate sub două aspecte principale, care reprezintă în același timp și condițiile pe care trebuie să le îndeplinească în joc:

1. Din punct de vedere CANTITATIV, ele sînt exprimate prin numărul de alergări efectuate, durata lor în timp, sau distanța totală în metri. În baza acestor elemente se poate aprecia volumul de muncă al jucătorului în teren, determinat de o serie de factori ca: postul ocupat în echipă, stilul personal de joc și tipul de temperament al sportivului, replica adversarului, pregătirea pentru joc etc. Pe temeiul acestor considerente, ne putem explica de ce Ghergheli alegă mai mult decât Dan Coe, Matei mai mult ca Dobrin, sau acesta din urmă diferit de la meci la meci, în comparație cu el însuși.

2. Aspectul CALITATIV al alergărilor specifice presupune: oportunitate, viteză corespunzătoare situației și dozarea rațională a efortului, într-un cuvînt, utilitate și eficiență maximă.

Calitatea alergărilor specifice se exprimă în mod concret în frecvența și dimensiunile ei, adaptate acțiunilor de joc și în raport de direcțiile de circulație ale mingii. Un exemplu mereu viu în memoria noastră, rămîne activitatea în teren a lui Di Stefano, care reușea — chiar spre sfîrșitul carierei sale fotbalistice — să se deplaseze de așa manieră încît să poată fi prezent cu utilitate în acțiuni care alternau ca rapiditate în cele două sensuri de joc.

De la un paradox la altul și cîteva concluzii

Am văzut că peste 96% din durata efectivă a unui joc, jucătorii acționează fără mingea: alegă și sar, se deplasează la pas sau așteaptă pe loc momentul trecerii la acțiune, toate acestea în funcție de poziția în care se găsesc față de mingea. Raportul permanent între activitatea desfășurată fără mingea și circulația acesteia în teren, impune ca pregătirea jucătorilor să se realizeze, aparent paradoxal, dar în realitate cit se poate de firesc, numai cu mingea. Așadar, îmbinătatea jocului fără mingea, prin mijloace din care să nu lipsească mingea! Aceasta este calea pe care trebuie să o urmeze jucătorii capătă un conținut real, în concordanță cu circulația balonului și care conferă elementelor jocului fără mingea un caracter specific fotbalistic.

Din cele expuse pînă acum, nu trebuie înțeles în mod greșit rolul activității jucătorilor fără mingea în sensul supraestimării ei, în detrimentul tehnicii de joc cu balonul. Complement al acesteia, jocul fără mingea este destinat să creeze cadrul și condițiile de realizare a acțiunilor desfășurate în scopul finalizării și obținerii victoriei.

MIHAI IONESCU
antrenor

Alergările specifice, baza jocului fără mingea

Nu încapă nici o îndoială că ceea ce dă viață, dinamism jocului de fotbal, este mișcarea jucătorilor în teren și că importanța acesteia este direct proporțională cu rapiditatea și aspectul de continuitate, care caracterizează desfășurarea acțiunilor în fotbalul modern.

Cînd spunem mișcare, înțelegem în primul rînd alergare, indiferent de viteză în care se execută aceasta, iar cînd zicem alergare, ne gîndim fără îndoială la o activitate specifică jocului fără mingea.

Alergările — spre deosebire de conduceri, care se execută numai cu mingea — au în fotbal unele caracteristici care le deosebesc radical de omonimele lor din atletism, sau chiar din cadrul altor jocuri sportive: neuniformitatea ritmului, frecvență variabilă, alternarea cu pauze de durată diferită și în special particularități determinate de specificul postului în cadrul echipei, privind lungimea, viteza și direcțiile de deplasare în teren.

Alergările în cadrul activității desfășurate fără mingea sînt — dacă ne gîndim la situațiile fun-

damentale ale luptei sportive — proprii jocului în apărare și, în acest caz, acțiunea jucătorilor în raport de mingea se va împleti cu aceea în raport de mișcarea și activitatea în teren a adversarului în scopul deposedării sau neutralizării lui prin marcaj și urmărire. În același timp însă, alergările specifice au o pondere covârșitoare și în atac, dacă ținem seamă de durata relativ mică a perioadelor de joc în posesia mingii. Demarcarea, deplasarea pentru a lovi mingea, sau a primi pasa, schimbarea de locuri în cadrul combinațiilor tactice etc., toate acestea se concretizează în alergări efectuate, în primul rînd în raport de mingea, dar și în func-

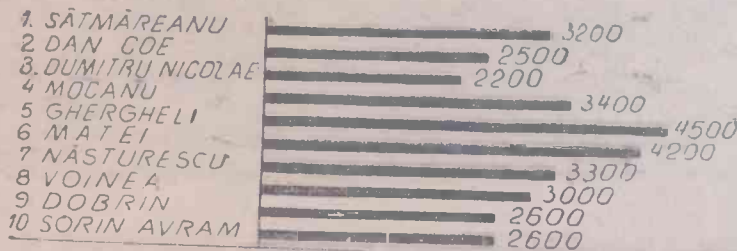


FIGURA 3

Divizia B

O VICTORIE ANTERIOARĂ DEMOBILIZEAZĂ?

INAINTE DE MECI. Antrenorul T. Dima (Poiana Cimpina) ne explica victoria obținută cu 4-1, duminică trecută, asupra „Steagului roșu”, la aceasta acasă:

„Ca să fim sinceri „Steagul” a dominat mai mult. Noi am folosit contraatacul și am surprins de patru ori pe picior greșit apărarea brașoveană. Toate golurile au fost înscrise prin șuturi de la distanță, de la 25 de metri, direct la „vinclu”. Echipa noastră a demonstrat la Brașov o mare elasticitate în joc, prin replieri prompte din atac în apărare și prin iureșul nestăvilit cu care pornea, totdeauna, la ofensivă... Postolache, Șovăială, Chirilă, Moraru, Matei au fost formidabili!”

DUPĂ MECI: „Cum explicați — ne-am adresat întregii echipe din Cimpina — că după succesul de la Brașov, asupra unei formații venită din „A”, azi ați „realizat” performanța de a primi cinci goluri, fără a putea înscrise măcar pe cel de „onoare”, deși ați avut și un 11 metri, ratat și acela de Moraru?”

Citeva clipe de tăcere penibilă, după care un jucător, cu capul plecat, răspunde: „oboseala”.

N.N. — O victorie strălucită, în loc să mobilizeze demobilizează pe jucători? „După un

Metalul București — Poiana Cimpina 5-0 (2-0)

AU MARCAT: Roman (min. 10 și 35), Pantelimon (min. 56 și 57) și Iancu (min. 60). METALUL BUCUREȘTI: Petre Ioan — Nedelcu, Olteanu, Apostol, Mateescu II — Iancu, St. Georgescu — Roman, Mateescu I (min. 65 Naom), Vasilescu (min. 46 Pantelimon), Dobre.

POIANA CIMPINA: Opanschi (min. 60 Nanu) — Popa, Postolache, Șovăială, Iordache (min. 46 Voicu) — Chirilă, Sziglari — Moraru, Tr. Popescu, Dănilă, Matei.

Brigada gălățeană de arbitri: Vasile Liga — la centru, O. Turcitu, Gh. Ștefănescu (la tușă) a condus jocul fără scârpă.

meci bun urmează unul slab* — poate fi, oare, o scuză, transformată în eterna slogan?

Dar, ca din cei 13 jucători care preluaseră steagul victoriei de la Brașov, numai unul singur, fundașul Popa, să se poată mișca pe teren, fără plumbul în picioare ce-l aveau toți ceilalți coechipieri, este ceva mai greu de conceput... Inhibăți pînă la paralizie, neputînd face nici o pasă la un metru, căzînd la fiecare stop al mingii, neaplicînd nici un fel de marcat (nici în zonă, nici „om la om”), pierzînd mingea la primul adversar ieșit în cale, cîmpinenii ne-au oferit cea mai uluitoare mostră a unui Waterloo, venit imediat după Austerlitz-ul de sub Timpa...

O asemenea comportare a dat aripi, din primele minute, metalurgiștilor de la „23 August”, care au atacat curajos, dovedind o mare incisivitate și o insațiabilă poftă de goluri.

Postolache, Șovăială (care și-a ilustrat de minune numele...) Chirilă, Moraru, Matei n-au fost simbută la București, decît umbra „magnificilor” ce au evoluat la Brașov. (A.V.)

DERBI FRUMOS, DAR FĂRĂ GOLURI...

Mult așteptatul derbi brașovean dintre Metrom și Steagul roșu a atras, duminică, la o oră destul de nepotrivită (12,30) un mare număr de iubitori ai fotbalului. Sacrificiul miilor de brașoveni n-a fost însă în zadar. Ei au avut prilejul să asiste la o partidă destul de atractivă, fără a avea însă și satisfacția înscrierii vreunui gol, măcar unul, care să rezolve pentru un moment supremația

pe oraș. Așa că vor trebui să aștepte pînă în primăvara anului viitor.

Despre această partidă, am cerut părerea antrenorului Vladimir Grosaru de la Metrom. El s-a declarat mulțumit de nivelul partidei la care și-a adus contribuția și echipa pe care o pregătește, jucătorii săi muncind mult pentru a se ridica la valoarea adversarului, care în jocul de duminică s-a prezentat mult mai bine decît în evoluțiile anterioare. Antrenorul Metromului a menționat, de asemenea, că tactica preconizată cu acțiuni pe contraatac le-a reușit în prima repriză — cînd s-au lăsat dominați tocmai pentru a putea acționa pe contraatac spre a surprinde apărarea penetrabilă a stegarilor — și că numai intervențiile salutare ale portarului Papuc au salvat pe stegari de la înfrîngere. Dacă echipa sa, după efortul depus în primele 45 de minute n-ar fi scăzut ritmul, trecînd și la o apărare aglomerată care a redus simțitor ponderea ac-

Metrom Brașov — Steagul roșu Brașov 0-0

METROM: Drăgănoiu (Pozna) — Penzeș, Ochea, Bălăianu, Bădișoiu — Dinu, Lazarovici — Ion Vasile, Ferencz, Selimeși III, Sina.

STEAGUL ROȘU: Papuc — Ivănescu, Jenel, Crețea, Rusu, (Florescu) — Cadar, Pescaru — Selimeși II, Ardeleanu, Gane, Nicolae (Iordache).

Jocul a fost bine condus de arbitrul Aurel Bentu (București).

junilor pe contraatac, poate că totuși rezultatul le-ar fi fost favorabil.

Cît privește Steagul roșu, Grosaru are o impresie destul de bună. Stegarii au țesut pasele cu destulă finețe, au controlat bine centrul terenului însă acțiunile lor au fost prea lente iar linia de atac n-a căutat să rezolve simplu și eficace ocaziile pe care le-au avut.

Trebuie arătat că părerea antrenorului Vladimir Grosaru merge pe linia echitabilității rezultatului cu care s-a încheiat partida. Un gest nesportiv comis de Bădișoiu, i-a atras eliminarea din joc în min. 72.

CAROL GRUIA
correspondent

PORTARUL BĂIMĂREAN ÎN MARE FORMĂ

Primele minute au arătat clar intențiile celor două combatante: în timp ce feroviarul atacă în permanență, elevii lui Vo-

C.F.R.I.R.T. Arad — Minerul Baia Mare 1-0 (0-0)

A MARCAT: Bermozer (min. 43).

C.F.R. I.R.T. ARAD: Vesper — Cotarcă, Horgea, Bermozer, Cuci — Gligor, Damian — Bescuca, Gyenge, Vlad, Czakó I.

MINERUL BAIJA MARE: Moritz — Cormeli, Dobos, Ujvari, Decu (min. 8 Miculaș) — Feldman, Roman — Vaida, Ziller, Bandi, Radu.

ARBITRU: Traian Vecan (Oradea) a condus mulțumitor partida.

roncovschi vor să „ciupească” un punct. În acest sens, băimărenii s-au apărut cu 6-8 oa-



Luptă pentru balon între apărarea echipei Portul și atacul Electronice
Foto: V. ONESA

meni iar argumentul lor suprem a fost forma extraordinară a portarului Moritz. Atacul lor a contat doar pe Vaida și Radu, acesta din urmă o extremă foarte talentată în vîrstă de mai puțin de 17 ani și singurul care, de altfel, a produs uneori panică printre apărătorii arădeni. Din cele opt șuturi ale băimărenilor, cinci sînt opera lui Radu. Evident că în asemenea condiții băimărenii nu puteau obține prea mult.

În primele 45 de minute feroviarul au multe ocazii de a deschide scorul prin Bescucă, Vlad, Gyenge sau Damian, dar portarul Moritz nu scapă nimic. Repriza a doua îi găsește pe feroviar mai proaspeți. În min. 48, un dribling prelungit al lui Gyenge îl obligă pe Ujvari să acorde corner. Bescucă execută foarte bine în mijlocul careului de 16 metri și Bermozer face inutilă intervenția lui Moritz care era mascat și jenat de coechipieri: 1-0 pentru C.F.R. Arad. A urmat singura perioadă de atac deschis a oaspeților, care n-a durat însă decît 10 minute. Văzînd că apărarea feroviară nu cedează, băimărenii se retrag din nou „la cutie” lăsînd inițiativa echipei gazdă, mizînd însă în continuare pe forma bună a propriului portar. Acesta își face datoria cu prisosință, în min. 88 blocîndu-l pe Vlad aflat într-o excelentă poziție. În min. 89 consemnăm o lovitură liberă de la 18 metri executată de Bescucă în bara verticală a porții băimărene. Așadar, o victorie meritată a echipei feroviare arădene.

S-au remarcat Bescucă, Gyenge, Bermozer și Vlad de la feroviar, Moritz, Radu și Ujvari de la băimăreni.

PAVEL SODINCA
correspondent

ROADELE PREGĂTIRII SERIOASE

Peste 4.000 de spectatori au făcut deplasarea la stadion, curioși, să vadă echipa lor ju-

cînd în fața uneia dintre cele mai experimentate echipe din Divizia B.

După felul cum s-a desfășurat prima repriză se părea că metalurgiștii vor obține o victorie la limită cu prețul unor eforturi deosebite. Din primele minute localnicii pun stăpînire pe joc, creează câteva ocazii bune dar golul întîrzie. Treptat însă reșitenii echilibrează jocul și reușesc în special prin cuplul Pușcas-Nestorovici, acțiuni extrem de periculoase, însă forma portarului Miniosu împiedică deschiderea scorului. La un schimb de mingi între Pușcas și Nestorovici, ultimul dă posibilitatea din nou lui Miniosu să se remarce. Metalurgiștii profită de o relaxare a oaspeților și la o acțiune periculoasă acordă corner, execută Cirtog înalt în fața porții și Constantin venit în sprijinul înaintării reia puternic sub bară: 1-0. Urmează 9 minute de presiune extraordinară la poarta lui Weichelt.

Metalul Tr. Severin — C.S.M. Reșița 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Constantin (min. 36), Jimboreanu (min. 76). METALUL: Miniosu — Chiulescu, Constantin, Cîntar, Diaconu — Borlovan, Sandru — Căprioaru, Jimboreanu, Chirătescu, Cirtog (din min. 54 Gall).

C.S.M. REȘIȚA: Weichelt — Spălațelu, Oșan, Pirvan, Crețean — Jac, Pătrașcu — Pușcas (din min. 46 Comisar), Nestorovici, Kafka, Rednic.

A arbitrat competent Lazăr Nicolae (Petroșeni).

Pauza este un adevărat „tîme-aut” pentru oaspeți. În repriza a doua jocul este extrem de echilibrat și se părea că rezultatul stabilit în prima repriză convine ambelor formații. Oaspeții ratează o ocazie rară prin Nestorovici și au o bară prin Comisar dar condiția fizică își spune cuvîntul, și ei cedează mijlocul terenului, se retrag în apărare și permit gazdelor timp de 15 minute să atace cu toată echipa. În minutul 76, Jimboreanu — cu un șut splendid de la 13 metri — stabilește scorul la 2-0 și astfel victoria gazdelor nu mai poate fi contestată. Ea este rodul muncii și seriozității în pregătire a acestor băieți care păstrează echipa standard pe itinerarul Divizia B.

CORNEL IONESCU
correspondent

Divizia C

OCAZII PESTE OCAZII...

În primele 20 de minute asistăm al un iureș la poarta tractoriștilor. Torpediști, în min. 7, prin Olteanu, reușesc să înscrie (șut-bombă de la 25 m). Treptat-treptat meciul se mai echilibrează.

Spre sfîrșitul reprizei consemnăm ratările copiilor lărești ale înaintașilor torpediști, culminînd cu cea a lui Găinaru din min. 40, care înșirîndu-și adversarii pe drum trage pe lîngă poarta goală. În același timp, consemnăm bara lui Olteanu.

În repriza a doua se simte o înviorare și în jocul oaspeților. Ei au chiar cîteva contraatacuri periculoase dirijate de Pop, dar rămase fără rezultat.

CONSTANTIN CHIRIAC
correspondent

Torpedo Zărnești — Tractorul Brașov 1-0 (1-0)

A MARCAT: Olteanu (min. 7).

TORPEDO: Balcu — Marcu, Honciuc, Bivolari, Melinte — Olteanu, Șerban — Găinaru (min. 75 Chereștes), Mirea, Marin, Frîncu.

TRACTORUL: Albu — Merea, Onofrei, Romanov, Mihai — Mîlu, Pop — Budal, Petrea Violei (min. 58 Vintu), Șerb, Staicu.

Foarte bun arbitrajul prestat de Constantin Ioniță (București).

UN MECI AL DEZILUZILOR

La miezul nopții de sîmbătă spre duminică, fotbalistii din Alexandria, oaspeții ai Tirgoviștei, erau încă în căutarea unui loc de odihnă. Cu bunăvoința unor cetățeni, componenții echipei Comerțului de-abia în zorii zilei și-au găsit liniștea. Mai rămăsese doar vreo patru ore pînă la începerea întîlnirii lor cu Metalul...

Miilor de spectatori care au venit la această partidă, le-a fost dat să vadă un meci al deziluziilor, în același timp o lecție usturătoare dată echipei lor favorite. Replica foarte dirză a oaspeților este însă certă și băieții din Alexandria înscriu prin Socol (min. 25). Tirgoviștenii fortează însă imediat și egalează un minut mai tîrziu prin Ruzatu. Apărarea oaspeților e dirză. Mezinul echipei, portarul Lungu (17 ani) este excepțional, totuși, la o mică neatenție Pirvu (min. 34) înscrie pentru tirgovișteni. Comerțul nu descurajează în schimb Metalul e de nerecunoscut, așteaptă gongul. Al doilea contraatac al oaspeților, și același Socol (min. 77) trece de apărarea echipei locale aducînd punctul meritat echipei sale.

M. AVANU
correspondent

Metalul Tirgoviște — Comerțul Alexandria 2-2 (2-1)

AU MARCAT: Socol (min. 25 și 77), Ruzatu (min. 26), Pirvu (min. 34).

METALUL: Bărbulescu (min. 73 Stănescu) — Ciobanu, Păun, M. Nănescu, Bucurmeanu — Petrache, Mureșanu (min. 46 Zubucu) — Rădol, Buzatu, Pirvu, Casandra.

COMERȚUL: Lungu — Dragnea, Vlăcea, Șerban, Miruță — Catana (min. 28 Cordoneanu), Bizon — Di-Ica, Balan, Socol, Macovei.

A arbitrat satisfăcător N. Cătănoiu (București).

REZULTATE... CLASAMENTE... ETAPA VIITOARE...

SERIA I

Electronica Obor — Portul Constanța 3-0 (1-0); Metalul București — Polana Cimpina 5-0 (2-0); Dunărea Giurgiu — Politehnica București 2-1 (0-1); C.F.R. Pașcani — Progresul Brăila 0-0; Oțelul Galați — Politehnica Galați 0-0; Flacăra Moreni — Ceahlăul P. Neamț 2-1 (0-1); Metrom Brașov — Steagul roșu 0-0; Chimia Suceava — Gloria Birlad 2-1 (1-0).

1. CHIMIA Suceava	7 5 0 2 17-8 10
2. OTELUL Galați	7 4 2 1 9-7 10
3. POLITEHNICA Galați	7 4 1 2 13-8 9
4. PORTUL Constanța	7 3 2 2 12-8 8
5. METALUL București	7 3 1 3 16-9 7
6-7. STEAGUL ROȘU Brașov	7 3 1 3 7-9 7
6-7. C.F.R. Pașcani	7 3 1 3 9-11 7
8. FLĂCĂRA Moreni	7 2 3 2 8-11 7
9. CEHLĂUL P. Neamț	7 2 2 3 8-7 6
10-11. PROGRESUL Brăila	7 2 2 3 10-11 6
10-11. POLITEHNICA București	7 2 2 3 11-12 6
12. DUNĂREA Giurgiu	7 3 0 4 8-11 6
13. GLORIA Birlad	7 2 2 3 11-14 6
14. ELECTRONICA Obor	7 3 0 4 12-18 6
15. POIANA Cimpina	7 2 2 3 8-14 6
16. METROM Brașov	7 1 3 3 10-11 5

ETAPA VIITOARE (29 septembrie)

Metrom Brașov — Ceahlăul P. Neamț; Politehnica Galați — Chimia Suceava, Metalul București — Politehnica București, Progresul Brăila — Portul Constanța, Dunărea Giurgiu — Steagul roșu, Flacăra Moreni — Electronica Obor, Gloria Birlad — C.F.R. Pașcani, Polana Cimpina — Oțelul Galați.

SERIA A II-A

C.F.R. Cluj — Gaz metan Mediaș 2-1 (1-0); A. S. Cugir — C.F.R. Timișoara 2-1 (1-1); C.F.R.I.R.T. Arad — Minerul Baia Mare 1-0 (0-0); Olimpia Oradea — Medicina Cluj 2-0 (1-0); C.S.M. Sibiu — Industria sîrmel 3-1 (2-0); Metalul Tr. Severin — C. S. M. Reșița 2-0 (1-0); Politehnica Timișoara — Metalul Hunedoara 2-1 (2-0); Chimia Rm. Vlcea — Electroputere Craiova 0-1 (0-0).

1. C.F.R. Cluj	7 4 3 0 12-8 11
2. OLIMPIA Oradea	7 4 1 2 14-11 9
3. POLITEHNICA Timișoara	7 3 3 1 12-9 9
4. METALUL Tr. Severin	7 4 1 2 9-7 9
5. C.S.M. Sibiu	7 4 0 3 16-9 8
6. C.F.R.I.R.T. Arad	7 3 2 2 11-12 8
7. METALUL Hunedoara	7 3 1 3 12-7 7
8. C.F.R. Timișoara	7 2 3 2 7-6 7
9. ELECTROPUTERE Craiova	7 3 1 3 6-7 7
10. A. S. Cugir	7 3 1 3 8-10 7
11. MEDICINA Cluj	7 2 2 3 10-9 6
12-13. C.S.M. Reșița	7 2 2 3 6-6 6
12-13. GAZ METAN Mediaș	7 2 2 3 8-8 6
14. MINERUL Baia Mare	7 2 1 4 4-8 5
15. IND. SIRMEL C. Turzii	7 1 2 4 9-14 4
16. CHIMIA Rm. Vlcea	7 0 3 4 1-14 3

ETAPA VIITOARE (29 septembrie)

C.F.R.I.R.T. Arad — C.S.M. Reșița, A. S. Cugir — C.F.R. Cluj, C.F.R. Timișoara — Olimpia Oradea, Industria sîrmel — Chimia Rm. Vlcea, Electroputere Craiova — Gaz metan, Metalul Hunedoara — Metalul Tr. Severin, C.S.M. Sibiu — Politehnica Timișoara, Medicina Cluj — Minerul Baia Mare.

COMPONENTII „ECHIPEI DE AUR“

A IUGOSLAVIEI?

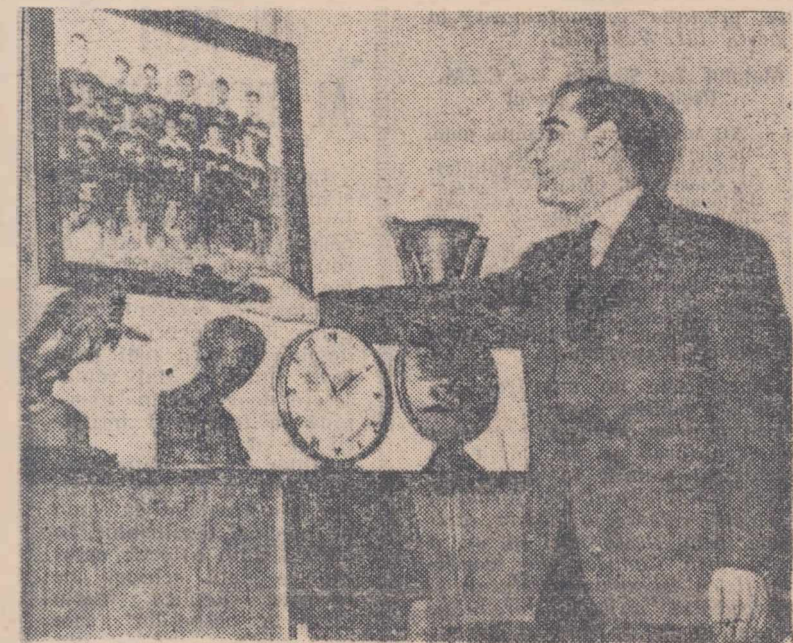
După părerile celor mai mulți specialiști din țara vecină și prietenă, Iugoslavia a avut cea mai bună echipă de fotbal în perioada anilor 1950-1952, când a cucerit și medalia de argint la Jocurile Olimpice de la Helsinki, în dramatica finală cu echipa Ungariei în rîndul căreia au jucat Grosics, Bozsick, Kocsis, Lóránt, Puskas, Hidvegi etc. Este vorba de „Echipa de aur“ din ale cărei rînduri au făcut parte jucători cunoscuți pe toate cele 5 continente. Desigur, mulți iubitori ai fotbalului au auzit și încă și în prezent în minte jucători ca Beara, Horvat, Vukas, Mitici, Bobek și alții.

Iată această echipă de mare renume, antrenată de A. Tirnanici:

BEARA (60) — STANKOVICI (61), TRNKOVICI (52), — CEAIKOVSKI (55), HORVAT (60), BOSKOV (58), — OGNIANOV (29), MITICI (59), VUKAS (59), BOBEK (63), ZEBEC (63).

În paranteză sînt trecute jocurile disputate în echipa națională a Iugoslaviei.

De atunci au trecut mulți ani. Tinerii au luat locul celor mai vîrstnici. Dar majoritatea compo-



MITICI, care a ajuns selecționar unic: „Echipa noastră din 1950 era imbatabilă. Formația 1968 va trebui să lucreze mult ca s-o egaleze“.

mentilor „echipei de aur“ a Iugoslaviei, nu s-au despărțit de acest joc, care parcă vrăjește pe acei ce vin în contact cu el. După ce și-au afirmat bocancii în cui, s-au dedicat meseriei de antrenor. Dragostea lor pentru fotbal, talentul lor, priceperea au făcut ca, în curînd — din odoioara jucători celebri — să devină și specialiști apreciați în arta fotbalului. Să-i luăm pe rînd.

VLADIMIR BEARA. A terminat școala de antrenori a lui Sepp Herberger și a antrenat echipa olandeză „Sittardia“, cîntă bine în campionatul țării.

BRANCO STANKOVICI. Împreună cu Boskov a antrenat Vojvodina Novisad, cînd a devenit campion național a Iugoslaviei, după 50 de ani de existență. A fost antrenorul echipei naționale a Iugoslaviei. În prezent antrenor la A.E.K. Grecia.

TONISLAV TRNKOVICI. Singurul „trădător“. S-a dedicat meseriei de hotelier. Dar... nu va rezista mult în afara terenului. În curînd va îmbrăca și el treningul.

ZLATKOV CEAIKOVSKI. Antrenor în R. F. a Germaniei. În 5 ani, olt a antrenat echipa Bayern München, a cucerit o dată campionatul, de două ori cupa și o dată „Cupa cupelor“. De curînd Hanova l-a oferit 5000 de dolari pe lună pentru a prelua echipa; a acceptat.

IVITA HORVAT. A fost antrenor secund al lui Eintracht Frankfurt. În prezent antrenează Dinamo Zagreb. Foarte apreciat.

VUJADIN BOSKOV. Împreună cu Stankovici a adus Vojvodina Novisad la cucerirea campionatului național. A antrenat Young Fellows din Elveția. Acum este director tehnic la Vojvodina Novisad.

TIHOMIR OGNIANOV. Antrenorul lui Spartak Subotica ani de-a rîndul. În prezent antrenează echipa Travenka cu care are ambiția de a intra în prima divizie a țării.

RAJKO MITICI. Antrenor la Steaua Roșie Belgrad, în trecut; iar în prezent, selecționar unic al Iugoslaviei. Cu el, Iugoslavia a ocupat locul II anul acesta în campionatul Europei.

BERNARD VUKAS. De curînd numit director tehnic al echipei Hajduk Split, în ale cărei rînduri a jucat 15 ani.

STEPAN BOBEK. Antrenor la Partizan Belgrad în perioada cînd a cucerit campionatul național. Apoi antrenor la Panathinaikos Atena, unde, în decurs de 5 ani a cucerit 3 ori campionatul național, devenind cel mai popular antrenor din Grecia. În prezent a devenit din nou antrenor la Partizan Belgrad.

BRANKO ZEBEC. Ultimul din pleada așilor. A terminat școala de antrenori a lui Sepp Herberger. A antrenat echipele Alemannia Aachen și Dinamo Zagreb. Și-a înaintat demisia de la Dinamo Zagreb, nefiind de acord cu amestecul conducătorilor clubului în activitatea lui. În prezent, a luat locul lui Ceaikovski la Bayern-München.

Succesele lor bucură sincer pe toți iubitorii fotbalului de pretutindeni, fiind un imbold ca problemele fotbalului să fie încredințate celor ce au practicat și iubit cu adevărat acest sport.

„Echipa de aur“ — echipa olimpică 1952 a Iugoslaviei, nu a avut o viață prea lungă. Dar meciurile sus-

ținute de ea, măiestria jucătorilor care au compus-o, rezultatele obținute nu se vor uita ușor. Ele slujesc generațiilor tinere drept exemplu de dăruire totală sportului iubit. Precum nu se vor uita nici succesele acestor internaționali, deveniți antrenori sau conducători de cluburi și echipe. Și ce satisfacție mai mare poate avea un fost jucător decît aceea de a putea contribui la creșterea noilor generații ale acestui sport care vrăjește oriunde se joacă, ale acestui sport al sporturilor?

GH. GLISICI

CUPELE EUROPENE AU DEBUTAT CU CÎTEVA SURPRIZE

● În primul tur intră în funcție dublarea golurilor marcate în deplasare

Foarte interesantă această primă manșă a 16-imilor de finală din cupele europene. Rezultate de-a dreptul surprinzătoare: campioana Angliei, Manchester City n-a putut obține decît un joc egal pe teren propriu în fața noii echipe a lui Nunweiler III, Fenerbahce; Benfica lui Eusebio a terminat doar la egalitate în fața Stelei, Akademisk Copenhagen, a realizat o victorie concludentă la Zürich; Celtic, faimosul campion scoțian, a suferit o înfrîngere la zero la St. Etienne, iar ambele reprezentante ale fotbalului italian, Milan și Torino, au înclinat steagul la Malmö și, respectiv, Tirana. Se putea un debut mai pasionant? În orice caz, returul (la 2 octombrie pentru majoritatea învînturilor) se anunță atractiv.

În legătură cu primul tur al „Cupei campionilor europeni“ și „Cupei cupelor“ (de altfel și cel al „Cupei orașelor-tiguri“) se cuvine să amintim un amănunt privind modul de calificare a echipelor: în caz de egalitate de goluri marcate după două meciuri (și numai în această situație), golurile înscrise în deplasare se socotesc dublu. Dacă egalitatea se menține, adică echipele au același număr de goluri marcate acasă și în deplasare, partida a doua va fi prelungită cu două reprize a 15 minute. În fine, în cazul cînd egalitatea persistă și după prelungiri, învîntătoarea va fi decisă prin tragere la sorți (dublarea golurilor din deplasare nu se aplică în cazul prelungirilor).

Și acum, iată două tabele sinoptice ale primului tur:

XIV. „CUPA CAMPIONILOR EUROPENI“

TUR	MECIURILE	RETUR
2-1	F. F. Malmö — A. C. Milan	2.X
1-3	F. C. Zürich — Akademisk Copenhagen	2.X
2-0	Saint-Etienne — Celtic Glasgow	2.X
3-1	STEUA BUCUREȘTI — SPARTAK TRNAVA	2.X
0-3	Carl Zeiss Jena — Steaua roșie Belgrad	0-3
1-3	Waterford — Manchester United	2.X
1-1	F. C. Nürnberg — Ajax Amsterdam	2.X
3-0	A.E.K. Atena — Jeunesse d'Esch	2.X
1-3	Rosenborg Trondheim — Rapid Viena	2.X
1-1	Florian La Valetta — Reipas Lahti	2.X
0-0	Manchester City — Fenerbahce Istanbul	2.X
0-0	Valur Reykjavik — Benfica Lisabona	2.X
3-0	Anderlecht Bruxelles — Glentoran Belfast	2.X
6-0	Real Madrid — Apollon Limassou	26.IX

IX. „CUPA CUPELOR“

3-1	Altay Izmir — Lyn Oslo	2.X
2-1	Girondins Bordeaux — F. C. Köln	2.X
2-0	Olimpiakos Pireu — Fram Reykjavik	2-0
3-0	Slovan Bratislava — Bor (Iugoslavia)	2.X
0-3	VASAS GYOR — DINAMO BUCUREȘTI	0-3
1-0	Partizan Tirana — A. C. Torino	2.X
2-2	Crusaders Belfast — IFK Norrköping	2.X
10-1	Dunfermline — Hapoel Nicosia	2.X
1-0	Freja Randers — Shamrock Rovers	2.X
4-1	A.D.O. Haga — Grazer A. K.	2.X
1-2	Sliema Wanderers — U. S. Rumelange	29.IX
0-1	F. C. Lugano — F. C. Barcelona	2.X
3-1	F. R. Bruges — West Bromwich Albion	2.X
2-2	Cardiff City — F. C. Porto	2.X

C. M. 1978 ÎN IUGOSLAVIA?

Federația iugoslavă de fotbal a decis să-și depună candidatura la organizarea campionatului mondial din 1978 sau pentru cel din 1982. Cererea, însoțită de documentarea cerută în asemenea împrejurări, va fi prezentată cu prilejul adunării generale a F.I.F.A., fixată la 9-10 octombrie a. c. la Ciudad de Mexico.

ECHIPA BULGARIEI PE „WEMBLEY“

Pentru a-și completa calendarul internațional din toamna aceasta, forul englez de specialitate a propus federației bulgare un meci amical care să se dispute la 11 decembrie la Londra. Federația bulgară a acceptat invitația în principiu.

JUBILEUL FEDERAȚIEI IUGOSLAVE

Anul viitor, federația iugoslavă își va sărbători cei 50 de ani de existență. Cu acest prilej, ea are în proiect organizarea unui mare turneu interjări, la care a invitat reprezentativele Angliei, Braziliei și

Argentinei — o campioană mondială, o fostă campioană mondială și — cine știe — o viitoare campioană. Prima a acceptat invitația; a doua numai pe jumătate (ar dori

DE ICI, DE COLO...

Încă două partide în schimbul a cîte 20.000 dolari, iar a treia n-a răspuns încă.

LO BELLO SUPRALICITAT

Confederația braziliană de sport a solicitat F.I.F.A.-ei ca la meciul Brazilia-Selecionata F.I.F.A. de la 6 noiembrie să fie delegat ca arbitru italianul Lo Bello. Cum se vede, „pompierele din Siracusa“ se bucură de o apreciere unanimă.

EXCLUS DIN TOATE REPREZENTATIVELE!

O măsură care face senzație în Brazilia. Cel mai bun jucător al selecției olimpice, înaintatul Dinisio, a fost scos din echipă și, în același timp, federația a anunțat că l-a exclus pe viață din orice echipă națională, pentru foarte grave abateri disciplinare. Nu se prezicează însă ce anume a făcut acest jucător...

BALLABIO ESTE APROAPE GATA...

Forma ardată de jucătorii selecționabili în meciurile din campionatul Elveției, ca și în jocurile de pregătire ale lotului, l-au permis lui Ballabio, selecționarul elvețian, să-și contureze echipa cu care va începe preliminariile C. M. la 12 octombrie, cînd va iniția reprezentativă Greciei la Basel: Grob (Präspen) — Michaud — Ramseier — Tacholli, Stierli — Odermatt, Kuhn, Dürr — Winger, Kunzli, Quentin. Este formația la care reflectă, dacă bineînțeles pînă la jocul cu grecii nu se produce vreo defecțiune...

„FOTBALUL-FORTĂ“ NU-I O SOLUȚIE PENTRU BRAZILIENI!

51 de antrenori au dezbătut la Rio problemele de pregătire ale Braziliei pentru C. M.

CORESPONDENȚĂ SPECIALĂ

ra a făcut un expozeu și asupra evoluției fotbalului european, arătînd că acesta din urmă a progresat mult în timp ce fotbalul brazilian a stagnat. „Este necesar, a subliniat Moreira, să facem o cotitură și să părăsim ideea jucătorului specializat într-un singur post în favoarea fotbalistului polyvalent“. După părerea sa, Jairzinho, Rivelino și Gerson sînt astfel de jucători, dînd exemplu meciul cu Polonia, în care Jairzinho a jucat „fără balon“ și acesta a fost secretul victoriei.

Conferința a fost încheiată de Ernesto de Santos, titularul catedrei de fotbal a Institutului de E-

ducație Fizică din Rio, care a subliniat că baza fotbalului brazilian este tehnica individuală a jucătorilor și că în nici un caz nimeni să nu-și facă iluzia că fotbalul — fortă este o soluție. În final, el a făcut un apel la antrenori să lucreze în cluburi (care constituie celulele echipei naționale) în spiritul solicitat de Aimore Moreira pentru a crea un bloc comun în vederea recuceririi titlului mondial.

ALFRED CARLOS BARRA

SAO PAULO, 24 septembrie



Aimore Moreira (stînga) urmărește un meci de fotbal, alături de vestitul masor Americo

Rudy Hiden, a fost în anul '30 una din vedetele celebrului „Wunderteam”. Dar gloria este efemeră și cel care era supranumit „portarul cu minile de aur” a ajuns la apusul carierei de jucător cu dificile probleme de ordin financiar. A mai găsit totuși o soluție: a jucat în Franța oțită timp după care și-a început definitiv



activitatea, devenind artist de music-hall la Paris. Aici însă nu a avut prea mult succes și s-a întors la Viena la născut, unde a devenit antrenor, meserie în care însă n-a dobândit succese deosebite. O boală nemiștoasă l-a imobilizat la pat și cel care cîndva era adoratul mulțimii, a devenit un bolnav oarecare într-o clinică din orașul vlsului. Intervențiile medicilor au fost inutile; boala a progresat vînd cu ochii, mijloacele de existență s-au împușinat și ele din ce în ce mai mult.

Bolnav, sărac și uitat de toți, la ieșirea din spital nu știa încotro s-o ia: la dreapta sau la stînga, înainte sau înapoi? Da, înapoi, pentru că în spital cel puțin are asigurată un pat și o farfurie cu mincare. Dar, uimă din fostii săi antrenori i se face milă de Rudy și-l oferă o cameră și încreșinare. Boala s-a agravat însă foarte mult și astăzi „divinul Rudy” nu mai poate merca, picioarele nu-l mai ascultă, putinele mișcări pe care le execută înire cel patru pereți le face ajutat de un aparat special. Ce trist sfîrșit pentru o fostă glorie!

DE PESTE 30 DE ANI LA ACEEȘI ECHIPĂ!

Dacă celebrul club francez Racing Club Paris a dispărut ca echipă din elita fotbalului profesionist francez — și aceasta din motive de ordin financiar — nu același lucru se poate spune despre fostii săi jucători care în continuare activează sub culorile aceluiași club, dar într-un campionat al categoriilor inferioare. Ineditul constă însă în faptul că componentii actualiei formații joacă împreună la Racing Club Paris, de peste 30 ani, adică încă de pe vremea cînd aceștia formau echipa de pitici a clubului. Datorită acestei îndelungate „conviețuirii” omogenitatea este asigurată; la fel ca și entuziasmul, în ciuda celor 50 de ani de care toți sînt foarte aproape.

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

Orizontal 1) A înscris trei goluri în poarta lui Ringheanu la 15 sept. — Aici a avut loc cea mai mare surpriză la „B” (etapa a VI-a). 2) Oraș din „A”, învingător și... învins, cu același scor (2-1), în aceeași etapă — Poartă nazală — Două de joc, în înfrîngerea cu prelungiri. 3) Gospodărie Agricolă de Stat — Servește la săparea și nivelarea terenului. 4) Gustată de jucători, între reprize — Jucătorii Crișului, la prima lor evoluție la București. 5) Bine! — Vocală dublă — Jucător la Metalul Buzău, suspendat trei etape pentru înfrîngerea adversarului. 6) Uniunea Artiștilor Plastici — Vasile... unul dintre antrenorii care

s-au perindat pe la C.F.R. Timișoara — Jucător la Flacăra roșie din București. 7) Căldicativ dat unora dintre meciuri — Prezent... la viitor. 8) Post scriptum — Echipă divizionară „B” din Italia. 9) „Bolta...” — primul „stadion” pe care s-a jucat fotbal în București, în secolul trecut — Tînet folcloric — La poarta stadionului. 10) Pe locul 9, cu 5 puncte, după eșecul de la Arad din etapa a VI-a — Flu, la arabi — A lătra. 11) Invingătoare (și invinsă!), la Bacău, la 14 sept. 1968. — Echipă bucureșteană (Categorie Onoare) — Extreme la Rapid! 12) Pe primul loc al clasamentului, via Cluj — Craiova.

Vertical 1) Noua gazdă a lui Sfirlogea și Adam — Realizator pitteștean (3 goluri la 15 sept.). 2) Oraș din „A” cu 0 meciuri cîștigate în primele 6 etape — În numerar. 3) Oraș revenit de curînd în... „A”... — ... și înlocuitorul său. 4) Nicolae Dumitrescu — Hector — Alexandru Vasile. 5) Bază a lotului național — Divinitate supremă în shintoism. 6) Prezent în echipa universitarilor clujeni în primele 6 etape — ... Cugir. — Cartier bucureștean reprezentat în campionat prin Electronica. 7) Careu — A jucat la craloveni în etapa a IV-a și a V-a. 8) Echipier al Politehnicii Galați și tîzul său clujean — Iasi-ul din abrevieri — Bluze. 9) La prima victorie în campionat doar în etapa a VI-a — Etapa lungă — Șiret (fam.). 10) Petru... — feroviar din Cluj pus pe goluri în acest campionat — Muștrare. 11) „Sperietoare” — stălișă în careul clujenilor, la 15 sept. (2 cuv.). 12) Însă — Acțiune de tip Constantin. 13) Prezent printre apărătorii dinamoviștilor băcăuani în primele 8 etape — O mulțime de goluri — „bancașilor”.

Dictionar: A.B.N. Ame.

G. C.

DEZLEGAREA CAREULUI DIN NR. 121

Orizontal 1) Crișul — Olimpia. 2) Rămureanu — Arad. 3) Arăcit — Olt — Ana. 4) Iasi — Eră — Achim. 5) Ou — UTA — Rucșac. 6) V — O — A — Sener — Ep. 7) Arbitru — Tr — Brr! 8) Altai Izmir — Io. 9) Ape — R.S. — Oe! — O! — G. 10) Sima — Can — Minor. 11) Deva — Laterale. 12) S — Nr. — Galați — Os. 13) Macavei — Va — Agu. 14) Trombă — Minerul.

ÎNAINȚAȘII DOMINĂ LISTA „FOTBALISTUL ANULUI”

Statisticile întocmite anul acesta — după campionatele trecute ('67-'68) — de diferite ziare de peste hotare subliniază — și pe bună dreptate — că lista jucătorilor decretați în țara lor drept „fotbalistul anului” este dominată de înaintași. Lucrul acesta reiese clar din următoarea listă:

Anglia: G. Best (Manchester United), 22 ani, înaintaș
R.F.G.: F. Beckenbauer (Bayern München), 22 ani, mijlocas
U.R.S.S.: G. Husainov (Spartak Moscova), 32 ani, înaintaș
Italia: G. Facchetti (Inter), 26 ani, fundaș
Iugoslavia: D. Gaiici (Steaua roșie Belgrad), 22 ani, extremă
Portugalia: F. Eusebio (Benfica Lisabona), 26 ani, înaintaș
Ungaria: Z. Varga (Ferencváros), 23 ani, înaintaș
Franța: B. Bosquier (St. Etienne), 26 ani, fundaș
Spania: J. M. Sanchez-Pirri (Real Madrid), 23 ani, mijlocas
Bulgaria: P. Jekov (Beroe St. Zagora), 24 ani, înaintaș
Polonia: W. Lubanski (Gornik Zabrze), 21 ani, înaintaș
Cehoslovacia: J. Adamec (Spartak Trnava), 26 ani, înaintaș
Suedia: L. Eriksson (Sirius Uppsala), 26 ani, înaintaș
Norvegia: O. Iversen (Rosenborg Trondheim), 22 ani, înaintaș
Danemarca: U. Le Fevre (Velje-Jutlanda), 22 ani, extremă
Belgia: N. Dewalque (Standard Liège), 23 ani, fundaș
Elveția: J. Kuhn (F. C. Zürich), 25 ani, mijlocas
Austria: E. Hof (Wiener Sportklub), 32 ani, înaintaș
Turcia: Ylmaz Sen (Fenerbahce), 24 ani, înaintaș.

Proporția este categorică și semnificativă: din 19 jucători, 13 sînt atacați. Ea exprimă și preferințele cvasiunanime pentru jocul ofensiv, dar și o tendință pronunțată și evidentă în fotbalul mondial. Iar lista de mai sus spune încă ceva: asaltul și triumful tinereții: 11 jucători sub 25 de ani!...

● Echipa vest-germană Hannover 96 are o comportare slabă în campionatul național, nereușind pînă acum, nici o victorie. Se pare că recenta înfrîngere, pe teren propriu, în fața lui Moenchengladbach, va duce la renunțarea serviciilor antrenorului iugoslav Cealkovschi.

● În Suedia s-a înregistrat un record de longevitate privind rămînerea unui antrenor străin la un club. Spaniolul Antonio Duran a împlinit 7 ani de cînd lucrează la echipa Malmoe, campioana țării, învingătoare în primul joc al actualiei ediții a C.C.E. (2-1 cu A. C. Milan).

ÎN AJUTORUL POLIȚIEI

În bătălia împotriva actelor de hulanism de pe stadioanele din Anglia, echipele au hotărît să se folosească de o instalație de televiziune cu circuit închis. Prima dintre echipele posesoare de stadioane care recurge la acest sistem, este Leeds United. O cameră de luat vederi va fi instalată în tribună sau pe pistă; imaginile vor fi recepționate într-o încăpere aflată sub tribună de unde un tehnician va observa tot ce se petrece pe stadion și în cazul cînd au loc scandaluri sau încălcări, se comunică poliției pe stadionul unde trebuie să intervină. Comunicarea între tehnicianul din cabina de recepție și poliția de pe stadion se face cu ajutorul aparatelor de radio emisie recepție.

7 GOLURI ÎNTR-UN MECI!

Iată o ispravă care merită să fie consemnată. A reușit-o un internațional suedez, pe numele de Rolf Andersson, într-o partidă din campionatul diviziei a II-a din Suedia. Andersson joacă la clubul Hammarby.

BOBBY CHARLTON ANGAJAT PÎNĂ ÎN 1972!

După o uzanță britanică, federația engleză a publicat nu de mult o listă cu un număr de peste 1.000 de jucători profesioniști care și-au reînnoit contractele cu cluburile respective. Aproape 900 sînt înregistrați pentru sezonul 1968-69; alți circa 70 (printre care Greaves), au semnat contracte pînă în 1970; trei și-au prelungit contractele pînă în 1971 (Dunne — Manchester United etc.), iar unul pînă în 1972. Acesta este faimosul Bobby Charlton. Matt Busby este liniștit...

AL 13-LEA JUCĂTOR ȘI ÎN ARGENTINA

O dată cu începerea noului campionat (prima etapă s-a disputat la începutul acestei luni) a intrat în vigoare și o nouă decizie a federației: echipele pot înlocui, pe lingă portar (cum se procedează de cîțiva ani) și un jucător de cîmp, dar numai înainte de începerea reprizei secunde.

JUCĂTORI STRĂINI ÎN CAMPIONATUL ANGLIEI!

O știre într-adevăr senzațională, dacă avem în vedere conservatorismul insularilor. Cluburile Everton Liverpool și Birmingham, două dintre cele mai vechi din Anglia, au propus ca în campionat să fie admisi și jucători din alte țări. Propunerea este privită cu ochi favorabili și de alte cluburi. Inițiatorii susțin că marile cluburi profesioniiste dispun de bani pentru a-și întări efectivele, dar nu găsesc în Anglia jucători de cumpărat. În cazul cînd propunerea va fi acceptată, evenimentul ar constitui o adevărată revoluție în fotbalul englez: pentru prima dată, după 100 de ani, s-ar deschide porțile jucătorilor de peste hotare!

Privind această grațioasă reprezentantă a sexului frumos, desigur că puțini sînt aceia care și-ar puse închipui că ea nu este ca toate sementele ei, cel puțin în ceea ce privește activitatea pe care o desfășoară pe idrîm sportiv. Într-adevăr, d-na Robotti — acesta este numele ei — face parte din comi-



tetul de conducere al unei echipe de fotbal și nu a unei oarecare, ci a lui... Internazionale Milano. Ea se ocupă de problemele de ordin financiar ale echipei și, în plus, este administratorul centrului de antrenament al milanезilor din localitatea Appiano Gentile. În calitate pe care o are, ea este cea care rezolvă toate problemele de ordin bănesc ale jucătorilor, în special salariile, primele și, mai ales, în această perioadă, stabilirea sumelor ce se acordă fiecăruia dintre ei pentru reînnoirea contractelor.

Trebuie să recunoaștem că este cel puțin amuzant ca jucători ca Facchetti, Suarez, Corso, Mazzola etc., să-și rezolve problemele lor financiare cu o femeie care, oricît de priceput ar fi ea în materie de disciplină financiară, nu posedă noțiuni despre fotbal și nici măcar nu face parte din mafea masă a „tifoșilor” italieni.

U M O R



Jucătorul, la microfon: „A fost un meci amical și fair!”



Fără cuvinte
După revista „Kicker” din R.F.G.

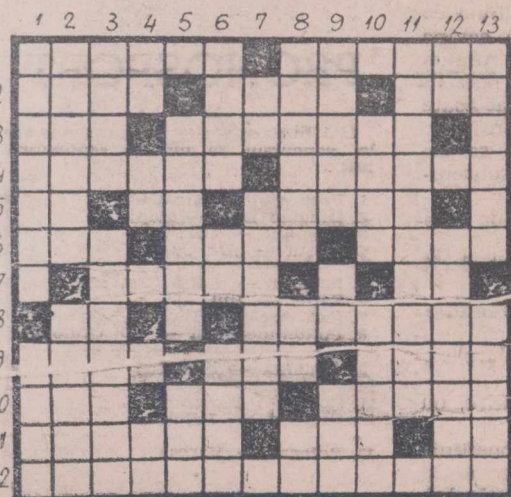
Fotbal

REVISTA SAPTAMINALĂ
Redacția și ad-ția: București, Bd. Mărăști 26, sectorul 1, telefon 17.55.18

COLEGIUL DE REDACȚIE

Constantin Chiriță, Ștefan Covaci, Gh. Dumitrescu, Pavel Marcu, Aurel C. Neagu (redactor șef), Angelo Niculescu, Andrei Rădulescu, Constantin Teacă, Dumitru Tomescu, Stelian Trandafirescu (redactor-șef adjuncți), Radu Urziceanu (secretar general de redacție), Emerich Vogl, Ion Voica, Ion Voinescu.

Prezentarea grafică Liviu Bobocșa



DUPĂ RESTANȚA DE LA IAȘI:

ȘI POLITEHNICA ARE 9 PUNCTE!

IAȘI, 25 (prin telefon de la trimisul nostru). Hotărâți să infirmă ultimele lor evoluții (mediocre), cu Jiul pe teren propriu și cu Dinamo la București, ieșenii debutează furtunos în partida lor restanță cu A.S.A. Tg. Mureș. Balloanele, respinse greu de apărătorii mureșeni, sînt trimise cu regularitate de Romilă, Contardo și Gavrilă spre Lupulescu, de departe cel mai în formă și percutant dintre atacanții Politehnicii. Fazele, deosebit de spectaculoase, plac publicului. Totuși, nu se înscriu goluri, Goleac, Cuperman și Incze IV ezitînd fracțiuni de secundă la mingi-gol, timp suficient pentru mureșeni să respingă în corner, în tribune și... aiurea. La dominarea insistență a gazdelor, oaspeții răspund însă cu 2-3 contraatacuri destul de periculoase prin Raksi, Lucaci și Mureșan. În min. 26, la o astfel de fază, RAKSI demarează pe extrema dreaptă, îl depășește cu ușurință pe Deleanu și centrează. Constantinescu sare la balon, se „bilbie” și scapă mingea în gol. Lovitură de trăznet! Ieșenii nu se mai dezmeticesc pînă la pauză.

Din min. 46, presiunea la poartă lui Bay devine infernală, oaspeții fiind literalmente înghesu-

POLITEHNICA IAȘI — A.S.A. Tg. MUREȘ 2-1 (0-1)

AU MARCAT: Raksi (min. 26), Cuperman (min. 50), Lupulescu (min. 79).

STADION: „23 August”, teren alunecos, aproximativ 10.000 spectatori.

POLITEHNICA: Constantinescu 7 — Gavrilă 9, Ianu 8, Stoicescu 11 9, Deleanu 7 — Romilă 8, Contardo 8 — Incze IV 6 (min. 70: Cornel Popescu 6), Lupulescu 9, Cuperman 8, Goleac 7.

A.S.A.: Bay 8 — Sirbu 7, Balazs 7, Toth 6, Chiru 6 — Siko 5, Ciutac 6 — Lungu 6 (min. 74: Dodu 6), Mureșan 5, Raksi 3, Lucaci 7.

ARBITRU: Ilie Drăghici (București), 9.

LA REZERVE TINERET: 0-2 (0-0)

și în propriul careu. După numai 5 minute de la reluare, CUPERMAN reia în gol, cu capul, o minge respinsă de Bay, apoi în min. 79 LUPULESCU șutează senzațional de la peste 30 m., sus, în bara verticală din dreapta, de unde mingea ricoșează în plasă; 2-1.

O victorie absolut meritată a ieșenilor. De altfel și antrenorul oaspeților, Tiberiu Bone, ne spune după meci același lucru. Și astfel Politehnica urcă în clasament pe locul 5, cu 9 puncte, iar A.S.A. ajunge pe poziția a 7-a.

L. DUMITRESCU

DIN TABĂRA VIITORILOR NOȘTRI ADVERSARI

ELVEȚIENII AU FĂCUT O VERIFICARE NECONCLUDENTĂ ÎN COMPANIA AUSTRIEI

Primele ecouri ale meciului Elveția-Austria, un amical cu caracter de verificare, înaintea unor jocuri importante, pentru ambele echipe, din preliminariile C.M., subliniază neconcludența acestei partide.

Revista „France Football”, într-o corespondență primită din Lausanne, scria: „În fața acestei foarte slabe echipe austriece, care nu s-a afirmat decât în primul sfert de oră din repriza a doua, elvețienii s-au complăcut, inexplicabil, în situația de a menține rezultatul de 1-0, stabilit în min. 6. În aceste condiții, echipa lui Ballabio n-a dat nici o garanție serioasă... Trebuie deplins sistemul impus de Ballabio echipei. Aceasta a aplicat, orice s-ar spune, un „beton” veritabil, deși s-a anunțat un 4-3-3 ofensiv... Încredințînd lui Diirr și apoi lui Kuhn sarcini defensive, făcînd din Michaud un adevărat „libero”, Ballabio a izolat pe înaintașii Winiger, Künzli și Vuilleumier în repriza secundă. Dacă echipa elvețiană va juca în același spirit și meciurile din preliminariile

HELENIO HERRERA—NOUL... REGE AL ROMEI— CAUTĂ ALȚI „MAZZOLA” ȘI „FACCHETTI”

Marile cluburi italiene se află în ajunul începerii unui nou campionat, a unei bătălii care se anunță aprigă prin concurența numeroasă și valoroasă înscrisă pentru primul loc: Milan, actuala deținătoare, Juventus, fosta campioană, Internazionale, Torino, Bologna, Napoli și... se speră Roma, prin prezența la cîrma tehnică a echipei a magului Helenio Herrera.

Cercurile fotbalistice italiene, după cum relatează „France Football”, într-o corespondență din țara lui „il calcio”, așteaptă cu vie curiozitate debutul lui H. H. 1 la A. S. Roma, club cu multe datorii și puține ambiții pentru titlu, dar pe care „magul” vrea să-l conducă spre virful piramidei, după construirea unei echipe demnă de capitala țării.

Dar ce l-a determinat pe H. H. să părăsească Inter după opt ani de activitate și să devină „roman”? Două sînt motivele:

1. A luat în mîini o echipă care poate progresa, care a terminat pe locul 10 în campionatul trecut și care are un public devotat și entuziast;

2. A primit imediat la semnarea contractului 90 din cele 100 milioane de lire care i se cuvin pentru lucru în 1968-69, și o vilă în cartierul cel mai „șic” al capitalei, unde locuiesc miniștrii, marii industriali etc.

Nu se știe dacă aceste avantaje sau alte motive au contribuit la o metamorfoză a lui Helenio Herrera, dar cert este că există o schimbare la el. H.H. nu mai este „mister” sau „magul”, cum era numit la Inter, ci „maestrul”, ca și cum ar fi un academician. Nu mai strigă cum făcea la Milano, ci vorbește ca un „maestru”: încet, liniștit, politicos. Primește pe toată lumea la cabină, chiar pe ziariste. Într-un cuvînt, a devenit un om... politic, un diplomat atent și ireproșabil.

Este vorba de o schimbare reală sau numai de o simplă mască? Aceasta este întrebarea pe care și-o pun mulți dintre cei ce-l cunosc și la care un scurt interviu luat „magului” de juri de cunoscutul ziarist italian Ferruccio Barbenni încearcă să răspundă:

I: Ce diferență, ca muncă, este între Inter și Roma?

● De ce a preferat

„magul” echipa din Roma

● Schimbare reală sau

numai o mască? ● Ce a

realizat pînă acum și ce-și

propune să realizeze

in viitor

R: Sînt întotdeauna Helenio Herrera, nu schimb nimic, căci pe orice latitudine am o religie: aceea a muncii. Aici sînt sigur că voi da rezultate ca pretutindeni unde am fost. Mulți suporterii ai lui Inter mi-au scris pentru a-mi spune că vor deveni „tifosi” ai Romei. Totul este făcut pentru mine!

I: Ce intenționați să faceți pentru Roma?

R: Am și făcut cîteva lucruri. Noi am terminat campania de transferări cu un beneficiu de 200 milioane lire. Am încasat 400 milioane din abonamente pentru meciuri. În trei ani voi plasa echipa spre titlu. Roma este ca Inter la sosirea mea, în 1960...

I: Ce puteți spera cu echipa de anul acesta?

R: Am un efectiv limitat de jucători pentru un campionat dur ca cel italian. Îmi trebuie cel puțin un jucător de virf. Sper să-l achiziționez

în noiembrie, cînd va fi re-deschisă perioada de transferări. Dar noi vom figura printre primii opt, căci jucătorii mă urmează și cred în mine. Am sosit la Roma acoperit de gloria cucerită la Inter.

I: Ce deosebire este între Inter și Roma?

R: Aici pornesc de la zero. Sînt pe punctul de a reconstrui toate echipele de tineri, după modelul de la Inter, pentru a găsi noi Mazzola și Facchetti și voi renunța la toți care nu promit nimic. Veți vedea...

I: Aveți un secret psihologic pentru a face favorabilă ambianța Romei, care n-a mai cîștigat titlul de 26 de ani?

R: Întotdeauna trebuie să reinnoiești. Aici, la Roma, am schimbat sistemul de antrenament care este urmărit de mii și mii de „tifosi”. Ei se amuză și jucătorii de asemenea, lucrînd. Știți că a fost înființat un club sub numele de „Helenio Herrera Club”? Jucătorilor le-am promis o revizuire a salariilor. Suporterilor le-am redat speranța. Și noi toți muncim să clădim o mare Roma!

Iată noua față a lui H.H., care — în fond — este aceea de totdeauna: un om care crede înainte de toate în el și în muncă și care vrea să cîștige pretutindeni. Această nevoie de grandoare, această pasiune de a învinge el a știut să le transmită deja noului său club și echipei sale. Este primul succes al lui H.H. la Roma!



Don H. H. și Mazzola acum cîțiva ani

EUSEBIO ELIMINAT DIN JOC! Surprinzător pentru un jucător recunoscut pentru atitudinea lui sportivă. Și totuși... Faptul s-a produs în repriza a doua a partidei Benfica-Setubal (2-1), disputată sub imperiul nervilor. Atacat violent la marginea carului, Eusebio a încercat să-și facă singur dreptate, dar arbitrul n-a tolerat și l-a poftit la vestiar cu 29 de minute înainte de sfîrșitul jocului.

INTERNATIONALUL FRANCEZ DINALLO GRAV ACCIDENTAT în cursul partidei de campionat Lyon-Red Star. În min. 17, un atac prin alunecare efectuat de fundalul central Monin (R.S.) l-a provocat o fractură a piciorului stîng. Di Nallo a devenit astfel indisponibil pentru mult timp. Și asta cu cîteva zile înainte meciului Franța-R.F.G., în care spera să joace.

NU TE CERTA CU ANTRENORULI... Combin, jucătorul franco-italian de la F.C. Torino, se află sub amenințarea unei amenzi de un milion de lire! Motivul? Cu prilejul meciului Partizan Tirana-Torino, Combin s-a certat cu un coleg pe care l-a acuzat că n-a vrut să-l pască mingea. Intervinînd antrenorul Fabbri, Combin s-a luat la ceartă și cu acesta și încă pe un ton foarte vehement. Ulterior, Combin a făcut „mea culpa” și a declarat că acceptă toate consecințele atitudinii sale.

GRIJA FĂTĂ DE STADIOANE COSTĂ. În momentul de față, cluburile engleze cheltuiesc o sumă de 2 milioane de lire sterline pentru reamenajarea stadioanelor lor, mai ales pentru îmbunătățiri din punct de vedere al confortului care trebuie asigurat spectatorilor!

BERNABEU A PLINS! După ce l-a înmînat o plachetă din partea federației cu prilejul sărbătorii celor 25 de ani de președinție al lui Don Santiago la Real Madrid, reprezentantul forului spaniol José

DIN EVENIMENTELE

SĂPTĂMÎNII

Luis Costa l-a anunțat al doilea cadou: federația a decis să construiască un stadion în orașul natal, Almansa, stadion care să-l poarte numele. Acest cadou l-a făcut să plîngă pe Bernabeu!

ARBITRII STRĂINI ÎN CAMPIONATUL IUGOSLAV. Conducătorii primei divizii iugoslave au decis ca pe viitor cluburile să poată cere arbitrii străini la jocurile de campionat. În acest caz însă, toate cheltuielile vor fi suportate de ele.

ÎNAINTEA ÎNCEPERII CAMPIONATULUI ITALIAN, federația a anunțat că echipele care vor comunica pe teren formații greșite vor fi aspru sancționate cu amenzi. Decizia a fost luată în urma faptului că antrenorul clubului Lazio, Lorenzo, vrînd să-l deruteze pe Helenio Herrera (Roma), a comunicat o formație cu jucători care, de fapt, erau simple rezerve...

UN NOU „ROL” PENTRU SUAREZ LA INTER. Noul antrenor al lui Inter, Alfredo Fonti, va prezenta în campionat o nouă formulă de echipă, cu Suarez în postul de... „libero” Suarez a acceptat acest rol.

IMPOTRIVA EXCESELOR SUPORTERILOR ENGLEZI. Conducerea căilor ferate din Anglia a decis instituirea unei poliții secrete (cu contribuția materială a cluburilor; Leeds de pildă plătește săptămînal o sumă) care să funcționeze în trenuri transportînd spectatori la meciuri, și desființarea biletelor cu preț redus.

LECTH CULINARE CU SOTILE JUCĂTORILOR!... Medicul clubului Rapid din Viena a luat recent inițiativa de a convoca sotile jucătoarelor cu scopul de a le ține lecții de artă culinară, pentru că a constatat că jucătorii sînt greșit hrăniți (mîncăruri prea grase).

SUCESORUL LUI HIDEKGUTI: BUKOVI. Pentru că echipa sa, M.T.K nu „merge” și ocupă în clasament un loc de mijloc, Hidegkuti (de 68 de ori internațional) a fost nevoit să abandoneze postul de antrenor. El a fost înlocuit cu Bukovi.

MARȚI SEARA, COMSAT (Compania de comunicații prin sateliți) a confirmat oficial că satelitul „ATS-3” al N.A.S.A. va fi folosit pentru transmisiile „în direct” a Jocurilor Olimpice din Mexic.

PRONOSPORT

Iată pronosticurile redacției noastre la concursul 39 din 29 septembrie 1968:

1. Progresul — Steaua	2
2. Dinamo Buc. — Rapid	1
3. Vagonul — U.T.A.	2
4. Crișul — „U” Cluj	1
5. Petrolul — A.S.A. Tg. M.	1
6. Farul — Jiul	1
7. F.C. Argeș — Dinamo Bacău	1
8. Politehnica Iași — „U” Craiova	X
9. Atalanta — Juventus	X
10. Lanerossi — Inter	1
11. Roma — Fiorentina	1
12. Cagliari — Palermo	1
13. Bologna — Varese	1

Fotbal