

Fotbal

Revistă săptămînală

ANUL III

124

JOI
10 OCTOMBRIE 1968
12 PAGINI
2 LEI

ÎNTÎLNIRILE INTERNA-

ȚIONALE DE IERI ALE

FOTBALIȘTILOR

NOȘTRI

IAȘI

Selecționata
divizionară a
României învinge-
toare cu 1-0

TÎRGOVIȘTE

La juniori,
România —
R. D. Germană
1-1

SOFIA

Selecționata divi-
zionară secundă —
Bulgaria (tineret)
5-3



O VICTORIE NECONVINGĂTOARE
ÎN FAȚA ECHIPEI POLONEZE

TÎRGOVIȘTE: Unul din
numeroasele atacuri ale
juniorilor români, care l-au
pus la grea încercare pe
portarul Keipke (R.D.G.)
Foto: S. BRAȘOVEANU

CONSTITUIE ATACANȚII CENTRALI
UN POST DEFICITAR
ÎN FOTBALUL NOSTRU?

● 25 000 SPECTATORI IEȘENI AU ÎNCURAJAT ECHIPA NOASTRĂ, CARE ÎNSĂ I-A DECEPȚIONAT
● LINIA DE FUND — COMPARTIMENTUL CEL MAI SLAB ● S-AU ACCIDENTAT ALȚI FUNDAȘI CENTRALI:
HĂLMĂGEANU ȘI BOC ● SE IMPUN NOI VERIFICĂRI DE JUCĂTORI ÎNAINTEA DEFINITIVĂRII
LOTULUI PENTRU PORTUGALIA

VĂ PREZENTĂM ECHIPA ENGLEZĂ
WEST BROMWICH ALBION, VIITOAREA
ADVERSARĂ A LUI DINAMO BUCUREȘTI
ÎN „CUPA CUPELOR”

O ECHIPĂ BRAZILIANĂ ÎN ROMÂNIA

Între 22 și 31 octombrie ne
va vizita, din nou, echipa bra-
ziliană Bonsucceso din Rio de

Janeiro. Aceasta a mai jucat în
țara noastră acum câțiva ani. În
primul său meci, la București,

Bonsucceso va primi replica Pro-
gresului.

ANCHETA NOASTRĂ ASUPRA SITUAȚIEI
DIN FOTBALUL ȘCOLAR IEȘEAN

● 20 de oameni își spun părerea ● Dezinteres la toate nivelele ● Etapa a doua nu mai vine! ● Și totuși, 35.000 de copii așteaptă

— Dați-mi o extremă și echipa mea își va dubla potențialul ofensiv. De unde s-o iau? — se întreba antrenorul Politehnicii Iași, Șerban Justin.

I-am replicat tot printr-o întrebare la prima vedere fără nici o legătură cu frecvența antrenărilor și șuturilor la poarta adversarilor echipei studenților ieșeni.

— Citiți elevii învață în școlile Iașului?

— Peste 35.000...

Un răspuns prompt. Și sesizând rațiunea formulării unei astfel de întrebări, interlocutorul nostru ne-a răspuns cu un amar zimbet întipărit pe chipul său: „Da, dar dintre aceștia, nici măcar 0,5% nu practică organizat fotbalul...”

De la această afirmație am pornit ancheta noastră privind fotbalul școlar în județul Iași. Am invitat la o discuție în jurul mesei rotunde toți factorii direct (și indirect) răspunzători de soarta celui mai îndrăgit sport, și în această parte a Moldovei. Au participat:

● Mircea Șuteu, inspector cu problemele educației fizice și sportului de la Inspectoratul școlar județean;

● Vasile Văcăriță, șeful comisiei sportive a Consiliului municipal al U.T.C.;

● Leonid Gribincea, inspector al Consiliului municipal al pionierilor;

● Marius Berariu, metodist cu probleme de fotbal la C.J.E.F.S.;

● Petre Gițu, instructor principal de la Uniunea Județeană a cooperației meșteșugărești;

● Constantin Marian, directorul școlii sportive nr. 2;

● M. Birzan și

● Tr. Iordache, antrenori la centrul de copii;

● Ilie Bortă, profesor la Liceul nr. 5;

● Octavian Neagoe, vicepreședintele clubului sportiv municipal;

● Ion Iacob și Marcel Racoți, de la C.M.E.F.S.;

● Valentin Paraschiv, președintele clubului Nicolina;

● L. Octavian, directorul liceului nr. 8;

● Gh. Milea, ing. cu probleme de construcții la C.J.E.F.S.;

● Silvia Dumitriu, proiectant la D.S.A.P.C. Iași;

● Profesor Mircea Hudică, Școala generală nr. 11.

dicat centrul de copii care ființează de peste 3 ani? Se pare că au fost câteva, dar și-au luat zborul spre echipe din afara Iașului și județului nostru...

A TREIA REPLICĂ: prof. Mircea Hudică: Consider că principala cauză a nepracticării fotba-

O ETAPĂ AMINATĂ

...NE DIE...

Discuțiile n-au putut ocoli însă o stare de lucruri de-a dreptul îngrijorătoare: baza materială necesară practicării în bune condiții nu numai a fotbalului, dar și a celorlalte discipline sportive. S-a relevat de către toți vorbitorii că în această privință Iașul este unul dintre cele mai vitregite orașe din țară. Tabelul alăturat e semnificativ și convingător.

Inginerul Constantin Milea, a firma decepționat:

— Nu știu ce să mai fac. Efectuez luna de lună un circuit — Consiliul popular municipal, Consiliul județean, D.S.A.P.C., serviciul de sistematizare — dar mereu sint „dat afară”. Nicăieri, cînd e vorba de terenuri de sport, nu se deschide o ușă. Ne aflăm chiar în situația de a dispune de fonduri și nu avem în ce să le investim, neacordîndu-mi-se nici cel mai mic sprijin. Arhitectura și sistematizarea din orașul nostru nu vrea să audă nimic. Arhitecții și inginerii V. Fălbogă, Alex. Vetsa, Iulian Ștefănescu, A. Gavrilaș spun mereu „Nu...”

Pe noi ne interesa însă fotbalul școlar și posibilitățile practicării lui de către mii de elevi...

— Școlile stau și mai prost cu micro-terenurile — ne spuneau prof. L. Octavian și M. Hudică. Și nu vedem cum se va îmbunătăți situația în această privință.

— Noi cînd am proiectat cele câteva școli n-am omis din proiecte săli de sport, diferite terenuri de baschet, volei, handbal — afirma tînăra proiectantă Silvia Dumitriu.

Nu mai că școlile s-au construit fără aceste anexe care sint aminate pentru o așa-zisă etapă a

Terenuri existente în orașul Iași: 5

Echipe: 10 campionat județean, 5 campionat municipal, 12 juniori A, 8 juniori B, 2 Divizia C, 1 Divizia A.

Frecvența săptămînală a jocurilor oficiale pe un singur teren: 8 (fără întâlniri amicale și antrenamente).

Terenuri desființate: 8.

doua nu mai vine. Nu trebuie uitat că, prin construirea lor, odată cu școlile, s-ar fi făcut serioase economii bănești.

Este o afirmație la care subscriu profesorii M. Hudică, L. Octavian, Inspectoratul școlar prin M. Șuteu, antrenorul Politehnicii Șerban, Justin, C.J.E.F.S. etc.

De acord, lipsa acută a terenurilor, este o cauză obiectivă. Numai că în focul discuțiilor a mai ieșit în evidență un fapt pe care nu-l putem trece cu vederea.

— Credem că dacă ne-am interesa mai mult, s-ar mai putea amenaja pe ici, pe colo, citeva micro-terenuri — afirma la un moment dat prof. M. Hudică. Dar astfel de posibilități nu se iau în considerație tocmai din lipsă de preocupare, alți din partea școlilor respective, cît mai ales a Inspectoratului școlar...

— Și la noi, la Nicolina, s-ar putea face ceva pentru elevii școlilor profesionale — sublinia președintele clubului cu același nume — V. Paraschiv. Mă refer și la amenajări, dar și la organizarea unor întreceri prin care să fie atrași cît mai mulți tineri...

CONCLUZIA NOASTRĂ:

UNA SINGURĂ...

Dezinteres la toate nivelele, începînd cu Inspectoratul școlar județean și Consiliul popular provizoriu, și terminînd cu profesorii de educație fizică din școli. Mii de copii din școlile ieșene vor să facă sport. Părinților lor prea puțin le pasă. Acestora din urmă ne adresăm (și mai ales celor cu funcții de răspundere în treburile județului Iași). Cu riscul de a predica în pustiu, să ne fie îngăduit în încheiere o divagație. La meciul Politehnica — „U” Craiova, cu vreo 10 minute, înainte de începerea partidei, la casa de bilete se formase un șir imens de doritori ai unui bilet. Stăteau cumînți, unul în spatele celuilalt, mîncînd semințe. Alții intrau prin față, își luau bilete, plecau. Chiar atît de impasibili să fie ieșenii față de propriile interese?!!...

L. DUMITRESCU

SCARLAT COCEA, Roman. 1) Va mulțumim pentru frumoasele aprecieri adresate revistei. 2) „Cupa Jules Rimet” poate fi cucerită definitiv de echipa care a câștigat-o de trei ori, indiferent ordinea.

DUMITRU VASILIANU, Vaslui. În prima partidă, *Estudiantes La Plata* — *Manchester United* 1-0 (1-0), din finala „Cupelor Intercontinentale” disputată la Buenos Aires la 25 septembrie a.c., au fost folosite următoarele formații: ESTUDIANTES (antrenor: Osvaldo Zubeldia): Poletti — Matburnat, Suarez, Madero, Medina — Pachame, Tognetti, Bllardio — Ribaldo, Cognillaro, Veron; MANCHESTER UNITED (antrenor: Matt Busby): Stepney — Dunne, Foulkes, Sadler, Burns — Crerand, Bobby Charlton, Stiles — Morgan, Law, Best. Golul victoriei sud-americanilor a fost realizat în min. 28 de Cognillaro. În min. 70 Stiles a fost eliminat pentru fault asupra lui Madero și, ajutat, nu va putea juca nici în returul de la Manchester (16 octombrie) și nici în eventualul al treilea meci de la Amsterdam. Partida s-a jucat pe stadionul Boca Juniors în fața a 70.000 de spectatori și a fost arbitrată de Ugo Sosa Miranda (Paraguay). Din echipa engleză a lipsit Aston (cel care a impresionat în finala cu Benfica) datorită unei duble fracturi suferită într-un meci din campionatul englez.

FLORIN MITRĂCHESCU, Petroșeni. Într-adevăr, arbitrul Dumitru Isădescu din București fusese delegat inițial la centrul la meciul de la Iași dintre Politehnica și Universitatea Craiova. Asta, pentru că delegările de arbitri se fac cu mai multă vreme înainte, nu în săptămîna meciului. Cînd însă cronică noastră la meciul de la Arad (Vagor — „U” Craiova, 4-4) și fiind seama de punctul de vedere al revistei („Famal alterat de arbitru”), Colegiul central de arbitri a dispas înlocuirea lui D. Isădescu. Și, într-adevăr, el a fost susținer la Pitești, la meciul F.C. Argeș — Dinamo Bacău.

AURELIU PRATA, com. Bucșani, jud. Dimbovița. Dezlegarea trimisă de dv. la careul din nr. 120 este exactă. Vă comunicăm însă, dv. ca și altor cititori, că nu e nevoie să ne fie trimise dezlegările cuvintelor încrucișate, publicate în revistă.

EUGEN BECHEANU, com. Botoșana, jud. Teleorman. Pentru chestiuni ca cele pe care ni le-ați scris, trebuie să vă adresați — eventual tot prin scrisoare — Consiliului județean pentru educație fizică și sport din Alexandria, care va îndruma în organizarea echipei de fotbal din localitatea dv.

R. URSACHI, București. Iată formațiile folosite de România în partidele solicitate: România — Iugoslavia, 1-2 (București, 10.VI. 1923); Sztamari — Bartha, Hozovits — Halmos, Königsberg, Iacobi — Strock II, Frech I, Wetzler I, Ronay, Drescher. Au marcat: Vlnék (2) pentru Iugoslavia și Ronay pentru gazde. România — Cehoslovacia, 0-6 (Cluj, 1.VII.1923); Stroescu — Bartha, dr. Hirsch — Fuhrmann, Königsberg, Iacobi — Strock II, Guga, Wetzler I, Ronay, Drescher. Au marcat: Vlnék (4), Stalp și Capek. Cehoslovacia — România, 4-1 (Praga, 31.VII.1924); Ritter — Bartha, Krishoffer — Welchelt, Vogl, Rossler — Tanzer, Strock II, Schiller, Semler, Killanovici. Au marcat: Koda, Kolonaty, Zdzarsky, Rysary pentru Cehoslovacia, respectiv Semler.

DINU CONSTANTIN, Sibobzia. 1) Desigur, și Nunweiller III și Ion Ionescu pot juca în echipa națională a României, cu toate că unul activează acum în Turcia iar cel de-al doilea în R.F. a Germaniei. Asta însă numai dacă sint în formă (și s-a dovedit că sint) și dacă vor fi chemați în lot de selecționerul nostru. 2) Iată echipa noastră folosită la 13.VII.1925 în meciul de la Lisabona, cu Portugalia, disputat în cadrul preliminarilor C.M. 1926: Haidu — Popa, Nunweiller III, Dan, Greavu — D. Popescu, Iancu — Pirclab, Mateianu, Sasu, Sorin Avram.

ACUZATIA-REPLICI

Și pentru că cei mai interesați în dezvoltarea fotbalului ieșean sint antrenorii Politehnicii, i-am invitat și pe dinșii. Mai mult, le-am dat cuvîntul printre cei dintîi.

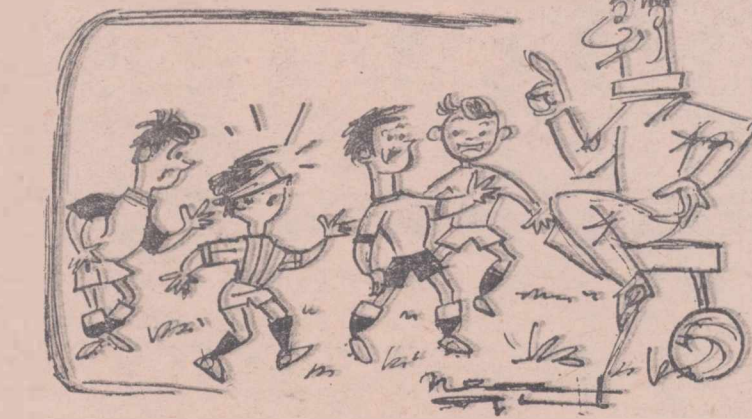
— La Iași nu se face nimic în privința dezvoltării fotbalului școlar... (Șerban Justin și Constantin Laurențiu).

M. Berariu, St. Iacob: În ceea ce ne privește am făcut și vom face tot posibilul pentru a impulsiona mișcarea fotbalistică ieșeană. Sperăm că cele două competiții, „ELEVII PE GAZON” și „CUPA CARTIERELOR” vor deveni tradiționale. La debutul lor, din această vară, au stîrnit interes și pasiune, participînd peste 400 de copii. Vom organiza și la anul aceste competiții. Să profite de ele însă antrenorii diferitelor echipe. E un prilej excelent de selecție, de depistarea unor talente. La jocurile primei lor ediții n-a participat decît un singur antrenor, cel al echipei „Țesătura”. De ce?...

— Foarte rău. Era o datorie a noastră și mai ales a acelor tehnicieni care au datoria să lucreze cu copiii. Numai că cei mai mulți dintre aceștia nu se debarasează de un imobilism condamnat. Nu se ia legătura cu școala. În orașul nostru dăinuie o stare de lucruri bizară: antrenorii ignoră școala, școala ignoră fotbalul... (antrenorii Politehnicii...)

PRIMA REPLICĂ: M. Birzan, Tr. Iordache: Sintem direct interesați ca în școală să se practice fotbalul. Profesorii de educație fizică întorc însă spatele acestui sport. Pînă și campionatul școlar de anul trecut a fost foarte slab organizat. Nu există nici cel mai mic interes din partea cadrelor didactice în această privință...

A DOUA REPLICĂ: prof. Ilie Bortă: Întîi: programa de învățămînt nu-mi spune să fac fotbal, nu fac. Asta e optica noastră, a celor mai mulți dintre profesori. Adică, de ce să mă leg la cap dacă nu mă doare? Dai: Nu există nici un fel de colaborare între diferitele echipe din Iași, pe de o parte, și școală. Ambele părți se ignoră. Prima, nu înțeleg de ce, a doua din comoditate; Trei: Ne lămurim prea mult. Aș vrea să întreb ce valori a ri-



La ora de educație fizică

— Fotbal mai puțin că e obositor, trageți și voi o haba oarbă!

lului în școlile noastre este indolența față de acest aspect a celor mai multe dintre cadrele noastre didactice. De ce la Școala generală 20 se practică fotbalul? Pentru că acolo există cîțiva profesori cărora le place să muncească. Asta...!

— Comoditate, inerție, indolență. Credem că forțele care le pot face să dispară sint consiliile pionierilor, organizațiile U.T.C., consiliile sindicale și mai ales Inspectoratul școlar. Numai că, chiar și aceste foruri dovedesc indiferență... (antrenorii Politehnicii...)

V. Văcăriță, L. Gribincea: E adevărat, pînă în prezent U.T.C.-ul n-a făcut nimic. Și nici Consiliul municipal al pionierilor. Vom căuta să contribuim la organizarea viitoarelor competiții școlare.

M. Șuteu: Vom organiza doar un campionat al școlilor generale pe centre de comune și pe județ. Atît. E foarte puțin dar pentru mai mult nu avem posibilități. Șanse prea mari de reușită nu are nici campionatul școlilor generale...

C. Marian: Noi la școală vom organiza din acest an trei grupe de elevi cu specifica — fotbalul. Mi-e teamă însă că peste doi-trei ani vor dispărea. Așa se întîmplă la Iași. E vorba de optica, totalmente greșită, cu care este privit fotbalul în județul nostru...

CAMPIONATELE JUDEȚENE

PRAHOVA. În cele 56 de jocuri ale campionatului județean Prahova disputate pînă în prezent s-au marcat 130 de goluri. Cea mai frumoasă comportare o are nou-promovata UZUC Ploiești antrenată de fostul jucător al Petrolului Petre Dragomir. O urmează în clasament Electrica Cîmpina, Geamuri Scăeni și Victoria Florești.

M. SIMA
correspondent

ARGEȘ. Metalul Pitești, Progresul Curtea de Argeș și Progresul Topoloveni s-au instalat în fruntea clasamentului campionatului județean Argeș. Pacalei cu întrecerea seniorilor se desfășoară și campionatul de juniori, comportări meritorii avînd pînă în prezent F.C. Argeș III, F.C. Argeș IV și Progresul Curtea de Argeș. Ambele campionate se desfășoară în bune condițiuni, majoritatea partidelor disputate fiind conduse de arbitri competenți și autoritari.

ILIE FETEANU
correspondent

ARAD. 14 echipe sint angrenate în campionatul nostru județean, de fotbal. După disputarea a șase etape, o comportare foarte bună manifestă două echipe promovate, în acest an, din fostele campionate raionale: Șolmii Pincota și Mureșul Lipova. De altfel, pe primele locuri în clasament se află tocmai aceste revelații cu cîte 10 puncte fiecare, urmate de Crișul Ineu cu 8 puncte.

PAVEL ȘODINCA
correspondent



Imensa popularitate a brazilianului Pele nu este numai subiectul a mii și mii de reportaje publicate de presa de pretutindeni, ci și al unor cărți despre viața celui mai mare fotbalist al timpurilor noastre.

Una dintre acestea, intitulată „PERLA NEAGRĂ” și scrisă de Alain Fontan, a apărut recent, în traducerea colegului nostru I. Goga, în Editura Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport.

Recomandăm cititorilor noștri această pasionantă biografie romântă a lui Edson Arantes do Nascimento, supranumit Pele, copilul care perind de pe maldanul Tres Corações din orașul Bauru, avea să ajungă o figură de legendă a sportului mondial.

CARTE DE VIZITĂ NEONORATĂ

Am în față blo-notesul cu însemnări de la meciul retur Spartak Trnava-Steaua, diverse declarații după acel 4-0, cronicile apărute în ziarele locale. Toate duc la o singură concluzie pe care am mai formulat-o în corespondența trimisă de la fața locului: **Am fost eliminați de o echipă de talie europeană ai cărei jucători își cunosc bine meseria. Aici nu poate exista nici un dubiu. De altfel, partida de la București, mai ales desfășurarea reprizei a doua, avertiza echipa Steaua și pe iubitorii fotbalului din țara noastră că evadarea din campionatul nostru și confruntarea pe plan internațional trebuie privită cu circumspecție. Ne-am obișnuit atât de mult să repetăm acest adevăr încât ne-am și plictisit de el.**

Bogata prezentare a echipei noastre campioane, făcută de amabilele gazde din Trnava în programul special editat, publicarea palmaresului ei de aur, cu victorii asupra echipelor Borussia Dortmund, Arsenal Londra, Luton Town, Internazionale Milano, Vasco da Gama și cu alte formații de valoare, aveau semnificația unei veritabile cărți de vizită care se cerea onorată, într-un fel. Dar cât de departe a fost evoluția jucătorilor bucureșteni în acea zi de toamnă bacoviană!

ROMÂNII AU UITAT DE ADAMEC!

Această remarcă a fost împărtășită de toți cronicarii cehoslovaci de specialitate, remarcă ce se adaugă motivelor eșecului explicate de subsemnatul cititorilor revistei noastre. Adamec, golgeterul campionatului cehoslovac, vedeta reprezentativei naționale și idolul echipei din Trnava, jucătorul cu dinamită în piciorul stâng (așa spun ziaristii) s-a mișcat liber (de neînțeles!) pe toată suprafața terenului, creîndu-și — și cu ajutorul coechipierilor — cele mai ideale poziții de gol. Nici vorbă de marcaj strict „om la om”, sau în zonă! Am avut impresia, la un moment dat, că asistăm la un veritabil exercițiu de tras la poartă, așa de „menajat” a fost acest Adamec.

Dar partida de la Trnava ne-a arătat (pentru a cita oară în întâlnirile internaționale?) ce înseamnă activitatea laborioasă în teren a fotbalistilor, circulația rapidă cu și fără balon, demarcajul acestora, spiritul de anticipație în joc. Kabat, Martincovic, Kuna, mijlocășul Hru-secky, fundașul Dobias, ca să nu mai vorbim de Adamec, au servit o

adevărată lecție de fotbal modern. Să luăm numai un amănunt, dacă se poate numi așa. În fazele de atac și de gol în fața porții lui Suciu se aflau aproape cu regularitate 5-6 jucători de la Spartak, în timp ce la poarta lui Gerik rareori puteau fi văzuți 1-2 atacanți bucureșteni. S-ar putea motiva că prudența ne-a obligat la o asemenea tactică. Just! Dar atunci cum se explică cele 4 goluri primite, ca urmare a unei apărări dezorientate?

CINE SUFERĂ PENTRU ECHIPA

Aparent, întrebarea pare lipsită de importanță. Inexact, însă. Iată de ce. După eșec, la cabine și seara la hotel, am încercat să investighez starea de spirit a jucătorilor. Am fost deziluzionat. Numai vechea gardă — Constantin, în special, Jenei, Creiniceanu și, pe ici pe colo, unii mai maturi — afișa cu sinceritate tristețea înfringerii. Într-un cuvânt, sufereau pentru acel scor dezonorant, purtau cu greu povara unei replici cu mult sub așteptări. Restul, parcă și uitase de evoluția lor nesatisfăcătoare. Constantin ne declara seara, la hotel, cu amărăciune: „Nu se mai poate așa! Alina timp cit unii fotbalisti din generația actuală nu dovedesc pasiune pentru acest sport, nu dovedesc seriozitate în pregătire, soccerul românesc va bate încă multă vreme pasul pe loc. Este o mentalitate foarte dăunătoare pentru care se impun măsuri aspre”. Foarte adevărat! La urma urmei, oricât de priceput s-ar dovedi un antrenor, el nu va

putea realiza mare lucru dacă elevii săi nu înțeleg să se dedice cu trup și suflet sportului pe care l-au îmbrățișat. Acest lucru s-a observat și duminică în meciul cu Crișul, meci care a elucidat și el în bună măsură, necalificarea echipei Steaua în turul următor al „Cupei campionilor europeni”.

Pentru a pune punct comentariului nostru, am să redau pe scurt unele aprecieri formulate în rubrica de sport a ziarului „Pravda” din Bratislava: „O altă echipă europeană s-ar fi arătat mult mai dirză și mai tenace pentru a păstra avantajul luat la București... Steaua a fost la Trnava un adversar comod... Pe Adamec l-au ajutat și apărătorii adversi, nimeni nu s-a ținut scai de el pentru a-l împiedica să concretizeze... Nu se știe dacă în turul următor vom avea șansa de a întâlni un asemenea adversar ca Steaua” (sorții au contrazis prezicerile ziarului cehoslovac, deoarece Spartak va întâlni în turul doi al C.C.E. pe campiona Finlandei — n.n.).

Cît de mult spun toate aceste aprecieri! Hai să reflectăm, cu maximum de seriozitate, asupra fiecărui cuvînt, lăsînd la o parte acele situații excelente, ivite pe stadionul din Trnava care, să admitem, puteau să dea o altă turnură meciului. De ce să ne ascundem după deget. Ineficacitatea, ca și greșelile comise în apărare, nu înseamnă neșansa ci este o rezultantă a superficialității în pregătire.

Stelian TRANDAFIRESCU

TRNAVA, min. 76: Adamec, complet nemarcat, subțiază neînșelător în gol, după două greșeli consecutive făcute de apărătorii echipei Steaua. Este 3-0 pentru Spartak.



NOUL COLEGIU CENTRAL AL ARBITRILOR INTRĂ ÎN ACȚIUNE...

— Vă rugăm să prezentați cititorilor noștri, noul Colegiu central al arbitrilor.

— În ultima ședință a Biroului federal (4 octombrie) a fost aprobată următoarea componență a Colegiului: Iancu Ceauoreanu — președinte; Emil Kroner — vicepreședinte; Emil Bogea — secretar și George N. Gherghic, D. Bărbulescu, T. Firan, C. Mitran, Gh. Dulea, D. Ionescu-Topo (Ploiești) — membri.

După cum vedeți, în afară de tovarășii Bogea și Gherghic, toți ceilalți sînt noi în această funcție. Să raportăm însă noutatea la componența vechiului colegiu, intrucît toți sînt arbitri reputați, ce-i drept acum „pensionari”, dar cu vechi state de serviciu în slujba fotbalului românesc.

— Alegerea actualului Colegiu central vine într-o perioadă cînd problema arbitrajului a căpătat nuanțe acute, dese critice. Ce intenționează, deci, colegiul să întreprindă în acest context?

— Nu vom acorda niciodată înțelegere arbitrilor care în teren înjură jucătorii sau cad în extrema cealaltă, discutînd la modul: „Măi, cutare, tocmai mie să-mi faci una cu asta?”. De asemenea, nu vom fi de acord cu acei

■ În componența sa, numai foști „cavaleri ai fluierului” ■ 17 octombrie: conferința arbitrilor divizionari ■ Delegații bilunare făcute de către două comisii ■ Revizuirea lotului republican de arbitri

— Interviu cu IANCU CEAUREANU, președintele colegiului —

arbitri care tolerează accesul oricui în cabine, justificîndu-se în fața trimișilor echipelor. Consider că autoritatea arbitrilor, problemă-cheie, trebuie să poarte oarecărui de la principiu: „Exigent cu tine însuși, apoi cu ceilalți”. Colegiul este hotărît să nu admită pe viitor ingerințele cluburilor în conducerea directă a jocurilor, în delegările arbitrilor. În acest sens, Colegiul central va revizui lotul republican de arbitri astfel încît la începutul returului să-l avem definitiv pe baza a două elemente esențiale: experiența arbitrilor reputați și promovarea tinerilor cavaleri ai fluierului care și-au dovedit capacitatea în categoriile inferioare. Pentru a valorifica din plin capacitatea arbitrilor noștri (evitînd, deci, solicitarea arbitrilor străini), vom folosi înaintea fiecărei reluări a campionatului, sistemul de recuzare pentru cu într-adevăr să putem

promova în delegări principiul acordului între echipe. Și, bineînțeles, că un arbitru care va fi recuzat de 7 echipe (avem și asemenea cazuri!), nu va mai fi inclus în lotul republican.

Delegările se vor efectua de către două colective (unul pentru Diviziile A, B și tineret-rezerve, iar celălalt pentru Divizia C) pe cîte două etape de campionat, urmînd însă ca cei care nu au prestat arbitraje corespunzătoare în perioada respectivă, să fie înlocuiți prin arbitri din lotul de rezervă. Vom mai delega și observatori speciali din partea Colegiului central pentru a referi asupra unor arbitraje.

În ceea ce privește sancționarea arbitrilor care au greșit, opinez pentru evitarea popularizării pedepselor, tocmai în scopul de a nu știrbi autoritatea arbitrilor în fața jucătorilor. Evident însă, că cei în cauză nu vor mai fi de-

legați pe o anumită perioadă de timp.

Reeditînd regulamentul de joc, cu ultimele modificări ale F.I.F.A. (este deja tipărit) îl vom difuza nu numai arbitrilor ci și în rîndul publicității.

— Credeți că în recrutarea lotului republican de arbitri, categoria foștilor jucători de performanță va avea o pondere însemnată?

— Recent, Alex. Caricaș s-a declarat total nemulțumit că a fost delegat la un meci divizionar C, deși are o vechime de doi ani. Toți foștii arbitri din actualul Colegiu central au avut însă o „ucenicie” care a depășit cu mult pe cea a lui Caricaș, pînă au promovat în prima categorie, ca să nu mai vorbim de obținerea ecusonului F.I.F.A. Iar regretatul Denis Xifando a fost un excelent arbitru, fără să fi fost jucător de performanță.

— Care va fi prima acțiune a noului Colegiu central de arbitri?

— La 17 octombrie va avea loc conferința arbitrilor divizionari la care va fi prezentat un referat bazat pe realitatea campionatului. De aci vom trage și concluziile necesare pentru perioada următoare.

Interviu consemnat de Paul SLAVESCU

Iosif PETSCHOVSCHI



S-a stins din viață cel care a fost Iosif Petschovschi. Cel care și-a închinat ani din viața fotbalului drag. Cel a cărui simplă

aparitiie pe teren stirnea aplauze, iar demonstrația de virtuozitate, admirație în tribune. Cel care a fost idolul multor generații de tineri jucători. Simbol al dragostei și dăruirii pentru fotbal. Exemplu de muncă și modestie. Figură reprezentativă a fotbalului nostru. Un nume în fotbalul continental. Și primul Maestru emerit al sportului din soccerul românesc.

Petschovschi a murit, lăsînd în urmă regrete profunde, unanime, iar cei care l-au cunoscut, apreciat și iubit îi vor păstra nestearsă imaginea în inimile lor. Un om și un fotbalist ca Petschovschi nu poate fi uitat.

★ ★ ★

Produs al vestitei școli pe care o intruchipa „Chinezul” din deceniul al treilea, blondul Petschovschi — care văzuse lumina zilei la 2 iulie 1921 în Timișoara — avea să parcurgă foarte rapid treptele măiestriei, grație talentului și mării lui dorințe de afirmare, ambiției de a munci pînă la epuizare la antrenamente. Și satisfacțiile n-au întârziat. A ajuns în prima echipă la vîrsta junioratului, Libertatea Oradea — I.T.A. (devenită apoi Flamura roșie U.T.A. și U.T.A.) — C.C.A. — U.T.A. au în-

semnat puține dar puternice etape de afirmare a unui jucător de mare clasă, om de bază al echipei, căreia îi închina tot talentul, toate resursele sale fizice, tehnice și morale. Purtător de 32 de ori al tricoului reprezentativei, el a luptat cu toată ardorrea pentru reprezentarea cu cîntec a culorilor naționale. Ultima oară a jucat în echipa României în 1958, la vîrsta de 37 de ani. Activitatea de jucător și-a încheiat-o la U.T.A., clubul pe care-l îndrăgise atît de mult.

MEMENTO

La Arad, cu un sfert de oră înaintea finalului primei reprize, tribuna a fremătat lung. O undă de durere și rememorare o traversa pe ea, care a avut bucuria să admire în anii de glorie, omul a cărui dispariție cineva o anunțase chiar în clipa aceea, cu voce înăbușată de emoție. Murise Petschovschi...

Jucătorii U.T.A.-ei au reluat jocul cu banderola de doliu la mîna stîngă, sub privirile neconsolate a 11 000 de spectatori. Printre ei, ca de obicei, Capaș, Farmati, Mercea, Vass, pe banca antrenorilor, tot ca de obicei, Dumitrescu III și Reinhardt, vechi coechipieri ai marelui Petschovschi.

Am intervenit, știm, dureros și am cerut un ciob din oglinda prețioasă a amintirilor legate de cunoștințelor comună și de demult. Sub povară și spontan, adevărurile sînt totdeauna depline. Iată-le:

ANDREI MERCEA: „Am fost mulți ani colegi de echipă. Camaraderia noastră a continuat și după abandonarea fotbalului. Ne despărțea doar un gard, fiind vecini, ne unea însă o prietenie sinceră, cimentată în ultimul timp de o pasiune comună: pescuitul. Ca fotbalist mă abțin să-l mai comentez; s-a caracterizat singur. Ca om, pot da asigurarea, că era intruchiparea corectitudinii și a echilibrului moral”.

MOISE VASS: „Acum trei săptămîni, l-am văzut pentru ultima dată. Viitorul îl privește, fără să-l preocupe însă. S-a interesat despre foștii coechipieri, mi-a vorbit mult despre familia sa”.

IOSIF CAPAȘ: „Am jucat alături, la U.T.A., 10 ani de zile, după care mi-a devenit antrenor. A fost un nobil exemplu în toate privințele. Am convingerea că și-a neglijat viața particulară de dragul acestui sport cărui i s-a dedicat cu trup și suflet”.

N. DUMITRESCU: „A fost o mare voință, o mare energie, o flacără în devotamentul său. Îmi amintesc că în 1947, într-un meci cu Spartak Subotica, fracturîndu-și clavicula, a continuat să joace cu un braț lipit de trup. Cinci ani mai tîrziu a repetat performanța într-o întîlnire cu Universitatea Cluj”.

ZOLTAN FARMATI: „Calitate umană excepțională, talent fotbalistic ieșit din comun. Era simpatic, îndatoritor și sensibil. Un admirabil coleg, un neprețuit prieten”.

Părăsînd cabina, pe MIRCEA PETESCU, bucuria victoriei nu-l mai luminează ca de obicei. „A fost idolul meu pe vremea cînd îmi lipeam nasul pe gardul terenului. Am avut peste ani, onoarea să-i fiu coechipier, fără a înceta să mă consider învățăcelul lui. Pe tineri i-a ajutat întotdeauna cu plăcere și răbdare, pierdea ore întregi pentru a ne destăinui din secretele lui împărtășite cu atîta har, dar atît de greu de deprins. Cînd el avea aproape 40 de ani, eu și Pircălab aveam 18, dar mărturisesc cu jenă că el alerga pe teren de două ori mai mult decît noi”.

Un ceas mai tîrziu, la catafalcul lui Iosif Petschovschi, Capaș, Mercea, Farmati, bărbați vajnici, călîți pe meterezele luptei sportive, ei care au înfruntat vînturile marilor succese și miilor decepții, ascundeau cu stîngăcie o lacrimă de durere. Afară, în pragul porții, un băiețel de 12 ani, Ion Sima, vecinul lui Petschovschi și fost tovarăș de „mîtușă”, în priviri cu inconștiență și intuiția vîrstei în fața marilor drame, veghea cu o mîngie de fotbal roasă, în brațe. O mîngie de fotbal, amușită și consternată.

REP.

"U" Cluj - Progresul 0-1 (0-0)

A MARCAT: Oaidă (min. 84).
STADIONUL: MUNICIPIAL, timp excelent, spectatori circa 15.000.
UNIVERSITATEA: Rîngheanu 7 - Codrea 6, Neșu 6, Solomon 7, Sotepreanu 8 - Anca 6, Crețu 4 (min. 74: Lăcă) - Uifăleanu 5, Oprea 4, Mustăța 5, Bungău 3 (min. 46: O. Ionescu 6).
PROGRESUL: Manta 9 - Viorel Popescu 8, Măndolu 9, Grama 9, Ad. Constantin 7 - Neacșu 8, Soangher 8 - Radu Ionescu 7, Matei 7, Oaidă 8, Taralungă 8.
ARBITRU: Cornel Nițescu (Sibiu) 8.
La tineret-rezerve: 3-1 (2-1).

"U" Craiova - Farul 3-1 (1-0)

AU MARCAT: Circumărescu (min. 17), Niță (min. 51), Oblemenco (min. 61), Ologu (min. 54).
STADIONUL: "Central", timp frumos, teren bun, spectatori 25.000.
UNIVERSITATEA: Plică 8 - Niculescu 7, Mincă 7, Bîltan 6, Popa 7, Strimbeanu 9, Ivan 8, - Niță 9, Neagu 5, Oblemenco 6, Circumărescu 8.
FARUL: Uțu 5 - Stoica 4, Koszka 7, Mareș 6, Dumbravă 7 - Pleșa 7, Antonescu 6 - Badea 6, Iancu 6, Tufan 5 (min. 60: Tr. Popescu), Ologu 7.
ARBITRU: Aurel Bentu (București), nesprîjnit de tulerul Marin Niță, 5.
La tineret-rezerve: 3-0 (3-0).

A.S.A. Tg. M. - Vagonul 1-0 (0-0)

A MARCAT: Szilaghi (min. 58).
STADIONUL: 23 August, timp frumos, teren bun, spectatori circa 10.000.
A.S.A.: Solyom 7 - Sleam 8, Balas 7, Toth 7, Chiru 6 - Dodu 7 (min. 66: Ciutac 6), Sikó 8 - Lucaci 9, Mureșan 6, Raksi 8, Szilaghi 5 (min. 79: Iain-gu).
VAGONUL: Gherghel 6 (min. 62: Arghisan 7) - Lenarth 7, Mülroth 7, Boros 8, Stănoae 5 - Dvorjack 6 (min. 65: Mihai 6), Schweillinger 8 - Arnoțchi 7, Sfrîogea 6, Dembrovski 6, Macavel 5.
ARBITRU: Georgehe Popovici (București) 7.
La tineret-rezerve: 4-3 (4-1).

U.T.A. - Politehnica 2-0 (2-0)

AU MARCAT: Lereter (min. 28) și Petescu (min. 31).
STADIONUL: U.T.A., timp excelent, spectatori: 11.000.
U.T.A.: Gornea 8 - Bîrău 8, Bacos 7, Pojoni 8, Broșovschi 8 - Petescu 8, Lereter 8 - Schiopu 8, Axente 8, Domide 8, Moț 7 (min. 75: Fl. Dumitrescu 8).
POLITEHNICA: Constantin 8 - Gavrilă 7, Iancu 7, Stoicescu 7, Deleanu 7 - Contardo 6, Ștefănescu 7 - Lupulescu 7, Cuperman 6, Romiță 6, C. Popescu 6.
ARBITRU: Vasile Dumitrescu (București) 10.
La tineret-rezerve: 1-0 (0-0).

A cîștigat apărîndu-se

Primele secunde de joc au urcat în tribune gînduri despre dimensiunile scorului favorabil gazdelor. Studenții au început amenințînd (min. 1) Anca și puternic scapăt de Manta dar apoi respins) așa cum o făcuseră și altădată, iar golul trebuia - în virtutea obiceiurilor din trecut - să cadă. L-au căutat și Oprea și Mustăța și Uifăleanu, dar fără luciditatea și decizia necesare pentru a-l depăși pe Manta. Măndolu și Grama, trio-ul de bază al victoriei bucureștene. Acolo, pe centrul terenului unde "copiii Feleacului" și-au înghesuit fără discernămint pazele și doleanțele, așteptînd ca întimplarea să se transforme în gol, bucureștenii au ridicat un baraj solid, elastic și hotărît, păzit cu strîcșine de Neacșu, Soangher sau la nevoie Matei - niște "încurcă lume" cu sarcini... diplomatice. Oprea și Mustăța vor să încropească cîteva faze, dar sîtează prea rar (Bungău specialistul bombelor a somat!), iar atunci cînd au avut curajul să o facă, ori Grama (min. 3, 25) ori Manta (min. 1 și 10) s-au opus, ori Măndolu a răsărit pe linia porții (min. 19) salvînd golul aparent inevitabil. Bucureștenii lansează și oameni pe contraatac, aceștia fiind Soangher (min. 21 "placat" de Neșu), Oaidă, R. Ionescu și Taralungă (min. 18, 22, 31) sau Neacșu (bară în min. 32). După pauză clujenii se zbat și mai mult, au cîteva momente de dominare intensă (min. 48-58), însă Progresul și-a temperat jocul. Grama și Neacșu se interpun pe traiectoria unor centrări cu intenții și condiții de gol, și după aceea bucureștenii - observînd insistența formală a clujenilor ce nu-și jucau extremele și nu trăgeau la poartă - își măresc pretențiile, îi aruncă înaintea lor Taralungă și Oaidă și în minutul 84 își împlinesc eforturile. Taralungă galopează derutant pe centru, trimite la Oaidă demarcat pe dreapta, șut forte și calculat pe stînga și... 1-0! În ultimul minut studenții reiau inițiativa lor superficială, însă Progresul opune aceeași defensivă sobră, decisă, ermetică și elastică - elementul principal al victoriei. (M. I.).

Niță excelent... Niță repetent...

Apărarea "om la om" și cu Pleșa liberă - tactica pe care a indicat-o Cosmoc (fiecăre apărător al Farului devenind umbra adversarului direct) s-a dovedit destul de eficace, căci cralovenii, deși au avut în permanență inițiativa, n-au reușit să-și desfășoare cu claritate toate acțiunile. Cvartetul Niță - Strimbeanu - Ivan - Circumărescu a acționat însă, pe o mare rază, fiind forța de șoc care s-a impus pînă la urmă. După 11 minute de luptă inegală între atacul gazdelor și apărarea constantă, Circumărescu a deschis scorul din apropiere, la o fază în care Uțu a ieșit defectuos la blocaj, mînea strecurîndu-l se printre mîini în plasă. Peste 4 minute, cralovenii au avut posibilitatea să majoreze scorul prin excelentul Niță, care după ce și-a fentat toți adversarii ieșiți în cale, a fost faultat grosolan în careu de Stoica, infracțiune nesancționată de arbitru Bentu. De altfel, pînă la sfîrșitul partidei, conducătorul jocului s-a mai făcut vinovat de două grave greșeli la golurile marcate de Niță (min. 51) și Oblemenco (min. 61), ambele din flagrante poziții de ofsaid, nesemnificate de tulerul Marin Niță, "repetent" în arbitraj după meciul acesta. Dacă la faza din min. 51 Oblemenco se afla numai un metru afară din joc (fază din care a înscris Niță), la golul al treilea, același Oblemenco a primit mînea în momentul în care se găsea cu nu mai puțin de 3 m. în spatele apărătorilor de la Farul! Conștient de pozitie, însăși Oblemenco a avut un moment de ezitare, așteptînd împreună cu apărătorii adversi fuierul arbitrului. Abia apoi atacantul cralovean a introdus mînea în plasă. Jocul a fost întrerupt pentru 3 minute dîndu-se ocazia să asistăm la scene penibile la care au luat parte jucătorii, rezervele, antrenorii și bineînțeles, arbitrii. Perioada de întrerupere a fost uitată însă de conducătorul jocului, așa că cele trei minute nu au mai fost adăugate la sfîrșit. În min. 54, Ologu a înscris cu un șut plasat, golul constantenilor. (Gh. N.).

Prima victorie asupra Vagonului

Partida debutează destul de liniștit pentru că din senin, în min. 11 s-a asistat la o fază care după meci a dat naștere la un șir interminabil de discuții: Macavel a executat un corner de pe partea dreaptă și Arnoțchi a reluat cu capul în plasă. Arbitrul nu acordă golul pe motiv că Arnoțchi, în săritură, a comis fault. Nu trece nici un minut de la acest refuz al arbitrului, acceptat cu demnitate de către oaspeții, și la un luf al lui Chiru. Macavel se trezește singur cu portarul Solyom; sîtează cu dreptul și trimite afară! După alte trei minute, Sfrîogea îl lansează pe Arnoțchi, dar Solyom ajunge înaintea lui la mînga și degajează, evitînd în acest fel o altă situație dificilă în care s-a găsit echipa sa în această primă repriză pînă la al cărui final nu se mai petrece nimic deosebit. Militarii încep repriza secundă mai hotărîți și după ce Boros salvează de pe linia porții, asistăm la o perioadă de joc excepțională a gazdelor de circa 15 minute în care Raksi a fost vioara I. În min. 58 el este faultat, tot el execută la Silaghi și acesta, după ce face cîteva pași, sîtează în colțul scurt înscirînd unicul gol al partidei. După acest gol, militarii nu mai insistă și oaspeții prind din nou curaj. Totuși, în min. 70, Lucaci, Ciutac și Mureșan, ratează rînd pe rînd de la numai 6 m. În min. 74 Dembrovski trece balonul lui Sfrîogea care preia lung dînd posibilitate lui Solyom să intervină cu succes. După ce în min. 85 Vagonul ratează egalarea prin... Balas care sîtează năpraznic spre propria poartă (dar de puțin alături...), Sfrîogea are o ultimă ocazie în min. 87 dar de la cîteva metri sîtează afară (între timp în două-trei rînduri el fusese oprit pentru ofsaiduri mai mult sau mai puțin imaginare). În acest fel militarii repuntea prima lor victorie asupra unui adversar pe care ani de-a rîndul n-au reușit să-l întrecă. (L. T.).

U.T.A. reconfirmă

Ceea ce la Arad însemna în campionatul trecut o rarisate (victorie pe teren propriu) a intrat acum, după 9 etape ale campionatului actual, în zona obișnuinței, iată că și Politehnica Iași a trebuit să se incline în fața acestei echipe U.T.A., unde maturitatea, talentul jucătorilor și priceperea antrenorului își dau mîna fără rezervă. Nici în meciul de duminică U.T.A. nu a dezerat de la principiile ei de bază (pondero ofensivă, circulația mingii pe spații largi, presiune lucidă la poarta adversă) și dacă scorul n-a căpătat proporții de vină sint rateurii Schiopu (min. 26), Moț (min. 48), Domide (min. 78) și... portarul leșean Constantin, curajos ca întotdeauna, dar mai inspirat ca altădată. Golurile învingătorilor au venit în prima repriză, la interval de două minute, surprinzînd doar prin perfectia lor similitudine. La amîndouă, mînea centrată de pe partea dreaptă, (Axente), a zburat la mijlocul careului, acolo unde prima dată Lereter, iar a doua oară Petescu au așteptat-o, anticipînd, pentru a o lovi apoi cu capul, cu precizie inginerască și ambiguitate de sportivi. De altfel, nici nu se putea întîmpla altfel, căci arădenii și-au canalizat asalturile pe partea lui Schiopu și Axente, iar slaba supraveghere de către leșeni a zonei de la mijlocul terenului, a conferit mijlocașilor U.T.A.-ei potențe nesperate. Conduși pe tabela de marcat, oaspeții s-au hotărît în repriza a doua să imprime cit de cit un echilibru jocului. Au reușit parțial, dar sterili, rarele incursiuni ale lui Cuperman și Lupulescu, fiind respinse calm de apărarea textilistă sau anihilate de Gornea cu două plonjoane de mare spectacol. A fost repriza cînd sigură de victorie, U.T.A. o savurată retrasă în matcă și capabla să temporizeze departe de poarta proprie, un adversar decît tardiv să se bată. (I. C.).

Rapid - F.C. Argeș 1-0 (0-0)

A MARCAT: Neagu (min. 70).
STADIONUL: Giulești, teren bun, spectatori: 20.000.
RAPID: Rămureanu 7 - Gh. Ionescu 6, Motroc 7, Lupescu 8, Stefan 8 - Dinu 7, Dumitru 8 - Petreanu 7 (min. 71: Pop 6), Angelescu 7 (min. 34: Năsturescu 7), Neagu 6, Codreanu 7.
F.C. ARGEȘ: Niculescu 9 - Ioniță 6, Barbu 7 (min. 89: Păculete), Vlad 8, Ivan 7 - Prepurgel 6, Olteanu 6 - Nuțu 5 (min. 75: Turcan 5), Kraus 6, Dobrin 9, Jercan 6.
ARBITRU: Em. Vlaicu (Ploiești) 9.
La tineret-rezerve: 3-1 (1-0).

Dinamo Bacău - Petrolul 3-2 (1-0)

AU MARCAT: Dembrovski (min. 7), David (min. 67), Volmer (min. 87), Grozea (min. 72), Dridea I (min. 84).
DINAMO: Ghiță 6 - Kliss 5, Nunweiler IV 5, Velicu 6, Maghiar 5 - Dufan 7, Vătafu 6 - Daniel Ene 7, Dembrovski 8, Rugliu 6, David 6 (min. 75: Volmer 7).
PETROLUL: Sfetcu 5 - N. Ionescu 6, Bădin 6, Pal 6, Mocanu 6 - Dincucă 6, Alexiu 6 - Florea II 5, Grozea 6, Iuhasz 5 (min. 78: Dridea I 7), Moldoveanu 5 (min. 61: Opreșan 5).
ARBITRU: Andrei Rădulescu (București) 9.
La tineret-rezerve: 1-1 (0-0).

J. I. U. L. - Dinamo București 0-0

STADIONUL: Jiul, teren denivelat și alunecos, aprox. 7.000 spect.
J. I. U. L.: Stan 8 - Talpai 9, Al. Georgescu 6, Stoker 8, Mihai 7 - Sandu 6 (min. 75: Georgevici 6), O. Popescu 7 - Peronescu 7, V. Ionescu 6 (min. 60: Achim 6), Libardi 7, Naidin 6.
DINAMO: Coman 9 - Popa 9, Boc 5, Dinu 6, Stefan 7 - Gherghel 6 (min. 63: Sălceanu 6), Stoicescu 6, Nunweiler VI 8 - Pircălab 7, Frățilă 6, Lucescu 8.
ARBITRU: Iosif Ritter (Timișoara) 5 (pentru nehotărîre în menținerea deciziei din min. 19).
La tineret-rezerve: 0-3 (0-1).

Steaua - Crișul 0-1 (0-0)

A MARCAT: Cociș (min. 76).
STADIONUL: 23 August, spectatori aproximativ 5.000.
STEAUA: Andrei 7 - Sătmăreanu 5, D. Nicolae 6, Hălmăgeanu 6, Vigu 5 - Jenel 7, Dumitru III 4 (min. 70: Soo 5) - Partea 4, Constantin 7, Voinea 4 (min. 58: Tătaru II 4), Crencianu 6.
CRISUL: Baumgartner 9 - Balogh 7, Serfözö 7, E. Naghi 7, Popovici 8 - Cociș 8, Dărăban 6 - Tomșeg 6, Sucu 6, Kun I 6 (min. 70: Kassai 4), Harșani 6.
ARBITRU: Petre Badea (Brașov) 9.
La tineret-rezerve: 1-2

Deși scor minim, victorie clară

În cea mai mare parte a timpului de joc, inițiativa a aparținut bucureștenilor care au ratat, însă, prin Neagu (min. 6 și 20). În min. 33, Ivan are o intervenție salvatoare, scoțînd balonul, cu genunchiul, de lîngă bară. În finalul reprizei, Neagu ratează (min. 35) șutînd pe lîngă poartă, deși scăpase singur în careu, apoi, la o fază de gol prelungită (min. 46) el și Năsturescu pierd excelente situații. În tot acest timp, argeșenii au acționat timid în atac, ofensiva lor rezumîndu-se la încercările lui Dobrin de a-l lansa pe Kraus. Dacă Rapid n-a reușit deschiderea scorului, acest lucru se explică nu numai prin greșeliile lui Neagu, ci și prin intervențiile inspirate și curajoase ale portarului piteștean Niculescu, ca și prin jocul lucid, sigur al noului fundaș central de la F.C. Argeș, Vlad. După pauză (min. 48), Ioniță salvează de pe linia porții la un "cap" al lui Neagu, iar în min. 55 oaspeții au avut o ocazie mare: Jercan a pătruns singur pînă în careul mic, dar în loc să sîteze a preferat o pasă laterală (!). Piteștenii joacă ceva mai ofensiv (mai au o ocazie bună, dar mînea trimisă "în gaură" de Dobrin lui Kraus îl lovește pe acesta în spate), iar în min. 70 soarta jocului e decisă de un șut puternic, sub bară, al lui Neagu, de la 8 metri de poartă. Tot Neagu, mai are o bară (min. 73). Piteștenii fac eforturi pentru a obține "egalul" care le-a suris 70 de minute, dar Rapid joacă sigur, organizat și obține o victorie minimă ca scor, dar confortabilă ca diferență în joc. (R. U.).

Caruselul greșelilor

Imaginea filmată a meciului de la Bacău ar dezvălui, pe toată durata lui, o putere de luptă exemplară, dirigență, ambiție. Suficient ca să poată fi caracterizat ca un meci bun? Evident, nu! Din păcate la atribuțiile laudabile de mai sus s-au adăugat pase greșite cu nemiluită, șuturi imprecise, intervenții defectuoase ale mijlocașilor și fundașilor, soluții simpliste și individualiste ca finalizare. De aceea, în ansamblu, jocul Dinamo Bacău - Petrolul nu poate fi trecut în rîndul celor frumoase. Din caruselul neîntrerupt al greșelilor individuale, merită evidențiate tocmai acelea capitale din care s-au înscris golurile, căci fără ele partida s-ar fi încheiat cu un zero la zero cit se poate de normal: min. 6 - Dembrovski interceptează o centrare și înscir, deși la... 10 cm. de el se afla un fundaș piteștean; min. 67 - Sfetcu respinge o lovitură liberă executată de Ene, afit cit trebuie ca David să îșnească de sub privirile impasibile ale fundașilor și să majoreze scorul; min. 72 - Opreșan centrează, Ghiță se bazează pe Velicu, acesta se mulțumește să obstrucționeze, dar Grozea reia cu capul și reduce diferența; min. 82 - centrare oarecare în mijlocul careului bacăuan, trei fundași locali se află acolo, dar singurul piteștean (Dridea I) se înalță și... egalează; min. 85 - e rîndul apărătorilor oaspeți să privească la Volmer care are timp să-și potrivească balonul și să... aducă victoria. N-au scăpat de... caruselul nici arbitrii: în min. 35, D. Ișăescu nu a semnalizat poziția de ofsaid a lui Ene, clară ca bună ziua, dar Ene a ratat. S-ar fi înscris un gol din vina "factorului neutr". (N. S.).

Ritter? De necrezut...

Jiul venind după o victorie pe care vroia să o confirme, iar Dinamo după o înfrîngere pe care dorea s-o infirmă, era de așteptat să asistăm la o partidă disputată. Indirjirea a fost accentuată însă și de o decizie (min. 19) a arbitrului Ritter. La un atac al dinamovistilor, Georgescu (aflat în careu) face un hent neintenționat. Arbitrul timișorean fluieră și arată hotărît punctul de 11 m. Imediat este înconjurat de jucătorii Jiului, cei mai vehemenți în contestarea infracțiunii fiind Stan și Libardi. După un minut de discuții și... îmbrînceli, lovitura e... mutată la 16 m. Pentru prima dată l-am văzut pe I. Ritter revenind asupra hotărîrii luate, motiv pentru care i-am redus și nota. Lovitura rămîne fără rezultat, dar jocul devine și mai dur. Și, după o dominare a Jiului, Dinamo se vede mai mult și în min. 21 asistăm la un "cap" peste bară al lui Frățilă, dar spre sfîrșitul reprizei Jiul și Coman arată ce știu: în min. 41 șutul ce urmează unei splendide acțiuni Naidin - V. Ionescu - Libardi e blocat pe portarul dinamovist, care în minutul următor respinge printr-un reflex uluitor un șut de la cîteva metri al lui Ionescu. După pauză nervii se potolesc, dar asistăm la cele mai mari ocazii ratate ale meciului: în min. 74 Libardi sîtează pe lîngă bară din poziție excelentă; trei minute mai tîrziu Boc trimite cu capul "acasă" dar mînea se ducea ca unsă la "pălănjen" și numai un portar cum este Coman a reușit să înlăture pericolul, iar în min. 83 Frățilă scapă și el situația cea mai favorabilă de a înscir. (M. T.).

Cite ratări au fost?

Debutul ratărilor l-a făcut Voinea (min. 2) care numai de la 6 m a irosit o excelentă centrare a lui Crencianu. Două minute mai tîrziu, gata "antonați", el trage de la 8 m în... Baumgartner. Exemplul său este molipsitor și Dumitru III "semează" o mînga trimisă cu capul peste bară (min. 25), ca apoi, în min. 39, să trimită afară de la numai 1 m deși poarta era goală! În această repriză de dominare netă, a echipei Steaua, rezolvată însă la maniera descrisă mai sus, singurul șut periculos a fost expediat pe poartă de Jenel (min. 26), iar în min. 43, Crencianu a trimis mînea în bară dintr-o lovitură liberă de la 20 m. Repriza secundă debutează aidoma cu prima: în min. 49 Sătmăreanu expediază o "bombă" de la 30 m, portarul Crișului scapă balonul la Voinea care, consecvent cu sine însuși, îl trimite afară. Două contraatacuri ale Crișului (min. 55 și 69) îl aduc pe Sucu și Harșani în careul mic al Stelei, dar sint blocați de... "debutantul" Andrei. În min. 73 Constantin trimite excelent cu capul, la colțul din dreapta jos, al porții lui Baumgartner dar acesta nu se lasă bătut. În min. 76 fundașul orădean Popovici îl deposează pe Pantea, se lansează într-o cursă lungă în care-l elimină, pe rînd, pe Sătmăreanu și Jenel, apoi centrează înalt, din apropierea liniei de corner, în careul bucureștenilor. Venit din urmă, Cociș trimite imparabil cu capul la colț: 1-0. Meciul era jucat întrucît riposta ulterioară a echipei campioane a purtat amprenta nervozității (Tătaru II, abia introdus în formație, faulta des) și a pripelii. (P. SL.).

CLASAMENT GENERAL

1. U.T. ARAD	1) 9 6 1 2 16-9 13
2. "U" Craiova	2) 9 5 3 1 22-15 13
3. Dinamo București	3) 8 4 1 3 14-8 9
4. Steaua	4) 8 4 1 4 15-11 9
5. A.S.A.	5) 9 4 1 4 14-11 9
6-7. "U" Cluj	6) 9 4 1 4 17-16 9
Farul	7) 4 9 1 4 14-13 9
8. Progresul	8) 9 4 1 4 9-10 9
9. Petrolul	9) 6 9 4 1 4 9-12 9
10. Dinamo Bacău	10) 9 4 1 4 10-14 9
11. Politehnica	11) 9 4 1 4 9-14 9
12. Jiul	12) 9 2 4 3 8-7 8
13. Rapid	13) 9 3 2 4 8-12 8
14. Crișul	14) 9 2 3 4 8-10 7
15. F. C. Argeș	15) 8 3 0 5 9-14 6
16. Vagonul	16) 9 2 2 5 16-22 6

În paranteze: locurile ocupate în etapa trecută

ACASA

DEPLASARE

1. U.T. ARAD	5 5 0 0 12-4 10	4 1 1 2 4-5 3
2. "U" Craiova	5 4 1 0 14-5 9	4 1 2 1 8-10 4
3. Dinamo București	5 4 0 1 13-5 8	3 0 1 2 1-3 1
4. Steaua	6 3 0 3 11-7 6	3 1 1 1 4-4 3
5. A.S.A.	4 4 0 0 10-3 8	5 0 1 4 4-8 1
6-7. "U" Cluj	5 4 0 1 11-3 8	4 0 1 3 6-13 1
Farul	5 4 0 1 8-3 8	4 0 1 3 6-10 1
8. Progresul	5 3 0 2 6-5 6	4 1 1 2 3-5 3
9. Petrolul	4 3 0 1 5-3 6	5 1 1 3 4-9 3
10. Dinamo Bacău	5 4 1 0 9-5 9	4 0 0 4 1-9 0
11. Politehnica	5 4 0 1 7-3 8	4 0 1 3 2-11 1
12. Jiul	4 1 3 0 5-2 5	5 1 1 3 3-5 3
13. Rapid	6 3 2 1 7-5 8	3 0 0 3 1-7 0
14. Crișul	4 1 3 0 7-3 5	5 1 0 4 1-7 2
15. F. C. Argeș	6 3 3 0 8-2 6	5 0 0 5 1-2 0
16. Vagonul	5 2 2 1 13-13 6	4 0 0 4 3-9 0

Rezultatele jocurilor dintre echipele bucureștene le-am luat în considerare la clasamentul "acasă".

PROVINCIA DOMINĂ MAI DEPARTE CAMPIONATUL

Dacă ar fi să facem un bilanț al unei etape, a IX-a, interesantă mai mult prin unele rezultate, el s-ar prezenta astfel:

● cinci victorii scontate, obținute prin superioritate evidentă în joc, de U.T.A., „U” Craiova, Rapid, A.S.A. și Dinamo București;
● două surprize (Crișul la București și Progresul la Cluj) și... jumătate (Dinamo București la Petroșeni);

● doar 15 goluri (11 în repriza a doua — fapt semnificativ, de reținut), fiind a treia etapă săracă în goluri, după a III-a (cu 11 goluri, dar un joc mai puțin, F.C. Argeș—Dinamo București) și a VI-a (cu 14 goluri), toate cu o medie sub două goluri de meci;

● cele două frunțe, U.T.A. și „U” Craiova, și-au consolidat pozițiile distanțându-se la patru puncte față de un lot

„U.T.A.” și „U” Craiova la potou...

Loc	Echipă	Puncte
1.	U.T.A.	14
2.	„U” Craiova	13
3.	Rapid	12
4.	A.S.A.	11
5.	Dinamo București	10
6.	Crișul	9
7.	Progresul	8
8.	F.C. Argeș	7
9.	Petrolul	6
10.	Dinamo Bacău	5
11.	F.C. Vaslui	4
12.	Știința Iași	3
13.	Știința Cluj	2
14.	Rapid	1
15.	F.C. Argeș	0

Cîrciumărescu: „Nene, lasă-ne și pe noi o leacă pe primul loc!”

compact de 9 echipe cu cîte 9 puncte (!), fapt pentru prima dată înregistrat în etapele de pînă acum;

● schimbări neesențiale în clasament (remarcabil saltul de 5 locuri cu un „nul” reușit de Dinamo Buc.). 14 echipe fiind aliniate acum pe un interval de numai trei puncte, ceea ce deschide perspectiva unor foarte apropiate răsturnări de poziții;
● nivel tehnic de joc în limitele calificativului de modest, de la care fac excepție doar cîteva echipe, printre care cele frunțate

In lumina acestor fapte, etapa a X-a se anunță interesantă mai mult prin jocul rezultatelor și al unor evoluții rezultate cu multă curiozitate. Suficient însă, pentru a păstra — fie chiar și fără atributul calității jocului — interesul pentru un campionat în care asistăm la o răsturnare în ierarhia valorilor și la un pasionant duel

— După o etapă în care: ● s-au produs două surprize și... jumătate
● U.T.A. și „U” Craiova au confirmat ● Steaua și F.C. Argeș au început să îngrijoreze ● s-au marcat doar 15 goluri ● 9 echipe au același număr de puncte! ● Crișul și Progresul au fost performerele

provincie-capitală, desfășurat pînă acum în favoarea primei.

Lucrul acesta reiese clar și din clasament: pe primele 9 locuri se află 6 reprezentanți ai fotbalului provincial și 3 ai celui bucurestean. Și, după cum se prezintă situația, prin... grația formațiilor din Capitală, acestea nu vor recîștiga curînd supremația deținută ani de-a rîndul. Mai cu seamă că echipele din țară au devenit mai „înfipte” și atunci cînd joacă în deplasare, pe terenul rivalelor din București unde — să recunoaștem — de multe ori avantajul terenului este de partea lor și nu a gazdelor.

La ora actuală (și etapa de duminică a confirmat acest fapt), fotbalul provincial are doi demni reprezentanți în persoanele echipelor antrenate de N. Dumitrescu III și St. Coi-dum și aflate pe o linie constant ascendentă în raport cu evoluția lor în campionatul trecut. Între ele se dă acum lupta pentru primul loc, ocupat de două etape de textiliști. Vor reuși să-l păstreze și după jocurile de duminică? Greu de spus, pentru că de data aceasta ei joacă în deplasare, cu Progresul (joc așteptat cu legitim interes), în timp ce craiovenii au un nou meci acasă, cu Dinamo Bacău. În continuare, programul se prezintă astfel: U.T.A. trei jocuri acasă (cu Dinamo Buc., Dinamo Bacău și „U” Cluj) și două în deplasare (cu F.C. Argeș și Farul); „U” Craiova: două acasă (cu F.C. Argeș și Progresul) și trei afară (cu Rapid, A.S.A. și Dinamo București).

Dar, indiferent de aceste calcule, cert este că U.T.A. și „U” Craiova nu sînt întîmplător în fruntea clasamentului, că acest succes — pentru că este un succes — îl datorează muncii intense a antrenorilor și jucătorilor, seriozității în pregătire, preocupării pentru calitate. Ele sînt printre puținele echipe, dacă nu chiar singurele, care au apelat mai puțin la schimbări de formație de la o etapă la alta, iar dacă au făcut-o au avut un scop pur tactic (înlocuirea de jucători de regulă în finalul partidelor). În felul acesta și-au asigurat o formație de bază, favorizînd omogenizarea și dezvoltarea unui joc mai complet. Antrenorii sînt partizanii principiului că e mai

bine să menții un jucător în formație, chiar dacă face un meci slab, dar insistînd în pregătirea lui ulterioară, decît să-l înlocuiască, ceea ce înseamnă să-i retragă încrederea acordată, făcîndu-l mai greu recuperabil. În toate acestea credem că stă secretul revirimentului textiliștilor arădeni și craiovenilor, furnizori și duminică ai unui joc bun, de calitate.

Desigur că schimbările din formații au și alte cauze, printre care și accidentările, prezente înaintea etapei a IX-a la unele echipe. În trecut fie spus, este surprinzător cît de ușor se accidentează fotbalistii noștri, uneori chiar la antrenamente, cum s-a întîmplat la Dinamo București. Se poate ca astfel de indisponibilități să survină și în urma unor accente mai dure ale antrenamentului, imprimate de jucători, dar sîntem tentați să socotim că cele mai multe se datoresc modului greșit de a privi viața dinafara terenului, așa-zisul „antrenament invizibil”.

„Progresul” victorios la Cluj



Drăgușin către Anca: „Credeți că numai Teacă are scheme? Uite, că am și eu pe-ale mele!”

Este un capitol la care jucătorii, antrenorii și medicii echipelor întîrzie cu soluțiile de îndreptare.

Dinamo București a reușit la Petroșeni să depășească handicapul unor indisponibilități de ultimă oră ca și pe

cel moral, determinat de eșecul neașteptat din partida cu Rapid. Mai mult chiar, fără să fi rezolvat încă problema cuplului de atacanți centrali, punctul nevralgic al echipei de mai multe etape, a izbutit și un joc care lasă să se înțeleagă o revenire tocmai în perioada meciurilor cu West Bromwich Albion din „Cupa cupelor”. Întîlnirea de duminică cu Farul poate constitui un „test” și mai concludent.

În schimb, comportarea echipei F.C. Argeș în jocul cu Rapid și în general în acest sezon, provoacă îngrijorări. Piteștenii, singurii noștri reprezentanți în „Cupa orașelor-țiguri”, nu reușesc să iasă din impas, echipa lor a pierdut din jocul de ansamblu, care funcționa ca un ceasornic, problema liniei de atac și a eficacității ei (9 goluri în opt etape, de fapt în patru meciuri!) nu-i încă rezolvată, linia de mijloc manifestă multă inconsistență, cum s-a văzut și duminică contra Rapidului. Apărarea, alt de sigură pînă acum, a devenit penetrabilă: 14 goluri primite în 6 jocuri!

Contraste prezintă și un alt cuplu, „fost” în cupe europene. Rapid — care a suferit un puternic „cutremur” — a avut tîria morală să-i supraviețuiască, deși viitorul nu-i prevestea nimic bun. Și, datorită unui efort comun, a realizat două victorii consecutive, una fiind cu adevărat o performanță (de la 0-2 la 3-2 cu Dinamo București), readucînd în sînul său o atmosferă de încredere și chiar optimism.

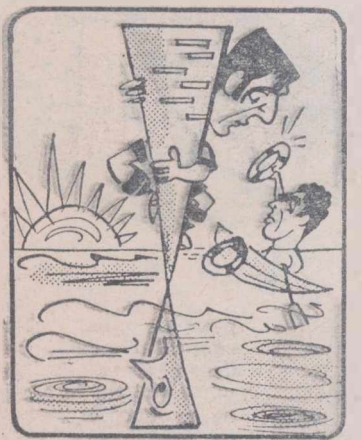
În schimb, Steaua care avea în față cu totul alte perspective, care aspira la primul loc, și care n-a avut de suportat efectele unei zdruncinături ca Rapid, a parcurs un drum invers. Nu atât înfrîngerea cît jocul său fără orizont, forță de atac și decizie din partida cu Crișul a nemulțumit. Linia de mijloc, cu tot efortul lui Jenei, rămîne o problemă nerezolvată, iar acum și atacul dă un randament extrem de scăzut. În asemenea condițiuni, meciul de la Arad se anunță foarte greu pentru campionii noștri.

Performerii etapei sînt, fără îndoială, Progresul și Crișul, singurii învingători în deplasare. Progresul a îndeplinit promisiunea lui Drăgușin, făcută

încă după meciul Steaua—„U” Cluj și găsind antidotul apărării în linie a cîștigat speculînd tocmai dezavantajele pe care le prezintă pentru o echipă, adeptă a unei asemenea defensive, mai ales cînd dispune și de jucători tineri, fără experiența necesară. Poate cu timpul „U” va reuși să aplice mai bine, mai eficient acest gen de apărare, dar pînă atunci... urmează jocul de la Ploiești și riscul este și mai mare. Petrolul nu prea iartă pe teren propriu, mai ales în situația de acum.

Crișul a făcut jocul obișnuit al unei echipe aflate în deplasare, fără însă să aglomereze apărarea pînă la „betonare”, fără să practice anti-jocul și să renunțe la

Farul la al doilea eșec



Mareș către lăncu: „Ce facem, măestre? Începem să ne scufundăm!”

contraatac. De altfel, în urma unei astfel de acțiuni a și înscris golul victoriei. E drept, însă, că a și nimerit peste un adversar care s-a jucat cu ocaziile de gol. În orice caz, revenirea Crișului constituie un serios avertisment pentru F.C. Argeș, care joacă din nou în deplasare, la Oradea, și perspectivele nu-i sînt dintre cele plăcute.

★
Perspectivele etapei de duminică? Cu puține excepții — meciuri echilibrate, în care o parte din echipe trebuie să confirme („U” Craiova, U.T.A., Progresul, Crișul, Rapid, Dinamo București, A.S.A., Jiul), iar altă parte să infirme (Steaua, F.C. Argeș, Politehnica, Farul, Petrolul). Și poate un alt lider.

Petre GAȚU

Desene de Neagu RADULESCU

FRAGMENTE DE DISCUȚIE

— Tov. Ritter, ce ai fluiert în min. 19? Hent în careu?
— Nuuu! 16 metri! Hentul s-a produs în afara careului, poate să confirme și tov. tușier Birăescu.

— Atunci, de ce ai arătat punctul de 11 m.?

— Nuuu! 16 metri!

— Atunci de ce a protestat toată echipa Jiului?

— Asta e un prost obicei al tuturor jucătorilor...

(DECLARAȚIE FĂCUTĂ PRESIE LA CINEVA MINUTE DUPĂ FLUIERUL FINAL)

Într-adevăr, e un obicei prost atunci cînd arbitrul arată punctul de 11 m., iar nu linia de 16 m....

— Tov. Ritter, ce ai fluiert în min. 19? Hent în careu?

— Cred că am fost cam precipitat la fața aceea...

(DECLARAȚIE FĂCUTĂ LA MAI MULTE MINUTE DUPĂ ÎNCHEIEREA MECIULUI, OBSERVATORULUI FEDERAL — PROF. C. ARDELEANU)

— Sincer să fiu, a fost hent în careu. Dar neîntenționat!

(ESTE PAREREA UNUI JUCĂTOR DIN PETROȘENI AL CĂRUI NUME NU-L PUBLICĂM DIN MOTIVE LESNE DE ÎNȚELES)

„Noi, cei de la Dinamo, nu ne-am amestecat cînd a fost hentul pentru că eram siguri că arbitrul Ritter, recunoscut per... fermitatea sa, nu va reveni asupra deciziei inițiale: penaliti. Dar Libardi s-a dus la el, l-a spus ceva printră diși și l-am auzit pe Ritter răspunzîndu-i:

— Val, domnule Libardi, dar am dat eu vreo decizie? Poftiți: 16 metri!”

(POVESTITA DE UN JUCĂTOR DE LA DINAMO, UMO-RIST OCAZIONAL)

CONFIDENȚE... CONFIDENȚE...



● Arad, duminică ora zece dimineața, Gheorghe și Aura Gornea, în fața ofițerului Stărilor civile. Peste cinci ore și jumătate, portarul Gornea de la U.T.A. se alina la centrul terenului. Cine a spus că viața de fotbalist este lipsită de privațiuni?

● La Tg. Mureș, convorbire cu arbitrul local I. Rus din lotul A de arbitri: „În cele opt meciuri de categoria A și B la care am fost delegați pînă acum fie la centru fie la tușă, numai o singură dată echipa gazdă a cîștigat (Steaua — F.C. Argeș 3-0). În rest gazdele au terminat la egalitate sau au pierdut”. Semnificativ nu?

● Duminică la amiază din rapidul „Traian” au coborît în gara Craiova cîțiva zeci de călători care s-au îndreptat grăbiți spre stadionul Municipal, pentru a asista la meciul „U” Craiova — Farul. Erau oameni cu domiciliul în Capitală care ne-au mărturisit că fac această navetă București — Craiova și retur în fiecare duminică atunci cînd Universitatea joacă acasă!

● Arbitrul A. Bentu ne-a declarat după partida „U” Craiova — Farul: „Sînt gripat, am avut temperatură și m-am simțit extrem de obosit”. Pot fi numai acestea motivele arbitrajului slab pe care l-a prestat?

● Se pare că tînrul jucător Tătaru II a înțeles greșit aprecierile laudative exprimate la adresa lui. După o suită de evoluții în care a fost anonim, duminică, introdus în teren cînd echipa sa avea ne-

voie de luciditate și un grad sporit de tehnicitate Tătaru II a arătat o fațetă de care talentul n-are nevoie: nervozitate excesivă. Joc dur. Tînrul jucător trebuie să înțeleagă că nu acesta e drumul pe care trebuie să meargă.

● Într-un număr trecut al revistei noastre ne-am intitulat articolul „Moș Niță” pentru slaba evoluție din returul campionatului trecut a extremei craiovene. După felul cum a jucat însă, în meciul cu Farul merită alt titlu: „Motorița Niță”.

● Craioveanul Deselnicu suspendat de club pe timp nelimitat a reapărut în formația de tîneret în meciul cu Farul. I s-a ridicat suspendarea peste noapte?...

● În timpul „deschiderii” de la Bacău, stația de amplificare a stadionului a făcut să vibreze, la cea mai înaltă tensiune înima tînrului antrenor al echipei de tîneret — rezerve Dinamo, C. Rădulescu, anunțîndu-l că de la maternitate a sosit vestea că e tatăl unui băiat în vîrstă de cîteva minute. Tutorul felicitărilor ce l-au fost adresate, le adăugăm pe ale noastre.

● Duminică, Dombrovski a împlinit 23 de ani și a fost cel mai bun de pe teren. Mulți

înainte, Dombrovski, plini de sănătate, de muncă serioasă și de roade frumoase.

● Nu e prima dată cînd constatăm valoarea incontestabilă a tînrului fundaș Mioce, din formația de tîneret-rezerve a clubului Dinamo Bacău. La ora actuală e mai bun decît mulți fundași dreapta de Divizia A. De ce, atunci, numai la echipa de tîneret?

● Și pentru că a venit vorba de tîneret, încă o confidență, chiar dacă ea va supăra pe „seniori”: partida de „deschidere” a fost de factură mult mai bună decît „vedeta”. Care să fie explicația?...

● Duminică, din echipa dinamoviștilor bucureșteni au lipsit patru titulari: Haidu, Dumitrache, Datcu și Plevu. Despre primul știm că este mai de mult indisponibil. Dar ceilalți? Ne-a răspuns Bazil Marian: „Toți trei au devenit indisponibili în urma jocului în familie disputat vineri. Dumitrache a făcut o întindere, Datcu s-a accidentat la o ciocnire cu Boc, iar Plevu a fost lovit la genunchi la o „întîlnire” cu Sălceanu!” Curat... în familie!

● Andrei, „consacrata” rezervă a Rapidului și din acest campionat a Stelei, a debutat, în sfîrșit, în noua sa formație. Auguri n-au fost fericiți pentru el întrucît primul meci a coincis cu o înfrîngere. Ce-i drept însă, Andrei a contribuit cel mai puțin la acest eșec.



Promovat în acest sezon în Divizia A, tînrul fundaș central piteștean Remus VLAD s-a impus „din start” ca un element deosebit de dotat. După meciul cu Leixoes, în care a fost cel mai bun de pe teren, Vlad a făcut și duminică, în fața Rapidului, un meci remarcabil.

ATACANȚII CENTRALI

UN POST DEFICITAR ÎN FOTBALUL NOSTRU?



ESTE RĂSPUNSUL ETAPEI A 9-A A DIVIZIEI A!

Am pornit de la o simplă constatare. În acest an, nu mai puțin de nouă jucători s-au perindat pe la lotul reprezentativ, candidând pentru cele două locuri de atacanți centrali. Iar despre formulele încercate, ce să mai spunem, ele au variat nu numai de la trial la trial ci, adesea, în ultima vreme, chiar de la meci la meci. În plus, din discuțiile pe care le-am avut cu selecționerii, în particular sau în cadrul conferințelor de presă, am constatat că și în această toamnă, în preajma importantelor confruntări care stau în fața echipei naționale, cele mai multe discuții cele mai multe semne de întrebare și dificultăți au fost legate tot de cei doi atacanți centrali.

Ne-am extins răza cercetării și asupra cluburilor. Și am constatat că, aproape fără nici o excepție, echipele noastre divizionare A au și ele cele mai multe bătăi de cap tot cu aceste posturi. Dacă ne gândim bine, de la Dumitriu II—Ion Ionescu și de la Badea—Dridea I, aproape că nu mai avem un cuplu sudat, omogen, constant și... consacrat, la nici o formație de club. S-au conturat, de anul trecut, tandem-urile Dobrin—Kraus și Iancu—Tufan, dar nici acestea n-au fost autoritare și imuabile. În rest, căutări, încercări. La DINAMO BUCUREȘTI, Frățilă, Naghi, Dumitrache, Lucescu, Varga, Sălceanu; la STEAUA, Dumitriu III, Constantin, Voinea, Tătaru II; la RAPID, Angelescu, Neagu, Pană, Pop, Năsturescu, Marian Popescu; la PETROLUL, Grozea, Dridea, Dincuță, Păiș, Iuhasz — și ne oprim aici cu exemplele — s-au perindat în felurite formule pe acest post. Este evident, aproape toate echipele noastre caută, încearcă, speră...

În ultima vreme, apare tot mai des o variantă: cuplul de atacanți centrali compus din **coordonator** și **omul de percucie**, înclinația spre 4—3—3. Așa stau lucrurile cu Racksi—Mureșan, Matei—Oaidă, Constantin—Voinea, Dobrin—Kraus etc., în care primii jucători au mai mult rolul de a-i servi pe ceilalți. În orice caz, un pas înapoi, în confruntarea directă cu apărărea...

Concluzia? Nu prea încurajatoare. Postul acesta este „descoperit” aproape pe scară generală. Am făcut media notelor obținute de atacanții centrali în cele 8 meciuri și am obținut un 6,40 mediu, medie care ar fi fost și mai scăzută fără contribuțiile lui Dobrin, Dembrowschi, Racksi sau ale celor doi atacanți centrali ai U.T.A.-ei. Semnificativ este și faptul că pe acest post au fost operate și 6 înlocuiri. În fine, în ceea ce privește eficacitatea acestor jucători, lucrurile au stat duminică total nesatisfăcător: 32 de atacanți centrali, adică oamenii a căror principală sarcină în echipă este să înscrie, au marcat doar 6 goluri! Mult prea puțin...

Dar, iată în aceste pagini, „radiografia” jocului atacanților centrali, meci de meci, echipă de echipă.

CEI 32 DE JUCĂTORI

DE PE ACEST POST

AU ÎNSCRIS

6 GOLURI

DIN CELE

(și așa, puține!) 15,

ALE ETAPEI

Cupluri în care nu s-a conlucrat

Atacanții centrali reprezintă, de regulă, pentru echipă, sinteza potențelor ei ofensive și concretiza-toare. Un fel de avanpost însărcinat să lovească ultimul, dar să și pareze primul riposta adversarului. Tandemul acesta presupune calități de luptător, simț al porții, viteză de reacție, tehnică bună și șut năpraznic. E drept însă, că în funcție de conjunctură, el se rupe și se regăsește, se sincronizează sau, dimpotrivă, se dizolvă sub presiunea partenerilor sau la po-vața tactică a antrenorului.

În meciul U.T.A. — Politehnica Iași de pildă, Axente și Domide de la arădeni, deși înaintați în dispoziitivul studențesc, au conlucrat puțin, fiecare văzându-și separat de treburile sale. Căci Axente, puțin mai retras, l-a dublat din urmă pe extrema dreaptă Schiopu — măcinând astfel nemilos rezistența lui Deleanu —, în timp ce Domide aștepta în careu pa-sele înalte și lungi venite de la el. În acele momente și cu ace-lași scop, între atacanții centrali se mai interpuneau și mijlocașii Lereter și Petescu, manevră a-bilă și eficientă, cauză certă a ce-lor două goluri.

Venită la meci nul, premeditând defensivă și supunându-i-se apoi prin constrângere, Politehnica Iași a desființat cuplul, retrăgîndu-l pe Romilă cât mai înapoi, u-neori chiar în vecinătatea lui Ianul și Stoicescu. La mijloc ac-ționau Contardo (rigid) și Ștefanes-cu, mai dispus să apere decât să atace, așa încît în centrul atacului, doar Cuperman, izolat, avea mai mult valoare de simbol. Lîngă el, pe traiectoria lungilor sale depla-sări în teren, mai poposeau cite-odată un Lupulescu, pus pe fot-bal dar deopotrivă și pe harță (în-jura teribil și gesticula bizar).

Zdrobiți de superioritatea nume-rică a adversarului, ei au format un cuplu de circumstanță periodic și hibrid, nesprijinit și deci nepu-tincios.

Ion CUPEN

„Cazul” Voinea

Partida Steaua—Crișul te in-vita s-o comentezi cu ironie. Pu-blicul, acest barometru fără greș al minimeii sau maximeii tensiuni din teren, s-a declarat nemulțumit de înlocuirea lui Voinea, pe motivul că ratările acestuia au constituit singurul element spectacular al meciului. „Cazul” Voinea ar merita însă o discuție mai aprofundată. Acest jucător posedă unul din a-tu-urile atacantului periculos: un demarcat excelent pe spații largi de teren, un bun joc fără minge. Așa ajunge el în situații de gol și deci din această cauză el a și fost considerat, pe bună dreptate, un complement necesar al celui alt „vîrf de atac” al echipei campioane, ratinatul Constantin. Ce se întîmplă însă cînd Voinea intră în posesia ba-lonului? Realitatea campiona-tui nostru din ultimii ani a do-vedit că nici un atacant român al primei noastre divizii nu a-junge mai mult decît Voinea în poziții clare gol. Și în me-ciul de duminică, atacantul echi-pui Steaua s-a aflat de 6 ori în asemenea situații (în careul mic), de două ori fiind blocat de por-tarul Crișului și de patru ori tri-mițînd balonul pe lîngă sau peste poartă. Ciudat este faptul că Voinea nu pare nici un mo-ment contractat, toate ratările sale avînd o dezinvoltură... re-marcabilă! Singurele explicații deci, care rămîn în picioare, ar fi modul defectuos în care Voi-nea lovește balonul, lipsa totală de concentrare în fazele de fi-nalizare. El înroșește astfel în fața porții, cu o consecvență demnă de o cauză mai bună, tot ceea ce se străduie să realizeze în teren.

Despre cuplul orădean de ata-canți centrali — Kun I și Suciu — o singură mențiune: nimio n-a confirmat acel 4—0 din com-pania fostului lider. Poate doar „schweitzer”—ul apărării în linie...

Paul SLAVESCU

ETAPA VIITOARE

Iași: **POLITEHNICA — RAPID** București, arb. Al. Alexe (Rm. Vilcea).

Oradea: **CRISUL—F. C. ARGES** Pitești, arb. Em. Martin (București).

București: **DINAMO — FARUL** Constanța, arb. Al. Toth (Oradea).

Craiova: **UNIVERSITA-TEA — DINAMO** Bacău, arb. Al. Pirvu (București).

Arad: **VAGONUL — STEAUA** București, arb. S. Mureșan (Turda).

Petroșeni: **JIUL—A.S.A.** Tg. Mureș, arb. Gh. Limona (București).

București: **PROGRESUL —U.T.A.** Arad, arb. N. Cursaru (Ploiești).

Ploiești: **PETROLUL — UNIVERSITATEA** Cluj, arb. V. Dumitrescu (Bucu-rești).



Petroșeni. Naidin (Jiul) l-a depășit pe dinamovistul Dinu, dar Coman, ultimul apărător, va reține balonul. Foto: AL. DULA

București. Golioth și D... ba

„Vîrf” impetu

Clujenii anunțaseră re-lui Mustăța în centrul și speranțele localnicilor seră firesc. Un cuplu tir Oprea (șuteur consacrat, mele etape) vioara întâi, zenta un serios punct d-jin pentru victorie. Dar ș-reștenii invocau drepturil-ției, căci subtilitatea lui împletită cu vigoarea lui poate asalta cu succes at-dute. Aceste considerente loare mai mult aprioric transformat brusc în foc-putei. Gazdele, e drept, a-ținut cuplul de atacanți ceea ce nu a însemnat n-și necesar reușita. Umer Oprea și Mustăța s-au prea fragili pentru o i-dere capitală, căci întrecă-tență a lui „U” s-a des-pe centru, acolo unde nin-a putut rezista în s-ot unei apărări organizate și dar tot acolo unde nime-atacul clujean nu a limpe-de cit intențiile.

Progresul a renunțat ri-ideea de cuplu, axîndu-pare, ideea de bază — rei-pe o defensivă sportivă r-și consistentă valoric. Ca „bancarii” l-au retras pe între mijlocași, sacrificînd sită probabilă a unui cu-atacanți în favoarea une-tudini. Însă sărăciulul lu-gușin n-a însemnat neap-moarnea atacului. Căci b-dar veșnic tînărul „Uliș” postură de vîrf impetu-og, regiza de data aceasta o i-în terenul advers, circuli-rutant din centru pe extr-schimbîndu-și spontan s-din atac. Tarălungă l-a în-s-a înțeles cu el de mir-cel mai adesea, intrînd la-spre centru pentru a supl-sența cuplului dar pentru-tări existența unei ofensiv-ple însă viguroase. Pe ce-pornit și golul, de la Tar-în postul declarat al lui care a transformat remiza, f-într-o victorie.

Mircea ION

CLASAMI

7 goluri: **OBLEMEN**
6 goluri: **TUFAN** (F...)
5 goluri: **PETESCU** (I... sul), **MUREȘAN** (A.S.A.).
4 goluri: **MOȚ** (U.T.A. GU („U” Craiova), **IANC** GROZEA (Petrolul), **CUP**
3 goluri: **BOROȘ**, **D** PIRCĂLAB, **LUCESCU** (Dinamo Bacău), **MUSTA**
1 din 11 m, **CREINICEAN**



Măreanu (Steaua) în luptă pentru ideanul Tomeș
Foto: S. BRAȘOVEANU

Cu și fără...

Timp de 78 de minute, la Bacău, un singur cuplu de atacanți centrali a acționat, hai să-i zicem, încheiat: Dembrowschi—Rugiubei, deși nici în cazul acestuia nu am constatat lucruri ieșite din comun. Faptul că echipa proprie evolua „acasă” a îngăduit celor doi jucători să mențină între ei un contact strins în atac, fără însă a exista, cu excepția unui singur moment (cel al golului lui Dembrowschi), rezolvări fructuoase pe care să li le atribuim. Au jucat în general la distanțe mari, unul de altul — Rugiubei — prin preajma și interiorul careului ploieștean, iar Dembrowschi mult în urmă, aducând baloane și ținând cu prioritate de la distanță (de cele mai multe ori defectuos), ignorând adesea pozițiile demarcatelor ale colegului său. Rămânem totuși cu impresia că acest tiner cuplu dispune de valențe serioase. Tehnicii foarte bune a lui Dembrowschi și impetuoșității lui Rugiubei le trebuie însă un liant pe care, nu ne îndoiim, antrenorul Nicușor îl va aplica pe parcurs.

De partea cealaltă, cuplul Grozea—Iuhasz nu a existat în fapt. Sarcinile defensive ale lui Iuhasz, înclinațiile lui de mijlocas veritabil l-au rupt de la bun început de Grozea, acestuia revenindu-i obligația de a încerca cupluri ad-hoc cu Moldoveanu sau Florea II. Ambele aripi ploieștene n-au fost însă în zi bună, astfel că Grozea s-a văzut în ipostaza extrem de grea de unic realizator. Din min. 78, o dată cu introducerea lui Dridea I, în formația ploieșteană a apărut un cuplu real de atacanți centrali, renunțându-se la jocul cu trei mijlocasi. Drept urmare, acțiunile Petrolului în jumătatea de teren a dinamoviștilor băcăuani au devenit mai cursive, mai „înfipte”. În aceste ultime 12 minute, echipa lui Oană a căpătat puteri noi în atac, ceea ce ne face să credem că Petrolul ar fi obținut la Bacău mai mult în cazul în care de la început ideea sa de joc ar fi fost cea din finalul meciului.

N. SOARE

GOLGETERILOR

Craiova) — 1 din 11 m.

REA („U” Cluj) — 1 din 11 m.

VOINEA (Steaua), OAIȚĂ (Progre-

UMĂRESCU — 1 din 11 m, NEA-

DEMBROWSCHI (Dinamo Bacău),

(Politehnica), RADU (F. C. Argeș).

SCHI (Vagonul), RAKSI (A.S.A.),

București), SUCIU (Crișul), D. ENE

U” Cluj), CODREANU (Rapid) —

a).

Numai Dobrin s-a detașat...

Dobrin—Kraus la oaspeți și Angelescu (din min. 34 Năsturescu) — Neagu la gazde, acestea au fost cuplurile de atacanți centrali din meciul Rapid—F.C. Argeș. Diferența de comportare dintre cele două „perechi” a fost substanțială și a decurs pe de o parte din situația antagonistă (deplasare-teren propriu) în care s-ar găsi protagoniștii iar pe de alta din însăși specificul de joc al cuplurilor respective, conturat de un timp mai îndelungat (la F. C. Argeș) și... neconturat încă (la Rapid).

Piteștenii, care și-au făcut o factură proprie de joc din pendularea lui Dobrin pe o axă laterală, între mijlocasi și cele 3 vîrfuri, au jucat așa și duminică. Dobrin (deși a fost marcat ca o umbră de Dumitru, în prima repriză, în special, și a trebuit să sufere deseori și rigorile unor intrări dure) a reușit să-i lanseze foarte bine de câteva ori pe Kraus și Jercan de două ori mingile auncate de el acestor coechipieri putînd deveni „pase-gol”. S-a desprins ca valoare din ansamblul echipei, a dovedit o putere de luptă crescută, a jucat lucid, a dovedit că are o mare intuiție. După pauză, cînd Rapid a forțat victoria și Dumitru a renunțat la marcajul sever, asumîndu-și mai mult rol de conducere a ofensivei, Dobrin însă nu l-a „deranjat” — la rîndul său — pe micuțul rapidist. Cel de-al doilea atacant central, Kraus, a alergat mult, a luptat dar jocul său a fost lipsit de „scînteie”.

La Rapid, căutările în materie de cuplu central, continuă. Neagu are inegalități flagrante de comportare și dacă n-ar fi fost el autorul golului victoriei, dacă n-ar fi avut o revenire remarcabilă la sfîrșit, impresia finală lăsată de el duminică ar fi fost cu totul negativă. Are calități de atacant central, dar oricît ar fi acesta un post de „percute” nu se poate lipsi și de calitățile jocului de combinație. Or, aici Neagu mai are de învățat. Cel de-al doilea atacant central feroviar, Năsturescu (Angelescu a jucat puțin, suferind o accidentare, din fericiire fără urmări) a adus un plus de vioiciune ofensivei. Jocul lui deratant a creat probleme apărării adverse, dar Năsturescu (insuficient restabilit) a fost sub nivelul evoluțiilor anterioare din acest sezon.

Radu URZICEANU



București. Rapidistul Neagu, autorul unicului gol din meciul de la Giulești, este neutralizat, de această dată, de portarul piteștean Niculescu
Foto: S. BRAȘOVEANU

Cînd tandemul se decuplează!

A scrie despre atacanții centrali, despre modul cum au conlucrat ei pe parcursul celor 90 de minute de joc, înseamnă — sine qua non — ca echipele respective să fi avut acei doi atacanți centrali, acel cuplu sau tandem, cum vreți să-l ziceți.

La Petroșeni, antrenorii celor două echipe, Bazil Marin și Titus Ozon, au comunicat formațiile în clasica așezare 1—4—2—4. Numai că datorită sarcinilor de joc, cele două vîrfuri de lance s-au transformat aproape tot meciul într-unul singur, ajutat de cele două aripi.

Faptul a ieșit în evidență mai ales la Dinamo unde cuplul s-a ... decuplat chiar din minutul 1: Radu Nunweiler, un adevărat inter rătăcitor din defunctul WM, a controlat o mare parte de teren, conlucrînd cînd cu coechipierii din linia mediană cînd cu cei din terțetul ofensiv, în care s-a intercalat — periculos pentru poarta talentatului Stan — și a combinat cu atacantul de pe partea sa. Cu toate astea, destule acțiuni ale atacului dinamovist au purtat pecetea jocului „vîrfurilor”, a conlucrării dintre ele. În special Frățilă și Lucescu s-au secondat și s-au ajutat reciproc, clarviziunea primului îmbinîndu-se cu puterea de luptă și forma de zile mari a celui de al doilea. Ca urmare s-au creat câteva ocazii care însă s-a jucat Frățilă, cel care în două rînduri a avut victoria lui Dinamo în buzunar.

Situații asemănătoare la Jiul, unde atacanții centrali existenți pe hîrtie (V. Ionescu și apoi Achim —Libardi) au ființat numai în câteva momente de joc și aceasta datorită — ca și la Dinamo — sarcinilor de joc: purtătorul tricoului cu nr. 10, Libardi, a fost de fapt coordonatorul formației din Valea Jiului. Conlucrările lui, în special cu V. Ionescu, au avut destule reușite, atît datorită aportului personal, dar și forme slabe manifestată de cei doi fundazi centrali ai echipei bucureștene — dar în special a lui Boc, care greșește uneori ca un începător.

În contul lui Libardi trebuie să trecem acele unice ocazii din min. 74 și 77, cînd victoria Jiului a ... zburat o dată cu mingea peste bara lui Coman.

Mircea TUDORAN



Tg. Mureș. Balonul, urmărit de Mureșan (A.S.A. Tg. Mureș), este blocat de portarul Vagonului, Gherghel, protejat de fundașul Mülroth
Foto: ANTON HARKO

Perechi, dar cu intermitență

A vorbi la meciul A.S.A. Tg. Mureș—Vagonul Arad despre cuplul de atacanți centrali în adevărata accepțiune a cuvîntului, înseamnă a vorbi despre ceva care de fapt n-a existat decît sporadic. Și pentru a sprijini afirmația de mai sus, să analizăm succint cum au acționat numerele 8 și 9 din cele două echipe, adică jucătorii care de regulă alcătuiesc această piesă majoră a unei echipe, cuplul de atacanți centrali.

În echipa gazdă rolul acesta ar fi trebuit să-l îndeplinească Mureșan și Raksi, dar în vreme ce primul și-a justificat rolul numai prin poziția ocupată (nu și prin felul cum a acționat), Raksi a jucat în spatele acestuia, pe aceeași linie cu cei doi mijlocasi ai echipei, îndeplinind rolul de regizor al manevrelor militarelor. Cum și la oaspeți numerele 8 și 9, în speță Dembrowschi și Sfirlogea, acționari în același fel ca omologii lor, a rezultat situația bizară că aproape în tot cursul meciului Raksi, în afară de „jandarmul său oficial”, Schweillinger, s-a văzut luat în primire de către... Sfirlogea. Ca urmare, a rezultat o fortuită așezare 4—3—3 la ambele echipe, mai indicată pentru oaspeți care aveau de îndeplinit un obiectiv minim (meciul) și total nepotrivită pentru gazde, a căror deviză majoră era obținerea întregii mize a jocului.

Ca urmare a acestei așezări, am asistat minute întregi la un duel surd și prelungit la mijlocul terenului, fazele periculoase din fața celor două porți avînd loc tocmai atunci cînd cei patru jucători în cauză au înțeles să acționeze, ca adevărate posturi avansate, unitar și organizat.

Leonida TONCU

Între Oblemenco și Iancu

Finalizatorul principal al acțiunilor craiovene este fără doar și poate Oblemenco. El singur însă fără o colaborare cu ceilalți colegi de linie nu ar reuși să fie „puncherul” echipei. În prezent, alcătuiește împreună cu Neagu un nou cuplu (perfect susținut de cele două extreme, Niță și Cîrciumărescu), care reușește de la joc la joc să se sudeze și să dea randament sporit.

În meciul cu Farul, acest cuplu ne-a lăsat impresia că se cristalizează, sincronizarea acțiunilor lor făcîndu-se simțită atît de coechipieri (care-si găsesc poziții noi în funcție de așezarea celor doi atacanți centrali), cît și de ... apărătorii adverși, care au stăvilit cu greu iureșul atacurilor lor inclusive. Este adevărat că față de partidele precedente Neagu nu prea s-a simțit în apele lui. Dar, cu toate acestea, el l-a servit de câteva ori ideal pe Oblemenco. Ambilor le-am putea reproșa doar faptul că uneori se găsesc la distanțe prea mari unul față de altul, ceea ce necesită o pasă intermediară în dauna unor „un-doi-uri rapide și eficace”.

De partea cealaltă, Iancu și Tufan — izolați în atac, nesprîjiniți de extreme (acestea au avut sarcina să joace mult retrase) — nu au reușit să închege acțiuni periculoase. Mingile aruncate la întimplare, în careu, au ajuns rar la Iancu și de fiecare dată el a fost nevoit să se descurce de unul singur. Tufan în scădere de formă, a și fost înlocuit imediat după pauză, dar noul introdus, Traian Popescu, încă nepregătit, n-a reușit să-i înțeleagă intențiile lui Iancu, și astfel forța de atac a constănțenilor, practic, nu a existat.

Gh. NERTEA

51,54 %

Sub acest procent se ascunde „productivitatea” în nouă etape a înaintașilor centrali. Din cele 194 de goluri marcate pînă acum (plus cele 4 auto-goluri), 100 sînt opera „vîrfurilor”, 62 (decî 31,95%) au fost înscrise de extreme, restul de mijlocasi sau fundasi (24 și respectiv 8). Procentul de 51,54%, luat ca atare, se prezintă — în general — satisfăcător. În fond, ca „jucători de prima linie”, atacanții centrali sînt cei care trebuie să-și taie partea leului, iar 100 de goluri este o cifră de luat în seamă. Ea spune că activitatea cuplului central este, în general, destul de productivă.

Ceea ce nu spune însă, este că la unele echipe el corespunde sub aspectul realizării, iar la altele nu. Neagu—Oblemenco, de pildă, au înscris 11 din cele 22 goluri ale craiovenilor, Matei—Oaidă 7 din 9 goluri marcate de Progresul, Mureșan—Raksi 9 din 14, cite a punctat A.S.A., Iancu—Tufan (Farul) 10 din 14, Oprea—Mustăța („U” Cluj) 9 din 17, în schimb Kraus—Dobrin (F. C. Argeș) 3 din 9, Domide—Axente (U.T.A.) 4 din 16, Libardi—V. Ionescu (Jiul) 2 din 8.

DE LA „FAIR PLAY” LA EFICACITATE

- DISCUȚIE ASUPRA RAPORTULUI DINTRE NUMĂRUL DE INFRAȚIUNI ȘI GOLURILE MARCATE -

Dacă cineva ne-ar întreba vreodată, ce anume ne place mai mult dintr-o partidă de fotbal, am răspunde în mod firesc, fără prea multă ezitare, **GOLURILE** și aceasta pentru că ele sintetizează în realitate întreaga rațiune a luptei sportive, angajată în vederea obținerii victoriei.

Cu toate acestea însă, undeva în conștiința noastră, nu putem concepe o victorie adevărată, o victorie deplină, fără ea să nu poarte girul sportivității.

SPORTIVITATE, noțiune sinonimă cu aceea a respectului față de coechipieri, de adversar, de spectatori și față de tine însuși ca sportiv-cetățean, este reprezentarea jocului desfășurat în limitele corectitudinii cerute de regulamentul și a conduitelor sportive acceptate din convingere. Este ceea ce numim, într-o exprimare de uzanță sportivă internațională **FAIR-PLAY**-ul, elementul de suprastructură al jocului de fotbal, care dă victoriei adevărate strălucire și înfringerii consolare contribuției la valoarea spectacolului sportiv.

Sportivitatea la „momentul adevărului”

Se obișnuiește în practica gazetărească de specialitate — și acest lucru trebuie considerat de tehnicieni drept un prețios sprijin în munca lor — să aprecieze spectacolul sportiv și a comportării echipelor să fie în mod complementar justificată cu ajutorul unor date statistice care, adăugate la rezultatul final, să poată crea o imagine cât mai reală a-upra calității jocului și a cauzelor care au făcut să pună în mișcare balanța victoriei.

Sportivitatea — adeseori ușor

sesizabilă din însăși desfășurarea partidelor — este exprimată în aritmetica sportivă, de regulă prin raportul loviturilor libere executate, ca urmare a unor infracțiuni pedepsite de regulamentul. Până la o analiză mai cuprinzătoare asupra diversității formelor de exprimare în joc ale fair-play-ului, criteriul de mai sus oferă elementele cele mai evidente și în același timp cu repercusiunile cele mai importante asupra desfășurării jocului.

Dar să dăm cuvîntul cifrelor:

JOCURI	INFRAȚIUNI	FAULTURI		HENȚURI		TOTAL INFRAȚIUNI
		SCORUL	TOTAL	SCORUL	TOTAL	
1. RAPID - PETROLUL		11-13	24	1-2	3	27
2. STEAUA - F.C. ARGES		8-10	18	0-0	0	18
3. DINAMO BUC - VAGONUL		15-6	21	0-0	0	21
4. STEAUA - U.T.A.		8-16	24	0-1	1	25
5. RAPID - A.S. A.T.G.M.		17-16	33	1-2	3	36
6. STEAUA - DINAMO BUC		14-13	27	1-0	1	28
7. RAPID - PROGRESUL		12-19	31	1-0	1	32
8. PETROLUL - F.C. ARGES		10-11	21	1-1	2	23
9. PROGRESUL - JUUL		18-12	30	0-1	1	31
10. STEAUA - „U” CIUJ		12-10	22	0-1	1	23
11. RAPID - VAGONUL		14-14	28	1-1	2	30
12. DINAMO BUC - POLITEHNICA		10-4	14	1-1	2	16
13. PROGRESUL - PETROLUL		24-18	42	0-0	0	42
14. DINAMO BUC - RAPID		20-18	38	1-1	2	40
15. STEAUA - PROGRESUL		15-13	28	0-0	0	28
TOTAL GENERAL		—	404	—	19	420

La datele de mai sus — și așa suficient de elocvente — ar mai trebui adăugat că mai bine de 50% din totalul general al infracțiunilor au un caracter intenționat, de multe ori inuțit, ceea ce constituie, fără îndoială, un afront la adresa sportivității și — ca urmare a acestui fapt — o sfidare a regulamentului de joc. Înainte însă de a analiza cifrele înscrise în tabel, trebuie precizat că exemplificările alese, cu excepția jocului Petrolul — F.C. Arges, sînt întîlniri desfășurate numai în București, fapt care, în mod normal, ar fi trebuit să impună, alți jucători, cîți și arbitri, un plus de interes pentru spectacolul sportiv și de respect față de spectatori. Pe de altă parte, scorul infracțiunilor săvîrșite este stabilit în funcție de aprecierea mai mult sau mai puțin obiectivă și inspirată a arbitrilor.

Și acum câteva considerații pe marginea datelor înregistrate și a altor constatări care, așa cum este normal, fac obiectul complementului muncii de instruire sportivă, educația:

1. Teoretic, jocul de fotbal ar putea fi scutit de prezenta faulturilor, atîta timp cît sancționarea lor este firesc legată numai de elementul intențional. Un exemplu în această privință îl constituie Politehnica Iași, care în meciul cu Dinamo Buc., a comis doar 4 asemenea infracțiuni ce ar fi putut tot așa de bine să lipsească din statistica de față, fără urmări nefavorabile asupra rezultatului întîlnirii.

În mod practic însă, înclăstarea de forțe din teren, determinată

de aspirația flecărei echipe pentru obținerea victoriei, precum și dificultățile create de necesitatea coordonării acțiunilor jucătorului în posesia mingii cu aceea a menținerii unui echilibru stabil în confruntarea sa directă cu adversarul, fac ca faulturile să aibă un caracter aproape inevitabil în joc și aceasta cu atît mai mult cu cît este destul de greu să se determine, în anumite situații, caracterul voluntar sau involuntar al infracțiunii. De aici însă și pînă la cele 24 de faulturi ale Progresul, din partida cu Petrolul, este o cale care ocolește adevăratul sens al jocului de fotbal, schimbîndu-l nu numai aspectul general, ci însuși conținutul. Pe bună dreptate presa noastră sportivă a criticat cu asprime această partidă de pseudo-fotbal și a evidențiat în același timp pe aceea dintre Dinamo Buc. — Politehnica Iași în care, cel puțin în ceea ce-l privește pe studenții, sportivitatea a fost la înălțime.

2. Dacă ar trebui să distingem pe adversarii fair-play-ului de adeptii lui, fără îndoială că nu vom avea un alt criteriu mai obiectiv ca acela al pregătirii complexe a jucătorilor, singura în măsură să rezolve, pe cale fotbalistică, situațiile ivite în joc. Departe de noi intenția minimalizării influenței unor factori ca: miza întîlnirii, starea terenului, etc. Trebuie să admitem, fără echivoc, că infracțiunea — indiferent de caracterul ei — este mijlocul de acțiune a celui care nu poate să înfrunte, în mod deschis și cavaleresc, adversarul. Și nu este de-

loc greu să observi că acel care joacă mai mult fotbal și sînt preocupat să acționeze în raport de minge, săvîrșesc faulturi numai la limita inevitabilului (vezi jocul brazilienilor).

În ceea ce privește adeptii fair-play-ului trebuie să menționăm că, pe lîngă o serie de echipe care se înscriu pe o linie tradițională, sub raportul comportării sportive, mai există și o categorie care se încadrează într-o așa-zisă sportivitate ocazională, împusă de circumstanțe deosebite. Așa, de pildă, echipele provinciale, în special cele nou promovate în Diviza A, care abuzează adesea de avantajul terenului propriu, la apariția lor în Capitală și în compania unor formați de prestigiu, ca Steaua, Dinamo, tîndu-și tot dinadinsul să lase o bună impresie publicului, acționează cu multe menajamente față de adversar, obligîndu-l pe acesta ca, la rîndul său, să devină concesiv și chiar să renunțe, la un moment dat, să-și mai apere șansa cu toată convingerea (vezi cazul echipei Dinamo cu Crișul, Vagonul, etc.).

8. Atunci cînd ne-am referit la fair-play în fotbal, nu am înțeles nicicum prin aceasta, un joc plin de grația balerinelor și gingașie pionierească, în care jucătorii să se complimenteze și să se menajeze reciproc cînd sînt în posesia mingii. Fotbalul păstrează, prin structura sa, caracterul de sport bărbătesc, în care tehnica trebuie protejată cu ajutorul jocului athletic, curajos și cinstit, care dă cîștig de cauză celui mai bun, celui mai puternic în confruntarea directă cu adversarul.

4. Stabilirea gradului de sportivitate al unei întîlniri trebuie să aibă în vedere nu numai volumul și frecvența infracțiunilor, ci și consecințele pe care acestea le au în primul rînd asupra integrității corporale a jucătorilor și după aceea asupra desfășurării acțiunilor de joc. Acestea din urmă sînt în mod direct afectate de durata întreruperilor, care le fracționează și le restrînge cantitativ, corespunzător cu reducerea timpului efectiv de joc.

Cînd fluierul

arbitrului

nu reușește

să împartă dreptatea

Arbitrajul, prin prezenta sa în teren, constituie — cel puțin teoretic — elementul de garanție al desfășurării jocului în limitele regulamentului. De multe ori însă, se întîmplă ca tocmai cavalerii fluierului să fie aceia care contribuie, cu sau fără intenție, la crearea unui climat de întrecere în cadrul căruia sportivitatea este sortită să rămînă în stadiul dezideratului neîmplinit. Care sînt principalele erori de arbitraj care determină cantitativ infracțiunile săvîrșite de jucători?

În primul rînd trebuie menționată aprecierea greșită a jocului bărbătesc, prin care foarte adesea sînt avantajate echipele gazdă și jucătorii mai slab dezvoltati fizic. Acționînd, fie sub impulsul fricii, fie cu compasiune, arbitrii săvîrșesc erori grave care — așa cum spunea Bernabeu — împletăz morală risipind rodul muncii educative dusă de antrenori.

Aplicarea preferențială a legii avantajului reprezintă o altă față a erorilor de arbitraj, care duce în mod implicit la înăsprirea at-

mosferii din terenul de joc și la mărirea tensiunii în rîndurile spectatorilor.

În sfîrșit, sistemul „clasic” al compensațiilor reprezintă — fără îndoială — greșeala cu repercusiunile cele mai dăunătoare pen-

tru spiritul de sportivitate și a ceea ce pentru că, printr-o falsă concepție în ceea ce privește împărțirea dreptății, se alterează, cu forța distructivă caracteristică viclului, sensul întrecerii sportive, pînă la degenerarea ei.

Ineficacitatea loviturilor libere

încurajează infracțiunea?

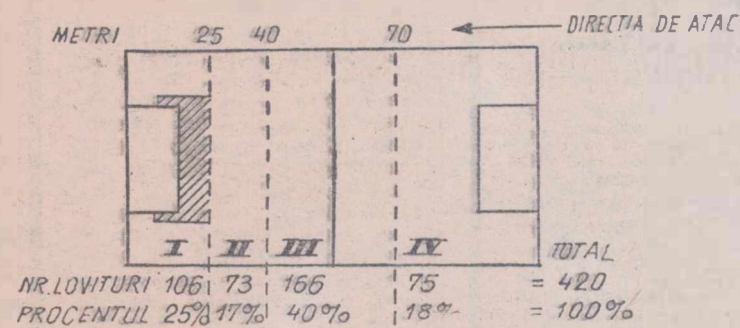
Printre cauzele care contribuie indiscutabil la înmulțirea faulturilor și hențurilor intenționate este și siguranța pe care o creează ineficacitatea loviturilor libere, care sancționează infracțiunea. Iată un fragment de cronică sportivă care ilustrează cum nu se poate mai bine acest lucru: „Voinea se îndreaptă spre gol, dar Boc ca un veritabil portar se culcă pe pămînt și oprește mingea cu mina. Un henț la 20 m. fără perspective, în locul unui gol sigur. Avantajos schimb!”

Exceptînd cîteva întîlniri în care rezultatul final a fost stabilit — parcă în cluda afirmațiilor de mai sus — prin executarea unor lovituri libere, direct sau din combinație (Vagonul — Univ. Craiova 4:4 și Rapid — A.S.A. Tg. Mureș 1:1) în rest procentul situațiilor de gol realizate, în raport cu numărul loviturilor executate este cu mult în avantajul celor care comit infracțiunea. Dar să dăm cuvîntul din nou

cifrelor: din 183 goluri înscrise în 63 de partide de campionat, 16 au fost realizate ca urmare a fructificării directe sau indirecte a unor lovituri libere, adică un procent de 9%, ceea ce ar părea poate satisfăcător la prima vedere dacă n-am ține seama de numărul situațiilor avantajoase create, ca urmare a producerii infracțiunilor în zona de finalizare.

Dacă însă ne referim la cele 15 partide de campionat, înscrise în tabelul nr. 1 și ne vom folosi de o serie de alte date amănunțite, ne vom găsi — fără îndoială — mai aproape de realitate și în acest fel vom putea răspunde mai exact la întrebarea din subtitlu.

Mal întîi să vedem modul cum sînt repartizate în spațiu cele 420 lovituri libere executate și pentru acest lucru să ne imaginăm terenul de fotbal împărțit în mod convențional, în patru secțiuni, în funcție de distanța față de poartă și de posibilitatea transformării loviturilor libere în gol:



Densitatea infracțiunilor este în mod normal mai mare la mijlocul terenului, iar pericolul pe care-l prezintă pentru apărători este în raport invers proporțional cu distanța pînă la poartă și direct proporțional cu unghiul format între direcția loviturii și linia porții. Aceasta în mod teoretic. Practic însă — referindu-ne acum la rezultatele loviturilor libere executate din sectorul I — adică de acolo de unde posibilitatea transformării lor în gol ar fi cel mai aproape de realizare — situația se prezintă astfel:

- goluri înscrise (direct sau din combinație): 40%
- acțiuni de atac periculoase pentru adversar: 30%
- acțiuni de atac lipsite de importanță: 66%

Aș mai fi de adăugat că aproximativ 20% din loviturile libere, în special cele executate de la mijlocul terenului, își pierd sensul de sancțiune

a infracțiunii, chiar din prima pasă, trimisă la adversar, căruia i se oferă astfel prilejul de a iniția acțiuni ofensive pe seama unor execuții pripite, defectuoase și formale.

Situația de mai sus este perfect valabilă — respectînd bineînțeles proporțiile — pentru toate cele 63 de jocuri disputate pînă în etapa a VIII-a inclusiv, în aceeași repartitie procentuală întocmită pentru cele 15 partide de campionat din tabelul nr. 1.

Așadar, înscrirerea a numai 4 goluri din 100 de lovituri, — majoritatea în poziții extrem de favorabile transformării (sectorul hașurat din figura nr. 2) reprezintă o situație mai mult decît încurajatoare pentru jucătorii din apărare și în același timp, o soluție comodă și mai avantajoasă de rezolvare pe cale nefotbalistică a problemelor create de adversar prin acțiunea sa ofensivă.

O tempora! sau... ce-i de făcut?

Dacă adversarii fair-play-ului i-am căutat și i-am găsit printre jucătorii deficițari în ceea ce privește pregătirea tehnico-sportivă, de bună seamă că tot aici îi vom afla și pe acei care nu reușesc să valorifice ocaziile de gol pe care le oferă sancționarea infracțiunilor prin lovituri libere.

În trecutul mai îndepărtat sau mai apropiat, fotbalul românesc se mîndrea cu execuțiile de măiestrie ale lui Baralki, Petschovschi, Marian, Ozon, Constantin, Marcu sau Dridea, care reușeau să transforme în goluri, cu siguranța pe care ti-o oferă azi penalturile, lovituri libere de la 25—30 m. pe lîngă zidul încremenit de teamă și de admirație în același timp, al apărătorilor adversi.

Astăzi preocupările, ce-i drept lăudabile ale unor jucători ca

Racksi, Macavel sau Bungău, în ceea ce privește specializarea executării directe a loviturilor libere, sînt tot alit de izolate ca și strădania unor antrenori de a găsi căile cele mai eficiente pentru a străpunge poarta adversar cu ajutorul unor combinații ingenioase, bazate pe surprindere, variație și inedit.

Dacă ținem seama de caracterul întîmplător al transformării — în majoritatea cazurilor — a loviturilor libere — și de caracterul voluntar al comiterii neregularităților în joc, ajungem la concluzia firească că inversarea donită a raportului de intenționalitate nu se poate realiza decît pe o singură cale: PREGĂTIREA COMPLEXĂ a jucătorului în cadrul procesului de instruire-educație.

Pledînd pentru eficacitatea loviturilor libere care sancționează infracțiunea, pledăm în același timp pentru jocul curat, deschis, cavaleresc, pentru fair-play, într-un cuvînt, pentru fotbalul în adevărata sa accepțiune.

MIHAI IONESCU
antrenor

SPERANȚELE PRIND NOI CONTURURI...

Echipa gazdă, animată de dorința de a arăta noului ei antrenor, Valentin Stănescu, măcar o parte din posibilitățile jucătorilor care o compun, s-a așezat cu elan în joc hotărât să realizeze un spectacol cât mai bun și să obțină un rezultat favorabil. Și pentru aceasta a muncit mult, făcând chiar risipă de energie, reușind în bună măsură să-și atingă obiectivul

Steagul roșu Brașov — Gloria Birlad 2-0 (1-0)

A MARCAT: Florescu (min. 18 și 75).

STEAGUL ROȘU: Papuc — Ivănescu, Pescaru, Grecea, Rusu (min. 52 Alecu), Cadar, Iordache, Nicolae, Gane, Florescu, Györfi.

GLORIA BIRLAD: Szalad — Sișcă, Angheluță, Beniovski, Cucu, Lungu, Draga (min. 75 Albu), Furnică, Trăznea, Foca, Poalelungi.

A arbitrat bine Cornel Popa — București.

propus. De-a lungul celor două reprize jucătorii brașoveni și-au creat o serie de acțiuni, unele destul de bine încheiate, care au pus în încurcatură apărarea organizată a birladenilor. Ei au dominat cea mai mare parte din timp, și-au creat multe situații de gol, unele extrem de favorabile, nereușind însă să fructifice decât două, în minutele 18 și 75 prin Florescu. Față de insistențele depuse și de ocaziile ratate,

scorul e prea mic. Pentru noul antrenor al brașovenilor, partida cu Gloria Birlad a prilejuit o bună ocazie de a constata deficiențele manifestate de noii săi jucători în vederea luării măsurilor cuvenite care să conducă la înlăturarea lor, la îmbunătățirea jocului în ansamblu. În partida cu Gloria, linia de atac a stegarilor a fost ceva mai activă decât în precedentele întâlniri, fiind eficient sprijinită de mijlocașii Iordache și Kadar, ultimul înfățișându-se chiar și în atac și gătind la poartă, precum și de apărători, mai ales Pescaru — pe post de fundaș central — și Ivănescu care și el a fost prezent în acțiunile de atac. Ne-a plăcut, de asemenea, și evoluția lui Alecu introdus în min. 52, după accidentarea fundașului Rusu, care și-a făcut o reîntregire promițătoare în echipa sa.

Se cuvine a aminti că formația din Birlad a fost un partener destul de dificil pentru brașoveni. Oaspeții au prezentat o apărare solidă, în care a excelat Angheluță, și o linie de atac pornită pe fapte mari. Păcat că a fost cam economică în această partidă, ratând și câteva ocazii, dintre care cea mai mare în minutul 63, când doar intervenția salutară a lui Papuc i-a salvat pe brașoveni de la egalare. Atunci scorul era 1-0...

C. GRUIA
corespondent

UN FUNDAȘ ADUCE VICTORIA ÎN MIN. 88

Jocul se desfășura normal, adică numai cu arhicunoscutele acțiuni în forță, fără orizont și luciditate în atac.

Electronica Obor — Dunărea Giurgiu 1-0 (0-0)

A MARCAT: Ciuleanu (min. 88).

ELECTRONICA OBOR: Bunica — Petrică, Zechell, Șerban, Zamfirescu — Dumitru, Ciuleanu — Dobrescu, Rotaru (min. 86: Ilie Stelian), Ion Ștefan, Ion Constantin (min. 84: Haiduc).

DUNĂREA: Penescu — Iacob, Ghiță, Gherghilescu, Dinu — Cojocaru, Lungu (min. 84: State) — Grădinaru, Mustață, Cristache, Lăscu.

Brigada brașoveană, cu C. Mihăilescu la centru, a arbitrat corect.

cu mingi respinse la întimplare de apărătorii ambelor „codăse” (Dunărea — locul 15, Electronica — locul 16).

Și una și alta doreau să rupă „seria neagră” în care se află de câteva etape, Electronica dezvăluindu-se orbește în atac, Dunărea apărându-se cu disperare pentru a câștiga un punct în deplasare. De aceea, înregistrăm faulturi — mai mult sau mai puțin intenționate — lufuri și ratări, șuturi mult îndepărtate de poartă, a căror vină este dată pe seama vitezei, a pripei, dar ea aparține, în realitate, tehnicii total defectuoase a fiecărui echipier. Abia 2-3 acțiuni mai clare luminează jocul confuz, îngheșuit pe metru pătrat, al partenerilor.

După perioada de presiune a Electronicii, atacul Dunării urcă și el în amonte, echilibrând jocul prin „undă”-urile lui Cristache și Dobrescu.

Pauza — considerată totdeauna un bun sfetnic — n-a dus la alte indicații tactice, destinate a mări eficiența atacurilor în a doua parte a jocului. Neschimbatul 0-0

făcea numai să crească tensiunea echipierilor ca și a spectatozilor.

Cîteva mingi, scăpate de ambii portari și, totuși, ne-transformate în goluri, dau emoții... suporterilor bucureșteni și giurgiuvenilor. Antrenorul Electronicii face o ultimă încercare, schimbând în minutul 84 pe C. Ion cu Haiduc și în min. 86 pe atacantul Rotaru cu fundașul Ilie Stelian. Acesta, cu vechea experiență, imprimă claritate acțiunilor și creează mult așteptată fază de gol: în min. 88, apărătorul giurgiuvean Iacob se încurcă cu atacantul oborean Dobrescu, pentru ca alt coleg al celui din urmă, CIULEANU, să profite, trimițând prin surprindere balonul în plasa Dunării.

LIDERUL A ÎNTÎRZIAT O REPRIZĂ!

Inimosti suporterilor ai feroviarilor clujești așteptau deconectarea partida cu ceferiștii din Arad. Antecedentele erau favorabile căci, opt etape, echipa antrenată de dr. Rădulescu nu cunoscuse înfrângerea, iar supletea tactică și tehnică a liderului lăsase impresie frumoasă și în deplasare. Dar întreaga primă repriză a intratist asistența, avînd de spectacol. Pe un teren (Clujeana), foarte greu, în fața unui adversar hotărât, liderul nu a reușit mai nimic timp de 45 de minute, în ciuda eforturilor dezordonate ale talentaților Petrescu, Mazurachis și Stăncel sau a experimentaților V. Alexandru și Petru Emil. O repriză întreagă s-a jucat închis, cu dueluri surde și „tari”, uneori gata să alitereze spiritul sportiv, clujeștii nereușind să desfacă apărarea solidă (cam dur Cotorcea) a oaspeților, chiar dacă în minutele 19-21 defensiva arădenilor își pierduse cumpătul, respingînd la împlinare. Și, totuși, C.F.R.-ul din Arad, bine legat, elastic și viguros pe contraatac, va avea două ocazii mari prin Besuca și Vlad, ultima în min. 43 când o cursă a lui Vlad pe partea lui Tegean (duminită mult sub valoarea sa) se va opri în bară.

A venit pauza și cele câteva indemnuri (autorii observațiilor federal Mircea Cristescu și cei doi antrenori, Constantin Rădulescu și Ilie Don) pentru dispută curată la nivelul posibilităților, și-au do-

O semnalizare anterioară de la țasă, la care C. Mihăilescu dăduse curs „legii aventurului”, a determinat pe giurgiuveni să reclame ofsaid, așezîndu-l pe arbitru și nevrînd să așeze mingea la centru. Discuția în contradictoriu este materializată în câteva „directe” executate de fundașul Iacob, care-l lasă pe Ciuleanu K.O. pe ringul apărării dundrene... Cu mare greutate, arbitru C. Mihăilescu a reușit să calmeze spiritele și să reia jocul, dînd, pe drept prelungirea de trei minute pentru timpul furat de meciul de box... Iacob trebuie sancționat cu asprime. Cel puțin el!

AL. V.

C.F.R. Cluj — C.F.R. Arad 3-0 (0-0)

AU MARCAT: Petrescu (min. 51), Mazurachis (min. 68), Petru Emil (min. 88).

C.F.R. CLUJ: Naghel — Tegean, Dragomir, Stăncel, Soos — Roman, Vasile Alexandru — Bretan (min. 60: Zanca), Mazurachis, Petru Emil, Petrescu.

C.F.R. ARAD: Wesser — Cotorcea, Horgea, Bermozier, Cucu — Gligor (min. 75: Henegar), Demian — Besuca, Gyenge, Vlad, Czako (min. 57: Kurt).

A arbitrat bine Nicolae Lazăr (Petroseni)

subtile și să acorde mersului balonului sensuri gîndite, pe măsura unui lider. C.F.R. Cluj a jucat doar 45 de minute argumentîndu-și victoria (la un scor totuși exagerat). Dar jumătățile de mäsura s-ar putea răzbuna în viitor. Și este păcat, mai ales atunci cînd există posibilități pentru o bună evoluție, de-a lungul a 90 de minute.

I. MIRCEA

EGALITATE SEMNATĂ ÎN MINUTUL 90

Politehnica Timișoara, cu Manolache la cîrmă, și-a schimbat ruta de pe Bega, încercînd să surprindă pe Olimpia Oradea care naviga pînă duminită pe locul doi în seria secundă a Diviziei B.

Avînd sprijinul moral al suporterilor, Olimpia Oradea începe lupta furtunosă și încă din primele minute de joc pune la încercare pe Popa, căruia — aflat în zi bună — i se poate atribui rezultatul

alb cu care s-a încheiat prima repriză.

În ambele tabere se munceste mult, se lucrează frumos, la mijlocul terenului, cu schimburi de pase rapide, dar nici una din înaintări, și mai ales cea de la Olimpia, care se joacă pur și simplu cu ocaziile, nu reușește să deschidă scorul. Îngheșuit jocul în mijloc, jucînd destul de nervos în fazele de poartă (unde Surdan, Rotaru și Rădulescu, cu un spate blindat de Popa, se arată imbatibili) jucătorii de la Olimpia au trebuit să se mulțumească la pauză cu un scor alb.

Revirimentul, așteptat după pauză, a survenit dar nu în formația ordăneană, ci în cea timișoreană care și-a pus în atac toate armele de care dispune. Manolache, un bun dispecer și Surdan foarte ambițios, încep să periclitizeze

Olimpia Oradea — Politehnica Timișoara 1-1 (0-0)

AU INSCRIS: Manolache (min. 70) și Tanczis (min. 90).

OLIMPIA: Poroszlai — Medves, Cojocaru, Tanczis, Levai — Senczik, Iacob — David, Bakos, Petrică, Sacaci III.

POLITEHNICA: Popa — Surdan, Rădulescu, Bodrojan, Rotaru — Petrovici, Fülöp, — Mureșan, Cotormani, Manolache, Vulci (min. 55: Grozăvescu).

A arbitrat bine Mircea Bică (București).

tot mai mult poarta apărată de Poroszlai. La o incurșune de toată frumusețea a oaspeților, Surdan centrează la înfățișare și MANOLACHE nu iartă, înscriind (min. 70) cu un șut sec sub bara transversală.

Ordăneni încep abia acum să se convingă că studenților le surd două puncte prețioase, ei pierzînd speranța să promoveze în examenul etapei. Favorizați însă de vechia lacună („Poli” s-a retras în apărare cu zestrea de un gol) și încercîndu-și ultimele șanse, jucătorii de la Olimpia forțază ritmul. Cînd numai vizitatorii mai puteau spera, în ultimele secunde de joc, David execută la semi-îndîltime o lovitură de colț de pe stînga și TANCZIS, aflat pe fază, înscrie semnînd egalitatea în minutul 90.

Dacă judecăm după aspectul primei reprize rezultatul nedreptățește pe localnici, dar dacă privim jocul în ansamblu scorul este echitabil.

DUMITRU GIȚA
corespondent

UN SFERT DE ORĂ... „ASEDIU”

O liniște adîncă s-a așternut de-asupra stadionului cînd VASILE, cel mai bun jucător al oaspeților, a marcat un gol pe cit de neașteptat (a „căzut” în plină dominare a Petrolului), pe atît de spectaculos, restabilind, astfel, egalitatea pe tabela de marcaj. (În min. 20 fotbalistii din Videle deschișeseră scorul, „gratie” unei lovituri de la 11 m. transformată de IORDAN). Pînă în acest minut 55, Petrolul „se jucase” cu mari ocazii de gol, „se jucase” cu nervii suporterilor (venii în număr foarte mic la meci) și cu punctele puse în joc. În acest minut 55, Ideal Cernavodă, superioară adversare la capitolul tehnică, își văzuse... idealul (cucerirea unui punct) pe calea împlinirii. Nu s-a întimplat așa, pentru că gazdele, întocmai ca o pasăre rănită, s-au repezit cu toate forțele spre poarta lui Vlad, reușind, la capătul a 15 minute de „asediu”, să mai înscrie un gol (prin COLUMBAN I), gol ce avea să le asigure victoria. La 2-1 Petrolul, repus în drepturi, joacă elegant, frații Columban combină de dragul... combinației. Voicu se lansează în driblinguri „de plăcere”, iar Lincu — plin de talent acest băiat! — își „culcă” adversarii în stînga și în dreapta.

În încheiere, vă rugăm să ne permiteți câteva cuvinte despre un alt meci urmărit din simplă curiozitate, la Videle. Este vorba de meciul din campionatul județean dintre echipa locală Unirea și Dunărea Zimnicea. Am văzut, la Unirea, un jongler cum nu prea avem mulți, un băiețș de 19 ani, blond, timid și ascultător căruia toată lumea i se adresează cu „Dobrine”. Numele său: Ioan Barbu (ce coincidentă!). De ce nu joacă la divizionara C Petrolul, dacă-l așa de talentat? Toți cei care-l cunosc pe Barbu sînt obsedați de această întrebare, la care doar antrenorul Petrolului, I. Rugiubei, poate da un răspuns.

Chiar, de ce nu joacă Barbu, tovarășe Rugiubei?

D. VIȘAN
corespondent

Petrolul Videle — Ideal Cernavodă 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Jordan (min. 20 din lovitură de la 11 m.), Columban I (min. 70), Vasile (min. 55).

PETROLUL: Birlă — Badea, Borza II, Ducuță, Columban II — Borza I, Columban I — Lincu, Iordan, Voicu, Zamfir (min. 63: Pană).

IDEAL: Vlad — Badea, Ardeleanu, Hristu, Dumitru — Vasile, Catrina — Izet, Feraru (min. 28: Rădulescu), Marinescu, Conete.

A arbitrat foarte bine Mihai Moraru (Ploiești).

SFATURILE ARBITRULUI AU FOST UITATE!...

Cu cîteva minute înainte de începerea partidei, arbitru de centru a ținut să aibă o scurtă „întrevedere” cu combatanții celor două echipe, vorbindu-le în termeni „părintești” despre respectul pentru adversari, preocupare continuă pentru joc și respectarea deciziilor ce le va da.

Promisiunile jucătorilor au fost valabile doar o scurtă durată, căci numai după 10 minute a avut loc primul incident, soldat cu imbrînceli, injurii și o minge trimisă în... curțile vecinilor. A urmat un avertisment și o chemare la ordine.

Preocuparea pentru joc s-a făcut, apoi, mai mult simțită la cele două echipe, fapt care a contribuit la încheierea unor faze frumoase, bine concepute tactic, iar situațiile de gol neîntîrziind să-și facă din ce în ce mai mult apariția la cele două porți.

Mijlocașii Autobuzului par bine orientați și mai constructivi, distribuind mingi utile, pe întreaga suprafață de joc, dominînd și susținînd prin manevre tactice, propria înaintare care nu găsește încă „cheia” deschiderii porții adverse.

Minutul 41 aduce prima satisfacție în tabăra Autobuzului: OPRÎȘ înscrie din lovitură de la 11 metri, în urma unui henț în careu. Un minut mai tîrziu, Moldoveanu (Flacăra) îl lovește în vîzului tuturor spectatozilor, dar în spatele arbitru de centru, pe Tănase (Autobuzul), în timp ce jocul continua să se desfășoare în altă parte. Evident, jucătorul autobuzului este scos pe brațe de pe teren, dar în același timp și Moldoveanu care iese definitiv, la „invitația” arbitru. Trebuie suspendat!

„Pielarii” încep repriza secundă cu un plus de hotărîre și eficacitate, reușind să egaleze în min. 50 prin Coman, în urma unui șut necrușător și să preia conducerea peste zece minute, prin Cucone, în urma unei execuții tehnice de mare finețe. Descumpanții de întorsătura luată, jucătorii Autobuzului nu demobilizează totuși, și echilibrează jocul reușind egalarea în min. 71 prin Anderi. Cîteva minute mai tîrziu, șutul lui Gere (Autobuzul) trimis spre poartă se „sfarmă” în bară sub privirile neputincioase ale portarului Mușat.

V. IORDACHE
corespondent

Flacăra roșie București — Autobuzul București 2-2 (0-1)

AU MARCAT: Coman (min. 50), Cucone (min. 60), respectiv Oprîș (min. 41) și Andrei (min. 77).

FLĂCĂRA ROȘIE: Mușat — Jucan, Constantinescu, Dănescu, Tănase — Petre, Lălu — Ganciu, Moldoveanu, Cucone, Coman (min. 88: Rădulescu).

AUTOBUZUL: Ocea — Zahiu, Oprîș, Diaconu, Bobin — Ion Constantin, Tîniche — Gere, Andrei, Tănase, Pitîlăc (min. 39: Rențea).

A arbitrat, satisfăcător, Constantin Blaj — București.

NIMIC DE SEMNALAT

După acel meci nul (0-0) cu Voința Lugoj pe teren propriu, echipa minerilor din Lupeni, cu trei puncte aduse din cele două deplasări care au urmat, s-a prezentat de data asta în fața propriilor ei spectatori cu ceva mai bine decît în trecut. De altfel, partida de azi le-a dat minerilor prilejul să înscrie mai multe goluri în special în partea a doua a meciului, dar înaintașii au ratat situații favorabile în minutele 50, 55, 65, 74 și 75, astfel că au trebuit să se mulțumească cu cele două goluri realizate în prima repriză.

U. M. Timișoara a jucat destul de bine în mijlocul terenului, a creat de cîteva ori contraatacuri reușite prin Pop, Covaci și Laurențiu, dar apărarea minerilor nu le-a dat oaspeților posibilitatea să concretizeze vreunul din ele.

Tată cum s-au înscris cele două goluri care au adus victoria formației din Lupeni: în min. 16 Lucuța, scăpat singur în careul oaspeților, este faultat de doi apărători, și arbitru Florin Popescu acordă — just — 11 m, lovitură transformată de Rizea. Cu două minute înainte de finalul primei jumătăți a meciului, același Lucuța centrează în careul de 16 m și Cotoroază, printr-o splendidă fofarecă, expediază balonul în colțul porții.

Terenul greu (desfundat și cu băltoace) a influențat în mare măsură buna desfășurare a partidei și a cerut un efort în plus ambelor echipe.

STAIU BALOI
corespondent

Minerul Lupeni — U.M. Timișoara 2-0 (2-0)

AU MARCAT: Rizea (min. 16 din 11 m.), Cotoroază (min. 43).

MINERUL: Dac — Ambros, Rizea, Pal, Mac (Rus) — Pocraru, Pavel — Cotoroază, Lucuța, Sima, Safar.

U.M. TIMIȘOARA: Tănase — Codreanu, Șetu, Cotoramani, Iancu, — Maraton, Chirvășiiu — Pop, Laurențiu, Covaci, Perlat.

A arbitrat: Florin Popescu (Roșiori de Vede).



Dispută la marginea careului de 16 m. în meciul echipelor bucureștene Flacăra Roșie și Autobuzul
Foto: N. TOKACEK

REZULTATE... CLASAMENTE...

SERIA I

C.F.R. Pașcani — Metrom Brașov 1-2 (0-2); Oțelul Galați — Metalul București 2-3 (1-1); Politehnica București — Progresul Brăila 0-0; Steagul roșu Brașov — Gloria Birlad 2-0 (1-0); Electronica Obor București — Dunărea Giurgiu 1-0 (0-0); Chimia Suceava — Flacăra Moreni 2-0 (2-0); Ceahlăul Piatra Neamț — Poiana Cîmpina 2-1 (0-1).

1. CHIMIA SUCEAVA	9 6 0 3 19 — 9 12
2. Politehnica Galați	8 5 1 2 14 — 8 11
3. Steagul roșu Brașov	5 5 1 3 11 — 9 11
4. Metalul București	9 4 2 3 19 — 11 10
5. Oțelul Galați	9 4 2 3 11 — 11 10
6. Metrom Brașov	9 3 3 3 14 — 12 9
7. Progresul Brăila	9 3 3 3 11 — 11 9
8. C.F.R. Pașcani	9 4 1 4 11 — 13 9
9. Flacăra Moreni	9 3 3 3 10 — 13 9
10. Portul Constanța	8 3 2 3 12 — 9 8
11. Ceahlăul P. Neamț	9 3 2 4 10 — 10 8
12. Politehnica București	9 2 4 3 11 — 12 8
13. Poiana Cîmpina	9 3 2 4 10 — 14 8
14. Electronica Obor	9 4 0 6 13 — 20 8
15. Dunărea Giurgiu	9 3 0 6 8 — 14 6
16. Gloria Birlad	9 2 2 5 11 — 17 6

SERIA A II-A

Industria sîrmei Cîmpia Turzii — A.S. Cugir 2-1 (0-1); Olimpia Oradea — Politehnica Timișoara 1-1 (0-0); Metalul Tr. Severin — Electroputere Craiova 4-0 (2-0); Minerul Baia Mare — Chimia Rm. Vilcea 2-0 (0-0); C.S.M. Reșița — Medicina Cluj 3-0 (0-0); C.F.R. Timișoara — C.S.M. Sibiu 2-0 (1-0); Gaz metan Medias — Metalul Hunedoara 2-1 (2-1); C.F.R. Cluj — C.F.R. Arad 3-0 (0-0).

1. C.F.R. CLUJ	9 5 4 0 15 — 8 14
2. Olimpia Oradea	9 5 2 2 17 — 13 12
3. Metalul Tr. Severin	9 5 1 3 13 — 10 11
4. C.S.M. Sibiu	9 5 0 4 17 — 11 10
5. Politehnica Timișoara	9 3 4 2 13 — 11 10
6. C.F.R. Arad	9 4 2 3 17 — 17 10
7. Metalul Hunedoara	9 4 1 4 16 — 9 9
8. C.F.R. Timișoara	9 3 3 3 10 — 8 9
9. Gaz metan Medias	9 3 3 3 12 — 11 9
10. C.S.M. Reșița	9 3 2 4 11 — 12 8
11. Minerul Baia Mare	9 3 2 4 6 — 8 8
12. A. S. Cugir	9 3 2 4 9 — 12 8
13. Electroputere Craiova	9 3 2 4 8 — 13 8
14. Medicina Cluj	9 2 3 4 10 — 12 7
15. Ind. sîrmei C. Turzii	9 2 3 4 12 — 16 7
16. Chimia Rm. Vilcea	9 0 4 5 2 — 17 4



ELVEȚIA ȘI GRECIA LA START!

PENTRU MECIUL DE SÂMBĂTĂ, LOTUL ELEN A FOST MODIFICAT RADICAL

FESKOS (A.E.K.), Domasos (Panathinaikos), Aganion (Olimpiakos), FITILIS (Iraklis) — mijlocași; Ioutsos, Sideris, STOLIN-GAS, P. Vasiliou (Olimpiakos), Haitas, Dedes (Panionion), M. Papaioanou (A.E.K.), Koudas (PAOK Salonic), KRITIKOPOULOS (Ethnikos) și KOUVAS (Vizaz) — înaintași.

Selecționierii au adus modificări radicale lotului inițial, în care au introdus nouă elemente noi (cele ale căror nume sînt scrise cu majusculă), dintre care șapte au făcut parte din selecționata de tineret care a participat la Cupa Balcanică. În schimb, nu au fost reținuți jucători cu mare experiență ca Loukanidis, Polichroniou, Sofianidis, T. Vasiliou și Zanteroglu!

De la alcătuirea lui, lotul a participat în fiecare săptămână la antrenamente comune la Atena, sub conducerea antrenorilor Petropoulos, Vikelidis, Humis și Karapatis.

BULETIN C. M.

- Preliminariile se dispută după sistemul campionat, cu clasamente pe grupe. În caz de egalitate de puncte, echipele vor fi departajate de golaverajul prin scdere.
- Fiecare echipă are dreptul să înscrie pe foaia de arbitraj cîte cinci rezerve, din care însă va folosi numai două (portarul și un jucător de cîmp sau doi jucători de cîmp).
- În luna octombrie se dispută următoarele jocuri din alte grupe: Austria — R.F.G. (gr. 7) la Viena și Luxemburg — Bulgaria (gr. 6) la Luxemburg la 13 octombrie; Cehoslovacia — Danemarca (gr. 2) la Bratislava, la 20 octombrie; Tara Galilor — Italia (gr. 3) la Cardiff și Irlanda de Nord — Turcia (gr. 4) la Belfast la 23 octombrie; Iugoslavia — Spania (gr. 6) la Belgrad și Bulgaria — Olanda (gr. 8) la 27 octombrie la Sofia.

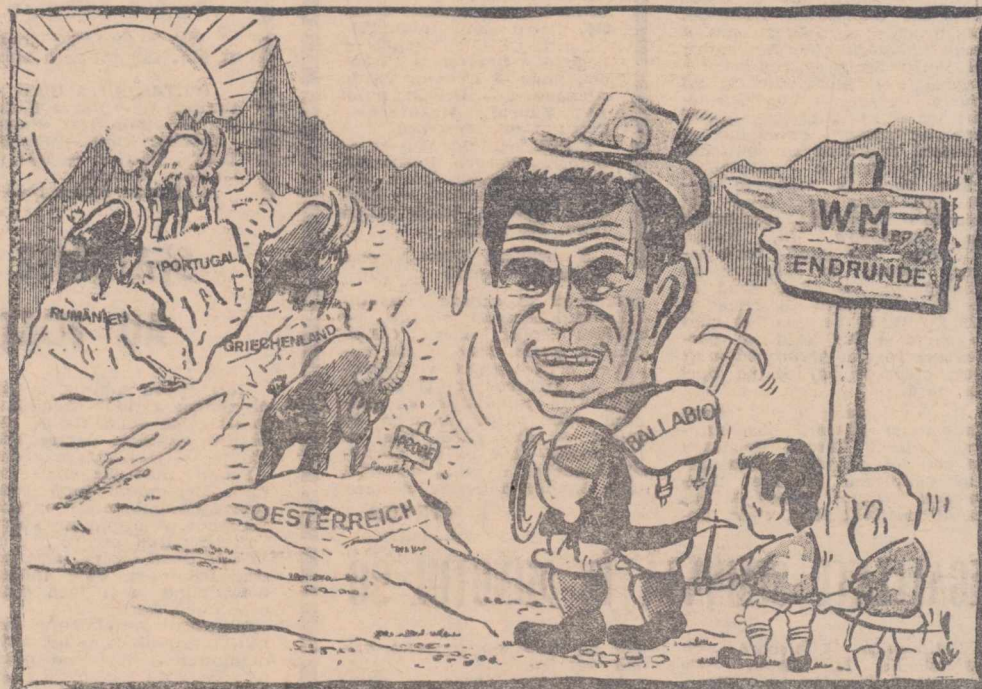
Intr-un fel, pentru noi emoțiile debutului în preliminariile campionatului mondial încep de sîmbătă aceasta, deci cu două săptămîni înainte de partida cu Portugalia. Și nu numai emoțiile noastre, ci ale tuturor participanților din prima grupă, al cărei program din această toamnă îl reamintim:

- 12.X: Elveția — Grecia
- 27.X: Portugalia — România
- 23.XI: România-Elveția
- 11.XII: Grecia — Portugalia.

Vedeți, așadar, de ce am spus că încep emoțiile: se dispută primul joc din grupa noastră și vom avea prilejul să apreciem doi dintre viitorii adversari sub toate aspectele: care-i potențialul actual al elvețienilor, și ce valoare reprezintă teamul elen, cu ce șanse participă la aceste preliminarii.

Despre pregătirile fotbalistilor elvețieni și portughezi am informat pe cititorii noștri în cîteva numere precedente. Astăzi, în preajma partidei de la Basel (care va fi arbitrată de olandezul Boogaerts) vă oferim cîteva noi amănunte despre lotul Greciei.

Selecționerul unic, Constantinopoulos, a fixat împreună cu antrenorul lotului, Petropoulos, lista jucătorilor selecționați pentru meciul cu Elveția: Hristidis (Aris Salonic), Ikononopoulos (Panathinaikos), TOURKOMANIS (Ethnikos Atena) — portari; Gaitatzis (Olimpiakos Pireu), Kamaras (Panathinaikos), SIMIGDALAS (A.E.K.), NALBAN-TIS (Aris), HALIABALIAS (Iraklis Salonic) — fundași; Ballopoulos, KARA-



Ballabio, antrenorul federal elvețian, înaintea unei... ascensiuni care se anunță dificilă: spre primul loc în grupa I a preliminariilor C. M. (Caricatură apărută în ziarul „SPORT“-Zürich, înaintea meciului amical cu Austria).



ALBERTO RENDO

„MARELE SCUND!

Intr-unul din numerele trecute ale revistei noastre, am prezentat echipa „San Lorenzo”, cîștigătoare detașată a grupei A din campionatul de fotbal argentinian. Nu puteam desigur vorbi de meritele și profilul acestei echipe, fără a aminti fie numai și de o parte din componenții ei, jucători de mare talent, de mare ambiție și abnegație. Dar poate că cel mai mare dintre cei „mari” este atacantul Alberto Rendo, inclus de altfel în selecționata F.F.A. pentru proiectatul joc contra Braziliei.

Orice spectator avizat al campionatului argentinian, dacă va fi vreodată întrebă cine este Alberto Rendo, cu siguranță că va răspunde așa: „Rendo? Dar cine nu-l cunoaște pe Rendo! Este un băiat scund și proporționat (Rendo măsoară 1,63 și cîntărește 62 de kg.), care merge și joacă fotbal într-un fel ciudat — în virful picioarelor. Poate, dintr-un complex al staturii sale, poate din nevoia reală de a-și compensa statura”. (El nu va recunoaște însă niciodată acest lucru declarînd senin într-un interviu: „Este clar că și cei de statură mică pot să joace fotbal. Eu nu mă simt deloc scund pe teren”).

Face impresia unui tînar energic, ingenios și simpatic. Aleargă mai mult decît oricare altul pe teren, încît uneori îți imaginezi cu greu cum de a putut răsări în propriul său, cînd în faza anterioară se bătea vîntușe cu întreaga apărare adversă.

Și celor care îl interpelează (acuzîndu-l poate), în legătură cu motivele deselor sale venituri în apărare, el le-a răspuns: „Intr-adevăr, mulți se arată nedumeriți de acest lucru, unii mi-o reproșează fașă. Eu dau însă o altă interpretare acestei maniere de a juca. Pentru că nu pot să joc, cînd mă gîndesc că înapoia mea ar putea exista vreo zonă descoperită sau vreun cecchiupier presat de adversar, fără ca eu să dau o mîna de ajutor. Nemaivorbind de faptul că atac cu mai multă luciditate atunci cînd plec din apărare”.

Încîntat de jocul echipei sale, multumit de el însuși, marele jucător argentinian, nu-și poate ascunde insatisfacția atunci cînd cineva aduce vorba de echipa națională. Pe această pistă, teoretizînd el poate aduce oricînd două amendamente pe care nu s-a sîfit, de altfel, să le facă publice. Rendo susține că pentru redresarea echipei naționale sînt necesare două lucruri: includerea urgentă în lot a jucătorului Veglio și mai ales alcătuirea unei echipe stabile, lăsată să joace în mod continuu timp de cîteva luni.

Alberto Rendo are 28 de ani. Este vîrsta maturității depline a unui fotbalist, este vîrsta cînd experiența te impune și îți impune conștiința propriei valori într-un mod foarte exact. Dar Rendo rămîne un iremediabil idealist, un „copil mare” care visează cu glas tare: „O, cît aș dori să realizez o asemenea fază!... Portarul meu iese greșit, mîngea se îndreaptă spre gol, dar eu aflu pe linia porții, o opresc cu pieptul. Adversarii mă atacă, dar eu trec mîngea cu călcîiul pe deasupra tuturor, îi fenez cu o mișcare înșelătoare și ies la atac nestîngerit”.

Ce tîlă dă Rendo pericolului blăzării! Cîtă plăcere de a juca și cîtă nevoie de autodepășire! Nu cumva s-or fi găsiind și aici, germenii valorii sale?

„OPTIMILE” COMPETIȚIILOR CONTINENTALE

„CUPA CAMPIONILOR EURO PENI”

A.E.K. ATENA (3-0, 2-3 cu Jeunesse d'Esch)
AJAX AMSTERDAM (1-1, 4-0 cu F.C. Nurnberg)
REAL MADRID (6-0, 6-0 cu Apollon Limassol)
SPARTAK TRNAVA (1-3, 4-0 cu Steaua București)
MANCHESTER UNITED (3-1, 7-1 cu F.C. Waterford)
CELTIC GLASGOW (0-2, 4-0 cu St. Etienne)

A.C. MILAN (1-2, 4-1 cu F.F. Malmö) și BENFICA LISABONA (0-0, 8-1 cu Valur Reykjavik)

AKADEMISK COPENHAGA (3-1, 1-2 cu F.C. Zürich)
FENERBAHCE ISTANBUL (0-0, 2-1 cu Manchester City)
RAPID VIENNA (3-1, 3-3 cu Rosenborg Trondheim)
REIPAS LAHTI (1-1, 2-0 cu Floriana La Valetta)
ANDERLECHT BRUXELLES (3-0, 2-2 cu Glentoran Belfast)
STEUA ROȘIE BELGRAD (neprezentare Carl Zeiss Jena)

și BENFICA LISABONA calificată direct pentru „sferturi”.

În ambele competiții, meciurile-tur vor avea loc la 13 noiembrie, iar cele retur la 27 noiembrie, prima echipă organizează turul.

„CUPA CUPELOR”

A.B.O. HAGA (4-1 și 3-0 cu Grazer A.K.)
DUNFERMLINE (10-1, 2-0 cu Apoll Nicosia)
FREJA BANDERS (1-0, 2-1 cu Shamrock Rovers)
LYN OSLO (1-3, 4-1 cu Altay Izmir)
P.C. PORTO (2-2, 2-1 cu Cardiff City)
DINAMO BUCUREȘTI (neprezentare Vasas Győr)

P.C. TORINO (0-1, 3-1 cu Partizan Tirana) și F.C. BARCELONA (1-0, 3-0 cu F.C. Lugano) calificată direct pentru „sferturi”.

1 F.C. KOEN (1-2, 3-0 cu Girondins Bordeaux)
OLIMPIAKOS PIRU (2-0, 2-0 cu Fram Reykjavik)
SLIEMA WANDERERS MALTA (1-2, 1-0 cu U.S. Rumelange)
I.F.K. NORRKOPING (2-2, 4-1 cu Crusaders Belfast)
SLOVAN BRATISLAVA (3-0, 0-2 cu Bor Jugoslavia)
WEST BROMWICH ALBION (1-3, 2-0 cu F.C. Bruges).

WEST BROMWICH ALBION

CARTEA DE VIZITĂ A VIITORULUI ADVERSAR AL LUI DINAMO BUCUREȘTI

Înaintea finalei Cupei Angliei, din tînie pe Wembley, cota pariurilor era net favorabilă echipei Everton din Liverpool.

Nu diferența de valoare era cea care atrîna mai greu în balanță (ambele echipe fac parte din elita primei ligi engleze), ci drumul mult mai lesnicios pe care Everton îl parcursese în ultima ediție a Cupei. În timp ce Everton a disputat doar cinci meciuri pentru a ajunge pe Wembley, West Bromwich Albion a jucat 9 meciuri! De ce? Pentru că meciurile cu Colchester și Southampton s-au terminat la egalitate, necesitînd deci rejucări, ca apoi meciul cu Liverpool, din sferturile de finală, să aibă... trei manșe (0-0, 1-1 și 2-1). Și după ce în semifinale Everton elimină pe Leeds (1-0) și West Bromwich pe vecina sa, Birmingham City (2-0), prin golurile înscrise de Astle și Brown, la Villa Park în fața a peste 60.000 de spectatori, lăd-le față în față pe Wembley. Și tradiția — este vorba doar de bătrînul Albion! — și-a spus cuvîntul. După prelungiri (specialitatea lui West Bromwich...) outsider-ul a

învinge cu 1-0. Echipa din Birmingham a făcut din nou dovada puternicului său spirit de luptă care o animă atunci cînd sorții sînt împotriva ei, cu atât mai mult cu cît în această ediție ea sîrbătorește a 10-a finală a Cupei Angliei (F. A. Cup) deținînd, alături de Newcastle, recordul în acest sens. Și West Bromwich Albion a reușit performanța de a o cucerii acum pentru a 5-a oară (în anii 1888, 1892, 1931, 1954 și 1988).

Cartea de vizită a acestui club, unul din fondatorii ligii engleze de fotbal, prezintă și alte date prestigioase. Înființat în anul 1879, sub denumirea de „West Bromwich Strollers”, el cîștigă campionatul în 1919-1920 și Cupa ligii în 1966, a cărei finalistă a fost și anul trecut, cînd a pierdut în fața lui Leeds United, echipa lui Jackie Charlton. Comportarea ei în sezonul trecut, sub conducerea tînarului manager Alan Ashman, aflat în primul an la clubul din Birmingham, a avut „sarea și piperul” unor rezultate contradictorii, în care totuși tonul l-au dat adevăratele performanțe. Iată

un exemplu: după ce a pierdut categoric în campionat, în fața lui Everton, dînd posibilitatea internaționalului Ball să înscrie patru goluri, își ia o strălucită revanșă, în finala de pe Wembley. De asemenea, West Bromwich deține scorul-record al ultimului campionat englez: 8-1 cu Burnley, iar virful său de atac, Jeff Astle este golgeterul în această ediție a Cupei Angliei, cu 8 goluri înscrise.

Iată lotul lui West Bromwich Albion: John Osborne (portar, din 1967 la club; fost internațional scolar), Graham Williams (fundaș de margine, din 1955 la club), Danny Campbell (fundaș central, din 1966 la W.B.A.), Eddie Colquhoun (fundaș de margine, din 1967 la W.B.A., internațional scoțian), Dennis Clarke (fundaș de margine, crescut în peniniera clubului), Ron Potter (fundaș de margine, din 1966 la W.B.A.), Doug Fraser (mijlocăș din 1963 la W.B.A., internațional scoțian), John Talbot (mijlocăș, din 1966 la W.B.A., fost căpitan al echipei naționale engleze de tineret), Jeff Astle (virf de atac, din 1964 la W.B.A.), Tony Brown (atacant sau mijlocăș, din 1963 la W.B.A., internațional la tineret), Ian Collart (atacant, din 1964 la W.B.A.), Clive Clark (extremă stînga, din 1961 la W.B.A., internațional tineret), Bobby Hope (atacant din 1959 la W.B.A., internațional scoțian), John Kaye (mijlocăș, din 1963 la W.B.A.), Ken Stephens (extremă dreapta, din 1963 la W.B.A.).

În actualul campionat, în care au debutat și noile achiziții: Ress, Harford și Lovett, West Bromwich Albion ocupă locul 14, la egalitate de puncte (9) cu Southampton. (P. S.).

JEFF ASTLE — virf de atac — GRAHAM WILLIAMS — fundaș



CINE VA CÎȘTIGA „CUPA INTERCONTINENTALĂ”

Manchester Utd? Estudiantes?

Manchester United și Estudiantes se vor reîntîlni săptămîna viitoare, la 16 octombrie pe stadionul „Old Trafford” din Manchester (în primul joc a cîștigat Estudiantes cu 1-0). Desigur că la Manchester va avea un cuvînt greu de spus și avantajul terenului. O victorie a englezilor la două sau mai multe goluri diferență, va da, însă, cîștig de cauză lui Busby pentru că, începînd cu această ediție a finalei, intră în vigoare o modificare: echipa care după două meciuri a marcat cel mai mare număr de goluri va intra în posesia cupei. Numai în cazul cînd Manchester va învinge la un gol diferență se va disputa un al treilea meci. În acest caz, la Amsterdam — în situația unui al treilea meci — echilibrul va fi restabilit și fiecare din echipe va avea șanse egale de a-și înscrie numele pe lista cîștigătorilor competiției care — la ora actuală — cuprinde pe: REAL MADRID (1960, 5-1 și 0-0 cu Penarol Montevideo), PENAROL (1961, 5-0, 0-1 și 2-1 cu Benfica), F. C. SANTOS (1962, 3-2 și 5-2 cu Benfica), F. C. SANTOS (1963, 4-2, 2-4 și 1-0 cu A. C. Milan), INTER (1964, 2-0, 0-1, 1-0 cu Independiente Buenos Aires), INTER (1965, 3-0, 0-0 cu Independiente), PENAROL (1966, 2-0, 2-0 cu Real Madrid) și RACING BUENOS AIRES (1967, 2-1, 0-1, 1-0 cu Celtic Glasgow).

De curind a avut loc în Italia un inedit meci de fotbal: s-au întâlnit o selecționată a actorilor cu una din aceeași breaslă dar alcătuită din... reprezentante ale sexului frumos. Neținând seama de anumite... reguli de politețe, selecționata masculină a câștigat cu scorul de 2-1. În fotografia noastră, cunoscuta cântăreață de muzică ușoară, Rita Pavone, dă lovitura de începere a meciului; în fund, în pulover negru, actualul ei soț și impresar, fostul cântăreț, Teddy Reno.



EXTERN

MAGAZIN

EXTERN

PARLAMENTARIII JOACĂ FUTBAL

Nu de mult, localitatea elvețiană Maccolin a fost gazda unei inedite partide de fotbal între două selecționate naționale de... parlamentari. S-au întâlnit echipele Elveției și R. F. a Germaniei, sub numele de „F. C. Nationalrat” și „F. C. Bundestag”, pe un teren și într-o confruntare care le-au pus probleme destul de... delicate. Mai abili s-au dovedit parlamentarii vest-germani care au obținut un succes net: 5-1 (4-1). Echipa elvețiană, deși avea în formația sa nu mai puțin de 6 „doctori”, totuși n-a găsit leacul unei comportări mai bune. Probabil că cei peste 48 de ani ai componentilor săi, au cântărit mai mult...

E greu fotbalul cu atâția ani în... picioare!... Dar, balonul rotund exercită atracție asupra tuturor, chiar și asupra parlamentarilor...



METAMORFOZĂ

Interesantă evoluția unui tîndr fotbalist francez, fiul cunoscutului antrenor Arribas. Cînd juca în echipa de juniori a clubului Nantes, era adept convins și practicant zelos al apărării în linie. Așa voia... papa!

Dar, în reprezentativa de juniori a Franței — culmea ironiei — Arribas a devenit... „betoner”. Așa a decedat antrenorul național Boulogne!... Poftim de mai trasează o linie de conduită copiilor!...

CUVINTE ÎNCRUCISATE

Peisaj fotbalistic

ORIZONTAL 1) Revelația atacului petrolist la 29 septembrie — Oraș la prima victorie în „A” în etapa a VIII-a. 2) Din victimă... performeră a ultimului cuplaj bucureștean — Autori a 8 goluri în derbiul local de pe malul Mureșului. 3) „Knock-out” — ată fără drept de apel la Oradea. 4) Bucată de tifos sau de vată Vocale — Lideră la „C” seria a III-a. 5) Trei de joc, în cuplajul de pe „23 August” — Campionat Mondial — Insulă lângă Marsilia — „Timpuri...” — echipă bucureșteană din categoria „Promoție”. 6) Încurajare canină — Rezultat — la Torino sau la Loto-Pronosport — Autorul unui gol pentru craloveni în meciul cu Vagonul de la 22 sept. 7) Mănușit de păr — Echipier al formației învinse de Cîșul — Octavian Calușgherovici. 8) „Isprăvile” echipelor Dinamo București, Farul și Politehnica din Iași, în etapa a VIII-a — Privește pe cei de la Recolta. 9)

Eșec infinitival... la cap! — Gata pentru deplasările suporterilor — Pune la îndoială. 10) Initalie timisorene („C” seria a V-a) — Stelist în formă, prezent cu 1 gol în poarta lui Matache (29 sept.). 11) Urminare (Apropo de nocturne) — Jucător portughez. 12) Lingou supus la... presiune — Vă amintește de „Radnicki” — „Borici, antrenor al selecționatei Albaniei în 1967. 13) Pentru Bodola din trecut, sau pentru Borog, arbitru de acum — Liderul etapei a VIII-a, după o dramatică răsurnare de rezultat — Farmec. 14) Ojoc, în prima repriză! — Echipă din campionatul francez — Arena derbiului de la 29 sept., câștigat de... Obiemenco.

VERTICAL 1) Timpul în cele mai multe din întâlnirile etapei a VIII-a — „Perla” grațiată recent, pentru lovire, cu 3 etape suspendare. 2) Învinși pe teren propriu de către Internaționale, în prima etapă a campionatului italian — Graș al Medicinel, consemnată cu scor alb, acasă, în etapa de la 29 sept. 3) Listă de acte (pl) — Lidera din Tirgoviste a seriei a IV-a („C”), după 7 etape. 4) Jucător la Cagliari, autor al unui gol în meciul cu Palermo — Echipier al Gloriei Hirad, a ratat un 11 m. în întâlnirea cu C.F.R. Pașcani — Martin sau Vlaicușcu, arbitri al campionatului. 5) Graș în Norvegia — Nume la Politehnica București — A 27-a literă a alfabetului... celtic — A vul. 6) Echipa lui Herrera, învinșă acasă în etapa I-a — Jucător la Metalul București, prezent cu 5 goluri pe lista golgeterilor după 8 etape. 7) Divizionară „A” învinșă la 29 sept. de golurile lui Nicolae Ionescu și Dinuță — Porție — Coșmar al constanțenilor, acum și în ediția precedentă. 8) Sau — Tudorel Popa — Literă bulgărească. 9) A sancționa, cu gîrul „cavalerului” din centru — Careu. 10) A poposit recent la Vagonul — Învinși la potou de către UTA, la 29 sept. 11) A bubui — A gîndi, tehnic și tactic, în teren. 12) A ratat și el egalarea, la Pitești, în etapa a VII-a — Categorie bucureșteană — Arbitru, a consemnat recenta victorie de la Timișoara a Olimpiei Oradea. 13) Primarii turcești — Realizatori ai golurilor sau cei ce le-au construit.

Dicționar: EDE, UR, AIAN.

G. C.

DEZLEGAREA CAREULUI DIN Nr. 123

ORIZONTAL: 1) ADAM — DECEBAL. 2) SUCEVENI — ENE. 3) ANODIC — UTA — I. 4) AMENINȚĂRI. 5) PRORA — GALAȚI. 6) IED — ȚI — CP — C.N. 7) RAAB — ME — AT — U. 8) C — ROBUST — COT. 9) ALECU — CUPA — I. 10) LU — S.N.O. — FARUL. 11) ANCA — IVAN — SE. 12) BIS — PLANARI.

MEXICO

VA FI ULTIMUL ÎN FORMA ȘI CU NORMELE ACTUALE?...

ÎNCEPE TURNEUL OLIMPIC 1968

FAVORITE: UNGARIA, CECOSLOVACIA, BULGARIA ȘI MEXIC

De duminică, stadioanele din Ciudad de Mexico, Puebla, Guadalajara și Leon — cu capacități între 25 000 și 105 000 locuri — vor fi cuprinse de frea-mătul caracteristic marilor competiții sportive: începe cel de al 12-lea turneu olimpic de fotbal, care stîrnește interes în ciuda faptului că — la fel ca și precedentele ediții — nu se bucură de o participare la nivelul unui campionat mondial sau măcar european, de pildă. Printre cele 18 echipe calificate pentru turneul final, din cele 65 care au participat efectiv la jocurile preliminare (123 la număr), multe sînt din țări unde fotbalul se află abia în primele etape de dezvoltare (cele din Asia și Africa) sau reprezintă sectorul pur amator (Franța, Brazilia, Spania). Caracterul eterogen, ca valoare, al participării explică nivelul în general modest al turneelelor olimpice și, în același timp, pune — din nou — în discuție problema utilității lor în forma actuală, precum și propunerea — mai veche — a ziarului „L'Equipe” ca aceste turnee să se desfășoare în afara programului oficial J.O. și a normelor amatorismului, deci cu o participare selectă, menită să asigure și succesul sportiv și pe cel financiar.

Ca de obicei, și acest turneu „trăiește” prin prezența unor echipe valoroase ca acelea din Ungaria, Cehoslovacia, Bulgaria și, firește, din Mexic, care cuprind numeroși jucători de valoare, consacrați sau în pragul consacării, în orice caz capabili să salveze un spectacol. De altfel, ele și sînt favoritele acestui turneu (mari perspective spectaculare oferă confruntările dintre ele). Iată primele jocuri:

13.X. — Mexico: Mexico—Columbia (A); Puebla: Franța—Guinea (A); Guadalajara: Ungaria—Salvador (C); Leon: Israel—Ghana (C);

Stadioanele au următoarele capacități: la Ciudad de Mexico: 105 000 (Aztec), 100 000 (Universitario), 45 000 (Ciudad de los Deportes); la Guadalajara: 70 000 (Halcones) și 40 000 (Universitario); la Puebla: 25 000 (daragosa); la Leon: 50 000 (Monumental) și 25 000 (la Martinica).

PREZENȚE ROMÂNEȘTI ÎN CINCI EDIȚII

Fotbalul românesc a fost prezent la cinci din edițiile acestui turneu (inclusiv actuala). Debutul și l-a făcut în 1924, la Paris, unde a pierdut cu 6-0 în fața Olandei. A reîntors în arena olimpică abia peste 28 de ani, în 1952 în Finlanda, la Turku, după un joc memorabil, a cedat la mare luptă, cu 2-1, în fața Ungariei, care avea să cucerească primul său titlu olimpic. Următoarea sa prezență, în 1960, cînd a făcut parte din grupa cu Bulgaria (calificată pentru turneul final) și U.R.S.S., a ocupat locul trei (0-2 și 0-0 cu U.R.S.S., 1-0 și 1-2 cu Bulgaria).

În schimb, în ediția 1964 fotbalistii noștri au reușit să se califice pentru turneul final din Japonia (3-2, 2-3 și 2-1 cu Danemarca, 2-1 și 1-0 cu Bulgaria).

În Japonia, după 3-1 cu Mexic, 1-1 cu R. D. Germană și 1-0 cu Iran, am pierdut cu 2-0 în fața Ungariei și ne-am mulțumit cu locul 5 din clasamentul general, după două victorii cu 4-2 și 3-0 asupra Ghanei și, respectiv, Iugoslaviei. În fine, în

ediția 1968, am fost eliminați după două jocuri preliminare (la același scor de 1-0) de reprezentativa R. D. Germane, la rîndul ei scoasă din cursă de echipa Bulgariei.

ÎN 60 DE ANI DOAR DE 12 ORI!

Fotbalul a fost introdus, pentru prima dată, în programul Jocurilor Olimpice cu prilejul ediției a IV-a, în anul 1908 (Londra). La acest prim turneu au participat opt echipe din 7 țări (Franța cu două garnituri, A și B). Iată lista câștigătorilor titlului olimpic:

1908 (Londra): ANGLIA; 1912 (Stockholm): ANGLIA; 1916 — nu s-a disputat din cauza războiului; 1920 (Anvers): BELGIA; 1924 (Paris): URUGUAY; 1928 (Amsterdam): URUGUAY; 1932 (Los Angeles) — turneul n-a fost organizat; 1936 (Berlin): ITALIA; 1940-44 — nu s-a disputat din cauza războiului; 1948 (Londra): SUECIA; 1952 (Helsinki): UNGARIA; 1956 (Melbourne): U.R.S.S.; 1960 (Roma): IUGOSLAVIA; 1964 (Tokio): UNGARIA.

NOBBY STILES: 10 FAULTURI ÎN 79 DE MINUTE!

În zilele care au urmat primei finale intercontinentale de la Buenos Aires dintre Estudantes și Manchester United, s-a născut o polemică foarte aprinsă între cele două tabere. Ziarul londonez „Evening News” a mers pînă acolo încît a cerut F.I.F.A.-ei să nu mai acorde Argentinei organizarea ediției 1978 a Campionatului Mondial. În polemică a intervenit însuși Denis Howell, ministrul sportului englez, care a spus: „Hotărîrea lui Stanley Rous de a pune în discuție utilitatea întâlnirilor dintre echipele europene și sud-americane în finala intercontinentală este un fapt esențial”.

Cele două tabere, engleză și argentiniană, se acuză reciproc pentru brutalitățile comise în cursul meciului. Estudantes — Manchester United O statistică, alcătuită, în urma vizionării filmului întîlnirii, arată că în tot cursul întîlnirii s-au comis 49 faulturi dintre care gazdele 31 și englezii 17. Recordul aparține lui Nobby Stiles care în cele 79 minute cît a jucat a comis nu mai puțin de 10 faulturi, deci unul la fiecare opt minute, cu toate că încă de la începutul jocului el a acționat accidentat. Stiles nu se dezmințe...

Fotbal

REVISTĂ SAPTĂMINALĂ
Redacția și adresa: București, Bd. Mărăști 26,
sectorul I, telefon 17.55.18

COLEGIUL DE REDACȚIE

Constantin Chiriță, Ștefan Covaci, Gh. Dumitrescu, Pavel Marcu, Aurel C. Neagu (redactor șef), Angelo Niculescu, Andrei Rădulescu, Dumitru Tomescu, Ștefan Trandafirescu (redactor-șef adjunct), Radu Urziceanu (secretar general de redacție), Emerich Vogl, Ion Voica, Ion Voinescu.

Prezentarea grafică Liviu Boboceu

IASI 9 (De la trimisul nostru). Deși avea un caracter de pregătire și verificare, totuși partida a fost așteptată cu un interes care a depășit orice pronostic. Casele de bilete au fost luate cu asalt, iar în tribune au fost prezenți și spectatori veniți din localitățile învecinate și chiar de mai departe.

Ceea ce ne-a impresionat însă cu totul special a fost modul exemplar în care acești 25.000 de spectatori au încurajat lotul reprezentativ. Nu au încetat nici o clipă să susțină echipa din toată inima, chiar și în momentele de dificultate în care se afla.

Păcat însă, și o spunem cu tot regretul pentru ambianța creată, că echipa, și meciul în general, nu le-au oferit decât un joc de nivel mediu. Comportarea necorespunzătoare a selecționatei noastre a făcut ca verificarea să fie neconcludentă.

Echipa a încercat să acționeze după formula 1-4-3-3, fără să recurgă la un „libero” în spatele liniei de fund, dar cu Dinu plasat în fața fundașilor centrali și Dobrin mai retras, cu rol de coordonator. Pasele, în general, nu au mers, mijlocașii s-au deplasat greoi în față, lipsind compartimentul ofensiv de sprijin eficient. Dembrowschi a rămas izolat între cele două extreme, iar uneori a fost nevoit să vină înapoi pentru a-și procura mingi, între el și extreme au existat spații mari. Din această cauză atacul nu a avut forță de combinație eficientă.

Ca ansamblu și mai ales comparativ cu oaspeții polonezi, echipa noastră a părut obosită, iar în ultimul sfert de oră a acționat fără nerv, fără rezistență.

Compartimentul care provoacă cele mai mari îngrijorări este linia de fund, unde numai Mocanu a evoluat la un nivel acceptabil. Sătmăreanu, Hălmăgeanu și D. Nicolae s-au dovedit nesiguri, fără precizie și vigoare. Boc, cât a jucat (el s-a accidentat foarte serios, după cit se pare, la genunchi și a fost înlocuit în min. 30), a fost destul de activ, dar scurta-i evoluție nu poate fi apreciată drept concludentă. Accidentarea lui, urmată de aceea a lui Hălmăgeanu, ambele produse după indisponibilitatea lui Barbu, fac

din linia de fund o mare problemă.

Portarul Coman a jucat bine, a avut intervenții salvatoare, se poate spune că a trecut examenul. Mijlocașii Dinu și Ghergheli s-au agitat și au muncit mult, dar n-au format acel „filtru” care să dea jocului echipei claritate, orientare, să-i asigure legătura cu atacul. Pircălab nu s-a angajat cu decizie, și-a încheiat foarte rar cursule cu centrări utile și eficiente. Dembrowschi a început bine, dar treptat a început să dispară din joc, rămas izolat în atac, în finalul meciului n-a mai avut nici plasamentul, nici inspirația vădite în prima parte a jocului. Dobrin a alternat perioadele bune de joc, cu cele de cădere. În momentul în care a fost schimbat, părea că-și regăsisse siguranța obișnuită. În general, el pare lipsit de pregătirea fizică necesară, dar — în orice caz — este elementul util echipei pentru funcția de coordonator. Lucescu a fost cel mai constant și mai eficient jucător din atac. Voinea și Petescu au jucat destul de puțin pentru a putea fi just apreciați.

În concluzie, jocul de azi deschide mari semne de întrebare asupra componenței lotului și, după părerea noastră, se impune verificarea unor noi jucători, mai ales pentru linia de fund și cuplul de atacanți centrali.

Echipa poloneză deși fără cîștigi titulari (printre care și Lubanski, declarat indisponibil în ultimul moment), în locul cărora au fost folosiți jucători tineri (doi debutanți: Leszczynski și Kozerski), a jucat foarte viguros, cu multă combativitate. Cei

mai buni au fost Sadek, Szoltysik, Bula, Winkler și Oslizlo.

În încheiere, câteva faze de joc mai interesante. Min. 1: Lucescu execută o lovitură liberă la Dobrin care reia direct, dar pe lângă bară. Min. 3: Dembrowschi pătrunde rapid pe centru și șutează, Kostka apără cu dificultate. Min. 14: Dobrin îl lansează pe Lucescu care pătrunde și trage la poartă. Kostka respinge la... Dembrowschi. Acesta reia scurt și plasat, dar Bazan salvează de pe linia porții. Min. 15: Primul șut periculos al oaspeților. Autor: Kozerski. Min. 23: Sătmăreanu nu-și poate repara o gravă greșală de care a profitat Jarosik decât de a-l plasa pe acesta. Lovitura liberă este executată de Jarosik în „zid”. Min. 24: Mingea recuperată din „zid” este trimisă de Dinu printr-o pasă lungă lui Lucescu, care demarează, pătrunde în dribling și trimite scurt lui Dembrowschi. Acesta scapă printr-o fentă de Oslizlo și trimite balonul în plasă pe sub Kostka: 1-0. Min. 30: Kozerski centrează la Bula, demarcat la 10 m. de poartă. Dar acesta luftează... Min. 31: Jarosik profită de o nouă greșală a lui Sătmăreanu și scapă singur spre poartă; șutul lui plasat la colț este deviat miraculos de Coman în corner. Min. 39: Sadek scapă de Hălmăgeanu și trage peste poartă, ca și Lucescu un minut mai târziu. Min. 46: După un „utdoi” cu Dembrowschi, Dinu trage în bară de la 10 m! Min. 53: Lucescu centrează, Dobrin stopează balonul la 8 m și apoi șutează, dar Gomola are un reflex extraordinar și respinge în corner. Min. 84: Rotter scapă singur spre poartă, golul pare

iminent, însă Coman iese la timp blocind balonul în picioarele polonezului. Min. 89: șut-bombă al lui Szoltysik, care merge pe lângă bară.

Eftimie IONESCU

SEL. DIVIZIONARA DIN ROMANIA — SEL. DIVIZIONARA DIN POLONIA 1-0 (1-0)

A MARCAT: Dembrowschi (min. 24).
STADIONUL „23 AUGUST”, teren bun, spectatori: 25.000 — record egalat.

SEL. DIVIZIONARA DIN ROMANIA: Coman — Sătmăreanu, Boc (min. 30: Hălmăgeanu, min. 80: Petescu), D. Nicolae, Mocanu — Ghergheli, Dinu — Pircălab, Dobrin (min. 70: Voinea), Dembrowschi, Lucescu.

SEL. DIVIZIONARA DIN POLONIA: Kostka (min. 46: Gomola) — Leszczynski, Oslizlo, Wrazy, Bazan (min. 52: Michalik) — Bula, Winkler — Kozerski, Szoltysik, Sadek, Jarosik (min. 46: Rotter).

A condus bine BABACAN DOGAN (Turcia), ajutat la tușă de Gh. Popovici (București) și Em. Vlădulescu (Ploiești).

PRONOSPORT

I. Vagonul — Steaua
II. Poli. Iași — Rapid
III. Crișul — F.C. Argeș
IV. Dinamo Buc. — Farul
V. „U” Craiova — Din. Bacău
VI. Jiul — A.S.A. Tg. M.
VII. Petrolul — „U” Cluj
VIII. Atalanta — Văreș
IX. Bologna — Verona
X. Cagliari — Fiorentina
XI. Palermo — Inter
XII. Roma — Juventus
XIII. Torino — Lanerossi

x
1
x
1
1
1
1
1
1
2
2
1
x

ROMANIA (JUNIORI) — R. D. G. (JUNIORI) 1-1 (0-0)

DOMINARE FĂRĂ EFECT PE TABELA DE MARCAJ



Balonul revenit din bară, este trimis în poartă de către Atodiresei: 1-1

Cum să privești mai întâi meciul de ieri al juniorilor noștri? Cu ochi de estet al fotbalului (și să te declari, în consecință, mulțumit de evoluția lor, mai ales în repriza a doua, cînd au creat ocazii peste ocazii la poarta curajosului Keipke) sau cu un ochi rece, sever, critic, care cîntărește numai bilanțul cifric și, în consecință, să te declari nemulțumit de acest „draw”, obținut după ce au fost conduși cu 1-0?

Dacă adopți prima alternativă, poziția îți este clatinată serios de obiecțiunea că, în definitiv, fotbalul se joacă pe goluri și că — mai ales într-un meci în care e angajat numele țării, și deci prestigiul ei fotbalistic — juniorii noștri nu ne-au oferit ceea ce așteptăm de la ei, ȘI PUTEAM OBȚINE, adică victoria.

Dacă te situezi pe cea de a doua poziție, înseamnă că, pe undeva, îi nedreptățești pe acești băieți care ieri au încinsat adesea publicul țirgoviștean și care — de fapt — sînt într-o perioadă de pregătire în vederea viitorului turneu U.E.F.A. Mai ales că lotul — după cum spunea și antrenorul Gh. Ola — este încă într-o perioadă de căutare, de verificări, de încercare a unor formule care să prezinte, în perspectivă, garanții pentru o bună comportare în

viitoarea confruntare continentală a juniorilor.

Pe scurt, meciul de ieri s-a înscris între următoarele coordonate:

ROMANIA—R.D.G. 1-1 (0-0)

TIMP frumos, teren bun
AU MARCAT: Labes (min. 52), Atodiresei (min. 60)

ROMANIA: Ungvari — Cristache, Drăgan, Broșovschi, Hainal — Naom, Beldeanu — R. Ionescu, Drăgoi (Caniaro), Ștefănescu (min. 54: Kassai), Atodiresei.

R.D.G.: Keipke — Kurbjuweit, Seidler, Dörner, Zimmmerman — Bienert, Labes (min. 63: Richter) — Streich, Zölle, Schwierske, Benndorf.

ARBITRU: Bruno Piotrowicz (Polonia) foarte bun.

● dominare, 60 din cele 80 de minute, a echipei noastre;

● un raport de ocazii de gol net favorabil juniorilor români, care s-au găsit în situații CLARE de a înscrie de cel puțin 5 ori, în timp ce oaspeții au fructificat una din cele două faze realmente periculoase;

● superioritate de constituție fizică de-a dreptul copleșitoare de partea oaspeților, mai ales

a apărătorilor imediați față de atacanții noștri;

● joc combinativ mai bun, plus de ingeniozitate în tabăra noastră.

Dar...
Dar iată-ne ajunși la ceea ce în fotbal constituie „nervus rerum”: realizarea golului. Mai neinspirat ca oricînd, (Ola ar fi fost în schimb bine inspirat dacă-l schimba mai repede...), Ștefănescu a ratat de 3 ori în prima repriză, ocazii clarissime. După pauză, cînd în locul lui a intrat Kassai, jocul atacului s-a îmbunătățit; dar Caniaro (introdus în locul lui Drăgoi) a preluat el acum „pasa neagră” a lui Ștefănescu, devenind cum-lardul ratărilor (cea mai mare, în min. 87, cînd a dat cu piciorul victoriei). O victorie pe care — la drept vorbind — coechipierii săi o meritau.

Cum s-a marcat? În min. 52, în urma unui corner, Zölle a șutat într-un apărător român, minge a ricoșat la Labes și acesta a înscris din apropiere. În min. 60, Kassai a șutat puternic de la 16 metri în bară, balonul a revenit în teren și Atodiresei a reluat sec, în plasă.

O impresie foarte bună ne-au lăsat-o ieri: Radu Ionescu, Kassai, Atodiresei, Broșovschi. De la oaspeți, Keipke, Seidler, Zölle.

R. U.

CAMPIONATE...

PORTUGALIA. Atenție la Torres! Benfica se detașează net în campionat. Duminică, în fața lui Leixões, Torres a fost în mare vervă. El a înscris două din cele patru goluri ale echipei lui. Alături de Benfica, Academica din Coimbra se arată în formă, totalizînd tot 10 puncte ca și echipa lui Eusebio. În schimb marele outsider al campionatului, Sporting, înoată pe undeva prin a doua jumătate a clasamentului.

ANGLIA. Greaves e din nou el! Prin trei serii de cîte trei goluri realizate în cursul aceluiași meci, faimosul Jimmy Greaves, care a stat în umbră în ultimii ani, mai ales după excluderea din națională la C.M. 1966, reapare în avanscenă. Duminică, el a reușit toate cele trei goluri ale lui Tottenham în fața lui Leeds. În clasament, pe primele trei locuri, la egalitate de puncte (18), Liverpool, Arsenal și Leeds.

ELVEȚIA. Lausanne a trecut și de Lugano. Echipa-mășină, cum i se spune acum în comentarii — Lausanne — a obținut un nou succes, duminică: 2-0 cu Lugano. Balabio contează pe cel puțin patru titluri de la actuala frîntasă a clasamentului pentru meciurile internaționale ale sezonului. Lausanne joacă extrem de energic, uneori chiar dur, cum remarcă zărele după partida cu Lugano. În minutul 1, fundasul central al acesteia din urmă, Codiri, fusese scos din joc...

GRECIA. Papaioanu, în mare formă înaintea meciului cu Elveția. Simbătă, la Băile, Grecia joacă cu Elveția, în seria din preliminariile C.M. din care face parte și reprezentativa țării noastre. Papaioanu, centrul atacant titular al reprezentativei, define o formă excelentă. El a marcat în serie atît în campionat, unde conduce Panathinaikos urmată de PAOK, cît și în meciurile de verificare ale naționalei. Selecționerul Constantinopoulos a declarat că speră să obțină un rezultat egal la Băile.

Comitetul de organizare al campionatului mondial 1974, din cadrul federației R. F. a Germaniei, a primit cereri din partea a 13 orașe care solicită organizarea de jocuri: Dortmund, Düsseldorf, Duisburg, Frankfurt am Main, Gelsenkirchen, Hamburg, Hanovra, Köln, Ludwigshafen și altele. Urmează să decidă comisia de organizare.

UN NOU „MECI-TEST” PENTRU JUNIORII NOȘTRI: CU CECOSLOVACIA

În continuarea pregătirilor pentru Turneul U.E.F.A. 1969, reprezentativa noastră de juniori va susține la 17 octombrie o nouă întîlnire amicală, cu caracter de pregătire-verificare, de data aceasta în compania selecționatei similare a Cehoslovaciei. Meciul se va disputa în localitatea Zár nad Hronen.

CÎND SE VA DISPUTA MECIUL DE TINEREI ROMÂNIA—AUSTRIA?

Am anunțat la timp că, la cererea federației austriece, partida amicală dintre selecționatele de tineret ale României și Austriei, fixată inițial pentru 9 octombrie, a fost amînată. Forul din Viena a propus ca jocul să aibă loc anul viitor, la aceeași dată la care se va disputa și întîlnirea dintre primele reprezentative. Tratatul pentru perfectarea acestei ultime partide sînt în curs.

PELE ELIMINAT!

Evenimentul s-a produs la începutul reprizei a doua a meciului Vasco da Gama—F.C. Santos, disputat la Rio în cadrul „Cupei Prata”. „Perla neagră” a ripostat, la un fault comis asupra lui, cu violente lovituri de picioare contra colosului fundas Fontana, care n-a rămas dator cu nimic. Numai că arbitrul Goicoechea (Argentina) n-a îngăduit aceste acte de justiție individuală și l-a eliminat pe amîndoi. În momentul eliminării, rezultatul era egal: 2-2. Pînă la urmă, însă, Santos — fără Pele — a pierdut cu 3-2. De reținut că eliminarea lui Pele s-a produs în al 80-lea meci susținut anul acesta de vedeta braziliană.

DIN EVENIMENTELE SĂPTĂMINII

EUSEBIO ASIGURAT PENTRU 700.000 DOLARI. Profitînd de... suspendarea sa din campionat, echipa Universidad din Chile l-a invitat pe Eusebio să joace într-o selecționată mondială contra formației sale într-un meci care va avea loc la Santiago. Pentru acest meci Benfica a solicitat și a obținut din partea clubului chilian o asigurare de 700.000 dolari pentru celebrul său internațional.

MISS IUGOSLAVIA — LOGODNICA LUI GIALCI. În 1969 va avea loc căsătoria dintre celebrul internațional iugoslav Gialci și Stefania Pubiero, aleasă recent Miss Iugoslavia 1968. Cei doi tineri s-au logodit de curînd.

DI STEFANO IN EUROPA. De cîteva zile se află pe continentul nostru Di Stefano. În calitate de director tehnic al lui Boca Juniors el va vizita mai multe țări europene, printre care Olanda, Bulgaria, Austria, Cehoslovacia, Ungaria, Belgia, pentru a contracta echipe de club la turnee organizate de actualul său club.

MATT BUSBY TRAGE SEMNALUL DE ALARMA! Față de nesportivitatea spectatorilor la meciul Manchester United — Arsenal, care erau cit pe aci să ducă la întreruperea partidei, Matt Busby a lansat un apel disperat suporterilor clubului său. În mesajul lui Busby, prezentat de televiziune, radio, ziare și programele de meci, acesta atrage atenția că, în cazul repetării unor asemenea manifestări la partida Manchester — Estudiantes, clubul englez va fi suspendat trei ani din competițiile europene.