

ANUL III

125

JOI
17 octombrie 1968
12 PAGINI
2 LEI

Biblioteca Municipality Deva
SALA DE LECTURA

PROLETARI DIN TOATE TARILE, UNITI-VA!

Fotbal

Revistă săptămînală



Pagina 5:

Noul lider, Universitatea Craiova, atacă — în finalul stagiunii — „barajul” echipelor bucureștene

Pagina 8:

Campionatul de tineret-rezerve în obiectivul redactorilor noștri

Pagina 12:

Un interviu cu Pele, care declară: „Fotbalul este rațiunea vieții mele”

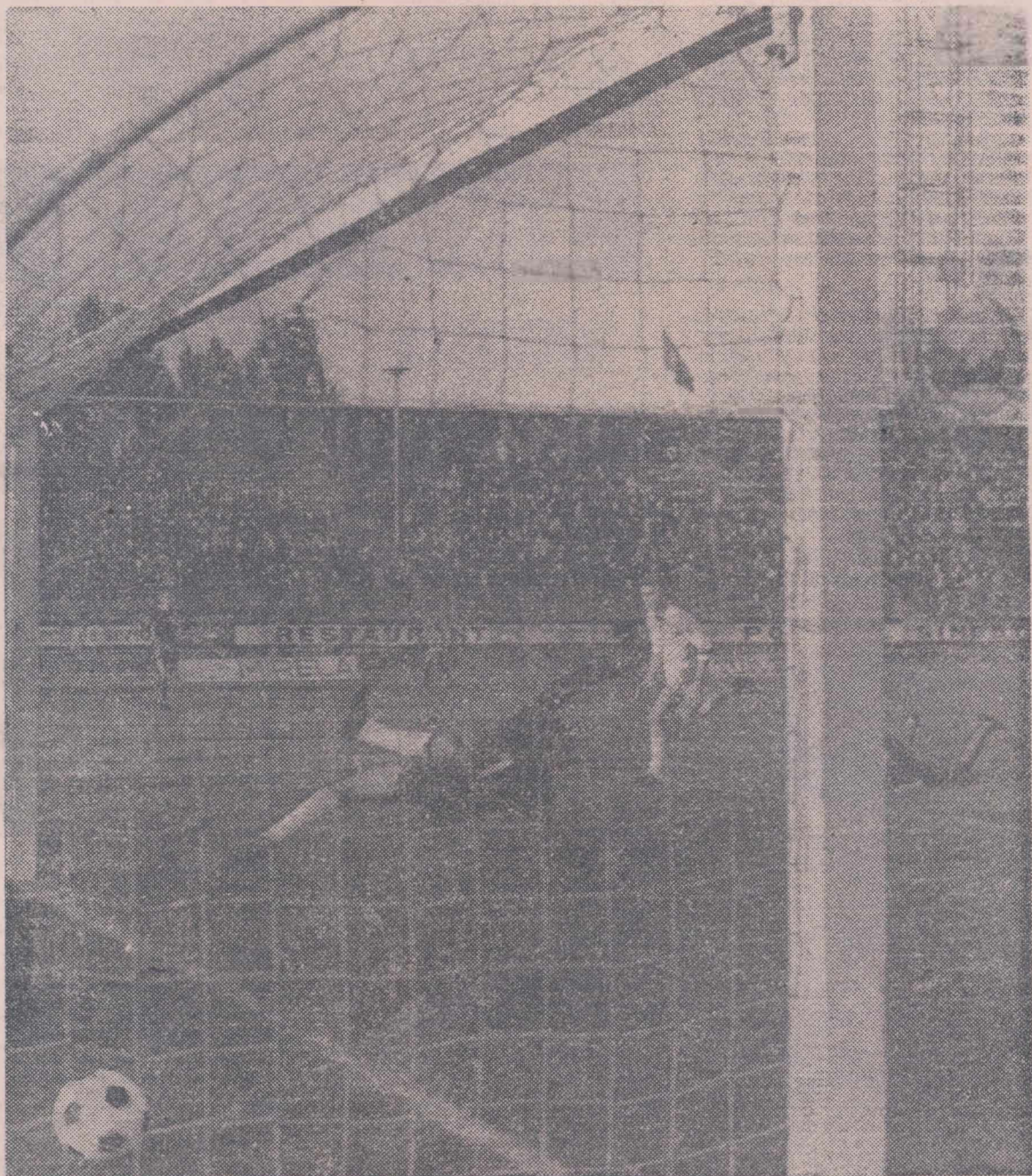
BUCUREȘTI. Două dintre golurile înregistrate în Capitală. Sus: Haidu marchează pentru Dinamo București. Stînga: Domide înscrie pentru U.T.A.
Foto: S. BRASOVEANU și P. CÔZIA

10 ZILE PÎNĂ LA MECIUL
CU PORTUGALIA

ECHIPA REPREZENTATIVĂ
LA CEASUL FRĂMÎNTĂRIILOR

ANCHETA NOASTRĂ

ANTRENORII ECHPELOR
DIN DIVIZIA NAȚIONALĂ A
APRECIAZĂ COMPORTAREA
FORMAȚIILOR RESPECTIVE
DUPĂ 10 ETAPE



MEXICO

COMENTARIU ASUPRA TURNEULUI OLIMPIC DE FOTBAL

DE LA TRIMISUL NOSTRU SPECIAL, AUREL C. NEAGU (în pagina 12)

Rezultatele obținute de o echipă ca și calitatea jocului prestat constituie o reflectare a modului în care gândesc și muncesc antrenorii, jucătorii și biroul secției.

Fiind în muncă de îndrumare și control la U.T.A. mi-am dat seama că poziția fruntașă ocupată de formația arădeană în clasamentul Diviziei naționale A este o rezultantă firească a realităților din cadrul echipei, a modului în care muncesc antrenorii și conducătorii. Tocmai de aceea cred că este necesar să arăt câteva din aspectele mai importante ale activității susținute ce se desfășoară în secția de fotbal a asociației sportive U.T. Arad.

UNDE EXPERIENȚA SE ÎMBINA CU TINEREȚEA

De la bun început, trebuie să arătăm că lotul este format din 30 de jucători în care predomină elementele tinere și foarte tinere, acestea din urmă cu reale posibilități de titularizare. Astfel, din totalul amintit, nouă jucători au mai puțin de 24 de ani, cinci sunt sub 20 de ani, iar șapte încă juniori! Firesc, obiectivele



BROȘOVSKI

de performanță minimale stabilite corespund lotului (pregătirea a doi-trei jucători pentru loturile reprezentative, câștigarea a minimum 13 puncte în turul campionatului, clasarea echipei în primele șase locuri), cele de instruire constituind mijloace eficiente de îndeplinire a acestora eliminarea lipsurilor individuale, realizarea sarcinilor individuale și colective în cadrul concepției de joc).

În privința concepției, trebuie arătat că ea cuprinde elemente de bază ale practicării unui fotbal modern, înțelegând prin aceasta circulația permanentă a balonului și deplasarea înaintea-înapoi a jucătorilor, în vederea realizării sarcinilor duble de joc, principiul de bază stabilind că cel ce pasează se demarcă, iar cel ce pierde mingea încearcă primul recuperarea ei. Se întrevede cu claritate caracterul colectiv, dinamic și echilibrul tactic al echipei.

Caracteristic organizării jocului apare mișcarea pe teren într-o variantă a lui 1-4-3-3 adaptată posibilităților lotului, în care unul dintre mijlocași are mai mult sarcini defensive, joacă mai retras, deci ceilalți doi — fără a neglija sarcinile de apărare — acționând mai mult în atac. Se urmărește prin aceste manevre ocuparea judicioasă a axei longitudinale a terenului pentru ușurarea aglomerației în acțiunile de apărare și desfășurări în evantai, cu pătrunderi în viteză pe spațiile libere, în acțiunile de atac.

Toate problemele legate, atât de concepția de joc, cât și de mișcarea în teren sunt tratate în cele mai mici detalii cu toți jucătorii, în cadrul ședințelor teoretice.

VOLUMUL SĂPTĂMINAL DE MUNCĂ

S-a discutat mult în ultima vreme despre ciclul săptăminal și despre volumul săptăminal de muncă al fotbalistilor. La U.T.A., acest ciclu cuprinde în general 5-7 antrenamente în care sunt incluse și cele două jocuri (unul de campionat și altul de verificare — omogenizare, la mijloc de săptămână). Sarcinile antrenamentelor sunt concrete, urmărind pregătirea individuală, pe compartimente sau grupe de jucători și echipă, în egală măsură

Din constatările antrenorilor federali LA U. T. ARAD, CLIMAT SĂNĂTOS DE MUNCĂ

pe toți factorii. Volumul săptăminal de muncă din perioada competițională se ridică în medie la 12 ore, cu mici variații în funcție de programul săptăminal (joc acasă sau în deplasare, valoarea adversarului din cursul săptămânii și de duminică).

Caracteristic, în privința intensității efortului, apare faptul că el este punctat în fiecare antrenament — indiferent de volum — atingând în medie 60-70 minute, restul timpului fiind afectat execuțiilor tehnico-tactice într-un tempo scăzut, necesar revenirii. Trebuie relevat că însăși mijloacele folosite, numărul de repetări și condițiile în care se execută, solicită intens organismul: exerciții complexe cu adversar activ sau semiactiv, elemente de circuit și intervale cu mijloace specifice și nespecifice, exersarea jocului în sine în fiecare final de antrenament, cu sarcini variate. De la acest regim de antrenament mici excepții fac jucătorii mai vîrstnici (Lereter, Bacos) care sînt supuși unui număr mai mic de repetări, fără a se schimba însă structura și intensitatea exercițiilor.

Dar iată câteva exemple de structuri de exerciții folosite la U.T.A.:

a) tras la poartă la intervale scurte (5-6 mingi dispuse între 16-20 m.); se execută contra cronometru, urmărindu-se îmbunătățirea mobilității, forței și preciziei în șut;

b) alergare la înălțimea ultimului apărător (20-30 m. față de poartă), preluare, depășire, tras la poartă. Se execută în viteză, înaintașul primind mingea la dispută cu apărătorul (unul la unul);

c) conducerea în viteză, depășire de adversar, tras la poartă, întoarcere scurtă, jucătorul în cauză devenind apărător pentru cel ce urmează (1 la 1);

d) deschidere în diagonală: A, preluare-conducere-centrare; B, tras la poartă A. Se execută în viteză, pe un spațiu mai mare (2 la 1);

e) combinații între doi jucători: încrucșare, un-doi-uri — A+B; finalizează al treilea — C (3 la 2).

Individualizarea pregătirii jucătorilor se efectuează atât în antrenamentele de bază, cu întregul lot, cât și în două antrenamente suplimentare care cuprind 25 de jucători. În cadrul „planului anual”, fiecare jucător își are caracterizarea fizico-tehnică, antrenamentul individualizat avînd sarcini concrete.

CITEVA PRINCIPII DE BAZĂ

În cadrul secției de fotbal de la U.T.A. există câteva principii sănatoase de la care nu se fac abateri. De pildă, recompensarea se face numai după seriozitatea arătată la antrenamente de jucători, după randamentul în meciuri și regimul de viață. Cuvîntul de ordin este principialitatea, cel mai mic semn de indisciplină fiind curmat imediat, chiar și în cazul jocurilor câștigate. Prin prisma factorilor arătați mai sus se aplică sancțiuni interne. Astfel, fără a avea totuși abateri grave, în cursul lunii august au fost sancționați cinci fotbalisti: Czako — pentru dereglare fiziologică, din cauza regimului de viață, Schiopu — pentru comportare sportivă necorespunzătoare, Fl. Dumitrescu pentru comportare sportivă necorespunzătoare și neangajare la jocuri, Moț — pentru întîrziere și indisciplină la antrenament, Broșovschi — pentru întîrziere la antrenament.

Un alt principiu de la care antrenorii și conducerea secției nu abdică nici un moment este colaborarea cu medicul. De pildă, recuperarea efortului se realizează numai sub control medical. Săptămînal, jucătorii sînt supuși unui riguros examen medical, indicii probelor de efort semnalînd starea de sănătate, adaptabilitatea și posibilitățile de efort. Ca mijloace principale de recuperare a efortului enumerăm: baie și masajul, stabilirea

și respectarea unui regim de viață sportiv în care responsabilitatea revine în totalitate jucătorului, conducerea antrenamentelor în funcție de manifestările fiziologice ale echipei, dirijarea regimului alimentar.

În sfîrșit, trebuie semnalată și activitatea reală a biroului secției de fotbal alcătuit din nouă membri, fiecare cu sarcini concrete, legate de activitatea fotbalistică de la echipa divizionară A pînă la cele de copii, sau de problemele administrative-organizatorice. De problemele tehnice se ocupă numai antrenorii care prin munca ce o desfășoară urmăresc realizarea obiectivelor de performanță.

Un rol important în rezultatele de pînă acum ale formației textile din Arad l-a jucat și faptul că baza materială a instruirii este asigurată, terenul de joc bun și dotat cu anexele necesare.

Echipamentul, materialele sportive cit și aparatele ajutoare sînt în număr suficient și de bună calitate. Trebuie semnalat, totuși, faptul că terenul de antrenament este impropriu,



ATODIRESEI

de dimensiuni reduse și acoperit cu zgură.

Din cele arătate pînă acum se poate trage concluzia că în permanență, PARALEL CU INSTRUIREA, LA U.T.A. SE FACE ȘI EDUCAȚIA JUCĂTORILOR, actele de indisciplină fiind curmate din fașă. Poate de aceea comportarea sportivilor, atât la antrenamente cit și la jocuri sau în viața de toate zilele, este bună și foarte bună. Toți jucătorii sînt salariați ai uzinelor „30 Decembrie” și mulți dintre ei elevi la școli medii sau profesionale.

Rezultatele obținute de echipele de fotbal de la U.T.A., cea de juniori fiind campioană a țării iar cea de seniori, cum am mai amintit, fruntașă în Divizia A, sînt rodul muncii colectivei de antrenori condus de Nicolae Dumitrescu, climatului sănătos de muncă creat aci, dăruirii totale a jucătorilor, cit și secției în cadrul căreia activează numai oameni competenți.

PROF. C. ARDELEANU
antrenor federal



În numărul din 3 octombrie al revistei noastre, într-un articol intitulat „Fisuri de organizare au suflat în fașă campionatul școlilor generale din București”, ne exprimăm regretul în legătură cu startul ratat al acestui campionat înscris pe agenda Federației de specialitate și a Ministerului Învățămîntului, înscris la urma urmel în aria de interes a tuturor iubitorilor fotbalului nostru.

Din discuțiile noastre (separate) cu tov. prof. Traian Tomescu, metodist cu probleme de fotbal la C.M.E.F.S. și cu tov. inspector Traian Penea din Inspectoratul școlar municipal, avute cu câteva zile înaintea datei ferme (DUMINICĂ 29 SEPTEMBRIE), prevăzute pentru începerea acestei competiții, rețesea clar că organizarea acestei prime etape, pe fază de sector, intrase într-o sferă de nebulozitate, de incertitudine. Am reprodus cronologic și întocmai informațiile noastre, oprindu-ne la data de vineri 27 septembrie, cu convingerea că în intervalul de o zi rămas la dispoziție, nu se mai putea, obiectiv, întreprinde nimic care să răstoarne afirmațiile formulate.

Uterior apariției articolului nostru, ni s-a adus la cunoștință, prin intermediul aceluiași surse, că ziua de DUMINICĂ 6 OCTOMBRIE, a găsit totuși consumată prima etapă a acestui campionat. În crîiză de timp săptămîna intermediară, a compensat o primă duminică (29 septembrie) iremediabil ratată și într-o oferență și bune intenții ce scuză precipitația, iată că, pe parcurs, corabia fotbalului din școlile generale bucureștene a ajuns la liman. Tov. prof. Tomescu recunoscînd meritele efortului de ultimă oră al inspectoratului școlar, îl pune pe seama ecoului stîrnit de trecuta noastră anchetă, atunci încă în fază de elaborare.

Mă rog, e bine și așa! Important e să se joace... Dar parcă tot era mai bine dacă întrecerile începeau la vremea fixată și... fără să fie nevoie de tras semnale de alarmă!

I. C.



TEODOR, SARGU, Măcin, jud. Tulcea. Într-adevăr, în meciul de la Porto dintre reprezentativele Portugaliei și României (3 iulie 1965) unicul gol al portughezilor a fost realizat după un fault. Dar iată ce declara Ștefan Covaci, pe atunci antrenor secund al reprezentativei, imediat după sosirea echipei în Capitală: „Da, golul marcat de portughezi în primul minut de joc a fost precedat de un fault nesancționat de arbitru (...). Iată cum s-a petrecut faza: în urma unui fault făcut de Popa unui atacant portughez, s-a executat o lovitură liberă de către Coluna de la 25-30 m. de poartă noastră. Coluna a trimis balonul pe sus, în fața porții lui Mihai Ionescu, unde s-a înălțat un buchet de jucători. Torres, cel mai înalt dintre ei (1,87 m.), a sărit la cap dar și-a făcut loc imbrîncindu-l pe Nunweiler III, care a și căzut. Faza a fost foarte rapidă și Torres a reușit fulgerător în gol. Probabil că arbitrul nu a văzut acest fault”. Clar nu?

OPREA STOENESCU, București. 1. Constantin a învățat fotbal la Unirea Tricolor, a jucat la Venus U.C.B., apoi la Locomotiva Iași, de unde a trecut în ianuarie 1955 la C.A.A. (actualmente Steaua). 2. Meciul de care amintim s-a disputat în 1953 la București, în finala turneului de fotbal a celui de al treilea Festival mondial al tineretului și studenților. Selecționata de uneret a Ungariei a întrecut selecționata de tineret a României cu 4-3 (1-2). Golurile au fost înscrise de: Suru (min. 12), Olaru (min. 26), Zavoda I (min. 47) pentru România, Csordas (min. 10, 67, 80) și Toth (min. 63). Deci în min. 47 scorul era 3-1 pentru echipa noastră. Arbitrul M. Macko (Cehoslovacia) a condus echipele: ROMANIA: Voinescu — Androvici, Băcut II, Szűko — Călinoiu, Serfőz (min. 85: Florescu) — Zavoda I (min. 71: Birău), Ivănescu (min. 71: Zavoda I; min. 85: Nicușor), Olaru, Nicușor (min. 85: Serfőz), Suru. UNGARIA: Ilku — Karpati, Medgyanszki, Varhidi — Szoyka, Dekany — Toth, Machos, Csordas, Szolnok, Virag.

MAZILU ȘT. SILVICA, Galați. Fotbalistul Dumitru Lovin joacă la Electroputere Craiova. S-a născut la 6 octombrie 1942.

ȘTEFAN TALĂ, București. Pînă la 1 noiembrie a.c., se fac înscrieri la cursul de antrenori de fotbal, curs de un an, fără frecvență. Înscrierile se fac prin comisiile județene pentru educație fizică și sport (în cazul dv. prin Consiliul municipal pentru educație fizică și sport București) pe baza următoarelor acte: cerere, act de studiu, recomandarea clubului sau asociației sportive. Această recomandare este necesară deoarece nu se pot prezenta la examen decît cei ce au lucrat ca instructori sportivi cel puțin trei ani. Detalii în plus se găsesc în Buletinul intern al C.N.E.F.S. nr. 1/1968, pe care-l găsiți la comisiile județene, municipale sau orașenești pentru educație fizică și sport.

NICOLAE CATARGIU, București. Petrolul a cucerit „Cupa României” în ediția 1962-1963. Iată rezultatele: 2-0 cu Metalul București (16-1m), 3-1 cu Prahova Ploiești (optimi), 2-0 cu Dinamo București („sferturi”), 2-0 cu Steaua (semifinale) și 6-1 cu Siderurgistul Galați. În finală, în legătură cu ceaaltă chestiune, adresată-vă direct clubului Petrolul Ploiești pe adresa: str. Stadionului 26.

SORIN TRANDAF, com. Berca, jud. Buzău. Iată restul de formații ale echipei noastre naționale cerute de dvs. ROMANIA-POLONIA, 1-1, 3.IX.1922): Szatmari — Barthă, dr. Hirsch — Kozovits, Königsberg, Jacobi — Micinschi, Guga, Strock II, Ronay, Drescher. Au marcat: Barthă (autogol) pentru polonezi și a egalat Kozovits. ROMANIA — TURCIA, 1-2 (București, 1.V.1925): Stroeșcu — Popovici, Deleanu — Geller, Toth, Cseh — Charles, Brauchler, Chifor, Böncioac, Cipcean. Au marcat: Zeich și Sabich pentru oaspeții, respectiv — Brauchler. Ambele meciuri au fost amicale.

ING. D. BARBULESCU, București. Așteptăm colaborarea dv.

BOGDAN MARINESCU, str. Horia, Cloșca și Crișan nr. 9-A, Pitești, oferă numere din revista „Fotbal” celor ce doresc să-și completeze colecțiile.

SANDU VLAICU, Giurgiu. 1. Golurile în finala Brazilia — Cehoslovacia, 3-1 (Chile, 1962) au fost înscrise de Masopust (min. 15) pentru Cehoslovacia, Amarildo (min. 17), Zito (min. 69) și Vava (min. 78) în favoarea campionilor mondiali. A arbitrat: Nicolai Latîșev (U.R.S.S.). 2. Internazionali Milano a cucerit „Cupa campionilor europeni” de două ori: edițiile 1963/64 (3-1 cu Real Madrid, la Viena) și 1964/65 (1-0 cu Benfica Lisabona, la Milano). În edițiile următoare a fost eliminată de Real Madrid în semifinale (1-0 la Madrid și 1-1 la Milano, în 1965/66) și de Celtic Glasgow în finală (3-1 la Lisabona). 3. Golgeterul diviziei A în campionatul 1960/61 a fost Constantin (Stieau) cu 22 de goluri marcate.

Din campionatele JUDEȚENE



Ajunsă la jumătatea turului, întrecerea campionatului de fotbal (seniori) al județului Sibiu, la care participă 14 echipe, polarizează tot mai mult atenția amatorilor de fotbal din județul nostru. Cele mai bine pregătite se arată a fi formațiile sibiene Elastic și Independența ca și echipa medieșeană — Record, toate trei cu cite 10 puncte. De altfel, diferența mică dintre prima și a noua clasată, doar patru puncte,

ne face să credem că înfrîntarea și-o vor disputa un mare număr de echipe. Excepție fac ultimele trei clasate, C.F.R. Sibiu, Automecanica Medias și Progresul Agnita care, datorită stabeli preocupări a asociațiilor și a secțiilor de fotbal respective, se prezintă modeste.

De altfel, participarea echipei din Agnita la acest campionat se poate spune de pe acum că nu-și mai are rostul. Ea a pierdut cu scoruri categorice (1-11 cu Textila Cisnădie, 2-6 cu Record Medias etc., etc.) ceea ce scoate în evidență totala lipsă de pregătire a fotbalistilor din această formație. Rezultate slabe a mai înregistrat și Carpați Mîrșă (1-8 cu Metalurgia Sibiu, 0-6 cu Sparta Medias). Deci nu toate echipele privesc cu seriozitate participarea lor la campionatul județean. Un alt fapt negativ, care împietăză asupra bunei desfășurări a competiției, este indisciplina. Nu există etapă în care să nu se înregistreze eliminări de jucători datorită vociferărilor, insultelor la adresa arbitrilor, a jocului brutal etc. De altfel, comisia de disciplină a acordat pînă în prezent 14 sancțiuni care au constat din suspendări pe 1-3 etape.

ILIE IONESCU
corespondent



La ediția din acest an a campionatului județean de juniori participă 24 de echipe repartizate în două serii. Desfășurarea de pînă acum a jocurilor demonstrează că în asociațiile sportive prahovene există o atîntă preocupare pentru pregătirea tinerilor fotbalisti, evidențindu-se în mod deosebit centrul de juniori al clubului Petrolul (antrenori: Gh. Dumitrescu și Ad. Marosli), Prahova Ploiești, (P. Zinculescu), Rapid Plopieni (V. Ionescu), Poiana Cîmpina (B. Gălățeanu), Victoria Florești, Geamuri Scăeni și Farul I.T.A.U. Ploiești.

După consumarea a trei etape, pe primul loc în cele două serii sînt așezate echipele I (seria Nord) și II (seria Sud) ale clubului Petrolul.

M. BEDROSIAN
corespondent

SELECȚIONATA NOASTRĂ

LA CEASUL FRĂMÎNTĂRIILOR

Socotit de luni și luni, de fapt din clipa cînd programul grupei 1 a prins formă definitivă ca cel mai greu meci al reprezentativei din sezonul de toamnă, înțînirea cu Portugalia bate le use. Luni, naționala noastră va porni spre Lisabona într-o expediție dificilă și de prestigiu. Care sînt factorii determinînd un ridicat grad de dificultate partidei de la 27 octombrie?

1. Faptul că e un joc oficial, debut al ambelor reprezentative în preliminariile C.M. Deci o partidă fără menajamente și complezențe, cu prezența mizei în timpul celor 90 de minute de întrecere.

2. Desfășurarea ei pe teren străin, handicapul deplasării deci, handicap dificil pentru orice formație și, mai ales, pentru reprezentativa noastră.

3. Trei considerente privind echipa Portugaliei, toate conducînd la concluzia că adversarii noștri se vor prezenta la joc cu dorința de a realiza un rezultat cit mai remarcabil:

— echipa Portugaliei se aliniază pentru prima oară în fața publicului propriu, într-un nou campionat mondial, după aceea performanță majoră pentru ea (locul III la C.M. 1966) și va dori — se înțelege — să aibă o „plecare” cit mai promițătoare, mai asigurătoare pentru suporterii ei.

— reprezentativa va fi, mai mult ca sigur, o cvasi-echipă Benfica (de altfel 10 din cei 11 titulari ai clubului din Lisabona au și fost reținuți în lot), care define o formă remarcabilă și s-a arătat de o eficacitate deosebită în campionat.

— Eusebio, ținut pe tușe de o suspendare lungă, reîntră cu dorința de a răscumpăra absența, odihnit, cu poftă de joc, element care nu trebuie omis din judecarea lucidă și echilibrată, a meciului reprezentativei noastre.

Toate aceste realități, plus știutele lucruri despre valoarea fotbalului portughez stabilesc, așa cum subliniam de la început, la un maxim grad de dificultate meciul de peste 10 zile.

ECHIPA PORTUGALIEI — AȘA

CUM VA JUCA

Înainte de a ne opri, mai îndelung, asupra situației, perspectivelor, măsurilor și sugestiilor privind echipa României, să vedem ce reprezintă, ca valoare, idee și componență, probabila echipă a Portugaliei. Reamintim lui Otto Gloria la conducerea reprezentativei, demonstrează intenția federației portugheze de a relua, cu speranța obținerii rezultatului de atunci, „Campania C.M. 1966”. Otto Gloria, partizan al fotbalului ofensiv, tehnic, cu pronunțat caracter personal pleacă, se înțelege, și la națională, de la principiile de joc practicate de Benfica, adică:

— o apărare după legile mai puțin dure ale liniei cu patru fundași. Portarul nu va fi de la Benfica, dar oricum se va chema (Carvalho, cel mai renumit dintre internaționali este rănit iar Henrique, actualul titular de la Benfica este socotit încă lipsit de experiență), este cert că el va acționa mult în afara porții, cu acoperirea propriilor fundași la mingile lungi, atribuții care autorizează depășirea limitelor careului mare. Fundașii, probabil Jacinto—Humberto—Raul—Cruz sînt — nu de acum — considerați sub valoarea restului echipei; nu-i un secret acesta, el a fost în mod deschis subliniat chiar și de Otto Gloria în caracterizările echipei. Lateralii Jacinto și Cruz sînt considerați chiar mai utili pentru acțiunile ofensive — și le execută foarte des — decît prin realizările de ordin defensiv. Observații de natură să ne și bucure dar să ne și alarmeze.

— linia de mijlocăși, în componența clasică Graça—Coluna, prezintă un jucător capabil de sprijinirea liniei de apărare (Graça), dar care apare foarte des în acțiuni de surprindere în atac, justificat și de faptul că are un precis și puternic șut de la distanță. Coluna are foarte puțin nevoie de recomandări; el este dirijorul formației, jucătorul care construiește din centru acțiunile de atac, omul de echilibru, conducătorul tactice.

— foarte aproape de Coluna, retras pe partea stîngă a terenului, îl vom înțînii pe laboriosul Simoes. Dar, pe porțiunea rămasă liberă pe extrema stîngă se produc cele mai periculoase și mai diverse pătrunderi (Cruz, Coluna, Simoes). Eusebio nu se plasează, în mod curent, lângă Torres, care împreună cu José Augusto — sînt „posturile avansate” ale atacului portughez, tocmai pentru că pătrunderile lui se efectuează pe distanțe lungi și sînt terminate prin șuturi puternice de la departare. Dacă combinațiile nu sînt efectuate pe jos, inițial prin perechile Eusebio—Coluna, Coluna—Simoes sau Eusebio—Simoes, se folosesc acele baloane înalte, în fața porții adverse, spre Torres, care, fie că încearcă reluarea

spre gol, fie că face acea punere a balonului, printr-o operație gen pivot de baschet, în picioarele unui coechipier, pentru reluarea din voleu.

Acestea ar fi caracteristicile jocului Portugaliei care, după toate relațiile de la cele mai recente evoluții ale ei, nu diferă de cele remarcate de noi la meciurile C. M. 1966.

SELECȚIONATA NOASTRĂ, ÎN

TIMP ȘI ÎN SPAȚIU

Cum se știe foarte bine, construirea reprezentativei noastre pentru meciurile preliminare a început din primăvară și acestei acțiuni i-au fost subordonate toate prezențele selecționabililor în pregătirile comune, meciuri de verificare, amicale. Săptămînile au trecut însă, fără să se ajun-

accidentați în cazul că ei se restabilesc pînă la plecare sau nu?

2. Formula de echipă merită încredere pentru jocul de la 27 octombrie, doar cu modificările fortuite (accidentați) sau să se opereze schimbări preconcepționale?

3. Ce idee de joc să se adopte?

La aceste întrebări — să recunoaștem, capitale — au răspuns antrenorii echipelor de Divizia A, convocați la București. Cele mai multe dintre opiniile s-au dovedit competente, ingenioase și au reprezentat, o sperăm, un ajutor pentru responsabilități reprezentativei.

Ca linie generală, părerile acestora, la care subscriem, au subliniat că:

— nu trebuie acceptat riscul plecării într-un meci de dificultatea celui de la Lisabona cu



Mocanu, Torres, Eusebio, un „trio” care se va reîntîlni la 27 octombrie, de data aceasta la Lisabona și nu la Porto, unde a fost prins instantaneul de mai sus

IDEEA DE JOC

Subiect discutat, mereu citat, ideea de joc a echipei naționale pentru meciul cu Portugalia rămîne, se înțelege, o problemă exclusivă, ca definitivare, aplicare și răspundere a antrenorilor lotului. Reuniunea de care aminteam a acordat o bună parte din timp acestei probleme și fiecare dintre conducătorii tehnici ai formațiilor noastre — I. Bălănescu, C. Tească, St. Covaci, Bazil Marian, N. Dumitrescu, Ilie Oană, St. Coidum — și-au expus punctele de vedere asupra căii de adoptat. Ca numitor co-

anulare a randamentului selecționatei sînt următoarele:

1. Alcătuirea cuplului de fundași centrali ținînd cont de absența probabilă a trei posibili titulari (Boc, Barbu, Hălămeșanu) și de faptul că acest cuplu va avea în față pe un excelent săritor la mingile înalte: Torres.

2. Problema marării lui Eusebio. Nimeni nu-și permite să abordeze un meci cu Portugalia fără să țină seama de acest „afu major” al echipei antrenată de Otto Gloria.

3. Construirea unei linii de atacanți avansați, rapidă, mobilă, capabilă să ia acțiuni pe cont propriu — așa cum vor fi impregurările de joc la Lisabona. Emitem toată rezerva în privința randamentului lui Pircălab în deplasare; meciurile în care Pircălab a fost Pircălab pe stadioane din afara Bucureștiului pot fi numărate pe degete. Oamenii din cea mai avansată linie trebuie să fie curajoși, combativi și cu o mare putere de muncă.

Finalul îl rezervăm unui aspect care a pus adeseori mai multe probleme echipei noastre decît adversarul însuși: MORALUL EI. La Lisabona trebuie să intre în teren 11 OAMENI ÎN ADEVĂRATUL ÎNȚELES AL CUVÎNTULUI, STĂPÎNI PE VOINȚA LOR, LĂSÎND LA O PARTE ORICE REȚINERII SAU MENAJAMENTE. Trebuie să terminăm cu acest auto-handicap al lipsei de CURAJ, DE ÎNȚIȚATIVĂ, DE DECIZIE ÎN APĂRAREA PROPRIEI SANSE. DE CÎTE ORI ACEASTA A RUNCARE ÎN LUPȚA A DEPLINII DARURI PENTRU ECHIPA, A CREDINȚEI ÎN VICTORIE N-A DAT PESTE CAP PALMARESE CELEBRE ȘI CALCULE ALE HIRTIEI CĂ PĂREAU DE NERĂSTURNAT?

Nu s-ar putea ca la Lisabona să infirmăm părerea exprimată semnatarului acestor rânduri de celebrul HELENIO HERRERA? Și să se spună, în seara lui 27 octombrie, „iată domnule Helenio, iată că echipei române nu i-a lipsit curajul, siguranța psihică, acea obraznicie în sens pozitiv cu care trebuie să apară în teren. Armele nu au mai fost depuse ușor, n-a mai fost vizibilă poziția de partener docil ci a apărut aceea de adversar gata să-și dispute șansele pînă la epuizare...”?

Autorii unor asemenea fraze nu pot fi decît componenții naționalei noastre și ne luăm de pe acum obligația să oficiem serviciul de intermediar cu celebrul antrenor. Ar fi cea mai plăcută obligație profesională din cite am avut!

Eftimie IONESCU

CEI 22 DE JUCĂTORI ANUNȚAȚI LA F.I.F.A.

Marți seara, Biroul federal a definitivat lotul celor 22 de jucători care trebuie comunicat, conform dispozițiilor regulamentare, la FIFA. Iată acest lot:

portari: COMAN, SUCIU, GORNEA.
fundași: SĂTMĂREANU, BARBU, D. NICOLAE, BOC, LUPESCU, MOCANU, DELEANU.
mijlocași: PETESCU, GHERGHELI, STRIMBEANU, DINU.

atacanți: PIRCĂLAB, PANTEA, DEMBROV-SCHI, GROZEA, DOBRIN, OBLEMENCO, LUCESCU, ȚĂRALUNGA.

Dintre acești 22 de selecționați, 18 vor face deplasarea la Metz, pentru partida de miercuri 23 octombrie și apoi, la Lisabona. Cei 18 jucători vor fi stabiliți duminică seara, după etapa de campionat.

gă la o clarificare a situației. De-abia acum, spre toamnă — la capătul trecerii în revistă a unui mare număr de jucători susceptibili — s-a ajuns la o formulă, utilizată mai frecvent.

Această formulă de echipă s-a cristalizat, în linii mari, astfel: COMAN—SĂTMĂREANU, BARBU, D. NICOLAE, MOCANU—GHERGHELI, DINU—PIRCĂLAB, DOBRIN, DEMBROV-SCHI, LUCESCU. Acest unsprezece a fost utilizat în meciul de la Novi Sad și, cu excepția lui Barbu, și la cel de la Iași, acolo unde au mai jucat Hălămeșanu, Boc, Voinea. Ce s-a întîmplat, se știe. Comportarea selecționatei noastre, și ne referim la partida de la Iași pe care am urmărit-o direct, a lăsat mult de dorit. Formula s-a clătînat din temelii, mai ales la compartimentul apărării și, colac peste pupăză, au intervenit și accidentările lui Boc și Hălămeșanu ca și unele neînțelegeri în modul de conducere al echipei, neînțelegeri ieșite la iveală atît din discuțiile de după meci, la Iași, cit și în analiza situației lotului la Biroul federal.

În momentul de față, selecționerii Em. Vogl, Angelo Niculescu, V. Mărdărescu se află în fața soluționării, pe parcursul a puține ore, a problemelor:

1. Să se mențină ideea uti-

jucători incomplet refăcuți, incapabili să se angajeze cu toată capacitatea în întrecere.

— formula de echipă a găsit, cu unele excepții, aprobarea antrenorilor. Alți jucători propuși pentru a fi discutați de comisiile de selecție în afara celor cu prinși pînă acum în echipă: Pojoni și Nunweiler IV, Dumitrache, Oaidă (antrenorul C. Drăgușin); Grozea și eventuala apelare a lui Nunweiler III (Ilie Oană); Gornea, Dumitrache, Petescu, (N. Dumitrescu III); Oblemenco, Țăralungă (C. Tească); Pantea, Lupescu, Nunweiler VI (St. Covaci), Strimbeanu, Ivan (St. Coidum). Lotul definitiv îl publicăm tot în această pagină, așa cum a fost el alcătuit în urma ședinței Biroului federal de marți seara.

Antrenorii au mai discutat și accentuat asupra alcătuirii programului lotului în săptămîna meciului, începînd de la partida de antrenament care va avea loc la Metz (sugerată a se programa marți) și pînă la aspectele mai mărunte, dar nu fără efect, ale orei dinaintea partidei. La rîndu-i, F.R.F. a accentuat că zilele care rămîn pînă la sosirea jucătorilor la lot rămîn exclusiv în seama antrenorilor de cluburi care trebuie să-și facă un punct de onoare din a prezenta echipei naționale jucători perfect pregătiți sub toate aspectele.

mun, ideile antrenorilor noștri au plecat de la realitatea că dispunăm meciul în deplasare, că echipa noastră va avea în față unii jucători de care trebuie să se ocupe cu primordialitate (Coluna, Eusebio, Torres) etc. etc., adică idei rezonabile și utile — ne place să credem — pentru responsabilități naționale.

După alcătuirea unsprezeceului definitiv, aceștia vor împărtași — spre știința iubitorilor fotbalului — planul tactic cu care pornesc spre Lisabona, în funcție tocmai de jucătorii asupra cărora se vor opri. A face de aceea, aici, discuții asupra acestui punct ni se pare prematur. Ne propunem a rezerva acestei chestiuni spațiul cuvenit în avangarda propriu-zisă a meciului, din săptămîna viitoare. Esențialul este ca în alegerea ideii de joc să se țină seama de:

— observațiile privind comportarea noastră în cele două meciuri disputate în anii trecuți, tot în deplasare, în fața Portugaliei.

— să nu se cadă nici în extrema defensivei dar nici în aceea a neglijării apărării, ținînd cont de experiența jucătorilor din formația adversă.

★

În ce ne privește, socotim că punctele nevralgice care, neînsiprat rezolvate, pot duce la o

PROGRESUL- U.T.A. 2-2(0-0)

AU MARCAT: Oaidă (min. 47 și 83) ambele din 11 m, Schiopu (min. 51) și Domide (min. 53).

STADIONUL REPUBLICII: terenul alunecos, spectatori circa 8.000.

PROGRESUL: Manta 8 - V. Popescu 6, Măndolu 7, Grama 8, Ad. Constantinescu 6 - Neacșu 8, Șoanșer 7 - R. Ionescu 6 (min. 64 și Măndolu 7), Măte 6, Oaidă 7, Tărlungă 6.

U.T.A.: Gornea 8 - Birău 5, Bacoș 7, Pojoni 8, Broșovschi 7 - Petescu 5, Lereter 7 - Schiopu 7 (min. 78 și Moț), Axente 8, Domide 8, Moț 6 (min. 78 și Fl. Dumitrescu).

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești) a început destul de bine, dar a continuat cu ezitări, deciziile în compensație și la terminat total depășit de joc și atmosferă, comitând greșeli.

4 goluri, 3 penaltiuri și joc bun

De mult n-am asistat la un asemenea joc de campionat, dinamic, dramatic și la un nivel tehnic care-l înscrie printre puținele realizate în acest sezon. Jocul n-a „stat” nici o clipă, echipele s-au angajat într-o luptă înverșunată dar corectă, jucătorii n-au făcut economie de efort, nu s-au lăsat cuprinși de enervare, ci au folosit mijloacele tehnice și tactice cu perseverență pentru atingerea scopului. Victoria a suris pe rând ambelor echipe. La început Progresul, care și-a impus jocul mare parte din prima repriză și a fost superior teritorial (8 contere în 15 minute), dar s-a jucat cu situațiile (Oaidă, Șoanșer, Tărlungă, R. Ionescu în min. 2, 23, 24, 26) sau apărarea arădenilor a intervenit prompt, înălturând pericolul de la poarta apărării cu brio de Gornea (min. 6, 8, 13, 20, 27). Va deschide însă scorul imediat după pauză, dintr-un penalți discutabil, transformat de Oaidă. Apoi a fost rindul U.T.A.-ei să spere, deși începuse timid partida și nu și-a revenit decât în finalul primei reprize, și deși s-a văzut condusă cu 1-0. Nu a cedat însă, atacul a prins mai multă consistență, iar echipa a început să-și facă obișnuitul joc de ansamblu și în 6 minute a egalat (Șchiopu-șut puternic pe jos, bară laterală și gol) și a preluat conducerea (Domide - după o acțiune Șchiopu - Axente - Domide și o preluare magistrală, model de execuție). Iar în min. 55 ar fi putut decide definitiv - probabil - soarta partidei, dar Petescu a ratat un 11 m, la fel de discutabil ca primul, într-un moment în care controla terenul. A fost momentul psihologic al meciului, pentru că U.T.A. nu și-a mai putut apăra avantajul minim. Progresul a avut o revenire puternică, întrerupând perioada de dominare a U.T.A.-ei, și într-un final impresionant a egalat tot prin Oaidă și tot din 11 m (de data aceasta clar) și ar fi putut chiar câștiga dacă arbitrul ar fi sancționat măcar faultul indiscutabil comis în careu asupra lui Oaidă, din min. 89. Rezultatul de egalitate însă, nu se pare echitabil. (P. G.).

CRISUL- F.C. ARGES 0-0

Argeșul a... pierdut un punct!

Acel 1-0 obținut în etapa trecută la București în fața Stelei mărirea cota încrederei pe Cris și primele minute de joc întăreau anticipațiile. F.C. Argeș venise fără cinci titulari, iar Crisul pornise dezlănțuit din primele secunde (Dărbănuș peste poartă) ceea ce ipotezele prefugiuu măcar un gol. Și timp de 15 minute, gazdele au trecut pe lângă victorie: în min. 2 Sucu driblase tot dar a înălțat prea sus balonul; peste trei minute Vlad a salvat formidabil centrarea-șut a aceleiași Sucu, iar în minutele 8 și 14 Harșani a trecut rapid și dezinvolat printre adversari, centrările sale negăsind însă un partener. Au fost 15 minute iuți, când Crisul „curea” sălbatic spre buturile lui Ion Vasile, însă băieții lui Ferenczi n-au știut să fructifice superioritatea lor morală și teritorială. Ambii lor, sprijiniți de câteva ocazii favorabile ulterioare, (min. 25 Tomes pătrunde singur dar eziță; Sucu nu-l poate învinge și pe Vlad; min. 44 centrarea valoroasă a lui Kassai este respinsă de Ivan), s-a diluat treptat, pierzându-și după pauză vigoarea. Lipsa un coordonator, lipsa un finalizator și mai ales nu se găsise omul care să-l „întunece” pe Dobrin. Iar piteștenii, edificați de neputința atacurilor arădene, vor adopta din minutul 53 o tactică nimerită. Dobrin își va încheia numerele de virtuozitate de la mijlocul terenului prin pase excelente trimise la Turcan, Radu sau Păciulete, fiecare (și mai ales Turcan), pe rând omul liber lăsat în fața penitrii crispăre adversarului. Și în timp ce gazdele vor ataca cu mai mulți oameni, dar confuz, oaspeții vor cultiva cu claritate contraatacul cu unul sau doi oameni. Dobrin își trimete de câteva ori echipa spre victorie, dar vigilența Baumgartner, duritatea lui E. Naghi, sau nehotărârea piteștenilor opresc reușita. Orădenii au făcut totul pentru victorie dar nu au câștigat decât un punct. Pot fi totuși mulțumiți deoarece cu mai multă atenție Turcan ar fi putut, în min. 78 și 88, să ducă pe Argeș zimbetului victoriei. (M. Ionescu).

VAGONUL- STEALUA 1-5(0-4)

Vagonul-K.O. în repriza I!

Fără aportul lui Constantin, Jenel și Hălmăgeanu (accidentati) echipa militară, deși nu a forțat la maximum, a lăsat o bună impresie, administrând unui adversar resemnat, nu mai puțin de cinci goluri. Strategia tactică aplicată de antrenorul Șt. Covaci a fost simplă dar suficient de eficace pentru a dereglă întreaga linie defensivă a Vagonului: cei doi atacanți centrali Voinea și Tătaru II au jucat alternativ - în scară - schimbându-se la trenă, în așa fel încât fundașii centrali adversi au fost dislocați, fiecare urmărindu-și adversarul direct. Prin aceste manevre atacanții bucureșteni și-au creat breșe prin care au pătruns și au finalizat.

Chiar în min. 4 Tătaru este pe punctul de a deschide scorul dar se bîlbîie în șase metri și ratează. Își răscumpără însă greșala două minute mai târziu reluind din apropiere mingea centrată impecabil de Pantea. În min. 11 portarul Gherghel scapă copilărește mingea din mină, punându-i-o ca pe tavă aceluiași Tătaru, care înscrie în poarta goală. În min. 20 Adam și Dembrovski sutează consecutiv dar Andrei intervine salutar, ca și în min. 24 când se remarcă din nou, blocind, curajos la picioarele lui Dembrovski. În continuare este rindul lui Călineanu să semneze două goluri din acțiuni personale. La reluare Steaua pare mulțumită și nu mai forțează jocul. Gazdele profită și la o greșală a lui Sătmăreanu, Dembrovski sutează din apropiere înscriind unicul gol al Vagonului. Ultimul gol al militarilor este opera lui Voinea care reia precis, o clasică centrare a lui Călineanu. Steaua a avut posibilitatea să realizeze un scor astronomic dar Călineanu (min. 55), Voinea (min. 81) și Pantea (min. 88 și 89) au ratat. Așa cum a jucat, echipei arădene îi va fi greu să se desprindă de pe ultimul loc. (Gh. N.).

POLITEHNICA- RAPID 3-1(1-0)

20 de minute din 90

Cînd în min. 2 Goleac a deschis scorul în fața unei apărări înmărmurite și ezitante, mîde de spectatori ieșeni credeau deja că partida fusese transată, rămînînd în discuție doar problema scorului. Și poate că dacă Lupulescu (min. 4) și Goleac (min. 6) ar fi reușit să înscrie din bunele ocazii pe care le-au avut (ultimul fiind chiar singur cu Răducanu), așa s-ar fi întimplat. Minutele au trecut însă și din a doua jumătate a primei reprize, defensiva feroviară a devenit mai organizată, Lupulescu fiind cel care, deplasîndu-se în adîncime dar și dublînd fundășii de margine, își mobiliza tinerii coechipieri. Și în min. 22 Rapid ar fi avut chiar posibilitatea să egaleze la o gravă greșală a lui Constantinescu, care n-a putut reține un șut de loc periculos al lui Năsturescu; lanul însă a respins de pe linia porții. În ultimul minut al reprizei, Cuperman ține să demonstreze că s-a aflat în teren și după o cursă lungă, sutează foarte puternic, dintr-un unghi dificil, obligîndu-l pe Răducanu să boxeze mingea pînă la... Incepe care nu poate introduce balonul în plasă.

În min. 63, în urma unei degajări defectuoase a lui Constantinescu, balonul recuperat de gîleșteni este expediat în plasă de Neagu. Echipa bucureșteană echilibrează, evident, jocul. Totuși, în min. 76 Goleac îl deschide pe Cuperman în careul advers, Răducanu ține la blocaj, mingea îl depășește și Lupulescu se aruncă pe ea. Din învîlmășeala creată în fața porții, balonul ricoșează la Cuperman care înscrie de aproape: 2-1. Rezistența Rapidului fusese înfrîntă și Lupulescu părăsea terenul accidentat. Iar golul lui Deleanu din penalți min. 82 (Goleac fusese faultat în careu) consfințește victoria, obținută cu greutate, a echipei gazdă. (P. S.).

AU MARCAT: Goleac (min. 2), Cuperman (min. 77), Deleanu (min. 82 - din 11 m.), Neagu (min. 63).

STADIONUL „23 August”: spectatori aproximativ 8.000.

POLITEHNICA: Constantinescu 6 - Gavrilă 7, Ianul 8, Stoicescu II 7, Deleanu 6, Ștefănescu 8, Contardo 6, - Ince 5 (min. 71: C. Popescu 5), Cuperman 6, Lupulescu 6, Goleac 7.

RAPID: Răducanu 4 - Ștefan 6, Lupescu 9 (min. 79: M. Popescu 8), Coslea 6, Mitroi 6 - Pop 6, Dumitru 8 - Petreanu 6, Năsturescu 7, Neagu 6, Cojăreanu 7.

ARBITRU: A. Alexe (Rm. Vilcea) 7.

JIUL- A.S.A. TG. M. 3-1(1-1)

Hat-trick pe stadionul „Jiul”

Prea multe au fost ocaziile de gol ratate de petroșeneni! „Lista” ar fi prea lungă și nu ar omite pe nici unul din cei patru jucători ce au alcătuit linia de înaintare. Satisfacția unor combinații subtile și precise (facilitate, bineînțeles, și de jocul slab al fundașilor oaspeți) a fost astfel ciuntită de prăpăstii sau carențe tehnice. Dar ce și cum au ratat Libardi, V. Ionescu și Naidin în cursul întregului meci, n-a însemnat aproape nimic în comparație cu momentele (min. 59 și 86), în care Peronescu singur singurel cu portarul Solyom, a pierdut un duel din care de regulă portarii ies cei înfrinți. Jocul lui vîoi și destul de complet al Jiului, A.S.A. i-a opus o defensiva nesigură și un atac atît de firav încît n-a putut trimite mai mult de trei mingi la poarta lui Stan. Una s-a oprit în plasă (min. 10) dar golul a fost, paradoxal, rodul unui șut defectuos al lui Siko care derutînd apărarea Jiului, i-a inspirat în schimb pe Szilaghi. Punctele Jiului au fost marcate toate de către Vasile Ionescu (min. 15, 42 și 65), care a spălat astfel rușinea ratărilor. Conform tradiției, după 70 de minute, el a fost înlocuit, dar în ovațiile tribunei Ozon l-a sîrăuit pe acest înaintaș central, inventiv și tehnic. Cu o adversară evident în zi slabă, Jiul a scăpat prilejului unei victorii la scor, căci portarul Solyom, care greșise grav în prima repriză, a urcat subit în următoarele 45 de minute pe scara afirmării, parînd cu salturi acrobatiche și curajoase cîteva mingi care căutau plasa. (I. C.).

AU MARCAT: Szilaghi (min. 10) și V. Ionescu (min. 15, 42 și 65).

STADION „JIUL”: spectatori 7.000.

JIUL: Stan 7 - Talpai 8, Georgescu 8, Stocker 9, Mihai 8 - O. Popescu 7, Sandu 7 (min. 82: Tonca) - Peronescu 6, V. Ionescu 9 (min. 70: Achim), Libardi 8, Naidin 7.

A.S.A. TG. MUREȘ: Solyom 7 - Slean 7, Balas 6, Toht 5, Tîmpănar 5 - Dodu 5, Siko 8 - Lucaș 5 (min. 50: Caniari 5), Mureșan 7, Rackși 5 (min. 71: Lungu), Szilaghi 6.

ARBITRU: Gh. Limona (București) 10.

„U” Craiova- DINAMO BACĂU 1-0 (1-0)

0 clipă doar...

Prima cursă impetuoasă (min. 0,5) a celui mai puțin impetuos atacant al Universității - Niță - declanșează în rîndurile celor 25.000 de statornici îndrăgostiți de fotbal, un entuziasm tangent cu euforia. O sirenă domină vulcanul care irumpe în min. 7: „Oblemenco, cu Velicu în spate, intră în posesia balonului și se lansează în acțiune hotărîtă pe direcția unghiurilor celor două careuri (mare și mic) și de la 10 m. sutează violent, sus, în colțul porții; atît de tare încît aveai impresia că dacă mîineea ar fi ains bara, ar fi luat foc! Delir. 25.000 de oameni trăiesc clipa fericirii.

Și a fost, într-adevăr o... clipă. Pentru că... Pentru că, apoi sînt nevoiți să asiste la cea mai slabă evoluție a favoriților lor din acest campionat. Circumrescu nu se vede; Oblemenco este ținut la distanță de careu de trei adversari; Neagu se întîlnește cu mîineea din 20 în 20 de minute; Ivan (lovit la Sofia) nu poate ține pasul; Bitlan eziță la fiecare intervenție. Strădaniile lui Minică, Strimbeanu și Niță se estompează în fața apărării calme și hotărîte a băcăuanilor care joacă foarte bine. „U” se stînge (cu toate că mai are ocazii de a înscrie în min. 18, 38, 51 - Niță; min. 43 și 54 Neagu) în timp ce Dinamo echilibrează disputa și ratează cea mai mare ocazie a meciului (min. 67 - Dembrovski) care ar fi putut consemna o egalitate pe tabela de marcat. O victorie absolut meritată dar cu gust amar pentru cei 25.000. Paradoxal: după cea mai neconvingătoare evoluție, „U” urcă pe locul cel mai învîdat. (L. D.).

AU MARCAT: Oblemenco (min. 7).

STADIONUL Municipal: teren bun; spectatori circa 25.000.

UNIVERSITATEA: Pilcă 8 - Niculescu 8, Minică 9, Bitlan 6 (min. 72: Deliu 8), Popa 9 - Strimbeanu 10, Ivan 8 (pentru dăruire în joc, evoluînd accidentat) - Niță 8, Neagu 6 (min. 75: Martinovici 7), Oblemenco 7, Circumrescu 5.

DINAMO: Ghiță 8 - Kiss 8, Nunweiler IV 9, Velicu 8, Maghiar 9 - Nedelcu 8, Văghiar 7 (min. 65: Panait 7) - Ene Daniel 7, Dușan 5, Dembrovski 7, David 5 (min. 70: Rugiubei 6).

ARBITRU: Al. Pirvu (București) 8.

DINAMO BUCUREȘTI- FARUL 4-2(2-2)

Dumitrache în vervă

La unul din primele atacuri ale lui Dinamo, Nunweiler VI îl lansează pe Dumitrache și acesta înscrie sigur. Se pare că bucureștenii vor câștiga fără emoții, mai ales că - în continuare - ei creează ocazii numeroase la poarta lui Ușu. Iată însă că Farul „iese la joc” cu mai mult curaj, profitînd și de obișnuita relaxare a dinamovitelor care „stîng motoarele” cînd ajung să conducă (vezi meciurile cu Vagonul, Politehnica Iași, Rapid) și egalează prin Iancu (intervenție pe capul, la centrarea lui Tufan), pentru ca apoi să ia și conducerea! Unele neînțelegeri în apărarea gazdelor prilejuiesc elevilor lui Cosmoc pătrunderi periculoase, dar golul spectaculos înscris de Nunweiler VI (votat din centrarea lui Dumitrache) ie taie curînd elanul.

După reluare, aspectul întrecerii se schimbă, „ostilitățile” decurgînd mai mult în favoarea lui Dinamo. Atacul constant nu mai păstrează balonul și astfel apărarea oaspe, tot mai des hărțuită, cedează de două ori, în urma unor acțiuni rapide purtate de Pircălab pe arpa dreaptă și încheiate cu centrări impecabile, reluate din apropiere porții de Haidu (șut sub bară) și Dumitrache („cap” la care Ușu a fost păcălit de tractoria mingii). În ultimul minut de joc, Pircălab - scăpat singur în careu - a fost ținut de mină și trînit de Koszka, dar arbitrul Al. Toth a refuzat, în mod inexplicabil, acordarea loviturii de la 11 metri. De aceea i-am scăzut trei puncte din notă. (R. U.).

AU MARCAT: Dumitrache (min. 2 și 85), Nunweiler VI (min. 16), Haidu (min. 63), respectiv Iancu (min. 14) și Tufan (min. 15).

DINAMO: Coman 8 - Popa 8, Stoicescu 8, Dinu 8, Ștefan 7 - Gherghel 8, Nunweiler VI 8 - Pircălab 8, Frățilă 6 (min. 46: Haidu 8), Dumitrache 9, Lucescu 8 (din min. 67: Sălcăanu 7).

FARUL: Ușu 7 - Pleșa 7, Mareș 4 (min. 46: Stolica 6), Koszka 6, Dumbravă 7 - Antonescu 6, Badea 8 - Sasu 7, Tufan 7, Iancu 7, Ologu 6 (min. 70: Zamfir 7).

ARBITRU: Al. Toth (Oradea) 7.

PETROLUL- „U” Cluj 2-0(1-0)

De ce oare?

Confruntarea de la Ploiești a intrunit aproape tot ce trebuie pentru a fi definită drept o partidă bună: viteză de joc, reușite tehnice individuale, ofensivă de ambele părți, șuturi puternice și precise de la distanță, intervenții frumoase ale portarilor. Echipa ploieșteană, mîzînd pe cunoașterea monierii de joc a apărărilor clujene, a pus accentul de la început pe elementul care să le permită finalizarea intențiilor: pînă în spatele „liniei”, coroborată cu pătrunderea simultană a „virfurilor” proprii. Și dacă scorul s-a limitat doar la diferența de două goluri, aceasta se datorește în primul rînd temerărilor și inspiratului portar clujean Ringheanu, care a rezolvat, în cel mai real înțeles al cuvîntului, situații socotite fără ieșire; în min. 7 (șut Alexiu), min. 13 (șut violent Dincuță), min. 29 (șut Iuhasz), min. 43 (șut puternic Florea II), min. 51 și 64 (șuturi din apropiere ale lui Dridea). Și pentru că am menționat pe Ringheanu, nu putem să nu remarcăm și intervențiile mai puțin solicitate lui Mihai Ionescu, care în min. 8 a salvat blocînd în picioarele lui Uifăleanu, iar în min. 76 a respins printr-un reflex incredibil un șut de la 13 m al lui Oprea. Un cuvînt pentru echipa clujeană. Ea este alcătuită din tineri jucători cu calități tehnice remarcabile. Acțiunile lor de atac au fost frumoase, spectaculoase. N-au înscris pentru că au avut în fața o apărare solidă și decisă. În schimb, dispozitivul defensiv al clujenilor a păcătuit și de astă dată, trădînd acțiunile adverse de atac cu o ușurință aproape copilărească, acest fapt punîndu-l în situații extrem de dificile. (N. S.).

AU MARCAT: Grozea (min. 6 direct din corner și min. 55).

STADIONUL Petrolul: spectatori circa 10.000, timp frumos, teren bun.

PETROLUL: Ionescu 8 - Gruber 8, Bădin 7, Pal 8, Mocanu 8 - Iuhasz 9, Alexiu 8 - Florea II 6 (min. 78: Opreșan 7), Dincuță 9, Dridea 8, Grozea 9.

UNIVERSITATEA: Ringheanu 9 - Codrea 6, Anca 6, Solomon 6 (min. 69: Cîmpeanu 7), Șopteacanu 7, Crețu 7, Octavian Ionescu 5, Uifăleanu 7, Musteștea 6 (min. 46: Crișan 5), Oprea 8, Barbu 7.

ARBITRU: V. Dumitrăscu (București) 10.

CLASAMENT GENERAL

ACASA

DEPLASARE

1. „U” Craiova (2)	10 6 3 1 23-15 15	6 5 1 0 15-5 11	4 1 2 1 8-10 4
2. U. T. Arad (1)	10 6 2 2 18-11 14	5 5 0 0 12-4 10	5 1 2 2 6-7 4
3. Dinamo București (3)	9 5 1 3 18-10 11	6 5 0 1 17-7 10	3 0 1 2 1-3 1
4. Steaua București (4)	10 5 1 4 20-12 11	6 3 0 3 11-7 6	4 2 1 1 9-5 5
5. Petrolul Ploiești (9)	10 5 1 4 11-12 11	5 4 0 1 7-3 8	5 1 1 3 4-9 3
6. Politehnica Iași (11)	10 5 1 4 12-15 11	6 5 0 1 10-4 10	4 0 1 3 2-11 1
7. Jiul Petroșeni (12)	10 3 4 3 11-8 10	5 2 3 0 8-3 7	5 1 1 3 3-5 3
8. Progresul București (8)	10 4 2 4 11-12 10	6 3 1 2 8-7 7	4 1 1 2 3-5 3
9. A.S.A. Tg. Mureș (5)	10 4 1 5 15-14 9	4 4 0 1 10-3 8	6 0 1 5 11-7 1
10-11. „U” Cluj (6-7)	10 4 1 5 17-18 9	5 4 0 1 11-3 8	5 0 1 4 6-15 1
Farul Constanța (6-7)	10 4 1 5 16-17 9	5 4 0 1 8-3 8	5 0 1 4 8-14 1
12. Dinamo Bacău (10)	10 4 1 5 10-15 9	5 4 1 0 9-5 9	5 0 0 5 1-10 0
13. Crisul Oradea (14)	10 2 4 4 8-10 8	5 1 4 0 7-3 6	5 1 0 4 1-7 2
14. Rapid București (13)	10 3 2 5 9-15 8	6 3 2 1 7-5 8	4 0 0 4 2-10 0
15. F.C. Argeș Pitești (15)	9 3 1 5 9-14 7	3 3 0 0 8-2 6	6 0 1 5 1-12 1
16. Vagonul Arad (16)	10 2 2 6 17-27 6	6 2 2 2 14-18 6	4 0 0 4 3-9 0

În paranteze: locurile ocupate în etapa trecută

Rezultatele jocurilor dintre echipele bucureștene le-am luat în considerare la clasamentul „acasă”.

DIN NOU LIDER — „U” CRAIOVA ATACĂ, ÎN FINALUL STAGIUNII, „BARAJUL” BUCUREȘTENILOR

Patru constante ies în evidență din etapa a 10-a, disputată sub semnul... debutului Olimpiadei din Mexic: **jocul ofensiv** care se menține în mare stimă și **caruselul liderilor**, ceea ce conferă o notă de atracție în plus pentru acest campionat, dar și **numărul tot mai mare de accidentări** și de **meciuri influențate de arbitri**, fapte ce aproape că anulează plusurile mai sus menționate.

Intr-adevăr, de prin etapa a 6-a, lăsând la o parte... **fadingul** din a 9-a, înaintările își iaie partea leului, se arată necrutătoare cu portarii! Foarte bine! Apetitul, gustul pentru gol e un corolar al fotbalului, un adjuvant fără de care jocul cu balonul rotund în-cetează a mai fi sportul rege. Și, trebuie să recunoaștem, creșterea numărului de echipe, privită cu puțină încredere la începutul campionatului, s-a dovedit de bun augur: neamăltăpând chiar din prima etapă pentru... evitarea retrogradării, antrenorii celor mai multe echipe și-au îndreptat atenția spre liniile de atac. Spre construcție, deci, nu spre distrugere — rațiunea de a fi a apărărilor. De aci, golurile tot mai numeroase (e drept, nu atât de multe ca în demonstrația de fotbal australian de duminică dimineața, unde scorul a fost asemănător unuia dintr-un meci de baschet) și mai spectaculoase. Fiește, toate acestea la **nivelul fotbalului nostru**, încă departe de majoratul soccerului european.

Schimbările de lider contribuie și ele la creșterea atracției campionatului. Echipa lui **Coidum** a revenit pe locul I, pe care-l mai deținuse după etapele a 3-a și a 6-a, dar menținerea lui — dorită de toți otenii — pare puțin probabilă pentru că duminică Universitatea Craiova joacă afară (cu Rapid, care măcar pe teren propriu nu vrea să „ierle” nimic), în timp ce U.T.A. va întâlni **at home**, pe Dinamo București. (De fapt, pentru liderul de azi, meciul cu Rapid nu înseamnă decât primul pas prin furcile caudine: cele trei partide ale studenților în compania formațiilor bucureștene, partide care caracterizează finalul primei părți a campionatului).

Si cu aceasta, ne apropiem de o trăsătură nedorită de nimeni, aceea a numărului tot mai mare de accidentări care, de la echipele de club, se răsfringe și asupra reprezentativei naționale, aflată în preajma confruntărilor din preliminariile campionatului mondial. După **Mindru, Haidu, Moldovan („U” Cluj), Calona (Crișul), Mateianu, Dumitriu II și Peteanu**, indisponibili de astă vară, s-au adăugat mulți alții, pe măsură ce etapele s-au succedat: **Greavu, Năsturescu, Matei, Haidu (Dinamo București), Dănu, Dumitrache, Pirvu, Peza, Coman („U” Cluj), Koszka, Martinovici, Zamfir (Jiul), Niculescu (F.C. Argeș), Kraus, Ioniță, Barbu (F.C. Argeș), Olteanu** și probabil că sint destui cei ce ne scapă la această enumerare. Meciul cu selecționata divizionară a Poloniei, cel de la Sofia ca și etapa de duminică a trimis alți jucători la cabinetele medicale: **Boc, Ivan („U” Craiova), Hălmăgeanu, Lupescu, Bungău, Mustățe, Pavlovici** (în sfârșit titular, n-a apucat să joace decât 25 de minute în „A” după 6 luni de absență!), în timp ce **Ștefănescu (Politehnica Iași), Dumitru și Neagu** au primit îngrijiri medicale...

Desigur, accidentele sint un risc al jocului și fiecare fotbalist este conștient de ceea ce i se poate întâmpla (ne permitem o paranteză: oare, cîți dintre jucătorii noștri din Divizia A sint asigurați contra accidentelor la ADAS și primesc despăgubirile legale?), dar nu sint oare prea multe aceste accidentări? Nu dau ele nimănui de gînd? Credem că unele dintre ele trebuie puse și pe seama intensificării din ultimul timp a antrenamentelor, (neînsoțite de o recuperare corespunzătoare) a înmulțirii meciu-

rilor, deplasărilor și chemărilor la lot, făcute pe fondul puțin pregătît din punct de vedere fiziologic al fotbalistilor noștri, neobișnuiți cu anumite rigori, cu un anumit fel de viață, mai aspru, cunoscut însă de fotbalistii din alte țări cu care ei se întrec.

In sfîrșit — despre o altă chestiune marcată la începutul rîndurilor noastre: **aproape că nu trece o etapă în care să nu fie 1—2 meciuri influențate de conducătorii jocurilor**. Simbătă, în Capitală, arbitru ploieștean **Nicolae Cursaru** s-a jucat cu regulamentul și cu textul articolului XIV („Lovitura de pedeapsă”) și a viciat rezultatul meciului Progresul—U.T.A.; duminică, tot în Capitală, la Dinamo—Farul, **Alexandru Toth** — Oradea, recunoscut ca un

arbitru care în general se ferește să ia hotărîri radicale, a împărțit avertismente de o parte și de alta, iar în ultimul minut nu a acordat un penalty cînd **Koszka** l-a ținut de mină și l-a trîntit pe **Pircălab**, scăpat singur în careu. Ce l-a împiedicat pe arbitru **Toth** să aplice regulamentul?

Revista noastră s-a mai ocupat de această chestiune, a tras semnalul de alarmă, dar măsurile vedem că întîrzie. Mai mult, în ceea ce-l privește pe **Nicolae Cursaru**, el n-a primit nici un calificativ în urma partidei de la Craiova („U”—Steaua) cînd, după cum au afirmat cei ce au văzut jocul, **Oblemenco** a egalat inserînd o mină. Cu toate acestea el a fost programat în continuare, în timp ce alți cavaleri ai fluierului, valoroși, sint folosiți la tușă (datorită nefericitului sistem de delegare prin rotație, folosit de Colegiul central de arbitri), cu toate că acești „tușieri” ar fi adus — poate — o contribuție mai mare ca arbitri de centru. În situația asta au fost duminică An-

drei **Rădulescu** și **Victor Pădureanu**, în timp ce **Petre Badea** (a luat nota 9 la ultimele două partide conduse de el), **Constantin Petrea, Cornel Nițescu, Ilie Drăghici, Nicolae Petriceanu** sau **Emil Vlaiculescu** (un debutant care a confirmat) s-au aflat duminică asta departe de Divizia A.

Desigur, multe s-ar mai putea scrie pe marginea celei de a 10-a etape. De pildă, despre scăderea de suflu a liderului, marcată în special după pauză, despre **cîntările neîncetate ale Rapidului** care n-a jucat în aceeași formație nici măcar două reprize, despre faptul că **noile promovate încep să cedeze pasul**, despre **cei cinci debutanți ai etapei** (interesant de văzut dacă ei se vor menține în formații sau se vor pierde pe drum), despre **numărul tot mai mare de jucători tineri ce se evidențiază** (**Domide, Vlad, Dumitrache, Gruber, Axente, Strimbeanu, Niță, Broșovschi, Volmer, Daniel Ene, craiovenii Niculescu și Popa, Radu Ionescu, Rămurea-**

● Jocul ofensiv, la mare stimă
● Caruselul liderilor ● De ce
atit de mulți accidentați?
● Ah, arbitrii! ● Noile
promovate încep să cedeze
pasul? ● Domide, Vlad, Popa
Et. Co. ● Duminică, ultima etapă
înaintea meciului cu Portugalia

nu, Șoptoreanu, Baumgartner, Popovici — Crișul, Cocș, Star Florea II, Lucaci). Dar să așteptăm — pentru confirmare — viitoare meciuri, dintre care foarte importantă este etapa de duminică, ultima înaintea partidei cu Portugalia. Partida derbi se pare că va fi cea de la Arad dintr U.T.A. și Dinamo București, urmată — ca importantă și atracție ozitate de cea care se va disputa duminică între **Rapid și actualul lider**; în rest — un joc cu tradiție (**Steaua—Jiul**), altul într două echipe tinere și bătaioase (**A.S.A. Tg. Mureș—Universitatea Cluj**), altul (**F.C. Argeș—Progresul**) în care combatantele vor s confirme ultimele rezultate înregistrate și două care se anunț mai puțin „colorate” (**Farul—Politehnica Iași** și **Dinamo Bacău—Vagonul**). În sfîrșit, un meci care poate... arunca echipa lui Oan pe locul 3; **Petrolul—Crișul**.

Mircea TUDORAN

Caricaturi de Neagu Rădulescu

„U” Cluj învinsă la Ploiești.



Solomon către Codrea:

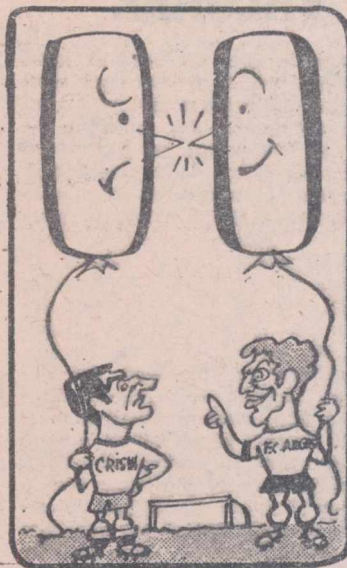
— Ți-am spus eu, puștiule, că ploaia vine uneori și de la Ploiești, nu totdeauna de la Cluj!

Steaua — mai bine în deplasare decât acasă!



Antrenorul Covaci: Și totuși citeodată cornul abundenței funcționează...

Crișul — F. C. Argeș.



Dobrin către Harsani: — Cu rezerve!

Noua lideră.



— Cît timp?

● O reflecție auzită în cabina lui Dinamo București: „În trei meciuri consecutive, ni se refuză cite un penalty. Cu Rapid, cu Jiul, cu Farul. Ce au arbitrii cu noi? Singura consolare ne rămîne... presa care le dă note proaste. Dar astea nu se trec în clasament...”

● În min. 82 al meciului de la Petroșeni, Georgevici aflat pe banca rezervelor a fost desemnat să-l înlocuiască pe Sandu. La apelul lui Ozon, el a făcut însă o mină nemulțumită. Prompt, Ozon l-a trimis în teren pe Tonca. Și a procedat foarte bine...

● Oblemenco despre Neagu: „Bun coordonator. O mare calitate: nu-l egoist. Îi lipsește însă incisivitatea...”

Neagu despre Oblemenco: „Dacă ar trage și cu dreptul! Și dacă ar avea o mai mare viteză de reacție...”

Coidum despre amindoi: „Nu au o pregătire fizică necesară...”

● Simbătă în ajunul meciului cu Vagonul, întreaga delegație a Stelei, (seniori și tineret), a depus o coroană de flori la mormintul maestrului emerit al sportului, **Iosif Petchovschi**.

● Destul de talentat, Dărbăban mijlociul Crișului. Ne-a dovedit-o de citeva ori. Duminică însă nu i-a mers jocul. Și atunci a început să se răzbuie pe adversari. Citeva faulturi la **Dobrin** și o palmă lui **Radu. Dărbăban**, prin alte mijloace se recapătă forma sportivă!

● Satisfacția antrenorului Oană generată de jocul și victoria echipei sale a fost umbrată de atitudinea, cel puțin inexplicabilă, a părinților tinărilor jucători ploieșteni **Constantinescu**, care, nici mai mult nici mai puțin, erau revoltati că fiul lor nu a fost utilizat în joc. Lăsînd la o parte faptul că folosirea unui jucător este o chestiune care ține de drepturile legitime ale antrenorului, se impune precizarea că intervenția soților **Constantinescu**, făcută în prezența fiului lor, nu poate avea decât urmări educative inverse celor urmărite cu seriozitate de antrenorul ploieștean. Cu atît mai nepotrivită a fost atitudinea susnumiților părinți, cu cît fiul

lor fusese ales ca rezervă la echipa I, după meciul bun făcut la Bacău în formația de tineret.

● În timpul meciului cu Dinamo, **Koszka** le spunea coechipierilor săi: „Dați tare în Dumitrache și în Pircălab. Să nu se mai apropie de careu”. Frumoasă... „mobilizare”...

● Arbitrul Octavian Comșa, după ce în min. 7 Oblemenco marcase: „Băiatul acesta (Oblemenco) a ajuns să șuteze foarte bine din unghiul lui Dobay...”

Era un simbure de adevăr în afirmația sa. La Iași, din același unghi, Oblemenco a inserat în poarta Politehnicii.

sistat la meciul Vagonul—Steaua. Printre ei și **Petescu**, afectat de rătăcirea aceluiași **Il. M. din ajun**. „Dacă aș fi inserat, sint sigur că am fi cîștigat detașat meciul cu Progresul. Așa însă, am ajuns la un pas de a-l pierde!”

● La plăcutul duel Progresul—U.T.A. la tineret și cel pasionant dintre primele garnituri s-a adăugat un al treilea nu mai puțin interesant: între entuziasmele galerii ale echipelor, „disputa” a rămas și ea nedecisă.

● De la reîntrirarea sa, la începutul sezonului, **Frătîlă** face eforturi să-și „între în mină”. Fostul golgeter n-a inserat nici un gol pînă acum. „După primul gol marcat, îmi dau drumul”

— spune **Titi**. Numai să se grăbească. Au mai rămas doar 5 etape din tur...

● Partida „U” Craiova — Dinamo Bacău (rezerve-tineret) a început cu un sfert de oră mai tîrziu. Întîrziase arbitru bucureștean **Gheorghe Nicolae** care s-a scuzat: „Cîine minute se acceptă!...” De cînd?!

● Pantea a ținut morții să inserie un gol: promisiuse acest lucru părinților săi, prezenți la acest meci. Dar nu și-a putut respecta promisiunea. Are însă o consolare: a contribuit la golurile inserate de **Tătaru II**. Și e ceva...

● **N. Dumitrescu**, antrenorul U.T.A.-el, după meci: Toate trei penalty-uri au fost discutabile. În schimb, a rămas nesancționat cel care a fost realment...

● Slăbiciune pentru litera „M”? Se pare că așa stau lucrurile cu echipa Progresul. Argumente: în teren evoluau **Manta, Măndoiu** și **Matei**; pe foaia de arbitraj erau menționați ca rezerve **Matache, Marinescu, Mirăuță și Mocanu**. Iar la „minji” au jucat **Mindru, M.** și **N. Matei, Mărgărit, Motoc**. Să faci o întreagă „echipă M”...

● Iancu e supărat pe ziaristi. scriu mereu despre el că ar fi disciplinat. Ca să-i facem o plăcere consemnăm aici o apreciere a **Cosmoș**, pozitivă la adresa comportării „bulozerului” constantean. ne-am bucura că pe viitor Iancu să nu-l demintă pe antrenorul și

Duminică la Iași, la 24 de ore după o zi ploioasă dar pe o vreme admirabilă, terenul mureș de apă de parcă ploaia continuă să cadă...

Era evident pentru oricine că drenajul terenului este necorespunzător și cei care au constatat acest fapt, nemijlocit, au fost jucătorii celor două echipe, ale căror execuții tehnice au fost mult îngreunate de starea terenului. Este adevărat că mai sint și alte terenuri din țară (chiar în Divizia A) care prezintă aceeași deficiență. Dar acestea n-au suferit, foarte recent, reamenajări structurale cum s-a întîmplat cu stadionul „23 August” din Iași... Iată, deci, că lucrările ce au necedat luni de zile (echipa Politehnica a trebuit să fie „razdă” la Pașcani în două meciuri) și sute de mii de lei, la primul contact cu vremea rea se dovedesc eficienți învoacăți de specialiști în spații verzi care au efectuat drenajul și gazonarea terenului.

Evident că o asemenea lucrare costisitoare merita dar partea acestora o atenție corespunzătoare și nu ca cea acordată unei simple pulze cu flori. Dar și cei care au recepționat lucrarea în asemenea condiții, trebuie să răspundă de slaba sa calitate. În fond cu ce este mai bun actualul drenaj decît cel vechi ca și justifică cheltuielile de sute de mii de lei?

CONFIDENTE... CONFIDENTE...

● **Sîrlogea**, în care antrenorul **Jurcă** și-a pus mari speranțe, nu confirmă așteptările, evoluția lui este de un nivel din ce în ce mai scăzut. În meciul cu **Steaua**, alături de **Gherghel** și **Argheșan**, **Sîrlogea** a fost cel mai slab jucător de pe teren.

● Epilog penibil la sfîrșitul jocului Progresul—U.T.A. Un grup de spectatori certați cu disciplina și ordinea care trebuie să domnească pe un teren de sport, au aruncat pe teren — cu destinația „arbitri” — cu pietre, sticle și bucăți de scinduri rupte din tribune, care erau cit pe aci să nimerescă și pe jucătorii Progresului. Oricît de grav ar fi greșit arbitru, nu se pot justifica asemenea acte de vandalism. Se impun măsuri de ordine care să asigure securitatea arbitrilor și jucătorilor.

● **Pahonțu** întinde realizarea numărului de 300 de meciuri jucate în divizia A. Deocămdată el se pregătește cu ambiție și joacă la tineret rezerve cu vigoarea și dăruirea care l-au caracterizat întotdeauna. Succes „bătrîne”.

● Înapocăți duminică dimineața la Arad, jucătorii de la U.T.A. au a-

„AM REALIZAT DOUĂ OBIECTIVE“

Stefan COIDUM

Ce-am realizat până în momentul de față? Cred că două dintre cele mai importante obiective pe care ni le-am propus atunci când am venit la Craiova. Primul: DISCIPLINA. Disciplina față de arbitri, față de adversari, față de echipă. În cele zece etape scurse n-am avut nici o obiecție din partea conducătorilor jocurilor. Mai mult, la Craiova, Petroșeni, Arad, Iași etc., Niță, Circumărescu, Popa au fost văzuți (și aplaudați) alergând după mingea ieșită în afara terenului pentru a o da adversarului ca s-o repună în joc. Consider că nu-i puțin lucru la o echipă care, în trecut, era recunoscută ca nedisciplinată, cu jucători irascibili. Doi: CIRCULAȚIA JUCĂTORILOR ÎN TEREN.

„TEHNICA — MEREU TEHNICA“

Nic. DUMITRESCU

La capătul acestor 10 etape apreciez comportarea echipei noastre drept constantă bună, cu o contribuție eficientă și chiar egală din partea tuturor jucătorilor. Joacă simplu pentru atingerea scopului propus: spectacol și rezultate. Deși avem în lot și echipă numeroși jucători tineri, ridicăți din pepiniera proprie, și deși am renunțat la 8 elemente din vechiul lot, totuși — trebuie să subliniez acest lucru — echipa a urmat o linie constantă în evoluție, fără căderi mari, vizibile, ca rezultat al unei participări conștiente la pregătire și a vieții ordonate a jucătorilor majoritatea fiind căsătoriți, vă rog să rețineri amănuntul. La concluzia unei comportări mai bune ajung și în comparație cu

„EVOLUȚIE SUB VALOARE“

Stefan COVACI

Consider necorespunzătoare evoluția echipei noastre față de valoarea jucătorilor. Am considerat necesară o îmbunătățire a lotului căutând jucători care să facă față cerințelor aplicării unei idei de joc moderne, ceea ce nu s-a realizat. În primele patru etape am alcătuit o formație și alegerea nu a fost ericită. Unii jucători nu s-au încadrat, iar alții au savurat mult prea intens succesul din campionatul trecut. Nicăieri pe glob, trendul în fotbal nu este justificat, ar prezentul trebuie dovedit. Din cele zece etape, în cinci rinduri am avut, cinci — șapte, jucători la lot ceea ce a dereglat potențialul psihic al jucătorilor. Trebuie să constat cu regret că jucătorii noștri suportă rar trei jocuri pe săptămână (duminică-miercuri-duminică) aceasta necesitând o adaptare

„ÎN RETUR NE VOM REABILITA“

oma JURCĂ

Ant tare abătut și-mi vine foarte greu să exprim o părere tocmai în aceste momente. Să încerc totuși să intrarea în Divizia A, jucătorii au acumulat un grad ridicat de oboseală și uzură fizică și acum, la două jumătate a turului, se află din plin simțită. Dacă în primele etape această stare de fapt a fost acoperită de dorința de a învinge a jucătorilor, în momentul de față întregul lot se resimte. Va fi foarte greu să revenim până la starea acestui sezon. Jucătorii care au completat lotul (Sfîrlogea și Arhîș) nu au participat în perioada

„ATAC MAI BUN CA APĂRAREA“

Robert COSMOC

ocotesc că Farul a avut până acum o comportare de nivel mediu, o tendință spre bine. Când am luat echipa, a trebuit să duc o încă destul de dificilă, deoarece aflam în preajma începutului campionatului, am intrat rapid în competiție și astfel a trebuit ca cele multe schimbări în joc să le dădăm mers. Am avut în plus de asta, dezavantajul de a avea cu raritate indisponibilități în teren, fiind obligați (în locu unei echipe) la concepții noastre (Cosmoc) să căutăm soluții de la etapa etapă. Unele mai multe necazuri le-am avut în apărarea, compartiment pe

Am pornit la îndeplinirea acestui deziderat de la un principiu pe care nimeni nu va putea să mi-l scoată din cap: necesitatea ca fiecare jucător să muncească din prima și până în ultima clipă a partidei. Oricît talent ar avea cineva, fără muncă, fără o muncă de Sisif, nu va putea decît să plutească (în cel mai fericit caz) în apele mediocrității...

Deficiențe vizibile încă în jocul echipei? 1. O pregătire fizică specifică necesară realizării unui ritm de joc din ce în ce mai rapid și pe o durată mai mare. La ora actuală echipa rezistă unui astfel de ritm doar 40—45 de minute. Ne propunem ca în viitorul apropiat să ajungem la 60—70 de minute. 2. Îmbunătățirea jocului apărătorilor. E compartimentul nostru deficitar; 3. Mărirea continuă a eficacității. În jocurile susținute pînă acum n-am realizat 50% din ocaziile clare de gol.

campionatul trecut. Explicația? Tinerii promovați atunci acum sînt mai maturi și au pătruns mai bine secretele jocului.

Ridicarea tehnicității însă, constituie pentru mine și colegul I. Reinhardt încă o problemă. Jucătorii nu și-au perfecționat încă procedeele tehnice încît să servească scopul tactic și acest lucru s-a văzut și în partida cu Progresul, în situațiile de joc, în apărare sau în atac, care impuneau rezolvări individuale. De aici greșeli în intervenții pentru deposedare, degajări, pase, greșeli în trasul la poartă. În această direcție vom continua să lucrăm, ca și în domeniul pregătirii unor noi elemente tinere pentru prima echipă: portarii Bătrina și Gavrilă (17 ani), Atodireset (16 ani), Bodea, Brădescu și Sima (18 ani). Muncind cu răbdare, ca pînă acum, vom reuși. Și vor veni și rezultatele. Tot ca pînă acum.

de ani de zile. Cu mici excepții, jucătorii, nu se supun unei vieți adecvate. Dispunem de un lot cu buni tehnicieni, dar calitățile fizice și tactice nu ne permit să jucăm dinamic, decît fragmentat. Deocamdată trebuie să folosim la maximum valorile existente pentru a putea asigura prezentul (acumulare de puncte). În același timp trebuie să încadrăm în lot — chiar dacă vom avea decepții — unele elemente tinere care să mărească ritmul de joc. În prezent jucăm clasic, dar demodat. Trebuie să privim realitatea în față, menținîndu-ne în plutonul fruntaș al fotbalului nostru, iar în viitor să reușim să clădim o echipă care să joace așa cum o dirijează și nu să fie obligat în calitate de antrenor să joace așa cum își cîntă jucătorii... Este necesar să urmărim exemplul marilor cluburi care au ca primă clauză, disciplina de joc care nu îngreșește însă fantezia și creația jucătorilor.

pregătitoare la echipa noastră și iată că rezultatele se văd. Pe Adam, nu l-am putut avea la toate antrenamentele. Speranțele mele se îndreaptă către returul campionatului cînd cred că vom lăsa o impresie bună. În lunile de iarnă vom accentua pregătirea căutînd să înlăturăm toate deficiențele de ordin tactic și mai ales fizic. Ponderea va cădea pe organizarea echipei, încercînd să găsim și o soluție pentru alcătuirea liniei defensive care este dereglată. Jucătorii actuali, apelînd la diverse improvizații sînt depășiți de cerințele minime primite divizi. Și cei trei portari de care dispun: Gherghel, Argeșan și Săcut sînt necorespunzători. Într-un cuvînt, sînt multe găuri de acoperit.

care-l consider la ora actuală sub nivelul atacului. Cea mai bună demonstrație a fost chiar meciul cu Dinamo București, pe care l-ați văzut. În general, atacanții noștri au valoare individuală mai ridicată; ca dovadă, am reușit mai mereu să migram goluri în deplasare, chiar cele două, ca la Pitești sau aici, la București, cu Dinamo. Nu pot să nu arăt însă că am avut de suferit și rigorile unor arbitraje necorespunzătoare, care ne-au costat puncte, ca de exemplu la Pitești și la Craiova. În fine, nu trebuie uitat, în aprecierea comportării Farului că este o echipă neomogenă ca vîrstă și bagaj tehnic. La o asemenea formație nu trebuie să surprindă unele „clacaje“ ca cel suferit de noi în meciul acasă, cu Jiul, oricît ar fie ele de ne dorite.

PETROȘENI. Portarul Solyom (A.S.A.) reține balonul sub privirile lui Libardi și Foto: Aurel DULA



ANTRENORII RĂSPUND LA O ÎNTREBARE:
CUM A PRECIIATĂ COMPORTAREA ECHIPEI DUPĂ 10 ETAPE?

DIVIZIA NAȚIONALĂ „A“
ETAPA A 10-A

O scurtă trecere în revistă a evoluției celor 16 compo-titoare de-a lungul a 7110 minute de joc, cu realizările și... corijențele lor

„GRAFIC SINUOS“

Băsi I MARIAN

După un început slab (în prima etapă am pierdut la Tg. Mureș cu 2—1, un meci în care gazdele au luptat mai mult dar noi ne-am marcat un gol în proprie poartă) echipa Dinamo București și-a revenit treptat, obținînd 3 victorii consecutive. A urmat iar un meci sub așteptări (0—1 la Bacău), o victorie contra Politehnicii și apoi meciul cu Rapid care — cu desfășurarea cunoscută — a avut repercusiuni negative asupra stării de spirit a echipei. Momentul dificil pe care l-a produs acest joc (pierdut cu 3—2 după ce conduceam cu 2—0) pare acum depășit și simt că jucătorii mei sînt din nou stăpîni pe ei, au încredere în forțele proprii și ale colectivului. Dovadă, egalul de la Petroșeni, unde am avut un joc care ne-a solicitat mult, și revenirea puternică din repriza a doua a partidei cu Farul. În acest ultim meci, am mulțumirea de a-mi fi văzut băieții alergînd mult, manifestînd din nou poftă de joc. Comportarea noastră a fost însă, după cum se vede, sinuoasă. Am resimțit, în această primă parte a campionatului, urmările dereglării produse — în organizarea jocului — de absența timp de 5 etape a lui Stoescu. Or, în mecanismul echipei, „reglat“ în returul ediției trecute, el juca un rol însemnat. Prin suspendarea lui a trebuit să facem unele încercări. În plus, să nu uităm că în tot acest tur, Dinamo a avut extrem de puțin timp întregul lot la dispoziție, ceea ce — desigur — nu e de natură a influența în bine munca în ansamblu și în perspectivă. Mă refer la convocările pentru diversele loturi reprezentative, în care noi am avut mereu 7—8 oameni.

„N-AVEM EFICACITATE“

D. Nicolae - NICUȘOR

Încă din perioada premergătoare actualului campionat — acele febrile săptămîni de căutări, de pregătire — ne-am axat preocupările pe coordonatele citorva necesități stringente în jocul formației: marcajul și demarcajul jucătorilor în teren și înlăturarea, sau măcar diminuarea, ratărilor (deficiență semnalată evident și în campionatul trecut). Iată cum ne prezentăm după primele zece etape: Marcajul constituie o problemă pe care consider că, în linii mari, am rezolvat-o. Spun, în linii mari, deoarece unii jucători, în special apărătorii, mai rămîn încă, absenți în anumite faze ale partidei. Demarcajul a... intrat în reflexul jucătorilor. Astfel se explică și numărul mare de ocazii pe care și le-au creat dar... Și prin acest „dar“ ating cel de al doilea obiectiv care ne-a dat mereu bătăie de cap (și care de fapt ar trebui să frămînte pe toți fotbalistii noștri, fiind vorba de o deficiență de ordin general) și pe care încă nu l-am realizat: EFICACITATEA. Sîntem deficitari la acest capitol pentru că jucătorii mei nu au tehnica necesară finalizărilor în condițiile apărărilor supraaglomerate. Motiv pentru care va trebui să lucrăm tot mai intens la antrenamente, să repetăm unele procedee etc. În concluzie, pentru etapele viitoare, ne îndreptăm atenția spre reducerea proporției ocaziilor ratări și îmbunătățirea mișcării în teren, cu și fără mingea. Poate că, ar trebui să mai adaug și faptul că lipsurile arătate se datoresc în mare măsură și unor jucători (Nunweiller, Ghiță, Kiss, Duțan, Nedeicu) care în primele zece etape au evoluat mai slab decît în campionatul trecut. Așteptăm mult mai mult de la ei...

„RANDI MULȚI“

Ilie O

Echipa noastră proces larg de care, împreună cu năianu, l-am precăm consecvent în natul trecut pe de cipale: ideea de j ța umană. Făcînd unele mici oscilații esențiale, socotesc o comportare m s-ar fi reflectat i realitate dacă nu nemeritat, la Steau cău. Jocurile echipe evident față de sez ceasta ne bucură c cu cît la realizeze contribuția tineri i suficientă măsură: Alexiu, Florea II. clasament, cîorespu ral potenței actual are darul de a ne c favorabilă continu rență a procesului fie a echipei, de car sus. Rezerve sînt s ca formația noastră superioare celei ară iar fundamentul pe nim îl constituie pe dintre comportarea i urmărit în timp. Ii spiritul de disciplin tul nostru, de la ca singură excepție — cu.



„DEOCAM DEFENSI“

Titus OZ

Eu pot vorbi desigur, clipă, dar fără a termenului de compa oricare alt antrenor campionatului precedent Jiul nu are pentru semnificația relației s pă, fiindcă anul trec această nu știam că a cirma pe care o stăp Am găsit această ech cepție tactică bine și nită, dar — vai — atît de sărac, încît simt legat de mîini și simpla indisponibilita titular. În aceste conc tat și am reușit, cred, pregătire fizică cresp stare să asigure tem Evident că am pornit amănunțită și la even ire a compartimentelor zece etape, pot afirma dată, dar apărarea s-a tr-o formulă stabilă care a reușit, altminter ța de a primi cele ma luri dintre toate echipe în campionat. Aici se găsit (în sfîrșit) locul gresit“ Georgescu, fer: alături de un Stocker, timul timp, nu greșes Urmează desigur, rînd lor (astăzi punctul nîi înaintării, unde cinci nescu, V. Ionescu, Lib Achim) au atîta talen sca nu știu ce să ... fa cel puțin pe doi dintre te ratarea, dacă vor co neseriși.

T „AM O ECHIPĂ CU DOUĂ FEȚE“

Este o schimbare în bine între A.S.A. de astăzi și A.S.A. de ieri. Lotul care n-a suferit schimbări importante, l-a cîștigat în schimb integral pe Mureșan care a urcat, treptat dar cert, pînă la punctul maxim al unei adaptări depline. El a devenit elementul percutant al atacului nostru, completat de minune cu rafinamentul și „ochiul” versat al lui Rackst. Ce folos însă că există un decalaj evident între potențialele echipei atunci cînd joacă acasă și atunci cînd joacă în deplasare. În a doua ipoteză, o ti-

Tiberiu BONE

miditate pe care n-am reușit s-o combat, îi inhibă pe jucători, știrbindu-le personalitatea. Automat ei cedează inițiativa așteptînd parcă să tragă foloase numai din greșelile adversarului. Atenți la „tactica” lor, ci o uită lesne pe cea preconizată la cabină. Repet, la Tg. Mureș situația este alta, atunci dezinvoltura și încrederea în forțele proprii spulberă împotrivirea adversarului și cele două puncte, se subînțeleg aprioric. În momentul de față, linia de mijloc și în special Siko reprezintă eșalonul cel mai sirguincios, mai constant și mai echilibrat. Mai am un „pui de căprioară” pe aripa dreaptă. Ede Lucaci, în stare să depășească orice fundaș, dar în stare să se și predea total la primul insucces. Cred că în curînd se va auzi despre el.

„MULTUMIT? DA ȘI NU!“

Serban JUSTIN

Dacă sînt mulțumit de echipă? Și da și nu! Aprecierea mi-o bazez, în primul rînd, pe faptul că avem un lot restrîns, pe care-l folosim la maximum. De pildă, Constantinescu are în prezent un mare grad de uzură, acumulat în lunga perioadă de cînd apără fără contracandidat. Și el nu constituie un caz singular printre „senatorii de drept”. Nu este un simptom faptul că fundașul Gavrilă, promovat dintr-o categorie mult inferioară, are o comportare constant bună, iar tînărul Stoicescu II nu de mult titularizat ca fundaș central, se dovedește tot mai util formației?

Raportînd deci rezultatele obținute pînă acum, poziția în clasament a Politehnicii lași la forțele restrînse ale lotului său, nu mă pot declara nemulțumit.

Dar, gîndind la posibilitățile reale ale unor jucători (Deleanu, Cuperman, Lupulescu), la faptul că, practic, echipa noastră joacă fără extreme, în ciuda insistențelor de a-l încadra în rol pe Incze IV și de a-l profila pe Goleac, nu mai avem motive de satisfacție. Echipa noastră are un potențial ofensiv redus și urmărind adeseori cu crispăre și efort îndelungat golul, specificitatea jocului, coerența sa, ajung pe un plan secundar. Eforturilor lui Ștefănescu de a limpezi jocul, trebuie să li se alăture și ceilalți jucători.

Clasamentul golgeterilor

8 goluri: OBLEMENCO („U” Craiova) — 1 din 11 m.
7 goluri: OAIȚA (Progresul) — 2 din 11 m, TUFAN (Farul).
6 goluri: GROZEA (Petrolul), OPREA („U” Cluj) — 1 din 11 m, VOINEA (Steaua).
5 goluri: CUPERMAN (Politehnica), CREINICEANU (Steaua), PETESCU (U.T.A.) MUREȘAN (A.S.A.), IANCU (Farul).
4 goluri: DEMBROVSCI (Dinamo Bacău), RADU (F. C. Argeș), CIRCUMARESCU, — 1 din 11 m, NEAGU („U” Craiova), MOT (U.T.A.), V. IONESCU (Jiul), DEMBROVSCI (Vagonul), DUMITRACHE (Dinamo București).
3 goluri: D. ENE (Dinamo Bacău), MUSTATEA („U” Cluj), CODREANU — 1 din 11 m, NEAGU (Rapid), TATARU (Steaua), DOMIDE (U.T.A.), BOROS (Vagonul), RAKSI, SZILAGHI (A.S.A.), PIRCALAB, LUCESCU (Dinamo București), SUCIU (Crisul).
2 goluri: LUPULESCU, GOLEAC, DELEANU — 2 din 11 m (Politehnica), UIFALEANU („U” Cluj), KRAUS (F. C. Argeș), MATEI (Progresul), DUMITRIU III, PANTEA, CÔNSTANTIN (Steaua), MARTINOVICI, NIȚA, IVAN („U” Craiova), SCHIOPU, AXENTE, LERETER (U.T.A.), PERONESCU, ACHIM, NAIDIN (Jiul), SFIRLOGEA, ADAM — 1 din 11 m, MACAVEI (Vagonul), LUCACI (A.S.A.) PIRVU, NAGHI (Dinamo București), KUN I, HARSANI (Crisul), SASU, OLOGU (Farul).

„JUCĂTORII SÎNT APTI DE MAI MULT“

Cornel DRĂGUȘIN

Ținînd seama de faptul că lotul nostru nu cuprinde valori de prim ordin, am fost obligați să ne fixăm obiective de instruire minime, pe care să le putem atinge în primul rînd ridicarea capacității de efort, mărirea rezistenței în joc, apoi organizarea jocului ca așezare și dinamică și pregătirea psihică. Făcînd o sumară analiză a echipei după 10 etape trebuie să remarc mai întîi faptul că ne-am atins obiectivele de ordin fizic. S-a văzut și din partida cu U.T.A. că jucătorii au o pregătire fizică foarte bună, rezistînd grație ei la solicitările jocului și ale terenului greu. Organizarea jocului însă, suferă pentru că: 1) în cîteva jocuri n-am beneficiat de serviciile lui Matei, coordonatorul echipei sau a jucat nerestabil; 2) nu dispunem încă în echipa de bază de un alt jucător care să-și asume în cursul unei partide acest rol în lipsa lui Matei sau chiar cu el în echipă, dar supus unui marcaj sever. Moral, jucătorii se prezintă, de asemenea, bine. Au răspuns la apelul nostru, participînd cu însuflețire la pregătire. Dar dorința lor prea mare de comportare și rezultate bune îi face să-și piardă stăpînirea de sine (Oaidă, Soangher, Matei, Țarălungă) ceea ce influențează și organizarea jocului și randamentul echipei, posibilitățile tehnice ale jucătorilor, și așa la nivel mediu, scad sub plafonul necesar în jocul modern, al cerințelor desfășurării și încheierii acțiunilor. Sînt deficiențe cunoscute și la remedierea lor lucrăm; jucătorii sînt capabili de mai mult. Ghiaș și cei tineri, la care am făcut apel; prin calitățile lor putem conta pe un R. Ionescu, Grama, Alecu, Mirăuță, Marinescu, Goia, Mocanu cadre proprii. — pentru că s-au încadrat destul de bine în jocul echipei. Și asta mă bucură foarte mult.

„RECONSTRUIM ECHIPA“

Ion BĂLANESCU

„Evoluția echipei noastre după nouă jocuri ?

Dacă privim clasamentul găsim răspunsul. Evident, nu pot fi mulțumit de realizările de pînă acum. Accidentările care ne-au însoțit teribil de des din prima etapă și pînă duminică (am jucat fără cinci comeni de bază) au reprezentat și ele un impediment deloc neglijabil. Lucrăm în prezent la reconstruirea echipei și încercăm să revenim la disciplina de joc caracteristică nouă în campionatul trecut. Dar lucrul acesta îl urmărăm în paralel (cu aceeași intensitate și atenție) cu titularizarea și împlinirea valorică a unor jucători tineri. Jocul nostru din meciul cu Crisul a demonstrat că sîntem pe drumul vitalizării acestor idei. De fapt, încă de la Porto s-a observat un moment de revenire în mersul nostru, pe care evident îl dorim, ascendent. Orice construcție frumoasă și durabilă se sprijină pe o bază sănătoasă, iar noi ne clădim apărarea. O vreau forte, sobră, sportivă și elastică, capabilă să susțină un atac eficient.

Dacă mă refer la evoluția fiecărui jucător în parte, pot spune că doar doi dintre ei m-au satisfăcut pînă acum: Niculescu a cărui formă a crescut considerabil de la venirea sa din București, și tînărul Vlad. Îmbucurătoare mi se pare creșterea capacității de efort care se întrezărește la Dobrin. Cît despre Barbu, el joacă din rutină. În rest, posibilitățile obligă. Se pare că meciul de la Oradea a arătat ceva. Există mereu un moment al revelației...

„REFUZ!“

C. TEAȘCĂ

Unu dintre antrenorii din Divizia A, C. Teașcă, de la echipa Universitatea Cluj, a refuzat să răspundă la solicitarea redactorului nostru, care i-a cerut — ca și celorlalți antrenori, care au avut însă amabilitatea să ne răspundă — aprecieri asupra comportării echipei clujene.

Noi îl înțelegem pe antrenorul respectiv și nu sîntem supărați. Este într-adevăr, greu și neplăcut să ataci acest subiect, cînd echipa pe care o conduci a suferit trei înfringeri consecutive, și a coborît de pe locul 1 pe locul 11 în clasament.

TĂ „NU AVEM COORDONATOR“

A vorbi despre evoluția unei echipe, presupune a vorbi despre un lot. Iar eu nu am lot. Sînt doar 12 jucători. Restul, improvisații. Juniorii (Kassai, Sudi), cu tot talentul lor, au nevoie de experiență. Divizia A presupune și alte calități în afara talentului tehnic. Din formația de bază atacul continuă să-mi creeze numeroase clipe negre. Se menține încă același „paradox Crisul”. La Arad, la Craiova la Bacău și în meciurile disputate acasă am creat cu conștiinciozitate ocazii peste ocazii dar nu am reușit să fructificăm. Nu știm să finalizăm. Așa că nu e de mirare dacă avem cel mai steril atac din divizie, deși ca ocazii create am

Anton FERENCZI

putea fi printre cei mai productivi. Cît despre linia de mijloc, nu am un coordonator. Jocul de astăzi cred că îmi susține afirmația. Apărarea este singurul compartiment de care-mi leg satisfacțiile. Dar este prea puțin. Pentru a rămîne în Divizia A, trebuie și să marcăm goluri. Am obținut patru meciuri nule acasă, adică am pierdut patru puncte lucru care întristează pe oricine. După două victorii (cea cu Steaua nesperată) moralul jucătorilor mei s-a refăcut. Dar vai, cît de repede știm să intrăm în derută. Vreau să cred totuși că vom avea tîria să nu ne rupem de pluton, chiar dacă ne așteaptă două meciuri afară. Dacă mijlocașii ar fi mai atenți, dacă atacanții s-ar concentra mai mult... Meciurile cu clujenii și cu Steaua au dezvăluit că există posibilități.

„O MOȘTENIRE APĂSĂTOARE“

Marin BĂRBULESCU

De fapt, pentru noi — de curînd pe acest post — cele 10 etape înseamnă 7+3, adică ne ocupăm de echipă doar de trei etape. Am să mă refer deci mai mult la... viitor. De ce? Pentru că am preluat o moștenire apăsătoare: 11 jucători tolosi intens ani la rîndul și, aparent paradoxal, nelegați sufleteste, care ajunseseră să evolueze fără convingere și care priveau cu ostilitate sau indiferență promovarea tineretului. N-a fost deloc simplu pentru Rapid, în această parte a campionatului (locul în clasament este edificator) și nu-i va fi ușor nici în continuare. Acum însă, jucătorii luptă pentru victorie. Sînt afectați sincer de înfrînger. Acceptă o analiză lucidă și oricît de dură a comportării lor. Pentru că în echipă nu mai avem senatori de drept. Costea și Mitro, rezerve ale „vechii gârzi”, pot dobîndi acum încredere în forțele proprii; tinerii jucători vor găsi întotdeauna credit. Rămîne doar ca ei să dovedească în timp că eforturile noastre nu sînt nesocotite. Iată-l de pildă pe cvasidebutantul Petreanu. A jucat slab cu F. C. Argeș, dar l-am menținut în formație și contra Politehnicii. Și la Iași a jucat mai decis. Își va păstra locul în echipă și duminică. Va juca pînă va dobîndi experiența necesară, în ciuda unor eșecuri de moment, pentru că credem în talentul său. La fel vom proceda și cu Adam (cel care a alcătuit împreună cu Petreanu un redutabil cuplu de atacanți centrali la tînet) și cu fundașul Gh. Ionescu.

PLOIEȘTI. Balonul trimis de Grozea, din corner va trece pe lângă Codrea și Ringheanu (paralel cu linia porții) și va poposi în poarta clujenilor
Foto: Ion POPESCU

ANCHETĂ

REALIZATĂ DE:

Radu URZICEANU, Petre GATU, Paul SLAVESCU, Gheorghe NERTEA, Laurențiu DUMITRESCU, Ion CUPEN, Nicolae SOARE și Mircea IONESCU.

ETAPA VIITOARE

ARAD: U.T.A. — Dinamo București
TG. MUREȘ: A.S.A. — Universitatea Cluj
PITEȘTI: F. C. Argeș — Progresul București
BUCUREȘTI: Steaua — Jiul Petroseni
PLOIEȘTI: Petrolul — Crisul Oradea
BUCUREȘTI: Rapid — Universitatea Craiova
CONSTANTA: Farul — Politehnica Iași
BACAU: Dinamo — Vagonul Arad



O ETAPĂ LA „TINERET-REZERVE” ÎN OBIECTIVUL REDACTORILOR NOȘTRI

Desfășurat în paralel cu Divizia A, campionatul de tineret-rezerve stărnește și el destul interes în rândul celor care urmăresc cu regularitate activitatea competițională fotbalistică.

Este și firesc, deoarece competiția nu are numai rolul (atât de important) de a roda elemente valoroase (susceptibile de a fi promovate) sau a menține în activitatea regulată pe jucătorii de rezervă, ci — lucru pe care-l subliniem cu satisfacție — devine interesantă și ca întrecere sportivă în sine. Nu vom face o analiză a acestei competiții (deocamdată !)

dar este limpede, acum, după 10 etape, că gradul de preocupare pentru aceste „garnituri” diferă mult de la club la club și că, în consecință, comportările și rezultatele diferă și ele.

Pentru azi, vă prezentăm câteva observații ale redactorilor noștri care au urmărit etapa de duminică a campionatului de tineret-rezerve, asupra partidelor vizionate precum și o mică „radiografie” a celor opt partide, promițând cititorilor noștri că subiectul rămâne în continuare în atenția revistei noastre.

De ce în anonimat?

Despre meciul, în sine, de la Iași — puține de spus. Doar o mențiune pentru tineretea ambelor echipe (mulți jucători, din propriile pepiniere, având 17 ani), Jamalschi fiind singurul consacrat care a evoluat pe terenul „Penicilina” de la marginea orașului. De ce aici și nu în „deschidere”, pe stadionul „23 August”, acolo unde publicul plătește bilete de cu-plaj? Pentru că echipa leșeană de tineret are acces la meciuri oficiale pe acest gazon numai „la zile mari”. Acum două etape, de pildă, după lungi terguseli la mij-

locul terenului (rezistă sau nu gazonul?), meciul cu „U” Craiova a început cu o mare întârziere, necesitănd în cele din urmă scurtarea lui (1) pentru a nu împiedica asupra divizionarilor „A”.

Meciul cu Rapid, anunțat de asemenea pe terenul central, a fost mutat, doar cu o jumătate de oră înainte de începere, la „Penicilina”. Și s-a disputat aici, pe un pseudoteren (noroi, denivelat, fără cele mai elementare amenajări), într-un total anonim.

Echipa de tineret a leșenilor nu trebuie „expulzată” de pe

Copoz și desprinsă de contactul cu publicul, de atmosfera adecvată oricărei competiții viabile. (P. St.).

POLITEHNICA IAȘI — RAPID 0-0.
POLITEHNICA: Atoritoale — Sofian, Lupea, Dobrin, Moldoveanu — Andreiaș, Caratașu — Alțoc, Dănilă, Slăvoiu, Popovici (Hancușiu).
RAPID: Crăciun — Aldea, Nae, Niță, Pristăcariu — Stellan, Jamalschi — Stratz, Pană, Badea, Bădoiu.
ARBITRU: P. Brătescu (Suceavă) bun.

Prea multe durități!

La pauză, antrenorul ordănenilor îl ruga pe arbitru să fluiera pînă și cea mai mică obstrucție. Afirmăția sa acuză duritățile din prima parte a partidei și anticipa, după cum aveam să vedem, o dispută mult prea aprinsă de culmina în minutul 64 cu eliminarea lui Szatmari și Manica. De-a lungul celor 90 de minute arbitrii au căutat să păstreze nealterate limitele sportivității, cei doi antrenori (Al. Vlad și Ștefan Vasile) și-au îndemnat sincer elevii la fair-play, dar tocmai cei răspunzători direct — jucătorii — n-au reușit să realizeze pe teren ceea ce frumusețea lor disponibilități tehnico-tactice-volitivă îi obligau. Așteptăm de la acești tineri (media de vîrstă 18 ani) re-

prezentăți de cîteva nume deja intrate în vîltoarea discuțiilor (Katona I., N. Alexandru, Ariciu) un spectacol frumos, alert și curat. Așteptări îndreptățite și de evoluțiile anterioare, și de menirea declarată a campionatului de tineret-rezerve. Dar la Oradea, inexplicabil, combatanțele au dezlănțuit. Au fost, e drept, cîteva evoluții mai distinse — piteștiștii Neculcea (fundăș central ce promite) și Marin, ordănenii Erdel și Covalciuc — susținute de maturitatea în joc a versajilor Ioachim Popescu și N. Alexandru, insuficiente însă pentru a salva impresia finală. Szatmari, Manica, Bulc și Ionescu (ca să nu amintim decît „frunțași”) jucaseră mult

prea destructiv și tare, risipind farmecul disputei tineretului și a celor două goluri. (M. I.)

CRISUL — F. C. ARGES 1-1 (0-0).
AU INSCRIS: Ionescu (min. 68) și Bulc (min. 87).
CRISUL: Catona I — Satmari, Erdel, Bulc, Catona II — Cocos, Făgăș (min. 64 : Bone) — Cefan, N. Alexandru, Birta (min. 62 : Ursovici), Covalciuc.
F. C. ARGES: Ariciu (min. 88 Tudor) — Păunescu, Neculcea, Carstea, P. Ivan — I. Popescu, Pană — Marin, Voichim, Ionescu, M. Tudor (min. 61 : Manica).
ARBITRU: bine M. Izghireanu (Arad).

O apărare excelentă

După un început de campionat slab (0-3) în prima etapă, la Tg. Mureș, Dinamo s-a pus repede pe picioare și de atunci n-a mai pierdut nici un joc, realizînd șapte victorii și un draw ! De menționat că, timp de 8 etape, echipa antrenată de Traian Ionescu a primit doar două goluri, ceea ce reprezintă un adevărat record. Dintre tineretele elemente ale echipei, se remarcă portarul Dragnea, fundășul central Drăgan (titular în naționala de juniori), Moldovan (un bun jucător de mijlocul terenului), Doru Popescu și Marica. De notat că

echipa lui Dinamo apelează destul de rar la valoroasele rezerve ale primei garnituri. Duminică, cu Farul, n-a jucat nici unul din jucătorii lotului de Divizia A.

În acest meci, echipa a avut totuși destule emoții pentru apărarea avantajului luat în primele minute, mai ales în prima jumătate a reprizei secunde, pentru că în final s-a domine din nou (D. Popescu, bară în min. 87). Farul a lăsat o impresie bună, pe linia ultimelor sale compoziții. Cu mai multă inspirație în fazele de finalizare, echipa lui Petre Comăniță

putea scoate un punct în fața valorosului adversar intîlnit. (R. U.).

DINAMO BUCUREȘTI — FARUL CONSTANȚA 1-0 (1-0).
A MARCAT: Florea (min. 6).
DINAMO: Dragnea — Sandu, Drăgan, Tr. Ionescu, Cherau, Moraru, Moldovan, Doru Popescu, Florea, Cotigă (min. 75 : Eugen Popescu, Marica).
FARUL: Ștefănescu — Spău, Georgescu, Tilvescu, Ibiș — Botea (min. 60 : Pavel), Melenco — Gîrlip, Cojocaru, Kallio II, Simion.
ARBITRU: M. Neacșu, bun

Caracteristici...

UNIVERSITATEA Craiova: O echipă de alții, bine pusă la punct cu pregătirea fizică, mult datorită cărui joacă într-un ritm susținut pînă în minutul 90. O caracteristică evidențiată de însuși antrenorul ei, prof. Constantin Oțet : dăruire totală în joc. Prim-solștii formației: Oprea, Stănescu, Deceleanu, Bălan, Boșteanu, Ștefan.

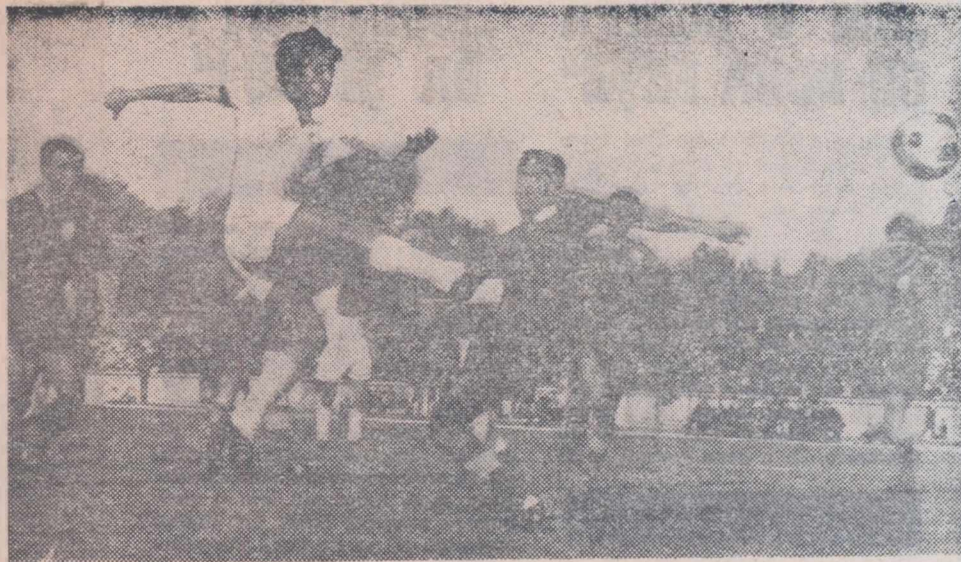
DINAMO Bacău: Formația dispune de jucători mai puțin dotați fizic, dar cu o pregătire tehnică apreciabilă. Excelenți mesageri ai driblingului, undă-urătorilor, preluărilor dintr-o bucată, paselor la

întîlnire: Munteanu, Mioc, Simion, Pană. Antrenorul Constantin Rădulescu afirmă că elevii săi sînt și foarte ambițioși și foarte dornici ca, etapă de etapă, să joace bine.

Caracteristicile jocului de duminică. Din primele minute atacă hotărîți craiovenii, șutează puternic din orice poziție, dar imprecis. Văturilor de atacuri ale localnicilor, oaspeștii le răspund cu contra-atacuri rapide, precise, spectaculoase (Pană ratează din poziții excelente). Întreaga partidă se desfășoară în acest tempo, cad și golurile, două înscrise de oaspești, trei

de localnici. Și mîile de spectatori aplaudă. (L. D.).

UNIVERSITATEA CRAIOVA — DINAMO BACĂU 3-2 (0-1).
AU MARCAT: Dragomir (min. 75), Dăscu (min. 80), Stănescu (min. 89 — din 11 m), Munteanu (min. 10 și 85).
UNIVERSITATEA: Oprea — Dragomir, Tană, Deselnicu, Ștefan — Boșteanu, Stănescu — Tacoi, Dăscu, Bălan, Stăncu (min. 73 : Brătăruș).
DINAMO: Făgășu (min. 82 : Versanșchi) — Mioc, Tănăsache, Bălaș, Comănescu — Simion, Cernat — Pruteanu (min. 80 : Norășu), Pană, Munteanu, Lemnaru (min. 90 : Lascăr).
ARBITRU: Nicolae Gheorghie (București) bun.



BUCUREȘTI. Fază din meciul Dinamo București — Farul

Foto : S. BRĂSOVEANU

Ploaie de goluri...

Copînd jocul „seniorilor” Steaua — tineret a „tras” parca piciorul, pentru victoria de mai tîrziu a acestora, pînă la nerv și deosebită dezinvolură „în deschidere” cu un număr egal de goluri. Elevii fostului internațional N. Tătaru au acționat „ca la carte”: joc în viteză, mingea circula mult de mult decît omul și cu apăsarea pe acceleratori în fazele de finalizare. Datorită mișcărilor permanente în teren și alternării inteligente a acțiunilor personale cu cele colective, tineretul „Stelei” cu incisiva tripletă Manea—Jordănescu—Ștefănescu a înscris a-

valanșa celor cinci goluri, în secvențe destul de palpitante: min. 21, Manea prin pătrundere personală; min. 48 Ștefănescu, lovitură cu capul la o centrare a lui Ionescu; min. 10 — o nouă acțiune a lui Manea soldată cu o splendidă centrare, reluată fulgerător de Jordănescu; min. 75 — același Manea execută puternic o lovitură liberă de la 25 m, trimițînd balonul jos la colț; min. 78 — Jordănescu înscrie din apropiere. Stăncuții au obținut victoria în 10 oameni (prin eliminarea lui Tănăsescu în min. 26). S-au remarcat: Dumbrăanu, Jordănescu, Manea, Ștefănescu

de la Steaua și Macavei II de la Vagonul (Gh. N.).

VAGONUL — STEAUA 0-1 (0-1).
AU MARCAT: Manea (min. 21 și 73), Ștefănescu (min. 48) și Jordănescu (min. 70 și 78).
VAGONUL: Săcu — Corpaș, Marksteiner, Rus, Milencovici — Macavei II, Peia — Mertesz, Petșchovschi III, Tivodor (min. 46 : Dodeanu). Băruță.
STEAUA: Dumbrăanu — Grigore, Ciugarin, Cojocaru, Kaniczky — Pislaru, (min. 46 : Ștefănescu), Tănăsescu (eliminat min. 26) — Ionescu, Belea, Jordănescu, Mădăruș.
ARBITRU: Aurel Zbercea (Timișoara), a condus mulțumitor.

Se poate și fără Nădășan!

După o comportare surprinzător de bună în trecut campionat (experimental), Jiul Petroșeni nu se mai poate desprinde la ora aceasta din subsolul clasamentului. „Misterul” este simplu de dezlăsat, căci din vechia echipă n-au mai rămas decît trei jucători. Noii veniți sînt încă foarte tineri și foarte neexperimentați și deocamdată nu-i leagă decît ambizia și dragostea pentru fotbal. Cu încredere în ziua de mîine și sub mîna pricepută a antrenorului Ciurdărescu, ei au strîns rîndurile în jurul celor 3 „veterani”. Dintre deștia cel mai cunoscut și mai valoros este Nădășan, căruia de altfel Ozon i-a acordat în două rînduri încredere și o noare, promovîndu-l în prima echipă. Dar duminică tre-

cînd în jocul cu A.S.A. Tg. Mureș, degeaba l-am căutat cu privirea pe Nădășan la mijlocul terenului, acolo unde fi este locul. Degeaba l-am căutat apoi pe foaia de arbitraj în formația echipei prime. Nădășan nădăci. Deci al doilea „mister” și a doua explicație: în urma unei sancțiuni pentru aport nesatisfăcător la randamentul echipei, Nădășan s-a supărat foc și de aproape o lună de zile n-a mai călcat pe la teren. În lipsa lui, coechipierii au jucat curaj și demn, rezistînd o repriză în fața unei formații mai rutinate, din rîndul căreia s-a distins un tîndr înaintaș cu dribling pur și sut spectaculos: internaționalul de juniori Hajnal. În poartă, suptul Ungvari, a fost

calm, sigur și sobru așa cum îi stă bine unui junior cu tricoulul pe piept. (I. C.).

JIUL PETROȘENI — A.S.A. TG. MUREȘ 1-3 (0-0).
AU MARCAT: Dobrescu (min. 8), Cziszar (min. 46), Stîngă (min. 50), și Hajnal (min. 85).
JIUL: Ilie (min. 65 : Floca) — Costinaș, Nemes, Todea, Stanciu — Diaconescu, Dobrescu — Kelemen, Budai (min. 70 : Acs), Boyte, Moldovan.
A.S.A.: Ungvari (min. 55 : Takaci) — Szollosi, Veghi, Lakodi, Rusu — Csizsar, Stîngă — Kiss (min. 85 : Borici), Czako, Hajnal, Ugrau, (min. 55 : Covaci).
ARBITRU: Constantin Savu (Craiova) bun.

Ca primele garnituri

În ciuda terenului extrem de alunecos din cauza ploii, jocul dintre formațiile de tineret ale Progresului și U.T.A.-ei a fost plăcut de urmărit prin ardorele cu care tinerii jucători au luptat pentru victorie, prin realizări tehnice-tactice colective și individuale. Mai bine dotați fizic, mai insistenți în atac, jucătorii Progresului au câștigat cu 2-1 — prima lor victorie din acest sezon — un meci în care au avut superlămurirea teritorială de partea sa. El au avut inițiativa, mai ales în prima repriză, și în min. 12 Alecu a deschis scorul dintr-o lovitură liberă de la 16 m. A fost o execuție excelentă. Înaintașii Progresului mai au cîteva situații

bune, dar le ratează. În schimb, arădenii nu lasă să le scape o gresală a lui Mindru și Brăndescu egalizată cînd nimeni nu se aștepta (min. 39). La reluare, Progresul atacă la început, apoi jocul se echilibrează, după care U.T.A. preia conducerea în joc. Ratează, prin Brăndescu în min. 70. Finalul întîlnirii aparține bucureștenilor, care reușesc să înscrie golul prin N. Matei (min. 82 — sut cu boltă de la distanță). Interesant de remarcat că ambele echipe au lăsat să se întrevadă un stil de joc asemănător primelor garnituri: U.T.A. joacă tehnic combinativ, în viteză, Progresul cu acțiuni viguroase, în care Alecu a jucat rolul lui Matei și N.

Matei pe al lui Șoangher. (P. G.).

PROGRESUL BUCUREȘTI — U. T. ARAD 2-1 (1-1).
AU MARCAT: Alecu (min. 12) și N. Matei (min. 82), Brăndescu (min. 39).
PROGRESUL: Mindru — Motoc, M. Matei, Toader, Mărgărit — Beldeanu, N. Matei — Rădulescu (min. 66 : Potop), Alecu, Goia, Fildiroiu.
U.T.A.: Bătrina — Kiss, Gotlieb, Schwartz (fiul fostului internațional), Bodea — Naghi (min. 46 : Mercea (fiul fostului internațional), Pecican (min. 82 : Vastag) — Atodiresci, Brăndescu, Gîrlău, Sima.
ARBITRU: I. Chilibar (Pitești) bun.

Echipele mari în oglindă

Fără să se ridice la valoarea jocului echipelor de „A”, meciul „cadeților” piteștiști și clujești a anticipat, în schimb, cu claritatea imaginii reflectate de o ogîndă, concepția de joc a celor „mari”: ofensivă susținută de ambele părți (ceea ce este foarte bine), dar în timp ce în fața lui Ștefu s-a aflat în permanență un „țigăr păzitor” în persoana lui Pahonțu (rol îndeplinit de Pal la echipa J), între linia de apăratori clujești și portarul Godja a existat permanent o zonă largă, neocupată, în care tinerii atacanți piteștiști se infiltrau cu regularitate. Acelașta nu au înscris decît

doi goluri din multitudinea situațiilor create în acest mod, pentru că majoritatea paselor în adîncime au fost adresate lui Moldoveanu, jucător dotat cu forță dar lipsit de viteză. Totuși, el a fost acela care a semnat ambele goluri. Atacul clujean a reușit efectele negative ale apărării proprii în min. 75 prin Fancă, la o centrare a lui Coman. În concluzie, victoria piteștiștilor este mai clară decît o arată scorul. Ea a fost determinată de același element, prezent din plin și în meciul vedetă: organizare superioară a jocului, rostuită pe întreaga coloană a echi-

pet în spiritul a ceea ce înseamnă realism (N. S.).

PETROLUL — UNIVERSITATEA CLUJ 2-1 (1-0).
AU MARCAT: Moldoveanu (min. 28 și 67), Fanea (min. 75).
PETROLUL: Ștefu — Tudor, Decu, Pahonțu, Mosor — Dincă, Rizea — A. Constantin (min. 46 : Florea III), Petrea, Moldoveanu, Ilie.
UNIVERSITATEA: Godja — Marin Virgil, Florea, Mihăila, Popa — Sîrdu, Bungău (min. 65 : L. Szabo) — Bucur, Timpea (min. 81 : Marcu), Fanea, Coman.
ARBITRU: C. Raica (București) foarte bun.

CLASAMENTUL GENERAL									ACASA									DEPLASARE								
1. „U” CRAIOVA	10	8	1	1	21	—	6	17	6	4	1	1	11	—	6	9	4	4	0	0	10	—	0	8		
2. Dinamo București	9	7	1	1	19	—	5	15	6	6	0	0	15	—	1	12	3	1	1	1	4	—	4	3		
3. Petrolul Ploiești	10	5	3	2	16	—	9	13	5	3	1	1	10	—	7	7	5	2	2	1	6	—	2	6		
4. A.S.A. Tg. Mureș	10	6	1	3	18	—	14	13	4	4	0	0	12	—	4	8	6	2	1	3	6	—	10	5		
5. Crisul	10	5	2	3	13	—	11	12	5	3	2	0	9	—	2	8	5	2	0	3	4	—	9	4		
6. Steaua București	10	5	1	4	31	—	15	11	6	3	1	2	18	—	8	7	4	2	0	2	13	—	7	4		
7. Farul Constanța	10	5	1	4	13	—	7	11	5	4	0	1	10	—	2	8	5	1	1	3	3	—	5	3		
8. F.C. Argeș Pitești	9	4	3	2	8	—	7	11	3	3	0	0	3	—	0	6	6	1	3	2	5	—	7	5		
9. Rapid București	10	4	2	4	10	—	12	10	6	4	1	1	8	—	5	9	4	0	1	3	2	—	7	1		
10. Dinamo Bacău	10	3	3	4	12	—	12	9	5	2	3	0	12	—	4	7	5	1	0	4	6	—	8	2		
11. Politehnica Iași	10	4	1	5	9	—	17	9	6	3	1	2	6	—	7	7	4	1	0	3	3	—	10	2		
12. U.T. Arad	10	3	2	5	12	—	13	8	5	2	1	2	7	—	5	5	5	1	1	3	5	—	8	3		
13. „U” Cluj	10	2	3	5	12	—	22	7	5	2	2	1	5	—	3	6	5	0	1	4	7	—	19	1		
14. Vagonul Arad	10	1	3	6	10	—	22	5	6	1	2	3	5	—	11	4	4	0	1	3	5	—	11	1		
15. Progresul București	10	1	2	7	6	—	21	4	6	1	1	4	5	—	16	3	4	0	1	3	1	—	5	1		
16. Jiul Petroșeni	10	1	1	8	5	—	28	3	5	1	0	4	3	—	10	2	5	0	1	4	2	—	18	1		

EXISTĂ LEGILE PRECOCITĂȚII FOTBALISTICE?

OPINII ALE UNOR REPUTAȚI SPECIALIȘTI DESPRE PROMOVAREA TINERILOR JUCĂTORI

Cu puțin timp în urmă, revista franceză „FOOTBALL MAGAZINE” a întreprins o interesantă și largă anchetă în rindul unora dintre cei mai cunoscuți antrenori europeni, renumiți pentru reușitele avute în ridicarea tinerelor talente. Sigur că toate interviurile pe care reprezentanții redacției le-au avut cu competenții lor interlocutori s-au referit mai ales asupra întrebărilor:

● CIND ȘI CUM TREBUIE EFECTUATĂ PROMOVAREA TINERILOR?

● ESTE DE DORIT CA UN TINAR DE 17 SAU 18 ANI SĂ JOACE ÎN MECIURI DE PRIMA CATEGORIE? ȘI DACA DA, ÎN TOATE MECIURILE?

● NU TREBUIE AVUTĂ MEREU ÎN VEDERE PROBLEMA STUDIILOR, A CALIFICĂRII PROFESIONALE A TINERILOR?

● ESTE BINE SĂ SE PROCEDEZE LA O PROMOVARE ÎN GRUP SAU AU MAI MARI ȘANSE DE REUȘITĂ PROMOVĂRIILE INDIVIDUALE?

În cele care urmează, am reținut pasaje din răspunsurile cele mai interesante, mai sugestive.

Ron GREENWOOD

„SPIRITUL DE ECHIPĂ
CÎȘTIGĂ
PRIN PROMOVARE”

Hotărîrea de a promova un tînar în prima echipă depinde în primul rînd de valoarea și condiția fizică a fiecărui element. Dar este cert, acesta reprezintă singurul mijloc pentru un tînar de a cîștiga experiență. Vreau să amintesc, în sprijinul afirmației mele, cazul regretatului Duncan Edwards, care a jucat în prima formație a lui Manchester la vîrsta de 16 ani. Solid ca o stîncă, dotat excepțional tehnic, n-a fost nici o problemă pentru el de a se impune în echipă. Intervine, ca un criteriu decisiv, grija pentru educația tînarului. Antrenorul trebuie să vegheze ca, pe de o parte, tînarul să se bucure de o educație inițială corectă, dar pe de altă, să nu piardă acest profil moral. Atmosfera de echipă mare distruge elementele fără o educație solidă și fără sprijinul antrenorului. Pe de altă parte, prin combativitatea, elanul și dorința de afirmare, tînarul reprezintă pentru formație un mare cîștig. Spiritul de echipă cîștigă prin promovare.

Revenind la operația propriu-zisă, de titularizare a tinerilor, ei bine, aici elementul doază joacă un rol decisiv. Sînt unii jucători care pot suporta ușor eforturile continue ale campionatului, alții nu. Iată și aici situații concludente. Manchester United a promovat trei tineri jucători, anul trecut: Best, Kidd și Burns. Noi, la West Ham, am ri-

dicat două talente în prima formație: Lampart și Brooking. Dar, în vreme ce acei trei de la Manchester au fost utilizați fără întrerupere, noi i-am întrebuințat pe cei doi cu lungi pauze. Rezultatul: doar Best a rezistat. Kidd și Burns au scăzut vizibil.

În sfîrșit, marele dușman al promovării se numește îngîmfarea. Mulți dintre tinerii ajunși în formații renumite își pierd capul în scurtă vreme, devin ușuratici, chiar vicioși. De aceea, cazurile celor care rămîn ireproșabili trebuie cu atît mai mult remarcate. Numele pe care le voi cita sînt foarte cunoscute: Peters, Hurst și Moore, toți trei titulari ai echipei Angliei, campioană mondială, au urcat fără opriri, accidente și... amefeli, drumul spre totală consacrare, din clipa cînd au fost promovați în primele echipe ale cluburilor lor — toți înainte de a implini 18 ani — și pînă la deplina proprietate a tricourilor de internaționali. Căzul cel mai complet de străbateră a filierei promovării îl deține Terry Venables care, la 21 de ani, a încheiat circuitul consacrării, fiind selecționat pe rînd în toate reprezentativele Angliei: școlare, juniori, amatori, tineret, A.

Heleno HERRERA

„NU CONTEAZĂ
ÎN CE POST”

Da, eu cred că tineri de 16 sau 17 ani pot să joace în meciuri de cea mai înaltă pretenție, dar trebuie — în același timp — să-i menajăm. Ei au datoria să cunoască, de tineri, veritabilele partide

unde mize importante sînt în joc; dăm astfel un scop foarte precis însușirii caracteristice vîrstei. Jucătorii tineri trebuie obișnuiți devreme cu disciplina și dozarea eforturilor, dar — în același timp trebuie să fie crescuți printr-o cît mai complexă pregătire. Folosirea lor impune o ritmicitate dar și o variație a posturilor, astfel ca fundașul să cunoască secretele atacanților și invers.

Consider inuman să neglijăm viitorul tinerilor. La 16 ani orice tînar are, trebuie să aibă, grija studiilor. Antrenorul trebuie să se gîndească mereu în ajutorul elevilor, fiindcă un tînar instruit va fi și un fotbalist mai bun. Eu sînt împotriva promovării în grup a tinerilor într-o echipă. La Internaționale eu am promovat mulți tineri. Dar nu deodată, ci pe rînd. Așa am reușit lăssarea grupului reprezentat de: Facchetti, Mazzola, Bedin, Gori, Capellini. Vîrsta clasică a promovării: 18 sau 20 de ani, după opinia mea. Excepțiile — un Rivera, la 16 ani deja copt pentru primul campionat sau un Mazzola, gata pentru meciurile supreme înainte de 18 ani.

Karoly LAKAT

„ÎNȚRE ȘCOALĂ
ȘI FOTBAL”

E de dorit ca tinerii de 16-17 sau 18 ani să joace regulat în echipe de juniori.

Dezvoltarea, fizică și tehnică, printr-un efort continuu și rațional e lege pentru a crește fotbalisti de mare valoare. În plus nici un aparat nu-ți poate indica gradul de dezvoltare mai bine ca jocul, ca verificarea pe viu. După opinia mea, în dezvoltarea tinerilor jucători intervine o problemă greu de rezolvat: aceea a realizării unui program de pregătire eficient ținînd seama și de obligațiile extrasportive ale tînarului, în special cele școlare. Din experiența mea vă pot spune că și una și alta nu pot fi realizate în mod corespunzător, în același timp. Și-atunci, ce e de făcut?

Eu am utilizat sistemul pregătirii intensive sportive, pe timpul vacanței. În săptămînile cînd elevul nu

are obligațiile de studii am efectuat programe susținute de antrenamente și jocuri; apoi, pe perioadele de școală și campionat, m-am rezumat la instruirea de menținere a celor acumulate în timpul vacanței. Rezultatele m-au mulțumit. Un caz recent este acest Laszlo Branikovics, în vîrstă de 18 ani, pe care îl socotesc un demn urmaș al lui Albert în formația antrenată de mine, Ferencvaros. El a fost pregătit, de la 15 ani — cînd demonstra calități remarcabile — după sistemul amintit. A făcut cunoștință de vreme cu meciurile mari iar la anii cînd alții sînt încă juniori de speranță, Branikovics se impunea în meciuri de talie continentală, ca acela dintre Ferencvaros și Liverpool din „Cupa orașelor tîrguri”.

Rajko MITICI

„NU NEGLIJAȚI
CONTROLUL
MEDICAL!”

La 16 ani în prima echipă? Prea devreme. La 17 ani, de ce nu? Dar numai după un control medical atent și competent, confirmînd normala și perfectă dezvoltare fizică a tînarului. Nu sînt pentru utilizarea permanentă, la maximă intensitate, a tinerilor promovați. Pledez și utilizez sistemul întrebuințării cu întreruperi.

În Iugoslavia utilizăm sistemul alinierii tinerilor în ambele competiții: campionatul de seniori și cel de juniori. Astfel, tinerii pot fi folosiți un meci în prima formație — de prima sau secunda ligă — și chiar dacă au jucat bine, au corespuns, sînt trecuți în etapa următoare în echipa de juniori, unde joacă în campionatul respectiv, știut fiind că această întrecere are doar 80 de minute durată și oferă tinerilor posibilitatea să se refacă — jucînd — după efortul depus, în duminica precedentă.

Închei menționînd că nu sînt pentru promovarea în grup a tinerilor. După părerea mea, promovarea trebuie efectuată singular, spre a da tînarului suportul de încredere, de experiență absolut necesar, reprezentat de coechipierii cu experiență.

ROLUL CONSILIERULUI TEHNIC ÎN CADRUL SECȚIEI DE FOTBAL

Englezii folosesc termenul manager pentru specialistul chemat să coordoneze munca antrenorilor diferitelor echipe dintr-un club (seniori, tineret, rezerve, juniori) și pentru a imprima o concepție și un stil de joc, cît mai adecvate posibilităților echipierilor, în vederea obținerii unui randament maxim în toate competițiile interne și internaționale la care aceste formații iau parte.

În alte țări, termenul manager a fost înlocuit cu acela de consilier tehnic, dar cu atribuții variate și variabile, oarecum deosebite de acelea ale confratelui englez. S-a creat, astfel, tipul de super-antrenor, care uneori are rolul de-a supraveghea modul în care antrenorii își îndeplinesc munca în procesul de pregătire, iar alteleori de-a întocmi ei însuși planurile săptămînale, a căror punere în aplicare le revine antrenorilor.

Dată fiind multiplicitatea tipurilor de manager și consilier tehnic (ultimul dintre ele a fost ilustrat și la noi prin rolul îndeplinit de Emerich Vogl la clubul Rapid și Virgil Economu la fosta C.C.A.) este, credem, necesar, să prezentăm diverse fațete ale problemei, prin cîteva cazuri concrete.

Un prim exemplu ni-l oferă cunoscutul manager britanic BILL SHANKLY, de la F.C. Liverpool, care a îndeplinit și rolul de selecționer al reprezentativei Scoției (echipa „dracilor roșii”).

Omul acesta mărunt, pretențios și chiar sever cu jucătorii, conduce de opt ani pregătirea echipei acestui club. Formația, care a fost cîștigătoare „Cupel Angliei” anul trecut, se afla, la venirea lui Shankly, în liga a II-a.

În parcul sportiv „Mellwood”, unde își fac antrenamentele echipele lui F.C. Liverpool, Shankly este primul care sosește pe teren. La antrenamente participă direct, în echipament de joc. Înainte de a se începe pregătirea, el convoacă pe toți jucătorii în cerc, pentru a le explica în ce constă tematica sesiunii din acea zi. După ce schimbă cîteva cuvinte cu antrenori, Shankly ia loc pe marginea terenului. Urmărește în primul rînd, felul în care se face pregătirea fizică, sub conducerea unui antrenor special. Cînd se trece la execuții tehnice, Shankly se plimbă printre jucători, indicîndu-i fiecareia dintre ei, cînd să facă o pasă oportună, cînd să dribleze, cînd să tragă la poartă.

Dacă ritmul pregătirii devine prea lent, Shankly cheamă la el pe antrenori, dîndu-le indicațiile necesare pentru impulsivitatea execuțiilor, pentru accelerarea cadenței. Se poate trage concluzia că Shankly înțelege să dirijeze nemijlocit, procesul de pregătire, supraveghîndu-i pe antrenori și dînd impuls jucătorilor.

De altfel, deviza lui este „Aici trebuie să se facă ceea ce concep eu!”. Această pentru că Shankly — după cum singur subliniază — știe bine care sînt particularitățile jucătorilor pe plan tehnic, fizic și chiar psihic, spre a le crea condiții optime de dezvoltare și pe planul tacticilor, printr-o judicioasă încadrare în jocul de ansamblu al echipei. De aceea, el ține să alcătuiască și echipa la fiecare meci, avînd ca unitate de măsură valoarea adversarului, specificul lui de joc.

În pauza dintre reprizele unei partide, numai vocea lui Shankly se aude în cabină. El constată deficiențele din prima parte a jocului și dă sfaturi pentru imediata lor remediere.

Dar activitatea lui Shankly nu se limitează numai la atît: el este cel care, apreciînd valoarea unui jucător, din alt club, duce tratativele pentru transfer și tot el poate angaja sau desface contractul antrenorilor echipei. Într-un cuvînt, managerul răspunde de bunul mers al întregii secții de fotbal a clubului.

Vom examina, acum, un alt stil de muncă al managerului — consilier, reprezentant prin cunoscutul GUSTAV SEBES, care a condus, într-un timp, selecționata Ungariei, apoi pregătirea echipei de fotbal ale cluburilor Ujpest-Dosza, Honved, Tatabanya și Diosgyor.

Rolul său a fost întotdeauna pur consultativ, atît în ceea ce privește alcătuirea echipei, cît și procesul de pregătire. Gustav Sebes trasa numai liniile mari ale planului de antrenament și dădea sfaturi competente în vederea obținerii eficienței tactice a echipei. Pentru aceasta, el coordona pregătirea tuturor loturilor — rezerve, tineret, juniori și chiar copii, spre a putea urmări speranțele cele mai dotate, pe care să le încerce apoi în echipele de categorii superioare. El aprecia momentul de revitalizare a echipei de toate categoriile, prin improspătarea cadrelor și chiar prin schimbări structurale, care să transforme prima formație.

Deviza lui este: Consilierul trebuie să rămînă totdeauna pe planul al doilea, spre a-și menține intacte prestigiul și autoritatea.”

Acționînd prin antrenori, el are o mai mare obiectivitate și un mai larg plan de perspectivă. Dar, tot Gustav Sebes este acela care prinde consilierului calitatea de fost jucător de fotbal, trăit la școală aspră a acestui sport, tocmai spre a constitui, în permanență, un etalon demonstrativ pentru tinerii jucători și un cumul de experiență pentru antrenorii colegi. „Dacă nu posedă acest atribut, consilierul se exclude, singur, de la îndrumarea tehnică a echipei unu club” — adaugă Gustav Sebes, care nu uită să impună și o altă condiție esențială: „Pe de-asupra tuturor, antrenorul trebuie să țină pasul cu procesul tehnic și tactic al fotbalului pe plan mondial, spre a putea grefa echipei orice inovație care îi se potrivește.”

I. PALFAY, consilierul federației maghiare de fotbal — care, în această calitate, a participat și la colocviul F.R.F. din această vară, de la Snagov — a ținut să definească, în mod cel mai explicit, rolul consilierului la clubul de fotbal: „Consilierul este neapărat necesar acolo unde antrenorul nu poate face față procesului complex al pregătirii tehnice, tactice, fizice și morale-volitive al unei echipe și mai ales, unde nici asistenții nu se arată a fi la înălțime”. De aceea, rolul consilierului este multipil. Nu-i suficient ca acest consilier să posede numai experiență și maturitate, ci trebuie să cunoască problemele de o mare diversitate ce i trebuie să pună pregătirea unei echipe: să aibă simț pedagogic, să cunoască cele mai moderne procedee de pregătire, să aprofundeze psihologia, fiziologia și să fie la zi cu practicile din fotbalul mondial. Nu toți antrenorii în vîrstă răspund acestor cerințe. E cazul deci să se repete faimosul vers din „Cidul” lui Corneille:

„La valeur n'attend pas le nombre des années...” Antrenorii sînt corespunzători, deci, fiecăreia dintre categoriile de jucători cărora le sînt afectați: copiii, juniorii, tineretului și seniorilor. Iar sarcina majoră a consilierului este aceea de a depista în toate aceste serii de vîrstă, elementele de care se simte nevoie într-una din echipe. Tot consilierul să aibă și libertatea de a alege antrenorii cei mai potriviți fiecăruia din eșaloanele de jucători. El va urmări evoluția celor mai talentați juniori spre a-i putea promova în echipele superioare, asigurînd procesul de întinerire al formațiilor de bază.

Esențial pentru buna colaborare dintre consilieri și antrenori, este ca nici unul din ei să nu caute a submina autoritatea celuilalt și, deci, știrbirea personalității lui creatoare. Bineînțeles, ultimul cuvînt în alcătuirea echipei tot consilierul îl va avea. Antrenorul să-i dezvolte, însă, ideile și directivele, căpătînd la rîndu-i, personalitatea necesară pentru a-l putea înlocui pe consilier, oricînd împrejurările vor impune. În acest caz, se vor întreba unii, ce rol va mai avea președintele secției de fotbal, dacă managerul sau consilierul fac totul?

I. Palfay a încheiat cu o constatare extrem de judicioasă: „Președintele are de rezolvat cu totul alte probleme decît cele tehnice și tactice ale secției: pe cele administrative și financiare, precum și aranjarea programului internațional al echipei din secția sa.”

(După „LABDARUGAS”)



De la stînga la dreapta: BEST, disputîndu-și mingea cu Colona, ALBERT, jonglînd cu balonul pe ge-nunchi, VAN HIMST, într-un sprint prelungit, și faimosul PELE sînt patru din fotbalistii care au îmbrăcat tricoul de internațional la o vîrstă fragedă

O DEMNĂ REPRESENTANȚĂ A FOTBALULUI IUGOSLAV STEUA ROȘIE

— Belgrad —

Războiul nu se terminase încă și în Belgradul eliberat începuse o viață nouă. Este 4 martie 1945. În sala Institutului de cultură fizică, abia înființat, geamurile sînt încă sparte. Și totuși, în această ambianță s-a adunat un grup de entuziaști, pentru a înființa o societate sportivă, tocmai aci, în Belgradul cunoscut prin tradiția sa sportivă. Printre participanții la adunare — Slobodan Ciosici secretarul federației iugoslave de fotbal de mai tîrziu, Rajko Mitici, care va deveni apoi celebru în lumea întreagă ca jucător al clubului ce-l vor înființa acum: Steaua roșie. Culorile clubului — alb-roșu. Emblema — un triunghi alb-roșu cu două laturi bombate și o stea strălucitoare, roșie.

Succesele echipei nu au încetizat să se arate și în curînd, Steaua roșie a devenit unul dintre cele mai bune și cele mai populare cluburi din țară, cu membri susținuți în aproape fiecare oras din Iugoslavia. În anul 1960 a început construcția unui stadion propriu cu tribune de marmură roșie care poate primi 110 000 spectatori.

Nume celebre

În rândurile echipei Steaua roșie au jucat unii dintre cei mai celebri fotbaliști iugoslavi, selecționați, de nenumărate ori în echipa națională iugoslavă sau în alte selecționate europene. Aceștia au fost: Beara (de 6 ori selecționat în echipa națională), Zebec (65), Stamevici (51), Burcovic (46), Spalici (15), Kostic (33) omul care a înscris peste 1 000 de goluri — un Dobay al Iugoslaviei prin suflul lui necerător, sau legenda fotbalului iugoslav, Dragoslav Secularat, cel mai popular jucător de fotbal al Iugoslaviei, fostul „copil dezmierdat” al stadioanelor iugoslave.

Secularat reprezintă o noțiune în fotbalul iugoslav, cunoscut și apreciat în întreaga lume, jucătorul care a fost în stare să câștige sau să piardă un meci. A fost declarat cel mai bun jucător al campionatului mondial, ediția 1962 din Chile. Beara și Zebec au fost selecționați și în echipa bătrînilor continent care a învins selecționatele Marii Britanii.

Acum, în rândurile echipei, joacă o pleiadă de jucători talentați, ca: Dukić, Doicinovski, Pavlović, Aćimović, Lazarević, Ostojić și — cine nu a auzit de cea mai bună extremă stînga a Europei? — Dragau Gaić, propus pentru echipa lumii care va înfrîna naționala Braziliei anul acesta. Despre Gaić, antrenorul Bobek a spus: „Afirm că toată responsabilitatea că Gaić este cel mai bun fotbalist care s-a născut și a jucat în Iugoslavia. Fără doar și poate, este cel mai complet jucător din toate punctele de vedere. Gaić a întrecut pe toți așii noștri. Și aceasta, la 22 de ani”. Toți jucătorii primei echipe sînt profesioniști, fiind legați de club prin contracte de cîte 4 ani.

Steaua roșie a cucerit pînă acum de 8 ori campionatul național, ultima oară în ediția 1967/68 și de 7 ori cel mai de preț trofeu al fotbalului iugoslav „Cupa marelui Tito” — ultima oară în 1968, învingînd în finală echipa Bor cu 7-1. De 3 ori în anii 1959, 1964 și 1968. Steaua roșie a realizat eventualele cîștigînd în același an și campionatul Iugoslaviei și cupa. În anul 1964, juniorii și piticii Stelei roșii au cîștigat și ei campionatele naționale.

Performanțe de răsunet

Pe plan internațional, de asemenea, echipa a cunoscut o serie de succese cîștigînd diferite turnee. Să amintim doar acelea din 1961 la care au participat Botafogo, Colo-Colo, și Ferencváros. De asemenea, turneul de la Paris din 1962 cînd a învins pe Santos și Rapid Viena, cucerind primul loc. Printre învinsele sale se numără și: T.D.N.A., Norkkipping, Glasgow Rangers, Sporting Lisabona, Espanol, Barcelona, Dinamo Moscova, Vasas etc.

Steaua roșie Belgrad (Trnava Zvezda) o demnă reprezentanță a fotbalului din țara vecină și prietenă, a reușit să se afirme datorită, în primul rînd, seriozității în muncă, a disciplinei de fier în toate compar-timentele. Actualul antrenor principal al primei echipe, „moșul” Milan Milanić (poreclit așa de jucători, deși încă tînar, 37 de ani) fost jucător la Steaua roșie, din generația mai tînră, a studiat 6 luni în cadrul clubului Arsenal, fotbalul englez. Pedagog renumit, a crescut circa 200 de jucători, fiind multi ani antrenorul naționalei de juniori a Iugoslaviei. Iată o declarație a lui: „Fotbalul este într-adevăr un joc frumos, este iubit de mase, dar el cere mari sacrificii de la jucători și de la conducători. E adevărat, el oferă și mari satisfacții. Mari rezultate se obțin numai printr-o organizare perfectă, muncă continuă, conștiințoasă, dublată de o disciplină de fier, obligatorie pentru toți. Nu se admit compromisuri. La Steaua roșie acest lucru l-am înțeles toți, de la pionieri la conducători. Jumătăți de măsură nu au ce căuta în activitatea clubului nostru”.

GH. GLIȘICI



GÖZTEPE IZMIR

ADVERSARA LUI F. C. ARGEȘ ÎN „C. O. T.”

Așadar, fotbalistii piteșteni își cunosc adversarii din turul al doilea (16-imile de finală ale „Cupei orașelor-tîrguri”).

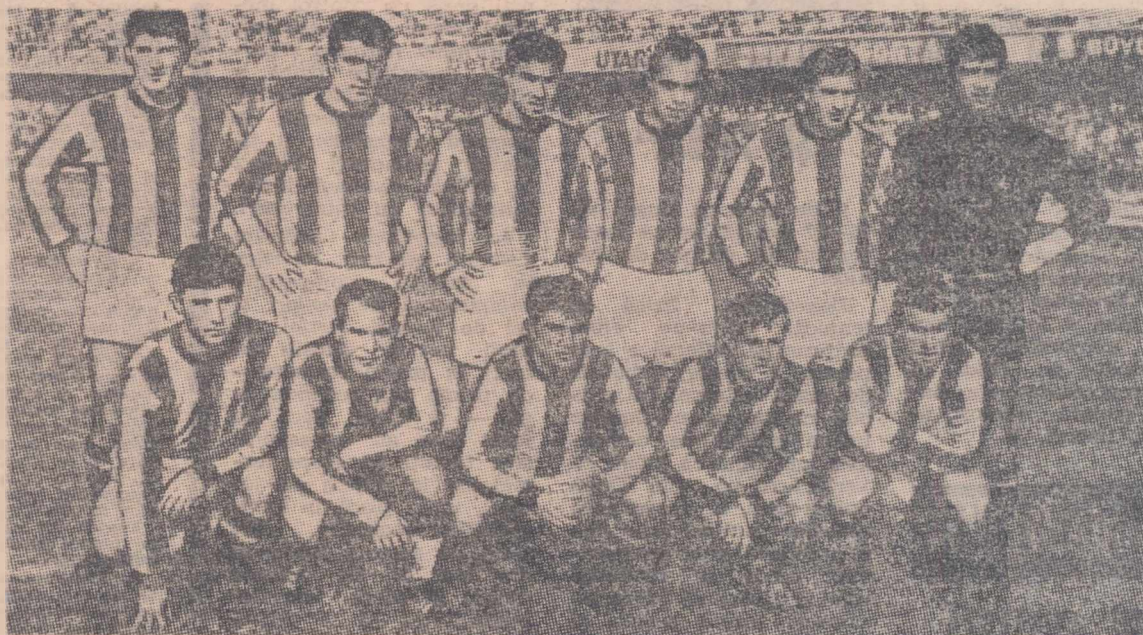
GÖZTEPE IZMIR este una din cele mai vechi asociații de fotbal din Turcia (a intrat în al 34-lea an de existență) și are la activ o serie de rezultate frumoase. Anul trecut de pildă, a terminat pe locul 4 în campionatul ligii profesionale, cu 35 de puncte, după cei „trei mari” ai fotbalului turc, Fenerbache (49 p.), Beşiktaş (42 p.) Galatasaray (36 p.). Echipa, care poartă tricouri în dungii

„C.O.T.”: Programul 16-imilor

WAREGEM (Belgia)	— LEGIA VARȘOVA
CHELSEA LONDRA	— D.W.S. AMSTERDAM
HAMBURGER S. V.	— SLAVIA PRAGA
SPORTING LISABONA	— NEWCASTLE UNITED
GÖZTEPE IZMIR	— F. C. ARGEȘ
STANDARD LIEGE/LEEDS UNITED	— A.C. NAPOLI
HANDA ROSTOCK	— GRASSHOPPERS
GLASGOW RANGERS	— A.C. FIORENTINA
HIBERNIANS EDINBURG	— F.C. DUNDALK
VITORIA SETUBAL	— LOKOMOTIV LEIPZIG
ARIS SALONIC	— OLYMPIQUE KYON
JUVENTUS TORINO	— UJPEST DOSZA BUDAPESTA
PANATHINAIKOS ATENA	— KINTRACHT FRANKFURT
O.F.K. BEOGRAD	— ATLETICO BILBAO
ABERDEEN F.C. (Scoția)	— A.C. BOLOGNA
A.L.K. STOCKHOLM	— REAL SARAGOZA
	— HANNOVER 96

Jocurile 16-imilor trebuie disputate pînă la data de 13 noiembrie.

roșii-gălbene, se află anul acesta la a cincea participare în „Cupa orașelor-tîrguri”. În primele trei ediții a fost eliminată, după primul tur: 1-2 și 0-2 cu Petrolul Ploiești în 1964-65, 2-1 și 1-9 cu München 1860 în 1965-66, 1-3 și 1-2 cu A.C. Bologna în 1966-67. ÎN EDIȚIA 1967-68, ÎNSĂ, FORMAȚIA DI NIZMIR A AJUNS PÎNĂ ÎN



Echipa care în campionatul 1967-68 a ocupat locul patru în clasament.

„CUPA EUROPEI CENTRALE”

Recent s-a întrunit la Abbazia, în Italia, comitetul de organizare a „Cupei Europei Centrale”, care — într-un fel, poate fi considerată ca predecesoare a cupei europene. Cu acest prilej după ce a fost ratificat acordul cluburilor Spartak Trnava și Steaua roșie Belgrad privind datele finalei ediției 1967-68 (16.X la Trnava și 23.X la Belgrad) și după ce au fost aleși noii membri ai comitetului, avînd ca președinte pe Lazarević (Iugoslavia), a fost luată în discuție organizarea ediției a XXVI-a (1968-69). Comitetul a decis ca la victoria competiției să participe cîte trei echipe din Austria, Iugoslavia, Ungaria, Cehoslovacia și Italia, plus cîștigătoarea Cupei pe 1967-68 (Spartak Trnava sau St. roșie Belgrad). Trei dintre delegații de federații au și comunicat numele echipelor participante: Vasas, Honved și Csepel toate din Budapesta (Ungaria), Sparta Praga, Inter Bratislava și Union Teplice (Cehoslovacia), Haiduk Split, Vardar Skopje și Jelezniciar Sarajevo (Iugoslavia). De altfel, toate formațiile participante trebuie confruntate pînă la sfîrșitul lunii curente, cînd comitetul se va întruni din nou, de data aceasta în Iugoslavia.

În ce privește datele de disputare a ediției 1968-69 (jocurile sînt tur retur) s-a stabilit că primul tur (8-imile) să se consume pînă la 1 ianuarie 1969, turul al doilea (4-imile) pînă la 16 aprilie, semifinalele pînă la 21 mai, iar finala pînă la 2 iulie.

Comisia de organizare a „Cupei cupelor” a delegat la partidele Dinamo București — West Bromwich Albion, din „optimi” o brigadă de arbitri vest-germani la București și una franceză în Anglia. Numele lor vor fi comunicate de federațiile respective.

Se știe că echipa de tineret a Bulgariei a cucerit „Cupa challenge” U.E.F.A., rezervată selecționatei naționale de tineret, după un joc cu R.D. Germană pe care l-a cîștigat cu 3-2. De atunci, ea și-a apărut cu succes trofeul, dispunînd pe rînd de „challenge-rii” desemnați prin sorți de U.E.F.A.: cu 6-0 de Finlanda, cu 2-1 de Cehoslovacia și 3-1 de Olanda. Acum, sorții i-au stabilit un alt adversar: Iugoslavia, cu care se va înfrîna la 26 octombrie la Russe. Pentru acest meci s-a pregătit săptămîna trecută, cînd a jucat cu o selecționată divizionară română. Este probabil însă, că într-un viitor apropiat competiția și-a schimbat sistemul de disputare, transformîndu-se eventual, cum ar fi și mai interesant, într-un veritabil campionat european.

Presa braziliană anunță că faimosul Pele a încheiat de curînd un nou contract, de data aceasta cu caracter publicitar, cu o firmă comercială de băuturi nealcoolice. În virtutea acestui contract, Pele va primi 150 000 dolari. Astfel că la ora actuală el este sportivul cel mai bogat din lume.

DE ICI, DE COLO

Comisia de selecție F.I.F.A., prezidată de Granatkin (U.R.S.S.), a stabilit lotul selecțio-

natei F.I.F.A. pentru meciul cu Brazilia de la 6 noiembrie, la Rio: IASIN (U.R.S.S.) și Mazurkiewicz (Uruguay) — portari; PERUSTO (Argentina), SENTERNEV (U.R.S.S.), SCHULZ (R.F.G.), MARZOLINI (Argentina), Quintano (Chile) — fundași; SZUCS (Ungaria), BECKENBAUER (R.F.G.), Overath (R.F.G.), Osim (Iugoslavia) — mijlocași; METREVELI (U.R.S.S.), AMANCIO (Spania), ALBERT (Ungaria), GIACI (Iugoslavia), Farkas (Ungaria) — înaintași (jucătorii al căror nume este scris cu majuscule vor aleiui probabile echipe). În plus, comisia a fixat o a doua serie de rezerve (Viktor — Cehoslovacia, Rocha — Argentina, Van Himst — Belgia și Bene — Ungaria) pentru orice eventualitate.

Cum se vede, lipsesc jucători din Anglia, Italia, Franța, Scoția etc., ale căror federații au anunțat că nu-i pot pune la dispoziție deoarece au jocuri internaționale sau de campionat. Ceea ce înseamnă că marile vedete ale Angliei, campioana mondială, nu vor lipsi de la meciul de la București.

OPTIMI, DUPĂ CE ELIMINASE PE ANTWERPEN (BELGIA) CU 2-1 ȘI 0-0 ȘI PE ATLETICO MADRID (1) CU 0-2 ȘI 3-0. În „optimi”, însă, a cedat Voivodinei Novi Sad la același scor în cele două partide: 1-0.

Dacă în noul campionat al Turciei Göztepe a călcat cu stîngul (1 punct din trei partide și locul 14 în clasament din 16 echipe), în schimb a avut un debut favorabil în actuala ediție a competiției europene: a eliminat pe Olympique Marseille după 210 minute de joc inversunat și grație... sorților, pentru că în primul meci Göztepe cîștigase cu 2-0, iar în al doilea a pierdut la același scor după prelungiri. Și Lo Bello, arbitrul partidei, a decis cu ajutorul banului echipa calificată.

Referințe asupra jocului formației din Izmir, mai concrete găsim în relatările cronicarilor francezi după partidele cu Ol. Marseille. Din ele rezultă că Göztepe dispune de jucători cu excepționale calități de luptă, că se apără cu o îndrăjire exemplară, fără să se zgîrcească cu mijloacele, dar că și contraatacă foarte periculos prin rapiditatea acțiunilor. Atacă puternic la începutul fiecărei reprize, mai cu seamă cînd joacă acasă, și forțează rezultatul, cum au făcut în primul meci cu Ol. Marseille și cînd au înscris cele două goluri tocmai în prima parte a reprizelor. Acțiunea, în special, prin cuplul Gürsel-Halil. După al doilea meci, la Marsilia, „L'Equipe” a scris printre altele: „Vizitatorii s-au dovedit mai iuți, mai bine organizați și în timpul acestei perioade (n.r. primele 20 minute) n-au lăsat nici un moment inițiativa localnicilor... Jucătorii de la Göztepe au părut foarte solizi și omogeni în apărare și n-au ezitat deloc să recurgă, de altfel, la unele trucuri pentru a îndepărta pericolul de la poarta lor... Adăugăm la acestea că Göztepe are un portar — Ali — cu excepționale reflexe și că formația sa de bază este următoarea: Ali-Mehmet II, Hüsein, Caglayan, Mehmet I-Ertan, İhsan-Nihat, Fevzi, Gürsel, Halil, în care Nihat joacă retras.

Datele propuse de F. C. Argeș

După cum ne-a informat conducerea clubului F.C. Argeș Pitești, acesta a propus datele de 13 noiembrie la Izmir și 27 noiembrie la Pitești pentru disputarea celor două partide cu Göztepe Izmir.

BENETTI



UN VERONEZ CU CARACTER DUR BATE LA PORȚILE SQUADREI AZZURA

O cloșcă bătrînă (Haller) și doi pușori abia ieșiți din gîoace (Anastasi și Benetti), acesta este trio-ul de atac tip al Juventus-ului 1968-69. Un trio care promite mult și care s-a impus de-acum, în primele etape ale noului campionat.

Să-l lăsăm pe afl de binecunoscutul Haller, să-l lăsăm și pe Anastasi, care prin selecționarea sa în reprezentativă a și urcat Olimpul notorietății, și să ne îndreptăm atenția asupra tînrului pe care „Juve” l-a achiziționat de la Palermo.

Benetti. S-a născut în Verona, dar s-a format la Bolzano, la patru pași de frontiera dintre Italia și Austria, în acea regiune în care, sub o climă monotonă, rigidă, se cîntec oameni duri. E și el dur, acest Benetti. S-a bătut cu o idă de fier, cu un fizic de oțel, cu plămîni ca niște foale, cu excelente calități tehnice, cu un calm impresionant chiar în momentele cele mai grele ale partidelor.

Acest jucător e o „descoperire” a cotidianului bolognez „Stadio”, care a „văzut” în el un mare jucător încă din vremea cînd juca în Divizia C la Taranto. Încă din sezonul 1966-67, lui Benetti, pe atunci muncitor obscur în cea mai sudică din localitățile Italiei, i-a fost acordat „Premio Speranza 1967”, pentru cel mai bun jucător din grupa C a Diviziei C. De atunci, Benetti și-a parcurs cariera cu pași siguri, de urias: în 1967-68 în Divizia B la Palermo și — după numai un an — în cea mai „blazonată” echipă italiană, Juventus Torino.

Nu încercați să-i luați interviu. E taciturn. (De altfel, ca și pe teren, unde nu-l auzi, dar îl vezi). Dacă cu noi a fost mai vorbăreț, aceasta se explică prin anii de cunoștință și de amicitie care ne leagă.

„Faptul că Juve a pus ochii pe mine — afirmă Benetti — e premiul cel mai mare pentru modesta mea carieră. Nu interesează dacă juca sau nu cu regularitate în echipa primă (N.R. Va juca însă, certitudine) dar ajunge simplul fapt că am îmbrăcat tricoul alb-negru pentru ca să mă mîndresc tot restul vieții”.

— N-ai, deci, veleități? — „Ba da... nu știu, de fapt... În fine. Sper să joc și dacă cineva mă va vedea titular, cu atît mai bine. E un vis frumos să joc alături de Haller și Anastasi, să-i am în spatele meu, pe teren, pe jucători ca Del Sol, Berellini, Castano, Salvadore și alții, pe care dacă nu-i numesc, nu înseamnă că sînt inferiori”.

— La primele tale apariții, te-ai bucurat de favoarea necondiționată a criticii. Ba chiar s-a spus că ești o revelație. Ce crezi de asta? — „Toți sînt buni cu mine. Nu cred însă că joc mai bine decît alți jucători din Italia. În orice caz, e clar că sînt măgule”.

— Fii atenți, ca să nu fi se urce nasul... — „Ah, nu! Nu e la felul meu.

Nu uitați că — deși sînt italian — sînt trăit la Bolzano, printre germani, de la care am împrumutat ceva din caracterul sobru, tenace (gloria bătăind că se poate vorbi de glorie, nu mă va face să-mi schimb caracterul”.

— Ca unul care ai parcurs toată scara fotbalului italian, de la Divizia D pînă la Divizia A, ce poți spune despre situația de azi în raport cu cea din trecut? — „Părerea mea e că în Diviziile D și C se joacă numai „la rupece”.

În B, se joacă tare dar se joacă și pe un plan tehnic apreciable. În schimb la A primează tehnica. Eu n-am găsit în toate circumstanțele. Am urzat de forță cînd a fost necesar, de viteză cînd s-a cerut, acum trebuie să mă afirm, completîndu-mă. Și, credeți-mă, alături de jucătorii ca Haller, Anastasi, Del Sol, dacă ai capacitate de asimilare și spirit de observație, ai ce învăța”.

— După primele apariții la Juve, unele zăre au scris despre tine ca despre un viitor component al naționalei. Ce părere ai? — „Deocamdată mi-ajunge Juventus. Pentru „squadra azzurra” mai e timp...”

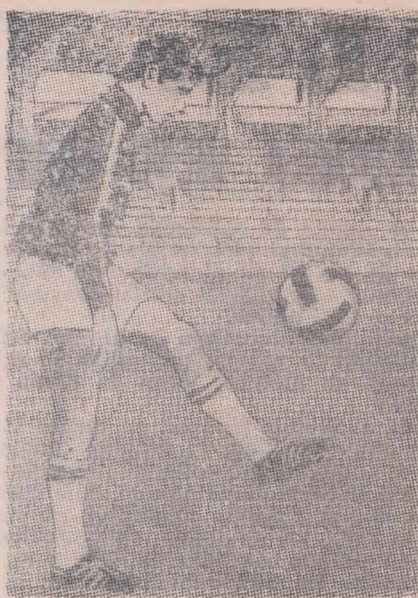
În ochii lui Benetti a apărut o lăcrăre de speranță. Apoi, a reîntră în rădăcina și impenetrabilitatea obișnuită.

Nu facem nici un pronostic. Amintim doar că în fiecare an, în aceste ultime sezoane, s-a afirmat pentru națională cite un jucător.

1967 a fost anul lui Riva. 1968 al lui Anastasi. Va fi 1969 al lui Benetti?

CESARE TRENTINI

BOLOGNA, 15 oct.



A jonglat balonul timp de o oră!

Din cei 20 de finaliști ai unui concurs dotat cu premiul „Adidas” pentru cel mai bun jongler cu balonul, a reușit un elev al fostului internațional Robert Jonquet. Tânărul Jacques Laffont a reușit o performanță de necrezut: timp de o oră a jonglat cu balonul de 4086 de ori fără să-i cadă la pământ! De 4711 ori a jucat balonul cu picioarele și de 275 de ori cu capul!... Pe Laffont îl vedeți în fotografia alăturată în timpul demonstrației sale.

Scotiană...

Ca la orice meci internațional, și cea de-a doua manșă a întâlnirii CELTIC GLASGOW — ST. ETIENNE a fost precedată de obșnuitul schimb de fanioane dintre căpitani e celor două echipe. Dar, la propunerea gazdelor, au fost folosite aceleași fanioane care s-au schimbat înaintea primei manșe de la St. Etienne, intrucit, au spus insularii, un singur fanion — amintire este suficient.

De unde se vede că proverbiulul spirit de economie al scoțienilor nu se dezmințe.

Un moment nu tocmai plăcut

Arbitrul din fotografia noastră e unul dintre reputații „cavalieri ai fluturului” din F. F. a Germaniei: Schulerburg, purtător al ecusonului F.I.F.A. Urmărit de fundașul Schmidt, de la Eintracht Frankfurt, el aplică proverbul: „Fuga e rușinoasă...” dar e sănătoasă”. Pentru tentativa de a-l lovi pe conducătorul jocului, agresivul fotbalist a fost suspendat pe 3 ani din activitatea competițională.



Prevestitorul...

Echipa ceyloneză „Colombo Rangers” are un suportor cu totul neobișnuit. Acesta nu numai că-și susține echipa favorită, dar prin manifestările sale îl aduce un ajutor efectiv. „Suporterul” de care vorbim nu este altul

decît un... elefant, aparținînd unui membru al echipei. Pachidermul își aduce contribuția sa la succesele echipei scoțind răgete asurzitoare la orice acțiune de atac a echipei, sau dă semnale de alarmă atunci cînd adversarii

se pregătesc să atace. Regretele membrilor echipei ceyloneze sînt că prevestitorul lor nu poate fi folosit decît la meciuri jucate acasă, el neputînd fi luat și în strălămate!

INTERMEDIARI... AUTORIZAȚI

S-a întîmplat (și nu a dat) ca U.E.F.A. sau chiar F.I.F.A. să se trezească în fața unor reclamații greu de rezolvat. E vorba de litigii financiare între cluburi, de reclamația unor echipe care nu și-au respectat angajamentele contractuale. Greutatea rezolvării unor astfel de cazuri venea din faptul că meciurile fuseseră perfectate prin intermediul unor particulari, așa-ziși impresari, care nu intrau sub jurisdicția nici unui for sportiv oficial.

Pentru a preîntîmpina pe viitor asemenea cazuri litigioase, U.E.F.A. a stabilit norme precise după care să activeze asemenea impresari. În primul rînd, aceștia nu vor mai putea încheia contracte de jocuri dacă nu vor fi oficial recunoscuți de U.E.F.A. De altfel, acest for a și atras atenția federațiilor naționale afiliate că le este interzis să mai perfecțeze meciuri amicale și turnee prin diverși emisari, care nu sînt posesori ai unei licențe eliberate de U.E.F.A. și în schimbul căreia trebuie să depună o garanție de 20.000 franci elvețieni. Un asemenea „impresar autorizat” nu poate contracta întâlniri sau turnee fără a avea în prealabil asentimentul federațiilor interesate și nu poate preînde o cotă mai mare de 10 la sută din încasări, după ce au fost deduse toate tazele cuvenite forului internațional.

POPLUHAR VA JUCA ÎN FRANȚA

Un conducător al echipei franceze OL. LYON s-a deplasat de curînd în Cehoslovacia pentru a trata angajarea unui jucător de valoare. Emisarul francez a intrat imediat în contact cu conducerea echipei Slovan Bratislava, solicitînd transferarea cunoscutului internațional Jan Popluhar.

În principiu părțile interesate au fost de acord astfel că transferarea lui Popluhar este dată ca sigură.

CUVINTE INCRUCIȘATE FOTBALIȘTI

ORIZONTAL 1) Stoperul campioanei mondiale din Suedia — Valors fundaș al Rapidului din trecut. 2) Ene! — Căpitanul Stelei din epoca de aur — Startul lui Onisie! 3) Cunoscut mijlocas din reprezentativa U.R.S.S. — Cuie! — Leite (reg). 4) Atacă pe extreme! — Atacant în echipa Portugaliei. 5) Campionat mondial — Fundaș brazilian la C.M. din Anglia — Atac neofinalizat! 6) Golgeter al campionatului italian — Echipierii Cricului sau al Olimpici.

7) Prețioasa „perla a Mozambicului” — A reîncepe jocul după pauză. 8) Lică Zaharia — Jucător spaniol fost la Inter. 9) Renumit atacant central al Danemarcei — Internațional iugoslav. 10) Lovituri la poartă — Nume feminin iugoslav. 11) Atacant al Farului — Portar italian — Vere! 12) Fost jucător la Farul — Incisiv atacant spaniol. 13) Bile! — Portar internațional spaniol — Jucător la C.S.M. Reșița.

VERTICAL 1) A evoluat recent la Pitești

În echipa Leixoes — „Perla neagră” — Del... cunoscut jucător de la Juventus. 2) Fost atacant la Dinamo București — Fundaș portughez la C.M. din Anglia — Rapidă extremă a campionilor mondiali. 3) Portar al naționalei maghiare — A face încălzirea mușchilor. 4) Intînsă — Metafora întrecărilor de pase (pl). 5) Prefix — Atacant al echipei R.F. a Germaniei, care a evoluat pe stadionul „23 August”. — Puse în cursă! 6) Număr vechi — Pe stînga la Dinamo! — Celebru apărător al buturilor sovietice. 7) Riu în Asia — Căpitanul deținătorilor cupei Jules Rimet — Lampă de radio. 8) Culegător de litere — Taină. 9) Munteanu Anton — Inima lui Tarzan! — Program de antrenament. 10) Renumit atacant din epoca de glorie a echipei „celeste” — Referitor la mîncare. 11) Nume din vechea echipă a „cocoșului galic” — Cluj. 12) Fost fundaș al C.C.A.-ului — A da din nou viață. 13) Nume feminin spaniol — Tirg.

Dicționar: I.L. EAB. ANTON MOREANU

DEZLEGAREA CAREULUI DIN Nr. 124

Orizontal : 1) FLOREA — ORADEA. 2) RAPID — ARADENI. 3) UNIVERSITATEA. 4) MEȘA — OA — I.M.U. — N. 5) ORE — C.M. — IF — NOI. 6) ȘO! — FIAT — IVAN. 7) SMOC — ANCA — O.C. 8) ESECURI — AGRAR. 9) UITA — O.N.T. — OARE. 10) S — A — U.M. — PANTEA. 11) ECLERAJ — RUI — T. 12) BLUM — NIȘ — LORO. 13) IULIU — UTA — NUR. 14) OJ — LILLE — IAȘI.

DORINȚA UNUI TUȘIER

Rai Puricelli, unul dintre arbitrii de tuse ai meciului Santos—St. Louis, disputat la New York — cu cîțva timp în urmă, a declarat: „Am dorit cu tot dinadinsul să-l semnalizez pe Pele în ofsaid. Și, de aceea, l-am urmărit cu toată atenția doar doar l-oi prinde afară din joc. Imposibil! Vedeta braziliană are o inteligență și un simț al jocului de-a dreptul fenomenale. Anticipază așa de bine intențiile partenerilor și manevrele adversarului încît niciodată n-a fost surprins de repeziciunea fazelor, astfel încît să rămînă în ofsaid. Nu mi-am putut îndeplini dorința. Dar nu mi-a părut rău!”

Și fiindcă veni vorba de arbitrii de tuse ai amintitului meci, să notăm că colegul, ca arbitru de linie, la acel joc al lui Puricelli, a fost Henry Keogh, fostul centru atacant al echipei S.U.A. care a înscris golul celui mai senzațional rezultat din ultimii 50 de ani: 1-0 cu reprezentativa Angliei — înfrîngere care a cauzat eliminarea insularilor — la C.M. 1950, disputat în Brazilia.

SUB ESCORTĂ

Cîștigătoare „Cupei Belgiei”, F.C. Bruges — care a înțîlnit la Birmingham, în cadrul „Cupei cupelor”, pe West Bromwich Albion a fost preluată, din momentul în care a coborît din avion, sub escorta poliției. Aceasta, pentru că se primiseră amenințări că jucătorii belgieni vor fi tratați cu... puțină amabilitate de unii suporteri ai lui West Bromwich, după partida de la Bruges.

Din fericire, amenințările s-au arătat numai intenții, belgienii neavînd de împlînit nici un fel de neplăceri în tot cursul șederii lor în Anglia.

GOLUL VICTORIEI ÎNSCRIS DE... ARBITRU

Una din prevederile regulamentului de fotbal precizează că în afara de cei 22 jucători care evoluează pe teren, din joc mai face parte și arbitrul întîlnirii. Sînt cazuri cînd prezența lui pe teren se face remarcată nu numai prin fluier și deciziile date, ci și prin participarea efectivă la joc. În această ultimă calitate, s-a aflat olandezul Drop-

mans, conducătorul jocului F. C. Bordeaux—F. C. Köln, din cadrul primului tur al „Cupei cupelor”. Și iată cum. Cître sfîrșitul jocului, la scorul de 1-1, extremul dreapta al echipei franceze, Masse, a gătit puternic în direcția porții. Portarul vest-german, Paul Hyeres, se află pe direcția mingii, dar aceasta, în traiectoria ei, s-a lovit de arbitrul Dropmans și a ricoșat în direcția opusă celeia în care se plasase portarul, intrînd în gol. Punct valabil pe care arbitrul l-a acordat fără ezitare. „Regret foarte mult, a spus el la sfîrșitul meciului, dar regulamentul m-a obligat să-l acord”.

S-A FURAT O... POARTĂ

Meciul Pisa—Roma din etapele a doua a campionatului italian a fost la un pas de a nu se disputa din cauza gazdelor, care — în acest caz — ar fi trebuit să piardă cu 0-3. Dar, ce s-a întîmplat? Duminică dimineața, în ziua meciului, administratorul stadionului pătrunzînd pe teren pentru o ultimă verificare a acestuia, a constatat cu stupeoare că în cursul nopții una din porți dispăruse.

Imediat a fost anunțată conducerea clubului organizator care a acționat în cea mai mare grabă, mai ales că era foarte puțin pînă la începerea meciului și arbitrul ar fi putut da forfăt echipei gazde. Mobilizată o echipă de muncitori, aceasta a intrat imediat în acțiune și cu numai o jumătate de oră înainte începînd jocului, terenul a redevenit regulamentul.

● Campionatul feminin de fotbal al Italiei a fost cîștigat de echipa orașului Bologna care din opt meciuri susținute a cîștigat... opt, cu un golaveraj de 45-4!

● Argentinianul Luis Cesar Menotti, supranumit „cannonball” (minge de tun), atacant central al echipei profesionale americane „New York Generals” a fost cedat echipei braziliene Santos pînă la sfîrșitul anului.

● Vechiul club parizian Racing Club de France a făcut de curînd renovarea sediului clubului. Eliminînd tot ceea ce era de prisos, au fost arse două camioane de... arhivă.

● Tragerea la sorți a întîlnirilor din cadrul sferturilor de finală al „Cupei campionilor europeni” și „Cupei cupelor”, va avea loc în ziua de 3 decembrie la Zürich.

● Două echipe britanice, Cardiff și Glasgow Rangers, au înaintat un protest la U.E.F.A. și respectiv F.I.F.A. în care cer anchetarea condițiilor în care s-au desfășurat jocurile pe care acestea le-au susținut cu F. C. Porto, în cadrul „Cupei cupelor” (Cardiff) și Voivodina Novi-sad în cadrul „Cupei orașelor-tîrguri” (Glasgow Rangers).

● Meciul derby Manchester United-Arsenal Londra (0-0) a avut o desfășurare neobișnuită. La un moment dat, cam prin minutul 65, arbitrul a întrerupt partida și a cerut să se anunțe la difuzoare că dacă publicul va continua să arunce pe teren diferite obiecte (pietre, monede, bucăți de sticlă etc.) va fi nevoit să suspende jocul. Apelul organizatorilor a avut efect pozitiv deoarece în continuare meciul s-a desfășurat într-o atmosferă liniștită.

● Comitetul executiv U.E.F.A. se va reuni la Zürich în ziua de 31 octombrie a.c., cu care ocazie se vor stabili orasele în care se vor desfășura fîrlele actualei ediții a „Cupei campionilor europeni” și „Cupei cupelor”. Pentru prima competiție, cele mai multe șanse le are Berlin occidental.

● Federația Italiană a propus celei argentinene un meci amical la sfîrșitul acestui an la Buenos Aires. Sud-americanii au refuzat propunerea intrucît atunci cînd s-a propus ca Argentina să găzduiască ediția 1970 a campionatului, italienii au votat împotriva, preferînd Mexicul.

● Curiozitate la F. C. Napoli. După două etape acumulate două puncte din tot atîtea meciuri nule realizate la același scor: 1-1. Partea comică o constituie faptul că totuși n-au înscris nici un gol de fiecare dată napolitani fiind beneficiarii unui autogol!

Fotbal

REVISTA SĂPTĂMINALĂ
Redacția și ad-ția: București, Bd. Mărăști 26,
sectorul I, telefon 17.55.18

COLEGIUL DE REDACȚIE

Constantin Chiriță, Ștefan Covaci, Gh. Dumitrescu, Pavel Marcu, Aurel C. Neagu (redactor șef), Angelo Niculescu, Andrei Rădulescu, Dumitru Tomescu, Stelian Trandafirescu (redactor-șef adjunct), Radu Urziceanu (secretar general de redacție), Emerich Vogl, Ion Voica, Ion Voinescu.

Prezentarea grafică Liviu Bobocșa

SURPRIZELE CONTINUĂ LA TURNEUL OLIMPIC DE FOTBAL

După înfringerea Cehoslovaciei, eșecul Mexicului și draw-ul Ungariei cu Ghana

(Prin telefon de la trimisul nostru special)

Organizat după formula, devenită clasică, a campionatului mondial (16 echipe împărțite în 4 grupe din care se califică „sfert-finalistele”, sistem-campionat în faza pe grupe, sistem-cupă în rest), turneul olimpic a debutat cu rezultate scontate, care anunțau o desfășurare cuminte, fără emoții pentru favoriții grupelor și ai competiției. În prima zi (duminică), Mexic și Franța, Ungaria și Israel au învins mai sigur decât arată scorurile finale. E drept, celelalte 8 echipe au intrat în joc abia luni, dar valoarea modestă a unor dintre ele nu lăsa nici o urmă de îndoială asupra șanșelor Cehoslovaciei, Bulgariei, Braziliei.

Dar a venit ziua de luni care a adus prima mare surpriză: una din marile favorite ale turneului, Cehoslovacia — finalistă la turneul olimpic din Japonia — a înclinat steagul în fața unei formații fără pretenții: a Guatemalei. Jarabek, Kramerijs, Strunc, Jarabinsky et Co. au luat prea ușor jocul, au dominat — e drept — mare parte din timp, dar fără să-și creeze ocazii de gol, deși în minutul 28 primiseră un „duș rece” și un avertisment: la o greșeală a fundașului Mtkovici, Stokes (G) a deschis scorul, care avea să reziste apoi timp de 62 de minute, spre stupefacția spectatorilor, decepționați de jocul unui pretendent la titlul olimpic.

Dar lucrurile nu s-au oprit aici. Marți a fost rindul altor echipe să guste din paharul surprizelor neplăcute. Ungaria, campioana olimpică de la Tokio și deci principală pretendentă la titlu, s-a văzut stopată de... Ghana! Deși avea în rîndurile sale jucători consacrați, internaționali A: Szűcs (8 ori în prima reprezentativă), Novak (9 ori), L. Dunai (2), Fater (1), Pancsics (1), Fazekas (1). Scorul de 2-2 constituie a doua surpriză a turneului. Și mai trebuie notat că ghanezii au deschis scorul în min. 12 (prin N'lay) și deși au fost conduși apoi cu 2-1 (Dunai min. 16 și Mencil min. 18), au reușit să egaleze (Stephens min. 33) și că în repriza a doua au avut nu mai puțin de trei bare!

Cam la aceeași oră, pe stadionul Aztec din Ciudad de Mexico (Ungaria a jucat la Guadalajara), spectatorii mexicani — entuziaști și optimiști — au suferit o cruntă decepție: echipa lor, în care aveau mare încredere, a fost învinsă de Franța și încă la scor! Și totuși, Mexic are o echipă bună, care practică un excelent joc combinativ. În meciul cu Franța (care a avut de partea sa superioritatea tactică și a eficacității — explicația succesului său), mexicanii au dominat și au avut de două ori mai multe ocazii decât învingătorii. Dar... Eșecul lor se datorează următoarelor cauze: 1) nu știu să joace contra unei apărări în linie și au fost „prinși” deseori în ofsaid; 2) nu finalizează, nu trag la poartă în ciuda situațiilor pe care și le-au creat; la 1-3 au ratat patru mari ocazii de gol; 3) au jucat inhibați și am impresia că cu echipa Mexicului se întâmplă cum s-a întâmplat cu echipa Angliei în pri-

mele meciuri la C.M. 1966, cînd n-a putut să-și facă jocul eficient din pricina stării emoționale. De notat încă un amănunt din acest meci: golul, cel mai spectaculos poate al turneului, marcat de francezul de culoare Kanyan, după o cursă de 50 m în timpul căreia a driblat 6 adversari!

AGENDA TURNEULUI OLIMPIC

Grupa A — 13.X: Mexic — Columbia 1-0, Franța — Guineea 3-1; 15.X: Franța — Mexic 4-1, Guineea — Columbia 3-2. Clasament: 1. Franța 4 p; 2. Guineea și Mexic 2 p; 4. Columbia 0 p.

Grupa B — 14.X: Spania — Brazilia 1-0, Japonia — Nigeria 3-1. Conduc Spania și Japonia.

Grupa C — 13.X: Ungaria — San Salvador 4-0, Israel — Ghana 3-2; 15.X: Ungaria — Ghana 2-2, Israel — San Salvador 3-1. Clasament: 1. Israel 4 p; 2. Ungaria 3 p; 3. Ghana 1 p; 4. San Salvador 0 p.

Grupa D — 14.X: Guatemala — Cehoslovacia 1-0, Bulgaria — Thailanda 7-0. Conduc Bulgaria.

În sferturi se califică primele două clasate din fiecare grupă.

Interesant este de subliniat că la Ciudad de Mexico este un mare interes pentru fotbal, deși meciurile se dispută la concurență cu probele atletice: pînă acum la fotbal au asistat peste 200 000 spectatori față de 160-170 000 la atletism. Oriunde s-ar afla, pe stadionul Aztec sau Olimpic, spectatorii au cu ei tranzistoare sau televizoare portative cu care urmăresc întrecerile de pe celălalt stadion. Chiar la masa presei sînt instalate asemenea televizoare.

Nici în celelalte jocuri învingătorii — care intruneau, de altfel, toate sufragiile — nu au avut chiar o viață liniștită. Japonia, de pildă, în partida cu Nigeria s-a văzut egalată în min. 34 și a obținut victoria abia în ultimele 18 minute, cînd Kunishiga Kamamoto și-a completat seria de 3 goluri. În schimb, Bulgaria a întâmpinat rezistență din partea Thaiandei doar în prima repriză; în a doua și-a surclasat adversarul după un joc în care Jekov și Bonev au fost inițiatorii acțiunilor din care au marcat Hristov, Ghionin, Zafirov, Donev, ei înșiși autori ai altor două goluri. Se pare că echipa bulgară este singura dintre favorite care și onorează cartea de vizită. La ora la care transmit aceste scurte aprecieri nu s-au încheiat însă jocurile zilei a doua din această grupă, în care

este programat derbiul Bulgaria — Cehoslovacia!

Înainte de începerea turneului, președintele F.I.F.A., sir Stanley Rous, a anunțat că echipei cele mai disciplinate îi va fi atribuit un trofeu și o diplomă, urmînd ca în funcție de rezultatul acestei experiențe — să se decidă dacă și la viitoarele ediții J.O. și C.M. va fi folosit acest mijloc de stimulare a jucătorilor pentru un joc corect, sportiv.

Pînă una alta însă, în cursul citorva jocuri s-au și produs incidente care compromit această frumoasă inițiativă și intențiile forului internațional. În meciul Israel — Ghana, de exemplu, doi jucători ghanezi au fost eliminați. Un altul, de data aceasta brazilianul Barbosa, a avut aceeași soartă pentru vina de a-și fi lovit doi adversari, în meciul cu Spania, joc care a fost deosebit de dur, cu atacuri violente la om pentru deposedare. Un brazilian a și suferit un accident (se pare că fractura claviculei), fiind scos de pe teren. S-au luat însă măsuri, prin comisia de organizare, pentru temperarea jucătorilor prea zeloși.

Pînă una alta însă, în cursul citorva jocuri s-au și produs incidente care compromit această frumoasă inițiativă și intențiile forului internațional. În meciul Israel — Ghana, de exemplu, doi jucători ghanezi au fost eliminați. Un altul, de data aceasta brazilianul Barbosa, a avut aceeași soartă pentru vina de a-și fi lovit doi adversari, în meciul cu Spania, joc care a fost deosebit de dur, cu atacuri violente la om pentru deposedare. Un brazilian a și suferit un accident (se pare că fractura claviculei), fiind scos de pe teren. S-au luat însă măsuri, prin comisia de organizare, pentru temperarea jucătorilor prea zeloși.

AUREL C. NEAGU

PRONOSPORT

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. Rapid — „U” Craiova | x |
| 2. U.T.A. — Dinamo Buc. | 1 |
| 3. A.S.A. Tg. Mureș — „U” Cluj | 1 |
| 4. Petrolul — Crișul | 1 |
| 5. Farul — Politehnica | 1 |
| 6. Dinamo Bacău — Vagonul | 1 |
| 7. Metalul Tr. Sev. — Minerul B.M. | 1 |
| 8. C.S.M. Reșița — Gaz metan | 1 |
| 9. Chimia R.V. — A.S. Cugir | 1 |
| 10. Polana — Chimia Suceava | x |
| 11. Ceahlăul — Politehnica Buc. | 1 |
| 12. Progresul Brăila — Dunărea | 1 |
| 13. Gloria Brlad — Oțelul | 1 |

PELE:

„FOTBALUL E RAȚIUNEA VIEȚII MELE”

O convorbire cu Pele e un prilej de satisfacție pentru orice reporter. Prilejul nu apare în fiecare zi căci marele jucător este greu de găsit, fiind extrem de ocupat cu afacerile sale sau cu problemele fotbalului. Noi am avut privilegiul acestei convorbiri, înaintea jocului F. C. Santos — Corinthians.

— Santos a pierdut mai multe jocuri în „Cupa de Argint”. Opiniile critice leagă aceste înfringeri de comportarea slabă pe care ai avut-o în special în jocurile cu Atletico, Vasco da Gama și Flamengo. Care este adevărul?

— Nu uitați că echipa mea a efectuat în acest an turnee victorioase dar obositoare. Am cucerit victoria în turneele internaționale de la Buenos Aires și Santiago, am colindat America de Nord și în total, în 9 luni, am susținut 68 de partide. Este totuși un exces iar noi, fotbalistii, sîntem oameni... Gîndiți-vă că pînă la 10 decembrie vom avea la activ 100 de jocuri, adică 9.000 de minute de fotbal. Prin această prismă, comportarea slabă a echipei, în unele meciuri, e firească. Iar comportarea mea, ce altă explicație poate avea?

— Ai fost criticat pentru că în meciul cu Vasco ai fost eliminat de pe teren. Cum îți justifici nervozitatea?

— Din păcate, în cariera mea am mai fost și de alte ori eliminat de pe teren. Dar nu pentru violență ci pentru că vorbesc prea mult... Contra lui Vasco, am intrat tare în Fontana și, natu-

UN INTERVIU ÎN EXCLUSIVITATE PENTRU REVISTA „FOTBAL”

De la corespondentul nostru Alfredo Carlos Barra

ral, arbitru a considerat că violența mea merita o eliminare. N-am avut însă intenția să lovesc. Nu am fost însă suspendat ulterior, pentru că „intrarea” mea n-a fost apreciată de către comisia de disciplină drept un fault intenționat.

— Totuși, pentru „regele fotbalului” e neplăcut, nu?

— Nu am luat niciodată în serios titlul ăsta de „rege”. Îl folosesc toată presa. În fond, sînt și eu un jucător ca mulți alții. Eliminarea a fost însă neplăcută...

— Cine este „prințul moștenitor” al fotbalului?

— Altă glumă! După părerea mea, cel mai bun jucător brazilian la ora actuală este Rivelino, care îmi va fi adversar în meciul cu Corinthians. Are o valoare excepțională.

— A circulat o versiune că ești plictisit de fotbal și că...

— Știu despre ce vrei să întrebați. Plictisit nu sînt de fotbal ci de cantonamente și excursii lungi care mă îndepărtează de soție și fetița mea. Dar de fotbal, niciodată. Ador acest joc și nu-l voi părăsi decît atunci cînd nu va mai fi posibil să-l practic.

— Se vorbește că ai semnat un contract cu televiziunea pentru o „tele-novela” (gen teatral de mare succes în Brazilia — n.n.).

— E adevărat. Nu puteam să refuz un contract de milioane. — Se mai airmă că Rosemarie (soția lui Pele — n.n.) insistă să te gîndești mai mult la afaceri decît la fotbal.

— Rosemarie nu pricepe nimic despre fotbal. Vede meciurile doar la T.V. Dar ea știe că fotbalul e rațiunea vieții mele și niciodată nu ar putea să-mi propună o retragere timpurie. Natural, îi pare rău că nu stau mai mult acasă. Dar de aici și pînă la a-mi impune sau măcar a-mi da sugestii, e o distanță mare.

— Crezi că în acest meci cu Corinthians, Santos va întrerupe șirul de succese al adversarului?

— Vom vedea după meci!

Cîteva minute mai tîrziu, Pele se afla în teren. A dat o performanță deosebită lui Toninho care a egalat golul marcat de Paul Borges. Apoi, printr-o acțiune individuală Pele a înscris în repriza secundă golul victoriei.

A doua zi, titlul unui ziar anunța: „Regele Pele a învins pe prințul Rivelino”.

După eliminarea lui Manchester City

NELU NUNWEILLER PURTAT PE BRAȚE, LA ISTANBUL

Zilele trecute, NELU NUNWEILLER ne-a trimis o nouă scrisoare din Turcia. Ne facem o plăcută datorie din a reda cititorilor noștri alte amănunte privind activitatea valorosului nostru internațional în noua sa echipă, Fenerbahce, publicînd fragmente din scrisoarea pe care am primit-o de la el:

„Am început campionatul. Deși jucam pe teren propriu, pe stadionul „Ali Sami Yen”, în fața a 50 000 de spectatori, în prima etapă n-am făcut decît meciul nul (0-0) cu echipa „Gengibirli”. Eu am jucat mijlocas dreapta și am fost notat cu 3 stele. A doua partidă am susținut-o în deplasare, cu „Eschigir” (antrenată de Iugoslavul Gheghic), și am pierdut cu 1-0 printr-un gol marcat în min. 80, din 11 metri, acordat pentru un fault imaginar. Totuși, după aspectul general al partidei, gazdele au meritat victoria, pentru că au luptat mai mult decît noi, au jucat ofensiv, cu pase lungi, mai ales pe extreme. Eu am jucat fundaș central stînga și am primit 4 stele. Atît arbitrul acestui joc, cit și cel de la meciul cu „Gengibirli” (care ne-a refuzat două goluri valabile!) au fost suspendați pe cîte 5 etape de către federația turcă iar conducerea clubului nostru a cerut ca pe viitor să nu ne conducă decît arbitri străini.

Așa s-a și întîmplat în etapa a treia, cînd am jucat cu „Vefa”, sub arbitrajul vest-germanului Spinnier și am învins cu 1-0 prin golul înscris de Abdullah. „Vefa” s-a apărut permanent, uneori cu întreaga echipă. De altfel, toate echipele provinciale joacă la Istanbul într-o apărare ermetică, reușind rezultate care... încurcă Pronosportul de aici. Cu „Vefa” am jucat mijlocas dreapta și am luat nota 8, fiind inclus și în „Echipa săptămînii”, alcătuită de ziarul „Istanbul Sport”. Am suferit o contuzie la piciorul drept, fapt care m-a făcut să regret că lîngă mine nu se aflau Dr. Tomescu sau Dr. Stănescu...

A venit apoi meciul cu Manchester City, cîștigat de noi cu 2-1 (după scorul de 0-0 din tur) și ne-am calificat în turul II al C.C.E. Antrenorul Molnar a ales o variantă de joc interesantă: 1-3-3-4 adică: Iavuz — Sukru, Ercan, Levent — Nunweiler, Zyu, Yilmaz — Ogun, Nedim, Fust (min. 46 Abdullah), Can. Fundașii noștri au participat mereu la atac (au fost și coautori ai celor două goluri), iar atunci cînd ei urcau în atac, îi dublam eu pe dreapta și Yilmaz pe stînga. Cel 3 mijlocas participau și ei des la atac. Extremul dreapta Can, foarte rutinat, a jucat retras, distribuind mingi excelente. Cînd atacau englezii, cei 3 mijlocas se retrăgeau, iar Ercan acționa ca

„libero”, sistemul devenind 1-1-2-3-4. Meciul s-a disputat pe stadionul „Mihai Pasa”, redeschis cu acest prilej, în fața a 50 000 spectatori. De reținut că englezii au condus cu 1-0 (Colman, în min. 11) și ne-au dominat toată repriza I, reducînd tribunele la tăcere! Noi am egalat după pauză (Abdullah) și am obținut victoria prin golul lui Ogun, adus special din America de Nord, unde joacă la echipa profesioniștilor din Washington. Eu, după cum scriu ziarele, am jucat foarte bine, primind 4 stele sau nota 9. (Aici, unii ziaristi dau stele, alții note). Ziarele scriu că eu, în apărare, și Can, în atac, am dus echipa la victorie. La sfîrșitul meciului, antrenorul Molnar și eu, am fost purtați pe brațe de spectatori. (Nota red.: în picul trimis, Nunweiler a atașat și două fotografii din ziare, care-l prezintă purtat pe sus de suporteri).

Mă opresc aici. Alte noutăți, în scrisorile viitoare. Sănătate, tuturor! Iar echipelor noastre de club rămase în competițiile europene (Dinamo București și F.C. Argeș), cu și echipele naționale, urări de succes deplin și... satisfacții cel puțin la fel de mari ca cea avută de mine în minutul 90 al meciului cu Manchester City.

ISTANBUL, 12 oct. 1968

SCURTE ȘTIRI

● Federația noastră a propus forului din Anglia ca meciul amical de la 6 noiembrie să fie condus de o brigadă de arbitri din Cehoslovacia, Grecia sau Turcia. Se așteaptă răspunsul federației din Londra.

● Marți la Oradea: Olimpia — Honved Budapesta 2-2.

● Finala Cupei Balcanice intercluburi ediția 1967-68, Spartak Sofia — Beroe Stara Zagora, se va disputa la 30 sau 31 octombrie și 27 noiembrie.

● În preliminariile campionatului mondial, zona Nord-centru americană: Canada — S.U.A. 4-2 (1-1) la Toronto. Returul la 27 octombrie. Pînă atunci, Canada va susține returul cu Bermuda (20.X).