

ANUL III

126

JOI
24 OCTOMBRIE 1968
12 PAGINI
2 LEI

SALA DE LECTURĂ

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VA!

Fotbal

Revistă săptămînală

Start în preliminariile C.M.: PORTUGALIA-ROMÂNIA, duminică, la Lisabona

Cei 18 selecționați pentru meciul cu Portugalia, la plecare,
pe aeroportul Băneasa
Foto: S. BRAȘOVEANU



DIVIZIA A

90 DE MINUTE DE JOC
CONCENTRATE ÎNTR-O FILĂ
DE BLOC-NOTES

Rubrica „Specialiștii au cuvîntul”
PRESINGUL ÎN FOTBALUL MODERN

AMĂNUNTE INEDITE DIN FINALA
CUPEI INTERCONTINENTALE,
ESTUDIANTES-MANCHESTER UNITED

UNGARIA și BULGARIA
se întrec sîmbătă

MEXICO

în finala turneului
olimpic de fotbal



PLOIEȘTI. Portarul Crișului Oradea respinge un nou atac al Petrolului.
Dar victoria revine gazdelor (2—0), chiar dacă ploieștenii au trecut
prin emoții...
Foto: ION POPESCU

ANCHETA NOASTRĂ

Pe scurt, despre fotbalul craiovean. De fapt o incursiune pe ruta Craiova-Băilești-Calafat urmărind pas cu pas preocupările Comisiei de fotbal a Consiliului județean pentru educație fizică și sport. Pe scurt, despre perspectivele sportului rege în județul Dolj.

PREAMBUL...

...sau punctul de unde am pornit în efectuarea micro-anchetei noastre la Craiova. Subiect permanent la „ora discuțiilor”: cit timp se va menține fotbalul craiovean în ascensiune (să nu uităm că în acest an Electroputere a promovat în Divizia B, că divizionarele C din județ se comportă din ce în ce mai bine)? Vor rezista pe primele locuri cele două „U”?

Iată răspunsurile citorva incurabili optimiști: 1. Disciplina, seriozitatea și munca sunt caracteristicile actuale ale fotbalului nostru. Când o echipă, în speță, „U”, dispune de rezerve ca Martinovici, Oprea, Boșoteanu, Bălan, Deselnicu (schimbat complet la... față), nu se poate să nu reziste într-o competiție mai dură cum este actualul campionat (D. Paul — profesor, Fl. Dumitrescu — șeful comisiei sport a Comitetului municipal U.T.C., Șt. Vasilescu — elev). 2. Când în multe din comunele județului Dolj, copiii au la dispoziție terenuri corespunzătoare (stadioane chiar!) unde pot practica în bune condiții sportul preferat — înseamnă că izvorul viitoarelor talente nu va seca niciodată. Ba, dimpo-

FOTBALUL DOLJEAN ÎN CIFRE ȘI PREOCUPĂRI...

trivă... (Oct. Comșa — arbitru, Florea Zamfir — metodist C.J.E.F.S., T. Popa — muncitor).

Fotbalul craiovean se va menține pe o curbă ascendentă atâta timp cât cifrele de mai jos li se vor aduce permanente îmbunătățiri.

CIFRE...

- Pe raza județului Dolj activează în prezent:
 - O echipă în Divizia A
 - O echipă în Divizia B
 - Trei echipe în Divizia C
 - 24 în campionatul județean (2 serii de câte 12)
 - 22 în campionatul de juniori
 - 12 în campionatul municipal
 - 15 în campionatul de copii
- Doljul are trei centre de copii: „U” Craiova (6 grupe), Dunărea Calafat și Progresul Băilești.
- Fotbaliști legitimați: 4500. Din luna martie și până la 1 octombrie s-au eliberat 300 noi legitimații.
- Foarte multe comune dispun de veritabile stadioane: Afumați, Goicea Mare și Goicea Mică, Podari, Birca, Burenii etc.
- Săptămânal se dispută în județ 25 de partide de fotbal. Aceste meciuri constituie obiectul activității comisiei de fotbal județene. Și activitatea comisiei — obiectul anchetei noastre. Consemnăm concluziile la care am ajuns.

PLUSURI...

- Comisia și-a elaborat din timp un plan cuprinzător de muncă. Iată câteva obiective: organizarea, săptămânală, a ședințelor subcomisiei și colegii-

lor; observarea permanentă a jocurilor disputate în județ; urmărirea activității colegiilor de arbitri și antrenori; participarea la antregamentele echipelor; organizarea unor cursuri de arbitri și instructori etc.

● Comisia își ține cu regularitate ședințele de lucru (în fiecare miercuri).

● Programările și omologările rezultatelor se fac operativ.

● Nota bene subcomisiei de disciplină, foarte severă. Până în prezent, de la începutul sezonului de toamnă, s-au discutat cu promptitudine și sancționat toate cazurile de indisciplină. Au fost în total opt. Suspendările au mers de la 1 la 8 etape.

● O atenție deosebită acordă comisia județeană secțiilor de fotbal Universitatea și Electroputere și echipelor de copii și juniori.

MINUSURI...

Ne-a fost destul de greu să le evidențiem, comisia desfășurând, în general, o activitate la nivelul dorit, spre fotbal îndreptându-se, la Craiova, privirile tuturor oficialităților sportive. Și totuși...

● Nu toți componenții comisiei (alcătuită din N. Mogorose — președinte, D. Ștefănescu — vicepreședinte, E. Surdu — secretar, N. Șerbănescu — președintele subcomisiei de disciplină, Oct. Comșa — președintele colegiului de arbitri, Cl. Iordănescu — președintele colegiului de antrenori, Gh. Scăeșteanu — președintele subcomisiei copii și juniori, C. Niculescu și J. Man. — membri) desfășoară o activitate permanentă.

● Unele ședințe se mai țin, încă, formal, dincolo de afirmații ca „nu am nimic de spus”

sau „sînt de acord” ascunzîndu-se lipsa de preocupare și inițiativă a unora dintre membrii comisiei.

● Nu există o colaborare corespunzătoare între subcomisii și colegii („În general ne ignorăm unii pe alții. Noi arbitrii, cred, ar trebui să colaborăm mai mult cu antrenorii” — Oct. Comșa).

● Și iată efectele inexistenței unei conlucrări eficiente: mai există în județ echipe care participă formal la întreceri, nu au instructori sau antrenori; în ultimul timp n-a fost promovat nici un arbitru din județ; sînt neglijate multe dintre echipele din campionatul județean...

● Colegiul de arbitri, care și desfășoară totuși activitatea în mod corespunzător, nu înaintea- ză întotdeauna cu promptitudine referatele către colegiul central (un caz constatat de noi — arbitrajul la partida Universitatea—Farul).

● Punctul... sensibil al activității fotbalistice doljene îl constituie colegiul județean de antrenori, mai ales prin lipsa de atenție acordată pregătirii unor instructori, asistența la meciuri, promovarea noutăților în domeniul respectiv etc.

ÎN CONSECINȚĂ...

— Vom căuta să imprimăm comisiei o activitate mai coerentă. În același timp ne îndreptăm atenția spre înlăturarea deficiențelor semnalate. Vom analiza, așa cum am mai făcut-o de altfel, activitatea comisiei, luînd, în consecință, măsurile de rigoare — ne relatau Ion Dobrițoiu — vicepreședintele C.J.E.F.S. și Florea Zamfir, metodist cu probleme de fotbal la C.J.E.F.S.

L. DUMITRESCU

VITRINA CU CĂRȚI



PREGĂTIREA FIZICĂ

A ARBITRULUI DE FOTBAL

(Editura C.N.E.F.S., 60 pag. lei 1,50)

Conferențiarul universitar Nicolae Roșculeț, fostul jucător al Victoriei Constanța, și — mai tirziu — al Rapidului București, a pus la îndemina arbitrilor și a celor care se ocupă de pregătirea lor o prețioasă lucrare, de îndrumare în ce privește modul cum trebuie să se antreneze „cavalerii fluierului” de-a lungul întregului an și în perioada campionatului. Este vorba de pregătirea fizică a arbitrilor, de dezvoltarea unor calități fizice ca rezistența, viteza, îndemânarea, fără de care un arbitru nu poate face față cerințelor unui joc și nu poate presta un arbitraj de calitate.



JOCUL ȘI ANTRENAMENTUL PORTARULUI DE FOTBAL

(Editura C.N.E.F.S., 202 pag. lei 7,50)

Fostul nostru internațional, Jean Lăpușneanu — care a apărut pe vremuri cu succes poarta Venusului, a Sportului Studențesc și a echipei naționale — se ocupă, într-o lucrare documentată, apărută recent, de calitățile, metoda de antrenament și jocul celui care s-a dedicat unui post foarte dificil într-o echipă de fotbal. Experiența acumulată de-a lungul activității sale ca portar și antrenor îi permite lui Jean Lăpușneanu să trateze cu competență toate aspectele, de la selecție și până la perfecționarea jocului portarului.



„GLASUL ROȚILOR DE TREN”

(Editura C.N.E.F.S. — 222 pagini — 8,50 lei)

Acest „nevindecabil” povestitor al vieții fotbalului nostru care este IOAN CHIRILĂ ne prilejuește admirabile pagini de emoție, de nostalgie, de entuziasm, de tristețe și de bucurie prin „GLASUL ROȚILOR DE TREN”. E zbuciumată, pitorească, curioasă și tumultuoasă istorie a Rapidului, prinsă prin lentilele pe care colegul nostru gîșă le schimbă așa de ușor, cu meșteșugul unui desăvîrșit înregistrator de imagini. De la momentele de prim plan pînă la cele realizate cu „telecinevizorul” imaginației, drumul pe mil și mil de minute și pe mil și mil de goluri ale echipei din Gluești, și se așterne, evocator, în fața ochilor.

Simbătă 26 oct., orele 18, la Bibliotecă „Mihail Sadoveanu” și marți 29 oct. la Bibliotecă „Mihail Eminescu”, colaboratorul nostru Neagu Rădulescu vă autografează pe romanul său „Un balon ridea în poartă”.



PETRU COCÎȘ, Arad. Da, Petrescu a jucat împreună cu regretatul Ioan Rădulescu la U.T.A. De altfel, o spune chiar el în nr. 124 al revistei.

STEFAN STANCULESCU, Galați. Vă îndeplinim dorința: iată câștigătorii și rezultatele înregistrate pînă acum în „Cupa Intercontinentală”. 1960, Real Madrid (0-0 și 5-1 cu Penarol Montevideo); 1961, Penarol Montevideo (0-1, 5-0 și 2-1 cu Benfica Lisabona); 1962, F. C. Santos (3-2 și 5-2 cu Benfica); 1963, F. C. Santos (2-4, 4-2 și 1-0 cu A. C. Milan); 1964, Internazionale Milano (0-1, 2-0 și 1-0 cu Independiente Buenos Aires); 1965, Internazionale (0-0 și 0-0 cu Independiente); 1966, Penarol Montevideo (2-0 și 3-0 cu Real Madrid); 1967, Racing Buenos Aires (0-1, 2-1 și 1-0 cu Celtic Glasgow); 1968, Estudiantes La Plata (1-0 și 1-1 cu Manchester United).

MEHMET FAKIRI, Medgidia. Aveți dreptate: nu Traian Popescu l-a înlocuit pe Olegu în meciul Dinamo București — Farul (4-2), cum s-a scris în ziarul „Sportul”, ci Zamfir. Pînă acum Tr. Popescu a jucat doar 30 de minute la Farul, în meciul cu U. Craiova.

AUREL MARTIN, com. Chesin, jud. Arad. Adreșele echipelor de fotbal din Divizia A au fost publicate în nr. 113 al revistei „Fotbal”, pag. 5-7.

MARIANA MIHAI, Brașov. Să presupunem, scrieți dv., că întrecerea echipelor din Divizia B s-a încheiat. Desigur, urmează promovarea în Divizia A a echipelor aflate pe locul I în cele două serii. Aceste lucruri sînt foarte normale, dar se pune întrebarea: dacă două echipe din prima serie a Diviziei B se află pe același loc, adică I, aflîndu-se la egalitate de puncte, goluri primite și marcate, meciuri câștigate, nule și pierdute, iar în seria a doua echipa clasată pe locul I are mai puține puncte acumulate decît cele două formații din prima serie, care dintre aceste echipe va promova în Divizia A? Situația este clară în ceea ce privește echipa din seria a II-a care aflîndu-se pe prima treaptă a clasamentului, a promovat în Divizia A: trebuie înmănușată situația celor două formații aflate la egalitate absolută în prima serie. Prevăzînd o astfel de posibilitate, dispoziția F. R. Fotbal privilegiază la desfășurarea jocurilor de fotbal arată la art. 81 că „dacă după epuizarea tuturor criteriilor de clasificare (...) echipele rămîn la egalitate, se vor disputa jocuri de baraj între ele numai dacă este vorba de câștigarea titlului, de promovare sau retrogradare”. Ciar, nu?

DE PE CUPRINSUL ȚĂRII



Echipa de juniori Metalul-Tirgoviste

SIBIU

Cupa M.I.U., la prima sa ediție în orașul nostru, a fost disputată de șapte echipe: Steaua roșie, Libertatea, Flamura roșie, 13 Decembrie, Dumbreava, 7 Noiembrie și Drapeul roșu. Flamura roșie și 7 Noiembrie și-au câștigat, în urma jocurilor eliminatorii, dreptul de a evolua în finală. În această ultimă partidă, după un joc apreciabil, victoria a revenit cu 2-0 echipei 7 Noiembrie.

Gh. TOPIRCEANU
correspondent

TÎRGOVIȘTE

Revelația campionatului județean Dimbovița, rezervat juniorilor, este echipa Metalul-Tirgoviste. Timerele speranțe tirgovistene s-au impus în mod deosebit prin putere de luptă, perseverență și dragoste pentru culorile asociației. Media

de vîrstă a echipei este de 16 ani!

După șase etape metalurgistii au obținut maximum de puncte (12), câștigînd partide cu scoruri rugbistice: 13-0 cu Autobuzul Găești, 16-0 cu Petrolul Tirgoviste, 11-0 cu Ciocanul Tirgoviste, 3-0 cu Flacăra Moreni. Golaveraj: 51-0! Golgeterul echipei este Claudiu Sava cu 20 goluri. De remarcat pasiunea pentru pregătirea tinerelor talente a antrenorului Eugen Popescu și atenția mereu crescîndă a conducerii asociației față de destinele formației de juniori.

M. AVANU
correspondent

★

Din inițiativa Consiliului Județean pentru Educație Fizică și Sport și Comitetului județean U.T.C.-Dimbovița se organizează, începînd cu data de 13 octombrie a. c., campionatul județean de fotbal (seria a II-a) rezervat echipelor sîtești.

Campionatul urmărește angrenarea celor mai bune echipe de fotbal sîtești într-o formă competițională organizată. Vor participa: Voința Pietroșița, Recolta Sălcioara, G.M. Finta, Unirea Gura Ocmitei, Dimbovița Voințești, Unirea Nucet, Recolta Dragomirești. Competiția se va desfășura conform normelor F.R.F., conducerea secțiilor de fotbal din cadrul acestor asociații sportive comunale punîndu-și la punct legitimizele, afilierile, achitîndu-și taxele de participare.

Intrucît echipele înscrise nu dispun de posibilități materiale deosebite este necesar ca organele locale din aceste comune și în special conducerea cooperativei agricole de producție să acorde sprijin privind transportul în deplasările ce le au de făcut, în înzestrarea cu echipament și materiale sportive.

M. VLAD
correspondent

HATEG

În ultimul timp, în orașul Hateg au luat ființă trei noi centre de antrenament pentru copii și tineret care funcționează pe linia asociațiilor sportive A-vintul (pentru copii între 10-12 ani — instructor Ion Oancea), Unirea (copii între 13-15 ani, instructor Ion Klein) și Abatorul (juniori 16-18 ani, instructor Ion Ciora).

N. SBARCEA
correspondent

TIMIȘOARA

În actualul sezon, în campionatul județului nostru participă 1554 seniori și 436 juniori. De la început trebuie arătat un fapt îmbucurător: infuzia de elemente tinere, talentate, într-o serie de echipe, elemente care au atras deja atenția celor care le urmăresc. Un deosebit interes acordă comisia județeană de fotbal campionatului județean de juniori. Este pentru prima dată cînd se aplică litera regulamentului: echipele de juniori sînt existente efectiv, să se ocupe asociațiile sportive de ele și să joace întotdeauna în deschiderea campionatului de seniori.

În campionatul de juniori în seria A pe primul loc de așlă C.F.R. Timișoara I cu 8 puncte, iar în seria B Progresul Gătaia cu 10 puncte.

P. ARCAN
correspondent

ÎN START, MECIUL CEL MAI DIFICIL: CU PORTUGALIA, ÎN DEPLASARE

Luni la amiază, Aeroportul Băneasa. Forfota obișnuită. Amplificată de prezența unui masiv grup de prieteni, membri de familie sau simpli iubitori ai fotbalului, veniți să spună „Drum bun!” naționalei noastre plecată, la bordul unui argintiu YL 18, în cea mai grea cursă a anului: meciul cu **Portugalia** de la 27 octombrie. După absențele previzibile sau de ultimă oră, cei 18 jucători care s-au imbarcat, au fost următorii:

portari: COMAN și GORNEA;
fundași: SĂTMĂREANU, D. NICOLAE, DINU, MOCANU, DELEANU, POJONI;
mijlocași: GHERGHELI, STRIMBEANU, PETESCU;
atacanți: PIRCĂLAB, DOBRIN, DEMBROVSKI, LUCESCU, GROZEA, OBLEMENCO, TARALUNGA.

Insoțesc lotul de jucători antrenorii EMERICH VOGL și ANGELO NICULESCU precum și medicul lotului, dr. DUMITRU TOMESCU.

Ieri seară, lotul nostru a făcut o oprire la Metz unde a întâlnit echipa cu același nume (rezultatul acestui ultim test este inserat la pagina a 12-a).

Care sînt hotărârile antrenorilor în privința formației?

La Metz a început jocul unsprezecele preconizat

de mai multă vreme cu corectivele impuse de absențele fortuite (Barbu, Boc, Hălmăgeanu, Lupescu). Adică Coman-Sătmăreanu, D. Nicolae, Dinu, Mocanu-Ghergheli, Petescu-Pircălab, Dobrin, Dembrovski, Lucescu. După cum se intenționa la plecarea din București, urmează ca în jocul cu formația franceză să fie utilizați toți jucătorii deplasati.

Atmosfera în minutele dinaintea decolării avionului? De seriozitate și conștiență a extrem de grelei misiuni, mai ales față de indisponibilitățile survenite în ultimul timp ca și de scăderea de formă manifestată de unii titulari (Dinu, Sătmăreanu, Coman, etc.).

„Mai e necesar să spunem că știm ce meci greu ne așteaptă? Cred că nu. Echipa Portugaliei nu mai are nevoie de prezentări. În calitate de căpitan al echipei vă pot declara doar atât: vom lupta cât ne țin puterile pentru a reprezenta cât mai onorabil fotbalul nostru. Cred cu tărie în forța de luptă a echipei, elementul cu care putem răspunde, după părerea mea, specificelor arme ale portughezilor”. E declarația lui GHERGHELI.

Obșnuitele și insistentele anunțuri ale megalomanilor. Ultimele stringeri de mînjă, urări de succes, fotografia tradițională în grup... Și reprezentativa națională pleacă spre „mareă aventură portugheză”.

LOTUL PENTRU LISABONA

N. COMAN	F. C. Argeș	5.IX.1946	6 A	1967, Polonia (0-0)
Gh. GORNEA	U.T.A.	2.VIII.1944	Debutant	
L. SĂTMĂREANU	Steaua	2.II.1944	7 A	1967, Uruguay (1-1)
J. POJONI	U.T.A.	1.I.1942	Debutant	
D. NICOLAE	Steaua	29.III.1943	7 A	1967, Franța (2-1)
M. MOCANU	Petrolul	24.IV.1942	10 A	1966, R.F.G. (0-1)
A. DELEANU	Politehnica	27.VIII.1944	5 A	1966, Italia (1-3)
V. GHERGHELI	Dinamo Buc.	28.X.1941	27 A	1962, Maroc (4-0)
C. DINU	Din. Buc.	20.VIII.1948	2 A	1968, Austria (1-1)
M. PETESCU	U.T.A.	15.V.1942	3 A	1964, Iran (1-0)
L. STRIMBEANU	„U” Craiova	4.II.1946	Debutant	
I. PIRCĂLAB	Dinamo Buc.	5.XI.1941	36 A	1961, Turcia (4-0)
N. DOBRIN	F. C. Argeș	26.VIII.1947	16 A	1966, R.F.G. (0-1)
E. DEMBROVSKI	Dinamo Bacău	6.X.1945	Debutant	
M. LUCESCU	Din. Buc.	29.VII.1945	12 A	1966, Elveția (4-2)
Gh. GROZEA	Petrolul	12.I.1945	3 A	1967, Congo (1-1)
I. OBLEMENCO	„U” Craiova	13.V.1945	Debutant	
T. TARALUNGA	Progresul	8.VI.1945	Debutant	

Pe coloane, în ordine: echipa de club, data nașterii, numărul de prezențe în reprezentativă A, anul și meciul debutului, cu rezultatul respectiv.

Dintre jucătorii de mai sus, numai Pircălab, Ghergheli, Dobrin, și Mocanu au mai jucat contra Portugaliei.

AGENDA GRUPEI I

Este un fapt cunoscut că preliminariile campionatului mondial din 1970 (Mexico) se dispută pe grupe și că pentru Europa sînt stabilite + prin tragere la sorți — opt asemenea serii, care trebuie să califice pentru turneul final tot atîtea echipe (Anglia — în calitate de deținătoare a titlului — este calificată din oficiu).

Țara noastră face parte din prima grupă, alături de **Portugalia**, **Elveția** și **Grecia**. Pînă în prezent s-a disputat un singur meci: Elveția-Grecia 1-0: (1-0), sîmbătă 12 octombrie la Basel, astfel că — dacă ar fi să facem un clasament — el ar arăta astfel:

1. Elveția	1 1 0 0 1-0 2
2-3. Portugalia	-----
România	-----
4. Grecia	1 0 0 1 0-1 0

Și pentru că în legătură cu această primă partidă, am rămas datorii cititorilor noștri cu câteva amănunte, iată mai întîi formațiile alinate de cele două reprezentative:

ELVEȚIA: Grob-Michaud-Ramseier, Tacchella, Stierli-Odermatt (Guggisberg), Durr, Kuhn-Vuilleumier, Künzli, Quentin.

GRECIA: Ikononopoulos-Zantaghiou-Kamaras, Balopoulos, Gaitatzis-Karafeskos, Domasos, Haitas-Sideris, Papaioanou, Dedes (Iutzos).

Cum se vede, ambele echipe au acționat cu „libero”. Punctul victoriei a fost înscris de Quentin în min. 21. Raport de corenere: 13-13 (5-4); faulturi: Elveția 9 (5), Grecia 8 (2).

Programul viitor al grupei, este următorul:

23.XI.1968: România-Elveția
11.XII.1968: Grecia-Portugalia

16.IV.1969: Portugalia-Elveția.
16.IV.1969: Grecia-România
4.V.1969: Portugalia-Grecia.
14.V.1969: Elveția-România.
12.X.1969: România-Portugalia
15.X.1969: Grecia-Elveția.
2.XI.1969: Elveția-Portugalia.
16.XI.1969: România-Grecia.



Arădeacul POJONI, selecționat de „ultimă oră”. Va debuta el la Lisabona?

Palmares România-Portugalia

13 iunie 1965, Lisabona

PORTUGALIA — ROMÂNIA 2-1 (2-0)

● Preliminariile Campionatului Europei ● Au marcat: Eusebio (2) și Sorin Avram ● Arbitru: M. Kitabdjian (Franța) ● Spectatori: 60.000.

PORTUGALIA: José Pereira — Caven, Raul, José Carlos, Hilario — Graca, Coluna — José Augusto, Eusebio, Torres, Simoes.
ROMÂNIA: Haidu (Steaua) — Popa, Nunweiler III (Dinamo Buc.), Dan, Greavu (Rapid) — D. Popescu (Steaua), Iancu (Farul) — Pircălab (Dinamo Buc.), Mateianu (Progresul), Sasu (Farul), Sorin Avram (Steaua).

21 noiembrie 1965, București.

ROMÂNIA — PORTUGALIA 2-0 (2-0)

● Preliminariile Campionatului Europei ● Au marcat: Pircălab, Badea, ● Arbitru: G. Dienst (Elveția) ● Spectatori: 50.000.

ROMÂNIA: M. Ionescu (Petrolul) — Popa, Nunweiler III (Dinamo Buc.), Dan, Greavu (Rapid) — Ghergheli (Dinamo Buc.), D. Popescu (Steaua) — Pircălab (Dinamo Buc.), Dridoa I, Badea (Petrolul), Sorin Avram (Steaua).
PORTUGALIA: Carvalho — Festa, Germano, José Carlos, Hilario — Pinto, Coluna — José Augusto, Eusebio, Torres, Simoes.

3 iulie 1966, Porto

PORTUGALIA — ROMÂNIA 1-0 (1-0)

● Meci amical ● A înscris Torres, în primul minut! Arbitru: A. Buchelli (Elveția) ● Spectatori: 30.000

PORTUGALIA: Americo — Festa, Germano, José Carlos, Cruz — Pinto, Coluna — Manuel Duarte (Perez), Eusebio, Torres, José Augusto.
ROMÂNIA: M. Ionescu (Petrolul) — Popa, Nunweiler III (Dinamo Buc.), Dan (Rapid), Mocanu (Petrolul) — Ghergheli (Dinamo Buc.), D. Popescu (Steaua) — Marcu („U” Cluj) apoi Sorin Avram (Steaua), Dobrin (F.C. Argeș) apoi Iancu (Farul), Dridoa I (Petrolul), Sorin Avram apoi Stoicescu (CSMS Iași).

MEXICO

MEDALIAȚILOR OLIMPICI —

ADMIRAȚIA NOASTRĂ

Da, stăm și noi ore întregi, din zi și din noapte, în fața televizorului; ascultăm și noi cu nesăț știrile și reportajele transmise la radio; desfăcăm și noi cu înfrigurare, în fiecare dimineață, zărele care ne aduc vești olimpice...

Ca și dumneavoastră, rubiți cititori, sintem și noi, de aici, de la mii și mii de kilometri, cu gîndul aproape de cei care poartă, pe tricou și în inimă, culorile dragi ale patriei, culori pe care le reprezintă cu cinste, făcînd ca numele României să zboare, însoțit de cuvinte de admirație, peste continente și oceane.

Oh, sigur că ne-am fi bucurat nespuse ca acolo, în Mexic, printre purtătorii tricoului național în întrecerea care se desfășoară sub semnul olimpismului să fi fost și fotbaliștii... Chiar dacă ei n-ar fi luat medalii. Ar fi fost o mîndrie pentru noi chiar simpla calificare în turneul final, simpla participare. Dar... știți cum au stat lucrurile, știți cum ne-am necăjit cu preliminariile. Nu ne rămîne, de aceea, decît să sperăm pentru München 1972 sau pentru alte încercări internaționale, mai apropiate.

Pînă atunci, însă, toată admirația noastră medaliaților olimpici.

Acestui excepțional IONEL DRIMBA, artist virtuos al floretei; acestei admirabile sportive care se cheamă LIA MANOLIU, al cărei nume pronunțîndu-l spui, în același timp, modestie și tenacitate; acestei gazele grațioase care este VIORICA VISCOPLEANU și care a dus recordul mondial la lungime la o cifră senzațională; acestei perseverente ILEANA SILAI; acestei constante MIHAELA PE-NEȘ, care știe să-și demonstreze valoarea sportivă tocmai în marile concursuri.

Lor, medaliaților noștri olimpici, toată admirația, dragostea și respectul nostru.

Felicitărilor ce le-au fost adresate în aceste zile, le adăugăm — prin aceste rînduri cărora le facem loc cu bucurie în revista „Fotbal” — felicitările tuturor fotbaliștilor și ale celor legați de activitatea acestui sport.

Iar tuturor celorlalți sportivi ai delegației României la cea de-a XIX-a ediție a Jocurilor Olimpice, care — în aceste zile — sînt încă angajați în întrecerea supremă a sportului mondial, le transmitem cele mai călduroase urări de succes.

Le dorim din inimă să vină acasă cu medalii și cu răsădina de mîslin. Pentru triumful spiritului olimpic, de pace și de prietenie între tinerii lumii, pentru gloria sportivă a României.

Fotbal

REPREZENTATIVA DE TINERET ÎN PREAJMA JOCULUI CU R. D. G.

Programul de toamnă al echipei reprezentative de tineret cuprinde trei jocuri: la 30 octombrie cu R.D.G. în localitatea Halberstadt, la 6 noiembrie cu Suedia la București, în deschiderea meciului România-Anglia, și la 13 noiembrie, cu R.F.G. tot acasă.

Cel mai apropiat joc fiind cel cu R.D.G., am cerut amănunte antrenorilor Dincă Schileru și Dumitru Teodorescu:

„Este știut, ne-au spus ei, că echipa națională de tineret reprezintă un mijloc de rodare a unor elemente susceptibile de a promova în lotul „A”. Jocul cu R.D.G. constituie o nouă etapă în această privință, dar și un prilej de a verifica în special eficiența unor metode moderne de pregătire fizică adoptate de curînd. Avînd în vedere că în R.D.G. antrenamentele se desfășoară la un nivel ridicat, în special sub aspectul atletic, vom avea ocazia să obținem indicații precise în privința pregătirii fizice a jucătorilor noștri și rezultatul acestui joc va oglindi tocmai această latură. Echipa pe care o vom alcaui va fi orientată în raport cu particularitățile și stilul specific fotbaliștilor germani, care practică un joc în forță, combativ. Vom încerca să contracarăm aceste calități ale adversarului printr-o bună organizare a jocului, atât în apărare, cît și în atac”.

Iată „11”-le probabil: Rămureanu (Rapid) — Niculescu („U” Craiova), Ianul (Politehnica Iași), Popa („U” Craiova), Vigu (Steaua) — Antonescu (Farul), Dincufă (Petrolul) — Pantea (Steaua), Domide (U.T.A.), Dumitrache (Dinamo), Moș (U.T.A.).

Vor mai face deplasarea: Iorgulescu (Politehnica Galați), Stoicescu II (Politehnica Iași), Sălceanu (Dinamo) și Niță („U” Craiova).

Întregul lot se va prezenta vineri 25 octombrie în Capitală, urmînd ca duminică 27 octombrie să susțină un meci de omogenizare cu echipa de tineret a clubului Progresul, iar luni va pleca pe calea aerului în R.D.G. (Gh. N.).

PREGĂTIRILE JUNIORILOR

Paralel cu seniorii își desfășoară activitatea de pregătire și loturile de juniori și tineret.

Primul și-a încheiat recent, o nouă etapă din cadrul pregătirilor pentru Turneul U.E.F.A. 1969. Juniorii au jucat la Ziare nad Hronen cu selecționata similară a Cehoslovaciei. Rezultatul este cunoscut: gazdele au învins cu 2-1 (2-0). Cîteva amănunte despre acest joc ne-a furnizat antrenorul Gh. Ola. „Formația noastră a jucat, în general, bine dar a avut cîteva „găuri” care au decis din primile 15 minute soarta partidei: portarul Ungvari, fundașul Cristache și mijlocașii Naom, care au și fost schimbați de altfel. După modificarea formației, aceasta a acționat mai bine și a fost la un pas de egalare”.

Viitoarea acțiune a juniorilor este programată pentru 27 noiembrie, cînd vor întîlni echipa Turciei, la noi, într-un oraș care urmează să fie stabilit. La lotul recent folosit (Ungvari apoi Negru, Cristache apoi Decu, Drăgan, Broșovschi, Hainal, Naom apoi Ștefănescu, Beldeanu, R. Ionescu, Petreanu apoi Helvei, Caniaro și Ato-diresei) vor fi adăugate cîteva noi elemente.

U. T. A. ȘI PEPINIERA EI PE LOCUL DE ONOARE

DIVIZIA NAȚIONALĂ „A” ETAPA A11-A



BACAU: Secvență din partida
Dinamo — Vagonul
Foto: V. BOGDANET

liniștită această etapă a XI-a! Poate cea mai liniștită de până acum: gazdele și-au luat, în totalitate, „partea leului” prin cele 18 goluri pe care le-au marcat la capătul a 720 de minute de joc cu evoluții diferite, de la bine la slab.

Dar oricât de banală ar fi o etapă, ea prilejuește totdeauna anumite constataări asupra desfășurării ei.

Cea mai importantă mi se pare aceea că pe firmamentul clasamentului strălucește echipa lui Dumitrescu III care de șapte etape n-a cunoscut înfrângerea. „Unsprezecele” stabil arădean, cu tinerețea, ambiția și finețea jocului care îl caracterizează, a încheiat cu echipa lui Pircălab, fostul arădean, disputa directă cu formațiile buciureștene: 7 puncte cucerite din opt posibile prin golurile înscrise de trei atacanți — Domide, Axente, Schiopu — și doi apărători — Petrescu, Pojoni.

Cele 16 puncte acumulate de U.T.A., care o indică drept una din principalele candidate la titlul de campioană de toamnă a Diviziei A, reliefează mina pricepută a unui adevărat pasionat al fotbalului: opt jucători din pepinieră proprie formează osatura de bază a formației, un Gornea și un Petrescu dați la o parte de alții au revenit în echipa națională, iar Pojoni, după o absență de un an de pe terenurile de sport, trăiește acum emoțiile debutului în reprezentativă țării, poate la Lisabona, poate în altă confruntare internațională. BRAVO DUMITRESCU!

Incurajatoare sînt și eforturile ploieștenilor care în pasul cu plutonul fruntaș, ambiția lui Bone de a contura o echipă la Tg. Mureș, străduințele piteștenilor de a depăși perioada critică a acestei toamne, nefavorabilă pentru ei.

În ce privește pe fostul lider, Universitatea Craiova, în partida cu Rapid n-a confirmat, sau mai bine zis a... confirmat că nu-i priște aerul... Capitalei. Examenul dat pe stadionul Republicii n-a fost pe măsura posibilităților pe care le întrevădeam acestei echipe și nici a locului pe care oltenii îl ocupă la ora actuală. Sterila dominare din repriza secundă n-a pus deloc în dificultate formația giuleșteană care, treptat treptat, începe să se regăsească, în ciuda crizei acute prin care a trecut. Într-un cuvînt, Universitatea Craiova

a fost un oaspete cuminte, ca toate celelalte echipe în deplasare, de altfel. Ne obișnuisem să evidențiem în trecutele comentarii curajul formațiilor vizitatoare, „obraznicia” jocului lor, care dădea culoare și farmec, ca să ne exprimăm așa, etapelor. Să fie oare vorba de un început de apatie și de semnare la primele nereușite în teren, la primul gol pe care adversarul îl marchează? Păcat că se răpește campionatului neditul surprizelor gustat

părători de profesie! Lipsa rezervelor de valoare îl pune pe inimosul Justin în incurcătură. Unde e conducerea clubului ieșean, unde sînt cadrele proprii, ce face biroul secției de fotbal, cine se îngrijește de soarta acestei echipe? Iată atîtea întrebări care își așteaptă răspuns!

Situația cea mai îngrijorătoare o prezintă însă Universitatea Cluj. A patra înfrîngere consecutivă a rostogolit „șepcile roșii” la periferia clasamentului,

sînt de pe acum lipsa de puncte ca și greutatea celor 30 de goluri primite care spun aproape totul. Reabilitarea de primăvară, pe care se contează, poate va fi prea tirzie.

Și acum cîteva cuvinte despre fair-play, această expresie pe care o dorim prezentă efectiv pe stadioanele noastre. În general spiritul de sportivitate a fost prezent în jocuri. Dar, ici colo, el a fost alterat în proporții mai mari sau mai mici.

LA CONSTANȚA, Pleșa, dar mai ales Stoica, recalcitrant de la un meci la altul, au jucat dur.

LA TG. MUREȘ, Balas l-a faultat în două rînduri pe Uifăleanu (în min. 84 era cit pe aci să-l rupă tricoul atunci cînd a scăpat spre gol), clujeanul Șoptereanu l-a lovit pe Lungu, iar Raksi și Mureșan au vociferat mereu la deciziile arbitrilor.

LA PITEȘTI, Neacsu de la Progresul s-a dat din nou în spectacol, iar Prepușel l-a lovit pe Șoanșgher.

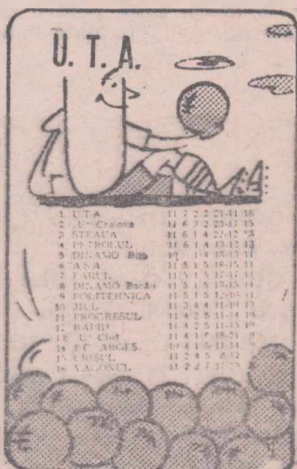
LA PLOIEȘTI fundasul Gruber i s-a atras atenția asupra jocului său dur pentru ca tot aici Dărăban (Crisul) să fie eliminat de arbitru pentru lovirea intenționată a jucătorului Alexiu.

De ce se tolerează asemenea abateri? Dacă antrenorii nu înțeleg să-și disciplineze elevii, atunci cavalerii fluturului ar trebui să fie mai intransigenți. Să facă ei ordine cînd este cazul, eliminînd din teren pe orice jucător în culpă.

Stelian TRANDAFIRESCU

Caricaturi de Neagu Rădulescu

U.T.A. — din nou în fruntea clasamentului



La înălțime!

Politehnica învinsă de Farul și de vînt la Constanța



Stoicescu II: Vintulee! Vînt nebun, stai o clipă să-ți spun...

Unii jucători de la Progresul n-au excelat în fair-play



Dobrin: Nu te canoni, Neacsu, nu se rupe! E elastic!

● Arbitrul Petar Nikolov (după meciul Rapid — U. Craiova): „Am fluierat în clipa cînd mijlocasul de la Rapid a șutat. Deci, așa cum prevede regulamentul. Mă aflu exact pe linie cu numărul 9 și el se găsea în spatele fundașilor din Craiova. Sigur că, așa cum s-a dus, ca un bolid, balonul în poartă, jucătorul în ofsaid nu putea să influențeze faza. Dar eu fluierasem înainte și nu puteam să revin asupra deciziei și să acord gol”. Notăm declarația arbitrilor bulgar ca încă o dovadă a contraverselor discuții pe care le ridică aprecierea ofsaidului pasiv.

● De la foștii fotbaliști ai Tg. Mureșului, azi oameni încărcați, am auzit că talentatul Canlaro (component al lotului național de juniori) a început să aibă „fumuri”. Tinere, apleacă-ți ochii și auzul la înțelepciunea a-nilor!

● Antrenorul Titus Ozon și secretarul clubului Jiul, Mircea Pascu, la sfîrșitul partidei cu Steaua: „Arbitrul Mircea

Rotaru a condus de o manieră exemplară, pentru care merită toate felicitările. Am dori ca și pe viitor să avem parte de asemenea arbitri!”

● — De ce nu joacă Lupulescu? — l-am întrebat pe antrenorul leșenilor Șerban Justin atunci cînd ne-a prezentat formația.

— Pentru că n-a știut să-ncădă ușa unui GEA TAX și... și-a fracturat două degete (111)...

● N-am înțeles de ce Ozon, spectator la meciul de duminică de pe stadionul Republicii, se grăbește, după joc, spre cabina rapidiștilor. L-am urmat, curios. Îl căuta pe Dumitriu II cu care a stat mult de vorbă: s-a interesat de mersul sănătății lui Niki și i-a urât grabnică revenire în teren. „De asta am venit mai mult astăzi, ne mărturisise antrenorul Jiului. Doram să-l văd pe Niki. Îl găsesc cu un moral bun, cu o mină odihnită și refăcută. Sînt sigur că la primăvară va fi din nou în echipă. I-o dorește din inimă”.

● Raksi a vorbit foarte mult, duminică pe teren. „Vă rog să mă credeți, justifică el după meci, trăiesc intens partida și orice greșală de arbitraj mă afectează”. De acord, Gabi! Dar să nu uităm că și arbitrii trăiesc un meci...

● Încă un fotbalist a pășit pe drumul întemeierii unei familii: Antonescu (Farul). Căsătoria a a-

vut loc duminică după meci.

● Sub tribuna stadionului piteștean, în pauză, unii spectatori turbulenți vociferau zgomotos, acuzîndu-l pe arbitrul Alexandru Toth că părtinire pe Progresul. Nu discutăm „fongul” chestiunii, dar punem organizatorilor o singură întrebare: Cum au ajuns acei spectatori pînă la ușa vestiarului arbitrilor?

CONFIDENTE...

● Bitlan, vizibil afectat după eșecul echipei sale, pe care l-a urmărit de petușă: „Mijlocasii noștri, de regulă pistoane ale echipei, au pornit mai slab ca de obicei. Sîntem datori o revanșă publicului buciureștean și l-o vom oferi. Mai avem un meci de jucat în Capitală pînă la terminarea turului...”

● În pauză, la scorul de 0-0, Mureșan (A.S.A. Tg. Mureș), care parlamentase cam des pe teren, a fost chemat de observatorul federal N. Virgil. Și teribil de nervos și de neînțelegător s-a dovedit atunci Mureșan. La sfîrșitul partidei, atacantul gardelor și-a cerut scuze, alit în fața arbitrilor cit și a observatorului. Dar dacă scorul n-ar fi fost 3-1 pentru A.S.A...?

● Clizic în poarta Politehnicii. În locul lui Constantinescu!

— A apărut foarte bine. De altfel, întreaga e-

chipă și în special noi, apărătorii, am avut și a-vem încredere în el — ne spunea după meci Augustin Deleanu.

● După plăcuta surpriză din acest sezon, produsă de apariția tînarului Viad, iată un nou pas ouăraș al antrenorilor lui F. C. Argeș: fundașul Cloan. Și pe lista rezerve-lor am mai citit duminică două nume noi: Enciu și Roșu. Ho!ărit! lucru, reconstrucția echipei piteștene nu-i doar o vorbă goală.

● La meciul U.T.A. — Dinamo, stadion arhiplin. O „galerie” mai înimoasă și mai aprinsă ca oricînd, încurajînd frenetic echipa favorită pentru a reveni acolo unde, cu ani în urmă, jucătorii arădeni erau senatori de drept. Și la sfîrșitul meciului echipa a salutat în semn de omagiu, pe cei care i-au purtat la victorie iar publicul, generos și cald, le-a răsplătit evoluția cu ropote de aplauze.

● — Sînt urmărit de ghinion. De cînd fac parte din lotul Farului n-am putut juca decît cîteva minute în partida de la Craiova. În prezent sînt din nou accidentat... Și Traian Popescu părăsea cu adevărat afectat.

● La apariția micului grup de suporteri clujești cu steaguri și șepcile tradiționale pe stadionul din Tg. Mureș, galeria locală a început să hulduie. O falsă înțelegere a noțiu-

nii de galerie! Să ne ghidăm că și suporterii mureșeni pot fi oaspeți pe alte stadioane!

● La sfîrșitul meciului, antrenorul arădenilor, Anton Ferenczi, declara: „Am pierdut pe drept în fața unei echipe care a jucat mai bine. Obiectez însă asupra valabilității primului gol înscris dintr-o clară poziție de ofsaid”. Opinie cu care sîntem întru totul de acord.

● Ștefan, fundașul dinamoviștilor buciureșteni, era foarte afectat după înfrîngerea suferită la Arad. Cauzele înfrîngerii? Arbitrii și presa... N-avem nimic de adăugat...

● Stadionul din Bacău e în reparație: se construește o tribună oficială, acoperită, cu spații pentru transmisiile radio și tele, se refac gradenele deteriorate. Foarte bine. Sperăm că nu vor fi însă uitate instalațiile sanitare (afiate într-o stare jalnică) și... gurile de canal neacoperite. În clipa de față un pericol pentru in-

tegritatea fizică a spectato-riilor.

● Tînarul Radu Ionescu de la Progresul e, fără discuție, talentat. Dar, la cei 17 ani ai lui, ar trebui puțin menajat. Nu în sensul să fie lăsat să facă ce vrea pe teren, dar să fie tratat cel puțin ca un copil. Ce părere are fundașul Ivan de la F.C. Argeș?

● Craiovenii utilizează un sistem de deplasare deosebit. Sosesc și pleacă în ziua meciului, cu avionul. Așa au făcut și duminică. Chiar dacă, de data aceasta, nu „au mai venit, au văzut și au învins”. Dar n-au intrat încă în sac toate etapele campionatului! Mai sînt ocazii de reabilitare!

„DACĂ VREI TRICOUL MEU, POFTIM!“

Era 2—0 pentru F. C. Argeș... Dobrin (excellent în a doua repriză a jocului cu Progresul) primește o pasă bună și se lansează, singur și... sigur, spre poarta lui Manta, pînă la care nu mai are în față nici un obstacol... În față! Pentru că în spate... În spate se află Neacșu! Mijlocul Progresului, în disperare de cauză, se aruncă după Dobrin, îl apucă de tricou și-l trage, îl trage, de parcă ar vrea să-l dezbrace. Arbitrul fluieră și acordă fault. Dobrin se întoarce și — cu calmul său flegmatic — își scoate tricoul oferindu-i-l lui Neacșu... — „Dacă vrei tricoul meu, poftim“...

★

Am relatat acest episod pentru că el ne poate introduce mai ușor în fondul scurtelor noastre însemnări după meciul de la Pitești. Ne refe-

rim la felul cum a înțeles să joace Progresul. În loc să se preocupe cît mai atent de jocul lor, bucureștenilor le-a fost gîndul mai mult la faulturi, la obstrucții. Deviza lor părea a fi mai curînd „să nu-i lăsăm pe adversari să joace“, decît „să jucăm noi mai bine decît ei“. Și — ceea ce a impresionat negativ, în primul rînd — tonul acestor comportări l-a dat chiar Oaidă, căpitanul echipei, pus de la început pe proteste, pe obstrucții, pe simulări. De altfel, în ultima vreme, Oaidă a cam început să abuzeze de asemenea atitudini. N-a fost prima oară, duminică, la Pitești, cînd Nae a făcut asemenea lucruri. Și (poate să ne creadă!) lui nu-i stau bine... E păcat ca niște bune aprecieri la adresa acestui jucător, care are meritul de a juca (și încă bine!) la o vîrstă cînd alții sînt... antrenori sau arbitri, să fie anulate de ieșiri de nervi, necontrolate. După pauză,

Oaidă, s-a mai calmat, dar mai era un Șoangher, un Viorel Popescu... Cît despre Neacșu, el n-a fost pe teren, duminică, pentru a juca, ci pentru a nu-l lăsa să joace pe Dobrin. De aici, faulturi peste faulturi, obstrucții, țineri... Și acum, să vedem care a fost efectul PRACTIC al unui astfel de joc. Progresul n-a avut nici un fel de realizări de joc. Pe de o parte, Pe de alta, F. C. Argeș a înscris totuși, două goluri. Și, atunci, la ce a folosit exhibiția neplăcută a bucureștenilor? Poate că dacă se preocupau în primul rînd de fotbal obțineau mai mult. Mai ales că nici piteștenii n-au strălucit. Așa că duminică Progresul a fost victima propriilor sale greșeli. Nu atît de joc, cît de concepție asupra abordării meciului...

Radu URZICEANU

DE CE NUMAI NOTA 7 LUI GROZEA?

Dimensiunea notelor acordate jucătorilor de către gazetarii sportivi — metodă de apreciere folosită în mai toate țările — conține în ea o mare doză de relativitate, generată de o serie întreagă de factori dintre care nu numai cel tehnic, așa cum s-ar părea, este primordial. O dată stabilit acest principiu, vom căuta ca în rîndurile ce urmează să dăm o explicație notelor acordate jucătorului Grozea, notă care unora și în special celui interesat, li se va părea poate prea mică. Din capul locului trebuie spus că într-adevăr Grozea, din punct de vedere pur tehnic s-a situat printre primii, dacă nu chiar primul între protagoniștii meciului de la Pitești. Și atunci? De ce numai nota 7? Pentru că de-a lungul întregului meci, și în special în cursul reprizei secunde, el a avut un șir întreg de manifestări care i-au atras dezaprobară unei bune părți din public, a coechipierilor și chiar a antrenorului său. Vom ilustra afirmația noastră cu câteva exemple din cele multe, alese la întîmplare. La acordarea penalității orădenilor, în momentul în care Balogh se pregătea să execute, Grozea, aflat undeva la mijlocul terenului, a rupt-o la fugă, a pătruns în careu și probabil, sub impulsul unei superstiții (ce altă explicație poate fi dată?) „i-a tăiat calea“ orădenului, sub pretextul că ar avea să-l comunice ceva portarului Ionescu. În min. 55, în luptă umăr la umăr cu Balogh, se aruncă în careu ca la ștrand, solicitînd penalți, incitînd în acest fel o parte din public mai ales că în acel moment victoria

Petrolului încă nu se conturase. Același procedeu îl folosește și citeva minute mai tîrziu, preferînd plonjonul în careu unușor care în proporție de 90 la sută ar fi însemnat gol. În două rînduri, aflat în excelentă poziție la centrările lui Dridea, a încercat să introducă balonul în poartă cu pumnul, în loc să lovească mingea cu capul. În min. 70, la capătul unei curse solitare, dribleză un adversar care se dezechilibrează, îl așteaptă să revină, îl dribleză din nou, este atacat de un al doilea cu care procedează la fel, după care pierde mingea: aceasta în timp ce Dridea și Dincuță așteptau să îndeplinească formalitatea împingerii mingii în plasă... Repetăm, toate acestea, din punct de vedere STRICT TEHNIC au fost făcute cu finețe. Nu putem fi însă de acord cu LIPSA DE CONȚINUT TACTIC A MAJORITĂȚII ACȚIUNILOR LUI GROZEA, așa cum nu a fost nici antrenorul Oană care a încercat (fără succes) să-l cheme la ordine și nici coechipierii săi ale căror apeluri adresate „eroului“ nostru de a da drumul la mingea au rămas fără efect. Mai ales că, așa cum am mai spus, multă vreme rezultatul era incert. Și Grozea nu a vrut nici un moment să pună capăt aceleiași stări de incertitudine. Deși putea s-o facă în nenumărate rînduri. Pentru toate acestea, nu i-am putut acorda decît nota 7!

Leonida TONCU

N-A FOST NUMAI FRIGUL!...

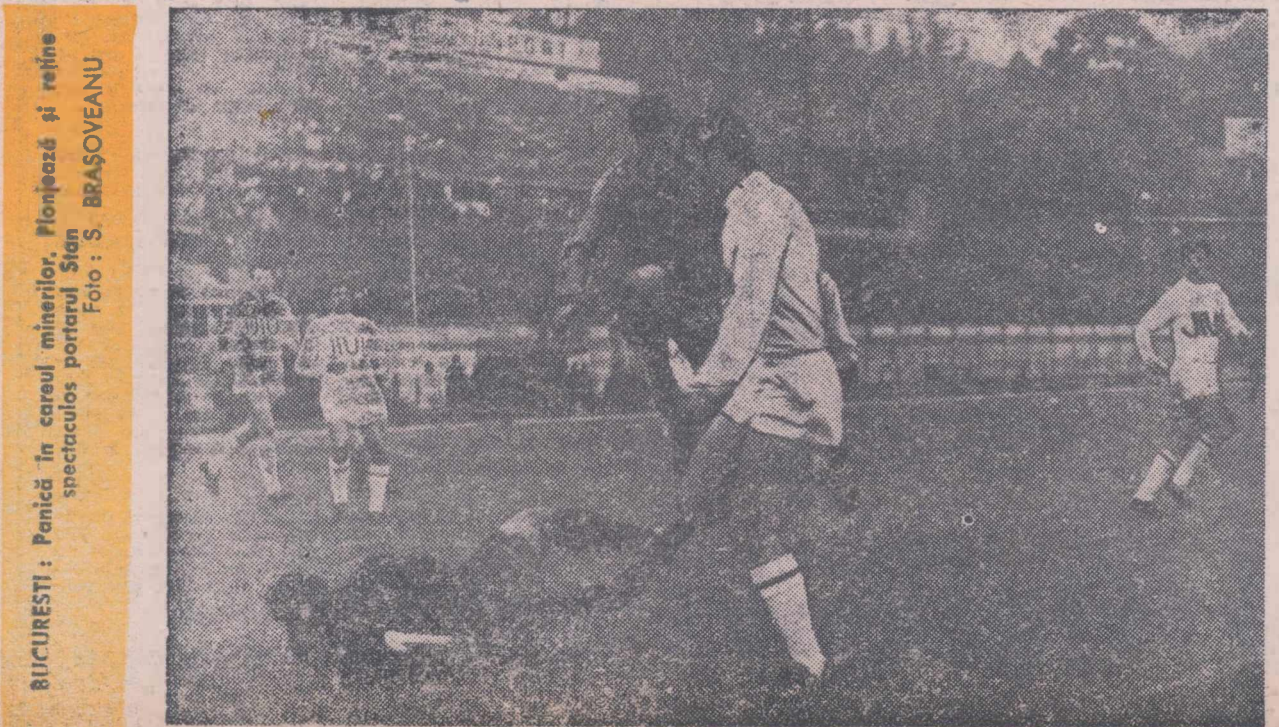
Poate că nu numai frigul pătrunzător, ci și presimțirea că meciul nu va fi deosebit, a făcut ca tribunele stadionului bădăoan să fie pe trei sferturi goale. Și, într-adevăr, partida nu a fost nici pe departe demnă de categoria A. De ce? Din două motive: 1. Jocul neconvîngător al dinamoviștilor care, mai mult cu gîndul la deplasarea pe care o fac acum în Iugoslavia, nu au încercat altceva decît să profite de greșelile apărării arădenilor, fără a forța nota cît de cît; 2. Perioada de totală depresiune psihică pe care o străbate formația de pe malurile Mureșului datorită, pe de o parte, nerealizării din partidele în care a avut inițiativa (și au fost destule), pe de alta — portarilor folosiți pînă acum (trei la număr), gafeuri, neînspirați, neatenți. Iar atunci cînd știi că spatele nu-ți e asigurat... Faptul a ieșit în evidență și sim-bătă cînd Gherghel a încasat pri-

mele două goluri fără ca măcar să schițeze vreun gest. Este drept însă, cel de al treilea gol, realizat de Daniel Ene printr-un șut senzațional la o lovitură liberă de la aproximativ 20 m., nu l-ar fi putut apăra nici... doi portari! Dar a pune totul pe seama portarilor Vagonului, ar însemna să fim nedrepti. Vagonul simte rigorile Diviziei A și datorită lotului său insuficient valoric, aproape deloc modificat față de evoluția sa în „B“. Or, totuși, între prima și a doua divizie există o diferență de valoare, fapt confirmat, de altfel, și de Cîșul Oradea care, avînd același fotbalisti cu care și-a cucerit locul din A, nu dă (încă) replică pe măsura colegilor din actuala categorie. Este drept, în linia de atac a echipei din Arad activează golgeterul campionatului trecut, Adam, și unul din tunarii de acum cîțiva ani ai Diviziei A, Știrlogea. Rămîntul lor

este însă mai scăzut ca la cluburile de unde au plecat. Pe lîngă faptul că nu au coechipieri de valoare lor cu care să concluceze, dar și potențele lor sînt diminuate datorită unor factori externi: Adam nu poate fi prezent chiar la toate antrenamentele, iar Știrlogea, fostul golgeter craiovean, și-a pierdut din tăria și precizia șutului său atît datorită numeroaselor accidente suferite, cît și unor chestiuni de ordin familial. Avem, însă, impresia că nici ceilalți jucători ai Vagonului nu se comportă în clipa de față la valoarea pe care o aveau în primăvara acestui an. Dvorjac, Macavei I, Dembrovski, ca să-i numim numai pe ei, aveau realizări mult mai frumoase decît acum, chiar și atunci cînd jucau în compania echipelor din Divizia A, cum a fost de pildă în cadrul „Cupei României“.

Mircea TUDORAN

ETAPA VIITOARE (2 NOIEMBRIE)			
Cluj: „U“ — FARUL Constanța	Arad: VAGONUL — PETROLUL Ploiești		
Petroșeni: JUUL — CRIȘUL Oradea	Tg. Mureș: A.S.A. — „U“ Craiova		
Pitești: F. C. ARGEȘ — U. T. Arad	București: RAPID — STEAUA București		
Bacău: DINAMO — POLITEHNICA Iași	București: PROGRESUL — DINAMO București		



BUCUREȘTI: Panică în carul minerilor. Plonjonul spectaculos al portarului Ștan. Foto: S. BRĂȘOVEANU

REPORTERII NOȘTRI VĂ PREZINTĂ O NOUĂ RUBRICĂ:

90 DE MINUTE DE JOC CONCENTRATE ÎNTR-O FILĂ DE BLOC-NOTES DIVIZIA NAȚIONALĂ „A” ETAPA A11-A

„CEI PATRU“

Meciul se terminase de citeva ore bune. În acceleratul de Arad gonia spre București, noaptea devenise sfetnic bun. Strînși laolaltă cuseță a vagonului de dormit, patru selecționabili: Pircălab, Pe Ghergheli și Dinu plus semnatarul acestor rînduri, încercau să i resorturile intîme ale meciului-derbi al etapei. Raportul de „3 dinamoviști la 1 arădean“ era o palidă conștientă pentru cel stabilit pe tabela de marcaj. Și totuși, discuția n-a atins nici un moment această latură momentană, nu s-a încercat să se ajungă la o analiză sinceră a jocului pe care rareori o consemnează procesorul verbal. Totul a pornit de la afirmația lui Pircălab, jumătate în glumă, jumătate în serios, că arădenii merg „la sigur“ în meciurile cu dinamoviști — totuși — U.T.A. nu va cîștiga campionatul. A urmat replică Petescu („veleitățile noastre la titlu, apărute azi, sînt consecința fir a calității acumulate de aceeași formație „modestă“, ieri!) și discuții ancorate, firește, în confruntarea abia încheiată de la Arad. Aici, cei patru, pînă de curînd adversari, care s-au înfruntat bîtește într-un meci dirz și care în focul disputei s-au și ciocnit din au devenit ei înșiși: Petescu — un timid, cu mult bun simț, apărînd logic propriile-i convingeri, cu multă decență însă și respect pentru o interlocutorilor; Pircălab — sprintar și spumos în dialoguri improvizate în care se întreba și-și răspundea cu o malițiozitate dezarmantă, auto-îflindu-se; Ghergheli — ponderat și lucid știînd să asculte ca nimeni a Dinu — un „mînz“ care suportă încă greu „șaua“ încorsetării tactice, o afirmă cu o sinceritate juvenilă ce anulează orice proces de întîn. În acele ore de noapte, n-a existat nici o poză, n-a sunat nînotă falsă. Au fost orele sincerității despre ei, despre coechipieri, despre adversari, despre fotbal. N-au fost invocate greșeli de arbitraj, n-a contestat rezultatul. Și am putea enumera mai jos, doct, cauzele slăbiciunilor apăsătoare dinamoviste, ale palidei ofensive bucureștene care s-a stins atunci nu trebuia. Am putea consemna, metodic, punctele nevralgice ale fiecărui, începînd cu fundații laterali. Am putea vorbi despre pregătirea tactică victorioasă a lui Dumitrescu și despre încrederea lui Marian în bălă, dincolo de sinusoida comportării echipei care-l mîhneste profund. N-o facem însă, pentru că în acele ore de seară ne-am întîlnit cu jucătorii, ci cu Pircălab, Petescu, Ghergheli și Dinu...

Paul SLAVESCU

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

8 GOLURI: Oblemenco („U“ Craiova) — 1 din 11 m, Tufan (Farul).	3 GOLURI: dreanu (Rapid (U.T.A.), Boros (A.S.A.), Suciu (București).
7 GOLURI: Oaidă (Progresul) — 2 din 11 m, Grozea (Petrolul), Voinea (Stea).	2 GOLURI: (Stea), Mari (Șchiopu, Lereh (Jiul), Știrlogea (Vagonul), Ciu (Buc.), Kun I. (Deleanu — 2 (Matei (Progres
6 GOLURI: Oprea („U“ Cluj) — 1 din 11 m.	
5 GOLURI: Cuperman (Politehnica), D. Ene (Dinamo Bacău), Radu (F. C. Argeș), Creiniceanu (Stea), Petescu, Moș (U.T.A.), Mureșan (A.S.A.), Iancu (Farul).	
4 GOLURI: Tătaru (Stea), Cîrciumărescu — 1 din 11 m, Neagu („U“ Craiova), Dembrovski (Vagonul), Dumitrache (Dinamo Buc.), Dembrovski (Dinamo Bacău), Neagu (Rapid), V. Ionescu (Jiul).	



CUREȘTI: Unul din rarele atacuri ale craiovenilor la poarta lui Rămureanu
Foto: PETRE COZIA

FILTRELE

E vorba de meciul Rapid — Universitatea Craiova. Și, mai localizat, de liniile de mijloc-asi care s-au confruntat în partida socotită — și nu arădă temei — drept un „cap de afiș” al etapei. Ce antecedente prezentau suplurile bucureștean și craiovean?

DINU-DUMITRU, un tandem refăcut după serii de accidentări sau șeri din formă — fie ale primului fie ale secundului. O pereche liliputană care, ori cît în vrea acum, după meci, să primim lucrurile favorabil, nu e bucura de prea mari credite.

STRÎMBEANU-IVAN o pereche de mijlocași care întrunise sufragiile a numeroși observatori neutri, comentatori, tehnicieni, pentru regularitatea dovedită etapă de etapă, pentru rolul principal deținut în pregătirea și susținerea atacului ca și în asigurarea primelor obstacole în defensivă, în unsprezecelele oltean.

Și-acum, față în față, așa cum au jucat, cum au contribuit sau nu la succesul formației lor, cele patru „filtre” de la mijlocul terenului.

Halții **Rapidului** au avut o „plecare” fericită și la propriu și la figurat. Repezițiunea și inventivitatea cu care s-au plasat, decizia cu care au angajat în duelurile pentru mingie, precizia cu care au solicitat pe colegii din linia din față și, adeseori, promptitudinea demonstrată la apăsarea în fazele din preajma propriului careu, au reprezentat nu numai un element efectiv util startului bucureștenilor, dar și un suport moral pentru întreaga formație. Contribuția „filtrelor” **Rapidului** s-a și materializat, prin golul lui **Dinu**, prin golul neacordat al lui **Dumitru**, prin contribuția efectivă a celor doi la mai toate fazele care au alertat pe apărătorii din **Craiova**.

Dincolo, linia creditată cu randamentul cel mai bun din întreg campionatul a surprins prin ezitarea cu care a debutat. Multe mingi au surprins-o greșit plasată; serviciul ambilor mijlocași, dar mai ales al lui **an**, s-a dovedit tare inexact, așa că — la dificultățile atacanților de a apăsa de sub controlul destul de strict al apărătorilor adversi — s-au răzgăduit cele provocate de mingile greu utilizabile pe care le primeau dinad la primeau! „Filtrele” **Universității Craiova** s-au dovedit foarte înecuitoare față de... propriile obligații sau au absentat de la acest rol primordial al liniei mediene.

Din această diferență a modului de funcționare a filtrelor a rezultat mijlocit jocul mult mai... limpede al **Rapidului**, în comparație cu fotbalul confuz, ezitant... în fine mult mai tulbure pe care ni l-a oferit formația din **Craiova**.

Eftimie IONESCU

CLASAMENTUL CAMPIONATULUI DE TINERET-REZERVE

1. „U”	
1. Craiova	11 8 1 2 22— 9 17
2. Din. Buc.	10 7 1 2 20— 7 15
3. A.S.A.	11 7 1 3 19—14 15
4. Crișul	11 6 2 3 16—11 14
5. Steaua	11 6 1 4 38—15 13
6. Farul	11 6 1 4 18— 8 13
7. Petrolul	11 5 3 3 16—12 13
8. F. C. Argeș	10 5 3 2 9— 7 13
9. Rapid	11 5 2 4 13—13 12
10. Din. Bacău	11 4 3 4 22—13 11
11. U.T.A.	11 4 2 5 14—14 10
12. Politehnica	11 4 1 6 10—22 9
13. „U” Cluj	11 2 3 6 12—23 7
14. Vagonul	11 1 3 7 11—26 5
15. Progresul	11 1 2 8 6—22 4
16. Jiul	11 1 1 9 5—35 3

... Uifăleanu („U” Cluj), Co...
... 11 m, Axente, Domide...
... Raksi, Szilaghi, Lucaci...
... Pircălab, Lucescu (Dinamo...
... III, Pantea, Constantin...
... Nijă, Ivan („U” Craiova),...
... Peronescu, Achim, Naidin...
... — 1 din 11 m, Macavei...
... A.), Pirvu, Naghi (Dinamo...
... (Crișul), Sasu, Ologu (Farul),...
... Lupulescu, Goleac (Politeh...
... Nedelcu (Dinamo Bacău),...
... (Petrolul), Pojoni (U.T.A.).

N-AU ÎNȚELES...

FARUL (repr. I)

Cornere lungi : 10
În spatele porții : 7
Cornere scurte : 0
Intrări prin dribling
în careu : 18
Șuturi din careu : 3
Din afara careului : 1

POLITEHNICA (repr. a II-a)

Cornere lungi : 6
În spatele porții : 3
Cornere scurte : 0
Intrări prin dribling
în careu : 9
Șuturi din careu : 2
Din afara careului : 0

pun chiar stăpînire pe joc dar (urmăriți una dintre frazele noastre de mai sus)... Cuperman, Romilă, Ștefănescu, Vornicu dribleză, vor să

șuteze numai din careul mic și, dacă e posibil, să intre cu mingea în poartă ? ! ? !...

E rindul Politehnicii să ignore avantajul vîntului. În consecință execută cornerele în spatele aceleiași porți și nu trage nici un șut de la 18—19—20 de metri !

— Le-am spus cum să joace. N-au înțeles ! — ne explica Șerban Justin, antrenorul ieșenilor.

N-au înțeles. Cine ?

Tocmai jucători cu o bogată experiență competițională ca Badea, Cuperman, Tufan, Ștefănescu, Vornicu, Kozska. N-au înțeles cum trebuie executat un corner în condițiile unui vînt violent. N-au înțeles că tîria unui șut (precis) se amplifică în astfel de situații. N-au înțeles și nu ne miră. În general majoritatea jucătorilor noștri nu știu să se adapteze în funcție de condițiile de joc. Poate totuși vor pricepe ceva citind și recitind tabelul alăturat.

Laurențiu DUMITRESCU

CU, SAU FĂRĂ, CONSTANTIN, JENEI ȘI HĂLMĂGEANU...

Noua alcătuire a echipei Steaua — situație creată prin accidentarea titularilor Constantin, Jenei și Hălmăgeanu — a reușit să acopere pe alocuri lipsa acestora și rezultatele obținute (5—1 cu Vagonul și 2—0 cu Jiul) mulțumesc. Totuși aspectul calitativ al jocului nu se află la valorile cele mai înalte. Scăderile de formă manifestate de unii jucători se răsfrîng asupra ansamblului echipei, forța ei de șoc fiind parțial știrbită. Asemenea carente s-au manifestat și în meciul cu Jiul. Acordînd o importanță mai mare atacului, vom începe cu acest compartiment. Latura stîngă a ofensivei militare formată din Creiniceanu și Voinea evoluează neconvîngător. Creiniceanu se angajează în driblinguri prelungite încercînd să se strecoare printr-o rețea de adversari și pînă la urmă pierde mingea. Voinea, mai reținut în joc, cu o vădită diminuare a resurselor fizice, nu se mai angajează în dueluri decisive, preferînd alternativa de a juca ceva mai retras. La această cauză mai putem adăuga și lipsa lui Constantin din echipă, care l-a obligat pe Voinea să avanseze, și vom găsi explicația faptului pentru care acesta nu se mai găsește în situații favorabile de a înscrie. În schimb partea dreaptă a primei linii se descurcă cu ușurință. Inteligența în joc a lui Tătaru II, dublată de o tehnică individuală corespunzătoare, face, ca Pantea să fie alimentat cu multe mingi bune, punîndu-se în valoare calitățile sale de extremă. O notă bună pentru acești doi jucători, care, știu să se găsească reciproc în

joc, prin respectarea unuia din principiile elementare ale așezării în tercn, acela de a juca mai aproape unul de altul.

Compartimentul de mijloc a revenit la vechea alcătuire : D. Popescu — Negrea. Dacă ambii depun eforturi serioase la mijlocul terenului, termenul de „cărăuși” potri ndu-li-se de minune (ambii sînt prea îndrăgostiți de mingie), serviciul lor lasă de dorit. Prin acele conduceri exagerate, cei patru atacanți demarcați în prima fază pentru a intra în posesia mingii, sînt imediat anihilați de apărarea adversă care are timpul necesar să se organizeze. Or, tocmai prin transmiterea rapidă a mingii Jenei a devenit un mijloc de consacrat, cople a predecesorilor săi Onisile și Bone.

Defensiva militară a soluționat accidentarea lui Hălmăgeanu prin transferarea lui Sămăreanu, ca fundaș central, post în care se pare că reușește să se descurce. În schimb fundașul lateral Rotaru reintrodus după o îndelungată absență, deși dovedește multă voință, nu dispune de o tehnică individuală ridicată și nici de o orientare corespunzătoare în teren, fapt ce-l handicapează față de ceilalți coechipieri.

Cea mai plăcută surpriză ne-a oferit-o portarul Andrei care l-a înlocuit cu succes pe Suciu. Prin siguranța cu care apără buturile echipei bucureștene, el transmite încredere întregii formații.

Gheorghe NERTEA

ȘI TOTUȘI, BONE N-A RISCAT!

Băiatul acela jucase slab, alarmant de slab. O repriză întreagă. Și oricine l-ar fi lăsat fără regrete la cabină, căci nu oferise nimic, colorînd doar fizic spațiul de joc. Bone însă a riscat. Căci l-a ținut pe Ciutac în teren. A crezut în el. A crezut în revenirea lui și i-a oferit (înțelept) posibilitatea reabilitării. Nu i-a spus la pauză nimic deosebit. Nici o vorbă de reproș, nici un cuvînt savant. L-a bătut pîrîntește pe umăr, pe el ca și pe alții, și și-a îmbărbătat oamenii „Băieți, putem cîștiga !” Și Ciutac a înțeles invitația discretă, pe care în fond antrenorul nici nu i-o făcuse formal.

Nu se așezaseră încă bine tribunele după pauză, cînd Ciutac, prompt servit de Raksi, trecea abil și rapid de Solomon și șuta cu sete din unghi, „executîndu-” pe Ringheanu. Nu gustaseră încă bine tribunele farmecul primului gol, cînd același Ciutac, deschis de Lungu cizela cu ra-

țiune o pasă pe linia adversă de 16 m. și trimitea balonul, calculat, pe culoar liber spre gol, la Lucaci decic și tehnic în șut. Era 2—0 și în numai trei minute trecutul lui Ciutac — o repriză întreagă, alarmant de slab ! — dispăruse sub valoarea prezentului. Bone crezuse într-o realitate. E băiat serios și constant. Aleargă mult și rezistă 90 de minute. Trebuia să-și revină. Il cunoșteam. Orice om are momente de slăbiciune. Trebuia să-i acord o șansă pentru împlinire. În atitea antrenamente și partide, ochiul lui Bone reținuse elementul constanță. Și spiritul de anticipație s-a dublat fericit duminică cu curajul acțiunii. De fapt „prevederea este un adevărat curaj” spunea un clasic. Iar Bone a riscat anticipînd viitorul. Într-un fel a riscat bazîndu-se pe capacitățile băieților săi. Și-a respectat elevul, iar elevul, înnobit de încrederea acordată, nu și-a dezmințit profesorul. La

pauză, Tiberiu Bone l-a trimis pe Lungu în teren pe partea dreaptă, iar Lucaci, extrema dreaptă din prima repriză, modest ca evoluție, a fost trecut pe stînga în locul lui Szilaghi.

Ciutac, Lucaci și Lungu au fost autorii celor trei goluri ale mureșenilor. Bone riscase dar trebuia să o facă. „Puștiul (n.n. Lucaci) e plin de talent. A demonstrat-o cu succes în ultima vreme. Are nevoie de încredere, căci trebuie titularizat”. Bone a crezut în oamenii săi pe care-i cunoștea atît de bine. Și a consimțit să riște. Crezul său putea să nu-și găsească împlinire deplină duminică aceasta. Dar încrederea în oameni, în reușită va rămîne mereu o mare calitate. Un gest care poate însemna competență, chibzuință, înțelegere, respect, încredere. O sinteză de calități, care a stat duminică la baza victoriei echipei din Tg. Mureș.

Mircea IONESCU



PITEȘTI : Primul gol de pe stadionul din Pitești. Excelent servit de tînrul Ciolan, C. Radu marchează pe lîngă Manta
Foto : S. BRĂȘOVEANU

PRESINGUL-

FORMĂ AGRESIVĂ

ȘI ORGANIZATĂ A APĂRĂRII

ÎN FOTBALUL MODERN

Presing — iată o noțiune relativ nouă în vocabularul fotbalului modern, apărută ca urmare a căutărilor continue ale specialiștilor de a da jocului un plus de dinamism, de a găsi o nouă cale — de astă dată colectivă — de recuperare a mingii și de ciștigare, în acest fel, a inițiativei.

Ca orice element nou introdus în dinamica fotbalului, presingul s-a văzut, încă de la primele încercări de folosire a lui, în situația — de altfel previzibilă — de a face față unor mari dificultăți privind integrarea sa în conținutul real al jocului cu balonul rotund. Acest lucru s-a datorat în mare măsură unei insuficiente înțelegeri a sensului care i-a justificat inițial utilitatea practică.

Obiect al unui lanț întreg de confuzii tactice, începând de la identificarea sa —

oricum mai aproape de adevăr — cu marcajul sever, și culminând cu aceea a sinonimizării cu situațiile de dominare netă, presingul a devenit la un moment dat o noțiune plină de echivoc și de aceea folosirea lui a fost mult timp evitată sau, în cel mai bun caz, mult prea limitată în raport cu cerințele reale ale dezvoltării fotbalului modern.

Transferat din arsenalul tehnico-tactic al jocurilor desfășurate pe terenuri de dimensiuni mici (baschet, handbal), presingul a apărut și în fotbal ca o formă agresivă a apărării în cadrul căreia se urmărește imbinarea atacului de depesedare cu marcajul strict, om la om, efectuat pe anumite durate și suprafețe din teren, pentru obținerea și păstrarea inițiativei în joc.

litate a acțiunilor ofensive inițiate în urma recuperării mingii. În această idee, am considerat că este mai specific jocului de fotbal ca analiza dinamicii în cadrul apărării-presing să se facă pe zone și perioade de acțiune în teren, corespunzătoare nu numai situațiilor impuse de adversar ci și propriilor intenții de a desfășura jocul, în vederea păstrării inițiativei și valorificării ei.

Potrivit repartizării în spațiu a acțiunilor de joc, distingem trei zone principale de apariție și aplicare a presingului și anume:

1. TREIMEA DE TEREN ADVERSĂ, reprezentând suprafața de joc în care apărarea-presing apare în forma sa cea mai caracteristică (fig. 1)

Asa cum rezultă din figura 1, atacul de depesedare efectuat de extrema dreaptă asupra fundașului lateral stâng advers, în momentul primirii de aceasta a balonului de la portar, este susținut de toți ceilalți înaintași ca și de mijlocași, printr-un marcaj sever, în timp ce apărătorii echipei proprii adoptă un plasament corespunzător unei eventuale intervenții ce ar putea fi determinată de evoluția ulterioară a jocului. Un dispozitiv asemănător de apărare agresivă, trebuie aplicat și în cazul executării loviturii de la poartă sau, în situația destul de frecventă, a pierderii mingii în atac.

Scopul folosirii presingului în situațiile tactice



de mai sus este în primul rând acela de a forța adversarul să greșească transmiterea pazei, oferind prilejul echipei în apărare să recupereze mingea cu ușurință. În al doilea rând presingul înaintașilor și al mijlocașilor — prima și cea de a doua linie de apărare a echipei — este destinat să ușureze sarcinile propriilor fundași care astfel, mai puțin solicitați, vor fi în măsură să rezolve cu mai mult succes, problemele create prin acțiunea ofensivă a adversarului.

2. TREIMEA DE TEREN PROPRIE constituie zona principală de apărare, unde aplicarea presingului apare impusă de necesitatea stringentă a protejării porții și de aceea a zădărnirii intențiilor adversarului, de finalizare a acțiunilor sale ofensive (Fig. 2)

Atacul de depesedare inițiat de fundașul stâng, asupra extremei drepte adverse, este susținut, în mod firesc, de toți ceilalți apărători (fundași și mijlocași) și chiar de extreme, prin marcaj sever asupra adversarilor direcți. Dar, spre deosebire de presingul efectuat în treimea de teren adversă, agresivitatea apărării este maximă în zona proprie, imbinându-se, în acest caz,

● Presingul, cîndva o noțiune plină de echivoc !

● Zonele de apariție și aplicare...

● Scop : forțarea adversarului să greșească

● Cînd se aplică și cît durează pe parcursul unei partide ?

● Și totuși — o armă cu două tăișuri

● Formații și jucători care-l aplică în Divizia A

și cu alte măsuri de protecție (aglomerare, dublaj) menite să bareze căile de pătrundere pe direcția porții.

Apărarea-presing în treimea proprie este forma pe care jucătorii o aplică, dacă nu cel mai corect, în orice caz, cel mai hotărât și aceasta datorită pericolului pe care-l prezintă prezența activă a adversarului în zona de finalizare.

3. ÎN TREIMEA MEDIANĂ A TERENULUI, presingul are un caracter, de obicei, mai puțin agresiv datorită, pe de o parte, activității ambelor echipe de regrupare a forțelor în vederea acțiunilor

rea cheltuielă de energie efectuată în acest scop.

Întrebarea care-și așteaptă un răspuns, este: cînd se aplică și cît anume durează presingul în cadrul unui joc ?

Parte din tehnicienii consideră că folosirea acestei forme de apărare este mai indicată la începutul partidei, pentru realizarea unui efect moral asupra adversarului; alții, dimpotrivă, apreciază ca mai utilă aplicarea presingului, după desfășurarea unei părți din joc, pentru realizarea elementului surpriză, sau chiar la sfîrșitul partidei, fie în scopul combaterii jocului pasiv, fie pentru neutralizarea diferitelor tactici utilizate în vederea menținerii rezultatului.

Am mai adăugat, la cele enunțate mai sus, că presingul trebuie folosit ori de cîte ori se ivește nevoia imperioasă de a intra în posesia mingii, pentru construirea unor acțiuni ofensive și acest lucru trebuie să fie determinat de succesiunea situațiilor de joc, care exprimă un anumit raport de forțe în teren.

În ceea ce privește durata de utilizare a apărării-presing în cursul partidei, aceasta trebuie să corespundă alt necesității de obținere și păstrare a inițiativei, cît și posibilităților reale ale jucătorilor de a face față cu succes cerințelor jocului în asemenea condițiuni.

DE LA TEORIE LA PRACTICĂ

Atunci cînd am definit presingul ca o formă agresivă a apărării, am ținut seama și de caracterul său colectiv organizat, care-l condiționează reușita în momentul aplicării. Din punct de vedere teoretic, problemele par mai ușor de elucidat și aceasta deoarece dinamica este în general simplă și se poate încadra cu ușurință în oricare variantă a sistemului de joc.

Practica însă, ne pune în fața unor situații de așa natură încît, pe bună dreptate, apărarea-presing a fost și este considerată o armă cu două tăișuri. Din această cauză, nu odată, echipele care au folosit presingul pentru a forța adversarul să le cedeze inițiativa, s-au găsit în situația de a nu fi capabile să facă față nici măcar sarcinilor generale ale jocului, pe întreaga durată a partidei, ratînd în acest fel o posibilitate tactică destinată inițial să le aducă cîștig de cauză. De aceea, atunci cînd este vorba de aplicarea presingului, ca formă agresivă și organizată a apărării, trebuie ținut seama atît de calitățile jucătorilor, cît și de pregătirea specială, individuală și colectivă a acestora, în condițiile folosirii la nevoie a apărării-presing.

Pregătirea jucătorilor reprezintă aspectul cel mai caracteristic al problemei, ea avînd de rezolvat sarcina perfecționării unor procedee tehnico-tactice (deposedarea, interceptia, aplicarea marcajului om

la om și în zonă) și, în același timp, a îmbunătățirii unor calități fizico-morale (forță, rezistență, viteză, perseverență) specifice jocului cu presing.

Procesul de instruire-educativ trebuie să cuprindă foarte mult lucru individual (în mod special, exerciții 1:1 cu și fără mingie) și lucru colectiv, în scopul coordonării mișcării și activității în teren a jucătorilor, în cadrul aceleiași idei tactice. Cunoașterea perfectă a modului de acțiune în diferite variante ale apărării-presing asigură în timpul jocului condiții favorabile cu succes a acestei arme tactice, atunci cînd situația o impune. Mijlocul ideal de pregătire colectivă este, fără îndoială, jocul-scoală.

În ceea ce privește echipele noastre fruntașe, trebuie arătat că a existat și există încă, o preocupare serioasă din partea unor antrenori de a adapta principiile apărării-presing la dinamica fotbalului modern. Formații ca Universitatea Craiova, UTA, Dinamo Buc., Petrolul sau Universitatea Cluj sînt numai cîteva dintre cele care au reușit să depășească stadiul experimentului și să treacă la aplicarea presingului zonal și chiar total, pe durată de timp determinată, reușind — nu o dată — să controleze cu autoritate jocul, prin păstrarea inițiativei în desfășurarea acțiunilor.

Jucători ca Dinu și Stoenscu (Dinamo Buc.), Codreanu și Năsturescu (Rapid), Circumărescu și Strimbeanu (Univ. Craiova), Creinicănu (Steaua), Dincă (Petrolul), Schiopu (UTA) sau Mustățea (Univ. Cluj) se înscriu, alături de mulți alții, în rândurile celor ale căror calități fizice, tehnice și morale, contribuie efectiv la imbinarea armonioasă a experienței de joc cu vigoarea, condiție de bază în aplicarea și reușita apărării-presing.

Introducerea în domeniul tactic al fotbalului a presingului a constituit, indiscutabil, un cîștig în dinamica generală a jocului, deși atitudinea antrenorilor față de aplicarea lui la nivelul cerințelor actuale, este încă destul de contradictorie. În timp ce o parte din tehnicienii continuă să privească cu neîncredere această formă de apărare agresivă, o altă parte, situată la polul opus al acestei aprecieri, o îmbrățișează cu speranțe mult prea mari față de ceea ce poate asigura aceasta în realitate. Exagerările, și într-un sens și în altul, au constituit un serios impediment în cunoașterea și aplicarea corectă în practică a presingului și, datorită acestui fapt, nu au făcut un bun serviciu dezvoltării fotbalului.

MIHAI IONESCU
antrenor

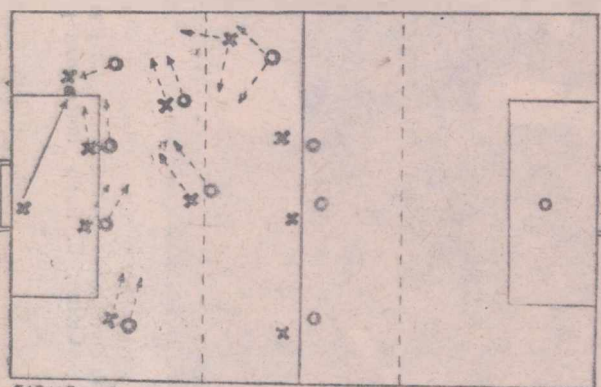


FIGURA 1

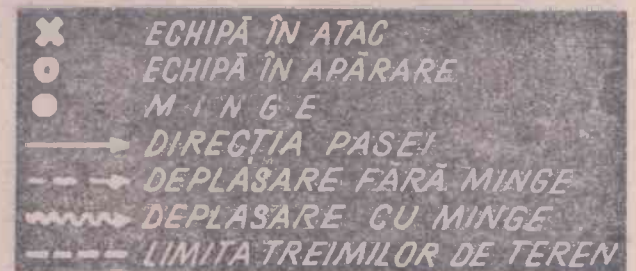


FIGURA 2

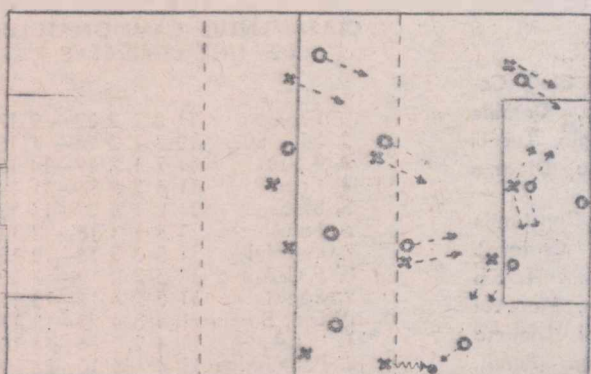


FIGURA 2

Divizia B

S-au întâlnit două echipe din mijlocul clasamentului și într-adevăr jocul lor a fost molcom și cald, luminat arareori de flacăra inspirației, încadrat doar în momente întâmplătoare în perimetrul vreunei realizări deosebite. Monotonia a fost alungată doar de unele virtuți tehnice etalate de un nou produs al familiei Selimessy (Zoro Selimessy, 19 ani), de golul brașoveanului Penzeș, sau de pasele mature ale lui Marin Voinea.

Favoritul teoretic, Metalul, după ce a marcat un gol (GEORGESCU în min. 1) a jucat aproape toată repriza întâi sub amenințarea egalării. În isprava lui Georgescu se contopise parcă toată pregătirea și ambiția echipei, căci replicii lucide și imediate a adversarei, ea nu i-a putut opune una pe măsura. Brașovenii au expediat imediat mingea în bară

UN REZULTAT REAL

(Ferencz în min. 4), tot ei au stăpinit în continuare terenul și mingea, semănaș speranțe în piepturile puținilor suporteri și deurtă în apărarea gazdelor mai imobilă și mai nesigură decît o cunoașteam. Și dacă Ion Vasile nu a avut tăria să împingă decisiv mingea în poarta pătrășită de portarul Petre (Olteanu a respins în extremis de pe linia porții), cinci minute mai târziu, coechipierul său, fundașul dreapta PENZEȘ, a făcut în sfîrșit dreptate. De la 22 de metri, la o lovitură liberă, șutul său a proiectat mingea peste zid, sus, în stînga unui portar surprins și mascat. Cum Metromul

METALUL BUCUREȘTI — METROM BRAȘOV 2-1 (1-1)
AU MARCAT: Georgescu (min. 2 și 53), respectiv Penzeș (min. 40).
METALUL: Petre — Apostol, Nicolae, Olteanu, Mateescu II — Chiru, Mateescu I — Iancu, Pantelimon, Georgescu (min. 71: Voinea), Vasilescu.
METROM: Drăgănoiu — Penzeș, Bălaianu, Dinu, Naghi (min. 82: Bădișoiu) — Lazarovici, Ochea — Ferencz, Selimessy, Ion Vasile (min. 65: Tușulanu), Sima.
A arbitrat bine, Constantin Savu, Craiova.

LIDERUL ȘI-A PIERDUT LOCUL

De aceea, Poiana Cimpina și-a impus jocul, mai ales în prima repriză, printr-o perpetuă și inteligentă mișcare în teren, jucătorii ei fiind mereu peste adversar, iar prin „anticipație”, sosind totdeauna primii la minge. Presiunea la poarta sucevenilor crește de la fază la fază, Sîdac fiind obligat să-și pună în valoare toată gama robinetelor și plonjoanelor la piciorarele celor ce-l asaltau în trombă. Minutele 9, 16, 17, 18 și 25 îl solicită la maximum pe portarul Chimiei, care apără cîte trei șuturi consecutive în interval de 30 de secunde. Dar, acțiunile construite în viteză de Matei, Traian Popescu și Silaghi și

finalizate de IORDACHE în minutele 32 și 37 nu mai dau nici o speranță lui Sîdac, care trebuie să scoată, conșternat, de două ori mingea din plasă...

După pauză, tureșul cimpinenilor se potolește, jocul se echilibrează oarecum, schimbările la suceveni (Borău și Niță) aducînd mai mult calm și luciditate atacurilor Chimiei. La sfîrșit, Valeriu Neagu conchidea cu amărăciune: „Chimia nu știe să joace în deplasare...” Astfel, liderul și-a părăsit, duminică, mult invidiatul loc. Și-l va cîștiga, oare, în etapa viitoare?

AL. V.

POIANA CIMPINA — CHIMIA SUCEAVA 2-0 (2-0)
AU MARCAT: Iordache (min. 32 și 37).
POIANA: Nanu — Popa, Postolache, Chiriță, Anță — Moraru (min. 78: Străchioiu), Dănilă — Silaghi, Iordache, Tr. Popescu, Matei.
CHIMIA: Sîdac — Nedelcu, Gheghe, Mihăilescu, Danileț — Mărculescu, Nicolau — Teodosiu, Goran (min. 75: Niță), Roșu, Gălățeanu (min. 70: Borău).
A arbitrat bine Ilie Drăghici (București).

AMINTIRI... AMINTIRI

Dezolat să vezi aproape gol, marele și cochet stadion timișorean la un meci al lui „Poli”... Și mai tristă este însă să vezi cum acest infim public, în loc să fie nemulțumit, în primul rînd, de evoluția submediocră a echipei studențești, îi scoate „fap is-pășitor” pe arbitrul întîlnirii pentru curajul de a

dicta JUST, un penalți împotriva gazdelor, asaltîndu-l în teren, amenințîndu-l și bruscîndu-l minute în șir.

Învinsă formal prin această lovitură de pedeapsă, transformată de DAMIAN (min. 80), Politehnica a pierdut de fapt partida datorită jocului lent, lipsit de vlagă și orizont

pe care l-a practicat de-a lungul întregului meci. Eforturile „bătrînilor” Surdan și Manolache s-au frînt în fața vîntului nebun care a bătut în dimineața meciului, a lucidității feroviarilor arădeni, dar mai ales în fața indolenței și evidentei lipse de pregătire a mult mai tinerilor lor coechipieri

Regep, Cotormani. Popanica et comp.

Echipa oaspete (din care s-au detașat portarul Wesser — excelent în acest meci, Bermozer, Cociuban, Vlad și Besucă) le-a oferit din nou o lecție (a mai făcut-o și în campionatul trecut, în condiții absolut identice ca evoluție a jocului) de modestie, dublată de dirzenia de a-și apăra culorile echipei.

Și dacă nici penalti-ul acordat cu două minute înainte de final, la un plonjon teatral al lui Surdan, n-a putut restabili egalitatea (Popanica a șutat în portarul Wesser), aceasta

dovedește nesiguranța și deruta unei echipe cîndva cu nume și care, acum, crede că se poate promova în „A”, doar cu amintiri...
P. SL

POLITEHNICA TIMIȘOARA — C.F.R. ARAD 0-1 (0-0)
A MARCAT: Damian (min. 80, din lovitură de la 11 m).
POLITEHNICA: Popa — Surdan, Bodrojan, Petrovici, Rotaru — Fălop, Mureșan (min. 80: Grozăvescu) — R. Lazăr, Cotormani, Manolache, Regep (min. 64: Popanica).
C.F.R.: Wesser — Cotarcă, Bermozer, Horgea (min. 43: Cuciua), Cociuban — Gligor, Damian — Beșucă, Gyenge, Vlad, Czako.
A arbitrat, cu mult curaj, Otto Anderco (Satu Mare).

PRIMA ÎNFRÎNGERE

I-a fost dat echipei clujene să încline steagul pentru prima dată în acest campionat și aceasta, în fața ambiguoșilor hunedoreni, predînd totodată șefia clasamentului.

Începutul partidei lasă să se întrevadă dorința fermă a gazdelor de a-și adjuceca victoria. De altfel, primul șfert de oră le aparține în întregime, însă Steiner, Csergő, Ciocănu ratează ocazii clare. Deși ritmul de joc se menține rapid, prima parte a meciului are un nivel mediu, cu pase la adversar, combinații sterile, șuturi slabe și fără adresă.

După pauză se schimbă aspectul partidei. Metalul construiește atacuri mai clare și chiar în primul minut CSERGŐ — asul ratărilor — înscrie unicul punct al întîlnirii, în urma unei combinații cu Pleian, în timp ce fundașii centrării clujene par să se invite să intervină. Metalurgii au în continuare posibilitatea de a majora scorul, dar neatenția, praplea (Popa trage de la cînel metri în brațele lui Nagel), i-au privat de satisfacția de a mai înscrie.

Ultimele 15 minute sînt cele mai animate. Oaspeții forțază egalarea — curios însă, nu prin pase, ci prin încercări individuale de pătrundere în careu și joc lateral fără nici o perspectivă.

DINU COSTESCU
corespondent

P. S. — Pare-se că la Hunedoara gustul senzațiilor „tari”, amintind urmărirea automobilistică din „Fantomas” are multă căutare. Astfel, la sfîrșitul meciului dintre Metalul Hunedoara și C.F.R. Cluj, spectatorul posesor al autoturismului „Ford-Taurus” 1-HD-1844, depășește mașina în care se aflau arbitrii Ion Oprea și Aurel Crișan, observatorul federal Valeriu Vasiliu și semnatarul acestor rînduri, face cîte-

va exhibiții de la un trotuar la altul (prudența conducătorului autoturismului cu oficialii evitînd o coliziune), blochează șoseaua în cele din urmă, coboară din mașină și aduce injurii arbitrilor I. Oprea și celorlalți ocupanți ai autoturismului. Din păcate, în zona respectivă nu se afla nici un agent de circulație. În orice caz, încercarea de a provoca în mod deliberat un accident este un fapt ce trebuie să dea de gîndit, el nefiind justificabil în nici un mod (oricît de mari i-ar fi fost nemulțumirile), lăsînd impresia că este un mijloc obișnuit de acțiune a persoanei respective. Este de presupus că organele în drept îl vor identifica și vor lua măsurile de rigoare.

METALUL HUNEDOARA — C.F.R. CLUJ 1-0 (0-0)
A ÎNSCRIS: Csergő (min. 46).
METALUL: Socol — Ceaușu, Matei, Vulpeanu, Grozescu — Popa, Tătaru — Păunescu, Csergő, Steiner, Ciocănu (min. 46: Pleian).
C.F.R.: Nagel — Tegean, Dragomir, Soos, Roman, — Stîncel, V. Alexandru, — Bretan (min. 73: Zanca), Mazurachis, Petru Emil, Petrescu.
A arbitrat bine brigada arădeană condusă de I. Oprea.

REZULTATE... CLASAMENTE... ETAPA VI TOARE

SERIA I

Steagul roșu Brașov — C.F.R. Pașcani 2-0 (0-0); Gloria Birlad — Oțelul Galați 1-2 (1-2); Ceahlăul P. Neamț — Politehnica București 3-0 (0-0); Politehnica Galați — Electronica Obor București — 1-0 (0-0); Metalul București — Metrom Brașov 2-1 (1-1); Progresul Brăila — Dunărea Giurgiu 0-0; Polana Cimpina — Chimia Suceava 2-0 (0-0); Flacăra Moreni — Portul Constanța 0-0.

CLASAMENTUL

1. POLITEHNICA Galați	10 6 1 3 15—10 13
2. STEAGUL ROȘU Brașov	10 6 1 3 13—9 13
3. CHIMIA Suceava	10 6 0 4 19—11 12
4. METALUL București	10 5 2 3 21—12 12
5. OTELUL Galați	10 5 2 3 13—12 12
6. PORTUL Constanța	10 4 3 3 14—9 11
7. CEALHĂUL P. Neamț	10 4 2 4 13—10 10
8. PROGRESUL Brăila	10 3 4 3 11—11 10
9. FLĂCARA Moreni	10 3 4 3 10—13 10
10. POIANA Cimpina	10 4 2 4 12—16 10
11. METROM Brașov	10 3 3 4 15—14 9
12. C.F.R. Pașcani	10 4 1 5 11—15 9
13. POLITEHNICA București	10 2 4 11—15 8
14. ELECTRONICA Obor	10 4 0 6 13—21 8
15. DUNAREA Giurgiu	10 3 1 6 8—14 7
16. GLORIA Birlad	10 2 2 6 12—19 6

ETAPA VI TOARE: C.F.R. Pașcani — Flacăra Moreni, Portul Constanța — Gloria Birlad, Chimia Suceava — Oțelul Galați, Politehnica Galați — Polana Cimpina, Politehnica București — Steagul roșu Brașov, Metrom Brașov — Progresul Brăila, Electronica Obor București — Ceahlăul P. Neamț, Dunărea Giurgiu — Metalul București.

SERIA A II-A

Politehnica Timișoara — C.F.R. Arad 0-1 (0-0), Olimpia Oradea — C.S.M. Sibiu 3-1 (2-0), Electroputere Craiova — Industria Sîrmei Cimpia Turzii 3-1 (2-1), C.S.M. Reșița — Gaz metan Medias 2-0 (1-0), Metalul Tr. Severin — Minerul Baia Mare 2-0 (2-0), Chimia Rm. Vlcea — A. S. Cugir 2-1 (1-0), Medicina Cluj — C.F.R. Timișoara 2-2 (1-1), Metalul Hunedoara — C.F.R. Cluj 1-0 (0-0).

CLASAMENT

1. OLIMPIA Oradea	10 6 2 2 20—14 14
2. C.F.R. Cluj	10 5 4 1 15—9 14
3. METALUL Tr. Severin	10 6 1 3 15—10 13
4. C.F.R. Arad	10 5 2 3 18—17 12
5. METALUL Hunedoara	10 5 1 4 17—9 11
6. C.S.M. Sibiu	10 5 0 5 18—14 10
7. C.F.R. Timișoara	10 3 4 3 12—10 10
8. C.S.M. Reșița	10 4 2 4 13—12 10
9. POLITEHNICA Timișoara	10 3 4 3 13—12 10
10. ELECTROPUTERE Craiova	10 4 2 4 11—14 10
11. GAZ METAN Medias	10 3 3 4 12—13 9
12. MEDICINA Cluj	10 2 4 4 12—14 8
13-14. MINERUL Baia Mare	10 3 2 5 6—10 8
13-14. A. S. Cugir	10 3 2 5 10—14 8
15. INDUSTRIA SÎRMEI C. Turzii	10 2 3 5 13—19 7
16. CHIMIA Rm. Vlcea	10 1 4 5 4—13 6

ETAPA VI TOARE: C.S.M. Sibiu — Chimia Rm. Vlcea, C.F.R. Cluj — C.S.M. Reșița, C.F.R. Timișoara — Minerul Baia Mare, Gaz metan Medias — Olimpia Oradea, A. S. Cugir — Metalul Tr. Severin, C.F.R. Arad — Medicina Cluj, Electroputere Craiova — Politehnica Timișoara, Industria sîrmei C. Turzii — Metalul Hunedoara.

Divizia C

UN MECI DOMINAT DE „FAIR PLAY”

Respectul reciproc al jucătorilor în timpul desfășurării meciului a fost lucrul care a impresionat cel mai mult, în același timp plăcut, la această partidă de fotbal.

Flacăra roșie, „restanțieră”, în ultima perioadă (amintim-vă de recentul derbi cu Autobuzul), la capitolul sportivitate, a trecut cu succes acest examen. Cît despre Celuloza Căărăși, dacă și în viitor va fi preocupată numai de joc — cum a făcut-o duminică — creder că va culege cu prisosință roadele.

Ne așteptam la un meci cu multe goluri, marcate de-o parte și de alta. Dar nu a fost așa. Bucureștenii se „aruncă” în atac de la primul fluier al arbitrilor, dar dau peste o defensivă a oaspetilor, bine orientată tactic, destul de mobilă, din care s-a remarcat în mod deosebit tînărul portar (are 19 ani), Adrian

FLĂCARA ROȘIE BUCUREȘTI — CELULOZA CALĂRAȘI 1-0 (0-0)

A MARCAT: Lălu (min. 78).
FLĂCARA: Mușat — Jucan, Bănescu, Constantinescu, Petre — Ganciu, Tonca — Moldoveanu, Luca (min. 46: Lălu), Cuconea, Gitejan (min. 30: Rădulescu).
CELULOZA: Ad. Ionescu — Pană, Arghiriadis, Stere, Voca — Tătăranu, Florea — E. Dobre, Gh. Dobre, Călan, Roșca.
A arbitrat bine Boțescu Gheorghe (Moreni).

Ionescu. S-a văzut de la început preocuparea oaspeților de a „ciupi” un punct bucureștenilor. El s-au apărut supraaglomerat și au contraatacat rareori. Credem că dacă oaspeții ar fi atacat mai mult, altul ar fi fost rezultatul meciului. De ce spunem aceasta? Pentru că, de la bun început s-a văzut că atacul „pie-larilor” nu e periculos, iar pe de altă parte nici portarul lor. Mușat, nu dovedea siguranță la mingile șutate de la distanță. De altfel, în min. 25, un alt talent autentic al echipei Celuloza, pe nume Nicolae Florea (are 17 ani), a șutat năpraznic de la peste 20 metri, după ce „pierduse” pe drum cîțiva adversari și înscrie un gol valabil. Arbitrul de centru, la semnalizarea arbitrilor de tușă anulează golul pe motiv de ofsaid. A fost singura greșală a arbitrilor de centru.

Pauza a fost un bun sfîrșit pentru bucureșteni. Antrenorul Popescu, introduce în teren pe Lălu. Experiența acestuia își spune cuvîntul și acum asistăm la o puternică presiune a bucureștenilor. Lălu dirijează cu măiestrie atacul creînd breșe în dispozitivul de apărare advers. Bucureștenii atacă chiar cu fundașii dar golul nu „cade”. Totuși, în min. 78, golul mult așteptat vine în urma unei frumoase acțiuni personale a lui LĂLU.

P. DUMITRESCU
corespondent



PLOPENI: Victorie a localnicilor în partida cu Unirea Focșani. Scor minim, dar suficient pentru ca Rapid să se mențină în fruntea clasamentului

Foto: Ion POPESCU

„NUCA” S-A SPART TOTUȘI UȘOR!...

Duminică, la Sinaia, într-un splendid decor de toamnă, pe o vreme senină dar foarte rece, echipa locală de a cîștigat partida cu liderul seriei i-ușind astfel să treacă pe primul loc, după un meci de o factură tehnică mediocră disputat însă într-un ritm foarte alert, ritm la care a contribuit în mare măsură și frigul care le făcea pînă și pe rezerve să sprinteze pe tușă pentru a se încălzi.

Jucătorii aleargă foarte mult, mult „a alergat” și balonul de la un careu la altul, însă, pînă la tirziu, în min. 55 cînd Olteanu înscrie golul victoriei, a ocolit cu încapăținare spațiul porții. Conform tipicului, oaspeții s-au apărut mereu înîntînd dir cînd în cînd contraatacuri anemice iar echipa gazdă a forțat tot timpul victoria. Dar cel puțin în prima repriză apărarea Progresului promitea a fi o „nucă” foarte greu de spart rezolvînd cu luciditate și calm situațiile critice din minutele 15, 16, 18, 38 cînd Olteanu, Grofu, Negoescu și iar Grofu erau pe punctul de a marca. De altfel întreaga repriză întâi a avut as-

CARPAȚI SINAIA — PROGRESUL CORABIA 1-0 (0-0)

A MARCAT: Olteanu (m. 55).
CARPAȚI: Obretin — Feldman, Grama, D. Dumitrescu, Gh. Dumitrescu — Papadopol, Negoescu — Olteanu, Savu, Grofu, Focșeneanu.
PROGRESUL: Papuc — Neacsu, Agapie, Agiu, Lăcătuș (min. 62 Constantin) — Șarpe, Ghiocel — Mialțu, Ungureanu, Stănescu, Guinea.
A arbitrat corect Gh. Motorga — București.

pectul unei înțeleștări crîncene dar lipsite de orizont întîn alinașii Carpaților și apărătorii adversi. Atacurile furibunde ale primilor se risipeau ca fumul în fața porții lui Papuc, iar ceaiați cum prindeau mingea degajau puternic oriunde și oricum numai departe de poartă să fie. În repriza a doua, atacul gazdelor cîștigă în coeziune și, ceea ce este mai important, începe să albe finalitate, oferindu-ne pe alocuri chiar recitaluri de virtuozitate prin D. Dumitrescu, Gh. Dumitrescu, Grofu, Negoescu. Și dacă partida s-a încheiat cu scorul de 1-0 jucătorii Progresului trebuie să-și recunoască lui Papuc care prin intervențiile sale spectaculoase a făcut ca scorul să nu ia proporții

Din păcate duminică am avut ocazia să asistăm la un supliment de cîteva „numere” care n-au făcut decît să umbrească spectacolul fotbalistic și așa destul de suferind. Astfel ni s-au oferit loviri intenționate ale adversarului fără balon, similari, intervenții ale „consilierilor” de pe tușe, schimb de „amabilități” între aceștia și jucători. Numai arbitrajul foarte strîns și sever al bucureșteanului Motorga a împiedicat ca partida să se transforme într-o adevărată coridă.

N. MODREANU
corespondent

CINE SÎNT ACEȘTI FOTBALIȘTI MEXICANI PRETENDENȚI LA TITLUL MONDIAL '70?

CIUDAD DE MEXICO, 16 (prin telefon). Va coplesi grand'area acestei Olimpiade turneu de fotbal? Cum vor răzbate fotbalul și fotbalistii prin rețeaua fantastică a presei, radio-ului și televiziunii servite de circa 3.000 de ziariști și spicheri? Cum va reacționa publicul captivat de mii de reportaje și fotografii despre marii ai ai atletismului și natației, de pildă, de tensiunea întrecerilor dirze și marile performanțe înregistrate din prima zi?

Cu cîteva zile înaintea inaugurării Jocurilor Olimpice, incertitudinea asupra succesului fotbalului a început să dispară, iar după disputarea meciurilor din grupele eliminatorii și mai ales după ce am văzut stadionul Azteca arhiplin (105.000 spectatori) și amatori de fotbal rămași pe dinafară, ne-am convins că interesul pentru fotbal este la înălțimea acestor Jocuri Olimpice care se pare că vor întrece, prin amploarea lor, toate Olimpiadele moderne de pînă acum.

La urma urmei, de ce am avut atîtea îndoieli asupra turneului olimpic de fotbal? Pentru că cele 16 echipe finaliste sînt foarte inegale ca valoare. Echipe ca Bulgaria, Ungaria, (ultima, campioană olimpică), Cehoslovacia sînt alături de echipe ca Tailanda, Ghana, Guineea, Israel, Nigeria, iar țările al căror fotbal au o recunoscută valoare mondială au trimis echipe strict amatoare, cu jucători neîncadrați în campionatul profesionist, cum sînt Brazilia, Spania, Franța și Mexic.

35 DE SELECȚIONABILI PENTRU AMBELE OBJECTIVE

Ciudad de Mexico are o populație de aproape 7.000.000 de locuitori, de o mare diversitate de tipuri și condiții sociale, dar cu toții foarte preocupați de sport și de fotbal. Turneul olimpic a produs o adevărată euforie, încît este greu să deslușești ce bază are, ce este exact în această des-

fășurare de entuziasm. De aceea ne-am adresat unui ziarist de specialitate, cronicarul ziarului de mare circulație „La Prensa”, dl. FERNANDO MARCOS, care în același timp face parte din comisia tehnică a Federației mexicane de fotbal.

— Care sînt obiectivele reale ale fotbalului mexican în această perioadă?

— Obiectivele noastre sînt foarte îndăznețe. O recunoscut fiindcă știu că realizarea lor va fi foarte grea. Fotbaliștii noștri, federația mexicană și orice iubitor de fotbal din țara noastră îndrăznesc să speră că echipa Mexicului va fi campioană mondială în 1970. În acest scop, ne-am mobilizat toate forțele. Mai întîi, prima parte a campionatului am încheiat-o la 15 septembrie, după 20 de etape, pentru a putea pregăti echipa olimpică. De fapt, noi am adunat într-un singur lot de 35 de jucă-

tor, pe fotbalistii cei mai talentați din țara noastră. Am format două loturi: unul olimpic, din care nu fac parte jucători care au participat la turneul final al campionatului mondial din Anglia, și un al doilea, denumit „Mundiales”, pe care-l pregătim pentru 1970. Dar noi avem în această echipă olimpică fotbalisti de mare talent pe care îi vom introduce în echipa pentru mondiale. Dintre aceștia BUSTOS, o. extremă în vîrstă de 20 de ani este o mare speranță. Avem, de asemenea, excelenți fundași ca ALEJANDER, ESTRADA, MEDINA, PEREZ și REGUIERO, pe care personal îi vîd de pe acum în lotul mexican pentru 1970.

ÎN APRILIE 1969 — ÎN TURNEU ÎN EUROPA ȘI POATE ȘI ÎN ROMÂNIA

Programul „olimpicilor” și al „mondialilor” a fost separat, după cum și antrenorii sînt diferiți. De echipa olimpică se ocupă antrenorul TRELES, iar de echipa pentru campionatul mondial antrenorul CARDENAS DE LA TORRE.

Programul „olimpicilor” și al „mondialilor” a fost separat, după cum și antrenorii sînt diferiți. De echipa olimpică se ocupă antrenorul TRELES, iar de echipa pentru campionatul mondial antrenorul CARDENAS DE LA TORRE.

ECHIPA MEXICULUI ÎN TURNEU ÎN EUROPA, ÎN 1969

— Ne-ar interesa să ne spuneți cîte ceva din programul viitor de pregătire a reprezentativelor Mexicului pentru 1970.

— „Programul viitor” a și început. Din februarie 1968 ne preocupăm zi de zi de reprezentativa noastră care va participa la turneul final al C.M. din 1970 ca țară organizatoare). Din această echipă fac parte și unii jucători pe care i-am urmărit la Londra: HERNANDEZ, MERCADO, FRAGOSO, PADILLA, CIMEROS și PENA. La 27 august, echipa noastră a învins pe Chile cu 3-1 la Ciudad de Mexico. Acum, în timpul Olimpiadei, „Mundiales”

ECHIPA MEXICULUI VA PARTICIPA ÎN CAMPIONATUL INTERN

Turneul în Europa ne va fi foarte util. Vom ști în ce măsură vom putea face față celor mai bune echipe europene, vom ști cum va trebui să folosim avantajul terenului propriu pentru că în Europa se pune mult accent pe acest factor. Ca gazde, vrem să învățăm să-l folosim.

— Ce vom face după turneul în Europa?

Vom proceda într-un mod puțin obișnuit care va mira pe mulți specialiști și tehnicieni. În luna iunie 1969 vom începe un nou campionat. Vom introduce echipa națională (pentru turneul final al C.M. — 1970) în acest campionat. Sperăm că pînă atunci vom avea echipa definitivată, dar dacă va fi nevoie vom lua în timpul campionatului jucători de la echipe de club pentru această reprezentativă care va juca în campionat.

— Nu veți avea dificultăți cu cluburile?

— Cluburile, federația, antrenorii, jucătorii, cu toții sîntem dispuși să subordonăm interesele scopului principal, de interes național pentru Mexic, de a face tot ceea ce este omenesc posibil pentru cîștigarea titlului de campioni mondiali. Este ambiția noastră comună, este dorința vie a fiecărui mexican, pentru că poporul nostru este un popor iubitor de sport, dornic să se afirme pe plan mondial și în sport, în special în fotbal.

Am mulțumit d-lui FERNANDO MARCOS pentru interesantele relații despre fotbalul mexican. La propunerea noastră, d-sa a acceptat cu plăcere să devină corespondentul revistei „FOTBAL” pentru Mexic, astfel că în viitor vom publica reportajele și articolele sale privind fotbalul mexican și pregătirile care se fac în această țară pentru turneul final al campionatului mondial din 1970.

Aurel C. NEAGU

UN PRIM PAS SPRE CAMPIONATUL EUROPEI INTERCLUBURI:

MODIFICAREA FORMULEI „CUPEI CAMPIONILOR EUROPENI”...

Discuții în jurul creării unui campionat intercluburi al Europei. Gura partizanii unui astfel de campionat nu dezarmează (dar nici înamicii lui...), U.E.F.A. a trecut din nou pe ordinea sa de zi acest proiect pentru a se vedea pe care o va ține în luna noiembrie.

Se va semna atunci actul de naștere al campionatului Europei și, în același timp, acela de... deces al Cupei campionilor europeni, pentru că, în fond, această ultimă competiție va dispărea automat?

Se pare că nu. Cel puțin așa rezultă dintr-un articol semnat de Hans Bangerter, secretarul general al U.E.F.A.-ei, apărut în buletinul oficial al acestui for. În primul rînd, secretarul Uniunii europene reamintește propunerile cele mai importante făcute pentru această competiție:

1. un campionat pe două grupe;
2. fiecare grupă să cuprindă 18 echipe reprezentînd 13 țări (dintre care cele mai puternice cinci să dea câte două echipe);
3. jocuri tur-retur cu adăugarea de puncte, deci un veritabil campionat;
4. învingătorii de grupe vor disputa finala;
5. echipele participante să fie scoase din campionatele naționale respective; promovarea și retrogradarea să se facă după o formulă care urmează să fie stabilită.

Ce argumente aduc partizanii acestui campionat? Hans Bangerter notează printre altele:

- un asemenea campionat, o super-competiție, ar mări interesul spectatorilor și ar constitui cea mai bună propagandă pentru fotbal;
- ar mări interesul pentru campionatul național respectiv, deoarece învingătorul lui ar avea perspectiva participării la campionatul european, și deci de a înfrîna pe cele mai bune cluburi europene;
- mărirea încasărilor la meciuri și de aici, posibilitatea de întărire a echipelor lor fără riscul de a fi eliminate după numai două jocuri, cum se poate întâmpla în Cupa campionilor europeni; ele pot conta înainte de toate pe sumele plătite de televiziune;
- soluționarea problemei reducerii numărului de echipe din campionatul primei categorii.

Cei care nu privesc cu ochi buni acest campionat, îi relevă inconvenientele, dintre care Hans Bangerter notează:

- o astfel de competiție ar constitui o concurență serioasă pentru campionatele naționale, care ar deveni categorii secundare;
- încasările la meciurile de campionat național ar fi diminuate pentru toate celelalte echipe ca urmare a absențelor celor mai bune formații;
- calendarul competițional ar fi supra-încărcat, ceea ce ar stînjeni pregătirile echipelor naționale.

La acestea secretarul U.E.F.A. adaugă un al treilea argument „contra”, poate cel mai puternic:

— luînd în considerare la alcătuirea grupelor, echipele din 26 de țări, implicit înseamnă eliminarea altor 7; după ce criteriul, însă? Ar însemna o discriminare nejustă.

În fața acestor puncte de vedere (unul care susține o competiție care poate da un mare avînt întregii activități fotbalistice nu numai celei a marilor cluburi, altul care vede numai efectele nefaste asupra majorității cluburilor), H. Bangerter se oprește asupra unei soluții de compromis, tranzitorii: modificarea sistemului actual de desfășurare a „Cupei campionilor europeni” (cel al „Cupei cupelor” să rămînă neschimbat). Este vorba de transformarea primului tur al „C.C.E.”, într-o fază de opt grupe a patru echipe, care să joace între ele după sistemul campionat, urmînd ca cei opt învingători să se califice pentru sferturi de finală și din acest moment competiția să se desfășoare după sistemul cupă, ca și pînă acum.

Dar nici această soluție nu-i ferită de inconveniente: ar putea da loc la jocuri între echipe diferite ca valoare; ar necesita termene mai multe pe o perioadă de patru luni și două date în plus contează în calendarul unei echipe, mai ales că ele trebuie reținute în luni cu vreme bună (august—noiembrie).

Ținînd cont de faptul că chiar unii dintre cei care sînt favorabili proiectului păstrează totuși rezerve, că foarte mulți conducători de club nu cunosc bine toate efectele negative ale unei asemenea competiții care ar urma să înlocuiască o cupă de mare succes (C.C.E.) și că nu pot fi trecute cu vederea obiecțiunile unor membri U.E.F.A. și ale federațiilor naționale, a căror menire este să apere interesele tuturor cluburilor, toate aceste considerente îl duc pe H. Bangerter la concluzia că nu se poate trece acum la organizarea campionatului Europei fără o pregătire temeinică, pe baza unei consultări largi, că — deci — o asemenea competiție nu poate fi încă pusă pe picioare.



„Speranțele” pentru 1970 din echipa olimpică a Mexicului: Alejandro, Estrada și Bustos (de la stînga la dreapta)

35 DE MECIURI INTERTĂRI ÎN 15 LUNI! CU BRAZILIEȚII NU-I DE GLUMIT...

Dorința brazilienilor de a reîntra în posesia titlului mondial este atât de mare încît nu se dau în lături de la nici un sacrificiu. Interesele echipei reprezentative sînt puse deasupra tuturor celorlalte și în consecință federația de specialitate a trecut la lucru punînd la punct un program de-a dreptul formidabil.

De fapt, el a început încă din vara acestui an, cînd s-a consumat primul act, al cărui bilanș a fost comentat pozitiv:

- | | |
|--------------------------------|-----|
| 9. VI Brazilia — Uruguay | 2-0 |
| 12. VI Brazilia — Uruguay | 4-0 |
| 16. VI R.F.G. — Brazilia | 2-1 |
| 20. VI Polonia — Brazilia | 3-6 |
| 23. VI Cehoslovacia — Brazilia | 3-2 |
| 26. VI Iugoslavia — Brazilia | 0-2 |
| 30. VI Portugalia — Brazilia | 0-2 |
| 7. VII Mexic — Brazilia | 0-2 |
| 10. VII Mexic — Brazilia | 0-2 |
| 17. VII Peru — Brazilia | 3-4 |
| 28. VII Paraguay — Brazilia | 0-4 |
| 31. VII Brazilia — Paraguay | 1-2 |
| 4. VIII Brazilia — Argentina | 4-1 |
| 7. VIII Brazilia — Argentina | 3-2 |

Aceste 15 jocuri au completat o primă etapă, la care se adaugă alte trei, tot atât de bogate, cum numai fotbalul brazilian poate oferi:

- „Actul doi”
- | |
|--|
| 31. X Brazilia — Mexic (la Rio) |
| 3. XI Brazilia — Mexic (la Belo Horizonte) |
| 6. XI Brazilia — Sel. F.I.F.A. (la Rio) |
| 10. XI Brazilia — Chile (la Rio) |
| 13. XI Brazilia — Chile (la Curitiba) |
| 14. XII Brazilia — R.F. a Germaniei (la Rio) |
| 17. XII Brazilia — Iugoslavia (la Rio) |

- „Actul trei”
- | |
|--|
| 6. IV Brazilia — Peru (la Porto Alegre) |
| 9. IV Brazilia — Peru (la Rio) |
| 12. VI Brazilia — Anglia (la Rio) |
| 9. VII Argentina — Brazilia (la Buenos Aires) |
| 12. VII Argentina — Brazilia (la Buenos Aires) |
| 17. VII Chile — Brazilia (la Santiago) |
| 20. VII Chile — Brazilia (la Santiago) |

„Actul patru”

De data aceasta este vorba de meciuri oficiale, în cadrul preliminariilor campionatului mondial:

7. VIII Columbia — Brazilia (la Bogota)
10. VIII Venezuela — Brazilia (la Caracas)
17. VIII Paraguay — Brazilia (la Assuncion)
21. VIII Brazilia — Columbia (la Rio)
24. VIII Brazilia — Venezuela (la Rio)
31. VIII Brazilia — Paraguay (la Rio)

Ce spunem de acest calendar? 35 de meciuri în 15 luni sau — referindu-ne numai la cele viitoare — 20 partide în 10 luni!...

REEDITAREA FINALEI C. M. 1954

După meciul foștilor internaționali ai Ungariei și Iugoslaviei, disputat recent la Budapesta, „veteranul” Buzansky a declarat că este în proiect continuarea activității feteilor gloriole ale fotbalului maghiar. Sînt înscrise partidele Ungaria—Anglia și Ungaria—R.F.G., care — în fapt — ar fi reeditat faimoasele jocuri din 1953 (6-1 și 7-1 pentru Ungaria contra Angliei) și a noului final C.M. 1954 (3-2 pentru R.F.G.). De altfel, în intenție este ca echipele să prezinte pe cel posibil aceleași formații de atunci...

FOTBALIȘTI BULGARI ÎN CANTONAMENT

Meciul cu Olanda, care va prileji debutul echipei Bulgariei în preliminariile campionatului mon-

dial (27 octombrie), este privit cu multă grijă la Sofia. Lotul reprezentativ, profitînd de faptul că a fost întrerupt campionatul din cauza turneului olim-

IDE ICI. IDE COLO

pic, este supus unui minunat program de pregătire, care include un cantonament în localitatea Kiustendil. Din lot fac parte jucători binecunoscuți nouă: portarul Siemenov, fundașii Salamanov, Gaganelov, Ivan Di-

mitrov, mijlocășul Jeev, înaintașii Jakimov, Asparuhov, Dermendagiev etc., la care se vor adăuga Jekov și Bonev după însoțirea de la J.O.

MECI „VINDUT”... LEGAL

Un amănunt foarte interesant privind meciul Luxemburg—Olanda, disputat în preliminariile C.M. Acest joc urma să se dispute la Luxemburg, dar a avut loc la... Rotterdam, în Olanda (2-0 pentru gazde), în urma unei tranzacții extrem de avantajoase pentru federația din micul ducat. Această a consimțit ca în schimb să sume de 170.000 de franci elvețieni să „mute” partida pe teren olandez (returul va avea loc tot în Olanda). De pierdut, luxemburghezii ar fi pierdut și acasă, așa însă s-au ales cu o sumă frumuseală.

UN JUCĂTOR DE ȘAH NUMIT BALL

Da, este chiar Alan Ball, component al reprezentativei engleze de fotbal în finala C.M. 1966. Impreună cu tatăl său, el consacră întreaga duminică, ziua sa liberă, șahului. Tatăl este antrenor al unei echipe de liga a patra. Ori unde ar fi evoluat în ajun, tatăl și fiul se întâlnesc duminică, acasă, pentru numeroasele și pasionantele lor partide.

Tatăl Ball care a început să joace șah înaintea... fotbalului — se dovedește și în această specialitate de temut; cînd campionatul îi permite, el este prezent la competiții de a III-a sau a IV-a categorii.

EXPLICAȚIA UNEI ÎNFRÎNGERI LA SCOR

Opinia publică mondială a fost surprinsă de înfrîngerea pe care Iugoslavia a suferit-o la Bruxelles în fața Belgiei, mai ales în ceea ce privește scorul: 3-0. Desigur, nu se poate contesta valoarea actualului format al antrenorului belgian R. Goelnsals dar nu este mai puțin adevărat că nici Rajko Mitici nu a putut alina cea mai bună echipă din principala unui mare număr de indisponibilități survenite în rândurile titularilor echipei sale. Din formația care a luat parte la ultima ediție a „Cupel Europei”, unde s-a clasat pe locul secund, au lipsit o serie din cei mai buni jucători și anume: portarul Pantelici ca și prima sa rezervă, Mutibanic sînt răniți iar cel de-al treilea portar, Vučković, este în prezent operat de menisc. Cei doi fundași, Fazlagić și Damjanović precum și mijlocasul Mihailović își satisfac serviciul militar și Mitici nu i-a putut avea la dispoziție. Dintre mijlocași, Belin și Paunović sînt și ei răniți iar celălalt om de bază, Djordjević, este bolnav de icter. Din aceste cauze, compartimentul apărării a fost decimat, înlocuitorii titularilor nepuținînd face față asalturilor belgienilor și primind trei goluri. Iată explicația unei înfrîngeri surprinzătoare, cel puțin ca scor.

TREI ANI SUSPENDARE PENTRU UN PUMN

Pentru că a aplicat o lovitură în plină figură arbitrilor, jucătorul Mario Farina, actualmente la clubul Monza (Italia) a fost suspendat pe trei ani de către comisia de disciplină a ligii profesionale italiene. Cel care s-a făcut vinovat de acest act de indisciplina a prezentat repetate scuze, verbale și scrise; Mario Farina n-a fost scutit însă de pedeapsa maximă prevăzută pentru această încredințare, petrecută după terminarea meciului.

Fiind la capitolul suspendări, să mai anunțăm că unul dintre cei mai valoroși jucători din R.D. Germană, Dieter Erler, care a fost decretat jucătorul nr. 1 al anului 1967 a fost suspendat pe viață pentru comportări nedisciplinate repetate în afară terenului de sport.

AH, ARBITRII!

O statistică prezentată recent în Elveția subliniază că arbitrii au acordat în proporție de 6 la 1 mai multe penalități în favoarea gazdelor în comparație cu cele dictate pentru oaspeți. Unul dintre conducătorii colegiului de arbitri elvețieni a și prezentat un interesant raport în care arată, în completarea acestor cifre, că și la capitolul faulturi normale, oaspeții sînt dezavantajați. Citatul raport menționează că arbitrii trec cu vederea una din două irregularități comise de echipa-gază. Ah, arbitrii!



DIN FOTBALUL ITALIAN

ECHIELE care au suferit cele mai sensibile „metamorfoze” în campionatul italian actual (față de efectivele ediției trecute) sînt Palermo și A.S. Roma. Prima a făcut 15 achiziții și a cedat 7 jucători. Roma a cedat 7 și a achiziționat 15 elemente noi!

CEL MAI TINĂR jucător din prima ligă este Pianca de la Varese. Cei mai vîrstnici, Vincenzi (Sampdoria) și Luisson (Vicenza) de cite 36 de ani.

IN ECHIELE italiene activează 20 de jucători străini: Altafini (30), Amarildo (29), Benitez (22), Canó (29), Cinesinho (33), Clerici (27), Comblin (27), Da Silva (31), Del Sol (33), Haller (29), Hamrin (34), Hitchens (34), Jair (28), Nenê (26), Nielsen (27), Peird (27), Schnellinger (29), Sormani (23), Sivori (33), Suarez (33). Echipa cu cea mai numeroasă „legiune străină” este Napoli (Altafini, Sivori, Canó, Nielsen).

PRIMII PAȘI

AI LUI HAMRIN

Vă prezentăm o clipă importantă din viața cunoscutului internațional suedez Hamrin care joacă de mai mulți ani în Italia. Grav accidentat acum citva timp (și — ca urmare — operat de menisc) „bătrînul Kurt” părăsește spitalul, începînd o lungă convalescență. Soția și cei doi fi ai lui Hamrin — Piero și Ricardo — îl însoțesc în acești primi pași pe care îi face după operație.



CELEBRITAȚILE ÎNTRE ELE...

Vestitul cîntăreț francez Antoine (X), cu ne-lipsita-i gitară, a oferit un concert chiar pe stadion în onoarea nu mai puțin celebrei echipe Flamengo din Rio de Janeiro. La această vizită muzicală, desfășurată în timpul turneului lui Antoine în Brazilia, au asistat 80.000 de spectatori care au avut astfel ocazia să-l asculte... gratuit pe unul dintre cei mai scumpi plătiți cîntăreți ai momentului.

ANTRENAMENTUL LUI NORPOTH

Putini știu că recordmanul Europei în proba de 5.000 metri, atletul Norpeth (R.F. a Germaniei), este și un excelent fotbalist. El joacă într-o echipă din campionatul secund! Postul? Mijlocas, unde aleargă ca... un veritabil fondist. Dar mai interesant este că Norpeth își face încălzirea pentru o cursă jucînd fotbal.

„REGINELE EUROPEI”

Pentru a cinsti și imortaliza performanța lui Manchester United din acest an — cîștigătoare „Cupci campionilor europeni” — o firmă engleză de articole sportive a lansat un nou model de mingi pe care foarte plastic l-a numit „reginele Europei”. Aceste mingi au fost de curînd prezentate publicului de către Nora Ashton, „Miss Manchester”, pe care o vedem în fotografia noastră.



Fotbal

REVISTA SAPTAMINALĂ
Redacția și ad-ția: București, Bd. Mărăști 26,
sectorul I, telefon 17.55.18

COLEGIUL DE REDACȚIE

Constantin Chiriță, Ștefan Covaci, Gh. Dumitrescu, Pavel Marcu, Aurel C. Neagu (redactor șef), Angelo Niculescu, Andrei Rădulescu, Dumitru Tomescu, Stelian Trandafirescu (redactor-șef adjunct), Radu Urziceanu (secretar general de redacție), Emerich Vogl, Ion Voica, Ion Voinescu.

Prezentarea grafică Liviu Boboceu

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

ORIZONTAL 1) Reacționează prompt la „seismele” campionatului — Prezentă și ea, paralel, în etapa a X-a. 2) Rapidist gratulat cu „4” pe dealul din Copou — Pus pe goluri la „Suceava” (Treii, în „Cupa” de la 13 oct.). 3) Înarișatul din „Promoția” bucureșteană — Reșitean... vrednic (2 goluri) în meciul de Cupă cu Stehaia — Excludere nocturna într-un sens... și o înglobează în altul. 4) Samurai cu

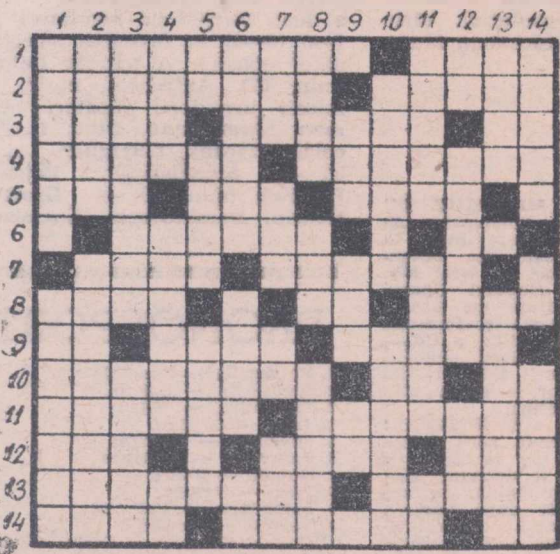
hpsuri! — Joe curat, desfurat pe spații largi. 5) „Team” pe treptele de sus — Stadion belgradean — Constanțean remarcat în partida cu Dinamo București. 6) Nume la Olimpia Oradea (1 gol în meciul de Cupă cu Spicul Ardud — Alimentara... altă echipă bucureșteană din categoria „Promoție”. 7) A... ofta — Deschizător al festivalului de goluri steliste din etapa a X-a. 8) Drum — Suceava, în primele secvențe!

— Oraș al unei copioase victorii în deplasare, la 13 oct. 9) Liniste... la Steaua! — Nume la Flacăra roșie din București — După 2 victorii consecutive a capotat la Iași. 10) Eliminată recent din Cupă, „acasă”, de către Dunărea Giurgiu — Transportă! — Și (fr). 11) Mașini..., echipa din „C” învinsă la Drăgășani la 13 oct. — Penalități acordate — și mai ales... neacordate — i-au caracterizat arbitrajul din etapa a X-a. 12) Participă direct la jocul de cap — Exclamație nostalgică — Trib algerian. 13) Salariați ai circulației, reprezentați în „Promoția” Capitalei — Adresa... baloanelor fără adresă. 14) Fost jucător la Cimpia Turzii — „Cavalerul” de la Petroșeni (5 stele, etapa a X-a) — Din domeniul botanic al textiliștilor.

VERTICAL 1) Sinonim cu cea mai mare surpriză a campionatului — Echipă din „B”, eliminată la Tirnăveni. 2) Formulă defensivă — Oraș din „C”, il-der după 13 oct. 3) Stere al stegarilor — Victoriousă recent în deplasare, la Unirea Negrești. 4) Fost dinamovist și internațional

DEZLEGAREA CARELUI DIN NR. 125

Orizontal 1) Bellini — Macri. 2) En — Apolzan — On! 3) Netto — Le — Dade. 4) E — Aa — D — Torres. 5) C.M. — Lima — Ata. 6) Prati — Orădeni. 7) Eusebio — Relua. 8) L. Z. — Suarez — E — R. 9) E — Madsen — Osim. 10) Bătăi — Iovana. 11) Sasu — Negri — Vr. 12) Olaru — Amancio. 13) Li — Iribar — Jac.



MEXICO 68

Correspondență

de la trimisul nostru
special

AUREL G. NEAGU

SFERTURILE DE FINALĂ

20 octombrie

Ciudad de Mexico : Japonia — Franța 3-1 (1-1)
Puebla : Mexic — Spania 2-0 (1-0)
Guadalajara : Ungaria — Guatemala 1-0 (0-0)
Leon : Bulgaria — Israel 1-1 (1-0, 1-1), la sorți

SEMIFINALELE

22 octombrie

Ciudad de Mexico : Ungaria — Japonia 5-4 (1-0)
Guadalajara : Bulgaria — Mexic 3-2 (2-1)

TURNEUL OLIMPIC ÎNAINTEA ULTIMULUI ACT

UNGARIA ÎȘI APĂRĂ TITLUL ÎN FAȚA BULGARIEI

SURPRIZELE S-AU OPRIT ÎN SEMIFINALE

Surprizele s-au ținut lanț în acest al 12-lea turneu olimpic de fotbal, de parcă ar fi vrut să compenseze lipsa de valoare a unora dintre participante. Cert este însă, că ele au făcut să crească interesul pentru meciuri: numărul spectatorilor a devenit mai mare, aparatele de radio și televizoarele portative au fost mai des folosite.

Finalul fazei pe grupe a turneului n-a fost scutit de surprize. De data aceasta cea care a primit un „duș rece” a fost tocmai echipa care provocase unul mai înainte selecționata Franței. E drept că la ora meciului cu Columbia ea își avea asigurată calificarea în „sferturile de finală”. Totuși, buna comportare de până atunci, ea și aprecierile cucerite se cuveneau onorate altfel, nu pierzând cu 2-1 în fața unui adversar modest. Dar, ca și cum n-ar fi fost deajuns acest eșec, fotbalistii amatori francezi au capotat și în „sferturi”, în fața rapidei și agilei echipe a Japoniei. Cu această a doua surpriză s-a încheiat visul lor de a ajunge măcar în finală, într-un moment în care se discuta — și încă foarte serios! — ca „scheletul” echipei naționale amatoare să fie folosit la 6 noiembrie în meciul cu Norvegia, din preliminariile C.M. 1970! Vă dați seama că, după un asemenea „duș”, nu mai poate fi vorba de așa ceva, chiar dacă fotbalistii japonezi ar fi mai buni decât cei norvegieni...

Consemnând, din etapa pe grupe, meciul nău „reusit” de amatorii brazilieni în fața Nigeriei și victoria dificilă a Bulgariei asupra Guatemalei, vom reține în continuare, din „sferturi”, scorul minim cu care a câștigat Ungaria jocul cu Guatemala și ... sorții binevoitori cu Bulgaria după întâlnirea cu Israel. La Guadalajara, Ungaria și Guatemala au jucat lent, la un nivel tehnic mediu. Golul marcat de Szűcs cu 20 de minute înainte de sfârșit, a pus capăt carierei uimitoare a unei echipe guatemaleze considerată fără nici o șansă în acest turneu. Și totuși... La Leon, în schimb, a fost un meci foarte disputat. Bulgarii au condus din min. 4 cu 1-0 și mult timp au crezut că vor ieși învingători. Dar, cu 6 minute înainte de fluierul final, Israel a egalat făcând necesare prelungirile. Cele 30 minute suplimentare s-au scurs însă fără nici un gol, astfel că la urmă s-a făcut apel la r.ți. Și aceștia au suris jucătorilor bulgari. În schimb, mexicanii au stăpinit jocul cu Spania, în care au manifestat superioritate individuală și colectivă, materializată — spre satisfacția celor 25.000 spectatori prezenți pe stadionul din Puebla — prin două goluri frumoase înscrise de Morales și Ferreda. Oamenii lui Santamaria n-au izbutit să străpungă apărarea sigură și fermă a mexicanilor.

În semifinale însă, n-au mai „încăput” surprizele, lucrurile au decurs normal, adică și-a spus cuvântul valoarea echipelor. Și, conform previziunilor, în finală au ajuns doi favoriți: BULGARIA și deținătoarea titlului olimpic, UNGARIA.

Fotbaliștii bulgari însă, au avut o sarcină foarte dificilă, în

meciul de la Guadalajara, unde — în treacăt fie spus — au asistat doar 35.000 de spectatori (în loc de circa 100.000, dacă ar fi avut loc la Ciudad de Mexico). Selecționata mexicană constituia un adversar mult mai puternic decât Japonia. Dar ea s-a lăsat surprinsă descoperită în apărare la începutul jocului și a primit două goluri în min. 9 (Jekov) și 10 (Hristakiev). Și-a revenit însă după acest „duș” și după ce a redus handicapul în min. 39 (Morales), a egalat în min. 48 (Poulido), continuând să dețină inițiativa în joc și lăsând impresia că va câștiga. Nu a fost însă așa. În jocul său s-a resimțit insuficiența pregătirii, faptul că a schimbat foarte mulți jucători de-a lungul turneului și lipsa unor șuteri de-ciși, astfel că superioritatea sa din finalul partidei a rămas

fără efect practic, iar bulgarii au intrat în finală prin golul înscris în min. 58 de Dimitrov, după o acțiune personală.

Ungaria n-a avut probleme în meciul cu Japonia, de care o despărțea o diferență netă de valoare și pregătire. Echipa niponă nu i-a rezistat decât o jumătate de oră, adică până în momentul în care a primit primul gol (min. 30), marcat de Szűcs, autor și al altor două goluri (min. 60 și 75). Scorul de 5-0 a fost rotunjit de fundatul Novak, care a transformat două lovitururi de la 11 m (min. 53 și 65).

Astfel că sâmbătă, la Ciudad de Mexico, Ungaria și Bulgaria vor disputa o finală care se anunță pasionantă. Mexicanii trebuie să se consoleze cu participarea la finală pentru locul 3.



Revelația turneului olimpic: echipa Japoniei

Rezultatele preliminarii

GRUPA A — 12.X : Mexic
— Guinea 4-0, Columbia —
Franța 2-1. Clasamentul :

1. Franța	3 2 0 1 8-4 4
2. Mexic	3 2 0 1 6-4 4
3. Columbia	3 1 0 2 4-5 2
4. Guinea	3 1 0 2 4-3 2

GRUPA B — 16.X : Spania
— Nigeria 3-0, Brazilia —
Japonia 1-1; 18.X : Spania —
Japonia 0-0, Brazilia —
Nigeria 3-3. Clasamentul :

1. Spania	3 2 1 0 4-0 5
2. Japonia	3 1 2 0 4-2 4
3. Brazilia	3 0 2 1 3-5 3
4. Nigeria	3 0 1 2 4-9 1

GRUPA C — 12.X : Un-
garia — Israel 2-0, Salvador —
Ghana 1-1. Clasamentul :

1. Ungaria	3 2 1 0 8-2 5
2. Israel	3 2 0 1 6-5 4
3. Ghana	3 0 2 1 5-6 2
4. Salvador	3 0 1 2 2-8 1

GRUPA D — 16.X : Cehoslovacia — Bulgaria 2-2,
Guatemala — Thailanda 4-1;
18.X : Cehoslovacia —
Thailanda 8-0, Bulgaria —
Guatemala 2-1. Clasamentul :

1. Bulgaria	3 2 1 0 11-3 5
2. Guatemala	3 2 0 1 6-3 4
3. Cehoslovacia	3 1 1 1 10-3 3
4. Thailanda	3 0 0 3 1-19 0

DIN EVENIMENTELE SĂPTĂMINII

● ADAMEC ÎNLOCUIT LA PA-
UZA. În meciul Cehoslovacia —
Danemarca, disputat sâmbătă tre-
cută la Praga, antrenorul Marko a
procedat la o schimbare senza-
țională: el l-a înlocuit, după o
repriză, pe celebrul Adamec, care
jucase foarte slab, introducându-l
pe Sikora. De altfel și victoria la
limită (1-0) reformată de gazde,
a fost obținută după destule efor-
turi și arată slaba comportare a
fotbaliștilor cehoslovaci, mai ales
după victoria clară (3-0) reformată
de el în meciul-tur, de la Copen-
haga.

● GREEN ET CO. ÎN MARE FOR-
MA. În deschiderea la meciul Sue-
dia — Norvegia a avut loc partida
între foști internaționali care au
compus echipa finalistă a C.M.
1958 și o combinată Djurgarden —

AIK. Foștele celebrități s-au com-
portat remarcabil, reprimind victo-
ria cu 3-1. Cel mai bun om al
formației de foști internaționali:
Green.

● TOM DOCHERTY — INCORI-
GIBIL. Sancționat în serie pentru
irascibilitatea sa, fostul manager al
lui Chelsea, Tommy Docherty, care
conduce acum o formație din liga
a 3-a, Rotherham, a fost din nou
pedepsit. El va plăti o amendă de
1.000 de lire pentru că a utilizat
un jucător suspendat, într-un meci
amical.

● LO BELLO II. Cel mai mare
dintre fiilii celebrului arbitru italian
Concetto Lo Bello a devenit... ar-
bitru. El speră să calce pe urmele
tatălui său.

● RAPID VIENNA — TOTUL PEN-

Manchester Utd. n-a ascultat
sfatul lui Matt Busby!......Și Cupa Intercontinentală a luat din nou
drumul Argentinei

N-a mai fost nevoie, așadar, de un al treilea meci în finala „Cupei Intercontinentale”, dar nici campioana mondială n-a fost cea pe care și-o doreau tribunele de la „Old Trafford”, faimosul stadion al lui Manchester United, pe care peste 63.000 de spectatori l-au invadat pur și simplu transformându-l într-un vulcan gata să erupă în faimoasa noapte a finalei pe care zările britanice au taxat-o drept „o noapte care trebuie uitată cit mai repede”.

La ora actuală, trofeul învins de vitrina clubului Estudiantes din La Plata, al nouălea câștigător al său, al doilea club argentinian care cunoaște această supremă satisfacție, cu atât mai gustată cu cât a fost obținută într-un duel cu o foarte autorizată reprezentantă a fotbalului englez.

Un meci nău (1-1), poate singurul lucru pe care-l dorea Zubeldia, antrenorul argentinienilor, dar — sigur — singurul rezultat pe care... nu și-l dorea Matt Busby, și... totul s-a sfârșit într-o atmosferă care a dezmințit multe temeri.

ÎNAINTE DE FINALĂ. Stăruie impresiile lăuate de comentariile presei după finala de la Buenos Aires. Atmosfera înaintea returului devine grea. Suporterii lui Manchester United manifestă nervozitate. La hotelul din Lymm, unde locuiește echipa argentiniană, se produce un incident care dă de gândit. Un grup de „fans” aruncă o cărămidă prin fereastra camerei în care se află fundatul central Aguirre Suarez. Agresorii reușesc să se facă nevăzuți. Aguirre declară după această întâmplare: „Dacă și în timpul jocului se vor produce asemenea acte, noi vom părăsi terenul”.

Conducerea clubului Manchester United lansează apeluri la calm și disciplină către suporterii săi, atrăgându-le atenția asupra consecințelor pe care le-ar putea avea o manifestare violentă la adresa oaspeților: suspendare pe trei ani a terenului.

Paralel, Matt Busby își pregătește jucătorii pentru marea bătălie. „Nu confundați viteza cu precipitarea și nu vă rezeziți orbește asupra adversarului pentru a reface handicapul de la Buenos Aires”.

Ce va fi la finală?...

ÎN TIMPUL JOCULUI. Apariția argentinienilor pe teren a marcată de fluierături. Se pare că spiritele nu sînt chiar atât agitate. În schimb, încurajările adresate echipei locale sînt extraordinare. Bobby Charlton et Co. uită de sfatul lui Busby și se năpustesc asupra adversarului. Sînt însă prinși pe picior greșit și scorul devine 1-0 pentru Estudiantes! Asta schimbă socotelele și cursul meciului. Din acest moment nu mai poate fi vorba de joc. Argentinienii n-au alt scop decât să nu-i lase pe „dracii roșii” să joace. În acest scop folosesc toate mijloacele: obstrucții, încetinirea repunerii mingii în joc, exagerarea accidentărilor, duritățile, retragerea într-o defensivă ermetică, cu cinci fundași pe linia de fund în fața excelentului portar Poletti se întinde o rețea foarte densă, o adevărată pădure de oameni. Ciocnirile sînt inerente, Best și Medina sînt eliminați, se produce totuși egalarea, apoi curind se aude fluierul final al arbitrilor iugoslavi Zecevic, desemnat — la cererea argentinienilor — cu jumătate de oră înainte de meci, prin tragere la sorți, după un obicei sud-american. În tribune spiritele se țin, pe marginea terenului își fac apariția cordoane de poliști. Dar nu se întâmplă nimic.

DUPĂ FINALĂ. — Estudiantes face un tur de onoare sub o „ploaie de monede. Zubeldia apare cu cupa în brațe în fața camerelor tele ale argentinienilor. Nu are nimic de reproșat spectatorilor: „Și-au susținut echipa așa cum trebuiau s-o facă”. Ceilalți însă, nu s-de acord cu el. „Au avut o atitudine de dispreț față de noi, au strigat „animale”... Best este foarte necăjit. „Regret gestul meu. Mai bine, mi-a tăia mina dreaptă!”. Regret ușor de înțeles: suspendat, Best, nu va juca în meciurile cu Anderlecht în „C.C.E.”. În schimb, Bobby Charlton este calm și obiectiv: „Dacă n-am câștigat, este vina noastră... Golul al doilea marcat de Morgan n-a fost valabil... am auzit fluierul arbitrilor înainte ca mingea să intre în plasă. Fără nici o îndoială în această privință”. În plus, Morgan era și în ofsaid...

Așa s-a încheiat finala celei de a IX-a ediții a „Cupei Mondiale” intercluburi.

ULTIMELE ȘTIRI

ARBITRII MECIULUI ROMÂNIA — ANGLIA. Din propunerile de arbitri făcute de F.R.F. (din Cehoslovacia, Turcia și Grecia), federația engleză a ales arbitri din Cehoslovacia. Urmează ca forul cehoslovac să desemneze pe cei trei arbitri.

DATELE JOCURILOR GÖZTEPE IZMIR — F.C. ARGEŞ. Cele două cluburi au căzut de acord asupra datelor : 30 octombrie la Izmir (arbitri cehoslovaci) 13 noiembrie la Pitești (arbitri greci).

TURNEUL ECHIIPI BUONSUCCESSO. Formația braziliană și-a început turneul în țara noastră înfîlmînd, ieri, pe stadionul Republicii, echipa Progresul București. Scor : 1-1 (1-0). În continuare oaspeții vor juca la 28 octombrie la Pitești (cu F.C. Argeș), 27 octombrie la Iași (cu Politehnica), 30 octombrie la Brașov (cu St. roșu).

FOTBALIȘTII ROMÂNI LA METZ

În drum spre Lisabona, unde va debuta duminică în preliminariile campionatului mondial de fotbal, reprezentativa țării noastre a făcut o escală la Metz, Franța.

Partida de verificare cu echipa din localitate, F. C. Metz, disputată ieri seara, în noaptea, a luat sfârșit cu rezultatul de 1-0 (0-0) în favoarea selecționalei noastre. A marcat Dobrin (min. 67). Antrenorii noștri au folosit următorii jucători : Coman, Sătmăreanu, Dinu, D. Nicolae, Mocanu, Ghergheli (min. 80 — Stărmăreanu), Petescu, Pircălab (min. 46 — Grozea), Dobrin, Dembrowschi, Lucescu.

PRONOSPORT

1. Portugalia — România	1
2. Iugoslavia — Spania	1
3. Florentina — Milan	X
4. Inter — Cagliari	1
5. Juventus — Bologna	1
6. Lanerossi — Atalanta	X
7. Napoli — Roma	X
8. Pisa — Varese	1
9. Sampdoria — Palermo	X
10. Verona — Torino	2
11. Chimia Suceava — Oțelul Galați	1
12. A.S. Cugir — Metalul Tr. Sev.	1
13. Electroputere — Poli. Timișoara	X