

SUCCES „TRICOLORILOR” NOȘTRI, ÎN CAMPIONATUL EUROPEI!

Duminică, la București: ROMÂNIA—FINLANDA

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ

ANUL V

228

MIERCURI
7 OCTOMBRIE 1970
12 PAGINI
2 LEI

În paginile 3 și 12

AMĂNUNTE ASUPRA
MECIULUI DE DEBUT
AL REPREZENTATIVEI
NOASTRE
ÎN CAMPIONATUL
CONTINENTULUI

Formația probabilă:
RĂDUCANU — SĂTMĂ-
REANU, LUPESCU,
DINU, VIGU — DUMI-
TRU, R. NUNWEILLER —
NEAGU, TĂTARU (DO-
BRIN), DUMITRACHE,
DUMITRESCU

VIITORII NOȘTRI ADVERSARI (21 OCTOMBRIE ȘI 4 NOIEMBRIE) ÎN
COMPETIȚIILE EUROPENE INTERCLUBURI

C.C.E.: STEAUA ROȘIE BELGRAD

CUPA CUPELOR: EINDHOVEN [OLANDA]

C.E.T.: F. C. LIVERPOOL



**IMPORTANTE MĂSURI PENTRU DEZVOLTAREA
FOTBALULUI, ADOPTATE DE COMITETUL FEDERAL**

Dudu Georgescu, a avut duminică un adversar de marcă, pe fundașul central Olteanu. Între tânărul atacant bucureștean și apărătorul din Trivale, dotat și el cu o excelență de-
tentă, s-a dat o luptă aeriană de
toată frumusețea.

Foto: P. COZIA

FOTBALUL = ANTRENAMENT CU INTERVALE SPECIFICE

S-ar părea la prima vedere că facem o discuție pe marginea unei teme care pentru marea majoritate a specialiștilor este perimată. S-a mai scris despre antrenamentul cu intervale în coloanele revistei „Fotbal” în anul 1969, s-au tras atunci unele concluzii și cu toate acestea consider că nu este o greșală dacă reluăm, tema, deoarece în lumea fotbalului de performanță „antrenamentul cu intervale” constituie leit-motivul pregătirii unei echipe și a jucătorilor, fapt care ne-a determinat de altfel să și revenim.

Mai întâi să recapitulăm câteva principii de bază, aplicate în orice sport CICLIC și să încercăm a răspunde întrebării:

CE REZOLVĂ ANTRENAMENTUL

CLASIC CU INTERVALE?

Este cel mai bun antrenament al inimii și al plămînilor, numit de altfel „antrenamentul inimii”, deoarece:

1. dezvoltă viteza, dacă luăm ca pulsul să revină după fiecare alergare la valorile inițiale (cca. 120 pulsații/min.);
2. dezvoltă rezistența, dacă pînă la reluarea alergării următoare facem o pauză mai mică, nelăsînd pulsul să coboare pînă la pragul inițial, de 120 pulsații pe minut, adică reluînd alergarea la 140—160 pulsații pe minut, după măiestria, vîrsta sportivului, perioada de antrenament etc.

Toate aceste principii se aplică, după cum știm, cu mare

multe ori ne întrebăm de ce unui jucător nu pot rezista la un efort DISCONTINUU, cu SCHIMBĂRI DE DIRECȚIE și RITM, combinat cu ASPECTE COMPLEXE ALE JOGULUI DE FOTBAL? Una dintre explicații este aceea că antrenamentul cu intervale a fost greșit aplicat, fără să fi fost adaptat jocului de fotbal.

De aceea, să tragem o primă concluzie: antrenamentul cu intervale este indicat în fotbal, pentru pregătirea atletică, generală, pentru repunerea în formă generală (după accidente, ieșiri din formă sportivă etc.) sau pentru tinerii jucători (mai ales juniori) care au mare nevoie de o dezvoltare generală multilaterală a potențialului și calităților lor fizice. Și mai trebuie precizat că această metodă se poate individualiza foarte bine, gradindu-se efortul, ceea ce este esențial în pregătirea sportivilor.

FOTBALUL ESTE UN SPORT CICLIC?

Din capul locului precizăm că NU și dovada este că nici o fază de fotbal nu poate semăna cu alta. Aceasta este cel mai important lucru de care trebuie să ținem seama în pregătirea fotbalistilor. Și pentru acest motiv, antrenamentul cu intervale (care este ciclic) nu se poate aplica fotbalului (care este aciclic), atunci cînd discutăm de pregătirea specifică.

Plecînd de la aceste considerente practice trebuie să ve-

tru toate distanțele, combinîndu-se cu diferite alte mișcări (rostogoliri, schimbări de direcție și ritm, cu sărituri etc.) simulînd pe cit este posibil acțiuni din joc fără minge, după aceleași reguli.

BAZA ANTRENAMENTULUI = PREGĂTIREA SPECIFICĂ CU MINGEA

Toate mișcările pe care le executăm fără minge le putem și trebuie să le executăm și cu minge, realizînd astfel o pregătire individuală specifică în condiții cit mai apropiate de joc. Se poate repeta un ciclu de 2, 3, 5 exerciții simple sau combinații de procedee după o ordine pe care o găsește necesar antrenorul. Iată un exemplu: înaintașii, execută de la mijlocul terenului, pe zonele specifice de teren, conducere, fente, întoarceri, trecere printre jaloane sau luptă cu un adversar pînă ajunge în poziție bună de a trage la poartă. Se execută de 5, 10, 15, 20 din fiecare parte a terenului (extreme și înaintași centrali), făcîndu-se, sau nu, pauze între execuții așa cum se întîlnește în jocul oficial (și mai ales cum poate și trebuie să le facă fiecare jucător în parte...).

După ce se realizează acest ciclu se ajunge în final să se reunească jocul în antrenament sau antrenamentul în condiții de joc. Se execută combinații de 2, de exemplu, fără adversar, sau cu unul, doi și trei adversari, trecînd prin toate fazele superioritate, egalitate și inferioritate numerică, așa cum se întîmplă în joc. Lupta pentru minge de la centrul terenului, sau din terenul propriu, pînă la poarta adversă, combinațiile cu unu sau mai mulți parteneri contra 1, sau mai mulți adversari, în condiții diferite de teren, executate de UN NUMĂR DE ORI NE DAU CEEA CE NOI NUMIM ANTRENAMENT SPECIFIC CU INTERVALE. Toate aceste combinații țin de măiestria antrenorului și jucătorilor, ele reprezentînd de fapt porțiuni de joc defalcate, departajate, descompuse de la joc la antrenament și pentru joc prin antrenamentul cu intervale specific.

În concluzie, la cele enunțate mai sus, am putea desprinde următoarele:

1. antrenamentul cu intervale clasic este un bun antrenament general pentru fotbalisti (mai ales în perioada de pregătire de bază);
2. exagerarea lui duce la formarea unei „rezistențe psihologice” pentru porțiuni de teren, cu pauze și cu efecte nespecifice dăunătoare în final fotbalului;
3. există un antrenament cu intervale în fotbal, care de fapt înseamnă însuși fotbalul, cu mai multe aspecte: acela al pregătirii fizice specifice, al pregătirii fizice și tehnice specifice particularităților fiecărui jucător, și un antrenament cu intervale sub formă de joc, de la combinațiile de 2 la 11, pînă la jocul oficial specific concepției de joc a echipei.

Toate particularitățile antrenamentului cu intervale specific fotbalului sînt în funcție de măiestria antrenorului, de valoarea și vîrsta jucătorilor, de perioada calendarului competițional, de forma sportivă la un moment dat, de condițiile de climat, de teren, de starea de spirit etc., care ne dau gradul de complexitate, durată, volumul și mai ales intensitatea efortului antrenamentului.

4. fotbalul, antrenament cu intervale specific, este cheia metodică a antrenamentului modern.

Iată doar cîteva observații practice personale fără pretenția de a fi epuizată însă problemele antrenamentului cu intervale în fotbal.

206 — O CIFRĂ DE ÎNCEPUT?...

S-au împlinit cinci ani de cînd, sub egida F. R. Fotbal, pe lângă cluburile Steaua, Rapid, Progresul, Dinamo și Viitorul „23 August” (actualmente: Steaua „23 August”) din București, U. T. Arad, Petrolul Ploiești, Farul Constanța, „U” Cluj, Crișul Oradea, Politehnica Iași și Steagul roșu Brașov au luat ființă primele 12 centre pentru creșterea tinerilor fotbalisti, copii și juniori — UNITĂȚI MENITE SĂ CREEZE JUCĂTORI PENTRU PERFORMANȚĂ. Dotarea acestor centre cu mijloacele necesare de către federație, regimul special de care s-au bucurat toți cei ce au urmat „cursurile” acestor adevărate școli de fotbal, faptul că sînt singurele unități unde cei ce se ocupă de instruirea copiilor și juniorilor sînt antrenori salariați numai pentru așa ceva au făcut ca acum, cînd încercăm o privire retrospectivă, să iasă în evidență reușita acțiunii puse în aplicare în 1965.

Am venit în față o situație statistică. Din ea rezultă că producția celor 12 centre (inclusiv cei ce au activat în respectivele cluburi, la echipele de juniori, înainte de înființarea centrelor) se ridică la 206 fotbalisti, dintre care 88 au și debutat în Divizia A. Cîteva nume: Iordănescu, Ciugarin, Ștefănescu, Oct. Ionescu, Nistor, Ispir — au deprins fotbalul la Steaua; Cristache, Versanșchi — „23 August”; Dumitru, Neagu, Petreanu — Rapid; Beldeanu, Dudu Georgescu — Progresul; Sima, Brîndescu, Atodiresci — U.T.A.; Crîngasu, I. Constantinescu — Petrolul; Moldovan, Oprea, Tegean, Codrea — „U” Cluj; Popovici, Kun II — Crișul; Andrioaie, V. Iordache — Politehnica Iași; Cadar, V. Iordache II — Steagul roșu. Aceștia ar fi șefii de promoție ai respectivelor centre. Desigur, lista rămîne deschisă intrucît, se știe, unii jucători au nevoie de o perioadă mai îndelungată pentru maturizare. Din cei pînă la totalul de 206, 32 activează în Divizia B, iar 86 — pentru moment, sperăm — la echipele de tineret-rezerve.

Mult? Puțin? Suficient? Deocamdată nu se poate spune decît că PRODUCȚIA ACESTOR 12 CENTRE (la care am mai putea adăuga și pe cele de la „U” Craiova, F.C. Argeș, Dinamo Bacău, A.S.A. Tg. Mureș) A FOST ÎN PROPORȚIE DE 60 LA SUTĂ SINGURUL MIJLOC DE PRIMENIRE A LOTURILOR ECHIPELOR DIN PRIMUL EȘALON AL FOTBALULUI NOSTRU, pentru că, așa cum s-a văzut într-un articol anterior, producția echipelor din Divizia B a fost ca și inexistentă.

Dacă acestea au fost numele care s-au impus, să nu-i uităm nici pe cei ce duc de ani și ani o muncă migăloasă și aproape anonimă de asigurarea viitorului fotbalului nostru. Din rîndul acestora, cîteva antrenori s-au distins în mod deosebit: R. Catana, V. Zavoda (Steaua), Fr. Fabian („23 August”), I. Costea (Rapid), I. Kluge, N. Gorgorin (Progresul), Al. Dan (U.T.A.), G. Dumitrescu (Petrolul), Silviu Avram („U” Cluj), A. Juhasz (Crișul), M. Birzan, Tr. Iordache (Politehnica Iași), St. Hidisjan (Steagul roșu), L. Ianovschi (F. C. Argeș), N. Opris („U” Craiova), Cr. Ghica (Dinamo Bacău), A. Kiss, A. Eordogh (A.S.A. Tg. Mureș).

Se poate spune că după cinci ani de activitate se așteptau realizări și mai spectaculoase. Dar munca cu copiii și juniorii este cea mai dificilă pentru că nu depinde numai de antrenor, ci are și implicații de ordin social, copilul avînd și alte preocupări în afară de școală și fotbal, dictate în bună măsură de familie și societate. Cu toate acestea, în cele 12 centre amintite se putea face mai mult. Dar în unele cluburi și chiar dintre cele cu echipe divizionare de rezonanță preocuparea nu este întotdeauna la înălțime. De pildă, NU EXISTĂ NICI MACAR O CORELARE A INTERESELOR: caracteristicile de joc ale echipei de seniori nu sînt transmise — cum ar fi firesc — celei de juniori. Și asta din cauza distanței artificiale care, în cele mai multe din cluburile noastre, separă pe antrenorii de la echipa I de cei de la copii și juniori, în ciuda faptului că interesele sînt aceleași.

Apoi, cele mai multe baze sportive sînt numai pentru seniori, copii și juniorii antrenîndu-se pe unde se poate. De pildă, terenurile secundare cu zgră și cu gazon din parcul sportiv Dinamo București, în genere folosite de centrul de copii al clubului, sînt prost întreținute. La Dinamo Bacău situația este alta: pentru juniori s-a amenajat un teren de zgră care în cele din urmă a fost luat tot pentru echipa de seniori! În multe privințe situația este identică la Farul, Rapid, „U” Cluj, „U” Craiova sau A.S.A. Tg. Mureș, o unitate mai nouă cu acest profil.

Iată de ce SOCOTIM CĂ AR FI MAI BINE SĂ FIE DESFIINȚATE ACELE CENTRE ALE CĂROR REZULTATE ÎNTÎRZIE din cauza multiplicilor deficiențe, iar fondurile inițial alocate lor să fie îndrumate că-

tre cele care s-au detașat prin reușite, prin calitatea muncii, prin reala atenție acordată creșterii tinerilor fotbalisti.

Alteori, FONDURILE DESTINATE DE F.R.F. PENTRU ACESTE CENTRE AJUNG LA ECHIPELE DE SENIORI, așa cum s-a întîmplat la Dinamo Bacău, Farul și la cîteva centre mai recent înființate, ca Metalul Tr. Severin sau Metalurgistul Cugir. Și asta pentru că formele contabile nu specifică expres destinația acestor fonduri. În acest cadru puțin prielnic, desigur că și pasiunea antrenorilor s-a stins treptat, uneori desfășurîndu-se o muncă mai mult formală. De pildă, cu ce „produse” se pot mîndri antrenorii din centrele de la Farul Constanța (Etem și Biliboacă, cei alți de laudați altă dată au luat drumul Diviziei B, prea puțini fiind constanțenii prezenți actualmente în primul „11” al Farului) sau Dinamo București (în trecut un centru cu realizări dintre cele mai frumoase, actualmente cu foarte puține elemente de perspectivă)?

Iată o mare dilemă a antrenorilor și conducătorilor centrelor de copii și juniori: ECHIPA SAU INDIVID? Prin existența campionatului republican al juniorilor și școlarilor, prin integrarea echipelor centrelor în această competiție sistem divizionar, în subconștientul tehnicienilor și conducătorilor centrelor se impune ideea realizării unui rezultat cit mai bun, care să aducă echipa în fazele superioare ale competiției, cit mai aproape de titlul național. Or, este greu ca într-un singur centru să crești o echipă întregă care dintr-o dată să promoveze în lotul celei de seniori. De altfel, nici nu este recomandabil să se construiască o „echipă”, ci atenția ar trebui acordată creșterii jucătorilor pe acele posturi în care formația de seniori este deficitară. PREOCUPAREA PENTRU ECHIPA ÎN DETRIAMENTUL CREȘTERII ELEMENTELOR DE CERTĂ VALOARE — IATĂ UNA DIN PROBLEMELE CARE CREDEM CĂ AR TREBUI DEZBĂTUTE ȘI ELUCIDATE LA VIITOARELE CONSFTĂTURI ALE CENTRELOR DE COPII ȘI JUNIORI.

În sfîrșit, o piedică în reușita deplină a muncii duse în cadrul centrelor este FLUCTUAȚIA ANTRENORILOR. Și ea poate fi de două feluri: plecarea antrenorilor la alte echipe sau schimbări chiar în cadrul respectivei secții de fotbal. Lipsa de continuitate a antrenorilor duce la „pasarea responsabilității în creșterea juniorilor și copiilor. În 4—5 ani de activitate, un tânăr fotbalist schimbă cel puțin 4—5 antrenori. Și asta în ciuda indicațiilor federației de specialitate. Cîteva cazuri sînt elocvente: St. Stănculescu sau Gh. Timar de la Dinamo București au activat cînd la centru, cînd la formația de rezerve, cînd ca secunzi la prima echipă! I. Costea de la Rapid, reputat antrenor de juniori, a trecut la echipa de tineret-rezerve și din nou la juniori. La fel se poate spune despre Ion Kluge de la Progresul București, de Leon-te Ianovschi de la F.C. Argeș, de Andrei Sepei și Vasile Băluțiu de la „U” Cluj. Iată încă o dovadă a lipsei de preocupare a secțiilor de fotbal față de centre, fiind scama că ASTFEL DE MISCĂRI DE CADRE SE POT FACE NUMAI CU AVIZUL F. R. FOTBAL.

Creдем că pentru o și mai bună valorificare a fondurilor și a muncii depuse în cadrul centrelor de copii și juniori SE IMPUN O SERIE DE MĂSURI ORGANIZATORICE NOI care să lege și mai mult activitatea acestora de întreaga muncă desfășurată în cadrul secțiilor. Totodată este necesară și cointeressarea materială a antrenorilor în creșterea viitoarelor cadre de fotbalisti. Iar peste alți cinci ani: sau poate mai puțin, numărul celor care vor putea să răspundă afirmativ la întrebarea: „cîți antrenori din centre se mîndresc cu creșterea de elemente pentru echipe de „A”?”, sperăm să fie mult mai mare decît acum, în 1970.

Mircea TUDORAN



Prof. VICTOR STANCULESCU — antrenor

exactitate în sporturile ciclice (unde fazele se succed cu aceeași exactitate). Se alegă distanțe de 30, 60, 100, 200 de metri de un număr de 2, 3, 5, 7, 10, 15, 20 de ori, respectivindu-se metodică exprimată mai sus.

Ce este important însă din această metodă în fotbal? La asemenea întrebare vrem să răspundem și mai ales să vedem care este granița pînă unde putem să mergem, și pericoul ce-l poate avea pentru fotbal aplicarea exagerată a antrenamentului cu intervale în forma lui clasică.

S-a crezut la început că aplicarea acestuia la fotbal este soluția soluțiilor, metoda metodelor cu care putem să realizăm marile performanțe. Și, desigur, un pas înainte s-a făcut! Dar metoda a ajutat numai la realizarea unei bune pregătiri fizice generale nu și la o pregătire specifică fotbalistică. Exagerarea aplicării antrenamentului cu intervale în forma clasică are în mod indiscutabil pentru fotbal și o serie de mari neajunsuri care nu pot să fie reliefate ușor, dar care, o dată instalate, fac ca valoarea unor jucători și chiar a unei echipe să fie pusă sub semnul întrebării.

Ce se întîmplă de fapt? Executîndu-se numai antrenamente pentru distanțe stas de 30 de metri, de exemplu, ajungem să realizăm o foarte bună viteză și rezistență corespunzătoare pentru această distanță, după care trebuie să urmeze în mod obligatoriu, pauza. În acest fel se formează o rezistență psihică corespunzătoare unor asemenea distanțe, în timp ce pauzele, sub forma acestei cicluri de 6x30, nu sînt înființate niciodată în jocul de fotbal! Așa se face că de

dem care este atunci forma de aplicare a antrenamentului cu intervale în fotbal, despre ce fel de intervale și ce antrenament este vorba.

Se discută astăzi tot mai mult de modelarea instruirii la condițiile jocului oficial ca principiu fundamental al antrenamentului modern în fotbalul internațional. Și este firesc acest lucru, marea majoritate a antrenorilor realizîndu-se aceste modele, fiecare așa cum îl înțelege și cum îl poate aplica. În concepția noastră de antrenament, acest lucru ar putea fi însă concretizat astfel:

1. la început ne interesează realizarea unei pregătiri generale a organismului, pe care o obținem prin antrenamentul clasic cu intervale (mai ales în perioadele de pregătire de bază). Se alegă 10, 20, 30, 40, 50, 60 de metri de 3, 5, 7, 10, 15, 20 de ori pentru dezvoltarea vitezei, sau 100, 300, 500, 1000, 2000 de 1, 2, 3, 5, ori pentru rezistență;

3. în perioada precompetițională se trece la antrenamentul cu intervale specific fotbalului. Se alegă 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 50, 55, 60 combinîndu-se componentele efortului după un plan pe care îl alcătuim în funcție de obiective, de sportiv, de perioada pînă la primul joc oficial, de calitățile și deficiențele sportivilor etc. Spre exemplu: 5 m în viteză 1/1, întoarcerea la locul de plecare tot în viteză maximă; următorii 10 m fi alergăm cu spatele în viteză 3/4; întoarcerea se face cu pas săltat 2/4; următorii 15 m cu viteză maximă, în linie frîntă cite 5 m, sînga-dreapta, iar la sfîrșitul celor 15 m se execută o săritură, simulînd lovirea mingii cu capul ș.a.m.d., pen-

IMPORTANTE MĂSURI ALE COMITETULUI FEDERAL

La sediul C.N.E.F.S. a avut loc luni plenara Comitetului federal al F.R. Fotbal.

În afara membrilor Comitetului federal, au fost invitați la sedință președinți ai comisiilor județene de fotbal, ai secțiilor de echipe divizionare A, antrenori, consilieri ai forului de conducere a fotbalului, ziariști.

Tov. MIRCEA ANGELESCU, președintele Federației Române de Fotbal, a condus lucrările plenarei.

La primul punct — și cel mai important — al ordinii de zi, tov. ION BALAS, vicepreședinte al F.R.F., a prezentat un amplu raport, în cadrul

căruia s-a analizat activitatea și comportarea echipei noastre reprezentative la turneul final al Campionatului mondial, apreciindu-se ca meritorie evoluția echipei și arătându-se, în același timp, că lotul nostru ar fi putut obține rezultate și mai bune. În a doua parte a raportului au fost prezentate Comitetului federal — și aprobate de acesta — o serie de măsuri în scopul întăririi și îmbunătățirii activității fotbalistice din țara noastră la toate echipele.

La lucrări a luat parte tov. ANGHEL ALEXE, președintele Consiliului Național pentru Educație Fizică și Sport.

ÎN LEGĂTURĂ CU LOTURILE NAȚIONALE

Referatul a tratat în primul rând, unele aspecte legate de necesitatea consolidării poziției noastre în ierarhia fotbalului continental.

● Astfel, ÎN LEGĂTURĂ CU ECHIPA NAȚIONALĂ A s-a precizat că federația și tehnicienii săi merg pe linia menținerii în bună măsură a actualului lot (mai ales că acesta este destul de tânăr) bineînțeles avându-se în vedere completarea lotului în unele posturi deficitare, acțiune începută chiar cu prilejul actualii campanii de pregătire a echipei pentru Campionatul European. S-a precizat, de asemenea, că principalul criteriu de promovare în lot și de selecție îl constituie comportarea jucătorilor în campionat.

Sub aspect tehnic se impune continua îmbunătățire a concepției de joc, prin valorificarea jocului bun de la mijlocul terenului, îmbunătățirea capacității ofensive și deci a finalizării. Este necesar să se lucreze mai mult pentru însușirea și perfecționarea unor procedee tehnico-tactice în concordanță cu cele mai noi cuceriri ale fotbalului mondial.

Se impune de asemenea (în special în urma unor neplăcute constatări făcute cu ocazia turneului de iarnă din Brazilia și a participării la turneul final din Mexic), intensificarea muncii educative, în scopul consolidării spiritului de echipă, al realizării unei puternice unități morale a lotului, unul din atribuțiile sale în reușita obținerii calificării în grupa preliminară.

În legătură cu pregătirea propriu-zisă, în viitorii doi ani pregătirea de bază a jucătorilor selecționați, atât în lotul A cât și în cel olimpic și de tineret se va face în principal la cluburi, aceste loturi urmând a fi convocate de F.R.F. pe perioade de 2-3 zile pentru jocuri de pre-

gătire și verificare; înaintea confruntărilor oficiale aceste convocări se vor face pentru perioade ceva mai lungi (7-10 zile). S-a precizat, de asemenea, că în această iarnă jucătorii echipei naționale nu vor mai fi convocați pentru turnee de pregătire, acestea urmând a fi efectuate de către cluburi în funcție de oferte și de caracterul lor avantajos sub raport tehnic și material. Antrenorii federației și antrenorii cluburilor vor întocmi planuri individuale de pregătire pentru componenții loturilor, răspunderea îndeplinirii întocmai a acestora revenind cluburilor. Biroul F.R.F. va analiza după fiecare întâlnire internațională comportarea și randamentul jucătorilor în întâlnirile respective, comunicând cluburilor măsurile ce se impun. Pe baza acestui principiu cluburile de Divizia A își vor întocmi calendarul internațional pentru anii 1971-72, având în vedere eficiența tehnică și economică și în corelație cu calendarul loturilor naționale.

Referatul prezentat a precizat că obiectivul de performanță al echipei noastre în Campionatul european este cucerirea primului loc în serie și consolidarea poziției în ierarhia europeană.

● În legătură cu participarea echipei noastre la turneul de fotbal din cadrul J.O. 1972 se preconizează transformarea așanumitului lot B în LOT OLIMPIC. În principiu, în acest lot se preconizează promovarea unor elemente tinere, neexcluzându-se însă posibilitatea introducerii și a unor jucători experimentați, întrucât la J.O. nu există limită de vîrstă. Ca și la lotul A, lotul olimpic va avea un program de sine stătător și va susține periodic meciuri de pregătire și verificare înaintea partidelor oficiale din preliminarii.

Se propune ca obiectiv pen-

tru echipa olimpică să se califice în turneul final de la München.

● Pînă acum LOTUL DE TINERET a dus o activitate sporadică, cu rezultate contradictorii. Se conchide că problema acestui lot nu și-a găsit încă o rezolvare corespunzătoare. Crearea unei competiții oficiale europene pentru echipe de tineret, precum și existența jocurilor balcanice, constituie însă premise pentru eliminarea formalismului din activitatea acestui lot, pentru punerea activității sale pe baze noi.

Ca principii de orientare se preconizează următoarele:

— lotul de tineret sub 23 de ani să constituie un mijloc de formare a tinerelor talente, fără a fi însă descompletat pentru lotul A, în preajma competițiilor oficiale, decît în cazuri bine motivate, adică dacă e vorba de jucători care realmente au atins pragul consacrării și pot fi efectiv promovați în lotul A;

— antrenorii lotului de tineret își vor extinde raza de selecție și asupra echipelor de Divizia B;

— calendarul echipei de tineret va fi astfel alcătuit încît datele sale să coincidă cu calendarul lotului A și olimpic pentru a nu aduce perturbări desfășurării campionatului național;

— în scopul unei mai bune egalități a treptelor valorice și al realizării unei munci de perspectivă se va alcătui un al doilea lot de tineret (pînă la 21 de ani). Acest lot poate fi apreciat ca o bună verigă intermediară între lotul de juniori U.E.F.A. și celelalte loturi naționale. Lotul sub 21 de ani ar putea participa la turneul anual de la Viareggio (Italia), unde, în mod greșit, noi am participat pînă acum cu echipe de juniori, puse astfel în condiții inegale de confruntare.

ÎMBUNĂȚIREA SITUAȚIEI CLUBURILOR ȘI SECȚIILOR DE FOTBAL

Comitetul federal a luat în discuție și unele măsuri legate de îmbunătățirea sub toate aspectele a situației secțiilor (cluburilor) de fotbal, a creșterii independenței lor organizatorice și financiare, precum și sporirea răspunderii lor față de dezvoltarea calitativă a fotbalului și asigurarea unor condiții mai bune de antrenament. În acest sens s-a stabilit ca orientarea generală a calendarului intern și internațional pe următorii doi ani să fie îndreptată cu prioritate asupra cluburilor, asigurându-li-se acestora o pregătire temeinică, printr-un program stabil și bogat de jocuri în țară și străinătate.

În aceeași ordine de idei, F.R.F. va urmări îmbunătățirea bazei materiale a cluburilor și secțiilor de fotbal, capitol la care — în ciuda investițiilor făcute de mișcarea noastră sportivă — situația actuală a unor cluburi, chiar din Divizia A, este mult rămasă în urma cerințelor.

Biroul federal a stabilit un **barem obligatoriu**, realizabil echilibrat pe mai multe etape, pe măsură ce sporesc și condițiile financiare, pentru cluburile și asociațiile cu echipe în campionatele republicane. Iată acest barem:

Pentru echipele divizionare A: fiecare să posede, în afara terenului de competiție, două terenuri de antrenament, dintre care unul cu zgură, iar fiecare stadion să fie dotat cu instalațiile de

recuperare, sanitare și de pregătire fizică potrivit unor indicații stabilite de F.R.F.

Pentru echipele divizionare B: se prevede ca fiecare să posede un teren de joc și un teren de antrenament, iar cele de Divizia C să aibă cel puțin un teren în folosință permanentă.

Îndeplinirea acestor baremuri va condiționa participarea echipelor în campionatul 1972-73, urmînd ca în anii următori aceste obligații să fie treptat sporite.

În scopul sporirii veniturilor echipelor de fotbal:

a) F.R.F. va acorda o cotă par-

te din beneficiile realizate la meciurile internaționale echipelor care au dat jucători formației reprezentative, în raport cu numărul de jucători selecționați de la fiecare club;

b) cluburile vor intensifica acțiunile pentru creșterea veniturilor proprii prin lărgirea cercurilor de susținători, popularizarea mai activă a jocurilor, difuzarea biletelor;

c) desființarea gratuităților la întâlnirile de fotbal, urmînd ca pentru activiștii care lucrează în acest scop să se elibereze legitiimații de oficial.

ALTE MĂSURI

● Colegiul Central al antrenorilor va elabora pînă la 1 ianuarie 1971 instrucțiuni privind activitatea antrenorilor de fotbal care — respectînd prevederile principale ale regulamentului elaborat de către C.N.E.F.S. — să rezolve complet toate aspectele formării, perfecționării, promovării antrenorilor sistemul de școlarizare, drepturile și obligațiile lor. Secțiile de fotbal vor încheia în mod obligatoriu, pînă la sfîrșitul anului contracte cu toți antrenorii de la echipe de categoria A.

● Pentru asigurarea ridicării nivelului tehnic al jucătorilor din Divizia B se stabilește ca începînd cu data de 1 ianuarie 1971 toate echipele de Divizia B să angajeze pe bază de contract antrenori cu normă întreagă.

● Pentru sporirea atribuțiilor și răspunderii secțiilor (cluburilor), de

fotbal din Divizia A, precum și a contribuției directe a acestora la conducerea treburilor fotbalului, la studierea și adoptarea de către F.R.F. a celor mai potrivite decizii cu privire la activitatea și progresul fotbalului nostru SE ÎNFIINȚEAZĂ COLEGIUL DIVIZIEI A, organism cu caracter consultativ al federației, alcătuit din reprezentanții tuturor secțiilor cu echipe în Divizia A. Colegiul Diviziei A va alege anual, prin rotație, un secretariat format din reprezentanți a trei cluburi, dintre care un președinte care va fi membru în Biroul federal.

● Pentru comportarea slabă avută la C.E.T. echipa „U” Craiova a fost suspendată de la meciuri internaționale peste hotare pe un an.

DUMINICĂ, ROMÂNIA — FINLANDA

DEBUTUL NAȚIONALEI ÎN CAMPIONATUL EUROPEI

A doua duminică din octombrie ne aduce reîntîlnirea cu echipa națională, prezentă la startul preliminarilor „Campionatului Europei”, în meciul cu Finlanda, al 226-lea din palmaresul naționalei A a României. Este primul adversar pe care seria I din faza de deschidere a importante competiții continentale îl opune unsprezeceleui nostru reprezentativ, ceilalți fiind — cum bine se știe — echipele Țării Galilor și Cehoslovaciei. Pînă la terminarea sezonului de toamnă, naționala va mai susține doar un singur joc în cadrul Campionatului Europei, cu Țara Galilor, la Cardiff, în ziua de 11 noiembrie.

Intrarea echipei naționale a României în Campionatul Europei se produce sub auspicii favorabile dar și cu obligații sporite. Pe de o parte comportarea meritorie în Mexic și aprecierile multor comentatori și specialiști, dau încredere și ambiție tricolorilor de a confirma în noua întrecere comportarea din preliminariile și turneul final al C.M. din Mexic. Pe de alta, tocmai „cartea de vizită” recentă a selecției obligă la mai mult; pretențiile s-au mărit, poate în proporție geometrică în raport cu performanțele. De aici, dificultatea misiunii în care se angajează acum echipa națională.

Urmare a unei bune inițiative a U.E.F.A., paralel cu competiția rezervată echipelor A, întrecerea europeană oferă echipelor de tineret participarea la un program intens, dificil și continuu, grăbind astfel posibilitatea de afirmare a elementelor de talent din fotbalul țării europene. Așa fiind, tot duminică, dar în deplasare, la Turku, selecționata de tineret a României întâlnește pe aceea a Finlandei. O apariție pe care o vom urmări cu mult interes, pentru că în formația de „minji” de la Turku, se găsește — sperăm — talente de nădejde pentru viitorul schimb al tricolorilor.

Revenind la prima selecționată, credem că existența unei baze a formației va permite realizarea unui fotbal omogen și constant; după cum sperăm că elementele care se alătură „vechilor mexicani” să justifice selecționarea, să îngroașe grupul jucătorilor care au devenit titulari necontestati ai selecției. Amintind un vechi și mare adevăr în fotbal, anume că nu există adversar dinainte învins, urăm deplin succes naționalei noastre în sezonul care urmează și dorim s-o vedem duminică practicînd un fotbal de calitate care să o ducă în mod meritat la obținerea unui rezultat convingător în fața dirzei selecționate finlandeze.

TRICOLORII ÎN LINIȘTEA SNAGOVULUI

După rapidă reîntîlnire de la meciul cu Admira, de luni tricolorii sînt iarăși împreună, de data aceasta pentru mai multe zile. Ei pregătesc partida cu Finlanda, prima apariție publică oficială după marea întrecere de pe înaltele platouri mexicane. Antrenorii Angelo Niculescu și secundul său, Titus Ozon, au la dispoziție următorul lot:

Portari: RADUCANU, ADAMACHE; fundași: SAMĂREANU, IVĂNCESCU, LUPESCU, HALMĂGEANU, DINU, MOCANU, VIGU; mijlocasi: DUMITRU, NUNWEILLER, PESCARU; atacanți: NEAGU, ENE DANIEL, TĂTARU, DUMITRACHE, DOMIDE, DOBRIN, LUCESCU, FLORIAN DUMITRESCU.

Semnele de întrebare, medical vorbind, ale acestui lot sînt: Dumitru (căruia i-a fost scos, simțită trecută, ghipsul de la picior), Tătaru (eliberat și el, ieri însă, din strînsarea ghipsului), Lucescu (care, după accidentul suferit la piciorul stîng, a contractat și o gripă, aflată însă pe cale de dispariție). Asupra tuturor acestor trei cazuri, urmează să decidă astăzi, medicul lotului, dr. Dumitru Tomescu. Lotul, care a plecat imediat după reunirea de luni la Snagov, susține astăzi un meci de verificare la Plopieni cu echipa locală Metalul. Pentru joi, este prevăzut un joc-scoală cu echipa de tineret Petrolul Ploiești, vineri va avea loc un nou antrenament, iar sîmbătă se va studia cu amănunțime jocul echipei Finlandei, pe baza filmărilor realizate la partida Cehoslovacia-Finlanda, care are loc astăzi-seară la Praga, de către antrenorul Nicolae Petrescu.

Sigur că intrarea în lot, pentru jucătorii noi, menținerea locului, pentru mai vechii internaționali, reprezintă o reușită și fiecare dintre cei convocați nu-și ascunde satisfacția pentru aceasta. Am eulles pentru cititorii noștri citirea declarațiilor ale componenților lotului:

RADU NUNWEILLER: „Nu-mi doresc decît atît: să avem totîntregul de joc din meciul cu Admira. Atunci vom realiza un start încurajator în Campionatul Europei. Meciul nu-i deloc o formalitate. „Buturugile mici” sînt așa de multe în fotbal!”

IOSIF VIGU: „Avem șanse mari să cîștigăm grupa preliminară. Echipa noastră își are asigurată șcheletul de bază, cel care s-a impus în Mexic, astfel că eventuale schimbări n-ar putea afecta mecanismul de joc. După părerea mea, în astfel de situații, randamentul trebuie să fie mai mare. În ce privește adversarii din grupă, cred că Țara Galilor ne va pune mai multe probleme decît Cehoslovacia, care creșcă după Guadalajara traversează o perioadă de impas. I-am văzut pe galezi jucînd: mi-au lăsat o impresie foarte bună. Păstrează caracteristicile fotbalului britanic: sînt extrem de combativi, duri, se bat pentru orice minge și aleargă mult. De aceea îi consider parteneri mai dificili decît cehoslovacii și socotesc că oarecum decisiv va fi meciul cu Țara Galilor din noiembrie. Cît despre finlandezi, cu valoarea lor cunoscută, nu avem voie să-i subapreciem, ca să evităm cumva confirmarea proverbului cu buturuga mică.”

NICOLAE LUPESCU: „Părerea mea este că echipa noastră, consacrată la C.M., trebuie să dea un randament cel puțin egal cu cel de la Guadalajara, dacă nu chiar mai mare. Motivul? Structura echipei a rămas aceeași și o modificare-două nu-i poate influența nici jocul, nici randamentul. În aceste condiții socotesc că vom avea șanse să absolvim preliminarile, deși știu că Țara Galilor are o echipă bună, iar Cehoslovacia va căuta să se reabiliteze în această competiție și, mai ales, să-și ia revanșa asupra noastră. Eu cred că trebuie să privim cu grijă și partida cu Finlanda pentru că în fotbal nu se știe niciodată ce poate aduce ceasul...”

ECHIPA DE TINERET, LA TURKU

În aceeași zi cu seniorii s-au reunit la București și selecționabilii lotului național de tineret, care — cum se știe — va debuta și el duminică în primul campionat al Europei pentru selecționatele de tineret. Acest lot va juca în deplasare, în orașul finlandez Turku.

Lotul de tineret și-a stabilit locul de pregătire în Parcul sportiv „23 August”, pe al cărui stadion, după antrenamentul

de ieri dimineată, va susține azi, miercuri, după-amiază o partidă de verificare cu echipa orășenească Agromonia. La convocare au răspuns următorii jucători: Iordache și Oprea — portari; Crețu, Olteanu, Stoicescu, Crin-gașu, Niculescu și Codrea — fundași; Anca, Beldeanu, Naom și Ștefănescu — mijlocasi; Doru Popescu, Dudu Georgescu, Iordănescu, Manea și Petreanu — înaintași.

În ce privește formația de duminică, antrenorii Gh. Olsă și N. Tătaru nu s-au fixat, încă; ei așteaptă și partida de azi pentru a decide asupra unor posturi. După toate probabilitățile ea va fi: Iordache (Oprea) — Crețu (Niculescu), Olteanu, Stoicescu, Codrea — Anca (Ștefănescu), Beldeanu — Doru Popescu, Dudu Georgescu, Iordănescu, Manea (Petreanu).

Lotul pleacă în Finlanda joi dimineată și se va înalpa luni.

RADIOGRAFIA ETAPEI A 6-A

PROGRESUL - F.C. ARGES 2-2 (2-1)

AU MARCAT: I. Dinu (min. 4), Frățilă (min. 11), Mircea Sandu (min. 15) și Ștefănescu (min. 90).
STADIONUL: 23 AUGUST, teren bun, timp ideal de joc, spectatori circa 9 000.
PROGRESUL: Manta 6

Tănăsescu 8, Măndoiu 8, Grama 7, R. Rotaru 6, Dinu 7, Beldeanu 8 - R. Ionescu 6 (min. 79), Matei, Rakși 5 (min. 72), St. Marinescu 6, Dudu Georgescu 6, Mircea Sandu 7.
F.C. ARGES: Niculescu 6 (min. 46), Ariciu 7 - Figulea 6, Olteanu 7, Vlad 7, Ivan 7 - Prepucel 6, Ștefan 6 (min. 62), Ștefănescu 7 - Radu 6, Frățilă 6 (min. 62), Ștefan, Dobrin 7, Jercan 6.
ARBITRU: M. Rotaru (Iasi) 7.

JOC PLĂCUT, REZULTAT ECHITABIL

Joc plăcut, cu perioade de bun nivel tehnic spectacolar, alternate cu altele tipice de campionat, în care Progresul a spus combativitate și organizare, iar piteștenii stil. Primele 15-20 de minute au fost excelente, s-a jucat combativ și rapid, cu ușoară superioritate tehnică și teritorială de partea oaspeților. Dar, cei care deschid scorul sunt bucureștenii, la o lovitură liberă, acordată în urma unei „tălpi” pusă de Olteanu. Rakși pasează lateral lui Dinu, care șutează puternic prin „zid” și înscrie. Riposta argesenilor este promptă dar ratează și obțin doar o bară în min. 10 (Olteanu - cap). Egalează însă în min. 11, prin Frățilă, după o pasă primită de la Radu, și continuă să păstreze inițiativa. Totuși, înscrie - împotriva cursului jocului - Progresul, prin Mircea Sandu, cel mai activ atacant. Jocul se menține animat, fazele alternează la cele două porți, se ratează de o parte și de alta (Frățilă min. 18, Rakși min. 19, Radu min. 23, Olteanu min. 31, Dinu min. 32). La reluare, F.C. ARGES pornește hotărât la atac, dar nu reușește să finalizeze. Se combină prea mult și se trage foarte puțin la poartă. În plus Progresul se grupează foarte bine și respinge totul, inițind și câteva contraatacuri periculoase, în min. 90 însă, când nu se aștepta nimeni, la o lovitură liberă, executată din lateral de Dobrin, se produce învâlmășeală, mingea este respinsă în teren, iar Ștefănescu reia extrem de puternic, printre mulțimea de jucători, în poartă: 2-2, rezultat - echitabil - cu care se încheie partida. (P. GATU)

La tineret-rezerve: 2-1 (0-0)

AU MARCAT: D. Popescu 2 (unul din 11 m.), respectiv Dobrescu.

PROGRESUL: Zamfir (min. 75; Condurache) - F. Marinescu, Condurache, (Ghiță), M. Matei, Stan - Motoc, Filipescu - I. Sandu, D. Popescu, Năstase (Sichitiu), Petrescu.

F.C. ARGES: Ariciu - Ciolan, Crăciunescu, Neculcea, Nedelcu - Tudor, Ionescu - Dobrescu, M. Popescu (Pană), Mitroi (Sima), Căciulăreanu.

ARBITRU: V. ROȘU (București).

JUUL - C.F.R. Timișoara 2-1 (2-0)

AU MARCAT: Libardi (min. 17 și 31) și Bojin (min. 82).
STADIONUL: Jiul, teren reavăn, spectatori aproximativ 4 000, timp răcoros.

JUUL: Stan 7 - Georgescu 9, Georgevici 7, Stoiker 6, M. Popescu 8 - Dodu 6, Sandu 7 - Costomari 7, I. Constantin 7 (min. 81), V. Ionescu, Libardi 6, Naidin 6 (min. 62), Achim 7.
C.F.R. TIMIȘOARA: Korek 6 - Donca 6, Bărgăneanu 6, Mehedint 7, Speriosu 7 - Nestorovici 6, Chimiuc 6 - Cloroparu 6, Manolache 7 (min. 67; Seceleanu 6), Bojin 8, Periatu 7.
ARBITRU: M. Bădulescu (Oradea) 10.

MECIUL NU ÎNCEPE ÎN MIN. 82!

Meci între două echipe sărace în puncte. C.F.R. Timișoara a jucat deschis, dar fără șansă în atac (unde doar BOJIN a evoluat inspirat) și fără siguranță în apărare (absența lui Rădulescu, bolnav, resimțindu-se vizibil). Profund și de slabă organizare a oaspeților în zona de mijloc a terenului, Jiul a atacat permanent, vînturînd apărarea timișorenilor, provocîndu-i breșe, intimidînd-o prin atacuri în lanț, în special pe partea dreaptă, unde fundașul Georgescu punea cu folos umărul la acțiunile ofensive. Concretizarea nu putea întârzi și în min. 17 o centrare a lui Georgescu este fructificată de Libardi. Încă un sfert de oră de dominare și Libardi învinge din nou rezistența adversarilor cu un șut puternic și bine finit.

Repriza a doua, respectă fizionomia generală a meciului, dar Korek apără mai sigur. În min. 75 însă, el este înșelat de o centrare a lui Sandu, carea I. Constantin, prîpît, nu-i poate da destinația firească - golul - ratînd de la mică distanță. Spre final, Dodu comite o gafă trimînd nejustificat o minge „acasă”. Șutul său moale este interceptat de Bojin, care înscrie. Încă 8 minute de revenire a C.F.R.-ului, care întîind deruta Jiului atacă furibund, dar tardiv. (ION CUPEN)

La tineret-rezerve: 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Turcan.

JUUL: Hlopețchi (Florea) - Sleam, Bodrojan, Pop. Dobrescu - Popa, Nădășan - Uilecan (Petrea), Anghel, Turcan, David.

C.F.R.: Gaboras - Botoș, Pirvu, Popovici, Bocea - Gorduna, Balogh (Marx) - Ilie (Marina), Floares, Brinda, Paniel.

Arbitru: Gheorghe Micu (Tg. Jiul).

POLITEHNICA - RAPID 0-0

STADIONUL: 23 AUGUST, timp frumos, teren necorespunzător (denivelat, alunecos), spectatori aproximativ 10 000.

che 7 - Romilă 7, Ianul 7, Stoicescu 7, Pal 7 (min. 46), Simionas 6 - Goiliac 5, Marica 5 - Incezu 7, Lupulescu 8, Cuperman 8, Moldoveanu 7.

RAPID: Răducanu 9 - Pop 8, Lupescu 8, Dan 9, Codrea 8 - Dinu 7, Angelescu 6 - Năsturescu 7, Neagu 6, M. Stănescu 7, Codreanu 8 (min. 74; Petreanu).

ARBITRU: Z. Drăghici (Constanța) 8.

APĂRAREA RAPIDULUI LA ÎNĂLȚIME!

Gazdele atacă de la început în iureș pentru a obține victoria care să le permită păstrarea primului loc în clasament. Cuplul Cuperman - Lupulescu „lucrează” câteva faze electrizante. Ultimul, în min. 8, expediază un șut formidabil în colțul din stînga al careului de la 16 m. Răducanu, cu o intervenție senzațională, avea să-și avertizeze adversarul că nu se va da bătut pe toată durata partidei. Rapid calmează jocul și încearcă timid contraatacul, mai ales pe partea lui Năsturescu. Ieșenii revin mereu în ofensivă, manevrează bine balonul pînă la marginea careului mare. Aici, însă, datorită jocului calm și sigur al fundașilor centrali și al celor de margine, intențiile le sînt spulberate. De regulă, gazdele aruncă zadarnic baloanele în fața porții pentru Lupulescu, Cuperman sau Moldoveanu - tactică însă, falimentară. În min. 29 portarul Iordache iese mult din suprafața sa de joc pentru a degaja un balon urmărit de Neagu. Urmează trei cornere consecutive pentru studenții ieșeni. Aproape de sfîrșitul primei reprize Răducanu respinge centrarea corner executată de Incezu. La reluare (min. 47) Marin Stelian ratează cea mai mare ocazie de gol a partidei. Jocul devine nervos, fragmentat de unele iregularități. Rapidiștii simt că sînt aproape de o egalitate. Timpul trece, Politehnica joacă precipitat și nu poate concretiza două situații favorabile - cele din min. 82 și 88. (S. TRANDAFIRESCU).

La tineret-rezerve: 2-1 (1-1)

AU MARCAT: Gavril, Dănilă, Hanceru (autogol)

POLITEHNICA: Costas - Gavril, Hanceru (Chihala), Mihăilă, Kalamar - Anton, Sofian - Dușu (Carataș), Andriole, Alloale (Bodan), Dănilă.

RAPID: Gavrilă - Ștefan, Costea, Niță, Mușat - Bodea, Dobre - Ene, Adam (Tal), Apostol, Ronțea.

Arbitru: Vasile Lupu (Roman).

C.F.R. Cluj - DINAMO Bacău 2-1 (2-1)

AU MARCAT: Sorin Bretan (min. 2), Soo (min. 39), respectiv Velicu (min. 15).

STADIONUL: Municipal, teren excelent, timp frumos, spectatori aproximativ 4 000.

C.F.R.: Mărculescu 7 - Burlacu 7, Soos 8, Fanea 6, Roman 6 - Marius Bretan 7, Cojocaru 8 - Sorin Bretan 9, Soo 8, Oct. Ionescu 6, Petrescu 7.

DINAMO: Ghiță 8 - Kiss 5, Nedelcu 6, Velicu 7, Volmer 4 (min. 46; Comănescu 5) - Vătafu 6, Hrițcu 5 - Băluță 6, Pană 5, D. Ene 7, Florea 8.

ARBITRU: Alex. Pirvu (București) 9.

PRIMA VICTORIE!

Startul furtunos le-a adus feroviarilor primul gol chiar în min. 2 cînd Sorin Bretan a aruncat cu dibăcie balonul în plasa porții lui Ghiță, la capătul unei acțiuni fulgurante, care a surprins greșit apărarea bacăuană. Dar, după acest gol, deși dominați teritorial, dinamoviștii inițiază periculoase contraatacuri și reușesc egalarea în min. 15 prin Velicu care a „ghicit” o breșă în zidul defensiv clujean, după o lovitură de colț.

Deconcertați, ceferiștii lasă neconcretizate în minutele următoare numeroase ocazii, care de care mai clare, nereușind să preia conducerea decît spre finalul primei reprize (min. 39) cînd Soo a profitat de una din numeroasele ezitări ale arierăzii bacăuane și l-a pălăit pe Ghiță cu un șut din marginea careului de 16 m. După reluare, cele două atacuri s-au întrecut în a rată incredibilă: Sorin Bretan, min. 48, Marius Bretan min. 68, Soo min. 74, nu reușesc să mărească avantajul formației lor, deși au avut în mai multe rînduri golul în vîrfurile bocancului, iar în replică, ca să nu rămîna dator, dinamoviștii înroșesc prin Pană de două ori și Ene Daniel primejii obținerii unui draw care ar fi fost totuși neechitabil, dacă avem în vedere superioritatea de ansamblu a ceferiștilor. (DAN VOICILA)

La tineret-rezerve: 0-1 (0-0)

AU MARCAT: Constantin (min. 49).

C.F.R.: Cristea - Harmat, Mihăilescu, Băltan, Crecan - Gavrilă, Ionescu - Mihaili, Iu (min. 59 Poitra), Naghi, Bucur.

DINAMO: Bizbac - Magheru, Bogdan, Tancu Naumceff - Ghica (min. 56; Constantin Naumceff) - Constantin, Mico (min. 64; Gall) - Rugiubel, Sînaucanu, Cernat, Neumaier.

Arbitru: Tiberiu Gaboș (Cluj).

DINAMO București - FARUL 4-1 (1-0)

AU MARCAT: Doru Popescu (min. 33 și 30), Dumitrache (min. 51) și Haidu (min. 85), respectiv Kalló (min. 58).

STADIONUL: Dinamo, teren bun, vreme noroasă, spectatori 12 000.

DINAMO: Constantinescu 8 - Cheran 9, Dinu 9, Stoenescu 8, Deleanu 7 - Săiceanu 6, R. Nunweiler 7 - Haidu 7, D. Popescu 8, Dumitrache 8, Both 7.

FARUL: Ștefănescu 5 (min. 55; Popa 6) - Stoica 6, Antonescu 6, Marreș 6, Pleșa 7 - Tănase 7, Bădea 8 - Oprea 5, Tufan 7, Caraman 5 (min. 70; I. Constantinescu 6), Kalló 8.

ARBITRU: Gr. Birsan (Galați) 8.

ATAC ÎN VERVĂ, APĂRARE DEZECHILIBRATĂ

Așa după cum a început partida - după aspectul ei echilibrat - era greu de presupus că la sfîrșitul celor 90 de minute dinamoviștii vor încheia conturile în favoarea lor și încă la un scor categoric. Dacă la mijlocul terenului constanțenii, prin participarea activă a lui Tănase și Bădea, au reușit să țină pasul cu meritușii lor adversari, apărătorii s-au întrecut în greșeli, facilitînd drumul spre victorie al bucureștenilor. Așa a deschis scorul D. Popescu (min. 33), neatac la timp de Antonescu, și tot el este autorul golului trei (min. 80) înscris cu largul concurs al lui Marreș care a lăsat o minge simplă în interiorul careului. După ce Dumitrache (min. 51) a majorat scorul la 2-0, inserînd spectaculos peste portarul Ștefănescu, se părea că meciul este jucat. Dar oaspeții n-au dezarmat și în min. 58 Kalló a sutat extrem de puternic de la marginea careului, mingea poposind în colțul opus al porții. A fost momentul în care credeam că oaspeții vor ataca cu hotărîre în speranța restabilirii egalității. Scăzuta incisivitate a atacanților însă (numai Kalló a jucat la valoarea exigentelor) ca și zidul de netrecut al defensivului dinamovist, în frunte cu Dinu, l-au ferit de emoții în permanență pe Constantinescu. Ultimul gol al meciului a fost înscris de Haidu (min. 85) care a reluat imparabil din apropiere. (GHEORGHE NERTEA)

La tineret-rezerve: 3-0 (1-0)

AU MARCAT: Moldovan (2) și Petre Victor.

DINAMO: Cavaș - P. Mircea, Drăgan, Enache, Ștefan - P. Victor, Bătașu - Mihalache, Deacu (P. Gheorghe), Moldovan, Gungiu.

FARUL: Popa - Zotescu, N. Constantinescu, Grama, Babu (Corcendea) - Rada, Kalló II - Ghiță, Geambazu, Nicola (Șovăila), Grămoteanu.

Arbitru: Maximilian Popescu (București).

PETROLUL - "U" Cluj 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Grozea (min. 55).

STADIONUL: Petrolul, teren moale cu bătoace, timp ploios, spectatori aproximativ 10 000.

cu 8 - Gruber 8, Bădin 7, Mocanu 7, N. Ionescu 8 - Iuhasz 9, Moraru 6 (min. 52; Crîngășu 5) - Petruț 6, Dincă 7, Dri-dea 7, Grozea 7.

UNIVERSITATEA: Ștefan 10 - Crețu 8, Pexa 9, Solomon 9, Cimpeanu 8 - Munteanu 8, Sîncel 8, Bungău 7 (min. 65; Ardeleanu 7) - Uifăleanu 7, Adam 6, Barbu 7.

ARBITRU: Gh. Limona (București) 10.

LA AL 15-LEA CORNER...

Se părea că, așa după cum se desfășurase pînă aproape de finalul ei, partida de la Ploiești se va încheia cu un scor alb, în ciuda unei dominări petroliște insistente și a unui neîntrept lanț de ratări. Și totuși, atunci cînd aproape nimeni nu mai spera într-o victorie a gazdelor, cînd însăși acestea după o luptă îndrăgănită cu un adversar hotărît să nu cedeze, lăsau impresia resemnării în fața apărării bine organizate a oaspeților și a propriilor lor neputințe de concretizare, unul din numeroasele suturi ale atacanților ploieșteni purtînd semnătura lui Grozea și-a înscris traiectoria sa în suprafața interioară a porții excelentului portar clujean, Ștefan. Era în min. 85 al întîlnirii, moment în care raportul de cornere exprima statistic, cum nu se poate mai bine, aspectul unui joc desfășurat aproape într-un singur sens: 15-0 pentru Petrolul. Extremul sting ploieștean a executat lovitură de colț lung, în mijlocul unei mari aglomerații de jucători și apoi tot el - urmînd cu încăpăținare balonul rătăcit în disperata dispută din careul studenților clujeji - l-a strecurat cu un șut sec la firul ieșii, în plasa, conștințînd în acest fel o meritată victorie a gazdelor, victorie obținută la capătul unui joc în general corect, de un bun nivel tehnic și spectacolar. (MIHAI IONESCU)

La tineret-rezerve: 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Spiridon și Ciucu.

PETROLUL: Vișan - Tudor, Gîba, Florea, Unchiuș - Spiridon, Stroe - Opreșan, Ciucu, Ciupitu, V. Iordache (Goea).

UNIVERSITATEA: Moldovan - Ielciu (S. Mocanu), Mihăilă, Sudu, D. Mocanu - Mureșan, Penze, Anca - Lică, G. Iordache (Coca), Coman.

AU ARBITRAT V. Pirvescu (Buzău).

U.T.A. DOMINĂ, STEAUA RATEAZĂ; TOTUȘI (MERITAT) 1-0!

U.T.A. a început în forță, a dominat autoritar în primul sfert de oră (Birău a și creat o bună fază de gol) dar, spre mijlocul reprizei, partida s-a echilibrat. În acest interval, Steaua a avut două bune ocazii de gol (Iordănescu, Pantea) ratate de puțin. Arădenii au atacat mai mult, dar faptul că Domide acționa cu precădere la mijlocul terenului, iar Dembrovșchi se deplasa greoi a făcut ca Suciu să n-aibă reale emoții. Unicul gol a fost marcat de Dumitrache, care a reluat (nemarcat!) o minge suțită defectuos spre poartă de Petescu, după ce Suciu boxase mingea în picioarele mijlocașului advers.

După pauză, pe fondul unei dominări teritoriale accentuate a gazdelor (dominare în timpul căreia Suciu s-a remarcat la o bombă a lui Dumitrache și tot el a „bilbit” o minge suțită de la distanță de Axente, Dembrovșchi ratînd intervenția la 6 m), Steaua are trei mari ocazii de a egala, pierdute pe rînd de Iordănescu, Dumitriu III și - cea mai mare - Pantea.

În ansamblu, victorie meritată a echipei campioane; cu toate acestea, bucureștenii se pot plînge că - din cauza propriilor greșeli - n-au putut pleca de la Arad cu un punct. Jocul ambelor echipe, dar în special al textiliștilor, a purtat amprenta eforturilor făcute miercuri în partidele din competițiile europene. (RADU URZICEANU)

La tineret-rezerve: 0-2 (0-1)

AU MARCAT: Mușescu și Tudor.

U.T.A.: Bătrîna (Jovan) - Drăuceanu, Kiss, Rusu, Dobai II - Naghi, Moț - Tușa, Zaharia (Olaru), Liurcă, Deba.

STEAUA: Hagioglu - Jantovan, Mirăuță, Sameș, Stoica (Deheleanu) - Grigore, Gheorghe (Tudor) - Covaci, Tepeș, Mușescu, Sumulanschi.

Arbitru: I. Opreșă (Arad).

U.T.A. - STEAUA 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Fl. Dumitrache (min. 39).

STADIONUL: U.T.A.: teren alunecos; timp răcoros, ploaie; spectatori circa 10 000.

U.T.A.: Gornea 8 - Birău 7, Lereter 7, Pojoni 8, Calinlin 6 - Petescu 7, Axente 8 - Sima 6, Domide 9, Dembrovșchi 6, Dumitrache 8.

STEAUA: Suciu 8 - Sătmăreanu 6, Hălmăgeanu 7, Ciugărin 7, Vigu 7 - Ștefănescu 7, Naom 8 - Pantea 6, Dumitriu III 6 (min. 65; Negrea 6), Iordănescu 7, Manca 6 (min. 68; Vlad 6).

ARBITRU: Sever Mureșan (Turda) 9.

NIȚĂ - OMUL CARE A DAT NERV FINALULUI

Gazdele au fost dominată vedeta meciului. Mai cu seamă după pauză, pentru că cele 10 minute de odihnă au delimitat total evoluția studenților. Un calificativ al jocului lor: satisfacător spre bine în primele 45 de minute, excelent în ultimele. Cu deosebire după introducerea în joc a lui Niță, foarte bun tehnician.

În primul tîm, fazele cele mai controversate au fost cele din min. 34 (cînd Rusu a lovit mingea cu mîna în careu) și 40 (Jenei fault la Donose, tot în careu), ambele fără rezonanță la arbitru. În cel de-al doilea, Universitatea Craiova pare total schimbată în bine. Acțiunile se desfășoară cu repeziune, în special pe partea lui Martinovici. Obtemenco își arată din nou precizia pentru șut, Niță și Donose „crosează” printre adversari, dar golul cade neașteptat, reîncepînd la Deselnicu. Fundașul craiovean face doi-trei pași și trimite, fără speranță pentru excepționalul Adamache (pînă atunci imbatabil), mingea în gol. Bravosneii reclamă ofsaid, dar decizia este validată și jocul se reia de la centru. În min. 86 Niță trimite balonul în bară într-o fază cînd Adamache nu mai avea nici o speranță. (MIRCEA TUDORAN).

La tineret-rezerve: 3-3 (3-0)

AU MARCAT: Stanciu, Busu, Manda („U”), Anghel (2), Orovit (Steagul roșu).

„U”: Hirzolu (Papuc) - Tița, Ingeaua, Berneanu, Lepădatu - Busu (Păreșcurea), Tacoi (Bărlăntaru) - Stanciu, Hirșoveanu, Tărlăntaru, Manda.

STEAGUL ROȘU: Drăgănoiu (Oana) - Anghelii, Sasu, Gilmeanu, Luputan (Golani) - Ciucă, Ruglic - Anghel, Cojocaru, Orovit, Turdeanu (Șerban).

Arbitru: I. Croitoru (Craiova).

„U” Craiova - STEAGUL ROȘU 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Deselnicu (min. 58).

STADIONUL: Central, teren bun, timp excelent, spectatori aproximativ 10 000.

„U”: Plică 7 - Niculescu 6, Mincă 7, Deselnicu 8, Bitlan 7 - Donose 9, Ivan 8 - Martinovici 8, Obtemenco 7, Neagu 8, Bălan 6 (min. 65; Niță 8).

STEAGUL ROȘU: Adamache 10 - Ivănescu 7, Jenei 7, Olteanu 8, Rusu 6 - Pescaru 8, Cadar 8, Balint 5 (min. 76; Necula) - Șerbănoiu 5, Gherghel 4 (min. 66; Florescu 5), Györfi 8.

ARBITRU: C. Dinulescu (București) 6.

CAMPIONATUL ÎNAINTEA MECIULUI CU FINLANDA

Ce ne facem?! Etapa de duminică a dovedit fără doar și poate scăderea îngrijorătoare a eficacității. De unde la 26 septembrie se înregistraseră 23 de goluri la 4 octombrie numai 18! Ce ne facem? Să tragem semnalul de alarmă: Atacanți! Șutați mai mult și mai precis pe spațiul porții! Numai atunci... Etc. Etc.

Dar, hai să lăsăm gluma! S-au marcat duminică numai 18 goluri în loc de 23 sau 32. Ei și? Au fost mai proaste meciurile din a șasea zi a campionatului decât cele din a cincea? Cred că nu. Și, apoi, cu ce este mai spectaculos un meci încheiat cu un rezultat de 7-1, decât unul în care s-a marcat doar un gol sau chiar nici unul? Dimpotrivă, se spune că în primul caz a existat o disproporție de valoare între cele două combatante, pe când în cel de-al doilea forțele au fost egale și, poate, că jocul a plăcut. Parecă numai o dată, după un 0-0 au plecat extenuați nu numai jucătorii ci și spectatorii?

Iată, în cele opt partide din campionatul italian, duminică s-au marcat doar 11 goluri (dintre care 6 doar în meciul de la Roma, dintre Lazio

● O problemă mult discutată: eficacitatea ● „Șutam de departe fiindcă... oboseam”! ● Dinamo București în fotoliul de onoare ● Cine caută, găsește

și U.S. Cagliari). Și meciurile n-au fost slabe. Ba dimpotrivă, după cum transmit corespondenții de presă.

Nu cu mulți ani în urmă în presa noastră se scria cam așa: „S-au marcat multe goluri. Foarte bine! Dar ce fac apărările?” Iar atunci când numărul golurilor se micșora, vina era dată pe seama atacanților: „S-au marcat puține goluri. Ce fac înaintările?”

Firește, era o tratare simplistă a chestiunii care ține de altele imponderabile, aceea a șutului, a golului. La fel ca și întreaga discuție care s-a dus multă vreme în fotbalul nostru pe tema: De ce nu se mai șutează de la distanță? Răspunsul mi l-a dat de curând un fost internațional: „De ce șutam de departe? Ei bine, ca să scăpăm mai repede de mingea, fiindcă ne obosea cursa. Și pe atunci apărările nu te deranjau ca acum și nici jucătorii nu aveau condiția fizică de azi!”. E clar, nu?

Dar să revenim la etapa nr. 6, care aduce odată cu ea cea de a patra schimbare de lider. După U.T.A., „U” Cluj și Politehnica Iași, iată acum în fruntea clasamentului formația bucureșteană Dinamo, instalată în acest fotoliu de onoare, datorită punctelor cucerite în deplasare. Dar nu numai liderul s-a schimbat, ci și ocupanta locului 16, care a trecut în posesia lui C.F.R. Timișoara. Să notăm, în continuare revenirea (ca joc) a craiovenilor, „recidiva” pozitivă a lui Adamache, faptul că meciurile au fost echilibrate și că, acolo unde nu s-au încheiat la egalitate au revenit formațiilor gazdă (în afară de Dinamo București—Farul) la limită — elemente care ne fac să ne gândim cu părere de rău că duminică nu vom avea etapă de campionat, data fiind rezervată echipei naționale, care-și face debutul în noua ediție a Campionatului European, în compania Finlandei.

Înregistrăm paralel și comportarea tot mai frumoasă a unor noi veniți în circuitul Diviziei A. Fotbaliști care până mai ieri nu erau

cunoscuți, nici nu se știa de existența lor, sînt astăzi elemente de frunte ale echipelor lor și chiar joacă roluri importante în desfășurarea campionatului. Iată-l, de pildă, pe acest talentat Florea de la Dinamo Bacău, de care am mai vorbit, descoperit la Călărași; sau pe Bojin de la C.F.R. Timișoara, cunoscut până la 30 august doar în campionatul județului Caraș-Severin, ca jucător într-o formație de la Orșova. Duminică, Progresul a aruncat în luptă un alt tânăr talentat, Tănăsescu, fost la Flacăra roșie București, în Divizia C. La Ploiești, spectatorii veniți să-l aplaude pe Dridea l-au descoperit pe talentatul Ștefan, cel care a luat locul lui Moldovan în poarta lui „U” Cluj. Dar mai este un Ștefan, aflat la al doilea joc în Divizia națională A, cel de la F.C. Argeș și în care antrenorul Ozon a întrevăzut un viitor bun mijlocas. Să reamintim trei nume ceva mai „vechi”, Donose de la „U” Craiova, Petruț de la Petrolul și portarul V. Iordache de la Politehnica Iași, pentru a încheia această listă a speranțelor.

Firește, toți aceștia mai au multe de învățat până vor deprinde toate tainele fotbalului, dar apărția lor pe gazonul nostru se anunță plină de promisiuni. Și, ceea ce este mai important și invită la reflecție, cei mai mulți provin din echipe mici, necunoscute, prospectate însă de antrenorii noștri. Cine caută, găsește!

Mircea TUDORAN

CLASAMENTUL CAMPIONATULUI DE TINERET — REZERVE

1. Dinamo București	6 4 2 0 13-4 10
2. „U” Cluj	6 4 1 1 13-3 9
3. Steaua București	6 4 1 1 12-6 9
4. Petrolul Ploiești	6 4 1 1 9-4 9
5. Dinamo Bacău	6 2 3 1 14-8 7
6. Progresul București	6 3 1 2 11-8 7
7. St. roșu Brașov	6 3 1 2 10-13 7
8. Politehnica Iași	6 3 0 3 6-9 6
9. „U” Craiova	6 1 3 2 9-8 5
10. F.C. Argeș Pitești	6 2 1 3 10-11 5
11. Jiul Petroșani	6 2 1 3 5-11 5
12. Rapid București	6 2 0 4 10-9 4
13. Farul Constanța	6 2 0 4 5-10 4
14. C.F.R. Timișoara	6 1 2 3 5-10 4
15. C.F.R. Cluj	6 1 1 4 4-10 3
16. U.T. Arad	6 0 2 4 7-17 2

ȘI TOTUȘI, CUPERMAN A JUCAT!

Cu o zi înaintea partidei cu Rapid, antrenorul ieșenilor, Vintilă Mărdărescu anunțase public în presă că jucătorul Cuperman a fost scos din lotul primei echipe PE TIMP, DEOCAMDATĂ, NELIMITAT pentru acte de indisciplina. Nu vrem să intrăm în detaliile sancțiunii dictate. Cu certitudine că Mărdărescu știa el ce știa, din moment ce se hotărîse să pedepsească aspru pe unul din jucătorii de bază ai Politehnicii. Dar...

Stupoare! Cuperman apare în formația sa și primește aplauzele tribunelor. „Eroul” jubila în acele momente.

Astfel stînd lucrurile, ne întrebăm: 1) de ce Mărdărescu a abdicat de la intransigență? 2) ce înseamnă „suspendare pe timp nelimitat”?

CONFIDENTE... CONFIDENTE...

● Căpitanul formației clujene, Remus Cimpeanu, s-a aflat, până cu puține minute înainte de începerea jocului, în situația unei indisponibilități, aproape unice prin ineditul cauzei care a provocat-o: pierderea echipamentului sportiv. O soluție de ultim moment i-a permis totuși acestuia să joace și, mai mult chiar, să compenseze pierderea materială suferită printr-un câștig moral exprimat într-o bună comportare pe teren.

● Este remarcabil interesul pe care-l acordă clubul „U” Craiova realizării programelor de meci: tipar îngrijit, în culori, format mare, cuprins interesant. Sînt oferite nu numai date despre echipele ce urmează a se întrece, dar și spicuri din regulamentul, cu scopul de a face cunoscute prevederile lui în rîndul publicului. Ultimul program aduce însă și unele precizări care... încurează. De pildă, se spune că arbitrul principal poate fi înlocuit chiar în cursul jocului „dacă-l lovește mingea puternic, în plină forță sau i se face rău”. În realitate, fraza este alta: „Dacă-l lovește mingea puternic, în plină față sau i se face rău”. Neatenția poate duce, după cum se vede, la dezinformare. Și atunci cum rămîne cu popularizarea regulamentului?

● În min. 60 al întâlnirii Petrolul — Universitatea Cluj, Adam — scăpat pe contraatac — s-a găsit la un moment dat singur numai cu portarul ploieștean. Dar în fracțiunea de secundă care a precedat șutul la poartă, o voce disperată a răsunat din tribună pe fondul unei tăceri generale: „Nu, Mișule!”.

● Înaintașul clujean a ratat o ocazie care ar fi putut schimba soarta jocului. Spectatorii au răsuflat ușurați deși nimeni nu a putut să înțeleagă cui a fost adresată exclamația de mai sus: lui Adam să nu marcheze, sau lui M. Ionescu să nu primească golul. Pentru că și unul și celălalt au același pronume: Mihai.

● O mărturisire a lui Valentin Stănescu: „Deplasarea la Craiova îmi este cea mai puțin plăcută. De cite ori am venit aici, am pierdut. O singură dată am câștigat: 5-1 cu F.C. Craiova, cînd jucam la Carmen București, în 1947. În rest, fie că formațiile cu care am poposit aci se numeau Sportul studențesc, Metalul Tîrgoviște, Rapid sau Steagul roșu...”

● Dobrin era foarte afectat după meci: pierduse lăncșorul de la gît, în timpul meciului. Cînd Dinu l-a apucat de gulerul tricoului (min. 56), ca să-l lăncșorească din acțiune, i-a rupt și lăncșorul și Dobrin n-a simțit cînd i-a căzut. A căutat el prin

iarbă, după meci, doar-doar l-o găsi, dar zadarnic. Poate-l va găsi vreun îngrijitor al stadionului...

● Din nou despre numereta de pe tricouri: cele ale Steagului roșu erau complet indescrifabile.

Un suporter arădean l-a îmbrățișat pe Florian Dumitrescu la ieșirea de pe teren și i-a spus, „Bravo Floriane, ai picior de aur!” S-a gândit, desigur, nu numai la golul marcat lui Socu, ci și la cel înscris



la Rotterdam în poarta lui Feyenoord, datorită căruia U.T.A. a înregistrat cea mai mare performanță din cariera sa. Așteptăm acum și golul (sau golurile...) lui Dumitrescu în poarta Finlandei...

● Un ziarist bucureștean a fost întrebat duminică, la Arad, de ce n-a venit la meciul de miercuri, cu Feyenoord. La explicațiile acestuia, conducătorul clubului arădean, care pusese întrebarea, a adăugat: „Nu-i nimic. Vă așteptăm la viitoarele noastre meciuri în Cupa Campionilor...”

Or, cum VIITOARELE e la plural, înseamnă vor fi cel puțin două. Este o promisiune pe care ne-o face U.T.A.?

● De cîteva zile, noul stadion din Brașov a trecut sub administrarea clubului sportiv Steagul roșu. Să sperăm că va fi folosit mai mult.

● „Bancarii” erau foarte supărați după joc de faptul că le-a scăpat victoria printre degete. Și aveau motiv. Să pierzi al doilea punct în ultimul minut de joc, este neșansă. Dar nu-l vinovat arbitru că a adăugat timpul irosit, un minut sau două. Așa că F.C. Argeș n-a marcat în min. 92 ci în min. 90. Fără supărare...

O BUNĂ PROPAGANDĂ FĂCUTĂ FOTBALULUI ȘCOLAR DE SELECȚIONATELE BUCUREȘTIULUI ȘI BELGRADULUI

Bună ideea că, în cadrul festivității desfășurate duminică pe stadionul Re-publicii cu prilejul deschiderii anului școlar, să fie programat și un meci internațional interșcolar. „Nici nu se putea o mai bună propagandă printre elevii Capitalei pentru fotbal decât acest meci între selecționatele școlare ale orașelor București și Belgrad — ne spune antrenorul C. DRĂGUSIN. De aceea apreciez ca extrem de lăudabilă iniția-

tiva organizatorilor și o doresc repetată în viitor. Jocul frumos, caracterul internațional al întâlnirii au captat pe cei 30.000 de spectatori pentru fotbal”.

Într-adevăr, partida a furnizat un spectacol agreabil, în care școlarii bucureșteni au contracarat printr-o mai bună organizare a jocului calitățile fizice și tehnice ale colegilor lor din Belgrad, pe care i-au dominat majoritatea timpului, dar n-au putut înscris și meciul s-a încheiat

la egalitate (0-0). Au jucat formațiile:

BUCUREȘTI: St. Mocanu — I. Andreica (min. 5: I. Bolț) V. Dobru, V. Micoș, I. Răutu — C. Dumitru, V. Aelenei, I. Ion — V. Neacșu (min. 41: D. Carabulea), D. Carabulea (min. 41: N. Decu), Gh. Trandafilov.

BELGRAD: M. Furtula — S. Stribici, G. Drenovacovic, G. Tumbacovic, M. Odavici — D. Nicolici, I. Golac — B. Kantar, D. Lazarevici, M. Mitici, I. Petrovici.

CLASAMENTUL	Puncte	M E C I U R I			G O L U R I			
		AÇASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	Dife- rența
1. Dinamo București	9	4 2 1 1	2 2 0 0	6 4 1 1	7-5	3-1	10-6	+4
2. U.T. Arad	8	3 3 0 0	3 1 0 2	6 4 0 2	5-0	2-4	7-4	+3
3. Politehnica Iași	8	3 2 1 0	3 1 1 1	6 3 2 1	5-2	6-6	11-8	+3
4. „U” Craiova	8	3 3 0 0	3 1 0 2	6 4 0 2	3-0	2-5	5-5	0
5. St. roșu Brașov	7	2 2 0 0	4 1 1 2	6 3 1 2	3-0	1-3	4-3	+1
6. Rapid București	7	3 2 1 0	3 0 2 1	6 2 3 1	3-1	0-1	3-2	+1
7. Farul Constanța	7	3 3 0 0	3 0 1 2	6 3 1 2	6-2	4-9	10-11	-1
8. Petrolul Ploiești	7	4 3 1 0	2 0 0 2	6 3 1 2	7-2	0-7	7-9	-2
9. Steaua București	6	3 2 1 0	3 0 1 2	6 2 2 2	8-4	2-4	10-8	+2
10. Progresul Buc.	6	4 2 2 0	2 0 0 2	6 2 2 2	5-2	1-4	6-6	0
11-12. „U” Cluj	5	3 2 1 0	3 0 0 3	6 2 1 3	4-0	3-8	7-8	-1
11-12. Jiul Petroșani	5	4 2 1 1	2 0 0 2	6 2 1 3	5-4	0-2	5-6	-1
13. Dinamo Bacău	4	2 2 0 0	4 0 0 4	6 2 0 4	8-0	4-10	12-10	+2
14. F.C. Argeș Pitești	4	3 1 1 1	3 0 1 2	6 1 2 3	6-4	2-6	8-10	-2
15. C.F.R. Cluj	3	3 1 1 1	3 0 0 3	6 1 1 4	5-5	1-7	6-12	-6
16. C.F.R. Timișoara	2	3 1 0 2	3 0 0 3	6 1 0 5	3-3	1-4	4-7	-3



BUCHUREȘTI. Noul om de gol al lui Dinamo București și „secund” al lui Dumitrache, Doru Popescu, îl „execută” pe tinărul portar al Farului, Popa. Peste câteva fracțiuni de secundă va fi 3-1 pentru echipa din șoseaua Ștefan cel Mare

Dinamoviștii îi imită pe englezi!

Mai erau 30 de minute până la începerea partidei Farul-Dinamo. Pe culoarul de sub tribuna stadionului, cele două combatante primeau ultimele sfaturi tactice. În cabina rezervată oaspeților, conștienții ascultau cu atenție cuvintele antrenorului Cosmoc: „Jucați simplu. Desfaceți jocul pe extreme. Nu mai așa putem depăși puternica apărare dinamovistă”.

În cealaltă tabără, în partea opusă a culoarului, elevii lui Nicușor, în pantofi de tenis, executau exerciții de gimnastică, sprinturi scurte sau controlau balonul cu subtilitate, într-o ambianță pur britanică, tăcută, dar plină de interes. Era o preîncălzire, dacă vreți. Fiecare se gîndea la meciul cu Farul, dar și la cel cu Liverpool. Din cînd

în cînd — plimbîndu-se cu pas rar dar apăsător, Nicușor intrase pentru cîteva secunde fluxul jucătorilor pentru a le spune cîteva cuvinte, ca apoi, „caruselul” dinamovist să se pună din nou în mișcare, mai vioi, mai zburdalnic, într-un ritm îndrăcit. Abia după un sfert de oră cînd Dinu, Dumitrache, Radu Nunweiler, Sălceanu și ceilalți își ștergeau frunțile de sudoare, monomul dinamovist a ieșit pe teren începînd încălzirea propriu-zisă fără pauze, fără menajamente, nereținut.

Ne-a plăcut felul în care înțeleg să se pregătească pentru meci jucătorii de la Dinamo. Căci de cele mai multe ori modul în care este folosită acea jumătate de oră dinaintea fiecărui joc are însemnătatea sa în evoluția fiecărui component pe in-

tregul parcurs al celor 90 de minute.

Acest aspect al conștiințiozității lor face parte din arsenalul atât de vast al jucătorilor marilor echipe de club, care știu cum să se pregătească pentru fiecare întrecere în parte. Și rezultatele s-au văzut în timpul meciului, cînd toți jucătorii dinamoviști s-au aflat într-o excelentă dispoziție.

Jar la sfîrșitul întîlnirii Dinu remarca: Am jucat bine căci de la o vreme ne pregătim imitîndu-i pe englezi. Să nu uităm că meciul cu Liverpool bate la ușa și cu toții dorim nespuse de mult să nu fim mai prejos decît U.T.A.”

Gheorghe NERTEA

Este foarte dificil să vorbești despre Dobrin. Dificultatea îi-o impune dimensiunea personalității sale, greu de încadrat în tipare, rebelă la unități de măsură definitive. Pînă acum, o singură trăsătură rămîne sigură, constantă și acceptată de către toată lumea: marele său talent, disponibilitatea sa nativă pentru jocul de fotbal. Încolo, Dobrin este sau poate fi labil, oscilant, imprevizibil. Ca apa, ai senzația că îl ai în mîna, dar îți poate scăpa printre degete atunci cînd păstrezi impresia că nu i-ai lăsat nici o porțiță de refugiu.

Cînd am acceptat să antrenez F. C. Argeș, știam că această echipă este formată din zece jucători și Dobrin. Îi diferențiam nu numai talentul dar și două modalități distincte de comunicare reciprocă antrenor-jucător. Pentru un antrenor, Dobrin oferă un mare paradox: satisfacția de a-l avea în echipă și sarcina a-nevoioasă de a-l subordona.

Eram convins că mă găsesc în fața unui obstacol pedagogic fără precedent, și primul contact cu idolul Piteștilor nu a contrazis previziunile mele. Am găsit un Dobrin distant, refractar, înversunat în tendința alimentată atîta vreme de a nu ceda nici un centimetru la pretențiile firești (și generalizate, bine intenționate) ale unui antrenor. Conștiința valorii sale fotbalistice incontestabile, conjugată cu toleranța repetată, i-au să-

TITUS
OZON



COMENTEAZĂ

D O B R I N

dit lui Dobrin, progresiv, o aversiune certă pentru tot ceea ce se cheamă efort. Concretizarea acestei mentalități se desfășoară pe o gamă subtilă, de la disimulare rafinată pînă la refuz ostentativ. Sînt dispus să-i înțeleg lui Dobrin unele capricii neesențiale, căci caracteristicile nu pot fi înghesuite în aceeași matrită și un jucător a cărui per-

sonalitate este desenată de însăși valoarea sa, oferă de regulă și zone aparent bizare. Eu însumi, jucător (iarămi-se lipsa de modestie, dar referința este obligatorie), cu valoarea recunoscută, am fost pentru mulți un îns greu de abordat la o colaborare fără asperități. Tocmai de aceea înțeleg cînd o personalitate autentică refuză — cu argumente valabile — supunerea orăscă. Dar nu pot tolera exprimările personale dăunătoare, în stare să minzeze interesul individual și colectiv.

Prin intransigență, mergînd uneori pînă la constrîngere, am căutat să-l dau pe Dobrin jos de pe soclul cu picioare de ceară, unde se cocoșase, împins uneori de la spate și de slăbiciunile altora. De străbunit poate să survină și so-

cul (din fericire numai moral și neglijabil fizic) al recentului său accident cu mașina. A însemnat momentul de virf într-o luptă surdă și grea, între dorința mea de a-l canaliza pe drumul cel bun și opacitatea sa izvorîtă din autorevendicarea unor drepturi seniorale. „Seismograful” atmosferii create a trepidat violent și vă amintiți că Dobrin nu a jucat un

meci întreg (la Bacău) și o jumătate de meci, chiar pe gazonul din Pitești, cu Politehnica Iași. Se pare că aici este mîngîna pedagogică cea mai puternică. A-l lăsa afară din joc, echivalează la Dobrin cu dezastrul. Mi-am dat seama că el are fotbalul în sînge, că el iubește din suflet jocul cu mingea de fotbal. A venit la mine, s-a angajat că-mi va respecta indicațiile, că se va înhăma, adică, „îngă ceilalți coechipieri la efortul prelungit. Căci fără muncă la antrenamente, talentul său, oricît ar fi de mare, singur nu-i poate acoperi decît un procent relativ din capacitatea de joc de care este capabil. Duminică, în meciul cu Progresul, randamentul său a oglindit fidel gradul de pregătire acumulat. Eu ca antrenor l-am notat cu 7, pentru că la acest meci nu a putut da, în ciuda unor strădanii cinstite, decît 70 la sută din posibilitățile pe care le are.

Un sezon internațional bogat și plin de răspundere așteaptă la ușa Dobrin, orice antrenor își dă seama de lucrul acesta, este indispensabil echipei naționale. Dar nu un Dobrin infatuat și comod, ci un Dobrin pregătit cu seriozitate și ambiție lipsită de fisuri, un Dobrin antrenat pe fondul unei activități nefotbalistice fără prihană. El a promis, eu am încredere, fiindcă am desluisit la el că și-a însușit credința intimă cum că mai ușor subzistă fotbalul fără Dobrin, decît Dobrin fără fotbal.

DIVIZIA NAȚIONALĂ

De ce numai după pauză?

„Era minutul 45 și echipele părăseau terenul sub un cor de fluturări, care — de fapt — se adresa conducătorului partidei pentru două faze petrecute în careu și care nu sancționase henful lui Rusu și faultul lui Jenei. Adăugînd și cele cîteva „controverse” dintre jucătorii celor două echipe, se părea că nori negri vor coborî deasupra stadionului craiovean în a doua parte a meciului.

Dar iată că, în locul „noriilor”, a apărut soarele, adică... jocul excelent al studenților, pentru care parcă atunci începuse partida. Adamache, luat în primire de tunarii craioveni cînd din centru, cînd de pe dreapta, cînd de pe stînga, rezistă frumos. Dar nu numai suturile au făcut deliciul spectatorilor în această repriză de joc, ci și jocul de ansamblu al craiovenilor în care chiar și acest mult discutat Deselnicu a înțeles să lase „poza” și tendința spre mici braveade pentru galerie, în folosul jocului atent și eficient.

E curios însă — și faptul poate da naștere la comentarii în căutarea cauzelor — că pentru a treia oară consecutiv „U” Craiova se autodepășește în repriza secundă. Prima dată la Ploiești, cînd, în ciuda celui 1-3 administrat de Petrolul, Mincă et Co. s-au comportat bine, a doua oară — n-o să credeți —

la Pecs (scorul final fusese fi la pauză) și acum, cu Steagul roșu.

Dar mai ales acum!

Să legăm oare evoluția ascenden-

tă a craiovenilor de unele măs-

luate după eliminarea din „Cu-

europenă a tirgurilor”?

Dar despre ce sancțiuni este vo-

ba? În sedința din 2 octombrie

roul clubului și biroul secției

discutat cauzele eliminării și

hotărît ca, pe lîngă un avertisme-

ntive, date întregului lot, să se i-

terzică pe timp de șase luni ieșir-

peste hotare a echipei. Să speră

că jucătorii craioveni vor învâ-

ceva din aceste măsuri și, în pri-

mul rînd, că pe teren trebuie să

se comporte demn.

Mircea TUDORAN

Inse
de rep

Acesta nu este fo

Precizăm din capul locului, nu vrem să dăm lecții nimănui de fair-play, nu intenționăm să indicăm nimănui să deschidă dicționarul enciclopedic la litera F. Majoritatea spectatorilor noștri și cei ieșeni, în cazul meciului de duminică, au demonstrat că știu să fie entuziaști în sensul bun al cuvîntului. Mulți, foarte mulți iubitori ai fotbalului s-au manifestat la Iași, în meciul cu Rapid, în limitele expresiei fair-play. Au aplaudat frenetic pe gazde, le-au încurajat, dar au salutat, în același timp, și intervențiile bune ale adversarului, recunoscîndu-i superioritatea în anumite momente ale jocului. Aplaudăm la rîndul nostru pe acești cu adevărat iubitori ai echipei preferate care dau culoare atmosferei întrecerii sportive.

Dar, din păcate, nu putem fi în nici un caz, de acord cu cei care, fără temei, au huiduit încă de la apariție, echipa oaspe. Pretind ei, au urmărit șocul psihologic ce trebuia aplicat adversarului. Nu mai vorbim despre ce s-a întîmplat la terminarea partidei, la poarta unde staționa mașina care urma să-i ducă la gară pe rapidiști. Un grup de huligani au căutat să blocheze accesul jucătorilor feroviari spre mașină, apostrofîndu-i, scuipîndu-i. Lui Răducanu și Năsturescu, prinși la mijloc, le-au fost mîngiate tîbiile cu spîrurile pantofilor. A fost nevoie de intervenția energică a miliției care a reușit, în cîteva minute, să risipească pe acești fanatici, ce probabil se împotîmnează cu distinsul titlu de „susținător al echipei” din Iași.

Nu vrem să dezgropăm morții, însă vrem să credem că organele locale de resort vor depista din vreme, de acum încolo, elementele certate cu etica cetățenească, pentru că acestea nu pot aduce decît

prejudicii clubului și echipei ieșene, așa cum au mai adus și în alți dați.

De asemenea, am vrea să credem că primii care vor lua decizii im-



IASI. Cu o mină... mai înalt, Răducanu înfruntă fundașul central ieșean, lan-

A cîta tinerețe a lu

Trecuseră 450 de minute din actualul campionat și C.F.R. Cluj nu reușise să guste din cupa satisfacțiilor victoriei. Firește că, în asemenea împrejurări, atmosfera nu era deloc veselă printre fotbalistii clujeni. O undă de curaj apăruse în ultimele etape, procurată de creșterea randamentului formației. Unsprezecele de bază nu-l mai avuseser, un timp, ca titular, pe decanul de vîrstă al campionatului, pe Soos. Reapariția jucătorului care a străbătut atîtea furtuni cu echipa lui, a fost și ea de natură să dea un plus de încredere, de moral, tu-

cu Dinamo Bacău, în care se puse seră speranțele primei reușite din acest campionat.

Povestește Soos, după ce partida speranței se consumase așa cum do-riseră elevii lui Eugen Iordache. „Eu, unul, am trăit în acest campionat, un veritabil debut. Reintrarea mi-a dat tot atîtea emoții ca și întîiul joc în echipa de seniori. De aceea am și avut unele ezitări cînd am reapărut în formația primă. Vedeti, echipa noastră trăiește mereu sub amenințarea locurilor slabe ale clasamentului și din cauza aceasta niciodată nu se poate opri

U.T.A., resurse și... rezerve

Pentru moralul echipei U.T.A., victoria sa de duminică a fost binevenită, tonică. Ea a venit să infirmă previziunile după care unui rezultat mare ar fi normal să-i urmeze un eșec și — în plus — a dat încredere echipei în posibilitățile sale ofensive pe care, în turul următor al „C.C.E.”, va trebui să le valorifice la un nivel superior celui atins în fața Feyenoordului. Acest 1-0, pe care arădenii l-au meritat după desfășurarea generală a jocului, a fost însă periclitat în repriza secundă, când Steaua, fără a se impune în ansamblu, s-a găsit totuși de citeva ori în fața unor situații excelente de a egala.

Pe ploaie, pe un teren alunecos, U.T.A. a părut mai mult incomodată decât echipa adversă, dar poate că explicațiile trebuie căutate

...mări
...r-play!

potriva turbulențelor tribunelor, vor fi adevărații suporter ai echipei Politehnica.

Stelian TRANDAFIRESCU



...repinge balonul, la care sărise și
Foto: S. BAKCI

Soos?...

L-am privit pe acest om care, la 38 de ani, are tot atita dragoste și entuziasm pentru fotbal ca și un adolescent. Și am înțeles că el trăiește o nouă tinerețe — a cita? — cu fiecare bătălie câștigată, unde el reprezintă totdeauna un exemplu. Pentru că și duminică „bătrânul” Soos avea parca zece ani. L-am văzut fără rețineri în apărare și îl vedeai adeseori și în careul advers, încercând să plaseze acea lovitură de cap care a scos de atâtea ori din încurcătură pe C.F.R. Cluj.

DAN VOICILA

și în gradul diferit de solicitare fizică la care au fost supuse echipa campioană și cea deținătoare a Cupei României, în partidele anterioare din Cupele europene intercluburi. Cu toate acestea, Domide de exemplu, a desfășurat în teren o activitate excepțională, laborioasă, fiind omul pe umerii căruia a stat tot timpul sarcina menținerii atât de necesarului echilibru dintre compartimentul atacului și cel al apărării și de care arădenii s-a achitat cu mult succes.

În orice caz, problema nr. 1 a echipei din Arad ni se pare actualmente cea a atacului, care contează pe un om de reală valoare și în bună formă sportivă (Dumitrescu), dar — în rest — are „goluri” provenind din insuficienta mobilitate a lui Dembrowschi (în acest sezon, sub nivelul celui anterior, nu numai ca joc în ansamblu, ci și ca eficacitate, punct forte în cartea lui de vizită), din lipsa de experiență a lui Sima, ca și din obligațiile lui Domide de a se împărți între atac și apărare.

Lipsurile de efectiv ale U.T.A.-ei sînt evidente și s-ar putea ca ele să se facă simțite și mai mult în viitorul apropiat. Prin indisponibilitatea lui Broșovschi, pe foaia de arbitraj a meciului cu Steaua, antrenorul Nicolae Dumitrescu n-a putut înscrie decât trei jucători: portarul Bătrina (care apăraseră o repriză și la tineret!) fundașul Schepp și atacantul Dumbreanu. Atît!

Cum s-a ajuns aici, n-are rost să mai discutăm. Importanță e situația concretă. Pînă la luarea măsurilor cu eficacitate de perspectivă (sperăm că secția de fotbal a U.T.A.-ei nu le neglijează), ar trebui căutate soluții imediate. Evident, soarta fotbalului arădean îi privește în primul rînd pe arădeni (este un principiu firesc și sănătos), dar pentru un ajutor imediat, pornit din dorința de a susține în continuare recenta performanță a campionilor noștri, poate că ar fi bine ca F.R.F. să-și aplece atenția asupra unor propuneri ca cele făcute luni de reprezentantul echipei arădene în plenara Comitetului federal...

Radu URZICEANU

Încercare reușită!

Cînd am citit formația anunțată de Progresul, întrebarea aproape că a fișnit spre „Nea Marin” Dinică, unul din cei mai vechi și mai fideli conducători ai secției:

— Cine este acest Tănăsescu?
— Un tînar luat de la Flacăra roșie, echipa lui Oaidă. O să vedeți că-i talentat, că are alura lui Sătmăreanu.
— Nu-i prea crud pentru divizia A?
— Este adevărat, dar dacă n-avem fundași pe dreapta și nici una din soluțiile la care s-a recurs n-a dat rezultat, nu-i mai bine să încercăm și cu Tănăsescu? Riscul este același, dar dacă reușește sînt în câștig și cu postul acoperit pentru o bună bucată de vreme.

Într-adevăr, „Nea Marin” avea dreptate. Ca și alții aflați în situații similare. În fotbal trebuie încercat cu curaj, dar și cu chibzuială. De altfel, același lucru l-au făcut și piteștenii, folosindu-l pe Ștefan în același meci, destul de greu, mai greu decât pentru Progresul, pentru că F. G. Argeș juca în deplasare. Și unul și altul au dat satisfacție, desigur ca pentru început, dar cu promisiuni certe pentru viitor. L-am urmărit atent, fiind avizată, pe Tănăsescu în timpul jocului. Într-adevăr dispune de calități fizice și tehnice remarcabile, în orice caz din acele calități, încă nefinisate, care dau certitudinea că un antrenor merită să lucreze serios cu el pentru că va ajunge fotbalist de primă categorie. Destul de suplu, curajos (n-am remarcat simptome de trac); ambițios, perseverent, Tănăsescu controlează destul de bine mingea cu piciorul și capul. Evident, el mai păstrează amprenta Diviziei C, nu are suficientă viteză (se întoarce greu) din care cauză se lasă depășit. Dar corectările și îmbunătățirile vitezei sînt posibile, jucătorul merită ca antrenorul să-și piardă vremea cu el.

Petre GAȚU



PLOIEȘTI. Un buchet de apărători clujești și de atacanți ploieșteni în luptă pentru balon și cîștig. Cursă de câștig din abundență. Foto: I. POPEȘCU

Nu-i pentru cine se pregătește

Ploaia încet, ploaie deasă și rece de toamnă, care te îndemna mai curînd să rămii acasă în fața televizorului. Și cu toate acestea, pe drumurile de acces către stadionul Petrolul, mulțimea celor care nu înțeleg să facă nici un fel de rabat pasiunii pentru fotbal, se revărsa agitat, fluturînd pe buze speranța unei noi victorii. Erau printre aceștia, cu siguranță, toți cei care, cu o săptămîină în urmă, salutaseră reparația lui Dridea și scandaseră numele acestuia după fiecare din cele trei goluri ploieștene înscrise cu contribuția decisivă a internaționalului ploieștean. Erau însă și mulți, foarte mulți, din rîndul celor care lipsiseră de la „premieră” și vroiau să nu scape prilejul de a-și susține idolul revenit în arena întrecerii, oferindu-i în schimbul unor dovezi de măiestrie, aplauzele lor, dovada adevăratei prețuirii.

Dar, nu mult după primele schimburi de mingea și mai ales după consumarea primelor acțiuni de poartă ale partidei, preferințele publicului s-au îndreptat, în mod obiectiv, nu spre Dridea — a cărui evoluție se resimte evident, în ciuda unor eforturi lăudabile, absența unui an competițional. Și nici spre unul dintre coechipierii săi. Ci — așa cum însăși realitatea jocului o impunea, fără nici un echivoc — asupra unuia dintre adversarii echipei ploieștene, tînarul portar clujean, Ștefan. Mai întîi, cu oarecare rețineră, mai apoi însoțite de exclamații, purtînd o nuanță de necaz și către final, cu toată dîrnicia, aplauzele pregătite pentru Dridea și colegii săi s-au revărsat pe merit asupra aceluia care și-a salvat literalmente echipa de la o înfrîngere

categorică, cînd plonjînd cu temeritate la picioarele înaintașilor, cînd planînd deasupra unor buchete de jucători, respingînd, într-o luptă adeseori inegală, pericolul dincolo de marginea propriului careu; cînd intrerupînd prin intervenții apropiate miraculoase traectoriile unor șuturi care vizau colțurile porții. O singură dată Ștefan a fost învins, de șutul lui Grozea, plasat printr-o pădure de picioare lîngă rădăcina barei. Dar publicul ploieștean — trezit repede din euforia golului victorios și înțelegînd în mod sportiv amărăciunea ultimului apărător clujean — a continuat să-i aplaude intervențiile într-un final în care acesta și-a cîștigat incontestabil galoanele celui mai bun jucător de pe teren.

Mihai IONESCU

Care era echipa debutantă?...

C.F.R. Timișoara a fost o pradă ușoară, un obstacol subred, în calea unui „Jiul” flămînd de victorie. 2-0 putea fi lesne și 3-0, așa încît după 82 de minute de joc, diferența de scor stabilită, consfințea fără dubii decalajul valoric dintre protagoniste.

Mai erau așadar numai opt minute de joc. Valurile ofensive ale gazdelor se loveau în continuare de niște metereze subrezite, cînd mijlocușul Dodu (Jiul), cu mingea la picior, la 40 m de propria poartă s-a gîndit că e mai bine s-o trimeată acasă. Ni s-a părut că momentul deciziei s-a suprapus defectuos peste momentul execuției. Dodu s-a rotit lent, de parcă în clipa cînd a lovit mingea și-ar fi dat seama de inutilitatea și neeleganța gestului său. A șutat slab și cu adresă confuză, deși înapoi. Atît i-a trebuit abilitului Bojin! A țîșnit și dus a fost... pînă în plasa porții lui Stan, 2-1. Și din clipa aceea, cînd Dodu s-a apucat cu minile de cap, n-am fi crezut că deznădejdea lui să se fi insinuat în puterea morală a celorlalți coechipieri. A urmat o panică generală, peste care C.F.R. Timișoara a început să galoaze cu velleități ofensive. Mingi degajate la întimplare, pase pri-

fectuos, luciditate zdruncinată de timorare. Oricînd, terenul ar fi fost propice unei lovituri de teatru (egalarea scorului!), dar șansa a colaborat cu dreptatea sportivă căci Jiul, în ansamblu, a fost fără echivoc, echipa mai bună.

Alteceva ne surprinde: cum echipă cu poziție consolidată în prima divizie de fotbal nu are maturitatea elementară care să-i permită pe teren propriu, menținerea unui scor favorabil timp de numai opt minute.

Ion CUPEN

CEI 33 AI ETAPEI

PORTARI: Adamache (St. roșu), Ștefan („U” Cluj), Răducanu (Rapid).
FUNDAȘI LATERALI DREAPTA: Georgescu (Jiul), Gruber (Petrolul), Cheran (Dinamo București).
FUNDAȘI CENTRALI DREAPTA: Lupescu (Rapid), Pexa („U” Cluj), Stoenscu (Dinamo București).
FUNDAȘI CENTRALI STINGA: Dinu (Dinamo București), Solomon („U” Cluj), Pojoni (U.T.A.).
FUNDAȘI LATERALI STINGA: M. Popescu (Jiul), N. Ionescu (Petrolul), Cîmpeanu („U” Cluj).
MIJLOCAȘI DREAPTA: Juhasz (Petrolul), Donose („U” Craiova), Munteanu („U” Cluj).

MIJLOCAȘI STINGA: Badea (Farul), Noom (Steaua), Beldeanu (Progresul).
EXTREME DREAPTA: S. Bretan (C.F.R. Cluj), Martinovici („U” Craiova), Incze IV (Politehnica).
ATACANȚI CENTRALI DREAPTA: Domide (U.T.A.), Doru Popescu (Dinamo București), Soo (C.F.R. Cluj).
ATACANȚI CENTRALI STINGA: Libardi (Jiul), Dumitrache (Dinamo București), Bojin (C.F.R. Timișoara).
EXTREME STINGA: Fl. Dumitrescu (U.T.A.), Kollo (Farul), Florea (Dinamo Bacău).

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

4 GOLURI: Dudu Georgescu (Progresul).

3 GOLURI: Adam („U” Cluj), Lupulescu (Politehnica), Caraman (Farul), Tătaru (Steaua), D. Ene, Pană (Dinamo Bacău), Bojin (C.F.R. Timișoara), Doru Popescu (Dinamo București).

2 GOLURI: Barbu („U” Cluj), Domide (U.T.A.), Dincuță, Petruț (Petrolul), Goleac, Moldoveanu, Cuperman, Incze IV (Politehnica), Oprea, Kollo (Farul), Manea, Pană (Steaua), Radu, Frățilă (F. G.

Argeș), Pescaru (St. roșu), Vătafu — 1 din 11 m, Velicu (Dinamo Bacău), Libardi (Jiul), Grozea (Petrolul), Dumitrache (Dinamo București) — 1 din 11 m.

1 GOL: Cojocaru, Petrescu, Soos, O. Ionescu, S. Bretan, Soo (C.F.R. Cluj), Anca, Uifăleanu („U” Cluj), Dinu — din 11 m, Neagu, Năsturescu (Rapid), M. Popescu, Dodu — din 11 m, I. Constantin (Jiul), Sima, Dembrowschi, Axente, Fl. Dumitrescu (U.T.A.), Crîngașu (Petrolul), Tufan, I. Constantinescu,

Badea din 11 m, (Farul), Ștefănescu, Iordănescu (Steaua), Oblesenco, Ivan, Bălan, Deselnicu („U” Craiova), Dobrin, M. Popescu, Jerican, Ștefănescu (F.C. Argeș), Cadar, Iambor (St. roșu), Nunweiler VI, Dinu, Lucescu, Beth, Haidu (Dinamo București), S. Avram, Rugjubei (Dinamo Bacău), Dinu, Mircea Sandu (Progresul).

AUTOGOLURI: Kiss (Dinamo Bacău) pt. Steaua, Mustătea (Dinamo București) pt. C.F.R. Timișoara, Sandu (Jiul) pt. „U” Craiova, Moceanu (Petrolul) pt. U.T. Arad.

DIVIZIA B.

...SI UN ANTRENOR PLÎNGEA

Sportul studențesc—Metalul București 2-1 (0-0)

AU MARCAT: Pană (min. 55 și 90 din 11 m), respectiv Iancu (min. 70).

SPORTUL STUDENȚESC: I. Vasile — Jurea, Dumitru Nicolae, Sibiu, Rădulescu — Damian, Cîciu — Bujor (min. 76; Georgescu), Păis, Pană, Ciomăneanu.

METALUL: Petre Iosif — Nedelcu, Moraru, Apostol, Al. Rădulescu — Sandu Gabriel, Savu — Iancu, St. Georgescu, Dumitru Emil, Roman.

A arbitrat bine (cu excepția fazei din min. 90) N. Petriceanu (București).

Poate că n-ar fi fost nimic deosebit de scris despre acest meci în care presupusa egalitate de valoare a celor două combatante era ca și confirmată pe teren atît ca scor cit și ca joc. Dar cînd se părea că lucrurile s-au desfășurat conform previziunilor, a trebuit să intervină nefastul arbitru al jocului, N. Petriceanu, și să hotărască un învingător și un învins.

În ultimele secunde ale minutelor de prelungire a-nunțate de arbitru, Ciomăneanu, aflat în colțul careului mare a primit o minge de pe partea opusă și, în momentul cînd a fost atacat de Apostol, pentru a-l evita pe acesta, s-a dezzechilibrat (și accentuăm: s-a dezzechilibrat, NU a fost dezzechilibrat) căzînd la pămînt; Apostol

a căzut și el peste Ciomăneanu și l-a accidentat mai mult sau mai puțin serios dar **TOTAL INVOLUNTAR**, Arbitrul întîlnirii, fără să ezite, a dictat nejustificat lovitură de la 11 m care în mod nedrept a stabilit un învingător și un învins. Cît de mare a fost această nedreptate n-o poate ilustra mai bine decît atitudinea unuia dintre cei doi antrenori ai Metalului, D. Ignat, care, după meci, accepta în mod sportiv lovitură primită, fără mormur și șovăire. Dar cu toate eforturile evidente nu-și putea reține lacrimile care-i curgeau șiroaie pe obraz.

Grea este meseria de antrenor și nedreaptă este citeodată soarta cu aceștia.

Leonida TONCU

O OAZĂ ÎN DEȘERTUL ANTIFOTBALULUI

Poiana Cimpina—Metalul Tîrgoviște 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Iordache (min. 74).

POIANA: Opaschi — Bălanescu, Postolache, Danăila, I. Nicolae — Gh. Popa, Tr. Popescu (min. 82; Chioreau) — Baboie, Strechionu, Achim, Iordache.

METALUL: Stănescu — Mihăilescu, Păun, Stăncu, Bucumescu (min. 28; Grigore) — Buzatu (min. 55; Tiron) — Nîtescu — C. Ionescu, Mureșan, Pirvu, Turcu.

Corect și autoritar arbitrajul lui Marin Niță (București).

O vreme admirabilă pentru fotbal, un joc în perspectivă atractiv, nu numai prin prismă luptei pentru puncte, ci și prin rivalitatea sportivă tradițională dintre cei doi combatanți. Și, totuși, spectatori mai puțin decît cu ani în urmă la meciurile săptămînale de antrenament ale echipei gazde!

Remarca aceasta, aparținînd de fapt unui fost jucător din anii de glorie ai Polanei, Gh. Ionescu-Măciueru, exprimă în lumina unei realități de necontestat, atitudinea unui public nemulțumit de mai multă vreme de comportarea sub nivelul așteptărilor a formației favorite, obsedată se pare și în acest an competițional de grija evitării zonei periculoase a clasamentului.

Escut de altfel confirmat și de desfășurarea partidei susținută în compania metalurgistilor tîrgovișteni la capitala călăriei victorie — e drept, meritată după aspectul general al întîlnirii — a fost lipsită totuși de strălucirea pe care în mod normal trebuie să l-o confere calitatea unui joc corespunzător pretențiilor divi-

zionare. Și cînd spunem acest lucru avem în vedere altă sursă în ceea ce privește acțiunile de fotbal adevărat, et mai ales atmosfera de nesportivitate dominantă în teren și exprimată prin repetate și inutile faulturi, simulari, manșe stărl nervoase (în special la jucătorii oaspeți care și-au permis să-și apostrofeze însuși antrenorul; cazul lui Mureșan, C. Ionescu și Turcu), proteste la deciziile arbitrilor etc.

În acest cadru cam departe de acceptiunea noțiunii de înțelegere sportivă, faza realizată de gazde la înscrierea unicului gol al partidei seamănă adînc cu o oază în deșertul antifotbalului. De aceea desigur ei se impune și dincolo de necesitatea aspectului pur documentar: în min. 74 Păun este obligat să oprească mingea cu mîna la marginea careului de 16 m. Lovitura liberă executată de Baboie scutură puternic bara transversală, revine în teren, de unde IORDACHE cu un planșon spectaculos o introduce în plasă cu capul. Și cam atît despre acest joc.

Mihai IONESCU

0-0 ȘI... S.O.S.!

Vagonul—Metalurgistul Cugir 0-0

VAGONUL: Weichelt — Lenart, Bacoș, Boros, Czako (min. 75; Căruțiu) — Kato, Macavei — Bîmbici (min. 75; Czako), Mertesz, Mot, Dobay (min. 46; Schweilinger).

METALURGISTUL: Ivanovici — Georgescu, Savancea, Dîmca, Dobre — Pirvulescu, Smadea, Ivan — Șoagher, Tamas, Iancu.

A arbitrat bine Mircea Biolan (Tr. Severin).

Desigur sînt mulți cei care se întreabă de situația aproape falimentară a echipei Vagonul. Motivări sînt multe. Dar greșeala credem că începe mai de mult.

După terminarea campionatului, conducerea secției (președinte: ing. Ioan Moș) a discutat cu o serie de antrenori ca: Jurea, Săbășlau, Iovicin, Hulea, Titu Popescu și actualmente cu Sîlvă, să preia conducerea echipei. Discuții, discuții și ceva concret nimic.

După prima etapă fostul antrenor Radu Dușan demisionează și este înlocuit cu Eugen Drig de la juniori. Omul a-ncearcă să facă ceva concret, dar lipsa de experiență și rutină și-a spus cuvîntul și iată că, în 7 etape de cînd conduce echipa, a acumulat doar 3 puncte. Foarte puțin. Apoi

s-a renunțat prea ușor la o serie de jucători ca Gherghel, Stănoale și Mihai. Actualii jucători veniți de la U.T.A. Bacoș, Czako, Mot, Dobay și Atodiresel nu corespund în situația actuală de pregătire. În biroul secției sînt șapte membri dar în realitate doar unul este activ. Și acela muncește foarte puțin din cauza sarcinilor de producție: Gh. David, secretarul secției.

Aceasta este, pe scurt, situația echipei Vagonul. Ar fi cazul ca cei ce răspund de destinele fotbalului arădean să ia măsurile ce se impun pentru o grabnică redresare. În fond să se lucreze pe concret și să se termine cu: „vom vedea”, „vom face” sau „se va aranja”!

PAVEL ȘODINCA
correspondent

SERIA I

REZULTATE • CLASAMENTE • ETAPA VIITOARE

SERIA A II-a

Dunărea Giurgiu — A.S. Armata Tg. Mureș 2-0 (0-0), Metrom Brașov — Știința Bacău 0-0, Portul Constanța — Progresul Brăila 0-0, Poiana Cimpina — Metalul Tîrgoviște 1-0 (0-0), Oțelul Galați — Politehnica Galați 3-0 (2-0), S.N. Ottenia — C.F.R. Pașcani 1-0 (0-0), Flacăra Moreni — Cealăul P. Neamț 0-0, Sportul studențesc București — Metalul București 2-1 (0-0).

1. SPORTUL STUDENȚESC București	8	5	3	15	6	14
2. A.S. ARMATA Tg. Mureș	8	5	3	15	6	12
3. PROGRESUL Brăila	8	4	2	13	6	10
4. DUNĂREA Giurgiu	8	3	3	9	9	10
5. CEALĂUL P. Neamț	8	3	1	7	8	9
6. ȘTIINȚA Bacău	8	3	1	7	7	9
7. OȚELUL Galați	8	3	2	11	8	8
8. METALUL București	8	3	2	3	7	8
9. METALUL Tîrgoviște	8	4	0	4	10	8
10. METROM Brașov	8	3	2	3	10	8
11. C.F.R. Pașcani	8	3	2	3	10	7
12. SÂNTIERUL NAVAL Ottenia	8	3	2	3	6	7
13. PORTUL Constanța	8	3	1	4	5	10
14. POIANA Cimpina	8	3	2	4	6	8
15. FLĂCĂRA Moreni	8	3	0	3	6	17
16. POLITEHNICA Galați	8	1	0	7	4	13

Politehnica Galați — S.N. Ottenia, Metalul București — Poiana Cimpina, Portul Constanța — Metrom Brașov, Dunărea Giurgiu — C.F.R. Pașcani, Metalul Tîrgoviște — A.S. Tg. Mureș, Cealăul P. Neamț — Oțelul Galați, Flacăra Moreni — Progresul Brăila, Știința Bacău — Sportul studențesc București.

LIDERUL DETRONAT DE GIURGIUENI

Dunărea Giurgiu—A.S. Tg. Mureș 2-0 (0-0)

AU MARCAT: Lungu (min. 60) și Leșeanu (min. 88).

DUNĂREA: Ocea — Jacob, Gruber, Bălosu, Rădoi — Sandu, Grădinaru — Leșeanu, Cristache (min. 60; Tudor), Lungu, Manciu (min. 75; Tigănilă).

A.S.A.: Solyom — Szölösi, Toth, Ispir, Czako — Nagy, Ciutac — Lucaci (min. 75; Bălbănu), Camiaro, Fazekas, Nistor (min. 62; Varadi).

A arbitrat excelent Gh. Popovici (București).

Antrenorul Dunării, fostul internațional Petre Mindru, cunoștea plusul de experiență și valențele tactice ale liderii seriei, ca rod al trecerii ei prin Divizia A. De aceea, a recomandat elevilor săi să utilizeze armele cele mai potrivite: dirigenie și dăruire totală în joc. Ca atare, evartotel ofensiv al Dunării s-a dezlănțuit, din prima clipă, în atacuri bine susținute, acționînd rapid prin aripile Leșeanu și Manciu (și apoi prin Tigănilă), ca și pe centru, prin penetrantul Cristache.

A.S.A. a încercat să temporizeze jocul prin pase lente la mijlocul terenului, dar pînă la urmă, greul luptei a fost dus tot de apărătorii Ispir, Czako, Toth și Szölösi. În min. 30 ei

nu pot opri un atac al Dunării decît prin fault și arbitru Gh. Popovici dictează 11 m. Lungu ratează însă lovitură trimițînd mingea drept în brațele portarului Solyom.

La reluare, LUNGU vrea să-și repare greșeala și marchează primul gol în min. 60. Mureșenii au și ei o scurtă zvîcnire, Lucaci și Camiaro sîntînd de cîteva ori la poarta lui Ocea. LEȘEANU, golgeterul Dunării nu lasă să-și scape ocazia de a-și adăuga un nou gol la palmares, înscriind în min. 88 și pece-tuînd astfel victoria clară asupra fostei echipe din A, care a arătat duminică mult dezinteres în joc și o oarecare oboseală.

Al. VIDRAN

SIBIENII AU RĂMAS DATORI CU O REPRIZĂ

C.S.M. Sibiu—Electroputere Craiova 3-0 (2-0)

AU MARCAT: Rădoi (min. 5), Unguroiu (min. 22 din 11 m), David (min. 70).

C.S.M.: Liebhardt — Zaharia, David, Rîșniță, Mihai — Constantin (min. 46; Unguroiu), Flichis — Schwarz, Unguroiu (min. 46; Stoicescu), Rădoi, Crețu (min. 77; Voicu).

ELECTROPUTERE: Vasilescu (min. 46; Bădici) — Cotoșman, Tană, Dîță, Bărbuș — Mateescu, Moroian, Bălosu — Stăncu, Bîchea, Chesnoiu (min. 63; Pîpurcă).

A arbitrat foarte bine I. Haiduc (Caransebeș).

În dorința de a se reabilita în fața propriilor lor suporteri după înfrîngerea suferită cu o săptămîna în urmă la Copsa Mică și pentru a-și îmbunătăți golaverajul, capitol care i-a frustrat în ediția trecută de un loc în Divizia A, fotbalistii sibiieni au început destul de furiosos partida cu Electroputere Craiova. După numai 5 minute, Unguroiu, cunoscut pentru măiestria paselor sale, trimite o minge „printre” lui RĂDOI care înscrie spectaculos, făcînd inutilă intervenția lui Vasilescu. După alte două minute, numai prapeala a făcut ca același Rădoi să nu mă-rească scorul. A urmat un adevărat spectacol fotbalistic (gustat de cei peste 7.000 spectatori) în care prim-soliști au fost atacanții echipei gazdă.

După cel de-al doilea gol în-seris în min. 22 de UNGU-

ROIU care a executat o lovitură de la 11 m. acordată în urma unui hent în urma comis de Cotoșman, gazdele, cu toate că domină categoric (raportul de cornere: 8-1) ratează prin Crețu (min. 33 și 35) și tabela de marcaj rămîne neschimbată. După pauză partida scade ca ritm, gazdele par a fi multumite de rezultat și caută să temporizeze jocul. Rarele atacuri ale ottenilor se bazează doar pe cele două extreme, Stăncu și Chesnoiu, singurii fotbalști care mai ies la tac. După ce în min. 55 Crețu mai ratează o dată, în min. 70 stoperul DAVID înscrie de la aproximativ 35-40 m. în stil de mare atacant, pece-tuînd scorul final.

ILIE IONESCU
correspondent



Fază din meciul Voința București — Olimpia Rm. Sărat (2-0)

Crișul Oradea — C.F.R. Arad 2-0 (1-0), C.S.M. Sibiu — Electroputere Craiova 3-0 (2-0), Vagonul Arad — Metalurgistul Cugir 0-0, Minerul Bala Mare — Politehnica Timișoara 1-1 (1-1), C.S.M. Reșița — Gloria Bistrița 6-0 (5-0), Minerul Anina — Corvinul Hunedoara 1-0 (0-0), U. M. Timișoara — Olimpia Oradea 2-1 (0-1).

1. POLITEHNICA Timișoara	8	5	3	15	6	14
2. C.S.M. Sibiu	8	5	1	2	17	11
3. CRISUL Oradea	8	4	3	1	12	11
4. CORVINUL Hunedoara	8	5	0	3	12	9
5. MINERUL Anina	8	5	0	3	10	7
6. MINERUL Bala Mare	8	4	2	2	11	10
7. OLIMPIA Satu Mare	7	4	0	3	6	8
8. ELECTROPUTERE Craiova	8	3	2	3	7	11
9. GAZ METAN Mediaș	7	3	1	3	11	11
10. OLIMPIA Oradea	8	3	1	4	8	10
11. METALURGISTUL Cugir	8	2	3	3	10	13
12. C.F.R. Arad	8	3	0	5	6	11
13. GLORIA Bistrița	8	3	0	5	6	15
14. C.S.M. Reșița	8	2	1	5	11	8
15. UZINELE METALURGICE Timișoara	8	2	1	5	7	10
16. VAGONUL Arad	8	1	1	6	3	10

C.S.M. Sibiu — U.M. Timișoara, C.F.R. Arad — Gaz metan Mediaș, Metalurgistul Cugir — C.S.M. Reșița, Crișul Oradea — Electroputere Craiova, Politehnica Timișoara — Olimpia Satu Mare, Corvinul Hunedoara — Vagonul Arad, Minerul Anina — Olimpia Oradea, Gloria Bistrița — Minerul Bala Mare.

DIVIZIA C

VICTORIE CHINUITĂ

Autobuzul București—Petrul Videi 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Avramescu (min. 82).

AUTOBUZUL: Detculescu — Pandele (min. 64; Popescu), Jipa, Robin, Pipoi — Stănescu, Dîncă — Tîniche (min. 64; Băicu), Tănase II, Tănase I, Avramescu.

PETROLUL: Ioniță — Neguț, Borzea, Columban II, Pri-gore — Columban I, Vieă — Iordan, Bădea, Borzea, Enache.

A arbitrat corect și autoritar Răducan Coci (Constanța).

Încă de la început gazdele și-au impus superioritatea teritorială, în dorința obținerii unei victorii la scor. De ce le-a fost însă frică bucureștenilor, nu au scăpat: ei au „presat” aproape tot meciul, dar nu au reușit să concretizeze această superioritate decît în min. 82 prin AVRAMESCU.

Cele mai bune ocazii de a marca au fost ratate de Tănase II (min. 31, 40, 60, 81), Pandele (min. 35), Ti-

niche (min. 48), Avramescu (min. 50), de altfel destul de activi, dar... De semn-lat că în cele 90 minute de joc, portarul gazdelor, Detculescu, s-a „întîlnit” doar de cîteva ori cu ba-lonul.

Dominarea învingătorilor se poate observa și după rapo-rul de cornere: 14-1 pen-tru elevii lui Costică Mari-nescu.

N. TOKACEK
corespondent

OASPEȚII APLAUDAȚI DE GAZDE!

I.R.A. Cimpina—Sportul muncitoresc București 0-2 (0-1)

AU MARCAT: Novac (min. 25 și 34).

I.R.A.: Drăgan — Stoica, Ion Dionisie (Ioniță), Nanu, Ge-ran — Zamfir, Petrovici (Dumitru) — Jacob, Ciobanu, Dobre, Bălășescu.

SPORTUL MUNCITORESC: Jiron — I. Alexandru, Soare, Hă-dade, Ghiță, — Cosma, Cazan — Berceanu, Nevac, Barangea, Toma.

A arbitrat bine E. Dumitriu (Ottenia).

Derbiul seriei a patra a corespuns doar parțial. Bucu-reștenii, antrenati de puțînd vreme de Gh. Staicu, fostul jucător al Stelei, au fost superiori partenerilor de în-trecere mai ales pe plan fizic și tactic. Superioritatea lor s-a tradus prin înscri-rea a două goluri, cîte unul de fiecare repriză, autor fiind același Novac.

Jucătorii de la I.R.A. au

evoluat și ei destul de bine dar n-au putut inserie, fie din cauza forme bune a portarului Jiron fie din cau-za propriei lor ineficiențe. Merită de asemenea să su-blînim atitudinea fotbalști-șilor cimpineni care, la sfîrșitul jocului, și-au aplaudat adversarii de care fuseseră întrecuți.

Gh. OPRESCU
correspondent

EGALITATE ÎN DERBIUL JUDEȚEAN

Gloria Slatina—F.C. Caracal 0-0

GLORIA: Spîgel — Mureșan, Samoilă, Nae Ștefan, Vică — Zdrenghea, V. Dumitrescu — Preduț (min. 63; Guse), Rădulescu, Tuța (min. 61; Marin), Fulea.

F.C. CARACAL: Vîntilă II — Frăsineanu, Neagu, Pătru, Toma — Cîrîmaru (min. 75; Vlăduț), Plătăgă — Petcu (min. 53; Petrace), Mincioagă, Teodorescu, Marcu.

Arbitrat C. Caramitru (București) a condus foarte bine.

Pasionant pînă în ulti-mul minut, meciul nu s-a ridicat totuși la o valoare deosebită și asta din cauza caracterului de derbi iude-țean care i-a făcut pe com-

batanți să arunce în luptă nu numai știința lor fo-tbalistică, ci și nervii.

Formația din Caracal nă-s-a părut însă mai tehnic și mai bine pregătită tactic pentru un joc în deplasare (în special apărarea), cu un cuvînt, mai lucrată, în timp ce Gloria este un conglom-erată de jucători care nu s-au cunoscut decît în ulti-mele săptămîni. Ca atare e firescă lipsa de omoge-nitate a „11”-ului slătinean. Oricum, antrenorii I. Co-truț (Gloria) și I. Pirvulescu (F.C. Caracal) se pot min-dri că în echipele lor acțio-nează cîteva jucători valo-roși (Rădulescu, Nae Ște-fan, Vică, Zdrenghea, Mar-cu, Plătăgă, Frăsineanu, Neagu, Pătru).

Rezultatul acestei înlec-tări, condusă cu mult tact și autoritate de arbitru C. Caramitru (București) nă-se pare echitabil: deși Glo-ria a dominat mai mult și a avut destule posibilități de gol, F.C. Caracal a do-vedit o apărare fără cusur și a contratacat periculos (îndeosebi prin Marcu).

M. T.

ECHIPELE NOASTRE ÎN PRIMUL TUR

AL CUPELOR EUROPENE INTERCLUBURI

ELIMINAREA LUI FEYENOORD

A FOST NUMAI O MINUNE?

Campiona României a depășit un adversar care, la anunțarea tragerii la sorți, părea că va efectua o simplă plimbare de sănătate Rotterdam—Arad și retur. „Rezultatul incredibil” (titlu din „Corriere dello sport”), „La Arad, lovitură de senzație a Cupei campionilor” („Les Sports”—Bruxelles), „De ne crezut, dar adevărat — Feyenoord eliminată!” („Daily Mirror”—Londra), iată exclamații probând — dacă mai era nevoie — marea surpriză produsă de eliminarea echipei de club nr. 1 a lumii. A circulat, și expresia „a opta sau a noua sau a nu știm a cîta minune”, adică scoaterea din luptă a formației care — după calculele rigurose verificate, bazate numai pe procentajul de victorii și pe constanța în comportare — era pe locul trei al tabloului favoriților noii ediții. Pe locul trei din peste 30 de formații. Și apare U.T.A. — care de la 30 septembrie cunoaște o forță a celebrității rar întâlnită — și dă peste cap toate aceste calcule, toate argumentele puțin realistului Happel abandonând subit un rol care i-a stat foarte bine, cu prilejul finalelor intercontinentale (rolul modestiei), anulează toate temerile noastre și șterge din competiția continentală, cu tot lucrul său blazon, numele de Feyenoord. A FOST, NE ÎNTREBĂM ACUM, NUMAI O MINUNE PERFORMANȚA LUI U.T.A.? Sau a stat în spatele ei și altceva?

N-am vrea să rămînem orbi în fața desfășurării meciurilor de la Rotterdam și Arad și să nu recunoaștem că formația noastră câmpioană a beneficiat de o bună doză de şansă, fără de care nici un mare sportiv, nici o celebră formație nu poate ajunge sus, sus de tot. Au fost momente, și la 16 și la 30 septembrie, cînd zeii s-au aplecat binevoitori asupra lui U.T.A., favoare de care s-a bucurat însă și teamul lui Happel în acel final de meci de la Arad. Dar intervențiile acestui element extra-joc sînt departe de a putea justifica fondul meritelor arădenilor. Ele nu există de ieri, de alaltăieri ci le întâlnim de ani și ani în această echipă, întruchipînd o veche tradiție sportivă.

U.T.A. — UN MEDIU AL FOTBALULUI VERITABIL

Precedate de meritele și marea dăruire pentru sport a unor formații cuprizînd o întreagă pleiadă de internaționali — de la Farmati, Pall, Vas, Băcut, I, Petschovski, Dumitrescu III, Mercea, Stiebing, continuată de jucători rămași pentru toată cariera credincioși lui U.T.A. — Capaș, Țirlea, Boitoș, Kiss, Jurcă, formația de astăzi își trage seva din această neclintită legătură cu culorile echipei. Azeno, Domide, Birău, Broșovski, Petescu se confundă cu U.T.A. Un element socotit într-o vreme „bun de retragere”, Lereter, trăiește o a doua și (veritabilă) glorie la Arad; Pojoni trece peste toate încercările unui transfer, apăsînd la durată maximă a carantinei, și încheagă, cu bătrînul Lereter, o pereche de fundași centrali elogiată de întreaga presă continentală. „Aventura bucureșteană a schiorului Gornea ia sfîrșit la Arad, unde el găsește încrederea și mediul propice exprimării unui talent adesea contestat. Un atacant care incurcă mai mult lucrurile în atacul Vagonului, Dembrovski, se reface miraculos alături, la U.T.A., și devine golgeter de o jumătate de campionat, iar acest Florian Dumitrescu, transplantat dintr-o formație bucureșteană de mic calibru, irumpe — sub egida lui U.T.A. — în echipa națională.

Varietatea de cazuri, alăturînd clasicele ridicări de jucători de la juniori pînă la echipa primă unor reconsiderări sau revalorizări, precum și procentajul mai mult decît mulțumitor al reușitelor jucătorilor transferați în plină perioadă de afirmare, demonstrează că la U.T.A. mediul propice, atmosfera favorabilă fotbalului adevărat, de muncă și de seriozitate, reușește să dea cursul cel mai favorabil carierelor line sau să salveze biografii sportive aflate la punctul compromiterii. În această solidă atmosferă de echipă, găsim una dintre marile explicații ale performanței echipei pregătite de Dumitrescu și Reinhardt.

MIZA N-A INFRINT SPORTIVITATEA

În apărarea manierei de joc a lui Estudiantes, în finalele intercontinentale, s-a invocat veritabila acțiune de distrugere a nervilor pe care importanța meciului a declanșat-o. Miza, cu alte cuvinte, a învins echilibrul psihic al eroilor finali de la Rotterdam și a transformat un așteptat recital fotbalistic într-o vinătoare de tîbii și glezne, în exhibiții care aveau puțină tangentă cu fotbalul.

Miza aceasta, cu precădere pentru U.T.A., formația cu a doua şansă, inevitabil socată de faima adversarului, a existat și în partidele de la 16 și 30 septembrie. Dar, spre cinstea lor, și Feyenoord și U.T.A. s-au ridicat peste tentațiile de joc dur, de antifotbal, pe care obținerea calificării le-au oferit. Jucătorii noștri, mai ales, puteau foarte bine, în apărarea unui 1-1 așa de prețios de la Rotterdam, pe terenul lor să treacă la o manieră diferită de a acționa, trăgînd de timp, forțînd nota în atacurile la om, simulînd accidentări, etc. Dar n-au făcut-o! Și n-au recurs la asemenea mijloace, care nu onorează, nici fotbaluștii lui Feyenoord.

Seara, înainte de a-și face valizele pentru a porni spre aeroport, în holul de la etajul trei al hotelului „Astoria”, Kindvall, Moujlin împreună cu soția (care l-a însoțit în voiajul de la Arad) și Israel fumau, în jurul unei măsuțe, într-o tăcere de lăfeles față de cele ce se întîmplaseră pentru ei cu puțin ore înainte. Suedezul, parcă mai detașat de apăsarea eliminării, poate și mai politicoasă pentru că ne revedeam după mai multe plăcute întîlniri din Mexic, a încheiat o mică discuție. În finalul ei, Kindvall remarcă astfel cea mai de preț, după el, calitate a echipei U.T.A.: „De obicei, o echipă mai puțin cunoscută, cînd întîlnește o formație mai renumită, nu-și alege mijloacele spre a reuși o performanță de răsunet pentru ea. Spun drept, mi-era frică de jocul de la Arad și pentru consecințele lui ca rezultat, pe care, cum se vede nu le-am evitat. Dar aveam o teamă și pentru modul cum va juca U.T.A. împotriva noastră. Am fost omul cel mai avansat, mereu între Pojoni și Lereter. Cred că am avut 20 de dueluri directe cu ei. Ei bine, nici unul din aceste contacte nu a fost brutal sau incorect, incorect în mod premeditat. Felicit pe campioana României pentru acest spirit sportiv”.

Eftimie IONESCU

UNDE ESTE RESPONSABILITATEA TINEREȚII?

Nici că se putea un subiect de reflecție mai potrivit după meciul pe care echipa Steaua l-a susținut în compania formației Karpati în cea de-a doua manșă a Cupei cupelor! Dincolo de greșelile tehnico-tactice, unele inerente, săvîrșite de bucureșteni în acea partidă cu miză, nu se poate trece cu vederea atât de ușor peste ritmul de vals imprimat de jucătorii Stelei, peste ușurința, ca să nu spunem indolența, cu care au acționat o bună parte din joc.

Este adevărat, „team”-ul din Calea Plovnei se află într-un stadiu de reconstrucție. Au apărut cîțiva jucători tineri, unii dintre ei cu mai puțină rutină internațională. Este o circumstanță de luat

în seamă. Și totuși, în asemenea împrejurări, a celor care îmbracă tricourile roș-albastre li se cere să demonstreze un lucru care le stă la îndemînă: sporirea responsabilității tinereții, tradusă printr-un volum mărit de muncă în teren, pe măsura anilor care-i recomandă. Cineva din tribună, supporter apropiat al echipei militare, spunea cu nostalgie la sfîrșitul meciului: „Ce admirabilă era acea echipă în care jucau Constantin, Tătaru, Bone, Onisie și ceilalți. Nu vorbesc de tehnica lor recunoscută, ci de acel travaliu enorm pe care-l depuneau în fiecare joc, de pasiunea și dăruirea fiecăruia, de mindria de a ieși totdeauna cu capul sus de pe

teren, indiferent de rezultatul partidei”.

Cît adevăr exprima această remarcă, antagonizînd în același timp, cu întreg filmul jocului ai cărui actori au fost mai vechii Pantea, Dumitriu III, Tătaru, Sătmăreanu, Suciu și mai noi Iordănescu, Manea și Ciugarin. Toți, absolut toți, în diverse partide au lăsat deschisă ușa REALIZĂRII lor pe plan fotbalistic. Ei bine, nu-i suficient ca o dată, de două sau de trei ori să-ți convingi propriul tău public că ai talent, ci trebuie să dovedești mereu, prin muncă și spirit de responsabilitate acumulările calitative. La urma urmei, cei mai frumoși ani zboară atît de repede și regretele fără îndoielă, vor fi tardive.

Nu-i așa că „responsabilitatea tinereții” este un subiect de studiu, echipieri ai formației Steaua? (S.T.)

DINAMO A APLICAT TACTICA POTRIVITĂ



Dumitrache (în dreapta, în tricou alb), spectator atent și apropiat al intervenției portarului lui PAOK, în meciul de la Salonic

O intensă viață fotbalistică pulsează la Salonic, oraș cu trei echipe divizionare A (P.A.O.K., Aris și Heracles, primele două angajate cu regularitate în „Cupa Europeană a Tîrgurilor”) și cu 3 stadioane de mare capacitate, între 25.000 și 60.000 de locuri. Aceste 3 cluburi sînt susținute, atît material cît și sufletește, de o mare „armată” de suporteri, cei mai mulți dintre ei (aproximativ 60%) fideli adversarilor echipei Dinamo București în acest prim tur, P.A.O.K.

Or, tocmai de aici, de la acest aspect, pasiunea publicului pentru P.A.O.K., ea și de la... demonstrația de temperament făcută în meciul tur la București, de Kudas, Paridis și cocișierii lor, porneau toate griile dinamoviștilor în legătură cu meciul de săptămîna trecută. Destul de liniștit de avansul super-confortabil luat pe teren propriu, Nicusor se temea totuși, de reacția publicului (pe care presa îl pregătise într-un sens ostil echipei Dinamo), de virulența atacurilor lui P.A.O.K. în primele minute, de o eventuală derută care ar fi putut intra în rîndurile echipei, în această atmosferă.

Antrenorul dinamovist a știut însă să-și pregătească oamenii în acest sens și am constatat cu satisfacție că jocul calm, sigur al lui Dinamo București în partea inițială a partidei a avut integral efectul scontat de antrenor. Apărîndu-se ferm dar corect, pasînd calm cu maximă atenție, la mijlocul terenului, Dinamo a liniștit curînd tribunele și a temperat elanul adversarilor, cărora le-a anulat intențiile (mărturisite) de a-și deborda adversarul, de a-l face să-și piardă capul, de a-l sili

să greșească. În fond, P.A.O.K. încerca marea cu degetul, dar... era obligat să o facă. La tactica echipei noastre s-a adăugat și arbitrajul ferm, de o corectitudine exemplară, al lui Sergio Gonella, așa încît după circa un sfert de oră ne-am dat seama că Dinamo n-are de ce să se teamă, nu numai în ce privește calificarea ei și în privința normalei desfășurări a meciului. În continuarea acestui sfert de oră de jureș temperat, bucureștenii, cu Dinu și Haidu în zi bună, au avut inițiativa sau, spre final, au cedat-o din dorința de a se menaja. Ei ne-au lăsat însă impresia că dacă împrejurările ar fi cerut-o, sau dacă ar fi vrut cu orice preț să câștige, ar fi avut resurse pentru a-și depăși partenera de întrecere, chiar dacă P.A.O.K. a jucat mai bine decît la București. Părerea noastră este că, în acest dublu meci, echipa greacă a greșit la București, de două ori: atunci cînd s-a apărut cu orice preț în prima parte și cînd s-a lăsat pradă nervilor, în cea de-a doua. Altfel poate că Dinamo n-ar fi avut o sarcină atît de ușoară la Salonic, n-ar mai fi venit cu un avans atît de mare la acest al doilea meci.

La Salonic, gazdele au jucat nu numai mai bine decît în prima partidă, ci și mult mai corect, mai sportiv. De altfel, întregă sedere a lui Dinamo în acest frumos oraș a fost deosebit de plăcută, prin grija și eforturile unor gazde deosebit de amabile. Atît de plăcută, încît unii n-au mai regretat deloc înfrîngerea, deci „mini-revanșa” luată de P.A.O.K., după un meci în care adversarul a luptat sportiv, corect (R. U.)

CRAIOVENII N-AU CREZUT ÎN ȘANSELE LOR

Făcînd abstracție de insuccesele echipei craiovene în Cupa Balcanică și, probabil, pînă la urmă, de comportarea și jocul final ocupat în clasamentele ultimelor ediții ale campionatului, F.R.F. a hotărît înscrierea Universității Craiova în Cupa europeană a tîrgurilor, oferindu-i în acest fel posibilitatea de a se face cunoscută în fotbalul continental. „U” Craiova a capotat însă din primul tur, fiind eliminată categoric de Pecsi Dozsa, o formație de nivel mediu în fotbalul maghiar și, așa cum subliniam în cronică transmisă de la Pecsi, ea rămîndu-i datorare atît propriilor suporteri, cît mai ales fotbalului nostru pe care l-a reprezentat nu tocmai onorabil în cele două meciuri susținute de Dozsa. Cauzele eșecului sînt numeroase. Asupra cîtorva dintre ele ne vom opri în rîndurile următoare.

Și vom începe cu cea mai evidentă dintre ele: randamentul nesatisfăcător al celor mai mulți dintre titulari. Se presupunea, antrenorii ne-au confirmat-o de mai multe ori în drum spre Pecsi, că prezențele lui Oblemenco, Stîmbeanu, Bîltan, Taralungă, Pîlcă în meciul retur cu Dozsa vor conferi echipei încredere în forțele proprii, echilibru între compartimente, siguranță în joc. Dar n-a fost de joc așa. Pe teren, mai ales în prima repriză, Oblemenco, Taralungă, Stîmbeanu, Bîltan, cărora li s-au alăturat Ivan, Deselnicu, Minca, alți trei jucători cu vechi state de serviciu în Divizia A, s-au comportat inadmisibil de slab. Dacă ultimilor trei le imputăm greșeli elementare de joc, hotărîtoare în stabilirea scorului, ceilalți se fac însă vinovați de lipsa de dăruire față de culorile echipei, de eschivare de la un efort total, de lipsă de voință și concentrare maximă pe durata partidelor. În ultimii doi ani, am urmărit deseori echipa craioveană jucînd meciuri grele de campionat la Craiova sau în deplasare, partide în care a reușit să-și depășească partenerul de întrecere printr-un surplus de ambiție, trăsătură specifică majorității jucătorilor din lotul Universității. Această armă, de temut, n-a mai luat foc la Pecsi din cauza rugînilor. Ne vine greu să credem că ambiția și orgoliul i-au părăsit într-o asemenea măsură pe Oblemenco, Stîmbeanu, Ivan, Minca, Martinovici, încît cei mai buni jucători ai Universității să devina peste noapte Bălan și Niculescu. De altfel la Pecsi, Bălan, Niculescu și Pîlcă au fost singurii care au dat un randament apreciable. Bălan — prin jocul său bun în teren — fiind confundat de spectatori maghiari cu... golgeterul României, Oblemenco!

În al doilea rînd, considerăm că înfrîngerea categorică de la Pecsi s-a datorat și faptului că, după primirea primului gol, echipa și-a pierdut complet busola, gîndîndu-se la jocul propriu, înfrîngîndu-se total (o meteahnă mai veche a echipelor noastre în confruntări decisive) uitîndu-se de primele de la antrenori. Pe Kocsis l-au lăsat liber, extrem de ne-sau demarat cu rapiditate atunci cînd fundasi intrau în posesia balonului (Taralungă a jucat haotic, neînspărit), mijlocașii — punctul forte al echipei, joacă de aproape 5 ani împreună — n-au conlucrat, nereușind nici să acopere spațiul din fața fundașilor

POST-SCRIPTUM LA SINGURA ELIMINARE

centrali (ezitanți), nici să construiască inteligent atacuri periculoase. În concluzie, echipa n-a reușit „să se strîngă în apărare ca o armonie și apoi să se desfasoare în atac ca un eventail” cum au preconizat antrenorii.

O a treia cauză a eliminării din competiție a constituit-o ineficiența atacanților, lacună pregnant evidențiată în partida tur de la Craiova și în repriza secundă de la Pecsi, pe parcursul căreia Universitatea ar fi putut înscrie nu două goluri, suficient pentru calificare, ci chiar trei-patru. Toți atacanții ar avut ocazii excelente. De ce le-au ratat? Bănuim că dintr-un motiv pe de-a dreptul condamnat: după 2-1 de la Craiova, jucătorii n-au mai crezut nici un moment în șansele lor de calificare, împaciindu-se cu gîndul că orice ar fi pe teren, la Pecsi, e inutil. O astfel de mentalitate, de atitudine față de partidă reur merită și trebuie sancționată, cu asprime. Este de fapt ceea ce căuta să ne demonstreze Ștefan Coidum imediat după meci.

Laurențiu DUMITRESCU

ÎNCEP PRELIMINARIILE

Iată-ne în preajma inaugurării unei noi ediții a campionatului Europei, dotat — cum se știe — cu „Cupa Henri Delaunay”. Începând de la 6 octombrie s-a dat startul în preliminariile acestei importante competiții, care — sub titulatura de „campionat” — se află la a doua sa ediție, dar scoțind și întrecerea care se disputa sub numele de „Cupa Europei” a ajuns la a patra.

Anul acesta s-a înregistrat un număr record de înscrieri: 32 de țări din 33 afiliate la U.E.F.A., forul care organizează campionatul. În prima ediție a „Cupei Europei” (1958/60) au participat doar 17 reprezentative, dintre care U.R.S.S., Iugoslavia, Cehoslovacia și Franța s-au calificat pentru turneul final organizat în Franța. În finală, U.R.S.S. a dispus de Iugoslavia cu 2-1, iar pentru locul 3 Cehoslovacia de Franța cu 2-0. În 1962/64 s-a desfășurat ediția a II-a a cupei, cu turneul final în Spania. De data aceasta, victoria a revenit echipei gazdă, care a dispus de U.R.S.S. cu 2-1; pentru locul 3, Ungaria-Danemarca 3-1. Din 1965, Cupa a fost transformată în campionat al Europei, și s-a desfășurat pe intervalul 1966/68, cu participarea a 31 de țări (au absentat Islanda și Malta). Turneul final a avut loc în Italia, unde „squadra azzurra” a învins Iugoslavia cu 2-0, la rejucare, după ce în prima finală terminase la egalitate (1-1). În meciul de clasament (locul 3), Anglia-U.R.S.S., 2-0.

În cele trei ediții, de până acum, echipa noastră a fost eliminată prima dată de Cehoslovacia, apoi de Spania și, în fine, de Italia (în grupă cu Elveția și Cipru).

Ediția 1970/72 comportă 96 de meciuri, dintre care 25 vor avea loc toamna aceasta, 35 în primăvară și 36 în toamna anului 1971. Noutatea întrecerii de acum o constituie faptul că paralel vor juca, tot pentru un titlu al Europei, și reprezentativele de tineret din 23 de țări înscrise și împărțite în aceleași grupe

Reamintim că cele 32 de țări înscrise la acest campionat au fost repartizate în opt grupe a 4 (în paranteze am notat cu T țările care iau parte și cu reprezentativele de tineret):

GRUPA I: România (T), Cehoslovacia (T), Țara Galilor, Finlanda (T).

GRUPA II: Bulgaria (T), Ungaria (T), Franța (T), Norvegia (T).

GRUPA III: Anglia, Grecia (T), Elveția (T), Malta.

GRUPA IV: U.R.S.S. (T), Irlanda de Nord, Spania (T), Cipru.

GRUPA V: Belgia, Scoția, Portugalia (T), Danemarca (T).

GRUPA VI: Italia (T), Suedia (T), Austria (T), Irlanda.

GRUPA VII: Iugoslavia (T), R.D. Germană (T), Olanda (T), Luxemburg.

GRUPA VIII: R.F. a Germaniei (T), Polonia (T), Turcia (T), Albania.

Cîștigătoarele acestor grupe preliminare se vor califica pentru sferturile de finală ale campionatului.

PRELIMINARIILE TURNEULUI OLIMPIC

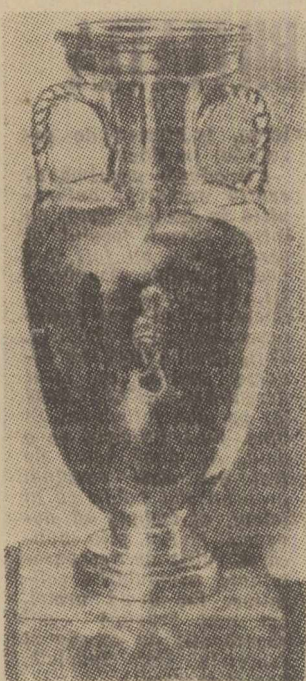
MECIURILE ROMÂNIA — ALBANIA TREBUIE DISPUTATE PÎNĂ LA 30 Iunie

Revenim astăzi cu câteva amănunte în legătură cu preliminariile turneului olimpic. Comisia de fotbal amator din cadrul F.I.F.A. a luat, printre altele, următoarele decizii:

• Repartizarea celor 32 de țări înscrise pe grupe continentale.

• Pentru cele 14 locuri, din turneul final, Europa va da 4 țări, cite 3 Africa și Asia, cite 2 din America de Nord și Centrală și America de Sud.

• Echipele calificate pentru turneul final 1972 trebuie desemnate PÎNĂ LA 31 MAI 1972.



Cupa „Henri Delaunay” trofeul care revine echipei cîștigătoare a „Campionatului Europei”

preliminare ca și ale primelor echipe naționale (8 la număr). În felul acesta, „speranțele” vor juca la același date sau cu o zi înainte, cu „seniorii”, fie pe teren propriu, fie în deplasare.

Reamintim că în cadrul grupelor preliminare se joacă după sistemul campionat, fiecare cu fiecare, tur-retur, cu clasament pe puncte. În caz de egalitate de puncte se va lua în considerare golaverajul prin scdere și dacă egalitatea va persista, atunci va fi declarată cîștigătoare a grupei echipa care a înscrise cel mai mare număr de goluri. Așadar, peș pe victorie, dar și pe golaveraj cit mai bun, fie ca diferență, fie ca număr de goluri. Ceea ce trebuie să urmărească și echipa noastră în partida cu Finlanda, al cărei fotbal ocupă un loc în ultimul eșalon european.

I mensa paradă a competițiilor continentale a străbătut prima parte a traseului; în cortegiul său, s-au aflat zeci de echipe. La terminarea itinerariului vor rămâne doar șase (finaliste) și, dintre ele, numai trei vor fi invitate în fotoliile de onoare ale ediției 1970. Avertizate de numeroasele incidente de pe parcursul parăzii, nu puțin au fost opiniile care socoteau ca foarte aproape de limita compromiterii, misiunea arbitrilor. Preludiul reprezentativilor de gală din fotbalul european, vizita aceea plină de scintile a lui Estudiantes la Rotterdam, nu era nici el de natură să liniștească.

Acum, cînd turul întâi din „Cupa campionilor europeni”, „Cupa cupei” și „Cupa europeană a tîrgurilor” a trecut, se poate constata că „oamenii în negru” și-au făcut pe deplin datoria. Cu mici excepții, ei au reușit să-și ducă la bun sfîrșit misiunea — adeseori extrem de dificilă. Arbitrii care au condus partidele echipelor noastre, pe stadioanele de la Arad, București, Craiova — la 16 sau la 30 septembrie — au primit excelente calificative. Impresii admirabile au lăsat și arbitrajul sub care s-au aflat formațiile românești în deplasare, la Rotterdam, Salonic sau Pecs, chiar dacă ele au pierdut. Mai ales arbitrajul italianului Gonella sau cel al vest-germanului Bavessi, în partide foarte, foarte importante sub raportul păstrării unei perfecte discipline în teren au constituit veritabile modele în materie. Croniclele sau comen-

TRILURI APRECIATE

tarile celorlalte partide acordă „cavalerilor flutierului” merite deosebite pentru atmosfera din tribune și de pe teren. U.E.F.A. nu uită nici ea să releve „trilurile corecte” ale conducătorilor de jocuri și, într-o scrisoare adresată federațiilor europene, să transmită felicitări arbitrilor delegați să conducă meciurile primei faze ale marilor competiții continentale. Să consemnăm că este pentru prima oară, în istoria acestor întreceri, cînd se înregistrează un asemenea succes de masă al arbitrajelor. El merită să fie consemnat, pentru că prea au avut parte arbitrii de multe necazuri în cupele europene și prea au devenit, ei, de multe ori, „tașii ispășitori” al unor meciuri ratate ca să nu fie lăudați, acum, cînd meritele lor sînt remarcabile.

ef. i.

Carnet extern

EFECTELE UNEI LECȚII USTURĂTOARE

Manchester City cîștigînd „Cupa cupei” și Arsenal, „Cupa europeană a tîrgurilor” au oferit fotbalului englez cel mai bun sezon pe care l-a avut vreodată. Într-adevăr, fără neașteptatul eșec al lui Celtic Glasgow în finală „Cupei campionilor europeni” a ediției trecute, echipele britanice ar fi cîștigat toate competițiile europene la care au luat parte. Cum se explică rolul preponderent pe care îl joacă acum fotbalul britanic în Europa?

TEHNICA DE BAZA

Unul din cei mai mari tehnicieni englezi, Ron Greenwood, antrenorul lui West Ham United, dă un răspuns acestei chestiuni care ni se pare cel mai meritor. El remarcă faptul că înfrîngerea suferită de Anglia în fața Ungariei pe Wembley, în 1953, i-a făcut să înțeleagă pe jucătorii și antrenorii englezi cit de mare este întîrzierea fotbalului insular în raport cu cel al restului lumii. Greenwood spune: „Noi sîntem superiori tuturor în ceea ce privește pregătirea fizică și combativitatea, dar sîntem neîntîrziți în ceea ce privește tehnica de bază”.

Întotdeauna în Anglia s-a practicat un fotbal deschis cu pase lungi care să pună în valoare viteza înaintașilor, rezultatul fiind adesea pierderea balonului. Marii jucători ca Puskas, Di Stefano, Kopa etc. au demonstrat că odată ce o echipă este în posesia mingii trebuie să efectueze multe pase scurte și precise pînă cînd își creează ocazii de gol.

Trecerea la folosirea altor mijloace nu s-a făcut

de la o zi la alta, ci puțin cite puțin, un nou stil, bazat pe organizarea disciplinată a apărării, inteligența jocului de pase și viteza înaintașilor și-a făcut loc în fotbalul britanic.

COMBATIVITATE ȘI ABILITATE

Iată cum rezumă Greenwood calitățile fotbalului englez: „Astăzi, Anglia poate să înfrînte și să învingă cele mai bune echipe ale Europei pentru că, păstrînd cunoștința-i combativitate și forță fizică i-a adăugat abilitatea tactică care-i permite să mențină mult timp

ria lui Leeds United în „Cupa europeană a tîrgurilor”.

COMPETIȚIA CEA MAI DURĂ

Alan Hardaker, secretarul Ligii de fotbal englez, și-a exprimat de multe ori părerea că cea mai dură competiție din lume la nivelul cluburilor este campionatul Angliei. Același punct de vedere îl îmbrățișează și Harry Catterick, directorul actual al echipei camioane, Everton, care spune: „Sîntem foarte fericiți că reprezentăm Anglia în „Cupa campionilor europeni”, dar,

monopol englez ea fiind cîștigată la ediția trecută de către Arsenal. Din 1950, acest excelent club nu s-a mai văzut înscrise pe listele de onoare dar era evident că într-o zi își va regăsi adevăratul loc și va redeveni la fel de celebru cum a fost în anii '30 cu Alec James și Joe Hulme și în anii '50 cu Joe Mercer și Jimmy Logie.

EFORTURILE INUTILE ALE LUI CELTIC

Ajungem acum la tentativă curajoasă dar eșuată a lui Celtic Glasgow care, dacă ar fi cîștigat „Cupa campionilor europeni” de anul trecut ar fi permis Marii Britanii să-și aducă toate titlurile europene puse în joc tînd cont că și în „Cupa cupei” victorioasă a ieșit Manchester City. Nimeni nu poate nega că, la ediția trecută a „Cupei campionilor europeni”, Marea Britanie a fost reprezentată de echipe de indiscutabilă valoare: Leeds United, Celtic Glasgow, Linfield și Waterford. Nu se poate naște decît un sentiment de simpatie pentru ghinionista echipă Leeds care, la un moment dat, lupta pentru a reuși un triplu senzațional: campionatul și cupa țării și „Cupa campionilor europeni”. Dar Leeds, în această ultimă competiție, a avut drumul foarte tîmțos de Celtic în semifinală, pierzînd apoi alături campionatul, cit și cupa țării, Celtic, la rîndul lui, a fost învins și el de către Feyenoord în finală dar, în ciuda acestui eșec, a fost evident că echipele britanice în cursul sezonului 1969-70 au jucat un fotbal greu de egalat.

CORESPONDENȚA SPECIALĂ DIN LONDRA

FRANK TAYLOR, de la „Daily Mirror”

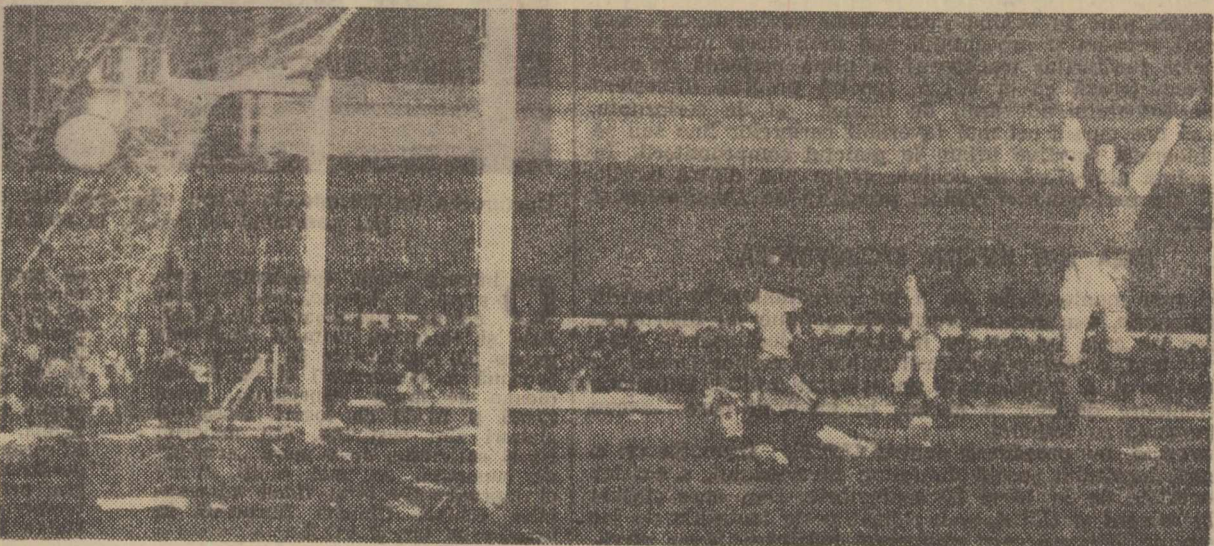
balonul, lucru care altă dată era apanajul fotbalistilor de pe continent”.

Victoria Angliei în Campionatul mondial, ediția 1966, a fost primul semn evident al renașterii fotbalului englez. În același timp, la nivelul echipelor de club, evenimentele păreau să indice clar că Anglia era pe cale de a lua un loc de prim ordin în fotbalul european. În 1963, Tottenham Hotspur este prima echipă britanică care cîștigă o competiție europeană, „Cupa cupei”, succes pe care doi ani mai tîrziu avea să-l repete West Ham United. Urmează apoi succesele obținute de Celtic Glasgow în „Cupa campionilor europeni”, de Manchester United în aceeași competiție și victo-

ri învingători sau nu, sîm că această competiție nu va preînde mai mult consum de energie, mai multă precizie și mai multă determinare decît campionatul nostru intern”.

În ultimele două sezoane echipele britanice s-au remarcat în mod deosebit în Europa. În 1968-1969, Marea Britanie participa cu cinci echipe în „Cupa campionilor europeni”; Celtic a ajuns în sferturile de finală iar Manchester United în semifinală. În „Cupa cupei” au luat parte tot cinci echipe britanice, Dunfermline ajungînd pînă în semifinală unde a fost învinsă de cîștigătorul competiției Slovan Bratislava.

„Cupa europeană a tîrgurilor” a devenit aproape un



Reeford (Arsenal) marchează golul cu care echipa sa a cîștigat „Cupa europeană a tîrgurilor”, ediția 1970, Bruxelles

ÎN R.F. A GERMANIEI, 2.794.309 JU-CATORI LEGITIMAȚI

Ultima statistică întocmită de curînd în R. F. a Germaniei arată că în această țară, la ora actuală, sînt legitimați nu mai puțin de 2.794.309 jucători, adică cu cea 72.000 mai mult ca anul trecut. Acest impresionant număr de jucători aparține la 86.117 echipe (40.845 seniori, 20.437 juniori și 24.835 școlare).

Cele mai populare fotbalistice — regiuni (landuri) sînt în ordine: Bavaria 548.588 jucători, 16.047 echipe, 3.712 cluburi, Saxonia de Jos cu 363.637 jucători, 12.655 echipe, 2.194 cluburi și Renania — Westfalia 303.960 jucători, 9.659 echipe, 1.545 cluburi.

Într-adevăr, cifrele impresionante, care atestă fără putință de tăgădă de unde își trage țara fotbalul vest-german.

CUPA EUROPEI CENTRALE

• Jocurile primei etape • Termenele diferitelor faze ale competiției

În urma tragerii la sorți efectuată recent la Roma, jocurile primei etape a „Cupei Europei Centrale” la care iau parte 16 echipe reprezentînd cîinci țări,

vor fi următoarele: Austria Salzburg — Vasas Budapesta, F. C. Torino — M.T.K. Budapesta, L.A.S.K. Linz — Skoda Pilsen, Slavia Praga — Csepel Budapesta, G.A.K. Graz — F. C. Maribor, Diosgyor — Lokomotiv Kosice, Celtic Zernia — Catania și Lanerossi Vicenza — Radnicki Kragujevac.

Jocurile primei etape se vor desfășura pînă la 21 decembrie a.c., ale celei de-a doua, ceea ce corespunde cu sferturile de finală, pînă la 15 aprilie 1971, semifinalele pînă la 31 mai, iar finala pînă la 24 iunie. Amintim că jocurile acestei competiții se vor desfășura tur-retur.

DE ICI, DE COLO...

șura pînă la 21 decembrie a.c., ale celei de-a doua, ceea ce corespunde cu sferturile de finală, pînă la 15 aprilie 1971, semifinalele pînă la 31 mai, iar finala pînă la 24 iunie. Amintim că jocurile acestei competiții se vor desfășura tur-retur.

LA ÎNCEPUTUL ANULUI VIITOR SE VA STABILII FORMULA DE DESFAȘURARE A C.M. 1971

Referendumul organizat recent de către F.I.F.A. pentru a cunoaște opinia

diverselor federații naționale cu privire la formula de desfășurare a viitoarei ediții a C.M. s-a bucurat de un larg succes. Numeroase sînt țările — printre care și a noastră — care s-au grăbit să-și expună părerile. Desigur, aceste păreri sînt variate: unele sînt mai „conservatoare”, opinia pentru menținerea a 16 echipe în turneul final, altele sînt pentru 24 sau chiar 32 echipe, nelipsind nici cele care nu vîd utilă participarea a mai mult de zece reprezentative.

În mod oficial, toate aceste propuneri vor fi examinate de către biroul Comisiei de organizare în reuniunea sa de la 16 noiembrie de la Bruxelles după care se va adopta o hotărîre ce va fi supusă discuției plenarei Comisiei de organizare care va avea loc la Atena în ziua de 6 ianuarie 1971, urînd ca două zile mai tîrziu, tot la Atena, Comitetul executiv F.I.F.A. să hotărîască în mod definitiv. Așadar, în prima decadă a lunii ianuarie din anul viitor vom cunoaște care va fi formula definitivă de desfășurare a C.M. ediția 1974 ce va fi găzduită de R. F. a Germaniei.



Prins de toate „reflectoarele” celebrității în perioada când echipa lui, Celtic Glasgow, domina scena fotbalului continental, antrenorul Jock Stein reîntră în actualitate. Echipa lui a câștigat — recent — trofeul acordat de „France Football” pentru cel mai bun punctaj obținut în campionat și specialistul scoțian a venit la Paris spre a intra în posesia trofeului. Imaginea ni-l prezintă pe Jock Stein — în mijloc — în momentul înmânării acestui trofeu.

GOL CA-N FINALA C.M. 1966!



Coincidența a făcut ca un gol asemănător celui acordat în finala campionatului mondial din 1966, echipei Angliei, în partida cu R. F. a Germaniei, să fie validat în actualul campionat al... R. F. a Germaniei. Faptul s-a petrecut în meciul Schalke 04 — Essen, la scorul de 1-0 în favoarea oaspeților, iar golul a fost acordat în urma unui 11 m. Schalke egalind astfel, Lovitura de la 11 m a fost executată de Van Haaren. Mingea a fost respinsă de portar, dar sub bară și a căzut în teren, dar — cum afirmă jucătorii oaspeți — nu a depășit linia porții. Totuși, arbitrul a acordat golul, în uralele celor 40.000 de spectatori și sub... protestele vehemente ale fotbalistilor din Essen, care — cum se vede în fotografie — s-au năpustit pur și simplu asupra arbitrului. Acesta însă, ca și Dienst în 1966, și-a menținut decizia. Până la urmă Schalke a învins, chiar la diferență, dar golul egalizator a rămas discutabil.

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE LOVITURI LIBERE

ORIZONTAL: 1) Lovitură liberă din care se poate înscrie gol chiar de către executantul ei — Lovitură... în acest caz! (masă). 2) Abateră de la regulamentul sancționată cu o lovitură liberă. 3) Pe extrema stângă la Steaua! — Finala la fotbal! — Executat asupra unui adversar în mod violent sau periculos, duce la acordarea unei lovituri libere — Hop, și-așa! 4) Caracterul sancțiunii pentru care arbitrul acordă lovitură liberă — Amabile (fig.). 5) Prinsă-n plasa — Extreme la început de partidă! (sing.). — Teren perfect neted. 6) La capătul pământului! — A intra în teren — Fanioane pe margini! — Cupă! 7) Echipamentul regulamentar, compus din: tricou, chiloți, jambiere și ghete — Sancționat cu lovitură liberă indirectă pentru pași în careu. 8) Artere mari de circulație — Spațiu de joc. 9) Atingerea intenționată a balonului cu ea, duce la acordarea unei lovituri libere directe — La apărare! 10) German din Transilvania — Respingerea atacului — Careu! 11) Semnal ce anunță de obicei momentul execuției unei lovituri libere — A-și pierde cunoștința. 12) Superlativ pentru un jucător tehnic — Bătuț la joc. 13) Tras la margine — Altă categorie de lovituri libere, folosite mai ales pentru a pasa

mingea unui coechipier (sing.).
VERTICAL: 1) Nerespectarea ei de către jucătorii echipei adverse duce la respingerea loviturii libere — Consiliu. 2) Element care stă în mod obligatoriu la baza acordării unei lovituri libere. 3) Rîndul (abr.). — Măsură... pe teren — Număr mic — Delicat. 4) Vechiul Iran — A bate mingea — Perle! 5) Nivel superior al jocului, asigurat și prin aplicarea cu hotărîre, de către arbitri, a prevederilor regulamentare — A pregăti încheierea unei „partide”. 6) Pecete! — Competiție fotbalistică deschisă tuturor echipelor — De prin părțile... Farului. 7) Intră-n plasa — Face încălzirea... la Rapid! — Exerciții de tras. — Scud! 8) Locuitor de la munte — Lovitură de pedepsă. 9) Prins cu mîna — Deschidere în adîncime. 10) Prilej pentru acordarea primei lovituri libere indirecte — Ilustră familie italiană. 11) Bune! — Cănelă! — Riu în U.R.S.S. — Rumegător tibetan. 12) Zi cu mult fotbal — Poate fi înscris dintr-o lovitură liberă directă. 13) Decizie luată de arbitru în situația executării în mod neregulamentar a unei lovituri libere — A șuta... în gol.

DICTIONAR: Eran, Este.
Gh. TULEA
M. GUJA

DEZLEGAREA CAREULUI DIN NR. 227

ORIZONTAL: 1) U.T.A. — Rotterdam. 2) Nandori — P.A.O.K. 3) Istanbul — T.S.K.A. 4) Valda — Ieta — Am. 5) Et — Ayr — Gară — A. 6) R — A. C. — Elminat. 7) Steaua — A. B. — A.D.O. 8) I.F.K. — Ală — A. S. — M. 9) Tr — Sp — Salonic. 10) A — Aa — Sat — Carl. 11) Turist — EPA — Al. 12) Elin — Adnota — P. 13) Amsterdam — Ene.

extern MAGAZIN extern

● Un fapt neobișnuit s-a petrecut de curind în Iugoslavia, în cursul meciului de campionat Hajduk Split — OFK Beograd: în min. 53 la scorul de 2-2 meciul a fost întrerupt definitiv deoarece arbitrul... i s-a făcut rău, nemăfîind în stare să conducă. Federația iugoslavă urmează a decide asupra acestui caz.

● Fostul portar al echipei Internazionale Milano și al reprezentativei Italiei, Giuliano Sarti, actualmente antrenor la o echipă din divizia a III-a are cele mai mari șanse de a prelua conducerea tehnică a reprezentativei olimpice a țării sale.

● Conducerea clubului englez West Ham United a hotărît să organizeze un meci cu o echipă, nedesemnată încă, al cărei beneficiu va fi în întregime cedat jucătorului Bobby Moore pentru servicii deosebite aduse clubului. În cel mai scurt timp urmează a se fixa data meciului și adversarul pe care West Ham United îl va în-

fini cu această ocazie.

● Imitîndu-l pe George Best, internaționalul italian Mario Corso este de cîteva zile proprietarul unei case de modă pentru bărbați care, la inaugurare, a fost vizitată de mii de admiratori ai cunoscutului jucător al lui Internazionale.

● Începînd din această lună în Uniunea Sovietică vor fi introduse concursurile de pronosticuri sportive „Sport Loto” care spre deosebire de concursurile noastre Pronosport vor avea loc o dată la zece zile și vor fi bazate pe rezultatele meciurilor de fotbal combinate cu extragerea unor numere.

● În cursul acestei ierni, cînd campionatul intern va fi întrerupt, reprezentativa Franței va efectua un turneu în America de Sud, urmînd ca de la 8 la 24 ianuarie să evolueze în Mexic, Brazilia, Peru, Venezuela și, eventual, Uruguay.

STANLEY ROUS CONTRA ECHIELOPUL ITALIENE

Președintele F.I.F.A., Stanley Rous, a pronunțat un aspru rechizitoriul, în fața microfoanelor postului de radio Londra, împotriva echipelor italiene de club, prezente în competițiile continentale. El a spus că în partidele Lazio-Arsenal (recent disputate), Cagliari-Aris Salonic, Napoli-Swindon, Lazio-Wolverhampton s-au înregistrat incidente, unele destul de grave. „Echipele italiene, afirmă Stanley Rous, nu știu să piardă și, mai ales, nu știu să accepte succesele fotbalului englez”.

Atitudinea președintelui forului internațional a stîrnit un val de critici. Ziarele franceze și, se înțelege, cele italiene au observat că declarațiile lui Stanley Rous sînt departe de a prezenta acel grad de neutralitate și de obiectivitate pe care funcția pe care o deține arendu-l. În plus, federația italiană a depus un protest scris la F.I.F.A. Să așteptăm urmările acestui început de conflict...

KUBALA ȘI ECHIELE MADRILENE

Seleccionerul echipei Spaniei, celebrul Ladislau Kubala, după ce a dezmințit zvonurile că ar intenționa să demisioneze, a și trecut la prima mare acțiune a noului sezon — anunțarea lotului reprezentativ pentru meciurile din toamnă. Lista cuprinde 25 de jucători din 10 cluburi. Ponderea o dețin echipele din Madrid care dau nu mai puțin de 9 selecționați: Real Madrid — 4 (José Luis, Piri, Velasco, Amancio) și Atletico Madrid — 5 (Melo, Adelardo, Luis, Ufarte, Garate). Sigur că, îndată după acestea, s-au produs și criticele și ele vizează mai ales masiva selecționare a fotbalistilor din Madrid.

Dar Kubala, ca răspuns, i-a adăugat pe listă și pe... Grosso de la Real Madrid.

BANKS

ȘI AMINTIREA

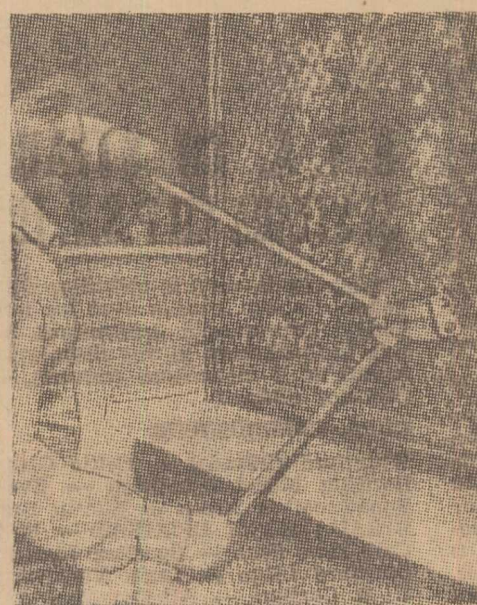
MEXICANĂ

S-au făcut tot felul de presupuneri pe seama absenței lui Gordon Banks — excelentul portar al echipei Angliei — în partida din Mexic cu selecționata R.F. a Germaniei. Mulți n-au acceptat versiunea oficială — o destul de gravă indispoziție stomacală. Iată că faptele ulterioare — din păcate ne-

plăcute pentru Banks — confirmă acea versiune. Internaționalul englez suferă — și într-o măsură tot mai gravă — de o boală de stomac contractată în Mexic. El n-a mai apărut în ultimele două etape de campionat în echipa sa și pierde în mod îngrijorător din greutate.

IN LOC DE BILET...

Seriam cu cîteva timp în urmă despre amploarea pe care a luat-o în Italia acțiunea amatorilor de intrare gratuită pe stadioanele de fotbal, acțiune care a devenit o adevărată plagă și un mare pericol pentru viitorul cluburilor. O dată cu reluarea sezonului de fotbal, acești „musafiri nepoftiți” au început să acționeze cu și mai multă insistență.



UN DEBUT NENOROCOS



Preludă conducerea tehnică a echipei clubului Fenerbahee din Istanbul, campioana Turciei, antrenorul nostru C. Teacă a debutat nenorocos în „Cupa campionilor europeni”. Cum se știe, Carl Zeiss Jena a obținut la Istanbul o surprinzătoare victorie cu 4-0 (reeditată apoi, la Jena, dar numai cu 1-0)! În primul joc, Teacă a trăit o mică dramă; jucătorii săi ratau, iar oaspeții marcau, spre consternarea sa, întipărită pe chipul său și după joc, în cabină, cum se vede din fotografie. O compensație însă, i-a oferit debutul în noul campionat: victorie asupra echipei Istanbulspor...

UN ȘUTER NEOBIȘNUIT



Micutul cimpanzeu Monty este unul dintre cei mai inteligenți pensionari ai grădini zoologice din orașul Dudley (Anglia) și, în același timp, mascota echipei cu același nume. Afîndu-se mereu în preajma jucătorilor echipei a cărui mascotă este, Monty a prins cîte ceva din „mestisugul” acestora. Și acest lucru îl demonstrează „pe viu”, așa cum reiese din fotografie, unde îl vedem sînd la poarta aparată de Latchford (W. B. Albion) înaintea începerii unui meci amical.

SIMETRIA CĂDERII



Instantaneul nostru ar putea fi luat drept un moment dintr-un antrenament. Dar nu-i așa. Atacantul (în alb) și portarul au terminat cursa lor pentru balon prin căzături... de o perfectă simetrie. Victorios, apărătorul buturilor, ține strîns în brațe mingea. Dar gestul său imită perfect pe acela al adversarului, într-o scenă pe care obișnuim s-o numim „balet fotbalistic”.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
Str. V. Conta, nr. 16, etajul V, București, sectorul I
• Telefoane: 11.10.05 (centrală), 12.95.96

CARTEA DE VIZITĂ

A VIITORILOR NOȘTRI ADVERSARI

STEUA ROȘIE BELGRAD — MULTIPLĂ CAMPIONANĂ

Steaua roșie Belgrad, viitoarea adversară a campioanei noastre, U.T.A. în „Cupa campionilor europeni”, este, alături de Partizan, cea mai cunoscută echipă de fotbal din Iugoslavia. Înființată imediat după război, în 1945, de un grup de studenți entuziaști și iubitori ai fotbalului, Steaua roșie și-a cucerit an de an galioanele celebrității. Asta și datorită numeroaselor turnee întreprinse cu regularitate în toate cele cinci continente.

Anul acesta, Steaua roșie a cucerit pentru a 8-a oară titlul de campioană a Iugoslaviei, ultimele trei izbînzi fiind consecutive. Ca urmare, tot de atâtea ori formația din Belgrad a luat parte la compe-

tiția europeană rezervată echipelor campioane, unde a reușit rezultate dintre cele mai bune. De pildă, în 1956, a fost semifinalistă, un an mai târziu, în 1957, a ajuns până în sferturile de finală. Deocamdată însă, în campionatul Iugoslaviei pe 1970-1971, Steaua roșie nu se vede decît în a doua parte a clasamentului. Rezultatele au fost destul de modeste. De pildă: 0-0 cu Dinamo Zagreb în deplasare, 2-1 cu Velej Mostar clasată pe locul penultim, 3-3 cu O.F.K. Belgrad și 1-1 cu Slobođa Tuzla (cunoscută Universității Craiova din recenta „Cupă balcanică” a cluburilor), pe terenul acesteia. În meciul de la Tuzla, ce-

lebrul Geaici a fost marcat sever și, după cum scrie cronicarul publicației Sport Beograd, „atunci cînd Geaici este neutralizat, Steaua Roșie nu mai este Steaua roșie”!

În schimb, „în C.C.E.”, Steaua roșie, a reușit o performanță valoroasă: eliminarea campioanei Ungariei, Ujpesti Dozsa: 0-2 la Budapesta și 4-0 la Belgrad, în retur. Cu prilejul acestei partide, antrenorul iugoslav Miljan Miljanici a trimis în teren următoarea echipă: Đuković — Ciović, Krivokucica, Antonijević — Doicinovski, Karapancić — Janković, Acimović, Ostojić, Mihailović, Geaici.

Așadar, un adversar dificil — în special pentru U.T.A.

P.S.V. — ECHIPA DIN EINDHOVEN CU 9 INTERNAȚIONALI!

Reprezentanța fotbalului olandez în „Cupa cupeilor”, P.S.V. din Eindhoven, joacă pentru a doua oară în această competiție și s-a calificat pentru optimi după ce a eliminat pe T.J. Gottwaldov (Cehoslovacia), mulțumită unui gol înscris în deplasare (1-2 la Gottwaldov și 1-0 la Eindhoven). În ediția de anul trecut, P.S.V. a trecut de Rapid Viena, dar nu și peste A.S. Roma a lui Helenio Herrera (0-1, 0-1). Echipa din Eindhoven a participat de două ori și în Cupa campionilor, în 1955/56 (eliminată de Rapid Viena) și 1963/64 (a învins pe Esbjerg-Danemarca și pe Spartak Plovdiv, dar a pierdut la F.C. Zürich).

Clubul P.S.V. aparține marilor firme Philips din Olanda (P.S.V. — Philips Sporting Union) și a fost înființat în 1913. A cucerit de 4 ori campionatul și de două ori cupa. Face parte din elita fotbalului olandez, mai ales din anul 1954, cînd a fost admis profesionalismul în Olanda și a avut posibilitatea să-și întărească lotul cu jucători de valoare, indigeni și

străini. Recent, firma Philips a acordat o mare sumă de bani cu care P.S.V. a făcut noi achiziții, printre care portarul internațional Van Beveren, internaționalul „belgian” Devrindt și danezul Jensen. În primul tur al „Cupei cupeilor”, contra lui T.J. Gottwaldov a folosit echipa: Van Beveren (22 ani) — Van den Dungen (20), Strik (26), Jensen (23), Vos (23) — Van Tilburg (28), apoi Van Stijpendt (24), Hidding (23) — Veenstra (24), Hansen (25), Devrindt (25), Van der Kuilen (23). Rezerve: Heyink (30) — portar, Radović (32), Schrijvers (28), Kemper (27) și Mulders (21). Sase sînt internaționali olandezi (Van Beveren, Strik, Kemper, Schrijvers, Veenstra și Van der Kuilen), doi danezi (Jensen și Hansen) și unul belgian (Devrindt). Echipa practică un fotbal atletic, în viteză, în stilul echipelor Ajax și Feyenoord.

Duminică, PSV a învins cu 6-0 pe Alkmaar și a trecut pe locul 6. Atacantul Veenstra și-a confirmat calitățile de „tunar”, marcînd cele mai multe goluri.

LIVERPOOL 1970/71 — TINEREȚE + EXPERIENȚĂ

Avantajul minim de un gol luat recent, în partida de acasă, pare insuficient pentru F. C. Liverpool și Ferencvaros își pusese mari speranțe pentru retur. Dar, la Budapesta, echipa maghiară s-a trezit în fața unui adversar extrem de bătăios, care nu numai că nu și-a lăsat desoperită poarta decît o singură dată, cînd Ferencvaros a deschis scorul, dar a atacat cu o forță de nebănuit și a și egalat, prin Hughes, un mijlocas prin excelență ofensiv, răpind astfel și speranțele budapeștilor de a juca măcar prelungirile în „Cupa tirgurilor”.

Aceasta este azi Liverpool, echipa veteranului Bill Shankly, care după „îstirea la pensie” a lui Yeats, Hunt, St. John, Strong — a știut să găsească înlocuitori, fie achiziționînd, fie din pepinieră proprie, tineri care s-a ducă mai departe tradiția unui fotbal atletic, combativ și tehnic în același timp. Echipa actuală reprezintă o armonioasă îmbinare de tinerețe și experiență, care a scos pe Liverpool dintr-un impas survenit în sezonul trecut și îl situează în prezent printre fruntașele clasamentului. Timp de 8 etape din actualul campionat echipa a



Thompson (Liverpool)

rămas neînvinșă, iar după 10 etape ocupa locul 5. În mod obișnuit Shankly folosește echipa care a jucat și cu Ferencvaros în „Cupa europeană a tirgurilor”: CLEMENCE, LAWLEE, SMITH, LLOYD, LINDSAY — HALL, Mc LANGLIN (LEVERMORE), HUGHES — EVANS, GRAHAM, THOMPSON. Dintre aceștia, doar Lawler, Smith, Thompson și Graham au jucat în cele trei jocuri cu Petrolul în 1966.

De 7 ori campioană a Angliei și o dată cîștigătoare a Cupei, Liverpool a participat

în toate trei cupe europene: în 1964/65 (5-0, 6-1 cu F. C. Reykjavik, 3-0, 1-0 cu Anderlecht, 0-0, 0-0, 2-2 cu F. C. Köln și 3-1, 0-3 cu Inter Milano), în 1966/67 (2-0, 1-3, 2-0 cu Petrolul și 1-5, 2-3 cu Ajax) în „CUPA CAMPIONILOR”;

în 1965/66 (0-1, 2-0 cu Juventus Torino, 3-1, 2-1 cu Standard Liège, 0-0, 2-0 cu Honved Budapesta, 0-1, 2-0 cu Celtic Glasgow și 1-2 cu Borussia Dortmund în finală) în „CUPA CUPELOR”;

în 1967/68 (2-0, 2-1 cu I. F. Malmö, 0-0, 1-2 cu München 1860, 0-1 și 0-1 cu Ferencvaros Budapesta), în 1968/69 (1-2, 1-2 cu Atletico Bilbao) și 1969/70 (10-0, 4-0 cu Dundalk, 0-1, 3-2 cu Victoria Setubal), în „CUPA TIRGURILOR”. Rezultatele sînt concludente.

Deci, de 2 ori în „Cupa campionilor”, o dată în „Cupa cupeilor” și de 3 ori (acum pentru a patra oară) în „Cupa tirgurilor”, cu un bilanț total care n-are nevoie de comentarii: 35 jocuri, 13 victorii, 5 meciuri nule, 12 înfrîngeri, 72 goluri date, 35 primite.

RIVA SI ACCIDENTUL SĂU. Vinerea trecută, la Roma, în timpul unui antrenament al lui Cagliari, Riva a rănit, printr-un șut violent, pe un băiețel, aflat în spațiul portului lui Albertosi. Miciuțul a fost transportat la spital. Riva a părăsit și el antrenamentul plecînd cu victima sa. Din fericire, lovitură nu a fost prea gravă, a necesitat doar o pansare a brațului. Internaționalul italian l-a întrebat ce dorință are. Romeo Britti a răspuns că ar vrea să aibă tricoul cu care Riva a jucat în Mexic. Dorința l-a fost îndeplinită chiar duminică. Înaintea începerii meciului cu Lazio, Riva l-a înmînat tricoul, și o minge cu semnătura sa și l-a promis că va marca un gol în onoarea lui, promisiune pe care a îndeplinit-o cu promptitudine.

PREMIU PENTRU ANTRENORII SI FOTBALISTII ITALIENI. Săptămîna trecută au fost desemnați cîștigătorii celor mai importante premii care se acordă în domeniul fotbalului italian. „Premiul

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

Vittorio Pozzo” pentru cea mai valoroasă contribuție tehnică la ridicarea fotbalului peninsular, a revenit selecționerului reprezentativ, Valcareggi. Premiul „Palone d'oro” a fost atribuit internaționalului Gianni Rivera.

OPINII PENTRU REVIZUIREA REGULAMENTULUI F.I.F.A. Vicepreședintele F.I.F.A. și secretar general al Federației Etiopiei, Tessema, a declarat că este momentul ca regulamentul F.I.F.A. să fie revizuit deosebit de multe dintre prevederile sale au devenit demodate.

A INCALCAT CHIAR EL PROMISIUNEA. După ce făcuse un călduros apel la colegii săi, în calitate de președinte al Colegiului antrenorilor, de a dovedi o atitudine cît mai corectă, mai demnă și mai politicoasă în declarațiile pe care le fac, Fulvio Bernardini este primul... care apare pe lista convocărilor comisiei de disciplină a Ligii. Bernardini este acuzat că a făcut declarații ofensatoare la adresa echipei Cagliari, după partida echipei sale, Sampdoria, în Sardinia.

GARRINCHA FACE RECLAMA CAFELEI BRAZILIENE ÎN EUROPA. Celebrul fost internațional brazilian, Garrincha, va sosi în cursul acestei luni în Europa. El va rămîne mai multă vreme pe continentul nostru deoarece conduce un oficiu de publicitate pentru Europa al Oficiului național al cafelei din Brazilia.

PRONOSPORT

1. România — Finlanda
2. Finlanda (tin.) — România (tin.)
3. Bologna — Inter
4. Cagliari — Varese
5. Catania — Fiorentina
6. Milan — Sampdoria
7. Napoli — Foggia
8. Roma — Lanerossi
9. Torino — Lazio
10. Verona — Juventus
11. Metalul Tg. — A.S.A. Tg. M.
12. Știința Bacău — Sp. Stud.
13. Gloria Bistrița — Minerul B.M.

U. T. A. CU STEUA ROȘIE BELGRAD ȘI STEUA CU P.S.V. EINDHOVEN, ÎN DEPLASARE

Tragerea la sorți a optimilor de finală ale cupelor europene, care a avut loc ieri la amiază la hotelul Caransa din Amsterdam, a dat următoarele înfrîniri, care se vor disputa la 21 octombrie (turul) și 4 noiembrie (returul), în organizarea primelor echipe:

CUPA CAMPIONILOR

Waterford (Irlanda) — Celtic Glasgow
Borussia Mönchengladbach — Everton Liverpool
Panathinaikos Atena — Slovan Bratislava
STEUA ROȘIE BELGRAD — U. T. ARAD
Carl Zeiss Jena — Sporting Lisabona
Standard Liège — Legia Varșovia
U. S. Cagliari — Atletico Madrid
Ajax Amsterdam — F. C. Basel

ECHIPA FINLANDEI JOACĂ AZI LA PRAGA

PRAGA, 6 (prin telefon). Așteptată să sosească în cursul zilei de luni, echipa de fotbal a Finlandei a sosit la Praga abia marți la prînz. Antrenorul șef al Federației finlandeze de fotbal, Laaksonen, a sosit cu un lot de 17 jucători, pe care i-a selecționat în prealabil în vederea partidelor de la Praga și București.

Din lot nu face parte cel mai bun atacant, Toomy Lindholm, care n-a putut face deplasare din motive de studii.

Lotul finlandez cuprinde pe următorii jucători: PORTARI: Isossari, Heinonen, Enckelmann; FUNDAȘI: Forssell, Kautonen, Kliponen, Mäkipää, Rajantie, Suomalainen; MIJLOCAȘI: Heikkilä, Savimaa, Toivanen; ATACANȚI: Bergström, Litmanen, Mäkelä, Toivola, Paatelainen.

Debutanți în echipă sînt: Litmanen, Mäkelä și Bergström.

Echipa Cehoslovaciei urmează să fie alcătuită după antrenamentul de astăzi seară, care se desfășoară pe stadionul „Sparta”, locul de desfășurare a partidei cu echipa Finlandei.

Duminică, în Cehoslovacia, nu s-a desfășurat etapă de campionat, astfel că selecționabili au susținut un joc amical cu echipa de divizia C, S. K. Radotinsky, de care au dispus cu scorul de 5-1 (2-1). Antrenorul Rygr a rulat toți jucătorii. În prima sa formă, socotit ca probabilul unsprezece, echipa Cehoslovaciei a fost următoarea: Sedlacek — Vecerek, Bomba, Urban, Desiatnik — Mojžiš, Bartovici — Strunc, Nagy, Stratil, Albrecht. Golurile naționalei au fost înscrise de către Stratil (2), Urban, Desiatnik, Bartovici.

ECOURI DIN BUENOS AIRES

ZUBELDIA: „U.T.A. NE-A DAT O LECȚIE!”

BUENOS AIRES 6 (prin telefon). Ziarele argentinene au comentat în mod cu totul neobișnuit, față de spațiile acordate de regulă meciurilor din Europa, eliminarea lui Feyenoord din „Cupa campionilor europeni”. Toate aceste comentarii fac aluzii la reușita campioanei României în raport cu eșecul înregistrat de reprezentanța Argentinei și a fotbalului sud-american în confruntarea cu lidera fotbalului european, Cunoscutul internațional MAS a declarat în ziarul „Mundo”: „Din secvențele urmărite la televiziune, mi-am dat seama cît de prețios este un plan tactic judicios și, mai ales, aplicat pînă în cele mai mici amănunte. Exact ceea ce lipsește echipelor argentinene, formația română a demonstrat că posedă cu prisosință — acel spirit de echipă care poate apropia cășta tehnică și a o depăși, cum s-a văzut. Studenții poate să fie și mai amăria de eșecul său după cele ce s-au petrecut ulterior.”

OSVALDO ZUBELDIA, cunoscutul antrenor, directorul tehnic al clubului Estudiantes, a răspuns pe larg unor întrebări ale televiziunii din Argentina. Interviu a urmat prezentări pe micul ecran a unui film de 15 minute din partida de la Amsterdam și a finalului de meci de la Arad, ambele trimise de televiziunea olandeză. Antrenorul campioanei Americii de Sud a observat, printre altele: „Nu mai este un secret pentru nimeni că la Estudiantes noi am obținut ceea ce am obținut printr-o sporire a disciplinei tactice. Dar, după cele ce am văzut acum cîteva momente, constatăm cît de departe ne aflăm de adevărata respectare și aplicare a unei tactici de joc. U.T.A. ne-a dat o mare lecție și a dovedit că arma unei echipe mai mici, ră-

- ESTUDIANȚES PROIECTEAZĂ INVITAREA CAMPIONANEI ROMÂNIEI ÎN ARGENTINA
- SELECȚIONATA DE JUNIORI ARGENTINIANĂ LA BUCUREȘTI!

mine tocmai această judicioasă pînă la culme repartizare a forțelor spre a contracara punctele slabe ale unui adversar, de o clasă tehnică și ca experiență, superior. Dorim să invităm pe campioana României pentru un turneu de mai multe jocuri în Argentina. Vrem să observăm pe viu și pe parcursul a mai multe partide jocul ei și, într-un fel, să ne manifestăm satisfacția pentru că am fost răzbuțuți în neceruita noastră. Toate felicitările lui U.T.A. și antrenorului său și urări de succes pe mai departe. Enormă cheltuie de energie și marea sportivitate a românilor merită și alte satisfacții.”

Tot ca o urmare a performanței fotbalștilor români, federația din Buenos Aires dorește să includă pe programul turneului din vara lui 1971 a echipei sale de juniori, considerată o mare revelație a fotbalului sud-american, și o partidă cu reprezentativa de juniori a României.

EUSEBIO ÎMPARTE PREMII FOTBALISTILOR ENGLEZI

Un impozant juriu de ziariști sportivi și de antrenori ai cluburilor din toate ligile a desemnat cel mai bun unsprezece al sezonului 1969/1970 pentru fotbalul din Marea Britanie. Iată formația aleasă: Banks (Anglia) — Hay (Scoția), Mike England (Tara Gallor), Moore (Anglia), Cooper (Anglia) — Bremner (Scoția), Ball (Anglia) — Johnstone (Scoția), Hurst

(Anglia), Davies (Tara Gallor), Best (Irlanda). Faptul cel mai interesant îl constituie însă invitația pe care organizatorii acestui referendum au lansat-o lui Eusebio de a veni la Londra, săptămîna viitoare, spre a înmîna premiile celor 11 laureați. Eusebio a primit cu multă plăcere invitația.

F. C. BANGU JOACĂ LA BUCUREȘTI LA 14 OCTOMBRIE

În cursul zilei de ieri, Rapid a primit propunerea ca meciul cu echipa braziliană F.C. Bangu să aibă loc la București la 14 octombrie, urmînd ca partida fe-

roviarilor, programată în Spania, la această dată, să aibă loc mai târziu. Feroviarii s-au declarat de acord în principiu cu această propunere.

Așa au decis sorții, ieri la Amsterdam

CUPA CUPELOR

PSV EINDHOVEN — STEUA BUCUREȘTI
Göztepe Izmir — Gornik Zabrze
T.S.K.A. Sofia — Chelsea
Real Madrid — Wacker Innsbruck
Benfica Lisabona — Vorwaerts Berlin
Honved Budapesta — Manchester City
F. C. Bruges — F. C. Zürich
Cardiff City — F. C. Nantes

Clubul P.S.V. Eindhoven a propus, după ședință, ca primul meci cu Steua să se joace în România și al doilea în Olanda, deoarece la 21 octombrie joacă în Olanda și Ajax. Se așteaptă răspunsul clubului Steua.