

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VA!

FOTBAL

REVISTĂ SĂPTĂMÎNALĂ

ANUL V ● JOI 10 DECEMBRIE 1970
12 PAGINI ● 2 LEI

237

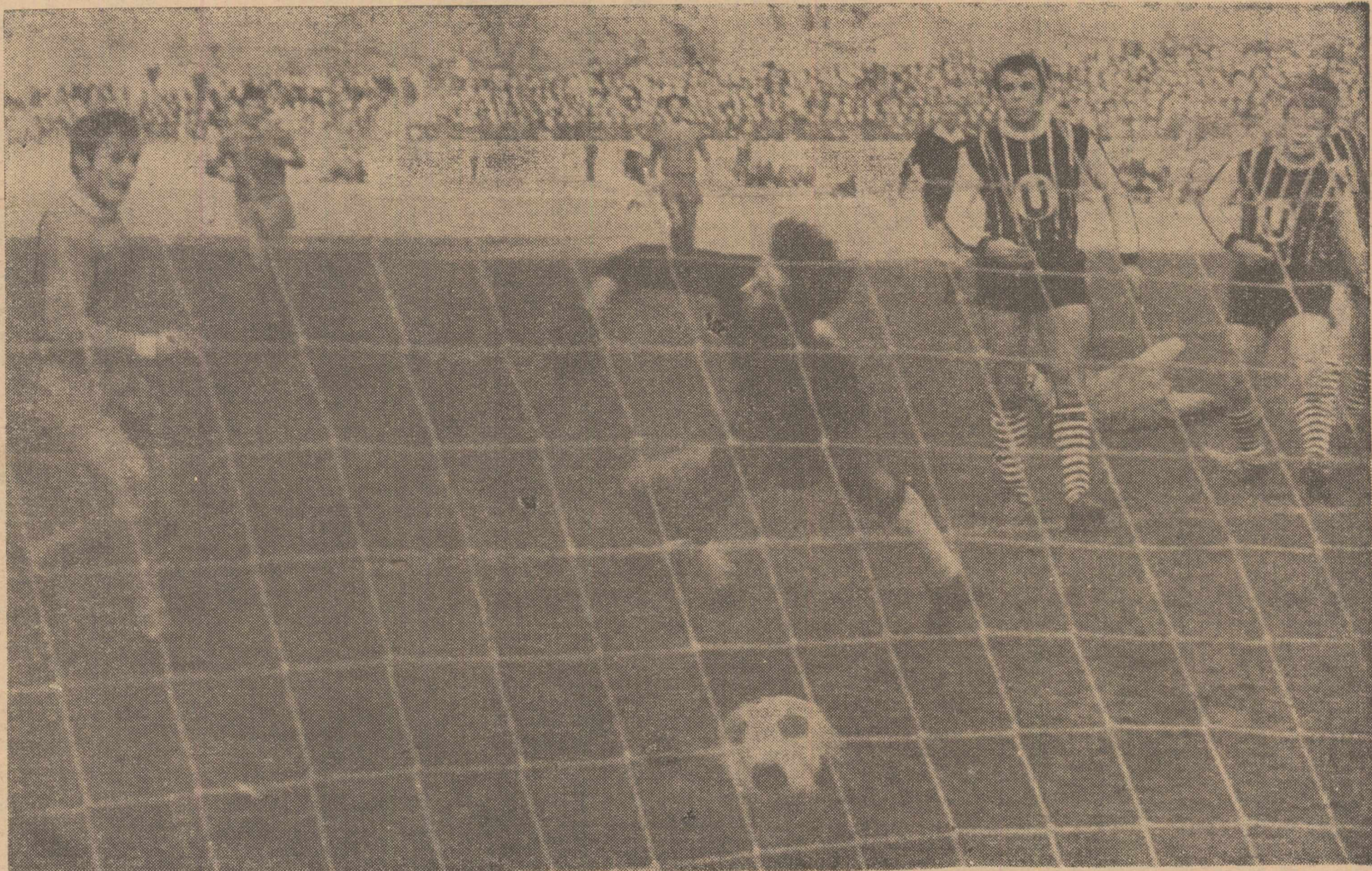
DUPĂ ETAPELE 13

ȘI 14 ALE DIVIZIEI A

DINAMO BUCUREȘTI
conduce în clasament
cu 2 puncte avans...

...DAR DUMINICĂ, LIDERUL VA FI SUPUS
UNUI SEVER EXAMEN: LA BRAȘOV,
CU ÎNVINGĂTORII DE IERI AI POLITEHNICII!

**FINALUL DE STAGIUNE VA ADUCE
DIN NOU ÎN FRUNTEA CLASAMENTULUI
PATRU ECHIPE LA EGALITATE DE PUNCTE?**



BUCUREȘTI. — Minutul 25 al partidei Dinamo București—„U” Cluj. Dumitrache (căzut), după ce a driblat cu măiestria-i cunoscută, l-a servit excelent pe Sălceanu, care-l învinge fără dificultate pe apărătorul buturilor clujene, Ștefan : 2—0.
Foto: S. BAKCIU

AMSTERDAM —

UN ULTIM POPAS,
MAI PUȚIN INSPIRAT,
AL TRICOLORILOR,
ÎN 1970

COMENTARIUL TRIMISULUI NOSTRU
LA MECIUL OLANDA — ROMANIA

APROAPE 2000 DE RĂSPUNSURI
PRIMATE PÎNĂ ACUM
LA ANCHETA PENTRU DESEMNAREA
CELUI MAI BUN FOTBALIST ROMÂN
AL ANULUI 1970

MAI SÎNT 10 ZILE PÎNĂ LA ÎNCHIDEREA ANCHETEI
COMPLETAȚI CUPONUL DIN PAGINA 12

ÎN PAGINILE EXTERNE:

UN INTERVIU ÎN EXCLUSIVITATE
PENTRU REVISTA NOASTRĂ,
ACORDAT DE GIGI RIVA

● CURIER BRAZILIAN:

● SANTOS ÎN FORMĂ SLABĂ ● CEI MAI
BUNI JUCĂTORI SUD-AMERICANI

CAMPIONATELE JUDEȚENE

LA ÎNCHEIEREA TURULUI

ILFOV

SURPRIZA TURULUI — C.A.P. CIOROGIRLA! De la I.T.A. București — deținătoarea primului loc cu un golaveraj excelent, 73-6 — și Aurora Urziceni, fostă divizionară C, se așteptau comportări bune. Era și normal, fiind două echipe cu experiență, cu jucători buni, având condiții de pregătire corespunzătoare. O echipă însă, C.A.P. Ciorogirla, promovată în acest an în categoria Onoare a campionatului, constituie veritabilă surpriză a turului. Neînvinși de 13 etape, ciorogirlenii au reușit un 0-0 chiar pe terenul Aurorei, înlocuindu-se între cele două pretendenți la promovare, I.T.A. și Aurora. De lider îi desparte doar un punct. Și dacă se ține cont de faptul că în retur, atît I.T.A., cît și Aurora vor juca la Ciorogirla, s-ar putea ca, în final, din „cearta” celor două favorite, să distîlgă noul venit în campionat! Surpriza ar că-păta, în acest caz, atributul... proporții. (Petre Angelescu — corespondent).

DOLJ

ECHIPELE CRAIOVENE PE PRIM PLAN. C.F.R. Craiova (seria D) și Arpile Craiova (seria II-a) au terminat turul pe primul loc. Diferența de urmăritoare este însă extrem de mică, fapt ce va face ca în retur



disputele să fie din ce în ce mai pasionante. Progresul Bălești (seria D), Constructorul Craiova, Dunărea Bistrei și Progresul Goicea (seria II-a) avînd încă un cuvînt de spus în desemnarea echipelor ce-și vor disputa barajul. Privind cele două clasamente, desprindem cîteva aspecte interesante: ● singura echipă neînvinșă este Progresul Bălești ● cele mai productive linii de atac le-au avut Arpile Craiova (50 goluri), Progresul Goicea (43) și G.F.R. Craiova (40). ● Cele mai bune apărări: Constructorul Craiova (7 goluri primite) și Progresul Bălești (9) ● Scorerii turului: Unirea Goicea — Voinea Virvor 14-11 și Avîntul Birca — Iul. Gîngiova 11-11 ● singurele înfrîngeri ale liderilor le-au fost cauzate de clasatele pe locul doi, Progresul Bălești și Constructorul Craiova. (Ștefan Gurgui — coresp.).

VILCEA

DOMINAT DE ASOCIAȚIILE SATEȘTI! Surpriză la sfîrșitul turului campionatului vilcean! Dacă pînă spre final se credea că Oltul C.E.I.L. Rm. Vilcea nu va cădea primul loc, iată că în ultimele două etape, ca urmare a unei victorii în deplasare și a unei contestații aprobate, în fruntea plutonului s-a clasat Unirea Bujoreni, o echipă

La cererea publicului:
NEAGU RADULESCU
Va repeta conferința: „Bucureștii și bucureștenii în viziunea scriitorului și caricaturistului”
Marți 15 decembrie 1970, ora 18,30 — Sala Dalles

sătească. Alte trei echipe din mediul rural au avut evoluții promițătoare: Flacăra Horezu, Păstorul Valdeeni și Unirea Băbeni. În prima parte a întrecerii mai mulți jucători au produs necazuri comisiei de disciplină care i-a sancționat cu asprime: Ion Mazilu și Emil Radu pentru dublă legitimare (6 luni suspendare fiecare), Mihai Murgescu pentru lovire (3 etape) etc. Unei singure echipe, Sănătatea Govora, i s-a suspendat terenul pentru o etapă. În sfîrșit, o remarcă: trei dintre cele patru echipe din orașul Rm. Vilcea, I.T.A., Constructorul și Flacăra dețîn cu... autoritate ultimele locuri ale clasamentului. Cum e posibil așa ceva? (Ilie Ionescu-corespondent).

UN ARBITRU ȘI UN ZIAR ÎȘI EXPUN OPINIILE

Cu două săptămîni în urmă (nr. 234) am publicat în coloanele revistei un memoriu pe care ni l-a adresat Asociația sportivă Locomotiva Fetești; memoriu prin care ni se relatea că echipa ciferiștilor din Fetești este supusă unui atac continuu din partea comisiei județene de fotbal, că metodistul acestora Ioan Matei folosește toate metodele, permise și nepermise, pentru a lovi în asociația din Fetești, de cele mai multe ori fără un motiv bine întemeiat. Acuzațiile erau directe și deosebit de grave. Le-am publicat, fără a le acorda girul adevărului, invitînd Consiliul județean pentru educație fizică și sport la lămurirea să-și spună cuvîntul, să ne argumenteze sancțiunile dictate de comisia sa de fotbal. Dar, despre incidentele de la Fetești ne-a scris și arbitrul Mirecea A. Ionescu. Considerăm că nu-i lipsit de importanță să expunem și punctul său de vedere asupra mediului cu pricina. Iată-l:

„În prima parte a întîlnirii, după ce Locomotiva a deschis scorul (min. 10), cei care au dominat mai mult au fost jucătorii de la Viticoala. Adversarii le-au răspuns printr-un joc mai în forță, obligîndu-mă să le sancționez toate întîrziile lor dure. La un moment dat, colegul de la tușă Nicolae Onse m-a anunțat că jucătorul Grozea a protestat marea la decizia lui. Apoi, președintele asociației Locomotiva, Eugen Falcus, fiind în stare de ebrietate, s-a ridicat de pe banca jucătorilor de rezervă, îndreptîndu-se spre tușă. Oase, injuriindu-l și amenințîndu-l, am întreprins jocul și am cerut îndepărtarea lui din încălta terenului de joc. După ce Viticoala a egalat (min. 35), tensiunea a crescut. Pentru proteste la decizia luată în joc, i-am avertizat pe Gh. Crantea și V. Grozea de la Locomotiva și D. Nicolae de la Viticoala. În min. 52 l-am eliminat din joc pe Grozea pentru purtare necuvințioasă. Pînă la sfîrșitul meciului, am mai acordat doar un avertisment lui A. Nicolae de la Locomotiva, jocul desfășurîndu-se corespunzător. Cînd ne-am îndreptat

spre cabine însă, au venit spre noi președintele asociației Locomotiva, Eugen Falcus, și jucătorii de rezervă Șt. Ioniță și Gh. Ștefan care ne-au adresat cuvîntă jignitoare. Așa sînd lucrurile, am reținut carnetele jucătorilor Crantea, Nicolae și Nicolae — avertizați pentru proteste, Ioniță și Ștefan — pentru injurii după terminarea meciului și Grozea — eliminat de pe teren. Din ședința comisiei județene am aflat că Pană și Crantea — suspendați pe un an de zile — au adus injurii și au încercat să-l lovească pe metodistul I. Matei. Eu unul însă nu am văzut aceasta...”

Despre același meci, ziarul județean „TRIBUNA IALOMITEI” inserază în coloanele sale o cronică amplă în încheierea căreia se afirmă: „Locomotiva a pierdut fiind învinsă poate datorită ieșirilor „verbale” ale jucătorilor, lucru pentru care au fost venic penalizați, frîindu-și singurii acțiunile ofensive. La sfîrșitul partidei s-au încercat chiar unele invective la adresa arbitrilor, considerîndu-i principalii vinovați al înfrîngerii lor...” Ait.

Să încercăm o concluzie din cele relatate pînă acum. Pentru proteste la deciziile arbitrilor și injurii, trei jucători (Crantea, Ștefan și Ioniță) au fost sancționați cu multe etape de suspendare (de la 3 în sus); pentru intenția de lovire, Pană este suspendat pe un an; pentru proteste după meci, antrenorul Gh. Nicolae este suspendat un an de zile! Punem în balanță justețea faptelor și sancțiunile dictate. Oare, în care dintre părți înclină? Nouă ni se pare, totuși, că la comisia de disciplină a județului Ialomița deciziile au purtat amprenta subiectivismului. Greșim cumva?

P. S. În ultimul moment, înaintea închiderii ediției, am primit la redacție răspunsul așteptat de la C.J.E.F.S. Ialomița, pe care îl vom publica în numărul viitor.

DOUĂ REUȘITE CAMPIONATE DE CASĂ

LA COMBINATUL SIDERURGIC REȘITA...

Prima ediție a campionatului de fotbal intersecții al Combinatului Siderurgic Reșița a reușit să angreneze într-un sistem competițional, cu turul primăvara și returul toamna, un mare număr de muncitori, iubitori ai fotbalului.

Campiona a Combinatului Siderurgic Reșița a devenit echipa R.M.A.S., care a totalizat 20 de puncte, avînd cea mai bună apărare, cu 11 goluri primite. Pe locul II s-a clasat echipa O.S.M. cu 19 puncte, avînd cel mai eficace atac cu 27 de goluri. Cea mai disciplinată echipă a fost Energeticul. Echipetele clasate pe primele locuri au fost premiate cu diplome, cupe, material sportiv. (prof. Ion P. Ion).

...ȘI LA ELECTROMOTOR PITEȘTI

Timp de 6 luni, asociația sportivă Electromotor Pitești a organizat un campionat de casă cu 14 echipe repartizate în 2 serii. În finala campionatului s-au întîlnit echipele Controlul Tehnic și Motoare Electrice Asincrone.

Prima formație a reușit să-și aducă victoria cu 2-1, cîștigînd titlul de campion al asociației sportive pe anul 1970. De remarcat că asociația sportivă Electromotor, înființată numai de la 4 ianuarie 1969, a reușit să organizeze un campionat de casă model, ceea ce nu au reușit alte asociații mult mai mari și cu vechi tradiții. (Ilie Fețeanu — corespondent).

LA MINERUL BAIA MARE

ANTRENORII VIN, VĂD,
SE CONVINȚ ȘI... PLEACĂ!

Cu vreo cîteva zile în urmă, la divizionara B Minerul Baia Mare a fost schimbat din nou antrenorul. A plecat de la conducerea echipei prof. Grigore Noje, locul său fiind luat de Ion Bartha, secundat de Gheorghe Cromeli. Angajamentul luat de cei doi? Promovarea echipei în prima divizie a țării în cel mai scurt timp posibil. Adică un an de zile! Dacă nu...

Dacă nu, cei doi vor trebui să-și vadă de treabă în altă parte. Așa cum au făcut-o atîta și atîta dintre antrenorii perindanți pe la conducerea echipei băimărene. Știu cîți antrenori au încercat... marea cu degetul la Minerul, în ultimii 15 ani?

21!!!
Iată numele unora care au venit, au văzut și, convingîndu-se cum stau lucrurile, au plecat, în perioada 1964-1970: Adalbert Balogh, Paul Galiș (de două ori), Constantin Voroncovschi (de două ori), Andrei Sepe, Grigore Noje (de două ori), Ion Bartha. În 1964-1965, cînd Minerul a jucat în prima divizie, a avut ca antrenori pe Ștefan Oniste și Paul Galiș.

Cifra aceasta — 21 — credem că reprezintă un record absolut. Pentru că, bănuim că nu mai există în țara noastră o asociație sportivă divizionară care să se joace cu schimbatul antrenorilor, așa cum o face Minerul din orașul nostru. Indiscutabil că principala vină o poartă conducerea asociației, care nu da răgazul necesar unuia sau altuia dintre antrenori pentru a-și duce munca la bun sfîrșit, pe unii concedindu-i chiar în perioada de ascensiune a echipei, producînd în acest fel mai mult rău. Și să nu scăpăm din vedere un fapt: printre antrenorii citați mai sus, unii sînt tehnicieni cu reputație, oameni dornici de a obține rezultate bune nu doar pentru culorile asociațiilor respective.

În altă ordine de idei, cum își permite oare asociația Minerul Baia Mare să încalce unele norme care reglementează activitatea antrenorilor noștri, reziliindu-le angajamentele cînd vrea și cum vrea? Procedînd astfel, nu cumva la mijloc e vorba de incompetența celor ce răspund de destinele Minerului Baia Mare?

În sfîrșit, să sperăm că actualii antrenori — Ion Bartha și Gheorghe Cromeli — vor reuși să reziste la cîrmă Minerului mai mult decît predecesorii. Ar fi o surpriză.

VASILE SĂSĂRANU
corespondent

Reînnoiți-vă abonamentele
pentru anul 1971
la revista

FOTBAL

● CELE MAI FRUMOSE GOLURI ALE ANULUI ȘI ● ÎN CULISELE FOTBALULUI: MEXICO '70 ȘI MÜNCHEN '74

sînt două reportaje
ale secției sport din

ALMANAHUL SCÎNTEIA 1971

În plus:

- Olimpiada '72 a început
- Gimnastica elementară
- Mică enciclopedie a anului 1971 și lectură captivantă,
- ALMANAHUL SCÎNTEIA mai oferă, printre altele:
- Ghidul sănătății, schize științifico-fantastice și umoristice, anecdotice, „circulația rutieră”, teste de inteligență și distracție, inițiere în enigmistică, Breviar juridic („avocatul casei”), Explorare în lumea de peste trei decenii.

424 pagini dense



IOLANDA GRIGORE, Constanța. I. În finala pentru locurile III — IV din cadrul ediției a 7-a a campionatului mondial, al cărui turneu final s-a desfășurat în Chile, s-au întîlnit echipele Chile și Iugoslavia. Au cîștigat jucătorii chilieni cu scorul de 1-0. 2. Vă satisfacem și a doua dorință, prezentîndu-vă echipa Angliei campioană mondială în 1966: Banks — Cohen, J. Charlton, Moore, Wilson — Stiles, B. Charlton — Ball, Hurst, Hunt, Peters. Scorul final: 4-2 pentru englezi. Au marcat: Hurst (3), Peters, respectiv Haller și Weber pentru R.F. a Germaniei.

ION BANU, Cluj. N-a fost nici o gresală, așa cum afirmă dv. Fe semne n-ați citit cu atenție răspunsurile date de extremele respective. Cînd dintre ele — Florian Dumitrescu, Moldoveanu, Codreanu, Bălan și Sandu Mirecea — i-au indicat pe Sătmăreanu ca adversarul direct cel mai dificil întîlnit în anul 1970.

VALERIU ISTRATE, sat Românești, com. Bărcănești nr. 293, Prahova. „Am observat că vi se solicită des adrese ale unor cluburi din țară și de peste hotare și bănuiesc că nu întotdeauna aveți timp să răspundeți tuburilor solicitanților. Cum mă număr printre... colecționarii de adrese, așa putea să răspund multora dintre solicitanți”. Vă mulțumim pentru mîna de ajutor pe care ne-ați trimis-o stîmbea sov. Istrate (și), sperăm, să răspundeți cu promptitudine celor ce vă vor scrie.

MIHNEA MARCU, București. Bobby Moore, căpitanul echipei Angliei, este considerat, într-adevăr, unul dintre cei mai buni fundași din lume. A

întrunit multe sufragii și la campionatul mondial din Mexic. Joacă la echipa West Ham United.

GETA RADU, București. Nu vă putem spune cu precizie dacă echipa feminină de fotbal Confecționabilă mai are... locuri disponibile. Poate că mai are. Încercați. De altfel ați putea să luați legătura și cu Rapid București, clubul pe care afirmați că-l simpatizați pentru că și Rapidul avea, cu puțin timp în urmă, o echipă feminină de fotbal. Numai să nu se fi desființat între timp...

TUDOR NICOLAE, Brașov. 1. Iată scorurile dintr-un Steagul roșu și Steaua din campionatul trecut: 4-2 și 0-0. Cu mică excepție, de obicei la Brașov înving gazdele, în timp ce la București, goliști și la revanșa. 2. Ion Ionescu a fost antrenor (și chiar jucător) al Crîșului Oradea în returul campionatului trecut. A părăsit echipa prădeană la încheierea campionatului, actualmente acționînd ca jucător în Belgia la Cercle Sportif Bruges. **EMMA POSEA,** București. Zagalo are dreptate.

Și pentru a vă convinge, vă prezentăm cele două Brazilii campioane mondiale din 1958 și 1962. În finala cu Suedia (0-2, a marcat Vava — 2, Pele — 2, Zagalo, respectiv Liedholm și Simonsson). Brazilia a alinat următoarea formație: Gilmar — Djulina Santos, Orlando, Bellini, Milton Santos — Didi, Zito — Garrincha, Vava, Pele, Zagalo. Patru ani mai tîrziu, în Chile, sub cîrmuirea echipei care învingea în finală Cehoslovacia (0-1, au marcat Amarildo, Vava, Zito, respectiv Masopust), s-au alinat: Gilmar — D. Santos, Zozimo, Mauro, N. Santos — Didi, Zito — Garrincha, Vava, Amarildo, Zagalo.

STELIAN DUMITRESCU, str. Săndor Gheorghe nr. 57, sector 7, București; **IOAN SIPOȘ,** str. Mihai Eminescu nr. 4 A, Buzias, Timiș; **ION NASTASESCU,** str. Caraiman, bl. A. 3, ap. 18, Buzău și **GEORGETA CRETU,** str. Elizeu nr. 24, sector 7, București, posedă colecții complete ale revistei **FOTBAL** pe care doresc să le pună la dispoziția celor interesați.

COMPETIȚII ȘCOLARE

HUNEDOARA. Circa 200 de elevi ai Școlii generale nr. 7 alcătuiind 27 echipe (11 din clasele III-IV și 16 din clasele V-VIII) au participat — sub direcția îndrumare a prof. Mirecea Pătrășcu — la o competiție dotată cu trofeul „Micul siderurgist”. Competiția a intrunit sufragiile întregii școli (director, prof. Ioan Frențu), în ultimul ei act întîlnindu-se echipele



Echipa clasei a VII-a A, cîștigătoare a trofeului „Micul siderurgist”

clasei a VII-a A și a VII-a B. Prima echipă a cîștigat cu 6-0. Întrecerea a evidențiat cîteva copii deosebit de înzestrați pentru sportul regel: Ștefănescu (a marcat 24 goluri), Hanos, Chiling etc. (Ioan Vlad-coresp.).

TRIGOVISTE. Recent, la Școala generală Răzvad a luat ființă asociația sportivă Viitorul care cuprinde peste 250 de membri. Imediat au fost organizate competiții de fotbal, handbal și baschet. Pentru întrecerile de fotbal s-au constituit comitete de disciplină și de omologare a rezultatelor, un colegiu care delega elevi-arbitri. Iată numele cîtorva jucători evidențiați în această toamnă: T. Petrescu, I. Matei, Gh. Miu, I. Bucura, I. Bărgan, G. Nicolescu etc. (Mihai Avanu-coresp.).

HATEG. Consiliul asociației „Bucura de la Liceul teoretic Hateg” a organizat în această toamnă o atractivă competiție de fotbal la care au luat parte 14 echipe de băieți și 7 de... fete. La băieți pe primul loc s-a clasat echipa clasei a XII-a A, iar la fete victoria a revenit formației clasei a XII-a B. Echipelor cîștigătoare, elevilor și elevelor evidențiate li s-au acordat numeroase premii. (Nicu Stuchea-coresp.).

UN ULTIM POPAS, MAI PUȚIN INSPIRAT, AL TRICOLORILOR ÎN 1970

Săptămîna trecută reprezentativa de fotbal a României și-a încheiat stagiunea internațională a anului 1970 cu acel meci amical în compania echipei Olandei. Bunge drum început cu unsprezece luni în urmă de selecționabili, turneul întreprins în America de Sud, apoi bătăliile campionatului după care a urmat episodul grelelor încercări de la Guadalajara, continuarea campionatului, jocurile de cupă, iar campionatul, participarea la cupele europene, alte jocuri amicale intertări plus cele din Campionatul European reprezintă o performanță unică în istoria fotbalului românesc. Un adevărat maraton al rezistenței pe parcursul căruia tricolorii s-au încheiat ca echipă, au acumulat cunoștințe, s-au maturizat, ne-au oferit anumite satisfacții, toate realizate în compania unor parteneri de valoare ridicată. Fără să greșim, putem afirma că fotbalistii nostri frunțasi au făcut pași pozitivi în direcția îndeplinirii normelor dure ale fotbalului internațional — meciuri multe, la intervale scurte, fără beneficiul unei perioade de odihnă suficientă pentru o refacere nervoasă și fizică.

Intr-un asemenea context trebuie încadrată ultima partidă internațională a anului, meciul cu Olanda disputat la Amsterdam. Orela dinaintea întâlnirii, ca și scurtele expunții după cele 90 de minute de joc confirmau o situație reală, existentă, fiecare jucător în parte aducînd în discuție fenomenele de oboseală. Dificultățile în alcătuirea reprezentativei întimpinate de conducerea tehnică datorită accidentărilor mai vechi sau mai noi (Dinu, Neagu, Lucescu, Halmageanu, Sătmăreanu, Dembrowschi) nu pot fi trecute nici ele cu vederea.

Pe de altă parte, nu poate fi ignorată nici valoarea adversarului, ambliia olandezilor de a se impune pe plan internațional nu numai cu echipe de club, dar și cu reprezentativa națională în care au figurat actori de primă mînă:

Cruyff, Mulder, Keizer, Van Hanegem, Israel, Suurbier și alții. Antrenorul olandezilor, dr. Fadrhonic, în ciuda caracterului amical al partidă, a făcut tot ce i-a stat în putință pentru a pune pe picioare „unsprezecele” cel mai puternic posibil. În campionatul selecționaților s-a studiat, cu ajutorul filmului, meciul Anglia-România de la Campionatul mondial, respectiv jocul reprezentativei noastre, punctele ei forte. Un singur exemplu este edificator. Cunoșcînd imbatabilitatea fundașilor nostri în jocul cu capul și pornind și de la experiența amară a Feyenoord-ului din meciurile cu U.T.A., antrenorul a recomandat cu insistență atacanților să nu mizeze prea mult pe centrările înalte în careul advers și să caute infiltrări prin diverse manevre tehnice în suprafața porții apărata de Răducanu, sau să șuteze cit mai mult și prin surprindere de la distanță. Ceea ce după cum știți s-a și întimplat.

Nu ne referim în primul rînd la rezultatul final, ci la maniera în care reprezentativa a înțeles să onoreze ultima ei apariție, departe de realizările anterioare pe planul spectacolului sportiv. A doua zi, ziarele vorbind despre jocul echipei noastre, comentau

la unison că în acea seară de decembrie naționala României a fost mai puțin inspirată în teren, că ea nu a mai fost un mecanism bine încheiat, capabilă să dea o replică viguroasă și fermă, că a fost lipsită de forță.

CITEVA CUVINTE DESPRE COMPORTAREA JUCĂTORILOR

RADUCANU: a făcut o singură greșeală la golul doi, dar pe toată durata partidă a fost eroul meciului. Tribunele i-au apreciat prin aplauze la scenă deschisă certele-i calități de mare portar: plasament, curaj, oportunitate, reflexe excepționale. A salvat poarta de alte 3-4 goluri. Nota 9.

SĂTMĂREANU: cel mai activ fundaș al echipei, deși a avut în față o extremă de clasă ridicată care i-a pus neînmărate probleme. Decis la deposedare și mai precis ca în alte dăți la pase. Nota 7.

LUPESCU: n-a mai avut siguranța cu care

pe Dembrowschi, n-a adus plusul de incisivitate la care ne așteptam. Deci o prezență la nivelul întregii linii de atac. Nota 5.

DOBRIN: a realizat câteva pase bune, dar jocul său static și tendința de a păstra prea mult balonul la picior a facilitat adversarului repunerile de rigoare în apărare. A pierdut nepermis de ușor multe baloane. Nota 5.

DUMITRACHE: o singură dată s-a remarcat ca pîncheur: la faza din min. 24 cînd a ratat în rest, a căzut mereu în cursa ofsaidului, s-a lăsat marcat strîns de Neeskens, a manevrat pe o zonă restrînsă în comparație cu enorma activitate depusă de omologul său Cruyff. Nota 5.

FLORIAN DUMITRESCU: n-a mai fost jucătorul care speria apărarea Feyenoordului. Timidele și puținele sale incursiuni s-au soldat cu eșecuri. Nota 5.

lată pe scurt aprecierile și notele date de cronicar după partidă cu Olanda, partidă care, în discutabil, pune pe viitoare agenda de lucru a conducerii tehnice a naționalei cîteva probleme de prim ordin. Printre cele mai importante ni se par acelea de a îmbunătăți simțitor spiritul ofensiv de joc al echipei, o chestiune despre care se discută de mai mult timp, lărgirea actualului lot de selecționabili pentru ca rezervele să fie capabile a se încadra imediat în mecanismul reprezentativei și planificarea în această lărmă — cu concursul cluburilor — a unui program judicios de odihnă și refacere rapidă a nucleului de jucători selecționabili.

Viitoarele întâlniri din Campionatul European, principalul obiectiv al anului 1971 al fotbalului românesc reclamă a ceeași seriozitate și responsabilitate pe care echipa națională și conducerea ei tehnică au dovedit-o în preliminăriile și pe parcursul desfășurării Campionatului mondial din Mexic. Dar despre aceste lucruri vom mai avea timp să revenim după încheierea sezonului competițional intern.

Stelian TRANDAFIRESCU

DUPĂ MECIUL DE LA AMSTERDAM

Dar argumentul cel mai convingător al antrenorului Fadrhonic de a încheia cu bine sezonul meciurilor internaționale intertări l-am aflat de la comentarii de specialitate: reprezentativa Olandei nu satisfăcuse pe înflăcărații iubitori ai fotbalului în primele meciuri disputate în Campionatul European. Presa luase chiar atitudine împotriva antrenorului, cotele de simpatie îi erau în scădere. Naționala Olandei avea nevoie, deci, de o relansare în viitorul eisezon internațional pe seama cărții de vizită obținută de echipa României la turneul final al Campionatului mondial.

ne obișnuise în acest sezon. Precipitat în intervenții, depășit de acțiunile derutante ale atacanților. Nota 6.

HALMAGEANU: cu mult sub nivelul jocului prestat la Cardiff. Lipsit de forță, s-a complicat în fazele din apropierea propriului careu. Nota 5.

ANCA: neîncadrat suficient de bine în acest compartiment. A încercat totuși să joace curajos. A urcat de 2-3 ori în atac. Nota 6.

MOCANU: în permanență depășit de viteza lui Cruyff și Mulder. Neputînd să oprească incursiunile vijelioase ale acestora a comis neînmărate faulturi — de joc. Nota 5.

DUMITRU: nervos de nereușitele lui, lipsit de luciditate și neinspirat în plasament în fazele de apărare și atac. Nota 5.

R. NUNWEILLER: a facilitat deschiderea scorului. Marcat de această greșeală, randamentul său la mijlocul terenului a scăzut simțitor. În final, însă, a găsit resurse pentru a încerca restabilirea echilibrului în jocul echipei. Nota 6.

DEMBROWSCHI: nerăfăcut după accidentul suferit, n-a putut să-și aducă contribuția efectivă în acest joc. Nota 5.

DOMIDE: înlocuind

MANIERA DE JOC NE AFECTEAZĂ MAI MULT DECît REZULTATUL

În ajunul partidă, principalele zăre olandeze au acordat spații mari în rubricile lor pentru prezentarea temutului românesc, au publicat interviuri cu vedetele echipei. Retin u-nul din titluri: „Dumitrache, Cruyff al României”. Aprecierile elogioase la adresa lor obligau pe tricolori să învingă în teren dificultățile inerente, amintite în preambulul articolului de față. Și pînă la acea ocazie excelentă din min. 24, cînd mingea plecată pe traseul R. Nunweiller - Dobrin - Dumitrache, expediată de „nouarul” nostru cu capul peste bara transversală, am putea spune că naționala a jucat oarecum satisfăcător. Din acel moment însă, superioritatea a trecut evident de partea gazdelor, datorită slăbiciunilor ce au început să apară în jocul reprezentativei române. Speranțele de a da o replică viguroasă adversarului (vezi meciul de la Cardiff) s-au spulberat pe măsura scurge-

rii timpului. Atacanții au început să piardă cu ușurință puțină baloane avute, au neglijat presingul în fazele de apărare, mijlocul terenului, altă dată „arma strategică” a echipei, a fost cedat în favoarea partenerului de întrecere. Astfel, tot greul partidă a căzut pe seama compartimentului defensiv, și el descumpănit și dezechilibrat în fața forței de joc și a fantaziei excelenților atacanți Cruyff, Keizer, Mulder, sprijiniți în permanență, cînd de cuplul de mijlocasi Van Hanegem-Jansen, cînd de cei doi fundași Suurbier și Drost. Niciodată, în acest an echipa României n-a jucat atît de dezarticulat, de confuz (pase multe date la adversar), niciodată nu s-a arătat atît de neputincioasă și lipsită de replică. Un plus de ambiție din partea selecționabililor, o mai mare mobilizare în acest meci cu siguranță că ar fi lăsat o cu totul altă impresie pe stadioul din Amsterdam.

AMSTERDAM. Cruyff îl „execută” pentru a doua oară pe Răducanu. Portarul naționalei noastre și Anca privesc neputincioși la mingea care se scurge spre gol.

CUI ÎI VA REVENI „TROFEUL REVISTEI FOTBAL” 1970 ?

După cum se știe dintr-o informație apărută în presă săptămîna trecută, pe baza unor propuneri, Biroul C.N.E.F.S. a aprobat ca evidențierile de sfîrșit de an ale unor sportivi care s-au distins în mod deosebit să se lărgească, să devină permanente și astfel importanța cupele și trofeele acordate să crească, contribuind la stimularea performanței sportive, la popularizarea celor mai buni sportivi români, la prețuirea lor de către iubitorii sportului.

În afara „TROFEULUI REVISTEI FOTBAL”, despre care cititorii noștri sînt la curent, vor mai fi atribuite începînd din acest an:

„CUPA CONSILIULUI NAȚIONAL PENTRU EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT”, atribuită celui mai bun sportiv al anului, pe toate disciplinele sportive, desemnat prin tradiționala anchetă a ziarului „Sportul”;

„CUPA FEDERAȚIEI”, decernată celor mai buni sportivi pe ramură de sport, pe baza clasamentelor primilor 10 sportivi pe ramură, alcătuite de federații împreună cu colegiile centrale de antrenori;

„CUPA ZIARULUI SPORTUL”, pentru cel mai temerar act sportiv al anului, instituită în scopul de a stimula acțiunea sportivă îndrăzneț, temerară, caracteristică epocii noastre în toate domeniile de activitate;

„TROFEUL FAIR-PLAY” al Asociației Presei Sportive din România, atribuit sportivului cu alese însușiri morale și cetățenești, care s-a remarcat printr-un act de înaltă finută etică.

În acest context, tradiționalul trofeu al revistei noastre, aflat la a cincea ediție a sa, capătă un plus de importanță, lucru care se reflectă în marea număr de scrisori pe care le primim zilnic la redacție, cuprinzînd cupoanele de participare la anchetă. După cum prevede regulamentul, în afara clasamentului alcătuit pe baza opiniei exprimate de marea masă a iubitorilor fotbalului, vor concura la desemnarea celui mai bun fotbalist român pe 1970 și voturile ziaristilor de specialitate, ale antrenorilor principali ai celor 16 echipe de Divizia A, precum și notele obținute de jucători în partidele de campionat din acest an. Toate aceste patru criterii vor fi conștientizate într-un clasament general unic, pe baza căruia se va decerna „TROFEUL REVISTEI FOTBAL” ca și celelalte cupe și premii în obiecte.

Reamintim că primul clasat va primi din partea A. S. Loto-Prinosport un televizor „Mira” iar revista „Fotbal” va acorda — în afara de 3 valoroase cupe de cristal — două premii în obiecte, respectiv un aparat de radio „Traviata” jucătorului de pe locul secund și un aparat de radio cu tranzistori „Albatros” celui de pe locul al treilea în clasamentul final.

Operațiunile de înregistrare și triere a buletinelor primite de la cititori sînt în curs de desfășurare. După etapa de campionat de duminică, redacția noastră va definitiva clasamentul pe baza notelor și va trece la strîngerea buletinelor de vot ale antrenorilor și ziaristilor.

Deoarece ultimul termen pentru primirea buletinelor de la masa mare a iubitorilor fotbalului este de 20 decembrie, rezultatele finale ale anchetei vor fi publicate în numărul nostru festiv dinaintea Anului Nou.

POȘTA ANCHETEI

DAVID PUȘCAS, Uricani. Propunerea dv. de a fi premiați toți cititorii care indică pe primul clasat nu este acceptabilă, deoarece ar însemna să ne găsim la încheierea anchetei, în fața cititorilor mii de cîștigători. Anul trecut, de exemplu, am avut circa 3.500 de buletine cu Dumitrache pe primul loc. De aceea, ne menținem la formula anuntată: premiul cititorilor care indică pe primul cîștigător în ordinea exactă a clasamentului final.

ALEXANDRU VANDER, satul Crîngu, com. Fundulea, jud. Ilfov. Apreciez simpatia dv. pentru Dumitrache, Dinu și Răducanu (pe care l-ați preferat în grămada de buletine pe care te-ai expediat), dar regretăm că... nu le putem lua în considerare fiind scrise nu pe cupoane — cum prevede regulamentul anchetei — ci pe foi de hîrtie. Gîndiți-vă unde am ajunge dacă un cititor, care dispune de mult timp liber, ne-ar trimite cîteva sute de buletine... Ar influența și clasamentul final și concursul deschis cititorilor.

NICOLAE GROFU, Alba Iulia. O măsură ca cea preconizată de dv. (scoaterea din concurs a jucătorilor care au făcut deplasarea în Mexic dar n-au jucat în echipă, fie și din motive disciplinare) nu are „acoperire”. Ancheta noastră se referă la comportarea pe un întreg an, nu numai pe cîteva săptămîni.

ALEXANDRU ILIESCU, Tirgoviște. Comisia de organizare a anchetei are în vedere și aspectul ridicat în scrisoarea pe care ne-ați trimis-o. Astfel, în clasamentul alcătuit pe baza notelor în campionat (criteriul 1), nu vor figura decît acei jucători care au jucat două treimi din meciuri. Prin urmare, pentru a primi punctaj, un jucător trebuie să fi jucat 20 de meciuri din cele 30 ale echipei sale în cele două sezoane din 1970.

GR. BARAITARU, Iași. Trofeul acordat de revista noastră celui mai bun fotbalist al anului nu este supus regulilor care au guvernat „Cupa Jules Rimet”, adică — pentru a fi definitiv înscris — nu trebuie cîștigat de 3 ori. Este un trofeu ne-transmisibil. Cupa rămîne definitiv în posesia celui care a cîștigat-o în anul respectiv. Dacă pentru a ne referi la exemplul dv., Dobrin sau Dumitrache ies din nou pe primul loc ei vor primi cea de-a treia cupă de cristal.

VASILE PREDOI, Roșiori de Vede. În cazul în care numărul cititorilor pe ale căror buletine vor fi înscrisi jucătorii clasaf pe primele cinci locuri în ordinea exactă a clasamentului final, va fi mai mare de zece, distribuția celor zece abonamente gratuite, pe timp de un an, la revista noastră, se va face prin tragere la sorți.

"U" Craiova - DINAMO 1-0 (1-0)

A MARCAT: Oblesenco (min. 43 din 11 m).

STADIONUL CENTRAL, timp rece, teren moale, spectatori aproximativ 25.000.

UNIVERSITATEA: Oprea 8 - Niculescu 6, Mincă 6, Deselnicu 8, Biliu 7 - Bogdan 6, Strimbeanu 7 - Martonovici 6, Donose 8, Oblesenco 7, Taralunga 7.

DINAMO: Andrei 8 - Cheran 6, Nunweiller III 7, Stoenscu 7, Deleanu 7 - Mustăța 6, Nunweiller VI 6 - Sălcănuș 6, D. Popescu 5 (min. 70: Nufu 6), Dumitrică 6, Hadu 5 (min. 46: Lucescu 6).

ARBITRU: Petre Sotir (Medias), nota 4.

STEAGUL ROSU - C.F.R. Cluj 1-0 (0-0)

A MARCAT: Pescaru (min. 59).

STADIONUL "1 Mai" din Pitești, timp rece, teren bun, spectatori circa 500.

STEAGUL ROSU: Adamache 9 - Ivănescu 8.

Jenei 7, Olteanu 7, Rusu 8 - Pescaru 9, Cadar 7 - Drăgoi (min. 25: Florescu 6), Balint 7, Dumitriu II 6, Györfi 8.

C.F.R. CLUJ: Nagel 9 - Burtacu 7, Soos 8, F. Lazăr 8, Roman 8 - Cojocaru 8, Tegean 7 - S. Bretan 5 (min. 55: Matei 6), M. Bretan 8, O. Ionescu 6, Petrescu 7.

ARBITRU: C. Ghemigean (București), nota 10.

Meciul s-a jucat la Pitești.

STEUA - PETROLUL 0-0

STADIONUL REPUBLICII, timp friguros, teren moale, spectatori 8.000.

STEUA: Suciu 7 - Mirăuță 8, Sătmăreanu 8 (min. 85: Naom), Ciugărin 7, Vigu 8 - Dumitriu III 6, Negrea 6 - Pantea 5, Tătaru 5, Ștefănescu 6, Iordănescu 6.

PETROLUL: M. Ionescu 10 - Gruber 8, Bădin 9, Mocanu 8, N. Ionescu 7 - Juhasz 8, Cringașu 7 - Petruș 8, Dincă 6, Moraru 6, Groza 6.

ARBITRU: Nicolae Răinea (Birlad), nota 9.

"U" Cluj - C.F.R. Timisoara 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Anca (min. 41) și Stăncel (min. 87).

STADIONUL MUNICIPAL, teren: acoperit cu zăpadă; timp foarte friguros; spectatori 2.000.

"U": Ștefan 7 - Crețu

7. Pexa 7, Mihăilă 8, Cimpău 7 - Solomon 6 (min. 58 - Stăncel 3), Anca 8 - Uifăleanu 6, Ardeleanu 6, Adam 7, Munteanu 6.

C.F.R.: Korek 8 - Hanganu 6, Mehedintu 8, Rădulescu 8, Speriosu 6 - Hergan 6, Chiniuș 7 (min. 74: Floareș 6) - Nestorovici 5 (min. 46: Periatu 6), Seceleanu 6, Bojin 6, Panici 7.

ARBITRU: Al. Pirvu (București), nota 10.

U.T.A. - FARUL 3-0 (2-0)

AU MARCAT: Pojoni (min. 29), Broșovschi (min. 32) și Mustafa (autogol, min. 73).

STADIONUL U.T.A., teren moale, timp friguros, spectatori circa 4.000.

U.T.A.: Bătrina 7 - Ca-

linia 7, Lereter 7, Pojoni 8, Schepp 7 - Petescu 7, Broșovschi 8 - Axente 8, Domide 8, Dembrovski 5 (min. 65: Sima 7), Fl. Dumitrescu 7.

FARUL: Ștefănescu 3 (min. 42: Antonescu 10, pentru felul cum a apărut) - Stoica 5 (min. 40: Ologu 7), Antonescu, N. Constantinescu 7, Pleșa 5 (min. 21: Mustafa 5) - Tănase 8, Kalló II 7 - Caraman 5, Tufan 6, Oprea 5, Kalló I 7.

ARBITRU: V. Topan (Cluj), nota 8.

JIUL - PROGRESUL 3-1 (0-1)

AU MARCAT: Ion Constantin (min. 46 și 81), Libardi (min. 63) și Dudu Georgescu (min. 44).

STADIONUL JIUL, teren înghețat, vreme friguroasă, spectatori circa 1.500.

JIUL: Stan 6 - Geor-

gescu 6, Georgevici 5, Stoica 8, Caramalis 7 - R. Popa 8, Sandu 7 - Peroneanu 5, Libardi 8, Turcan 5 (min. 46: Naidin 8), I. Constantin 8.

PROGRESUL: Manta 7 - V. Popescu 5, Măndoiu 7, Grama 6, Ad. Constantinescu 5 - Tănăsescu 6, Dinu Iordan 6, Beldeanu 6, Răksl 7, Dudu Georgescu 7, Matei 7 (min. 73: Sandu Iordan).

ARBITRU: Cornel Nițescu (Sibiu), nota 10.

RAPID - F.C. ARGES 1-1 (1-0)

AU MARCAT: Dumitru (min. 37) și Frățilă (min. 80).

STADIONUL REPUBLICII, teren alunecos, timp rece, spectatori: 12.000.

RAPID: Rămureanu 6 - Pop 7 (min. 15: Ștefan

5), Codrea 8, Costea 7, Greavu 6 - Dinu 7, Dumitru 10 (min. 92: Angelescu) - Năsturescu 8, Marin Stelian 6, Ștraț 7, Codreanu 8.

F.C. ARGES: Niculescu 8 - Pigulea 7, Olteanu 7, Vlad 7, Ivan II 5 (pentru faulturi repetate) - Prepurge 6, Dobrin 5 - Radu 6, Roșu 6 (min. 65: Ștefan 6), Iancu 6 (min. 70: Frățilă 7), Jercan 7.

ARBITRU: Z. Drăghici (Constanța), nota 3.

POLITEHNICA SPORT CLUB 3-1 (1-1)

AU MARCAT: Moldoveanu (min. 1), Băluță (min. 32), Iancu (min. 52), Cuperman (min. 83).

STADIONUL "23 AUGUST", teren alunecos, timp rece, spectatori circa 2.000.

POLITEHNICA: Iordache 8 - Romila 8, Iancu 9, Alecu 8, Pal 8 - Marica 7 (min. 46: Gavrilă 7), Simionas 8 - Ince 7, Cuperman 9, Lupoveanu 8, Moldoveanu 8.

SPORT CLUB: Ghiță 9 - Kiss 7, Nedelcu 3, Velicu 6 (min. 73: Volmer 7), Comănescu 7 - Vătafu 7, Hrițcu 8 - Pană 6, Dembrovski 7, Băluță 8, Florea 6 (min. 67: D. Ene 6).

ARBITRU: V. Pădureanu (București), nota 4.

NU NUMAI ARBITRUL E DE VINĂ...

Notărit lucru, contribuția arbitrilor P. Sotir la stabilirea rezultatului final al partidelor nu poate fi trecută ușor cu vederea. Și aceasta pentru că - în afara unor greșeli mai mult sau mai puțin evidente în desfășurarea întâlnirii, la realizarea cărora "au colaborat" în bună măsură și "tușierii" - decizia conducătorului de joc din min. 43 a constituit pentru gazde mai mult decât o invitație la victorie. Oblesenco a transformat cu precizie lovitura de pedeapsă (acordată cu multă ușurință, la un atac REGULAMENTAR, LA MINGEA, al lui Stoenscu, în urma căruia Donose s-a dezechilibrat și a căzut în careu), stabilind în acest fel scorul unei confruntări care, în general nu a depășit limitele mediocrității. Dincolo însă de eroarea gravă a arbitrilor P. Sotir - care în treacă fie spus "a închis ochii" de câteva ori la obstrucțiile în careu ale lui Mincă asupra lui Dumitrică -, comportarea dinamoviștilor a însemnat o adevărată decepție pentru spectatori. Nesiguranța apărării, neputința atacanților, ca și slaba rezistență fizică și morală a echipei în ansamblu nu i-au permis acestora să-și apere cu eficiență șansele, jucătorii bucureșteni pădind a se obișnui destul de repede cu situația de victime ale nedreptății, pentru a putea găsi mai ușor, în aceste condiții, explicația înfringerii. (MIHAI IONESCU).

MICĂ PLEDOARIE PENTRU SOOS

În lupta pentru victorie, brașovenii au beneficiat de mijloace tehnico-tactice ofensive superioare ca număr și forță. Ocazii de gol au avut din abundență, au câștigat finalmente meritul cu 1-0, însă foarte bine putea să fie și 1-1... Mai erau 4 minute de joc. Petrescu pătrunde în careu și - depășit - recurge la soluția extremă: fault. Penalul este unanim acceptat. Brașovenii deplungeau în acel moment irosirea bunei ocazii de dinăun. Clujenii priveau înfrigurat jumătatea tablei de marcat care și prinsese să se răsucescă. În poartă, Adamache - nervos și fără speranță. În față, la 11 m - mingea, și dincolo de ea - Soos. Asupra acestui jucător, acestui om, apăsa cea mai grea sarcină din câte pot exista în cariera unui fotbalist: să alunge înfringerea echipei sale. De astă dată însă, îndemnul era la trădat. Mingea s-a dus afară, iar el, Soos, n-a mai avut tăria să stea pe picioare, prăbușindu-se pe locul de unde zburase balonul. Aspru cu el însuși, jucătorul clujean nu-și poate lerta eroarea. Ni se pare suficient. Lui Soos, fotbalist cu atribute morale deosebite, pîidă de dragoste pentru clubul său și de tinută sportivă în teren, sintem datori, într-un moment așa de dificil pentru el, să-i tratăm inexactitatea din min. 88 în spiritul fair-play-ului pe care nu-l trădează niciodată. Așadar, Soos, pentru evoluția sa de duminică nota 8. (N. SOARE).

JOC BUN, DAR LA MIJLOCUL TERENULUI

Jucătorii celor două echipe au terminat partida epuizați, marcați de efortul depus fără menajamente pe un teren greu. Rezultatul de egalitate reflectă fidel raportul de forțe dintre cele două combatante.

E drept că jucătorii de la Steaua au controlat jocul o mare parte din timp, și-au dominat mai mult adversarul, dar acțiunile lor nu au putut fi finalizate, slaba forță de pătrundere a atacanților militari și sobrietatea apărătorilor ploieșteni, anulând la limita careului întreaga trudă de la mijlocul terenului. Cele câteva șuturi expediate de Dumitriu III (min. 4, 16, 32), Sătmăreanu (min. 9), Mirăuță (min. 74), ori nu și-au găsit ținta, ori au fost aparate cu siguranță de excelentul Mihai Ionescu.

Și la cealaltă poartă a dominat sărăcia de ocazii. De cele mai multe ori în inferioritate numerică, atacanții de la Petrolul și-au organizat acțiunile în doi sau trei jucători, de preferință prin contraatac. După o centrare direct din corner a lui Groza cînd mingea trimisă cu efect a întinții bara transversală, oaspeții au beneficiat de două ocazii mai clare abia în repriza secundă, dar Petruș (min. 62) și Groza (min. 67) au ratat din apropiere. (GH. NERTEA).

UN SUCCES LOGIC

Încă de la începutul partidei a fost evidentă intenția feroviarilor de a încerca obținerea unui draw: ei și-au organizat judicios defensivă, reușind să acopere bine spațiul din preajma propriului careu și - mai ales prin Rădulescu și Mehedintu - să destrame insistențele dar dezordonate atacuri ale studenților, terminate aproape de fiecare dată cu acele "centrări ploale", ușor interceptate de Korek și de fundașii centrali. Abia către sfîrșitul reprizei (min. 41), Anca reușește să pazească o severă dominare teritorială, expeditiv de la 20 de metri, după un schimb rapid de puncte cu Adam, un șut a cărui țintă și precizie a făcut inutilă intervenția portarului timișorean. După pauză, C.F.R.-iștii ies în cîteva rînduri la atac și - surprinzător - sînt pe punctul de a egala în min. 73 cînd, la o centrare a lui Seceleanu, portarul clujean alunecă și Panici - aflat la numai 2 metri lateral - sutează în bară! A fost, de altfel, singura mare ocazie a oaspeților; pentru că, în minutul 87, Stăncel - foarte inspirat și decis - reușește să mărească avantajul formației sale printr-o execuție tehnică și spectaculoasă. S-a materializat astfel, pe tabela de marcat, în mod convingător, un succes logic. (DAN VOICILA).

VEDETA MECIULUI: PORTARUL... ANTONESCU!

Gazdele au dominat net întreaga primă repriză, dar atacanții lor - și în special Dembrovski - au ratat nepermis de mult. Exasperat, Pojoni pleacă la atac și lansează pe Axente, acesta trage năpraznic, mingea sare din pieptul lui Ștefănescu la Pojoni care sutează imparable sub bară, deschizînd scorul. Trei minute mai tîrziu, Broșovschi este beneficiarul unei combinații între Dembrovski și Axente, pătrunde în careu, sutează fără ezitare și Ștefănescu este învins pentru a doua oară. Către sfîrșitul reprizei se produce evenimentul major al partidei. Broșovschi trage spre poartă la mică înălțime, Constantinescu, Ștefănescu și Dembrovski intervin în traiectoria mingii, primul, aflat în fața celor doi degajează, iar aceștia plonjind fiecare cu intenții opuse, se lovește cap în cap și portarul constantean nu mai poate relua jocul, tricolor cu nr. 1, fiind îmbrăcat de către Antonescu (între timp antrenorii Farului efectuaseră cele două schimbări la care dă dreptul regulamentului. Pleșa fiind accidentat, iar Stoica drept sancțiune pentru indolență?). Din acest moment începe "festivalul Antonescu". El apără uluitor tot ceea ce este posibil și imposibil, amintindu-ni-l pe un... oarecare Grosics - 1948, București. Paradoxal, oaspeții joacă acum mult mai bine, ratează și ei prin Caraman și Oprea, dar sînt trîdați de nefericita intervenție a lui... Mustafa. (LEONIDA TONCU).

JIUL S-A "DEZGHEȚAT" DUPĂ PAUZĂ

Pe un teren înghețat, presărat cu zăpadă, "bancariii" reușesc o primă repriză contrară (și superioară) tuturor anticipațiilor. Atunci bucureștenii au dovedit că n-au vreun gînd pentru antifog, chiar dacă terenul, chinurile clasamentului și, mai ales, recente antecedente anunțau asemenea intenții distructive. Cu Beldeanu în vervă, cu Răksl și Matei hotărîți să infirmoarea falsă ironie a tribunelor, și cu acest năbădăos Dudu Georgescu, Progresul își pune candidatura la o mare surpriză prin două șuturi periculoase semnate de Dudu Georgescu (bară în min. 11; șut la cîteva centimetri pe lîngă poarta lui Stan, rămas statuie, în min. 25), și golul din min. 44 realizat tot de "nouarul" bucureștean cînd Stan lăsa la 17 m cu piciorul, dar Dudu Georgescu lîftează elegant pe unghiu lung. Pînă atunci Jiul se zbatuse în matca-l înghețată, Turcan irosise o bună ocazie în min. 12, Manta și Matei salvaseră în minutul 36, dar minerii, nu ofereau prea multe iluzii. Numai că, imediat după pauză - cînd lăsa soarele, sînd Ion Constantin își relua locul de virf, iar Naidin intră pe extremă - Jiul se dezghețată și lîundă careul "bancariilor", de nerecunoscut. Caramalis îl găsește în careul mic pe I. Constantin și se egalează (min. 46). Libardi aduce primul avantaj printr-un șut de departe (min. 63), iar I. Constantin se distrează în final în careu cu apărătorii bucureșteni fixînd scorul care putea fi chiar mai mare, căci Progresul dispăruse. (MIRCEA M. IONESCU).

1-0 NU-I ÎNTOTDEAUNA SUFICIENT...

Deși intrată pe teren cu cîteva absențe "de marcat" (Răducanu, Lupescu, Neagu), echipa Rapidului s-a prezentat peste așteptările pe care le putea justifica această formație. Și, de unde la începutul meciului piteștenii erau creditați din acest motiv, cu șanse, pe parcursul întâlnirii s-a profilat un favorit cert: Rapid. Juca mult mai bine, mai "jagat". Dacă pînă la urmă n-a câștigat, cum merita, aceasta se datorește și propriului atac, care a ratat situații bune, dar și arbitrajul slab prestat de Z. Drăghici, care i-a refuzat UN PENALTI CLAR LA 1-0. După ce în primul minut a trecut prin mari emoții (Radu, scăpat singur, a tras în Rămureanu), Rapid a început să controleze jocul, dar să și... rateze (min. 5, 18, 19, 22). A deschis însă scorul în min. 37, prin excelentul Dumitru. Piteștenii fac față cu greu atacurilor bucureștenilor, dar reauo curajoș luptă după pauză cînd Iancu a ratat egalarea (min. 47). Repriza a doua a fost mai frumoașă, desfășurată însă, tot sub semnul superiorității jucătorilor, care ratează din nou în min. 56, 57 (arbitrul n-a acordat 11 m) și 74 (Năsturescu irosite o mare ocazie). Și, cînd nimeni nu se aștepta, o schimbare inspirată (Frățilă în locul lui Iancu), o pasă reușită (în fine) a lui Dobrin și Frățilă la egalat, împoviră cursul jocului, dar într-un final în care piteștenii și-au revenit într-o bună măsură. (P. GAȚU).

UN MECI FRUMOS

Politehnica a înscris primul gol mai repede decît s-ar fi așteptat, aprinzînd în tribune dorința unui scor de proporții: în secunda a 30-a, Iancu a interceptat mingea, a pasat-o lui Lupulescu, acesta a transmis-o lui Cuperman, un dribling scurt, Moldoveanu a țîșnit, a primit mingea, căreia îi dă destinația firească - plasa porții lui Ghiță, după o fază de mare precizie și înțeleasă.

Meciul continuă cu acțiuni frumoase, cursive, ieșenii risipesc în cîteva rînduri fantezie și virtuozitate, dar satisfacția nu-i întreagă, căci mingea ocolește barele porții adverse (min. 24 - șut Moldoveanu, min. 29 - Cuperman) sau este stopată de un portar inspirat și curajoș. Sport club are meritul de a fi replicat cu arme oneste, preocupîndu-se, la rîndu-i, să-și construiască propriul joc. Răspunsul nu a întîrziat, căci în min. 32, Băluță a egalat cu un șut puternic și surprinzător.

În repriza a doua, gazdele și-au întîțit presiunea și Iancu a obținut avantajul rîndu, fructificînd o centrare a lui Ince. Politehnica a rămas în atac și, cînd apărarea gazdelor s-a "predat", Ghiță a intervenit excepțional în cîteva rînduri. Tîrziu, în min. 83, Cuperman a înscris un nou gol (oaspeții AU ACUZAT DE OSAID O POZITIE "PE MUCHE DE CUTEI" ȘI NOI LE-AM DAT DREPTATE), pecetuiind o victorie, desigur, meritată. (G. CUPEN).

La tineret-rezerve 1-0 (1-0)

A MARCAT: Ivan

UNIVERSITATEA: Papuc - Tița, Smarandache, Berceanu, Veleanu - Dinu, Ivan - Stanciu (Tacol, Ustăbaci), Hirșoveanu, Dașcu, Bărbăntaru

DINAMO: Crișan - Caramihai, Drăgan, Răutu, Enache (Dobru), Petrică, Gungiu - V. Petre (Lăbuș), Batadiu, Moldovan, Gh. Florea (Deacu).

ARBITRU: Nicolae Mogoroișe (Craiova)

La tineret-rezerve 2-3 (1-2)

AU MARCAT: Popa, Șerban, Iu, respectiv Orovit, Gilmeanu

STEAGUL ROSU: Drăgănoiu (Oană), Anghelini, Vlad, Lupușan, Csuka - Petrică, Cojocaru - Gilmeanu (Șerban), Șerbanolu, Chejan (Adam), Orovit

C.F.R.: Cristea - Lupu, Gh. Ionescu, Băltan (C. Petrescu), Harnath - Gavrilă, Mihaly - Bucur, Iu, Șerban, Popa

ARBITRU: D. Iordache (București)

Meciul s-a jucat la Pitești

La tineret-rezerve 2-4 (1-0)

AU MARCAT: Ciupitu (2), Goia și Spiridon, respectiv Mulescu (2)

STEUA: Hagioglu - Jantovan, Gligore, Sameș, Gheorghe - Baranșea, Tăpeluș (Ion Ion) - Covaci (Sumalanschi), Mulescu, Aleni, Vlad

PETROLUL: Vișan (Ploeanu) - Giba, Mierluc, Unchiușu, Florea - Cozarec, Spiridon - Oprisan, Demeter (Goia), Ciupitu, Cotigă.

ARBITRU: Gh. Retezan (București)

La tineret-rezerve 2-0 (1-0)

AU MARCAT: I. Munteanu și Bungeu

"U": Negru (Făt) - Porașchi, Penzeș, Sudu, D. Mocanu - Mureșan, Bungeu - Lică, I. Munteanu, Barbu, Pripici (Coca)

C.F.R.: Așa - Bodoș (Brenda), Popovici, Donca, Boșca - Volaru, Ciopârțaru (Volcău) - Balogh, Pirvu, Marx, Măndoiu

ARBITRU: T. Gaboș (Cluj)

La tineret-rezerve 3-0 (3-0)

AU MARCAT: Drăncănu și Schiopu (de 2 ori)

U.T.A.: Jivan - Drăncănu, Kiss, Popovici, Rusu - Mot, Tușă - Liurcă, Schiopu, Kun II, Dobay

FARUL: Popa - Ghircu, Ionescu, Grama, Popolu - Radu, Vancea - Ghiță, Ghimes (Codin), Turcu, Grămoteanu

ARBITRU: Aurel Crișan (Arad)

La tineret-rezerve 2-1 (2-1)

AU MARCAT: Mihai Marian, Nădășan și Alecu

JIUL: Hlopetchi (Florea) - Nemes, Dodu, Dobrescu, Bodrojan - Mihai Marian, Minarcu (Gudacu), Uilecan, Anghel, Nădășan, David

PROGRESUL: Gherghel - Stan, Motoc, Condurache, Ghiță - Mocanu (Dinu II), Dumitriu - Radu Ionescu (Decu), Alecu, Năstase, Rotaru

ARBITRU: Nicolae Găman (Deva)

La tineret-rezerve 1-0 (1-0)

A MARCAT: Apostol

RAPID: Crăciun - Omer, Cioca, Mugat, Cluca - Dobre, Tal - Rontea, Marcu, Apostol, Ionță

F.C. ARGES: Vintilă - Nedelcu, Cristea, Neculea, Mitro - Ionescu (Pană), Ștefănescu - Dobrescu, Circumărescu, M. Popescu, Matără (Sima)

ARBITRU: C. Iofciu (București)

La tineret-rezerve 2-0 (0-0)

AU MARCAT: Bogdan (autogol) și Aloaie

POLITEHNICA: Costaș - Calmar, Sofian, Mihăilă, Anton - Costăchescu, Dușu - Aloaie, Goleac, Iordache, Dănilă

SPORT CLUB: Fugacu - Maghiar, Bogdan, Constantin, Naumceff - Cernat (Ghica), Catargiu - Pruteanu (Gal), Simăneanu (Tănăsache), Rugubei, Mice

ARBITRU: V. Reimistruc (Iași)

MAI MULT SPRIJIN CAMPIONATULUI JUNIORILOR ȘI ȘCOLARILOR

CITEVA CONCLUZII PE MARGINEA DESFAȘURĂRII PRIMEI PĂRȚI A ACESTEI COMPETIȚII

De la început trebuie să subliniem că turul campionatului republican al juniorilor și școlarilor a însemnat un oarecare progres al acestei competiții din toate punctele de vedere, față de anul trecut, dar de asemenea trebuie spus că el a prezentat și numeroase aspecte negative pe care le vom însuși în materialul de față, în dorința de a trage un semnal de alarmă.

Federația română de fotbal este preocupată să asigure juniorilor o competiție de regulatitate, nu numai ca mijloc de perfecționare a pregătirii, ci și de valorificare a celor învățați. Jocurile dau această posibilitate, ele ne arată dacă metoda folosită a contribuit sau nu la îmbunătățirea treptată a jocului tinerilor fotbalști. Dar, cel mai mare câștig pe care trebuie să-l ofere campionatul este de ordin psihologic, pentru că oricât ne-am strădui, numai prin exerciții sau jocuri de pregătire nu reușim să-i adaptăm pe juniori prea mult la cerințele competiționale la vîrsta senioratului. Se pare că aceste lucruri au început să se înțeleagă nu numai antrenorii, ci și ceilalți factori. Așa se explică de ce în acest tur majoritatea jocurilor s-au desfășurat la datele stabilite, cu toate dificultățile existente încă, legate de mijloacele de transport și orele de disputare.

Comparativ cu ediția precedentă constatăm un fapt îmbucurător și anume: o serie de echipe care anul trecut au avut o comportare modestă, s-au prezentat bine în toamna aceasta, atât ca pregătire de ansamblu, cât și ca loc ocupat în serie (C.S.M. Reșița, Oțelul Galați, Metalul Tîrgoviște, Minerul Baia Mare, Automobilul Focșani, Progresul Brăila, Petrolul Ploiești, Corvinul Hunedoara). Conducerea echipelor citate și ale altora și-au dat seama, credem, că preocuparea pentru creșterea jucătorilor de către fiecare echipă este singurul mijloc care dă roade.

O altă latură pozitivă o constituie includerea în campionat a unor școli sportive, la cererea lor: Școala sportivă Olimpia Craiova, Școala sportivă Sf. Gheorghe, Școala sportivă Lugoj, Școala sportivă Craiova. Cu acestea numărul școlilor sportive cu secții de fotbal s-a ridicat la 13, ceea ce constituie un câștig și ceea ce dovedește interesul tot mai mare pentru fotbal din partea forurilor respective.

În momentul de față participă la jocurile de campionat aproape 4.000 de jucători, ceea ce nu ni se pare puțin. Tot din punct de vedere statistic menționăm că o echipă a folosit în medie cîte 20 de jucători, fapt care arată că în general fiecare asociație dispune de suficiente resurse materiale și umane, că mulți antrenori duc o susținută muncă de selecție și formare a echipelor, urmărind alcătuirea lor numai din elemente de valoare. De asemenea, îmbucurător este și faptul că nu se folosesc numai juniori la limita maximă de vîrstă, ci și pe cei de 15—16 ani, care se impun prin talent, ceea ce denotă o bună orientare pentru activitatea de perspectivă.

Referitor la aspectele negative — pentru că sînt destule, după cum aminteam — trebuie să cităm în primul rînd secțiile de

fotbal care și în acest campionat, ca și anul trecut, nu acordă nici un fel de interes juniorilor. În asemenea condiții, nu apare de neînțeles încălcarea unor norme de conduită și corectitudine, de către unele conducători de secții care fac substituirea de jucători (Petrolul Moinești, Chimia Tr. Măgurele, Minaur Zlatna, Minerul Moldova Nouă etc.), modifică datele de naștere în carnetele de legitimare (MEVA Tr. Severin) sau utilizează jucători depășiți de vîrstă, scriind în foaia de arbitraj date cu mult înainte de 1 august 1952 (Petrolul Berca, CFR Simeria, Metalul Copșa Mică). Considerăm că aceste fapte constituie grave abateri de la regulamentul, dar mai ales de la etică, de la îndatoririle ce le au asociația și cluburile sportive de a educa tinerii vîrstare, de a le călăuzi pe drumul formării unor oameni cu o înaltă ținută morală.

Dacă nu cultivăm lălașitatea și dorința de afirmare imbinată cu spiritul de fair-play la vîrsta junioratului, perioada propice dezvoltării personalității și formării unor trăsături pozitive de caracter, înseamnă că muncim în zadar.

În mod deosebit, trebuie subliniate cazurile ieșite cu totul din comun și condamnabile care ne îngrijorează. Antrenorul Bazavan Cornel și delegatul echipei MEVA Tr. Severin, Dăescu Vasile, în timpul desfășurării jocului cu Minerul Lupeni au incitat jucătorii și au încercat să intre pe teren cu intenția vădită de a lovi pe un jucător din echipa adversă. Considerînd că în timpul meciului a săvîrșit prea puține acte reprobabile, delegatul mai sus amintit a mers pînă acolo încît pe culoarul vestiarelor a lovit pe jucătorul urmărit — în același scop — și în timpul jocului. Condamnabilă a fost de asemenea și atitudinea antrenorului Varga Iosif de la U.M. Timișoara, care la data de 18 octombrie cu ocazia întîlnirii cu UTA, la sfîrșitul jocului a lovit cu pumnul pe antrenorul Mercea Andrei, zdrobindu-i lobul urechii.

Antrenorul Ion Melnic de la Letea Bacău a adus în permanență injurii propriilor jucători, instructorul Földöri Augustin de la Minaur Zlatna și-a invitat echipa împotriva adversarului, iar instructorul Gheorghe Pintilie de la I.T.A. Pașcani a recurs la mijloace nedemne pentru intimidarea adversarului și și-a încurajat jucătorii să nu se prezinte la salutul de după joc. Ne întrebăm: cum își realizează menirea de pedagogi, de îndrumători ai tinerelor vîrstare atît pe terenul de sport cît și în viața antrenorii mai sus menționați? Slaba muncă educativă desfășurată de antrenorii unor secții explică manifestările de indisciplină ale jucătorilor lor.

Deși abaterile sînt mai reduse ca număr, în raport cu anul trecut, totuși ele trebuie să constituie un semnal de alarmă: comisia de competiții și disciplină a sancționat 57 de juniori cu un total de 157 etape suspendare. Pe primele locuri — din acest punct de vedere — se situează: MEVA Tr. Severin (un jucător cu 6 luni suspendare), Unirea Alba Iulia (11 etape), Minaur V. Dornei (10), I.T.A. Pașcani (9), S. C. Bacău (7), Rulmentul Birlad (11).

Cele mai frecvente sancțiuni au fost dictate pentru cazurile de lovire intenționată a adversarului fără balon, pentru atacuri violente pentru depășire, lovire reciprocă, proteste la decizii sau injurii grosolane aduse arbitrilor.

Nu-i nevoie de prea mult efort pentru a constata că manifestările jucătorilor sînt apropiate ca gen și gravitate de cele ale antrenorilor, consecință firească a faptului că primii și-au făcut un „model” — cu care nu se pot mîndri nici unii nici alții — din... profesorii lor! Dacă față de jucători s-au luat măsuri, era imperios necesar ca și împotriva antrenorilor să se procedeze în mod asemănător mai ales că pentru această muncă — de proastă calitate — mai sînt și remunerați!...

Considerăm că acolo unde se constată repetarea frecventă a cazurilor de indisciplină, secțiile trebuie să ia cele mai severe măsuri, îndreptate în principal spre îmbunătățirea calității muncii educative. În mod deosebit atragem atenția secțiilor S. C. Bacău și Rulmentul Birlad, care dispun de condiții optime, asigurate prin sprijinul F.R.F. Cum este posibil că la S. C. Bacău, unde sînt chiar 3 antrenori salariați, să se mai întîlnească abateri disciplinare de genul injuriilor aduse arbitrilor sau lovirilor reciproce din partea unor jucători de cîrtă perspectivă (Constantin Cosminchi)?

Tot ca aspecte negative ale muncii unor secții trebuie să considerăm și cazurile de prezență formală, ca obligație regulamentară, a unor echipe de juniori: Cimentul Medgidia, Dunărea Tulcea, Someșul Beclean, Marina Mangalia, care în jocul cu Flacăra roșie București a comis infracțiuni de joc voite fiind surclasată în final cu 0—9!...

Printre factorii care contribuie la buna desfășurare a campionatului se numără și comisiile județene de fotbal în sarcina cărora este organizarea și popularizarea jocurilor și delegarea arbitrilor. În această direcție însă, mai sînt foarte multe de făcut intrucît popularizarea este ca și inexistentă, iar delegările se efectuează uneori nejudicioase, multe meciuri avînd de suferit din această cauză. Deși la fiecare joc se delegă trei arbitri, întîlnim cazuri în care acesta este condus numai de către cel de centru; cei de margine nu s-au prezentat și dintre ei amintim pe Ghinea Alexandru (Bacău), Anghelută Cornel, Trandafir Daniel, Bircă Mircea, Tudor Marin, Enescu Paul (București), Ghiveci Nic. (Vernești), Ancuța Ion (Constanța), Caravan G și Zisus C. (Tulcea), Dobrescu Iulian și Mocanu Ion (Cîmpina), Nicolae Virgil (Videle) etc. Sînt însă și arbitri care se prezintă parcă din obligație și prestează un arbitraj necorespunzător, semnalînd greșit: Gheorghe I. (Comănești), Dan Niculescu (Buzău), Gh. Pădeanu și Petre Florea (Giurgiu) etc. Și în această direcție trebuie luate măsuri energice de către comisiile județene de fotbal.

Să trecem acum la o scurtă apreciere asupra clasamentelor, care reflectă, de fapt, aspectele ridicate de instruire.

Dintr-o privire de ansamblu reiese faptul că în seriei lupta pentru ocuparea primului loc oferă două aspecte. În unele serii, pe primul loc s-au instalat cu un avans substanțial de puncte încă de la sfîrșitul turului echipele Politehnica Iași, Oțelul Galați, Petrolul Ploiești, Universitatea Craiova, Steagul roșu Brașov, ceea ce ne face să credem că acestea vor participa cu certitudine la turneul final. În alte serii însă, în frunte sînt plutoane de 3—4 echipe pe un număr minim de puncte (seria a II-a, a IV-a, a VI-a, a X-a, a XIV-a), astfel că disputa pentru întîietate va fi tranșată abia în retur. La polul opus se situează o categorie de

echipe la care este evidentă nepăsarea față de interesul care trebuie acordat muncii de formare a schimbului de mîine. Acestor au suferit înfrîngerii la scoruri astronomice: Minerul Gura Humorului (0—9; 0—9; 0—15), Letea Bacău (1—7; 0—6; 0—9), Unirea Tricolor Brăila (1—16, 0—7, 0—5), Dunărea Tulcea (0—13, 1—12), Minerul Moldova Nouă (1—15; 0—8; 0—8; 1—9), Unirea Dej (0—14; 2—16), Someșul Beclean (0—13; 0—24; 0—9) etc. Unele dintre ele au acumulat la sfîrșitul turului doar cîteva puncte: Fulgerul Dorohoi 3, Letea Bacău 2, Dunărea Tulcea 2, Constructorul Baia Mare 2, Someșul Beclean 0.

Atragem atenția că participarea în campionatul republican este o obligație pentru secțiile divizionare, dar această măsură este impusă tocmai pentru ca privirile conducătorilor de secții să se îndrepte mai mult spre propriii juniori și mai puțin spre racolară cu orice preț a elementelor crescute în alte părți.

A venit timpul, după atîția ani de căutări și încercări, să privim cu alți ochi munca de pregătire cu copiii și juniorii, pentru că de felul în care ne ocupăm azi de ei depinde fotbalul nostru de mîine.

C. ARDELEANU
antrenor federal

CLASAMENTELE CELOR 16 SERII

SERIA I

1. POLITEHNICA IAȘI	11 10 1 0 51—5 21
2. Școala sportivă Iași	11 9 0 2 39—10 13
3. Nicolina Iași	11 7 2 2 34—11 16
4. Liceul 2 Iași	11 6 1 4 27—15 13
5. Foresta Fălticeni	11 4 4 3 15—9 12
6. Rarăul Cîmpulung	11 5 1 5 32—19 11
7. Chimia Suceava	11 3 3 5 10—16 9
8. Penicilina Iași	11 3 3 5 16—28 9
9. Minobrad Vatra Dornei	11 4 0 7 24—34 8
10. Textila Botoșani	11 2 2 7 13—31 6
11. Minerul Gura Humorului	11 3 0 8 11—55 6
12. Fulgerul Dorohoi	11 1 1 9 10—54 3

SERIA A II-a

1. S. C. BACĂU	11 9 0 2 29—15 13
2. Cealăul Plătra Neamț	11 8 1 2 40—5 17
3. C.F.R. Pașcani	11 8 1 2 40—10 17
4. Victoria Roman	11 7 0 4 23—17 14
5. Cimentul Bîcaș	11 7 0 4 14—13 14
6. Liceul de fotbal Bacău	11 6 1 4 26—18 13
7. Textila Buhuși	11 5 1 5 16—22 11
8. Minerul Comănești	11 4 1 6 16—16 9
9. Știința Bacău	11 2 3 6 14—33 7
10. I.T.A. Pașcani	11 2 2 7 14—33 6
11. Petrolul Moinești	11 1 2 8 11—24 4
12. Letea Bacău	11 1 0 10 14—30 2

SERIA A III-a

1. OȚELUL GALAȚI	11 10 0 1 37—4 20
2. Chimia orașul Gh. Gheorghiu-Dej	11 7 2 2 25—10 16
3. Automobilul Focșani	11 7 2 2 27—14 16
4. A.S.M. Tecuci	11 7 1 3 22—14 15
5. Politehnica Galați	11 6 2 3 29—8 14
6. Rulmentul Birlad	11 6 2 3 18—14 14
7. Metalul Buzău	11 3 2 6 15—22 8
8. Olimpia R. Sărat	11 1 6 4 10—22 8
9. S.U.T. Galați	11 3 1 7 10—25 7
10. Dacia Galați	11 2 4 7 12—26 6
11. Ancora Galați	11 0 4 7 8—23 4
12. Șoimii Buzău	11 1 2 8 15—46 4

SERIA A IV-a

1. PROGRESUL BRĂILA	11 9 1 1 23—11 19
2. Metalul București	11 8 2 1 24—2 18
3. Steaua București	11 8 1 2 50—9 17
4. Metalul Ploiești	11 7 2 2 34—10 16
5. Voinea București	11 5 3 3 25—16 13
6. Sportul studențesc Buc.	11 5 1 5 25—20 11
7. Comerțul Brăila	11 5 0 6 11—17 10
8. Petrolistul Boldești	11 4 0 7 12—32 8
9. Metalurgistul Brăila	11 3 0 8 10—18 6
10. Energia Slobozia	11 3 0 8 9—37 6
11. Petrolul Berca	11 2 0 9 10—33 4
12. Unirea Tricolor Brăila	11 2 0 9 13—41 4

SERIA A V-a

1. FARUL CONSTANȚA	11 11 0 0 45—6 22
2. Șc. sportivă 2 București	11 10 0 1 53—7 20
3. Flacăra roșie București	11 5 2 4 34—20 12
4. Electrica Constanța	11 5 2 4 20—16 12
5. Portul Constanța	11 4 4 3 21—21 12
6. Electronică București	11 4 3 4 20—13 11
7. I.M.U. Medgidia	11 3 5 3 11—14 11
8. Cimentul Medgidia	11 4 2 5 16—26 10
9. Delta Tulcea	11 4 1 6 13—23 9
10. Celuloza Cămarăși	11 3 2 6 25—23 9
11. Marina Mangalia	11 1 1 12—49 3
12. Dunărea Tulcea	11 0 7 9 3—57 3

SERIA A VI-a

1. METALUL TÎRGOVIȘTE	11 8 3 0 29—3 19
2. Steaua 23 August	11 8 0 2 31—5 18
3. Dinamo București	11 8 0 2 28—6 15
4. Sportul muncitoresc Buc.	11 5 2 4 11—15 11
5—6. Dunărea Giurgiu	11 5 1 5 20—16 11
7. Petrolul Tîrgoviște	11 4 2 5 14—20 10
8. S. N. Oltenița	11 4 1 6 13—16 9
9. Petrolul Videle	11 3 2 6 15—29 7
10. Sirena Buzărești	11 2 1 8 9—32 5
11. Unirea Mînaștirea	11 1 2 8 13—23 4
12. Mașini unelte Buc.	11 1 2 8 13—23 4

SERIA A VII-a

1. PETROLUL PLOIEȘTI	11 11 0 0 41—1 22
2. Rapid București	11 9 1 1 53—6 13
3. Șc. sportivă Energia Buc.	11 7 2 2 36—11 16
4. I.R.A. Cîmpina	11 6 1 4 18—24 13
5. Carpați Sinaia	11 5 2 4 26—15 13
6. Laromet București	11 4 3 4 24—21 11
7. Polanet Cîmpina	11 5 1 5 19—19 11
8. Flacăra Moreni	11 1 6 4 11—23 8
9. Prahova Ploiești	11 3 1 7 17—27 7
10. Tehnometal București	11 1 4 6 17—31 6
11. Victoria Florești	11 2 2 7 11—43 6
12. Caraimanul Buzteni	11 0 1 10 6—53 1

SERIA A VIII-a

1. F.C. ARGES PITEȘTI	11 9 2 0 43—6 20
2. Progresul Corabia	11 7 3 1 23—14 17
3. Progresul București	11 7 2 2 45—11 15
4. Autobuzul București	11 6 3 2 28—17 15
5. Gloria Slatina	11 5 2 4 26—17 12
6. Dacia Pitești	11 6 0 5 23—22 12
7. Chimia Rm. Vlcea	11 4 2 5 20—19 10
8. F. C. Caracal	11 5 0 6 33—38 10
9. Chimia Tr. Măgurele	11 2 2 7 12—32 6
10. Comerțul Alexandria	11 1 3 7 10—30 5
11. Unirea Drăgășani	11 2 1 8 8—41 5
12. Lotrul Brezoi	11 1 2 8 8—41 5

SERIA A IX-a

1. UNIVERSITATEA CRAIOVA	11 10 0 1 25—4 20
2. Jiul Petroșani	11 8 1 2 31—10 17
3. Electroputere Craiova	11 8 0 3 25—17 16
4. Știința Petroșani	11 7 1 3 23—15 15
5. Minerul Lupeni	11 4 3 4 25—17 11
6. Metalul Tr. Severin	11 5 1 5 20—11 11
7. Minerul Motru	11 4 2 5 13—23 10
8. Dunărea Calafat	11 4 0 7 17—21 8
9. Șc. sportivă Olimpia Co.	11 3 2 6 17—24 8
10. Șc. sportivă Craiova	11 3 1 7 15—23 7
11. M.E.V.A. Tr. Severin	11 3 0 8 10—32 6
12. C.I.L. Tg. Jiu	11 1 1 9 10—36 3

SERIA A X-a

1. C.S.M. REȘIȚA	11 9 1 1 45—12 19
2. C.F.R. Timișoara	11 9 0 2 50—11 18
3. Vulturii Textila Lugoj	11 8 1 2 29—10 17
4. Minerul Anina	11 6 4 1 41—14 15
5. Electromotor Timișoara	11 5 4 2 14—8 13
6. C.F.R. Caransebeș	11 3 4 4 16—12 10
7. Furnicul Deta	11 3 3 5 27—25 9
8. Minerul Boșca	11 3 2 6 13—25 8
9. Metalul Toplet	11 3 2 6 9—26 8
10. Șc. sportivă Lugoj	11 2 1 8 17—29 5
11. Minerul Moldova Nouă	11 2 1 8 10—33 5
12. Victoria Caransebeș	11 1 1 9 7—43 3

SERIA A XI-a

1. VAGONUL ARAD	11 9 0 2 29—7 18
2. U. T. Arad	11 8 1 2 39—10 17
3. Aurul Brad	11 7 2 2 11—13 16
4. Politehnica Timișoara	11 6 2 3 19—11 14
5. Progresul Timișoara	11 6 1 4 13—12 13
6. U. M. Timișoara	11 4 4 3 21—14 13
7. C.F.R. Arad	11 6 0 5 12—18 13
8. Mureșul Deva	11 3 2 6 19—22 8
9. Victoria Călan	11 2 3 6 11—17 7
10. Șc. sportivă Timișoara	11 2 1 8 18—34 5
11. Minerul Ghelari	11 2 0 9 9—27 4
12. C.F.R. Simeria	11 1 2 8 11—41 4

SERIA A XII-a

1. CORVINUL HUNEDOARA	11 10 1 0 41—10 22
2. Metalurgistul Cugir	11 7 0 4 28—13 14
3. Metalul Aiud	11 6 2 3 25—14 14
4. Soda Ocna Mureș	11 6 2 3 23—14 14
5. Gaz metan Mediaș	11 5 2 4 20—15 13
6. Minaur Zlatna	11 5 1 5 14—19 11
7. Argeșul Turda	11 4 2 5 20—16 10
8. Metalul Copșa Mică	11 3 4 4 22—19 10
9. Chimica Tîrnăveni	11 4 2 5 20—23 10
10. Minerul Teiuș	11 3 1 7 16—44 4
11. Unirea Alba Iulia	11 2 2 7 12—31 6
12. Vitrometanol Mediaș	11 1 1 9 14—37 3

SERIA A XIII-a

1. MINERUL BAIJA MARE	11 10 1 0 42—5 21
2. Crișul Oradea	11 9 1 1 47—8 19
3. Someșul Satu Mare	11 7 2 2 27—12 15
4. Olimpia Oradea	11 7 1 3 23—9 15
5. Metalul Salonta	11 5 1 5 13—23 11
6. Olimpia Satu Mare	11 4 2 5 18—20 10
7. Victoria Carei	11 4 1 6 16—21 9
8. Chimistul Baia Mare	11 4 0 7 14—20 8
9. Minerul Baia Sprie	11 3 2 6 14—31 8
10. Gloria Baia Mare	11 3 1 7 18—35 7
11. Unirea Zalău	11 2 2 7 12—22 8
12. Constructorul Baia Mare	11 0 2 9 9—45 1

SERIA A XIV-a

1. C.F.R. CLUJ	11 8 3 0 49—7 19
2. Universitatea Cluj	11 8 1 2 165—5 18
3. Ind. aîrmei C. Turză	11 8 0 2 153—6 18
4. C.I.L. Sighet	11 6 1 4 36—23 13
5. Gloria Bistrița	11 5 2 4 32—27 12
6. Dornata Cluj	11 4 3 4 43—12 13
7. Bradul Vișeu	11 5 1 5 19—19 11
8. Argeșul Cîmpia Turzii	11 4 2 5 16—27 10
9. C.I.L. Gherla	11 4 2 5 21—35 8
10. Foresta Năsăud	11 2 1 8 9—38 5
11. Unirea Dej	11 2 1 8 32—64 5
12. Someșul Beclean	11 0 0 11 8—110 0

SERIA A XV-a

1. A.S.A. TG. MUREȘ	11 10 1 0 36—6 21
2. Șc. sportivă Sibiu	11 10 0 1 31—8 20
3. C.S.M. Sibiu	11 9 0 2 40—19 13
4. Șc. sportivă Brașovia	11 6 1 4 20—11 13
5. Chimia Făgăraș	11 4 2 5 15—20 10
6. Chimia Victoria	11 4 1 6 17—27 9
7. Independența Sibiu	11 4 1 6 8—23 9
8. Lemnarul Odorhei	11 3 2 6 20—36 8
9. Metrom Brașov	11 3 1 7 20—22 7
10. Șoimii Sibiu	11 2 3 6 4—20 7
11. C.F.R. Sighisoara	11 3 0 8 12—37 6
12. A.S.A. Sibiu	11 1 2 8 11—37 4

SERIA A XVI-a

1. STEAGUL R. BRAȘOV	11 10 1 0 45—1 21
2. Șc. sp. Brașov	11 10 0 1 31—8 20
3. Tractorul Brașov	11 6 3 2 20—10 16
4. Forestierul Tg. Seculesc	11 4 5 2 18—8 13
5. Colorom Codlea	11 4 4 2 17—8 12
6. Oitul Sf. Gheorghe	11 4 3 2 16—8 11
7. Viitorul Gheorghieni	11 4 2 2 15—8 10
8. Torpedo Zărnești	11 4 1 2 14—8 9
9. Carpați Brașov	11 4 0 2 13—8 8
10. Unirea Cristur	11 3 5 2 12—8 7
11. Minerul Bălan	11 3 4 2 11—8 6
12. Șc. sp. Sf. Gheorghe	11 3 3 2 10—8 5

CLASAMENTUL ÎNAINTEA ULIMEI ETAPE A TURULUI

1. DINAMO București	14 8 3 3 26-13 19 (+13)
2. POLITEHNICA Iași	14 7 3 4 26-20 17 (+6)
3. RAPID București	14 5 7 2 15-9 17 (+6)
4. PETROLUL Ploiești	14 7 3 4 18-15 17 (+3)
5. ST. ROȘU Brașov	14 7 3 4 10-10 17 (0)
6. FARUL Constanța	14 7 2 5 23-23 16 (0)
7. U.T. Arad	14 7 1 6 20-15 15 (+5)
8. U. Craiova	14 6 3 5 10-12 15 (-2)
9. SPORT CLUB Bacău	14 7 0 7 22-18 14 (+4)
10. F. C. ARGES Pitești	14 4 5 5 19-19 13 (0)
11. STEAUA București	14 4 5 5 17-21 13 (-4)
12. U. Cluj	14 5 2 7 16-17 12 (-1)
13. C.F.R. Cluj	14 5 2 7 20-23 12 (-3)
14. JUUL Petrosani	14 5 1 8 13-18 11 (-5)
15. PROGRESUL București	14 3 4 7 10-17 10 (-7)
16. C.F.R. Timișoara	14 3 0 11 8-23 6 (-15)

La egalitate de puncte și golaveraj (prin scădere), Politehnica se clasează mai bine decât Rapid grație numărului mai mare de victorii obținute în 14 meciuri.

VOM AVEA DUMINICĂ

PATRU ECHIPE

CU CÎTE 19 PUNCTE?

N-o să începem prin a aprecia că, iarăși, etapa de ieri a manifestat ineficiență, marcându-se numai 18 goluri, ceea ce demonstrează că liniile noastre de atac mai au încă multe deficiențe...

N-o să afirmăm așa ceva pentru că a crede că totalul golurilor înscrise într-o etapă reprezintă gradul de calitate a unui campionat rămâne, după noi, una din utopiile fotbalului. Că este așa, o demonstrează chiar meciurile de ieri. Două dintre ele (Piteștiul și Clujul) au furnizat zece din reușitele de atac ale etapei, deci mai mult de jumătate dintre punctele marcate în cele 720 de minute de joc, și nu știu dacă n-a reprezentat mai mult pentru fotbal — de pildă — înfrângerea aspră de la Bacău sau aceea din Dealul Copoului. Nu știu, precizez. Așa că am să las deoparte această cifră în fața căreia stăruim prea mult, o onorăm exagerat; ea spune foarte puțin, în orice caz este departe de a ne procura un argument concludent.

Iarăși, împotriva multor idei care cer unei echipe numiți-o Dinamo sau Rapid sau cum vreți — regularitate de metronom și virtuți de Harpagoni în materie de puncte, așa afirma că pentru fotbal, pentru campionat, pentru noi, pentru primăvara care va veni, prefer clasamentul îndesat de astăzi, unuia larg desfășurat, cu concurențe evadate, irezistibil, în frunte, cu altele mult rămase în urmă, acolo unde încep chinurile și ofurile...

Etapa de ieri i-a adus „echipei de surprize, de nazuri și de toane”, am numit-o pe **Dinamo**, un avantaj de două puncte în fața aprigului pluton de urmăritoare; a fost avantajul prezentat de însăși programarea etapei... Dar duminică, atunci când ne vom despărți de campionat pentru trei luni încheiate, nu credeți că s-ar putea să vedem un clasament cu PATRU echipe la egalitate de puncte (19) în frunte? Eu zic că da...

Fiindcă „etapele cuminți”, cu sfintele victorii ale gazdelor respectă tradiția campionatului și apar, ca de obicei, în final. În finalul turului și în finalul finalului... Atunci, gazdele devin de două ori mai aspre, arbitrii de două ori mai indulgenți, terenurile sar și ele în ajutorul „proprietarilor” și, uite așa, „1”-urile se adună pe tabelele de rezultate ale etapei și pe buletinele concursurilor Pronosport. Pentru ieri, gazdele și-au luat, mai larg sau mai modest, „partea leului” în șapte din cele opt partide. Marea excepție a venit de-acolo de unde ne așteptam mai puțin... Din Copou, unde Mărdărescu se întoarce pentru prima oară în cabinele ieșene invins. Valentin Stănescu i-a jucat o festă, cu acest Györfi insinuant și specialist în contraatacuri. Dar, să fim bine minte, bănuiesc un contrarăspuns în zilele lui iunie, sub Tîmpa...

Trebuie să răsfoim mult și bine, înăpoi, paginile colecțiilor de ziare spre a găsi în cronicile Stelei o înfrângere așa de severă cum a suportat ea, ieri, la **Cluj**. Nu echipa cea mare, care devine parcă tot mai pronunțat o amintire de neînviat, dar și garniturile care au urmat-o n-au ajuns la o asemenea situație de neînviat. Se pare că feroviarul din **Cluj** au prins o zi cum n-au mai avut de cînd și-au cucerit un loc printre echipele de A; element de reținut. Dar la 0-5 „concursul” învinsului există și el, indubitabil. Formația bucureșteană a suferit prea multe traumatisme psihice care nu se putea să nu lase urme în comportarea ei și, mai ales, asupra rezistenței sale nervoase. Dar originea acestei pronunțate coborîri vine tot de la joc!

Patru dintre înaintașii campionatului au realizat, ieri duble reușite. Pe stadionul din **Trivale**, **Frățilă** și **Radu**. Pe acela din **Cluj**, **Șoo** și **O. Ionescu**, doi foști jucători la formația A sau la echipa de juniori a învingător de astăzi. Le subliniem reușita, mai ales pentru primii trei, care s-au reîntîlnit cu o armă, altă dată cuibărită în tolba lor. Poate că n-a fost un rendez-vous al întîmplării ci un reînceput...

Eftimie IONESCU

DORU POPESCU CONDUCE ÎN CLASAMENTUL GOLGETERILOR

7 goluri: Doru Popescu (Dinamo)
6 goluri: Adam („U” Cluj) — 1 din 11 m., Oprea (Farul), Cuperman — 1 din 11 m., Moldoveanu (Politehnica), Frățilă (F. C. Argeș).

5 goluri: Dudu Georgescu (Progresul), Obtemeneo („U” Craiova) — 1 din 11 m., Libardi (Juul), D. Ene, Pană (Sport Club), Codreanu (Rapid), Dumitrache — 3 din 11 m., Sălceanu (Dinamo), Axente (U.T.A.), Șoo, O. Ionescu (C.F.R. Cluj).

4 goluri: Lupulescu (Politehnica), Tufan, Caraman (Farul), Iordănescu, Tătaru (Steaua), Neagu (Rapid) — 1 din 11 m., I. Constantin (Juul), Bojin (C.F.R. Timișoara), Grozea (Petrolul), Radu (F. C. Argeș).

Diferența care există între numărul de goluri marcate de Oprea și Tufan, ambii de la Farul, față de alte clasamente, rezultă din faptul că constanțenii au înscris un singur gol în partida cu Petrolul (etapa a VII-a) prin Tufan și nu prin Oprea, cum a apărut.

DIVIZIA A Etapa a 14-a

„TREI MINUTE DUMITRACHE”

Cum era de așteptat, cum se așteptau chiar și jucătorii echipei clujene, liderul primei noastre divizii se lansează cu aplomb în joc. **Radu Nunweiler** și ex-clujeanul **Mustăcea** „filtrează” toate baloanele pe care le îndreaptă, cu predilecție, spre aripa lor stîngă unde acționează atât **Haidu**, cît și **Dumitrache**. Dinamoviștii simt că pe acolo, pe partea tînrului fundaș **Poraschi**, pot străpunge sistemul defensiv clujean. Și nu se înșală. Centrările pornite de la **Haidu** și **Dumitrache** îl vor găsi de două ori (min. 1 și 6) bine demarcat pe **Sălceanu** în careu. Acesta ratează însă cu nonșalanță, sufind total imprecis. Frecvența atacurilor dinamoviste crește continuu, dar, porniți pe contraatac (min. 18), studenții ratează o ocazie rară, **Munteanu** reluînd de la 6 metri, în bara verticală, o minge respinsă defectuos de **Andrei**. Minutele 23-24-25 oferă asistenței un excelent „recital **Dumitrache**”. Pe parcursul lor, centrul atacant al naționalei se lansează de două ori în driblinguri prelungite care au darul pur și

simplic să-i hipnotizeze pe apărătorii clujeni, răpindu-le acestora orice posibilitate de a interveni. La capătul lor, pasa îi va găsi cu precizie pe **Doru Popescu** și **Sălceanu** care nu fac altceva decît să împingă mingea în poarta lui **Ștefan**. Au fost trei minute de mare spectaculozitate, în comparație cu care următoarele vor părea aproape banale.

Reducerea scorului de studenți, prin **Mihailă**, imediat după pauză, toarnă plumb în picioarele dinamoviștilor. **Anca**, **Stîncel** și **Mihailă** își înzecesc eforturile la mijlocul terenului, apărătorii clujeni își recapătă luciditatea și promptitudinea în intervenții și, surprinzător, fazele în careul dinamoviștilor devin tot mai periculoase. **Adam** (min. 52, și 58) și **Stîncel** (min. 60) ezită doar cîteva fracțiuni de secundă. Sigur că puteau marca. Dar tot dinamoviștii se află mai aproape de gol prin același... argint viu **Dumitrache**, numai că fundașul **Cîmpeanu** salvează de pe linia porții (min. 62).

Spre finalul partidei Dinamo se stinge încet, încet (întîi **Nunweiler VI**, apoi **Sălceanu**, **Doru Popescu**, **Mustăcea**), caută să-și mențină avantajul, dar nici clujenii nu mai au resurse pentru a forța egalarea.

Dinamo cîștigă și se detașează în fruntea clasamentului datorită în mare măsură inventivității și plăcerii de a dribla ale lui **Dumitrache**.

Laurențiu DUMITRESCU



C.F.R. Timișoara — PETROLUL 1-0 (1-0)

A MARCAT: Periatu (min. 17).

STADIONUL C.F.R., timp friguros, teren desfundat, spectatori circa 8 000.

C.F.R.: Korek 8 — Hangan 8, Mehedintu 9, Răcelescu 8, Speriosu 7 — Hergan 7, Chi-miue 7 — Periatu 8, Sece-leanu 7, Bojin 6, Paniei 5.

PETROLUL: M. Ionescu 7 — Gruber 8, Bădin 7, Mocanu 9, N. Ionescu 7 — Iuhaz 7 (min. 46: Opreșan 6), Moraru 6 — Petruț 6, Dinco 9, Crîngășu 6, Grozea 4 (min. 76: Constantin 5).

ARBITRU: Ilie Drăghici (București), nota 5.

LA TINERET-REZERVE: 3-2 (0-1).

SPORT CLUB — RAPID 1-0 (0-0)

A MARCAT: Florea (min. 81).

STADIONUL „23 August”, timp rece, vînt aspru, teren înghețat, spectatori circa 5 000.

SPORT CLUB: Ghiță 8 — Kiss 7, Nedelcu 7, Velicu 7, Comănescu 8 — Vătafu 7, Hrișcu 5 (pentru faulturi) — S. Avram 7, (min. 74: Mioc 6), Pană 7, Daniel Ene 7 (min. 65: Băluță 6), Florea 8.

RAPID: Răducanu 8 — Ștefan 7, Lupescu 9, Costea 8, Codrea 7 — Dinu 7, Dumitrache 8 — Năsturescu 6, M. Ste-lian 6, Șirăț 5, Codreanu 7.

ARBITRU: Gr. Birsan (Ga-lati), nota 8.

LA TINERET-REZERVE: 3-0 (2-0).

FARUL — JUUL 1-0 (0-0)

A MARCAT: Ka 83).

STADIONUL „1 M tatorii circa 5 000, te-le, timp frumos, vînt

FARUL: Popa 7 6, Antonescu 8, Mare ca 4 — Tănase 6, (min. 69: Ologu 6) man 6, Tufan 6, Opi llo I 6.

JUUL: Stan 8 — 7, Georgevici 7, St Caramalis 4 — Re 7, Sandu 7 — Peron bardi 7, I. Constant din 7.

ARBITRU: Gh. (București), nota 9.

LA TINERET-REZERVE: 1-2 (0-0).

BUCUREȘTI. — Iată faza din min. 89, care a precedat golul Progresului în meciul cu Universitatea Craiova: D. Georgescu expediază balonul, cu capul, în bară, de unde va reveni în teren, la Sandu Mircea. Șut și gol! Foto: V. ONESA

Radu URZICEANU

CONSUMAT LA IASI SI LA CLUJ

MUNCITA

rimite in corner. In min. 42 Sece-
anu aluneca si cade in careul
nic neputind relua mingea care
rece prin fata lui. In aceasta pri-
na reprimiza atacantii ploiesteni nu
eusesc sa lege jocul deloc si ca-
tare nu au avut decit o singura
cazie de gol: Petru, care-l depa-
ise si pe Korek, a trimis afara de
a numai un metru de poarta dar
in unghi dificil.

Reprimiza secundă debutează cu o
acțiune personală a lui Periatu,
care se îndreaptă spre poartă dar
este „placat” în extremis de Bădin
și lovitura liberă acordată rămâne
fără rezultat. Petroliștii au și o
perioadă de 10-15 minute în care
echilibrează jocul beneficiind de o
sună ocazie. Aceasta însă este ra-
tată de Opreșan. Până la sfârșit ti-
nă, ploieștii domină cu autoritate, a-
facă susținut. N. Ionescu se remar-
că în min. 68 și 72, salvind de pe
linia porții două șuturi expediate
de Panici și Seceleanu.

Georghe NERTEA
FLUIERUL

Incercind să aștearnă câteva rin-
duri despre această întâlnire, croni-
carul se vede pus în fața unei în-
trebări aproape fără răspuns: Ce să
scrie? Ce să scrie despre un meci
pustiu, chinuitor pentru asistență,
chinuitor (la propriu) pentru jucă-
tori? Să scrie despre nenumeratele
mingi trimise acasă de craioveni?
Despre Taralunga, tot mereu cu
gîndul (și cu fapta) la a nu-și supăra
foștii coechipieri de la Progresul?



PROGRESUL —
„U” CRAIOVA
1-0 (0-0)

(min. 89).

STADIONUL „23 AUGUST”,
teren bun, timp însorit dar
rece, aproximativ 2.000 spec-
tatori.

PROGRESUL: Manta 7 —
Tănăsescu 6, Măndolu 6,
Grama 5, A. Constantinescu
6 — D. Iordan 6, Beldeanu 6
— Sandu Ion 6, Raksi 6, D.
Georgescu 7, Matei 5 (min.
83: Sandu Mircea).

UNIVERSITATEA: Oprea 6
— Niculescu 7, Mincă 8, De-
seanu 6, Băltan 6 — Strim-
beanu 6, Boșoteanu 7 — Mar-
tinovici 6 (min. 76: Niță),
Donose 6, Obilemcă 6, Tară-
lungă 4 (min. 68: Bălan 4).

ARBITRU: S. Mureșan
(Turda), nota 8.

LA Tineret-Rezerve:
1-1 (0-0).

RAPIDUL „S-A OPRIT” LA BACĂU!

BACĂU (prin telefon). — Neînvinși
de 12 etape, rapidiștii au capotat în
fata celui de-al 13-lea obstacol, în-
trurupind la Bacău seria unor re-
zultate considerate pe drept cuvînt
un adevărat record în fotbalul nos-
tru. „Nasul” feroviarilor bucureșteni,
Sport Club, nu și-a dezmințit fama
de gazdă invincibilă (în șapte în-
tîlniri pe teren propriu: 14 puncte și
un golaveraj de 15:0!), obținind o
victorie grea dar meritată la capătul
unei dispute dîrze pînă la fluie-
rul final.

Partida s-a situat în general la un
nivel tehnic și spectacular destul de
modest. Giuleștenii au acționat, fi-
resc, mai mult în apărare, în timp
ce băcăuanii vizind în permanență
victoria, au atacat, îndeosebi în re-
primiza secundă, susținut și concen-
trindu-se pe a înfrînga o singură
poartă la Răducanu, a cărui rezis-
tență au reușit să o înfrîngă o sin-
gură dată. În prima parte a jocu-
lui, bucureștenii — deși au avanta-
jul vîntului — nu reușesc decît ra-
reori să se apropie de poarta lui
Ghiță; acțiunile lor sînt lipsite de
vigoare și precizie. Rezultatul: un
singur șut pe poartă. Nici băcăuanii
nu au manifestat o superioritate evi-

Mihai IONESCU
FINAL A FOST O IZBĂVIRE!

Despre tehnica ținind de copilăria
fotbalului etalată de ambele echipe?
Despre jocul la înfîmțare alfișat de
combatante? Înșirîș — despre felul...
nepăsător și rece în care a condus
arbitrul Sever Mureșan — Turda, cu
infracțiuni petrecute la 2 metri în
fața sa, fără nici o rezonanță la
el? Astfel că fluierul final a consti-
tuit o adevărată izbăvire pentru fot-
baliștii, spectatori și... conducătorul
jocului!



C.F.R. Cluj —
STEUA
5-0 (3-0)

AU MARCAT: Soos (min.
19 și 38), O. Ionescu (min.
24 și 36), M. Bretan (min.
89).

STADIONUL: Municipal;
teren: înghețat, acoperit cu
zăpadă; timp: rece; specta-
tori: 2.000.

C.F.R.: Nagel 8 — Burlacu
9, Fanea 9, Soos 8, Roman 8
— M. Bretan 10, Cojocaru 8
— S. Bretan 8 (min. 52: Te-
gean 8), Soos 10, O. Ionescu
5, Petrescu 10.

STEUA: Suciu 5 — Mi-
răuță 4, Sătmăreanu 5 (min.
54: Naom 6), Ciugarin 4, Vi-
șu 4 — Dumitriu III 5, Ne-
grea 5 — Pantea 4, Tătaru
4, Iordănescu 5, Ștefănescu 4
(min. 46: Mareu 5).

ARBITRU: Otto Anderco
(Satu Mare), nota 10.

LA Tineret-Rezerve:
0-1 (0-1).

dentă. Exceptînd faza din min. 24,
cînd Daniel Ene a ezitat să intervină
la o minge în fața porții lui Rădu-
canu, jocul gazdelor a purtat am-
prenta generală a primei reprize ca-
racterizată printr-un ritm lent, exe-
cuii greșite și intervenții defectuoase.
Următoarele 45 de minute sînt ceva
mai animate datorită în special in-
sistenței gazdelor în atac. Bucureș-
tenii se apără însă calm și precis
dominînd careul propriu prin Rădu-
canu și Lupescu. Treptat, spre fi-
nal, jocul se echilibrează, acțiunile
ofensive alternează de la o poartă
la alta, partida devine mai dinamică
dar și jucătorii mai nervoși, imprimînd
întîlnirii un caracter tăios, ne-
sportiv chiar, căruia arbitrul în-
tîlnirii încearcă să-i facă față, selec-
tînd infracțiunile și favorizînd pe
gazde. Min. 81 pune capăt incerti-
tudinii și liniștește spiritele, atunci
cînd Florea a reluat splendid, jos
la colț, centrarea lui Vătafu. Acest
gol întrerupe „seria rapidistă” și con-
firmă, în același timp, invincibilita-
tea băcăuanilor pe teren propriu.

Mihai IONESCU
FINAL A FOST O IZBĂVIRE!

Acesta fiind perimetrul în care
s-a încadrat partida disputată ieri pe
„23 August”, nu ne rămîne decît să
amintim cîteva faze mai calde. Ca
de pildă poziția foarte bună irosită
de D. Georgescu (min. 15): șut în
plasa laterală, la un balon scăpat de
Oprea. Sau situația de gol oferită
craiovenilor de Manta (min. 21), care
iese greșit din poartă, dar Marti-
novici are „grijă” să-i repare gafa.
Apoi, piciorul întins în mod fericit
de Mincă în calea șutului aceluiasi
D. Georgescu (min. 28). Să amintim
și hîntul în careu (min. 31) făcut de
același Mincă la un șut din apro-
piere, în care El A LOVIT MIN-
GEA, nu mingea pe el. Să nu ui-
tăm faultul lui Grama (min. 49) în
careu, asupra lui Taralunga. Tot
Grama îl dezechilibrează „discret”,
tot în careu, pe Martinovici (min.
58) suficient ca craioveanul să-și
piardă echilibrul și să nu poată
suta etc., etc., ultimele trei situații
fără intervenția conducătorului de
joc. Și cînd nimeni nu se mai aștepta,
cade golul Progresului (min. 89): la
o incursiune pe dreapta, Bălan, ve-
nit în ajutorul apărării sale, luftează,
mingea ajunge la D. Georgescu care
o expediază în bară și revine la
Sandu Mircea, proaspăt intrat în
joc. Șut și gol de la cîteva metri.
După maniera în care au evoluat cele
două formații, victoria putea reveni
la fel de bine și studenților. A cis-
tigat Progresul datorită acestui șut
norocos. El a adus două puncte, dar
nu a rezolvat în nici un fel carentele
echipei.

Mircea TUDORAN

CLASAMENTUL
LA TINERET — REZERVE

1. „U” Cluj	14 11 2	1 30-13 24
2. Petrolul	14 10 2	2 27-14 22
3. Steaua	14 9 2	3 27-16 20
4. Dinamo	14 7 4	3 19-9 18
5. Sport Club	14 7 3	4 30-14 17
6. Politehnica	14 8 1	5 18-14 17
7. Rapid	14 6 2	6 20-18 14
8. Progresul	14 5 3	6 19-18 13
9. „U” C-va	14 3 7	4 20-20 13
10. C.F.R. Tm.	14 4 4	6 12-19 12
11. Jiul	14 5 1	8 15-25 11
12. U.T.A.	14 3 5	6 15-27 11
13. St. roșu	14 4 2	8 16-29 10
14. F.C. Argeș	14 4 1	9 18-23 9
15. Farul	14 3 1	10 12-24 7
16. C.F.R. Cluj	14 2 2	10 10-25 6

DINAMO —
„U” Cluj
2-1 (2-0)

AU MARCAT: Doru Po-
pescu (min. 23), Sălcăanu
(min. 25) și Mihăilă (min.
47).

STADIONUL Dinamo, teren
alunecos, timp frumos, spec-
tatori aproximativ 8.000.

DINAMO: Andrei 6 — Che-
ran 7, Nunweiler III 8, Stoe-
nescu 8, Deleanu 7 — Mus-
tăcea 7, Nunweiler VI 8 —
Sălcăanu 7, Doru Popescu 7,
Dumitrache 5, Haidu 6 (min.
60: Lucescu 5).

„U” Cluj: Ștefan 9 — Po-
raschi 6, Pexa 5, Cimpeanu
8, Crețu 7 — Mihăilă 8, Anca
8, Ardeleanu 5 (min. 46: Ști-
ncei 8) — Iordache 8, Adam
7, Munteanu 5 (min. 76: Ul-
făceanu).

ARBITRU: Octavian Comșa
(Craiova), nota 9.

LA Tineret-Rezerve:
1-2 (0-0).

IN FINALUL SEZONULUI DE TOAMNĂ

Cluj: UNIVERSITATEA—PROGRESUL București
Petroșani: JUUL—POLITEHNICA Iași
Craiova: UNIVERSITATEA—SPORT CLUB Bacău
București: RAPID—FARUL Constanța
Ploiești: PETROLUL—F. C. Argeș
Brașov: ST. ROȘU—DINAMO București
Arad: U.T.A.—C.F.R. Cluj
București: STEAUA—C. F. R. Timișoara

A VENIT ȘI RÎNDUL LUI CARAMALIS

CONSTANTA (prin telefon). Pu-
tini ar fi crezut că Jiul, venit din
periferia clasamentului, va opune
Farului, chiar pe litoral, o rezisten-
ță demnă de poziții superioare.
Pledau pentru „desconsiderarea”
Jiului, setea de gol a gazdelor, pro-
bată pe seama unor „team-uri”
mai mari, și în primul rînd de-
fensiva minerilor care își crease...
faimă în acest sezon prin lufiturile
sau autogolurile oamenilor din ul-
tima linie, excepție făcînd tînarul
Caramalis. Ieri însă, spre final,
cînd Farul, neinspirat (Caraman se
întoarce în min. 63 în loc să tragă
la poartă; Vufan amină o pasă de-
cisivă în min. 71 preferînd un șut
anohim), sau lipsit de șansă (în
min. 71 șutul lui Oprea a mușcat
bara), se părea că se consolează
cu egalitatea, a venit și rîndul ce-
lui de-al patrulea fundas al mine-
rilor să greșească decisiv.

Era minutul 85, Farul ataca în
trombă, așa cum o mai făcuse pî-
nă atunci, dar nervos și haotic. O
fază ca multe altele își cerea o re-
zolvare simplă. Caramalis, însă, și
pînă atunci în distonanță cu jocul
echipei sale, încearcă o foarfecă
pe spate, dar luftează; balonul a-

junge la Ologu, apoi Caraman tra-
sează o diagonală spre stînga ca-
reul mic, acolo unde sosește
Kallo, și cu o lovitură cu capul
zăgăzuiește speranțele și bucuriile
Jiului. Pentru oaspeți au existat,
ieri, evidente motive de încredere
de a realiza remiza de „aer” și
orgoliu. Dacă marinarii au dominat
în virtutea dreptului de gazde, ra-
tînd ocazii după ocazii prin Oprea,
Kallo și Badea, oaspeții s-au apă-
rat lucid, Stan refuzînd de două
ori (min. 71 și 89) golul ce părea
iminent.

Jiul n-a stat însă numai în ca-
reul său. A preferat și contraatac-
urile, mai ales pe partea lui Ghirca
(debut de rău augur) presărînd nu
o dată prin I. Constantin și Naidin
neliniste în careul advers. Nimeni
însă din echipa oaspe n-a încercat
o acțiune de curaj pentru a forța
finalizarea în momente cînd golul
părea o chestiune de timp.

Petroșenii au părăsit terenul
învinși pentru că au crezut prea
mult în remiza ce le-a suris pînă
la greșeala fundașului Caramalis.

MIRCEA M. IONESCU

FESTIVAL CEFERIST PE ZĂPADĂ

CLUJ (prin telefon). Cu sigu-
ranță că, auzind de acest 0-5 de
la Cluj, cei mai mulți dintre iu-
bitorii fotbalului sînt tentați să
pună explicațiile celui mai sever
scor al etapei mai mult pe seama
slăbiciunilor învinșilor și mai pu-
tîn pe meritele elevilor lui Iordache.
Și nu este așa! Astăzi, la Cluj,
C.F.R., a realizat — este părerea u-
nanimă — cel mai bun meci din
întreaga sa existență în Divizia A.
Această formație, modestă ca ți-
nută, a vădit calități întrezărite de
mai multe etape, dar exprimate
acum din plin; C.F.R., joacă un
fotbal armonios, spectaculos și, as-
tăzi, și foarte eficace. Întreaga
formație a funcționat ca un mo-
tor excelent pus la punct. Gazdele
au dovedit o rezistență fizică net
superioară adversarilor, impunînd
un ritm căruia bucureștenii nu
i-au putut face față. Steaua, neaș-
teptat de rapid debusolată (îndată
după primirea golului înții), a de-
venit o pradă ușoară pentru fero-
viari. Față de numeroasele ocazii
se putea înregistra chiar un scor
mai mare decît acest 5-0! Apă-

rarea oaspeților nu mai reușea, la
un moment dat, să opună nici cea
mai mică rezistență, iuților și va-
riatelor acțiuni ale înaintașilor
clujeni. Iată acum cum s-au mar-
cat cele cinci goluri!

MIN. 19: Burlacu, intrat în a-
tac, centrează lung și înalt, și
Șoo reia cu capul, balonul, pe lin-
ga Ciugarin: 1-0.

MIN. 24: Petrescu se deplasea-
ză pe aripa dreaptă, primește ba-
lonul, îl depășește pe Vigu, cen-
trează la semînălțime și O. Iones-
cu reia din voleu, fulgurator, în
plasă: 2-0.

MIN. 36: Lovitură liberă. Execută,
violent, Șoo, Suciu respinge și O. I-
onescu reia în gol: 3-0.

MIN. 88: Tegean îl lansează pe
Șoo, cursă prelungită a centrului
atacant clujean care, după ce dri-
blează doi adversari, șutează se-
c 4-0.

MIN. 89: combinație O. Ionescu
— M. Bretan; ultimul scapă de
fundașii centrali, îl scoate pe Su-
ciu din poartă și trimite mingea
în plasă: 5-0.

DAN VOICILA

DEZAMĂGIRE PE DEALUL COPOULUI

IASI (prin telefon). Echipa brașo-
veană — formație solidă, sobră, si-
gură — a tăiat chiar pe gazonul din
Iași speranțele Politehnicii de a în-
cheia cu succes acest sezon fotbalis-
tic. Un public obisnuit cu victorii
devenit subit pretentios și exigent, a
asistat însă la o neașteptată înfrin-
gere a echipei favorite fără să poată
însă arunca vina eșecului pe factori
subiectivi și neesențiali. Politehnica
a pierdut pentru că ieri a evoluat
sub valoarea sa medie etalată pînă
acum. De la portarul Iordache, pînă
la extrema stîngă Moldoveanu, jucă-
torii echipei gazdă s-au înscris azi

pe o curbă valorică descendentă.
Momentul a fost prielnic fotbalis-
tilor brașoveni. Este greu de crezut că
ei au ținut inițial altceva decît me-
ciul nul și într-adevăr s-au subor-
donat scopului cu arme adecvate și
bine minuite. Steagul roșu s-a conso-
lidat din capul locului în apărare,
organizîndu-și defensiva meticuloasă
și îndărătnică. Jenei și Olteanu s-au
dublat atent, mijlocul de metru în
fata fundașilor proprii, nici Balint
n-a demonstrat pretenții ofensive și
astfel cu o apărare fortificată Stea-
gului roșu nu i-a fost greu să men-
țină o securitate deplină în careul
lui Adamache cu atît mai mult, cu
cît adversarii lor îndreptau toate ba-
loanele pe trasee aeriene ce se în-
crucisau undeva pe mijlocul liniei
de 16 m. Și astfel a trecut o repriză
— cenușie — fără ca mingea să
nimerească spațiul vreuncea din
porți.

La reluare însă lucrurile s-au
schimbat, ieșenii au devenit mai lu-
cizi, șuturile lor mîrîndu-și frecven-
ța și precizia. În min. 48 Simionas
a ratat din apropiere o ocazie clară,
iar 11 minute mai tîrziu Adamache
a salvat cu reflex de portar desăvîr-
șit un șut violent al lui Lupulescu,
ce proiectase mingea la rădăcina
barei. A fost parcă semnalul unei
descătușări tactice în tabăra oaspe-
ților, fiindcă contraatacurile lor au de-
venit mai dese și mai rafinate. Cîteva
incursiuni ale lui Györfi anunță par-
că tragedia Politehnicii și ea se pro-
duce într-adevăr în min. 77 cînd
extrema stîngă a brașovenilor aruncă
mingea în poartă peste Iordache,
neinspirat și sovăielnic la această
fază.

Politehnica căzuse într-o capcană
din care n-a mai putut ieși, cîel
încă 13 minute de „furie” au fost
insuficiente pentru a-l bate pe Ada-
mache.

Ion CUPEN

(min. 89).

spec-
moa-

Stoica
Ghir-
lea 7
Cra-
ș, Ka-

gescu
7, Po-
pa 5,
Eti-
Nai-

imona

RAV:

CORNER LUNG SAU SCURT? CÎTEVA ASPECTE ACTUALE ALE JOCULUI CU CAPUL

Printre subiectele la ordinea zilei care în lumea fotbalului continuă să sune cu oarecare interes, creșterea în jurul său discuții și păreri dintre cele mai diverse, lovitură de colț se înscrie ca una din situațiile de joc, nemijlocit legate de finalitatea acțiunilor, de eficacitate. De fapt, ceea ce constituie în prezent aspectul principal al problemelor în cauză, asupra căreia se îndreaptă, de altfel, și atenția specialiștilor, este eficiența acestui gen de lovitură liberă, eficiența care rezultă firesc din modul execuției ei, din aplicarea soluției celei mai adecvate de transformare a acestui moment fix al jocului într-o situație care să favorizeze golul. Cu alte cuvinte răspunsul nostru va trebui în ultimă instanță să se refere la rezolvarea unei așa-zise dileme al cărei conținut reprezintă obiectul rîndurilor de față: CORNERUL LUNG SAU CORNERUL SCURT? Care dintre aceste două alternative este cea mai indicată?

Paradoxal, poate, vom răspunde: amîndouă. Pentru că și unul și celălalt — în măsura în care sînt exploitate la maximum posibilitățile realizării elementului surpriză, în condițiile unor execuții tehnice precise — ne pot oferi perspectiva imediată a golului. Și pentru a dovedi acest lucru să încercăm acum, pe scurt, să analizăm fiecare dintre cele două alternative.

CORNERUL LUNG, POATE DEVENI O EXECUȚIE PERICULOASĂ

Ca mod de execuție, cornerul lung reprezintă un fel de centrare înaltă în fața porții, unde așteaptă un buchet de jucători înghesuți în careu. Cîine este avantajat de gabarit, cîine are dețință mai bună, cîine — în sfîrșit — știe să la loacă cel mai bun pentru săritură, încearcă să lovească mingea cu capul. Cîistig de cauză, de cele mai multe ori, are apărarea și în special portarul, acesta fiind avantajat și de folosirea minilor. Nu este mai puțin adevărat însă că transformarea unei lovituri de colț în gol este un lucru deosebit de dificil, mai ales în jocul de azi, cînd superioritatea numerică a apărătorilor față de atacanți este covârșitoare.

Avantajul unic, dar și cel mai important al acestui mod de execuție îl constituie faptul că o fază fixă, la extremitatea terenului de joc, este, transformată într-una activă, în fața porții. Și din astfel de situații s-au marcat nu o dată goluri, unele cu repercusiuni din cele mai serioase în desfășurarea diverselor dispute competiționale. Să ne amintim așa, de exemplu, de ediția 1965-66 a campionatului nostru, cînd echipa Rapid a pierdut titlul în meciul decisiv cu Petrolul printr-un gol înscris de Dridea II direct din lovitură de colț (0-1). Sau de un caz asemănător petrecut în ultima etapă a campionatului italian ediția 1966-67, cînd Internazionale a pierdut meciul cu A. S. Mantova (0-1) și cu acesta titlul de campion, printr-un gol realizat de Di Giacomo în urma unei lovituri de colț conjugată de asistat, și cu o greșală a portarului milanez de atunci, Giuliano Sarti.

Cum vor acționa jucătorii echipei în atac pentru obținerea unui randament maxim în cazul cornerului lung? În primul rînd, cel care bate lovitură, este recomandabil a folosi interiorul piciorului opus părții de pe care execută (piciorul stîng de pe partea dreaptă, piciorul drept de pe partea stîngă). În acest fel se obține un grad de precizie foarte ridicat. Specialiștii acestui gen de execuție în fotbalul nostru au fost printre alții Turcuș, P. Moldoveanu, M. Smărăndescu, N. Tătaru, Ozo, Suru, Mateianu. În același timp, se va căuta, în măsura în care precizia jucătorului o permite, ca mingea să fie trimisă aproximativ în dreptul punctului care indică 11 m, adică acolo unde portarul îi este mai greu să intervină. Coochipierii celui care execută, se vor așeza în linie la marginea suprafeței de pedepsă în scopul de a evita aglomerarea din careu și spre a se crea spațiu suficient de manevrare în cazul în care mingea trebuie lovită cu capul. La o distanță de 15-20 m în spatele acestei linii, de o parte și de alta, se vor plasa doi jucători, buni guteri și cu precizie în pase, avînd rolul de recuperare a mingilor degajate de apărători și care, de preferință, fără preluare, să suneze decisiv la poartă, sau să paseze prompt unui cochipier aflat în poziție de sut mai bună decît el. În acest fel cornerul lung poate deveni o execuție periculoasă.

CORNERUL SCURT, O SOLUȚIE TACTICĂ AVANTAJOASĂ?

Pentru a converti însă lovitură de colț într-o execuție de o și mai mare precizie și cu un grad ridicat de periculozitate fotbalul modern s-a orientat către corne-

rul scurt, sau indirect, prin care mingea este expediată unui cochipier aflat în interiorul sferului de cerc cu raza de 9,15 m, în care regulamentul nu permite prezența unui adversar. Numai că acest gen de execuție — așa cum este realizat la noi — nu duce nici la cîistigul de timp și de teren și cu atît mai puțin, la avantaje de ordin tactic. Și asta pentru că jucătorul care execută cornerul transmite mingea unui cochipier aflat la o distanță de 1-2 m, acesta la rîndul său trimițînd-o cu boltă tot în fața porții, în aceeași condiții ca și în cazul cornerului lung.

Cum ar trebui să acționeze atunci mai eficient atacanții? Fie prin trimiterea mingii în raza de 9,15 m unui cochipier, bun dribleur, care să poată depăși unul sau doi adversari și apoi să facă de preferință, o pasă înapoi unui alt jucător demarcat, mîrînd prin aceasta coeficientul de realizare a golului, fie, în virtutea unei scheme tactice, pregătite care implică prezența unui mijloc sau chiar a unui fundaș în apropierea suprafeței de pedepsă. În această situație, cel care execută cornerul va trimite mingea acestui cochipier care va putea șuta prin surprindere sau pasa unui alt atacant mai bine plasat.

Și acum o concluzie privind eficiența loviturilor de colț în funcție de modul execuției lor. După opinia noastră este recomandabil ca cele două genuri de execuție (cornerul lung și cornerul scurt) să fie alternate, în scopul de a îngreuna cît mai mult soluțiile de ripostă ale adversarului. Aceasta înseamnă ca atunci cînd apărarea se așteaptă la execuția unui corner lung, adaptînd plasamentul cel mai potrivit, atacul advers să folosească procedeul cornerului scurt, pentru a deruta întregul dispozitiv defensiv din fața sa. Și invers. Pentru că numai printr-o diversificare a execuțiilor și realizarea elementului surpriză se poate îmbunătăți eficacitatea jocului, principala rațiune a fotbalului.

Gh. NERTEA

Fotbalul românesc a avut totdeauna excelenți atacanți, capabili să marcheze multe goluri prin lovitură de cap. Amintim din perioada antebelică jucători ca Petea Vilcov, Baraki, Bodola, iar după război, în special, pe jucătorii Vaczi, Oaidă, Constantin, Ene I și alții. În prezent se remarcă Dumitrache, Domide, Neagu. Ceilalți atacanți nu par să atingă eficiența marilor lor predecesori. Acest lucru ar merita o discuție mai amplă, cu atît mai mult cu cît în fotbalul internațional numărul golurilor marcate cu capul este mai degrabă în creștere. Se remarcă în special Uwe Seeler, Riva, Amancio și alții pe continent, în timp ce numărul atacanților britanici eficienți la jocul cu capul este mult mai mare. Probabil că și din această cauză echipele britanice preferă jocul pe sus în careu.

Interesant ni se pare faptul că, deși deținea un rol important în jocul cu capul, mulți jucători realizează goluri spectaculoase și fără a avea o dețință remarcabilă. Unul dintre aceștia este tocmai Seeler, care explică golurile sale marcate cu capul spunînd: „Să fie înainte, dar de preferință puțin după săritura adversarului meu direct. Nu caut să lovesc mingea numaidecît cu fruntea, ci mă mulțumesc de cele mai multe ori să-i schimb direcția cu creștetul capului, ceea ce mi se pare foarte avantajos”.

Un capitol special merită faulturile specifice jocului cu capul, prin care unul din duelanți caută să obțină un avantaj asupra adversarului direct. Aceste faulturi sînt destul de greu observabile pentru arbitri. Unii dintre jucători au ajuns maeștri în camuflarea unor astfel de infracțiuni, constînd cel mai frecvent din reținerea adversarului de chiloți, sprijin pe umărul acestuia, sau îndepărtarea cu cotul sau brațul. „Artist” în aceste manevre este însuși marele Pele. S-ar părea de altfel că unii jucători fac chiar exerciții pentru însușirea unor asemenea procedee cam sofisticate ale jocului de fotbal. De aceea cu atît mai multă atenție se cere arbitrilor la observarea dueliurilor aeriene.

Antrenorul echipei campioane vest-germane Borussia Mönchengladbach, H. Weisweiler con-

sideră că jocul cu capul poate fi mult îmbunătățit prin antrenament și la jucători de acum formați, ceea ce nu este cazul și al altor elemente de tehnică individuală. El exersează jocul cu capul, cu jucătorii săi de cel puțin 3 ori pe săptămîină cîte 30 minute. Antrenorul englez Allan Wade este de părere că exercițiul cu mingea suspendată, folosit curent, nu este și cel mai eficient, întrucît reproduce doar parțial condițiile de joc, mingea aflîndu-se într-o poziție imobilă. Mai util este, după opinia sa, exercițiul lovirii mingii cu capul din centrări, cu un adversar care simulează săritura la cap. Și el crede ca și Seeler, că săritura în contratimp este eficientă.

Antrenorul ungar Baroti recomandă atacanților săi să centreze pe cît posibil fără boltă, dar în schimb cu mult efect. În acest fel mingea poate ocoli pe apărători pe la spate, parvenind la partener din față, dispărînd astfel avantajul fundașilor de a ataca mereu mingea cu fața spre teren. Maeștri în centrări de acest fel sînt Geacici, Gento, iar la noi Pircălab, Grozea, Țarlungă.

O situație ceva mai bună înregistrăm în privința apărătorilor buni la jocul cu capul. Poate tocmai din această cauză atacanții noștri recurg atît de rar la duelul cu fundașii, la mingile înalte. Dar acest lucru creează jucătorilor din compartimentul ofensiv un cert dezavantaj în înfîlîrile internaționale în care uneori atacurile pe sus au mai mulți sorți de izbîndă, dat fiind că frecvent pătrunderea în careu cu pasele la firul ierbii este mult îngreunată. Acesta este cazul în special cu echipele din Europa Centrală, care cu greu pot fi depășite cu acțiuni duse pe jos.

Specialiștii britanici consideră în general jocul desfășurat la semînătime și pe sus, nu fără temei, ca fiind mai athletic, mai rapid, permițînd folosirea mai eficientă a pregătirii superioare a jucătorilor lor. Poate că aici rezidă și cauza superiorității echipelor britanice la jocul cu capul, fără totuși ca această superioritate să influențeze decisiv rezultatele lor în înfîlîrile cu reprezentanții altor școli fotbalistice.

N. BRAȘOVEANU

ADAPTAREA LA FRIG A COPIILOR DE VÎRSTĂ ȘCOLARĂ, ÎN CADRUL ANTRENAMENTELOR DIN SEZONUL RECE

Este bine știut că activitatea normală a organismului uman se desfășoară numai între anumite limite de temperatură a corpului (36°-37,5°C), limite dincolo de care procesele și funcțiile vitale fie că scad, pînă cînd în final se

ceput, furnizînd și unele date cu caracter aplicativ imediat.

REZULTATE CONCLUDENTE

Metoda de lucru folosită a constat din măsurarea temperatu-

prezintă cel mai mare procent de distonii neuro-vegetative. În acest scop, în cadrul acestei grupe de vîrstă am ales și o a doua grupă — martor — de subiecți cu caracteristici nete de distonie neurovegetativă folosind teste cardio-vasculare și de impedanță electrică a pielii.

Datele respective le-am înscris în tabelul nr. 2.

ȘI CITEVA RECOMANDĂRI PRACTICE

Avînd în vedere marea varietate de tipuri morfo-funcționale pe care la prezintă copiii, piticii și juniorii fotbaliști, numai o strînsă colaborare între medicul sportiv și antrenorul poate realiza un echilibru între caracteristicile biologice momentane ale acestora, parametrii antrenamentului efectuat și condițiile aspre ale climatului de iarnă. Cea mai mare atenție trebuie acordată grupei de pitici (13-15 ani), care prezintă o mare sensibilitate la climatul friguros și o foarte slabă adaptare. Măsurile igienice sporti-

nele măsuri profilactice, metodice cum ar fi:

- individualizarea efortului sportiv în funcție atît de grupa de vîrstă, cît mai ales în funcție de tipul neuro-vegetativ, element important și cu mari variații adaptative la climatul friguros;

- efectuarea unei „preîncălziri” începută încă din cabină sau vestiare pentru activarea funcției cardio-respiratorii (a se vedea variația temperaturii extremității cefalice din tabelul 2). Această preîncălzire evită producerea unor afecțiuni la nivelul căilor respiratorii superioare, dacă acestea vin în contact brusc cu aerul rece și uscat (faringite, bronșite, traheite, amigdalite etc.);

- parametrii antrenamentului sportiv în climat friguros trebuie astfel modelați încît să asigure un volum moderat, o intensitate medie, pauze frecvente, dar de scurtă durată, în timpul cărora se indică

GRUPE DE VÎRSTĂ	STAREA SUBIECTULUI	TEMPERATURA (ÎN GRADE CELSIUS)		
		REC-TALĂ	AXI-LARĂ	SUBLIN-GUALĂ
COPII 10-12 ANI	REPAOS	37	36,4	37
	DUPĂ ANTR. ÎN FRIG	37,2	36,4	37
PITICI 13-15 ANI	REPAOS	36,9	36,9	36,4
	DUPĂ ANTR. ÎN FRIG	37,8	36,5	36,2
JUNIORI 16-19 ANI	REPAOS	37	36,5	36,2
	DUPĂ ANTR. ÎN FRIG	39	36	34,5

TABELUL NR. 1

oprese prin congelare (0° C), fie că se accentuează, ajungînd ca la peste 45° să se producă modificări ireversibile mai ales în structura unor proteine (fenomenul de coagulare). Realizarea acestei temperaturi medii optime se obține firesc printr-un echilibru perfect între funcțiile care produc căldura și acelea care o scad și o pierd.

În antrenamentul sportiv, datorită proceselor metabolice energetice care se desfășoară în timpul activității musculare, se produce căldură, care tinde să crească temperatura corpului. Pe de altă parte, frigul mediului extern, specific perioadei de iarnă tinde să o scadă. De aici întrebarea la care ne propunem să răspundem în rîndurile de mai jos: care este regimul optim de lucru pe timpul unui antrenament în sezonul rece și — strîns legat de aceasta — care sînt condițiile igienice de combatere a tulburărilor de pierdere exagerată a căldurii corporale?

Studiul de față, efectuat pentru prima dată în țara noastră la centrul de fotbal al clubului Progresul, asupra unei grupe de vîrstă (aceea a copiilor școlari) — caracterizată prin creșterea generală a proceselor care produc căldură, fenomen specific perioadei de creștere, — reprezintă desigur un in-

terioare a corpului, precum și a temperaturii cutanate la diferite nivele a extremităților protejate sau neprotejate de echipament. S-au făcut mai întîi o serie de testări ale acestor valori, în condiții de climat de vară, stabilindu-se limitele maxime, minime și medii ale acestor valori. Apoi, aceleași determinări au fost făcute și în timpul antrenamentelor efectuate în climatul friguros al iernii (temperatură — 2°C, umiditate 51%, presiune atmosferică 760 mm Hg). Datele au fost clasificate pe grupe de vîrstă: copii 10-12 ani, pitici 13-15 ani și juniori 16-19 ani. Rezultatele obținute au scos în evidență două principale aspecte și anume:

1. creșterea temperaturii interne după efort este direct legată de vîrsta subiecților, fiind mai mare la grupa juniorilor. Acest lucru este probabil legat atît de creșterea masei musculare, cît și de perfecționarea sistemului neuroendocrin. (Tabelul nr. 1).

2. temperatura cutanată de la nivelul extremităților se comportă diferit în funcție, nu de vîrstă, ci de reactivitatea neuro-vegetativă a subiecților respectivi. Acest lucru este mai evident la grupa piticilor 13-15 ani care, datorită anumitor particularități de creștere,

GRUPE DE VÎRSTĂ	TIPUL SIST. NERVOȘ. VEGET.	TEMPERATURA CUTANATĂ REGIONALĂ									
		PROTEJATE		NEPROTEJATE		PROTEJ.		PROTEJ.		PROTEJ.	
		HALUCEL	RIST	GAMBA	COAPSA	ANTEBRAT	DR.	STG.	DR.	STG.	DR.
PITICI 13-15 ANI	NORMO-TONICI	A	21,6	21,4	29,4	28	28,4	28,9	29	29	33
		B	27,7	25,7	27,5	26	23,5	23,5	22	22	25
		A	23	23	25,5	26,6	31	31	31	31	32
		B	17,5	17,5	24	24	23	23	21	21	22

A=ÎN REPAOS; B=DUPĂ ANTRENAMENT, ÎN FRIG

TABELUL NR. 2

ve se referă în mod special la următoarele recomandări:

- protejarea întregului corp cu echipament: pantaloni și bluză la trening cu minci lungi, căciuli;
- realizarea unei alimentații corespunzătoare pentru a se asigura producerea calorilor necesare. În același timp se impun și u-

efectuarea unor mișcări cu segmentele corpului care au fost mai puțin sollicitate (cap, trunchi, membre superioare).

Toate acestea desigur numai în contextul unei strînse colaborări dintre medic și antrenor.

dr. NICOLAE STANESCU
Centrul de medicină sportivă

DUPĂ ULTIMA ETAPĂ A TURULUI DIVIZIEI C:

● **VICTORIA Roman** ● **METALUL Ploeni** ● **DELTA Tulcea** ● **F. C. CARACAL**
● **VULTURII-TEXTILA Lugoj** ● **CHIMICA Tirnăveni** ● **C. I. L. Gherla**
● **CHIMIA Făgăraș** liderii celor opt serii

Pe 64 de terenuri din țară s-au disputat duminică partidele ultimei etape a turului campionatului Diviziei C. Ajunsă la jumătatea drumului pe care îl are de parcurs, întrecerea celor 128 de echipe care alcătuiesc treapta a treia a fotbalului nostru oferă o mulțime de noutăți, multe aspecte inedite care, indiscutabil, au atras atenția iubitorilor de fotbal. Cum să nu frappeze oare comportările unor echipe ca F. C. Caracal, Cimentul Bicăz, Olimpia Râmnicu Sărat, frunțase ale seriilor respective, promovate în Divizia C doar cu 5 luni în urmă? De asemenea, ca surprinzătoare apar și evoluțiile excelente ale altor echipe tinere, aspirante la promovare în Divizia B: Delta Tulcea, Vulturii Textila Lugoj, Victoria Roman, C. I. L. Gherla. În sfârșit, privind virtuțile celor opt clasamente după 15 etape constatăm că Metalul Ploeni și Chimia Făgăraș și-au reluat munca de Sisif: prima, pentru a-și mai încerca o dată șansele la promovare, a doua, pentru a reveni acolo de unde a plecat cu cîțiva ani în urmă. Apare ca normală plasarea în primele locuri ale clasamentelor a unor formații ca Chimia Rm. Vilcea, Chimica Tirnăveni, Mureșul Deva, Arieșul Turda, Olțul Sf. Gheorghe.

Multe considerații pot fi făcute și pe marginea capitoului „decepții”. Deocamdată, pentru că vom mai reveni asupra turului campionatului Diviziei C, ne mulțumim să subliniem comportările nesatisfăcătoare ale unor echipe ca Penicilina Iași, Voința București, Marina Mangalia, Autobuzul București, Metalul Tr. Severin, Victoria Caransebeș, Industria sîrmei Cimpia Turzii, Tractorul Brașov, Vitrometana Medias; că nu pretutindeni disputele au avut loc în condiții dintre cele mai corespunzătoare, existînd încă multe cazuri de abdicări de la regulile disciplinare, că fair-play-ul constituie o „fata morgana” în Divizia C etc, etc.

Dar, așa cum spuneam, asupra turului campionatului în care sînt angrenate cele 128 de echipe vom mai reveni.

VICTORIE MERITATĂ A GAZDELOR

Petrolul Moinești — Cimentul Bicăz 2-0 (0-0)

AU MARCAT: Caidas (min. 49) și Comanac (min. 78).
PETROLUL: Lebadă — Caidas, Voinea, Ene, Micu — Cărmăuș (min. 77 Nicolaescu), Nistor — Enea, Birliga, Comanac, Florea.
CIMENTUL: Enachiuc (min. 57 Vasilechi) — Varlam, Pintilie, Strimbu, Marcu — Niculescu, Voinicheș — Iurea (min. 46 V. Chelaru), St. Chelaru, Calancea, Dărăban.
A arbitrat foarte bine P. Brătianu (Suceava).

SERIA I

În fața a 300 de spectatori, pe un teren acoperit cu un strat subțire de zăpadă, Petrolul Moinești a primit vizita revelatei seriei I, echipei Cimentul Bicăz. Prima repriză a fost echilibrată. Înaintașii echipei gazdă au dominat mai mult, dar au îngreunat jocul pe centru, unde fundașul Pintilie s-a impus. Oaspeții le-au răspuns prin contraatacuri periculoase, simplu construite, în min. 36 Calancea sînd în bară!
După pauză petroliștii devin mai insistenți și în min. 49 Caidas sutează plasat de la 18 m, făcînd inutilă intervenția portarului Enachiuc. Cădînd complet mijlocul terenului, echipa din Bicăz nu mai are claritatea în joc din prima repriză. După ce în minutele 53, 57, 60, 65 Florea și Comanac ratează, în min. 78 aceiași jucători realizează o fază spectaculoasă ce se va solda cu al doilea gol: Florea demarează pe extremă, centrează și, cu o lovitură de cap Comanac trimite în plasă. Zvonurile din ultimele minute ale înaintării oaspeților nu aduc vreo modificare pe tabela de marcare.
Remarcăm deplina sportivitate în care cele două echipe și-au disputat șansele.

H. OPRICA
correspondent

UN GOL NOROCOS, PUMNI ȘI BUSCULADE

Dacia Galați — Metalul Ploeni 0-1 (0-0)

A MARCAT: Dragomir (min. 83).
DACIA: State — Dragu, Voicu, Macovei, Petrea — Arghir, Pavel — Marin, Hulea (min. 53 Ogeșcu), Istudor, Haralambie (min. 63 Strate).
METALUL: Șerban — Nitu, Anifă, Grecu, Ginga — Neșu, Alexiu, Plăiașu — Dragomir, Bocăciu, Manolache.
A arbitrat Alexandru Văduvescu (București).

SERIA A II-a

Derbul seriei a II-a disputat pe un teren denivelat s-a încheiat, după o luptă aprigă, cu victoria oarecum norocoasă a metalurgistilor. În sprijinul acestei afirmații notăm faptul că singura acțiune mai acută înaintarea de oaspeți s-a soldat cu singurul gol al meciului, înscris de Dragomir, care a beneficiat însă de largul concurs al apărătorilor locale.
Cum au evoluat pînă în acest moment oaspeții? Ca orice echipă care joacă în deplasare cu scopul de a „cîupi” un punct, Metalul l-a retras pe mijlocușul Alexiu pe linia fundașilor iar pe Plăiașu, din atac în linia mediana. În felul acesta, gazdele au fost invitate să atace și au atacat, dominînd teritorial tot timpul

meciului. Jucătorii gălățeni au obținut în această partidă cîrmărești în două meciuri, dar toate strădanțiile lor de a înscris au fost zadarnice sistemul defensiv al metalurgistilor respingînd totul, „bucînd” uneori mingile pînă în apropierea... Fabricii de ulei! De-a lungul celor 90 de minute, am mai notat însă și alte câteva aspecte: mari ocazii de gol ratate de localnici prin Haralambie, Marin și Hulea; miza jocului a declanșat acțiuni nesportive din partea jucătorilor ambelor echipe (capitanul Daciei, Macovei, a împărțit cu dăruire lovitură de pumn, Plăiașu și Bocăciu l-au imitat dar cu mai multă... discreție); lipsa de fermitate și curaj a arbitralui a facilitat producerea unor busculade, conducătorul jocului mulțumindu-se doar să dea câteva avertismente.
T. SIRIOPOL
correspondent

MAI BINE MAI TÎRZIU...

Flacăra roșie București — Electrica Constanța 3-1 (0-1)

AU MARCAT: Panghea (min. 10), Cuconea (min. 61 și 88) și Popa (min. 73).
FLĂCARA ROȘIE: Cojocaru — Dănescu, Constantinescu, Mărgărit, Marin (min. 35 Neagu) — Coman, Lazăr — Tudor, Cuconea, Popa (min. 95 Dăcin), Tănăsioiu.
ELECTRICA: Ionel Andrei — Vasile Olteanu, Trașcu, Giovanni, Tăranu — Doru Olteanu, Șerban — Rădoi, Giurgin, Panghea, Ciobănică.
ARBITRU: Ioan Țîrlea (Galați), foarte bun.

SERIA A III-a

Pentru puținii spectatori veniți să-și susțină echipa în ultimul meci al sezonului, rezultatul a fost mult timp sub semnul întrebării, favorita lor reușind abia spre sfîrșit să le înșenezeze frunțile. Începută într-un ritm alert, menținut de-a lungul celor 90 de minute, disputa dintre Flacăra roșie și Electrica poate fi caracterizată drept o partidă tipică de campionat, o luptă dură pentru victorie, pentru punctele puse în joc.
De loc timorați — la București și divizionarele C se simt ca acasă — constanțenii au din primele minute ocazia de a deschide scorul, dar Ciobănică, în min. 4 (speculînd o greșală a apărătorilor gazdelor), trimite minime pe linia bară. Șase minute mai tîrziu, Panghea va fi mai precis și elevii lui Oaidă sînt conduși. Echipa își împart rolurile. Flacăra roșie atacă, Electrica se apără și contraatacă. Iar contraatacurile ei, bine concepute, constituie un pericol real

pentru poarta lui Cojocaru, în timp ce acțiunile bucureștenilor, neînchegate, nu dau speranță restabilirii echilibrului. Prin aspect și prin numărul ocaziilor, prima repriză a înclinat balanța de partea oaspeților, iar faptul că pînă la urmă n-au reușit să furnizeze surpriza etapei se datorează, în primul rînd, ratărilor din această perioadă.

La reluare, muștruluiți, peșeme, de către antrenorul lor, bucureștenii acționează mai lucid, desfășurînd apărarea aglomerată a Electricii. O centrare precisă a Cuconea, un șut plasat, portarul Ionel este nevoit să se dea bătut. Din acest moment începe deruta constanțenilor, Popa și Cuconea (din nou) spulberîndu-le cu șuturile lor orice iluzie de a se întoarce acasă măcar cu un punct.
Flăcărul final pune capăt „seriei” de goluri atît de tîrziu începută, anunțînd, totodată, și vacanța, prilej de reflecție și, bineînțeles, de corectare a deficiențelor destul de vizibile la ambele competitive.

DINU COSTESCU

O MINĂ SALVATOARE

F. C. Caracal — Chimia Turnu Măgurele 1-0 (0-0)

A MARCAT: Platagă (min. 61 — din penalti).
F. C. CARACAL: Barbu — Frăsineanu, Pătru, Vlăceanu, Toma — Teodorescu, Platagă — Petrache (min. 46 — Circumaru), Mincioagă, Demetrescu, Petcu.
CHIMIA: Mototolea — Rizea, Zăvera, Roatămoale, Chiosa — Stoichiță, Haimana — Gheorghe, Sima, Neagu, Mierosu.
ARBITRU: Nicolae Răileanu (Pitești) a condus bine.

SERIA A IV-a

Băieții antrenorului Stelnbach au venit să înfrunte liderul seriei cu speranța de a pleca de la Caracal cel puțin cu un punct. Ca atare, ei au practicat un joc închis în apărare, mizînd pe contraatacuri care — de altfel — s-au dovedit foarte periculoase și din care puteau să înscriscă cel puțin două goluri. Dar, cum un astfel de joc este destul de riscant, iată că oaspeții greșesc grav în min. 61 — cînd Zăvera oprește mingea cu mîna în suprafața de pedepă, dînd posibilitatea lui Platagă să transforme penaltul acordat de către arbitru.

După primirea golului, oaspeții ies la atac cu tot efectul, dar cei care sînt pe punctul de a înscris sînt tot caracalenii care ratează ocazii clare prin Petcu, Mincioagă (a tras de două ori în bară) și Platagă. F. C. Caracal a meritat victoria pentru că jucătorii săi au insistat mai mult în atac, au dominat mai mult, și-au creat situații mai multe de marcare. Dacă n-au realizat decît un singur gol, acest lucru se datorează greșelilor înaintașilor care au preferat acțiunile individuale celor colective, dar și comportării foarte bune a apărătorilor oaspeților.

GH. DONCIU
correspondent

TEAMA DE GOL!

Dunărea Calafat — Știința Petroșani 1-0 (0-0)

A MARCAT: Teică (min. 60).
DUNĂREA: Dracopol — Dumitru, Vameșu, Oniciță, Teică — Corneanu, Stoica — Ion Constantin, Baroga, Stoian, Țîță.
ȘTIINȚA: Marican — Ștefănescu, Zăvălaș, Varhonic, Bita — Tudor, Bălănelu — Tismăneanu, Marcu, Țis, Falcas.
A arbitrat bine Virgil Filipia (Tr. Severin).

SERIA A V-a

Deși victorioasă în deplasare, cu o etapă în urmă și, deci, cu un moral destul de bun, Dunărea a abordat jocul cu multă prudență, luîndu-și măsura de a consolida apărarea, cunoscînd bine valoarea adversarului, și încercînd să atace doar dacă va fi invitată! În cealaltă tabără, studenții, urmărind cel puțin un punct pentru a se menține în luptă directă pentru titlu, au procedat la fel. Din această cauză, în majoritatea timpului, balonul a circulat doar între cele două careuri, fiind disputat mai mult la mijlocul terenului.
Cîteva acțiuni de gol destul de clare au avut gazdele, dar le-au ratat prin Stoian și Baroga. Totuși, în min. 60 se înscrisă unicul gol al partidei: Stoian centrează precis, fundașul Teică, venit în apropierea careului advers, sutează puternic de la aproximativ 18 m și înscrisă un gol de toată frumusețea.
În ansamblu, jocul a fost plăcut, fiind disputat în limi-

tele unei depline sportivități. Victoria gazdelor este pe deplin meritată, și, datorită ei, echipa Dunărea se plasează într-o zonă de mijloc, a clasamentului, pînă la reluarea întrecerii.

ȘTEFAN GURGUI
correspondent

BUCUREȘTI. Portarul echipei Unirea Drăgășani într-o intervenție spectaculoasă (Sp. muncitoresc — Unirea Drăgășani 2-1)
Foto: V. ONESA

GAZDELE S-AU IMPUS DUPĂ PAUZĂ

Independența Sibiu — Victoria Călan 2-0 (0-0)

AU MARCAT: Serfözo (min. 52) și Florea (min. 72).
INDEPENDENȚA: Hizo — Sasu, Nagy, Răceser, Marcu — T. Munteanu, Virșie — Serfözo, Rubini (min. 76 Stăgu), Bobolași (min. 46 Florea), I. Munteanu.
VICTORIA: Stoica — Kiss, Birzoi, Potrivitu, Judele — Marin (min. 61 Herteg), Cherteg — Dec, Constantin (min. 46 Barbara), Soos, Bambuleac.
A arbitrat foarte bine N. Stăiculescu (Rm. Vilcea).

SERIA A VI-a

Ultima partidă din acest sezon, desfășurată într-un autentic decor de iarnă (teren înghețat și ninsoare) a pus la grea încercare pe jucătorii celor două echipe. Cu toate acestea jocul s-a desfășurat într-un ritm alert, dînd prilejul ambelor apărători să se remarcă prin siguranță și calm. Pe parcursul primei reprize, oaspeții au fost pe punctul de a deschide scorul, însă cele două mari ocazii pe care le-au avut (Bambuleac min. 16, șut în bară, și Soos, min. 34, singur cu portarul) au fost ratate, făcînd că tabela de marcare să rămînă neschimbată.
În repriza secundă, sibienii operează o modificare în linia de atac prin introducerea lui Florea. Noul intrat dă mai

multă vigoare ofensivei și numai după 7 minute extrema stînga Serfözo înscrisă din apropiere. De acum, gazdele, încurajate de gol, se pun pe picior și încep să joace din ce în ce mai bine, reușind, printr-o dominare insistantă să concretizeze din nou prin Florea. Deși au părăsit terenul învingși, oaspeții au meritul că s-au apărat corect și în limitele sportivității.
„Ce mult am fi dorit să obținem astăzi un punct, sau chiar victoria. Aceasta în cinstea sărbătorii centenarului uzinei noastre din Călan”. Au fost cuvintele căpitanului echipei Soos, care își exprima regretul pentru înfrîngerea de la Sibiu.

ILIE IONESCU
correspondent

JOC PLĂCUT PE UN TEREN GREU

C.I.L. Gherla — C.I.L. Sighet 1-0 (1-0)

A MARCAT: Ostian (min. 26).
C.I.L. GHERLA: Botiș — Butuza I, Tacu, Coste, Mureșan — Butuza II, Engy — Ostian, Țîță (min. 68 Balint), Rezmüves, Căpînaș.
C.I.L. SIGHET: Pop — Popovici, Krăciak, Lădo, Ghindă — Roman, Fodor (min. 75 Rusnac) — Turda, Stan, Elser, Banc.
A arbitrat bine M. Ostafciuc (Deva).

SERIA A VII-a

Ultimul meci al turului, disputat pe terenul improvizat după inundația orașului Gherla, a coincis cu prima zi de iarnă. Cei 24 de jucători folosiți în acest meci au simțit din plin asprimea zăpezii mărunte, ca și a terenului zgîrțuros și înghețat. Astfel, teama pentru accidentări și a unui joc nepăcat, a fost mare, netipică pentru arbitru, cît și pentru public în ciuda acestor impedimente jocul a plăcut, cele două echipe creînd numeroase faze plăcute, dar ratînd totodată cîteva goluri gata făcute.
Iată cîteva faze mai interesante:

DUMITRU VATAU
correspondent

VICTORIE PE... ZĂPADĂ

C.F.R. Sighișoara — Viitorul Gheorghieni 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Birsan (min. 33) și Hetrea (min. 40, din 11 m).
C.F.R.: Rușoi — Ciulei, Varga, Covaci, Pall — Hetrea, Ivan — Postolu, Birsan, Tanasi (min. 75 Boian), Rațiu (min. 65 Almășan).
VIIOTUL: Naghi II — Antal, Csapar, Donici, Cozma — Busiș, Savin (min. 46 Faniș), Publik — Farkas, Floașiu, Naghi I.
A arbitrat foarte bine Gh. Micloș (București).

SERIA A VIII-a

Prima ninsoare, căzută la Sighișoara, a acoperit terenul C.F.R. cu o mantă albă de circa 2 cm, care n-a îngreunat desfășurarea jocului, ci dimpotrivă, a asigurat partidei dinamism și cursivitate. Sighișorenii sînd cu tot dinadinsuș să încheie turul cu o victorie, au început partida într-un ritm susținut, la care oaspeții au răspuns a-tita timp cît l-a ajutat condiția fizică. După felul cum s-au așezat în teren (5-3-2), era clar pentru toată lumea că Viitorul a venit cu gîndul să scoată un meci nul. Avînd în Hetrea un mijloc de valoare, care în permanență a distribuit baloane utile atacului, — el însuși fiind un real pericol pentru poarta adversă (a sîtat de două ori în bară) — C.F.R. a dominat tot meciul, fiind în permanentă peste un adversar derutat, care duminică a lăsat să „scrieas-

că” un singur jucător. Este vorba de fostul internațional Publik, care, la 37 de ani a dat dovadă de o mare vitalitate — „arînd” terenul în lung și în lat — fiind deseori aplaudat la scenă deschisă de către spectatorii sighișorenii.

După numeroase ratări, iată că min. 33 aduce C.F.R.-ului deschiderea scorului: Birsan culege o mingie de la 30 m, înaintează, și sutează cu boltă peste portarul Naghi II, spectator la această fază! După pauză, Viitorul încearcă egalarea, dar de fiecare dată mingile ajungeau numai pînă la linia de 18 m. În min. 63, Donici (Viitorul) este eliminat pentru proteste la deciziile arbitralui. Introducerea lui Boian al Almășan a înviat atacul gazdelor, care au reușit majoritatea scorului. Hetrea trans-formînd în min. 40 un penalti.

PAVEL PEANĂ
correspondent



SISTEMUL DE DESFĂȘURARE A PRELIMINARIILOR TURNEULUI OLIMPIC

Intrucit n-a părut prea lîmpede modul de calificare în preliminariile turneului olimpic, zona europeană, revenim cu completări menite să lîmpezească lucrurile.

În primul tur al preliminariilor se vor disputa 11 meciuri (tur-retur), fiecare constituind de fapt o grupă. Le reamintim:

Grupa 1 Franța — Islanda și Islanda — Franța
Grupa 2 U.R.S.S. — Olanda și Olanda — U.R.S.S.
Grupa 3 Luxemburg — Austria și Austria — Luxemburg
Grupa 4 Polonia — Grecia și Grecia — Polonia
Grupa 5 Bulgaria — Marea Britanie și Marea Britanie — Bulgaria

Grupa 6 Turcia — Spania și Spania — Turcia
Grupa 7 Iugoslavia — Irlanda și Irlanda — Iugoslavia
Grupa 8 Malta — Finlanda și Finlanda — Malta
Grupa 9 Italia — R.D. Germană și R.D. Germană — Italia
Grupa 10 România — Albania și Albania — România
Grupa 11 Elveția — Danemarca și Danemarca — Elveția

Toate aceste jocuri, după cum se știe, trebuie disputate pînă la 30 iunie 1971.

Echipele învingătoare după aceste două jocuri vor constitui alte patru grupe după cum urmează:

Grupa I — Învingătoarele din grupele 1, 2 și 3
Grupa II — Învingătoarele din grupele 4, 5 și 6
Grupa III — Învingătoarele din grupele 7, 8 și 9
Grupa IV — Învingătoarele din grupele 10 și 11.

Așadar, în caz de victorie în meciurile cu Albania, echipa noastră olimpică urmează să joace cu cîștigătoarea partidelor Elveția — Danemarca. Întîlnirile din aceste 4 grupe trebuie jucate pînă la 31 decembrie 1971. Reprezentativele victorioase se vor califica pentru turneul final din R. F. a Germaniei.

La această precizare adăugăm un amănunt care ne interesează: meciul nostru cu Albania, de la București, va fi condus de un arbitru din Austria, iar returul de unul din Maroc. Și un al doilea amănunt: Finlanda este prima țară calificată pentru turul al doilea, deoarece Malta a anunțat că se retrage.

FOTBALUL FEMININ ÎN EUROPA

În ultimul timp se vorbește tot mai des și cu tot mai multă consistență despre fotbalul feminin. Confirmarea că el capătă tot mai multă expansiune depășind obstacole, mentalități, prejudecăți, vine chiar de la organismele oficiale — F.I.F.A. și U.E.F.A. — care acordă tot mai multă importanță acestei realități ce nu mai poate fi contestată sau tăgăduită. Recentă anchetă efectuată de U.E.F.A. a arătat că fotbalul feminin la ora actuală se joacă în 16 țări din care în nouă dintre ele este recunoscut oficial (Danemarca, Franța, Anglia, R. F. a Germaniei, Suedia, Finlanda, Irlanda, R. D. Germană și Elveția) iar în alte șapte nu a primit încă această investitură, oficializarea — dar activitatea dusă este destul de consistentă (Cehoslovacia, Scoția, Italia, Austria, Portugalia, Cipru, Olanda).

Să vedem acum care este situația fotbalului feminin pe continentul nostru.

ANGLIA. Se pare că în această țară, cel puțin pentru moment, găsim activitatea cea mai susținută și mai bine organizată. De curînd a luat ființă „Women Football Association”, federația fotbalului feminin, în ale cărei

scripte se găsesc înregistrate aproape 200 echipe, dar — după cum a declarat secretarul ei, W. Hobbs — pînă în anul viitor numărul lor se va dubla. Echipa cea mai populară, de altfel și campioană, este Southhampton în rîndurile căreia găsim jucătoare de renume ca Sue Lopez sau Susan Buckett. La viitoarea ediție a campionatului care va începe în curînd vor lua parte 70 de echipe.

În R. F. a GERMANIEI fotbalul practicat de femei a fost recunoscut oficial numai cu puțin timp în urmă. S-au elaborat anumite norme și reguli pentru practicarea lui, menite să protejeze jucătoarele. Astfel, activitatea este interzisă iarna, ghețele nu au crampe, atacul la portar este interzis. Numărul echipelor este de peste 200 dintre care circa 60 își au sediul în landul Bavaria. În primăvară va începe primul campionat oficial organizat pe regiuni.

DANEMARCA este o țară

unde, ca și în Anglia, activitatea aceasta este deosebit de intensă. De altfel echipa națională este și actuală campioană mondială, succes obținut în cursul verii trecute în urma turneului disputat în Italia. Activează peste 50 de echipe. Cea mai mare parte la Copenhaga și în împrejurimi, care dispută un campionat ce are o desfășurare deosebit de regulată și perfectă.

FRANȚA este țara care se poate mindri că are cea mai veche activitate, constituirea primelor echipe datînd încă de la terminarea primului război mondial. În prezent activează circa 50 de echipe numărînd în rîndul lor peste 1200 jucătoare. Nu există un campionat național ci numai competiții regionale. Ca și în alte țări regulamentul este puțin modificat în sensul că mingea este mai ușoară, loviturile de colț se execută de la distanțe mai mici (18 m de poartă) etc. etc.

SUEDIA are o activitate mai redusă, limitată doar la lunile de vară. Nu există un campionat pe întreaga țară ci întreceri ale celor 50 de echipe grupate pe regiuni. O repriză durează 30 minute. O activitate mai organizată găsim în Finlanda unde se dispută un campionat regulat, ajuns la a treia ediție și la care iau parte 12 echipe. În Austria sînt în activitate vreo 30 echipe dar nu există un campionat pe întreaga țară. Cele mai multe din aceste echipe aparțin colegiilor și universităților. În ELVEȚIA activează peste 40 echipe grupate pe cantone. Este în studiu organizarea unui campionat unic, pe țară la care ar urma să ia parte zece echipe cele mai bine clasate în competițiile cantonale.

ITALIA prezintă și ea un caz aparte în sensul că activitatea este dirijată de... două federații, una cu sediul la Roma cealaltă la Torino. La prima dintre acestea sînt afiliate peste 150 echipe dar numai 14 dintre ele au luat parte la campionatul primei divizi cîștigat în anul acesta de formația „Gommagomma”.

În campionatul fracțiunii de la Torino, au luat parte șase echipe, prima clasificată fiind Real Torino.

Cît privește țara noastră, știm, fenomenul este de dată mai recentă dar sporadicele încercări făcute pe la Sibiu, Medias, Ploiești, București etc. au avut rezultate nesperate. Păcat că nu se insistă mai mult în această direcție. N-ar fi rău deloc.



Jucătoarea elvețiană Madeleine Boll, transferată la clubul italian „Gommagomma”

Leonida TONCU

Carnet extern

ELEMENTE STIMULATIVE...

S trăbătem ultimele săptămîni ale anului și, pe plan fotbalistic, alături de alte momente de tradiție, ne pregătim să-l aflăm pe fotbalistul nr. 1 al Europei, desemnat de ancheta devenită celebră și mult așteptată, a confrărilor de la revista pariziană „France Football”.

Va fi al cincisprezecelea „Ballon d'Or” pe care cunoscuta publicație franceză îl va distribui. Pe lista cu atîtea nume mari ale fotbalului continental (Matthews, Di Stefano — de două ori laureat, Kopa, Sivor, Suarez, Masopust, Iasîn, Law, Eusebio, Bobby Charlton, Albert, Best, Riven, se va mai adăuga unul. Cine va fi? E greu de spus la această oră, cînd buletinele ziaristilor din toate țările continentelor călătoresc spre capitala Franței. Prin simplă impresie, credem că a sosit momentul Riva; dar, pe de altă

parte ne gîndim că se va evita alegerea consecutivă a unor jucători italieni. Sau că Mexicul l-a readus cu atîta vigoare și strălucire în prim plan pe Uwe Seeler că n-ar fi exclus ca el să întrunească majoritatea sufragilor. Alți candidați „mexicani”: Overath, Beckenbauer, Moore...

Trofeul „France Football” a ajuns la o asemenea amploare publicitară și de interes incit își justifică pe deplin existența, creînd acea stimulare așa de necesară pentru păstrarea unui bun ritm spre înainte.

Tot așa cum și referendumul larg efectuat la noi, prin revista „Fotbal” (la care se adaugă, de anul acesta, în mod fericit, o suită de trofee răsplătînd pe cei mai buni sportivi din toate ramurile, pe sportivul cel mai curajos și pe cel mai strălucit reprezentant al fair-playului) după ce a depășit inerenta fază a

consacrării, a ajuns și el să fie așteptat cu nerăbdare, primit cu interes, deci întrînd și el acum condițiile unei veritabile acțiuni stimulative.

De la Paris ne vine știrea că „France Football” lărgeste cadrul lui „Ballon d'Or”, atribuînd trofeul și pentru continentul african, „competiție” care se va desfășura exact după regulile celei din Europa. Fiind vorba de cel mai tinăr continent al fotbalului, ideea hebdomadărului parizian nu poate decît să ajute la o și mai pronunțată ofensivă pe un teren încă virgin, dar plin de mari resurse pentru fotbal. Dacă adăugăm la această recentă inițiativă una tot așa de proaspătă — crearea Pantheonului fotbalului britanic, în care vor fi alese, două pe an, personalitățile cele mai reprezentative ale acestui fotbal, retrase de minim trei ani din activitatea de competiție — avem încă o dovadă că elementele de stimulare sau de recunoaștere a meritelor în acest sport încep să fie tot mai mult preluate, tot mai solid așezate la locul care li se cuvine.

ei. i.

CORRESPONDENȚĂ SPECIALĂ DIN SAO PAULO

SANTOS IN FORMA SLABA

Observatorii brazilieni au ajuns la concluzia că actualul sezon al clubului Santos este cel mai slab din ultimii ani. În „Cupa de Argint” (Turneul Roberto Gomes Pedrosa), echipa lui Pelé a pierdut jocurile cu Vasco da Gama (1-3), Flamengo (0-2) și a făcut joc egal cu Botafogo (1-1). A pierdut, de asemenea, în fața lui Corinthians, cu 0-2, ocupînd locul 5 în seria A a cupei și orice șanse de a juca finalele unde se vor califica Fluminense, Flamengo, Cruzeiro și Palmeiras.

Pentru profesorul Julio Mazzei, preparatorul fizic al echipei, rezultatele slabe pot fi explicate prin numărul de jocuri susținut anul acesta (78) care au stors toată forța fizică a lotului, plus jocurile internaționale susținute de principalii componenți (Pelé, Djalma Dias, Joel, Clodoaldo, Edu). Alt argument este că noua recoltă de jucători ai clubului (Léo, Arlan, Douglas) nu înlocuiesc



CLODOALDO — dreapta — unul dintre cei mai buni mijlocași din lume — în plină acțiune, în finala C.M. 1970

CURIER BRAZILIAN

te cu succes lipsa unor Zito, Toninho, Coutinho, etc.

În ciuda eșecurilor suferite, curg oferte pentru jocuri în străinătate. De pildă, Japonia a oferit 4 jocuri, cu o bursă de 25 000 dolari fiecare și Santos va face acest turneu, proba-

bil în prima lună a anului viitor. Natural, toate ofertele sînt legate de prezența obligatorie a lui Pelé care rămîne una din cele mai solicitate vedete ale fotbalului modern. O altă ofertă a sosit din Peru. Santos va face probabil și această deplasare, continu-

înd cu o serie de jocuri în America Centrală și, probabil, Statele Unite.

Simpatizanții clubului au fost foarte impresionați de nenorocirea care s-a abătut asupra lui Gilmar, vechiul portar al campionilor. Conducînd mașina în afară din oraș și căutînd să evite un

camion care i-a ieșit în cale, Gilmar a pierdut controlul volanului, a intrat în pista opusă și a lovit o altă mașină, omorînd o femeie. Postul jucător a suferit un violent șoc nervos și primînd asistență medicală este acum în afară de orice pericol.

Pelé a împlinit la 23 octombrie, 30 de ani. El a refuzat orice fel de manifestații de simpatie. Întors din Mexico unde a reprezentat pe președintele republicii, la solemnitatea inaugurării unei piețe, la Guadalajara — a făcut din nou o declarație contradictorie. A afirmat că va juca la Turneul internațional din 1972, organizat în Brazilia, la care vor participa 24 țări (din Europa, Anglia, R.F. a Germaniei, Italia, Spania, Portugalia, Ungaria și Iugoslavia), dar crede că în 1974 nu va lua parte la Campionatul Mondial. O lună înainte afirmase că „fiind selecționat, nu va putea refuza participarea”.

Probabil că se teme de vîrstă, deși forma lui fizică este acum mai bună ca oricînd, iar fazele pe care le creează, sînt mai spectaculoase ca în primii săi ani de fotbal.

CEI MAI BUNI JUCATORI

DIN AMERICA DE SUD

Un plebiscit organizat în diferite state ale Americii de Sud, a indicat următorul clasament al jucătorilor

profesioniști pentru anul 1970:

PORTARI: Mazurkiewicz (Uruguay), Felix (Brazilia), Cajas și Santoro (Argentina), Aguilera (Paraguay), **FUNDAȘI DREAPTA:** Carlos Alberto și Zé Maria (Brazilia), Ubinas (Uruguay), Malbernat (Argentina), **FUNDAȘI CENTRALI DREAPTA:** Ancheta (Uruguay), Melendez (Peru-Argentina), Brito și Baldochi (Brazilia), Perinno (Argentina), **FUNDAȘI CENTRALI STINGA:** Matosas (Uruguay), Chumpitaz (Peru), Piaza (Brazilia), Albrecht (Argentina), Quintano (Chile), **FUNDAȘI STINGA:** Everaldo (Brazilia), Fuentes (Peru), Marco Antonio (Brazilia), Mujica (Uruguay), Pavoni (Uruguay), **MIJLOCAȘI DREAPTA:** Clodoaldo (Brazilia), Zanata (Brazilia), Pastoriza (Argentina), Montero Castillo (Uruguay), Denilson (Brazilia), **MIJLOCAȘI STINGA:** Gerson (Brazilia), Rivelino și Ademir da Guia (Brazilia), Cocco (Argentina), Pedro Rocha (Uruguay), **ARIPI DREAPTA:** Jairzinho, Valdomir și Cafuringa (Brazilia), Cubilla (Uruguay), **ARIPI CENTRALI DREAPTA:** Tostao și Flavio (Brazilia), Xaxalda (Argentina), **ARIPI CENTRALI STINGA:** Pelé (Brazilia), Cubillas (Peru), Dirceu Lopes (Brazilia), Sotil (Peru), **ARIPI STINGA:** Paulo Cesar (Brazilia), Veron (Argentina), Mas (Argentina), Gallardo (Peru).

PEDRO VILLA

IUGOSLAVII... FRANCEZILOR

În momentul de față, în campionatul Franței activează nu mai puțin de 21 de fotbaliști iugoslavi: Kovacevici (Angers), Rakici (Bastia), Mihailovici (Lyon), Skoblar (Marseille), Cop (Nancy), Bora Milutinovici (Nice), Miloševici (Red Star), Galici și Dakici (Reims), Lukici și Naumovici (Rennes), Đurković și Samardžići (St. Etienne), Melici și Seles (Sochaux), Osim (Strasbourg), Milosavljevi (Valenciennes), Pantelici (Paris-Joinville), Bajici și Sorkici (Lille) și Puciberg (Troyes).

Iar dacă te gîndești că alte cîteva zeci joacă în R. F. a Germaniei, Elveția și că, totuși, echipele de club Steaua roșie și Partizan Belgrad, Dinamo Zagreb, Hajduk Split, Sarajevo, Voivodina Novi Sad impresionează prin valoarea jucătorilor săi, înlocuitorii celor plecați, te întrebi, pe bună dreptate, de unde scoate atîția jucători fotbalul iugoslav?...

DEOSEBIRI DE TRATAMENT

După cum se știe, Inter din Milano și-a schimbat antrenorul; în locul lui Heriberto Herrera (H.H.2) l-a angajat și Gianni Invernizzi. Între acești doi antrenori există deosebiri nu numai ca metode de pregătire, ci și în ce privește menu-urile recomandate jucătorilor. H.H.2 obișnuia să recomande fotbaliștilor ficat de pul de găină și salate cu puțin untdelemn și oțet. Invernizzi, dimpotrivă, este partizan al fripturilor în sine și socotește că untdelemnul constituie elementul esențial la toate salatele.

ALAIN DELON — FOTBALISTUL!

Poate n-ai știut că actorul francez Alain Delon este un iubitor al sportului, pe care l-a și practicat. La vîrsta de 14 ani a asistat la meciul de box Cerdan-Charron, apoi a făcut cunoștință cu mingea rotundă, și cu alte sporturi, după cum mărturisea recent însuși Delon: „Am jucat fotbal, am practicat scrima și, de asemenea, puțin boxul pe cînd tur-

nam în filmul „Rocco și frații săi”. În fotbal, am jucat inter în zilele mele bune, apoi mijlocăș cînd soarele a început să apună... Și astăzi încă practic apusul; înot și călăresc...” Întrebat ce sportivi admiră, Delon a răspuns: „Pe toți, dar în special pe Kopa și Anquetil. Poate pentru că sînt din generația mea”.

INSPIRAȚII ȘI NECAZURI...

Selecționerii nu sînt scutiți nicîderi de necazuri dar, uneori, ei au parte și de satisfacții. De exemplu, celebrul fost internațional Ladislau Kubala, directorul tehnic al reprezentativei Spaniei. Înaintea meciului cu Irlanda de Nord el a avut numeroase necazuri. Unele făcute chiar de colegi. Domingo, antrenorul lui Atletico Madrid, s-a opus la trimiterea la lot a jucătorilor lui, Riposta lui Kubala: „În loc ca un antrenor să fie mîndru că reușește să dea naționalei cît mai mulți jucători, el se supără pentru asta...”

Succesul lui Kubala: a prezentat o echipă totalmente remaniată — cu mulți tineri — care a jucat, cum a precizat comentariile, excepțional în partida cu Irlanda de Nord. Și o inspirație fericită: Uriarte, atacant de „meserie” a fost utilizat... fundas și a jucat excelent.

extern MAGAZIN extern

BECKENBAUER ÎNARMAT...



S-ar părea că celebrul internațional vest-german Beckenbauer s-a apucat de tir sau că-și amenință cu pistolul interlocutorul din fotografie. În realitate, „Printul Franz” nu face altceva decît să-și arate lui Neudecker, președintele clubului său Bayern München, cum funcționează un pistol vechi, piesă rară, pe care jucătorii i l-au făcut cadou.

MĂNUȘA SALVATOARE...

O fază, probabil unică în felul ei, s-a înregistrat nu de mult în Argentina. Portarul lui Boca Juniors, Arnoldo (fotografia de jos) depășit de balonul care se îndreaptă spre gol a avut o inspirație de ultimă fracțiune de secundă. A scuturat puternic mina stîngă, lăsînd să cadă asupra balonului mînușă sa de cauciuc. Oprită, un moment, din drumul său, mingea a fost recuperată în clipa următoare de inspiratul portar. Să mai notăm că evitînd acest gol, portarul lui Boca a menținut avantajul de un punct diferență cu care echipa sa conducea în partida cu Racing Buenos Aires.

• În Brazilia a luat ființă, nu de mult, un comitet al „îndrăgostiților de fotbal”, care intenționează ca, după ce adună semnături suficiente de la cetățenii țării, să propună guvernului o modificare pe stema statului. Fanații iubitori ai fotbalului cer ca pe stemă să apară și mingea de fotbal ca unul din simbolurile naționale. „Fotbalul — se spune în declarația — program a comitetului — este atît de legat de Brazilia ca națiune încît el ne unește mai bine decît toate coalițiile guvernamentale”.

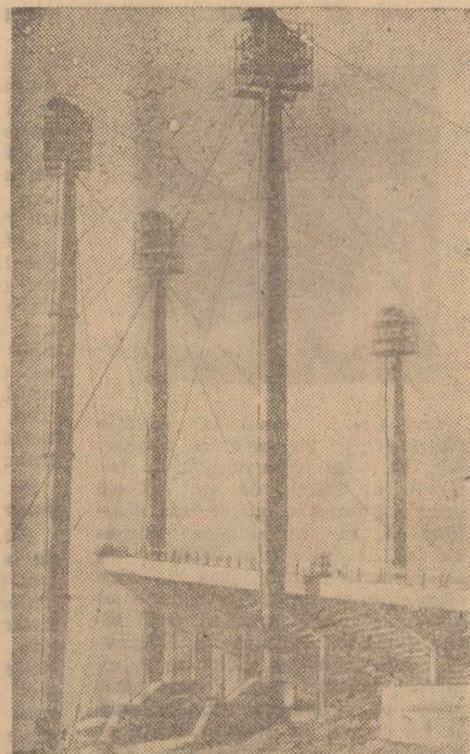
• În timpul partidei de fotbal Hajduk Split — Steaua roșie Belgrad, extremul dreapta al campionilor, Novkovic, venind în ajutorul apărării într-un moment dificil pentru echipa sa a înscris un gol în propria poartă. Portarul Jujkovic i-a replicat: — Nu-i nimic frăioare, nu e ultimul!

• Potrivit unei statistici publicate de F.I.F.A. cei mai mulți spectatori de fotbal îi are micuțul stat Islanda. Această țară, cu numai 115 000 de locuitori, are în medie — la fiecare partidă de campionat — 15 000 de spectatori iar la meciurile inter-țări 20 000. Practic acest lucru înseamnă că fiecare al 5-lea cetățean este un pasionat al fotbalului.

• În orașul turistic Aramb (Brazilia) s-a construit un hotel căruia i s-a dat numele „Fotbal”. O masă servită aici nu poate dura mai mult de 90 de minute iar felurile de mâncare poartă denumirea marilor fotbaliști ai tuturor timpurilor. În holul hotelului atîrnă portretele marilor vedete iar fiecare cameră este prevăzută cu fotografia echipei Braziliei, campioană mondială la Mexic.

• La Zagreb, cu prilejul partidei dintre Iugoslavia și R.F. a Germaniei, au evoluat nu mai puțin de șase jucători în echipa germană, descoperiți și antrenați de Zlatko Ceaikovski. Actualul antrenor al lui Dinamo Zagreb i-a așteptat la aeroport cu tot atîtea buchete, de flori, regre-tînd că nu a făcut deplasarea și cel de-al șaptelea: Gerd Müller.

STADIONUL FINALEI OLIMPICE



Teatrul viitoareii finale a turneului olimpic de fotbal, noul stadion din München, începe să se... înalțe. Tribunele sînt construite, urmează acoperișul lor. Pilonii pe care se va sprijini au fost ridicați, cum se vede din această fotografie. Constructorii au găsit o soluție interesantă.

SATISFACTIA SUPREMĂ...



...Pentru fiecare fotbalist este victoria și, mai ales pentru un atacant, golul. Iată-l în fotografie pe atacantul lui Juventus Torino, Pietro Anastasi, exultînd după înscrierea unuia din cele două goluri ale sale din recenta partidă cu campioana țării, Cagliari.

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE

FOTBAL... PITORESC

ORIZONTAL: 1) Așigură poarta (pl) — Uite golul, nu e gol! 2) Corso... la cîșt — Abatere de la Jui. Mureșul, etc. — Gol... gol! 3) Fac parte din zid (pl) — Opera de Verdi. 4) Poftă de joc... la Politehnica Iași — Goluri... cu găleata — Matineu. 5) Ene! — Trage și el

la colțuri. 6) Păun I — Curse! — Ionescu, în preliminarii! 7) Inter... debusolați — Pasă pe sînga! 8) Autocritica greșelilor — Milaneză. 9) Un meci din minutul 23! — Internațional italian. 10) Artificiu... pentru Moț. 11) Primele din coadă — A da în... gol. 12) Stoper cu

fărăș — Moț! 13) Canalizări — În plopi...!

VERTICAL: 1) Șut la poartă... sfîntului Petru — Străjuiesc terenul. 2) Hochei pe iarbă — Riu elvețian. 3) Spectacol — „Hambali” al fotbalului. 4) Direct! — „Azzur” — Rapidul — „ardelean. 5) Infrațiune... sub crampoane — Club Athletic — Merg cu... „trans”! 6) Înaintea adriaticii — Moraru fără „U”! 7) Armata — Distrage... jocul! 8) Plasmament al FARULUI — Cîteva. 9) Specialitate a antrenorului (pl) — Rapidul, în față! 10) Eruptie (med.) — Păzitor figurativ la poartă. 11) Nae Ionescu — Apărare... măcinată! 12) Jucător ardelean — Transmite meciul la televiziune. 13) Invitații la... împușinare — Dunărea, Jui sau Olul, în lipsa crampoanelor?

Dictionar: TOP, AAR.

ZENO TURDEANU
Cluj

DEZLEGAREA CAREULUI DIN NR. 236

ORIZONTAL: 1) Campioană — Basc. 2) Ec — Andrade — Cea. 3) Euphie — Al — Forte. 4) Ene — Gomez — Mi — T. 5) Santanara — Uta. 6) Tr — Aule — Iadă — Un. 7) Auri — Nu — Romano. 8) Bo — Visie — Ită. 9) Vîlvă — Ca — Scară. 10) An — Iriarte — Cin. 11) Răpăit — Marca — G. 12) Es — Be — Național. 13) E — Silva — Tort — I. 14) Avalanșă — Spiță.

ATRAȚIA WEMBLEY-ULUI

Partida Anglia — R.D. Germană, disputată cu puțin timp în urmă pe Wembley, ca și anunțarea intrării în reparație a „templului fotbalului” au făcut să se amintească o serie de cifre și statistici din istoria acestui faimos stadion.

Jocul amintit a fost al 59-lea disputat de selecționata engleză pe Wembley. Cu cei aproape o sută de mii de spectatori înregistrați la această partidă, cunoscutul stadion a reușit să totalizeze o cifră impresionantă: 1 600 000 de bilete vindute în 17 jocuri ale reprezentativei engleze! Și pentru că am pomenit de înfîlțirea Anglia — R.D. Germană să vă mai informăm că fotbaliștii lui Ramsey au venit la stadion cu autocarul cu care au făcut deplasarea și în Mexic. Ca o ironie a soartei, pe firma luminoasă a autocarului se mai putea citi „Willie, primul în Mexic...”.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București, sectorul I.
Telefoane: 11 10 05 (centrală), 12 95 96

RIVA: „AVEȚI UN MARE PORTAR...”

● PENTRU ELIMINĂRI TEMPORARE LA FOTBAL ● BRAZILIA,
EVIDENT, ECHIPA NR. 1 ● GERSON, FOTBALISTUL ANULUI 1970
● ÎN IANUARIE, IARĂȘI ÎN FAȚA FUNDASIILOR!



Ieri ne-au sosit la redacție răspunsurile pe care le adresasem lui Gigi Riva pentru un interviu de sfârșit de an. Plicul poartă ștampila poștei din Cagliari și, în introducere, faimosul as al fotbalului italian se scuză pentru întârzierea cu care răspunde și ne și povestește o disecă scrisorii purtând întrebările noastre. Trimisă la Florența, unde Riva s-a aflat un timp, missiva noastră nu l-a mai găsit acolo pe celebrul internațional și l-a urmat la Milano, unde el plecase pentru câteva zile. Dar și de acolo Riva a pornit o înaintea scrisorii, așa că — împreună cu un masiv curier — rădăurile revistei „Fotbal” l-au ajuns în sfârșit la Cagliari unde el și-a reluat reședința pentru toată perioada care a mai rămas până la reîntregire. De altfel prima noastră întrebare nu putea fi decât una privind starea sănătății sale.

„Lucrurile merg normal, ne scrie Riva. Adică etapele clasice ale „tratamentului ghips” s-au scurs — cel puțin aceasta este părerea medicilor — după toate bunele reguli. De câteva zile port un bandaj ghipsat foarte elastic, pot merge mai ușor. Mă duc regulat la antrenamentele băieților și sper ca ei să realizeze rugămintea mea — nu mai mult de patru puncte distanță față de lider în momentul reîntregirii”.

— Și când se va produce această reîntregire?

„Sper din toată inima ca pronosticurile medicilor să fie exacte, nu de natura celor meteorologice sau ale jucătorilor la „fotbal” (n.n. — concursurile de pronosticuri sportive din Italia) și astfel, la sfârșitul lui ianuarie, să intru pe teren”.

— Socotești că accidentul duce reprezentă un nou semn asupra ofensivei jocului dur?

„Nici nu mă gândesc să-l acuz de o intenție pe austriacul Hof, cu care m-am ciocnit în acel nenorocit moment, pe stadionul din Prater. Eu, unul, n-am observat, cît puteam să observ în plină dispută pentru mingea, vreo dorință a adversarului meu de a ataca piciorul și nu balonul. Dar, din propriile suferințe și ale altor atacanți, desprind constatarea, deloc fericită pentru fotbal, că jocul sistematic dur al apărătorilor a ajuns să fie nu tolerat

ci chiar... legiferat de arbitri. Acum, conducătorii de meciuri se mulțumesc cu nesfârșite avertismente față de un fundas care îl „lichidează” sistematic pe adversarul sau direct”.

— Aveți vreo propunere pentru reprimarea fotbalului brutal?

„Mă alătur celor care propun eliminările temporare. Un jucător poate fi readus la calm și clarviziune dacă este trimis pentru un timp limitat, să zicem cinci minute, pe banca de rezerve. O asemenea dispoziție de regulament ar putea fi aplicată cred, față de un jucător care a primit două avertismente pentru atacuri incorecte”.

— Cum apreciați anul 1970 pentru cariera dv.?

„Fără acea stupidă întâmplare de la Viena ar fi fost anul cel mai fericit al vieții mele fotbalistice. Succesul cu Cagliari, satisfacțiile cu „squadra azzurra”, alte zeci și zeci de momente fericite trăite sub soarele Sardiniei, acestea reprezintă un bilanș suta la sută excelențar pentru mine. Acele momente admirabile mi-au fost rezervor de morală pentru zilele groaznice de după accident”.

— Care a fost echipa nr. 1 a anului care se termină?

„O întrebare cu un răspuns masinal: Brazilia. Dar, după opinia mea, campioana lumii de astăzi este sub ceea ce au reprezentat garniturile din 1958 și 1962”.

— Este capabilă echipa Italiei de o altă replică decât aceea din finala „Mondialului 70”?

„Indiscutabil. Acolo ne-au doborât doi adversari, până la brazilieni: prelungirile din jocul cu vest-germanii și, mai ales, complexul pe care fotbalul italian îl resimte față de cel brazilian, un complex total nejustificat”.

— Care este cel mai bun jucător al anului 1970, după părerea dv.?

„Pentru ceea ce a făcut la campionatul lumii, fără nici o discuție, Gerson”.

— Ce ne puteți spune despre fotbalul românesc?

„Mai întâi regretul de a nu fi întâlnit vreo formație românească. Un contact l-am avut prin arbitru meciului nostru de „Cupa campionilor europeni” cu St. Etienne, admirabil condus de co-nationalul dv. Limona. Recent, am văzut secvențe din partida echipei naționale la Cardiff. Aveți un mare portar, și la propriu și la figurat”.

— Vă rugăm să ne transmiteți câteva cuvinte pentru sportivii români.

„Le doresc un an nou fericit și calificarea selecției în sferturile de finală ale „Campionatului Europei” adică o confirmare a marilor pași făcuți de ea în anii 1969 și 1970...”

ef. I.

CUPON DE PARTICIPARE

„TROFEUL REVISTEI FOTBAL” 1970

acordat celui mai bun fotbalist român al anului

1.
 2.
 3.
 4.
 5.
- Numele
- Adresa

Acest cupon, completat citat, se trimite pe adresa: Revista Fotbal, str. Vasile Conta nr. 16, etaj 5, București, până la data de 20 decembrie a.c.

Se va menționa pe plic: „Pentru anchetă”.

Cifrorii care vor indica ordinea finală exactă a primilor cinci, așa cum va reieși din anchetă, vor primi premii.

CORESPONDENȚII NOȘTRI TRANSMIT

BOLOGNA

ZAGALO SI CONFLICTUL SAU CU BOTAFOGO. Așa cum s-a anunțat între antrenorul Mario Zagalo și clubul Botafogo a intervenit un conflict puternic. Zagalo a fost concediat de către club și, acum, selecționerul echipei naționale pretinde o despăgubire în valoare de 20.000 dolari. Cazul a ajuns la comisia de apel a Confederației de sporturi din Brazilia care urmează să se pronunțe. Forul diriguitor al fotbalului brazilian a anunțat că menține încrederea sa față de Zagalo; el va continua să dețină funcția de director tehnic al reprezentativei. João Havelange a declarat că este decis să facă toate eforturile pentru ca Zagalo să rămână în exclusivitate ca responsabil tehnic al echipei naționale.

UN ELICOPTER SALVEAZĂ UN JUCĂTOR. Într-un meci disputat lângă Genova, între două echipe de juniori, unul dintre jucători a fost grav rănit. Cum transportarea sa ar fi produs agravarea stării sale un elicopter al pompierilor a fost solicitat. Acesta a aterizat pe teren înabarcându-l pe accidentat și transportându-l la Genova.

SELECȚIONATA VENEZUELEI S-A RETRAS DE PE TEREN. În cursul unui meci disputat la Princetown, selecționata Venezuelei a părăsit terenul deoarece, în situația de 3-1 pentru ea, arbitru a dictat două eliminări de jucători din rândurile sale.

JACKIE CHARLTON IERTAT DE FEDERAȚIA ENGLEZĂ. Conflictul dintre internaționalul lui Leeds și forul de specialitate din Londra s-a soluționat luni seara. Comisia de disciplină l-a absolvit pe Jackie Charlton de orice sancțiune, în urma scuzelor pe care el le-a prezentat în fața comitei după declarațiile ofensatoare făcute la adresa fotbalului englez într-o emisiune de televiziune. Jackie Charlton a fost inclus pe lista jucătorilor

susceptibili de selecționare. Dar este foarte puțin probabil ca Alf Ramsey să-l mai rețină pentru echipa Angliei, întrucât el a decis să nu mai selecționeze jucătorii care au depășit vârsta de 28 de ani (se cunosc cazurile lui Banks și Bobby Charlton care nu au mai făcut parte din lotul pentru meciul cu echipa R.D. Germaniei).

IMPĂRĂTUL HAILE SELASSIE A PRIMIT ECHIPA CAMPIOANĂ A KENYEI. La Addis Abeba, împăratul Haile Selassie a primit echipa campioană a Kenyei și pe arbitru meciului acestuia pe campioana Etiopiei, Musaka (Uganda). Cum se știe jocul a fost întrerupt, arbitru rănit și echipa-oaspe obligată să părăsească terenul ca urmare a invadării lui de către spectatori. Împăratul a prezentat scuzele sale în numele gazdelor și l-a asigurat pe jucătorii din Kenya și pe conducătorul învingător de toată grija pentru ca rejucarea meciului să aibă loc în cele mai sportive condiții.

MARIO CORSO „VIZITAT” DE HOTI. Magazinul de confecții pe care îl are, în centrul orașului Milano, Mario Corso — cunoscutul jucător al lui Inter națională — a fost în întregime golit de hoți care l-au „vizitat” în noaptea de duminică spre luni. Pagubele se ridică la multe milioane de lire.

BENITEZ S-A ÎNTORS ACASĂ. Jucătorul peruvian Benitez, care a activat la mai multe cluburi italiene (Internazionale Roma, Fiorentina etc.) a părăsit săptămîna trecută Italia reîntorcându-se acasă. El a declarat că dorește să joace la unul dintre marile cluburi din țara sa încă doi ani.

CAZUL DE DOPING DIN BELGIA. Cum s-a mai anunțat internaționalul Carteus de la F.C. Bruges, a fost găsit cu rezultate pozitive la un control antidoping. Interesant de semnalat, Carteus are profesia de chimist, fiind deci un specialist în materie.

CESARE TRENTINI

ZÜRICH

ANTRENOR ÎNLOCUIT. În campionatul elvețian de primă ligă se înregistrează a șasea schimbare de antrenor. Henri Skiba, de la Young Boys, a fost înlocuit cu fostul internațional Schneider. Decizia luată de comitetul director al clubului este motivată de deseale înfringeri suferite de echipă.

TRIUMFUL LUI COLUNA. În partida de marți după-amiază, de la Lisabona, alături de numeroși internaționali veniți din întreaga Europă și de foștii lui coechipieri de la Benfica, Coluna a trăit momente de mare emoție și bucurie. El a fost îndelung aplaudat de cei peste 60.000 de spectatori prezenți pe stadionul Luz. La terminarea partidului, câștigat, cum se știe, de Benfica cu 3-2, în fața selecționatului Europei, Coluna a fost purtat pe brațe de coechipieri. Seara, în parcul sportiv de la Benfica, suportarii clubului au organizat o mare serbare. Au participat peste 25.000 de oameni, 50 de orchestre de muzică populară și cei mai renumiți cântăreți ai Portugaliei, în frunte cu Amalia Rodrigues care l-a înmănat lui Coluna, în numele ei și al simpatizanților lui Benfica, un splendid serviciu de masă din aur.

KUBALA — OMUL NR. 1 AL FOTBALULUI SPANIOL. După excelenta comportare a echipei naționale în fața Irlandei, în meci pentru „Campionatul Europei” și după marea reușită a înfringerii selecționatului Ladislav Kubala a devenit figura centrală a fotbalului spaniol. El a primit toată încrederea a federației care a solicitat cluburilor să-i acorde sprijin nelimitat. Kubala intenționează să realizeze un program de pregătire simultan cu două grupuri ale reprezentativei soare a avea posibilitatea unor selecționări imediate dintr-un grup mult mai mare de jucători.

MARIO WIDMER

SITUAȚIA DIN CUPA EUROPEANĂ A TÎRGURILOR

Ajunsă la etapa optimilor de finală, această a treia cupă europeană se află în acest stadiu:

TUR	RETUR
4-0 Arsenal Londra	16.XII
6-3 Leeds United	3-3
3-3 Dinamo Zagreb	16.XII
2-1 Anderlecht Bruxelles	23.XII
0-1 Hibernian Edinburg	16.XII
0-1 Peci Dozsa	16.XII
0-1 Spartak Trnava	0-3
3-1 Bayern München	3-1

PE SCURT

În cursul acestui sezon federația bulgară de fotbal va trimite doi antrenori pe tota țara pentru perfecționare. Astfel, antrenorul echipei naționale V. Spasov va pleca în Anglia pentru două luni, timp în care va asista și la antrenamentele echipei Angliei. St. Boșkov va face un stagiul de 19 luni în R. F. a Germaniei în același scop.

În cursul anului 1971 echipa națională a Poloniei va sustine 3 întâlniri internaționale amicale și oficiale: la 5 mai cu Elveția (deplasare); 12 mai cu Albania (d) în campionatul Europei; 25 mai cu Grecia (acasă) în preliminariile turneului olimpic; 9 iunie cu Grecia (d) în preliminariile turneului olimpic; 22 septembrie cu Turcia (a) în campionatul Europei; 10 octombrie cu R. F. a Germaniei (a) în campionatul Europei; 17 noiembrie cu R. F. a Germaniei (d) în campionatul Europei și 5 decembrie cu Turcia (d) în campionatul Europei.

Programul reprezentativei austriece cuprinde un joc amical și cinci oficiale, în ordine: la 4 aprilie cu Ungaria (a) amical; 26 mai cu Suedia (d) în campionatul Europei; 30 mai cu Irlanda (d) în campionatul Europei; 5 septembrie cu Suedia (a) în campionatul Europei; 10 octombrie cu Irlanda (a) în campionatul Europei; 27 noiembrie cu Italia (d) în campionatul Europei.

LADISLAV KACIANY — PROPUȘ CA ANTRENOR AL ECHIEI CECOSLOVACIEI

PRAGA 8 (prin telefon). La ultima sa ședință, care a avut loc la începutul acestei săptămîni, colegii antrenorilor din cadrul Federației de fotbal din Cehoslovacia, a analizat situația creată în urma demisiei antrenorilor Antonin Rygr, Jaroslav Vejvoda și Mihai Vican. După partida amicală cu Polonia, cei trei anunțaseră forurile de conducere că, în urma situației create după excluderea din lot a internaționaliilor „mexicani”, este foarte greu de alcătuit într-un timp record o nouă echipă de valoare, mai ales că jucătorii chemați la lot pentru meciul oficial cu Finlanda și cel amical cu Polonia, n-au dat satisfacție.

În ultima sa ședință, colegiul central al antrenorilor a propus ca în postul de antrenor al naționalei să fie numit LADISLAV KACIANY.

Această propunere a fost adusă la cunoștința lui Kaciany, care în momentul de față se află la Bratislava, urmînd ca în cursul săptămîinii viitoare, cu

prilejul ședinței plenare a Federației, care va avea loc la Praga, Kaciany să-și expună punctul său de vedere și să accepte sau nu funcția de antrenor.

● SĂPTĂMÎNA VIITOARE
KACIANY URMEAZĂ SĂ
DEA RĂSPUNSUL ● ING.
RUDOLF TVAROZKA,
NOUL PREȘEDINTE
AL FEDERAȚIEI

Ladislav Kaciany a jucat la clubul Ruda Hvezda, actualment INTERNACIONAL Bratislava, pe postul de inter. A fost selecționat în echipa Cehoslovaciei în perioada 1951—1955 și a evoluat și la București în anul 1953, cînd echipa României a

ULTIMELE MECIURI
ALE SEZONULUI

ÎN CAMPIONATUL EUROPEI

Marți, la Florența, echipa Italiei a sustinut al doilea meci în actuala ediție a campionatului Europei. „Squadra azzurra” a dispus fără emoții de echipa Irlandei (Eire) cu scorul de 3-0 (2-0) prin punctele marcate de De Sisti (11 m), Boninsegna și Prati, și conduce în clasamentul grupei a VI-a (preliminari) cu 4 puncte, înaintea Suediei, Irlandei și Austriei.

În acest sfîșit de an mai sînt programate, în cadrul aceleiași competiții, alte trei partide și a nume:

13.XII: Turcia—Albania (A).
16.XII: Grecia—Elveția (A).
20.XII: Malta—Elveția (A).

Primele două întâlniri vor fi dublate de jocuri între echipele naționale de tineret, în cadrul a celeiași competiții: Albania va juca pe teren propriu cu Turcia, iar Grecia va găzdui și a doua formație elvețiană.

PRONOSPORT

1. Steagul roșu—Dinamo București
2. „U” Craiova—S.C. Bacău
3. Petrolul—F.C. Argeș
4. Jiul—Politehnica
5. U.T.A.—C.F.R. Cluj
6. „U” Cluj—Progresul
7. Bologna—Catania
8. Foggia—Lazio
9. Lanerossi—Internazionale
10. Roma—Cagliari
11. Sampdoria—Fiorentina
12. Torino—Napoli
13. Varese—Juventus

JAN HAJEK