

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL V

238

MIERCURI
16 DECEMBRIE 1970
12 PAGINI
2 LEI

FOTBAL

DINAMO—LIDER DE TOAMNĂ



Echipa Dinamo București, campioană de toamnă. De la stînga la dreapta, în rîndul de sus: Cavai, Stoenescu, Dinu, Andrei, Cheran, Deleanu, Constantinescu. Rîndul din mijloc: Both, Mustăcea, Haidu, antrenorul Dumitru Nicolae-Nicușor, Nunweiler VI, Ștefan, Moldovan. Rîndul de jos: Nuțu, Lucescu, Dumitrache, Sălceanu, Petre Nicolae, Doru Popescu. Din fotografie lipsește Nunweiler III
Foto: JAQUELINE ZVONEVSHI

ÎN PAGINILE 6 și 7

LA
ÎNCHEIEREA
TURULUI
CAMPIONATULUI
DIVIZIONAR
„A“

CEI 16 ANTRENORI RĂSPUND LA O
MICRO-ANCHETĂ „FULGER” PE 3 TEME,
REFERITOARE LA SATISFACTIILE
ȘI ÎNSATISFACTIILE SEZONULUI

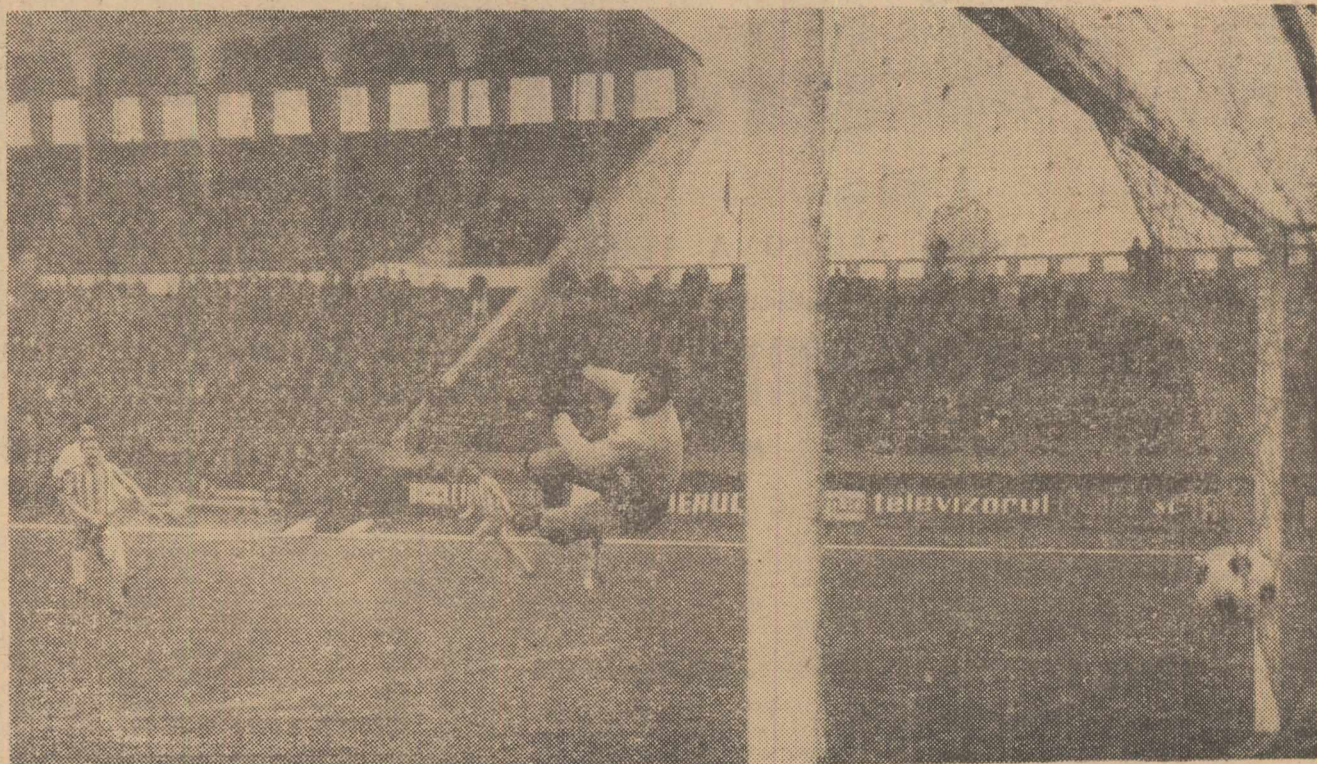
ÎN ACEST NUMĂR,
PUBLICĂM ULTIMUL CUPON DE PARTICIPARE
LA ANCHETA PENTRU DESEMNAREA

CELUI MAI BUN FOTBALIST ROMÂN
AL ANULUI, LAUREATUL

„TROFEULUI REVISTEI FOTBAL” 1970
REZULTATUL DEFINITIV AL
ANCHETEI, PESTE DOUĂ SĂPTĂ-
MÎNI, ÎN NUMĂRUL NOSTRU
FESTIV DE ANUL NOU

Cine vor fi cîștigătorii
premiilor oferite de revista noastră
și A. S. Loto-Pronosport?

CIFRA VOTURILOR
PRIMITE DE LA
CITITORII A TRECUT DE **4000!**



PLOȘTI. Acest gol marcat de Dincuță (care nu se vede în fotografie) și la care Niculescu intervine spectaculos, dar... fără efect, a deschis Petrolului calea spre victorie în partida cu F. C. Argeș și spre... locul secund în clasament
Foto: ION POPESCU



Un aspect al sălii, în timpul consfătuirii

ANTRENORII ECHIPELOR DIVIZIONARE A DEZBAT PROBLEMELE TEHNICO-METODICE ALE TURULUI

Ieri, la Centrul „23 August”, au început lucrările consfătuirii antrenorilor divizionari A și a metodistilor din cadrul Consiliilor județene de educație fizică și sport. Consfătuirea este organizată de F.R.F. și are ca scop discutarea eficienței indicațiilor date înaintea începerii campionatului, precum și a problemelor tehnico-metodice, legate de activitatea antrenorilor.

În cuvîntul de deschidere, tov. Ion Balas, vicepreședinte al F.R.F., a recomandat participanților la consfătuire să se refere la aspectele cele mai importante legate de munca de instruire și educație în prima parte a campionatului, sedința urmînd a avea un caracter de lucru și de schimb de experiență. În continuare, o mare parte dintre antrenorii principali ai echipelor de prima divizie și-au expus opiniile legate de obiectul consfătuirii. Iată, pe scurt, părțile unora dintre cei înscrși la discuții:

DUMITRU NICOLAE-NICUȘOR (Dinamo) a accentuat, în cuvîntul său, asupra problemelor de ordin educativ, menționînd că în prezent, în cadrul echipei pe care o antrenează, există o atmosferă sănătoasă de lucru și condiții optime pentru realizarea obiectivelor propuse. Principalele realizări sub raport metodic-instructiv au fost: mărirea ritmului în zona de finalizare; evitarea șablonismului în construirea acțiunilor de atac; îmbunătățirea demarșării. Printre deficiențe, vorbitorul a menționat: reperierea greoaie în apărare; participarea defectuoasă a fundașilor laterali în atac; imprecizia loviturilor la poartă.

MARIN BARBULESCU (Rapid) a arătat că, în prima parte a campionatului, accentul în pregătire a căzut pe îmbunătățirea rezistenței în regim de viteză, pe individualizarea antrenamentelor, pe

perfectiunea jocului de ansamblu. Echipa a resimțit în finalul acestui sezon — mai mult decît în trecut — oboseala competițională, în urma căreia și rezultatele obținute în ultimele etape au fost sub nivelul așteptat. La explicarea acestei scăderi trebuie ținut seama de numărul mare de accidentați (Dan, Dinu, Pop, Neagu).

ȘTEFAN COVACI (Steaua) a explicat randamentul mai slab al echipei prin lipsa de experiență, capacitatea redusă de efort a jucătorilor noi promovați, ca și prin exagerarea, în pregătire, a intensității antrenamentelor, ceea ce a determinat o acumulare mare de oboseală, nerecuperată în timp util. Ideea de joc a echipei a fost concepută și s-a încercat a fi aplicată la un nivel prea înalt față de pregătirea anterioară și experiența jucătorilor. S-au tolerat excesele de joc individual în ideea de a ajuta dezvoltarea personalității. Cu toate acestea, există în cadrul echipei, un spirit bun, condiții corespunzătoare de pregătire, un izvor valoros de talente la centrul de copii și juniori, înțelegere și răbdare din partea conducerii pentru formarea unui unsprezece de viitor.

VICTOR STĂNCULESCU (Progresul) a înfățișat cauzele actualei poziții în clasament a echipei sale: compoziția inegală, ca valoare, a lotului; lipsa unui stadion propriu pentru jocurile oficiale; lipsa de experiență a multora dintre jucători. Pierderea multor partide se datorește, după părerea sa, unor greșeli în faze elementare și nu fundamentale, ceea ce dă speranțe pentru o refacere a terenului pierdut, în a doua jumătate a campionatului.

VINTILĂ MĂRDĂRESCU (Politehnica). După ce a informat asupra condițiilor în care a preluat echipa, a arătat principalele etape

de redresare a acesteia la baza cărora a stat o bună pregătire morală, disciplina, accentul pe pregătirea jocurilor în deplasare, refacerea fiziologică a jucătorilor. Antrenorul echipei ieșene a subliniat, ca un fapt pozitiv, că de-a lungul celor 15 etape nu a avut nici un jucător accidentat.

NICOLAE DUMITRESCU (UTA) consideră că echipa sa a avut o bună comportare în tur. Și dacă această comportare nu a fost foarte bună ea se datorește unor cauze din care menționăm: activitatea competițională neobișnuit de densă, lotul restrîns de jucători, perioada foarte scurtă de odihnă dintre cele două campionate. Echipa își propune să îmbunătățească dinamica în cadrul așezării 1-4-3-3 și să reconsidere jocul eficient și spectaculos al extremelor.

ȘTEFAN COIDUM (Universitatea Craiova) a menționat, ca principală dificultate în activitatea de instruire, imposibilitatea coordonării programului de antrenament cu cel de învățămînt, în special în perioadele precompetiționale care se suprapun de regulă cu sesiunile de examene.

CONSTANTIN CERNAIANU (Petroșani) s-a arătat satisfăcut de progresele înregistrate de echipa sa după modesta comportare din precedenta ediție a campionatului. Explicînd factorii care au contribuit la redresare, el a menționat, printre aceștia, recuperarea jucătorilor accidentați, disciplina fermă, folosirea unor mijloace de instruire adecvate, printre care acela al jocului-scoală cu echipa de tineret.

Lucrările consfătuirii continuă astăzi. Ele au un caracter mai mult metodic (prezentarea testului Cooper și Astrand, prezentarea teoretică și practică a mijloacelor pentru îmbunătățirea calităților fizice de bază ale fotbalistilor).

mis tuturor centrelor un material metodic privind pregătirea de iarnă a copiilor și juniorilor. Materialul a fost definitivat.

● În vederea alcătuirii unei programe generale pentru învățarea și perfectiunea fotbalului la copii și juniori, încă din aprilie a fost expediată la centre o tematică la care antrenorii lor trebuie să răspundă în mod detaliat în legătură cu metodele și mijloacele folosite pentru dezvoltarea și perfectiunea deprinderilor tehnice, a calităților fizice și psihice. Răspunsurile trebuie să parvină federației cel mai tîrziu pînă la 25 decembrie.

● Consfătuirea antrenorilor tuturor centrelor din țară va avea loc în cursul lunii februarie. În cursul acestei importante sedințe va fi analizată activitatea pe anul 1970 și vor fi trasate jaloane noi privind orientarea centrelor în viitor și munca antrenorilor.

CIND VA INTRA ÎN VIGOARE REGULAMENTUL DE TRANSFERĂRI ÎMBUNĂTĂȚIT ?

Se știe că regulamentul de transferări formează obiectul unor aprinse discuții și că nu de mult colegiul divizionar A a

înaintat Biroului Federal o serie de propuneri pentru îmbunătățirea lui. Biroul Federal le-a luat în discuție și a reținut o bună parte din ele, urmînd să fie incluse în proiectul care fusese întocmit. Revizuirea lui este în curs.

În orice caz, noul regulament — îmbunătățit în baza diferitelor propuneri și sugestii — va fi supus spre aprobare Comitetului Federal, care urmează să se întrunească în luna ianuarie, cînd — după adoptare — va intra în vigoare.

JUNIORII SE PREGĂTESC PENTRU PRELIMINARIILE TURNEULUI U.E.F.A.

Juniorii selecționați în lotul reprezentativ își vor relua pregătirea în vederea preliminarilor turneului U.E.F.A., săptămîna viitoare. În ziua de 21 decembrie se vor prezenta la federație 18 jucători și anume:

Portari: Bucaru (București) și Costaș (Iasi).

Fundași: Dobru (București), Mateescu (București), Smarandache (Craiova), S. Gabriel (București), Ciocirlan (Aiud), Micloș (București) și Schep (Arad).

Mijlocași: Dănilă (Iasi), Donose (Craiova), Băloni (Tg. Mureș) și Ion Ion (București).

ANCHETA NOASTRĂ, ÎN ULTIMA FAZĂ

„TROFEUL REVISTEI FOTBAL” 1970 va răsplăti pe cel mai bun fotbalist român al anului

Așteptările noastre au fost pe de-a-ntregul confirmate. Ancheta pentru desemnarea celui mai bun fotbalist român al anului, dotată cu „TROFEUL REVISTEI FOTBAL” 1970 se bucură de un interes deosebit, ilustrat grăitor prin marea număr de scrisori de răspuns primite la redacție. Acum, cînd ancheta este pe sfîrșite, numărul de scrisori care ne sosesc zilnic este în continuă creștere, poate, pe de o parte, pentru că cititorii au așteptat ultima etapă a turului pentru a se edifica mai bine, poate, pe de altă parte, pentru că aceiași cititori au așteptat să publicăm mai multe cupoane, pentru a-și exprima astfel opțiunea în cît mai multe exemplare și a concura cu șanse în plus la concursul deschis, în paralel, pentru ei.

Așa încît, în aceste zile, comisia special alcătuită în cadrul redacției pentru organizarea anchetei, nu se poate plînge de... lipsă de activitate. Miile de cupoane de participare sînt supuse unei atențe înregistrări și trieri, antrenorii echipelor divizionare A au privit cu interes și amabilitate cererea ce le-a fost formulată duminică, la jocurile ultimei etape, de a-și completa și ei buletinele, colegii ziariști din presa scrisă sau de la radio-televiziune ne trimit și ei cu promptitudine voturile și, în fine, o dată epuizată cea de-a 15-a etapă a turului Diviziei A, am început și calcularea notei medii a jucătorilor.

Din însușirea de mai sus, reies, de altfel, cele patru criterii pe baza cărora se va face alegerea celui mai bun fotbalist român al anului: preferința marelui mase a iubitorilor fotbalului, votul antrenorilor celor 16 echipe divizionare A, opinia ziariștilor de specialitate (vor fi consultați aproximativ 60 de gazetari, comentatori de radio și televiziune), media notelor obținute în meciurile de campionat. Reamintim că pentru fiecare criteriu se face un clasament separat, după care toate aceste criterii vor fi contopite într-un clasament general final. Precizăm, de asemenea, că dată fiind marea pondere a clasamentului alcătuit pe baza opiniei cititorilor, spectatori și iubitori ai fotbalului, la clasamentul lor punctajul acordat este dublu (10, 8, 6 etc.) față de punctajul acordat în clasamentul celorlalte 3 criterii.

Cel mai bun fotbalist al anului 1970 va primi din partea redacției revistei „Fotbal” o splendidă cupă de cristal și, din partea A.S. Loto-Prinosport, un televizor „Miraj”. Redacția noastră acordă, de asemenea, cupe de cristal următorilor doi clasai și, tot acestora, un aparat de radio „Traviata” și, respectiv, un aparat de radio cu tranzistori, marca „Albatros”. Pentru cititorii care vor indica ordinea exactă a primilor 5 în clasamentul final, acordăm 10 abonamente pe 1 an la revista „Fotbal”.

În acest număr, publicăm în pagina a 12-a, ultimul cupon de participare la ancheta din acest an. Completat și trimis redacției, el nu va putea fi luat însă în considerație decît dacă plicul respectiv va purta o dată a poștei înainte de 20 decembrie sau chiar această dată, socotită ca termen de închidere a anchetei, așa cum de altfel s-a anunțat încă de la deschiderea sa.

Peste două săptămîni, în numărul nostru de Anul Nou (pe care vă recomandăm să-l rețineți din timp la chioscuri sau difuzorii de presă) veți putea face cunoștință cu „cel mai bun fotbalist român al anului” și cu jucătorii clasai pe locurile următoare.

POȘTA ANCHETEI

VALER COTIRLEA, Sibiu. Reproducem scurta d. scrisoare: „Vă rog să-mi spuneți dacă Nelu Nunweiler a apărut scris pe cel puțin un cupon. Dacă nu un premiu... cel puțin o felicitare”. Vă răspundem: da! Evident, n-are, cel puțin pînă acum, șansa primele locuri, dar are și el cîteva voturi. Și vă reamintim că anul trecut, el a fost, în Turcia, cel mai bun jucător al anului.

ION ȘI DAMIAN MICULITA, Păuliș, Arad. Cupoanele trimise de dvs. sînt corecte. În legătură cu cea de-a doua întrebare, precizăm că un cititor poate trimite mai multe buletine, fără a fi obligat să pună în toate aceeași ordine a clasamentului.

ION OLTEANU, com. Năsturelu, Teleorman. În ceea ce privește fotbalul, unicul clasament ce se întocmește la sfîrșitul acestui an în România este cel rezultat din ancheta revistei noastre, Federația Română de Fotbal nu mai întocmește un clasament al său, așa cum face celelalte federații, la alte ramuri sportive. Cît privește ziarul „Sportul”, acesta nu face o

anchetă pentru fotbal, ci pentru toate disciplinele sportive, ceea ce — bineînțeles — nu exclude posibilitatea ca printre primii zece sportivi ai anului să figureze și un jucător de fotbal.

IANCU NICOLAE, satul Plumbuita com. Tămădău, Ilfov. Ne pare rău că producem o decepție celor 37 de elevi ai clasei a IX-a D de la Liceul Lehiugard, care ne trimit 37 de voturi cu Cornel Dinu pe primul loc, dar... legea e lege: contează numai voturile date pe cupon de participare. Așa încît vom lua în considerare un singur vot, cel completat pe cupon.

CONSTANTIN ROMAN, com. Sagna, jud. Neamț. Ne bucurăm de aprecierile dv. asupra revistei și felul cum e organizată ancheta noastră. Adevărul este că noi ne-am propus ca această consultare anuală să fie un mijloc foarte larg (un mare număr de iubitori ai fotbalului), cît și foarte competent, motiv pentru care adăugăm opiniei publicității și pe cea a antrenorilor divizionari A, a ziariștilor de fotbal, ca și notele din campionat, acordate de regulă în consultare cu observatorii federați.

Înaintași: Helveci (Cărei). Aelenci, M. Sandu, Năstase și Cojocaru (București).

Antrenorii lotului, C. Ardeleanu și V. Zavoda, vor folosi această perioadă de vacanță școlară pentru a asigura lotului o pregătire de bază.

E probabil că la începutul lui ianuarie lotul să întreprindă un turneu, cu care să-și continue prin jocuri pregătirea și pentru care se duc tratative.

ARBITRAJELE ÎN DISCUȚIA FEDERAȚIEI

Sezonul de toamnă, poate mai mult ca oricare altul, a ridicat numeroase probleme de arbitraj. Nu mai este nevoie să le reamintim. Revista noastră, ca și întreaga presă sportivă, le-a consemnat la timpul oportun și ele sînt încă vii în amintirea

celor ce urmăresc cu pasiune activitatea fotbalistică competițională. N-au fost numai cazuri de interpretări și aplicări personale, eronate, ale regulilor de joc, ci greșeli care — în cîteva meciuri — au influențat chiar rezultatele lor. De aceea se impune o analiză foarte serioasă a arbitrajului prestat în prima parte a campionatului.

După cum sîntem informați, federația are înscrise pe agenda sa astfel de preocupări. De altfel, în februarie va fi convocată o consfătuire a arbitrilor divizionari, în cursul căreia vor fi dezbătute toate aspectele ridicate în sezonul de toamnă. Pînă atunci însă, Colegiul central al arbitrilor va întocmi un material de analiză detaliată care va fi supus discuției Biroului Federal. În sedința acestuia va fi adoptat și planul de măsuri necesare.

"U" Cluj - PROGRESUL 1-0 (0-0)

A MARCAT: Stinca (min. 60).
STADIONUL MUNICI- PAL, teren alunecos, timp rece, spectatori aproximativ 5.000.
"U": Ștefan 8 - Crețu 7, Pexa 9, Solomon 8,

Cimpeanu 8 - Anca, 6, Mihăilă 6 (min. 48: Ardeleanu 6), Stinca 8 - Uifăleanu 7, Adam 6, Munteanu 6 (min. 73: Iordache 5).

PROGRESUL: Manta 8 - Tănăsescu 7, Măndoiu 8, Grama 5, Ad. Constantinescu 5 - St. Marinescu 7, Beldeanu 9 - Sandu Ion 5 (min. 82: V. Popescu), Raksi 8, Dudu Georgescu 5, Matei 5 (min. 77: Sandu Mircea).

ARBITRU: Mircea Rotaru (Iasi), nota 7.

GOL DIN FAZĂ CONFUZĂ...

Dacă "U" ar fi repetat în partida cu Progresul evoluția bună, apreciată, din repriza secundă a meciului cu Dinamo București, indiscutabil și-ar fi apropiat cu ușurință succesul în disputa cu elevii lui Victor Stănculescu. Studenții clujeni însă au pățit oboseală, le-a lipsit luciditatea în joc, fazele concepute de ei n-au avut decât arăduri coerente. Chiar așa pregătindu-se lucrurile, ei și-au creat totuși câteva bune situații de a deschide scorul (min. 13, 15, 17), dar Munteanu, Uifăleanu, Adam și Crețu au găsit nepermis de imprecis. Pe fondul unei permanente dominări de ansamblu clujene, Progresul s-a apărut corect și prompt în intervenții (Manta, Măndoiu, Tănăsescu, Marinescu); dar și extrem de dur (Gramă și Ad. Constantinescu), reușind să lase cu ușurință din apărare datorită inteligenței în joc a lui Beldeanu și clarviziunii lui Raksi, ultimul ratând (min. 30) un gol gata făcut. La reluare, Adam dă cu piciorul șanselor pe care le are (min. 50) de a înscrie. Progresul încheie și mai mult jocul. În minutul 60, în urma unei faze confuze, pe parcursul căreia fușierul ținea fanionul ridicat, Stinca reia din 6-7 m. în plasa lui Manta. Ardeleanu ratează imediat o ocazie rară (min. 71), bucureștenii încearcă egalarea, nu reușesc s-o obțină și se resemnază. (LAURENȚIU DUMITRESCU).

La tineret-rezerve: 0-1 (0-0)

A MARCAT: Năstase.

"U": Negru (Moldovan) - S. Mocanu (Matei), Penzeș, Sudi, D. Mocanu - Sotereanu, Mureșan, Lică - Munteanu II, Pripici, Barbu (Coca, Furnea).

PROGRESUL: Zamfir - Stan, Motoc, Condurache, Ghiță - Dumitriu, Mocanu - I. Rotaru, Radu Ionescu, Decu (Năstase), Alecu.

A ARBITRAT: Gh. Vereș (Cluj).

JUUL - POLITEHNICA 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Naidin (min. 6), Cotormani (min. 90).
STADIONUL JUUL: teren acoperit cu zăpadă înghețată, alunecos; timp frumos dar rece; spectatori circa 2.000.

JUUL: Stan 7 - Georgescu 9, Georgevici 7, Stocker 9, Caramalis 7 - R. Popa 8, Sandu 8 - Peronescu 6 (min. 70: Cotormani 7), Libardi 7, I. Constantin 7, Naidin 8.

POLITEHNICA: Costăș 8 - Gavrilă 5 (min. 48: Hanceru), Ianul 8, Alecu 8, Romila 7 - Mărdărescu II 6, Simion 6 - Ince IV 6, Lupulescu 6 (min. 60: Marica 6), Cuperman 6, Dănilă 6.

ARBITRU: Al. Pirvu (București), nota 9.

VICTORIE CONTURATĂ DIN PRIMELE MINUTE

Dornici de a obține două puncte pe teren propriu în acest ultim joc al turului, jucătorii din Petroșani au atacat avânt din primele minute, reușind o rapidă deschidere a scorului: Ion Constantin s-a deplasat pe dreapta, a centrat, mingea a trecut prin fața porții fără ca apărătorii adversi să intervină, și Naidin (nemarcată) a reușit să înscrie. În continuare, JUUL a avut mereu inițiativa, a dominat terenul, a obținut numeroase lovituri de colț (raportul general al meciului 12:1 pentru gazde), dar n-a putut marca deoarece atacanții săi centrali au jucat mult sub valoarea obișnuită. La fel de adevărat e însă și faptul că apărarea Politehnicii (mai ales Ianul, Alecu și, în ultimă instanță, tânărul portar Costăș, debutant în "A") au constituit stavile de netrecut. În această primă parte a meciului, Poli a acționat timid, dezinat, nereușind decât o scurtă perioadă (2-3 minute în finalul reprizei) să periclitaze poarta lui Stan. Nici după reluare aspectul partidei nu s-a schimbat prea mult. În ciuda modificărilor din formația oaspe, JUUL a dominat și a mai avut câteva bune ocazii (Naidin în min. 60 și 72, Cotormani în min. 73). În ultimele secunde ale minutului 90, gazdele au mai marcat prin Cotormani, la o învâlmășeală în careu, la care Politehnica a reclamat ofsaid. A fost însă un gol care n-a avut decât o importanță cifică pentru rezultatul final. (LAURENȚIU DUMITRESCU).

La tineret-rezerve: 0-1 (0-0)

A MARCAT: Dușu

JUUL: Hlopechi (Florea) - Nemes, Tonca, Dodu, Bodrojan - Mihai, Nădășan - Uilecan, Budai, Anghel, David.

POLITEHNICA: Clizic - Anton, Mihăilă, Sofian, Kaimar - Dușu, Costăchescu, Goleac - Alloale, Iordache, Caratașu.

ARBITRU: Aurel Pop (Hunedoara).

"U" Craiova - SPORT CLUB 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Hrițcu (min. 23 autogol) și Niță (min. 87).

STADIONUL CENTRAL: teren moale; timp rece și ceață deasă; spectatori circa 12.000.

UNIVERSITATEA: Oprea 6 - Niculescu 7, Minică 7, Desclinciu 8, Bitlan 7 - Stănescu 6, Bogoș 5 (min. 46: Niță 8) - Martinovici 5 (min. 75: Bălan 7, Donose 7, Oblemenco 7, Țărălungă 6).

SPORT CLUB: Ghiță 9 - Kiss 7, Nedelcu 6, Velicu 7, Comănescu 7 - Hrițcu 5, Volmer 6 - Mioc 5 (min. 70: S. Avram 7), Pană 6, Băluță 6, Florea 6 (min. 40: D. Enă 6).

ARBITRU: S. Birăscu (Timișoara), nota 9.

IN ATMOSFERĂ LONDONEZĂ

Încă înainte de fluierul arbitrilor, o pinză deasă de ceață se lăsase asupra stadionului din Craiova astfel că la un moment dat identificarea jucătorilor (de către cei din tribună și spre sfârșit chiar de către jucători între ei) devenise o dificultate. Început într-o astfel de atmosferă, tipic londoneză, meciul a fost anost, în prima parte, modest chiar, având totuși și unele momente mai "acătării", adică atunci când s-au creat câteva situații de gol pe care însă Oblemenco, Donose, Pană sau Băluță nu le-au putut transforma în goluri. Și ceea ce n-au reușit acești atacanți, a reușit un mijloc, Hrițcu, numai că reușita lui nu s-a produs la poarta adversă, ci la cea proprie! Introducerea lui Niță după pauză dă mai multă viață atacului craiovean, dar și cea a lui Sorin Avram în tabără adversă are darul să înviorizeze compartimentul ofensiv al oaspetilor. Este și perioada când băcăuanii puteau obține și ei cel puțin un gol, dar o dată Mioc a fost depășit de către... Oprea, în afara careului, altă dată Băluță eșită să suture la o minge scăpată din mină de portarul craiovean și, în sfârșit, cind din nou Oprea salvează miraculos un "cap" al lui Pană. Reușesc în schimb craiovenii prin Niță, după o acțiune la care au mai participat Bălan și Oblemenco. (LEONIDA TONCU).

La tineret-rezerve: 3-1 (3-1)

AU MARCAT: Stanciu, Hirșoveanu și Dașcu, respectiv Pruteanu.

UNIVERSITATEA: Papuc - Tiță, Smarandache, Berneanu, Veleanu - Dinu, Tacol - Stanciu, Hirșoveanu, Dașcu, Bărbăntaru.

SPORT CLUB: Fugăciu - Gall (Tănăsache), Bogdan (Fric), Constantin, Naumceff - Ghica, Catargiu - Pruteanu, Sinauceanu, Rugubei, Cernat.

ARBITRU: Constantin Savu (Craiova).

PETROLUL - F.C. ARGES 2-0 (2-0)

AU MARCAT: Dineuță (min. 17) și Ciucu (min. 22).

STADIONUL PETROLUL: timp friguros; teren bun; spectatori aproximativ 6.000.
PETROLUL: M. Ionescu

(min. 49: Stelian 7) - Gruber 8, Bădin 8, Mocanu 9, N. Ionescu 9 - Cringășu 8, Moraru 8 - Petruț 7, Dineuță 8 (min. 75: Kosarek), Clucu 8, Groza 8.

F.C. ARGES: Niculescu 9 - Pigulea 7, Crăciunescu 7, Viad 9, Jercan 8 - Prepurgel 6, Roșu 7 - Radu (min. 25: Circiumărescu 6), Iancu 6, Dobrin 7, Ștefan 5 (min. 62: Frățilă 6).

ARBITRU: K. Ghemicean (București), nota 9.

LA PETROLUL, FINIȘ DE BUNĂ CALITATE

F. C. Argeș a apărut în teren cu o formație improvizată (fără Olteanu și Ivan II) și era greu de presupus că va reuși o performanță bună pe terenul unei echipe care a simțit în spate, mai în tot acest sezon, vântul prielnic al succeselor. Echipa oaspe s-a mobilizat în apărare, aruncând din cind în cind în atac jucători cu sut puternice (Iancu, Prepurgel, Roșu), dar șansele lor de a perfora poarta Petrolului s-au topit în replica bună a fundașilor petroliști. O singură dată (min. 10) Prepurgel l-a încercat veritabil pe Mihai Ionescu, însă portarul Petrolului a respins prompt. Petrolul a jucat bine această partidă, atacînd pe fronturi largi și cu mijloace sportive de apurt ofensiv al fundașului N. Ionescu. Golurile victoriei au fost marcate din suturi violente și precise, de la distanță, cum aveau să mai fie altele în acest meci. Oaspeții au stăpînit jocul doar un sfert de ceas (min. 45-60) după care Petrolul preia iar ostilitățile. Bara lui Ciucu (min. 81) avea să încheie o perioadă de asalt spre poarta lui Niculescu, portarul care dominică - în finalul jocului - a făcut totul pentru a păstra cifrele scorului într-o proporție rezonabilă. (ION CUPEN).

La tineret-rezerve: 3-1 (0-0)

AU MARCAT: Ciupitu, Cotigă (2) și Sima.

PETROLUL: Ploeanu - Toma, Mierluc, Pantilie (Stănescu), Unecheș - Gola, Demeter - Cotigă, Ciupitu, Stroie, Iordache.

F.C. ARGES: Ariciu (Vintilă) - Chivescu, Gheorghe, Pană, Clrștea - Nedelcu, Popa (Sima) - Dobrescu, Popescu, Ștefănescu, Mătară.

ARBITRU: M. Mariniciu (Ploiești).

RAPID - FARUL 2-2 (0-1)

AU MARCAT: Badea (min. 13), Caraman (min. 54), Petreanu (min. 72) și Codreanu (min. 75).

STADIONUL REPUBLICII: timp splendid, cu soare; teren bun; spectatori 10.000.

RAPID: Răducanu 8 - Pop 8, Lupescu 8, Costea 7, Codrea 7 - Dumitru 4 (eliminat min. 62), Angelescu 6 - Năsturescu 6, Straș 5 (min. 46: Petreanu 7), M. Stelian 7, Codreanu 8.

FARUL: Popa 6 - Stoica 5, Antonescu 9, I. Constantinescu 8, Ghircă 8 - Tănase 7, Badea 9 - Caraman 8 (min. 62: Oleș 6), Tufan 7, Oprea 7, Kallo 8.

ARBITRU: C. Bărbulescu (București), nota 9.

OGLINDA ÎNȘELĂTOARE A VICTORIEI...

Îl compătimeam, înainte de meci, pe Cosmoș. Abia își facuse o linie de fundași! Va rezista această improvizare Rapidului? Mulți șopteau că va fi o performanță pentru Farul dacă va limita dezastrul. Vreo oră după aceea, însă, ne întrebam totuși dacă feroviarul pot scăpa numai cu acel 0-2 stabilit de Badea (min. 18) și de Caraman (min. 54) - gol care poate concura cu mare succes la titlul de cea mai frumoasă acțiune a campionatului. Atunci însă, Farul a cedat tentației de a se "distra" pe socoteala unei echipe rămasă în 10 oameni - eliminarea lui Dumitru reprezentînd o decizie justă față de numeroasele faulturi ale internaționalului giuleștean. Și tot atunci fotbalul și-a zis: ei, la să mă despart eu de public printr-o bombă! Petreanu (min. 72) și Codreanu (min. 75) întorceau de două ori tabela de marcat a echipei lor și egalau un adversar căruia nu-i venea să-și creadă ochilor! Din invincibil cvasi-certi, în minutul 54, Farul a ajuns să lupte din greu pentru a pleca măcar cu un punct, după numai 20 de minute! Nu te juca cu focul și... cu fotbalul! Pe undeva, povestea de simbioză a Farului semăna cu aceea a lui Narcis. Prea devreme s-au uitat constanțenii în oglinda înșelătoare a victoriei, prea mult i-au îmbătat propriile realizări, este drept, de o spectaculozitate demnă de un fotbal bun. (EFTIMIE IONESCU).

La tineret-rezerve: 2-0 (1-0)

A MARCAT: Adam (2).

RAPID: Crăciun - Cioca (Omer), Niță, Mușat, Cincă - Tai, Dobre - Apostol, Marcu, Adam, Rontea.

FARUL: Clurea - Corendea, Grama, Ionescu, Codin - Vanea, Popoiu - Geambazu, Ghiță, Grămoșeanu (Ghimes), Turcu.

ARBITRU: Maximilian Popescu (București).

STEAGUL ROȘU - DINAMO 0-0

STADIONUL TINERETULUI: teren moale; timp rece; spectatori aproximativ 15.000.

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 - Ivănescu 8,

Jenei 8, Olteanu 8, Rusu 9 - Pescaru 8, Cadar 8 - Gheorghel 7, Dumitriu II 8, Balint 7, Györfy 7.

DINAMO: Andrei (min. 19: Cavaș 8) - Cheran 7, Nunweiler III 8, Stoianescu 7, Ștefan 7 - Mustăța 8, Nunweiler VI 7 - Sălceanu 7, D. Popescu 7 (min. 82: Dinu), Dumitrache 7, Lucescu 7.

ARBITRU: Cornel Năsturescu (Sibiu), nota 10.

UN EGAL ECHITABIL

Meci de bună factură tehnică, disputat și spectaculos. Brașovenii cu un plus de inițiativă, în special în prima repriză, au atacat mai insistent, și-au creat numeroase situații de gol pe care însă imprecizia și pripăla înaintașilor le-au împiedicat să se realizeze. Dinamoviștii (lipsiți de apurtul lui Andrei, accidentat încă din primele minute de joc, s-au apărut destul de lucid, pe linii defensive succesiv organizate, au pasat mult la mijlocul terenului, în intenția de a rupe ritmul jocului și au dat ori de cîte ori li s-a oferit prilejul, riposte ofensive surprinzătoare, cărora gazdele le-au făcut față cu dificultate și cu intervenții inspirate din partea lui Adamache și Rusu. Refinem pentru exemplificare acțiunea stegarilor din min. 13, la capătul căreia Györfy a tras peste bară de la 7 metri, pe aceea din min. 26 - o combinație de rărăzămărie, încheiată cu un gol înscris de Balint din poziție de ofsaid, sau pe aceea din min. 55, cind "capul" lui Olteanu, urcat în atac, a fost deviat în corner de Cavaș. De cealaltă parte, reacția bucureșteană manifestată pe contratac, sau la faze fixe a dus la un pas de realizare, în min. 33, 50 și 61, imaginea golului și senzația victoriei. În final însă, jocul s-a încheiat cu un rezultat echitabil de egalitate în urma căreia cele două echipe au cîștigat cîte un punct prețios. (MIHAI IONESCU).

La tineret-rezerve: 0-0

STEAGUL ROȘU: Drăgănoiu - Anghelini, Viad (Sasu), Petrică, Lușan - Gilmeanu (Porumbiță), Chețan - Șerban (Csuka), Șerbănoiu, Anghel, Orovit.

DINAMO: Caval - Caramihai, Dobru, Drăgan, Răutu - Eache, Lăbuș (Ciurea) - V. Petre (Diaconu), Bataciu, Both (Mihaiache), Gungiu.

ARBITRU: O. Calugherovici (Brașov).

U.T.A. - C.F.R. Cluj 3-0 (2-0)

AU MARCAT: Broșovschi (min. 29 și 39) și Petrescu (min. 90).

STADIONUL U.T.A.: teren bun; timp friguros; spectatori 3500.

U.T.A.: Bătrina 7 - Călinin 6, Lereter 8, Pojoni 9, Schep 7 - Petrescu 7, Broșovschi 8 - Axente 7, O. Dembrovski 5 (min. 66 Sima 7), Domide 9, Dumitrescu 7.

C.F.R.: Nagel 6 (min. 46: Ocea 6) - Burlacu 6, Soos 7, Lazăr 7, Roman 6 - M. Bretan 7, Cojocaru 7 - S. Bretan 6 (min. 60: Tegean 6), Soos 7, O. Ionescu 7, Petrescu 8.

ARBITRU: V. Dumitrescu (București), nota 9.

FINIȘ ÎN FORȚĂ

Cu un Pojoni greu de depășit, un Domide în vervă deosebită și cu Broșovschi reprodus ca mijloc - laborios și percutant - arădani au controlat jocul de la un capăt la altul, construind atacuri la valuri, multe dintre ele ratate incredibil de la cîțiva pași de Dembrovski (min. 2 și 17), Broșovschi (min. 27) și Sima (min. 74). După 28 de minute de presiune apărătoare clujeni hărțuie la maximum și cedă. Un reușit "un-doi" între Fl. Dumitrescu și Broșovschi îl pune pe ultimul în poziție de sut și mingea poposește în plasă. În min. 39 localnicii își măresc avantajul prin același Broșovschi, care reia în poartă mingea respinsă de portarul Nagel, în urma sutului centrat efectuat de Fl. Dumitrescu. Clujenii au meritul de a fi abordat deschis jocul. De altfel ei au avut posibilitatea să fructifice două bune situații prin O. Ionescu în min. 10 și 31, mingea trimisă cu capul de acesta trecînd razant cu bara. La reluare, după un început echilibrat, tot localnicii sînt cei care pun stăpînire pe joc, dar nu reușesc să pectuiască scorul final decît în ultimul minut de joc prin Petrescu, care a reușit nestîngîrit de la cîțiva metri mingea centrată de Sima. Cea mai mare ocazie a C.F.R.-iștilor a fost ratată de excelentul Petrescu în min. 80 în urma unei acțiuni personale (GH. NERTEA).

La tineret-rezerve: 1-1 (1-0)

AU MARCAT: Schiopu și Paul Popa.

U.T.A.: Nagy (Jivan) - Drăuceanu, Kiss, Popovici, Rusu (Pfeifer) - Moș, Tușa - Nagy, Schiopu, Kun II, Lurcă (Dobay).

C.F.R.: Cristea - Gh. Ionescu, Lupu, Gavrilă, Crecan - Mihail, C. Petrescu - Șerban, Paul Popa, Nichiti, Bucur.

ARBITRU: Ion Oprea (Arad).

STEUA - C.F.R. Timișoara 4-0 (2-0)

AU MARCAT: Tătaru (min. 5 din 11 metri; min. 53 și 77) și Iordănescu (min. 15).

STADIONUL REPUBLICII: timp urit, friguros și umed; spectatori circa 2000.

STEUA: Suciu 7 - Mirăuță 6, Ciugarin 7, Negrea 6, Vigu 7 - Dumitriu III 6, Ștefănescu 7 - Pantea 6, Tătaru 7, Iordănescu 7, Marcu 7.

C.F.R. TIMIȘOARA: Korec 8 - Hanganu 4 (min. 73: Popovici), Mehedinț 6, Răcoescu 6, Speriosu 5 - Hergan 6, Chimiuc 6 - Periat 5, Școaleanu 5, Bojin 6, Paniel 5 (min. 59: Floareș 5).

ARBITRU: Grigore Birsan (Galați), nota 9.

CURSA PENTRU ECHILIBRAREA GOLAVERAJULUI

După marea "lovitură" de la Cluj, mulți se temeau de încă o surpriză a Stelei, însă, conștienți de tot ce poate naște jocul întîmplării, militarii au încercat din primele secunde să elimine orice scîlpire a "lanternei". E drept, semnele liniștii au venit prea devreme și asta dînr-o fază ce ar fi putut fi rezolvată și altfel (min. 5. Răcoescu îl "agață" în careu pe Tătaru, care transformă penaltiu). Dar primul sfert de oră de asediu, cind timișorenii par diletanși uimiți de "un-doi"-urile gazdelor și mai primesc un gol (Iordănescu min. 15, la centrarea lui Ștefănescu) prezintă marile ambiții de scor ale militariilor, ambiții zădărnice de talentul lui Korec, prileala lui Vigu și Tătaru și bara lui Iordănescu (min. 43), sau întrerupte de ocaziile lui Periat (min. 37) și Bojin (min. 40). Dar Steua începe imediat după pauză cursa pentru echilibrarea golavrajului și Tătaru va înscrie golurile reprizei (min. 53 și 77) - ultimul din evidentă poziție de ofsaid - după ce "cavaleria ușoară" a Stelei dansase pîr și simțeau printr-o apărare în care numai Korec a o pus o neașteptată rezistență. Spre final, feroviarul găsi golul de onoare, domină lent cîteva minute, însă Periat comite un semilut pe linia careului mic, dar Școaleanu se dovedește prea doimol pentru a salva și micul orgoliu de "lanternă". (MIRELA M. IONESCU).

La tineret-rezerve: 0-0

STEUA: Gabriel - Jantovan, Micioș, Sameș, Gheorghe - Tepeș, Ion Ion (Viad) - Covaci (Bărangea), Aelionel, Sumulanschi, Tudor (Mulescu).

C.F.R.: Așa - Brenda, Botoș, Donca, Bocsa (Lugojan) - Volaru, Marx - Cloroparu, Voicau, Balog, Măndoiu.

ARBITRU: V. Roșu (București).

ȘI-A DESEMNIAT CAMPIONUL DE TOAMNĂ: DINAMO BUCUREȘTI DAR CLASAMENTUL TURULUI ANUNȚĂ UN PASIONANT RETUR!

P RIMA PARTE a campionatului Diviziei A 1970/71 s-a încheiat odată cu consumarea etapei de duminică, într-un decor de iarnă mai puțin pregnant decât ar fi presupus un mijloc de decembrie. Frig a fost, și chiar ger pe unele stadioane. Timpul rece însă, n-a scăzut cu nimic din nota „fierbinte” a acestor dispute finale. E drept că a reținut pe mulți spectatori acasă (n-au asistat simbăta și duminică decât cca. 56.000) dar n-a aruncat nici o... reținere printre jucători. Ba, dimpotrivă. I-a încins mai mult, în cursa pentru obținerea unor puncte cu care să-și îmbunătățească clasamentul și să-și facă o vacanță mai liniștită până la începerea returului.

D INTRE REUȘITELE de duminică (care — pentru a doua oară în patru etape — a prezentat un fapt inedit: echipele învinse n-au marcat nici un gol!) se cuvin menționate în primul rând meciurile nule obținute de Dinamo și Farul la Brașov și, respectiv, București, dar și scorurile realizate de U.T.A. și — mai ales — Steaua, pe teren propriu. Aceste patru rezultate (și nu numai ele...) apar mai mult sau mai puțin contradictorii în raport cu cele din etapa precedentă. Dinamo a încheiat greu partida cu „U” Cluj pe terenul său, în schimb a terminat la egalitate cu Steagul roșu la Brașov într-un joc mult mai dificil; Farul abia a invins acasă pe Jiul, pentru ca la București să-și scoapă victoria printre degete; campioana U.T.A. a făcut un salt surprinzător de la 1-4 la Pitești la 3-0 la Arad, dar și mai accentuat a fost acest salt la Steaua: 0-5 la Cluj și acum, 4-0 la București. O distanță de... 9 goluri care face un „accident” mai curind din eșecul la scor de la Cluj decât din victoria la 4 goluri asupra feroviarilor timșoreni, fără însă să-i scutească pe jucători de critici privind responsabilitatea față de culorile clubului lor. Adăugind însă și „diferența” făcută de C.F.R. Cluj (5-0 față de 0-3), dificultatea cu care au câștigat „U” Cluj, „U” Craiova, ca și gradul scăzut de randament ofensiv la Jiul, Steagul roșu și F. C. Argeș ajungem la concluzia că în această etapă au apărut unele semne (și nu neînsemnate) de oboseală acumulată în acest sezon și care și-a pus amprenta pe ultimele jocuri, contribuind și ea la fluctuațiile — mai mult sau mai puțin accentuate — ale echipelor.

P UNIND PUNCT unui sezon bogat și interesant, desigur, dar cu o regularitate remarcabilă (programul inițial întocmit a fost respectat integral), dar la un nivel tehnic general modest, aspecte asupra cărora vom reveni cu alt prilej, se cuvine să ne oprim puțin asupra echipelor în lumina clasamentelor alăturate. Clasamentele care oferă bune subiecte de comentarii și în primul rând acela al activului și pasivului pe teren propriu și în deplasare. Deși avantajul terenului propriu s-a mai diminuat și echipele oaspe au devenit mai curajoase, totuși nota dominantă o dau jocurile de acasă. Aceasta se vede și din realizările ca puncte ale echipelor, dar și din numărul de goluri marcate acasă (aproape de 3 ori mai multe decât în deplasare) și din cel al golurilor primite (de data aceasta în raport invers, adică de 2 ori mai multe în deplasare).

D AR, SĂ REVENIM la echipe și să dăm Cezarului ce-i al Cezarului. Dinamo București a terminat pe primul loc în mod meritat, desi nici în acest com-

pionat nu s-a ridicat permanent la nivelul posibilităților și nici n-a fost scutită de unele fluctuații. În orice caz, însă, s-a dovedit mai constantă decât celelalte, în ciuda deselor indisponibilități suportate, a manifestat în multe perioade un stil de joc apropiat calităților și temperamentului jucătorilor. Reintrarea lui Nunweiler III a însemnat un puternic suport — tehnic și moral — nu numai pentru defensivă, ci pentru întreaga echipă iar „tricolo-



rii” și-au adus și ei contribuția însemnată, cu toate solicitările maxime din acest sezon, la păstrarea primului loc (acum cu un punct avans), pe care Dinamo îl deține de 10 etape neîntrerupt, și care-i oferă, din punct de vedere moral mai ales, un bun punct de plecare în retur.

A CEST SEZON însă a avut și revelațiile sale. Petrolul, care acum un an se zbătea în subsolul clasamentului, a terminat pe locul secund, primind astfel o bine meritată răsplată pentru politica sa consecventă în refacerea a echipei pe baza unei improprietăți, care a dus la titularizarea unor elemente fără nume dar cu calități, ca Bădin, Moraru sau Petrut. Politehnica lui Mărdărescu a reușit pe primul plan al campionatului fotbalistic, dându-i satisfacțiile unei ascensiuni, cel puțin în aceeași măsură în care a avut parte de insatisfacții în campionatul trecut, când abia a scăpat de retrogradare. Iar Steagul roșu — cu V. Stănescu la cîrmă — și-a făcut loc din nou printre fruntașii, reamintind de echipa din epoca de glorie. Vom cita alături de aceste revelații, dar fără a fi la rîndul lor, pe Rapid și Farul care se mențin constant pe linia din campionatul 1969/1970. Scăderi, unele îngrijorătoare, au manifestat restul echipelor, mai accentuate la F. C. Argeș, Steaua și „U” Craiova.

A șadar, turul s-a încheiat. Toate gândurile se îndreaptă acum spre vacanța bine meritată a jucătorilor, dar și spre retur, care anunță o bătaie dîră. Pledează în acest sens configurația actuală a clasamentului, în care primele opt echipe se află înșirate pe spațiul a numai 3 puncte, în timp ce alte 7, următoarele, sînt distanțate de 5, 4, 3 și 2 puncte de penultimul loc, la fel de periculos ca și ultimul, aflat în posesia C.F.R.-ului din Timișoara. Deci, în perspectivă bătaie mare pentru primul loc și pentru evitarea retrogradării.

Petre GATU

Am mai spus-o și altădată, o spunem și acum și o vom repeta ori de cîte ori va fi nevoie. Pentru integritatea corporală a tuturor celor prezenți pe un stadion de fotbal este interzisă folosirea petardelor. Există o dispoziție strictă în acest sens, pe care spectatorii craioveni nu vor s-o înțeleagă. Duminică, la meciul cu Sport Club Bacău au avut loc astfel de „manifestări”. Și ceea ce este regretabil, ele s-au produs chiar la tribuna oficială. Ce să mai zicem atunci de spectatorii care ocupă locuri la petuze? Aceștia... să tragă cu tunul?

Arbitrul gălățean Grigore Bîrsan a început bine campionatul, pe stadionul „Republicii” (etapa I, Progresul — C. F. R. Cluj). Și l-a încheiat tot bine și tot în Dealul Spirii (Steaua — C.F.R. Timișoara). Vrem să credem că orice sfîrșit înseamnă și un alt început...

Antrenorul ieșean Mărdărescu ne spunea înainte de meciul de la Petroșani că, introducînd alături tineri în echipă, contează nu numai pe elanul și dorința lor de afirmare ci și pe un șoc psihologic pe care l-ar produce adversarului, căruiă prezența atîtor tineri în „unsprezecele” advers i-ar putea adormi vigilența. Norocul Jiului a fost că avea așa de puține puncte, încît nu-l mai ardea de... calcule psihologice...

În ziua meciului, cu F. C. Argeș din această ultimă etapă a turului, Moraru, mijlocasul Petrolului, a implinit 25 de ani. El și-a „sărbătorit” ziua jucînd foarte bine, iar colegii l-au făcut cadou o victorie prețioasă.

cum este ea denaturată de optica greșită a unor conducători, antrenori și arbitri mai poate contribui la progresul fotbalului. Și răspundem, hotărît: NU.

Din cinci în cinci minute, de pe banca rezervelor ieșene Marica îl întreba pe crainicul reporter al radio-difuziunii care transmitea de la Petroșani, ce mai face Dinamo la Brașov.

— „Sîngele apă nu se face” comenta un coleg de echipă...

— „Da, dar cum am jucat la București, cînd i-am bătut pe Dinamo...” a ripostat prompt și inspirat fostul dinamovist.

În vagonul-restaurant al acceleratului care ne ducea duminică la Craiova se încinsese o aprigă discuție pe tema rezultatelor ce aveau să se înregistreze în ultima etapă a campionatului de fotbal și în special în meciul Universitatea Craiova — Sport Club Bacău.

Iată, pronosticurile date la acest ultim meci:

1-0 pentru gazde dat de 4 ori
2-0 pentru gazde — o singură dată
3-0 și 3-1 pentru gazde — de cîte patru ori.

Fiecare din cei ce luaseră parte la aceste discuții se credea un mare specialist în materie de fotbal. Numai că cel care a indicat rezul-

„Și ce aproape am fost de victorie...” pare a spune, îngîndurat, antrenorul secund al Farului, Emanoil Hașoti, elevilor săi, portarul Popa și fundașul central Antonescu, după înscrierea golului al doilea (egalizator) al Rapidului.

Foto: S. BAKCI

CONFIDENȚE • CONFIDENȚE

Atacantul central al Jiului, Ion Constantin, n-a jucat prea avîntat duminică. Unii spun că s-a menajat, pentru a nu risca un accident în ultima etapă, înainte de turneul echipei Steaua în America de Sud, turneu pentru care, spre a-și întări atacul, echipa bucureșteană l-a solicitat Jiului pe Ion Constantin.

În sfîrșit, un idol autentic în peisajul fotbalistic ploieștean: Gică Groza care are într-un colț al tribunei un grup de susținători înarmați cu tablouri vedetei lor și cu lozinci caligrafiate cu numele său. Iar la sfîrșitul meciului, pentru ca tactumul să fie complet, grupul de susținători a coborît în corpore lîngă ușa cabinei pentru a-l purta pe brațe pe fotbalistul îndrăgit.

Înainte de începerea partidei de la Cluj, Sîntel, mijlocasul studenților, extrem de optimist, afirma cu convingere:

— Azi trebuie să marchez, pentru a-mi răscumpăra greșala din meciul cu Dinamo, cînd am ratat egalarea 1-1. Pe teren, Sîntel a fost unul dintre cei mai ambițioși jucători clujeni. A muncit mult și a marcat și golul victoriei echipei sale!

Un spectator inedit la partida Steagul roșu — Dinamo, portarul rapidist Răducanu, atras deopotrivă de promisiunile Cerbului etapei, ca și de plăcerea de a-și revizui la lucru partenerii din echipa națională. „Meci nuli”, — a indicat Răducanu, înainte de joc. Asta ca să fie multumită toată lumea și bineînțeles și Rapidul care să rămîna pe locul trei în clasament. Gurile rele spun că Răducanu, venind la Brașov cu constința încărcată după jocul din ajun cu Farul, a plecat spre casă mai mult decât satisfăcut de realizarea pronosticului său și ușurat ca după ispășirea unui supliciu.

Bojin a fost singurul atacant timișorean care a mai încercat ceva la București. După meci aveam să aflăm de la antrenorul Beker, că, în noaptea dinaintea jocului, Bojin n-a dormit de loc din cauza... căldurii din cameră. Și dacă Bojin ar fi dormit?...?

Exasperat de numeroasele goluri pe care le-a primit în acest campionat din greșeli directe ale apărătorilor, antrenorul Ion Bălanescu i-a spus, la sedința tehnică, lui Stan: „Să fii foarte atent la Lupulescu și Cuperman și de două ori mai atent cînd mingea se află în posesia... apărătorilor noștri...”

În meciul cu Steagul roșu, Dinu a intrat în joc (deși încă incomplet restabil și pregătit după accidentul suferit la Cardiff) în ultimele opt minute de joc, la cererea sa. Motivul? Îndeplinirea normei de 20 de jocuri necesare realizării unui din criteriile de acordare a „Trofeului Revistei Fotbal” 1970. Remarcabilă această manifestare de pasiune sportivă din partea căpitănului echipei dinamoviste și în același timp, un frumos act de curaj și înțelegere din partea antrenorului său.

Se spune la Petroșani că cel mai bun meci al lui Turcan de cînd a revenit la această echipă a fost cel cu F. C. Argeș. „A vrut doar să confirme că totdeauna o echipă e bătută de jucătorul care... a plecat de la ea” a comentat cineva această afirmație.

CONFIDENȚE • CONFIDENȚE

CLASAMENTUL TURULUI

1. DINAMO BUCUREȘTI	15 3 4	3 26-13 20 (+13)
2. Petrolul Ploiești	15 3 3	4 20-15 19 (+5)
3. Rapid București	15 5 3	2 17-11 18 (+6)
4. St. roșu Brașov	15 7 4	4 10-10 13 (0)
5. U. T. Arad	15 8 1	6 23-15 17 (+8)
6. Politehnica Iași	15 7 3	5 26-22 17 (+4)
7. Farul Constanța	15 7 3	5 25-25 17 (0)
8. „U” Craiova	15 7 3	5 12-12 17 (0)
9. Steaua București	15 5 5	5 21-21 15 (0)
10. Sport Club Bacău	15 7 0	8 22-20 14 (+2)
11. „U” Cluj	15 6 2	7 17-17 14 (0)
12. F. C. Argeș Pitești	15 4 5	6 19-21 13 (-2)
13. Jiul Petroșani	15 6 1	8 15-18 13 (-3)
14. C.F.R. Cluj	15 5 2	8 20-26 12 (-6)
15. Progresul București	15 3 4	8 10-18 10 (-8)
16. C.F.R. Timișoara	15 3 0	12 3-27 6 (-19)

CLASAMENTUL „AFARĂ”

1. ST. ROȘU ERASOV	3 3 1	4 4-9 7
2. Dinamo București	6 2 2	2 5-5 6
3. „U” Craiova	8 2 2	4 5-9 6
4. Rapid București	6 1 3	2 4-4 5
5. Politehnica Iași	7 2 1	4 12-15 5
6. Steaua București	6 1 2	3 4-9 4
7. Petrolul Ploiești	7 1 2	4 4-11 4
8. F. C. Argeș Pitești	8 1 2	5 6-14 4
9. U. T. Arad	7 1 1	5 4-13 3
10. Farul Constanța	7 0 2	5 9-19 2
11. C.F.R. Cluj	7 1 0	6 3-14 2
12. C.F.R. Timișoara	8 1 0	7 3-18 2
13. Progresul București	6 0 1	5 3-11 1
14. „U” Cluj	7 0 1	6 5-15 1
15. Jiul Petroșani	7 0 0	7 0-12 0
16. Sport Club Bacău	8 0 0	8 7-20 0

CLASAMENTUL „BUCUREȘTEAN”

1. Dinamo	3 1 2	0 4-1 4
2. Rapid	3 1 2	0 4-2 4
3. Progresul	3 0 2	1 1-3 2
4. Steaua	3 0 2	1 2-5 2

CLASAMENTUL „ACASĂ”

1. PETROLUL PLOIEȘTI	8 7 1	0 16-4 15
2. Farul Constanța	8 7 1	0 16-6 15
3. U. T. Arad	3 7 0	1 19-2 14
4. Sport Club Bacău	7 7 0	0 15-0 14
5. Dinamo București	9 6 2	1 21-8 14
6. „U” Cluj	3 6 1	1 12-2 13
7. Jiul Petroșani	3 6 1	1 15-6 13
8. Rapid București	9 4 5	0 13-7 13
9. Politehnica Iași	8 5 2	1 14-7 12
10. St. roșu Brașov	7 4 3	0 6-1 11
11. Steaua București	9 4 5	2 17-12 11
12. „U” Craiova	7 5 1	1 7-3 11
13. C.F.R. Cluj	8 4 2	2 17-12 10
14. F. C. Argeș Pitești	7 3 3	1 13-7 9
15. Progresul București	9 3 2	3 7-7 9
16. C.F.R. Timișoara	7 2 0	5 5-9 4

Meciurile interbucureștene și interclujene le-am considerat ca disputate acasă pentru toate echipele; de aceea există diferență între ele și cele din țară, ca număr de jocuri.

CLASAMENTUL CAMPIONATULUI DE TINERET-REZERVE

1. „U” CLUJ	15 11 2	2 30-14 24 (+16)
2. Petrolul Ploiești	15 11 2	2 30-15 24 (+15)
3. Steaua București	15 9 3	3 27-16 21 (+11)
4. Dinamo București	15 7 5	3 19-9 19 (+10)
5. Politehnica Iași	15 9 1	5 19-14 19 (+5)
6. Sport Club Bacău	15 7 3	5 31-17 17 (+14)
7. Rapid București	15 7 2	6 22-18 16 (+4)
8. Progresul București	15 6 3	6 20-18 15 (+2)
9. „U” Craiova	15 4 7	4 23-21 15 (+2)
10. C.F.R. Timișoara	15 4 5	6 12-19 13 (-2)
11. U. T. Arad	15 3 6	6 16-28 12 (-12)
12. Jiul Petroșani	15 5 1	9 15-26 11 (-11)
13. St. roșu Brașov	15 4 3	8 16-29 11 (-13)
14. F. C. Argeș Pitești	15 4 1	10 19-26 9 (-7)
15. Farul Constanța	15 3 1	11 12-26 7 (-14)
16. C.F.R. Cluj	15 2 3	10 11-26 7 (-15)

MICRO-ANALIZĂ „FULGER” A PRIMEI PĂRȚI A CAMPIONATULUI (evident, subiectivă, și fără pretenții de epuizare a temei)

16 ANTRENORI AI ECI

D. N. NICUȘOR DINAMO

1. 1970 a fost un an greu pentru noi. As putea spune, fără teama de a exagera, că a fost chiar unul dintre cei mai dificili ani competiționali din existența echipei noastre. Și pentru a argumenta această afirmație este de ajuns să amintesc aici, în primul rând, *volumul neobișnuit de mare al solicitărilor la care au fost supuși jucătorii dinamoviști, la club și națională, în perioada pregătirilor și desfășurării campionatului mondial.* În aceste condiții — cărora adăuga dificultățile create de numărul mare al accidentărilor din sezonul de toamnă (Both, Sălceanu, Lucescu, Dinu) — evoluția elevilor mei în prima parte a campionatului o consider *mai mult decât mulțumitoare* și în același timp plină de promisiuni pentru sezonul de primăvară când va trebui să lupțăm ca să ne menținem primul loc ocupat în clasamentul turului.

2. Am încercat o mare satisfacție atunci când am făcut constatarea că jucătorii — după inutile manifestări de frondă — au înțeles, în interesul lor și al echipei, necesitatea unei pregătiri fără menajamente, care să dea adevărata strălucire valorilor sportive.

3. Cea mai mare insatisfacție? Înfrângerea pe teren propriu în fața Politehnicii Iași. (1—3)!

C. CERNĂIANU PETROLUL

1. Comportarea echipei Petrolul în aceste prime 15 etape merită calificativul: *bună. Raportînd-o la locul folosit și la posibilități, comportarea apare cu atât mai meritorie. Poate a surprins pe mulți locul fruntas al echipei ploieștene, velleitățile ei de a ataca fotoliul din frunte. Toată lumea este tentată să compare traseul luminos al Petrolului de astăzi cu evoluția ei slabă de anul trecut. Paradoxul are o explicație, care subzistă în angajarea morală superioară a jucătorilor, în omogenizarea valorică și acumulările calitative conferite de un rodaj în sfîrșit terminat.* Compartimentul forte al echipei ce o antrenez a fost apărarea: sigură, sobră, decisă. Un suport complex l-a constituit reintegrarea în linia de atac a veteranului Dridea, care a adus încredere și liniște în atmosfera la un moment dat dominată de neîncrederea în forțele proprii, ce stăpînea niște jucători tineri.

2. Cea mai mare satisfacție mi-a adus-o reușita unui experiment: *plasarea lui Mocanu în postura de fundaș central.* Mocanu a jucat constant bine, consolidînd deplin linia de fund a echipei, rezolvînd definitiv o problemă. Satisfacția a fost dublată de faptul că Mocanu s-a impus de așa manieră, încît și-a păstrat locul și în națională pe vechiul său post de fundaș stînga.

3. Mi-l amintesc fără plăcere: partida de la Bacău încheiată cu scorul de 0-5. A fost un coșmar.

M. BĂRBULESCU RAPID

1. Apreciez ca satisfăcătoare comportarea echipei noastre. Sigur că în viața Rapidului din acest sezon au intervenit o serie de situații fortuite: accidentări numeroase, prezența la loturile reprezentative a ce-

BUCUREȘTI. Portarul timișorean Korec pare bătut; toți foși balonul expediat de Tătaru va mai înfiți o opoziție: bara transversală!

Foto:
S. BRAȘOVEANU

lor mai valoroși jucători etc. Imprejurarea a dăunat considerabil creșterii omogenității. Cu toate acestea, socotesc pozitiv faptul că Rapidul a practicat un fotbal modern, de mișcare, folosind frecvent pasa în adîncime, pe axul porții; ne-am creat situații numeroase de marcarea, dar transformarea acestor momente în goluri n-a fost pe măsura forței de creație. Sperăm ca desăvîrșirea personalității lui Marin Stelian, coroborată cu revenirea în teren a lui Neagu, să înlăture pentru viitorul sezon această deficiență.

2. Momentul cel mai fericit este legat de ultimul joc al sezonului: cu Farul. M-a satisfăcut *total forța psihologică a echipei*, resursele ei de a depăși un moment așa de dificil. Am putut să constat că acea lacună a echipei noastre, anume de a nu avea forțe să revină cînd este condusă, a început să dispară din comportarea ei.

3. Insatisfacția cea mai pronunțată tot la acest meci am avut-o: mi-a procurat-o Dumitru care, în pofida unor calități de necontestat, a poziției pe care a cucerit-o în fotbalul nostru și a insistenței noastre munci de fortificare psihologică și educativă, n-a reușit să pună friu nervilor și au ajuns în situația să fie eliminat din teren.

V. STĂNESCU STEAGUL ROȘU

1. În al doilea an de la revenirea sa în prima divizie, echipa a dat dovadă de un *plus de maturitate, care i-a permis o comportare la un nivel evident superior celui din ediția trecută a campionatului.* Cu alte cuvinte, jucăm mai bine, mai organizat în ansamblu, ne apărăm cu o siguranță sporită, atacăm cu o energie care fortează permanent golul. Dar cel mai mare cîștig al actualului sezon de toamnă este faptul că — spre deosebire de anii precedenți — echipa mea se comportă *din ce în ce mai bine în partide susținute în deplasare*, obținînd pe teren străin puncte prețioase. Rezultatul. Locul 4 în clasament, poziție care ne cinstește, dar ne și obligă în același timp pentru sezonul de primăvară.



2. Victoria realizată la Iași, acolo unde în această toamnă n-a cîștigat nici o echipă. Și nu atât victoria, cît jocul foarte bun al întregii formații.

3. Înfrîngerea aspră suferită la Ploiești (0-4) în etapa a 8-a, în fața aceluiași Petrolul pe care în ultimul joc al campionatului trecut l-am adus la un pas de Divizia B. Și care acum — priviți bine clasamentul — este vicecampionă de toamnă!

N. DUMITRESCU U. T. A.

1. Față de anul trecut consider că echipa a avut o *comportare mulțumitoare*, ținînd seama și de gradul de uzură la care au ajuns jucătorii, prin faptul că au fost solicitați pe două fronturi: campionatul și „C.C.E.”. Ne-am propus ca obiectiv în principal o bună comportare în „C.C.E.”, urmînd ca evoluțiile din campionat să ne intereseze mai puțin, cu intenția de a ocupa la sfîrșitul turului un loc din primele cinci, ceea ce de altfel am și realizat; iar în retur urmînd să ne angajăm decisiv în lupta pentru titlu. Îmi amintesc că și în ediția trecută a campionatului aveam la sfîrșitul turului cu 5 puncte mai puțin decît prima clasată, iar în retur printr-un adevărat tur de forță am recuperat terenul pierdut și în final am cîștigat titlul. Sperăm ca și în primăvară să abordăm cu încredere meciurile și să obținem din nou un succes, acela de a cîștiga pentru a treia oară consecutiv titlul de campioni.

2. Fără îndoială eliminarea celei mai puternice echipe de club din lume, Feyenoord, la numai cîteva zile după ce cucerise titlul suprem. Nu poți uita niciodată clipa în care după 160 de minute, 11 jucători luptînd pînă la epuizare, au făcut o asemenea ispravă.

3. Am cîștigat titlul cu un lot redus alcătuit — practic — numai din 13 jucători. Această situație a existat și în acest tur de campionat. Numărul redus de jucători face ca randamentul muncii noastre să fie redus simțitor.

1. CUM SÎNTEȚI MULȚUMIT DE 2. CARE A FOST CEA MAI MARE SATISFACȚIE 3. DAR CEL MAI MARE PRILEJ DE

La București, Brașov, Arad, Cluj, Petroșani, Craiova și Ploiești au răsunat duminică ultimele fluieri ale arbitrilor, punînd capăt disputelor etapei a XV-a și odată cu ele celor 10.800 de minute de joc din prima parte a campionatului.

120 de jocuri ale căror rezultate au parafat comportarea (bună sau nu) a celor 16 divizionare A și au certificat strădaniile jucătorilor și antrenorilor lor, 120 de meciuri

care au adus bucurii cum s-au pregătit și cîteva cazuri și după rînd toate elementele sezon.

În această perioadă vității oficiale, pe o dată în prima etapă a refacerea forțelor vor avea răgazul n

V. MĂRDĂRESCU POLITEHNICA

1. În afară de meciurile cu U.T.A., Progresul și Steagul roșu, jucătorii au reușit să-și pună în valoare aptitudinile dinainte cunoscute și *să se încadreze în orientarea complexă spre care am țins (cetățenească + fotbalistică), cu randament pentru ambele laturi.* În plus, sînt mulțumit că în ultima etapă și-au făcut un debut bun Costăș și Dănilă. S-au înregistrat mari progrese la capitolul disciplină. Jucătorii s-au arătat foarte receptivi la ideea de joc în ansamblu, ca și la indicațiile tactice date pentru fiecare meci în parte. La noi s-a realizat în acest sezon un fructuos început de omogenizare sufletească, iar participarea la antrenament a fost bună (cazul lui Stoicescu, negativ, a fost rezolvat după cum se știe...). Principiul meu este eliminarea celor mofturoși și a celor care cred că pot rezolva cu mintea lor de 22—23 de ani, lucruri pentru care oamenii maturi, de 50 de ani, reflectează îndelung...

2. Satisfacția mea majoră e că nu m-am înșelat cînd am ales Politehnica Iași, iar în subsidiar (sau poate în principal...) că am reușit o colaborare perfectă cu Avasilichioaie, cu dr. Vlad, cu conducerea clubului, cu diferite organe locale și cu toți jucătorii.

3. Prilej de insatisfacție mi-au dat meciurile cu U.T.A. și Steagul roșu care au cîștigat în prezența mea, deși în returul campionatului trecut — cînd eu nu eram — fuseseră învinse de Politehnica...

R. COSMOC FARUL

1. Socotesc că echipa noastră putea să realizeze mai mult în prima parte a campionatului. Ne-a influențat în rău înfatuarea după rezultatele obținute în sezonul de primăvară. Startul din noua ediție s-a făcut în această atmosferă prea călduță și efectele proaste pentru noi n-au întîrziat să se arate. M-a bucurat faptul că — spre finalul sezonului — am reușit să recîștigăm seriozitatea în munca de pregătire și, iarăși, efectele bune au venit și ele. Sper ca 1971 să înceapă la un indice de concentrare potrivit.

2. Momentul de adîncă satisfacție mi l-a procurat *jocul de la Iași*; n-am cîștigat acel joc, dar pot spune că fotbalul realizat de echipă acolo mi-a dat satisfacții mai mari decît un succes pe tabela de marcat.

3. „Clipa neagră” a campionatului o socotesc pe aceea trăită la Arad, cînd s-a accidentat Stănescu, moment din care o suită de necazuri s-au abătut asupra noas-

tră. Din fericire, acea veritabilă avalanșă de accidentări s-a produs în finalul campionatului. Altfel, am fi avut mult mai mari dificultăți să-i înlăturăm efectele.

ȘT. COIDUM „U” CRAIOVA

1. Luată în ansamblu, comportarea echipei mele în acest tur de campionat o consider *satisfăcătoare.* Dacă începutul a fost anevoios — deși am debutat cu o victorie la Timișoara — comportarea a avut o linie ascendentă astfel că acest calificativ este justificat de calitatea jocului prestat. Trebuie să spun însă că echipa putea da mult mai mult, posibilitățile ei reale fiind mai mari decît a arătat pînă în prezent, sesiunea de examene din toamnă punînd și ea pecetea pe randamentul jucătorilor.

2. La capitolul „satisfacții” voi aminti *maturizarea la care a ajuns echipa*, maturizare reflectată de calitatea jocurilor în deplasare unde am obținut pînă acum șase puncte.

3. Este neîndoios faptul că pentru echipa noastră momentul cel mai dificil, mai neplăcut, l-a constituit eliminarea din „Cupa europeană a tirgurilor”.

ȘT. COVACI STEUA

1. Răspunsul vine de îndată ce privim la poziția Stelei în clasament: *comportare nesatisfăcătoare.* O cauză ne vizează și pe noi, antrenorii, care am exagerat în procesul de instruire, lucrînd cu mare intensitate cu tineri ale căror organisme nu erau pregătite pentru așa ceva. A doua cauză ar fi lipsa de maturitate relevată de ușurința cu care s-a tratat jocul în teren și de lacunele din comportarea extrasportivă. Aș putea spune că au existat două jocuri — cu Eindhoven și Dinamo — care au creat o psihoză în rîndul echipei, o neîncredere născută de trecerea de la aprecierea exagerată la conștiința rămîinerii cu mult în urma unor echipe pe plan internațional. Dar toate acestea sînt lucruri ce se pot remedia.

2. În toamna aceasta, după final de cupă, n-au prea existat clipe fericite pentru echipa noastră.

3. Cel mai nefericit moment — a fost *eliminarea din „Cupa cupelor”,* eliminare privită ca... eliminare, dar și ca manieră și scor.

V. NEAGU SPORT CLUB

1. Comportarea echipei mele prezintă două aspecte total distincte între ele. *Excelență în jocurile susținute pe teren propriu, unde n-a pierdut nici un meci și n-a primit nici un gol și submediocritate în jocu-*

ECHIPELOR DIVIZIONARE A NE RĂSPUND LA 3 ÎNTREBĂRI :

IMPORTAREA ECHIPEI DV. ÎN TUR ?

PE CARE V-A ADUS-O ACEST SEZON ?

SATISFACTIE ?

ar și decepții, după
jucat echipele (în
oia... arbitrilor), ofe-
cesare bilanțului de

le întrerupere a acți-
am dori-o transfor-
într-o vacanță pen-
jucătorilor, antrenorii
ar pentru analizarea

amănuțită a comportării echipelor lor. O
vom face și noi, la timpul convenit, trecind
în revistă toate cele 16 echipe.

Simbătă și duminică însă, am vrut să obți-
nem totuși o apreciere din partea antrenori-
lor, asupra evoluției echipelor lor, precum și
mărturisirea unor momente plăcute și neplă-
cute pe care le-au trăit în turul campiona-
tului. De aceea ne-am adresat lor cu cele trei
întrebări alăturate.

Am consemnat răspunsurile și vi le prezen-
tăm, dragi cititori, în rindurile de mai jos :

rele disputate în deplasare, unde
n-au reușit să obțină niciun punct.
As zice că echipa în general s-a
comportat bine, rămânându-ne obli-
gația — atât mie cât și jucătorilor
— să ridicăm calitatea jocurilor din
deplasare și implicit eficiența lor,
astfel ca la sfârșitul campionatului
calificativul să fie bine către foar-
te bine.

2. Satisfacția cea mai mare din
această parte a campionatului am
încercat-o în ultima secundă a ulti-
mului meci disputat acasă — cel
cu Rapid — când am făcut bilanțul
meciurilor pe teren propriu; ma-
ximum de puncte acumulate, nici
un gol primit !

3. Momentul cel mai nefericit din
viața echipei mele în acest tur de
campionat se situează de fapt... în
afara lui. Prin aceasta trebuie să
înțelegem accidentarea lui Dem-
browschi din perioada pregătirilor,
accidentare care l-a obligat pe el
și stea mult timp pe tușe și pe
noi să recurgem la fel de fel de
improvizatii în atac.

A. SEPCI „U” CLUJ

1. Echipa n-a evoluat la posibili-
tățile reale. Cei mai mulți dintre ju-
cători nu sînt suficient de maturi
pentru a respecta întocmai sarcini-
le de joc, fapt care se repercu-
tează asupra continuității jocului,
rîndu-se în acest fel impresia că
 fotbalul practicat de „U” nu cores-
punde nivelului pretins de noi
toti. Totuși, spre deosebire de
anul trecut, în turul recent înche-
at, echipa n-a mai evut fluctuații
mari de la un meci la altul. A ju-
cat mult mai constant și, pornind
de la acest câștig, ne vom pregăti
pentru sezonul de primăvară.

2. Singura satisfacție pe care am
putut-o cu adevărat se referă la pro-
vările în rîndurile primei echipe
ale unor jucători ca Ștefan, Poras-
chi, Mihăilă, care au dat satisfacție.
De multă vreme n-au mai debutat
sub culorile „sepcilor roșii”, într-un
sezon, atât de mulți jucători tineri.

3. Am trăit împreună cu echipa,
două situații neplăcute. „U” a ju-
cat foarte bine, atât la Iași, cât și
la Ploiești... Și n-am putut obține
nici măcar rezultate de egalitate.
Ne-au durut mult cele două înfrîn-
geri.

T. OZON F.C. ARGES

1. Notarea generală se oprește la li-
mita de „satisfăcătoare”. Este o me-
die, obținută din împărțirea a două
perioade distincte puse cap la cap,
pentru că în prima parte a turului
echipa s-a comportat slab, iar în
partea sa finală bine. Ceea ce mă
bucură este că echipa s-a înscris
pe o linie ascendentă și nu invers.
În aceste condiții, păstrez speranța că
returul nu va fi decît o continuare
fără să a revirimentului de la în-
cheierea turului. Startul de proastă
calitate îl explic prin carentele cu
care această echipă a început cam-
pionatul : pregătire fizică slabă, tac-
tică confuză, fisuri morale. Reme-

dierea s-a făcut „din mers” și re-
zultatele au apărut ca o consecință
normală. Au mai rămas reminiscen-
țe încă neepurate. Ele au explodat
atunci cînd Olteanu și Ivan II s-au
abătut în teren de la etica sporti-
vă, văduvind echipa de aportul
lor prețios, prin sancționarea atrasă.

2. După o perioadă grea, „momen-
tul luminos” l-a însemnat etapele
XIII și XIV cînd în deplasare la
Timișoara și București (cu Rapid) am
obținut trei puncte din patru posibile.

3. Reversul medaliei. l-a însemnat
tot un meci, acela din etapa a X-a,
cînd în compania Universității Cluj,
am fost sancționați cu un penal
nemeritat din care „U” a marcat, cîș-
tigînd meciul. E drept că noi puteam
egala situația, dar Frățila a turnat
gaz peste foc, ratînd un penal,
acordat de data aceasta în favoarea
noastră.

I. BĂLĂNESCU JIUL

1. Dacă pornesc de la posibilită-
țile individuale ale jucătorilor mei,
de la bagajul lor de cunoștințe, și
dacă țin mai ales seama de efortul
pe care l-au făcut ca să asimileze
lucruri în mare parte noi pentru
ei, pot declara că sînt foarte mulțu-
mit de evoluția în tur a Jiului.
Ceea ce m-a mulțumit a fost în
primul rînd, jocul, mai puțin rezul-
tatele. Și pentru că jucătorii mei
nu se deosebesc prea mult de cei-
lalți jucători români, subliniez mai
ales saltul pe care l-au făcut în
ceea ce privește capacitatea fizică,
aici acumulînd îndeajuns pentru a
putea forța spre final, lucru remar-
cat în majoritatea meciurilor. Mai
mulțumit sînt de linia de mijlocăși
decît de atac și linia de fund, care
a făcut greșeli individuale hotărî-
toare, ceea ce ne-a dus la pierde-

E. IORDACHE C.F.R. CLUJ

1. Față de valoarea lotului, com-
portarea echipei noastre a fost bu-
nă. De la meci la meci jucătorii mei
au evoluat din ce în ce mai bine, iar
cea mai bună comportare au avut-o
în meciul cu Steaua. În ideea de joc
a echipei, am reușit să găsim în per-
soana lui Cojocaru jucătorul de bază
care a înțeles cum să ducă la bun
sfîrșit acțiunile. Intențiilor lui i s-au
alăturat fundașii Lazăr și Soos (cu
toată vîrsta înaintată), mijlocășul
M. Brețan și atacanții O. Ionescu,
Soo și Petrescu, iar în ultimele jocuri
Roman și Burlacu. Cu încredere în
forțele proprii sperăm să abordăm
returul cu evoluții de calitate în spe-

rea a nu mai puțin de cinci me-
ciuri cu 0—1 în deplasare (Rapid,
Universitatea Craiova, Steagul roșu,
Petrolul, Farul), mai concret, două
autogoluri (Sandu și Stocker) și 3
lufuri în careu (Popescu, George-
vici, Caramalis), urmate de gol.

2. Cea mai mare satisfacție a mea
este... realizarea a 13 puncte, după
startul slab al echipei în tur.

3. Sînt nemulțumit că, în ciuda
marilor eforturi depuse în această
direcție, n-am putut asambla jocul
fundașilor centrali.

ranța ocupării unui loc de mijloc în
clasament.

2. Ce satisfacție mai mare poate
avea un antrenor, decît vînd că
echipa pe care o pregătește progre-
sează continuu ? Punctele pe care
le-am acumulat constituie majora mea
bucurie și reprezintă, dacă pot spune
așa, momentul cel mai fericit din
acest tur de campionat.

3. În primul rînd indisponibilitățile
care au apărut în sinul echipei. Por-
tarul titular Mărculescu s-a îmbolnă-
vit de hepatită și din etapa a IX-a
nu l-am mai putut folosi. Apoi pe
rînd, O. Ionescu, Soo, Petrescu și S.
Brețan au suferit întinderi musculare,
lipsind deseori din formație. În al
doilea rînd neșansa de a acumula
mai multe puncte deși au existat po-
sibilități. Mă refer la jocul bun prac-
ticat de echipă în meciurile cu „U”
Craiova, Dinamo București și în spe-
cial cu Steagul roșu, cînd în fina-
lul partidei Soos a ratat un penal
și totodată egalarea.

V. STĂNCULESCU PROGRESUL

1. Rezultatele Progresului din tu-
rul campionatului se datorează mai
multor factori obiectivi, dar și su-
biectivi. Lotul este necorespunzător.
Echipa e tînără, lipsită de expe-
riență. În același timp, faptul că în

București nu am jucat pe terenul
nostru s-a răsfrînt asupra evoluției
jucătorilor. Înlăturarea acestor „ta-
re”, respectarea, pe viitor, a unui
program de viață și pregătire, prin
care să realizăm cite două antre-
namente pe zi, schimbarea opticii
cu care este privită echipa în ca-
dru clubului, iată tot atîtea pro-
bleme care dacă vor fi rezolvate co-
respunzător Progresul nu va retro-
grada...

2. N-a existat.

3. Insatisfacții ? Nenumărate. Să
relatez cîteva. De la Cluj ne-am
reîntors la București cu bilete de
clasa a II-a. La Petroșani n-am gă-
sit nici măcar bilete de cl. II-a, 36
de inși avînd doar... 9 locuri ! La
un meci, pe Republicii, am dus e-
chipamentul cu roaba. Dacă nu cre-
deți, puteți să verificați. Și toate
acestea din cauza unui contabil și
și a unui organizator de competi-
ții, care ne fac numai greutăți.

P. BEKER C.F.R. TIMIȘOARA

1. Ca rezultate, firesc, comporta-
rea nu mă poate satisface. Dar a-
cești băieți „fără nume” cred că
s-au descurcat multumitor în pri-
mul lor an pe înflia scenă a țării.
Avem o echipă tînără, cu media de
vîrstă de 23 ani, iar lipsa de expe-
riență ne-a costat foarte multe
puncte, mai ales în jocurile pierdu-
te acasă cu F.C. Argș și C.F.R.
Cluj. Sper ca returul să se pre-
zinte sub o altă înfățișare.

2. Cel mai fericit moment s-a pe-
trecut la începutul acestui sezon,
atunci cînd promovam în prima di-
vizie. Și tot o zi fericită a fost cea
în care învingeam Progresul, la
București.

3. Cel mai nefericit moment nu
poate fi altul decît acesta, cînd la
sfîrșitul turului te afli pe ultimul
loc. Poate că sfîrșitul returului ne
va găsi într-o altă ipostază.

BRAȘOV. Prins în
cleștele marcajului a
trei dinamoviști (Che-
ran, Nunweiler III
și Stoenscu), brașo-
veanul Balint nu-l
mai poate neliniști pe
Andrei, care — to-
tuși — urmărește fa-
za cu maximă aten-
ție.

Foto: A. NEAGU



ULTIMA ETAPĂ

A TURULUI

Insemnări de reporter

DE LA FAZA GOLULUI, LA URMĂRIREA LUI GRAMA!

Partida dintre Universitatea Cluj și Pogresul București a prilejuit două situații neprevăzute, care merită să fie dezbătute.

Prima se referă la faza golului înscris de Stincel, pe care jucătorii Pogresului l-au contestat violent, invocând poziție de ofsaid la Adam, semnalată de tușierul Buimistru. Într-adevăr, tușierul semnalase o astfel de infracțiune. Întrebarea care se pune este însă unde se afla Mircea Rotaru atunci când tușierul avea fanionul ridicat? Vom răspunde cu precizie: în mijlocul careului, cam pe aceeași linie cu tușierul. De altfel, trebuie să spunem că aproape tot timpul meciului, Rotaru s-a plasat în poziții foarte bune, de câteva ori acordând ofsaiduri

pe care tușierii nu i le semnalizaseră în prealabil. Fără îndoială, nu negăm că pe parcursul fazei în care s-a marcat golul nu s-ar fi putut ivi situația de ofsaid (de la masa preseii nu s-a putut vedea bine) dar cine-l poate oare acuza pe Mircea Rotaru de rea intenție, validând golul?

Și totuși, arbitrul Rotaru a greșit undeva. A greșit mai ales după gol, când la ciocnirile dure dintre Grama și Uifăleanu, clujeanul fiind „secerat” de câteva ori la rând, s-a mulțumit doar să-l avertizeze pe fundașul central al Pogresului. Văzind că arbitrul trece cu vederea jocul periculos al acestuia la rândul lui, Uifăleanu a încercat pe alocuri să-și facă singur dreptate.

„Conflictul” Grama — Uifăleanu s-a transformat, după meci, într-o dispută Grama — spectatori. Cățiva prelinși suporterii ai studenților l-au așteptat pe Grama la ieșirea de la vestiare, știind că bucurăștenii vor pleca pe jos spre hotel. Victor Stănculescu l-a rugat pe Anca să-l protejeze pe Grama, să-l ajute să plece de la stadion. Anca n-a ezitat nici un moment și cu toate că mai mulți dintre spectatori au continuat să-l injure și să-l urmărească pe Grama, mijlocușul clujean și-a protejat bine colegul, fapt pentru care merită toată stima noastră. Un sincer bravo lui Anca. Nu însă și organizatorilor clujeni.

Laurențiu DUMITRESCU

CÎND ARBITRUL DE LINIE PRIVEȘTE... STRÎMB

Există în regulamentul jocului de fotbal un articol VI în care se precizează: „în caz de amestec nejustificat sau de purtare necorespunzătoare a unui arbitru de linie, arbitrul de centru va renunța la serviciile lui și va lua măsuri pentru a-l înlocui”.

Și nu știm de ce, dar avem convingerea că dacă duminică „moneda” ar fi trimis Steaua să atace din prima repriză în jumătatea de teren vegheată de tușierul Gheorghe Stănculescu din Galați, concetățeanul său, arbitru de centru Grigore Birsan ar fi avut toate mo-

tivele să ia o hotărâre inedită pentru campionatul nostru, pentru că a fost vorba de un „amestec” justificat doar de incompetență, ceea ce, în fond, înseamnă tot nejustificat. Întimplarea a făcut însă ca Steaua să atace abia în repriza secundă spre poarta dinspre tabela electronică, amintindu-se „spectacolul” arbitruului de tușă pentru ultimele 45 de minute. Și dacă pentru nevalabilitatea golului trei înscris de Steaua nu putem depune mărturie (un fost cunoscut arbitru, Mircea Crătescu, prezent la meci, afirma că

și acest gol s-a marcat din ofsaid), pentru ofsaidul din care s-a înscris golul patru nu există nici un dubiu. Mai departe de faza respectivă, purtată în ritm rapid, arbitru Grigore Birsan a dat credit colegului său de linie, însă acesta, fie că privea alurea, fie că nu știa când să ridice steagul. Mai dovedise aceste... calități de câteva ori în repriza secundă, totul culminând cu două faze (min. 57 și 85), „semnalate” de reproșul zgometos al tribunelor. În acel minut 85, doi jucători militari se aflau în ofsaid, dar tușierul

Gheorghe Stănculescu a lăsat faza să curgă. Atunci, Grigore Birsan a sancționat ofsaidul, de undeva dinspre centru, uitându-se o clipă parcă intrigat spre colegul său. Am înțeles, tot atunci, că dacă și în acea fază „cavalerul de la centru” s-ar fi bizuit pe colaborarea (indicată de regulament) a tușierului, atunci precis el ar mai fi pierdut câteva puncte la notă, ce n-ar fi fost absolut de loc just.

MIRCEA M. IONESCU

PETROȘANI. Întîmpinat de Gavrilă și urmărit de Ianul, Naidin (Jiul) se îndreaptă spre poarta lui „Poli”.

Foto: AUREL DULA



A GREȘIT SAU NU (și unde?) ANTRENORUL MĂRDĂRESCU?

Stirea că antrenorul Mărdărescu va juca după amiază cu 4 jucători tineri, neconsacrați, a făcut rapid ocolul Petrosanilor, în dimineața partidei cu caracter de derby de etapă, Politehnica—Jiul. Inițiativa părea nu numai originală, dar chiar temerară. Acum, când rezultatul de 2-0, pentru gazde este cunoscut, s-ar putea spune că antrenorul ieșean a greșit, că o echipă cu mai mulți „consacrați” ar fi scos alt rezultat. S-ar putea spune...

Părerea noastră este că Mărdărescu n-a greșit. Logic, el n-avea prima șansă la Petroșani. Și atunci, de ce să nu înceapă rodarea în meciuri de campionat a unor jucători la care, prin forța lucrurilor, tot va trebui, mai de vreme sau mai târziu, să apeleze? În al-

doulea rând (deși el n-a mărturisit-o), această decizie a avut și un bine marcat sens educativ, pe care credem ca cei vizati, din echipă, l-au sesizat foarte bine. Și în fine, în sprijinul ideii că Mărdărescu n-a greșit, vine însuși aportul jucătorilor tineri, Costas (în mod special), Mărdărescu II, Dănilă și Hanceriuc, care au dat satisfacție, pe măsura pretențiilor pe care le puteam avea de la ei.

Dacă antrenorul ieșean a făcut o greșală în acest meci, ea este, poate, cea de tactică. Și anume, ignorarea faptului că un cuiblu de atacanți centrali ca cel compus din Lupulescu și Cuperman (exceelenți prin mobilitate și practică abilități a „un-doi”-urilor) ar fi fost cea mai bună armă în fața

unor fundasi centrali ca Stocker și Georgevici care tocmai la schimburile rapide de pase, pe jos, pe distanțe scurte, cu țineri, sint mai vulnerabili. Cum însă starea terenului (alunecos din cauza gheții) pledează contra masivilor fundasi centrali adversi, poate că atacurile pe centru ar fi adus Politehnicii mai multe șanse de gol. Se pare că „Gil” a înțeles totuși acest lucru după pauză, când a renunțat la folosirea lui Cuperman în poziție mai retrasă. Dar, psihologic, meciul era ca și pierdut, pentru că neta dominare a Jiului din primele 45 de minute măcinase orice vicleșuguri ale ieșenilor, resemnați cu înfrîngerea...

R. U.

„JUCĂTORII NU SÎNT ROBOȚI”

„Uf! Bine că s-a terminat!” — răsuflau ușurați în cabină jucătorii arădeni la sfîrșitul ultimului meci, cel cu C.F.R. Cluj. După maratonul fotbalistic din acest sezon, Lereter, Petescu, Pojoni, Domide, Dumitrescu et Co., cu bratele ridicate și cu privirea în tavan, proslăveau parcă acea clipă a încheierii turului.

Uzura fizică și solicitarea nervoasă i-au epuizat pe jucători într-o asemenea măsură încît fiecare dintre ei

abia aștepta să-și pună pentru citva timp ghețele în cui.

De aceea credem că bine a procedat antrenorul N. Dumitrescu acordînd chiar a doua zi vacanță totală cu o durată de 20 zile jucătorilor săi.

„În această perioadă, ne spunea reputatul antrenor, fiecare dintre ei poate să facă tot ce dorește. Este ultima necesară o relaxare după atîtea și atîtea jocuri.

Dacă ar exista posibilitatea, as da jucătorilor un repaos de cel puțin o lună. Nu întîmplător marile echipe de club obligă jucătorii să plece în vacanță pe termen de minimum 4 săptămîni. Și o abatere de la o asemenea recomandare este urmată automat de sancțiuni dintre cele mai drastice. Mulți uită că jucătorii nu sînt niste roboți”.

Gheorghe NERTEA

BĂTRÎNUL ȘI MAREA...

Cînd se frîngea un tandem ce aurise multă vreme jocul Petrolului, tandemul Badea-Dridea, solicitat și de națională, cîți n-am clătinat — sceptici — din cap la ideea primului de a poposi pe malul mării! „Cîntecul lebedei”, ne închipuiam mulți, va răsună acolo, la Constanța, și probabil că argumentul acesta a stat undeva și în calculele ploieștenilor cînd dezlegarea i-a fost pusă în mină, fără multe, și obișnuitele amînări.

Dar, ieșirea acestui regizor de scene de fotbal, din Constanța, iată, nu s-a produs. Badea ține sus și îndemnativ bagheta. Marinarii ascultă, cu sfîntenie tactul bătu-t de el. Badea a găsit pe malul mării o a doua viață fotbalistică și o trăiește așa cum l-am știut dintotdeauna — cu modestie veritabilă, corect, demn. Pe ultimele lungimi ale campionatului, atunci cînd răsuflarea e mai grea, cînd oboseala s-a adunat în mușchi, cînd tinerețea — ce să mai vorbim — își spune cuvîntul, „bătrînul” ne dă o lecție la București de tot ce vrem: plasament, tehnică, acoperire a terenului printr-o mobilitate de minz.

Ceea ce face acum Badea la Farul trebuie să ne determine. În sfîrșit, să reconsiderăm Vîrsta sportivă a fotbalistilor. La noi 25 de ani reprezintă semnul îmbătrînirii. Nu sint suficiente zecile de exemple — din ograda noastră și de alurea — demonstrînd că abia la 27—28 de ani se atinge virful piramidei? Și că rămî-nerea pe pisc poate să dureze chiar și 7 și 8 și 9 ani? Dacă da, mai bine să nu ne mai gîndim la oamenii scoși din joc la jumătatea perioadei lor de aur...

ef. i.

P.S. Nimeni, care iubește ideea de sport adevărat, nu poate scuza gesturile lui Dumitru în meciul cu Farul; hotărîrea arbitruului C. Bărbulescu, repetăm, a fost justă și justițiabilă. Dar, dezaprobind conduita acestui jucător talentat al fotbalului nostru, n-ar trebui — în același timp — să ne întrebăm dacă momentele penibile de simbioză nu puteau fi evitate, date fiind multele și îngrijorătoare simptome de oboseală nervoasă apărute la mijlocușul Rapidului? Dumitru avea nevoie de odihnă înainte de aceea oferită de întreruperea campionatului și, acum, și de comisia de disciplină!

Mihai IONESCU

160 DE MINUTE FĂRĂ GOL

Era în minutul 19 al partidei de la Brașov cînd, la blocarea unui șut expediat de Pescaru, Andrei — portarul dinamovistilor — a rămas nemișcat la pămînt. Și în timp ce purtat pe brate de colegi — acuzînd o durere ascuțită la coaste — rezerva lui Constantinescu (el însuși accidentat) părăsea terenul de joc, în poarta oaspeților își făcea apariția un tînar jucător pe chipul căruia se puteau citi încă urmele proaspete ale efortului unor alte 90 de minute petrecute în spațiul plin de noroi și traversat de șuturi, din fața porții formate de țineret. La cei 19 ani ai săi, Cavai realiza astfel — în condiții de grea răspundere — o originală performanță. Aceea de a apăra — și încă în deplasare — două meciuri consecutive, pe un teren greu și în fața unor adversari dezlănțuți în ofensivă.

Jucătorului „retrogradat”, odată cu venirea lui Constantinescu, pe cea de a treia poziție a titularizării, i se oferea — prin forța împrejurărilor — prilejul de a reveni pe primul plan al întrecerii spor-

tive. Și Cavai nu a ratat această ocazie, adăugînd celor două reprize de joc susținute alături de cadeții echipei dinamoviste, încă 70 de minute de rezistență, încununată cu succes, sub tirul atacanților brașoveni. În total 160 de minute în postura de ultim apărător, peste 150 de acțiuni ofensive adverse organizate și desfășurate în treimea bucuresteană, și mai mult de 40 șuturi expediate spre poarta sa. Și totuși în fața acestui asalt de aproape trei ore, reduta apărător de Cavai nu a cedat nici măcar o singură dată. Primit cu oarecare îndoială la intrarea sa în teren, el a reușit în ciuda handicapului de in experiență și a obose- lii, să se ridice la nivelul coechipierilor săi și chiar să-i depășească fiind, în mod indiscutabil, unul din factorii principali ai semisuccesului dinamovist. Gestul antrenorului său, Nicusor, care l-a îmbră- țishat la sfîrșitul partidei a fost emoționant și semnificativ.

TĂTARU ȘI DORU POPESCU

in fruntea clasamentului golgeterilor

7 goluri: Doru Popescu (Dinamo); Tătaru (Steaua) — 1 din 11 m.

6 goluri: Codreanu (Rapid); Cuperman — 1 din 11 m; Moldoveanu (Politehnica); Oprea (Farul); Adam („U” Cluj) — 1 din 11 m; Frătăuș (F. C. Argeș).

5 goluri: Dumitrache — 2 din 11 m —, Săiceanu (Dinamo); Axente (U.T.A.); Carman (Farul); Ohlencu („U” Craiova) — 1 din 11 m; Iordănescu (Steaua); D. Ene, Pană (Sport Club); Iliard (Jiul); Soos, O. Ionescu (C.F.R. Cluj); Dudu Georgescu (Progresul).

4 goluri: Grozea, Dineuță (Petrolul); Neagu (Rapid) — 1 din 11 m; Lupulescu (Politehnica); Tufan (Farul); Radu (F.C. Argeș); I. Constantin (Jiul); Bojin (C.F.R. Timișoara).

3 goluri: Dinu (Dinamo); Pescaru (St. roșu); Domide, Brosovski (U.T.A.); Goleac, Inceze (Politehnica); Kalló, Badea — 1 din 11 m (Farul); Florea (Sport Club); Barbu, Anca („U” Cluj); Ianu (F. C. Argeș); S. Bretan (C.F.R. Cluj).

2 goluri: Nunweiler VI (Dinamo); Petrat, Moraru, Cjucu (Petrolul); Sima, Dum-breanu, Petescu (U.T.A.); Ianul (Politehnica); Ologu (Farul); Bălan („U” Craiova); Manea, Pantea, Stănculescu (Steaua); Vătafu — 1 din 11 m; Velicu, Băluță (Sport Club); Stincel („U” Cluj); Roșu (F. C.

Argeș); Petrescu, Cojocaru (C.F.R. Cluj); M. Sandu (Progresul).

1 gol: Lucescu, Both, Haidu, Deleanu (Dinamo); Crîngasu, Bădin, N. Ionescu, Juhász, Dridea (Petrolul); Dinu — din 11 m; Năsturescu, Angelescu, Marin Stelian, Lupulescu, Dumitru, Petreanu (Rapid); Cadar, Iambor, Dumitriu II, Drăgoli, Olteanu, Györfi (St. roșu); Dembrowschi, Fl. Dumitrescu, Lereter — din 11 m; Pojoni (U.T.A.); Alecu (Politehnica); Constantinescu, Tănase (Farul); Ivan, Deselnicu, Năță („U” Craiova); Vigu, Dumitriu III (Steaua); S. Avram, Rugiubei, Băluță, Hriteu (Sport Club); Uifăleanu, Mihailă („U” Cluj); Dobrin, Jercan, M. Popescu, Stănculescu (F. C. Argeș); M. Popescu, Dodu — din 11 m; Turcan, Naidin, Cotor-mani (Jiul); Soos, M. Bretan, Burlacu (C.F.R. Cluj); Filipescu, V. Popescu (Progresul); Panici, Floareș, Periatu (C.F.R. Timișoara).

Autogol: Vlad (F. C. Argeș) pt. Jiul; Mocanu (Petrolul) pt. U.T.A.; Bălan („U” Craiova) pt. Politehnica; Kiss (Sport Club) pt. Steaua; Mustăța (Dinamo) pt. C.F.R. Timișoara; Sandu (Jiul) pt. „U” Craiova; Stocker (Jiul) pt. St. roșu; Nunweiler III (Dinamo) pt. Petrolul; Mustafa (Farul) pt. U.T.A.; Hriteu (Sport Club) pt. „U” Craiova.

S-A ÎNTORS ACASĂ...

Boris Kazakov este căpitanul echipei „Aripile Sovietelor” din Kuibisev, o formație al cărei nume nu e necunoscut cititorilor noștri, dar care totuși nu joacă decât în grupa I a „clasei A” — o echivalentă a diviziei noastre B. Până de curând însă, Kazakov a evoluat la T.S.K.A. Moscova, fiind unul din golgeterii echipei (în trei sezoane, el a marcat 39 de goluri — ceea ce nu e o performanță de neglijat) și în plus a fost de mai multe ori selecționat în reprezentativa U.R.S.S.

Carierele acestor talenți fotbalisti, care

seama că dacă îi voi ceda, nu voi mai avea puterea de a înfrânge mă redresez, să redevin jucătorul care mă știu...

De ce a plecat totuși de la T.S.K.A.?

— Nu, nu păstrez nici un resentiment față de antrenorul Sapoșnikov, ultimul pe care l-am avut la T.S.K.A. La urma urmei, un antrenor poate obține succes dacă ajunge să aibă o concepție bine orizontalizată despre fotbal și dacă o traduce cu perseverență în practică. Dar trebuie să înțelegi că și eu pot să trebuie să am propriile mele puncte de vedere... Am învățat,

Ziaristul Spasski

l-a văzut jucând pe Kazakov la „Aripile Sovietelor” și a constatat că nici acum el nu se deplasează prea mult pe teren, în schimb sprinturile sale scurte dar puternice, prin care se demarcă lăsând în urmă cîte doi-trei adversari, au rămas la fel de eficiente. „Desigur că aici la „Aripile Sovietelor” — remarcă Spasski — lui Kazakov i-ar plăcea să-și vadă coechipierii jucând cu mai multă măiestrie. Dar nimic din atitudinea lui pe teren nu dezvăluie aceasta. Nici un gest, nici un cuvînt nu-i trădează dezamăgirea sau nemulțumirea și oricite greșeli ar comite mai tinerii lui parteneri, el nu face nimănui reproșuri, ci caută, prin eforturile lui, să-i suplinească. Cît de deosebită e comportarea lui față de aceea a multor „vedete” care nu scapă nici un prilej pentru a-și desconsidera în fața tribunelor coechipierii mai puțin îndeminați. Kazakov e un adevărat căpitan de echipă, un prieten și un model pentru mai tinerii lui colegi.”

Deși se apropie de vîrsta de 30 de ani, vîrstă socotită critică de unii fotbaliști, Kazakov nu se gîndește încă la eventualitatea retragerii din activitatea competițională. Îl atrage, e drept, munca de antrenor, dar consideră că alît timp cit poate fi mai util echipei sale ca jucător decît ca antrenor, el va juca.

Nu-i pare rău că s-a înapoiat la Kuibisev, la „Aripile” debutului său. Aici e prețuit, e iubit, are conștiința că e folositor. „Totuși — spune el — cînd deschid oteodată televiziunea și văd jucînd echipele din prima ligă, în suflet mi se strecoară o undă de tristețe... Doar mai puteam și eu să joc acolo...”

recunosc, multe de la fiecare din cei trei antrenori care s-au perindat la T.S.K.A. în decursul celor trei sezoane cît am jucat acolo. Cu Serghei Iosifovici Sapoșnikov am avut multe discuții asupra manierei de joc, ne-am contrazis, apoi am căzut de acord, iar ne-am contrazis și probabil că amîndoi aveam într-o anumită măsură dreptate. Antrenorul considera că toți jucătorii trebuie să fie continuați în mișcare pe teren și mă acuza că sint inert, chiar lenes. Eu încercam să-i urmez indicațiile, dar îmi dădeam seama că această manieră de joc nu mi se potrivește. Eu consider că principala mea calitate este un bun plasament, alegerea unei poziții favorabile din care să fructific și să finalizez decisiv pasele partenerilor. În felul acesta am putut înscrie cele 39 de goluri ale mele la T.S.K.A. Cînd însă eram pus să mă deplasez tot timpul pe teren, îmi lipseau forțele pentru pătrunderea decisivă, ratam și mă enervam. Rămîn la pîrerea că un fotbalist matur, experimentat (n.n. Kazakov are 29 de ani) trebuie să aibă o concepție proprie despre joc.



Boris Kazakov, căpitanul echipei „Aripile Sovietelor” din Kuibisev

— în plină glorie — a părăsit puternica echipă moscovită din prima ligă a campionatului sovietic, pentru a se întoarce la formația în care debutase cu ani în urmă, a interesat pe redactorul revistei „FOTBAL - HOCHET”, OLEG SPASSKI, și l-a făcut să-i dedice un reportaj.

★ Spasski îl caracterizează pe Kazakov drept un jucător cu un „ochi al cîmpului” bine format, fin cunosător al jocului, cu un bogat arsenal de procedee tehnice, un bun coordonator al acțiunilor coechipierilor. Întrebat dacă e mai ușor sau mai greu să joace într-o echipă de o categorie competițională mai coborîtă, Kazakov răspunde: „E mai ușor, pentru că, desigur, aici nivelul de joc e mai scăzut, dar e totuși mai greu, pentru că acum trebuie să-mi impun să mă antrenez cu aceeași perseverență ca și la T.S.K.A. Cîteodată mă cuprind un gînd laș — ce rost are să te „omorî” cu antrenamentele, că atîta fotbal cit îți ajunge să nu fii mai prejos decît colegii de echipă. Dar gînesc acest gînd nefast, dîndu-mi bine

U.E.F.A. DISCUTĂ NOUA SA COMPETIȚIE, ÎNLOCUITOAREA FOSTEI „CUPE EUROPENE A TÎRGURILOR”

Am anunțat la timpul oportun că începînd cu sezonul 1971/72 „Cupa europeană a tîrgurilor” (fosta „Cupă a orașelor tîrguri”), care este organizată în afara forului european, de către un comitet director, va fi preluată de U.E.F.A. și se va numi „Cupa U.E.F.A.”. De asemenea a fost constituită și comisia de organizare, similară celor care administrează Cupa campionilor și Cupa cupelor.

Asumîndu-și organizarea acestei a treia cupe, U.E.F.A. va opera unele modificări în regulamentul ei de desfășurare. Un purtător de cuvînt al forului european a anunțat, printre altele, că va fi anulat ar-

● POT PARTICIPA MAI MULTE ECHIBE DIN ACELAȘI ORAȘ ● MECIURILE SE VOR JUCA ÎN DOUA MANȘE ● COMISIA DE ORGANIZARE SE VA REUNI ÎN FEBRUARIE 1971

ticolul de regulament în virtutea căruia un oraș putea participa numai cu o echipă. Pe viitor, în „Cupa U.E.F.A.” VOR PUTEA LUA PARTE MAI MULTE ECHIBE DIN ACELAȘI ORAȘ, cu condiția ca o asemenea participare să fie în concordanță cu celelalte prevederi ale regulamentului. Probabil că reprezentantul forului european s-a referit, fără să precizeze, la faptul că echipele inscrite în celelalte două cupe nu pot juca și în „Cupa U.E.F.A.”.

În schimb, a declarat același purtător de cuvînt al U.E.F.A.-ei, va fi menținută prevederea după care FINALA COMPETIȚIEI SE VA DISPUTA TUR-RETUR.

În fine, s-a anunțat că în luna februarie comisia de organizare a Cupei se va reuni pentru a discuta și definitivă modificările actualului regulament de disputare.

TREI DINTRE ASPIRANȚI...

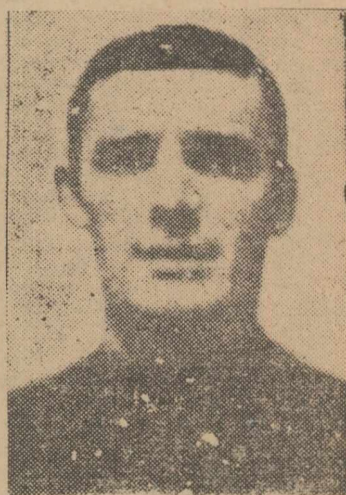
În aceste zile, în birourile redacției revistei „FRANCE FOOT-BALL” din Paris, se lucrează intens. Răspunsurile solicitate redactorilor de specialitate din întregul continent sînt recepționate și se întocmește clasamentul pentru desemnarea fotbalistului nr. 1 al anului 1970.

Cum se știe foarte bine, jucătorul care obține locul de onoare primește tradiționalul trofeu „Ballon d'Or”. Cine va ajunge pe treapta cea mai înaltă a aprecierilor cronicarilor de fotbal de pe bătrînul continent? Vă prezentăm pe trei dintre concurenții cei mai serioși: italianul **Gigi Riva**, englezul **Bobby Moore**, vest-germanul **Wolfgang Overath**, dar aceasta nu înseamnă că „sufragiul” nu poate face să apară și alți mari candidați.

GIGI RIVA — MAȘINA DE GOLURI

Argumente pro: excepționalul sezon 1969, începutul de sezon 1970, procentajul de mare eficacitate reușit cu Cagliari și cu „squadra azzurra”. Echipa sale de club i-a adus primul titlu de campioană din activitatea sa. Echipa națională a Italiei i-a asigurat ajungerea în Mexic, fiind factorul determinant al victoriilor ei din preliminarii.

Argumente contra: un handicap pentru internaționalul italian îl constituie faptul că fotbalistul nr. 1 al anului trecut a fost tot un reprezentant al fotbalului peninsular, **Rivera**; apoi, în Mexic, **Gigi Riva** n-a mai reprezentat aceea temută forță de pătrundere; și, în sfîrșit, accidentul de la Viena l-a scos din activitate în finalul sezonului, producîndu-i, probabil, „avarii” de puncte.



BOBBY MOORE — OMUL CU MORAL DE FIER



Argumente pro: îndelungată activitate, de mare constanță și seriozitate, sub culorile clubului său West Ham și ale echipei naționale a Angliei. Fantastica sa rezistență morală după aventura columbiană; comportarea ireproșabilă în selecționata engleză în grelele meciuri ale turneului final. Comportarea sa pe teren și în afara lui. Largă popularitate.

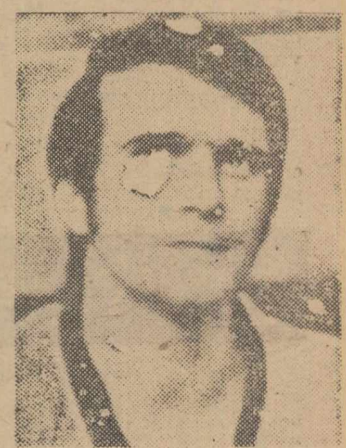
Argumente contra: faptul că joacă în apărare. Predilecțiile de pînă acum ale comentatorilor au mers către atacanți, în general, lașin sau Masopust reprezentînd excepții. Faptul că echipa Angliei a ratat, totuși, „campania mexicană” poate influența, de asemenea, opinia gazetarilor sportivi de pe continent.

WOLFGANG OVERATH — DIRIJORUL SUBTIL

Argumente pro: comportarea excepțională în turneul final al C.M.; modul cum conducătorul de joc al selecționatei R.F. a Germaniei, a evoluat în Mexic a fost considerat apogeul carierei sale. Faptul că joacă într-un rol extrem de dificil, de complex, de pretențios, care cere o tehnică desăvîrșită și un spirit de orientare tactică fără greșală.

Argumente contra: o absență destul de prelungită în sezonul de toamnă; faptul că, înaintea meciurilor din Mexic, nu avansase în avanscena popularității, fiind serios concurat de Franz Beckenbauer sau de Uwe Seeler.

Aceștia ar fi, după opinia noastră, trei dintre principalii concurenți la „Balonul de aur”. Dar surprizele pot apare și aici.



Carnet extern

CUPELE EUROPENE CONFIRMĂ...

Nu credem că există competiții internaționale intercluburi mai concludente, în ce privește reflectarea diferitelor aspecte din fotbalul unei țări, decît cupele europene. Considerabil fortificate ca organizare, desfășurare și popularitate (și acest lucru a fost posibil datorită... vîrstei fiecăreia: Cupa campionilor a ajuns la a XVI-a ediție, Cupa cupelor la a XI-a, iar Cupa tîrgurilor la a XIII-a), ele au devenit întreceri de elită, probabil premegătoare unui viitor campionat european intercluburi, cum se preconizează de multă vreme, dar ideea întîmpină încă opoziție.

Edițiile de pînă acum și în special ultimele au adus, în afara unor revelații anuale, cum se întîmpla în fotbal (un Feyenoord de pildă), și cîteva confirmări pe plan general, care se cuvin subliniate.

1. Soliditatea echipelor britanice și în primul rînd a celor engleze. Treptat, după o lungă perioadă de izolare pe insulă, ele au ieșit în arena internațională și și-au cucert o poziție fruntașă, argumentată prin organizare, valoare, joc și rezultate constante. De 2-3 ani ele domină cupele europene. Chiar în

actualele ediții ele sînt reprezentate nici mai mult nici mai puțin de 6 cluburi cu șanse însemnate de a se califica pentru etapele finale și poate chiar în finale (Everton, Manchester City, Chelsea, Arsenal, Leeds, F.C. Liverpool). N-ar surprinde pe nimeni. Alături de ele trebuie consemnată prezența (și nu una formală sau accidentală) cluburilor din Olanda (4 la număr), Belgia (3), R.D. Germană, Iugoslavia, Scoția, Spania, R.F.G. și Polonia, echipe care s-au afirmat și continuă să se impună.

2. Concordanța dintre activitatea și rezultatele echipelor naționale și de club. Și din acest punct de vedere în primul rînd trebuie relevat fotbalul englez și cel vest-german. Randamentul, ca joc și rezultate, este — în general — același la ambele categorii de echipe. De altfel, nu trebuie să mire. Cînd există cluburi puternice, bune, de clasă, echipa națională se naște cu aceleași trăsături de valoare. Acest lucru este valabil și pentru Iugoslavia, marea uzină de jucători care alimentează multe țări, dar mai rămîn și reprezentativei și cluburilor pentru a face față — cu succes — unei activități internaționale bo-

gate. Adăugăm și fotbalul din R.D. Germană, unde există concordanță între rezultatele naționale și cele ale cluburilor, anul acesta prin Carl Zeiss Jena și Vorwaerts Berlin, două din revelațiile cupelor europene.

3. Antiteza națională-cluburi. În schimb, fotbalul din Olanda, Scoția și în ultima vreme din Polonia dispune de echipe de club foarte bune (Ajax, Feyenoord, ADO, PSV Eindhoven, Twente, Celtic, Rangers, Legia, Gornik), ale căror realizări se situează peste cele ale reprezentativelor (nici una nu s-a calificat de multă ani în turneele finale ale campionatului mondial sau al Europei). Este fenomenul invers celui din fotbalul românesc, în care performanțele echipei naționale sînt cu mult superioare evoluției formațiilor de club, eliminate din cupele europene cu o regularitate supărătoare și de o manieră foarte criticabilă în multe cazuri. Se pare că o situație similară se înregistrează în prezent și în Spania. Aici cluburile au slăbit, în fața Real Madrid, în timp ce echipa națională — sub conducerea nouă (Kubala) — promite să depășească plafonul activității modeste din trecut.

Tată ceea ce ogîndesc actualele ediții ale cupelor europene, dominate de fotbalul din Anglia, R.F.G., Olanda, Scoția, Iugoslavia, Belgia, Polonia, R.D. Germană, prezente cu 23 echipe (din 32) în sfîrșurile și optimile de finală. Adică țările cu cluburi puternice, cum am dori să avem și noi. Dar a vrea nu-i suficient... (n. g.).

MILIANICI ȘI LINDER
INCINTAȚI

Antrenorul lui Steaua roșie Belgrad și cel al lui P.S.V. Eindhoven au declarat că nu vor uita curind meciul Vorwärts — Jena pe care l-au urmărit, fiecare în scopul de a-și vedea la lucru viitorul adversar (Vorwärts joacă cu echipa din Eindhoven în „Cupa cupelor” iar campionul iugoslaviei cu formația Jena în „Cupa campionilor europeni”). Se apreciază că acest joc a fost cel mai frumos din toate edițiile campionatului R.D. Germane. Rezultat: 4-4. Deci opt goluri. Evoluția de scor? Pasionantă. Echipa din Jena, a realizat, în minutul 8, pe parcursul a numai... 50 de secunde, două goluri! În minutul 18, era egalitate pe tabela de maraj: 2-2! Minutul 33: Pena ia din noul conducerea — golul lui Vogel primind atributul de cel mai frumos din întregul sezon (balon primit la 20 de metri de poartă, în unghi dificil, șut din fuleu în colțul din dreapta sus al porții) Vorwärts egalează iarăși (Noeldner). Iarăși Jena ia conducerea (tot Vogel) și, pentru a patra oară, gazdele îi ajung pe oaspeți. Iar în zecimea de secundă cînd arbitru fluiera sfîrșitul jocului, Vorwärts înscrie golul nr. 5, acordat de conducătorul partidei, ceea ce a dat naștere la destule discuții.

UN DEPUTAT,
FOTBALISTUL NR. 1
AL ISLANDEI

Internationalul și căpitănelul lui Reykjavik, B. Schramm, a fost ales jucătorul nr. 1 al Islandei în anul 1970. Vă informăm că el este, în același timp, deputat în parlamentul țării. De la anul, Schramm se va retrage din competiție, dedicându-se activităților civice.

REGRETE TARDIVE

Starek, vedeta nr. 1 a echipei Rapid Viena a primit una dintre cele

mai grave sancțiuni dictate vreodată de federația din Viena: 10 etape suspendare, pentru atitudine nesportivă față de publicul din Innsbruck. „Este teribil, a declarat Starek. Este pentru ultima oară cînd m-am lăsat tirat de nervi. A fost cu adevărat stupid ceea ce am făcut” (nr. Starek a arătat... posteriorul tribunei principale a stadionului).

Prima parte a campionatului revine echipei Austria Salzburg, o formație destul de puțin cunoscută care — pentru prima oară în activitatea sa — termină pe acest loc la jumătatea întrecerii. „Veteranul formației”, Peter Grosser, este socotit jucătorul nr. 1 al sezonului iar tînărul său secundant din echipă, Kodat, speranța primă a fotbalului austriac.

APRECIERILE LUI
PONEDELNIK

Devenit cronicar de fotbal în cadrul redacției „Sovietski sport”, fostul internațional sovietic Ponedelnik, face o serie de prime aprecieri după terminarea campionatului U.R.S.S., care a avut un final extrem de interesant și de echilibrat. El socotește că cele trei cluburi din Moscova, TSKA, Dinamo și Spartak, au adus cel mai larg concurs calificativ competiției și remarcă succesul de întințire realizat de primele două. „În formația noii campioane, observă Ponedelnik, fotbaliști de necontestat talent ca Maslachev, Utkin, Kopeikin s-au impus rapid și definitiv. Iar în unsprezecele lui Dinamo, excepționalul nostru Iașin a găsit un succesor demn de el în tînărul portar Pilgou; după cum foarte tinerii Kozlov și Avrușki au luat cu succes locurile unor jucători experimentați ca Semin și Larin”. Cit privește concepția de joc a celor trei formații de frunte ale campionatului, comentatorul ziarului din Moscova subliniază fotbalul de atac practicat de

toate trei. „Nici nu s-ar fi putut altfel”, încheie Ponedelnik considerabile sale, dacă ne gîndim că antrenorii lor sînt foști jucători de înaintare, oameni care au iubit golul și ofensiva: Beskov (Dinamo), Nikolaev (TSKA), Simonian (Spartak).

RAZBUNAREA

În fotbal se întîmplă adeseori ca tocmai fostul tău jucător să-ți dea lovitura de grație. Întîmplarea aceasta a trăit-o și celebrul club belgian Anderlecht, care s-a văzut învins într-un meci de campionat important, la Waregem, de un atacant care nu de mult mai purta tricoul violet: Stockman. „Am vrut să demonstrez că mai sînt încă bun la ceva”, a declarat Stockman după meci, și nu un jucător folosit doar pentru lista de transferi.

FOTBALUL DIN NOU ÎN OFENSIVĂ

Ne este cunoscut efortul celor ce iubesc fotbalul, ca acest joc să fie „transplantat” și pe continentul nord-american! Peste noapte au luat ființă cluburi profesionale și mulți jucători din Europa au „migrat” în S.U.A. pentru a ajuta această „transplantare”. Dar eforturile temerariilor s-au văzut aproape total zădărnice, pentru că în țara baschetului, a baselului și a fotbalului autohton, jocul cu balonul rotund, așa cum îl înțelegem noi europeni, n-a prins trainice rădăcini! Rezultatele obținute în ultimii ani erau foarte slabe și nu sînt demne de menționat. La un moment dat s-a și socotit totul pierdut! În ultimul timp însă s-a pornit din nou în ofensivă pentru popularizarea acestui sport.

S-a ales însă o altă cale. În loc să se întîmpeze cluburile profesionale — ca ciupercele — fotbalul este propagat de echipele europene organizîndu-se numeroase turnee cu partide demonstrative. Rezultatele acestor acțiuni s-au dovedit peste așteptări! Managerii americani au prins atît de mult curaj, încît intenționează să propună F.I.F.A.-ei ca în anul ce urmează unul din campionatele mondiale să fie organizat de S.U.A.? Acest lucru este foarte posibil și argumentele lor sînt demne de luat în seamă: „La mai mult de 600 de colegii și școli superioare, fotbalul european este introdus ca materie, iar instructorii și

specialiștii predau acest obiect în cadrul învățămîntului. Aceasta este cea mai bună cale pentru popularizarea fotbalului”. Președintele federației de fotbal din S.U.A., încurajat de rezultatele obținute, susține: „În mai puțin de zece ani vom juca un rol important pe scena fotbalului mondial. Sînt convins că vom obține organizarea campionatului mondial din 1986!”

După această senzațională declarație, președintele a plecat în Brazilia unde, se pare, a și obținut adeziuni pentru planurile ce și le propune Federația de fotbal din S.U.A. Există însă și sceptici cărora aceste planuri li se par irealizabile. S-au făcut și destule glume la adresa acestor dorințe: „Organizarea campionatului mondial de fotbal în S.U.A. este cu adevărat o idee cu haz... Se aseamănă cu ideea organizării unui campionat de hochei în Sahara”.

Dar ziaristului care a făcut această observație hazlie i s-a răspuns pe loc: „Cine s-ar fi gîndit cu 20 de ani în urmă că Mexicul va organiza un campionat mondial? Și iată că după organizarea Jocurilor Olimpice din 1968 s-a înfăptuit și acest vis socotit cîndva mai mult decît îndrăzneț”.

DUȘAN BUGARIN

DIN ACTUALITATEA INTERNAȚIONALĂ

JUCĂTORUL FAZEKAȘ, „NUMĂRUL 1 AL ANULUI”, ÎN UNGARIA

În fiecare țară la sfîrșitul anului se alege cel mai bun fotbalist. Este un obicei de la care nu se abate nici revista de specialitate „Labdamugas” din Ungaria. Intrată în tradiție încă din anul 1962, această anchetă a intrunit participarea tuturor redacțiilor ziarelor din Ungaria. Anul acesta însă sistemul s-a schimbat. Cel mai bun fotbalist al anului a fost desemnat după ce au fost consultați cei

280 de jucători din prima divizie a țării. Și cele mai multe sufragii (131) le-a intrunit LASZLO FAZEKAȘ, care a fost învestit cu titlul de cel mai bun fotbalist al anului 1970. Aspectul nostim al anchetei l-a constituit faptul că propriul lui coleg de echipă nu l-au acordat nici un vot.

Atacantul echipei Ujpesti Dozsa a împlinit la 15 octombrie 23 de ani și provine din pepiniera clubului. Din 1965 joacă în prima formație avînd la activ 127 de partide în divizia A. În 1968 a înbrăcat pentru prima dată tricoul echipei naționale, iar astăzi numărul selec-

ționărilor sale a atins cifra 13. În aceste 13 meciuri el a înscris 5 goluri pentru echipa națională. Pe următoarele două locuri în acest clasament s-au situat Pancesics (47 de voturi) și Meszöly (37).



Fazekas (în mijloc) și secundanții săi: Pancesics (stînga) și Meszöly (dreapta)

ECHEPELE DIN ISTANBUL PIERD TEREN...

Cu fiecare sezon oficial, echipele (evident, cele mari) din Istanbul pierd din supremația manifestată cu ani în urmă în campionat. Începînd cu Fenerbahce și Galatasaray și terminînd cu Beşiktaş și Istanbulspor, toate traver-

sează o perioadă de criză scoasă în evidență de meciurile în care întîlnesc formațiile din provincie. Acest fapt rezultă și din pozițiile ocupate în clasament. Echipele din Istanbul sînt risipite, între ele întrecîndu-se formații tinere care fac pași serioși spre consacrare. Astfel, Mersin İdman Yurdu și-a înscris în palmares două prestigioase victorii asupra „doi mari”, Galatasaray și Fenerbahce, iar Samsunspor l-a îngenuchiat pe al „treilea mare”, Beşiktaş. Într-una din ultimele etape o singură formație din Istanbul a reușit să iasă victorioasă: Istanbulspor, care a dispus de Altay İzmir, echipa cunoscutului antrenor iugoslav Bobek. Dar, cu toată această victorie, Istanbulspor n-a schimbat în clasament. În schimb, echipele provinciale se mențin în partea superioară a tabelului de clasificare. Este cazul cluburilor Bursaspor, Göztepe İzmir, Eskişehirspor, Ankaragücü, Boluspor, Altay İzmir, Karsiyaka, Mersin İdman Yurdu, care fac totul ca să zdruncine hegemonia colegilor din Istanbul. Și nu se poate spune că nu au succes în această direcție...



Jucătorii echipei Fenerbahce — campioana „en titre” a Turciei, înaintea unui antrenament, la o discuție cu antrenorul C. Teacă (x)

DE ÎCI-DE COLO...

CAMPIOANE DE TOAMNA

La terminarea primei părți a întrecerii, în țări europene unde campionatul se întrerupe pentru săptămînile de iarnă, jocurile sînt deținute de următoarele formații:
ELVEȚIA: Grasshoppers 22 puncte. Pe locul doi, cu 21 puncte, Fcile (actuala campioană).
R.D. GERMANIA: Dynamo Dresda 21 puncte; pe locul doi, cu 17 puncte, Jena (actuala campioană).
AUSTRIA: Salzburg 22 puncte. Pe locul doi, cu 18 puncte, Rapid Viena (actuala campioană).
În U.R.S.S., titlul de campioană a revenit, după disputarea a două jocuri de baraj, între T.S.K.A. și DINAMO MOSCOVA, primei echipe. Rezultatele celor două jocuri: 0-0 și 4-3. În întîlnirile au avut loc pe teren neutru, la Tașkent.

ARBITRII CUPELOR EUROPENE

Comisia de arbitri de pe lîngă U.E.F.A. a desemnat următorii arbitri (primul în tur, al doilea în retur) care vor conduce jocurile sfîrșitului de finală ale Cupei campionilor europeni și Cupei cupelor prevăzute a se disputa la 10 și 24 martie 1971.

CUPA CAMPIONILOR EUROPENI

● Karl Zeiss Jena — Steaua Roșie: Carpenter (Irlanda) și Nătescu (România).
● Ajax — Celtic: Ribeiro (Portugalia) și Lo Bello (Italia).
● Everton — Panathinaikos: Glockner (R.D.G.) și Helles (Franța).
● Atletico Madrid — Legia: Marschall (Austria) și Taylor (Anglia).

CUPA CUPELOR

● Gorrik Zabrze — Manchester City: Vamvakopoulos (Grecia) și Bucheli (Elveția).
● P.S.V. Eindhoven — Vorwärts: Emsberger (Ungaria) și Pintado (Portugalia).
● F.C. Bruges — Chelsea: Russey (Bulgaria) și Kostowsky (U.R.S.S.).
● Cardiff City — Real Madrid: Lauraux (Belgia) și Farkas (Cehoslovacia).

REEDITAREA FINALEI C.M. EDIȚIA 1966

Proiectatul meci Anglia — R.F. a Germaniei în beneficiul sinistrărilor din Pakistan și care la un moment dat risca să rămînă doar... proiect va avea totuși loc. Federația vest-germană care anunșase că din cauza calendarului încărcat nu poate prezenta echipa națională a revenit, comunicînd că este de acord ca meciul să aibă loc în primele zile ale anului viitor, lucru pe care englezii l-au acceptat.
Ca o curiozitate adăugăm că meciul pe care-l va găzdui celebrul stadion Wembley va avea loc, împotriva conservatorismului și tradiționalismului englez, într-o... duminică!



Jocurile din diferitele competiții organizate în Brazilia oferă întreceri pe cât de disputate pe atât de spectaculoase. De aceea, în partidele de campionat li se oferă zecilor de mii de spectatori faze ca aceea din fotografia alăturată, un veritabil balet fotbalistic. Fotoreporterul a fixat pe peliculă acest moment în cursul meciului dintre Flamengo — Santa Cruz (5-1).



O extraordinară mostră de vigoare și elan ne este oferită de această fază luată în cursul unui meci din campionatul Angliei, Arsenal — Derby County.

extern MAGAZIN extern

• O descindere inopinată a poliției la sediul unei echipe amatoare din orașul Siracusa (Italia) a permis oamenilor legii să constate un fapt uluitor: localul adăpostea un vast... tripou clandestin prevăzută cu toate instalațiile necesare. În momentul descinderii „jocurile” erau în... plină desfășurare, cei vinovați nemaiputând nega nimic. Președintele clubului a fost trimis în fața instanței de judecată.

• Cea de-a 23-a ediție a turneului internațional pentru juniori și tineret de la Viareggio se va desfășura între 12 și 22 februarie 1971. În afară de numeroase echipe italiene au mai solicitat înscrierea la acest turneu și următoarele echipe străine: Boca Juniors, Racing Buenos Aires, F. C. Santos, F. C. Valencia, Benfica, Eintracht Frankfurt, Ferencvaros și câștigătoarea ultimei ediții, Dukla Praga.

• Pentru prima oară în istoria fotbalului englez, directorul tehnic al echipei naționale — Alf Ramsey — s-a întâlnit cu managerii tuturor celor 22 echipe din prima ligă. Întâlnirea a avut loc sub forma unui „tea party” în sala Fendon Hall din Londra discutându-se problemele majore ale fotbalului și fotbalistilor englezi. După reușita toți cei prezenți au vizionat meciul amical Anglia—R.D.G.

• Fostul internațional francez Lucien Müller, care a evoluat și la București în rândurile lui Real Madrid, se află din nou în Spania unde de curând a preluat conducerea tehnică a echipei Castellon din liga a doua a campionatului.

• Până cu câțiva ani în urmă internațional și jucător profesionist în Venezuela și Columbia, costaricanul Rafael Garcia este noul atașat cultural al țării sale la Londra.

• Zilele trecute a fost ucis, într-un accident de automobil antrenorul echipei naționale a Algeriei, Ben Tifour, care a făcut parte din selecționata algerienilor care activau în Franța și care, acum câțiva ani, a evoluat și la București.

• După cum a declarat recent dr. Mario Roldan, membru în comisia de organizare a celei de-a XI-a ediții a Campionatului mondial — Argentina 1978 — meciurile turneului final se vor desfășura la Buenos Aires, Rosario, Bahia Blanca, La Plata (află toate la nivelul mării), Cordova, Mendoza și Tucuman (situat la altitudini între 500 și 600 m).

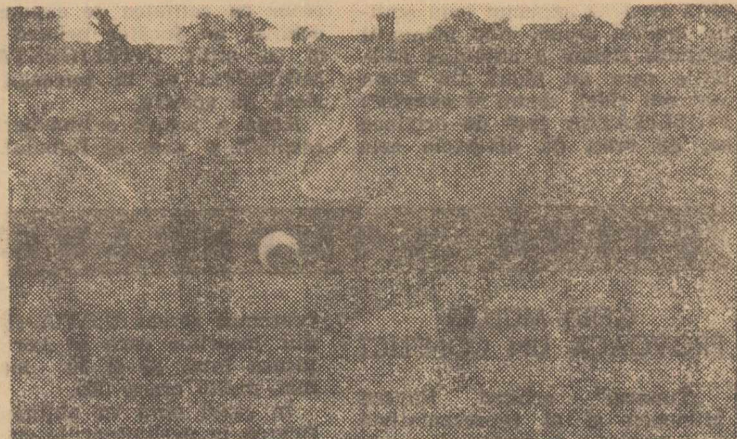
• În turneul pe care-l va întreprinde în primele zile ale anului viitor în Africa, echipa vest-germană Schalke 04 va întâlni, la 3 ianuarie, reprezentativa Camerunului și, la 10 și 14 ale aceluiași luni, într-un dublu meci, selecționata statului Congo-Kinshasa.

UN NOU ADVERSAR PENTRU GEAICI...



...aparatură de filmat pe care cunoscutul internațional iugoslav se pregătește cu asiduitate să-l cucerească. Extremul stînga al echipei Steaua roșie Belgrad (x) turnează un film de lung metraj, cu subiect fotbalistic, se înțelege, și se dovedește la fel de priceput și pe platoul de filmare ca și pe gazon...

ELEFANTUL... „BEST“



La grădina zoologică din orașul englez Sherwood fac senzație numerele fotbalistice ale unui... puț de elefant. Îngrijitorul său, pe numele de Lacey, n-a avut de lucru și s-a apucat să-l învețe jocul de fotbal. Cum se vede din fotografie, „micul” elefant are velenități de „Best”. A învățat să joace balonul și cu călciiul... Spre hazul copiilor care-l urmăresc demonstrațiile.

CUVINTE ÎNCRUCIȘATE ANUL TRICOLORILOR

ORIZONTAL: 1) Echipă învinsă de naționala noastră în cel de-al doilea joc al turneului din Brazilia (1-0) — L-a făcut pe Adamache să scoată primul balon din plasă, la Guadalajara. 2) Pe spatele lui Sătmăreanu — Ne-a învins cu 1-0 în Mexic, prin golul amintit mai sus — În demnii milioanei de susținători ai echipei României. 3) Antrenorul național în compania căreia tricolorii au susținut ultimul meci înainte de plecarea spre Mexic (0-0) — Sală — Fete! 4) ...Cioma-kov, unul din arbitrii jocului de mai sus — Fruct —

Strălucire. 5) Debutul României! — Dombrovsehi, Dobrin, Dumitrache, Lucescu! — Unul dintre adversarii englezilor ai lui Sătmăreanu, la Guadalajara. 6) Aspect — Intrarea lui Adamache! — ...Marie, operă de Friml. 7) Cai — Adversarul lui Lucescu, în partida cu Iugoslavia — Radu, pe dreapta! 8) Lupescul! — Sters. 9) În Anglia! — Posedă — Setos — Nete! 10) Durdulii — Campion. 11) Jocul de temporizare, util uneori echipei noastre — A apărea — Ca jocurile de la Guadalajara. 12) Continent în care tricolorii au susținut

nut un lung și folositor turneu în perioada de iarnă — Sustinatori. 13) Nichel — Adamec, pe extremitate! — Excelentul nostru portar, erou al jocurilor de la Cardiff și Amsterdam. 14) Dumitru Tomescu, pentru selecționată — Lucescu, Dinu și recent... Lupescu.

VERTICAL: 1) Partener de antrenament înaintea disputei cu Finlanda — Adversarul declarat al lui Dumitrache la Cardiff. 2) Atacant finlandez prezent la 11 oct. pe „23 August” — Echipă braziliană din Porto Alegre, oraș în care a evoluat și naționala noastră. 3) Dumitru, mijlocușul național, între amicii — Îi dă echipei naționale pe Domide și Florian Dumitrache — Pe jumătate anemic! 4) Cultivă în — Balon bine controlat. 5) Baston de biliard — L-a încercat serios pe Felix, în ultima parte a meciului cu

Brazilia — Fostă echipă o-rădeană. 6) Cea a suporterului bate mai puternic — Necredincios. 7) Cornel Gheorghiu — Aici am jucat doar 2 partide inter-nale — Încuștoare. 8) Modelează lutul — Zi — Tep. 9) Strigăt — Aparător al Franței, în jocul de la Reims — Diminutiv feminin. 10) Accidentat involuntar de Lucescu, în partida cu B.F.G. de la Stuttgart — Revell, pe aripă! — Echipă. 11) Dumitrache, pentru golurile sale — A scărmană. 12) Radu Hangan — Mijlocuș brazilian la Guadalajara — Asanat. 13) Pietre prețioase — 1970 a fost cel al afirmării fotbalului nostru în arena internațională — Ușoară. 14) ...Ozon, antrenorul venit de curând alături de Angelo Niculescu — Englez la Guadalajara — Numeral.

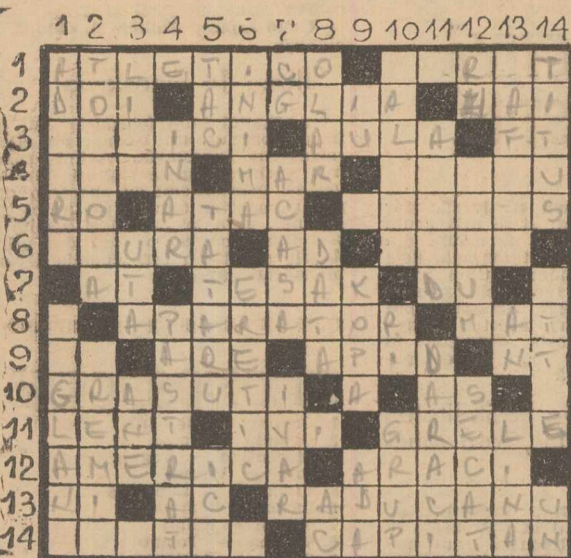
DAN MIHALE
București

DEZLEGAREA CAREULUI DIN NR. 237

Orizontal: 1) Lacăte — Ocazie. 2) Uliță — Scoce — Gl. 3) Mural — Ernani. 4) Inc — Ploaie — Am. 5) Ne — Păianjen — I. 6) Acar — Rs — A — Ion. 7) Rătăcitori — Pa. 8) Erată — E — Inter. 9) Eci — M — V — Gori. 10) U — A — Foaie. 11) Lanterne — Rata. 12) Mătură — Top. 13) Irigări — Afară.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I. Telefon: 11 10 05 (centrală),
12 95 96



DISTINCȚIE PENTRU KOPA



Momentul cel mai emoționant, poate, din viața vestitului fotbalist francez Raymond Kopa: acordarea „Legiunii de onoare”. Chipul lui Kopa, în clipa în care președintele clubului Stade de Reims, Henri Germain, îi conferă distincția, exprimă intensă emoție pe care o trăiește. Privirea acestui sportiv de elită avea să exprime jena omului modest atunci când primarul orașului Reims a subliniat calitățile care au făcut din Kopa „un om fidel, demn și simplu”: FIDELITATEA față de originea sa, de oraș, de diversele sale

echipe și coechipierii săi, de Stade de Reims, față de președintele și antrenorul său; CURAJUL exemplar pe teren și în viață (a depășit momentul de grea cumpănă al pierderii fiicei sale); ENTUZIASMUL pe care a știut să-l transmită coechipierilor și spectatoșilor; SIMPLITATEA lui, cu care a rămas, chiar cu calitatea de căpitan al echipei, un jucător printre alții și ca alții; INTELIGENȚA și MODESTIA sa în întreaga carieră de sportiv.

Kopa a primit o binemeritată răsplătă și prin el fotbalul.

ȘTIRI, COMENTARII

GERD MÜLLER PROVOACĂ UN CONFLICT

„Tunaru” echipei Bayern München și al reprezentativei vest-germane a declanșat, poate fără să vrea, un conflict cu propriii colegi din echipa națională. Müller n-a luat parte la jocurile amicale cu Iugoslavia și Grecia, fiind accidentat. Urmărind însă jocul cu Iugoslavia la televizor, el a criticat foarte aspru pe colegii care au evoluat la Belgrad pentru jocul prestat. Ajungând la urechile echipei, componenții ei au răspuns în termeni nu mai puțin violenți la criticile lui Müller. Pentru a evita o ruptură în sinul echipei sale, mai precis între Müller și restul formației, selecționerul Schön a intervenit, cu tactul său recunoscut, și a aplanat conflictul care amenința să dezmembreze lotul național. Explicația dată de Schön a fost, firește, diplomatică: cuvintele lui Müller au fost rău înțelese și fals interpretate...

A FOST ALCĂTUIT PROGRAMUL TURNEULUI U.E.F.A. — 1971

După cum se știe, ediția 1971 a Turneului U.E.F.A. pentru juniori va fi organizată de federația cehoslovacă. Aceasta a

prezentat recent U.E.F.A.-ei planul jocurilor care se vor desfășura între 22 și 30 mai în mai multe orașe (22).

În cazul când va obține calificarea în preliminariile cu Bulgaria și Turcia (și noi le dorim acest lucru), juniorii români vor evolua în turneul final în grupa a II-a, cu sediul în orașul Hradec Kralove. Programul jocurilor din această grupă a fost astfel întocmit:

22 mai U.R.S.S. — Cîștigătoarea grupei 4 preliminară (România—Bulgaria—Turcia) la Trutnov; Cîștigătoarea grupei 1 preliminară (Belgia—Olanda—Luxemburg) — Cîștigătoarea grupei 3 (Islanda—Scoția—Țara Galilor) la Vysoki Myte.

24 mai: U.R.S.S. — Cîștigătoarea grupei 1, la Pardubice; Cîștigătoarea grupei 3 — Cîștigătoarea grupei 4, la Jablonec.

26 mai: U.R.S.S. — Cîștigătoarea grupei 3, la Hradec Kralove; Cîștigătoarea grupei 1 — Cîștigătoarea grupei 4, la Novy Mesto.

Și în celelalte grupe ale turneului final, jocurile au loc în mai multe localități, altele decât cele care sînt stabilite ca sedii (grupa I la Plzen, grupa III la Gottwaldov și grupa IV la Koice).

Semifinalele (28 mai), precum și finalele (30 mai) se vor disputa la Praga.

„SÎNT MOMENTE CÎND URĂSC FOTBALUL” (Ramsey)

În săptămînile fierbinți dinaintea „Mundialului”, cînd televiziunea noastră a prezentat seriile turneului final, l-am căutat de zor pe sir Alf Ramsey, pentru un interviu. Sînta de telefoane, de intervenții și de solicitări a rămas fără rezultat: și nu dintr-o impolitete a celebrului antrenor. Secretara federației engleze ne-a lămurit misterul în finalul nereușitelor noastre. „Sir Alf este un om extrem de meticulos. Era mult mai bine dacă ar fi știut cu zece zile înainte de intenția dv.” Cum pentru situația de atunci, față de programarea emisiunilor, răgazul acesta nu exista, a trebuit să renunțăm la proiectul nostru. Că sir Alf este mai mult decît meticulos, aveam să mă conving în Mexic, dintr-o întîmplare simplă, desigur, dar grăitoare. Am observat că ieșirea de la cabină a „statului major tehnic” al reprezentativei engleze se face, parcă, după un protocol dinaintea stabilit și riguros respectat. În mijloc, o jumătate de pas înaintea celorlalți oameni în albastru mergea Ramsey. În dreapta lui, secundul Shepherdson în stînga medicul, pe flancuri, cei doi maseuri. Niciodată formația aceasta nu avea altă așezare cînd intra pe gazon sau cînd îl părăsea, pentru pauză sau după final. Cred că nu era vorba de o simplă coincidență.

Interviu pentru revista „FOTBAL”

Convinși deci de măsurile de precauție pe care trebuie să le luăm și beneficiind și de amabilitatea confratelui Eric Baty din Londra, ne-am adresat din vreme în vreme întrebările de sfîrșit de an selecționerului englez. Riguros exact, Ramsey a trimis cu punctualitate rîndurile sale, convingîndu-ne încă o dată că face totul cu maximă seriozitate.

— A fost un an bun, pentru dv., acesta care se încheie?

— Da. Socotesc că mi-am făcut datoria și, de asemenea socotesc că și echipa Angliei a dat ceea ce se aștepta de la ea. Unii vor zîmbi. N-am ajuns în primele patru locuri în Mexic și, totuși, eu consider că naționala și-a făcut datoria. Da. Așa consider. Și iată pentru ce. În Mexic, ieșirea noastră din competiție nu s-a datorat unei inferiorități tehnice, fotbalistice; ea a venit ca urmare a unor factori psihologici, pe care nu-i poți prevedea și nici evita. În acest grup de factori eu includ și centimetrii care au despărțit mingile lui Lee sau Hurst de plasă, în meciul cu Brazilia; și lovitura de

maestru a lui Uwe Seeler care a reprezentat sfîrșitul nostru; și condițiile extrem de dificile în care ne-am găsit în tot cursul turneului final, sub raportul atmosferei mexicane. Dar, repet, din punctul lor de vedere, jucătorii mei și-au făcut pe deplin datoria. Au fost niște băieți minunați și, așa cum am mai spus-o, fotbalul englez le datorcă enorm. Ceea ce au realizat ei pentru acest fotbal, acum este prea devreme ca să poată fi măsurat. Dar, sînt sigur, timpul va da dimensiunile exacte performanțelor obținute pentru culorile engleze.

— Credeți că numeroasele constatări făcute în Mexic vor influența în vreun fel cubalul nostru s-a realiniat ca PRINCIPII GENERALE după evoluția fotbalului european și mondial pe care îl ignorase. Dar această accelerare, acest sprint, l-a efectuat prin mijloacele specifice, prin armele proprii. De aceea, cînd am afirmat că nu avem nimic de învățat de la brazilieni, răsălmăcîndu-mi-se cuvintele mulți s-au grăbit să spună că s-au desconsidera acest valoros și artistic și mare fotbal. Cred că, mai sus, am reușit să mă explic mai clar.

— Se vorbea, înaintea de „Mundial”, despre plecarea dv. la Ipswich Town. Acum, cînd s-a definitivat contractul pînă la terminarea viitoarei competiții supreme, cum priviți desfășurarea evenimentelor?

— Aș fi putut pleca a doua zi după sosirea din Mexic. Fără să mi se ceară imediat acest lucru, am înțeles să rămîn, tocmai ca să nu se considere că plec după eșuarea tentativei de a menține titlul. Și-apoi, doresc din tot

• „Jucătorii mei și-au făcut pe deplin datoria.” • „Calapoadele” nu se potrivesc fotbalului • Ce-i lipsește echipei României? • Elogiu selecționatei Iugoslaviei

loarea fotbalului din insulă? Dv., spre exemplu, înțelegeți să împrumutați ceva din principiile echipei Braziliei, să zicem?

— Numeroasele articole de specialitate apărute după Mexic, colocuțiunții la Londra, declarațiile, filmele, fiecare dintre aceste surse de informare, pe lingă constatările proprii, au îmbogățit, se înțelege, cultura de specialitate a fiecărui tehnician care a înțeles să se preocupe de această obligație primordială a sa. Opinia mea rămîne că în diversele sale etape, fotbalul a prezentat — pentru echipele mari — principii generale de joc identice. A crede însă că a împrumutat ceea ce reușește unei formații sau ceea ce ea obține într-un mod strălucit și a așeza aceste calapoade pe formația pe care o antrenezi reprezintă o rețetă, se înșală. Iată, de pildă eu rămîn la convingerea că natura fotbalului englez, construcția jucătorilor noștri, climatul, atmosfera de campionat, totul, fac imposibilă trecerea, să zicem, spre un stil brazilian. Ar însemna să ucidem ceea ce are fotbalul nostru mai valoros și mai specific. Se va riposta: dar după eșecurile din fața Ungariei n-ați procedat la restructurarea fotbalului? Răspunsul exact este acesta: atunci fot-

sufletul să realizeze această trecere de la formula „Wembley 1966”, la formula „München 1974”. Știți foarte bine, operația a început și n-am motive să fiu nemulțumit. Necazul vine atunci cînd trebuie să trăiești clipele despărțirii de niște oameni de care te leagă atîten lucruri dragi. Sînt momente cînd urăsc fotbalul și rigorile funcției mele.

— V-am ruga, citeva cuvinte despre echipa României.

— Reiau o idee exprimată cîndva. Mă bucură că am jucat amicalele cu selecționata României. Am fost plăcut impresionat de eforturile selecționatei dv. în Mexic. Oricum naționala română a părăsit grupul acela, destul de numeros, al echipelor „de serviciu”. Îi mai trebuie, cred eu, zece kilograme în plus de curaj. În atac. Adică, lîngă subtilitatea și inteligența lui Dumitrache, un vinjos fără complexe. Cred că a găsit un jucător de asemenea gen — Neagu.

— Anticipați vreo echipă revelație pentru 1971?

— Poate revelație nu, ci mai bine zis, o repunere în drepturile sale — echipa Iugoslaviei. După mine, oamenii lui Mitici stau pe același piedestal cu marile echipe europene

ef. i.



Alf Ramsey

NOI TURNEE ÎN PERSPECTIVĂ PENTRU ECHIPELE NOASTRE

U.T.A. : Două săptămîni în Grecia

La jumătatea lunii februarie, mai precis de la data de 15, U.T.A. va întreprinde un turneu în Grecia, care va dura aproximativ două săptămîni. În această perioadă, arădenii vor susține un număr de patru jocuri cu echipe din prima divizie a campionatului elen. Acest turneu este întreprins ca urmare a invitației clubului Kavala, urmînd ca — la o dată care se va stabili ulterior — jucătorii greci să fie la rîndul lor oaspeții celor de pe malul Mureșului.

PETROLUL : Jocuri perfecte în Libia, Maroc și Alger

După o perioadă de timp în care ploienștii au dus tratative cu cîteva echipe de club din Liban pentru per-

fectarea unui turneu de iarnă, dar rămase fără rezultat, ei se află acum în legătură cu o serie de echipe din alte țări cu climă mediteraneană. Este vorba de întreprinderea unui îndelungat turneu în luna februarie în Libia, Maroc și Alger. Ar exista posibilitatea prelungirii acestui turneu și în Kuwait, aceasta depinzînd în principal de datele libere ale echipelor din această țară

F. C. ARGES : Posibilitatea unor evoluții în „Țara Mondialului”

Sub egida Federației mexicane, în colaborare cu ziarul „La Prensa”, există perspectiva efectuării unui turneu peste ocean al piteștenilor, tot în cursul lunii februarie. Echipa antrenată de Titus Ozon ar urma să evolueze pe marile stadioane mexicane, cele pe care s-au disputat jocurile din

cadru turneului final al C. M., adică la Guadalajara, Toluca și Ciudad de Mexico.

JIUL : În Iugoslavia

La sfîrșitul lunii februarie Jiul are în perspectivă un turneu de cîteva jocuri în Iugoslavia. Avînd relații mai vechi cu unele cluburi din țara vecină, petroșenii au speranța perfectării acestui turneu, de altfel tradițional, care ar cuprinde o suită de 3-4 jocuri cu echipe atît din prima divizie cit și din cea secundă a campionatului iugoslav.

PRONOSPORT

1. Cagliari — Bologna	x
2. Catania — Roma	x
3. Fiorentina — Foggia	1
4. Inter — Varese	1
5. Juventus — Lanerossi	1
6. Lazio — Sampdoria	x
7. Napoli — Milan	x
8. Verona — Torino	x
9. Como — Atalanta	x
10. Mantova — Brescia	x
11. Massese — Ternana	x
12. Monza — Livorno	1
13. Palermo — Novara	x

CUPON DE PARTICIPARE

„TROFEUL REVISTEI FOTBAL” 1970

acordat celui mai bun fotbalist român al anului

1.

2.

3.

4.

5.

Numele

Adresa

Acest cupon, completat cîet, se trimite pe adresa: Revista Fotbal, str. Vasile Conta nr. 16, etaj 5, București, pînă la data de 20 decembrie a.c.

Se va menționa pe plic: „Pentru anchetă”.

Cititorii care vor indica ordinea finală exactă a primilor cinci, așa cum va reieși din anchetă, vor primi premii.