

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VI

265

MIERCURI
23 Iunie 1971
12 PAGINI
2 LEI

CU ACEST GOL, DINAMO A FĂCUT MARELE PAS SPRE TITLU!



Fotografia de mai sus a fost făcută la câteva clipe după ce balonul, șutat cu efect de către DELEANU, din lovitură liberă de la 18 metri, a scuturat plasa porții lui „U” Cluj, aducând dinamoviștilor bucureșteni egalarea: 2—2. Portarul studenților, tânărul NEGRU, pare o statuie a disperării, coechipierul său ANCA își manifestă și el decepția, în timp ce trei jucători de la Dinamo (de la stînga la dreapta, în alb: DELEANU, MUSTĂȚEA și RADU NUNWEILLER) își manifestă, în gesturi largi și elocvente, bucuria.

În fotografia din stînga, echipierii lui Dinamo București alcătuiesc spontan o „piramidă vie”, sufocîndu-l pur și simplu pe autorul golului care avea să netezească formației din Șoseava Ștefan cel Mare drumul spre cucerirea titlului de campioni ai țării.

Fotografii de DRAGOȘ NEAGU

Din cuprinsul acestui număr:

- PROGRAMUL VIITOARELOR ACȚIUNI ALE LOTULUI NAȚIONAL
- RECOMAN-DĂRI MEDICALE PENTRU VACANȚA DE VARĂ
- TURNEUL FINAL AL CAMPIONA-TULUI REPUBLICAN AL ȘCOLILOR PRO-FESIONALE
- „ÎNSEMĂRI DE REPOR-TER” DIN ETAPA PENULTIMĂ A DIVIZIEI A

VOR ACTIVA, ÎN VIITORUL SEZON, ÎN DIVIZIA C

PE SCURT DESPRE CAMPIONATE ȘI CAMPIONATELE JUDEȚENE

**ARGEȘ: Muscelul
U. M. M. Cimpulung**

• SUSPENDĂRI CINTARITE ÎN... ANI!

Cu zece etape înainte de finalul campionatului, Muscelul s-a instalat în fruntea clasamentului și n-a mai cedat poziția, devenind campion. Din timp s-au cunoscut și echipele care au retrogradat. Cu toate acestea, numărul acestor de indisdisciplină a crescut, 15 jucători fiind suspendați pe diverse perioade de timp pentru lovirea arbitrilor (Nicolae Iaru de la Voința Cimpulung va sta pe tușă un an, iar Grigore Ducelescu de la Rapid Pitești doi ani) și a adversarilor (Constantin Olaru de la Petrolul Pitești, un an suspendare). Echipele Petrolul și Progresul Pitești și Unirea Costești au avut terenurile suspendate pe mai multe etape. Toate aceste abateri își ascund cauzele în: insuficiența preocupare a antrenorilor și asociațiilor pentru educarea și instruirea jucătorilor, folosirea unui mare număr de jucători vîrstnici, lipsa unor baze sportive corespunzătoare. (Ilie Fețeanu — corespondent).

NEAMȚ: Danubiana Roman

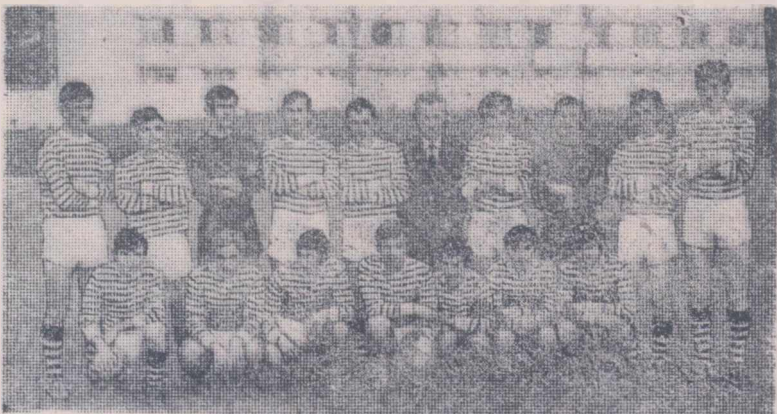
• PUTINI, DAR TINERI, AMBÎȚIOȘI, DISCIPLINAȚI

Pasionanță a fost disputa dintre Danubiana Roman și Reolul Săvinești, prima reușind până la urmă să câștige campionatul la un punct diferență. Antrenorul campioanei — Ion Bocu — dispune de un lot mic de jucători (13) dar cu toții sînt tineri și extrem de disciplinați. Aceste două atu-uri, la care s-a adăugat sprijinul permanent acordat de conducerea Fabricii de zahăr Roman, au permis echipei (media de vîrstă sub 20 de ani) să joace cu ardore, să respecte indicațiile primite și pînă la urmă să câștige campionatul. Portarul Dedu, fundașii Birsan și Dominte și atacantul Munteanu (golgeterul echipei) s-au remarcat printr-o comportare constant bună. (Ioniță Marin — corespondent).

HUNEDOARA: Constructorul

• UN „11” DORNIC DE AFIRMARE

Au participat 14 echipe, dar numai 13 au terminat competiția. Recolta



Constructorul Hunedoara

Unirea fiind eliminată ca urmare a unor neperformanțe repetate. Titlul a fost cucerit de Constructorul din Hunedoara (antrenor Eugen Niculescu) care din 26 de meciuri jucate a câștigat 15, patru le-a terminat la egalitate și a pierdut trei. A marcat 58 de goluri și a primit 13. Iată „11”-le de bază al viitoarei divizionare C: Balint — Cosma, Găină, Simionov, Enescu, Hercuț, Caramalls, Bartos, Plesea, Dolgae, Dinu. Golgeterii echipei: Plesea (12) și Dolgae (9). Echipele este ferm hotărâtă să urce și alte trepte ale fotbalului nostru. (Ioan Vlad — corespondent).

BRAȘOV: Politehnica

• FARA NICI O ÎNFRINGERE!

22 de victorii, patru jocuri terminate nedecis, 60 de goluri marcate și doar opt primite — iată pe scurt bilanțul echipei studenților, campioana ediției 1970/1971, pregătită cu competență de antrenorii Al. Dumitriu și S. Singeorgzan.

Echipele a jucat mult mai constant decît în anii precedenți — afirmă recent cei doi antrenori. Vom căuta să ne pregătim cu toată atenția, au continuat ei, pentru a nu ne face de gîs în Divizia C unde vom întâlni adversari extrem de puternici...

Slab s-au comportat în campionat Ceramica Feldloara și Bazaltul Racoș. (Carol Gruiă — corespondent).

PRAHOVA: Viitorul Slănic

• UN VIS DEVENIT REALITATE

De cîteva ani buni, locuitorii Slănicului prahovean, tot ceea ce au văzut născut de mulți fotbaliști, visau ziua cînd echipa lor va reuși

S-au încheiat și campionatele județene; echipele campioane sînt în marea lor majoritate cunoscute și, conform unei recente hotărîri a Federației Române de Fotbal de a mări numărul de serii ale Diviziei C, toate vor activa, începînd din toamna acestui an, în eșalonul trei al fotbalului nostru.

Ca și în edițiile precedente, campionatele recent încheiate au evidențiat o serie de aspecte negative. Unele echipe și asociații și-au făcut o... meserie din a contesta rezultatele de pe teren, devenind petiționare ardente ale comisiilor județene și F.R.F. (Dolj, Iași). În alte părți — Mureș, Argeș, Vâlcea, Maramureș etc. — mulți jucători s-au trans-

format în bătăuși, devenind clienți ai subcomisiilor de disciplină, obligate la rîndul lor să dicteze suspendări care au mers de la cîteva etape pînă la ani și chiar excluderi din viața sportivă. Neperformanțele la meciurile programate (Bistrița-Năsăud, Bacău, Vrancea) au continuat să dea mare bătăie de cap comisiilor județene, să creeze serioase dificultăți desfășurării corecte a întrecerilor. Nu mic e numărul rezultatelor viciate de arbitri ca și cel al asociațiilor care n-au asigurat un cadru corespunzător disputării unor meciuri, fapt pentru care au fost suspendate terenurile, tot așa cum nu puține sînt echipele care spre sfîrșitul com-

petițiilor nu și-au mai apărut cu convingere șansele, permițînd realizarea unor scoruri care au dat naștere la suspiciuni.

Din relatările corespondenților noștri — cărora le dăm mai jos cuvîntul — se desprinde însă și o concluzie îmbucurătoare: în multe campionate (Bihor, Mureș, Brașov, Bistrița-Năsăud, Sibiu etc.) a crescut nivelul calitativ al jocurilor în comparație cu edițiile trecute. Și aceasta s-a întîmplat acolo unde au existat preocupări serioase și permanente din partea asociațiilor sportive, a comisiilor județene, consiliilor municipale și orașenești pentru educație fizică și sport.

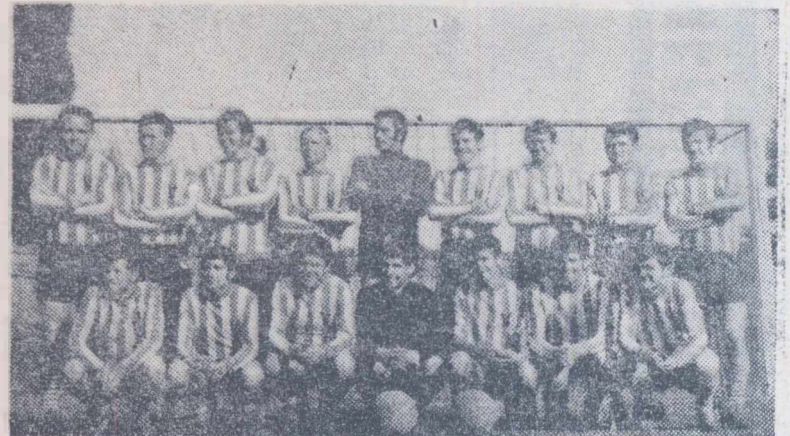
L. D.

tapă, la partida dintre Automecanica Medias și Construcții Sibiu. Arbitrii meciului au fost erunt bătăuși de care jucătorii echipei gazdă, faptele obligînd comisia județeană să-l suspende (doi ani) pe Aurel Todoran și Mihail Olteanu și un an de zile pe Carol Györfi. (Ilie Ionescu — corespondent).

MUREȘ: Viitorul

• UN CAMPIONAT EXCELENT ORGANIZAT

Comisia județeană de fotbal s-a străduit și a reușit să organizeze în bune condiții campionatul. Printre altele a editat 31 de buletine informative în care au fost consemnate cu operativitate rezultatele, programările meciurilor, clasamentele, hotărîrile subcomisiei de disciplină (des sollicitată) și biroului C.J.F.F.S. etc. Nu s-au înregistrat neperformanțe. Jucătorul Lemnaruului Tg. Mureș, Bela Aszalos, a fost suspendat din activitatea sportivă deoarece l-a lovit pe arbitrul Zoltan Szeeseli. Viitorul Tg. Mureș a câștigat campionatul la o diferență de 9 puncte față de a doua clasată și... 16 față



Viitorul Tg. Mureș

de echipa de pe locul 3! Din lotul campioanei (antrenor Iosif Kallik) fac parte printre alții Chiru, Sileadi, Culcear, Man, Kiss, Balasz, Vegh. (Ion Păuș — corespondent).

SATU MARE: Voința Carei

• CIND INSISTĂ... STARUINȚA!

Voința s-a detașat în lider autoritar încă de la sfîrșitul turului, principalul ei rival, Rapid Satu Mare, nereușind să păstreze tempo-ul. Meritele promovării în Divizia C revin în egală măsură conducătorii Cooperativei Slăruința, instructorului Francisk Koch, jucătorilor Baneuș, Turbuț (principalii realizatori de goluri), Petrusan, Raț și ceilalți. (Ștefan Vida — corespondent).

VÎLCEA: Unirea Bujoreni!

• MAREA SURPRIZA S-A PRODUS...

Cucerirea titlului de campioană de către Unirea constituie o surpriză de mari proporții. Este o echipă sătească, lipsită de mijloace financiare, jucătorii își plătesc singuri deplasările! Pasiunea pentru fotbal, perseverența și dirigența de care au dat dovadă le-au permis bujorenților să depășească o echipă cu pretenții — Olul Rm. Vâlcea. O remarcă. Din cele 14 echipe din campionat, 9 sînt sătești și toate au avut comportări bune. Unirea e pregătită de prof. Florea Birtescu și are în componența sa învățători, elevi și muncitori. (Ion Richiteanu — corespondent).

BIHOR: Bihoreana Marghita

• UN PAS ÎNAINTE...

Indiscutabil, Bihoreana (antrenor — Al. Erdei) a fost cea mai bună dintre cele 18 echipe participante în campionat. E și normal. În rîndurile

sale joacă Szakacs III, Fandli, Benic, Földvari care au evoluat și în Diviziile A sau B. În acest an n-au mai existat neperformanțe și incidente grave, iar din punct de vedere calitativ s-a înregistrat un pas înainte. De remarcat și faptul că la majoritatea partidelor s-au asigurat arbitraje corespunzătoare, că cele mai multe echipe au fost preocupate pentru un joc frumos, corect. (Vasile Sere — corespondent).

SUCEAVA: Avintul Frasin

• ÎNVINGĂTORUL SCONTAT ȘI INCONTESTABIL!

Promovarea echipei se datorează în mare măsură strădaniilor depuse de mai multă vreme de organele locale din comună, de conducerea U.E.L.L. Gura Humorului și consiliul asociației. Președintele acesteia și antrenorul echipei, Dezideriu Varga, au reușit să impună jucătorilor o disciplină fermă, atât în pregătirea sportivă cît și în societate. Avintul a ocupat tot timpul locul I al clasamentului, câștigînd 18 partide, făcînd cinci meciuri egale și pierzînd trei. Jucătorii evidențiați: Cuza, Popovici, Inga, Macarenco, Gabor. (C. Filipovici — corespondent).

BISTRITA — NĂSĂUD: Minerul Rodna

• „TRIO”-UL EVIDENȚIAT: FORESTA-ZORILE-MINERUL

Foresta Teluc, Zorile I.L.F. Bistrița și Minerul Rodna și-au disputat — în trei tururi, deoarece în campionat s-au înscris doar zece echipe, dintre care două (Vîlcioara Dumitra și Hîrtia Prundului Birgăului) au fost eliminate pentru neperformanțe la mai multe meciuri programate — dreptul de a promova în eșalonul trei al fotbalului nostru. O vreme a condus „osîntățile” echipa din Bistrița, dar, în final, Minerul fiind mai bine pregătit, a câștigat, la un punct diferență. Ca o remarcă generală, se poate spune că ediția 1970/1971 a campionatului s-a evidențiat prin scăderea abaterilor disciplinare și prin multe jocuri de nivel tehnic acceptabil. (Dumitru Vatau — corespondent).

Viitorul Slănic

promovarea în Divizia C. Iată că în această primăvară dorința li s-a împlinit. După o întrecere pasionantă cu celelalte competiții, Viitorul a reușit performanța. Au reușit-o jucătorii Mocanu I și II, Costescu, Pășăre, Haină I și II, Tudoroiu, Stancu, Strollescu, Huza, Corbu, Borcea I și II, Teodorescu, Mocirla, Cătel, antrenat de Ferdinand Pzopolki. (Constantin Enache — corespondent).

Jucători de la disciplina competițională etc. (Alexandru Sirbu — corespondent).

MARAMUREȘ: Minerul Cavnic

• BIR CU FUGIȚI!

La început au fost 14 echipe. După cîteva etape s-a retras din competiție Spartac Sighetul Marmazei. Și iar au mai trecut cîteva etape și iar a mai plecat o echipă: Progresul Someșului Mare. În sfîrșit, ultima care a dat bir cu fugiți a fost Tricoul roșu Sighetul Marmazei. La fel s-au petrecut lucrurile și în campionatul trecut, așa că... nu-i de mirare! Minerul Cavnic (antrenor St. Mezei) a câștigat detașat întrecerea, cei mai buni jucători ai ei fiind Daubner, Ciutacu, Görög, Imre, Blaj, Csor și Lachner. (Vasile Săsăranu — corespondent).

BACĂU: Oituz Tg. Ocna

• „BIS”-UL ACORDAT DE CAMPIONII EDIȚIEI TRECUTE

Oituz a câștigat și campionatul ediției 1969/1970 dar, cu un an în urmă, la baraj, a ratat promovarea. Nu s-a descurajat. A abordat cu vigoare și campionatul nu de mult încheiat reușind din nou să devină campioană și să promoveze în Divizia C. Echipa se remarcă printr-o elasticitate foarte bună. A înscris în 26 de meciuri 77 de goluri, primind doar 14. Principalele sale adversare în campionat au fost Constructorul Gheorghe Gheorghiu-Dej și Victoria Bacău. (Sandu Măliaș — corespondent).

SIBIU: U. P. A.

• TREI BATAUȘI SUSPENDAȚI

Deși la un moment dat Record Medias (antrenor Iosif Molnar) conducea în clasament cu 6 puncte avans, titlul de campioană a revenit echipei U.P.A. din Sibiu, pregătită de instructorii voluntari M. Nacu și N. Laufceac. Fapte cu totuși regretabile s-au petrecut în penultima e-



U.P.A. Sibiu

PRONOSPORT

Iată pronosticul nostru la concursul nr. 26 din 27 iunie 1971.

- | | |
|--|-----|
| 1. Farul — Rapid | 1 x |
| 2. Politehnica — Jiul | 1 x |
| 3. Sport Club — „U” Craiova | 1 x |
| 4. Progresul — „U” Cluj | 1 x |
| 5. Dinamo — Steagul roșu | 1 x |
| 6. C.F.R. Cluj — U.T.A. | 1 x |
| 7. C.F.R. Timișoara — Steaua | x 2 |
| 8. Farul — Rapid (întrecere-rezerve) | 1 x |
| 9. Politehnica — Jiul (întrecere-rez.) | 1 x |
| 10. Sport C. — „U” Cv. (întrecere-rez.) | 1 x |
| 11. Progresul — „U” Cluj (întrecere-rez.) | 1 x |
| 12. Dinamo — Steagul roșu (întrecere-rez.) | 1 x |
| 13. C.F.R. Cluj — U.T.A. (întrecere-rez.) | 1 x |

PE... ITINERARUL BRATISLAVA — BUCUREȘTI — HELSINKI

Luni la F.R.F.: o ultimă reuniune, în acest sezon, cu jucătorii lotului național A. Au fost prezenți „cei de la Bratislava”, mai puțin Răducanu, Mocanu (ambii motivat) și Dumitru (nemotivat), la care s-au adăugat cîțiva jucători susceptibili de a fi selecționați (Boc, Iordănescu, Năstase, Popovici, Fl. Dumitrescu, Vigu), plus antrenorii respectivi, cu excepția lui M. Bărbulescu (Rapid).

Scopul acestei ședințe l-am arătat într-un număr precedent al revistei noastre: o analiză a meciului cu Cehoslovacia de la Bratislava, concluzii pentru viitor, îndrumări pentru perioada de vacanță și cea pregătitoare a viitorului sezon, comunicarea programului lotului din sezonul de toamnă.

Desigur, discuția a pornit de la meciul de la Bratislava, considerat — prin concluziile trase — drept punct de plecare în pregătirea pentru jocurile internaționale importante din septembrie și noiembrie. În cuvîntul lor, tovarășii M. Angelescu — președintele F.R.F., I. Balaș — vice-președinte și A. Niculescu, antrenorul lotului au subliniat faptul că a crescut capacitatea de efort a echipei și că aceasta a devenit mai omogenă și mai matură, dar că — în același timp — s-au manifestat și unele carențe de ordin tactic și moral care au influențat comportarea echipei la Bratislava.

CITEVA EXPLICAȚII

— Deși la momentul respectiv eram coțiți mai buni și crediți cu șanse, deși aveam motive să cred că echipa va presta un joc mai ofensiv, aveam doar un test concludent în meciul cu Iugoslavia — ne-a spus Angelo Niculescu — totuși lucrurile s-au întîmplat altfel decît speram. Și la ieșirea din cabina stadionului din Bratislava, ghicind starea de spirit a jucătorilor, i-am oprit pentru a le repeta ceea ce le spuseseam la pregătirea meciului cu Cehoslovacia: „Nu am venit aici să jucăm rolul unei „cetăți asediate”. Fotbalul se joacă și în apărare, dar și în atac”. Cu toate acestea... Evoluția lor în această partidă mi-o explic prin automulțumirea, prin înfatuarea unor jucători după înfrînirea cu Iugoslavia la Novi Sad, prin insuficiența lor mobilizare — spiritul de luptă n-a mai fost același — și printr-o grijă exagerată de a nu primi gol, de unde s-a născut acel „pachet” de fundași și mijlocași plasat în fața careului, de unde aproape că nu s-au deslipit. În principal, acestea consider că au determinat comportarea de la Bratislava și de la ele trebuie pornit în pregătirea viitorului sezon, care se anunță foarte dificil.

PROGRAMUL DE PREGĂTIRE

De data aceasta, concluziile n-au fost urmate de discuții din partea jucătorilor (și nici din partea antrenorilor prezenți). A fost limpede pentru toată lumea că baza evoluțiilor superioare este pregătirea serioasă, temeinică, fără nici un fel de fisură. Este capitolul „folosirea vacanței

● Citeva concluzii asupra meciului cu Cehoslovacia ● Șapte stagii de pregătire în sezonul viitor ● Pregătirea la cluburi și colaborarea cu antrenorii — sprijin esențial pentru echipa națională

și a perioadei pregătitoare la cluburile lor” asupra căruia li s-a atras atenția fotbalistilor și asupra căruia se va insista și la înfrînirea cu antrenorii echipelor divizionare A din luna iulie. La stagiile de pregătire ale lotului jucătorii trebuie să se prezinte cu un grad superior de pregătire efectuată la echipele lor.

Și pentru că veni vorba de stagii, consemnăm faptul că partidele cu Finlanda (22 septembrie la Helsinki), Cehoslovacia (14 noiembrie la București) și Țara Galilor (24 noiembrie la București) vor fi

precedate de stagii de scurtă durată, exceptînd unul, cînd va fi întrerupt campionatul dat fiind faptul că ultimele două partide se vor disputa la un interval de 11 zile. Aceste stagii vor avea loc la: 9—11 VIII. (probabil); 23—25 VIII (după prima etapă de campionat); 30 VIII.—1 IX. (după etapa a 2-a); 16—22 IX. (după etapa a 4-a); 4—10 X. (după etapa a 6-a); 25—27 X. (după etapa a 8-a) și 8—24 XI. (după etapa a 10-a). La primul sau al doilea stagiul va fi organizat — așa cum am anunțat — un meci între „probabili” și „posibili”.

ADÎNCIREA COLABORĂRII CU ANTRENORII ECHIPELOR

Un ultim punct al reuniunii lotului reprezentativ a fost rezervat colaborării cu antrenorii divizionarelor A, și în special a celor care dau jucători lotului. S-a făcut din nou apel la o conlucrare serioasă și permanentă, la sprijinul efectiv de care are nevoie lotul reprezentativ într-o perioadă deosebit de importantă, lupta pentru calificarea sa în campionatul Europei. Dar, cum spuneam, această problemă va fi pe larg dezbătută cu prilejul cursului de perfecționare a antrenorilor (26—28 VII, la București), la care vor participa toți antrenorii principali ai divizionarelor A (plus o serie de antrenori de perspectivă și medici sportivi respectivi) și la care se va face o analiză a campionatului Diviziei I și a sezonului internațional. Aici va fi discutată problema pregătirii la cluburi a jucătorilor, în general, și a selecționabililor în special.

ACTUALITĂȚI

ANTRENORI ROMÂNI PESTE HOTARE

Duminică vor pleca la Klosters, în Elveția, L. Sîciovian și A. Niculescu pentru a participa la un curs internațional de antrenori. De asemenea, în a doua jumătate a lunii iulie, N. Oaidă (București) și L. Vlad (Oradea) vor lua parte la un curs de antrenori organizat la Budapesta de federația maghiară.

VINERI, ȘEDINȚA A BIROULUI FEDERAL

Pentru vineri este programată o ședință a Biroului federal, în cursul căreia se va lua în discuție planul de pregătire a lotului de tineret în vederea participării la Cupa Balcanică din Grecia (1—10 iulie, la Atena). De asemenea, este posibil să se discute și campionatul republican al juniorilor și geotarilor, mai precis formula sa de disputare. Există la ora actuală convingerea că for-

mula de pînă acum n-a dat rezultate și că este necesară schimbarea ei. Dintre proiecte mai multe șanse se pare că are aceea a unui număr mai mic de serii (8), alcătuite pe criterii geografice și din mai puține echipe, cu adevărat cele mai bune.

GOLAVERAJUL NU VA MAI DECIDE CAMPIOANA?

Sîntem informați că comisia centrală de competiții și disciplină intenționează să propună Biroului federal o interesantă modificare în regulamentul Diviziei A și anume: în cazul cînd pe primul loc se vor afla două echipe la egalitate de puncte, pentru desemnarea campioanei să nu mai fie luat în considerare golaverajul, numărul de victorii — sau rezultatele dintre cele două echipe (sau mai multe), ci să se dispute meciuri de baraj.

CINE VA DISPUTA FINALA CUPEI?

Răspunsul îl vom afla azi cînd are loc returul semifinalelor: Steaua — „U” Cluj și Dinamo București — Metalul București. După cum se știe, la 16 iunie Steaua a reușit la Cluj un draw (2—2) datorat de speranțe (și azi are prima șansă) pentru retur, iar Dinamo a fost obiectul unei mari surprize: a fost învins cu 1—0 de Metalul. Desigur, dinamoviștii nu pot fi considerați eliminați, mai ales că duminică la Cluj au marcat o revenire, deci vor putea aborda cu șanse disputa cu metalurgiștii bucureșteni.

Reamintim prevederile regulamentare cu privire la calificare. În caz de egalitate la meciul Steaua — „U” (echipe de aceeași categorie), jocul va fi prelungit și dacă egalitatea se va menține, atunci se va recurge la lovitură de la 11 m, pînă va fi desemnată echipa învingătoare. La meciul Dinamo — Metalul, dacă echipele ajung la egalitate de golaveraj, se va califica Metalul, ca fiind echipa de categorie inferioară. Dinamo poate ajunge în finală numai în cazul cînd obține victoria la minimum două goluri diferență.

DIN AGENDA FEDERAȚIEI DE FOTBAL

Zilele acestea atenția federației este îndreptată spre ultimele etape de campionat, spre baraje și actele finale ale Cupei României, dar și asupra pregătirii ședinței Comitetului federal, care — cum se știe — se va întrîni în dimineața zi-

lei de 4 iulie, pentru ca după-amiază membrii săi să poată asista la finala campionatului republican de juniori și a Cupei României. Ședința se anunță importantă prin problemele cuprinse în ordinea de zi. Subliniem două dintre ele.

MODIFICĂRI DE REGULAMENT

Comitetul federal îl vor fi supuse pentru discuție și aprobare o serie de modificări ale regulamentului de organizare a activității fotbalistice, ca urmare a unor necesități impuse de desfășurarea competițiilor și a unor sugestii și pro-

punerii din partea unor tehnicieni, activiști și comisii locale de fotbal. Aceste modificări s-au făcut în regulamentele unor competiții (Cupa, campionatul de juniori, baraje) — pe care revista noastră le-a publicat nu de mult — precum și în regulamentul de transferări.

REORGANIZAREA COLEGIULUI DE ARBITRI

Un alt punct de pe ordinea de zi este proiectul de reorganizare a Colegiului central de arbitri și numirea unui preșe-

dinte (este propus Andrei Rădulescu) pe locul rămas vacant prin demisia fostului președinte George N. Gherghe. Acesta a

informat încă din martie conducerea federației că din cauza sarcinilor profesionale nu mai poate deține funcția de președinte al colegiului. Rugat însă, să se ocupe de colegiul pînă la găsirea unei soluții, tov. George N. Gherghe a acceptat și în limitele timpului disponibil a activat, dar destul de rar. În această perioadă a redactat cîteva materiale conținînd propuneri cu privire la modul cum trebuie

reorganizat colegiul, la îmbunătățirea muncii sale, la sistemul de delegări, selecționarea și promovarea arbitrilor etc., adică exact pe tema proiectului care va fi supus la 4 iulie Comitetului federal. Discuția este binevenită pentru că într-adevăr arbitrajul și colegiul central au ridicat cîteva probleme esențiale și sperăm că se va ajunge la soluțiile necesare unei îmbunătățiri în acest domeniu.

NOILE SERII ALE DIVIZIEI C

În sfîrșit, Comitetul federal va fi informat asupra modificării formulei Diviziei C prin mărirea numărului de echipe și serii. După cum am anunțat în urmă cu două săptămîni, din sezonul 1971/72 Divizia C va înfrîni participarea a 168 de echipe împărțite în 12 serii a 14 formații, față de 8 serii a 16, cite erau pînă acum.

Proiectul federației a fost aprobat de biroul C.N.E.F.S., astfel că a devenit definitiv. După consumarea barajului pentru promovarea în Divizia B, deci după cunoașterea echipelor care vor rămîne la C, federația va da formă finală componenței celor 12 serii. Asta urmează să se întîmple la 27 iunie.

CLARIFICĂRI

de EUGEN BARBU

Cred că cel mai interesant meci al ultimei etape a fost acela de la Craiova, unde Progresul își juca poate ultima șansă de a mai spera, pentru că de a mai scapa de Divizia B nu știu dacă se mai poate. Acest 3—3 obținut în fața Universității oilene este un rezultat mare, la urma urmelor, deși uneori Dinamo, colega sa din Capitală, mai făcea cîte o ispravă asemănătoare în Capitala Banilor. Îmi place cel mai mult lipsa de disperare a acestei echipe pentru că, teoretic, ea nu mai are multe șanse, este ca să zic așa, pierdută. Dar să nu ne înecăm înaintea de a încerca să înotăm, chiar împotriva curentului.

Așadar, „bancherii” au obținut un punct mare, cu mult mai mare decît ne imaginăm, dacă ținem seama de circumstanțele ajutoare: faptul că C.F.R. Cluj pierdea catastrofal în același timp la București (0—6 în fața Stelei) și mai ales că duminică fero-viarilor vor înfrîni pe U.T.A., care tîndeșe și ea la mult rîvnit loc trei, chiar dacă partida se dispută acasă. În același timp, Progresul, subiectul nostru, primește vizita Universității Cluj. Lucrurile sînt deci palpitate, ca într-un bun roman polițist. Oricum, nici Sherlock Holmes nu ne-ar putea dezlega misterul final de pe acum, deși noi ne-am grăbit cu toții să aruncăm pe Progresul în „B”, încă de acum două săptămîni; dar recunoașteți și dv. că aveam motivele noastre: prea ne exasperaseră jucătorii din dr. Stăncovici cu partide anoste, cu puncte pierdute și cu cîte alte lucruri mai vechi! De unde concluzia că ar trebui început, vorbesc de campionat, cu finalul: cu perspectiva neagră a retrogradării în fața, pentru a mișca și inimile mai puțin caritabile ale unor jucători care numai cînd e groasă își pun talentul la bătaie.

Dar să nu ne îndepărtăm de la o idee generoasă: aceea a elogierii lui Tache Macri. Este uluitor ce a făcut antrenorul debutant al primei divizii cu o echipă oarecare. La Ploiești, încă o dată a dovedit că formația timișoreană merită de departe, anul acesta, măcar premiul fair play-ului, pentru că cei 11 sau mai mulți jucători au finit să arate de cîteva ori că deși sînt ultimii, pot fi cei dinții măcar în unele partide destul de dificile. Cele cîteva isprăvi realizate de băieții aproape necunoscuți din Timișoara merită toate aplauzele. La drept vorbind, nici nu aș dorî să fiu duminică în pielea Stelei, pentru că, vă garantez, atît cît le va sta în putință, acești retrogradați vor să-și ia în adio de zile mari de la prima categorie. Aș recomanda deci T. V.-ului dacă nu intenționează să televizeze partida Progresul — „U” Cluj, să se gîndească și la băieții lui Macri.

Și acum, ce mai e pe sus.

Pe sus, chestiunea s-a limpezit. De la Cluj veneau imagini destul de vii. Mi-au plăcut studenții și nu cred că Dinamo a jucat rău. A fost un meci egal, just, cu goluri frumoase. Cred că universitarii, cu un portar cu mai multă experiență ar fi cîștigat pentru că și catapultarea balonului din piciorul lui Radu Nunweiler, și lovitură de la 18 m a lui Deleanu puteau să fie parate de cineva cu un ochi mai sigur. Oricum, faptul că Dinamo a scăpat cu fața curată tocmai cînd trebuia și mai ales dintr-un loc de unde se întorcea mai totdeauna cu coada între picioare trebuie salutat. Rapidulețul, slăbiciunea noastră a tuturor, a finit să arate că e consecvent cu propriul renume: nu știe să cîștige cînd trebuie. Acolo nu jucătorii sînt vinovați, ci antrenorii, și știu ei de ce.

Un bravo mare merită și Jiul, care termină campionatul în mare formă, cum uluitoare mi se pare revenirea U.T.A.-ei, echipă mereu plină de surprize. În ce mă privește, eu credem această formație terminată de vreo trei ani, timp în care arădenii au făcut destule isprăvi: să nu mai amintesc decît de eliminarea campioanei intercontinentale și altele. Ce se ascunde aici? Naiba mai știe. Poate că numai condeiul unui cronicar ardeiat îi ambigionează și dacă e așa, e bine... Deci clasamentul s-a mai luminat. Să mai așteptăm ce o să ne mai aducă duminica viitoare, după care o să tragem concluziile...

„U” Craiova - Progresul 3-3 (1-1)

AU MARCAT: Bălan (min. 4 și 64), Oblemenco (min. 50), Kassai (min. 21 și 62) și V. Popescu (min. 57).

UNIVERSITATEA: Pașuc 8 — Niculescu 7, Smarandache 8, Deselnicu

6 (min. 66: Bălan), Bălan 8 (min. 66: Velea 9) — Strimbeanu 7, Ivan 7 — Niță 7, Bălan 9, Oblemenco 8, Tătaru 6 (min. 25: Martinovici 7).
PROGRESUL: Zamfir 6 (min. 68: Manta 8) — V. Popescu 7, Măndoiu 7, Dudu Georgescu 7, A. Constantinescu 7 — Tănăsescu 9, Beldeanu 8 — Sandu Ion 7, Răkai 9 (min. 78: Matei), Năstase 9, Kassai 9.

ARBITRU: Ioan Ruge (Tg. Mureș), nota 9.



BĂLAN

PARTIDA ELECTRIZANTĂ ● Luft Deselnicu, interceptie și eura Răkai, „cap” Năstase și, prima ocazie ratată! E min. 1 și intențiile Progresului confirmă spusele antrenorului Colceriu: „Ar fi un non sens să ne apărăm azi...” Niță insistă la o minie în careul bucureștenilor, Dudu Georgescu ezită și Bălan deschide scorul. Suiță de atacuri debordante ale Progresului. Tănăsescu gitează în bară, Beldeanu îl obligă pe Pașuc să trimită în corner. Golul egalizator e marcat de Kassai dintr-o centrare-șut al lui Năstase. Mijlocășii craioveni se aruncă în atac lăsând spații de manevră excelentului Răkai. Niță și Năstase (bară) ratează incredibil (min. 47-48). Vulpoi bătrîn, Oblemenco îl „întorce” pe Dudu Georgescu și mingea nu poate fi oprită de Zamfir. Nu trece mult și V. Popescu transformă în gol un corner executat de Răkai. Kassai aduce avantaj Progresului, Bălan restabilește egalitatea, Niță și Năstase ratează din nou ocazii mari, publicul aplaudă cînd pe unul cînd pe altul. Pasionantă partida de la Craiova! (L.D.)

1-1 (0-0)
AU MARCAT: Ghiță (autogol) și Georgescu. UNIVERSITATEA: Plică — Tiță, Berneanu, Tacol, Lepădatu, Păunescu, Neagu, Ustăbăci (Donose), Dașcu, Hîrșoveanu (Brînzan), Rădulescu (Veleanu).
PROGRESUL: Gherghel — Rotaru, Marinescu, Condurache, Ghiță, Moțoc, Dinu Iordan, Radu Ionescu, Alecu, Georgescu, Petrescu.
ARBITRU: Ion Constantin (Pitești).

PETROLUL - C.F.R. Timisoara 1-1 (1-1)

AU MARCAT: N. Ionescu (min. 33) și Periat (min. 35).

STADIONUL: Petrolul: teren excelent; timp foarte bun; spectatori aproximativ 8.000.

PETROLUL: Ploeanu 7 — Gruber 7, Bădin 8, Mo-

canu 8, N. Ionescu 9 — Iuhăș 7, Moraru 7 — Periat 5 (min. 35: Dridea 7), Groza 8, Ciapitu 5, Iordache 5 (min. 66: Din-

C.F.R. TIMIȘOARA: Gaboraș 8 (min. 46: Așa 9) — Pirvu 8, Hergan 7, Bodrojan 8, Bocșa 6 — Chi-miuc 7, Golanu 7 — Floarescu 7, Regep 6 (min. 83: Dăescu), Seceleanu 7, Periat 7.

ARBITRU: C. Dinulescu (București), nota 9.

REDUTA LUI MACRI ● Pînă în min. 33 jocul a fost neinteresant, lent și plin de incorectitudini tehnico-tactice. În această primă treime a partidei Petrolul a acționat sters, neconvingător, obligînd publicul să aplaude pe oaspeții. În min. 33, fundașul N. Ionescu, cel mai periculos atacant al gazdelor, învinge apărarea timișorenilor și propria neputință a coechipierilor săi din prima linie ofensivă: 1-0. Trei minute mai tîrziu, Periat — parcă uitînd că este în deplasare — egalează nesperat și în același timp, firesc. În finalul reprizei o fază care a reamîntit, celor prezenți în tribună, mult discutatul gol al englezilor din finala de pe Wembley. La Ploiești, arbitru C. Dinulescu a văzut mai bine decît toți și neclintit în hotărîrea sa, a considerat lovitura expediată de Ciapitu o bară spectaculoasă și nu golul pe care îl doreau spectatorii. Partea a doua a jocului s-a consumat, aproape exclusiv, în jumătatea de teren a oaspeților. Petrolul a forțat însă zădărnice victorii în fața unei „redute”, apărata eroic de străjerii lui Macri. (M. I.)



N. IONESCU

3-1 (2-1)
AU MARCAT: Cotigă (3) și Micriș, respectiv Nestorovici.
PETROLUL: Stelian — Tudor, Mierluț, Gh. Florea, Constantin — Suroc, Cosarek — Marcu (Cluc), Opreșan, Cotigă, I. Florea.
C.F.R.: Totovici (Buncart) — Părașcu, Popovici, Donca, Giurgiu (Avramovici) — Ba-logh, Marj — Cioroparu, Ghica, Nestorovici, Panici.
ARBITRU: Gh. Olteanu (București).

RAPID - Sport Club 0-1 (0-0)

AU MARCAT: Rugiubei (min. 67).

STADIONUL: Giulești: timp înorat, răcoros; teren bun; spectatori aproximativ 10.000.

RAPID: Răducanu 7 — Pop 7, Lupescu 7, Dan 7,

Mușat 7 — Dinu 7 (min. 77: Codrea), Dumitru 7 — Năsturescu 7 (min. 58: Codreanu 8), Angelescu 6, Neagu 4, Petreanu 8.

SPORT CLUB: Ghiță 10 — Kiss 7, Catargiu 8, Veli-cu 8, Comănescu 8 — Sî-năuceanu 8, Dușan 9 — Pană 9, Dembrovski 9. Rugiubei 8 (min. 83: Florea), Băluță 8.

ARBITRU: Em. Vlădulescu (Ploiești), nota 9.



GHITĂ

GHITĂ ÎN MARE FORMĂ ● În Giulești a explodat din nou o „bombă” ce nu se anunța deloc, după fizionomia primelor 45 de minute. Rapid se joacă cu ocaziile de gol; Ghiță ne reamîntește de „zilele lui de aur”; apărarea echipei locale, la rîndu-i, luptă cu ambiție diabolică pentru a nu primi gol. Tribunele oțtează la prima mare ratare (min. 11) cînd Petreanu și Neagu nu sînt la întîlnirea „aranjaș” de Năsturescu. Ghiță se remarcă la suturile violente expediate de Petreanu și Dumitru. Neagu aleargă fără fîos și nu nimereste poarta bătău-nilor. Sport Club simte că e rost de ceva puncte, mai ales după ce Dan (min. 40) trimite balonul cu capul de puțin peste bară. În repriza secundă, feroviarul atacă haotic, atacanții se înghesuie, se încurcă reciproc. Ghiță rezolvă din nou senzațional. Treptat, oaspeții contracatază pericolul mîzind pe starea de nervozitate a gazdelor și cîștigă meciul, contrar cursului partidei (S. T.).

1-0 (1-0)
AU MARCAT: Adam. RAPID: Crăciun — Ștefan, Costea, Niță, Cîncă — Rotaru, Dobre (Iordan) — Omer, Adam, Strat, Nedeanu (Tăb).
S.C. BACAU: Fugăci (Mocanu) — Nedelcu, Bogdan, Carpu, Burulan — Neumayer, Ghica — Pruteanu (Belizna), Cosminski (Enescu) Clonacă, Mloc.
ARBITRU: V. Neacșu (Ploiești).

STEUA - C.F.R. Cluj 6-0 (0-0)

AU MARCAT: Iordănescu (min. 56, 65 și 81), Marcu (min. 67), Tătaru (min. 71) și Aelenei (min. 79).

STEUA: Haidu 7 — Mirăuță 6, Clugarin 7, Ne-grea 7, Cristache 7 (min.

66: Vigu) — Naom 7, Vigu 7 (min. 66: Aelenei 7), Pantea 6, Tătaru 7, Iordănescu 8, Dumitru III 5 (min. 57: Marcu 6).

C.F.R.: Mărculescu 5 — Cojocaru 7 — Lupu 5, Dragomir 5, Fanea 6, Roman 4 — M. Breian 7, Soo 5 — S. Breian 4 (min. 58: Petre Gheorghe 6), O. Ionescu 6, Tegean 5 (min. 74: Burlacu 5).

ARBITRU: C. Nițescu (Sibiu), nota 9.

REVANȘA CU VIRE ȘI INDESAT, DAR... ● Bucureștenii n-au uitat de memorabilul 0-5 din toamnă și au vrut să se revanșeze. Au reușit, dar cit s-au chinat! E drept, că feroviarul clujean a venit cu gîndul să se apere, oricît și oricum, și s-au aglomerat în fața porții lui Mărculescu, lăsînd în fața doar pe S. Breian și Tegean. În fața acestei apărări ermetice (și obstrucționiste), stîliștii n-au știut să se descurce timp de 26 de minute pentru că au jucat slab, cu acțiuni individuale. În tribune, mult timp, spectatorii (suporteri sau nu) au urmărit jocul cu ochii bănuitori. În momentul în care bucureștenii și în primul rînd atacanții au înțeles să joace colectiv și perpendicuar pe poartă, întregul sistem defensiv clujean s-a destră-mat, iar bănuiriile au fost risipite. Iordănescu, Marcu, Tătaru și Aelenei au realizat în 25 de minute ceea ce nu reușiseră în 55: fotbal și goluri, și au dovedit clujeților că toțiș punctele se cuceresc prin atac și nu prin apărare. În general, o partidă de nivel scăzut (P. G.).



IORDĂNESCU

4-0 (1-0)
AU MARCAT: Vlad 2, Sumulanschi și Muțescu. STEUA: Suciu — Iovănescu (Giorcota), Deheleanu, Sameș, Jantovan — Gligore (Gheorghe), Ion Ion (Muțescu) — Sumulanschi, Vlad, Ștefănescu, Manca.
C.F.R.: Nagel (Pop) — Ionescu, Harnat, Karancsi, Petrescu — Bucur Petre, Crișan — Balint (Petreanu), Mihail, Iru (Gocan), Șerban.
ARBITRU: G. Ștefănescu (Galați).

JUUL - FARUL 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Peronescu (min. 3) și Libardi (min. 59).

STADIONUL: Jiul: teren desfundat; timp răcoros; spectatori 4.000.

JUUL: Stan 8 — Tonca

6, Georgevici 7, Dodu 8, Caramalis 7 — Cotormani 8, Sandu 7 (min. 75: Urmes) — Peronescu 9, Libardi 9, I. Constantin 7, Naidin 8.

FARUL: Popa 7 — Mustafa 6, N. Constantinescu 6, Mareș 7, Pleșa 6 — Antonescu 8, Tănase 7 (min. 30: Kalló 6) — Ologu 8, Oprea 7, Badea 5, Tufan 5 (min. 71: Turcu 6).

ARBITRU: M. Bică (București), nota 9.



PERONESCU

JUUL ÎN AFARĂ DE ORICE EMOTII ● De patru etape neînvinșă (trei victorii cu 2-0, și un meci nul) echipa Jiul a reușit să se zmulgă din subteranul clasamentului. Ultima evoluție pe teren propriu din acest campionat l-a mulțumit pe spectatori. Libardi a dirijat ca un mare maestru, iar „orchestra” l-a ascultat. Peronescu, în ciuda celor 34 de ani, a zburdat ca la juniori. Naidin, deși n-a punctat, a însemnat un pericol permanent pentru poarta lui Popa. Apărătorii s-au susținut reciproc. Mijlocășii au acționat ca un metronom. Jucătorii Farului au părut vîlăgiuși și extrem de nervoși. Apărarea s-a clătînat. Badea n-a mai fost Badea, iar Tufan nu mai simte golul. Doar Oprea și Ologu au încercat cite ceva. După numai trei minute de joc Peronescu printr-un „șpagat” a trimis din apropiere în plasă. Oprea a ratat din 6 metri egalarea. Mingea sîtată slab de I. Constantin s-a oprit la 1 m de linia porții goale. Libardi pedalează scorul final (G. N.).

3-1 (1-0)
AU MARCAT: David (3) și Stan. JUUL: Costin — Talpal, Săfta, Delian, Cătuși (Șerban) — R. Popa, Nădășan — Simon (Cătușoiu), Ulican, Stoicescu (Gudacu), David.
FARUL: Constantin — Popolu, Corendea, Garagancea, Codin — Kalló II, Radulescu — Șovăilă, Stan, Mateescu, Ghiță (Năstase).
ARBITRU: Ion Călarășu (Alud).

„U” Cluj - Dinamo 2-2 (0-1)

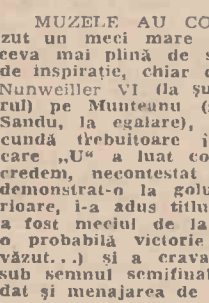
AU MARCAT: Nunwellier VI (min. 40), Munteanu (min. 64), Barbu (min. 74), Beldeanu (min. 76).

STADIONUL: MUNICI-PAL: teren cu ușoare denivelări; timp răcoros; spectatori aproximativ 6000.

„U” CLUJ: Negru 8 (min. 80: Moldovan) — Crășu 8, Pexa 8, Cimpeanu 8, Mihăila 7 — Sîncel 9, Anca 8 — Munteanu 7, Barbu 9, Adam 8, Dorin Mocanu 7.

DINAMO: Constantinescu 8 — Cheraș 8, Stoicescu 8 (min. 71: Ștefan 7), Gabriel Sandu 8, Deleanu 8 — Dinu 9, Mustăcea 7 — Sălceanu 8, Dumitrache 8, Nunwellier VI 8, Lucescu 8.

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești), nota 9.



PERONESCU

MUZELE AU COBORÎT PE STADION ● La Cluj n-am văzut un meci mare. La drept vorbind, a fost doar o repriză ceva mai plină de scînteie, a doua. Au existat însă momente de inspirație, chiar de geniu fotbalistic: muzele l-au inspirat pe Nunwellier VI (la șutul de mare intuiție cu care a deschis scorul) pe Munteanu (strecurat ca o zvirgă într-o Stoenescu și Sandu, la egalare), pe Barbu (intrat exact în fracțiunea de secundă, trebuitoare în linia apărării dinamoviste, la golul cu care „U” a luat conducerea) și, în sfîrșit, pe Deleanu (acum, credem, necontestat maestru al loviturilor libere, așa cum a demonstrat-o la golul care, cum au stabilit-o evenimentele ulterioare, l-a adus titlul de campion lui Dinamo). În fond, acesta a fost meciul de la Cluj în care Dinamo a jucat cu gîndul la o probabilă victorie rapidistă în Giulești (cit de probabilă, s-a văzut...) și a cravatat cit a putut, iar „U” a trait tot (timpul sub semnul semifinalei de miercuri, ceea ce, credem, l-a comandat și menajarea de forțe, evidentă adeseori în joc (E. I.).

2-0 (1-0)
AU MARCAT: Foraschi și Munteanu II. „U” CLUJ: Moldovan — Sorin Mocanu, Foraschi, Grădeanu, Feneș — Munteanu III, Mureșan — Kalló (Munteanu II), Iordache, Lică, Co-ca.
DINAMO: Andrei (Caval) — Ovidiu, Drăgan, Nuțu, Bogădu (Dorobanțu) — Lăbuș, Caramihail II — Dascălu, Boih, Haidu, Voinescu.
Arbitru: Ioan Joldoș (Cluj).

U.T.A. - F.C. Argeș 6-1 (1-1)

AU MARCAT: Radu (min. 18), Pojoni (min. 37), Domide (min. 48), Kun (min. 52 și 80), Broșovschi (min. 55), Sima (min. 73).

STADIONUL: U.T.A.: teren bun; timp înorat dar răcoros; spectatori aproximativ 10.000.

U.T.A.: Vidac 7 — Birău 7, Lereter 8, Pojoni 9, Popovici 8 (min. 55: Schepp 8) — Petescu 8, Calințiu 7 — Sima 8, Domide 9, Broșovschi 9, Kun 9.

F.C. ARGEȘ: Niculescu 5 (min. 57: Ariciu 5) — Pigulea 6, Olteanu 6 (min. 66: Clolan 6), Vlad 6, Ivan II 6 — Prepurgel 6, M. Popescu 6 — Dobrescu 6, Frățilă 6, Dobrin 7, Radu 7.

ARBITRU: A. Pirvu (București), nota 8.



DOMIDE

U.T.A. A JUCAT ÎNTR-UN RITM DRACESC ● Oaspeții încep partida dezinvolt, gazdele par fără chef de joc. Radu marchează un gol de toată frumusețea. După 23 de minute U.T.A. își revine și dă un asalt furibund la poarta lui Niculescu, caruia Pojoni îi marchează primul gol. Piteștenii mențin scorul egal o repriză, au chiar citeva ocazii ratate de Dobrescu, Radu și Frățilă. După pauză U.T.A. galopează în terenul advers, defensiva lui F.C. Argeș este descumpănită, golurile se abat ca grindina în poarta apărata de Niculescu și apoi de Ariciu. La scorul de 3-1 arbitru Pirvu nu sancționează un fault în careul U.T.A.-ei, după care (evident, în compensație) îi lartă și pe piteșteni de un 11 metri. Domide este omniprezent și subtil, Broșovschi un adevărat „bombardier”, Kun o revelație iar Sima o surpriză plăcută. Deși în corzi, F. C. Argeș are resurse și demnitate de a trece uneori la atac, dar Dobrin iese o fază clară și de construcție proprie, la scorul de 4-1. U.T.A. a făcut proba unei echipe cu cunoștințe temeinice (I. C.).

1-3 (1-1)
AU MARCAT: Circumărescu (2) Georgescu și Pfeiffer, U.T.A.: Naghi (Bătrîna) — Drăucan, Kiss (Cilian) Moldovan, Calmore — Roșca, Tranculov (Olariu) — Tușă, Coșă (Tisza), Dumbrău, Pfeiffer.
F.C. ARGEȘ: Vinilă — Chi-vescu, Din, Neacule, Nedelcu — Ștefănescu, M. Ionescu — Iancu, Circumărescu, Georgescu (Pană), Sima.
ARBITRU: I. Barbu (Alud).

STEAGUL ROȘU - POLITEHNICA 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Györfi (min. 23), Florescu (min. 65).

STADIONUL: Tineretului: timp noros, apoi ploaie torențială; teren bun; spectatori circa 7.000.

STEAGUL ROȘU: Ada-

mache 8 — Ivănescu 7, Jenei 8, Olteanu 8, Rusu 8 — Pescaru 8, Cadar 7 — Gherghel 7, Florescu 7, Dumitru II 8, Györfi 8 (min. 70: Dragol 7).

POLITEHNICA: Iordache 10 — Romilă 8, Ianul 7, Stoicescu 8, Hanciuș 8 — Mărdărescu II 8, Simlonaș 8 — Ince 5, Cuperman 6, Moldoveanu 8, Marica 6 (min. 46: Lupulescu 6).

ARBITRU: Ion Ciupăreanu (Cluj), nota 9.

SPECTACOL FUTBALISTIC DE CALITATE ● Eliberate de apăsarea mizei, cele două echipe se angajează de la început într-o întrecere rapidă, deschisă. Localnicii ratează în min. 7 (Gherghel, Florescu) și mai ales în min. 19 (Dumitru II, după o excelentă pasă cu călcîiul de la Florescu). Deschiderea scorului se produce dintr-o acțiune de mare spectacol: centrare Gherghel de pe dreapta, săritură inspirată a lui Dumitru II peste balon, șut excepțional din viteză, „la pînăjen”, al lui Györfi. Moldoveanu încearcă poarta cu suturi-bombă de la distanță. Intervenții senzaționale ale portarului ieșean Iordache. Acțiuni în mare viteză de ambele părți. După pauză, joc influențat de o ploaie violentă. Scorul e majorat de Florescu, după un „un-doi” pe centru. Alte ocazii: Pescaru, Gherghel, Florescu. Replica vie a oaspeților: Mărdărescu are o bară, iar Cuperman ratează de la 2-3 metri. Steagul roșu termină mai bine un meci pe care-l cîștigă meritat (R. C.).



IORDACHE

1-1 (1-1)
AU MARCAT: Anghelini și Dănilă. STEAGUL ROȘU: Albu — Anghelini, Vlad, Sasu, Golanu — Gîlmeanu, Adam — Forușbiță, Anghel, Răduță, Geraștea.
POLITEHNICA: Costăș — Ciubotaru, Mihăila — Anton, Dîtu — Andreiaș, Costășescu — Alboai, Gavrilă, Dănilă, Amarandei.
ARBITRU: Mihai Crătescu (București).

DIVIZIA NAȚIONALĂ A

CONFIDENȚE... NOTE... SCURTE COMENTARII

● La sfârșitul acestui campionat, antrenorul Nicolae Dumitrescu va sărbători un jubileu important: 25 de ani (10 ca jucător și 15 ca antrenor) la același club. Acest sfert de veac de fidelitate pentru U.T.A., l-a răsplătit pe N. Dumitrescu cu cinci titluri de „campion național” (trei ca fotbalist activ, două în calitate de antrenor), cu două victorii în finala Cupei

României și cu zece selecționări în echipa reprezentativă.

● Luni, 21 iunie, în ziua când a împlinit 23 de ani, fundașul Popovici de la U.T.A., se prezenta la prima sa convocare pentru lotul național A. Frumos cadou, de ziua unui fotbalist!

● — Egalul obținut de cefieristii timișoreni în fața Petrolului, are același efect ca și o injecție la un mort. remarcă cineva din tribună după jocul de la Ploiești. Un egal care onorează răspundem noi malițiosului spectator, echipa lui Macri, hotărâtă, spre lauda ei, să „moară” totuși frumos.

● La stația de amplificare a stadionului craiovean s-a anunțat, înaintea meciului Universitatea — Progresul, că pe adresa clubului craiovean au sosit, după meciul câștigat cu Dinamo la București... 57 de telegrame și peste 300 de scrisori de felicitare!

● Tache Macri a manifestat în timpul meciului de la Ploiești un neastimpăr care a atras de multe ori atenția celor din jur, unii exprimându-și chiar nemulțumirea pentru agitația creată, mai ales după consumarea unor faze de mare tensiune. Sesi-zind parcă atmosfera de încordare, antrenorul timișorean a profitat la un moment dat de ieșirea mingii din teren și a executat unul din numerele sale de efect de pe vremuri, degajarea din vole cu călcâiul. La care un spectator mucalit a replicat: „Data viitoare să ne faci și foarfeca, Tăchilă” — răspinzind astfel în tribune o ușoară adiere de bună dispoziție.

GOLUL NR. 550: LIBARDI

Cu cele 30 de goluri înscrise în etapa a XXIX-a, numărul total s-a ridicat la 561, ceea ce înseamnă o medie de 2,41 de goluri pe joc sau 19,31 de etapă.

Golul nr. 550 al campionatului a fost marcat de LIBARDI de la Jiul.

Reamintim autorii coloriale „cifre rotunde”: STINCEL — „U” Cluj (300), TUFAN — Farul (350), MOLDOVEANU — Politehnica (400), DEMBROVSKI — Sport Club (450) și CUPERMAN — Politehnica (500).

● Gest frumos al lui Adamache. După meci, a venit la cabina Politehnicii pentru a-l felicita, pentru evoluția lor bună, pe leșeni și în special pe tânărul Iordache.

● În dimineața meciului cu Farul, trei dintre jucătorii echipei Jiul (Stan, Georgevici și M. Popescu) au susținut proba scrisă la matematică din cadrul examenului de bacalaureat. Primul doi au înfrăcat în aceeași zi echipamentul alb-negru al micșorilor evoluind foarte bine.

● Obişnuința cu temperatura ridicată de pe litoral, jucătorii Farului au venit la Petroșani, acolo unde vremea era plină de soare și foarte rece, îmbrăcați cam subțire. Din această cauză mai toți jucă-

torii au răcit. Înainte de meci, în cabină, Badea și Ologu strănuta, iar ceilalți coechipieri conform obiceiului, le-au urat noroc. După meci aceiași jucători se lamentau: „Am strănutat de pomană”.

● La jumătatea reprizei a doua, la o lovitură liberă, care urma să fie efectuată din apropierea centrului terenului, antrenorul secund al C.F.R. Timișoara, Ion Ionescu, a strigat lui Pirvu: „Trage la poartă”. Și Pirvu a tras tare și precis, dar nu spre buturile echipei ploieștene, ci spre... poarta de ieșire a stadionului. Să fi înțeles oare greșit fundașul timișorean indicația antrenorului, sau?

● Minutul 58 al partidei de la Craiova, Martinovici scapă pe aripa dreaptă, centrează impecabil, Obolenko reia cu capul, mingea cade în fața porții goale, sare în bara orizontală și de acolo zboară în înaltul cerului.

— Iată pentru ce place fotbalul. Splendidă și unică în felul ei această fază! a exclamat spontan antrenorul emerit Coloman Braun-Bogdan, observatorul federal la meci.

● Fundașul Jiului Georges-cu, până mai ieri sâlpul apărării, are „of”-ul lui. Accidentat în câteva rânduri, el a pierdut locul din prima echipă aflându-se permanent în nedorită postură de rezervă. „Nu mă mai pot împăca cu această situație. Iubesc prea mult fotbalul și vreau să mai joc. Sunt perfect restabil, mă aflu în formă foarte bună, dar ce folos că antrenorul nu mă preferă! Așa că, deși cu regret în suflet, am cerut dezlegarea pe care sper să o obțin și indiferent la ce echipă voi pleca, am să dovedesc că mai sunt încă foarte util”.

● Niță scăpase singur spre gol (scorul era 3-3) și Tănăsescu nu l-a putut opri decât luându-l în brațe.

— Mai bine așa, decât să mă faulteze, să mă lovească! afirmă după meci Niță.

— N-am accidentat până acum pe nimeni și ar fi fost păcat să l se întâmple ceva lui Niță. Trebuia însă să-l... îmbrățișez, să-l apăsă din cursă! se scuza Tănăsescu.

● În general, publicul craiovean nu-i prea dărnice cu aplauzele adresate oaspeților. Progresul a jucat însă un fotbal curat, ofensiv, spectaculos, fapt pentru care a fost răsplătit cu ropote de aplauze. Mai mult, după meci, cind autobuzul echipei bucureștene a plecat de la stadion, vreo 30-40 dintre suporterii Universității au ținut să-și manifeste încă o dată simpatia pentru Măstase, Beldeanu, Kassal, Tănăsescu! Și Universitatea nu câștigase meciul (!?)

DAN, DECEPȚIONAT



Un inedit instantaneu din meciul de pe Giulești. În urma unui atac feroviar, mingea a ieșit afară din teren. Portarul Gniță și coechipierii săi râsufă ușurați, bucurându-se că se mai pot relaxa câteva momente. Neogu pare indiferent, în timp ce Dan, veni în atac, a căzut în careul advers într-o atitudine de decepție și resemnare.

Foto: VIRGIL ONESA

● Spre finalul meciului de la Brașov, Györfi — deși jucase foarte bine — a fost înlocuit cu Drăgoi. Explicația ne-a furnizat-o antrenorul secund, Proca: „Extremul nostru stînga avusese o ușoară răceală înainte de acest meci. L-am acos pentru a-l menaja, mai ales că scorul era de-acum 2-0...”.

● Antrenorul Mărdărescu dezmințe zvonurile că în sezonul viitor va activa la o divizionară A recent promovată. „Voi rămâne la Iași — declară el — pentru a-mi continua munca începută. Sper că din toamnă să am aici o adevărată echipă, a cărei principală caracteristică va fi o nouă infuzie de tineret”.

ULTIMA ETAPĂ (27 iunie)

● ARBITRII ● UNDE SE JOACĂ ● PALMARES ● ACELEAȘI MECIURI, ÎN TUR

PROGRESUL București — „U” Cluj

Arbitri: M. Rotaru — Iași (la tineret — rezerve Z. Drăghici — Constanța) Stadionul „Republicii”.

Palmares în campionat: 25 11 8 6 40—31.

ÎN TUR: „U” Cluj — Progresul 1-0 (0-0) (A marcat: Stîncel). Clujenii au marcat golul victoriei dintr-o fază confuză. Ei au părut obosiți, le-a lipsit luciditatea în joc, iar acțiunile concepute n-au avut decît arareori coerență.

POLITEHNICA Iași — Jiul Petroșani

Arbitri: C. Bărbulescu — București (A. Ghigea — Bacău) Stadionul „23 August”.

Palmares în campionat: 7 3 0 4 7—11.

ÎN TUR: Jiul — Politehnica 2-0 (1-0). (Au marcat: Naidin și Cotormani). Jucătorii din Petroșani au atacat avîntat din primele minute, reușind o rapidă deschidere a scorului. Oaspeții s-au apărut organizat, stopind alte atacuri periculoase.

SPORT CLUB Bacău — „U” Craiova

Arbitri: P. Sotir — București (P. Vasile — Iași) Stadionul „23 August”.

Palmares în campionat: 7 3 0 4 7—8.

ÎN TUR: „U” Craiova — S.C. Bacău 2-0 (1-0). (Au marcat: Hrițcu — autogol și Niță). Disputat pe o ceață deasă, meciul a fost destul de modest avînd doar cîteva momente mai acătării, cînd nu fost create situații de gol, cu lărgul concurs al apărătorilor bacăuani.

FARUL Constanța — RAPID București

Arbitri: C. Ghiță — Brașov (I. Rusen — Fetești) Stadionul „1 Mai”.

Palmares în campionat: 23 8 6 9 29—39.

ÎN TUR: Rapid — Farul 2-2 (0-1). (Au marcat: Badea, Caraman, Petreanu și Codreanu). Joc de mare dramatism în care oaspeții au condus pînă la jumătatea reprizei secunde cu 2-0. Constanțenii au crezut prea devreme în victorie și în final au fost egalați, fiind chiar la un pas de înfrîngere.

F.C. ARGEȘ Pitești — PETROLUL Ploiești

Arbitri: O. Coșea — Craiova (St. Mălăizer — Craiova) Stadionul „1 Mai”.

Palmares în campionat: 17 4 4 9 16—22.

ÎN TUR: Petrolul — F.C. Argeș 2-0 (2-0). (Au marcat: Dincuță și Ciucu). Oaspeții s-au mobilizat în apărare aruncînd din cînd în cînd în atac jucători cu șut puternic (Iancu, Prepurgel, Roșu) dar tentativele lor au fost stopate de apărarea unei echipe care a simțit în spate vîntul prielnic al succesului.

Meciul se joacă azi 23 iunie.

DINAMO București — STEAGUL ROȘU Brașov

Arbitri: C. Nițescu — Sibiu (A. Pilosian — Constanța) Stadionul „Dinamo”.

Palmares în campionat: 25 11 4 10 40—33.

ÎN TUR: Steagul roșu — Dinamo 0-0. Meci de bună factură tehnică, disputat și spectaculos. Brașovenii în special în prima parte, au atacat mai insistent, și-au creat numeroase situații de gol, pe care prapeala și imprecizia înaintașilor le-au risipit.

C.F.R. Cluj — U.T. Arad

Arbitri: Gh. Limona — București (I. Erdeș — Oradea) Stadionul Municipal.

Palmares în campionat: 7 2 1 4 3—16.

ÎN TUR: U.T.A. — C.F.R. Cluj 3-0 (2-0). (Au marcat: Broșovschi — 2 și Petescu). Arădenii au controlat meciul de la un capăt la altul, construind atacuri în valuri, multe dintre ele ratate incredibil de la cîteva pași. Clujenii au meritul de a fi abordat deschis jocul.

C.F.R. Timișoara — STEAUA București

Arbitri: I. Cîmpeanu — Cluj (I. Haidu — Caransebeș) Stadionul C.F.R.

Palmares în campionat: 19 6 3 10 30—47.

ÎN TUR: Steaua — C.F.R. Timișoara 4-0 (2-0). (Au marcat: Tătaru — 3 și Iordănescu). Militarii au încercat chiar din primele minute să împiedice orice scîlpire a „lanternei”. Cavaleria ușoară a Stelei a dansat pur și simplu printr-o apărare în care numai Corec a opus rezistență.

CLASAMENTUL	Puncte	MECIURI			GOLURI			Diferență
		Acasă	Afară	Total	Acasă	Afară	Total	
1. Dinamo București	35	17 10 4 3	12 3 5 4	29 13 9 7	34—15	11—12	45—27	+18
2. Rapid București	33	18 9 7 2	11 2 4 5	29 11 11 7	23—13	8—11	31—24	+7
3. Steaua București	32	18 8 7 3	11 3 3 5	29 11 10 8	36—17	10—14	46—31	+15
4. U.T. Arad	32	15 11 2 2	14 3 2 9	29 14 4 11	37—8	10—25	47—33	+14
5. St. roșu Brașov	32	15 9 4 2	14 4 2 8	29 13 6 10	17—6	11—19	28—25	+3
6. „U” Craiova	32	15 9 5 1	14 3 3 8	29 12 8 9	19—10	9—19	28—29	-1
7. Petrolul Ploiești	31	15 9 6 0	14 1 5 8	29 10 11 8	25—10	8—23	33—33	0
8. Farul Constanța	30	14 11 2 1	15 0 6 9	29 11 8 10	24—11	14—30	38—41	-3
9. „U” Cluj	29	16 9 5 2	13 1 4 8	29 10 9 10	27—12	8—19	35—31	+4
10. Politehnica Iași	28	14 10 3 1	15 2 1 12	29 12 4 13	27—8	17—32	44—40	+4
11. Jiul Petroșani	28	15 11 2 2	14 1 2 11	29 12 4 13	24—9	3—20	27—29	-2
12. F.C. Argeș Pitești	28	14 9 4 1	15 1 4 10	29 10 8 11	28—10	11—34	39—44	-5
13. Sport Club Bacău	28	14 11 2 1	15 1 2 12	29 12 4 13	23—4	11—36	34—40	-6
14. C.F.R. Cluj	25	15 8 5 2	14 1 2 11	29 9 7 13	30—19	5—31	35—50	-15
15. Progresul București	23	17 6 6 5	12 1 3 8	29 7 9 13	19—16	11—22	30—38	-8
16. C.F.R. Timișoara	18	14 6 2 6	15 1 2 12	29 7 4 18	14—14	7—32	21—46	-25

DINAMO BUCUREȘTI NU MAI POATE PIERDE TITLUL D

...DECÎT DACĂ CEDEAZĂ DUMINICĂ CU 6-0
IAR RAPID CÎȘTIGĂ LA CONSTANȚA CU ACELAȘI SCOR!

„STAGIUNEA BRAȘOVEANĂ”
S-A ÎNCHEIAT ÎN APLAUZE

Deosebit de animată această a 29-a etapă a celui de al 53-lea campionat al țării, în care o echipă ce părea epuizată, Sport Club Bacău, răstoarnă cele mai optimiste calcule ale giuleștenilor și aduce titlul de campion lui Dinamo București; neobișnuită prin cele 12 goluri administrate de U.T.A. și Steaua, cu atacanți aflați, parcă, la început de campionat, în plină forță; plină de neprevăzut prin acel 3-3 de la Craiova, care a mai dat Progresului un dram de speranță; în sfârșit, grăitoare prin această tenacitate — care demonstrează, înainte de toate, o bună pregătire — a feroviarilor din Timișoara!

De aceea aplaudăm acest final de campionat, atât de palpitant pentru cei... „de pe margine”, dar extenuant pentru suporterii celor două echipe care au concurat la șefia clasamentului, în ciuda părerilor pesimiste ale altor confrăți; în fond, trebuie să-i înțelegem și pe fotbaliști, sint și ei oameni, au și ei bucuriile și amărăciunile lor, obosesc și ei. Și nu se poate spune că nu obosesc la o etapă de acest gen, în care se poate spune că nu obosesc la o etapă, a transării duelului pentru șefie.

Startul în această epuizantă cursă de urmărire Dinamo-Rapid s-a dat după prima etapă a returului, cînd Dinamo a luat un punct la Bacău, iar Rapid a cucerit două în fața lui „U” Cluj. La un moment dat, giuleștenii se distanțaseră ei la două puncte (după duminică aceea în care Dinamo a pierdut pe malul mării), sint egalați și pierd apoi zestrea la Cluj, în fața echipei feroviare de pe malurile Someșului. Era etapa a 25-a. Și cînd se credea că Dinamo va galopa victorioasă spre potou, a intervenit — vă reamintim — clacajul din meciul cu Petrolul (2-2), rezultat, după părerea noastră, influențat de transmisia televizată a meciului celor două echipe feroviare. Și de aci începe, dacă vreți, adevărata frumusețe a acestui campionat, **lupta pentru titlu** — celelalte „lupte” mai mici fiind complet eclipsate de această dispută: pierde Rapid, acasă, la Steagul roșu? Li răspunde la fel, Dinamo, de pe malurile Jiului! Etapă de etapă refrenul se repetă, doar personajele fiind schimbate: pierde Dinamo acasă cu „U” Craiova? Nici Rapid nu se lasă mai prejos și este învinsă la Pitești de F.C. Argeș! Etc., etc.

De la etapa a 29-a se aștepta deznodămîntul. El a venit însă în modul cel mai neașteptat cu puțință: mai întîi, sub privirile rapidiștilor aflați în fața televizorului (rolurile s-au schimbat), Dinamo

a pierdut un punct la Cluj, în fața lui „U” și „plăieșii” au intrat în vestiare văzînd Rapidul urcat pe primul loc. Dar radioul le-a adus dinamoviștilor vestea cea mare și, totodată, datorită implicațiilor ei în clasament, surpriza campionatului: **Rapid învinsă de Sport Club Bacău în chiar fieful său, la primul meci susținut în acest campionat pe terenul din Giulești!** Deci, avînd și avantajul net al golaverajului, Dinamo București este de pe acum campioană, în ciuda calculelor pur teoretice — care se pot face și pot da cîștig de cauză Rapidului. Ar fi vorba de o înfrîngere a lui Dinamo cu 6-0 la București și o victorie cu același scor a lui Rapid la Constanța!

Dacă lupta pentru titlu o socotim practic încheiată, convulsile clasamentului nu au luat sfîrșit: nu mai puțin de cinci echipe, ba chiar șase, au șanse la mult rîvnitul loc trei, cel care asigură participarea într-o competiție europeană importantă, cum este „Cupa U.E.F.A.”. Cele mai mari posibilități de a-l ocupa le are Steaua. Dar, cine știe? Poate că U.T.A., poate că Steagul roșu sau „U” Craiova, ori chiar Petrolul și Farul își vor valorifica șansele teoretice de reușită.

Nu putem încheia aceste rînduri prilejuite de penultima etapă fără a aminti de C.F.R. Timișoara, care și-a dat mina cu cealaltă reprezentantă a orașului de pe Bega, Politehnica, în Divizia B. Feroviarii, conduși de un antrenor fără astîmpăr, au terminat campionatul cu fruntea sus, obținînd rezultate care în prima parte a întrecerii păreau de domeniul fanteziei. Deci, bravo C.F.R., bravo Macri! Neobișnuită această felicitare adresată unei echipe care retrogradează. Ea este însă pe de-a întregul meritată. Și, iată, Progresul! Șanse minime de supraviețuire pentru această talentată echipă, condusă de antrenorii Petre Moldoveanu și Liviu Colceriu, alcătuită — pentru prima dată în istoria destul de îndelungată a acestui club — din jucători crescuți pe frumoasa bază sportivă din str. dr. Staicovici. Soarta este dură cîte odată cu astfel de echipe tinere, avîntate, talentate, dar fără experiență.

Șansele Progresului în de U.T.A., de C.F.R. Cluj, de „U” Cluj... Dacă ele vor fi potrivnice, să sperăm că — cel puțin — mînnunchiul de talente existent aici nu se va împrăști în anul de purgătoriu din Divizia B. Ar fi păcat, s-ar pierde o echipă care promite...

Mircea TUDORAN

Apropiata despărțire a lui Valentin Stănescu de echipa brașoveană e marcat sensibil meciul de duminică al Steagului roșu cu Politehnica Iași.

Evident, într-un sens pozitiv, pe care l-am remarcat în primul rînd în efortul „stegarilor” de a obține victoria în acest ultim meci jucat de ei acasă, sub bagheta lui „Tinel” și apoi în strădaniile lor de a oferi — în același timp — și un spectacol de calitate atît publicului cit și... antrenorului de care se despart cu cele mai bune sentimente.

Jucătorii brașoveni au făcut, într-adevăr, un meci din cele mai bune: Adamache (destul de solicitat) a intervenit sobru și sigur, linia de fund n-a fost niciodată decisiv depășită (deși a avut mult de furcă cu unul din cele mai productive atacuri din Divizia A, un atac care adă 3 oameni „echipei campionatului”), oamenii de la mijlocul terenului au constituit piloni solizi pentru „unsprezecele” brașovean, iar în atac fantezia și intuiția lui Dumitriu II, incisivitatea lui Györfi și evoluția bună a lui Florescu (un jucător a cărui personalitate începe să se contureze) au dat multă culoare jocului.

Dar, poate n-am fi fost azi în situația de a afirma că la Brașov am văzut unul din cele mai frumoase meciuri ale acestui retur, dacă ziua excelență și ambizia „stegarilor” nu s-ar fi coroborat cu o la fel de remarcabilă replică ieșeană. Jocul rapid, aerisit, ofen-

siv al studenților a concurat la reușita unui spectacol tic care i-a ținut pe spectatori „tintuiți” în tribune, igno ploaie de o rară violență. F nadele „portarului care vine numit pe Iordache), nei „înainte-înapoi” al mișl Mărdărescu II și Simionaeș cu execuții de mare acurateț vo de joc și forța de șut Moldoveanu, care — reînt forțe proaspete în echipă — tat să-și valorifice atout-ul golgeter, față numai cîteva plicile de efect care au punit Politehnicii în piesa de dere a stagiunii brașovene.

Radu URZICEA

CE SE ÎNTÎMPLĂ CU RAPID

Iată marele semn de întrebare care plutește cu insistență dincolo de Podul Grand, acolo, în tabăra echipei giuleștene, aspirantă PINA IERI la cununa de lauri, AZI în postura de a cobori cîteva trepte în clasament, în eventualitatea unei noi înfrîngeri duminică la Constanța. Rapid, echipa care n-a vrut să se dezmîntă în acest final de campionat, a fost îngenuncheată de o formație care, dacă ne amintim bine, în aproape trei sezoane nu a mai cîștigat un meci în deplasare. Incontestabil, meritele băcăuanilor rămîn neclintite. În primul rînd, pentru că ei și-au apărut cu strășnicie șansele, au făcut tot ceea ce a fost posibil pentru a nu primi gol. În al doilea rînd, cînd li s-a ivit ocazia, facilitată și de greșeala lui Lupescu și Răducanu, au apăsă pe accelerator și au realizat imposibilul, acel imposibil refuzat categoric de antecedente.

Ar fi inutil să repetăm lucruri arhicunoscute pentru spectatori prezenți în potcoava Giuleștilor, să derulăm acum oarbă goană după victorie a „alb-vișiniilor”, marile lor ocazii de gol, opoziția bravului Ghiță etc., etc.

Că Rapidul rămîne, fără tăgadă, echipa de mare capriciu a fotbalului nostru este cu totul o altă chestiune. Mai grav și de neînțeles ni se pare ideea cel mai mult vehiculată, după și înainte de meci, referitoare la inospitalitatea propriului teren de joc, prin dimensiunile lui mai mici. Pe loc ne-am amintit de punctele pierdute în acest retur de feroviar pe stadionul Republicii. Ce lucru straniu! Să fii proprietar al unei frumoase baze sportive și totuși să dai vina pe acest imens avantaj...

Care să fie atunci motivele bruste aluneccări în mediocritate a unei formații frumuse în fotbalul nostru, formație care are un caru de internaționali valoroși? Eșecul de duminică nu poate fi considerat un simplu accident, inerent uneori în viața fiecărei echipe. Nu. El marchează o accentuată criză pe care Rapidul o traversează de cîteva vreme. Evoluțiile anterioare pledează cu argumente. Iată-le, luate prin comparație cu evoluțiile ultimei cla-

sate a campionatului — C.F.R. goara: din totalul celor 10 puse în joc, în ultimele cînd Rapid a cîștigat unul singur, cat trei goluri și a înscasat și timp ce modesta formație de lurile Begii a realizat șase a marcat 10 goluri și a prim

Este de prisos de a însofi plele citate de vreun comentari ce am spune și orice am fa putem să coborîm valoarea lui a jucătorilor bucureșteni la unei viitoare divizionare B. A După meci i-am văzut pe j epuizați fizic și nervos, cum s curau stînjeniți printre spe Antrenorului Bărbulescu parcă albisera cîteva șuvițe de păr. dul său, Cristescu, fuma țigară țigară. Din priviri i-am înțe nu era nici locul, nici momen discuții. Poate că și unii și a veau motive de explicații. Po pe undeva, în afara circumst de rigoare, există și alte aspec gative, în intimitatea formației ne de a fi analizate cu sincer principalitate.

Ce se întîmplă cu Rapid?

Stelian TRANDAFIRE

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

15 goluri: TATAR (Steaua) — 2 din 11 m
13 goluri: FRATIL (F.C. Argeș)
12 goluri: OBLEMENCO („U” Craiova) — 1 din 1 m, DUMITRACHE (Dina mo) — 5 din 11 m, MOL DOVEANU (Politehnica IORDANESCU (Steaua), A DAM („U” Cluj) — 1 di 11 m.
10 goluri: Neagu (Rapid — 1 din 11 m
9 goluri: Cuperman (Po ltehnica) — 1 din 11 m
8 goluri: Dincă (Pe trolul), Tufan (Farul), Bro joveșchi (U.T.A.), Radu (F.C. Argeș), Sălcănu (Dinamo) I. Constantin (Jiul)
7 goluri: Năstase (Pro gresul), Caraman, Olog (Farul), Domide, Axent (U.T.A.), O. Ionescu (C.F.B Cluj), Deru Popescu (Di namo), Libardi (Jiul)
6 goluri: D. Enc, Ragla bel, Pană (Sport Club), S Bretan, Soa (C.F.R. Cluj) Bojin (C.F.R. Timișoara) Lupulescu (Politehnica), Ce dreanu (Rapid), Anca („U Cluj).



CA ÎN FINALA DE PE WEMBLEY

BUCUREȘTI. Era greu de pre-văzut că, după o reprie în- chelată cu un scor alb, ata- canții militanilor bucureșteni au vor dezlănțui, marcînd șase goluri în poarta lui Mărcu- lescu. Iată-l, în clișeu alătu- rat, pe mijlocușul Vigu reluînd, cu capul, pește poarta cele- riștilor clujeni. Mare ocazie ratată.

Foto: S. BAKCI

Comparația nu se referă la re- zultat și cu atît mai puțin la fac- tura jocului. La Ploiești însă, faza din ultimul minut al primei re- prize, din partida Petrolul — C.F.R. Timișoara a reamintit, celor pre- zenți în tribune, de golul englezi- lor înscris în prelungirile finalei campionatului mondial, ediția 1966, cînd arbitru elvețian Dienst, la semnalizarea tușierului Bahramov, a validat un gol și astăzi contestat, în ciuda anilor care s-au scurs.

A fost sau nu gol, șutul lui Ciupitu din min. 45? Aproape 16.000 de ochi au văzut în ace-

lași timp, mingea intrînd și ieșînd din plasa porții lui Gaboras. Și totuși... Arbitrul de tușe Alex. Vă- duvescu, în rolul lui Bahramov, prezent pe fază, ca și „centralul” Dinulescu, mai aproape de locul desfășurării acțiunii decît Dienst odinioară în jocul de pe Wembley, afirmă la unison și răsăpăcat: „La centrarea lui Grozea, mingea relua- tă spre poartă de Ciupitu a întîlnit mușchea inferioară a barei transver- sale și a revenit în teren. Lovitura a fost însă atît de puternică, încît vibrația produsă a făcut să miște

impresia golului”. Evident, în a- ceste condiții, jocul a continuat, valul de proteste ale publicului, departe de a fi influențat decizia luată, reușind în schimb să creeze o atmosferă exagerat de încordată, care a amenințat pe alocuri spiri- tul de sportivitate.

Că n-a fost într-adevăr gol, s-au convins, treptat, apoi, și cei mai mulți dintre spectatorii ploieșteni care, pînă la urmă, au recunoscut justitea unei hotărîri ce avea să împiedice în final vicierea rezul- tatului.

CAMPIONANĂ A ȚĂRII...

ȘI PRIN ACȚIUNI INDIVIDUALE, NICI PRIN APĂRARE!

În scor de 6-0 fără îndoială inutile comentariile. Superioritatea a fost prea evidentă, ziu exprimată și — mai concretizată într-o cantitate — care le-a satisfăcut bucuria dorința de revanșă pentru —5 din toamnă. Dacă mai a — și amănuntul că nivelul par — fost scăzut, orice revenire și mai de prisos.

și, vom nota pe marginea întâlnirii două observații, cite într-o fiecare echipă.

Leaua n-a reușit să-și fructifice devreme superioritatea te —, evidentă, din cauza modu — și în care a încercat să re — toate atacurile la poarta lui escu. Fiecare înaintaș a cău — soluționeze SINGUR, prin erea excesivă a mingii (Tăta — în driblinguri fără sfârșit (Ior —

dănescu, Pantea, Dumitriu III), în dauna jocului combinativ, singurul mijloc de a străpunge un zid defensiv dur și obstrucționist. La aceasta s-au mai adăugat tendința de joc lateral și neatenția (Vigu, Naom) în pase (multe mingi au ajuns la adversari). Așa și-au risipit forțele timp de 55 de minute. Când au înțeles, în fine, că NUMAI COMBININD pot dezorganiza apărarea fermă a clujenilor, bucureștenii — și în primul rînd Iordănescu și Tătaru (care pînă atunci nu-și pasaseră de parcă erau adversari) — au făcut șah mat pe C.F.R. printr-un joc pe măsura posibilităților.

2. C.F.R. Cluj a venit la București să se apere și să „ciupească” un punct. S-a văzut clar după cum s-au aranjat clujenii pe teren și după cum au jucat din primul minut. Aproape că și-au dedicat toate resursele acestui scop, deși puteau să observe că adversarul nu merge în atac, iar în apărare este penetrabil. Au fost cîteva faze în care puteau înscrie (min. 38-43). Dar, credem că trebuiau să atace mai curajos. N-au sesizat însă sau n-au avut acea elasticitate tactică ce permite schimbarea pe loc a manierei de joc și în loc de un rezultat onorabil s-au ales cu o stăgnică porție de goluri, care — de fapt — nu reprezintă diferența de valoare și nici resursele reale ale feroviarilor clujeni, ci numai o tactică de multe ori dovedită falimentară, cu atît mai mult atunci cînd jucătorii nu știu și n-o pot aplica.

În concluzie, e greu, foarte greu să cîștigi un meci prin acțiuni individuale și prin apărare strică.

Petre GAȚU

FINAL NEDORIT

De vreo cinci etape, Farul și înnoată lin, într-un stil doar-dar s-o consuma — de și ultima etapă. După — la limită cu Politehnica — pe teren propriu au urmat șecuri consecutive dintre care cel cu U.T.A., chiar la Con —

porțional cu posibilitățile lor, cu pregătirea care li s-a asigurat și cu speranțele puse în ei. E mult prea puțin pentru un oraș la stadionul căruia vin mii de iubitori ai Farului.

Gheorghe NERTEA



BUCUREȘTI. Ofensiva rapidiștilor (în atac Lupescu, nr. 3) s-a lovit de zidul jucătorilor băcăuani (în echipament alb) care au avut în Ghiță un portar de nota 10!

Foto: VIRGIL ONESA

● ETAPA A 29-a ● ETAPA A 29-a ● ETAPA A 29-a ●

ECHIPA CAMPIONATULUI — înaintea ultimei etape

Etapă aceasta n-a adus modificări spectaculoase echipei campionatului, dar a avut darul de a prefigura pe numeroși dintre titularii finali: portarul Ghiță (12 puncte avans față de Adamache), fundașul central Ianul (cel mai mare „total” al campionatului), fundașul Mocanu, cei doi mijlocași (Radu Nunweiler și Vigu) ca și întreaga linie de atac.

Ultima etapă a Diviziei A rămîne să dea verdictul în primul rînd pentru posturile de fundaș dreapta (duel Pigulea-Gruber) și un post de fundaș central (Vlad a pierdut locul în favoarea lui Antonescu, dar constănțeanul are doar un punct avans). Alte modificări sînt greu de presupus și ele se pot produce, în mod normal, numai în cazul cînd vreunul din titularii actuali nu va juca duminică.

Dar iotă configurația actuală:

GHIȚA (230)			
PIGULEA (213)	ANTONESCUL (222)	IANUL (231)	MOCANU (216)
R. NUNWEILLER (220)		VIGU (213)	
INCZE (202)	CUPERMAN (213)	LUPULESCU (206)	GYORFI (211)

SĂ FIE EL SUCCESORUL LUI IVANSUC?

Nu spunem o noutate, probabil, afirmînd că nici acum la Cluj, nu s-a potolit acea „slăbiciune” pentru Ivansuc, copilul teribil de odinioară de la „U”, jucătorul înzestrat cu una dintre cele mai pure tehnici din cite am văzut la fotbalistii noștri. Mai ales la cite un eșec al studenților, un oftat și un „...Eechh Zoli, ce ar fi făcut Zoli din mîngăa asta!”... îți demonstrează că tribunele nu l-au uitat pe medicul, de astăzi, pe Zoltan Ivansuc. Inimile care bat pentru „U” caută un succesor al lui Zoli...

Sezoanele trecute nu l-au prea scos la iveală, deși el se afla aici, între Anca, Peza, Solomon și Cim —

peanu, pe BARBU, acest tip de înaintaș romantic, refractar la legile marșajului, ciudat în toată mișcarea lui pe teren. Un mînz zvăpăiat și greu de strunit care s-a văzut chiar, la un moment dat, în afara echipei, rătăcind pe străzile Clujului. Poate că dacă l-ai fi înțeles atunci pe Barbu ce crede că mai poate face, ar fi ridicat din umeri. Din fericire alunecarea s-a oprit. Barbu a reintrat în lotul studenților. A început să schimbe tricourile decolorate ale echipei de rezerve cu cele noi ale echipei întii. Disparația „în bloc” a perechii de atacanți centrali (Oprea—Mustă — tea) a limpezit și orizontul pentru

acest adeseori așa de neînțeleș jucător.

Barbu luptă acum, căutînd urmele pașilor lui Ivansuc. Nostalgie îl și revăd pe Zoli în nonșalanța cu care el controlează balonul, în fenta pe care o stăpînește fără eșur, în chiar gestul acela de maha — lagioaică supărată, cu miinile în șold, în care îl afli cînd mîngăea n-o mai are la picior. Să fie el, Ivansuc II, proprietarul tricoului nr. 9 de la alb-negri? Pentru răspuns adresați-vă, acum și în viitor, acestui dotat fotbalist clujean pe nume Barbu...

Eftimie IONESCU

LE-A MAI RĂMAS DOAR... „DACĂ”...

Greoi, autobuzul Progresului se urnește din loc.

Tăcut, Petre Moldoveanu, se ghemulse într-un colț, Tănăsescu își masa ochiul la care fusese lovit,

Dudu Georgescu își lăsase fruntea pe spătarul scaunului din față, Zamfir se „ascunsese” în fundul autobuzului, Năstase număra... bornele kilometrice.

— Mi-e sete! spune Beldeanu, rupînd liniștea mormintală din mașină. — Oprim undeva și-o să-ți potolești setea! îi confirmă Liviu Colceriu.

Între Slatina și Pitești, într-un bufet slab iluminat, Beldeanu, Dudu Georgescu, Tănăsescu, Matei și ceilalți dau gata cîteva sticle de suc și „Borsec”.

— Care-i Năstase? îl întreabă pe Gherghel un tînr de vreo 18-20 de ani.

— Cel înalt, cu cămașa în pică — tele...

— Mi-a plăcut teribil golul pe care l-a marcat la Ploiești...

În apropiere de Pitești, cîțiva dintre jucători prind glas. Cel mai revoltat este Viorel Popescu.

— Zamfir a greșit nepermis la golurile doi și trei!...

— Măndoiu și Dudu Georgescu au ezitat, Viorel Popescu l-a lăsat me —

reu liber pe Bălan! ni se destăinuie Zamfir.

— Rareori mijlocaști ne-au venit în ajutor! căuta o scuza Dudu Georgescu.

— Și eu și Năstase și Kassaj și Tănăsescu am ratat ocazii mari cînd roata carului. Nu numai Zamfir e vinovat! pune punctul pe i Raksi, unul dintre cei mai buni jucători ai Progresului în partida de la Craiova. Ne urmărește și ghinionul. În tot returul s-a jînit seai de noi. La București cu U.T.A., Rapid, Farul și Jiul, la Timișoara, azi la Craiova...

— Ce-ar fi ca tocmai în ultima etapă să ne suridă și nouă norocul? se întreabă într-o doară Beldeanu.

— Dacă U.T.A. cîștigă partida cu C.F.R. și dacă noi învingem pe „U”...

„Dacă”. Altit. Singura variantă posibilă pentru salvarea celei mai tinere echipe din campionatul nostru. Dar ce nu-i posibil în fotbal? Și în definitiv de ce n-ar crede acești tîneri simpatici și talentați pînă la sfîrșit în șansele lor?

Laurențiu DUMITRESCU

FĂRĂ CUNUNĂ DAR CU FRUNTEA SUS

Prin proporția sa, scorul de 6-1 poate spune mult despre strălucirea învingătorilor, despre o slăbiciune cronică a învinșilor, poate însemna și dezinteresul ușor de deslușit, ale uneia dintre combatante. Ipoteza din urmă nu are, evident, nici un punct de sprijin și umilirea F. C. Argeșului va trebui s-o căutăm în decalajul valoric existent la un moment dat. Poate și hazardul a colaborat intrucitva cu campiona „en titre”, atunci cînd la scor egal Dobrescu și Radu au ratat ocazii clare, dar procentul de șansă și-a găsit o limită la sfîrșitul primelor 45 de minute, căci după pauză, superioritatea U.T.A.-ei a devenit un fenomen limpede ca lumina zilei. Un public pedant, marilor la realizări vechi și noi ale fotbalului arădean, a asistat la o jumătate de meci de mare spectacol și eficacitate. U.T.A., dezonorată în turul campionatului la Pitești (scor 1-4), a pus stăpînire pe mîngă și pe spațiul de joc, și-a adunat toate forțele, și-a risipit cu folos toată pricepera, a

versarului, a medevrat suveran la mijlocul terenului (o zonă în care piteștenii au avut jucători cu replică palidă) a combinat rapid și derutant în ofensivă pentru a finaliza apoi, fără ezitare, cu adresa și forța unui atac omogen și în mare dispoziție de joc, Domide a fost (iarăși) călăuza echipei, dispecerul ei clarvăzător și subtil.

Supus unui asemenea „tratament”, F. C. Argeș n-a găsit un antidot corespunzător. Echipa s-a retras treptat, s-a strîns în preajma propriului careu, ca în fața unei nenorociri implacabile. Rărele crize de orgoliu ale oaspeților s-au convertit în cîteva contraatacuri fără substanță, care n-au putut răsturna un raport neldefavorabil. Un presing continuu și ferm ar fi putut îngrădi, desigur, verva campionanei. Dar ceea ce nu a reușit C.F.R. Timișoara sau S. C. Bacău (învinse cu 6-0 la Arad) nu a putut realiza nici F. C. Argeș. Și U.T.A. rămîne fără cunună de lauri, dar nu și fără prestigiu.

Ion CUPEN

SAMENTUL CAMPIONATULUI

DE TINERET-REZERVE

Cluj	29	20	3	6	51-24	43
trului	29	19	4	6	54-26	42
taua	29	18	6	5	51-29	42
ort Club	29	15	8	4	49-25	36
namo	29	12	9	3	34-20	33
C. Argeș	29	14	2	13	42-35	30
pid	29	12	6	11	38-36	30
Craiova	29	8	13	3	34-30	29
lthetnica	28	13	3	12	34-35	29
ogresul	28	8	9	12	35-36	25
F.R. Timiș.	29	9	6	14	27-38	24
roșu	29	9	5	13	36-51	23
F.R. Cluj	29	7	7	15	25-47	21
l	29	9	5	17	23-48	21
T.A.	28	5	9	14	27-48	19

START ÎN CAMPIONATUL REPUBLICAN AL ȘCOLILOR PROFESIONALE

Turneul final al ediției 1970-1971, a început duminică pe terenurile anexă din parcul sportiv „23 August”. 15 formații s-au prezentat la întrecere după o competiție îndelungată care a triat valoric și succesiv echipele în fazele pe minister și pe zonă. Ediția, actuală prevede o programare mai judicioasă a întrecerilor, prin înlocuirea, pentru cele patru câștigătoare de serie, a formulei „sistem eliminativ”. Tot spre deosebire de anii trecuți, partida finală care va desemna campioana republicană, va fi găzduită de terenul central 23 August, ceea ce nu se pare o „concesie” absolut meritată pentru o competiție de asemenea amploare.

Iată rezultatele care au desemnat capii de serie cu drept de joc pentru locurile 1-4:

● **SERIA I:** Șc. prof. comercială Constanța — Șc. prof. UMMR Cluj 0-3 (0-1), au marcat: Moldovan și Bukkoș (2); Gr. șc. UCECOM Galați — Gr. șc. construcții Sibiu 5-0 (0-0), au marcat: Ouatu (2), Drogeanu, Ionescu și Datu; Școala prof. UMMR Cluj — Gr. șc. construcții Sibiu 3-2 (1-1), au marcat: Mureșan (3) și Sirbu (2); Șc. prof. comercială Constanța — Gr. șc. UCECOM Galați 2-4 (0-2), au marcat: Ouatu (2), Radu, Drogeanu, Ionescu și Gădean; Gr. șc. UCECOM Galați — Șc. prof. UMMR

Cluj 1-0 (0-0), a marcat: Radu; Gr. șc. construcții Sibiu — Șc. prof. comercială Constanța 1-3 (0-1), au marcat: Gădean, Ionescu, Tripa — autogol și Tache.

CÂȘTIGĂTOARE DE SERIE — Grupul școlar UCECOM Galați.

● **SERIA A II-a:** Gr. șc. prof. mecanici agricoli Aiud — Gr. șc. petrol Pitești 0-3 (prin descalificare); Gr. șc. ind. lemnului Suceava — Gr. M.I.U. București 2-0 (1-0), au marcat: Moroșan și Saveliu; Gr. șc. petrol Pitești — Gr. șc. M.I.U. București 2-2 (1-1), au marcat: Bănuș, Oprea, Luca și Ionescu; Șc. prof. mecanici Aiud — Gr. șc. ind. lemnului Suceava 0-3; Gr. șc. ind. lemnului Suceava — Gr. șc. petrol Pitești 3-2 (2-1), au marcat: Moroșan (2), Căciularu și Simileca; Gr. șc. M.I.U. București — Șc. prof. mecanici Aiud 2-2 (2-0), au marcat: Becheru, Marin, Gilyen, Munteanu.

CÂȘTIGĂTOARE DE SERIE — Grupul școlar industria lemnului Suceava.

● **SERIA A III-a:** Gr. șc. CEN-TROCOOP Constanța — Gr. șc. energetic Galați 3-1 (1-1), au marcat: Cordos, Alexandru (2) și Kiavioglu; Gr. șc. combinat siderurgic Galați — Gr. șc. materiale de construcții Tg. Jiu 1-1 (0-0), au marcat: Mușat și Per-

cea; Gr. șc. energetic Galați — Gr. șc. materiale de construcții Tg. Jiu 2-0 (1-0) au marcat: Enache și Ciocan; Gr. șc. CEN-TROCOOP Constanța — Gr. șc. combinat siderurgic Galați 1-0 (1-0), a marcat: Nicolescu; Gr. șc. combinat siderurgic Galați — Gr. șc. energetic Galați 3-2 (1-1), au marcat: Stoleru (3) și Enache (2); Gr. șc. materiale de construcții Tg. Jiu — Gr. șc. CEN-TROCOOP Constanța 1-1 (1-1), au marcat: Ispâr și Capră.

CÂȘTIGĂTOARE DE SERIE — Grupul școlar CENTROCOOP Constanța.

● **SERIA A IV-a:** Șc. prof. Nicolina Iași — Gr. șc. chimie Pitești 6-0 (3-0), au marcat: Ciobanu (3), Mihăilă, Bărbulescu și Sofian; Gr. șc. al Consiliului popular Arad — Șc. prof. Nicolina Iași 0-2 (0-0), au marcat: Andreescu și Perjeriu; Gr. șc. chimie Pitești — Gr. șc. al Consiliului popular Arad 2-1 (0-1), au marcat: Andreescu, Dragomir și Tătar.

CÂȘTIGĂTOARE DE SERIE — Școala profesională Nicolina Iași. Joi 24 iunie se vor întâlni câștigătoarele seriilor I cu IV și II cu III pentru ca vineri învingătoare să se înfrunte între ele pentru stabilirea primelor patru locuri.

STEUA, CAMPIOANĂ A CAPITALEI LA COPII



În finala din acest an a campionatului de copii al Capitalei — grupa 1935 — s-au întâlnit echipele cluburilor bucureștene, STEUA și DINAMO, care la capătul unei întreceri dirz disputate și-au dominat adversarii prin valoarea individuală și de ansamblu a jucătorilor, cit și prin pregătirea superioară care le-au permis să practice un fotbal de bună calitate.

Meciul celor două finaliste, încheiat după 60 de minute de joc la egalitate (1-1), a avut totuși un câștigător, după transformarea a cîte cinci lovituri de la 11 m. Acesta a fost formația Steua (antrenor maestrul emerit al sportului Ion Volnec) prezentă în fotografia noastră, după cucerirea titlului de campioană a Capitalei.

CAMPIONATUL JUNIORILOR ȘI ȘCOLARILOR

PETROLUL PLOIEȘTI ȘI ȘCOALA SPORTIVĂ SIBIU ÎN FINALĂ

Duminică dimineața la Brașov, s-au disputat jocurile semifinale ale campionatului național al juniorilor și școlarilor. Un cuplaj reușit în care evoluția celor patru formații, angajate direct în lupta pentru cucerirea titlului de campioană, a prilejuit un spectacol plăcut, bogat în acțiuni de fotbal veritabil și execuții tehnice, trădînd marile disponibilități ale generației de jucători care bat astăzi la poartă afirmării sportive.

Ca nivel general, partida dintre PETROLUL (antrenor prof. Gh. Dumitrescu) și METALUL BUCUREȘTI (antrenor Leon Lazăr) a înfrunit aprecieri care o situează indiscutabil la vârfurile adevărate finale. Ploieștenii, în deosebi, cu o echipă omogenă, practicînd un joc în viteză și cu

multe pase fără preluare, au impresionat prin simplitatea acțiunilor și marea lor putere de luptă, capitol la care și-au depășit net adversarii într-o întrecere dîră, dominată — în ciuda mizei — de spiritul de sportivitate. Întîlnirea vedetă, care a opus UNIVERSITĂȚII CLUJ (antrenor V. Covaci) formația ȘCOLII SPORTIVE DIN SIBIU (antrenor prof. Tr. Tudoran), a oferit o întrecere echilibrată, cu multe suspensuri, la capătul căreia forța combativă, dar și mai buna dozare a efortului au permis sibienilor să se detașeze în învingători pe merit.

Câștigătoare, echipele Petrolului și Șc. sportivă Sibiu se vor confrunta la 4 iulie, în finala campionatului republican al juniorilor și școlarilor, întîlnire programată în

deschiderea finalei Cupei României. În acest fel ploieștenii revin din nou, pe primul plan al competiției, rezervă la schimbului de mîni, după o absență de aproape 15 ani, în timp ce viitorii adversari ai acestora, aut-sideri ai

acestei întreceri, au prilej să atace titlul de campioană, pentru a doua oară în istoria fotbalistică a orașului lor, prima tentativă sibiană de acest fel datînd din anul 1938!

M. I.

REZULTATELE SEMIFINALELOR

Școala sportivă Sibiu — „U” Cluj 2-1 (0-0)

ȘCOALA SPORTIVĂ: Gunesch — Virlean, SCHILL, HINTEA Soarta (Olariu) — MUNTEAN, MARCU — MOHAN, TURLEA, Mureșan, Bratu. UNIVERSITATEA: Făi — Păuna, Matel, Stao, NEGRUTU — POPA, GURGIU — FURNEA (Hidisean), BULGOZY, MARCU, Crăsan (MUREȘAN). ARBITRU: C. Ghilă (Brașov).

Petrolul Ploiești — Metalul București 1-1 (0-1)

AE MARCAT: Dobre (din 11 m.) și Viță. PETROLUL: Gheorghe (Calotă) — Crăciun, Corbu, TOADER, Mureșan — Roman, ISTRATESCU, ANGULESCU — Stănescu, DOBRE, CRAMER. METALUL: BUDUȘAN — Gavrilă, Marin, MIHALACHE, Șerban — Prodan, Minculescu — TRANDAFILON, VITA, Sandu, MATESCU. ARBITRU: Gavrilă Pop (Brașov). Pentru desemnarea echipei învingătoare s-au executat cîte 5 lovituri de la 11 m. Petrolul a transformat 4, Metalul 2, astfel că prima s-a calificat pentru finală cu 5-4.

ORGANIZAREA VACANȚEI DE VARĂ A FOTBALIȘTILOR

Recenta hotărîre a F. R. Fotbal de a oficializa obligativitatea unei vacanțe de vară pentru fotbalistii fruntași constituie, dincolo de aspectul ei organizatoric, și împlinirea unui vechi deziderat biologic. Activitatea fotbalistică atît prin complexitatea dificultăților pregătirii cit mai ales prin durata și duritatea programului competițional al campionatului, supune organismele jucătorilor unor solicitări biologice intense. Uzura fiziologică atît a elementelor de susținere a corpului (oase și articulații), suprasolicitarea unor formațiuni musculo-tendinoase, angajările intense psiho-emotionale la care se adaugă solicitările ridicate a unor funcții sau organe (aparatură cardio-respirator, ficatul ș.a.), comportă desigur apariția unor „uzuri biologice” cu localizări și forme complexe. Dacă pentru o anumită perioadă de timp ele se mențin într-o stare reversibilă, cînd aplicarea unui tratament corespunzător întărește complet aceste tulburări, într-o fază tîrzie acestea devin ireversibile. Și dacă la aceste tulburări, produse de suprasolicitarea organismului prin activitatea fotbalistică, adăugăm și existența unor traumatisme sau posibilitatea unor îmbolnăviri, avem suficientă argumentație pentru a dovedi necesitatea unei perioade obligatorii de odihnă pentru jucători.

Care sînt factorii și elementele ce trebuie folosite în această vacanță în vederea REFACERII capacității de lucru și a RECUPERĂRII unor funcții, organe sau țesuturi lezate?

În primul rînd regimul de lucru trebuie să fie acela de REPAUS ACTIV. După terminarea activității competiționale, efortul nu va fi întrerupt brusc, ci va avea o scădere gradată pe parcursul unei perioade de 5-7 zile. Pentru că nu trebuie să uităm că la un sportiv de performanță starea normală este aceea de activitate sportivă intensă, ceea ce face ca în situația opri-

ceste condiții, consumul alcoolului scade simțitor efectele curei helio-marine, după cum este absolut necesar acordarea unui mare număr de ore pentru odihnă și somn.

În sfîrșit, se recomandă climato-terapie montană care după excitarea puternică și complexă a organismului produsă de cura helio-marină reechilibrează diferitele funcții biologice, stabilindu-le la un potențial superior.

Ea se poate efectua în stațiuni de munte de altitudine medie (800-1000 m) pe o durată de cel puțin 10-15 zile. Aerul curat și bogat în oxigen, peisajul alpin odihnitor, pădurile de pin care filtrează radiația telurică și atmosfera intens ionizată, cu ioni mici negativi, produc un puternic efect de calmare și echilibrare a organismului. În această perioadă se pot face excursii lungi pe poteci umbrite de munte, și se poate lucra foarte bine pentru perfecționarea antrenamentului autogen.

În încheiere considerăm necesar a face și următoarele recomandări practice ce trebuie urmate în această perioadă și anume:

● efortul fizic va avea neapărat caracterul neorganizat, cu accent, pe alte mijloace complementare; este necesar ca pe toată perioada să se mențină o activitate fizică moderată;

● obținerea unor rezultate favorabile va fi posibilă numai dacă se va respecta durată, înălțimea și conținutul perioadelor expuse mai sus;

● alimentația să fie echilibrată, bogată în vitamine, cu deosebită atenție la pericolul îngrășării. Să nu uităm că adăugarea a 3-4 kg va îngreuna mult reluarea antrenamentelor;

● pe cît posibil se va evita forma colectivă de petrecere a vacanței, pentru împropiata ambianță socială și a spiritului de echipă;

● este necesar să subliniem efectele negative pe care le pot avea, în această perioadă, excesele nesportive, în special alcoolul, tutunul și somnul puțin.

Sintetizînd toate aceste recomandări privind conținutul vacanței de vară a fotbalistilor, vom ajunge la următoarea schematizare de principiu:

● perioada de trecere spre regimul de repaus de 5-7 zile de la terminarea campionatului, în care efortul va fi scăzut treptat;

● cura helio-marină de 12-14 zile pe litoral;

● climato-terapie montană de 10-12 zile într-o stațiune de altitudine medie 800-1000 m. Numai după consumarea integrală a acestor etape (de circa 30 zile), se recomandă reluarea gradată a pregătirilor, de preferat, tot într-o stațiune montană.

dr. NICOLAE STANESCU
director adjunct al Centrului de medicina sportivă

ULTIMA ETAPĂ, ULTIMELE SOLUȚII

■ Mult prea puternice s-au arătat față de media celorlalte echipe din divizia secundă A.S.A. TG. MUREȘ și CRISUL ORADEA, încât revenirea lor, după numai un an de... penitență, în rândul echipelor care luptă pentru titlul de campioană națională, nu trebuie să mire pe nimeni. Firește, și una și alta au avut concurențe destul de valoroase la locul fruntaș pe care l-au cucerit: A.S.A. pe Sportul studențesc București, Crisul pe Politehnica Timișoara. Intrecerea cu aceste echipe a dat culoare campionatului, dar victoria lor finală nu a fost — practic — pusă la îndoială. Și e firesc, întrucât A.S.A., ca și Crisul, au loturile cele mai valoroase, jucători cu o experiență întregită prin acest an petrecut în „B”. Să le urăm, deci, bun venit în familia celor 16!

Nu putem încheia acest scurt comentariu final, o primă încercare de sinteză a celor 30 de etape scurse, fără a spune câteva cuvinte și despre cele patru „condamnate” să ia drumul (poate tot pentru cîte un an!) Diviziei C. În prima serie, soarta ni se pare oarecum nedreaptă atît cu Metrom, cît și cu Flacăra. Cu Metrom pentru că a dovedit că, atunci cînd ju-

cătorii săi se comportă la înălțimea așteptărilor, poate reuși rezultate bune (în acest retur a cîștigat trei puncte de la primele două clasate!); și apoi cîți fotbaliști nu a scos această echipă mică, pe marea scenă a fotbalului românesc! Cît despre Flacăra, iată, în loc să serbeze 20 de ani de activitate neîntreruptă în divizia secundă...

Dincolo, în seria a doua, Divizia B a fost prea puternică pentru U.M. Timișoara, ca și pentru rămășițele Vagonului... Numai că echipa arădeană a mai făcut cunoștință cu campionatul în care va activa începînd cu această toamnă și a știut să ajungă de aci tocmai în prima divizie.

Dar intrecerea încheiată duminică a contribuit și la afirmarea altor echipe, ca de pildă Sportul studențesc București, Metalul Tîrgoviște, Minerul Anina, Progresul Brăila; după cum a confirmat valoarea unor formații ca C.S.M. Sibiu și Corvinul Hunedoara.

Atît, deocamdată, despre Divizia B, fiindcă asupra ei vom reveni cu cîteva materiale mai ample (M. T.).

C.F.R. PAȘCANI LA A DOUA ÎNFRÎNGERE ACASĂ

C.F.R. Pașcani — Știința Bacău 1-3 (0-1)

AU MARCAT: Pelea (min. 11), Codreanu (min. 70), Dicănu (min. 83) pentru Știința, respectiv Mărculescu (min. 85 din 11 m.).

C.F.R.: Ciorcilă — V. Blejuscă, Panait, Rusu, Bivolari — Ștraț, Drăgan — Gh. Blejuscă, Mărculescu, Ciupa, Bechianu (min. 65: Bobu).

ȘTIINȚA: Jungu — Bolangiu, Constantin, Ciocoiu, Buterez — Nemeș, Cernat — Grosaru, Codreanu (min. 71: Avram), Pelea (min. 46: Hetea), Dicănu.

A arbitrat excelent Gh. Popovici (București).

Decisivă pentru definirea destinului echipelor din zona periferică a clasamentului, partida de la Pașcani a umplut doar pe trei sferturi tribunele, circa 1000 fiind spectatori dornici să asiste la ultimul gong al campionatului secund.

Iată însă că atît de-a lungul cît și după sfîrșitul celor 90 de minute de joc, spectatorii și-au manifestat dezamăgirea pentru spectacolul oferit de cele două echipe. Dezamăgirea era justificată de apărarea fe-

rovieră, de loc pusă la punct în acest meci, parcă dornică de a ne oferi... intervențiile magistrale ale minusculei portar Ciorcilă, de o linie mediană mediocră, amorfă și de un atac în care doar talentatul Mărculescu, prin driblingurile sale derulante, încerca să echilibreze situația.

Cum era și de așteptat, studenții s-au avînat în atacuri furibunde încă din primul minut, reușind numeroase faze de gol. La una din acestea, în min. 11,

PELEA reușește să înscrie, portarul feroviar fiind derutat de bilbișul fundășului Panait. Pînă la sfîrșitul reprizei studenții domină net și au posibilitatea de a majora diferența, dar Ciorcilă se opune prin intervențiile sale inspirate.

Repriza secundă se desfășoară în aceeași notă, studenții băcăuani, cu spectrul retrogradării în spate, joacă așa cum nu au făcut-o un campionat întreg și reușesc să-l mai învingă pe excelentul portar din Pașcani prin CODREANU (min. 70) și DICĂNU (min. 83). Unicul gol al feroviarilor este reușit de MĂRCULESCU care transformă un penalti acordat în urma unui fault comis asupra sa, în careu.

Si C.F.R. Pașcani pierde astfel al doilea meci pe teren propriu în acest retur...

C. DRUTA



CINE VA PROMOVA ÎN DIVIZIA SECUNDĂ?

La București și Oradea a început duminică barajul pentru promovarea în Divizia B. Pentru cele patru locuri disponibile se întrec cîștigătoarele celor opt serii din Divizia C, și anume: CHIMIA SUCEAVA — s. I, METALUL PLOPENI — s. II, DELTA TULCEA — s. III, CHIMIA RM. VILCEA — s. IV, VULTURII TEXTILA LUGOJ — s. V, INDEPENDENȚA SIBIU — s. VI, ARIEȘUL TURDA — s. VII, CHIMIA FĂGĂRAȘ — s. VIII.

Conform regulamentului, în grupa de la București iau parte capii primelor patru serii, următorii patru întrecîndu-se la Oradea. Primele jocuri s-au și disputat:

BUCUREȘTI: Delta Tulcea — Chimia Suceava 1-0 (1-0), Metalul Plopeni — Chimia Rm. Vilcea 2-2 (0-1);

ORADEA: Vulturii Textila Lugoj — Independența Sibiu 1-1 (0-1), Arieșul Turda — Chimia Făgăraș 1-0 (0-0).

O primă remarcă: jocurile sînt destul de bune, ca

valoare tehnică, în ciuda mizei foarte mari; în schimb, se pare că această „miză” a pus stăpînire pe arbitrii meciurilor disputate la Oradea, care au ținut să fie personaje principale ale partidelor. De ce oare nu se îngrijește F.R. Fotbal ca să asigure și meciurilor disputate pe platurile bihorene conducători de joc la fel de calificați ca cei delegați în partidele de la București?

Barajul continuă mîine și duminică, după următorul program:

BUCUREȘTI, joi: Chimia Rm. Vilcea — Delta Tulcea, Metalul Plopeni — Chimia Suceava; duminică: Delta Tulcea — Metalul Plopeni, Chimia Suceava — Chimia Rm. Vilcea.

ORADEA, joi: Independența Sibiu — Chimia Făgăraș, Vulturii Textila Lugoj — Arieșul Turda; duminică: Chimia Făgăraș — Vulturii Textila Lugoj, Independența Sibiu — Arieșul Turda.

Înainte a acestor jocuri, în cele două grupe conduc Delta Tulcea și Arieșul Turda, fiecare cu cîte două puncte.

SERIA I

● REZULTATE ●

● CLASAMENTE ●

SERIA A II-a

Metalul Tîrgoviște — S. N. Oltenița 5-1 (3-0), Polana Cîmpina — Metrom Brașov 1-0 (1-0), Flacăra Moreni — Metalul București 1-1 (0-1), Progresul Brăila — Politehnica Galați 0-1 (0-1), Portul Constanța — Ceahlăul Piatra Neamț 1-1 (0-0), F. C. Galați — Dunărea Giurgiu 1-1 (0-0), C.F.R. Pașcani — Știința Bacău 1-3 (0-1), Sportul studențesc București — A.S.A. Tg. Mureș 2-1 (1-0).

1. A.S.A. TIRGU MUREȘ	30	18	6	66	-21	42
2. Sp. studențesc Buc.	30	18	5	74	-23	41
3. Metalul Tîrgoviște	30	16	2	12	37	-34
4. Progresul Brăila	30	14	5	11	32	-26
5. F. C. Galați	30	14	5	11	37	-33
6. Dunărea Giurgiu	30	13	6	11	29	-31
7. Metalul București	30	11	9	10	33	-22
8. Ceahlăul P. Neamț	30	12	6	12	31	-35
9. Portul Constanța	30	11	7	12	23	-29
10. C.F.R. Pașcani	30	11	6	13	29	-41
11. S.N. Oltenița	30	11	6	13	28	-39
12. Știința Bacău	30	10	7	13	37	-34
13. Polana Cîmpina	30	11	5	14	35	-34
14. Politehnica Galați	30	12	3	15	32	-33
15. METROM BRAȘOV	30	9	9	12	23	-30
16. FLACĂRA MORENI	30	1	9	20	20	-64

U. M. Timișoara — Olimpia Satu Mare 2-1 (0-1), C.S.M. Sibiu — Politehnica Timișoara 1-1 (0-1), Metalurgistul Cugir — Gloria Bistrița 2-1 (1-1), Corvinul Hunedoara — C.F.R. Arad 0-0, Minerul Baia Mare — Electroputere Craiova 5-1 (5-1), Minerul Anina — Crisul Oradea 2-1 (0-0), Vagonul Arad — C.S.M. Reșița 6-1 (2-1), Olimpia Oradea — Gaz metan Mediaș 1-0 (0-0).

1. CRISUL ORADEA	30	18	8	4	46	-21	44
2. Politehnica Timișoara	30	16	10	4	48	-22	42
3. C.S.M. Sibiu	30	14	5	11	49	-38	33
4. Corvinul Hunedoara	30	13	7	10	39	-30	33
5. Minerul Anina	30	14	3	13	32	-33	31
6. Olimpia Satu Mare	30	13	4	13	35	-28	30
7. Metalurgistul Cugir	30	11	8	11	30	-41	30
8. Olimpia Oradea	30	12	5	13	33	-33	29
9. C.F.R. Arad	30	11	6	13	23	-34	28
10. Minerul Baia Mare	30	12	3	15	44	-36	27
11. Gloria Bistrița	30	10	7	13	29	-38	27
12. Gaz metan Mediaș	30	10	7	13	28	-41	27
13. Electroputere Craiova	30	8	10	12	28	-45	26
14. C.S.M. Reșița	30	10	5	15	36	-42	25
15. U.M. TIMIȘOARA	30	7	10	13	26	-33	24
16. VAGONUL ARAD	30	9	6	15	28	-35	24

DOUĂ PUNCTE SALVATOARE

Progresul Brăila — Politehnica Galați 0-1 (0-1)

A MARCAT: Popanică (min. 17). PROGRESUL: Trofin — Teodorescu (min. 46: Simionescu, Gheorghita, Petcu, Tapu — Stănoale, Cazan — Plugaru, Ologu, Cojocaru (min. 46: CHITU), Traian. POLITEHNICA: Dumbrean — Rizea, TUDORIE, DIMA, Dinu — Toma (min. 67: Bucur), LEHADUȘ — Marinescu (min. 86: Zotică), BESMAN, POPANICĂ, Tolea. A arbitrat foarte bine Vasile Dumitrescu (București).

La Brăila, studenții gălățeni își jucau ultima șansă de a rămîne în Divizia B. În consecință, au abordat partida cu mult curaj, avînd în minte deviza „acum ori niciodată”, și au cucerit, în final, cele două puncte care le-au dat dreptul de a activa în sezonul viitor tot în Divizia B.

Elevii antrenorului Dragos Cojocaru au făcut multă risipă de energie, Popanică (excelent în acest meci) și Besman au alergat cît pentru două meciuri, iar apărarea (Tudorie și Dima) a respins toate atacurile gazdelor, de altfel haotice și individuale, cu un calm olimpiu. De asemenea, pasele lor au avut a-

dresă, balonul, bine „dirijat” de Lehaduș, circula cu repeziune spre cele două extreme, care au stăpînit cu dezinvoltură marginile terenului, „aruncînd” mingi utile celor doi atacanți centrali. Progresul, deși „lărgă” la locul trei, n-a putut depăși elanul studenților și brăilenii s-au resemnat în fața dorinței arzătoare a gălățenilor de a-și vedea visul realizat. La sfîrșitul partidei am fost martorii unei manifestații de eufuziune neîngrădită a jucătorilor gălățeni, care și-au purtat pe brate antrenorul ce i-a condus timp de 15 etape dintr-o situație disperată la un liman fericit.

Meciul a început în nota

de dominare a studenților (incurajați frenetic de un grup de gălățeni), care au avut cîteva acțiuni reușite, fiind foarte aproape de a deschide scorul în min. 8, cînd Popanică a sutat în bară! Nu trec decît nouă minute de la această ocazie și Toma pasează „printre” lui Popanică, care nu-l iartă de data aceasta pe Trofin: 0-1! Minutele se scurg în avantajul oaspetilor care, încet, încet își aproprie victoria... Totuși, singurul care a încercat să facă ceva, din atacul gazdelor, a fost Chiță, introdus prea tîrziu, după opinia noastră, în echipă. Insuficient sprijinit de coechipieri, „s-a zbatut” ca pește pe uscat. Partida intră într-un punct mort, fluierul final al arbitrilor V. Dumitrescu punînd capăt „ostilităților” de pe teren și aruncînd consternarea în tribune peste cei 4000 de spectatori, care nu admiteau ca echipa preferată să piardă locul trei.

PAVEL PEANA

VAGONUL ARAD

O SURPRINZĂTOARE

RETROGRADARE ȘI CÎTEVA DIN CAUZELE EI

În penultima etapă a campionatului, la Craiova, în partida cu Electroputere, fosta divizionară A, Vagonul Arad, a ratat ultima ocazie care — fructificată măcar printr-un meci egal — i-ar fi permis să-și hotărască soarta, în sensul rămîinerii în Divizia B. Dar, la Craiova, Vagonul a fost învins fără drept de apel

și astfel echipa a retrogradat în Divizia C. Arădenii au constituit o decepție totală, comportarea lor situîndu-se cu mult sub nivelul posibilităților jucătorilor din lot. Care au fost, totuși, cauzele retrogradării acestor echipe care, nu cu mult timp în urmă, întrunea aprecieri unanime?

Am adresat această întrebare conducătorilor asociației, unora dintre jucători. Iată mai jos răspunsurile:

NICOLAE SOLIU, responsabil cu problemele tehnice în secția de fotbal: „Neseriozitatea unor jucători în perioada de pregătire, promovarea necalculată, fără un temei, a unor tineri care nu au dat un randament corespunzător, cel einci jucători transferați de la U.T.A. la începutul campionatului și care n-au manifestat un atașament deplin față de culorile noii lor echipe, schimbările prea dese ale conducerii și membrilor secției, lipsa de ambizie și dăruire a citorva jucători — iată tot altele motive cu re-lată tot altele motive cu repercusiuni, mai mici sau mai mari, asupra situației echipei în campionat. Mai sînt, desigur, și altele dar, deocamdată, acestea îmi vin în minte...”

AUREL TICA, secretar al secției de fotbal: „Soarta echipei a fost hotărîtă în prima parte a campionatului, cînd nu făceam parte din secție. În retur Vagonul a jucat mult mai bine, ca urmare a unor remedieri făcute...”

IOSIF SLIVĂȚ, antrenorul principal: „Vagonul a avut un lot corespunzător dar, pe parcursul campionatului, foarte mulți jucători au fost accidentați. De-abia spre sfîrșitul returului am reușit să omogenizăm echipa, cu toate că, în ceea ce privește atașamentul, dragostea față de club, s-a făcut extrem de puțin...”

LENARTI și BOROS, jucători: „Trebuia, pentru a ne salva, să ne pregătim cu toții mai bine și mai mult, să luptăm cu ardore, meci de

meci. N-am făcut-o, așa că, acum e prea tîrziu...”

SCHWEILINGER și MACAVEI, jucători: „Sînt destule cauze care au concurat la prăbușirea echipei. Cînd s-a văzut că ceva nu merge la Vagonul, situația trebuia analizată cu atenție, dezbătută cu toți factorii competenți. În lărnă, în revista „FOTBAL” a apărut un material despre noi care spunea unor lucruri pe nume. Nu i s-a acordat atenția corespunzătoare și credem că aceasta s-a datorat schimbărilor prea dese survenite în rîndurile conducerii asociației. S-a renunțat cu mare ușurință la unii antrenori. S-a greșit cînd s-a primit demisia lui Dușan Radin...”

Sînt într-adevăr deficiențe pregnant evidențiate, atît în tur cît și în returul campionatului, pentru înlăturarea căroră s-a făcut extrem de puțin. Încercarea antrenorului Dușan cu Eugen Drik nu a avut un suport real; ca președinte al secției a fost preferat N. Ionescu, director comercial care, prin natura funcției sale, a fost mereu ocupat și numai pentru fotbal n-a avut timp, în secție au fost cooptați oameni cu... funcții, dar complet străini de fotbal. Mai mult, unii dintre ei, necunoscîndu-și atribuțiile, și-au vîrît nasul în treburile antrenorului, hotărînd schimbări de jucători într-un meci sau altul, în loc să se preocupe de organizarea secției, de rezolvarea unor probleme ale jucătorilor. Iată suficiente motive pentru ca fosta divizionară A să nu poată ieși din impas, să-și vadă compromise șansele de supraviețuire în „B”, să retrogradeze. Acum rămîne de văzut dacă degringolada Vagonului va putea fi oprită măcar în „C”. Și mai ales dacă începînd din toamnă, se vor lua măsurile corespunzătoare pentru readucerea acestor echipe la linia de plutire.

ADRIAN PAVED
correspondent

„FOTBALUL ESTE CA MODA”!



Cu BRIAN GLANVILLE, despre
PROBLEME ACUTE ALE SPORTULUI REGE

BRIAN GLANVILLE este unul dintre cei mai pertinenti cronicari de fotbal din Marea Britanie și chiar din lume. Numele lui poate fi întâlnit nu numai în coloanele lui „Sunday Times”, unde este șef-redactor al rubricii de fotbal, dar și în revista de specialitate „World Soccer” sau în alte magazine săptămânale și publicații sportive. Nu este străin nici publicului românesc, datorită romanului său cu temă sportivă „Ascensiunea lui Gerry Logan”, apărut cu doi ani în urmă în Editura Stadion. De curind, Brian Glanville, răspunzând invitației Uniunii Scriitorilor, a fost oaspetele țării noastre. A vizitat Bucureștiul, a fost pe litoral, a admirat minăstirile din nordul Moldovei, dar nu a uitat nici fotbalul: a asistat la cuplajul interbucureștean de acum două săptămîni, a vizionat partida Farul — U.T.A., s-a întâlnit cu ziaristi și fotbaliști români, pe unii dintre ei cunoscându-i anul trecut, la Guadalajara.

Tocmai de aceea, convorbirea noastră cu Brian Glanville a pornit de la observațiile sale asupra fotbalului românesc:

— „Vorbind despre soccerul demonstrat de echipele dv. de club (am văzut șase dintre ele), pot spune că fotbalul românesc este foarte bun din punct de vedere tehnic; tactic — are lacune. Ceea ce am văzut la Farul, pentru mine pare de necrezut, nu se poate justifica: un beton... pe jumătate! Un beton foarte ușor străpuns de atacanții de la U.T.A., conduși de excelenții Domide și Broșovschi. Cum vine asta? Noroc că echipa dv. națională nu joacă la fel de nechibzuit în apărare. Am văzut-o și la Guadalajara și pe Wembley, la acel 1-1 care a propulsat-o dintr-o dată în „înaltă societate” fotbalistică. După părerea mea, echipa României este capabilă să câștige în fața celor mai bune formații din lume. Am impresia că în Mexic nu a mers totul bine în tabăra dv., rezultatele, din această cauză, în ciuda talentului jucătorilor, fiind cu ceva sub ceea ce se aștepta. Este adevărat că, în meciul cu Brazilia, România a jucat bine, dar oamenii lui Havelange erau deja calificați. Românii au demonstrat calitățile lor de bază și au reușit un rezultat de care n-au fost capabili italienii, în finală. Cu tot cattenaccio-ul lor...”

— Publicului românesc îi place, din câte a văzut la televizor, atmosfera din tribunele stadioanelor englezești.

— „La televizor nu se arată totul. Nu se arată, de pildă, momentele cînd unul, altul sau mai mulți dintre cei ce asistă sînt arestați de poliție datorită atitudinii lor, de cele mai multe ori violente. Nu vă dați seama ce se întîmplă la meciurile importante, pentru că există foarte multă violență, accentuez asupra cuvîntului, între grupurile rivale de suporteri. La dv., din acest punct de vedere, este liniște. Ea noi se pune cu o acuitate deosebită problema aceasta, a violenței pe stadioane și a înălturării ei. Altfel am remarcat pe stadioanele dv.: lipsește intimidarea.

Ca să fiu mai explicit, aduc o expresie din teatru: spectacolul nu trece rampa! Și asta din cauza distanței foarte mari care există între tribune și terenul de joc. La noi, în Anglia, la marea majoritate a stadioanelor, tribunele sînt foarte aproape de terenul de joc, ceea ce creează altă ambianță. Or, și la stadionul „23 August” din București și la cel din Constanța s-a făcut, din punct de vedere al fotbalului, risipă de teren”.

— La noi, stadioanele au și piste de atletism...

— „Și în Anglia, la fel. Unele au piste pentru curse de ogari. Cu toate acestea, tribunele, deci spectrul, de fapt, este acolo, lîngă evenimentul sportiv la care asistă”.

— Iertați-mă, vă pun o întrebare oarecum indiscretă: ați jucat fotbal?

— „Dar joc și acum, cu toate că am 39 de ani! Joc de 14 ani în echipa Chelsea Casuals, o echipă de amatori și-mi face plăcere cînd pășesc pe gazon. În sezonul acesta echipa noastră a disputat 35 de meciuri. Eu n-am luat parte chiar la toate, dar am jucat destule. Sînt fundaș stînga. Cînd eram mai tînr eram ceva mai dur. Dar nu chiar ca Mocanu, pe care-l știu din Mexic și l-am văzut în echipa campionatului din revista „Fotbal”.

— Cum vedeți viitorul fotbalului?

— „Nu sînt prea optimist. Trăim o epocă cu multe frămîntări, de toate soiurile, iar fotbalul o reflectă perfect. Va fi din ce în ce mai greu să joci așa cum vrei. Fac afirmația în ciuda faptului că titlul de campioană mondială a revenit unei echipe care nu a pus accent pe defensivă, care nu s-a îngrijit de tactici distructive, ci s-a ocupat de construcția jocului. Pescuit, o echipă aplaudată, care a înfruntat aproape majoritatea... voturilor comentatorilor, o echipă cu o apărare fair și un portar... care nu știa să se apere! Fotbalul este însă ca moda: dacă la Paris se poartă „mini”, domnește moda „mini”; dacă se poartă „maxi”, apoi „maxi” în toate țările. Deci, ceea ce face echipa campioană mondială, încearcă să facă și toate celelalte. De aceea această resurrecție a fotbalului ofensiv. Cu excepția italienilor, care nu renunță la beton și libero. Noi, în Anglia, am căutat să mergem pe tradiția noastră. Dar iată, și titlul și cupa au revenit unei echipe teribil de sterilă: Arsenal. Și ce fotbal deschis, spectaculos, eclatant, ar putea practica Arsenal, cu oamenii pe care-i are. Dar antrenorul Bertie Mee l-a luat pe Peter Storey, un fundaș distructiv, foarte dur și l-a trecut în linia de mijloc. De atunci Arsenal nu mai creează nimic, distruge totul; lui Charles George, un jucător de caracter, cu personalitate, unul dintre cei mai doțiți din echipă, i-a... tăiat aripile! Ei bine, Ramsey l-a luat la echipa națională tocmai pe acest Storey și i-a dat exact sarcinile ce le avea la Arsenal. Așa că nu ne așteptăm la ceva bun — în ceea ce privește fotbalul spectaculos și eficient — nici de la naționala noastră... Viva la sterilitate!”

— Gustav Wiederkehr, președintele U.E.F.A., era de părere, într-un interviu publicat în revista noastră, că sînt necesare modificări ale regulamentului. Ce părere aveți?

— „A schimba regulile de joc este o prostie. Am vorbit cu unii specialiști care sînt de părere că trebuie mîrită poarta. Pentru mine această soluție nu schimbă nimic. Adevăratele motive ale sterilității fotbalului de azi, ale duri-

tății lui, sînt mult mai profunde și, parte din ele, le-am discutat noi mai înainte. Ce se va întîmpla dacă se va suprima ofsaidul? Cred că fotbalul va deveni și mai defensiv”.

— Există o teorie care spune că decisiv în fotbal modern este deținerea mijlocului terenului. Credeți în ea?

— „Se poate spune. În fotbal orice se poate afirma și este valabil. Dacă nu azi, mîine — și ești vizionar. Dar, ca să revin la teoria enunțată: după părerea mea, o echipă cu un atac de mare valoare, cu buni jucători de cap, nu are nevoie de mijlocul terenului. Teoria amintită poate fi o modă, dar nu

o regulă. Brazilienii n-au pus preț pe mijlocul terenului la Campionatul mondial din Mexic și, totuși au cîștigat titlul. Degeaba stăpînești mijlocul terenului, dacă nimeni nu trage la poartă. După mine, Gerson — om de mijlocul terenului — a fost cel mai bun jucător al Braziliei în Mexic, dar fără Pelé, Tostao și Jairzinho brazilienii nu ar fi putut cîștiga. Sau: poți să domini centrul terenului și dacă ai un portar slab... Am un bun prieten, pe Billy Meredith, un fel de Stanley Matthews; a jucat pînă la 49 de ani. Are o vorbă: „Arată-mi linia de mijloc și-ți voi spune ce fel de echipă ai!”. Eu întotdeauna l-am contrazis”.

Fin cunosător al fotbalului și problemelor lui, cu Brian Glanville s-ar fi putut discuta ore întregi. Dar toate trebuie să aibă o limită... Mircea TUDORAN

*I'm very happy to have the
chance to make contact with
the readers of "FOOTBALL"*

Brian Glanville

„Sînt foarte fericit că am ocazia să iau contact cu cititorii revistei Fotbal”.

BRIAN GLANVILLE



Imaginea este clară: jucătorii în alb (echipa Greciei) s-au plasat toți pe linia porții, formînd — pe lungimea porții — un „zid”, în fața căruia se află portarul (indicat cu o săgeată). Ce s-a întîmplat însă? Arbitru a acordat o lovitură liberă indirectă de la 6-7 m de poartă în favoarea elvețienilor și în asemenea situații, adversarii neputîndu-se plasa la 9 m distanță (ar însemna să iasă de pe teren...), se așează pe linia porții, acoperind cît mai mult și cît mai bine spațiul acesteia. Portarul se plasează în fața „zidului” pentru a putea vedea și interveni dacă va fi cazul.

Lovitura liberă indirectă a rămas însă, fără rezultat, deși — după cum mărturisise după joc internaționalul Odermatt — o asemenea execuție fusese des exersată la

Carnet
extern

OPORTUNISM?

Totul era pregătit pentru o solemnitate obișnuită, de protocol. Șampania, contractele — în mai multe exemplare, frumos așezate pe masa din sala mare a sediului clubului, în fine totul pus la punct pentru o pornire în sezonul 1971/1972, cum era denumită semnarea noului contract, pe trei ani, între antrenorul Rinus Michels și clubul Ajax Amsterdam. Dar minutele se scurgeau și nici președintele clubului, nici membrii comitetului director, nici Michels nu-și făceau apariția în sala cea mare. La vreo jumătate de oră după ora anunțată, bomba a explodat: Michels renunță la contract. El nu dorește să prelungească activitatea sa la clubul pe care l-a dus la cîștigarea „Cupei campionilor europeni”.

Faptul rămîne în adevăr neobișnuit. Ca un antrenor să părăsească echipa în momentul deplinei glorie, asta se întîmplă rar. Ce l-a determinat pe Michels să spună „nu” condițiilor (se spune, substanțial mai roze ca cele din vechiul contract) oferite de comitetul marelui club din Amsterdam? Explicațiile lui sînt totalmente de ordin psihologic, ca să spunem așa. „Vreau să schimb aerul. Nu am nici o nemulțumire față de modul cum m-a tratat Ajax. Dimpotrivă. Adresez mulțumirile cele mai calde conducătorilor și jucătorilor. Prin sprijinul lor, împreună, am realizat ceea ce s-a realizat. Vreau, acum, să încep să lucrez cu alte echipe, în condiții noi. Și nu-mi ascund intențiile. Sînt în avansate tratative cu un club spaniol.”

Explicația lui Michels este întoarsă pe toate fețele, primește tot felul de interpretări. Majoritatea colegilor de profesie cu Michels, cei mai cunoscuți antrenori olandezi, socotesc că el a dovedit totdeauna multă pasiune pentru profesia lui, niciodată n-a amintit problema drepturilor sale bănești, trece drept un specialist îndrăgostit cu adevărat de meseria lui. Oportunismul trebuie deci exclus — dacă ne ghidăm după mărturiile de mai sus — dintre cauzele care au produs o așa neașteptată despărțire.

Rămîne de văzut dacă hotărîrea lui Michels se va menține. Nouă încă nu ne vine să credem că el ar putea renunța chiar așa, fără nici o strîngere de inimă, la formația care-i producea marea bucurie, de pe Wembley, cu cîteva săptămîni în urmă.

ef. I.

UN

CADOU

RĂMAS

NEEXPLOATAT

München 1972



Primul tur al preliminariilor olimpice s-a încheiat în zona europeană; este în curs de desfășurare în cea africană, nord- centru-americană și asiatică, dar abia urmează să înceapă în celelalte zone.

În Europa, zonă care ne interesează direct, cele 11 grupe de câte două echipe ale primului tur, au calificat următoarele formații:

Grupa 1: FRANȚA (0-0 și 1-0 cu Islanda)

Grupa 2: U.R.S.S. (4-0 și 0-0 cu Olanda)

Grupa 3: AUSTRIA (0-1, 3-2 și 2-0 cu Luxemburg)

Grupa 4: POLONIA (7-0 și 1-0 cu Grecia)

Grupa 5: BULGARIA (0-1 și 5-0 cu Marea Britanie)

Grupa 6: SPANIA (3-0 și 1-0 cu Turcia)

Grupa 7: IUGOSLAVIA (1-0 și 2-0 cu Irlanda)

Grupa 8: FINLANDA, calificată prin retragerea Maltei, după care

PRELIMINARIILE TURNEULUI OLIMPIC ÎN EUROPA

10 CANDIDAȚI

PENTRU 4 LOCURI LA MÜNCHEN

● S-AU CONSUMAT JOCURILE PRIMULUI TUR ●

a urmat și retrageres... Finlandei!

Grupa 9: R. D. GERMANIA (4-0 și 1-0 cu Italia)

Grupa 10: ROMANIA (2-1 și 2-1 cu Albania)

Grupa 11: DANEMARCA (1-2 și 4-0 cu Elveția).

De remarcat că Polonia, Bulgaria, Albania și R. D. Germană au fîlosat jucători din reprezentativele A, iar Danemarca o parte din

ed care participă în campionatul European.

Potrivit hotărîrii comisiilor de resort din cadrul F. I. F. A., turul al doilea se va disputa (cu termen limită 31 mai 1972) pe următoarele patru grupe:

GRUPA A: Franța — U.R.S.S. — Austria.

GRUPA B: Polonia — Bulgaria — Spania.

GRUPA C: Iugoslavia — R. D. Germană — Danemarca.

Sistemul de disputare: fiecare cu fiecare, tur-retur. Echipele cîștigătoare în aceste grupe se vor califica pentru turneul final din 1972, alături de Ungaria (deținătoarea titlului) și R. F. Germaniei (țara organizatoare).

În zona africană, pînă acum s-au calificat pentru turul al doilea Tunisia, Mali, Maroc, Senegal, Ghana, Etiopia și Madagascar. În celelalte zone nu s-a înregistrat încă o calificare.

Un început de conflict se semnalează între jucătorul Peter Lorimer, care face parte din clubul englez Leeds United, și federația scoțiană. Lorimer a anunțat că este bolnav, accidentat, și că nu poate face deplasarea la Copenhaga cu selecționata scoțiană. Dar, în ziua în care echipa națională se îmbarcă pentru Danemarca, Lorimer, declarat... vindecat peste noapte, pornea cu echipa lui de club într-un turneu în Africa.

AMINTIRI... AMINTIRI...



Pentru Francesco Gento, ultimul dintre celebrii jucători ai lui Real Madrid, rămas în activitate, aceste copii ale „Cupei campionilor europeni” rămân cele mai prețioase amintiri ale prestigioasei sale cariere.



LINIE DE AUR REFĂCUTĂ

Într-un meci al fostelor glorii, sub tricoul reprezentativei Argentinei s-au întâlnit (de la stînga la dreapta) Vernazza, Angelillo, Sivori, Stivanello, unii dintre cei mai celebri internaționali ai perioadei 1936-1938. Publicul i-a aplaudat, se înțelege, cu multă căldură.

BRIGADĂ MIXTĂ



O brigadă mixtă — în care ambele sexe sînt reprezentate — este un lucru mai rar întâlnit pe terenurile de fotbal dar totuși există, ca în fotografia aceasta care înfățișează o astfel de brigadă la unul din meciurile de campionat din Turcia. Arbitrul de centru este după cum se vede un bărbat avînd în dreapta lui... o ajutoare debutantă, iar în stînga pe cea mai reputată femeie-arbitru din țara sa, Arda Drahsan.

CLAUDIA CARDINALE
ȘI FOTBALUL

Celebra actriță italiană Claudia Cardinale este o pasionată spectatoră a meciurilor de fotbal din țara sa puțin în acest fel să cunoască atmosfera care domnește pe stadioanele din peninsula Itată ce declară ea recent într-o publicație străină: „Italianii, cei pasionați de fotbal, își exprimă așa de violent simpatia sau antipatia față de jucători sau arbitri încît aceștia, în astfel de cazuri, trebuie să recurgă la cele mai de necrezut subterfuguri pentru a se putea sustrage pasiunii acestora, pentru a putea părăsi stadionul după meci nevătămați. Un arbitru mi-a povestit că la sfîrșitul unui meci disputat la Roma, în vreme ce părăsea stadionul sute de tifoși se îngrămădiseră în calea lui, sărutîndu-l minile.

— Ai arbitrat așa de bine! l-am întrebat eu.

— Nu! Ca să scap minții unor spectatori infuriali de unele decizii ale mele care, credeau ei, avuseseră darul să defavorizeze echipa lor favorită care pierduse meciul, a trebuit să mă deghizez în haine de călugăr, inducîndu-i în eroare pe cei care dacă m-ar fi recunoscut numai nu mi-ar mai fi pupat minile.

Mai este nevoie de comentarii?

BILANȚUL MARACANEI

Direcțiunea stadionului Maracana de la Rio de Janeiro a publicat un bilanț al celor 20 de ani de existență a celui mai mare stadion din lume. În tot acest timp, celebrul stadion a găzduit 1 823 meciuri jucate în fața a 58 182 003 spectatori (!), adică o medie de 31 915 de fiecare meci. Cel mai mare număr de spectatori a fost înregistrat la înfîințirea Brazilia-Paraguay din anul 1969 (183 341), Flamengo-Fluminense din 1963 (177 656), din nou Brazilia-Paraguay, din 1954 (174 599) și Brazilia-Uruguay, finala C. M. din 1950 (173 830).

JUMĂTATE DE ECHIPĂ, FRAȚI...



În campionatul regional vest-german activează o echipă din Neckarau, devenită foarte cunoscută printr-o prezență inedită: are în rândurile sale cinci frați, iar pe sușă pe tatăl lor, înfățișat de această fotografie. Este fami-

lia Rohr care în limba germană înseamnă... „păvăl” (de pușcă). Ocea ce l-a făcut pe un zămis să facă un joc de cuvinte: „Cei cinci Rohr-i trag din toate țevile”, făcînd aluzie la puterea lor de șut.

GREȘELI ȘI MERITE

Se știe că la începutul sezonului, antrenorul echipei Internaționale Milano, Heriberto Herrera, a fost înălțat de la conducerea tehnică, acuzat îneseobi de către jucători pentru măsurile draconice pe care înțelegea să le aplice. Cu Invernizzi, înlocuitorul lui H.H. Inter a cîștigat campionatul și nu puțin sînt aceia care spun că meritele tînrului antrenor au fost esențiale.

Iată și opinia unei părți din jucători: De la venirea lui, Invernizzi a anulat măsurile pe care le adoptase predecesorul său: suprimarea aproape totală a vinului la masă și a consumului lămpilor, a fîcătului de pui la masa din ziua meciului, a repausului obligatoriu vinerea, în locul căruia a introdus vizionarea unui spectacol și o masă comună. El a diminuat volumul antrenamentelor, reducîndu-l la 5-6 ore, mărînd însă intensitatea și introducînd în schimb unele sedințe teoretice.

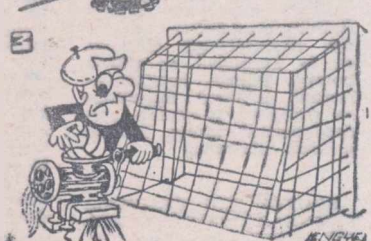
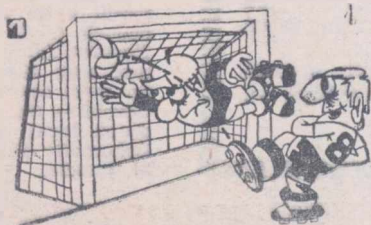
SOLUȚIE FERICITĂ

În Anglia, după cum se știe, fotbalul școlar este foarte bine organizat disputîndu-se numeroase competiții și un campionat la fel de spectaculos și îndrăgit ca cel al profesioniștilor.

O astfel de echipă activă și în orașul Gaddesd Row numai că aceasta, cu toate eforturile jucătorilor și al antrenorului (da, avea și antrenor!) Colin Thomas, nu mai reușise să gaste din cupa succesiunii de mai bine de... 16 ani.

Disperat, antrenorul a recurs la o soluție oarecum nostimă dar care pînă la urmă s-a dovedit a fi din cele mai ferice: a introdus în echipă două... fete, una în vîrstă de 12 ani pe nume Penny, fundas central, iar cealaltă, Jeanne, de 11 ani, centru atacant. În primul meci jucat în această formulă înedită Penny s-a dovedit cel mai bun apărător, iar Jeanne a înscris singurul gol al întîlnirii punînd astfel capăt, cum am spus, unui sir de insuccese care dura de peste... 16 ani.

● UMOR ● UMOR



RAZBUNAREA PORTARULUI...

(După: „Labdarugas” - Budapesta)

TANDEMUL



Sub „cronometrajul” lui Matt Busby, se antrenează Bobby Charlton. Este o fotografie de arhivă, simbolizînd un tandem care a dăruit glorie lui Manchester United. Acum, se știe, Busby a rămas doar un onorific membru al comitetului director al clubului iar Bobby, se spune, își pregătește și el retragerea de pe gazon...

Printre invitații de onoare la serbările organizate la sfîrșitul acestei luni de către organul partidului comunist austriac, „Volkstimm”, se află și doi dintre cei mai mari fotbaliști ai tuturor timpurilor, celebrii portari Gyula Grosics și Lev Iașin.

Cu 132 goluri înscrise Gerd Müller conduce în clasamentul celor mai productivi jucători din campionatul R. F. a Germaniei la care el este prezent de șase ediții. Îl urmează Uwe Seeler și Lothar Emmerich (actualmente la Berschoot, Belgia) cu 126 și respectiv 115 realizări.

Internaționalul austriac Franz Hasil, care de mai mulți ani joacă la Feyenoord Rotterdam, și-a prelungit contractul la echipa olandeză pe încă trei ani după care va reveni în mod cert la vechea lui echipă, Rapid Viena.

După tratative îndelungate, internaționalul belgian Jan Dockx a fost transferat de la Racing White la Anderlecht. De notat însă că, în schimbul lui, clubul Racing White

Intre clubul francez Paris S. G. și cel englez Arsenal a intervenit o convenție în urma căreia cîțiva jucători ai echipei din capitala Franței vor efectua un stagiu de pregătire în comun cu jucătorii echipei londoneze într-unul din cele 14 centre de antrenament ale acestora. Cele două echipe vor susține la 11 noiembrie un meci amical în cadrul acțiunii de relansare a fotbalului la Paris după care cîțiva tineri jucători ai echipei londoneze vor fi împrumutați gratuit echipei franceze.

Cu ocazia celei de-a 73-a aniversări de la constituirea federației italiene de fotbal, în anul viitor se vor organiza în Italia o serie de mari manifestații fotbalistice care vor culmina cu întîlnirile amicale dintre reprezentativa țării gazdă și cele ale Braziliei și Angliei.

Federația vest-germană a hotărît reducerea pedepsei apăsate lui Gerd Müller și K. H. Mrosko pînă la 18 luni a. c. Primul va putea fi inclus astfel în reprezentativa țării care în curînd va efectua un turneu în Scandinavia.

Juan Trujillo Febles, președintele clubului spaniol Las Palmas, a anunțat zilele trecute că oferă paraguayanolui Heriberto Herrera, care de mai mulți ani activează în Italia, conducerea tehnică a echipei, revelația ultimei ediții a campionatului Spaniei.

Cu meciul disputat recent împotriva Suediei, cunoscutul internațional Giacinto Facchetti a ajuns la 58 selecționări în echipa națională, fiind precedat în întreaga istorie a echipei Italiei doar de Calligaris, cu o prezență în plus (59). Dintre jucătorii în activitate, Mazzola numără 49 selecționări, RIVERA și Burgnich cite 44.

primește doi jucători — Martens și Desghere.

Juan Antonio Zaldua, unul dintre cei mai vechi jucători ai lui F. C. Barcelona, a decis să se retragă; el a marcat 175 de goluri pentru clubul său în cursul celor 340 de întîlniri susținute sub tricoul roș-albastru. Pentru a-l sărbători, clubul din Barcelona va organiza un meci de sărbătorire la care a fost invitată echipa belgiană Standard Liege.

În lipsa tradiționalului meci dintre cîștigătoarea cupei și campioana, titluri deținute acum de o singură formație (Arsenal), federația engleză a decis să organizeze un joc între Liverpool, finalistă a cupei, și Leicester, prima clasată în campionatul ligii secundă.

În Italia „valul antrenorilor” a început. Cunoscutul fost internațional suedez Liedholm, a preluat direcția tehnică a clubului Fiorentina în locul lui Pugliese. Lazio îl va angaja, după toate probabilitățile, pe Maestrelli a cărui echipă (Foggia) a retrogradat. Ca și Lazio de altfel.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
Str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
Sectorul I. Telefoane: 11 10 05 (centrală)
12 95 96

UN SEZON SE ÎNCHEIE, ALTUL SE PREGĂTEȘTE SE VORBEȘTE... SE AUDE...

În această săptămână, punct final — deci — ediției a 53-a a campionatului național. Iar la 4 iulie, o dată cu finala „Cupei României”, se va încheia sezonul 1970—1971, echipele intrând într-o mult dorită vacanță.

Cum e și normal însă, gândurile jucătorilor, antrenorilor, conducătorilor de secții și de cluburi se îndreaptă de pe acum spre viitorul sezon.

O bună organizare a vacanței, stabilirea unui cât mai judicios plan de pregătire, luarea unor măsuri care să permită echipeilor frunțase ce ne vor reprezenta în cupele europene o cât mai bună evoluție în aceste întreceri, completarea loturilor de jucători pe posturile dovedite deficitare, asigurarea unor conducători tehnici corespunzătoare, iată câteva din chestiunile care preocupă de pe acum cluburile divizionare A.

În aceste condiții, este normal ca în lumea fotbalului să se poarte discuții nu numai asupra sezonului ce se încheie, ci și asupra celui viitor.

Pentru buna informare a cititorilor noștri, ne-am propus ca în această perioadă să publicăm o rubrică, pe care azi o și inaugurăm, în cadrul căreia să consemnăm intențiile și proiectele pentru sezonul următor ale unor jucători, antrenori, cluburi sau organisme ale activității fotbalistice.

Din capul locului, facem precizarea că știrile publicate în această rubrică reprezintă intenții mai mult sau mai puțin materializate, tratative și demersuri mai mult sau mai puțin avansate. Transformarea acestor proiecte în realități rămâne să se producă, desigur, **ÎN LIMITELE REGLEMENTARILOR ÎN VIGOARE ȘI CU ACORDUL TUTUROR PĂRȚILOR INTERESATE.**

Iată, mai jos, un prim lot de informații de această natură:

● Internaționalul piteștean **Dobrin** este în legătură cu echipa Politehnica, pentru a activa la Iași în viitorul sezon.

● Tot la Iași ar urma să joace din toamnă și atacantul băcăuan **Pană**.

● Se discută despre legitimarea, la Steaua, a jucătorilor **Boc** (Sportul studențesc), **Anca** (Universitatea Cluj) și **Savu** (Metalul București).

● În afară de **Sătmăreanu II**, de la Crișul Oradea, **Dinamo București** se gândește și la **Ianul** (Politehnica Iași).

● Petrolul se preocupă de legitimarea anului portar, poate **Gornea** de la U.T.A., poate **Stan**, de la Jiul.

● Atacantul petroșenean **Ion Constantin** va părăsi actuala sa echipă. Rămâne de văzut pentru care formație va opta: Steaua, Rapid sau F. C. Argeș?

● Se anunță și revenirea în Capitală a lui **Daniel Ene**. Actualul jucător al lui Sport Club urmează să joace la Rapid.

● În atacul Politehnicii Iași, două probabilități: **Both** și **Biliboacă**.

● Antrenorul **Valentin Stănescu** va activa în viitor la Steaua. Rămâne de văzut la ce echipă va activa **Ștefan Covaci**, care se desparte în cele mai bune condițiuni de clubul bucureștean.

● Nici **Robert Cosmoc** nu va mai activa, probabil, la actuala lui echipă. Se vorbește despre trecerea lui la Jiul sau Steagul roșu.

● De asemenea, **Tache Macri** va părăsi pe C.F.R. Timișoara. El este oferit de Jiul Petroșani și Metalul Tîrgoviște.

● Din Craiova, ne parvine zvonul că antrenorul **Ștefan Coidum** nu va mai prelungi contractul cu Universitatea.

● Jucătorul **Olteanu**, de la F.G. Argeș, intenționează să ceară dezlegarea pentru Rapid. La rândul său, clubul piteștean face demersuri pentru legitimarea lui **Stoenescu** (Dinamo), **Libardi** (Jiul) și **Bojin** (C.F.R. Timișoara).

● Se pare că fostul jucător ploieștean **Dumitru Nicolae**, actualmente la Sportul studențesc, revine din toamnă la Petrolul.

● Echipa U.T.A. intenționează să-l legitimeze pe fundașul central **Cojocaru**, de la C.F.R. Cluj.

● Pe lista de jucători susceptibili de a întări efectivele noi promovate A.S.A. Tg. Mureș figurează și **Andrioaie**, de la Politehnica Iași.

● Revenit în țară după expirarea contractului cu echipa Serrai (Grecia), **Ilie Oană** va prelua conducerea tehnică a Petrolului Ploiești.

● **Dumitriu II** intenționează să revină, din această vară, în Capitală. Nu se știe încă pentru ce echipă va opta.

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

STANDARD LIEGE SE ÎNCHEIE. În vederea noului campionat, deținătoarea titlului belgian continuă eforturile de fortificare a formației. Recent, clubul din Liège a obținut semnătura, pe un contract de doi ani, a internaționalului suedez **Bengt Johansson**.

MECIURI CU PORȚILE ÎNCHEIE ÎN „CUPA TUNISIEI”. În urma unor incidente înregistrate la ultimele partide din cadrul „Cupei Tunisiei”, federația tunisiană a decis ca toate întâlnirile care urmează să mai aibă loc în cadrul acestei competiții să se desfășoare cu porțile închise, deci fără spectatori.

A. C. MILAN ÎN TURNEU. Clubul milanez a perfectat programul turneului său în S.U.A. și

Columbia. Rivera et comp. vor juca la 29 iunie, la Bogota, cu formația locală Santa Fe. În continuare, A. C. Milan va evolua, la 2 iulie, la Toronto, în compania reprezentativei Greciei, iar la 4 iulie la New York, având ca parteneră tot selecționata Greciei.

RIVELLINO — REINNOIRE DE CONTRACT CU CORINTHIANS. După multe tratative, care erau cât pe aci să ducă la un eșec, celebrul internațional brazilian **Roberto Rivellino** și-a reînnoit contractul cu clubul său, Corinthians. Durata noului contract este de doi ani. De notat că Rivellino era puternic oferit nu numai de cluburi braziliene — Flamengo, Portuguesa și Botafogo — ci și de cluburi de peste hotare — Penarol Montevideo, Racing Buenos Aires, Boca Juniors.

ALARMA FALSĂ. În momentul când autocarul purtând pe jucătorii echipei italiene **Cagliari** se pregătea să pornească spre aeroportul din Cagliari, de unde urma să se facă plecarea spre Milano, pentru un meci din „Cupa Italiei”, un telefon a anunțat secretariatul clubului că în aeronavă se află o bombă. Poliția, imediat alertată, a făcut minuoșe cercetări în avion, nedescoperind nimic. Fusese o falsă alarmă...

SOCRUL LUI CRUYFF... SEMNEAZĂ CONTRACTUL CU AJAX. În vreme ce ginerele său se află în vacanță în Spania, la Palma de Majorca, socrul lui **Cruyff** a semnat un contract pe șase ani, în numele celebrului jucător, cu Ajax! Aflând știrea, internaționalul olandez a ținut să o dezmințimă imediat.

Ceva mai mult, se pare că **Cruyff** este în avansate tratative cu F. C. Barcelona. Multe voci nu exclud posibilitatea ca faimosul jucător să-l urmeze pe antrenorul său, **Michels**, care — cum anunțăm și în acest număr — a renunțat la un nou contract cu clubul din Amsterdam.

LIGA ENGLEZĂ CONTINUA EXPERIMENTĂRIILE FĂRĂ OFSAID. Liga engleză a recomandat cluburilor din subordinea sa, să continue experimentele — în meciurile amicale dinaintea noului sezon — cu desființarea ofsaidului în afara careului de 16 metri. Forul englez a făcut această cerere la solicitarea lui Internațional Board care pare tot mai interesat de schimbarea actualilor prevederi privind interpretarea ofsaidului.

„CAZUL CANELLAS” ÎN PLINĂ ANCHETĂ

FRANKFURT 22 (prin telefon). Cazul de corupție semnalat de președintele lui **Kickers Offenbach, Canellas**, ia proporții. Comitetul federal, reunit în ședință extraordinară, a decis să oprească orice operațiuni de omologare a rezultatelor din ediția recent încheiată a campionatului primei ligi vest-germane. Anchetarea cazurilor de mituire și falsificare de rezultate este efectuată de comisia de disciplină a federației. Conducerea forului de specialitate a solicitat procuraturii generale a R. F. a Germaniei ca un reprezentant al său să asiste la toate audierile și cercetările comisiei de disciplină, ceea ce demonstrează hotărârea federației de a continua acțiunea și în fața justiției, fapt de altfel anunțat de președintele său încă de la prima întâlnire cu presa, care a urmat senzaționalelor destăinuirii făcute la televiziune de președintele clubului **Kickers Offenbach, Canellas**.

Primii citiți de comisie de

disciplină sînt jucătorii **Man-gitz** (F. C. Köln), **Patzke** și **Wild** (Herta B.S.C.) precum și președintele **Canellas**. Solicitat de presă, radio și televiziune să-și spună părerea asupra primelor constatări ale comisiei de

● Primii „eroi” ai afacerii în fața comisiei de disciplină

● Un reprezentant al procuraturii asistă la audieri

● Cum se va solda ancheta?

disciplină, președintele acesteia, juristul **Karl Höhne**, a spus că nu poate — deocamdată — să facă nici un fel de anticipări asupra rezultatelor anchetei. El a precizat însă că — așa cum se prezintă primele fapte, dovedite de acte și mărturii —

cazul se va solda cu siguranță nu numai cu suspendări pe viață din activitatea sportivă, ci și cu aducerea în fața tribunalului a mai multor persoane, deci și cu sentințe penale.

Președintele Comitetului Olimpic al R. F. a Germaniei, **Willy Daume**, a declarat într-un interviu televizat că se impune ca întreaga operație de anchetă să fie dusă cu toată severitatea și energia, ea trebuind să aibă și caracterul unui exemplu. „Mai cu seamă că ne aflăm și în anul premergător Olimpiadei, noi trebuie să demonstrăm toată forța de a pedepsi exemplar asemenea fapte infamante pentru cinstea sportivă” a subliniat președintele **Daume**.

Se crede că în următoarele șapte zile, cercetările vor ajunge în faza lor finală, astfel că pentru săptămîna viitoare se așteaptă hotărârile Comitetului federal privind penibilul episod din finalul sezonului fotbalului vest-german.

HANS RICHTER

„SINTEZA” CAMPIONATELOR ȘI CUPELOR NAȚIONALE DIN EUROPA

CAMPIONATE

FRANȚA ● Luptă pasionantă. Cu o etapă înaintea încheierii campionatului, O.L. Marsilia își păstrează avansul de două puncte luat după etapa a 36-a (a învins cu 3—0 pe Bordeaux, în timp ce St. Etienne a făcut meci nul, 1—1 cu Nancy). În etapa a 37-a, cei doi candidați la titlu au învins, astfel că situația a rămas neschimbată: 1. O.L. Marsilia (4—3 cu Red Star) 53 p.; 2. St. Etienne (5—2 cu Ajaccio) 51 p.; 3. Nantes (2—2 cu Nîmes) 44 p.; 4. Nîmes 43 p.

AUSTRIA ● Zarurile au fost aruncate... Wacker Innsbruck a reușit să intre în posesia titlului (și fotbalul provincial pentru prima dată după mulți ani) cîștigînd în ultima etapă, cu 4—2, meciul în deplasare cu Wacker Viena și totalizînd 44 p. Pe locul doi: Austria Salzburg (2—0, acasă, cu Wiener Sportklub) 43 p.; pe locul trei: prima echipă vieneză, Rapid (6—1 cu Admira Energia Viena) 41 p. Au retrogradat: Olympia Bregenz, Wacker Viena și Rudenthein.

CEHOSLOVACIA ● Campioana învinsă în ultima etapă! Avînd suficient avans (patru puncte), Spartak Trnava și-a permis să joace mai lejer la Prešov și a fost învinsă de Tatran cu 3—0! Echipa lui Adamec a cucerit titlul cu 40 p., fiind urmată în clasament de V.S.S. Kosice (2—3 cu Trinec, în deplasare) 36 p., Sklo Union Teplice (3—0 cu Plzeň) 35 p. (golaveraj +12) și Sparta Praga (3—1 cu Jednota Trencin, în deplasare) 35 p. (golaveraj +6).

BULGARIA ● T.S.K.A. a mai trecut peste un hop. Terminînd nedecis (1—1) cu Lokomotiv la Plovdiv, T.S.K.A. și-a netezit drumul spre titlu. Are 48 puncte și un meci acasă, în ultima etapă. Levski — Spartak (4—0 cu Marek) ocupă locul doi cu 46 puncte, Lokomotiv Plovdiv locul trei cu 34 puncte.



Bonnel, în prim plan, unul dintre cei mai buni jucători ai lui O.L. Marsilia, virtuală campioană a Franței

IUGOSLAVIA ● Haiduk virtuală campioană. În penultima etapă s-au limpezit apele. Haiduk Split a învins, acasă, cu 4—3 pe Partizan Belgrad, după un joc dramatic, și a totalizat 41 puncte, cu patru mai mult decît Dynamo Zagreb, care — deși juca pe teren propriu — nu a izbutit decît 1—1 cu Slo-boda Tuzla. Astfel, Haiduk se poate considera campioană înaintea ultimei etape. Pe locul trei se află Jelezniciar Sarajevo (2—2 cu Trvenka, în deplasare) cu 43 p. Steaua roșie Belgrad a fost învinsă cu 2—0 de Celik, la Zenica.

UNGARIA ● Ujpest a făcut încă un pas spre titlu. În penultima etapă, din opt meciuri cinci s-au terminat la egalitate, patru din ele cu același scor de 1—1. Ujpest Budapesta nu a putut înțelege pe Videoton: 1—1, deși juca acasă, dar și așa are suficiente puncte (51) față de Ferencvaros (5—3 la Szeol, 47 p.) și de Vasas Budapesta (1—1 cu Honved, 45 p.).

pentru a fi considerată drept campioană.

NORVEGIA ● Viking în frunte... Așa se numește actualul lider, cu 13 puncte după nouă etape. Ultimul său succes: 6—0 cu Fredrikstad. Campioana, Rosenborg Trondheim a realizat doar un draw, 0—0 cu V. N. Oslo.

CUPE NAȚIONALE

● **FRANȚA.** În finală, la Paris, în fața a 50.000 de spectatori, **Rennes** a dispus cu 1—0 de Lyon, intrînd în posesia trofeului.

● **PORTUGALIA.** Benfica Lisabona va încerca să cucerească și cupa, înfruntînd în finală pe Sporting Lisabona, care s-a calificat după victoria cu 1—0 asupra Vitoriei Setubal, în returul meciului semifinal.

● **SPANIA.** Semifinalele (tur): Valencia—Sevilla 2—0, FC Barcelona—Atletico Madrid 1—0.

AMBELE MANȘE ÎN EUROPA!

NACIONAL MONTEVIDEO VA JUCA FINALA
„CUPEI INTERCONTINENTALE” PE WEMBLEY!

O știre de ultimă oră a produs senzație în cercurile fotbalistice din Europa și America de Sud: într-o scrisoare trimisă Uniunii de fotbal din America de Sud și Uniunii europene de fotbal, clubul Nacional Montevideo anunță că renunță la disputarea, pe teren propriu, a finalei „Cupei intercontinentale” și solicită ca partida care îi revine ca drept de organizare să aibă loc la Londra, pe stadionul Wembley. Cum se explică hotărîrea clubului uruguayean?

Explicația renunțării la dreptul de a organiza la Montevideo una dintre finale este dată sub două motive: evitarea înregistrării unor incidente care ar avea urmări neplăcute pentru clubul organizator și avantajele materiale reprezentate de o finală găzduită de Wembley (Nacional speră să aibă încasări de peste o sută de mii de dolari).