

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VI

284

JOI
4 NOIEMBRIE 1971
12 PAGINI
2 LEI

TREI ECHIBE ROMÂNEȘTI CALIFICATE ÎN TURUL TREI AL COMPETIȚIILOR EUROPENE INTERCLUBURI!

REZULTATELE
DE IERI:

BUCUREȘTI:

**STE A U A —
C. F. BARCELONA
2-1 (0-0)**

ARAD:

**U. T. A: —
ZAGLEBIE
2-1 (1-0, 1-1)**

VARȘOVIA:

**LEGIA —
RAPID
2-0 (2-0)**

ROTTERDAM:

**FEYENOORD —
DINAMO
2-0 (0-0)**



Năstase a șutat puternic din marginea careului de 16 m., înscriind golul care a risipit orice emoții echipei Steaua.

Foto: L. ADORJAN

ETAPA A IX-a A DIVIZIEI A

- PROVINCIA DOMINĂ CLASAMENTUL: U. T. A., UNIVERSITATEA CLUJ ȘI SPORT CLUB BACĂU, PE PRIMELE LOCURI
- EFICACITATE SCĂZUTĂ: NUMAI 13 GOLURI ÎN 8 PARTIDE
- CRIȘUL LA PRIMA VICTORIE, STEAUA LA PRIMA ÎNFRÎNGERE
- C. F. R. CLUJ A PIERDUT DE PE ACUM PLUTONUL?

ÎN PAGINILE EXTERNE:

- INTERNATIONALUL ITALIAN BULGARELLI DESPRE FOTBALUL ROMÂNESC
- PANORAMIC AL CAMPIONATULUI EUROPEAN DE TINERET
- FAVORITELE LUI VALCAREGGI ÎN PRELIMINARIILE C. E.
- ECOURI DUPĂ MECIUL CECOSLOVACIA — ȚARA GALILOR
- ELEMENTE NOI ÎN „SCANDALUL” DIN FOTBALUL VEST-GERMAN



Echipa Școlii generale nr. 1 din Hunedoara

HUNEDOARA. În scopul organizării timpului liber al copiilor și al depistării celor cu înclinații pentru fotbal, comisia județeană a organizat competiția dotată cu cupa „Tudor Paraschiva”. La startul întrecerii s-au aliniat 75 de echipe. Minerul Vulcan, Gloria Hateg, Dacia Orăștie, Știința Brad, O. M. Hunedoara, Viitorul Deva și C.F.R. Simeria calificându-se pentru etapa finală. Victoria a revenit echipei Minerul Vulcan. O altă competiție care se bucură de adeziunea micilor jucători este și campionatul municipiului la care participă 14 formații împărțite

în două serii. Până în prezent o comportare bună are echipa Școlii generale nr. 1 antrenată de Teodor Capră. (IOAN VLAD-coresp.).

ANINA. A devenit o tradiție ca în fiecare toamnă biroul orașenesc U.T.C. să organizeze competiția fotbalistică dotată cu trofeul „Cupa școlilor generale”. Ca și în anul precedent, întrecerea a fost câștigată de echipa Școlii generale Anina. Comportări meritorii au avut și echipele școlilor generale Brădeț și Staerdorf care s-au clasat pe urmă-

toarele locuri și din rândurile cărora s-au remarcat Zaharia, Tican, Pop, Teicu și Bîtea. (ION GHINET-corespondent).

BRAILA. Actualul campionat județean este mult îmbunătățit, din punct de vedere organizatoric, în comparație cu anii trecuți. Din cele 14 echipe participante, jumătate sînt din mediul sătesc, majoritatea acestora, cu toate că participă pentru prima dată la o astfel de competiție, au comportări meritorii. Trebuie să semnalăm, totuși, faptul că după primele etape comisia de disciplină a trebuit să sancționeze un mare număr de jucători pentru diverse abateri de la disciplina competițională. Dintre cazurile cele mai grave menționăm pe cel al jucătorului E. Dumitrașcu (Mecanizatorul lanca) care l-a lovit pe arbitru L. Stoica. Pedepsa pe care a primit-o — scoaterea din activitatea fotbalistică pe timp de doi ani — precum și sancțiunile dictate împotriva jucătorilor V. Popescu (Unirea T.U.G.), V. Băbeanu (Olimpia Făurei), T. Lupu (Unirea T.U.G.), constituie avertismente și pentru alți jucători predispuși să încalce limitele regulamentare. Dar toate aceste sancțiuni denotă în același timp și lipsa de preocupare a asociațiilor, a secțiilor de fotbal și a antrenorilor echipelor respective în privința educării propriilor jucători. (N. COSTIN-corespondent).

FLORI, FELICITĂRI ȘI APLAUZE, LA PLOEȘTI

Petrolul ne-a obișnuit cu grija pe care o are față de jucătorii ce i-au trecut prin arenă și au lăsat urme multe și frumoase în viața echipei. Dînd un exemplu pe care alte cluburi — în mod nedrept mult mai puțin sensibile față de „biografiile fidelității” ar trebui să-l imite — clubul ploieștean a dăruit o după amiază vechilor sale glorii, Gheorghe Pahonțu și Mircea Dridea. Totul a fost pregătit cu căldură, cu atenție și cu înțelegere. Programul a reprezentat, în fapt, o trecere în revistă — cu rezonabilul procentaj de scutire pentru lipsa de viteză și de suflu solicitat de foștii internaționali bucureșteni și ploieșteni — a fotbalului pe mai bine de două decenii.

Mai întîi au apărut în arenă celebritățile ale anilor 1950/1965 — garniturile de aur ale acelor sezoane, de la Petrolul



MIRCEA DRIDEA

și C.C.A. Era meciul lui Pahonțu... Au venit apoi jucătorii în activitate: o selecționată cu titulari de prim plan de la formațiile de A, față în față cu unsprezecele de astăzi al Petrolului. Era partida lui Mircea Dridea...

Publicul, generosul și trecutul prin atitea bătălii — și victorioase și pierdute — public ploieștean, a făcut risipă de aplauze și de felicitări pentru „bătrînii mohicani” rețrași, unul de o bună bucată de vreme, altul de curînd, pe banca antrenorilor.

Hotărît lucru, sîntem într-un sezon al „elogiului fidelității”. La sărbătoarea seriozității și a bravurei, oferită de „Jocul 300” al lui Lereter, cu cîteva zile înainte, s-a adăugat după amiaza ploieșteană, sărbătorind doi internaționali de faimă ai fotbalului nostru și, poate mai presus decît atît, doi recordmeni ai credinței față de club.

La ecourile frumoasei inițiative a Petrolului, adăugăm felicitările noastre pentru Gheorghe Pahonțu și Mircea Dridea. Și le urăm exact ceea ce ei își doresc în cuvintele tipărite pe coperta programului cupajului festiv de la Ploiești: „...satisfacții cît mai mari, în noua postură de antrenori!”

— ef. i. —



GHEORGHE PAHONȚU

ECOURI LA MATERIALELE PUBLICATE

„AȘTEPT” O... SUSPENDARE!

Md numesc Voicu F. Constantin, locuiesc în București, șos. Ștefan cel Mare nr. 15. Sînt arbitru de fotbal din 1964 și activez în cadrul grupului de arbitri care conduc meciuri din competițiile desfășurate sub egida Comisiei de fotbal a județului Ilfov. În nr. 282 al revistei „FOTBAL” am citit cu atenție articolele apărute sub titlul „În vizor — Ilfovul fotbalistic”. Desigur, sînt de acord cu majoritatea aspectelor semnalate. Este foarte adevărat că mișcarea fotbalistică din acest județ a luat o amploare deosebită, fapt ce trebuie să ne bucure pe toți. Cu toate acestea, din păcate, mai există și o serie de aspecte negative, pentru îndlăturarea cărora nu se fac eforturile necesare, aspecte care daunează mult mișcării sportive de pe raza județului Ilfov. Mă voi referi la acelea legate de activitatea noastră, a arbitrilor, pe care le cunosc foarte bine.

Nu cu mult timp în urmă, împreună cu alți colegi mai tineri în ale arbitrajului, eram delegați la diferite meciuri, nu puneam condiții și, pe pînze, vînt, ninsoare, ne duceam, ne făceam datoria, aducînd folie de arbitraj tov. GINDAC CELESTIN, membru al colegiului. Mare ne era apoi surprinderea cînd, în scris, în locul nostru, al celor care fuseserăm la meciuri, apăreau alți arbitri care activau doar cu numele, dar care aveau nevoie de meciuri arbitrate pentru... riza carnetului (cazul Gh. Spahiu). Cînd în primăvara anului 1969 s-a făcut preschimbarea carnetelor, am aflat cu stupeoare că, peșta nopții, Anatolie Revenco... promovase o categorie, de la a III-a la a II-a! Decizia nr. 276 din 23.III. 1968 specifică numele arbitrilor care au dat examenul, ori printre ei nu se afla și cel al lui A. Revenco. Am sesizat aceste anomalii și multe altele, în cadrul ședințelor colegiului, dar mi s-a replicat astfel: „Ia nu mai face tu pe al dracului, nu-ți mai viri nasul unac nu-ți fierbe oala...”

Colegiul județean nu-și are un lot al său bine stabilit, cum are municipiul București sau alte județe. Faptul acesta este cunoscut. De aceea a și devenit un fel de „azi” al acelor arbitri care au activat la colegiul municipal (I. Drăghici, N. și S. Chirici, Caramitru, Gridea, Oase etc. cu toți depășiiți de vîrstă, care nu mai pot alerga nici măcar o repriză) sau al oricui vrea să arbitreze un meci în județ. Dorești să conduci un meci la Urziceni sau Cosoba? Nimic mai simplu. Mergi în sala din str. Saligny, unde se fac delegările, ridici două degete, spui că ești arbitru și că vrei la Cosoba și dorința îți este pe loc îndeplinită. Cel mai mulți vin toamna. Vin din cadrul secțiilor și municipiului. Poștii sau nepoștii, verificați sau neverificați. Mai mult neverificați. Un exemplu. Dumitru Dănoiu, arbitru al colegiului municipal a fost delegat la meciul C.A.P. Vărăști — Viitorul Otlenita fiind... suspendat de comisia municipală de fotbal! La asemenea inadvertențe s-a putut ajunge datorită faptului că tov. CRISTIAN POPESCU, care se ocupă în cadrul colegiului cu delegările, cînd le hotărăște (și le hotărăște la domnia sa acasă), nu se consultă cu nimeni, nici măcar nu le supune spre aprobare colegiului. Cel mai mult dintre arbitri delegați fiind din municipiu, aceștia nu vin la ședințele de analiză, se pretează la diferite „jonglerii”,

tocmai pentru că nimeni nu-i trage la răspundere. Iată cîteva cazuri recente. La meciul din categoria „Promoție” dintre Viitorul Otlenita și Unirea Spanjov, disputat în 5 septembrie 1971, arbitru Sotir Chirici a eliminat doi jucători de la gazde, dar nu le-a reținut carnetele, n-a specificat nimic în foata de arbitraj. Cu toate acestea n-a fost sancționat, fiind delegat, în continuare, la alte meciuri. Arbitru Ilie Șeitan a fost delegat, în 10 septembrie a.e., să conducă la centru meciul de juniori dintre echipele din comunele Gruu și Domnești și ca tușier la partida de seniori care s-a jucat după aceea. La meciul de juniori nu s-a prezentat, în schimb, a ridicat baremul pentru ambele partide. A fost judecat de comisia de disciplină, dar tov. CRISTIAN POPESCU s-a opus să fie sancționat. La meciul din categoria „Onoare”, dintre A-vîntul Cosoba și Argeșul 30 Decembrie, arbitru delegat — Vasile Ionescu — nu s-a prezentat. N-a primit nici-o sancțiune. Motivul? Are mașină și cel ce se ocupă cu delegările au apelat de mai multe ori la bunăvoința tov. Ionescu pentru a-l duce cu mașina într-o comandă sau altă. Arbitrii Gh. Apostol și Constantin Militaru au absentat, consecutiv, de la cîte două meciuri la care au fost delegați. Au fost absolviți de sancțiunile corespunzătoare din motive pe care, se pare, numai cei care i-au delegat le cunosc.

La ședința din 8 octombrie am încercat să arăt din nou cîteva dintre aceste inadvertențe, să-mi spun deschis părerea despre modul cum se fac delegările. Tov. Cristian Popescu mi-a răspuns în felul următor: „Ascultă! Cine

• ILFOVUL FOTBALISTIC PRIVIT PRIN PRISMA UNUI CAVALER AL FLUIERULUI • „AZILUL” DIN STR. SALIGNY! • OMUL CARE HOTARASTE SINGUR TOTUL • VINOVAȚI NESANȚIONAȚI; SANȚIONAȚI, ABSOLVIȚI DE PE DEPSE!

ești tu să mă înveți pe mine. Marș afară!...” Ce puteam să fac? Am ieșit afară. Nu înainte de a auzi că „În scurt timp o să zbori la sector L...”. Sigur că-i posibil. Dumneavoastră cînd veți citi scrisoarea mea, vă veți spune că privesc lucrurile din punctul de vedere al unui arbitru persecutat, că nu pot fi obiectiv. Puteți cerceta însă cele ce v-am semnalat și vă veți convinge care este adevărul. De altfel e suficient să participe cineva din partea redacției la o ședință de delegări pentru a-și da imediat seama de modul cum se procedează.

In încheiere aș vrea să spun că cîțizez de opt ani în cadrul colegiului de arbitri al județului Ilfov și n-am primit, pînă în prezent, nici o etapă suspendare. Poate că am s-o primesc acum după ce v-am semnalat cele de mai sus. N-ar fi de mirare. Surprinzător pentru mine ar fi contrariul.

Cu respect,
CONSTANTIN VOICU
București

N.R. Ne abținem — deocamdată — să comentăm afirmațiile tovarășului C. Voicu. Pentru că, înainte de a ne spune părerea, dorim să aflăm și punctul de vedere al celor vizați. Audiatur et altera pars, nu?

DIN ACTIVITATEA CENTRELOR DE COPII ȘI JUNIORI

FAVORITUL ANTRENORULUI

Scurt intermezzo cu Zoltan David, antrenorul coordonator al Centrului de copii și juniori F. C. Galați.

— Care este cel mai talentat dintre micii jucători pe care-i pregățiți?

— „Indiscutabil, Marian Serban, 11 ani. Un elev bun, un copil cîminte. Marea lui pasiune? Golul. În turneul final al competiției „Cupa cravate-roșii” a înscris 31 de goluri. Un argument, nu?”



— Va ajunge un atacant de valoare în fotbalul nostru?

— „Are toate porțile deschise. Depinde în primul rînd de el, de noi, cei care-i pregătim, de părinți, de profesorii de la școala unde învață. Eu unul am încredere în el.”

UN ÎNCEPUT DE DRUM BUN...

În primăvara acestui an, din inițiativa Federației române de fotbal, la Focșani s-au pus bazele unui nou centru de antrenament pentru copii și juniori. Se pare, este una dintre cele mai tinere unități de acest fel din fotbalul nostru. Totuși, chiar așa sînd lucrurile, trebuie spus de la început că primele rezultate au și prins contur, ele născîndu-se din marea pasiune pentru fotbal a copiilor focșaneni, din strădanile neobositului căutător de talente Emil Fellinger, coordonatorul centrului, cu care am stat de vorbă.

— „Centrul nostru parcurge în prezent o perioadă destul de grea. E un început de drum și, ca la orice început, ne izbim de unele necazuri. În dotarea centrului a intrat o suprafață de teren de 14500 m² în perimetrul căreia va trebui să amenajăm o bază sportivă corespunzătoare. Pînă cînd vom reuși să avem un teren al nostru, cu vestiare corespunzătoare — pentru care au fost alocate fonduri — sîntem nevoiți să suportăm rigoriile unor improvizații, deoarece nu dispunem întotdeauna de condiții optime pentru bunul mers al lucrurilor. Dar sperăm. Sperăm să avem un teren bun, să avem întotdeauna apă caldă după efectuarea antrenamentelor, să dispunem, pe viitor, de mult mai multe aparate ajutătoare necesare. Avem dreptul să sperăm, din moment ce sîntăm doar de șapte luni. Și cu atît mai mult avem acest drept, cu cît federația de fotbal a acordat în ultimul timp și continuă să acorde o atenție tot mai mare dezvoltării fotbalului în rândurile copiilor și juniorilor.”

— Cu toate că timpul scurs de la înființarea centrului este relativ scurt, putem vorbi oare de eficiența lui, de apariția primelor rezultate?

— „Putem vorbi. Împreună cu colaboratorul meu Dumitru Ion am trăit o vie satisfacție cînd trei dintre juniorii centrului nostru — F. Tatoli, A. Filimon și Fl. Crețu — au fost chemați la lotul național, participînd la pregătirile efec-

tuate în tabere centralizate. Toți trei au la activ mai multe meciuri în echipa de seniori „Automobilul” Focșani, în rândurile căreia se preconizează a fi promovați în curînd, și al patrulea jucător, Viorel Necula. De altfel, printre ceilalți 70 de micii fotbaliști al centrului — cu echipe participante în campionatele școlilor generale, liceelor și de juniori — se află alți cîțiva tineri care dispun de calități corespunzătoare pentru a ajunge, printr-o pregătire atentă, jucători de cîrtă valoare. Cu riscul de a neîndreptăți pe mulți dintre ei, voi aminti deocamdată pe A. Laza, M. Steiner, I. Rusu, V. Feraru, D. Mocanu, Dan Miu, V. Sava, L. Dinu, N. Manea. Cîți dintre ei vor îmbrăca mișle tricolore echipei divizionare nu putem să cu certitudine. Ne străduim însă, facem tot posibilul, să le îndrumăm pașii în fotbal, fără a uita nici un moment că toți aceștia sînt în același timp elevi, și trebuie să învețe bine; că avem datoria, ca pedagogi al lor, să le facem și o educație corespunzătoare. N-am uitat nici o clipă acest aspect al activității noastre, care o desfășurăm zi de zi.”

AL. SIRBU
corespondent

PRONOSPORT

Pronosticurile noastre la concursul nr. 45 din 7 noiembrie 1971:

1. Cagliari — Napoli	1
2. Catanzaro — Varese	1,x,2
3. Fiorentina — Bologna	1
4. Inter — Torino	1,x
5. Juventus — Roma	1
6. Lanerossi — Verona	1,x,2
7. Mantova — Atalanta	x,2
8. Sampdoria — Milan	x
9. Dunărea — Met. Tîrg.	1
10. Progresul Br. — Ș.N. Olt.	1
11. Ceahlăul — F.C. Galați	1,x
12. C.S.M. Sibiu — CFR Tim.	x
13. Met. Cugir — Electrop.	1

DOAMNE, NE MOR BUNICII FOTBALULUI...

de EUGEN BARBU

Fulgerile cerului — captate, strunite, disciplinate, uniformizate, reglate și comandate, prin simple apăsări de manetă — aninate în virful celor patru stâlpi ce se încovoaie gigantic deasupra stadionului „23 August” : **NOCTURNA!**

Iată-o, a devenit realitate. Cel mai mare stadion din România și-a depășit „complexul de inferioritate” și se poate înscrie acum, cu toate drepturile, printre marile scene fotbalistice continentale.

Inaugurată însă acum, spre sfîrșitul sezonului, într-o perioadă de vreme rece, instalația de nocturnă de pe „23 August” n-are multe șanse de a ne demonstra prea rapid avantajele sale. Nici meciul cu Cehoslovacia, nici cel cu Țara Galilor nu se vor juca în nocturnă. La vară însă, nu va fi — oare — plăcut ca, după o zi petrecută la strand, să mergem seara pe răcoare, să vedem — de exemplu — finala Cupei României?

Odată cu desfășurarea meciurilor de ieri din cupele europene intercluburi, a primit „cale liberă” și exclusivitate în discuțiile noastre meciul cu Cehoslovacia, de la 14 noiembrie. Și, din capul locului, trebuie să recunoaștem că șansele noastre de calificare au crescut în săptămîna care s-a scurs, prin faptul că acel (numai) 1-0 cu care s-au înclinat galezii la Praga, îi scutește acum pe „tricolori” de grijele golaverajului, permițînd echipei României să cîștige grupa primă preliminară a Campionatului european prin două victorii pe teren propriu, fie chiar la un singur gol diferență. Este aceasta o situație avantajoasă? Fără îndoială că da! În fond, dacă nu cîștigăm, nici măcar la limită, pe teren propriu, „partidele-cheie” ale grupei, ce pretenții putem avea la supremația în serie? A-i bate la București pe cehoslovaci și pe galezi era, din capul locului, condiția normală, minimă, a calificării.

Dacă n-o vom îndeplini, să nu fim supărați pe nimeni, decît — eventual — pe noi. Și pe... Dumitrache!... Pentru că, dacă n-ar fi suspendat, tot cu el ar trebui să mergem la cîștig. Măcar pentru că cehoslovaci îl știu de frică: măcar pentru că s-ar fi putut alcătui din nou cuplul de atacanți centrali care ne-a adus victoria acum două toamne în fața Portugaliei; măcar pentru că e unul din

puținii noștri jucători cu pretenții de virf veritabil...

TROFEUL SPORTIVITĂȚII pe care l-au instituit colegii noștri de la „Scînteia tineretului”, și care se va atribui echipei divizionare A cu cele mai mari note la acest capitol (acordate etapă de etapă de către observatorii federali), începe să atragă tot mai mult atenția. Ideea este excelentă și o aplaudăm în același spirit de „fair-play” cu care rubrica sportivă a celuiiași cotidian a consacrat inițiativa noastră de a institui „Cupa A+T”, pentru primul loc final în clasamentul combinat al echipelor primă și de tineret-rezerve. Dar, dacă ne oprim în mod special azi asupra acestui trofeu o facem nu numai pentru a-i sublinia oportunitatea ci pentru a remarca media generală ridicată realizată de echipele divizionare A în etapa de duminică: 8,87. În legătură cu clasamentul general după nouă etape, remarcăm (și aplaudăm) prezența U.T.A.-ei pe primul loc cu punctajul total de 84. Sportivitatea și bunul randament în teren nu sînt, deci, incompatibile...

Borussia Moenchengladbach a realizat una din cele mai mari surprize ale competițiilor europene intercluburi, învingînd pe Internazionale Milano cu 7-1. Toată istoria acestui meci, cu accidentarea lui Boninsegna de o cutie de conserve aruncată din tribună, cu eliminarea lui Corso, cu deciziile Comisiei de disciplină U.E.F.A. și recursul vest-germanilor, este binecunoscută.

Revenim aici asupra cazului pentru a ne face autocritica în ce privește violența noastră legată de unele decizii anapoda date, pe plan intern, de Comisia de disciplină și competiții a F.R.F. În ultima vreme ei bine, recunoaștem că pînă la urmă arătată de U.E.F.A. față de Internazionale întrecere de departe cazurile similare de la noi. Pentru că, dacă suspendarea terenului din Moenchengladbach se explică prin incidente produse, în schimb anularea meciului (deci absolvirea lui Inter de un 1-7 care o scotea, practic, din competiție) constituie o decizie fără precedent. În definitiv, meciul s-a disputat, după incident, în condiții normale, partida nu s-a întrerupt, iar dacă milanezii au terminat în zece oameni, aceasta a fost din vina lui Corso, eliminat pentru bruscarea arbitrilor. Cum a fost posibilă o asemenea decizie? Lu-

crurile s-au explicat cîteva zile mai tîrziu, cînd am aflat dintr-un comunicat privind alte decizii ale U.E.F.A., că președintele comisiei de disciplină a forului european se numește... **Sergio Zorzi**, precierile pe care în ultima vreme le-am auzit, în cercurile largi ale iubitorilor fotbalului, la adresa Radioteleviziunii noastre ni se par absolut îndreptățite. Într-adevăr, atenția pe care aceasta o acordă, de la o vreme, marilor evenimente fotbalistice satisface cerințele cele mai exigente.

ACa să nu lăsăm nici un moment impresia că dorim să facem o analiză a activității secțiilor de sport ale Radio-ului și Televiziunii (nu e menirea noastră) ne vom mîrgini doar să consemnăm, faptic, performanța zilei de ieri. Trei meciuri internaționale din cupele europene au putut fi integrați vizionate stînd acasă, comod, în fotoliu, la Baia Mare, la Birlad sau la Calafat; toate cele patru meciuri de ieri au putut fi urmărite din relațiile pe calea undelor. Eforturile, materiale și de energie umană, pentru realizarea acestor servicii de calitate oferite radioasculțătorilor și telespectatorilor ne sînt, în general, cunoscute. De aceea, le apreciem poate și mai mult decît simplii abonați ai R.T.V.

La 14 noiembrie, printre spectatori meciului România — Cehoslovacia, se va număra și președintele U.E.F.A., dl. Gustav Wiederkehr. O prezență care ne onorează, fără îndoială. După cum, ne onorează și declarația pe care președintele U.E.F.A. a făcut-o la cîteva zile după ce și-a anunțat intenția de a viziona acest meci: „Nu mă duc la București pentru că forul european se teme de incidente deosebite care s-ar putea produce, dat fiind caracterul decisiv al partidei. Fac acest voiaj pentru că am în România mulți cunoscuți și prieteni, cărora voi fi bucuros să le string mîna și în patria lor, după ce am făcut-o în repetate rînduri la diverse reuniuni ale forului european. În plus, sînt dornic să vizitez Bucureștiul, o capitală pe care pînă acum n-am cunoscut-o”.

Avem deci toate motivele să nu dăm crezare zvonurilor după care prezența președintelui U.E.F.A. la București s-ar datoră unei cereri a federației cehoslovace, temătoare de represalii la chestiile de la Trnava...

Radu URZICEANU

• ȘTIRI • ȘTIRI • ȘTIRI • ȘTIRI •

SPORTUL STUDENTESC ÎN LIBAN ȘI SIRIA

Liderea seriei I a Diviziei B, echipa Sportul studesc, a fost invitată să efectueze un turneu de mai multe jocuri în Liban și Siria cu începere de la 13 decembrie, ultimul joc avînd loc la 27 decembrie.

CEHOSLOVACIA — ROMÂNIA (TINERET), LA PRAGA

Forul de specialitate din Cehoslovacia a anunțat F.R.F. că jocul dintre echipele de tineret ale Cehoslovaciei și României, contînd pentru Campionatul Europei, va avea loc la Praga la 14 noiembrie, cu începere de la orele 10 a.m. Această hotă-

rîre a fost luată în scopul de a oferi spectatorilor posibilitatea să urmărească transmisia în direct la T.V. a întîlnirii de la București a primelor reprezentative.

ARBITRI ROMÂNI LA MECIUL BULGARIA — GRECIA

Cu ocazia întîlnirii internaționale amicale dintre reprezentativele Bulgariei și Greciei, care va avea loc la data de 17 noiembrie la Sofia, pe adresa federației a sosit o telegramă care solicită ca această partidă să fie condusă de o brigadă de arbitri din țara noastră. S-a hotărît ca întîlnirea să fie condusă — la centru — de arbitrul V. Pădureanu.

REVANȘELE CU JUNIORII BULGARI, ÎN DECEMBRIE LA RUSSE

Săptămîna trecută lotul reprezentativ de juniori și-a continuat pregătirile planificate, pentru Turneul U.E.F.A. 1972. De data aceasta, cele două loturi alcătuite cu *Bulgaria*. Rezultatele se cunosc: România A — Bulgaria A 3-1 (1-1) și România B Bulgaria B 3-1 (0-0). După meciuri l-am întrebat pe antrenorul federal prof. C. Ardeleanu în ce

măsură i-au servit aceste întîlniri. „Pe scurt — ne-a răspuns d-sa — cu acest prilej și în această etapă am văzut ce avem și ce ne lipsește. Mai ales ce ne lipsește: al doilea portar, un fundaș stînga și soluții mai bune pentru linia de atac. Este însă timp pentru căutări și viitoarele acțiuni cred că ne vor ajuta să rezolvăm problemele actuale”. În ce privește activita-

tea viitoare, ea va cuprinde meciurile revanșă cu echipele Bulgariei (A și B), la 2 decembrie la *Russe*. Inițial erau stabilite la 24 noiembrie, dar forul bulgar a solicitat amînarea, deoarece la 28 noiembrie este fixat meciul preliminar cu Grecia. În vacanța de iarnă a elevilor va fi organizată o pregătire comună a juniorilor noștri.

TĂTARU, SUSPENDAT PÎNĂ LA SFÎRȘITUL ANULUI

Recent, Biroul Consiliului clubului Steaua și al secției de fotbal au făcut o amplă analiză a activității echipei în prima jumătate a sezonului de toamnă, sub toate aspectele: antrenament, joc, competiție, disciplină, conduită. Au fost relevate o serie de elemente bune, care creează premise favorabile îmbunătățirii activității în viitor, dar și defectele de evoluție și lipsurile unor jucători-frîne în calea unor realizări superioare — mai ales din punct de vedere al disciplinei și ținutei. Acestul capitol, conducerea clubului Steaua l-a acordat cea mai mare importanță și și-a afirmat ferma hotărîre ca pentru întărirea disciplinei și a sănătății

morale a lotului de fotbaliști să nu mai tolereze pe viitor nici o abatere de la disciplină și de la conduită pe care trebuie s-o păstreze mai ales un jucător militar, să lupte împotriva concesiilor, înfurmurării și a tendințelor de vedetism, oricare ar fi situația echipei. Conștientizarea acestor poziții sîntătoare a venit la finele săptămînii cînd a fost analizată grava abatere a jucătorului Gh. Tătaru, care — fapt unic pînă la urmă — a refuzat să facă deplasarea la Barcelona, lăsîndu-și echipa fără un titular de bază. Tătaru a fost suspendat pînă la finele anului, din activitatea competițională internă și internațională.

TIMIȘOARA — LEAGĂNUL

FOTBALULUI ROMÂNESC

Sînt puțini cei care mai știu că Timișoara — deslîpsită de o echipă în prima divizie — păstrează încă multe recorduri neegale în fotbalul nostru. E suficient să amintim de marea performanță a Chinezului, care a cucerit șase campionate consecutive, să rememorăm anul glorioș al Ripensiei, să ne amintim de acel neîntrecuți asi ai balonului. Bindea, Dobay, Pavlovici, Ciolac, Welzer, Cotormani și mulți alții, care au făcut din Timișoara decenilor trecute „leagănul fotbalului românesc”.

Așa se întîmplează și interesantul volum documentar publicat zilele trecute de Iosif Dudaș, sub auspiciile Consiliului județean pentru educație fizică și sport Timiș. Elaborată după cinci ani de muncă asiduă, sintetizînd un material enorm, furnizat de presa vremii, lucrarea lui Iosif Dudaș are meritul de a fi mai puțin un documentar care șterge praful

VITRINA CU CĂRȚI

după vechile colecții de ziare ci mai mult o istorie vie a fotbalului din acest oraș. Desigur, intenționînd să ne prezinte cronologic evoluția acestui sport, autorul face dese retrospectivități, punîndu-ne la îndemînă un material de informare impresionant. În același timp, el se străduiește să ni-l aducă în prim-plan pe mulți dintre cei care azi au trecut în legendă: Silviu Bindea, „reacatorul Ripensiei”, Dobay „Calul” irezistibil, Cotormani „Fachirul” etc. Aproape fiecare capitol se încheie cu cîte un portret inedit, succint dar reprezentativ. Așa poți intra în posesia unei fișe biografice care explică cariera fotbalistică a lui Dimitrie Pavlovici, Nicolae Reuter, Andrei Rădulescu, Petre Bădeanu, Rusalin Marcu, Iosif Covaci cît și a mai recentelor vedete timișorene — Cîsoescu, Cojocaru Brînzei, Gîrleanu, Curcan, Tănase, Lercer, Manolache și Surdan.

A. BOJIN-SIRBOBRAN

SPORT CLUB — STEAUA 1-0 (1-0)

A MARCAT: Ruglubei (min. 13).
STADIONUL: „23 August”; teren bun; timp frumos; spectatori aproximativ 10 000.
SPORT CLUB: Ghiță 8 — Mîoc 7, Catargiu 8.

Velicu 7, Kiss 7 — Vătafu 6, Hrițcu 6 (min. 87 Sînduceanu) — Pană 6, Dembrowschi 7, Ruglubei 7, Sorin Avram 6 (min. 57 Băluță 6).
STEAUA: Haidu 8 — Sătmăreanu 7, Smarandache 7, Negrea 7, Cristache 6 — Vigu 7, Năom 7 — Pantea 6, Aclenei 6 (min. 53 Ion Constantin 7), Năstase 6, Marcu 7.
ARBITRU: O. Andresco (Satu Mare), nota 8.



GHITA

PRIMA INFRINGERE ● Debut spectaculos de meci. În minutele 1 și 2 Marcu și Dembrowschi ratează goluri gata făcute. ● Băcăuanii atacă dezinvolt, mingile îl caută pe Dembrowschi, dar, în primul sfert de oră, internaționalul nostru este faultat de opt ori! ● Golul are o istorie aparte. Dembrowschi pătrunde vijelios în careul bucureștenilor dar, cînd să șuteze, este contrat violent de Smarandache. Arbitrul nu fluieră. Spre norocul lui, balonul „curge” pînă la Ruglubei care, prompt și precis, așa cum stă bine oricărui golgeter, reușește să înscrie. ● După pauză, Steaua iese tot mai mult la atac, șarjează frumos prin Marcu, Pantea, Ion Constantin și Năstase și, cu zece minute înainte de final, ar fi putut egala. Șutul năpraznic al lui Năstase este respins de bară. Venit din urmă Marcu reușește să înscrie. ● Pentru prima dată în actualul campionat Steaua părăsește terenul învinsă. (L. D.).

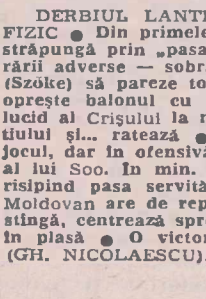
2-0 (1-0)

A MARCAT: Pruteanu (2).
SPORT CLUB: Clizic — Volmer, Constantin, Răileanu (Nedelcu), Burulană — Neumayer, Cărpaci — Pruteanu, Ghica, Enescu, Cloanca.
STEAUA: Ion Gabriel — Jantovan, Cazan, Hălmăgeanu, Micloș (Stoica) — Savu, Iovănescu — Pîslaru, Vlad (Anghel), Ion Ion, Șumulanșchi.
ARBITRU: Gh. Niță (Cîmpulung-Moldovenesc).

CRISUL — C.F.R. Cluj 1-0 (0-0)

A MARCAT: Moș (min. 88).
STADION „Victoria” (din Carei); teren bun; timp friguros; spectatori: 3 000.
CRISUL: Bologan 7 — P. Nicolae 6, Sărac 7.

Lucaci 8, Balog 6 — Neșu 7, Moldovan 8 — Suciu 6, Schiopu 6 (min. 70 Moș 8), Tamaș 7, Cezan 6 (min. 64 Cociș 5).
C.F.R.: Totolanu 7 — Szoke 7 — Visan 6, Dragomir 7, Cojocaru 8, Roman 7 — M. Bretan 6, Soo 6 — Strău 5 (min. 57 Munteanu II 6), O. Ionescu 5, Tegean (min. 31 Donici 6).
ARBITRU: V. Pădureanu (București), nota 8.



GHITA

DERBIUL LANTERNEI — SUB SEMNUL ANGAJAMENTULUI FIZIC ● Din primele minute, Crisul se năpustește în atac, caută să străpungă prin „pasa lungă”, la angajament, și permite, astfel, răzării adverse — sobră, adeptă a marcatului „om la om” — „libero” (Szoke) să pareze totul. ● Golul pîutește în aer, în min. 39 Roman oprește balonul cu mîna pe linia porții, dar Moldovan, jucătorul lucid al Crisului la mijlocul terenului, tremurî la executarea penalității și... ratează. ● Un timp, după pauză, C.F.R.-ul echilibrează jocul, dar în ofensivă mizează aproape totul pe șutul de la distanță al lui Soo. În min. 75, Oct. Ionescu se pierde în fața lui Bologan risipind pîsa servită pe tavă de... Lucaci. ● Și apoi vine golul! Moldovan are de reparat o greșală, forțează o pătrundere pe aripa stîngă, centrează spre careul mic, de unde Moș va reuși, cu stîngul, în plasă. ● O victorie pe linia de sosire, dar pe deplin meritată (GH. NICOLAESCU).



MOIDOVAN

3-0 (2-0)

AU MARCAT: Pocsai, Bocșa și Al. Naghi.
CRISUL: Baciu — Botaș, Lemac, Tomeș, Catona II — Nica (min. 60 Agud), Torjoc — Pocsai, Al. Naghi, Arnoțchi (min. 70 Covaldic), Bocșa.
C.F.R.: Chiorean (min. 46 Pop) — Codreanu, Karoncz, Niță, Sotereanu — Petreanu, Penzeș, Mihali — Serban (min. 65 Liviu Mihail), P. Gheorghe, S. Bretan.
ARBITRU: Vl. Trifu (B. Mare)

RAPID — POLITEHNICA 1-0 (0-0)

A MARCAT: Dinu (min. 49).
STADION „23 August”; vreme rece; teren bun; spectatori aproximativ 5 000.
RAPID: Răducanu 8 — Pop 8, Boc 8, Lupescu

8, Codrea 7 — Dinu 7 (min. 66 Adam 7), Dumitru 7 — Năsturescu 7 (min. 56 Marin Stellan 7), Daniel Ene 7, Neagu 8, Codreanu 7.
POLITEHNICA: Costas 8 — Romilă I 6, Ianul 9, Alecu 7, Sotman 7 — Mărdărescu II 7, Simionas 7 — Incze IV 7 (min. 56 Romilă II 7), Marica 7, Lupulescu 6, Moldoveanu 7.
ARBITRU: K. Gheorghe (Eucurești), nota 8.



POP

RAPID A FOST DOAR O IDEE MAI BUN ● Meci puțin interesant, disputat în avangarda etapei (sîmbătă, ora 13), cu protagoniști parca agasați de indeplinirea unei formalități. ● Bucureștenii atacă totuși mai mult, jucătorii lor cel mai percutant este Neagu, din defensiva la care sînt constrînși leșenii se evaluează Ianul și Costas. ● Repriza întâi se încheie cu un scor alb dar impresia generală este că Rapidul a uitat să joace, iar Politehnica nu mai este în nici un caz echipa rafinată de anul trecut. ● Patru minute după reluare Dinu marchează la o imbuzeală totală în careul leșean, în urma unei lovituri libere indirecte dictată de arbitru pe linia de 6 m. ● Min. 53, Neagu trage excepțional, Costas parează excepțional. ● Min. 58, Neagu trage încet o lovitură de 11 m, Costas prinde cu siguranță. ● Se face schimbări în ambele formații. ● Romilă II, proaspăt intrat în formația oaspe, șutează o dată în bară și a doua oară îl încearcă serios pe Răducanu, care respinge în corner. ● Min. 85, antrenorul Mărdărescu strigă: „Toată lumea dincolo de centru!”, dar nu se mai întîmplă nimic (I. C.).

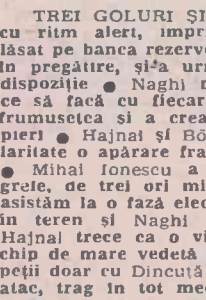
2-1 (0-0)

AU MARCAT: Dobre, Jordan și Moldovan.
RAPID: Rămureanu (Crăciun) — Greavu, Costea, M. Florin, Cincă — Neacșu (Grigoraș), Dobre — Omer (Jordan), Lăzărescu, Rotaru, Nedelcu (Ionit).
POLITEHNICA: Năstase — Ipate, Rimbu, Hanceariuc, Greoreu — Anton, Lemnaru (Alloaiei) — Ciobîraru (Gherine), Biliboacă, Moldovan, Dănilă.
ARBITRU: Vasile Pirvescu (Buzău)

A. S. A. — PETROLUL 3-0 (1-0)

AU MARCAT: Naghi (min. 36), Hajnal (min. 80) și Fazekas (min. 85).
STADION „23 August”; timp friguros; teren bun; spectatori 6 000.
A.S.A.: Nagel 7 — Sö-

lősi 8, Toth 7, Ispir 8, Czako 7 — Orza 7, Bőloni 8 — Lucaci 7 (min. 68 Varadi 7), Naghi 8, Fazekas 7, Hajnal 9.
PETROLUL: M. Ionescu 8 — Gruber 6, Bădin 5, Moraru 6, N. Ionescu 7 — Crîngășu 6, Dincui 7 — Grozea 7, Dobre 4 (min. 61 Ciupitu 5), Cozarec 5, Moldovan 4 (min. 84 Harapu).
ARBITRU: M. Bădulescu (Oradea), nota 9.



POP

TREI GOLURI ȘI TOT ATITEA BARE ● Joc de bună factură, cu ritm alert, imprimat de jucătorii echipei gazdă. ● Mureșan, lăsat pe banca rezervelor pentru atitudinea de infatuare și comoditate în pregătire, și-a urmărit colegii de echipă aflați într-o excelență dispoziție. ● Naghi reactualizat pe post de atacant central a știut ce să facă cu fiecare mingă, a deschis scorul cu un gol de toată frumusețea și a creat numeroase situații favorabile celorlalți echipieri. ● Hajnal și Bőloni au acționat fără reproș depășind cu regularitate o apărare fragilă din care Bădin a fost mereu în contratimp. ● Mihai Ionescu a evitat înscrierea altor goluri, aparînd șuturi grele, de trei ori mingea întîlnind barele porții sale. ● În min. 26 asistăm la o fază electrizantă: Hajnal trimite în bară, mingea revine în teren și Naghi (cu poarta goală) trimite în bară opusă. ● Hajnal trece ca o vijelie printre apărătorii ploieșteni și înscrie în chip de mare vedetă. ● Fazekas îl limitează cu un șut la vîntu. ● Oaspeții doar cu Dincui și Grozea mai activi nu reușesc să lege jocul în atac, trag în tot meciul un singur șut pe spațiul porții (GH. N.).



HAINAL

1-2 (0-1)

AU MARCAT: Cramer și Rădulescu, respectiv Hamar.
A.S.A.: Solyom — Pop (Szász), Szechely, Unchlașu, Onuțan — Hamar, Rusz — Ozvath, Suciu, Naghi (Kiss) A. Lucaci.
PETROLUL: Căuneș (Gheorghie) — Tudor, Mierluș, Toader, V. Crăciun (E. Crăciun) — Marcu (Pantilie), Angelescu — Cramer, Rădulescu, Taporea, Iordache.
ARBITRU: T. Andrei (Sibiu).

FARUL — JUUL 1-0 (0-0)

A MARCAT: Tănase (min. 89).
STADIONUL „1 Mai”; timp rece, ploios; teren moale; spectatori 7 000.
FARUL: Ștefănescu 8 — Ghirca 8, Bălosu 7.

Stoica 7, Nistor 7 — Tănase 8, Antonescu 6 (min. 64: I. Constantinescu 7) — Ologu 7, Oprea 7, Tufan 7, Kalló 5 (min. 52: Caraman 6).
JUUL: Suciu 9 — Georgescu, 8, Georgevici 9, Stocker 8, Tonca 8 — Dodu 7, Sandu 7 — Peronescu 6, Urmeș 5 (min. 48: Măteșcu 6), Libardi 7, Stoian 6.
ARBITRU: Gh. Limona (București), nota 10.



GEORGEVICI

DIN NOU, VICTORIE „IN EXTREMIS” ● Joc influențat de ploaia continuă și de starea terenului. ● Farul a atacat aproape tot timpul (raport de cornere 10-1!) dar Juul s-a apărat eroic. ● Deși superioritatea net sub raportul dominației teritoriale, echipa constănțeană n-a avut totuși prea multe ocazii clare de gol. ● Notăm, totuși: Ologu (min. 13), Oprea — bară (min. 42), Tufan (min. 43), Oprea (min. 47) și o intervenție salvatoare a fundasului Georgescu care a respins de pe linia porții. ● Juul a avut o bară (Libardi, din lovitură liberă) în prima repriză și cîteva acțiuni periculoase de contraatac, după pauză, printre care o bună ocazie de gol ratată de Stoian. ● Unicul punct a fost marcat de Tănase care — primind o pasă venită de pe stînga — a șutat sec, sub bară, de la 7-8 metri. ● Arbitrul Limona a fost nevoit să intervină deseori (de șase ori a scos și cartonul galben!) pentru a tempera nervii jucătorilor (R. U.).

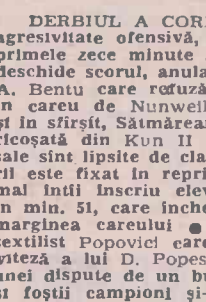
0-3 (0-2)

A MARCAT: Grigoraș (3).
FARUL: Vișan (Popa) — Dămășaru, Popoiu, N. Constantinescu, Codin — Goieac, Cătoi — Bobaru (Duțulescu), Kalló II, Mateescu, Turcu.
JUUL: Marincan — Georgescu, Cătuș, Săfăra, Nemeș — Cotorman, Nădășan — Uilecan, Clurea, Grigore, Demeter.
ARBITRU: I. Cifra (Galați).

DINAMO — U.T.A. 1-1 (0-0)

AU MARCAT: Kun II (min. 51) și Popovici — autogol (min. 54).
STADION Dinamo; teren foarte bun; timp friguros; spectatori aproximativ 12 000.
DINAMO: Constantines-

cu 8 — Cheran 6, Nunweiller III 8, Sătmăreanu II 7, Deleanu 7 — Dinu 7, Nunweiller VI 6 — Lucescu 7, Dumitriu II 7 (min. 72 Sălceanu 6), D. Popescu 6, Fl. Dumitrescu 7.
U.T.A.: Vidac 8 — Birău 7, Lereter 8, Pojoni 8, Popovici 7 — Petescu 7, Broșovschi 9 — Sima 7, Domide 9, Kun II 8, Both 7.
ARBITRU: A. Bentu (București), nota 7.



GEORGEVICI

DERBIUL A CORESPUNS ● U.T.A. începe jocul cu o notă de agresivitate ofensivă, puțin obișnuită meciurilor în deplasare. ● În primele zece minute ale partidei, arădenii au trei mari ocazii de a deschide scorul, anulate însă pe rînd: de lipsa de curaj a arbitrilor A. Bentu care refuză oaspeților un penal și un fault clar comis în careul de Nunweiller III; după aceea bara la șutul lui Sima și în sfîrșit, Sătmăreanu II care salvează de pe linia porții o lovitură ricoșată din Kun II. ● Dinamo reacționează prompt, dar acțiunile sale sînt lipsite de claritate necesară finalizării. ● Rezultatul întîlnirii este fixat în repriza a II-a pe parcursul a numai trei minute: mai întîi înscrie elevii antrenorului N. Dumitrescu, prin Kun II în min. 51, care încheie cu un „cap” bine plasat, o indirectă de la marginea careului. ● Egalarea dinamovistă este opera fundasului textilist Popovici care l-a făcut „mat” pe Vidac, la o centrare în viteză a lui D. Popescu. ● Rezultat în general echitabil, la capătul unei dispute de un bun nivel tehnic și spectacular, în care actualii și foștii campioni și-au onorat cărțile de vizită. (M. I.).



BROȘOVSCI

2-3 (1-1)

AU MARCAT: Roșca și Pfeiffer (2), respectiv Răuț (2).
DINAMO: Caval (Eftimescu) — Caramihal, Dobru, Gungiu, Enache (Răuțu) — Gașpar, Mihalache — V. Petre, Batacliu (Lăbuș), Haidu, Răuț.
U.T.A.: Naghi (Gornsa) — Drăuceanu, Cîrstoiu, Moldovan, Caimore — Dumbrău (Trancuș), Cilian — Tușă, Cosa, Roșca, Pfeiffer.
ARBITRU: Mihai Moraru (Ploiești).

„U” Cluj — F. C. ARGEȘ 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Fanea Lazăr (min. 26) și Anca (min. 77), Radu (min. 75).
STADION Municipal; timp frumos; spectatori aproximativ 5 000.
UNIVERSITATEA: Ștefan 8 — Crețu 7, Pexa

7, Solomon 5, Mihailă 8 — Anca 7, Fanea Lazăr 7 — Uifăleanu 7, Munteanu 6, Adam 6 (min. 46 Barbu 6), Lică 6.
F.C. ARGEȘ: Stan 8 — Figulea 7, Olteanu 6, Vlad 6, Ivan 6 — Ciolan 5 (min. 46 Dobrescu 7), Prepușel 7 — Radu 7, Frățilă 5 (min. 69 Roșu 6), M. Popescu 6, Jerican 5.
ARBITRU: V. Dumitrescu (București), nota 8.



MIHAILA

JOC MODEST, VICTORIE MERITATĂ ● Fără Dobrin, Argeșul pare un partener... rezonabil. ● Debut așteptat: studenții au grădă de balon, domină teritorial și, după obiceiul fotbalului nostru, ratează cu adevărat... artă! ● Minutul 13, cel fără noroc: Uifăleanu e trîntit în careu: cel de pe stadiu văd 11 metri, arbitrul întîlnirii... tace! ● Munteanu (min. 16) „ține cîteva secunde” golul, nehotărîndu-se să tragă sau să paseze. ● Min. 26, Fanea Lazăr vrea să dea o pasă în cruce, se răzgîndește, și-l arde una cu stîngul: 1-0. ● La pauză, antrenorii își ajustează formațiile: Halagian îl trece virf pe Radu și aripă pe Dobrescu; Onisie îl preferă pe Barbu lui Adam. ● Mai fericită pare inspirația lui Halagian: Argeșul se apără sobru și atacă din ce în ce mai insistent pînă cînd Radu (min. 75) reia o centrare a lui Roșu, și egalează: 1-1. ● Două minute mai trîziu, apărarea piteșteană ca o bară, numai într-un picior, îi dă posibilitatea lui Anca să șuteze din careu violent, la colț: 2-1. ● F. C. Argeș, o plăcută surpriză. (VIOREL CACOVEANU).

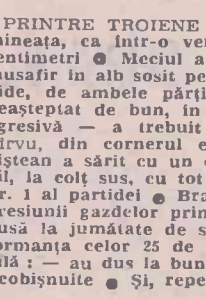
0-0

UNIVERSITATEA: Moldovan (Negru) — Porăchi, Ielciu, Grăjdeanu, Ciocan — Ardeleanu, Munteanu — Mureșan, Iordache, Coca (Dianescu), Dorin Mocanu (Marcu).
F.C. ARGEȘ: Vintilă — Chivescu, Din I, Neculce, Nedeleu — Dumitru Ștefan, Cîrșea — Din II Dumitru Emil (Miuțu) Georgescu, Popa (N. Radu).
ARBITRU: Zoltan Vamoș (Tg. Mureș).

„U” Craiova — STEAGUL ROȘU 1-0 (0-0)

A MARCAT: Pirvu (min. 72).
STADION Central, teren bun; teren complet acoperit cu zăpadă; timp rece, ninsoare permanentă; spectatori 5 000.
UNIVERSITATEA: Oprea 8 — Niculescu 6

(min. 46 — Bitlan 7), Mincă 7, Deselnicu 8, Velea 7 — Strimbeanu 8, Ivan 7 — Martinovici 7, Pirvu 7 (min. 75 — Niță 6), Neagu 8, Taralungă 9.
STEAGUL ROȘU: Adamache 10 — Ivănescu 7, Jenei 6 (min. 70 Furnică 6), Olteanu 8, Rusu 7 — Pescaru 7, Cadar 7 — Zoltan 7, Balint 6, Florescu 6, Györfi 6.
ARBITRU: C. Niculescu (București), nota 10.



MIHAILA

PRINTRE TROIELE DE ZĂPADĂ ● Craiova arăta, duminică dimineață, ca într-o veritabilă zi de ianuarie. ● Zăpada depășea 20 centimetri. ● Meciul a avut de suportat marele handicap al acestui măsaf în alb sosit peste noapte în Cetatea Băneli. ● Eforturi splendide, de ambele părți, pentru a învinge toate dificultățile. ● Joc neașteptat de bun, în cluda acestei împrejurări. ● Universitatea — agresivă — a trebuit să lupte mult pentru acel gol realizat de Pirvu, din cornerul executat de Taralungă. ● Fostul atacant tirgoveștean a sărit cu un cap peste ceilalți jucători și a înscris imparable, la colț sus, cu tot pînionul de panteră al lui Adamache, omul nr. 1 al partidei. ● Brașovenii, veniți direct de la Atena, au răspuns presiunii gazdelor prin contraatacuri, dar viteza acestora a fost redusă la jumătate de stratul de zăpadă ce acoperea terenul. ● Performanța celor 25 de jucători și a arbitrilor rămîne însă remarcabilă — au dus la bun sfîrșit o partidă disputată în condiții cu totul neobișnuite. ● Și, repetăm, am văzut multe faze de fotbal! (Ef. I.).



ADAMACHE

3-1 (2-0)

AU MARCAT: Busu (2) și Mincioagă, respectiv Șerbănoiu.
UNIVERSITATEA: Pîlcă (Hirzolu) — Lepădatu, Tiță, Ciocirlea, Păunescu, — Berneanu, Ustabiaceff — Busu, Mincioagă, Boștoeanu, Bondrea.
STEAGUL ROȘU: Albu — Anghelini, Drăgan, Păltinșan, Lupușan — Godja, Șerbănoiu — Necula, Tănăsioiu, Ciucă Drăgoi.
ARBITRU: I. Hrisafi (București).

„PROVINCIA” — avantaj în duelul cu „CAPITALA”

Evident, îneditul etapei a IX-a l-a constituit apariția timpurie a ierului. La Craiova, „doamna în alb” l-a pus la mare câștig pe organizatori, pe jucători ca și pe spectatori. Cum era și normal, acolo nu s-a putut juca fotbal în adevăratul înțeles al cuvintului. Nu se zburlește de pe acum părul cînd știm „negru pe alb” că încheierea stagiunii fotbalistice se va produce la mijlocul lunii decembrie.

Pînă atunci, însă, să punem „punctul pe i”, la meciurile disputate simbolic și deciziv: lăsînd la o parte perioadele de dramatism dintr-un moment sau altul al partidelor, arbitrii au consemnat în final victoriile gazdelor. Numai Dinamo n-a putut trece de U.T.A. terminînd nedecis o partidă pe care a fost la un pas de a o pierde.

Incontestabil, isprava arădenilor nicidecum nu poate fi taxată drept performanță, ci mai degrabă ca ceva obișnuit, ce face parte integrantă din constanța echipei, din tinuta ei impecabilă de joc, din obiectivele ei pe care și le îndeplinește cu regularitatea unui ceasornic. Că adversara U.T.A.-ei, în speță formația dinamovistă, continuă să fie marcată de o stare de nervozitate și neputință, asta este cu totul o altă chestiune ce se explică, probabil, prin contradicțiile generate de cauzele obiective și subiective din sinul echipei.

În rîndurile ce urmează n-o să mai insistăm asupra unui alt aspect esențial oferit de etapă și pe care l-am înregistrat în comentariul precedent: **ingrijorătoarea ineficiență**. Și nici nu vrem să mai amintim că Steaua a înregistrat la Bacău prima sa înfrîngere, la urma urmei scontată, în fața unei ambițioase echipe. Nu! Folosindu-ne de privilegiul intreruperii campionatului pentru partida de la 14 noiembrie cu Cehoslovacia, să ne oprim puțin asupra configurației trecutului clasament al turului 1970, tot după 9 etape — și să vă dăm posibilitatea, dumneavoastră, stimati cititori, să comparați eventualele progrese sau regresive ale unor combatante.

Liderea clasamentului de atunci era Dinamo, cu 14 puncte, urmată de Politehnica, Rapid, Petrolul, cite 12 puncte și U.T.A. cu 11 puncte. Rețineți, ca și acum lupta pentru supremație directă se dădea între București și provincie. De astădată rolurile s-au inversat, acest duel apărînd pe undeva inegal intrucît primele trei locuri sînt deținute în ordine de echipele provinciale din Arad, Cluj și Bacău, Bucureștiul aflîndu-se acum pe locul 4-5. Revelațiile sezonului de toamnă se recomandă de la sine: „U” CLUJ — ocupa anul trecut poziția a 11-a cu șapte puncte — și SPORT CLUB BACĂU — locul 10 cu opt puncte.

A.S.A. din Tg. Mureș se înscrie și ea pe drumul ascendenței. Invidiatul său loc șase din această toamnă face să crească acțiunile lui Tiberiu Bone. Și cînd ne amintim că în turul campionatului 1969-70 mureșenii tot în această lună de octombrie se uitau cu un ochi la Divizia B de pe poziția a 16-a, cu doar trei puncte la activ!

Cu excepția Rapidului, Petrolului și Politehnicii din Iași, aflate acum pe poziții deloc onorabile, toate celelalte se învîrtesc, după etapa a IX-a, cam prin jurul aceluiași locuri ale toamnei trecute.

Privind ocupanțele ultimelor locuri, Crișul și respectiv C.F.R. Cluj, vă punem la dispoziție următoarele date: orădenii după nouă etape în acel tur al campionatului 1969-70 ocupau locul 14 cu șase puncte, iar feroviarii, la rîndul lor, strînseseră, toamna trecută, numai șapte. Am calculat teoretic jocurile celor două echipe pînă la finalul actualului sezon. Condiția pusă ambele formații: totul cîștigă acasă, totul pierdut afară. Rezultatul: pozițiile lor rămîn identice, prima va reuși să strîngă 11 puncte, iar a doua opt. Deci...

Să ne oprim însă aici. Se pare, am intrat fără să vrem în probleme de „prognostic”. Și ne este frică, s-o recunoaștem, că fotbalul cu capriciile lui și cu fete neprevăzute, ne poate pune în postura meteorologilor care avertizează că miine va ploua și cînd colo va ninge.

Stelian TRANDAFIRESCU

IOAN CHIRILĂ

PRIM PLAN

TUFAN

Il mai cheamă și Marin. Tufan Marin. Numele pare mai potrivit pentru un jucător de oină sau pentru un halterofil de categorie grea. Dar asta nu are nici o importanță. Important este că dobrogeanul Marin Tufan apare la Farul într-un moment cînd echipa este o veritabilă „legiune străină” (Dinulescu, Ciosecu, Stancu, Bükössi, Brinzei, Florescu, Tilvescu, Olaru), atrasă de mirajul litoralului și de ascensiunea viței de vie spre culmile dealurilor dobrogene.

Tufan este unul dintre membrii fondatori ai „Faru-

lui dobrogean”, alături de Antonescu, Pleșa, Ologu, Zamfir, și, în ultima vreme, alături de Tănase, Caraman, Stoica.

A fost întotdeauna un excelent om de echipă. N-a fost niciodată un fotbalist spectaculos. A alergat cu pas egal și oarecum monotone, ca o jucărie mecanică, a privit, poate prea mult mînea, dar a pierdut-o rareori. El nu este dintre cei care întorc soarta unui meci. În schimb, dacă Farul încheie un campionat pe locul 5, în loc de 8 sau 9, asta se datorează în primul rînd lui Tufan.

Și totuși, acestui fotbalist atât de reprezentativ pentru ceea ce numim în box „specialist al victoriei la puncte”, i-a fost dat să fie autorul celui mai spectaculos K.O. din istoria ultimilor ani ai echipei naționale.

Selecționat pentru meciul de la Lausanne din rațiuni care puneau în prim plan munca în teren, Tufan a văzut în celebrul minut 33 o mîngie șutată în profunzime. În prima clipă n-a crezut că i-ar putea fi rezervată lui.

Era o mîngie perfectă pentru un solist de clasă. Dar Tufan n-a stat pe gînduri. S-a aruncat spre mîngie. A sprintsat formidabil cel puțin 40



de metri. (Nu știu cîți dintre fotbalistii noștri ar fi considerat util efortul). La capătul acestei curse, Tufan a prins mîngiea în apropierea

liniei de corner. A urmat o centrare șutată. Stupefiată și ea de efortul extraordinar al necunoscutului, apărarea elvețiană n-a apucat să-și ocupe pozițiile. Și mîngiea izbită de Tufan, cu întreaga refulare a jucătorului niclodață scinteietor, a atins piciorul lui Michaud, intrînd în poartă.

După Lausanne, adică după momentul de virf al carierei sale, Tufan n-a mai fost chemat la echipa națională. Paradoxul ciudatei sale istorii trebuia împlinit.

Dar Marin Tufan a fost și la Guadalajara. L-am văzut deseori în hol. Era, ca întotdeauna, tăcut și timid. Nu îndrăznește nici măcar să se așeze pe brațul de piele al unui fotoliu. Toți ceilalți aduseseră în Mexic verva latină a Europei meridionale. Tufan tăcea. Avea rezerva moderată și obișnuită. Dar nici unul dintre „tricolorii” aflați în holul hotelului Gran nu și-a permis o singură glumă din cele multe pe care și le îngăduie fotbalistii.

Marin Tufan, anonimul, îi adusese pe toți în Mexicul Mondialului.

ORDINEA ECHIPELOR	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚĂ
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. U.T.A.	14	4 3 1 0	5 2 3 0	9 5 4 0	15-3	6-4	21-7	+14
2. „U” Cluj	12	5 5 0 0	4 0 2 2	9 5 2 2	12-2	6-8	18-10	+8
3. Sport Club	12	5 4 1 0	4 1 1 2	9 5 2 2	11-2	4-6	15-8	+7
4. Steaua	12	5 3 2 0	4 1 2 1	9 4 4 1	8-4	5-4	13-8	+5
5. Dinamo	11	5 2 2 1	4 2 1 1	9 4 3 2	10-7	4-2	14-9	+5
6. A. S. Armata	11	5 2 3 0	4 1 2 1	9 3 5 1	4-0	3-6	7-6	+1
7. Farul	10	5 4 1 0	4 0 1 3	9 4 2 3	10-3	1-6	11-9	+2
8. „U” Craiova	9	4 3 1 0	5 0 2 3	9 3 3 3	11-2	1-9	12-11	+1
9. Steagul roșu	9	5 3 1 1	4 0 2 2	9 3 3 3	7-3	2-5	9-8	+1
10. Rapid	9	6 3 1 2	3 1 0 2	9 4 1 4	8-6	2-5	10-11	-1
11. F. C. Argeș	8	4 4 0 0	5 0 0 5	9 4 0 5	11-2	4-14	15-16	-1
12. Petrolul	8	4 3 0 1	5 1 0 4	9 4 0 5	4-3	1-13	5-16	-11
13. Jiul	7	4 0 4 0	5 1 1 3	9 1 5 3	2-2	2-6	4-8	-4
14. Politehnica	5	4 1 1 2	5 0 2 3	9 1 3 5	6-5	4-12	10-17	-7
15. Crișul	5	5 1 2 2	4 0 1 3	9 1 3 5	2-3	1-9	3-12	-9
16. C.F.R.	2	5 0 1 4	4 0 1 3	9 0 2 7	4-9	3-9	7-18	-11

TINERET — REZERVE

1. Petrolul	9 7 2 0 22-8 16
2. Dinamo	9 7 1 1 22-6 15
3. „U” Cluj	9 6 2 1 20-7 14
4. Rapid	9 4 3 2 16-10 11
5. Jiul	9 4 3 2 14-10 11
6. Crișul	9 5 1 3 12-11 11
7. „U” Cv.	9 4 2 3 12-6 10
8. U.T.A.	9 4 2 3 14-16 10
9. Steaua	9 4 0 5 18-15 8
10. F.C. Argeș	9 3 2 4 15-17 8
11. Farul	9 3 1 5 10-13 7
12. Sport Club	9 3 1 5 10-16 7
13. Politehnica	9 1 3 5 7-15 5
14-15. St. Roșu	9 2 0 7 8-19 4
A.S.A.	9 2 0 7 8-19 4
16. C.F.R.	9 0 3 6 6-25 3

„CUPA A+T”

1. Dinamo	18 11 4 3 36-15 26
2. „U” Cluj	18 11 4 3 38-17 26
3. U.T.A.	18 9 6 3 35-23 24
4. Petrolul	18 11 2 5 27-24 24
5. Steaua	18 8 4 6 26-23 20
6. Rapid	18 8 4 6 26-21 20
7. „U” Craiova	18 7 5 6 24-17 19
8. Sport Club	18 8 3 7 25-24 19
9. Jiul	18 5 8 5 18-18 18
10. Farul	18 7 3 8 20-22 17
11. F.C. Argeș	18 7 3 9 30-33 16
12. Crișul	18 6 4 8 15-23 16
13. A.S.A.	18 5 5 8 15-25 15
14. St. Roșu	18 5 3 10 17-27 13
15. Politehnica	18 2 6 10 17-32 10
16. C.F.R.	18 0 5 13 13-43 5

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

7 GOLURI : Rugiubei (Sport Club).

6 GOLURI : Obtemenco — 3 din 11 m („U” Craiova).

5 GOLURI : Kun II (U.T.A.), Anca („U” Cluj), Al. Neagu (Rapid), Dobrin (F.C. Argeș).

4 GOLURI : Brosovski — 1 din 11 m (U.T.A.), Adam — 1 din 11 m („U” Cluj), Dembrovski (Sport Club), Lucescu — toate din 11 m (Dinamo), Radu (F.C. Argeș), Cuperman (Politehnica).

3 GOLURI : Domide, Sima (U.T.A.), Năstase (Steaua), Hajnal (A.S.A.), Tănase (Farul), Pirvu („U” Craiova), Ghergheli (Steagul roșu), Ene (Rapid), Jercan (F.C. Argeș), Moldovan (Petrolul), Soa (C.F.R.).

2 GOLURI : Petescu (U.T.A.), Iordănescu, Tătaru — 1 din 11 m (Steaua), Fl. Dumitrescu, Doru Popescu, Sălcănu (Dinamo), Mureșan — 1 din 11 m (A.S.A.), Caraman (Farul), D. Neagu („U” Craiova).

Florescu (Steagul roșu), Lupulescu (Politehnica), M. Brețan (C.F.R.).

1 GOL : Both, Calin, Popovici (U.T.A.), Făneș, Lazăr, Iordache, Mihailă, Munteanu I, Munteanu II („U” Cluj), S. Avram, Băluță, Comănescu, Pană (Sport Club), Aelenei, Marcu, Pantea, Vigu (Steaua), Dumitracu, Nunweiller VI, Sătmăreanu II (Dinamo), Fazekas, Naghi (A.S.A.), I. Constantin, Kalló, Mustăț, Ologu, Oprea, Tufan (Farul), Tărlungă („U” Craiova), Cadăr, Olteanu II, Necula, Pescaru, (Steagul roșu), Dinu, Dumitru (Rapid), Dobrescu, M. Popescu, Prepurgel (F.C. Argeș), Bădin, Dobre (Petrolul), Dodu, Stoian (Jiul), Alecu, Marica, Moldoveanu, Romilă I (Politehnica), Arnochi, Dărăban, Moț (Crișul), O. Ionescu, Petre Gheorghe (C.F.R.).

AUTOGOLURI : Popovici (U.T.A.) — pt. Dinamo, Gruber (Petrolul) — pt. Steaua, Dodu (Jiul) — pt. Steaua, Cojocaru (C.F.R.) — pt. Jiul, Dragomir (C.F.R.) — pt. Jiul.

● Cînd bădăuanii au coborît din autobuz, îndreptîndu-se spre vestiare, spectatori de la tribuna a II-a, în picioare, au scardat, citeva minute în șir, numele lui Ghiță.

— Cum explici această primire? I-am întrebă pe portarul Sport Clubului.

— Stima și respectul spectatorilor te poartă obține și menține numai dacă, meci de meci, joci bine, dacă-ți faci conștiință datorită față de ei față de culorile clubului. Spectatorii nu admit înconstanța. La portari nu admit mai ales gafele.

— Și portarul Ghiță nu gafează?

— Vorbești în general. Nu știu dacă tot ce-am spus mi se potrivește și mie.

● În partida care a urmat, Ghiță a apărut însă exact în sensul afirmațiilor făcute.

● Venită chiar „peste noapte”, zăpăda a pus pe organizatorii meciului de la Craiova în fața unei situații deosebit de dificile. Măsurile luate, activă și largul concurs al acestor ne-

antrenorul ei, Nedelcu, afirma supărat:

— Tare prost am jucat astăzi. Și cum să joci bine cînd jucătorii tineri, cu vigoare în ei, stau pe teren cu mințile în șolduri. Ca Cioacă al meu. Cred că 60 de minute n-a făcut decât să-și privească adversarii și coechipierii... Admit să ratezi cu poarta goală, să dai o pasă greșită, să gafezi chiar, dar să nu lupți, să nu te zbați pe teren este inadmisibil!

— Vorbea fostul căpitan — ani la rînd — al echipei bădăuane, model de sportiv dîrz, modest, tenace.

● Obtemenco, încă nerefăcut după accidentarea din meciul cu Dinamo — a doua din sezon — suferă în tăcere, de pe margine, la meciurile echipei lui. Dar tot atât de mult suferă suporterii echipei craiovene, care visau la realizarea unui tandem Obtemenco — Pirvu, prezentat cu promisiuni de perspectivă în primul joc al acestui campionat. Dar, vedeți dvs., Obtemenco cu accidente reale, iar Pirvu

CONFIDENȚE

dezminții pasionați ai fotbalului care sînt spectatori cratoni, au dus însă la prezența terenului în condiții de cîț de regulamentare.

● Ce se transmite, în pauzele dintre reprize sau între două meciuri, la stațiile de amplificare? În cele mai multe cazuri nimic. La Bacău, simbatic, stația stadionului n-a tăcut însă nici un minut. Din toată vorbăria transmisă n-am desprins nici o știre sportivă. În schimb au fost auzite anunțuri cu... poante, ca acesta: „Motocicliști, de ce nu respectați viteza? Unii sînt morți, după viteză”.

● Meciul Universitatea Cluj — F.C. Argeș a fost precedat de o mică festivitate: lui Mihai Adam, căpitanul studenților, i s-au înmînat flori și cadouri în semn de mulțumire pentru cele 101 goluri înscrise pentru „U” în cei nouă ani și jumătate, în care l-a slujit cu credință și modestie culorile. Tribunele au răspândit cu aplauze calde performanța inginerului Mihai Adam, unică în istoria de o jumătate de secol a clubului universitar clujean: de două ori golgeter al țării și 101 goluri înscrise pentru „U”.

● Antrenorul Cosmoc ne spunea că unul dintre motivele sale de mulțumire în acest sezon este acela că a înținerit sensibil linia de fundăși a echipei, care acum se prezintă astfel: Ghirca, Bălosu, Stoica, Nistor.

● Cu toate că echipa de tineret-rezerve a Sport Clubului a cîștigat meciul cu Steaua,

cu „accidente” pe care și la mai provocă și singur. În cel de-al treilea pe acesta din urmă, conducerea formației craiovene n-a reușit hotărîrea ei de a fi de o fermitate totală. Spre binele lui Pirvu! O sperăm și noi. Tot sperăm folosul acestui jucător cu mari calități.

● Se pare, cei doi Rădulesți și-au împărțit în mod egal sarcinile. În timpul jocului C. Rădulescu se așează în jumătatea de teren în care își desfășoară activitatea atacanții Sport Clubului iar P. Rădulescu rămîne să supravegheze apărarea. La pauză cei doi își schimbă locurile. Fiecare cu... specializarea lui.

● Între meciul de tineret și cel de seniori de la Constanța, cineva l-a spus lui Eugen Iordache: „Genule, azi ai greșit alcătuirea formației! Ai lăsat mul de gol, la tineret!” Auzite la Grigore, care marcase 3 goluri în deschidere.

● O figură nouă în formația Steagului roșu: Zoltica, venit de la Politehnica Galați. Atacantul ex-gălățean a făcut o figură mai mult decît onorabilă în linia de înaintare brașoveană aflată în plină căutare de „spargători de fronturi”. Tipuri de jucători de care duce mare lipsă în prezent.

● De un singur lucru sîntem bucuroși — spunau duminică seara jucătorii Jiului: că plecăm în fine acasă!

● Într-adevăr, peirogenenii erau de vreo 10 zile pe drumuri: jucaseră la Iași, apoi în Bulgaria, și, de acolo, au venit direct la Constanța.

ECHIPA CAMPIONATULUI — de la o etapă la alta

Datoriă excepționalei sale evoluții de la Craiova, portarul Adamache l-a înlocuit cu un punct pe Ștefănescu.

Fundașul Crețu s-a desprins și el de Cheran, ca și Ianul de Pexa sau Lereter de Solomon. Prin urmare, a fost o etapă a simplificărilor.

În rest, nu s-au produs schimbări. Halfii

Stelei continuă să conducă, fără prea multe emoții, decît poate pentru Vigu, presat de Boly și Simionas.

În atac, Kun II l-a egalat pe Dembrovski, iar Tărlungă s-a apropiat la numai un punct de Hajnal.

Dar iată cum se prezintă echipa:

CREȚU (66)	IANUL (71)	LERETER (70)	MIHAILĂ (71)
LUDESCU (74)	NAOM (70)	VIGU (69)	
	DEMBROVSKI (68)	DOMIDE (71)	HAJNAL (71)
	KUN II (68)		

STEUA, RAPID ȘI U. T. A. S-AU CALIFICAT ÎN TURUL AL TREILE

U. T. A. A AVUT MARI EMOȚII CU ZAGLEBIE ȘI S-A CALIFICAT DOAR DUPĂ PRELUNGIRI!

U.T.A. — ZAGLEBIE WALBRZYCH 2-1 (1-0, 1-1)

AU MARCAT: Domide (min. 14), Pawlowsky (min. 66), Kun II (min. 112).

STADION: U.T.A.; teren bun; timp friguros; spectatori — circa 8.000.
U.T.A.: Vidac — Birău, Lereter, Pojoni, Popovici — Petescu, Domide — Sima (min. 58 Calinin), Broșovschi, Kun II, Both.
ZAGLEBIE WALBRZYCH: Szeja — Pietraszewsky, Pazdzior, Cieszowiec, Szykowiec — Galas, Gluch (min. 46 Pawlowsky) — Nowak, Stachula, Odsterczył, Kwiatkowski.
Bun arbitrajul lui Franz Wöhrer, ajutat la linie de Günther Holzer și Johann Strasser, toți din Austria.

chipei noastre au făcut ca intențiile polonezilor să nu fie materializate decât o singură dată.

Nu putem omite nici meritele echipei noastre, superioară adversarei sale în prima repriză, dar mai ales în prelungiri când a arătat un potențial psihic și fizic total refăcut. Cu aceste atu-uri ea a reușit să înscrie golul victoriei și al calificării trecind peste momente mai dificile cu siguranță și demnitate, dacă ne gândim mai ales că în prima parte a prelungirilor Broșovschi a fost faultat flagrant în careu de către Szykowiec, infracțiune nesancționată așa cum se cuvenea. Dreptatea avea să iasă ceva mai tirziu la suprafață când U.T.A. a marcat golul care i-a asigurat calificarea prin meritul lui Kun II conjugat cu o gravă greșeală a portarului Szeja.

Nu încapă îndoială că echipa noastră a avut o comportare sub posibilitățile ei, obținând o victorie și o calificare mai puțin spectaculoasă dar absolut meritață după aspectul celor două manșe. Echipa arădeană ne-a arătat că știe să se subordoneze marului imperativ sub scutul căruia acționează astăzi toate echipele de pe glob atunci când au de apărut un prestigiu sau în cazul de față de cucerit o cunună. Salutăm această victorie mai puțin spectaculoasă care a adus după ea calificarea în turul următor al competiției și o preferăm unui joc de calitate ceva mai ridicat dar fără rezultate concrete. Sintem convingși că, odată obținută calificarea în turul următor al acestei competiții, echipa arădeană, cunoscând seriozitatea și posibilitățile jucătorilor care o compun, va ști să ne dea satisfacții și mai mari așa cum ne-a demonstrat în nenumărate rânduri.



KUN II

E. IONESCU

ÎN CABINE, DUPĂ MECI

LERETER: „Am jucat mai slab decât în prima manșă datorită în primul rând, cred eu, celor două extreme. Sima și Both care dacă ar fi jucat la valoarea lor reală, puteau da o altă notă meciului”.

DOMIDE: „Dacă la 1-0 pentru noi Kun II nu ar fi ratat am fi câștigat ușor. Portarul polonez a apărut foarte bine, dar o singură greșeală a fost capitală”.

STACHULA: „N-am avut noroc. A fost un meci de mare luptă în care și noi puteam câștiga la fel de bine cum am câștigat adversarii noștri. Mi-au plăcut în mod deosebit Vidac și Domide”.

NOVAK: „Mă aș-

teptam mai mult de la U.T.A. Dacă portarul nostru nu greșea, calificarea era de partea noastră. Felicit echipa arădeană și îi doresc succes în continuare”.

Antrenorul NICKEL: „U.T.A. nu a meritat să câștige. Un meci egal era mai echitabil. Greșeala portarului nostru a trimis-o pe U.T.A. mai departe și pe noi... acasă”.

Antrenorul N. DUMITRESCU: „Asupra comportării de azi a echipei mele a avut o mare influență atmosfera de supraoptimism creată aici la Arad. Cu greu l-am putut convinge că lucrurile nu vor decurge tocmai așa ușor. Extremele noastre au fost inexistente, deși după planul meu

ele trebuiau să fie acelea care să desfacă apărarea poloneză cunoscând faptul că fundașii laterali puteau fi ușor depășiți. Nu pot omite nici faptul că arbitrul ne-a frustrat de două lovituri de la 11 metri. Tîn să remarc pe Vidac și Domide de la noi, Novak și Szeja de la polonezi”.

Arbitrul F. WÖHRER: „A fost un meci de mare luptă, în care am fost surprins de vigoarea polonezilor. Aceștia puteau câștiga meciul în repriza a doua când U.T.A. căzuze din punct de vedere fizic. Rezultatul corespunde numai în ceea ce privește prelungirile, în rest echipa poloneză fiind cea care a dominat”.



Marcu, faultat de fundașul Torres, în interiorul suprafeței de

STEUA A MUNCIT ENORM PE

Învingind în primul meci, la Barcelona, cu 1-0, puternica echipă antrenată de Michels, Steaua produsese o mare surpriză, mărindu-și în mod substanțial șansele de a pași în turul trei al Cupei cupelor. În cele două săptămâni scurse de la frumoasa victorie obținută pe marele stadion barcelonez, am avut prilejul să stăm de mai multe ori de vorbă cu antrenorii Valentin Stănescu și Gh. Constantin, cu jucătorii bucureșteni. Cu toții și-au manifestat dorința fermă de a înregistra și în partida retur un rezultat bun dar, în același timp — și aici vrem să ajungem — n-au omis să afirme că meciul de la București nu va fi deloc ușor, că C. F. Barcelona le-a produs o bună impresie, că majoritatea jucătorilor ei au o mare putere de luptă, fiind foarte bine pregătiți din punct de vedere fizic și tehnic, că echipa desfășoară un joc simplu, rapid, cu o bună circulație a balonului, majoritatea acțiunilor întreprinse terminându-se cu șuturi extrem de puternice.

Acum, după ce i-am văzut pe oaspeții spanioli evoluind pe sta-

STEUA — C.F. BARCELONA
AU MARCAT: Năstase (min. 50).
STADION: „23 August”, aproximativ 5.000.
STEUA: Haidu — Sătmăreanu, Naom, Vigu — Pantea, tase, Marcu.
C.F. BARCELONA: Refr Costas, Asensi — Alfonseda, Ma A arbitrat corect Fluor

pătruns printre Sătmăreanu și Smarandache, a înscris plasat. Dușul rece înfioară pe jucătorii noștri și, pentru câteva minute, înlătură plumbul din picioare. Pe contraatac, Marcu scapă în careu oaspeților dar Torres îl contrează și arbitrul, ferm, dictează lovitură de la 11 m, penalti transformat de Năstase. Același jucător va marca din nou, peste numai șapte minute, printr-un șut tras cu stîngul din afara careului și Steua, pe care o așteptam avîntată în atac, nu exploatează momentul psihologic favorabil, retrăgîndu-și rîndurile în apropierea careului propriu. Vigu devenind al cincilea fundaș. Barcelonezii nu se împacă însă cu gîndul părăsirii terenului învinși și la București, forțează egalarea dar n-o vor obține. Negrea, într-o formă excelentă — a fost cel mai bun jucător de pe teren — și coechipierii săi din apărare fac eforturi serioase pentru a stăvili ambițiile oaspeților din rîndul cărora s-au remarcat îndeosebi Gallego, Rife, Rexach (șut în bară, min. 90) și Asensi.



NEGREA

dionul „23 August” ne-am convins de veridicitatea afirmațiilor, ne-am dat seama că temerile antrenorilor și jucătorilor militari erau cit se poate de întemeiate. C. F. Barcelona a abordat meciul de ieri ca și cînd ar fi jucat pe propriul teren, fără teamă, construind calm și inteligent atacuri după atacuri, prin Asensi, Rexach, Marcial, Alfonseda și chiar fundașul Rife, pătrunderile acestora în dispozitivul defensiv al militarilor fiind anihilate, cu prețul unor mari eforturi, de Negrea, Sătmăreanu, Haidu. De partea cealaltă, portarul Refina mai mult șoma, înaintașii noștri nereușind să lege câteva pase, Iordănescu și Pantea aflîndu-se într-o zi slabă.

Spaniolii ar fi putut concretiza în min. 15 dar bara porții lui Haidu și imprecizia atacanților Reixach și Marcial i-au privat de avantajul pe care l-ar fi meritat. Totuși, ei își vor vedea răsplătite

V. STĂNESCU: „Sînt nespus de fericit că am reușit să eliminăm un adversar valoros. E adevărat că nu am evoluat la posibilitățile noastre, dar ceea ce mi se pare, mai important este faptul că am jucat pentru rezultat și astfel ne-am asigurat calificarea în turul al III-lea. Abia cînd am primit golul, jucătorii s-au trezit, au atacat cu mai multă vigoare, iar eu personal, nu mi-am pierdut nici o clipă speranța că pînă la urmă vom obține calificarea”.

NEGREA: „A fost un meci greu, poate chiar mai greu decât cel de la Barcelona. Deși handicapați din cauza stă-

R. MICHEL: penaltiul a fost egalat, jocul curs, lată cî în suprafață să poate treagă echipele, cîlonan am posibilitățile dar am avu-

DINAMO A PIERDUT ȘI LA ROTTERDAM

ROTTERDAM, 3 (prin telefon de la trimisul nostru special). — În ciuda faptului că localnicii aveau calificarea asigurată, grație celui 3-0 din prima manșă, meciul a fost primit cu un interes enorm, dovadă cifra de 70.000 de spectatori înregistrată. Partida n-a corespuns însă integral așteptărilor, fiind de factură modestă, alți gazdele cît și dinamoviștii evoluînd mai slab decât o făcuse fiecare din cele două combatante la București.

Cum era și normal, olandezii au atacat mai mult, Dinamo avînd înfînat mai puține acțiuni ofensive decât elevii lui Happel. Cu toate acestea, bucureștenii puteau termina jocul cu un rezultat mai bun decât acest 0-2. Mă gîndesc în primul rînd la greșeala lui Neju Nunweiller (care a deschis scorul pentru gazde, dintr-o greșeală copilărească) și la marea ratare a lui Dumitrache care, la 1-0, rămăsese singur cu portarul, a încercat să-l dribbleze și pe acesta, pierzînd pînă la urmă balonul pe care cu toții îl și vedeam în plasă!

Principala cauză a înfrîngerii de azi a lui Dinamo a constituit-o evoluția foarte slabă a atacului. Mijlocașii au cedat și ei cam de pe la jumătatea primei reprize. În

schimb, foarte bine au jucat componenții liniei de fund, dintre care s-au evidențiat în mod deosebit Deleanu (el își pune serios candidatura la echipa națională pentru meciul cu Cehoslovacia) și Nunweiller III (minus gafa autogolului).

Campioana Olandei s-a dovedit încă o dată o formație de mare valoare continentală. A prestat un joc sigur, exact, toate compartimentele sale au funcționat constant, echipa a menținut în tot timpul partidei același ritm sufocant pe care l-a imprimat de la 0-0.

Iată cum s-au marcat cele două goluri:

În minutul 52, la o minge care se îndrepta spre poarta lui Dinamo, Nunweiller III a încercat să degajeze, a avut o ezitare, apoi a vrut să trimită la portar; Constantinescu ieșise însă în traiectoria balonului și mîngea a intrat în plasă. În minutul 63, la o dublă greșeală a lui Cheran și G. Sandu, Shoenmackers a demarat pe stînga și de la 10-12 metri, din unghi, a șutat plasat în colțul lung.

Mihai IONESCU

FEYENOORD — DINAMO 2-0 (0-0)

AU MARCAT: Nunweiller III (autogol) în min. 52 și Schoenmakers în min. 63.
STADIONUL: Feyenoord; timp frumos; teren bun; iluminatie excelentă; spectatori — circa 70.000.

FEYENOORD: Gellman — Schneijder, Israel, Lasseroms, Van Duivenbode, Hasil, Jansen, Van Hanegen, Halwald, Boskamp (min. 46 Schoenmakers), Wery.

DINAMO: Constantinescu — Cheran, Nunweiller III, G. Sandu, Deleanu — Nunweiller VI, Sătmăreanu II, Dinu — Doru Popescu, Dumitrache — Mustăcea, Dumitrescu.

ARBITRU: Burtenshaw (Anglia), corect.

ÎN CIUDA UNUI DEBUT NEFERICIT, AVANTAJUL DE LA BUCUREȘTI A FOST SUFICIENT PENTRU RAPID

LEGIA — RAPID 2-0 (2-0)

AU MARCAT: Novak (min. 1) și Blaut I (min. 6).
STADION Legia; timp noros; teren bun; spectatori 10.000.
LEGIA: Mowlak — Stachurski, Blaut II, Sygmunt, Trzaskowski — Deyna, Blaut I — Nowak, Cmlkiewicz, Brychczy, Cypka.
RAPID: Răducanu — Pop, Boc, Lupescu, Codrea — Dinu, Dumitru — Năsturescu (min. 46 Mușat), Neagu, D. Ene, Codreanu.
ARBITRU: Gyula Emsberger (Ungaria).

VARȘOVIA, 3 (prin telefon de la trimisul nostru special).

Rapid nu era foarte optimist înaintea acestui meci, toată lumea era conștientă că echipa gazdă, cu moralul revitalizat de unele succese în campionat și în Cupa Poloniei, va încerca să realizeze procentul infim de șansă de a se califica în turul al treilea al Cupei U.E.F.A. Minuni s-au mai văzut în fotbal și Legia a crezut miercuri seara într-o minune. Că-lutul costeliv care a fost la București a mîncat între timp jărătic, a devenit focos, i-au crescut aripi, jucînd într-adevăr un început de meci (din fericire pentru echipa noastră doar 20 de minute) cu aplomb, rapid și cu eficacitate maximă.

Golurile au căzut în minutele 1 și 6, tactica Legiei rodea minunat și noi, cu toții, împreună cu cei 200 de suporteri giuleșteni deplasați la fața locului, am amuțit la gafele apărării imediate, plătite din greu cu două goluri. Rapid a avut cavalierismul să accepte inițial lupta în cîmp deschis, dar cînd s-a convins de tăria și ambicia adversarului s-a retras hotărît pe meterezele sale. La pauză, cel puțin, conducerea tehnică a închinat scopului toate mijloacele de apărare posibile, introducînd în formație încă un fundaș (Mușat), retrăgîndu-l pe Lupescu în postura cea mai autentică de libero, ordonînd un presing mai accentuat. Legia s-a împotmolit treptat în rețeaua defensivă a partenerii sale, și-a pierdut (pe măsură ce trecea timpul), speranța entuziasmul și desigur, și prospețimea primului sfert de oră. Linia feroviară de fundași, ezitantă la primirea golurilor, ajutată numeric și potențial de ceilalți jucători (doar Neagu rămăsese la un moment dat în avangardă) a ținut piept cu succes atacurilor Legiei, limitînd scorul la cifra care ne îngrijorase atît de tare în minutul 6. Desigur că în aceste condiții spectacolul a pălit, dar fotbalul de miză își refulează întotdeauna virtuțile estetice; el este un mic război cîștigat mereu de tabăra înarmată mai bine. Și armele Rapidului în dubla întîlnire cu echipa Legia s-au numit: **deziavoltură și eficacitate pe teren propriu, dirzenie, rezistență fizică și morală în meciul retur.**

După meci, la cabine, jucătorii încercau sentimentul ambiguu al bucuriei calificării și al amărăciunii înfrîngerii. Mai filozof decît toți, Răducanu cocoțat pe o bancă și șter-

gîndu-se după duș a proclamat: „Tăceți din gură, totul e bine cînd se termină cu bine”. Desigur Rapid n-a fost miercuri demonstranța unei echipe de elită. Ca formă sportivă formația nu a depășit media valorică etalată în campionat, neconfirmînd de data aceasta bunele meciuri internaționale făcute pînă acum în Cupa U.E.F.A. Sub pavăza celor patru goluri obținute pe teren propriu, ea și-a permis la Varșovia un joc destructiv, de strictă menajare a zestreii acumulate la București. Măritul ei cel mai important este că s-a calificat în turul al treilea. Luxul de a fi ingenunchiat categoric pe Legia la București a cerut pe terenul acesteia trudă și sacrificiu. Inhibiția Rapidului a plecat probabil de la sentimentul datoriei obligatorii de a



LUPESCU

se califica în conjunctura creată de ei însuși după primul meci. Fotbalul este și un joc psihologic: pentru că nu mai avea ce pierde, Legia a încercat o minune. Jocul pragmatic al bucureștenilor a anihilat-o însă repede, după ce lucise iluzorii și efemere șase minute. Dar am uitat să spunem că roțița cea mai prețioasă în angrenajul solicitat în acest meci pînă la uzură a Rapidului s-a numit și de această dată tot Dumitru.

Ion CUPEN

DECLARAȚII... DECLARAȚII...

BAZIL MARIAN (antrenorul echipei Rapid): „Legia a început furtunos, cum ne și așteptam, de altfel. Au fost suficiente două greșeli colective de apărare și adversarii ne-au înscris două goluri. Treptat, totuși, echipa și-a revenit, reușind să echilibreze oarecum jocul. Introducerea lui Mușat la pauză a fost, consider eu, soluția cea mai bună pentru întărirea defensivei. Remarcă aportul înregistrii linii de fundași și pe mijlocași Dinu și Dumitru”.

ENE DANIEL: „Ne-am

temut mult de primul sfert de oră și, ca un făcut, temerile s-au adevărit. La 2-0 eu unul, mă gîndeam la tristul episod U.F.A., dar echipa s-a trezit repede la realitate, a devenit lucidă și sigură în îndeplinirea obiectivului propus: calificarea”.

BOGDAN BANKA (ziarist la Przegląd Sportowy): „Rapid a găsit, se pare, la pauză, antidotul pentru replica Legiei. Presingul mult mai susținut, jocul cu libero și aglomerarea compartimentului defensiv au pus probleme greu de

rezolvat pentru jucătorii noștri. Rapid nu a făcut spectacol, a jucat pentru rezultat și s-a atins scopul. De altfel, competiția în sine nici nu cere mai mult”.

TADEUSZ CHRUSCINSKI (antrenorul Legiei): „Sînt mulțumit de evoluția echipei mele. Regret că nu l-am avut pe jucătorul Novak și în partida de la București. Acum ne mulțumim doar cu simplitud faptul că ne-am revanșat în fața echipei Rapid. Îi urez succes mai departe”.

ALTE REZULTATE DIN CUPELE EUROPENE

CUPA CAMPIONILOR

Ajax Amsterdam — Olympique Marseille
Arsenal Londra — Grasshoppers Zürich
Sliema Wanderers — Celtic Glasgow
Standard Liege — T.S.K.A. Moscova
Ujpest Dosa — F.C. Valencia
Internazionale Milano — Borussia Mönch.
T.S.K.A. Sofia — Benfica Lisabona

CUPA CUPELOR

Steaua roșie Belgrad — Sparta Rotterdam
Dinamo Berlin — A.C. Beerschot
Austria Viena — A.C. Torino
Dinamo Moscova — Ekiskehir
Chelsea Londra — Atvidaberg

4-1 (2-1)
3-0 (2-0)
1-2 (0-3)
2-0 (0-1)
2-1 (1-0)
4-2
0-0 (1-2)

2-1 (1-1)
3-1 (3-1)
0-0 (0-1)
1-0 (1-0)
1-1 (0-0)

CUPA U.E.F.A.

Lierse S. K. — Rosenborg Trondheim
F. C. Dundee — F. C. Köln
Wolverhampton Wanderers — A.D.O. Haga
F. C. Bologna — Zeleznicear Sarajevo
Tottenham — F. C. Nantes
Atletico Bilbao — Eintracht Braunschweig
Vasas Budapesta — St. Johnstone
Hertha Berlin — A. C. Milan
Carl Zeiss Jena — O.F.K. Beograd
Panionios Atena — Ferencvaros
Rapid Viena — Dinamo Zagreb
P.S.V. Eindhoven — Real Madrid

În paranteză, rezultatele din tur. Meciul Panionios — Ferencvaros nu s-a jucat, echipa greacă fiind eliminată din competiție. Al doilea meci Inter — Borussia se va juca la 1 octombrie, conform hotărîrii U.E.F.A.).

3-0 (1-4)
2-2 (1-2)
4-0 (3-1)
2-2 (1-1)
1-0 (0-0)
2-2 (1-2)
1-0 (0-2)
2-1 (2-4)
4-0 (1-1)
— (0-1)
0-0 (3-2)
2-0 (1-3)

În principiu s-a decis ca echipele să fie repartizate în două serii de trei (după criteriul de la Cupa intercluburi), iar învingătoarele să dispute finala, aceasta pentru a scurta termenul de disputare. Dar, pentru că Iugoslavia nu și-a dat încă asentimentul de participare, iar Albania n-a fost reprezentată la sedință (termenul fixat pentru confirmare sau nu: 1 decembrie), Comitetul director a stabilit că, în cazul unor neparticipări, turneul să se desfășoare într-o singură serie, de 5 sau de 4, sistem campionat.

— În fine, ce ne puteți spune despre mult discutata Balcaniadă a echipelor naționale A?

● Turneul intercluburi va continua în 1971-72 după același sistem ● Balcaniadă de tineret la Izmir, în august 1972 ● Se va relua totuși, în 1972, întrecerea echipelor A?

— În principiu, toată lumea este de acord cu reluarea ei, chiar în 1972, avînd în vedere că meciurile pot servi foarte bine pregătirii în vederea preliminariilor C.M. Dar cînd a fost vorba de sistem și date de disputare, au început lungi discuții, la capătul cărora s-a conturat totuși o soluție: două serii a trei echipe astfel ca de-a lungul unui an fiecare să dispute cîte două partide, bineînțeles Cupa avînd și o finală. Și aici însă, Iugoslavia trebuie să anunțe pînă la 1 decembrie dacă participă sau nu, de altfel ca și federația albaneză.

Acestea au fost problemele și hotărîrile Comitetului director. După sedință, ne-a informat tov. I. Alexandrescu, reprezentant al federațiilor au purtat discuții bilaterale în chestiuni de interes comun.

CONSFĂTUIREA DE MARȚI DE LA F.R.F.

SÎNT NECESARE NOI EFORTURI PENTRU ÎNTĂRIREA MUNCII DE EDUCAȚIE ÎN SECȚIILE DE FOTBAL

Marți a avut loc la sediul federației, consfătuirea privind unele aspecte legate de munca educativă pe care trebuie să o desfășoare secțiile echipelor divizionare. Regretabil este faptul că nici de data aceasta (deși au semnat convocarea) unele cluburi nu și-au trimis reprezentanții (U.T.A., Crișul, C.F.R. Cluj), la o atît de importantă acțiune.

Luînd cuvîntul, tov. Ion Balaș, vicepreședinte al F.R.F., a arătat că încă la consfăturile din lunile martie și iulie, la care au participat delegații tuturor echipelor divizionare A și B, au fost dezbătute unele aspecte ale îmbunătățirii muncii educative. În acest scop, Biroul executiv al C.N.E.F.S. a și elaborat un plan de măsuri. Cu toate acestea, îmbunătățirile sînt nesubstanțiale, înregistrîndu-se dese abateri de la etica sportivă, care frînează buna desfășurare a activității fotbalistice.

În continuare, vorbitorul a subliniat faptul că pe parcursul celor 9 etape de campionat s-au petrecut acte de indisciplină reprobatbile, îngrijorătoare, în timpul jocurilor, ca și unele conflicte la nivelul cluburilor. Exemplele s-au referit la echipele Crișul, Politehnica Iași, F.C. Argeș și Dinamo București, cluburi care au făcut concesiile sau au rămas chiar împasibile la actele de vedetism ale unor jucători.

A fost criticată atitudinea unor fotbaliști ca Dumitrache, Tătaru și Sălceanu care în loc să reprezinte exemple de urmat, au avut în ultima vreme atitudini incompatibile cu calitatea de componenți ai loturilor reprezentative. De asemenea, în biroul secțiilor unor cluburi, contrar așteptărilor, nu s-a trecut la promovarea unor elemente competente, cu o înaltă ținută morală, exemple de conduită care să îndrume și să asigure îmbunătățirea muncii educative. (La meciul C.F.R. Cluj — Jiul, un membru al secției echipei clujene a intrat pe teren trăgîndu-l la răspundere pe arbitru, iar la jocul Steaua — F.C. Argeș, antrenorul Halagian, în loc să-și liniștească jucătorii, i-a încurajat în atitudinea lor nesportivă creînd un climat nesănătos). În același timp, s-a constatat că cele mai multe sancțiuni au fost dictate de federație și nu de cluburi, așa cum era de așteptat. În raport cu edițiile trecute ale campionatului (inclusiv cel de tineret — rezerve), mergîndu-se în acest ritm, procentul de jucători suspendați va bate toate recordurile!

Au luat apoi cuvîntul reprezentanții unor cluburi, printre care P. Rapaport (F.C. Argeș), V. Mărdărescu (Politehnica Iași), Gh. Ilie (Dinamo), T. Lucaciuc („U” Cluj), A. Florescu (A.S.A. Tg. Mureș), Gh. Popescu (Steaua), Gh. Urich (Petrolul), Gh. Cavalioti (Farul), T. Indrei (Steagul roșu), care au amănunțit unele preocupări privind îmbunătățirea muncii politico-educative la cluburile lor și au arătat, în spirit autocritic, cu simț de răspundere, faptul că nu au fost alese căile cele mai corespunzătoare privind această latură.

În încheiere, tov. Ion Balaș a făcut unele recomandări menite să îmbunătățească simțitor educația fotbaliștilor. Astfel, pe lîngă învățămîntul politic, la care vor lua parte toate echipele divizionare, a indicat ținerea de expuneri cu ocazia unor deplasări în alte localități din țară sau din străinătate; organizarea unor conferințe lunare pe teme de educație etc.

(Rep.)

ă: 11 metri!
Foto: S. BAKCI

J CALIFICARE

2-1 (0-0)

În 11 m și min. 60) și Asensal
ecoc, timp frumos, spectatori
Smarandache, Negrea, Cris-
Stefănescu), Iordănescu, Nă-
e, Gallego, Torres, Eladio —
ach, Fuscă (min. 46: Duenas),
aveșcu

Prin victoria obținută, Steaua — toate carențele din jocul său, n fără sare și piper, cu jucători ti dintr-o formă corespunzătoare ntea, Iordănescu, Vigu, Crista- e) — ne-a oferit, totuși, satisfac- calificării în sferturile de finală Cupei Cupelor. Și în definitiv est fapt ni se pare a fi esențial. ntru că, orice s-ar spune, e de ferat o calificare muncită, ob- ută greu, unei înfrîngerii dar pă un joc spectaculos. I-am vâ- pe jucătorii noștri evoluînd rs, greșind pase elementare, ne- înd, atît cît li se cere, la artă. Să nu fim totuși absurzi, nu uităm cît de grele sînt me- urile ca să susținut de Steaua i pe stadionul „23 August”
Dubla victorie a jucătorilor mili- ri în dificila lor confruntare cu F. Barcelona, echipă cu blazon, t în fotbalul spaniol, cît și în cel ntinental, onorează cartea de vi- ă a Stelei. Trebuie s-o apreciem pe un succes de prestigiu al tbalului nostru.

Laurențiu DUMITRESCU

91...

a uno-
eril mei,
ptat cu
și am-
unui
or tac-
os că
echipa
plan
că pînă
înd vom
il 3-lea
de pre-
de c-

„După
at, cînd
șteni au
luat ait
un fault
pede-
o în-
La Bar-
at, sub
noastre,
cazii mai

ASENSI: „Ne-am
bătut singuri. Să des-
chizi scorul și să nu-l
poți menține nici mă-
car 5 minute ce pre-
tenții mai poți avea?...”

RITMUL ȘI ANGAJAREA ÎN JOC, CERINȚE ALE FOTBALULUI MODERN

In jocul echipelor noastre de fotbal, indiferent de la ce eșalon se manifestă el, se observă cu pregnanță în ultimii ani, anumite insuficiențe legate de doi factori importanți ai jocului și anume: ritmul și angajarea în joc, ceea ce face ca atât desfășurarea întâlnirilor și implicit rezultatele, să nu fie pe măsura așteptărilor.

În general, în jocurile echipelor noastre predomină un ritm lent, uniform, fără accelerații, departe de cerințele fotbalului modern. Mai mult decât atât, se poate lesne observa o aplicare anapoda, inversă, a trecerii de la situația de joc de apărare la cea de a doua situație, atacul. Este vorba de o anumită precipitare în traversarea zonei de construcție a atacurilor — exceptăm bineînțeles situațiile de contra-atac atunci când se pretinde transmiterea cât mai urgentă a balonului — pentru ca pe măsură ce acțiunea se apropie de zona de finalizare ritmul să se încetinească înlesnind astfel posibilitățile de contracarare din partea apărărilor adverse.

De asemenea angajarea în joc — fizică și morală — se poate afirma, fără frică de exagerare, că se află la o distanță apreciabilă față de ceea ce realizează sub acest raport jucătorii din țările cu fotbalul avansat.

După opinia mea cauzele acestui mod necorespunzător, acronic, de joc ar fi următoarele:

1. Deficiențe de ordin tactic, care decurg din înțelegerea greșită a ideii de joc atât de către unii antrenori cit și de către majoritatea jucătorilor, mai ales atunci când este vorba de un joc susținut în compania unui adversar valoros, sau a unui joc în deplasare. În aceste situații, chiar dacă așezarea inițială în teren urmărește întărirea apărării aceasta nu ar trebui să însemneze în nici un caz anularea posibilităților ofensive. Jucătorii stau de regulă pe niște poziții de „așteptare”, urmînd doar împiedicarea adversarului de a ajunge în poziții de finali-

zare, pentru ca odată recuperat balonul, trecerea în atac să se facă timid, „neîndrăznindu-se” asaltarea curajoasă a porții adverse, scopul principal, izvorît dintr-o frică nejustificată, fiind acela de... a nu primi gol în primul rînd. Restul? Dacă o fi... o fi...

Tot din același considerent, cu acoperire minimă de fapt... „nu dau gol dar nici nu primesc”, au apărut și diverse formule gen: „temporizare”, „înghețarea jocului” etc., etc., — recomandabile, e drept, doar pentru anumite momente ale jocului — expresii, de fapt, ale unui joc lipsit de perspective în care potențialul ofensiv se reduce uneori pînă la completa lui anulare.

2. Greșeli de ordin tehnic, determinate de: stăpînire insuficientă a unor procedee ce duc la imposibilitatea manevrării lejere, cursive, a balonului, așa cum este necesar atunci când ideea de joc se bazează pe joc elastic, purtat în viteză. Este vorba, în primul rînd, de stîngăciile jucătorilor noștri în controlul balonului ceea ce îi determină să „prelucreze” un timp prea îndelungat mingea, timp care se scurge în detrimentul echipei ce inițiază acțiunea de atac. Apoi, mai este vorba și de transmiterea defectuoasă a paselor la distanțe mai mari de joc, care să poată asigura fie contraatac rapid, fie schimbările spontane și surprinzătoare ale direcțiilor de atac, menite să surprindă apărărilor adverse.

3. Lipsuri de ordin fizic, dintre care cele mai evidente sînt cele care se referă la calitățile fizice de bază, cum ar fi: for-

ța, rezistența și chiar viteza, insuficient dezvoltate ceea ce are drept consecință imediată și nefastă un angajament fragil pentru balon, de multe ori formal, în urma căruia, evident, avantajul este de partea adversarului mai bine pregătit. Această lacună iese și mai mult în evidență la jucătorii din atac, prada, în general, ușoară în fața intrărilor mai în forță — mă refer doar la intervențiile regulamentare — ale apărătorilor.

4. Pregătire morală și de voință insuficientă, manifestată îndeosebi printr-o anumită rețineră privind întreprinderea unor acțiuni de atac viguroase, mai ales atunci când este vorba de jocuri disputate în deplasare sau în care cartea de vizită a adversarului impresionează. În anumite împrejurări chiar — această rețineră se transformă într-o frică paralizantă și ceea ce se întreprinde în continuare nu mai are nici cel puțin consistența acțiunilor de la începutul partidei.

Am enumerat cîteva din cauzele — considerate ca cele mai importante — care fac ca multe din jocurile echipelor noastre să nu se desfășoare la nivelul prețios.

Remediarea acestei stări de lucruri are la bază un proces de activitate mai complex, eu limitîndu-mă doar la cîteva propuneri:

• schimbarea generală a orientării tacticii, care trebuie îndreptată spre un spirit ofensiv, deschis, curajos, fără încorsetări legate de anumite așezări supranumerice, care și-au dovedit pînă la urmă inconsistența în

nenumerate ocazii. A lua anumite măsuri de precauție pentru sistemul defensiv — mai ales atunci cînd împrejurările o cer în mod imperios — nu trebuie în nici un caz să conducă la strangularea elanului ofensiv, la diminuarea forței de atac;

• desfășurarea antrenamentelor (cele care vizează îndeosebi pregătirea fizică și cea tehnică) să se facă în directă concordanță cu situațiile efective de joc. Antrenamentele, altfel spus, trebuie să reprezinte o copie fidelă a jocului, tot ceea ce urmează a se executa în cadrul procesului de antrenament oglindind cit se poate de fidel aspectele acestuia;

• dezvoltarea calităților morale și de voință (curaj, dirigenie, tenacitate) care să contureze în fotbalul nostru cit mai multe personalități autentice a căror manifestare să se facă, în primul rînd, în timpul întrecerii.

Am scos în evidență cîteva cauze precum și unele soluții pentru înlăturarea acestor neajunsuri care determină în multe situații ca jocul echipelor noastre de fotbal să semene cu niște secvențe luate din filmele de arhivă ai căror actori sînt fotbaliști ai unor decenii trecute.

Condițiile puse la dispoziția jucătorilor noștri, aptitudinile native ale tineretului nostru pentru practicarea fotbalului impun cu hotărîre analizarea și înlăturarea cauzelor care frînează încă afirmarea deplină a celui mai popular sport, fotbalul.

DRAGOȘ COJOCARU

antrenor la „Politehnica” Galați

**Emeric
VOGL**



NE-A PĂRĂSIT UN CAVALER AL STADIONULUI

Cea mai hidă, mai neiertătoare dintre maladii la zmul din mijlocul nostru pe antrenorul emerit, Emeric Vogl, personalitate de primul ordin a fotbalului nostru, sportiv exemplar, specialist de prestigiu internațional și un om cu înalte calități sufletești și morale.

Viața lui Emeric Vogl este de o linearitate, de o limpezime și de o ținută fără reproș.

Jucătorul Vogl rămîne și astăzi, după decenii, exemplul adeseori citat al fotbalistului pe care nimeni nu l-a văzut evoluînd slab, pe care nimeni — nicio dată — nu l-a văzut desconsiderîndu-și adversarul, coechipierul sau comportîndu-se nesportiv.

Antrenorul Vogl rămîne, pentru toți colegii de specialitate, o pildă de muncă, de dorință nicio dată potolită de a se instrui, de a afla mereu nouul, de a-l asimila și a-l împărtăși. Contribuția lui Emeric Vogl — primul antrenor de fotbal distins cu titlul de antrenor emerit — la reala îmbogățire a metodicii fotbalului nostru cu lucrări și metode moderne privind antrenamentul și evoluția jocului, rămîne remarcabilă. După cum, atîtea generații de jucători nu vor uita, sîntem siguri, strădania profesorului pasionat și plin de căldură la progresul lor.

Chinezul... Juventus... Rapid... echipa națională de fotbal, etapele unei biografii sportive strălucite, toate au beneficiat de marea competență de forță de muncă, rar înaltă, de corectitudinea și seriozitatea lui Emeric Vogl.

Omul. De o delicatețe în spatele căreia cu greu îți închipuiai pe fundușul de care nimeni nu trecea; de o modestie egală a aproape cu un defect, prin permanența ei; de o corectitudine care nu a admis nicio dată compromisul, Emeric Vogl a avut nenumărați prieteni, a cucerit pretutindeni simpatii.

Prin moartea acestui cavalier al stadioanelor și al catedrei de antrenor, fotbalul românesc înregistrează o grea și ireparabilă pierdere.

— ef. i. —

ASPECTE MEDICO — SPORTIVE ÎN PREGĂTIREA JUNIORILOR

Un însemnat număr de antrenori din țara noastră, își dedică munca și priceperea în depistarea și instruirea tinerelor talente, contribuind în acest fel la asigurarea schimbului de mîine al fotbalului românesc.

Nu puține sînt cazurile cînd, spre mulțumirea și satisfacția acestor antrenori, mulți dintre elevii lor devin buni și apreciați jucători de fotbal. Dar, nu rareori se întîmplă ca, după luni și luni de muncă, cu toate eforturile depuse de antrenori, cu toate ciclurile de antrenament efectuate, o parte dintre juniorii acestora să nu crească în valoare, încît să justifice speranțele investite în aceștia, multe elemente promițătoare, talente, pierzîndu-se din nefericire sau plafonîndu-se încă de la această vîrstă.

Mai frecvent, astfel de eșecuri sînt înțilnite la antrenorii care în activitatea lor precedentă au pregătit echipe de seniori, în prezent ei nemai diferențînd vîrsta foștilor de actualii lor elevi, întocmind acestora din urmă programe de antrenament care nu țin seama de posibilitățile de efort, de particularitățile și transformările fiziologice pe care le suferă la această vîrstă tinăru de 16—18 ani.

Pentru aceștia, dorim să reamintim că junioratul se suprapune, ca perioadă de timp, cu pubertatea, etapă de tranziție între copilărie și vîrsta adultă și că această trecere, este un proces care se produce treptat,

maturarea diferitelor aparate și sisteme ale organismului nefăcîndu-se simultan. De aceea, la întocmirea planurilor de antrenament, antrenorul nu trebuie să se ghideze după aspectul fizic al juniorului, căci dezvoltarea corporală nu este concordantă cu dezvoltarea unor aparate și sisteme. Dacă pînă la această vîrstă, volumul musculaturii generale a crescut de două ori, masa inimii în schimb, a crescut cu numai o dată și jumătate, iar creșterea diametrelor arterelor și mai puțin, rămînd în urmă și față de dezvoltarea inimii. Această rămînire în urmă a dezvoltării lumenului vascular, pe care mulți antrenori o neglijează sau o subapreciază, duce la creșterea presiunii sanguine precum și la diminuarea irigației sanguine cerebrale, ceea ce are ca efect instalarea oboselii rapide și slaba capacitate de efort a juniorului. Din acest motiv, inima juniorului, în programul de pregătire trebuie cruțată de eforturile fizice sau de sporturile complementare obositoare (lucru care de obicei nu se întîmplă), dacă nu i s-a făcut în prealabil o verificare pentru a i se cunoaște stadiul de dezvoltare a acestora.

De asemenea, antrenorul trebuie să nu uite și de faptul că nici aparatul respirator nu se dezvoltă în același ritm cu corpul deși capacitatea vitală a plămînilor crește la această vîrstă. Ventilația pulmonară în caz de eforturi la juniori, crește

prin mărirea frecvenței respirației, și nu pe seama amplitudinii mișcărilor respiratorii, ca la adult. În plus, juniorul schimbîndu-și în această perioadă și tipul de respirație, prezintă dificultăți de adaptare, juniorul trecînd de la respirație de tip abdominal — specifică copilăriei — la cea de tip costal inferior — specifică adultului.

Deci, realizarea unei bune adaptări la efort, a unor cicluri de antrenamente care să fie bazate pe un bun echilibru între intensitatea și volumul solicitărilor și posibilitățile de adaptare ale organismului juniorului, se va putea obține numai prin stabilirea în prealabil a gradului de dezvoltare a aparatelor cardiovasculare și respirator. În procesul de instruire și de transmitere de noi cunoștințe, va trebui să nu se omită și faptul că sistemul nervos și îndeosebi activitatea nervoasă la această vîrstă se dezvoltă și se perfecționează, producîndu-se multiple modificări calitative prin noile legături ce se creează între diferitele centre ai sistemului nervos central.

De asemenea, nu trebuie omis rolul cuvîntului, al celui de al doilea sistem de semnalizare, care datorită mediului extern și sub influența educației, crește foarte mult și care, bine utilizat în această perioadă poate îmbunătăți substanțial fondul de cunoștințe și al deprinderilor motrice specifice. De calitățile pedagogice ale antrenorului, de modul cum știe să și a-

propie elevii, depinde în bună măsură calitatea pregătirii acestora, fiindcă juniorul este plin de curiozități și frămîntări, are imaginația bogată, memoria lui devine foarte ageră, iar cunoștințele noi și le însușește foarte repede. În această perioadă se formează conștiința de sine, personalitatea lui de fotbalist de care, în cea mai mare parte este răspunzător antrenorul.

Antrenorii vor trebui să mai țină cont și de particularitățile psihice ale acestei vîrste, pentru că nu de multe ori nervozitatea, lipsa de tact și de răbdare a unor, au dus la pierderea unor elemente de perspectivă. La această vîrstă tinăru prezintă o sensibilitate și emotivitate crescute, avînd o înclinație anume spre trăiri psihice intense. Caracteristic vieții afective juniorului este marea labilitate psihică și vegetativă, trecerea rapidă de la o stare afectivă la alta, de la bucurie la supărare, sau de la îngîmfare la timiditate.

Succesul în instruirea și pregătirea juniorului, după cum se poate observa, nu este posibil dacă antrenorul nu respectă stadiul de dezvoltare a organismului elevului lui, de un real ajutor în precizarea acestei dezvoltări fiindu-i medicul, cu care este bine să colaboreze în permanență.

Dr. GHEORGHE UNTEA
Cabinetul de Medicină Sportivă
Policlinica Tîrgoviște

C.S.M. REȘIȚA - ÎNVINSĂ!

PROGRESUL - ÎN ASCENSIUNE

Divizia B a oferit o etapă din care, cel puțin în prima serie, nu au lipsit confirmările dar nici surprizele. Dacă **Sportul studențesc** a reușit să treacă cu bine de fața clasa-mentului, iată că printre urmăritorii se înscrie și **Progresul**, realizator al scorului etapei, care a trecut pe al treilea loc, în dauna studenților gălăeni, învinși la Plopieni și coborînd o treaptă în ierarhie. Continuă prezența pe ultimele locuri a echipelor **Portul Constanța** și **Poiana Cimpina**, ale căror vechi stăgii în divizia secundă îndreptă-țeau mai bune nădejdi.

În seria a II-a, liderul a fost oprit din cursa lui trium-fală, **C.S.M. Reșița** pierzînd la **Anina** cu un scor minim. Victoria minerilor le-a adus acestora și un salt în clasa-mentul în care învinși lor încep să-și reducă din substan-țialul avantaj. În rest, rezultate oarecum scontate și at-mosferă calmă. Încheietorii plutonului au șanse de a pă-răsi precara poziție, diferența de puncte fiind minimă.



PRIMA ÎNFRÎNGERE A LIDERULUI

Minerul Anina — C.S.M. Reșița 2-1 (2-0)

AU MARCAT: Spălățelu (min. 35), Toderașcu (min. 44), respectiv Dumitru (min. 85).
MINERUL ANINA: Secui — Mihăilescu, Tudor, Tuculia, Copăceanu — Anghel, Mocanu — Mate (min. 85 Dumitrescu), Sturza, Spălățelu, Toderașcu.
C.S.M. REȘIȚA: Iles — Rednic, Kiss, Pirvan, Kafka — Grozăvescu, Varga — Atodiresel, Pușcas (min. 46, Dumitru), Silaghi, Florea.
A ARBITRAT bine Alexandru Ene (Craiova).

Sute de înfocați supor-teri reșițeni au însoțit e-chipa — neînvinșă 10 eta-pe — la Anina. Înfruntînd drumul greu și lung, nin-soarea care a căzut fără întrerupere, în autobuze supraincărcate, chiar și în camioane deschise, acești inimoși suporteri au supor-tat eroic dificultățile, la care s-a adăugat și... cu-pa amară a înfringerii, prima din acest campionat. Terenul acoperit cu ză-padă, alunecos, a pus la grea încercare pe jucătorii ambelor echipe. Jocul a fost foarte disputat, dina-

mic, presărat cu momente de fotbal electrizante. Vic-toria gazdelor este merita-tă, jucătorii din Anina s-au dăruit total pentru obținerea celor două pun-cte și ei au fost aceia care s-au acomodat mai bine cu terenul, dar au și ra-tat ocazii cu care puteau să majoreze scorul. Elevii antrenorului Reinhardt au forțat jocul prin contra-atacuri în special în repri-za a doua, dar n-au reușit decît să reducă din han-dicap.

GHEORGHE CODREA-NU (antrenorul echipei Mi-

nerul): „Băieții mei au muncit mult, au obligat adversarul să suporte o presiune prelungită. Mă bucur pentru obținerea cel-lor două puncte care ne sînt necesare ca și aerul, obținute în fața liderului seriei. Arbitrajul a fost bun”.

ION REINHARDT (an-trenorul echipei C.S.M.): „Meci dirz, fără menaja-mente, pe un teren pe care controlul balonului s-a fă-cut foarte greu. Gazdele au meritat victoria, căci s-au acomodat mai bine cu terenul alunecos. Totuși un meci nul era mai echi-tabil. Arbitrul jocului a fost partinitor cu gazdele. Fluierul final a răsunat mai devreme cu trei mi-nute”.

N. TOKACEK corespondent

O GREȘEALĂ CARE COSTĂ DOUĂ PUNCTE

C.F.R. Arad — Vulturii textila Lugoj 1-0 (1-0)

A MARCAT: Kukla II (min. 20).
C.F.R.: Bătrina — Cotarcă, Bermozer, Kukla I, Cociuban — Babău, Damian — Vlad (min. 72 Schwartz), Mioc, Kukla II, Kórosi (min. 65 Gligor).
VULTURII: Ardelean — Zorescu, Dragos, Bodea, Mihai — Tukodi, Becheru (min. 85 Mac) — Foale, Kiss, Vraja, Pop (min. 66 Luchescu).

A ARBITRAT bine Marin Nicolaescu (Caransebeș).

Spectatorii prezenți în tribunele stadionului C.F.R. se așteptau la o victorie comodă a feroviarilor. Lu-crurile nu s-au petrecut întocmai. Gazdele au de-cepționat prin slaba lor comportare, raportată la evoluțiile de până acum. Echipa lugojană a lăsat o bună impresie prin jocul prestat, dominînd majori-tatea timpului. Oaspeții eu știut să păstreze mai mult mingea la mijlocul tere-nului prin pase precise, dar au păcătuit prin lip-sa de inspirație a înainta-

șilor. Feroviarii, mai ru-tinați, au speculat o singu-ră greșeală a apărătorilor oaspeți și au înscris uni-cul gol al partidei prin Kukla II.

ILIE DON (antrenor la C.F.R. Arad): „Astăzi am jucat fără o piesă impor-tantă a formației noastre. Mă refer la Gyenge care fiind bolnav nu a putut fi folosit. Omul nostru de gol (Schwartz) și el sufe-rind de gripă, introdus în ultima parte a întîlnirii, nu a impulsionat, așa cum așteptam, activitatea liniei

de atac. În general echipa a jucat sub valoarea obiș-nuită. Am speranța că ne vom reabilita în fața spec-tatorilor în etapele urmă-toare”.

EUGEN STOICESCU (an-trenor la Vulturii textila Lugoj): „Cu toate că am pierdut meciul, mă declar mulțumit de comportarea echipei. În prima repri-za s-a tras un singur șut pe spațiul porții și acela a fost golul victoriei. În repri-za secundă, am ieșit mult mai hotărîți la joc și am fi putut egala, rezul-tat care ar fi reflectat mai fidel raportul de forțe de pe teren. C.F.R.-iștii nu m-au impresionat de loc. Alcătuiesc o echipă de luptă care neglijează total latura spectaculară”.

P. ȘODINCA corespondent

SERIA I

Progresul Brăila — Sportul studențesc 1-1 (0-0); C.F.R. Pașcani — Dunărea Giurgiu 3-0 (0-0); Ceahlăul P. Neamț — Poiana Cimpina 3-1 (1-0); F.C. Galați — Portul Constanța 1-0 (0-0); Metalul Tirgoviște — Metalul București 3-0 (1-0); S.N. Oltenița — Știința Bacău 1-0 (0-0); Progresul Bucu-rești — Chimia Rm. Vlcea 8-1 (2-1); Metalul Plopieni — Politehnica Galați 2-1 (2-1).

1. SPORTUL STUDENȚESC București	11 6 5 0 22-13 17
2. ȘANTIERUL NAVAL Oltenița	11 6 3 2 14-11 15
3. PROGRESUL București	11 6 2 3 21-8 14
4. POLITEHNICA Galați	11 4 3 15-9 12
5. FOTBAL CLUB Galați	11 5 2 4 17-12 12
6. METALUL Tirgoviște	11 5 2 4 13-13 12
7. PROGRESUL Brăila	11 4 3 4 11-8 11
8. METALUL Plopieni	11 5 1 5 14-14 11
9. ȘTIINȚA Bacău	11 4 3 4 11-13 11
10. CEHLĂUL Piatra Neamț	11 4 3 4 13-18 11
11. DUNĂREA Giurgiu	11 4 2 5 11-18 10
12. CHIMIA RIMNICU Vlcea	11 4 2 5 10-18 10
13. METALUL București	11 3 3 5 10-12 9
14. C.F.R. Pașcani	11 3 1 7 13-15 7
15. PORTUL Constanța	11 1 5 10-15 7
16. POIANA Cimpina	11 3 1 7 12-19 7

Portul Constanța — Chimia Rm. Vlcea; Sportul studen-țesc — Metalul Plopieni; Știința Bacău — C.F.R. Pașcani; Dunărea Giurgiu — Metalul Tirgoviște; Progresul Brăila — S. N. Oltenița; Metalul București — Progresul București; Politehnica Galați — Poiana Cimpina; Ceahlăul P. Neamț — F.C. Galați.

● REZULTATE ● CLASAMENTE ● ETAPA VIITOARE ●

SERIA A I-a

Minerul Baia Mare — Politehnica Timișoara 3-0 (2-0); Electroputere Craiova — Gaz metan Medias 1-0 (0-0); C.F.R. Arad — Vulturii textila Lugoj 1-0 (1-0); Olimpia Satu Mare — Olimpia Oradea 1-0 (1-0); Chimia Făgăraș — Gloria Bistrița 2-1 (0-1); Minerul Anina — C.S.M. Reșița 2-1 (2-0); C.S.M. Sibiu — Corvinul Hunedoara 1-0 (0-0); C.F.R. Timișoara — Metalurgul Cugir 1-0 (1-0).

1. C.S.M. Reșița	11 8 2 1 20-5 18
2. C.F.R. Timișoara	11 5 4 2 14-7 14
3. MINERUL Baia Mare	11 5 3 3 18-8 13
4. C.S.M. Sibiu	11 6 0 5 12-16 12
5. GLORIA Bistrița	11 5 1 5 14-13 11
6. C.F.R. Arad	11 4 3 4 14-13 11
7. MINERUL Anina	11 5 1 5 12-19 11
8. VULTURII TEXTILA Lugoj	11 4 3 4 12-20 11
9. CHIMIA Făgăraș	11 4 2 5 21-17 10
10. METALURGISTUL Cugir	11 5 0 6 3-13 10
11. ELECTROPUTERE Craiova	11 4 2 5 10-14 10
12. POLITEHNICA Timișoara	10 3 3 4 15-14 9
13. CORVINUL Hunedoara	11 4 1 6 13-13 9
14. OLIMPIA Satu Mare	10 3 3 4 6-7 9
15. OLIMPIA Oradea	11 4 1 6 12-15 8
16. GAZ METAN Medias	11 2 3 6 4-14 7

Olimpia Oradea — Chimia Făgăraș, Corvinul Hunedoara — C.F.R. Arad; C.S.M. Sibiu — C.F.R. Timișoara; Gaz metan Medias — Vulturii textila Lugoj; Metalurgistul Cugir — Electroputere Craiova; Minerul Baia Mare — Gloria Bistrița; C.S.M. Reșița — Olimpia Satu Mare; Politehnica Timișoara — Minerul Anina.

A FOST ÎNFRÎNTĂ O TRADIȚIE!

Metalul Tirgoviște — Metalul București 3-0 (1-0)

AU MARCAT: Stănescu (min. 13) și C. Ionescu (min. 48 și 58).
METALUL TIRGOVIȘTE: Stănescu — Mihăilescu, Clo-banu, Stanciu, Bucumeanu — Mureșan, Stănescu — C. Ionescu, Tiron, Nistor (min. 46 Gheorghe), Manea.
METALUL BUCUREȘTI: Petre — Marin, Apostol, Moraru, Mateescu — Nedelcu, Stan — Rădoi (min. 71 Viță), Geor-gescu, Trol, Trandafilov.
A ARBITRAT bine C. Calugherovici (Brașov).

La Tirgoviște s-au în-tîlnit două echipe de va-lori sensibil egale care promiteau un spectacol sportiv atractiv. Și aștep-tările spectatorilor n-au fost înșelate. Tirgoviștenii au jucat cu mare ambiție, au atacat mai mult, avînd în Constantin Ionescu un jucător în mare vervă.

Bucureștenii, cu toate că au pierdut meciul la un scor de forfăit, au arătat multe lucruri frumoase, nu o dată, pe contraatac, reu-sind faze extrem de peri-culoase pentru apărarea gazdelor dar pe care le-au ratat nepermis de ușor. De aceea considerăm că, în raport cu evoluțiile celor două echipe, în general

bune, diferența de scor este exagerată.

Victoria gazdelor este în-să cit se poate de merita-tă, tirgoviștenii reușind să înfrîngă, în sfîrșit, o... tradiție, în anii precedenți fiind învinși pe teren pro-priu, de bucureșteni.

NICOLAE TĂTARU (an-trenorul Metalului Tirgo-viște): „A fost un joc viu disputat, echilibrat. Ca să fiu sincer, trebuie să sub-linez că diferența de trei goluri este neașteptată. Ambele echipe au jucat mai bine în atac, cu toate că oaspeții au ratat ocazii dintre cele mai favorabile. Noi am jucat ceva mai lucid. Astăzi mi-au plăcut în mod deosebit jocul lui Constantin Ionescu, arbi-

trajul, care a fost corect, și sportivitatea cu care echipele și-au apărât șan-sele...”

PAUL POPESCU (antre-norul Metalului București): „Primirea cu ușurință a primelor două goluri a de-reglat mecanismul echipei și acest fapt și-a pus pe-cetea pe jocul atacului, care nu s-a mai concen-trat suficient în momente-le cînd tocmai așa ceva i se cerea. S-ar putea să vă surprindă afirmația, dar mă vîd nevoit să spun că evoluția echipei mele — cu excepția ratărilor — m-a mulțumit, este în continuă creștere. Să nu uităm că traversăm o pe-rioadă de căutare a înlocuitorilor jucătorilor tran-sferati. Tinerii care au luat locul celor plecatiți promit. Trebuie să avem răbdare cu ei. Apreciez sportivitatea publicului tir-goviștean care a aplaudat ambele echipe pentru fa-zele spectaculoase create...”

M. AVANU corespondent

CÎND MIJLOCAȘII SÎNT ABSENȚI

Metalul Plopieni — Politehnica Galați 2-1 (2-1)

AU ÎNSCRIS: Spiridon (min. 12 și 42), respectiv Mari-nescu (min. 34).
METALUL: Ploceanu — Mitu, Grecu, Anita, Alexiu — Gibu, Urișteanu (min. 46 Manolache) — Bogaci (min. 80 Petre), Spiridon, Plăiașu, Dragomir.
POLITEHNICA: Gheorghiu — Ungureanu, Tudorie, Diau, Rizea — Toma, Tănăsescu — Tolea, Diaconu (min. 46 Bes-man), Marinescu (min. 60 Popanica), Rentea.
A ARBITRAT excelent Ion Gheorghici (București).

Pe excelentul stadion al Metalului, înconjurat de falnici stejari ruginiți de toamnă, s-a disputat o partidă ciudată, în care greșelile de orientare tac-tică au fixat un rezultat dincolo de valoarea reală a echipelor participante. Gălățenii nu și-au justifi-cat poziția în clasamentul diviziei secunde, iar gaz-dele prin jocul lor vîlăgut și neinspirat, erau gata să cedeze în final firavul lor avantaj. Totul a pornit de la un curios consens al erorilor, ambele linii de mijlocași fiind ocupate tot timpul partidei cu inexisten-

te probleme de apă-rare, pîzind cu strînicie zone în care nu se pe-trecea nimic. Lipsiți de aportul mingilor venite dinapoi, atacanții celor do-ua formații s-au descurcat pe cont propriu, înscirînd din faze anonime trei go-luri — e drept — unul mai frumos decît altul. Fiindcă partida, în desfășurarea ei, poate fi privită numai la modul critic, preferăm a lăsa această misiune pe seama antrenorilor respec-tivi, cărora le dăm cuvîntul:

DRAGOȘ COJOCARU (Politehnica): — „E cel

mai slab joc făcut de a-chaipa mea de la începu-tul campionatului. Golurile se datoresc lipsei de anga-jament a fundașilor cen-trali. Pasele în adîncime nu au funcționat, iar mij-locașii au jucat sub orice critică. Victoria adversari-ilor este meritată. Le re-proșez doar fragmentarea jocului prin faulturi mă-runte. Excelent arbitrajul”.

V. DRIDEA (Metalul): „Rezultatul ne mulțumește, dar jocul echipei nu. Linia de mijlocași nu a funcționat. Apreciez ca foarte bună evoluția fun-dașilor centrali. Aștept din partea băieților mei o im-bunătățire a conceptului colectiv al jocului, deși trebuie să recunosc că suc-cesul de azi îl datorăm ac-țiunilor personale ale lui Spiridon. Felicit pe arbi-tru”.

M. ȘTEFĂNESCU

CU EUTIM STEPAN DESPRE PROMISIUNI ȘI CERTITUDINI

Cînd am coborît în gară la Hunedoara, deși duminică, atmosfera era a unei zile obișnuite. La combinat se lucrează în patru schimburi, furnalele n-au timp să se odih-nească. Singurul indiciu al unui sfîrșit de săptămîna era animația de la intrările sta-dionului pe care, peste cîteva ore, urma să se dispute derbyul seriei a II-a și cele 22 de autobuze cu suporteri reșițeni, umbre credincioase ale fotbalștilor de la C.S.M....

Tirziu, după meci, cînd impresiile și pă-rerile sînt „spălate” de patimă și subiecti-vism mi-a ieșit în cale antrenorul gazdelor, veche cunoștință.

— Cînd ne-am cunoscut erați antrenor la Dunărea Giurgiu, o echipă pe care ați sal-va-t-o de la „inec”, mi se pare?

— Da, e adevărat, în 1966-69 antrenam echipa de pe malul Dunării pe care o pre-luam de pe ultimul loc, reușind la sfîrșit-ul campionatului să o „urec” pînă în plu-tonul frîntas.

— Și după un asemenea succes, ce v-a determinat să veniți tocmai la Hunedoara?

— Vechea dragoste. Mai fusesem antrenor la Corvinul, de care mă leagă multe amîn-tiri frumoase, printre care, promovarea în „A”, în 1960-61.

— Și trebuie să înțeleg că revenirea dv. în acest oraș este legată de aceleași am-biții?

— Bineînțeles, dar lucrurile astea nu se pot realiza peste noapte. Avem o echipă de

N. MODREANU

PRIMUL CAMPIONAT EUROPEAN PENTRU TINERET

U.R.S.S., GRECIA, DANEMARCA, OLANDA, CALIFICATE ÎN „SFERTURILE DE FINALĂ”

Să aruncăm o privire asupra situației din grupele preliminare ale primului campionat al Europei pentru echipele naționale de tineret.

Cele 23 de țări înscrise și împărțite în 8 grupe, cu alcătuire similară celor din trecerea echipelor A, trimit în teren formații alcătuite cu grijă, dovada importanței acordate acestei noi competiții, și oferă dispute spectaculoase, viu disputate, echilibrate. Lupta pentru calificarea în sferturile de finală este dură. Cine a reușit s-o obțină? Unde continuă lupta? Iată cum se prezintă situația la ora actuală:

PATRU ECHIBE CALIFICATE. Acestea sînt: GRECIA (învîgătoare cu 1-0 și 2-0 asupra Elveției); DANEMARCA (1-1 și 2-1 cu Portugalia); OLANDA (5-2 și 1-1 cu Iugoslavia, 1-3 și 2-1 cu R.D. Germană, primul loc în grupă) și U.R.S.S. (2-1 și 1-1 cu Spania).

CALIFICATE VIRTUAL. În grupa a VI-a (Italia, Austria, Suedia), Suedia se află pe primul loc cu 6 puncte și un golaveraj de 7-3. Italia are 4 puncte și 5-5 golaveraj, dar cu un joc mai puțin disputat, cu Austria. Cum acest meci are loc în Austria, este greu de presupus că Italia va câștiga și încă la 5 goluri diferență pentru a avea un golaveraj mai bun decât al suedezilor. (Regulamentul precizează că la egalitate de puncte va fi luată în considerare diferența dintre golurile marcate și cele primite). De aceea credem că Suedia nu va pierde primul loc. O situație și mai clară o are reprezentativă R.F.G. a Germaniei, în grupa a VIII-a (R.F.G. — Polonia — Turcia — Albania). După cinci jocuri echipa vest-germană a acumulat 9 puncte și mai are de susținut un meci acasă cu Polonia. Aceasta se află pe locul doi cu cinci puncte din patru partide, deci — teoretic — ar putea totaliza 9 puncte, învingînd și pe R.F.G. în deplasare. Ceea ce pare dificil, dacă n-a reușit acasă. Dar presupunînd realizabilă această

Fază critică la poarta Turciei, în partida de tineret cu R. F. G. a Germaniei (3-0 pentru vest-germani).



victorie (plus cea asupra Turciei), care ar aduce selecționata poloneză la egalitate de puncte cu echipa R.F.G., ar intra în funcție golaverajul. Or, vest-germanii sînt superiori și în această privință: au 10-1 față de 4-3 la polonezi.

DECIZII AMINATE. — În alte două grupe, în fine, prima și a II-a, situația nu-i încă lămurită. În grupa I urmează meciul decisiv: Cehoslovacia — România, la 14 noiembrie. Echipa noastră are 5 puncte din 3 jocuri (golaveraj 5-2). Cehoslovacia 4 puncte din tot atîtea meciuri (golaveraj 7-4).

Deci, va fi suficient un rezultat de egalitate pentru ca echipa noastră să-și păstreze locul I, ocupat actualmente; în schimb, cehoslovacii au nevoie neapărat de victorie și... joacă acasă în grupa a II-a (Ungaria — Bulgaria — Franța — Norvegia) Ungaria și-a disputat toate jocurile și a totalizat 7 puncte (golaveraj 9-3). Bulgaria însă, cu 5 puncte (7-3), mai are de jucat două meciuri, ambele cu Franța, și de rezultatele acestora va depinde câștigătoarea grupei.

P. G.

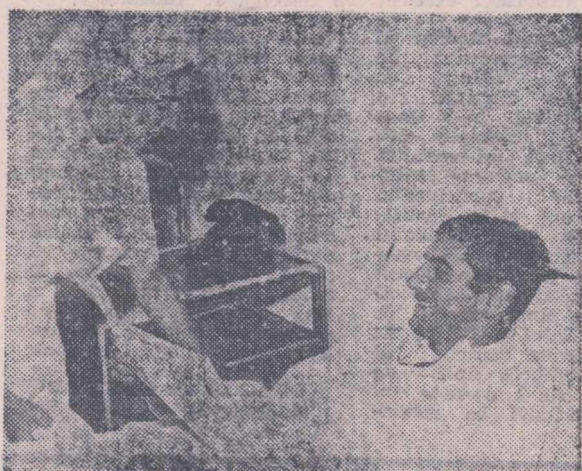
BULGARELLI DESPRE FOTBALUL ROMÂNESC, SELECȚIONATA ROMÂNIEI ȘI PRIETENII ROMÂNI

Din nou meniscul!

Pentru a doua oară în cariera sa, Giacomo Bulgarelli, atacantul lui Bologna și internațional A, a trebuit să facă apel la cuțitele chirurgilor. Pentru a doua oară, același genunchi, la care s-a accidentat în cea faimoasă partidă de la C. M. 1966, cu selecționata R.P.D. Coreene. Pentru a doua oară va trebui să rămână de-o parte o lungă perioadă de timp. Nenorocirea a venit la Bruxelles, în partida din „Cupa U.E.F.A.” disputată de Bologna cu Anderlecht. Dar, după părerea prof. Leonardo Gui, care l-a operat la primul accident — se simțea că membrana meniscului era deplasată încă mai de mult. Bulgarelli a și fost operat. Camera cunoscutului jucător, de la clinica „Villa Rosa”, este aproape mereu plină de jucători, conducători ai clubului, suporteri, vin să se intereseze de starea sănătății, să-i aducă o mică atenție, să-l încurajeze.

În seara de 22 octombrie, Bulgarelli a fost scut de două săptămâni de la antrenamente: una cu destinația Sarajevo, unde a doua zi jucau colegii lui de la Bologna; cealaltă cu destinația București unde jucau alți apropiați și vechi amici: jucătorii de la Dinamo București. Pentru că Bulgarelli este legat de o sinceră afecțiune din dinamicității și — în mod cu totul deosebit — de Dinu și Lucescu. Încă în vara

Interviu, pe patul spitalului, cu valorosul internațional al lui A. C. Bologna —



„...Totul merge conform previziunilor. În câteva zile, Bulgarelli va părăsi clinica...”

trecută, el ar fi dorit din toată inima să-i aibă ca oaspeți, pe malul Mării Adriatice, pe Mircea Lucescu și pe soția lui. Vacanța foarte scurtă a internaționalului român nu a permis însă îndeplinirea acestui proiect.

„Dar acum — îmi declară Bulgarelli, pe care l-am vizitat și eu la sanatoriu — îmi iau din vreme toate măsurile. Voi trimite încă în luna martie invitația către soții Lucescu și sînt sigur că Mircea își va aranja astfel programul încît să fim împreună măcar 10 zile, de soare, mare și odihnă”.

Cînd i-am făcut vizita era chiar a doua zi după meciurile din cupele continentale.

Bulgarelli îmi mărturisează că l-a afectat cu adevărat eșecul lui Dinamo. „Nu se poate! Trebuie să fi intervenit ceva. Să pierzi cu 3-0 după ce ai făcut meciul acela de necrezut de la Trnava!” Am profitat de prilej spre a cunoaște părerea lui Bulgarelli asupra fotbalului românesc.

— Cunoașteți destul de bine fotbalul românesc.

— Se poate spune că da. Am jucat de două ori în Italia și de două ori în România cu Dinamo, am mai întîlnit pe Universitatea Craiova, apoi pe Steagul roșu, în fine am evoluat cu naționala italiană și la București. — Care ar fi opinia

dv. asupra valorii fotbalului românesc?

— Cred că reprezentativă română se poate califica pentru sferturile de finală ale „Campionatului Europei”. Îmi permit să spun însă că, date fiind obligațiile de victorie în cele două meciuri pe teren propriu, socotesc că în primul rînd trebuie foarte bine pregătut spectatorul, publicul. Dacă acesta dă semne de nerăbdare și de nervozitate, ajută enorm... adversarul! În asemenea partide, trebuie calm și încredere pînă în ultima secundă. Eu socotesc că forța tehnică a echipei României este superioară celor ale Cehoslovaciei și Țării Galilor. După opinia mea echipa României deține astăzi locul șase într-un clasament al valorilor europene.

— Ce jucători români îți plac mai mult?

— Din văzute, Dinu, Lucescu, Boc, Nunweiler, Răducanu. Din scurtele secvențe televizate ale partidei Napoli-Rapid, mi-a plăcut Dumitru.

„Pe ușa își face apariția profesorul Gui. Asist la cotidianul consult. Totul merge conform previziunilor. În câteva zile, Bulgarelli va părăsi clinica. Va urma convalescența. Pe care toți suporterii Bollognei o doresc cît mai scurtă. Echipa are doar atîta nevoie de el...”

CESARE TRENTINI

Bologna, 30 octombrie

Carnet extern

AR FI CAZUL...

L a început au fost cîteva rînduri, scrise cu multă căldură de JACQUES LECOQ, în „LES SPORTS” din BRUXELLES. I-a reluat ideea, întîrînd concluziile ziaristului belgian, un redactor din Roma, EZIO DI CESARI.

Recent, în „FRANCE FOOTBALL”, JACQUES THIBERT, dedică un editorial aceluiași subiect. E vorba de epilogul celui tragic accident căruia i-a căzut victimă echipa CHEMIE HALLE. Vă reamintim faptele: la EINDHOVEN, hotelul unde era găzduită echipa din R. D. GERMANIA, a luat foc, un jucător a fost accidentat mortal, alții mai grav sau mai puțin serios accidentați. Meciul cu P.S.V. anulat, formația revenită a doua zi acasă, partidele de campionat amânate pînă în noiembrie.

„Și asta este tot? Poate fi o scuză că zilele foarte încărcate ale agendei fotbalistice, au lăsat prea puțin spațiu ca să ne aplecăm asupra dramei lui Chemie Halle?”. Sînt cuvintele lui LECOQ. THIBERT adaugă, în „FRANCE FOOTBALL”: „Cînd Torino sau Manchester United au suferit teribilele catastrofe, toată lumea fotbalistică le-a arătat întreaga compasiune. Pentru Chemie Halle, care face parte din marea familie a fotbalului, trebuie să avem absolut aceeași comportare. În vreme ce Chemie Halle se ocupă de vindecarea urmărilor așa de dureroase ale întîmplării sale nefortiste de la Eindhoven, ar fi foarte bine ca și U.E.F.A. să se gîndească cu toată seriozitatea la o acțiune de suspinere a acestui club...”

Confrății noștri au mare dreptate să revină, după săptămînilor de indiferență ale forului european. Pentru asemenea situații, U.E.F.A., care primește cote destul de însemnate din încasările partidelor desfășurate în lungul și în latul bătrînului continent, trebuie să inițieze acțiuni care să ajute — material și moral — echipele lovite de accidente, de veritabile tragedii, să le depășească mai ușor și mai repede. Ceea ce nu s-a petrecut cu CHEMIE HALLE. De la 28 septembrie a trecut mai bine de o lună și, cum observă foarte adevărat EZIO DI CESARI, nici măcar un membru al comisiei tehnice U.E.F.A. nu s-a interesat de situația acrua la jucătorilor lui Chemie, ca să nu mai spun că forul european nu a venit măcar cu inițiativa acordării unui trofeu, a unei diplome de onoare măcar, față de comportarea civică excepțională a jucătorilor din Halle”.

Oprindu-ne și noi asupra acestui caz, subliniem semnele de solidaritate ale lumii fotbalului de pe întreg continentul — marcate de dovezi de compasiune primite de clubul CHEMIE de la cluburi, antrenori, jucători sau simpli pasionați ai acestui sport din întreaga Europă — și ne exprimăm speranța că, acum, și U.E.F.A. va interveni într-un caz unde prezenta sa, pe plan moral, mai ales, s-a lăsat destul de mult așteptată.

— ef. i. —

INDEPENDIENTE —

UN TITLU CÎȘTIGAT „LA POTOU”

Pentru prima oară în scurta sa istorie, campionatul metropolitan al Argentinei (la care iau parte numai echipele din capitala țării și împrejurimi și care are darul a desemna 17 din cele 19 echipe care împreună cu alte 11 din restul țării, vor disputa în continuare faza finală a campionatului întregii țări) a revenit aceleiași echipe care și-l adjudecase și în anul precedent: Independiente Buenos Aires. Și-au mai înscris numele pe lista laureatelor, la edițiile precedente, Estudiantes La Plata, San Lorenzo de Almagro, Chacarrita Juniors.

Ultima ediție a început sub cele mai sumbre auspicii, jucătorii fiind pe punctul de a declanșa o grevă fără precedent care ar fi paralizat complet campionatul și... visteriile cluburilor. De altfel unul din primele meciuri, San Lorenzo de Almagro — Gimnasia y Esgrima a avut ca „actori” exclusiv jucătorii de rezervă neprofesioniști. Nemulțumirea jucătorilor profesioniști s-a datorat unei măsuri care lovea direct interesele unora dintre aceștia: reducerea de la 25 la 20 a numărului de contracte pe care le poate încheia un club, ceea ce ar fi avut drept urmare concedierea unui serios efectiv de jucători care riscău de-a dreptul șomajul. Conflictul a fost pînă la urmă aplanat,

spre satisfacția tuturor factorilor interesați. Dar, cînd se credea că totul va intra pe făgașul dorit o altă măsură, mai draconică decât precedentă a avut darul să provoace nemulțumirea generală și un viu protest al tuturor celor 19 echipe participante: președintele federației, Aneto Garona, hotărîse aproape de unul singur ca la sfîrșitul campionatului să retrogradeze patru echipe și nu două ca pînă atunci. Garona n-a abdicat de la ideea sa nici cu pretul demiterii din funcție, înlocuitorul său, Raúl Dionofrio, mai practic, a abolit măsura predecesorului său, astfel că meciurile au început într-un climat oarecum normal. F.C. Argentinos și Estudiantes La Plata, aceasta din urmă de trei ori campioană a Americii de Sud, sînt echipele care au beneficiat de măsura respectivă. Los Andes și Platense fiind echipele care au retrogradat.

Dacă în prima parte a campionatului 5-6 echipe își puseseră candidatura la titlu, pe parcurs, rînd pe rînd Chacarrita Juniors (campioană de iarnă), River Plata, Boca Juniors și San Lorenzo de Almagro și-au redus pretențiile, lupta desfășurîndu-se în final „cap la cap” între Independiente și Velez Sarsfield. Aceasta din urmă era cea care ar fi meritat titlul cel mai mult. Dar... ultima etapă a fost fatală, fiind învinsă pe teren propriu de către Huracan, în vreme ce Independiente obținea două puncte care-i permiteau să depășească cu „o lungime” pe marea sa rivală, Velez Sarsfield a avut, totuși, o satisfacție — platonică, e drept — aceea de-a furniza pe golgeterul campionatului, Carlos Bianchi, care a înscris 36 de goluri în tot atîtea partide performanță unică în fotbalul argentinian în ultimii 35 de ani!

Independiente prezintă un caz aparte. Cu o echipă decimată de transferuri, practic fără nici un atacant veritabil, datorită plecării lui Yazalde, Bernao și Savoy, a reușit să-și întrecă toți adversarii. Meritele cele mai mari revin apărării care s-a dovedit aproape imbatabilă, golgeterului echipei, Pastoriza, care — într-o variantă emanată și pusă la punct de directorul tehnic Vladislav Cap — a acționat ca... „libero” în terenul advers, ceva în genul „interului rătăcitor”.

Cele 17 echipe din campionatul metropolitan, împreună cu cele 11 provinciale, calificate și ele le rîndul lor în urma unor alte competiții regionale, vor începe în curînd marea luptă pentru titlul de campion, precum și pentru cucerirea dreptului de a participa în cupa Americii de Sud, Prilej fericit pentru marile team-uri ca Boca Juniors, River Plata sau Estudiantes de a-și reface blazonul cam șifonat după campionatul metropolitan.

LEONIDA TONCU

UNDE SE VA JUCA TURNEUL FINAL AL „CAMPIONATULUI EUROPEI” ?

În cercurile U.E.F.A. devine tot mai certă posibilitatea ca turneul final al „Campionatului Europei”, care va avea loc în 1972, la începutul lunii iunie, și va reuni pe cele patru echipe învingătoare în sferturile de finală ale competiției să se desfășoare în Anglia. Federația din Londra solicită insistent organizarea acestei faze, mai cu seamă de cînd șansele reprezentativei sale de a se califica în sferturi au crescut considerabil.

Pe de altă parte, cealaltă solicitantă a organizării turneului final, federația suedeză, nu mai este așa de interesată în această acțiune, de cînd selecționata sa a fost eliminată din sferturile de finală. După toate probabilitățile, turneul final va fi organizat numai pe Wembley, concentrîndu-se astfel și mai mult interesul pentru cele patru întîlniri: semifinalele, meciul pentru locurile 3-4 și finala.



Cei șapte micuți jucători din clișeu nostru sînt cîștigătorii unui concurs de virtuozitate fotbalistică organizat în Elveția. Cît sînt de bucușori se vede după figurile lor...

UN MECI...

MISTERIOS

Așa califică ziaristii partida dintre Jelezniciar Sarajevo și Dinamo Zagreb, disputată în etapa a VIII-a a campionatului iugoslav. Ceasul electric de pe stadion arăta minutul 90, tabela de marcaj indica 0-0 și totuși jocul continua. Era min. 95 cînd Dinamo Zagreb a înscris un gol, validat de arbitru belgradean Travlejev, iar ceasul electric indica minutul 98 cînd acest arbitru s-a hotărît să fluiera sfîrșitul meciului. Cînd, la vestiare, a fost întrebat de ce a încheiat atît de tîrziu

meciul, arbitru a răspuns: „Pentru mine, nici un ceas, nici chiar cel electric, nu este valabil, ci numai ceasul meu”. Scurt.

De remarcat că timpul de joc din prima repriză a fost cronometrat exact și de arbitru și de ceasul electric...

VICTORIE DUPĂ
40 LOVITURI
DE LA 11 M.

Anul acesta, spre surprinderea generală, în finala Cupei Mexicului

s-au calificat două echipe provinciale: Zacatepec și Leon. Ele și-au disputat prețiosul trofeu la Ciudad de Mexico și evoluția jocului a fost la fel de surprinzătoare, pasiionind la culme pe cei 40 000 de spectatori prezenți pe „Azteca”. După 90 de minute rezultatul era alb. Nici prelungirile de 30 minute n-au adus vreo schimbare pe tabela de marcaj. Pentru că, totuși, trofeul să fie atribuit, s-a recurs, conform regulamentului, la serii de cîte 5 lovituri de la 11 m. După prima serie, rezultatul a fost tot egal: 3-3. A urmat a doua: din nou egalitate, 5-5. Echipele nu s-au putut departaja nici după a treia: 8-8 ! A început a patra serie de cîte 5 penaltiuri și la al 39-lea situația era tot egală: 8-8 ! Ultima lovitură de la 11 m a fost decizivă și Leon a cîștigat cu 10-9 meciul și odată cu el și Cupa ! Ceea ce-i interesant de reținut este faptul că din cele 21 de 11 m ne-transformate, numai 5 au fost trase afară, celelalte, 16 la număr, au fost apărute de portari !

UN MARTOR
CELEBRU

Jucătorul lui Everton, Colin Harvey, a fost eliminat de pe teren în meciul cu West Ham, pentru că ar fi adresat insulte arbitrului. La judecarea cazului, Harvey a cerut să fie audiat și Bobby Moore, jucătorul care s-a aflat de față la scena evocată, singurul martor al conflictului. Internaționalul englez s-a prezentat în fața comisiei și explicațiile sale au determinat aplicarea doar a unui avertisment pentru Harvey. În schimb, în cazul lui Hunter (Leeds), și Rloch (Aston Villa), care au acționat... cu fapta, nu cu vorba — lovindu-și adversarii, comisia a fost necruțătoare : patru etape suspendare !

CĂLĂTORUL...

În aceste ultime săptămîni, arbitru cel mai disputat din Anglia a apărut mai mult ca musafir la el acasă. Robert Burtenshaw a fost delegat de federația din Londra (care îl apreciază pentru curajul și decizia sa) la meciuri numeroase peste hotare. După ce a condus un meci în „Cupa U.E.F.A.” miercură trecută el a arbitrat partida dintre reprezentativele Spaniei și Uniunii Sovietice, iar ieri s-a aflat la Rotterdam pentru înfrîngerea dintre Feyenoord și Dinamo București. Notați că Burtenshaw a condus cele mai multe meciuri în trecut sezon, în prima ligă engleză : 27.



ALF RAMSEY ASA CUM RAREORI POATE FI VĂZUT : ZIMBÎND

BILANȚ ALF RAMSEY :

91 DE MECIURI

Din 1963 cînd a fost numit antrenor al echipei Angliei, Alf Ramsey și-a condus echipa în 91 de jocuri, bilanțul său fiind următorul (pe anii) :

1963	9	6	1	2	32-16
1964	12	6	3	3	30-20
1965	9	5	3	1	13-8
1966	17	14	3	0	38-9
1967	6	4	1	1	12-5
1968	9	4	3	2	10-6
1969	10	7	2	1	20-7
1970	12	7	3	2	20-8
1971	7	6	1	0	16-3

TOTAL 91 58 20 12 191-82

Adăugînd că de la meciul cu R. F. a Germaniei, de la Leon (2-3) echipa Angliei n-a mai fost învinsă și că în ultimele 7 partide n-a primit decît trei goluri, conchidem că bilanțul este excelent pentru Ramsey, acest antrenor atît de criticat chiar în Anglia.

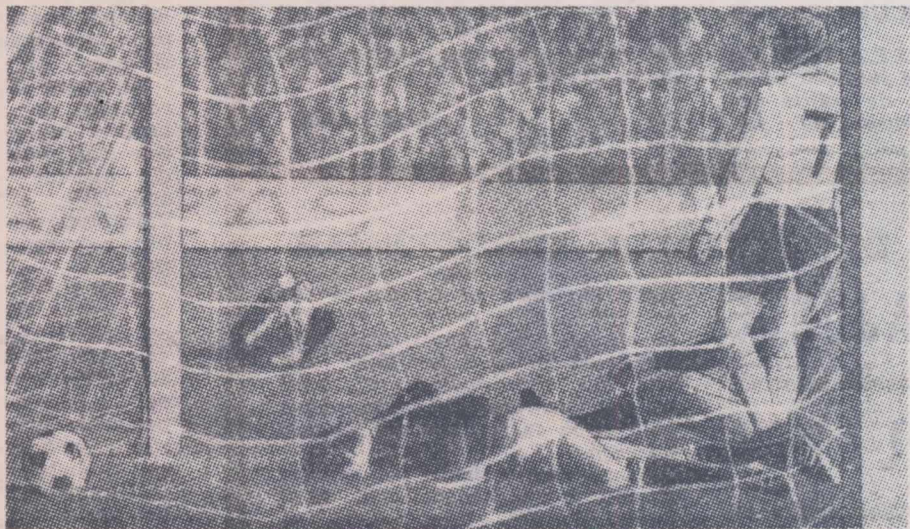
extern MAGAZIN extern

GOLGETERUL!



Așa și-a intitulat fotoreporterul englez Jimmy Clark această imagine, cu care va concura la concursul de fotografii sportive de la Bruxelles, din luna decembrie. Ea îl înfățișează pe Gerd Müller, centrul atacant al lui Bayern München, renumit golgeter al clubului său și al reprezentativei vest-germane, trimițînd balonul în plasă, cu capul.

IREPARABIL!



Jucătorul căzut la pămînt, în imediata apropiere a liniei porții, este fundașul elvețian Weibel. Cu cîteva fracțiuni de secundă mai înainte, el a trimis în propria poartă mingea, oferînd victoria echipei Angliei, în partida de la Basel, decisivă pentru calificarea în Campionatul Europei : Lee (nr. 7), extremul dreapta englez, se reține — parcă — de a-și manifesta bucuria pentru un asemenea gol și o asemenea victorie.

TRIUMFUL



Acest instantaneu va fi totdeauna privit cu plăcere de jucătorul austriac Rettensteiner, care parcurge în triumf drumul spre vestiar după ultimul meci al campionatului trecut, cînd echipa lui, Wacker Innsbruck, a cîștigat campionatul.

DE PE GAZON LA TRAMBULINĂ !

Nu se poate spune că faimosul campion norvegian Wirkolla va aborda noul sezon de schi fără morală. Și lată pentru ce : el a terminat sezonul de fotbal cu o frumoasă victorie, echipa lui, Rosenborg Trondheim, cîștigînd campionatul. Celebru zburător cu schiurile nu este un jucător oarecare în formație, ci golgeterul ei, avînd 7 goluri la activ. Alt amănunt interesant. Antrenorul noului campioane a Norvegiei a jucat în formație pînă în noiembrie, anul trecut. A doua zi după ce a abandonat fotbalul, Nils Egge, în vîrstă de 31 de ani, a devenit antrenor, succedînd englezului Curteis și, din chiar primul sezon de nouă meserie, a obținut un succes important.

● Federația peruană a anunțat că echipa reprezentativă, în cadrul pregătirilor pe care le face pentru viitoarea ediție a C. M., va efectua un turneu de două săptămîni în Europa în perioada 12-28 aprilie 1972. Pînă acum s-au perfectat întîlniri în Spania, Italia, R. F. a Germaniei și se duc tratative cu Austria, Belgia și Olanda.

● Federația spaniolă a prelungit contractul antrenorului echipei reprezentative, Laszlo Kubala, pînă la 30 iunie 1974.

● În urma incidentelor petrecute la meciul Olimpiakos Pireu — Panathinaikos Atena, s-a dat un sever avertisment public conducătorilor celor două cluburi ca și unei părți dintre jucători printre care Karpidis, Pappas, Domazos, etc.

● În ultimul timp s-au dus tratative între Eusebio și Benfica de o parte și mai multe cluburi europene printre care Ajax, Bayern München și Hertha B.S.C.

● Este foarte probabil ca și în Japonia să fie introdus profesionalismul în fotbal. În acest sens o delegație a federației a făcut o vizită în R. F. a Germaniei, unde a studiat organizarea activității și a făcut un schimb de experiență. Totodată una din cele mai bune echipe japoneze, Hiroshi Ninomyia, a efectuat un stagiul de pregătire cîteva săptămîni la München.

MOZAIC

● Primind acordul clubului St. Etienne, jucătorul de culoare Salif Keita va putea face parte din reprezentativa țării sale, Mali, care — în perioada 23.II — 5.III, 1972 — va susține meciurile din cadrul campionatului Africii avînd ca adversare pe Camerun, Togo și Kenya.

● Înscîrînd cîinci goluri în meciul cu F. C. Köln, atacantul echipei Schalke 04, Klaus Scheer, a egalat recordul golurilor marcate într-un meci de campionat deținut de Brunnenmayer, de la München 1896, într-un meci cu F. C. Nuremberg jucat cu patru ani în urmă.

● Comisia medicală de pe lângă C.I.O. a hotărît ca la viitorul turneu olimpic să se efectueze severe controale antidoping. Astfel, în meciurile preliminare, va fi supus examenului un singur jucător iar după aceea cîte doi.

● Rudl Gutendorf, în prezent antrenor în Peru, la Cristal Lima, este în avansate tratative cu Hannover 96, una din ultimele echipe din Bundesliga. Contractul lui Gutendorf cu echipa peruană expiră la sfîrșitul acestui an.

● Cunoscuta publicație „Jornal do Brasil” a publicat de curînd două interesante statistici. În perioada cît a jucat Pele, reprezentativa Braziliei a disputat 58 jocuri împotriva echipelor reprezentative europene obținînd 40 victorii și 10 meciuri nule. Aceași publicație mai arată că Garrincha a jucat de 51 ori în echipa Braziliei care în acest timp n-a pierdut decît un meci.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane : 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică : Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică : Alexandru MU

DECLARAȚII DE LA 8 MARTORI OCULARI

DUPĂ MECIUL

DE LA PRAGA

ȘI ÎNAINTEA CELUI

DE LA BUCUREȘTI

PRAGA, 1 (prin telefon). Cred că ar fi interesant pentru cititorii revistei „FOTBAL” să aflu o serie de păreri ale experților și ale jucătorilor ambelor echipe, după succesul la limită al echipei Cehoslovaciei în fața selecționatei Țării Galilor.

DR. GERÖ, observatorul U.E.F.A. și președintele federației de fotbal din Austria, a declarat: „Dacă atacanții echipei gazdă ar fi suferit mai mult din afara careului de 16 m, ar fi câștigat la o diferență de trei goluri. Atacanții cehoslovaci însă voiau să ducă balonul până în... bucătărie. Galezii s-au dovedit a fi bine pregătiți și încă o dată se adevărește că jucătorii britanici din ligile a II-a și a III-a sunt buni meseriași”.

Reprezentantul F.I.F.A., H. RIEDL (R.D.G.): „Îndată ce jucătorii cehoslovaci se apropiu de poarta galezilor, încetinesc ritmul de joc

Orice echipă poate să-și organizeze, în aceste condiții, apărarea”.

GUSTAV SEBES (Ungaria) prezent la această partidă a declarat: „S-a jucat energic de ambele părți. Atacul cehoslovac a avut clipe grele, înfruntând o apărare bine organizată, a oaspeților”.

DAVE BOWEN (antrenorul echipei Țării Galilor): „Să pierzi cu opt jucători de rezervă în formație, la limită, consider că nu este chiar așa de rău. Victoria a fost meritată, golul a fost superb”.

HENNESEY (căpitanul echipei Țării Galilor): „A fost un meci disputat în limitele unei depline sportivități. La o ciocnire mi s-a redeschis rana de la genunchi, astfel că a trebuit să fiu înlocuit”.

VIKTOR (portarul echipei Cehoslovaciei): „Adversarii noștri au demonstrat că știu să joace în orice condiții. Contra unei apărări aglomerate, ai noștri nu au prea găsit antidotul. Nu m-am așteptat la o replică atât de hotărâtă”.

KUNA (autorul unicului gol): „Altădată am avut mai multă șansă. De data aceasta nu ne-a prea mers jocul”.

Arbitrul întâlnirii, MARIANO MEDINA IGLESIAS (Spania) a declarat: „Nu pot să înțeleg un lucru. Să ai o superioritate categorică asupra echipei adverse și să câștigi numai la un gol diferență”.

Acum, toate gindurile sunt îndreptate asupra partidei de la București. După etapa de duminică, antrenorii Ladislav Novak și Ladislav Kaciani au lăsat pe toți jucătorii la cluburile lor, deoarece la 7 noiembrie se va desfășura o nouă etapă. După această dată va începe pregătirea pentru jocul de la București.

JÁN HAJEK

SCANDALUL DIN FOTBALUL VEST-GERMAN

SE VA AJUNGE

LA ANULAREA

CAMPIONATULUI?

În corespondența de săptămîna trecută, i-am informat pe cititorii revistei „FOTBAL” despre neplăcutele noutăți privind „afacerea meciurilor truate” în R.F.G., afacere care nu se mai termină și care, dimpotrivă, pare că ia tot mai mult amploare. Zi de zi intervin fapte noi, se fac descoperiri noi, totul pare cufundat într-o băltoacă de noroi de unde, din cînd în cînd, cite un cap iese ca să strige alte fărâdele, înfundînd și mai mult un fotbal care o dată a fost campion mondial, în mocirla aranjamentelor fără număr.

Avînd exemplul conducătorilor Arminiei Bielefeld (în ciuda faptului că aceștia, conform parcul schemei unui roman polițist de cea mai proastă factură, au fost amenințați, prin telefon, cu moartea!) Patzke și Wildt au anunțat că vor face și ei declarații, că vor spune adevărul gol-goluț. Numai că, amîndoi, în cele din urmă, au preferat să tacă. Poate că și ei au fost amenințați prin telefon! Cine mai știe?

În orice caz, cluburile lor au declarat că vor face întîmpinare la federația vest-germană și vor ataca suspendarea, pe o idee care s-a mai vehiculat la începutul „afacerii”, și anume aceea că Patzke și Wildt, fiind fotbaliști de profesie, un tribunal „particular”, cum este considerat cel al federației, nu-i

poate împiedica pe cei doi — sau pe alții — să-și practice meseria, să câștige, adică, banii pentru întreținerea lor și a familiilor lor. Iată, dar, cite implicații are acest scandal, de proporții necunoscute pînă acum în fotbalul din lumea întreagă.

La aceste frămîntări s-a adăugat și cea de la Mönchengladbach, de la meciul Borussia — Inter Milano, și, mai ales, hotărîrea comisiei de disciplină a U.E.F.A. privind rejucarea meciului — o procedură nemaiîntîlnită pînă acum. Nu este prima dată cînd se întîmplă incidente la meciurile de fotbal, dar meciurile nu s-au reprogramat. Oare Cudicini nu a fost lovit cu o piatră? Și meciul nu s-a rejucat. De ce tocmai acum o practică discriminatorie? Borussia a făcut și ea apel și așteptăm ca U.E.F.A. să rejudece „cazul”.

Dar să revin la campionat, la meciurile măsluite. Întrebarea este una singură: cînd se va încheia această „afacere”? Deocamdată, federația vest-germană adună și tot adună „material”, se fac interogatorii și confruntări, jucătorii de la Hertha B.S.C. sînt puși să dea declarații. Se așteaptă noutăți „revelatoare”. Cit de „revelatoare” și mai ales, în ce sens, nu se știe.

Presă și televiziunea au acum fotbalul în obiectivul lor, mai mult ca niciodată. Se iau interviuri, se publică articole de toate nuanțele, se fac propuneri. Unele merg pînă la anularea campionatului trecut și la „stoparea” celui de anul acesta pînă la lămurirea cazului, ceea ce mi se pare conform cu „panamaul” acestor meciuri truate. Altele, dimpotrivă, vorbesc despre sancționarea faptelor pînă acum cunoscute și nimic mai departe pentru că „unde vom ajunge?”, după cum spun partizanii acestei idei. Între acești doi poli, închipuiți-vă atîtea păreri cite ziare sînt!

FRANZ MAYER

Nürnberg, 2 noiembrie

„PANORAMIC EUROPEAN” SEMNAT DE VALCAREGGI

Ferruccio Valcareggi, tacticosul selecționar al echipei Italiei, a devenit un activ turist internațional. Dar nu frumusețile diferitelor locuri ale continentului îl atrag în diferite mari orașe europene, ci interesele sale de a cunoaște cît mai bine posibilitățile viitoare adversare ale reprezentativei italiene în mină de la un avion la altul, de la un avion la altul.

Linistit acum în privința calificării „squadrei azzurra”, Valcareggi caută să primească, cît mai bine informat, etapa sferturilor de finală ale competiției. Valcareggi a fost la Berna, la jocul Elveția — Anglia, scotind (și) rezultatul 1-1 confirmat... selecționata engleză ca probabilă calificată în faza următoare a întrecerii; Valcareggi a fost văzut în tribunele stadionului din Sevilla, la meciul Spania — U.R.S.S. și el a putut urmări selecționata sovietică cîștigătoare a grupei. El se va duce să urmărească pe elevii lui Ramsey și la ei acasă, la 10 noiembrie, la returul partidei cu Elveția. Și mai departe, Valcareggi va sosi la București pentru jocul de la 14 noiembrie, al naționalei noastre în compania selecționatei cehoslovace.

Nu numai din aceste peregrinări, dar și din îndelungata lui prezență la cele mai importante jocuri din ultimul deceniu al activității internaționale, Valcareggi cunoaște foarte bine reprezentativele europene.

L-am rugat să comenteze, pentru cititorii revistei „FOTBAL”, perspectivele sferturilor de finală ale „Campionatului European”, adăugînd păreri personale privind valoarea actuală a calificatelor sau probabilităților de calificare.

„Despre prima grupă voi vorbi mai tîrziu, cînd mă voi ocupa de jocul pe care mă pregătesc să-l văd: România — Cehoslovacia. În grupa a doua, jocul rezultatelor va da cîștig de cauză celei mai bune formații a grupei, reprezentativa Ungariei.

Calificarea reprezentativei ungare este determinată, după opinia mea, de doi factori: întîi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezeceleui celui mai convenabil, este vorba de Ilovszky. Apoi, în momentul de față, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare, de valoroasa formație de club Upesti Dosza, osatura echipei naționale, care a căpătat — după opinia mea — potențele unei formații de mari posibilități. Mai departe, în grupa a III-a, echipa Angliei chiar dacă a beneficiat de un fericit concurs de împrejurări în partida de la Berna — reprezintă valoarea nr. 1 a grupei. M-a interesat desfășurarea procesului de întinerire a formației engleze, declanșat de Ramsey. Am constatat că Moore, Peters, Banks fac casă foarte bună cu Chivers, Lee, Radford și ceilalți minji ai naționalei. Sir Alf are șanse să obțină din mers o inevitabilă remaniere a formației. Grupa a IV-a dă, de asemenea, un invingător merituos: reprezentativa Uniunii Sovietice. Și aici, noile prezențe, în special acest Kolotov, jucător de mare clasă, alături de titularilor vechi cum sînt: inepuizabilul Sesternev, apoi Hurșilava, Muntean, Bișevet,

reprezintă o creștere a potențialului echipei și nu o diminuare. A cincea grupă oferă o satisfacție tîrzie selecționarului belgian Goethals — după accidentul mexican. Menținînd echipa în care a avut o încredere neștirbită, Goethals demonstrează că a avut perfectă dreptate în operațiile de selecționare. Despre a șasea grupă mă abțin să fac vreun comentariu, este grupa selecționatei Italiei. Grupa a șaptea reprezintă de asemenea un act de justiție, oferind acestei tehnice formații care este Iugoslavia

tîi tinerețea formației sale. Apoi, după convingerea mea, selecționata română este capabilă de un fotbal mai divers, mai complet decît acela al actualei selecționate cehoslovace. În vreme ce colegul Angelo Niculescu a modificat mai puțin formația, vîd că Novak intervine mult mai serios și nu știu dacă asta reprezintă un avantaj. De pildă, la linia de fundași, Novak încearcă mereu oameni noi, mai ales pentru posturile centrale. A căzut și Adamec din echipă și asta este un handicap.

• Selecționerul echipei Italiei trece în revistă protagoniștii competiției continentale rezervate reprezentativelor • Operațiile de întinerire au reușit, în general • „Cheia jocului cehoslovacilor se numește Kuna...” • Novak a „umbat” mai mulți la formație decît Niculescu • În așteptarea unei plăcute revelări cu Bucureștiul

o satisfacție pentru ratarea calificării la competiția supremă de anul trecut. În sfîrșit, grupa nr. 8 reprezintă o confirmare a previziunilor — ceea ce nu este chiar așa de sigur în fotbal — prin succesul selecționatei R.F. a Germaniei, prezentînd și ea jucători noi și buni față de expediția mexicană”.

Trecînd la subiectul special al situației din grupa primă, Valcareggi opinează următoarele: „Că pînă la urmă, lupta s-a redus la duelul dintre selecționatele României și Cehoslovaciei este normal. Sînt cele mai bune din grupă. Cine va ajunge la potou prima? Pentru selecționata României pledează în-

Cheia jocului cehoslovacilor se numește Kuna. Restul... vom mai vedea la 14 noiembrie cînd voi avea plăcerea să revăd Bucureștiul. Am amintiri foarte frumoase de acolo. Cu echipa Italiei pe care abia o preluasem, am învins în deplasare după un meci frumos. Și-apoi, am și mulți amici — antrenori, conducători ai federației — în capitala României. Ah, da, uitasem pronosticul gazdelor. În cursă pentru victorie trebuie să li se recomande un leac universal: calmul. Dacă nu și-l va pierde, menținînd celelalte calități ale temperamentului său, echipa României va cîștiga!”

TOATE BILETELE PENTRU MECIUL ANGLIA — ELVEȚIA VINDUTE. La 10 noiembrie are loc partidă-
retur din cadrul „Campionatului European”, dintre selecționatele Angliei și Elveției. Biletele pentru această partidă, puse în vînzare la mijlocul săptămîinii trecute, s-au epuizat în trei zile. Jocul va fi condus de o brigadă de arbitri români, avîndu-l la centru pe C. Bărbulescu.

JANICH LA DINAMO ZAGREB? Nu ar fi exclus ca fostul jucător al lui A. C. Bologna, Janich, să joace — pînă la terminarea actualului campionat — în echipa iugoslavă Dinamo Zagreb. Janich a fost la Zagreb, unde a luat contact cu conducătorii clubului local. Decizia definitivă va fi luată în cursul acestei săptămîni.

FACCHETTI A AJUNS LA MECIUL NR. 300. La o săptămîna după căpitanul lui U.T.A., Lerer, și căpitanul echipei naționale a Italiei, Giacinto Facchetti, a ajuns la 300 de partide disputate în Divizia A. El a realizat recordul cu prilejul jocului de la Roma al lui Internazionale. Interesant este că Facchetti a debutat în prima divizie, tot pe stadionul din Roma, la 21 mai 1961. Atunci Inter a cîștigat cu 2-0, acum formația din Milano a pierdut cu 1-3. Atunci, pe banca lui Internazionale se afla Helenio Herrera, acum „magul” era tot pe stadionul olimpic, dar pe banca lui A. S. Roma. Un moment emoționant l-a reprezentat înmîna-

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

rea de către Facchetti lui Helenio Herrera a medaliilor primite de internaționalul italian cu prilejul celei de a 60-a selecționări în „Squadra azzurra”. Facchetti a declarat după jocul nr. 300: „Am ținut să ofer cel mai prețios dintre trofee cucerite de mine lui Helenio Herrera pentru că îl socotesc părintele carierei mele fotbalistice”.

MASURI DE SECURITATE PE STADIONUL BERNABEU. În urma gravelor incidente survenite la meciurile din cupele europene, administrația stadionului Bernabeu din Madrid a comunicat că pe acest stadion, cu prilejul meciurilor de campionat sau internaționale, s-a interzis vînzarea de băuturi răcoritoare, bere, etc. în ambalaje metalice sau în sticle. Singurul ambalaj admis este cel de plastic sau hîrtie cerată. Totodată, administrația stadionului a anunțat că numărul oamenilor de ordine a fost dublat.

FINAL ÎN AFACEREA DE DOPING DIN BELGIA. Jucătorul Pierre Caertus de la F. C. Bruges a fost condamnat la trei luni închisoare pentru utilizare de substanțe excitante, interzise de regulamentele federației belgiene, la meciul F. C. Bruges — Waregem din campionatul trecut. Caertus a fost supus unui control antidoping după acea partidă, control soldat cu rezultate pozitive.

MONTUORI VA REVENI ÎN ITALIA. Aflat într-o situație materială disperată, Miguel Montuori, fostul jucător uruguayean, a anunțat că va părăsi Italia încredînd să găsească o soluție de supraviețuire pentru el și familia lui în țara sa de origine. Sesizate de cazul său, autoritățile din Florența, oraș în care Montuori a jucat multă vreme, au decis să-l încredințeze funcția de responsabil al activității fotbalistice din campionatele inferioare ale orașului. Astfel înțit Montuori a hotărît să meargă numai pentru un scurt timp acasă și să revină spre a-și lua în primire funcția.

REINNOIȚI-VĂ DIN TIMP ABONAMENTUL PE ANUL 1972
LA REVISTA

FOTBAL