



FLAVIUS DOMIDE
(U.T.A.)

MIERCURI, DOUA ECHİPE ROMANEȘTI
EVOLUEAZĂ, ÎN DEPLASARE, ÎN CUPA U.E.F.A.

- SE VA DOVEDI SUFICIENT, LA SETUBAL,
AVANSUL DE 3 GOLURI AL U. T. A.-ei ?
- LA LONDRA, RAPID SUSȚINE PRIMA MANȘĂ
A DIFICILEI CONFRUNTĂRI CU TOTTENHAM



NICOLAE LUPESCU
(Rapid)

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VA !

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VI

288

101
2 DECEMBRIE 1971
12 PAGINI
2 LEI

**CAMPIONATUL
DIVIZIEI A
A REINTRAT
ÎN DREPTURI**

DINAMO

a câștigat derbiul
de ieri: 1—0 cu

STEUA

CITIȚI ÎN PAGINILE 4, 5 ȘI 12
COMENTARIILE ASUPRA PARTIDELOR
DIN ETAPELE 11 ȘI 12

CITIȚI ÎN PAGINILE 6-7 :

**ECHIPA
NAȚIONALĂ
LA TRECUT,
PREZENT
ȘI VIITOR**

- DRUMUL REPREZENTATIVEI
ROMÂNIEI SPRE CALIFICARE
- SCURTE PREZENTĂRI ALE
EVENTUALILOR NOȘTRI AD-
VERSARI ÎN „SFERTURILE” DE
FINALĂ ALE C. E.
- CRONICA DEBUTANȚILOR

**LA ÎNCHEIEREA
TURULUI
CAMPIONATULUI
DE JUNIORI**

(COMENTARIILE, CLASAMENTE)



BUCUREȘTI. Duel aerian pentru balon, câștigat cu autoritate de Cheran. De
la stînga la dreapta : Doru Popescu, Sătmăreanu II, Năstase și Cheran.
Foto : V. ONESA

ASPECTE DIN PREGĂTIREA ȘI ASISTENȚA PSIHOLGICĂ LA FOTBALIȘTI

Dintre problemele de psihologie aplicate în sport, pregătirea și asistența psihologică reprezintă una din principalele trepte ale instruirii. Nu este ramură sportivă în care această problemă să nu-și găsească un larg interes. Este normal deci ca și în fotbal pregătirea și asistența psihologică să preocupe din ce în ce mai mult pe cei care dirigează și poartă răspunderea acestei activități, începând chiar cu primele competiții ale copiilor și juniorilor și terminând cu marile întreceri ale loturilor reprezentative, în țară și peste hotare.

Pentru a putea face însă pregătire și asistență psihologică este nevoie mai întâi de o cercetare, de o investigare de tip psihodiagnostic. Deoarece nu vom putea opera asupra factorilor sau proceselor psihice decât prin intermediul unui diagnostic bine precizat, singurul care ne poate indica și mijloacele psihoterapeutice corespunzătoare.

Psihodiagnosticul (depistarea unor trăsături psihologice deficitare sau a unor manifestări psihopatologice) este opera antrenorului, medicului și acolo unde este posibil, a psihologului. La această depistare mai pot ajuta familia, școala, prietenii, conducătorii clubului, uneori arbitrii și chiar sportivul însuși. Dintre toți cei citați însă, primul rol îl au antrenorul și medicul. Acesta trebuie să cunoască trăsăturile psihologice ale sportivilor (pozitive sau negative) și să aprecieze corect potențialul lor neuropsihic, atât pe plan individual, cât și la nivel de echipă.

El trebuie să cunoască, de asemenea, și posibilitățile de compensare a acestora ca să poată interveni, la timp și cu eficiență maximă. Acest deziderat implică o cunoaștere totală, precisă și corectă a personalităților psihice prezente în grupul cu care lucrează. Urmărirea atentă a vieții lor psihice (reacțiile în diferite circumstanțe, receptivitatea sau refractarismul etc.) ne vor ajuta în tentativa noastră cu scop terapeutic.

CUNOAȘTERE ȘI AUTO-CUNOAȘTERE

Strins legat de problema cunoașterii este și aceea a autocunoașterii sportivului. În momentul în care pe acesta îl cunoaștem foarte bine îl putem ajuta să se și autocunoască. Operația nu este simplă. Ea reclamă pricepere, tact și perseverență.

Cunoașterea și autocunoașterea sînt cele două condiții fără de care nu se poate face pregătire și asistență psihologică. Când sportivul este conștient de „cît este” și că nu este „cît se crede” el poate fi corectat. Recunoașterea cinstită a „ceea ce este” reprezintă o problemă dificilă și de durată. Sportivul ajutat de noi se va autotrima atent, chiar de la începutul activității sale. El se va convinge de realitatea aprecierilor noastre, va înțelege că „răul” nu trebuie căutat neapărat în jur, ci în propria-i casă; în structura sa psihologică care poate fi remediată printr-o autoeducație. El va înțelege că acest „rău” este determinat de o viață psihică perturbată de anumite conflicte intime sau din afară, de care este sau nu încă conștient. Perceperea deformată a propriilor greșeli, învinuirea altora pentru faptele proprii determinate de lipsa autocunoașterii provoacă conflicte de grup dăunătoare lui și acelor cu care trebuie să colaboreze. Colaborarea sinceră, determinată de un interes comun realizează un consum de energie redus, o atmosferă de înțelegere sănătoasă, atât pentru cel în cauză, cât și pentru cei care îl conduc. El va trebui să înțeleagă că nimio nu se face fără efort — fizic și nervos — că munca este o virtute și că numai cu o astfel de percepere sănătoasă a efortului se ajunge la performanțe, la realizarea succeselor mari. Altfel, fără această înțelegere se ajunge adeseori la discuții sterile, la certuri permanente și grave, ce sfîrșesc prin pierderi inutile.

Pe de altă parte și critica exagerată a unor manifestări necorespunzătoare în antrenament și în joc, determinate de cunoașterea posibilităților psihice ale sportivului, duce la insatisfacție, la umbrări muncii, la stări psihice necorespunzătoare.

FACTORI CARE DAUNEAZĂ

În continuare să încercăm a trece în revistă o serie de manifestări nesănătoase pe plan psihic, declanșate de o serie de factori pe care i-am grupat în două categorii principale: a) factori specifici sportivi; b) factori extrasportivi.

Din prima grupă amintim: sentimentul de superioritate sau de inferioritate față de adversar; experiențele umilitoare din competițiile anterioare; mediul, relațiile nesănătoase cu semenii și societatea; laudele nemeritate adresate unor colegi de echipă; necunoașterea meritelor și sacrificiilor personale, obstacole în calea realizării propriilor aspirații; pretenții exagerate din partea antrenorului, conducerii, publicului etc. Dintre factorii extrasportivi amintim doar cîteva: conflicte familiale (neînțelegeri cu părinții, neînțelegerile dintre părinți, dintre soț și soție), conflicte în școală sau profesionale, regimul de muncă etc.

Toate aceste stări pot provoca sportivului o neliniște dublată de o timorare generală, exprimînd nu numai teama de insucces, ci chiar și aceea de succes care duce la inhibiții, cînd competitorul dorește să piardă temîndu-se de consecințele victoriei. La acestea mai pot fi adăugate și alte temeri care provoacă în mod obișnuit starea de timorare: teama de accident, de supraantrenament, de un anumit adversar etc.

Cunoscînd cauzele care determină aceste stări le putem înlăbura metodic, vom putea face psihoterapie, dînd astfel un ajutor psihologic celor care au nevoie în aceste situații. Deoarece cauzele răului pot fi personale sau datorită greșelilor unor coechipieri este imperios necesar a fi cunoscute bine conflictele care le-au generat. Și vom analiza astfel atât conflictele personale cît și cele cauzate de relațiile interpersonale (dintre jucători, pe de o parte, și dintre jucători, antrenori sau conducători, pe de altă parte) mergînd pînă în intimitatea vieții lor extrasportive: școală, familie, prieteni. Analizînd cauzele unui insucces după o competiție vom căuta întotdeauna să le remediem, îmbunătățînd în felul acesta pregătirea psihologică pentru etapa următoare. În privința jucătorului — analizat individual sau în grup — vom urmări gradul de afinitate, de indiferență sau de respingere față de ceilalți coechipieri. Jucătorul de care ne legăm muncă și speranțele noastre trebuie astfel foarte bine cunoscut. Și dintre trăsăturile de personalitate ale sportivului este necesar a fi investigate înainte de toate energia sa neuro-psihică, factorii psihici fiind un mare rol în performanță, deoarece ei reprezintă potențele uriașe compensatoare pentru unele deficiențe biologice. Pentru că există energii neuro-psihice debordante, care dau vitalitate organismelor mai puțin dotate fizic și care joacă un rol mai important în performanță decît chiar potențialul lor biologic.

ATITUDINI ȘI ATITUDINI...

În același domeniu al studiului psihologic asupra jucătorului se impune și interesul în ceea ce privește constanța sau inconstanța în comportamentul acestuia. Inconstanța are întotdeauna o cauză ce trebuie bine depistată. Uneori această cauză poate fi o boală organică nedeclarată de sportiv de care însă medicul își va da imediat seama indicînd și tratamentul corespunzător.

Una dintre problemele care adeseori perturbă relațiile dintre jucători sau dintre jucători și antrenori este și aceea a înfrîngerilor. Jucătorii trebuie să înțeleagă că este firesc să se înfrîngă și așa; că este normal să se înfrînească adversarii cu o pregătire bună sau foarte bună, superioară lor; că în întreceri înfrîngerile sînt inerente; că cineva trebuie să piardă. Totul este însă să știi cum să te prezinți în fața insuccesului: onorabil, cu demnitate, fără lamentări și acuzații reciproce; să-ți recunoști sincer greșelile făcute înainte și în timpul competiției; să știi să-ți birui deceptia față de adversar și să-l feliciți pentru corectitudinea și frumusețea jocului, pentru superioritatea

sa tehnică și tactică. Pentru ea, chiar pierzînd, jocul frumos și corect atrage simpatia tribunelor și chiar a suporterilor înalți ostili. Și această atitudine nouă a spectatorilor înseamnă în fond un succes, preferabil unei victorii realizate în condiții necinstite (agresivități, invective, tranzații, acte de nesupunere).

Tot în cadrul acțiunii de cunoaștere în scop psihoterapeutic va trebui să știm și care este atitudinea jucătorilor față de efort, față de muncă în general, în antrenament, la antrenament și în tot restul timpului vom urmări manifestările lor față de această problemă, adică înțelegerea despre scopul și rolul pregătirii; vom urmări atitudinea lor față de miza jocului, de indicațiile primite din partea antrenorului; reacțiile față de public, față de arbitraj, de conducători etc.

Și acțiunea de stimulare face parte tot din pregătirea psihologică a sportivului. Stimulentele materiale însă nu trebuie să guverneze viața sa competițională. De altfel, această modalitate de rezolvare nu aparține nici antrenorului și nici medicului. Acestia vor apela însă la stimulentele cu efect moral, încercînd a obține prin lucruri mărunte efecte psihologice mari. Dintre mijloacele recomandate se poate apela la următoarele: folosirea aparatului de fotografiat sau de filmat, prezența gazetarilor sau a unor persoane străine care pot stimula pasiunea și ambiția etc. Toate aceste pregătiri vor avea ca efect ridicarea tonusului emoțional al echipei și vor contribui într-o bună măsură la realizarea victoriei.

CITEVA CONCLUZII

Încercînd acum o formulare a concluziilor legate de problema în discuție vom sintetiza astfel ideile expuse mai sus:

1. colaborarea dintre antrenor și medic este o obligație și un principiu de bază al pregătirii și asistenței psihologice;

2. tratamentul psihologic are un caracter atât individual, cît și colectiv. Individualizarea cu scop psihoterapeutic este asemănătoare

cu aceea din pregătirea sportivă, datorită particularităților psihologice individuale;

3. nu se poate face pregătire și asistență psihologică decît în baza unei bune cunoașteri a tuturor proceselor psihice individuale și colective determinate de competiție;

4. numai prin ștergerea conflictelor, indiferent de natura lor, se poate ajunge la o bună coeziune de grup;

5. pe lângă pregătirea fizică și tehnico-tactică, pregătirea și asistența psihologică finalizate prin afectivitatea, respectul și încrederea dintre jucători și antrenori rezolvă și problema succesului competițional.

În încheierea acestor rînduri, cîteva cuvinte adresate acelor care-și fac ucenicia în această disciplină sportivă. Elementele mai tinere (copii și juniori) trebuie să înțeleagă că nu rezultatul întrecerilor hotărăște consecințele lor, ci jocul frumos, cinstit, determinat de o bună pregătire fizică, tehnică și tactică, care pînă la urmă dezamăgește chiar și pe cel mai înverșunat suporter advers. Stimulentele acestor virsuri trebuie să fie, în primul rînd, moral. Pregătirea psihologică trebuie să fie axată în sensul câștigului moral, superior formelor de succes material, puțin viabile.

Jucătorul tînar trebuie să lupte înainte de orice pentru triumful grupului al cărui produs este și care l-a ridicat pe podiumul înfrîngerii visurilor sale. Aspirația pentru promovare într-un lot superior va putea fi legitimă numai atunci cînd disciplina sa sportivă este fără reproș, cînd și-a însușit o pregătire de calitate și cînd demnitatea și onoarea i-au rămas nepătate.

Dr. CR. ȘTEFANESCU

ILIE SAVU — antrenor

JOCUL

LA MIJLOCUL TERENULUI

S-a afirmat și demonstrat întotdeauna că de modul cum o echipă își organizează jocul la mijlocul terenului — zonă denumită, de altfel, și de construcție — aceasta va reuși să atingă, sau nu, un bun nivel de joc, și implicit să-și aproprie sau nu victoria. În condițiile însă, în care astăzi specialiștii caută forme noi de exprimare în gîndirea fotbalistică, manifestate sub toate raporturile (concepție, sistem, tactică) se impune a analiza succint și importanța jocului în această zonă, cea mai întinsă de altfel în actualele împrejurări.

Pornind fie și numai de la diferite așezări în teren (1-4-2-4, 1-4-3-3, 1-1-4-2-3, 1-4-4-2) ne putem da lesne seama că optica specialiștilor din lumea întreagă, legată de organizarea jocului în zona de mijloc a terenului este foarte diversă. Distingem astfel mai multe orientări:

• echipe care acordă aceeași importanță, de pînă acum, jocului la mijlocul terenului;

• echipe care, alături de joc, pun mai puțin preț pe jocul în această porțiune de teren, fiind preocupate de altceva cît mai simplă a celor două situații fundamentale (atac și apărare) cedînd în mod deliberat adversarului spațiul de acțiune din această suprafață de teren;

• echipe care acordă o importanță sporită jocului în zona centrală și care acționează în consecință, atât ca așezare (aglomerarea cu un număr sporit de jucători), cît și ca orientare (ținerea cît mai mult a balonului după variante ca: temporizare, înghețarea jocului etc.).

Fără îndoială că o adaptabilitate cît mai variată, cît mai elastică, în funcție de cerințele specifice ale jocului — mereu altele — este răspunsul cel mai bun la întrebarea „cum trebuie jucat la mijlocul terenului”. Personal, înclin spre o dispunere a forțelor în această zonă, astfel: cu patru jucători atunci cînd adversarul trece la atac, situație în care celor doi mijlocași clasici li se mai alătură, pe rînd, cîte doi jucători din linia de atac, mărîndu-li-se astfel și zonele de activitate ale celorlalți înaintași. Și cu doi sau chiar un jucător atunci cînd echipa se găsește în atac.

Privind însă lucrurile la modul general, de principiu, și încercînd a sintetiza acum principalele aspecte legate de importanța și eficacitatea jocului în zona de mijloc, consider necesar a preciza următoarele:

— jocul la mijlocul terenului, cu toate condițiile noi în care se desfășoară (ritm, viteză, angajament pronunțat) nu și-a pierdut deloc din importanță și trebuie considerat în continuare cel puțin la fel ca și pînă la epoca, să-i zicem, mai modernă a fotbalului;

— ocuparea acestei suprafețe de teren trebuie să se facă cît mai rațional posibil și cît mai divers, în funcție de o serie de factori: calitățile jucătorului unei echipe și mai ales ale mijlocașilor; în funcție de adversar, de importanța jocului, de locul disputării lui — acasă sau în deplasare — de evoluția scorului;

— orientarea jocului în această zonă de teren trebuie să se facă cît mai judicios și mai variat, legat de desfășurarea ostilităților. Astfel, nu este exclusă clasică „țesătură de pase” la mijloc, atunci cînd adversarul este bine organizat în sistemul său defensiv și cînd printr-o circulație cît mai intensă și mai rapidă a balonului se încearcă dizlocarea apărării de pe pozițiile pe care le ocupă; sau traversarea foarte rapidă a acestei zone, fie prin pasă directă — situația clasică de contraatac — fie printr-o combinație de numai două-trei pase, purtată cu repediciune pentru a surprinde adversarul. Și, în sfîrșit, trecerea prin suprafața de la mijlocul terenului, printr-o circulație variată ca ritm a balonului: combinații mai lente alternate cu altele, realizate într-o viteză sporită, de obicei pe măsură ce acțiunea se apropie de zona finalizării;

— pregătirea complexă a fotbalistilor, indiferent de postul pe care-l ocupă în echipă, pentru a putea răspunde sarcinilor jocului de la mijlocul terenului, dat fiind că în actualele condiții fiecare — cu excepția doar a portarului — este chemat să acționeze în această zonă.

De aici și necesitatea ca jucătorii să devină mai compleți în sensul de a-și putea asuma atât sarcini defensive (marcaj, depesedare, interceptii), cît și ofensive, ca acelea ale integrării în combinații de rafinament și finalizare.

Consider că jocul la mijlocul terenului nu și-a pierdut astăzi cîteu de puțin din importanța sa majoră și chiar tradițională, de el depinzînd în bună măsură cheia succeselor unei echipe. Bincîntes, numai în condițiile în care progresele legate de evoluția fotbalului în ansamblu sînt raportate judicios și la acest aspect.

DRAGOȘ COJOCARU
antrenor la Politehnica Galați

PRONOSPORT

Pronosticurile noastre la concursul nr. 49 din 5 decembrie 1971:

1. Sport Club—Dinamo	1
2. F.C. Argeș—Juul	1
3. Steaua—C.F.R. Cluj	1
4. „U” Craiova—Crișul	1x

5. Poli.—Steagul roșu	1
6. „U” Cluj—Farul	1
7. Atalanta—Varese	1
8. Bologna—Internazionale	1x2

9. Catanzaro—Fiorentina	1x2
10. Lanerossi—Napoli	1x
11. Roma—Cagliari	1x
12. Sampdoria—Verona	1

13. Juventus—Torino

Farmecul campionatului este o realitate; nici o competiție internă, de alt gen, nu l-ar putea înlocui. Dar, să mărturisim că — trecind și meciul cu Cehoslovacia și cel cu Țara Galilor — **parcă ne lipsește, totuși, ceva...** Discuțiile asupra echipei naționale, emoțiile și calculele cu care întâmpinăm aproape fiecare angajare a „tricolorilor”, fie ea și amicală, interesul cu care mergem la meciurile de campionat, pentru a vedea dacă Răducanu mai gafează, dacă Năstase poate fi o soluție sau dacă Neagu își revine la forma care l-a recomandat de atâtea ori ca „puncheur” al atacului reprezentativ, toate acestea nu pot fi suplinite de un final de sezon relativ tern, care n-are nici măcar atributul pronunțării verdictului în disputa titlului sau în cea a retrogradării și care, în plus (sau, ca sens, în minus...) vine și cu **dezavantajul unei aglomerări de program cam nefaste**, mai ales acum, în condițiile unei prematurități înrăutățiri a vremii.

Duminica aceasta, de exemplu, presupusul „apetit de campionat” a fost sever infirmat. Internaționalii lui Dinamo n-au atras decât circa 6000 de spectatori; răsună în Giuleștiului, dacă au adunat, la un meci care suportărilor lor le promitea... „chernează”, vreo 2000 de spectatori... Nici revelația turului, Sport Club Bacău, față de care s-ar presupune că publicul local manifestă acum un special atașament, n-a atras mai mult de 5000 de spectatori, după cum, la Iași, credeam că va veni mai multă lume la mult trimbită întâlnire Poli — Steaua.

Întrebat, într-o conferință de presă, cu ocazia vizitei recente la București, care e poziția U.E.F.A. față de proiectul unui campionat european intercluburi cu caracter permanent, dl. Gustav Wiederkehr se îndoaie de sorții de reușită ai unei atari competiții, pornind de la ideea că scoaterea unei echipe campioane, chiar numai pentru un an, din campionatul său național ar prejudicia interesul publicului față de întrecerea maximă internă. Premisa este discutabilă... Oare atracția actualei noastre Divizii A este mai mare decât dacă s-ar fi disputat — luăm exemplul cel mai recent — fără Dinamo București, pe care l-am fi văzut sau urmărit în meciuri duminicale cu Ajax Amsterdam, Arsenal Londra, T.S.K.A. Moscova, Benfica Lisabona sau Standard Liege 7...

Opinia publică fotbalistică de la noi are reale motive de satisfacție după bilanțul 1971 al echipei naționale, pe care — de altfel — îl publicăm în paginile de mijloc ale numărului de azi.

Faptul că am câștigat grupa preliminară a Campionatului european și că avem prima șansă în confruntarea cu Danemarca pentru turneul final olimpic (victoria la două goluri diferență sau chiar

un 1-0 la București ne-ar fi de ajuns) reprezintă „puncte forte”.

Firește, ne gândim acum la anul viitor, cu mult așteptate sale „sferturi” ale C.E., în primul rând. Că vom cădea cu Anglia sau cu Italia, cu U.R.S.S. sau cu Iugoslavia și că în această fază superioară vom fi, poate, eliminați, trebuie — în această fază de dezvoltare atinsă de fotbalul românesc — să ne intereseze și eventual SĂ NE AFECTEZE mai puțin. Calificarea pentru Mexic, prezența noastră bine conturată de la Guadalajara, clasarea printre primele opt echipe naționale europene (pe bază de competiție și nu de clasament subiectiv, pe criterii arbitrar, de genul celor publicate anual de „France Football”) reprezintă PERFORMANȚE REALE, pe care trebuie să le apreciem. Și, mai ales, pe care SĂ NU LE UITĂM dacă în primăvară vom face (exemplul e luat la îndeplinire) cu R.F.G. 0-2 la München și „numai” 1-0 la București.

Mai mult chiar, poate n-ar fi rău să ne întrebăm — încă de pe acum, într-o perioadă urmînd unui succes — dacă nu cumva performanțele echipei naționale sau ale unor echipe de club sînt mai bune decît cele la care am avea dreptul să aspirăm față de numeroasele probleme de organizare, de structură, încă insuficient puse la punct în fotbalul nostru...

Temerile legate de alcătuirea programului acestui tur de campionat se dovedesc îndreptățite. Ne-am aglomerat cu un final de cinci etape în interval de 15 zile, patru dintre ele intrînd în decembrie! Lucru neobișnuit, greșeală de pe urma căreia suferă atât nivelul partidelor (desfășurate pe terenuri improprii unui joc de calitate), cît și munca de instruire și — aspect ce nu trebuie trecut cu vederea — casierile cluburilor, pentru că vremea rece, ploioasă ca și „orele mici” de început (fată de, în decembrie) alungă spectatorii. De ce s-a ajuns aici? Argumentul că iarna s-a grăbit nu e de luat în considerare pentru că — excepțiile sînt doar excepții! — decembrie nu este, în condițiile climatice noastre, o lună de jucat fotbal, mai ales în ritmul a cinci etape miercuri-duminică! Credem că programul a fost, de la început, greșit conceput. Într-adevăr, primele zece etape (august-octombrie, cînd timpul a fost favorabil) s-au jucat numai duminică. De ce — dacă datele erau insuficiente din cauza calendarului internațional — nu s-au programat etape miercuri în prima parte a sezonului, ceea ce ar fi fost mai avantajos din toate punctele de vedere? În orice caz, se conturează din nou, pentru multe echipe, o vacanță (reală) de iarnă foarte scurtă, de atîtea ori incriminată atît de jucători, cît și de tehnicieni.

București, joi 26 noiembrie, ora 7 dimineața, în hall-ul Hotelului Ambasador...

Inconjurați de valize, jucătorii echipei reprezentative a Țării Galilor așteaptă autobuzul care-i va duce la Aeroportul Otopeni.

Deodată, fac ochii mari. Pe usă, apare... Mircea Lucescu. Îi salută, le strînge mîinile.

— Cu ce treburi ești, pe aici, la ora asta?, îl întreabă, surprins, Ron Davies.

— Am venit să vă conduc la aeroport... Scurt moment de tăcere. Britanicii se privesc unul pe altul, apoi Millington îl îmbrățișează pe căpitanul echipei noastre naționale. Și spune, ca pentru sine: „Nici căieri, în lume, pe unde am umblat, căpitanul echipei cu care am jucat nu ne-a condus, la plecare... It's a real fair-play”...

Ancheta noastră de sfîrșit de an se desfășoară în mijlocul unui interes general, pe care-l probează nu numai miile de picuri pe care le-am primit pînă acum și care cuprind „voturile” iubitorilor de fotbal din toate colțurile țării, ci și paginile de comentarii care însoțesc cupoanele de participare. Faptul că desemnarea celui mai bun fotbalist român al anului se face printr-o LARGĂ ȘI COMPETENTĂ CONSULTARE, în afara de cititori dîndu-și concursul la stabilirea rezultatului final antrenorii divizionari A, ziariștii și comentatorii, radio-t.v. ca și... notele obținute pe întregul an, conferă anchetei noastre un prestigiu, o garanție de seriozitate pe care o apreciază atît publicul, cît și forurile sportive.

Desigur, cei dv. doriți ca rezultatul final să fie cel mai just, cel mai real.

Așa încît... cuponul din pagina a 12-a vă invită să vă înscrieți printre participanți. Poate conta fotbalistul dv. favorit pe un vot în plus?

Lideri autoritari ai celor două serii de Divizia B. (au cîte 5 puncte avans!) Sportul studentesc și C.S.M.

Reșița își validează, la încheierea turului, aspirațiile la fotoliu divizionare A. Studenții bucureșteni înregistrează și performanță (rarisimă la divizia secundă!) de a termina o jumătate de competiție cu cifra zero pe coloana meciurilor pierdute. Simpatia noastră față de două echipe cu tradiție în fotbalul românesc ne îndeamnă ca, o dată cu felicitările cuvenite, să adăugăm și urarea de a-și reedita și în primăvară bunele comportări din sezonul pe care l-au încheiat duminică.

Radu URZICEANU

MORȚI, RĂNIȚI...

de EUGEN BARBU

Meciul Dinamo—Steaua s-ar putea să fi fost frumos în prea multa lui bărbăție. Există, cum știm, amatori de lupie de cocoși, de coride, de catch și așa mai departe. În ce mă privește, eu nu sînt decît un amator de fotbal și fotbalul a cam prea lipsit de pe terenul din Ștefan cel Mare. A lipsit pentru că nu a încăput între disputele violente din teren. Reporterul radiofonic Ghițulescu a găsit cea mai nimerită expresie pentru această partidă care semăna mai mult a război decît a luptă sportivă: „Dragi ascultători, terenul de joc seamănă cu un spital de campanie”.

Intr-adevăr, a existat un moment cître sfîrșitul primei reprize cînd arena „Dinamo” arăta ca la Waterloo, dar nu înainte de bătălie, ci după. Dinu Iovea cu sete, ca și Vigu, în adversari. Nu se lăsa nici Cheran, nici Deleanu, cum nu se lăsa blîndul Nunweiler VI pe care nu-l știam atît de singeros.

E trist. Pînă acum o săptămînă, toți actorii acestui masacru stăteau în cantonament la Snagov și dădeau la pește, jucau biliard sau își povesteau frumoase amintiri. În această miercuri plină de ceață și umezeală, plină de nervi și de drăcușori drăgălași, piciorul era cel mai căutat articol. Care, pe unde apuca, lovea. Otto Anderco, pe post de samaritean milostiv, împărțea frumoase lovituri de balon rețut, mingi de arbitru, cu alte cuvinte, puneau fluierul în gură și nu scootea, să-l tai, cartonașul galben, ce atîta bine ar fi făcut jucătorilor! A făcut-o în general, la începutul reprizei a doua — dînd un avertisment colectiv, tardiv și inutil. Astfel a fost posibil ca Iordănescu, unul dintre jucătorii noștri cei mai buni, să părăsească terenul schiopăind, în imposibilitate de a termina partida. Cel care a contribuit cel mai mult la această operație de scoatere la pensie de timpuriu a fost dragul său coleg de națională, Dinu.

La drept vorbind eu nu mai înțeleg nimic.

Să fie vorba de un cinism extrem, să fie vorba de polite pe care noi nu avem de unde le cunoaște, să fie amoruri trădate la mijloc? Totul e profund misterios! Misterios și dezolant pentru că, din nefericire pentru noi toți, avem nevoie și de Dinu și de Iordănescu și de Vigu. Dacă o să-i suspende Federația (și rău nu ar face) forma lor va scădea și de aici pagubă pentru Națională. Ce era de făcut?

Cred că antrenorii ar fi trebuit să intervină viguros de pe margine și să tempereze aceste excese dăunătoare. Dar ajunși aici trebuie să vorbim despre arbitrajul lui Anderco. El a fost slab, ezitant și i-aș reproșa și neacordarea unui gol perfect valabil înscris de către Deleanu (pe micul ecran, de trei ori a fost reluată faza și s-a văzut limpede că fundușul dinamovist nu a fost în ofsaid, urmîrind faza). Dacă mai adăugăm la toate acestea și faptul că s-a lăsat imbrîncit de către jucătorii în alb pentru că prea era nehotărît, avem întreaga imagine a unei conduceri mai mult decît mediocre a partidei.

Ce-ar mai fi de semnalat în această partidă tristă? Debutul tardiv și nesemnificativ al lui Ion Constantin la Steaua (jucător luat degeaba Jiului unde ar fi fost foarte util), rivalitatea nesingeroasă a fraților Dumitru, puși în situația de a juca în două echipe rivale și poate pofta de joc a lui Doru Popescu. A învins Dinamo cu 1-0 după ce Nunweiler VI a străbătut în dribling o apărare care de mult dă semne de osteneală maximă.

În țară, remarc, punctul obținut de Politehnica Iași, în deplasare, în fața Crișului, punct de aur dacă ne gândim la situația celor două echipe, înfrîngerile la scor ale Universității Cluj, la Petroșani și a Argeșului, la Tîrgu-Mureș, unde miracolul Dobrin nu s-a mai produs în continuare. Înfrîngerea echipei din Bacău, aflată în lîftul clasamentului la un etaj nesperat, face ca meciul de azi de la Arad să se desfășoare la o temperatură mai normală.

Cam atît.

ARBITRUL, FACTOR EDUCATIV DE IMPORTANȚĂ DEOSEBITĂ

Problema educației fotbalistilor noștri constituie una din preocupările majore și active ale federației de specialitate. În constatarea că le-a ținut la București cu conducători din cluburi, forul de specialitate a analizat toți factorii care contribuie la educarea sportivului, a cărei expresie pregnantă este disciplina pe stadion, în fața publicului spectator, devenit cu timpul tot mai exigent.

S-a evidențiat că la procesul de educație contribuie în primul rînd factorii de contact apropiat: colegii, școala, familia, fratele mai mare, prietenii, secția de fotbal, clubul, antrenorul, publicul etc...

S-a omis, însă, unul dintre ei, deosebit de important: **ARBITRUL**.

Conducătorul de joc preia, ca să zicem așa, procesul de educație, prezentîndu-l sub formă de examen public, de spectacol, asemîndu-și rolul-cheie al tuturor factorilor cauzali, care concurează la succesul sau insuccesul acestei manifestări. După cum este bine știut, pregătirea imediat premergătoare jocului se face în vestiar, unde jucătorii sînt examinați de medic și, după caz, li se face masajul ne-

cesar. Aceasta este pregătirea fizică dinaintea jocului. Urmăză pregătirea tehnico-tactică și apoi pregătirea morală. Reacția jucătorului este cea firească, inevitabilă. Fizicul biciuit se manifestă prin instinct, care, la rîndul lui, se servește de temperament, acest dușman pe care-l purtăm în noi și care, uneori, devine stăpînul nostru nemilos, care ne creează adeseori multe și grave neplăceri. Pregătirea intelectuală, sau tehnico-tactică, a jucătorului

deosebite, inteligent, observator fin, fizicește sprinten, spre a putea fi mereu pe fază; un judecător drept, cu multă spontaneitate, foarte modest și foarte mîndru, deosebit de autoritar, foarte înțelegător și, în același timp, intransigent. Trebuie să fie rațional și afectiv, fiindcă numai astfel poate simți jocul ce evoluează sub bagheta sa.

Arbitrul, cel dintîi, trebuie să înțeleagă că jocul de fotbal are ceva mare în el, prin lupta cavalerescă și cinstită

PUNCTE DE VEDERE

e preluată cu discernămint de rațiune, care pentru a-și duce la îndeplinire rolul, se servește de voință, paznicul necrutător al pașilor noștri. Între acești doi poli, ca printre cele două stînci mitologice Scylla și Carybda, arbitrul trebuie să circumească cele două corabii, echipele angajate în luptă. Lui i se cere a fi în primul rînd iscusit. Lui îi revine rolul să le poarte pe marea învoiașă a pasiunii publicului, care uneori se dezlănțuie în tala-zuri uluitoare.

Iată deci că arbitrul trebuie să fie o personalitate remarcabilă prin calitățile sale

pentru victorie. Trebuie să supravegheze cu grijă și cu spirit de dreptate, ca în lupta pe care o conduce și care uneori devine dramatică, să nu-și facă loc necinstea. Numai de pe o astfel de platformă morală superioară, cavalerii fluierului pot arbitra corect, pot contribui decisiv la educarea tinerilor jucători.

Este imperios necesar ca **OBIECTIVITATEA, ECHITATEA ȘI CURAJUL** să constituie trăsături dominante ale arbitrajului, deoarece orice act de nedreptate, mai ales vehiculat de lipsa de curaj, sau chiar de... alte cauze, poate duce la abateri de la

disciplină, din partea celor lezați.

Hotărît lucru, cel mai important fapt într-un joc, este gestul de indisciplină săvîrșit de jucătorul de fotbal. Dar de ieșirea sa nesăbuită, nu întotdeauna numai el se face vinovat. De aceea, asemenea manifestări trebuie evitate de toți cei cărora le stă în putere a face aceasta și în primul rînd de către arbitru.

Ne place ca în fotbal să vorbim de cavalierism, ceea ce implică ne obligă să ne gândim la dreptate, iar atitudinea protestatară față de arbitrajele nedrepte, orice expresie dură ar avea, pe undeva trebuie totuși înțeleasă.

Disciplina în fotbal își are rolul său și trebuie cultivată permanent. Ea însă rămîne un mijloc și nu un scop. Este necesară pretutindeni și mai ales în sport. În fotbal arbitrul are și rolul de dirijor; un dirijor care răspunde de reușita spectacolului. Dar, cum sînt la noi unele arbitraje și unii arbitri...

De aceea am considerat ca foarte actuale aceste cîteva considerațiuni.

TITUS LUCACIU

membru al secției de fotbal a Universității din Cluj

• REZULTAT • ECHIPE • ARBITRU •

• COMENTARIUL MECIULUI • CEL MAI BUN DIN „22” •

• TINERET-REZERVE •

RAPID — JIUL 5-1 (3-1)

AU MARCAT: Stoian (min. 7), Neagu (min. 20 și 59), Codreanu (min. 35), Codrea (min. 42) și Ene (min. 76).
STADIONUL Republicii; teren bun; timp rece.
RAPID: Răducanu 8 —

Pop 8, Boc 8, Lupescu 8, Codrea 8 — Dinu 8, Dumitru 8 (min. 60), Angelescu 6 — Petreanu 8 (min. 67), Năsturescu 6, D. Ene 7, Neagu 9, Codreanu 8.
JIUL: Suciu 6 (min. 77), Marinca 6, Georgescu 6, Georgevid 6, Stocker 6, M. Popescu 5 (min. 42), Mihai Marian 6 — Cotoroman 6, Dodu 7 — Urmeș 5, Stoian 7, Mulțescu 8, Naidin 6.
ARBITRU: I. Cîmpeanu (Cluj), nota 6.



NEAGU

SETEA DE GOL A LUI NEAGU. Jocul a debutat cu o lovitură neașteptată pentru Rapid: în minutul 7 Stoian deschide scorul în urma unei combinații cu Mulțescu. Urmează 13 minute de asalt giuleștean spre poarta lui Suciu, până când Neagu egalează din centrarea precisă executată de Petreanu. Oaspeții ripostează inteligent pe contraatac, dar Boc și Răducanu au intervenții salvatoare. Suciu se remarcă prin plonjoane curajoase. Stoker îl ia în brațe pe Petreanu, în careu, împiedicându-l să dea pasa de gol; arbitrul, tace. Georgescu salvează de pe linia porții. Atacul rapidist, ajutat de mijlocași, este inspirat și productiv. Codreanu aduce conducerea (min. 35) și Codrea mărește avantajul (min. 42) la „un-doi”-ul cu Neagu. La reluare, Neagu nu-și dezmințe șutul necrutător și marchează din volé (min. 59). Stoian este faultat în careu, arbitrul... tace din nou. Stoker primește avertisment pentru faulturi repetate. Jiul joacă deschis, bărbătește. Boc și Neagu ratează de puțin. D. Ene este pe fază și rela în gol mingea respinsă de Suciu la șutul expediat de Neagu. (S. T.)

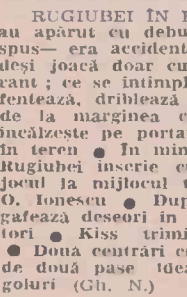
3-0 — (0-0)

AU MARCAT: Ioniță (2) și Adam.
RAPID: Rămureanu (Crăciun) — Ștefan, Costea, Grigoraș (Florin), Greavu (Cincă) — Dobre, Rotaru — Nedam, I. Marian, M. Stelian, Adam, Ioniță.
JIUL: Marinca — Machias, Cătuș, Safta, Nemeș — Nădășan, E. Georgescu — Costal, Clușca, Ulican, Constantin.
ARBITRU: Gh. Manole (Constanța).

SPORT CLUB — C.F.R. Cluj 4-1 (2-0)

AU MARCAT: Rugubei (min. 5 și 38), Pană (min. 53 și 80) respectiv Soo (min. 50).
STADIONUL „23 August”; teren bun; timp frigos; spectatori 5.000.
S.C. BACĂU: Ghiță 8 — Mioe 9, Catargiu 9, Ve-

Icu 6, Kiss 6 — Vătafu 6 (min. 75), Sinăuceanu 7, Hrițcu 7 — Pană 8, Dombrovski 4 (min. 57), Pruteanu 8, Rugubei 9, S. Avram 7.
C.F.R.: Pop 4 (min. 63), Gadjea 4 — Tegean 7, Dragomir 6, Lupu 6, Roman 6 — M. Brețan 6, S. Brețan 6 — Soo 8, Munteanu II 5 (min. 46), Doznic 6, O. Ionescu 7, Vișan 7.
ARBITRU: A. Bentu (București), nota 9.



RUGUBEI

RUGUBEI ÎN EXCELENTĂ DISPOZIȚIE DE JOC. C.F.R.-istii au apărut cu debutantul Pop în poartă; titularul Totolanu — s-a spus — era accidentat și a rămas la Cluj. Gazdele atacă susținut deși joacă doar cu trei atacanți. Dombrovski este simplu figurant; ce se întâmplă cu internaționalul? Rugubei în mare vervă fantează, dribblează și exp-diază (min. 5) un șut prin surprindere de la marginea careului deschizând scorul. Dr. Rădulescu îl încalzește pe portarul de rezervă Gadjea, apoi renunță să-l trimită în teren. În min. 38 o centrare cu efect îl depășește pe Pop și Rugubei înscrie cu capul în poarta goală. Oaspeții leagă bine jocul la mijlocul terenului, dar în atac trăiesc doar prin Soo și O. Ionescu. După pauză clujenii sînt mai incisivi. Volmer gafează deseori în apărare. Ghiță se enervează pe proprii apărători. Kiss trimite încet la portar, Soo urmărește și înscrie. Două centrări cu efect pe partea opusă, la Sorin Avram, urmate de două pase ideale la Pană și acesta înscrie ultimele două goluri (Gh. N.)

0-1 (0-0)

AU MARCAT: Petre Gheorghe. S. C. BACĂU: Cizic — Boghiu, Constantin, Răleanu, Volmer — Duțan (Cioancă), Carpuci (Popa) — Cozmînschi, Ghica, Neumayer (Enescu), Florea.
C.F.R.: Negrea — Lőrincz, Koronc, Penzeș, Codreanu (Șerban), — Petreanu, Mihail — Moldovan, Mihai, P. Gheorghe, Văcaru.
ARBITRU: V. Pirvescu (Buzău).

DINAMO — CRIȘUL 3-1 (1-0)

AU MARCAT: Dinu (min. 6), Sălceanu (min. 50), Doru Popescu (min. 53), respectiv Moldovan (min. 63).
STADIONUL Dinamo; timp frigos; teren bun; spectatori circa 6.000.

DINAMO: Constantinescu 6 (min. 67), Andrei 7 — Cheran 7, Nunweiler III 8, G. Sandu 8, Deloanu 10 — Dinu 8, Nunweiler VI 8 — Lucescu 9, Sălceanu 7, D. Popescu 5 (min. 80), Mustăcea 7, Dumitrescu 7.
CRIȘUL: Bologan 7 — Petre Nicolae 6, Sărac 7, Lucaș 6, Balogh 6 — Moldovan 8, Neșu 7, Suciu 8, Tamaș 6 (min. 76), Schiopu 7, Moț 7, Cefan 6.
ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești), nota 9.



DELEANU

VICTORIE LĂGERĂ. Dinamo și-a impus superioritatea chiar din primele minute. La o acțiune inițiată de Lucescu, bucurăstii au deschis scorul printr-un gol de mare clasă, reușit de Dinu. Jocul a fost în continuare lent. Orădenii se mișcă bine în câmp, dar atacul lor (numai 5 goluri în 11 etape!) se arată falimentar în fundizare, ratând prin Moț și Tamaș. Imediat după pauză, Dinamo se detașează: Sălceanu reia cu capul o excelentă centrare de la Lucescu, apoi Doru Popescu (tot lovitură de cap) majorează scorul din centrarea lui Dumitrescu. O acțiune personală a lui Moldovan aduce golul Crișului, în ciuda efortului lui Cheran care respinge balonul, dar după ce depășise linia porții. Pînă la urmă, Dinamo mai are ale ocazii bune (Lucescu, Dumitrescu), iar arbitrul nu acordă penalități ce s-ar fi cuvenit la un fault în careu asupra extremului stînga bucurăstean. În general, joc liniștit, cu un învingător scontat. Echipa din șose-ia Ștefan cel Mare respiră însă acut lipsa atacanților centrali (R. U.)

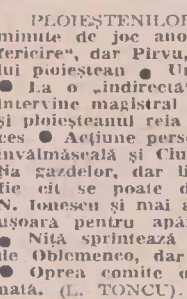
1-2 (1-2)

AU MARCAT: Csorba și N. Alexandru, respectiv Petre Victor.
DINAMO: Caval — Răutu (Caramihai), Bancu, Gașpar, Gundju — Lăbuș, Haidu — Roșu (Nae), P. Victor, Batacliu, Libra (Roșu).
CRIȘUL: Baumgartner — Botos, Bulc, Lemak, Agud — Torjoc, N. Alexandru (Nica) — Pocsay, Bocșa, Csorba (N. Alexandru), Ungur.
ARBITRU: I. Răileanu (Pitești).

PETROLUL — „U” Craiova 1-1 (1-1)

AU MARCAT: Obilemenco (min. 29) și Ciupitu (min. 44).
STADIONUL Petrolul; teren moale; timp frumos; spectatori circa 7.000.
PETROLUL: M. Ionescu

7 — Gruber 6, Bădin 5, Mocanu 7, N. Ionescu 6 — Crîngășu 5, Moraru 6 — Grozea 7, Dincă 6, Ciupitu 6, Harapu 6 (min. 66), Taporea 6).
UNIVERSITATEA: Oprea 8 — Niculescu 8, Mincă 8, Tacol 8, Velea 8 — Strimbeanu 6, Ivan 6, Donose 7 — Pirvii 5 (min. 46), Nita 5, min. 80: Sameș, Obilemenco 6, Țaralungă 7.
ARBITRU: N. Petrică (București), nota 8.



OPREA

PLOIEȘTENILOR LE-A LIPSIT UN „CAP LIMPEDE”. 20 de minute de joc anost, plictisitor. Craiovenii sînt „la un pas de fericire”, dar Pirvu, la un corner, reia cu capul în brațele portarului ploieștean. Un minut mai târziu Obilemenco „își face datoria”. La o „indirectă” Dincă suiează puternic la colț, dar Oprea intervine magistral. Velea greșește, îi „pune” o minge lui Grozea și ploieștenii reia din voleu, dar din nou Oprea se opune cu succes. Acțiune personală Grozea urmată de un șut slab, se produce învalmăscă și Ciupitu egalează. Repriza secundă este la discreția gazdelor, dar lipsa unui „cap limpede” face ca dominarea să fie cit se poate de sterilă, de haotică, Dincă, Moraru, Deau, N. Ionescu și mai ales Gruber trimițînd numai mingi pe sus, pradă ușoară pentru apărătorii oțeni. Bădin comite fault după fault. Nita sprintează pentru a intercepta o „pase” de aur trimisă de Obilemenco, dar este oprit de... arbitru care fluiera ofsaid?? Oprea comite o infracțiune în careu, rămasă însă nesancționată. (L. TONCU).

2-0 (0-0)

AU MARCAT: Marcu (2).
PETROLUL: Mărculescu (Căuneș) — Tudor, Mănăstire, Toader, Pantilie — Cozarek, Iordache (Marcu) — Angelescu, Opreșan, Dobre, Cramer (Rădulescu).
UNIVERSITATEA: Pîlcă (Hirjoia) — Lepădatu, Țiță, Veleanu (Cioară), Păunescu — Bîltan, Berneanu — Madnovi, Boudrea (Brînzan), Mîncioagă, Ustăbăleț.
ARBITRU: Em. Bening (Ploiești).

POLITEHNICA — STEUA 2-0 (0-0)

AU MARCAT: Marica (min. 57) și Ince IV (min. 87).
STADIONUL „23 August”; teren bun; timp frigos; spectatori aproximativ 8.000.
POLITEHNICA: Costaș 7 — România I 7, Ianul 9,

Hanciaru 7, Pal 8 — Mărdărescu II 6 (min. 46), Romila II 8, Simionas 7 — Ince IV 6, Stoicescu 8, Marica 9 (min. 83), Dănilă, Moldoveanu 7.
STEUA: Haidu 7 — Sătmăreanu 6, Smarandache 3, Negrea 7, Cristache 7 — Naom 6, Vișu 7 — Pantea 6, Ștefănescu 6 (min. 70), Aclenel 6, Năstase 6, Marcu 7 (min. 46), Iordănescu 6).
ARBITRU: V. Topan (Cluj), nota 9.



MARICA

TRADIȚIA SE RESPECTĂ. Sîndenții, fără Cuperman și Lupulescu în atac, încep jocul timid, obțin primul corner în min. 38 și au prima situație de gol în min. 43, prin Ince IV. Steaua, fără Tataru și Iordănescu în eforturi ofensive, acționează cu siguranță și organizat, dar fără nerv și finalitate. După pauză „Pol”, cu tînarul și ambițiosul Romila II în locul lui Mărdărescu II, își amintește că joacă pe teren propriu și se comporă acum ca o gazdă care se respectă: min. 50, bară Moldoveanu; min. 57, gol splendid fuscis de Marica, după o combinație cu Stoicescu și 2-0 în min. 87 prin „capul” lîlpăitului Ince. Steaua în schimb — cu internaționalul Iordănescu, introdus repriza a doua în echipă, după ce inițial refuzase să joace ca extrem stînga — nu mai reușește să păstreze echilibrul de forțe, cedeză mijlocul terenului și dispare chiar, la un moment dat, din joc permițînd leșenilor să ciștige, nesperat de simpli, o partidă de mare miză pentru ei. O victorie a voinței, pe deplin meritată și... tradițională (M. I.)

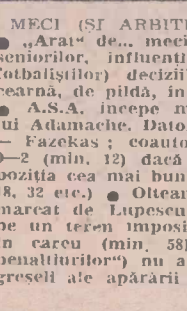
1-3 (1-0)

AU MARCAT: Dumitriu II (din 11 metri), Vlad și Ion Constantin, respectiv Moldovan.
POLITEHNICA: Pop — Greșcosu, Rimbu (Arhiș), Anton, Ipate — Alioaie, Amaranand, Gherine, Moldovan, Lemnar, (Ichim), Ciobotaru.
STEUA: Coșan (I. Gabriel) — Cazan, Iovănescu (Melinte), Clugard, Micoș — Savu, Ion Ion — Pislaru, Dumitriu III, Ion Constantin, Viad.
ARBITRU: Gh. Apostol (Vaslui).

ST. ROȘU — A.S.A. Tg. Mureș 3-1 (1-1)

AU MARCAT: Fazekas (min. 7), Olteanu (min. 24), Pescaru (min. 70), Zoltinea (min. 78).
STADIONUL Tinerețului; teren foarte moale, curățat de zăpadă; timp însor-

rit dar rece; aproximativ 5.000 spectatori.
STEAGUL ROȘU: Adamache 6 — Ivănescu 8, Jenei 7, Olteanu 8, Rusu 7 — Pescaru 9, Cadar 6 — Zoltinea 7, Ghergheli 5, Drăgoi 5, Györfi 5.
A.S.A.: Nagel 7 (min. 81: Solyom) — Szollosy 7, Toth 6, Ispr 6, Czako 6 — Orza 7, Hajnal 8 — E. Lucaș 7 (min. 80: Sleam), N. Naghi 6, Fazekas 8, Mureșan 5.
ARBITRU: I. Ritter (Timișoara), nota 6.



MARICA

MECI (SI ARBITRAJ) INFLUENȚAT DE STAREA TERENULUI. „Arat” de... meciul de la tinereț-rezerve, terenul a pus probleme seniorilor, influențînd neîntîlnit jocul cit și (notorii „gîslășului” fotbalistilor) deciziile conducătorului de joc, care trebuia să discearnă, de pildă, între un fault intenționat și unul datorat terenului. A.S.A. începe mai bine și încearcă vigilența (cam... oarbă) a lui Adamache. Datorită lui, oaspeții conduc în min. 6 cu 1-0; autor — Fazekas; coautor — portarul brașovenilor. Cit pe aci să fie 0-2 (min. 12) dacă Mureșan și Fazekas nu ar fi căutat prea mult poziția cea mai bună de șut. Drăgoi devine asul ratărilor (min. 17, 18, 32 etc.). Olteanu egalează (min. 24), copie „la indigo” a golului marcat de Lupescu cu Tara Galilor. După pauză, meciul încoace pe un teren imposibil. Ghergheli, plecat în dribling, este faultat în careu (min. 58), dar arbitrul Ritter („regele nelucrat al penalizărilor”) nu acordă nimic; deși se impunea 11 metri. Două greșeli ale apărării mureșene stabilesc scorul final (M. T.).

3-0 (2-0)

AU MARCAT: Florescu (2), Cojocaru.
STEAGUL ROȘU: Casoni (Cripa) — Anghelini, Păltinșan, Drăgan, Sasu — Cojocaru, Marian (Goga), Furnică — Ciucă, Florescu, Tănăsescu.
A.S.A.: Nae — Pop, Szasz, Unchias, Onușan (Iamar) — Osvald, Russi, Negrea — Cătona, Suciu, Al. Lucaș.
ARBITRU: Al. Parasehiv (București).

„U” Cluj — U.T.A. 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Lereter (autogol, min. 28) și Iică (min. 58).
STADIONUL Municipal; teren înghețat; timp frumos dar frigos; spectatori aproximativ 10.000.

„U” CLUJ: Ștefan 8 (min. 78), Moldovan 7 — Crețu 8, Pexa 8, Solomon 9, Cîmpeanu 9 — Anca 10, Fanaș 10 — Uifaleanu 8, Munteanu 8, Adam 8, Liță 9.
U.T.A.: Vidac 3 — Bîrbu 7, Lereter 7, Pojoni 8, Popovici 8 — Domide 9, Petescu 7, Brososchi 7 (min. 76: Calinin) — Sima 6 (min. 76: Axente), Kun II 6, Both 6.
ARBITRU: M. Rotaru (Iasi), nota 9.



ANCA

„ȘEPCILE ROȘII” ÎN VERVA. „U” apare pe teren cu Remus Cîmpeanu în locul lui Mihail. Și capitanul „șepcilor roșii” va juca excelent. Partida debutează cu multe lupturi... spectaculoase! Kun ratează o mare ocazie (min. 21). O „ciocnire” Uifaleanu — Pojoni se soldează cu cartonaș galben pentru ambii. Munteanu execută impecabil un corner — specialitatea casei — Vidac ratează interceptarea, mingea lovește piciorul lui Lereter și, stupoare printre arădeni, intră în poartă: autogol! Anca, cel mai bun jucător de pe teren, schimbă rapid cu Liță, Zviruga clujeană (însușește printre Brău și Lereter, intră în posesia balonului, îl fantează pe Vidac și înscrie în colțul lung: 2-0. Se conturează prima înfrîngere a liderului. Domide (min. 67) suiează senzațional, balonul lovește rădăcina barei și ricoșează pînă la... centrul terenului. Clujenii sînt aplaudați la scenă deschisă pentru combinații de mare spectacol. Nu și pentru ratări. În drum spre autogol, lui Domide i se solicită autogol, în timp ce lui N. Dumitrescu i se urează: „Succes la Scutbal” (L. D.)

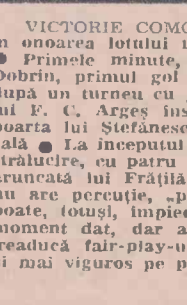
3-1 (1-1)

AU MARCAT: Kallio, Mureșan, Ardeleanu, respectiv Cîncan (autogol).
„U” CLUJ: Neagu (Moldovan) — Poraschi, Ieldu, Matei, Ciocan — Munteanu III (Furmeș), Ardeleanu — Kallio (Necșoiu), Mureșan, Coca (Marcu), D. Mocanu.
U.T.A.: Ziller (Gorneș) — Cristolu, Bociu, Moldovan, Calmore — Dumbrăanu, Dobrogean — Tușu, Cusa (Lăzăreanu), Rosca, Pfeiffer.
ARBITRU: I. Barbu (Deva).

F. C. ARGES — FARUL 3-0 (1-0)

AU MARCAT: Frățilă (min. 3 și 49) și Jercan (min. 77).
STADIONUL „Mai”; timp geros; teren bun; spectatori aproximativ 10.000.

F.C. ARGES: Stan 8 — Pigulea 8, Barbu 8, Vlad 8, Ivan 8 — Olteanu 7 (min. 80: Prepurgel), M. Popescu 7 — Radu 7, Frățilă 8 (min. 65: Roșu 7), Dobrin 10, Jercan 8.
FARUL: Ștefănescu 7 — N. Constantinescu 5 (min. 20: Ologu 6), Bălosu 5, Mareș 6, Nistor 5 — I. Constantinescu 7, Antonescu 7 — Tănase 6, Oprea 6 (min. 65: Caraman 6), Tufan 7, Kallio 6.
ARBITRU: T. Lecca (Brăila), nota 9.



DOBRIN

VICTORIE COMODĂ. La început a fost o festivitate reușită, în onoarea letului național și a componentilor lui, Dobrin și Vlad. Primele minute, primele demonstrații de virtuozitate ale lui Dobrin, primul gol în poarta Farului. Constantinii par obosiți după un turneu cu jocuri pe zăpadă în R. D. Germană. Presiunea lui F. C. Arges înscenază o cascadă de ocazii nefruicificate la poartă lui Ștefănescu, salvat în două rânduri și de bară transversală. La începutul reprizei secunde Dobrin creează o fază de mare strălucire, cu patru adversari înșelați succesiv prin dribling și minge aruncată lui Frățilă care majorează scorul. Farul nu are vlagă, nu are percuzie, „plimbă” destul de bine mingea în câmp dar nu poate, totuși, împiedica al treilea gol. Meciul se încheie la un moment dat, dar arbitrul T. Lecca are autoritate suficientă ca să readucă fair-play-ul în drepturile lui. La 3-0, Dobrin a apasat și mai viguros pe pedala fanteziei. (I. C.)

2-1 (2-1)

AU MARCAT: Cîrstea, Șt. Dumitru (din 11 m), Rădulescu.
F. C. ARGES: Ariciu — Moldescu, G. Din, Neulca, Nedelcu — Șt. Dumitru, Cîrstea — Dobrescu, Dumitru Emil (Popa), Georgescu (A. Din), Ciornova (Mitu).
FARUL: Popa (Vișan) — Dămășanu, Cătoi, Popoiu, Codin — Goleac (Radu), Kallio II — Măciucă, Mateescu, Rădulescu, Turcu (Moldovan).
ARBITRU: A. Vaduvescu (București).

U.T.A. CONTINUĂ CURSA CALIFICĂRII „ÎN SFERTURI”, RAPID DEBUTEAZĂ ÎN „OPTIMILE” CUPEI U.E.F.A.

Miercuri 8 decembrie — o nouă zi de emoții pentru iubitorii fotbalului de la noi: două echipe de club joacă în „Cupa U.E.F.A.”. U.T.A. se deplasează la Setubal pentru returul cu Vitoria, Rapid București la Londra pentru primul meci cu Tottenham Hotspur. Arădenii vor lupta în Portugalia pentru a păstra ceva din avantajul luat acasă (3-0) ca să-și asigure calificarea, Rapid în Anglia pentru a smulge un rezultat cât mai strâns. Pe marginea acestor întîlniri vă prezentăm mai jos câteva comentarii și informații:

PRIMELE 30 DE MINUTE VOR FI HOTĂRÎTOARE...

Indiscutabil că acel 3-0, obținut miercuri trecută la Arad, constituie o performanță, un rezultat care îndreptățește multe speranțe că U.T.A. — sobra, serioasă, metodică echipă arădeană — va reuși să obțină la Setubal decizia de a păși în „sferturile” Cupei U.E.F.A.

— La Setubal — ne spune antrenorul Nicolae Dumitrescu — altele vor fi datele problemei. Portughezii, sînt sigur, vor ataca în trombă, se vor năpusti asupra noastră. Vom căuta armele cu ajutorul cărora să le contracărăm jocul. De altfel, acolo, timpul va „lucra” pentru noi. Dacă nu vom primi gol în primele 30 de minute, atunci, cred eu, va fi extrem de greu să mai fim eliminați...

Vitoria Setubal, nu încape nici-o îndoială, va juca totul pe o singură carte: atacul. Că știe bine lecția ofensivă ne-a demonstrat-o și în meciul de la Arad, mai ales în acele 10-15 minute din repriza secundă cînd a atacat furi-bund, desfășurînd un joc precis de pase, cu „un-doi”-

uri executate rapid de Octavio — Jose Maria. Praia — Matine, Matine — Joao Jacinto, cu pătrunderi pe extreme, mai ales pe partea stîngă, și centrări „pentru capul lui Torres”, rîmas același atacant periculos în fața porții ca și pe vremea cînd evolua în renumita formație Benfica. Dintre fundași, cel mai mult se a-vîntă în atac Rebeilo, centrările lui avînd de obicei aceeași adresă: Jose Torres. La Arad, periculosul virf al Vitoriei a fost anihilat aproape complet de precizia în intervenții a trioului Lerete — Petescu — Pojoni, tot așa cum Birău a reușit, în majoritatea timpului de joc, să stopeze cursele lui Joao Jacinto, excelent dribleur.

Totuși, prin victoria, în primul joc la trei goluri diferență, U.T.A. rămîne principala favorită a confruntării și sperăm cu toții că Lerete, Domide, Broșovschi, Pojoni et comp. vor lupta din răsputeri pentru a se califica în turul IV al Cupei U.E.F.A. Le-o dorim din inimă. (L.D.)

unde se va disputa returul Rapid — Tottenham. Dorința i-a fost satisfăcută. Însoțit de Emil Dobrescu, vice-președinte al secției de fotbal rapidiste, dl. E. Bailey a vizitat îndelung cabinetele și toate instalațiile anexe, apoi a trecut pe gazon, a cărui calitate și stare a verificat-o făcînd câteva curse. La sfîrșit, el și-a mărturisit impresiile bune cu care a rîmas. Marți, oaspetele a plecat cu Rapid la Constanța, pentru a vedea meciul cu Farul, iar a doua s-a înapoiat în Capitală, bineînțeles cu un carnet plin de notițe, conținînd observații asupra echipei Rapid și a jocului său.

Sîmbătă în schimb, vor avea mușafiri și londonezii: pe Bazil Marian, care se va deplasa pentru a asista la întîlnirea Tottenham — Southampton. Marian își va completa astfel documentarea asupra apropiatului adversar. „Dispuncam de o serie de referințe, la care s-au adăugat cele puse la dispoziție de colegul C. Drăgușin după jocurile Tottenham — Nantes — ne spunea Marian. Acum însă, văzînd la lucru pe englezi voi putea să le completez cu date și mai prețioase”. Marian își va aștepta la Londra echipa care va părăsi Capitala luni cu avionul.

În tabăra giuleștenilor există o deosebită preocupare pentru refacerea și buna stare de sănătate a jucătorilor (și în special a lui Dumitru) pînă la data partidei de la Londra și, firește, pentru restul sezonului, deoarece pe Rapid îl așteaptă returul întîlnirii cu Tottenham și trei jocuri de campionat, totul în decurs de două săptămîni!

VIZITE ȘI... CONTRAVIZITE...

Duminică, rapidiștii s-au trezit cu un oaspe din Anglia: Edward Bailey, prezentat ca „asistent manager-coach” al clubului Totten-

ham. Mușafirul a asistat duminică la jocul Rapid — Jiul, iar luni dimineață și-a manifestat dorința de a vizita stadionul „23 August”.

BULETIN DIVIZIONAR

● Jocul U.T.A. — „U” Craiova a fost amînat, la cererea clubului arădean pentru azi, joi 2 decembrie.

● Arbitrii jocurilor de duminică 5 decembrie: „U” Cluj — Farul Constanța: Tr. Moarcăs — Brașov (la tineret-rezerve): I. Soos — Tg. Mureș): Politehnica Iași — St. roșu Brașov: C. Petrea — București (I. Radu — Birad); „U” Craiova — Crișul Oradea: C. Ghiță — Brașov (St. Lazăr — București); Steaua București — C.F.R. Cluj: V. Liga — Galați (I. Constantin — Pitești); F. C. Argeș Pitești — Jiul Petroșani: M. Bică — București (St. Mataizer — Craiova); Sport Club Bacău — Dinamo București: I. Rus — Tg. Mureș (V. Popa — Iași).

● Partidele Rapid București — A.S.A. Tg. Mureș și Petrolul Ploiești — U.T.A. au fost amînat la cererea cluburilor Rapid și U.T.A. și reprogramate la 19 decembrie.

BRAȘOV. Șase fotbaliști și mingea pe un metru pătrat! La balon, care se pare că l-a depășit pe Nagel, au mai sîrit Cadar, Drăgoi, Toth. În spatele acestuia, Pescaru, care ascunde un alt jucător. Fotografie caracteristică meciurilor dirze, așa cum a fost și cel dintre Steagul roșu și A.S.A. (3-1).

Foto: W. FEHER

PLOAIA ȘI ZĂPADA ACȚIONEAZĂ ASUPRA TERENURILOR. CUM LE PROTEJĂM?

„Frontiera” anotimpului rece începe tot mai mult să nu mai existe în viața fotbalului nostru, a cărui activitate competițională — firește, și datorită prezenței team-urilor românești în competiții internaționale — este tot mai mult împinsă spre date-limită, date care altădată intrau de fapt și de drept în vacanța fotbalistică. Iată, conform ultimelor hotărîri ale F.R.F., sezonul așa-zis de iarnă se va încheia la 22 decembrie, în plină iarnă docă, o dată cu meciul Steagul roșu — Rapid. Dar nu numai aceste „date-limită”, ci și obligativitatea disputării în bune condițiuni a campionatului nostru națio-

nal, ne fac să ridicăm aici o întrebare adresată (cel puțin...) tuturor echipelor din prima noastră divizie: de ce nu își gospodăresc terenurile de joc de ce nu se preocupă de ÎNTREȚINEREA gazonului în condiții apte pentru susținerea meciurilor acum, în sezonul ploios, în sezonul — care aduce zăpadă? Mai precis: de ce nu se procură de către toate cluburile prelate pentru protejarea de intemperii a spațiului de joc? Pentru că, după cite știm, doar în Capitală, la stadionul „23 August” (stadion administrat de I.E.A.B.S.), există o prelată în adevăratul sens al cuvîntului, pe cînd în provincie... Din această cauză meciurile



PRIM PLAN

GHITĂ

Cîți dintre portarii noștri se pot lăuda că sînt sufletul echipei lor? Poate Adamache. Sigur, Ghiță!

Aristică Ghiță a fost unul din marii ghinionişti ai tricoului tricolor. El a apărut o dată, acum trei ani, la Belgrad, la 1-1, a făcut un joc bun, ca întotdeauna. Nimic nu părea să tulbure continuarea seriei. Dar a venit meciul cu Portugalia. Pe neașteptate, totul s-a precipitat, licînd speranțe și iluzii. Și astfel, în poarta „naționalei” a reintrat Răducanu (învinș prin K.O. de către Vitoria Setubal), pentru a comite acel fault antologic, care ar fi putut compromite „expediția mexicană”. (Din aceeași familie de fotbaliști la discreția Jocului întîmplării face parte și Tufan, care a părăsit „naționala” după cel mai bun meci al său, cel de la Lausanne; l-aș aminti și pe Anca, înlocuit după... Wembley și după re-culcul 2-1 cu Cehoslovacia).

Toate aceste „întîmplări” n-au reușit, însă, să clatine echilibrul lui Ghiță. Eram la Snagov, cu trei zile înainte meciului cu Tara Galilor. Lotul juca în compania echipei de tineret a Petrolului. Într-o poartă era Adamache. În cealaltă — Răducanu. Ghiță se afla pe margine. Ii era frig. Purta treningul albastru al tricolorilor iar peste trening — paltonul imens al lui Tamango. La un moment dat, în repriza a doua, Angelo Niculescu i-a cerut să intre în poartă, în locul lui Răducanu. Ghiță și-a tras paltonul cu mișcări calme. A făcut cîteva pași de încălzire ad-hoc. Într-o clipă mi-a zîmbit: „Mă duc în poartă, să fac figurație”. „Ești su-



părat. Aristică”. „Nu. Deloc. E nevoie și de asta. Cîneva tot ar fi trebuit să facă ceea ce fac eu acum”.

La Bacău, cînd Sport Club apare pe teren, tribunele scandează invariabil „Ghi-ță, Ghi-ță!”, așa cum piteștenii scandează „Do-brin, Do-brin!”. În fond, Ghiță este un Dobrin al Bacăului. Sau poate chiar mai mult. Dobrin incită tribunele Ghiță, însă, e cel care le menține vii. În fond, fără Ghiță, Sport Club ar fi făcut mai mult decît o excursie prin vîile Diviziei B.

Astăzi, Ghiță este un portar model, dublat de un sportiv model. Cîndva, în prima tinerețe fotbalistică, făcea plimbări lungi pe potecile podgoriilor moldovene, pentru a potoli focul din inima sa de leu trecut prin flăcări. Dar anii au trecut. Aristică Ghiță a simțit foarte bine momentul cînd drumul care duce spre Poarta cea albă s-ar fi putut îngusta de tot, acoperind totul. În ultimul timp, cînd Ghiță apare pe teren, acasă, sau mai ales în fața porții întotdeauna asediate la Petroșani sau pe Giulești, Dem-browschi și toți ceilalți calcă ușor, știînd că acolo, în careul lor, supus de atîtea ori furtunilor, stăpîn e Ghiță...

Posta anchetei

„CEL MAI BUN FOTBALIST ROMÂN AL ANULUI”

MARIN GHIFORGHE, Tirgo-viște. Pentru desemnarea celui mai bun fotbalist român al anului 1971 nu se primesc voturi pe cupoane de anul trecut. De altfel, privind atent cupoanele pe care le publicăm veți remarca faptul că ele cuprind și anul în curs. Răspunsurile pe cupoane din anul trecut se anulează.

GABRIELA DONEA, București. Vă mulțumim pentru scrisoare. Vom da curs rugă-mînții dv. Cuponul a fost corect completat și intră în concurs.

MATEI BIRNARU, Galați. Nu putem renunța la criteriul notelor, deoarece el reprezintă unul din criteriile cele mai obiective în ceea ce privește comportarea unui jucător de-a lungul unui an întreg. Cu acest prilej, precizăm că în clasamentul notelor vor figura numai acei jucători care au minimum 20 de meciuri cu notă, din totalul de 30 cit cuprind returul trecut și turul actual.

SEBASTIAN GRIZA, Cluj. Informația pe care v-a dat-o colegul dv. nu este exactă.

Regulamentul anchetei noastre nu prevede că pot fi indicați numai jucători din lotul național. Că, în general, aceștia intrunesc cele mai multe adevărate, aceasta e cu totul altceva...

TUDOREL DINCA, Iași. Clasamentul ziaristilor nu se organizează numai pe baza voturilor date de redactorii revistei Fotbal ci și de participanții la emisiunile de radio și televiziune. Anul trecut, de exemplu, la acest criteriu au concurat 63 de zariști. Dintre aceștia, noi, cei de la „Fotbal”, n-am reprezentat decît a șasea parte...

PETRE OPRESCU, Ploiești. Și în acest an se va organiza o anchetă pentru desemnarea celui mai bun sportiv al anului (pe toate ramurile sportive), de către cîndanul „Sportul”. Relativ la a doua parte a întrebării dv. precizăm că nu există nici o opreliște ca la ancheta respectivă să fie indicați și fotbaliști. De altfel, anul trecut, laureatul nostru Cornel Dinu a figurat și printre primii zece în clasamentul polisportiv.

ECHIPA CAMPIONATULUI, după etapa a XI-a

Etapa a XI-a poate fi considerată, în primul rînd, o etapă a simplificărilor. Și asta pentru că în toate posturile (cu excepția aceleia de mijlocăș dreapta) apare numai cîte un singur jucător, deocamdată fără contracandidați „la balotaj”. Și în al doilea rînd, o etapă a surprizelor, care a detronat pe marile soliste, de pînă acum, al postului

de fundaș stînga, Mihăilă (absent duminică din echipa sa) și pe Dem-browschi a cărui evoluție searsă în meciul cu C.F.R. Cluj, i-a permis lui Kun II să facă pereche cu coechipierul său, Domide.

Iată, așadar, echipa campionatului după etapa a XI-a:

IVĂNCESCU (31)	IANUL (87)	POJONI (86)	POPOVICI (31)
NAOM (83)	VIGU (83)		
ANCA			
LUCESCU (90)	KUN II (80)	DOMIDE (87)	HAJNAL (85)

M. T.

ECHIPA NAȚIONALĂ LA TRECUR, PREZENT ȘI

DISCUȚIE ASUPRA VIEȚII ECHIEI REPREZENTATIVE ÎN ULTIMELE SEZOANE, ÎN ASPRA

LUPTA A OPTIMILOR „CAMPIONATULUI EUROPEI” ȘI ÎNAINTEA COVIRȘITOARELOR

INCERCĂRI DIN SEZONUL CARE VINCE

Când căldura victoriei s-a mai micșorat, când liniștea și depărtarea evenimentului te ajută să judeci mai lucid și mai real faptele, ne-am gândit că este momentul să încercăm să fixăm dimensiunile și, mai ales, perspectivele câștigării grupei optimilor din „Campionatul Europei” de către România.

Dedicându-i aceste două pagini, am socotit că este bine și firesc să înfățișăm cititorilor noștri, fideli susținători ai naționalei, în afara unui comentariu asupra drumului tricolorilor, și o imagine a competiției, mai largă, mai cuprinzătoare,

precum și o serie de note statistice, de cifre, de comparații, oglindind lupta aceasta pentru ajungerea în sferturile de finală ale întrecerii dedicate echipelor reprezentative.

Începem cu transcrierea unei discuții pe care trei dintre redactorii noștri, Stelian Trandafirescu, Eftimie Ionescu și Mihai Ionescu, au avut-o asupra momentelor „trecut” (Guadalajara), „prezent” (disputa recent încheiată) și „viitor” (perspectivele sferturilor de finală, preliminariile C.M. 1974, eventual și calificarea olimpică) ale echipei naționale a României. Să urmărim această discuție...

„ACUMULĂRILE GUADALAJARA”, PUNCT DE PLECARE

Stelian Trandafirescu: „Cred că este normal să începem discuția noastră de la prima etapă a confirmării potențialului echipei naționale, de la apariția sa în turneul final al campionatului lumii, ediția 1970”.

Eftimie Ionescu: „Sigur că nu putem vorbi despre reușita tricolorilor fără să amintim de punctul de plecare al cursei lor de consacrare, de prezența în „groapa cu lei” de la Guadalajara. Știm că locul său trei în grupa cea mai puternică a fost în unanimitate socotit ca cel mai valoros, în comparație cu aceeași poziție obținută de selecțiile din celelalte grupe. Proba de foc, a mai fost numită așa, a dat echipei naționale o pavăză de încredere și de curaj. Sub această pavăză ea a început tentativa de cucerire a locului întâi din grupa „Campionatului Europei”.

Mihai Ionescu: „Aș adăuga că la acest suport moral pe

care l-a dat o comportare mai mult decât onorabilă în compania valoroase ale soccerului lumii, „campania Mondial” a adăugat câștiguri reale atât pe planul individual — tehnice, de fortificare a orientării tactice — cât și pe acela colectiv. Jucând cu formații ca ale Angliei, Braziliei, Cehoslovaciei nu ai decât de câștigat sub raportul îmbogățirii palmaresului dar și al acumulărilor calitative”.

St. T.: „Ca să nu mai vorbesc că, în mod direct, în întrecerea cu adversarul cel mai redutabil de acum, din grupă, a contat mult pentru curajul angajării jocurilor cu Cehoslovacia, cea victorie de pe înaltele plajouri mexicane”.

M. I.: „Ca și deplina confirmare a încrederii în formulele pentru două dintre compartimente — liniile de fundași și mijlocași — menținute, cu randament remarcabil, și în partidele din importanta competiție a reprezentativelor europene”.

Ef. I.: „Îmi amintesc că, într-o seară, la hotelul „Gran”

din Guadalajara, cunoscutul antrenor englez Tommy Docherty — actualul selecționar al reprezentativei Scotiei — care a locuit la același hotel cu naționala noastră, îmi spunea: „Știi care este cel mai mare câștig pentru fotbalul românesc, aici, la Guadalajara? Nu acest loc trei într-o grupă de titani, nu elogiile presei și ale noastre, ale tehnicienilor! Câștigul cel mare este călirea într-o bătălie foarte grea, într-un timp record, a unei formații foarte tinere. Poate că aici, la Guadalajara, s-a născut o reprezentativă română care va străluci ulterior în arena internațională...” În după amiaza cind salutăm victoria din partida cu Țara Galilor mi-au venit în minte cuvintele lui Tommy Docherty”.

St. T.: „Sintem de acord deci că fundamentul performanței recente s-a realizat în cea mai mare parte în turneul final al campionatului lumii, deși primele cărămizi ale construcției fuseseră așezate în campania preliminarilor, inclusiv „momentul Wembley”.

ASALTUL IERARHIEI EUROPENE, O CONFIRMARE

Ef. I.: „Formula «mexicană» a echipei noastre naționale a titularizat, cel puțin pentru

perioada campionatelor mondiale, o concepție de joc care, la timpul ei, a constituit obice-



șul unor discuții aprinse, privind eficiența și spiritul ei modern. Prezența României, după aceea, într-o nouă competiție internațională de amploare — „Campionatul Europei” — se pare că a marcat însă o anumită evoluție în orientarea tactică de ansamblu, la baza căreia se inseră și succesul calificării noastre în sferturile de finală ale competiției”.

M. I.: „Da. Mai întâi însă trebuie precizat faptul că noțiunea de concepție de joc reprezintă în esență acordul perfect între obiectivele de realizat, în cadrul unei competiții, și posibilitățile reale, fizice și morale, ale jucătorilor. Ținând seama de acest lucru, vom putea observa că, în timp ce obiectivul competiției a rămas aproape același nivel de importanță ca al „etapei mexicane”, capacitatea competițională a jucătorilor a crescut în mod simțitor ca rezultat al unor importante acumulări de experiență”.

St. T.: „Cu alte cuvinte, conținutul concepției de joc a rămas în linii mari același și au apărut, mai pregnant, posibilități superioare de valorificarea ei”.

M. I.: „Perfect de acord cu această remarcă. Echipa a dobindit un grad ridicat de maturitate sportivă, și-a conturat, definitiv aproape, personalitatea colectivă, un stil propriu, care-i permite să acționeze echilibrat, evitând în primul rând situațiile generate, în trecut, de complexul de inferioritate internațională. În aceste condiții și noțiunea, atât de mult incriminată și deformată prezentată uneori, aceea a „temporizării” a căpătat semnificații noi, legate de organizarea superioară a jocului, de păstrarea inițiativei și conducerea ostilităților din teren”.

Ef. I.: „Ceea ce, bineînțeles, a avut ca efect principal și îmbunătățirea capacității ofensive a echipei, în toate cele șase jocuri din cadrul calificărilor în campionatul european”.

M. I.: „Evident, spiritul ofensiv al naționalei noastre este astăzi o consecință firească a organizării raționale a jocului și nu a elanului sau dopingului psihologic. Așa se face că am atacat, aproape de fiecare dată, mai mult decât adversarii noștri, excepție făcând doar meciul de la Bratislava, unde am fost dominați teritorial, nu și tactic. Și nu numai în fața Finlandei la București, ci și la Cardiff, împotriva puternicei selecționate a Țării Galilor, sau la Helsinki, cind ne-am asigurat un scor confortabil obținerii cali-

ficării. C de înfln pe teren vacia și drul cărc și în ciu atac lipsi de marcă gu — și-

și primul manșă cu mai comp privind d noastre d

ORIZONTUL MARILOR

St. T.: „Iată-ne, așadar, ajunși spre finalul discuției noastre. Până acum am punctat două mari momente ale echipei reprezentative: TRECURUL, cu frumoasa aventură Guadalajara și PREZENTUL, legat de spectaculoasa calificare în sferturile de finală ale Campionatului Europei. Logic este să ne întrebăm acum ce ne poate rezerva VIITORUL, perspectiva anului 1972?”

Ef. I.: „Firește că orice succes de prestigiu cucerit pe plan continental — vezi recenta calificare — implică viitoarelor confruntări noi obligații pentru tricolori. Examenale pe care trebuie să le susținem în fața unor reprezentative — fie că e vorba de cea a Ungariei, Italiei, R.F. a Germaniei, Angliei, a U.R.S.S., Belgiei, Iugoslaviei — sînt extrem de dificile. Această dificultate este cauzată

nu numai rilor și co prii fiecăr valoarea lor de talie luează în tative euc St. T.: „cultăți să pareă Rom finală ale pean ridică complexe e care la C.I în vizor d biectiv, or, afara celor sferturile ropean întu Franța, o i preliminarii, babila parti lări ai rep fruntarea d formația De

(Contin



CELE 6 FORMAȚII FOLOSITE ÎN PRELIMINARII

226 București, 11.X.1970 Finlanda 3-0 (2-0)	227 Cardiff, 11.XI.1970 Țara Galilor (0-0)	231 Bratislava, 16.V.1971 Cehoslovacia 0-1 (0-0)	233 Helsinki, 22.IX.1971 Finlanda 4-0 (0-0)	235 București, 14.X.1971 Cehoslovacia 2-1 (1-0)	236 București, 24.X.1971 Țara Galilor 2-0 (1-0)
Răducanu	Răducanu	Răducanu	Răducanu	Răducanu	Răducanu
Sătmăreanu Lupescu Dinu	Sătmăreanu Lupescu Dinu (46': Sătmăreanu) Mocanu	Sătmăreanu Dinu Dan Cos	Sătmăreanu Lupescu (I) Dinu	Sătmăreanu Lupescu Dinu	Sătmăreanu Lupescu (I) Dinu
Viga		Mocanu	Mocanu	Deleanu	Deleanu
Dumitru Nunweiller (I)	Dumitru Nunweiller VI	Anca Dumitru	Dumitru Nunweiller VI	Anca Nunweiller VI	Dumitru Nunweiller VI
Neagu (46': Tătaru)	Neagu	Neagu (41': Nunweiller VI)	Lucescu (I)	Lucescu	Lucescu (I)
Dobrin	Dobrin (70': Domide)	Dembrovski	Dembrovski (I)	Dembrovski (I) (72': Domide)	Dembrovski
Dumitrache (2) Fl. Dumitrache	Dumitrache Fl. Dumitrache	Dumitrache Lucescu	Neagu Iordănescu (I) (46': Tătaru)	Dobrin Iordănescu	Dobrin Iordănescu

În dreptul jucătorilor am notat, în cifre arabe, numărul golurilor înscrise în aceste partide (în paranteze).

PE SCURT, DESPRE CAMPIONATUL EUROPEI

PERIOADA DE DISPUTARE. — Această competiție se dispută între două campionate mondiale, pe parcursul a doi ani.

TROFEUL. — Întrecerea este dotată cu „Cupa Henry Delaunay”, în amintirea conducătorului francez care a emis și a susținut ideea înființării competiției.

SISTEMUL DE DESFAȘURARE. — Campionatul începe cu o fază preliminară, pe grupe de 3-4 echipe, în raport cu numărul celor înscrise. Urmează sferturile de finală, cu jocuri tur-retur trase la sorți, și se încheie cu un turneu final (semifinale, finală și meci pentru locul 3), organizat într-una din țările semifinaliste.

CRITERIILE DE CALIFICARE. — Din sferturile de finală (29/30 aprilie turul, și 13/14 mai returul), se califică echipele care vor marca cel mai mare număr de goluri în cele două jocuri. În caz de egalitate, se va disputa un al treilea meci care va fi prelungit, dacă egalitatea se va menține, și se va

recurge la sorți, atunci cind nici prelungirile nu vor departaja echipele. În semifinale, în caz de egalitate, ele vor fi prelungite, și în caz de o nouă egalitate, formația sau formațiile calificate pentru finală vor fi trase la sorți. Dacă meciul pentru locul 3 se va încheia nedecis, vor fi declarate ambele echipe ocupante ale acestui loc. În schimb, finala se va rejuca în caz de egalitate, criteriile următoare fiind prelungirile și sorții.

LA ÎNCEPUT A FOST CUPA EUROPEI. — Competiția a debutat în 1958 și a durat pînă în 1960, dar n-a fost un campionat propriu-zis, ci s-a disputat sub titulatura de „Cupa Europei”. Au participat 17 țări. Sfert-finaliste: U.R.S.S., IUGOSLAVIA, Cehoslovacia, Franța, Austria, Portugalia, ROMANIA (eliminată de Cehoslovacia cu 2-0 și 3-0) și Spania. Turneu final în Franța. Finala la Paris: U.R.S.S. — Iugoslavia 2-1 după prelungiri. Pentru locul 3: Cehoslovacia — Franța 3-0.

A DOUA EUROPEI (1962) ocupante. Sfert-finaliste: U.R.S.S., U. Danemarca, I. dia (România cu 6-0 și 1-1), Spania. Finală — U.R.S.S. 2-0 Ungaria — D

ÎNCEPE EUROPEI! Prii 31 de țări pe liste: ITALIA, GLIA, U.R.S., Bulgaria, Un minată în g, finală în Ital Italia — Iu (la rejucare), elia — U.R.

ÎN ACTUA 32 de țări i Islanda), S Iugoslavia, B maniei, Belg calificate. An

N-a fost de loc ușoară munca de construire a actualei reprezentative! Numai Angelo Niculescu stie câte dificultăți (unele create artificial) a întâmpinat și a trebuit să depășească, el și colaboratorii săi din diferite perioade, din noiembrie 1967 când a preluat acasă, îngratată sarcină și până a adus, fotbalului românesc două calificări: una la turneul final al C.M. 1970, alta în faza finală a campionatului Europei.

...În acești patru ani, Angelo Niculescu a folosit, în 31 de meciuri, 48 de jucători: 6 portari, 11 fundași, 10 mijlocași și 21 de înaintași. Cifra nu-i mare, se menține în limitele normalului în raport cu numărul de jocuri disputate. Ea exprimă menținerea unui „schelet”. O cifră, însă, atrage atenția: 21 de atacanți, ceea ce indică, de fapt, un punct nevralgic în selecție, problema principală pe care a avut-o de rezolvat A. Niculescu (cum, de altfel, au arătat chiar întâlnirile susținute).

...Succesiv, în raport cu nevoile imediate sau viitoare ale lotului reprezentativ, s-a dat posibilitate unor debutanți să-și susțină candidatura la un post în reprezentativă. Numărul lor a fost, în acești patru ani, de 19. Marea majoritate au confirmat, devenind un „bun” al lotului național. Putini au căzut la examen, dar mai mult din lipsă de conștiințiozitate în pregătire și dintr-o greșită înțelegere a vietii sportive decât din lipsă de valoare.

...1968, la Linz. Debutază fotbalul junior tirgovistean Cornel Dinu. Încercare așteptată cu curiozitate și speranțe. Cornel Dinu confirmă, prevestind o splendidă carieră de internațional. În același an, dar la București, îmbracă, pentru prima dată, tricoul naționalei Dumitrache, contra Olandei, dar nu convinge. Avea s-o facă, din plin, contra

Angliei, la București și, de atunci, a fost selecționat mereu. Două debuturi la Lisabona, într-un joc decepționant: **Dembrowschi** și **Gornea**, cărora, însă, li se va reinnoia încrederea; n-au infirmat speranțele. Ultimul debutant al anului: **Domide**, contra Angliei, la București. Flaviu păsește pe drumul consacrării.

...1969 înregistrează alte trei încercări ale lui Angelo Niculescu: **Anca**, la Londra, pe „Wembley”, unde s-a impus odată cu reprezentativa în fața campionilor lumii; **Tufan**, din a cărui centrare am

înscris (prin Michaud) golul victoriei asupra Elveției la Lausanne: **Ghiță** la Belgrad, 1-1, cu Iugoslavia.

...1970. **Dumitru** și **Neagu** își fac apariția în națională, la Lima, contra Perului (1-1). Confirmă, și nu mai părăsesc lotul Adamache și **Pescaru** sînt mai puțin norocoși: debutează la Reims, unde Franța a câștigat cu 2-0, dar rămîn în

Petre GAȚU

(Continuare în pag. 8)



Lordănescu, cel mai proaspăt debutant

REPREZENTATIVA A ȘI OLIMPICĂ ÎN 1971

Nr. 229 — 18. IV, București: ROMANIA—ALBANIA 2-1 (T.O.)
Nr. 230 — 21. IV, Novisad: IUGOSLAVIA—ROMANIA 0-1 (A)
Nr. 231 — 16. V, Bratislava: CECOSLOVACIA—ROMANIA 1-0 (C.E.)
Nr. 232 — 26. V, Tirana: ALBANIA—ROMANIA 1-2 (T.O.)
Nr. 233 — 22. IX, Helsinki: FINLANDA—ROMANIA 0-4 (C.E.)
Nr. 234 — 10. X, Copenhaga: DANEMARCA—ROMANIA 2-1 (T.O.)
Nr. 235 — 14. XI, București: ROMANIA—CECOSLOVACIA 2-1 (C.E.)
Nr. 236 — 24. XI, București: ROMANIA — ȚARA GALILOR 3-0 (C.E.)

LEGENDĂ — T.O. = preliminariile turneului olimpic
A = amical; C.E. = preliminariile campionatului Europei.

GOLAVERAJ POZITIV!

Palmaresul reprezentativei noastre A și olimpice s-a îmbogățit miercuri trecută cu un nou joc, o nouă victorie (a 101-a) și, fapt deosebit de reținut, cu un golaveraj pozitiv! Iată cum se prezintă acest palmares la ora actuală:

PÎNĂ ÎN 1944	93	38	18	37	197—206
DUPĂ 1944	143	63	30	50	212—202
TEREN PROPRIU	100	56	19	25	216—133
ÎN DEPLASARE	112	35	25	52	154—232
TEREN NEUTRU	24	10	4	10	39—43
TOTAL	236	101	48	87	409—408

BILANȚ ANGELO NICULESCU

În patru ani impliniți, de cînd Angelo Niculescu răspunde de greaua misiune a selecționării și pregătirii naționalei, fie în cadrul unei comisii de selecție (la început, cînd era director tehnic F.R.F.), fie singur (ca antrenor federal), reprezentativa A și olimpică au susținut 31 de partide, amicale și oficiale, în medie deci, 7 pe an. Bilanțul acestor patru ani se prezintă astfel:

Jocuri disputate:

ACASA	11	6	4	1	12—3	72,72%
ÎN DEPLASARE	17	3	8	6	14—18	41,17%
PE TEREN NEUTRU	3	1	0	2	4—5	33,33%
TOTAL	31	10	12	9	30—26	51,61%

CINE VA FI VIITORUL ADVERSAR AL ROMÂNIEI?

SCURTA PREZENTARE
A CELORLALTE
ȘAPTE REPREZENTATIVE
CALIFICATE ÎN
SFERTURILE DE FINALĂ
ALE
CAMPIONATULUI EUROPEI

BELGIA

CARIERA ÎN C. E. Ediția 1960: nu reușește să depășească faza optimilor de finală; ediția 1964: aceeași situație; ediția 1968: la fel; ediția în curs: învingătoare a grupelor, cu următoarele rezultate: 2-0 și 2-1 cu Danemarca; 3-0 și 0-1 cu Scoția; 3-0 și 1-1 cu Portugalia; 9 puncte totalizate; 11-3 golaveraj.

ECHIPA TIP: Piot — Heylens, Dewaigue, Jeck, Thiessen, Puis, Dockx, Van Moer, Semmeling (Lambert), Devrindt, Van Himst.

PRO ȘI CONTRA. Echipă în mare revenire. Rod al încercărilor antrenorului selecționar Raymond Goethals care a vrut, și a reușit, să demonstreze că nu „accidentul” mexican reprezintă valoarea echipei. Dispune de una dintre cele mai complete linii de mijloc din fotbalul european. Lotul său, din care mai fac parte jucători tineri, de talent excepțional (utilizați în unele partide, cum a fost aceea cu Portugalia, de la Lisabona, unde Goethals s-a dus fără Jeck, Dewaigue, Devrindt și Van Moer), ca Martens, Stassart, Dalmans. Beneficiază de câteva personalități ale soccerului continental cum sînt Van Himst (care nu mai are nevoie de prezentări), Van Moer, Devrindt, Piot, Dockx. Echipă armonios alcătuită după un perfect 1-4-3-3, în care toată lumea, dar absolut toată lumea, știe să se apere și să atace... așa o caracterizează ziaristul francez Réthacker, care a văzut-o obținînd egalul de pe stadionul Luz din capitala Portugaliei. Diagnostic: echipă în ascensiune, mari posibilități pentru sferturile de finală, adversar periculos și incomod.

UNGARIA

CARIERA ÎN C. E. Ediția 1960: eliminată în optimile de finală de U.R.S.S.; ediția 1964: pe locul III (întrecută în semifinale cu 2-1 de Spania, după prelungiri), dar câștigă locul pentru locul III: 3-1 cu Danemarca, tot după prelungiri; ediția 1968: câștigă grupa A (R. D. Germană, Olanda, Danemarca), eliminată în sferturi de U.R.S.S. (2-0 și 0-3); ediția actuală: virtuală câștigătoare a grupelor A și B, cu rezultatele: 3-1 și 4-0 cu Norvegia, 1-1 și 2-0 cu Franța, 0-3 și 2-0 cu Bulgaria, totalizează 9 puncte; 12-5 golaveraj.

ECHIPA TIP: Geelz — Fabian, Pancsics, Vidars, F. Juhász, I. Juhász (Szöke), Szabó, Fazekas, Bene, Dunai II (Tichy), Zambó.

PRO ȘI CONTRA. Ceea ce părea definitiv compromis sub conducerea lui Hoffer (demisionat după înfrîngerea de la Sofia), a reușit Rudolf Ilovsky, fost și prin anii '60 conducător al naționalei maghiare. El a reușit să redă jucătorilor încrederea în forțele proprii. Calificarea echipei a fost determinată după pătrerea lui Valcareggi de doi factori: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigenția dovedită de atîtea ori în joc de fotbal: „Mai întâi, revenirea la direcția tehnică a unui antrenor (n. n. Ilovsky) foarte realist, cu mult simț de alegere a unsprezecelelui celui mai convenabil; în al doilea rînd, lotul reprezentativ al Ungariei dispune de o excelentă bază de plecare — valoroasă formă de club Ujpesti Dozsa”. Să nu uităm ambiția și dirigen

NOUA FORMULĂ COMPETIȚIONALĂ : ÎȘI DOVEDEȘTE UTILITATEA

S-a încheiat prima parte a campionatului republican al juniorilor și școlarilor, disputat anul acesta după o nouă formulă, care a urmărit în principal o grupare a volorilor certe și, deci, o îmbunătățire calitativă a jocurilor și competiției. În ce măsură a fost atins acest scop rezultă din comentariile detaliate de mai jos ale colaboratorilor noștri, C. Ardeleanu și Fl. Dumitrescu.

Ne vom exprima însă, pe scurt, și noi părerea — bazată pe observații făcute la o serie de partide — că noua formulă a contribuit în bună măsură la o desfășurare calitativ superioară edițiilor precedente. Selecționarea echipelor s-a făcut destul de judicios, existând un impediment în faptul că trebuiau totuși alcătuite grupe după criterii geografice. De asemenea, preocuparea celor mai multe cluburi și asociații sportive pentru formațiile de juniori s-a dovedit mai mare ca în alți ani. De aici și echipe mai bine pregătite, un echilibru în general pronunțat de forțe și jocuri desfășurate cu multă regularitate.

Desigur că s-au manifestat și lipsuri, ca la orice început de nou sistem competițional, dar sperăm că pe viitor ele vor fi înlăturate și campionatul juniorilor și școlarilor va ajunge cu adevărat o pepinieră bogată în elemente tinere, talentate, bine pregătite și cu perspectiva certă a promovării în categoriile superioare. Totul însă depinde de răbdare, perseverență și sprijinul cluburilor, asociațiilor sportive și antrenorilor.

Că urmare a măsurilor preconizate de C.N.E.F.S. privind îmbunătățirea sistemului competițional, pierghe importantă de dezvoltare a activității sportive de masă și de performanță, Biroul F.R. Fotbal a adoptat noi formule de disputare a Diviziei C și a campionatului republican al juniorilor și școlarilor, începând cu ediția 1971-1972. De fapt sistemul competițional la copii și juniori a fost consolidat în ultimii ani, cadrul său de bază fiind constituit din numeroase competiții centrale și locale printre care: „Cupa speranțelor” (copii 10-12 ani), „Campionatul școlarilor generale” (13-15 ani), „Criteriul școlarilor sportive și cu profil” (14-15 ani), „Campionatul școlarilor profesionale” (16-18 ani), organizate de C.N.Q.P.

și Ministerul Învățământului în colaborare cu F.R. Fotbal.

Noua formulă a campionatului republican de juniori cuprinde 96 de echipe, împărțite în 8 serii alcătuite după criteriul geografic și reunește cele mai bune formații din vechiul campionat.

După desfășurarea turului, putem afirma că valoarea competiției este mai ridicată, realizându-se un vechi deziderat reclamat de necesitățile de pregătire a fotbalului de performanță. Dezechilibrul dintre echipe, existent până la această ediție, a dispărut aproape total, puține formații pierzând frecvent la scoruri mai mari: Gloria Baia Mare (0-11, 1-6); Olimpia Giurgiu (0-6, 0-5, 0-3); Dunărea Calafat (0-6, 0-4, 0-5).

Rezultatele strânse și pozițiile modeste ocupate acum de câștigătorii seriilor de anul trecut (Petro-lul, S.C. Bacău, Metalul București, Politehnica Iași, Sc. Sp. 2 București) dovedesc o creștere calitativă a celorlalte formații și, în special, a Liceului de fotbal din Bacău, C.F.R. Pașcani, Școala Sportivă Sinaia, Școala Sportivă Brașov, Industria Sîrmei C. Turzii și Școala sportivă Craiova.

Ridicarea nivelului calitativ al competiției se datorează și faptului că majoritatea echipelor cuprinse în campionat au antrenori cu normă întreagă. Așa se explică, după opinia noastră, realizările obținute în instruire (capacitate ridicată de efort, preocupări tactice), jocurile bune ale multor formații, reducerea manifestărilor de indisciplină.

În legătură cu aspectul educativ trebuie să menționăm că în toamna acestui an, comisia de disciplină a F.R.F. a avut mai puțin de lucru ca în trecut cu juniorii (26 jucători sancționați) și mai mult cu neregularitățile grave înfăptuite de conducători: substituiți (Oltul Slatina), folosirea unor jucători netrecuți pe foaie (Electroputere Craiova, Oltul Slatina), exercitarea unor presiuni asupra arbitrilor pentru a câștiga (Corvinul Hunedoara), folosirea jucătorilor la două meciuri oficiale în decurs de 24 de ore (Metalul Turnu Severin), etc.

Au existat însă și alte aspecte negative, pe care, de asemenea, dorim a fi lichidate. După cum se știe, orice competiție presupune și o serie de măsuri organizatorice printre care efectuarea controlului medical și obținerea vizelor pe carnetele de legitimare, pregătirea și amenajarea terenurilor și a vestiarelor etc. Față de aceste obligații au rămas datoare echipele Nicolina Iași, Olimpia Giurgiu, Metalul T. Severin, Școala sportivă Lugoj, Școala

sportivă Timișoara, S.N. Oltenița, care și-au atras aprecieri nefavorabile din partea oaspeților și a arbitrilor.

Dar, una dintre cele mai mari lacune care se perpetuează din anii trecuți este lipsa de popularizare a acestei importante competiții. Absența unor afișe care să specifice cel puțin ora de începere și terenul pe care se joacă (cînd, oare, vor înțelege consiliile județene că juniorii trebuie să-și dispute jocurile pe cele mai bune terenuri?) face ca arbitrii să umble ore întregi în căutarea stadionului (Sibiu, Iași, Bacău, Timișoara).

Deși mai puține ca în trecut, aspectele negative și cazurile de indisciplină trebuie curmate printr-o muncă educativă mai susținută, efectuată zi de zi. În efortul general de îmbunătățire a educației în rîndul tinerilor fotbaliști un rol de seamă revine și arbitrilor care, spre cîntecul celor mai mulți dintre ei, au contribuit pozitiv la buna desfășurare a acestui tur de campionat. Măsura de a delega la centru, arbitri din alte localități s-a dovedit bună și de aceea trebuie aplicată cu mai multă consecvență și pe viitor. Menționăm totuși că o serie de arbitri nu s-au prezentat la jocuri (Ch. Bolocan — Roman, C. Bedő și N. Koloji — Sf. Gheorghe etc.) iar alții au încercat să se facă simțiți în teren, doar prin influențarea rezultatului (Burduea — Reșița, Antohi — Iași).

În concluzie putem spune că noul sistem de disputare a campionatului republican al juniorilor și școlarilor a contribuit la desfășurarea jocurilor din tur sub bune auspicii, rămînd ca în continuare să fie eliminate lipsurile semnalate.

C. ARDELEANU
FL. DUMITRESCU

SERIA I

1. CEAHLAUL Piatra Neamț	11 8 2 1 24-9 18
2. C.F.R. Pașcani	11 7 3 1 26-11 17
3. LICEUL DE FOTBAL Bacău	11 5 5 1 21-4 15
4. POLITEHNICA Iași	11 6 3 2 24-8 15
5. SPORT CLUB Bacău	11 7 1 3 25-10 15
6. NICOLINA Iași	11 5 2 4 14-13 12
7. OITUZ Tîrgu Ocna	11 3 4 4 10-21 10
8. TROTUSUL Oraș Gheorghe Gheorghiu-Dej	11 5 0 6 14-26 10
9. ȘTIINȚA Bacău	11 3 2 6 14-27 6
10. RULMENTUL Birlad	11 2 2 7 6-22 6
11. CHIMIA Suceava	11 2 1 8 11-22 5
12. ȘCOALA SPORTIVĂ UNIREA Iași	11 0 1 10 12-28 1

SERIA A II-a

1. RAPID București	11 9 2 0 41-3 20
2. FARUL Constanța	11 9 1 1 16-7 19
3. PROGRESUL București	11 8 2 1 25-4 18
4. PROGRESUL Brăila	11 5 4 2 16-8 14
5. POLITEHNICA Galați	11 6 2 3 18-11 14
6. STEAUA București	11 4 4 3 16-10 13
7. FOTBAL CLUB Galați	11 3 4 4 12-15 10
8. ȘCOALA SPORTIVĂ ENERGIA București	11 3 3 5 10-14 9
9. COMERTUL Brăila	11 2 1 8 6-28 5
10. PORTUL Constanța	11 2 0 9 10-20 4
11. DELTA Tulcea	11 1 2 8 6-29 4
12. ȘCOALA SPORTIVĂ 2 Constanța	11 0 3 8 6-36 3

SERIA A III-a

1. STEAUA „23 AUGUST” București	11 10 1 0 31-3 21
2. DINAMO București	11 9 1 1 29-7 19
3. METALUL Tîrgoviste	11 6 2 3 20-12 14
4. DUNAREA Giurgiu	11 6 1 4 11-14 13
5. AUTO Focșani	11 5 1 5 17-23 11
6. PETROLUL Ploiești	11 4 2 5 23-14 10
7. METALUL București	11 3 4 4 9-9 10
8. SPORTUL STUDENTESC București	11 4 1 6 16-21 9
9. ȘCOALA SPORTIVĂ 2 București	11 3 3 5 13-18 9
10. METALUL Ploeni	11 4 1 6 13-19 9
11. SANTIERUL NAVAL Oltenița	11 2 1 8 9-26 5
12. OLIMPIA Giurgiu	11 0 2 9 4-35 3

SERIA A IV-a

1. ȘCOALA SPORTIVĂ Sibiu	11 8 3 0 24-3 19
2. STEAGUL ROȘU Brașov	11 8 2 1 18-1 18
3. ȘCOALA SPORTIVĂ Sinaia	11 6 4 1 21-12 16
4. ȘCOALA SPORTIVĂ Brașov	11 5 4 2 24-17 14
5. ȘCOALA SPORTIVĂ Brașovia	11 5 3 3 21-10 13
6. POIANA Cîmpina	11 4 3 4 11-8 11
7. ȘOIMII Sibiu	11 3 3 5 11-16 8
8. ȘCOALA SPORTIVĂ Miercurea Ciuc	11 3 2 6 15-23 8
9. CHIMIA Făgăraș	11 3 3 5 13-23 8
10. INDEPENDENȚA Sibiu	11 2 3 6 11-18 7
11. ȘCOALA SPORTIVĂ Sfîntu Gheorghe	11 2 1 8 10-23 5
12. C.S.M. Sibiu	11 2 0 9 7-29 4

SERIA A V-a

1. ȘCOALA SPORTIVĂ Craiova	11 9 1 1 36-12 19
2. FOTBAL CLUB Argeș	11 9 0 2 34-6 18
3. UNIVERSITATEA Craiova	11 6 3 2 21-10 15
4. JUUL Petroșani	11 6 3 2 18-14 15
5. CHIMIA Rimnicu Vilcea	11 6 1 4 20-13 13
6. C.I.L. Tîrgu Jiu	11 4 4 3 16-10 13
7. METALUL Turnu Severin	11 5 1 5 19-17 11
8. OLTUL Slatina	11 4 1 6 14-27 9
9. ȘTIINȚA Petroșani	11 4 1 6 10-19 9
10. ȘCOALA SPORTIVĂ Olimpia Craiova	11 1 2 8 6-20 6
11. ELECTROPUTERE Craiova	11 2 0 9 9-28 4
12. DUNAREA Calafat	11 1 1 9 5-32 3

SERIA A VI-a

1. U. T. Arad	11 9 1 1 35-5 18
2. C.S.M. Reșița	11 6 4 1 37-12 16
3. VAGONUL Arad	11 6 4 1 20-5 16
4. POLITEHNICA Timișoara	11 7 2 2 17-6 16
5. VULTURII Textila Lugoj	11 5 3 3 14-15 13
6. C.F.R. Arad	11 3 6 2 11-8 12
7. C.F.R. Timișoara	11 4 3 4 24-22 11
8. PROGRESUL Timișoara	11 4 3 4 13-13 11
9. ȘCOALA SPORTIVĂ „VICTORUL” Tim.	11 3 1 7 12-25 7
10. MINERUL Anina	11 1 3 7 19-29 5
11. ȘCOALA SPORTIVĂ Timișoara	11 1 1 9 9-40 2
12. ȘCOALA SPORTIVĂ Lugoj	11 1 1 9 6-37 2

SERIA A VII-a

1. UNIVERSITATEA Cluj	11 9 2 0 27-4 20
2. C.F.R. Cluj	11 6 3 2 34-11 15
3. INDUSTRIA SÎRMEI Cîmpia Turzii	11 7 1 3 26-14 15
4. CORVINUL Hunedoara	11 5 4 2 19-10 14
5. A.S. ARMATA Tîrgu Mureș	11 6 1 4 32-10 13
6. METALUL Aiud	11 5 2 4 26-24 12
7. METALURGISTUL Cugir	11 5 2 4 15-17 12
8. MUREȘUL Deva	11 5 0 6 19-23 10
9. AURUL Brad	11 3 2 6 13-28 8
10. GAZ METAN Mediaș	11 2 2 7 11-22 6
11. ȘCOALA SPORTIVĂ Tîrgu Mureș	11 1 2 8 3-38 4
12. ARIEȘUL Turda	11 0 3 8 7-30 3

SERIA A VIII-a

1. MINERUL Baia Mare	11 9 0 2 56-11 18
2. CRISUL Oradea	11 9 0 3 24-7 18
3. OLIMPIA Satu Mare	11 7 2 2 24-15 16
4. VICTORIA Carei	11 7 0 4 27-13 14
5. UNIREA Zalău	11 5 2 4 17-19 12
6. OLIMPIA Oradea	11 5 0 6 21-19 10
7. C.I.L. Sighet	11 4 2 5 18-19 10
8. GLORIA Bistrița	11 3 4 4 10-18 10
9. FOTFORUL Baia Mare	11 3 4 4 14-28 8
10. SOMESUL Satu Mare	11 3 2 6 16-23 8
11. UNIREA Dej	11 0 3 8 10-35 3
12. GLORIA Baia Mare	11 0 3 8 11-11 3

ECHIPA NAȚIONALĂ

(Urmare din pag. 6-7)

țarilor pentru calificarea la Jocurile Olimpice”.

M. I.: „Cum s-ar spune primăvara lui 1972 anunță mai multe bătălii pe mai multe fronturi, unele din ele cu caracter decisiv. Toate însă reclamă un înalt grad de soliditate fizică și nervoasă a selecționabililor. Să mai adăugăm aici obligațiile competiționale interne sau, mai știu eu, eventualele plăcute calificări în cupele europene intercluburi”.

St. T.: „Într-o declarație făcută prescii, după meciul cu Țara Galilor, timonierul reprezentativei, Angelo Niculescu, prefera ca viitori adversari pe vest-germani sau englezi. „Să admitem că mîna încă necunoscută va scoate din urnă bițelul cu unul din cei doi parteneri. Plecînd de la evoluția reprezentativei din ultimul meci al acestei toamne ce i-am putea cere în plus în fața unui astfel de adversar?”

M. I.: „Poate că păstrarea uniformă a unui ritm ridicat de joc pe tot parcursul partidei, înzecirea acțiunilor perpendiculare pe poartă, plecînd de la mijlocăși, sau poate o și mai mare siguranță de apă-

rare pe flancul drept al compartimentului defensiv”.

Et. I.: „Aș adăuga eu, o mai mare forță de penetrație, de percucie a atacurilor, dorințe expresce ale ftecărui antrenor care se respectă. La ora actuală dispunem de jucători cu mari resurse de manevrare a balonului: Iordănescu, care s-a „lipit” bine pe stînga, Dobrin, cu excepționale valențe tehnice și tactice. Năstase, jucător tip-vîrf de mare perspectivă, un Lucescu mereu ambițios, un Neagu în zile bune, un Dumitrache și un Dembrowschi ca la C.M., un Tătaru pe care l-am dori dispus să-și etaleze adevăratul talent”.

St. T.: „Ai dreptate, fotbalul

romănesc are un nucleu de jucători de care ne legăm multe speranțe în primăvară. Esențialul este ca toți cei ce vor fi vizați să reprezinte cu-lorile patriei să simtă încă de pe acum, deopotrivă cu conducerea tehnică, marea responsabilitate ce-i așteaptă. Din acest spirit al responsabilității se naște indubitabil acea coeziune sufletească, acea omogenitate a formației, acel spirit de luptă și dăruire pentru o autodepășire permanentă pe gazon. Sub acest unghi se încadrează partida cu Cehoslovacia, adevărat etalon pentru atingerea unor noi performanțe pe plan internațional”.

CRONICA DEBUTURILOR

(Urmare din pag. 6-7)

evidența lui Angelo. În fine, o încercare îndrăzneată, dar izbutită: Tătaru, la Guadalajara, contra Angliei, în campionatul mondial.

...1971 îmbogățește lotul cu alte trei nume, toate debutante contra Finlandei: Vîgu și Fl. Dumitrache la București (3-0), Iordănescu la Helsinki (4-0). Toți trei rămîn mai departe „buni pentru reprezentativă”.

Nicolae ROȘCULEȚ



La 25 noiembrie a încetat din viață conf. univ. Nicolae Roșculeț, șeful secției de fotbal a Catedrei de jocuri sportive din Institutul de Educație Fizică și Sport.

Disparația neașteptată a lui Nicolae Roșculeț, fost jucător de valoare, apoi unul din cei mai prețioși antrenori, autor a numeroase cărți și cursuri universitare despre fotbal, îndoliară profund inimile tuturor celor care l-au cunoscut, ale foștilor săi colegi de sport, ale generațiilor de fotbaliști care l-au avut ca antrenor, ale antrenorilor pe care i-a îndrumat în anii studiilor lor universitare. În afara activității sale ca profesor, Nicolae Roșculeț a dus o neobosită activitate de activist obștească în domeniul fotbalului, făcînd parte ani la rînd din activul său din conducerea Federației Române de Fotbal, din Colegiul central de antrenori. A fost și antrenor al loturilor reprezentative. De asemenea, Nicolae Roșculeț s-a numărat printre cei mai prețioși și stimabili colaboratori ai revistei „Fotbal”.

Încetarea sa din viață constituie o grea pierdere pentru activitatea sportivă și pedagogică.

Colectivul redacțional al revistei „Fotbal” îi va păstra o neștearsă amintire.

Divizia B

SPORTUL STUDENTESC

ȘI C.S.M. REȘITA —

5 PUNCTE AVANS, PÎNĂ LA PRIMĂVARĂ!

ÎN FINAL, ERA PREA TÎRZIU...

Chimia Rm. Vilcea — Sportul
studentesc 1-2 (0-1)

AU MARCAT: Mireea Sandu (min. 42 și 69); Horia Popescu (min. 83).
CHIMIA: Bumbescu — Burlacu, Pintilie, Sirbu, Păciulete (min. 68: Ciobanu) — Gheorghe, Ionescu — Alecu, Lovin, Decu (min. 57: Tîdîrel), Horia Popescu.
SPORTUL STUDENTESC: Ion Vasile — Jurcă, Mățașanu, Sirbu, Rădulescu — Jambalschi, Cuda — Leșeanu (min. 85: Damian), Pană, Sandu Mireea, Kraus.
A arbitrat bine Ioan Rus (Tg. Mureș).

Chimistii, aflați în mare criză de puncte, au încercat totul spre a stoarce din furtuna deznădejdii lor și din avantajul terenului — o victorie. S-au bătut frumos, au sfîrșit epuizați și cu nervii frînți, dar punctele au trebuit să le cedeze oaspeților, care s-au dovedit mai lucizi, relaxați și de o surprinzătoare proptetă fizică. E drept că nici soarta nu i-a ajutat pe vilcenii, al căror prim ghinion a fost de a încredința poarta unui semi-incepător, lipsit de experiență, purtînd partea sa de vină la ambele goluri primite. Aceasta nu scade meritele învingătorilor, bine orientați, avînd în bătaiosul Mireea Sandu un virf de atac gata oricînd să străpungă o apărare pusă pe greșeli. Dar cel mai bun om al studenților a fost Jurcă — un admirabil fundaș ofensiv — colaborator la ambele goluri.

Finalul a fost al gazdelor, dar golul lor a venit prea tîrziu și acel meci nu, mai echitabil după aspectul jocului, nu a mai putut fi realizat. Redăm păreri antrenorilor:

DUMITRU ANESCU (Chimia): „Adversarul a fost corect. Cu un alt portar puteam scoate un meci nîl sau, poate, o victorie. Echipa are nevoie de remedieri și sper să promovez 3-4 jucători tînci în retur”.

I. MOTROC (Sportul studentesc): „Studenții au confirmat seriozitatea concepțiilor și a pregătirii. Băieții au terminat campionatul „în picioare” și au mulțumit pe toți aceia care le-au acordat încredere. Le mulțumesc și eu, și doresc a-i convinge de imperioasă necesitate de a uita de acele cîinci puncte avans ale turului. A ne sprijini pe această zestre înseamnă să ajutăm adversarii. Noi nu vrem să vorbim despre o eventuală promovare în categoria A, ci numai de o grea luptă care ne așteaptă”.

M. ȘTEFANESCU

BÜKÖSI REDIVIVUS...

Portul Constanta — Progresul
București 2-2 (1-1)

AU MARCAT: Manca (min. 33), Paraschivescu (min. 50); Cassai (min. 16), Beldeanu (min. 89, din penalti).

PORTUL: Cornățeanu — Gheorghe, Alexandru, Hulă, Boțea — Strimbeanu, Kozska (min. 62: Stoica) — Manca, Bükösi, Paraschivescu, Grămășteanu (min. 54: Cojocaru).

PROGRESUL: Giron — Tănăsescu, Măndoiu, Grama, Ad. Constantinescu — Dumitriu, Beldeanu — Sandu Ion, Cassai, D. Georgescu (min. 46: Gh. Georgescu), Raksi (min. 80: Crăciunescu).

A arbitrat bine Nicolae Răinea (Bilad)

Jucătorii bucureșteni au pășit pe terenul din Constanta destul de încredători în posibilitățile proprii, reușind încă din startul partidei să-și domine adversarul. După deschiderea scorului, prin Cassai, bancarii au mai avut posibilitatea să-și mărească avantajul dar, în mod inexplicabil, s-au repliat în propriul teren, preferînd un joc pasiv, de menținere a rezultatului.

Intențiile lor s-au dovedit premature, căci gazdele, împovărate de gîndul că vor pierde și această importantă partidă, s-au concentrat mai mult, izbutind, treptat dar sigur, să se apropie de buturile oaspeților. După ce au obținut egalarea, conștienții și-au recăpătat încrederea

în forțele lor, au atacat mai mult, reușind după pauză să preia conducerea în urma unor faze gîndite și bine coordonate de fostul... antrenor secund Bükösi. Văzîndu-și iluziile spulberate de voința și dirigența unei echipe însetate de victorie, bucureștenii s-au avîntat din nou în ofensivă, obținînd egalarea în min. 89, grație unei lovituri de la 11 metri acordate just de arbitru, la un fault comis de portarul Cornățeanu asupra lui Beldeanu.

I. TROANCĂ (Portul): „Miza extrem de mare a acestor partide și-a pus amprenta asupra calității spectaculare a jocului. Elevii mei puteau câștiga dacă fundașii centrali și portarul ar fi fost mai atenți la faza care a precedat lovitura de la 11 metri. Deși au atacat mai mult în repriza a doua, bucureștenii s-au dovedit nepulincioși în fața unei apărări aglomerate. Rezultatul partidei îl consider just”.

P. MOLDOVEANU (Progresul): „Cu mici excepții, în prima repriză, jocul a fost plăcut și lipsit de durități, dar după deschiderea scorului de echipa mea, gazdele s-au dat la brutalități. Jucînd în continuare dur, conștienții ne-au împiedicat să desfășurăm un joc spectaculos și eficient. Consecințele jocului dur au ieșit și mai mult în evidență la sfîrșitul partidei, cînd Beldeanu și Tănăsescu au fost loviți grav de Cojocaru și Boțea, după ce arbitrul fluierase sfîrșitul jocului”.

V. IORDACHE
correspondent

EFORT MAXIM, RANDAMENT SCAZUT

Electroputere Craiova — Politehnica
Timișoara 0-1 (0-1)

AU MARCAT: Dima (min. 36).
ELECTROPUTERE: Bucaru — Coțoman, Popescu, Bărbuț, Stănescu — Bieha, Stancu (min. 46: Hirsoveanu) — Georgescu (min. 63: Chesnoiu), Dăscu, Mateescu, Sarpe.

POLITEHNICA: Filip — Popa, Mehedinț, Arnăutu, Maier — Fîlbuș, Mafa, Petrovici (min. 81: Serban) — Dima, Gherga, Regep (min. 74: Bojin).

A arbitrat foarte bine K. Ghemigean (București).

Dornici de a scăpa de „lanterna roșie”, băieții antrenorului Nicolae Opris „s-au aruncat” spre poarta adversarului încercînd să înscrie goluri. Într-adevăr, au dominat, au obținut numeroase lovituri de colț, dar au și ratat ocazii bune, deoarece au acționat fără o gîndire tactică. Oaspeții au început prudent, s-au apărat cu toții atunci cînd a fost necesar și au contratacat periculos. De altfel, dintr-o astfel de acțiune au și marcat: Mafa a sîtat pe spațiul porții, portarul Bucaru — neînșiriat — a respins și Dima, venit din urmă, a introdus balonul în plasă.

După pauză, tot craiovenii sînt cei care domină, presează cu dispoziție încercînd să înscrie golul egalizator. Timișorenii temporizează jocul, întreprind unele contraatacuri și reușesc să se apere cu succes obținînd două puncte prețioase în deplasare. Păreri antrenorilor:

NICOLAE OPRIS (Electroputere): „Cu toate că s-a muncit mult, s-au ratat ocazii foarte bune de a înscrie

Așadar, pînă la 26 martie 1972 — pauză în campionatul Diviziei B!

Pînă atunci să privim clasamentele de toamnă ale celor două serii. Există cîteva similitudini interesante. În primul rînd că întrecerea a fost dominată cu autoritate — în această toamnă — de două formații care pînă la urmă conduc detașat, cu cîte cinci puncte avans fiecare față de secundatele lor. Cele două formații sînt, se știe, SPORTUL STUDENTESC BUCUREȘTI, în prima serie, și C.S.M. REȘITA în cea de-a doua. Condușe de mîna sigură a lui Ion Motroc, care-și dovedește temeinicia pregătirii și seriozității sale, aducînd Sportul studentesc în postura de — probabil — competitor A, și de aceea experimentată a lui Ion Reinhardt, sub bagheta căruia C.S.M. Reșița a renăscut, cele două lidere păstrează suficiente atuuri și pentru întrecerea din primăvară.

Pe locurile secunde, S.N. Oltenița și Minerul Baia Mare, care luptau din greu în campionatul trecut pentru a-și asigura prezența și în această ediție a

întrecerii. Antrenorii Vasile Copil și Andrei Sepci se pot mindri cu realizările lor. Locul trei în ambele clasamente este deținut de fostele divizionare A — surori atît în promovare, cît și în retrogradare — Progresul București și C.F.R. Timișoara. Poziția a patra revine formațiilor denumite... Politehnica: aceea din Galați în seria I, aceea din Timișoara în seria a II-a! Similitudini există și în ceea ce privește locurile cinci, ocupate de Metalul Tîrgoviște și C.S.M. Sibiu, două foste pretedente la locul I.

Dar să lăsăm speculațiile, pentru a nota în continuare comportarea destul de bună a promovatei din seria a II-a (Vulturii textila Lugoj și Chimia Făgăraș), în timp ce în prima, doar Metalul Ploenii se menține pe linia de plutire, iar Chimia Rm. Vilcea se află la un punct de ocupantele locurilor retrogradante.

Deci, pînă la 26 martie 1972 — pauză. Nu și pentru noi, pentru că în numerele următoare vom căuta să scoatem în evidență plusurile și minusurile celei de-a doua competiții fotbalistice a țării. (M.T.).

SERIA I

REZULTATE ● CLASAMENT

Portul Constanta — Progresul București 2-2 (1-1); F. C. Galați — C.F.R. Pașcani 2-0 (1-0); Dunărea Giurgiu — Metalul Ploenii 3-1 (1-1); Metalul București — Știința Bacău 1-1 (1-0); Progresul Brăila — Poiana Cîmpina 0-1 (0-0); Metalul Tîrgoviște — Politehnica Galați 2-2 (1-1); Chimia Rm. Vilcea — Sportul studentesc București 1-2 (0-1); S. N. Oltenița — Ceahlăul P. Neamț 4-0 (2-0).

1. SPORTUL STUDENTESC București	15	9	6	0	28-16	24
2. S. N. Oltenița	15	8	3	4	21-19	19
3. PROGRESUL București	15	7	4	4	30-13	18
4. POLITEHNICA Galați	15	6	6	3	21-11	18
5. METALUL Tîrgoviște	15	7	4	4	18-15	18
6. FOTBAL CLUB Galați	15	7	2	6	22-20	16
7. ȘTIINȚA Bacău	15	5	6	4	14-15	16
8. CEHLĂUL Piatra Neamț	15	6	3	6	20-26	15
9. METALUL Ploenii	15	6	2	7	18-20	14
10. METALUL București	15	4	5	6	16-15	13
11. PROGRESUL Brăila	15	5	3	7	13-13	13
12. DUNĂREA Giurgiu	15	5	3	7	14-22	13
13. POIANA Cîmpina	15	5	2	8	15-23	12
14. CHIMIA Rîmnicu Vilcea	15	4	3	8	12-25	11
15. C. F. R. Pașcani	15	4	2	9	15-19	10
16. PORTUL Constanta	15	2	6	7	16-21	10

Greșeli s-au manifestat și în apărare, din care cauză era să mai primim goluri. Oaspeții au jucat inteligent și s-au apărat foarte bine, Arbitrajul, corect”.

TOMA JURCĂ (Politehnica): „Joc de mare luptă, dar disputat în limitele unei depline sportivități. Am jucat cu un sistem defensiv mai bine organizat, am inițiat contraatacuri mai periculoase și dacă am fi fost mai calmi în fazele de finalizare, puteam câștiga la un scor mai mare. Gazdele au muncit mult, au jucat cu multă ambiție și voință, dar, să fiu sincer — haotic. Competent și corect arbitrajul”.

NICOLAE TOKACEK
correspondent

CU MINA

SAU CU GENUNCHIUL ?

C.F.R. Arad — Metalurgistul Cugir
1-1 (0-1)

AU MARCAT: Smadea (min. 50); Gyenge (min. 78).

C.F.R.: Bătrina — Cotareă, Bermoser, Cucu I, Cocubanu — Babau, Damlan — Vlad (min. 57: Schwartz), Cucu II, Gyenge, Körösy.

METALURGISTUL: Poroslai — Dinea, Pirvulescu, Mateescu, Purdea — Dobre, Șoangher — Suciu, Smadea, Roman, Dobray.

A arbitrat satisfăcător Z. Szilagyi (Oradea).

După felul cum s-a așezat în teren formația din Cugir (patru apărători, patru mijlocasi și două virfuri — Suciu și Dobray), se prevedea o zi nu prea... fericită pentru feroviarul arădeni. Adăugîndu-se și faptul că din start cefeștii joacă obosiți (!), iar coloana vertebrală a echipei (Babau-Damian-Gyenge) parcă are... contuzii, iată explicația faptului că echipa gazdă, mai precis, înaintarea sa, nu reușește să-i depășească pe cei doi fundași centrali ai Metalurgistului. Mai mult, în min. 30, la o lovitură liberă laterală, la circa 40 m de poarta lui Bătrina, Smadea, executînd cu efect, deschide scorul! După gol, C.F.R. atacă, dar fără nici un orizont. De-abia în min. 78, la o invălmășeală în fața porții lui Poroslai, iscată în urma unui corner, arădenii reușesc să egaleze, gol contestat de oaspeți, care pretind că Cucu II a pasat lui Gyenge cu mina! Arbitrul de linie, Siko-Oradea, mai aproape de fază decît cel de centru, a afirmat că golul s-a marcat în condiții regulamentare, pasa fiind dată cu genunchiul. Dar să-i ascultăm pe cei doi antrenori:

ILIE DON (C.F.R.): „M-am așteptat ca echipa mea să încheie prima parte a campionatului cu un joc frumos, dar am fost înfirmat. Jucătorii s-au prezentat obosiți, motiv pentru care și atacul a acționat haotic. Omul nostru de percutie, Mihoc, fiind bolnav în continuare, iar Schwartz ieșit din formă, a făcut să ne mulțumim cu un egal”.

V. TILMACIU (Metalurgistul): „Am muncit foarte mult pentru acest rezultat, primul punct cucerit în deplasare în acest tur. Cred că golul egalizator s-a marcat în condiții neregulate”.

PAVEL ȘODINCA
correspondent

SERIA A II-a

REZULTATE ● CLASAMENT

Gaz metan Mediaș — Minerul Anina 1-0 (1-0); Gloria Bistrița — C.S.M. Reșița 1-1 (0-0); C.F.R. Timișoara — Chimia Făgăraș 1-0 (1-0); Corvinul Hunedoara — Olimpia Satu Mare 2-0 (1-0); C.F.R. Arad — Metalurgistul Cugir 1-1 (0-1); Electroputere Craiova — Politehnica Timișoara 0-1 (0-1); C.S.M. Sibiu — Vulturii textila Lugoj 0-0; Olimpia Oradea — Minerul Baia Mare 1-1 (1-0).

1. C. S. M. Reșița	15	10	3	2	24-7	23
2. MINERUL Baia Mare	15	7	4	4	26-13	18
3. C. F. R. Timișoara	15	7	4	4	18-11	18
4. POLITEHNICA Timișoara	15	6	4	5	23-16	17
5. C. S. M. Sibiu	15	7	2	6	13-17	17
6. VULTURII TEXTILA Lugoj	15	6	4	5	14-22	16
7. CORVINUL Hunedoara	15	7	1	7	19-15	16
8. METALURGISTUL Cugir	15	7	1	7	13-15	16
9. CHIMIA Făgăraș	15	6	2	7	24-21	16
10. GLORIA Bistrița	15	6	2	7	18-19	16
11. C. F. R. Arad	15	5	4	6	17-20	16
12. MINERUL Anina	15	6	2	7	18-24	16
13. GAZ METAN Mediaș	15	5	3	7	10-15	15
14. OLIMPIA Oradea	15	5	2	8	17-20	15
15. OLIMPIA Satu Mare	15	4	3	8	8-17	15
16. ELECTROPUTERE Craiova	15	4	3	8	12-22	15

GOLGETERII

Acum, la încheierea primei jumătăți a campionatului, făcînd calculul golurilor marcate în cele două serii, „tunarii” se dovedesc a fi cunoscutul DUDU GEORGESCU (Progresul București) în prima serie și mai puțin cunoscutul ADALBERT ROZSNYAI (Minerul Baia Mare).

Dar iată-i pe primii clasai:

SERIA I

12 GOLURI: Dudu Georgescu (Progresul Buc.) — 2 pen.;
10 GOLURI: Pană (Sp. studentesc Buc.) — 1 pen.;
9 GOLURI: Mireea Sandu (Sp. studentesc Buc.), Iancu (F.C. Galați), Kassai (Progresul Buc.);
8 GOLURI: Spiridon (Metalul Ploenii);
6 GOLURI: Constantin (S.N.O.), Balcu (Ceahlăul).

SERIA A II-A

10 GOLURI: Ad. Rozsnyai (Minerul Baia Mare);
9 GOLURI: Nestorovici (C.F.R. Timișoara);
7 GOLURI: Ciocan (Gloria Bistrița) — 1 pen.;
6 GOLURI: Mathe (Minerul Anina) — 2 pen., Ionită, Feher (Chimia Făgăraș), Benczik (Olimpia Oradea), Szilagyi (C.S.M. Reșița).

GEAICI L-AR VREA CA ADVERSAR PE SĂTMĂREANU

Deși durerile în regiunea lombară, ca și tratamentul urmat de mai bine de o lună, l-au îndepărtat de pe terenurile de joc pe cel mai popular fotbalist al Iugoslaviei, Dragan Geaici, o vizită la el acasă în cartierul „Karaburma” m-a convins că internaționalul iugoslav este la „zi” cu evenimentele din fotbalul european, cointereseat datorită calificării Iugoslaviei în „Campionatul Europei” și a echipei Steaua roșie în sferturile de finală ale „Cupei europelor”. O oarecare tristețe din privire se datorează mai mult lipsei lui din formația Steaua roșie — acum cind lupta pentru titlul de campionă de toamnă a devenit acerbă — și nu zvonurilor și știrilor contradictorii ce apar în ziare referitor la boala și absența sa de pe stadioane.

— Unii m-au șters definitiv de pe lista fotbalistilor, pronosticind cu răutate că sint pierdut pentru fotbal. Pot să afirm că mă simt mult mai bine și că ușoarele antrenamente pe care le-am și început mă vor readuce în curînd pe linia de plutire. Apoi turmele în țările calde eu „națională” și Steaua roșie mă vor face apt total pentru confruntările din primăvară pe toate fronturile.

Pe masă, pe fotolii, peste tot, zeci de scrisori din țară și străinătate, pentru că factorul aduce aici zilnic zeci de epistole, dovadă de simpatie și afectiune pentru Dragan, omul și sportivul iubit de toți aceia care adoră fenta, driblingul, șutul, într-un cuvînt fotbalul pe care-l practică extremul stînga al națiunii iugoslave.

— Înainte de a-ți arăta scrisorile pe care le

primese din România, transmit sincere felicitări pentru reușita fotbalului românesc. Calificarea națională în sferturile de finală ale „Cupei Europei” ca și succesul celor trei echipe de club în competițiile U.E.F.A., reprezintă un palmares cu care se pot mindri doar englezii în acest sezon.

Dragan ne vorbește cu multă plăcere despre admiratorii săi din Reghin, Arad, București, Bacău... pentru că sint entuziaști atunci cînd vorbește despre fotbal, pentru că-l bucură manifestările lor de simpatie, conjugate cu dorința de a-l vedea evoluînd pe stadioanele României.

— Boala m-a privat de a participa la ancheta „Sport” în rîndurile selecționabililor în privința adversarului dorit în sferturi. Dar am văzut că nimeni dintre colegi nu dorește ca adversară echipa României. Rezultatele din ultimele confruntări nu ne sint favorabile. Adevărat, dar eu îi doresc în primul rînd pe români. Își fac o confidență: dacă pînă astăzi, la cei 25 de ani ai mei și aproape zece petrecuți pe gazon, m-am săturat de ceva, este brutalitatea și jocul dur, al adversarilor din Reghin și Burgheim. Jucînd contra lui Sătmăreanu și Burgheim, am certitudinea unei înțreceri într-o sportivitate perfectă. Sint nu numai cei mai buni fundași ai Europei dar și cei mai corecți. De aceea, indiferent de rezultat, îmi place să joc împotriva României și a Italiei.

Dragan cunoaște bine fotbalul românesc. Trei înțîniri la nivel de echipă națională și două partide cu U.T.A. în ultimii ani, l-au edificat despre nivelul fotbalului românesc pe care-l admiră sincer. Poate

vorbi, minute în sir, despre Răducanu, Nunweiler VI, Dumitrache, cu care a și jucat la Moscova, și bineînțeles: despre Sătmăreanu.

— Cînd spuneam zărilorilor români că echipa națională a României este printre primele ale continentului nostru, cuvintele mele erau interpretate drept complimente. Repet și astăzi ceea ce gîndesc de mult, iar rezultatele din ultimii ani adevăresc spusesele mele.

Cînd vorbește despre planurile de viitor, Dragan își deapănă gîndurile cu simplitate, clar, convingîndu-l pe interlocutor că dorințele se vor îndeplini.

— În toamna viitoare voi îmbrăca halna militară pentru a-mi îndeplini o datorie de onoare. Nu voi fi prea departe de terenul de sport. Apoi cîteva sezoane la Steaua roșie și, de ce nu, voi juca în străinătate în ultimii mei ani ca fotbalist. Dar înainte de toate sint animat de dorința ca Iugoslavia să fie prezentă la turneul final al Campionatului mondial ediția 1971, iar Steaua roșie să cucerească un titlu european. Eh, anul care s-a scurs și... Panathinaikos!...

Fără să vrea Geaici își aduce aminte de Bruxelles și Jena cînd, fie la nivel de reprezentativă, fie la cel de echipă de club, provocat pe teren de adversari nemiloși, a căutat să-și facă singur dreptate. Eliminările, suspendările care au privat fotbalul iugoslav de aportul lui în momente decisive l-au afectat profund. Dar...

— Tocmai de aceea îmi doresc adversari pentru care jocul să fie o înțrecere sportivă și-n care măiestria demonstrată în acea zi să in-



DRAGAN GEAICI
marea vedetă
a fotbalului iugoslav

vingă pornirile urite. De aceea dorește ca Iugoslavia să înțînească pe România în „Cupa Europei”.

Am plecat cu Dragan Geaici spre policlinica sportivilor. Se apropia ora tratamentului. Pe străzile Belgradului este recunoscut și salutat cordial de trecători...

— Încă o dată felicitări pentru fotbalul românesc. Salutări pe băieți și, mai ales, pe Sătmăreanu...

Se spune că Dragan Geaici are darul să ghi-cească înaintea sorților adversarul, dacă-l dorește în mod deosebit. Interesant de remarcat, că dacă dorințele i se vor îndeplini și reprezentativă iugoslavă va înțînii naționala României sau Steaua roșie va juca cu Steaua București în „Cupa europelor”, căpitanul echipei iugoslave se va înțînii pe gazon în ambele cazuri cu adversarul pe care-l dorește: Sătmăreanu.

DUȘAN BUGARIN

BELGRAD, decembrie

SĂ INTRĂM ÎN ATMOSFERA ÎNȚÎNIRII CU TOTTENHAM

MECI PE „WHITE HART LANE”...

Așadar, după Steaua și după echipa națională de fotbal care a evoluat pe binecunoscutul Wembley la 15 ianuarie 1969, Rapid București este cea de-a treia formație românească care va evolua în capitala Marii Britanii. Fotbaliștii bucureșteni, se știe, înțînesc la 8 decembrie în cadrul optimilor de finală ale „Cupei U.E.F.A.” formația Tottenham Hotspurs.

Rapidistii n-au intrat încă în atmosfera meciurilor de pe stadionul White Hart Lane, din nordul Londrei, acolo unde „The Spurs” își au fieful. Pentru că, o adevărată ceremonie precede jocurile disputate pe acest teren, o ceremonie care datează din primii ani de existență ai clubului. Și dacă notăm că „certificatul de naștere” datează din 1882...

Deci, va avea loc mai întîi, cu o zi înainte, în marea sală de conferințe de sub tribuna principală, o înțînire nu numai între conducătorii, ci și între coechipierii celor două team-uri. O înțînire în cadrul căreia, invariabil, vor fi ciocnite pahare cu „Scotch-Tottenham”, o băutură a cărei rețetă de fabricație se cunoaște numai de cei inițiați din conducerea formației londoneze. Apoi, niște pîșciori de formă specială sint împărțiți celor ce iau parte la festivitate. Firește, alături de acestea, insignele și fanioanele clubului. Are loc apoi vizitarea muzeului de trofee al lui Tottenham, prezentarea celor cîteva fotbalisti ce mai viețuiesc din formația care în 1908 a participat pentru prima dată în campionatul primei ligi și vizionarea unui film tot din istoricul clubului.

Jocul? Firește, interesează și

el foarte mult, mai ales pe Tottenham care dorește să sîrbătorească — în 1972 — cei 90 de ani de existență prin cucerirea trofeului cu care a fost dotată prima ediție a „Cupei U.E.F.A.”. Va reuși? Iată întrebarea, marea întrebare pentru susținătorii echipei, intrucit „The Spurs”, în ciuda faptului că se prezintă în pătri-mea superioară a clasamentului englez, nu manifestă o formă deosebită. Cel puțin, aceasta este părerea zărilorilor francezi Jean Bouilly, care a întovărășit pe Nantes la meciul susținut de această echipă cu Tottenham în cadrul celei de-a doua înțîniri. Pentru că, spune Jean Bouilly: „Calificarea lui Tottenham era logică și normală după cele două înțîniri, dar ea a fost reușită foarte greu printr-un singur gol obținut de căpitanul echipei, Peters, datorită unei greșeli — singura — a înărilor portar Bertrand-Demanes”. Zărilorul de la „Miroir du Football” îi prezintă, apoi, pe „fotbalistul-locomotivă” care este Martin Chivers. El își folosește în bună cunoștință de cauză calitățile fizice, cu totul deosebite, pentru a-și plasa coechipierii în cele mai bune poziții. Dotat cu o viziune de joc care-l permite să reușească devierile de balon cele mai neașteptate, eu capul sau cu piciorul, el este marea revelație engleză a ultimilor ani. Prototipul atacantului central în manieră britanică, el probează de fiecare dată că un fotbalist nu poate să fie într-adevăr MARE dacă nu este animat de un spirit constructiv și colectiv la înătimea calităților fizice sau tehnice cu care l-a dotat natura”. Așadar, atenție Rapid!

Carnet
extern

CÎND N-AI
„METRONOM”...

DE UNDE SĂ-L CUMPERI?

Toamna se arată plină de învîmînte pentru o serie de reprezentative europene. Nu mai departe decît două partide, amîndouă din „CAMPIONATUL EUROPEI”, au relevat cît de prețios este rolul conducătorului de joc din teren. ANGLIA — ELVEȚIA și ITALIA — AUSTRIA s-au transformat în convingătoare pledoarii pentru ceea ce reprezintă, mai departe, „dirijorul” unei formații. Adevărul acesta este întărit de istoria fotbalului. Nici una dintre echipele care au atîns piscurile performanței n-a făcut-o fără acest „metronom” al fiecărei acțiuni a sa, fără jucătorul dotat nu numai cu deplina cunoștință a me-seriei, dar bucurîndu-se și de un prestigiu total printre coechipieri.

Dar spuneam că demonstrația asupra a cît reprezintă regizorul de pe gazon le-au făcut jocurile de pe Wembley și de pe stadionul olimpic din Roma, desfășurate nu cu mult timp în urmă. Demonstrații negative însă. Pentru că, cele două formații prestigioase ale perechii de meciuri citată, ANGLIA și ITALIA, au suferit din greu, pe teren și... pe tabela de marcat, din pricina lipsei unor veritabili conducători de joc, celebre figuri ale fotbalului lumii. ANGLIA a trebuit să se despartă de BOBBY CHARLTON, DAR ABSENȚA LUI N-O VAD ASA DE CUREND ÎNLOCUITĂ. BOBBY NE LIPSEȘTE ENORM. SELECȚIONATA NOASTRĂ NAVIGHEAZA PRECUM O COABIE FĂRĂ CIRMĂCI, ÎN VOIA VINTURILOR... ADVERSARULUI — notează în „TIMES” una dintre figurile de legendă ale fotbalului englez, TOMMY LAWTON. Mai departe la cazul „SQUADREI AZZURRA”. FERRUCCIO BERBENNI, într-o analiză a partidei de la ROMA, subliniază: „...A LIPSIT ECHIPEI ITALIEI LUMINA MAREI CLASE, ACEEA CARE DE OBICEI VINE DE LA MAZZOLA SAU RIVERA, ABSENȚI ÎN PARTIDA CU AUSTRIECH. S-A DEMONSTRAT CĂ ACEȘTI „SENATORI” SINT ÎNCĂ MAI MULT DECIT UTILI REPREZENTATIVEI NOASTRE...”.

Jucătorul-dirijor devine cu atît mai prețios cu cît formarea lui pretinde timp, răbdare și risc. Și, mai cu seamă, dacă n-ai avut posibilitatea să găsești și să formezi din vreme „dublu” sau, poți plăti cu abisuri ale performanței plecarea marelui titular. Poate că este cazul echipei ANGLIEI. Să-l înțelegem deci pe HELMUTH SCHÖN cînd exclamă radios: „...PENTRU MINE ACTUALA FORMAȚIE A REPREZENTATIVEI R.F. A GERMANIEI ESTE CEA MAI COMPLETĂ. GÎNDIȚI-VĂ! AM TREI JUCĂTORI-REGIZORI: BECKENBAUER, NETZER, OVERATH...”. Cînd ne înțînim cu erize ca aceea pe care o înfruntă RAMSEY, de pildă, să nu uităm să dăm prețuire unui DOBBIN, unui DUMITRU, unui RADU NUNWEILER — jucători cu rol tactic foarte important în selecționată. Pentru că, de multe ori, le judecăm doar strictele mișcări sau acțiunile cu balonul. Ceea ce, pentru „regizor”, reprezintă, în fapt, doar o treime din marea lui rol în teren.

— et. i. —

RECISTIGIND CAMPIONATUL UNIONAL

DINAMO KIEV, IARĂȘI ÎN FRUNTE

De curînd a luat sfîrșit campionatul de fotbal al Uniunii Sovietice, primul loc și titlul de campioană fiind cucerite de echipa Dinamo Kiev. Aceasta înscamnă că în ediția 1972/73 a „Cupei campionilor europeni”, Dinamo Kiev se va înțînca cu celelalte echipe campioană de pe continent.

Cîteva date despre această echipă. Dinamo Kiev a fost înființată în anul 1927, participînd la început doar la diferite jocuri și turnee amicale organizate în orașele din Ucraina. Mai tirziu, odată cu organizarea campionatului de fotbal din U.R.S.S., Dinamo Kiev a luat parte la toate edițiile, cîștigînd titlul de campioană în anii 1961, 1966, 1967 și 1968. „Cupa U.R.S.S.” a cîștigat-o în edițiile 1953, 1964 și 1966.

Forma slabă manifestată în sezonul trecut s-a datorat în mare măsură și faptului că scheletul echipei reprezentative a U.R.S.S. pentru turneul final al C.M. din Mexic a fost alcătuit din jucători de la Dinamo Kiev, care, întorși după locurile dificile ale competiției supreme, n-au mai putut reface terenul pierdut de formația care participă în campionat.

Din anul 1967, metodele de antrenament ale antrenorului VIKTOR MASLOV au constituit un model pentru celelalte echipe, fiind în același timp și un izvor nesecat de discuții și polemici. Antrenorul V. Maslov, care, în ediția 1971, a campionatului a trecut la cîrmă echipel Torpedo Moscova, declarase atunci: „Pentru mine lucrul cel mai im-

portant este disciplina. Mă voi lipsi de cei mai buni jucători, în cazul cînd părerile lor nu concordă cu ale mele”.

Se pare că metodele sale erau foarte bune, fiindcă așa se explică succesul realizat în „Cupa campionilor europeni”, cînd Dinamo Kiev a înțînii pe Celtic Glasgow deținătoare trofeului, reușind s-o elimine. În actuala ediție, locul antrenorului V. Maslov a fost preluat de Viktor Terentiev, care l-a asistat pe Maslov timp de șase ani. Rămîne de văzut cum se va comporta Dinamo Kiev în viitoarea ediție a importantei competiții a fotbalului european.

Iată și lotul de jucători care au fost rulați în decursul campionatului de curînd încheiat: E. RUDAKOV, A. PROHOROV, N. Kostjuk — portari; V. LEVCENKO, V. SOSNIHIN, S. DOTENKO, V. BELOUS, R. Juravski, A. Demin, S. Daniliuk, V. Kondratov, F. MEDVID, V. Zuev, V. MATVIENKO, S. Reșko — fundași; V. MUNTEAN, V. SEREBREANNIKOV, N. Baluta, A. HOGVOIC, V. TROSKIN — mijlocasi; V. HMEINITKI, A. PUZACI, A. BISOVET, V. ONISCENKO, V. VEREMEEV, A. Borisenko, O. Blohin, R. Susnov — atacanți. Jucătorii scriși cu majuscule sint maestri emerți sau maestri al sportului.



Lotul cu care Dinamo Kiev a reputat victoria

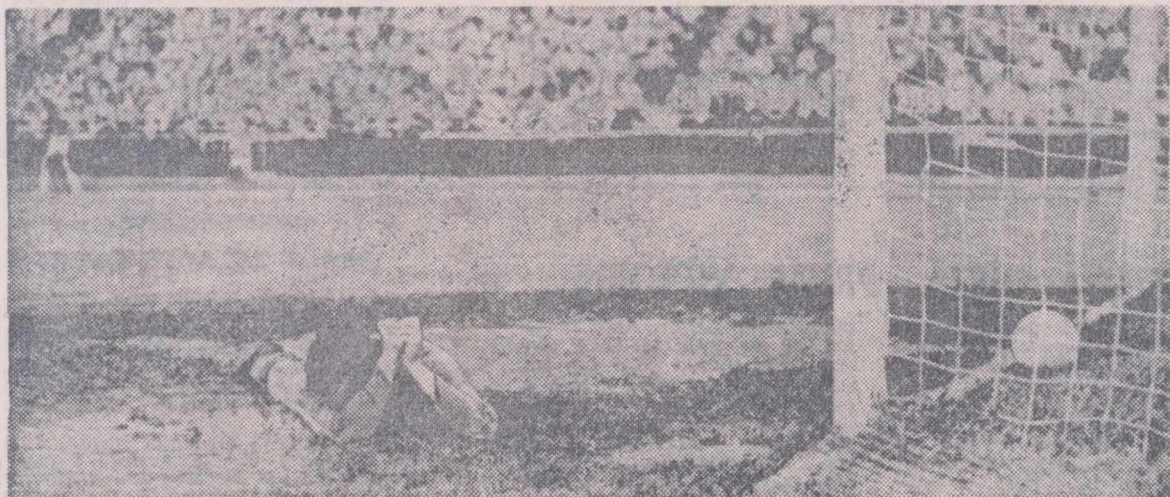
CE ESTE ȘI CUM SE DISPUTĂ CAMPIONATUL INTERNAȚIONAL FERROVIAR

Una din tradiționalele competiții fotbalistice internaționale, care însă trezește interesul obișnuit înțrecerilor cu balonul rotund, doar în jaza finală, este campionatul internațional feroviar, organizat de U.S.I.C. (Uniunea sportivilor internaționali a feroviarilor). El se desfășoară de-a lungul a doi ani și înțîneste o participare numeroasă, mai ales din Europa. Sistemul de disputare este clasic: grupe prețînare și o fază finală (cu sferturi semifinale și finală). În general, competiția este deschisă selecționatorilor feroviari naționali, dar este admis ca o țară să fie reprezentată și de echipe de club. Așa procedea de multe țări. De aceea de la noi a jucat Rapid, din U.R.S.S. a luat parte cînd Lokomotiv Moscova, cînd Kairat Alma Ata (ediția precedentă), din Bulgaria, Lokomotiv Plovdiv sau din Cehoslovacia, Lokomotiv Kosice.

Ultima ediție, al cărei act final s-a consumat la 12 noiembrie, a re-

venit formației sovietice Kairat Alma Ata, ieșită învingătoare din duela finală cu Rapid București, fosta deținătoare a trofeului. La București, meciul s-a încheiat la egalitate (1-1), iar în retur la Alma Ata, Kairat a învins la limită (cu 1-0), suficient însă pentru a-și însuși titlul. În această finală însă, echipa română n-a avut posibilitatea să alinizeze pe cel mai bun jucător al săi (Răducanu, Lupescu, Dumitru, Neagu), deoarece erau selecționați în lotul național pentru jocul cu Cehoslovacia.

Noua ediție a campionatului a început prin jocuri în grupe. O partidă s-a și disputat: Iugoslavia — R.F. a Germaniei 2-0. Rapid București, care va fi în continuare reprezentantul fotbalului nostru feroviar, va întra direct în semifinale, ea și deținătoare titlului, Kairat, conform regulamentului. Jucătorii noștri și-au propus să facă tot posibilul pentru a reîntra în posesia cupei.



ACTUL FINAL ...GOOOOL!

Înaintașii exultă, portarul este disperat. Mingea a poposit în poartă. Întreaga atitudine a portarului, rămas la pământ după plonjonul zadarnic, exprimă decepția de a nu fi evitat golul. Fotografie prezentată la o expoziție de la Moscova. Autor: A. Ivanov.

FOTBAL SAU ACROBAȚIE? ȘI UNA ȘI ALTA!



Iată de ce place atât de mult fotbalul. Abilitate tehnică dar și calități atletice deosebite. Toate la un loc dau naștere la faze spectaculoase, ca aceea din fotografie. Weber (R.F. a Germaniei) — stînga — și Maneiro (Uruguay) își dispută balonul de o manieră acrobatică.

Acesta a fost intervalul în care Sandro Mazzola a marcat 100 de goluri în campionatul italian. Primul său gol, într-un meci oficial, cel mai mare și mai renumit dintre frații Mazzola, l-a marcat în iunie 1961, sub culorile lui Internazionale, se înțelege, într-o partidă cu Juventus. Golul nr. 100 a venit cu puțin timp în urmă, într-o întâlnire cu Verona. Zece ani și jumătate de campionate grele, de meciuri istovitoare, pentru realizarea unei cifre cu atât mai impresionantă cu cât se realizează într-un campionat în care spărările sînt nemiloase. Campionatul cel mai productiv pentru Mazzola s-a scris a fi cel din 1965/66 cînd atacantul lui Internazionale a înscris 19 goluri în 30 de partide. Numărul total al jocurilor disputate de Mazzola, pînă la aceea care i-a adus golul nr. 100 a fost de 264.

MAI 1961 — NOIEMBRIE 1971



● În prezent, în localitățile Curitiba, Florianopolis și Recife din Brazilia, sînt în construcție trei noi mari și moderne stadioane a căror capacitate totală este de cca. 600 000 locuri!

● Clubul francez Lille O.S.C., din prima divizie a campionatului francez, a angajat de curînd pe internaționalul chilian de la Nacional Montevideo, Hector Prieto, și pe cel suedez de la F.C. Bruges, K. Axelsson.

● După Beckenbauer și Netzer, un alt internațional vest-german a debutat în literatură. Este vorba de Wolfgang Overath de la F.C. Köln a cărui carte „Da, temperamentul meu” a obținut un frumos succes de librărie.

● Căpitanul celebrei echipe Penarol Montevideo, Elias Figueroa, a fost achiziționat de către cunoscuta echipă braziliană Gremio Porto Alegre pentru suma de 150 000 dolari.

● Se pare că Luis Maurer va renunța la funcția de director tehnic al reprezentativei Elveției și va prelua conducerea echipei F.C. Servette a cărei comportare în ultima vreme este îngrijorătoare.

● Internaționalul polonez Eugen Faber, care a făcut parte de peste 40 ori din echipa reprezentativă a țării sale, a fost transferat la clubul francez R.C. Lens din divizia secundă.

● Echipa franceză F. C. Limoges a achiziționat un valoros jucător iugoslav: Slobodan Stojković de la Radnicki Nis.

● Mecul Italia — Austria, disputat recent, în cadrul „Campionatului Europei” a fost prima partidă de fotbal transmisă în direct de către televiziunea... oongoleză (Zair).

● Asociația ziaristilor sportivi din Napoli a acordat cunoscutei jucătoare José Altafini „Premiul simpatiei” pe anul 1971.

UN RECORD ÎN PERICOL

În campionatul belgian, atmosfera nu este deloc senină... Trei antrenori au și fost concediați, din mers: Pavici (F.C. Liège), Chaves (Varegem), Borog (Berschoot). Cel mai discutat subiect este acela al echipei Berschoot, serios amenințată de retrogradare. El și, veți spune, dar ar fi prima sau ultima echipă din lume care ar cădea în divizia secundă? Sigur că nu, dar Berschoot reprezintă un caz special prin aceea că este cel mai vechi club belgian prezent în primul campionat. El face parte din eșalonul fruntaș al fotbalului belgian de 66 de ani, fără nici o întrerupere! Cluburi mai renumite decît el, au mai puțin ani de viață în prima divizie: Standard are numai 46, iar Anderlecht doar 34... Un eșec al lui Berschoot ar lovi într-un respectabil record al fotbalului belgian.

CĂLĂTORIE GREȘITĂ...

În cadrul competiției „Cupa Europei Centrale”, echipa italiană Fiorentina trebuia să întâlnească pe teren propriu formația iugoslavă Partizan, care a și sosit la Florența, în timp util, cu două zile înainte de disputarea jocului. Mare a fost mirarea secretariatului clubului italian cînd a fost anunțat că în oraș a sosit echipa... First Vienna. Lucrurile s-au lămurit repede. Dintr-o eroare a federației austriece, echipa First a fost trimisă în Italia cînd nu era programată acolo. A fost o călătorie greșită. Costul ei va fi suportat, se înțelege, de forul de specialitate din Viena. Jucătorii lui First au devenit — fără voie — spectatorii meciului Fiorentina — Partizan...

MATTHEWS DECLARĂ...

Unul din cei mai celebri jucători de fotbal din lume, fostul internațional englez Stanley Matthews, astăzi în vîrstă de 58 ani, a spus într-un interviu acordat unui ziar londonez cu privire la fotbalul și fotbalistii de azi: „Sînt foarte impresionat de viteza și pregătirea fizică a fotbalistilor de azi. Aceste calități sînt evidente chiar și la apărători. Totuși, constat că tehnica individuală a majorității vedetelor de astăzi este departe de a fi fără cusur. Dacă înțeleg bine, acum trebuie să ai plămîni de cal, picioare de elefant, cap de fier și plect de oțel, pentru a putea face parte dintr-o echipă de prima mîna. Pe timpul meu, lucrul cu balonul și considerațiile tactice erau mai importante”. Semnificativ, nu?

RĂZBOIUL CRAMPOANELOR

Liga engleză, sesizată de mai multe reclamații privind utilizarea unor crampe de mai lungi decît prevederile regulamentare a dispus verificarea acestora. Dar, ajuns la usa vestiarului Arsenalului, arbitrul de centru a văzut cum i se trîntește ușa în nas. „Nici directorul tehnic nu are acces în cabină în minutele cînd se stabilește tactica!” i s-a replicat „cavalerului flutierului” în cauză. Față de această situație, conducerea ligii a replicat că înțelege necesitățile de pregătire ale unei partide, dar că nu renunță la operațiunea de verificare a crampoanelor. În consecință, arbitrii nu vor merge și la cabină, ci vor fi anunțați că pot proceda la control. Acesta trebuie să se efectueze în maximum 30 de minute înainte orei de începere. Cluburile care vor încerca eschivări de la verificare, gen Arsenal, vor fi automat suspendate din campionat.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane: 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA

Prezentarea grafică: Alexandru MUSCA

CUMNAȚII...



Am mai scris despre familia reunită sub culorile echipei braziliene F.C. SANTOS. Astăzi vi-l prezentăm pe cel trei cumnați: de la stînga la dreapta: PELE, apoi DAVID, care este înscris cu sora „PERLEI NEGRE”, și LIMA, soțul soriei lui Ezemary, nevasta lui Pele.

ȘI BUCĂȚAR!



Selecționerul echipei ELVEȚIEI, MAURER, nu uită să treacă și pe la bucătărie, pentru a supraveghea modul cum sînt pregătite mâncăturile pentru componenții lotului reprezentativ.

IN DIVIZIA SECUNDĂ...



În ultimele săptămîni, pornindu-se de la faptul că în reprezentativa TARIH GALILOR, care a evoluat la BUCUREȘTI, figurau mulți jucători din divizia secundă a campionatului englez, s-au purtat discuții în legătură cu presupusa valoare scăzută a acestora. Cel mai bun răspuns l-au dat însăși fotbalistii galezii (care au jucat foarte bine) dar nu-l mai puțin adevărat că în a doua divizie britanică sînt echipe de cîrtă valoare, care practică un fotbal tehnic, eficient și de ridicat spectacol.

Această afirmație este grăitor ilustrată de fotografia de mai sus, reprezentînd o fază de la meciul FULHAM—BRISTOL. Jucătorii JOHN RICHARDSON (stînga) și JOHN GALLEY au fost surprinși de fotoreporter într-un splendid duel aerian, care ilustrează atât detenta excelentă a celor doi, cît și corectitudinea luptei sportive.

