

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VI

291

MIERCURI
22 DECEMBRIE 1971
12 PAGINI
2 LEI

UN LIDER DE TOAMNĂ AUTORITAR: U.T.A.



Echipa U.T.A. încheie prima parte a campionatului 1971-72, pe primul loc al clasamentului, cu un avans de 3 puncte. În fotografie, de la stînga la dreapta, în picioare: DOMIDE, CALININ, BIRAU, LERETER, POJONI, VIDAC, POPOVICI, PETESCU, antrenorul DUMITRESCU. Rîndul de jos: ZILLER, AXENTE, SIMA, KUN II, BROȘOVSCI și BOTH

Foto: S. BRAȘOVEANU



Unul din momentele cele mai dramatice ale meciului de duminică din Capitală, Rapid—A.S.A. 1—0: Hăjnal a trimis mingea cu capul pe lângă Rămureanu, dar Lăpescu va reuși să evite golul, degajînd de pe linia porții.

Foto: L. ADORJAN

CINE VA FI DESEMNAT CEL MAI BUN FOTBALIST ROMÂN AL ANULUI?

● ANCHETA NOASTRĂ PENTRU ACORDAREA „TROFEULUI FOTBAL 1971” S-A ÎNCHIEIAT ● S-AU PRIMIT PESTE 5 000 DE SCRISORI ȘI PESTE 10 000 DE CUPOANE DE PARTICIPARE ● REZULTATELE COMPLETE VOR FI PUBLICATE ÎN NUMĂRUL NOSTRU VIITOR

FIȘIER DIVIZIONAR A

SINTEZĂ CIFICĂ A COMPORTĂRII CELOR
16 ECHIBE ÎN TURUL CAMPIONATULUI
BILANȚUL MARILOR COMPETIȚII
EUROPENE ÎN ANUL 1971

Marcel Decebal, din satul Mădăraș, comuna Belciugatele — Ilfov, ne scrie pentru a doua oară, într-un interval de timp scurt. „Așa cum vă spunem și în prima scrisoare, la noi în sat există o echipă de fotbal. Căci și mulți tineri cărora le place fotbalul la nebunie. Ce ne facem însă că n-avem un teren ca lumea?”

— Ați mers la conducerea C.A.P. să arătați situația?

— Am mers...”

— Dar la Consiliul popular comunal?

— Am mers și acolo. Am înfățișat dorința noastră și secretarului U.T.C.”

— Și nu v-ați ales cu nimic?

— Nici măcar cu promisiuni. Astfel prezentându-se lucrurile, ne-am zis că, deocamdată, mai bine să amânăm, cu posibilitățile noastre locale, un maidan uitat de lume. Dar n-am apucat să jucăm decât un meci pe el. Tocmai în ziua

MAIDANUL CU PRICINA

aceea, au trecut pe acolo factorul, președintele C.A.P.-ului și unul dintre brigadierii. Au dat ordin să se desființeze acel teren...”

— Bănuim că nu v-ați lăsat păgubași...

— Am mers din nou la C.A.P., la Consiliul popular, la U.T.C., pentru că sintem cu toții uteciști. I-am rugat pe tovarășii președinți și secretari din sat și din comună să ne asculte, să discute cu noi problema terenului. Toți, dar absolut toți, ne-au refuzat. Nu credeti oare că la mijloc e vorba de rea voință?”

— Nu numai de rea voință. Pe semne e vorba și de indolență, și nepăsare, și opacitate.

— Toți tinerii din satul nostru ar dori neapărat să fie criticați puțin în revistă acești tovarăși care nu vor să-și aplice urechea la doleanțele noastre...”

— Iată că venim în sprijinul dumneavoastră. Scrieți-ne însă dacă sensul acestor rinduri critice a ajuns până la tovarășii cu... urechi fudule din comuna dv., și ce efect au avut asupra lor.



Factorul: — Dinsul e factor de răspundere. Eu sint numai... poștal!

TRIO „EL-FUGITIVO”

In dosarul curiozităților fotbalului, permiteți-mi, vă rog să adaug și eu o nia care cuprinde, cred, o întâmplare puțin obișnuită — ne scrie din Medias, Sădăreț Barbu. Eroii acestor... minuni au fost trei arbitri sibieni: Ene — Rada, Palade, delegați să conducă partida Textila Medias — Textila Călnădie din cadrul campionatului județean...”

— Și ce ispravă au făcut de a-ți categorisit cu titlul de „eroi”?

— Să vedeți. Până în minut 44 totul a decurs normal. În acest minut un fotbalist din Călnădie a făcut un fault. Arbitrul Rada a fluierat, acordând lovitură liberă. Cel faultat a reacționat, lovindu-l pe jucătorul din Călnădie. Arbitrul a fluierat de astă dată împotriva echipei locale, gresind flagrant. Publicul l-a apostrofat, dar pauza a mai potolit spiritele...”

— Cu alte cuvinte, reprimă a doua a decurs normal...

— Spunem că nu e demnă de nimic... zăvăleri chiar ai fluierului cum se pretind a fi Rada — Ene

— Palade. Restul despre acest trio-fugitivo sperăm să-l fi spus C.J.E.F.S. Sibiului.



Desene de AL. CLENCIU

PRONOSPORT

Pronosticurile noastre la concursul nr. 52 din 26 decembrie 1971:

1. Atalanta — Torino	1X
2. Catanzaro — Napoli	2
3. Fiorentina — Internazionale	X2
4. Juventus — Mantova	1
5. Lanerossi — Cagliari	X
6. Milan — Verona	1
7. Roma — Bologna	1
8. Sampdoria — Varese	1
9. Como — Palermo	X
10. Novara — Reggina	1
11. Perugia — Catania	1X
12. Reggina — Foggia	1X
13. Taranto — Lazio	1X2

• ÎNSEMĂNĂRI •

SPERANȚELE ARO-ului DIN CÎMPULUNG MUSCEL



Echipa de juniori ARO-Cimpulung Muscel

Abia ieșiți pe porțile uzinei, purtând încă zgomotul strungurilor și motoarelor în timp, un grup de 15 tineri schimbau recent, precipitați, salopetele de lucru, cu echipamentul de fotbal, atât de familiar lor în ultima vreme. Apoi, într-o ordine perfectă se aliniază pe teren, „pentru raport”, așteptând cu înfrigurare să audă din gura antrenorului conținutul antrenamentului pe care trebuiau să-l efectueze. Sint tinerii metalurgiști-fotbaliști ai Grupului școlar U.M.M. din Cimpulung-Muscel. Pasionați deopotrivă de descifrarea tainelor metalului convertit în cai putere, cit și de „magnetul” sportului „rege”, ei au reușit să le împletească în mod fericit, spre lauda și admirația localnicilor.

Constituită în anul 1969 de către pasionatul profesor de educație fizică Mihai Ivașcu, și bucurându-se de largul și eficientul sprijin al conducerii școlii (director Ion Ologu), echipa ARO — juniori se face repede remarcată prin rezultatele bune obținute: locul 2 în campionatul județean al juniorilor, ediția 1970—1971, câștigarea fazelor zonale și interzonale ale campionatului M.I.C.M. și situarea, în final, pe unul din locurile fruntașe. În prezent ocupă locul trei în campionatul județean. Sint succese la realizarea cărora și-au adus o contribuție importantă puternica coeziune sufletească ce domnește în sinul formației, precum și conduita exemplară pe care o au jucătorii atât în școală, cit și pe terenul de sport.

Din rîndurile „11”-ului metalurgist, o mențiune specială merită elevii Pavel Pîrșu (premiant al școlii), Marian Vasilașcu, Valeriu Dobrescu și Gheorghe Toderiu. Aceștia, ca și ceilalți, colegi ai lor, vor prelua în curînd noile locuri de muncă în cadrul uzinei și speră să-și aducă un aport prețios și în rîndurile divizionarei C. „Muscelul”.

Întrebați asupra obiectivelor de viitor, cu toții și-au manifestat dorința de a reedita buna comportare în campionatul de juniori al județului Argeș și al M.I.C.M., precum și privind ridicarea continuă a nivelului lor profesional.

PAUL MATEOIU
correspondent

LA ÎNCHEIEREA TURULUI

CAMPIONATELOR JUDEȚENE

LIDERI

I.C.I.M. BRAȘOV

Atît din punct de vedere organizatoric, cit mai ales sub aspectul tehnic și disciplinar, prima parte a campionatului județului Brașov s-a bucurat de un succes deosebit. A existat mai multă preocupare din partea organizatorilor, mai puține abateri de la disciplina competițională, numeroase partide au fost extrem de disputate, oferînd spectacole fotbalistice atrăgătoare.

La stîrșitul primei părți a încheierii, în fruntea clasamentului se află formația I.C.I.M. Brașov, fostă campioană județeană în urmă cu doi ani, pregătită de antrenorul Ștefan Chimina. Punctul forte al acestei echipe îl constituie apărarea, care în 13 meciuri a primit doar nouă goluri. (Carol Gruiă — corresponsent).

TEXTILISTUL PITEȘTI

Comparativ cu edițiile precedente, turul actualului campionat județean a scos în evidență două aspecte principale: 1. O preocupare mai mare a asociațiilor sportive pentru pregătirea echipelor — seniori și juniori; 2. Exigența sporită a comisiei județene față de abaterile de la disciplina competițională. În general, prima parte a campionatului s-a desfășurat la un nivel tehnic calitativ acceptabil, existînd o atenție permanentă pentru procesul de instruire și antrenament, pentru creșterea unor condiții corespunzătoare de pregătire și participare în competiții. Ca exemple pozitive în acest sens pot fi date echipele Forestierul Sîlbeni, Textilistul Pitești, A. S. Topoloveni, Vulturii Cimpulung, Avîntul Rucăr și o mențiune specială pentru Recolta I.A.S. Costești, care în anii trecuți se zbatea în subsolul clasamentelor. Desigur, cea mai frumoasă comportare a avut-o Textilistul Pitești, care s-a clasat pe primul loc dar care, la primăvară va trebui să lupte din greu cu principala sa urmăritoare; A. S. Topoloveni și Vulturii Cimpulung Muscel, aflați, în clasament, în imediata ei apropiere. (Ilie Fețeanu — corresponsent).

C.A.P. CIOROGIRLA

Cu toate... ajustările făcute clasamentului la masa verde de către comisia de fotbal, după cum era de așteptat, pe primul loc la încheierea turului campionatului județului Ilfov, categoria „Onoare”, s-a clasat echipa C.A.P. Ciorogirla, revelația trecutului ediții. Întrecerea celor mai bune echipe ale Ilfovului a oferit multe partide atractive, disputate pentru înfrîntare fiind acum deosebit de dirză, aproape jumătate din echipe ridicînd pretenții îndreptățite pentru primul loc. Deocamdată însă în fruntea clasamentului se află jucătorii echipei din Ciorogirla, la egalitate de puncte cu formațiile C.A.P. Domnești, C.A.P. Dragomirești și Cinematografia Buftea, dar cu un golaveraj net superior. Aceștia sint de fapt echipele care au oferit propriilor suporteri jocuri de bun nivel tehnic, apreciat unanim, în comparație cu altele — Gloria Comana, Steaua roșie Ulmoni, Recolta Brezoarele, Stejarul Gruiu — preocupate, campionat de campionat, doar de răminerea în categoria „Onoare”.

Nu putem încheia aceste puține rînduri despre turul campionatului județean, fără a reaminti încă o dată că multe dintre terenurile continuă să fie impracticabile, neîmprejmuite, deci neregulate, nu au vestiare corespunzătoare; că unele asociații nu au prezentat — condiție obligatorie — la întreceri formațiile de juniori, că mai există echipe care au forfaitat; că rezultatele multor partide au fost viciate de arbitraje necorespunzătoare și că, în ultimă instanță, chiar comisia de fotbal manifestă o serie de slăbiciuni, fiind deosebit de „atență” cu unele echipe în detrimentul altora. Sperăm însă că toate aceste aspecte negative vor fi înlăturate în sezonul de primăvară. (Petre Anghel — corresponsent).

PE MARGINEA MATERIALELOR PUBLICATE

In numărul 289 al revistei noastre, am publicat răspunsul primit din partea Biroului Colegiului de arbitri al județului Ilfov referitor la articolul „Aștept o... suspendare”, semnat de Constantin Voicu, unul dintre arbitrii acestui colegiu. În nota redacției din încheierea materialului, atrăgeam atenția că respectivul răspuns vine din partea celor criticați și, în consecință, nu acordăm un gir total afirmațiilor făcute privind unele abateri grave săvîrșite de o serie dintre arbitrii Colegiului Ilfov, dar trecute cu vederea de cei care ar fi trebuit să ia atitudine hotărîită împotriva lor. Între timp, la redacție ne-au mai sosit alte două memorii ale arbitrilor C. Voicu, din care, de astă dată, ne vom opri doar la acele părți care interesează în mod deosebit, care trădă mentalități învechite, fuga de răspundere, opacitate față de critica, amenințări împotriva celui care a îndrăznit să scoaleze aceste aspecte negative în activitatea arbitrilor Colegiului Ilfov.

VĂ PLECA EL SINGUR! „Conform regulamentului F.R.F., începînd cu data de 10.X.1971, m-am declarat indisponibil (tatăl, grav bolnav). Marea mea surpriză a fost că în ședința din 28.X.1971, alături de cei sancționați pentru diverse abateri mi-am auzit și numele meu. Mi s-a dat „advertisement soris”. Pentru ce? Pentru că trei duminci n-am arbitrat? Nu mi s-a răspuns... După apariția articolului „Aștept o... suspendare”, în prima ședință a colegiului, cei criticați — Ionescu, Gîncac, Grîdeanu — cum era de presupus, m-au făcut cu ou și cu oțet, deoarece întrebîndu-mă cum de mi-am permis să arăt acele lucruri presei, CHIAR DACĂ AR FI FOST ELE ADEVĂRATE. La rîndul lui, președintele colegiului, tov. V. Drug, pe oa-

CRITICAȚII FAC FRONT COMUN ȘI AMENINȚĂ PATRU AFIRMAȚII CONTESTATE • SPRE CARE DINTRE PĂRȚI ÎNCLINĂ BALANȚA ?

re-l consider un om onest, corect, supărat pe semne din cauza articolului, mi-a replicat că primul în care am lovit a fost domnia sa, spunînd celorlalți arbitri să mă lase în pace că voi pleca singur din cadrul Colegiului Ilfov...”

După apariția răspunsului Biroului Colegiului de arbitri în nr. 289 al revistei, tov. C. Voicu trimite redacției o a doua scrisoare în care, printre altele, ne relatează:

PATRU AFIRMAȚII FALSE. „Unele dintre aspectele răspunsului care vi s-a trimis sint adevărate. Altele însă... Se afirmă, de exemplu, că arbitrul Gh. Spahiu nu mai face parte din Colegiul județean încă din anul 1969. Dar pînă atunci n-a făcut? Poate să neghe cineva că doar în urma unor sesizări repetate — privind faptul că activa cu numele — a fost îndepărtat? Afirmările mele despre „pozveștea” acestui arbitru s-au referit la perioada dinaintea de 1969. Și atunci? (n. r. — am sesizat și noi această contradicție din răspunsul primit). În al doilea rînd, se specifică de asemenea că arbitrul Anatolie Revenca a venit la județ de la fostul ralon Lehliu. E o minciună. Revenca e bucu-reștean get-beget și țin să vă aduc la cunoștință că am făcut împreună școala de arbitri în anii 1963—1964 în cadrul fostului colegiu al regiunii București. În 1969 doar doi arbitri — V. Slănculescu și C. Voicu — au dat examen de categoria a II-a Cînd s-au preschimbât carnetele însă a

mai apărut și un al treilea cu categoria a II-a, acesta fiind A. Revenca... Privitor la arbitrul Chirici Sotir despre care am relatat că n-a fost sancționat pentru unele abateri, vi se răspunde că, dimpotrivă, și-a primit pedapsa cuvenită. Cînd? După aproape două luni! Meciul pentru care trebuia să fie sancționat s-a jucat în 5 septembrie, iar suspendarea a primit-o la... 1 noiembrie! Între timp a continuat să arbitreze ca și cînd nimic nu s-ar fi întîmplat. În sfîrșit, un al patrulea răspuns fals este acela privind sancționarea arbitrilor V. Ionescu, pentru neprezentare la un meci la care a fost programat. Vi se spune că nu era cazul să fie sancționat deoarece se afla în concediu. Problema aceasta are două aspecte. Primul: de ce se delegă arbitri aflați în concediu? (n. r. — o altă evidentă contradicție aflată în răspunsul primit la redacție). Doi: arbitrul V. Ionescu se afla chiar lîngă mine în sală, cînd a primit foaia de arbitraj. E de neconceput cit de ușor poate fi denaturat adevărul...”

Vreau să flu bine înțeles. Vă relatez toate acestea nu de pe poziția unui arbitru persecutat. Afirm, cu mîna pe inimă, că înainte de apariția articolului am fost delegat la multe meciuri (1969 — 26 partide; 1970 — 30; 1971 — 31). Se pare însă că cei cărora li s-a adresat critica s-au simțit profund jigniți, căuind apoi să se răzbune. Trăiesc însă cu speranța că, dacă nu biroul colegiu-

lui, măcar conducerea C.J.E.F.S. Ilfov vor restabili adevărul în cazul celor semnalate și vor lua măsurile corespunzătoare pentru înlăturarea unor astfel de carențe. Principialitatea, onestitatea, cinstea, curajul trebuie să-și reia locul în activitatea colegiului, trebuie cultivat în cadrul acestui for al arbitrilor un climat de întransigență față de cei care se fac vinovați de abateri. Altfel orice efort cîștit este inutil...”

Parcurgînd încă o dată răspunsul primit din partea colegiului de arbitri al Ilfovului, punîndu-l față în față cu rîndurile de mai sus, rămîi pur și simplu nedumerit. Unde se află adevărul? Minte arbitrul C. Voicu? Sau cei care au întocmit răspunsul la critica au căutat să ocolească realitatea? Ținînd cont de: 1. modalitatea necorespunzătoare privind delegările („unele făcute în ultimul moment” — cum se specifică în răspuns); 2. faptul că arbitrilor li se înmînează foile completate cu creionul, nu bătuie la mașină!; 3. sancțiuni dictate cu mare întîrziere sau arbitri absolvîți de pedepse; 4. programări ale unor arbitri aflați în concediu, indisponibili sau sancționați de alte colegii — municipiul, sector etc.; ținînd cont de toate acestea, și încă de multe altele înclinăm să credem că ceva **MAI MULTĂ DREPTATE** — ca să nu spunem deplină dreptate — **ARE TOT ARBITRUL C. VOICU.**

Pentru a pune însă punct acestui dialog aprins, pe care nu-l putem continua la infinit, solicităm să-și spună cuvîntul conducerea Consiliului județean pentru educație fizică și sport care, sperăm, nu se va lăsa influențată de biroul colegiului de arbitri, și va căuta să analizeze cu competență, simț de răspundere și obiectivitate toate aspectele semnalate.

RÎNDURI DE VACANȚĂ

de EUGEN BARBU

Să fiu ca fotbalistii mei aș atârna sub lampă în locul visului tradițional de Anul nou o minge cu picățele, nu ca să-mi aduc aminte de peripețiile trecute ale campionatului ci ca o sfidare. Aș mai pune în cui și bocancii și aș petrece o vacanță fericită.

La drept vorbind ce ar fi ocea o vacanță fericită?

Un om înțelept ar pleca la munte, undeva, dar nu la Cotă unde sînt patru mii patru sute de alți amatori, năvălind pe poteci, pe pîrțile de schi, ori înghesuindu-se în liftul funicularului, ci într-un loc părăsit de lume și de tot, unde zăpada rămîne pură multă vreme, unde nu există ceea ce numim noi confort: adică gălăgie, muzică de fonomat, fum de țigară și femei fatale.

Vreau să spun cu alte cuvinte că pentru sportivul de performanță cum trebuie să fie fotbalistul, vacanța înseamnă înainte de toate o atitudine. A face din timpul liber ceva cu adevărat reconfortant mi se pare o știință și aici poate antrenorii și mai ales conducătorii de club ar avea un mare și greu cuvînt de spus. În general un fotbalist duce o existență aglomerată. El aparține unei echipe, deci trăiește în comun cu mai mulți, stă în cantonamente, face deplasări în avioane, în autobuze sau în trenuri unde, de asemenea se află multă lume. Apariția pe un teren este însoțită de apariții seriale de indivizi. Deconectarea pentru un sportiv care e obligat să trăiască gregar nu ar fi decît una singură: izolarea.

Un ciine, o carte o odaie fără televiziune, poate numai cu muzică, o plimbare, o refugiere în sine, măcar pentru scurtul timp în care fotbalistul poate rămîne singur. Sătul de statură, de chibîți și de urlete incurajatoare, sătul pînă și de colegul de echipă, această persoană supusă unor rigori pe care nu știm cîți dintre noi le-ar suporta, el, acest fotbalist martirizat de un program aspru trebuie să cunoască o libertate interioară care să-i permită să redevină disciplinat. A accepta să asculți presupune înainte de toate a ști să-ți supraveghezi propriile imbolduri. A consimți să primești ordine, a accepta să te supui unei idei de joc, presupune libertatea de a rămîne singur măcar trei săptămîni, dacă vreun fotbalist la ora asta poate să rămînă singur trei săptămîni...

Mă gîndesc cu groază la destinderea pe care unii dintre fotbalisti și-o acordă cu prisosință chiar în aceste zile cînd ninsoarea încă n-a venit, dar prin curți guîță porcul și în camere s-au și adunat butelciile pentru sărbători. Trebuie să ai simțul martirului sau să fi un sfînt ca să rezisti primelor tuiți fierțe și indemnurilor amicalor care spun: „Ei, de-acum, gata, te afli în vacanță!” Nenorocirea este că un fotbalist nu se află mai niciodată în vacanță în sensul acesta. Greutatea crește, precum vedetele de cinema, un inter sau un portar este tiranizat de 250 de grame în plus. Scad reflexele și scade viteza, driblingul este mai lent și preluarea defectuoasă după ce se îngurgitează trei săptămîni. Știe asta așa zisul supporter, pus pe rele, în căutarea de complici pentru băutură cînd trage în peireceri dulci pe cei ce ne desfată pe gazon?

Știe dar nu vrea să fină seama de nimic și de nimeni pentru că e un egoist. De fapt pentru el se bate, pentru plăcerea lui de a trîncăni, de a avea un idol pe care nu-l poate adora decît distrugîndu-l. Sper însă în înțelepciunea celor ce au aflat pe propria piele ce înseamnă o clipă de delăsare în antrenamentul continuu la care o vedetă sau chiar un om serios trebuie să se supună...

P.S. Ion Băieșu își dezinformează cititorii în revista Magazin de simbioză susținînd că am jucat în echipa „Metofora” sub conducerea renumitului antrenor Adrian Păunescu. Neîntîlnind de humor trebuie să precizez că pe vremea cînd jucam în Campionatul Onoare al Bucureștilor, poetul cu același nume abia fusese înfărcat și privea meciurile cu suzeta în gură. Pe Ion Băieșu s-ar fi putut să-l fi antrenat, acesta din urmă fiind mai mic și mai neajutorat.

Finalul sezonului competițional intern este net dominat de U.T.A. Nu ne amintim ca, de vreo 3 ani, vreo altă echipă care a purtat laurii (inventată, de fapt, de gazetari...) de „campionă de toamnă”, să fi terminat turul cu 3 puncte avans asupra celei de-a doua clasate — cum reușește „team”-ul arădean — și cu un golave-raj de asemenea proporții: 33-14!

Dar impresionează nu numai cifrele seci pe care le avem în față ci și maniera autoritară în care U.T.A. încheie sezonul. Ceea ce părea începutul crepusculului (înfîngerea de la Bacău) eapătă pînă la urmă proporțiile reduse ale accidentului, pentru că, de fapt, în acel autogol al lui Lereter, (care pecetluia înfrîngerea liderului tocmai în fața principalului său urmăritor) U.T.A. a găsit parcă izvorul energiilor: după 3 zile a surclasat pe Poli (4-1), iar după alte trei a trecut (poate cu răceală, poate cu regrete...) de Petrolul, cu un sec 2-0, chiar la Ploiești!

Sigur, cel de-al 15-lea moment din cele 30 ale unui campionat nu este de loc propice calculului și pronosticurilor finale. În fond, pînă la festivitatea înminării tricourilor de campioni mai sînt „în joc” încă 30 de puncte! Și, în astfel de condiții, teoretic, chiar „cei de pe urmă” pot ajunge cei dintîi. N-a demonstrat, oare, acest lucru chiar U.T.A., nu de mult, în anul cînd terminînd turul pe locul 6, a încheiat, totuși, campionatul pe primul loc?! Cu toate acestea, actualmente calculele și pronosticurile sînt net favorabile arădenilor. Pentru că au 22 de puncte și un retur mai avantajos decît a fost turul, sezonul viitor rezervîndu-le 8 meciuri acasă, față de 7 cîte au jucat în toamna aceasta la Arad Or, pentru o echipă de seriozitatea U.T.A.-ei se pot calcula minimum 16 puncte la primăvară, ceea ce ne-ar duce la un total de 38. Și cum meciurile directe cu Sport Club Bacău și „U” Cluj (locurile 2-3) ca și cele cu doi tradiționali concurenți la titlu, Rapid și Dinamo, se numără și ele printre cele pe care arădenii le au acasă...

Dar, pentru calcule avem timp o iarnă întreagă... Deocamdată, felicitări U.T.A!

ÎN CLASAMENTUL AGENȚIEI SID

Ca de obicei, sfîrșitul anului este marcat de apariția unei serii de clasamente pe țări, în baza activității echipelor naționale de-a lungul anului.

Un prim clasament european a fost publicat zilele trecute. El aparține agenției internaționale vestgermane SID. Criteriul este cel clasic: după punctele realizate în meciurile disputate.

O bogată listă de antrenori emeriți și maestri emeriți ai sportului la fotbal a fost dată, recent, publicității. Opinia publică a primit-o, integral, cu adevărat și simpatie. Pentru a o comenta, am putea găsi o serie întreagă de modalități gazetărești, mergînd de la viața romanțată pînă la înșiruire statistice, de la evocarea „marilor momente ale carierei” la leit-motivul „butoaielor de sudoare” ale lui Ozolin... Pentru această rubrică, vă propunem un singur minut de reflecție asupra unui numitor comun aplicabil tuturor de pe listă, fidelitatea față de club.

Vă invităm să pronunțați echipa pe care v-o evocați (de cîți ani?) aceste nume: antrenorul Nicolae Dumitrescu; antrenorul Ilie Oană; jucătorii Dridea, Greavu, Mihai Ionescu, Lupescu, Mocanu, Lucescu, Dobrin, etc., etc.

Nu găsiți niște raporturi directe, cauzale?

Nu vi se pare că atașamentul față de culorile unei echipe, devotamentul față de ea (în fond, față de o idee!) are valențe determinante pentru marea performanță sportivă și pentru marile definiții morale aderente? Pentru că, pînă la urmă — sau, poate, din capul locului! — aceste titluri nu răsplătesc numai niște realizări și niște profiluri pur sportive și numai atât.

Ioamna aceasta ne-a adus multe surprize plăcute. Printre altele, știrea — inserată simplu în coloanele cotidianului „Sportul” — că Răducanu și Pop au fost suspendați de federația noastră pentru atitudinile nesportive din meciul Rapid — Tottenham. Bineînțeles, nu socotim plăcută suspendarea celor doi jucători ca atare, ci poziția federației, care n-a mai socotit că ec fac jucătorii noștri în meciuri internaționale n-o privește și că aceasta ar fi, cumva, numai treabă forurilor europene sau a F.I.F.A., după caz.

Din cîte știm, acesta e primul caz de asemenea intervenții forte ale forului nostru de specialitate, care n-a mai asptat, pentru a trece la măsuri, „atenționările” U.E.F.A.-ei. În definitiv, noi sîntem primii interesați în a instaura printre jucătorii noștri, aflați în întreceri internaționale, spiritul sportiv al respectului față de adversar și de regulamentele competiției. Este poziția firească a unui fotbal matur, sigur de dru-

mul său și de valoarea sa de azi sau pe care vrea s-o atingă mîine.

Beneficiile unor înfrîngeri severe nu pot fi ignorate. Așa încît după „lecția „Feyenoord” (3-0 și 2-0 cu Dinamo), „ediția Tottenham” (3-0 și 2-0 cu Rapid) nu trebuie să fie socotită, de o minte lucidă, decît o... „variațiune pe aceeași temă”.

În fond, despre ce e vorba? Despre nimic altceva decît despre decalajul dintre marile noastre echipe de club și marile echipe de pe continent. A reține din bilanțul acestui sezon numai eliminarea Maltei sau a lui Zagłębie Walbrzych, sau chiar a unei Barcelonă din care, în campionatul spaniol, a rămas deocamdată numai numele, fără a te opri la proporțiile eșecurilor din fața unor mari echipe europene actuale, înseamnă a-ți fura căciula. De aceea, nu vom înceta, chiar în acest final de sezon care predispoze la visări roze, să subliniem că structura fotbalului nostru, întregul său ansamblu organizatoric, ne invită la acțiuni vaste, la îmbunătățiri de profunzime.

Dacă vrem să mai avem multe toamne ca acestea, care să ne aducă satisfacții cifrice similare...

Apariția „Almanahului Sportul '72” înseamnă, firește, și un eveniment fotbalistic. Coperta a doua, cu splendidul gol al lui Dobrin din meciul cu Cehoslovacia (în culori), reprezintă pentru amatorii balonului rotund o irezistibilă tentatie de a intra în posesia acestei „oglinzi a lumii sportive”. În 288 de pagini, dintre care multe sînt rezervate „sportului rege”. Paginile de statistică și documentare sînt precedate de o „Microcronică fotbalistică a anului”, pe cît de originală pe atît de instructivă.

Luptă strînsă și în clasamentul pentru „Trofeul Petschovski”! Pe primele locuri, la diferență de cîteva zecimi, Ploiești, Craiova, Brașov, Tg. Mureș, Iași, situate, în această ordine, înaintea Bucureștilor, ocupant al locului 6!

Acordînd creditul cuvenit acestui clasament, înseamnă că... echipele provinciale sînt handicapate atunci cînd vin în Capitală, unde le întîmpină un public ostil și nesportiv.

În orice caz, „ofensiva provinciei” în fotbalul nostru prinde contur pe toate planurile...

Radu URZICEANU

ROMÂNIA PE LOCUL 6 ÎN EUROPA

În acest clasament, țara noastră este situată pe locul 6, după R. F. a Germaniei, Anglia, Ungaria, U.R.S.S. și R. D. Germană, și înaintea țărilor: Cehoslovacia, Irlanda de Nord, Bulgaria, Suedia, Iugoslavia, Olanda, Spania, Italia, Austria, Franța, Belgia, Elveția, Polonia, Țara Galilor etc.,

CONSFĂȚUIREA ANTRENORILOR DE FOTBAL

Luni s-au desfășurat în Capitală, la Centrul sportiv „23 August” — în organizarea Colegiului central — lucrările consfățuirii pe țară a antrenorilor de fotbal, acțiune care s-a bucurat de participarea unui număr de 70 de reputați tehnicieni a căror muncă este legată nemijlocit de procesul pregătirii echipelor A, B și de tineret.

Prima parte a programului consfățuirii a fost rezervată informărilor analitice cu privire la activitatea competițională internă din toamna anului 1971. Antrenorul federal, prof. ION VOICA, referindu-se la jumătatea recent încheiată a celei de-a 54-a ediții a campionatului Diviziei A, a menționat în raportul său unele elemente de progres manifestate în conținutul jocului și remarcate în dinamica desfășurării turului (îmbunătățirea capacității de efort, creșterea spiritului ofensiv) subliniind în același timp, existența și cauzele unor deficiențe care frînează încă procesul unei mai depline exprimări a potențialului valoric de care dispune în prezent fotbalul nostru.

La rîndul său, antrenorul CORNEL DRĂGUȘIN a evidențiat, în analiza campionatului Diviziei B, printre altele, unele succese obținute de marea majoritate a echipelor care activează în cadrul celui de al doilea egalon competițional intern, în ceea ce privește organizarea și conținutul antrenamentului, valoarea spectacolului fotbalistic, orientarea tactică și eficacitatea, asigurarea bazei materiale și munca

de educație sportiv-cetățenească.

La același capitol al „retrospectivelor competiționale”, prof. GHEORGHE OLA a relevat în continuare, rolul și aportul deosebit al campionatului de tineret-rezerve în îmbunătățirea continuă a fondului de jucători necesari echipelor de seniori precizînd totodată că întrecerea republicană a „cadetilor” este totuși departe, la ora actuală, de tînta împlinirilor majore, datorită modului încă nesatisfăcător de realizare a acțiunii de selecție și promovare, a lipsurilor în pregătire și educație, a dezinteresului manifestat — pe alocuri — de cluburi fruntase ca Jiul, Steagul roșu, Farul sau U.T.A.

A urmat apoi prezentarea unor filme, conținînd aspecte din meciurile de campionat Steaua — Universitatea Craiova și Rapid — U.T.A. Antrenorul echipei naționale, prof. ANGELO NICULESCU a făcut, cu acest prilej, observații critice și aprecieri privind modul de acțiune a jucătorilor în teren, calitatea execuțiilor tehnice și rezolvarea situațiilor ofensive în zona de finalizare.

Programul primei părți a consfățuirii a fost completat cu o interesantă expunere a prof. C. FLORESCU în legătură cu forma sportivă a fotbalistilor. După care au urmat discuțiile pe marginea materialelor prezentate. În cadrul cărora au participat un număr însemnat de antrenori. Printre aceștia, Nicolae Dumitrescu — U.T.A. care s-a referit la progresul general înregistrat în domeniul

capacității de efort a jucătorilor noștri, realizare totuși încă inferioară în comparație cu cîrîțele fotbalului internațional de mare performanță; Constantin Rădulescu — Sport Club, care a apreciat creșterea, în acest tur de campionat, a nivelului jocului, explicînd în același timp și succesele înregistrate de echipa sa pe seama unei pregătiri conștiințioase și a unui climat sănătos de muncă și educație; Nicolae Proca — Steagul roșu, care a făcut unele considerații în legătură cu forța de joc, menționînd că nivelul nesatisfăcător a acestuia în evoluția echipelor noastre se datorează unui complex de cauze nu numai de ordin fizic ci și psihic: Tiberiu Bone — A.S.A. Tg. Mureș, care a menționat că sistemul de programare cu două jocuri pe săptămîna poate și trebuie suportat în condițiile unei mari densități de acțiuni prevăzute în calendarul sportiv anual.

Au mai luat, de asemenea, parte la dezbateri o serie de antrenori divizionari B (Cicerone Manolache — C.F.R. Timișoara, Toma Jurcă — Politehnica Timișoara, Ion Motroo — Sportul studentesc, Mircea Negrea — C.S.M. Sibiu) și al echipelor de tineret (Emerle Jenel — Steaua, Alexandru Dan — U.T.A., Constantin Deliu — Universitatea Craiova) care au adus în discuție unele aspecte caracteristice activității la egalonul competițional respectiv și din cadrul formațiilor a căror pregătire o asigură.

În cea de a doua parte a programului, antrenorul echipei naționale, prof. ANGELO NI-

CULESCU, a expus pe larg participărilor calendarul intern și internațional pe anul 1972, planul de pregătire a loturilor A și olimpice și indicațiile tehnico-metodice pentru noul sezon, materiale care au fost urmate de ample discuții.

În încheierea lucrărilor consfățuirii antrenorilor a luat cuvîntul vicepreședintele Federației române de fotbal, ION BALAS, care a subliniat importanța și utilitatea unei astfel de reuniuni ca metodă de lucru în realizarea schimbului de experiență și a îmbunătățirii rezultatelor muncii pe baza unor temeinice analize făcute în spirit critic și autocritic.

Anul 1971 — a spus în continuare vorbitorul, a constituit un serios examen, absolvit cu bine prin efortul colectiv al tuturor acelor care activează în sfera fotbalului de performanță din țara noastră. Ne așteptăm însă un an și mai greu 1972, poate cel mai încălcat din istoria fotbalului nostru și acest lucru impune tuturor o muncă intensă, bine orientată și bine organizată pentru ca rezultatele finale să fie pe măsura așteptărilor. Există în prezent, a concluzionat vicepreședintele F.R.F., factori obiectivi de progres care favorizează obținerea unor succese de mare valoare internațională în viitor. Depinde de noi și numai de noi realizarea unor asemenea succese care pot și trebuie să ducă — începînd cu anul ce vine — la consacrarea fotbalului românesc în arena mondială.

M. I.

RESTANȚELE DIVIZIEI NAȚIONALE A

După pauză, detașare netă



LERETER

U.T.A. — POLITEHNICA 4-1 (0-0)
AU MARCAT: Both (min. 50), Broșovschi (min. 55) și Domide (min. 75 și 80), respectiv Romila II (min. 63). Spectatori circa 7000; stadionul U.T.A.; teren moale, alunecos; vreme friguroasă.
U.T.A.: Vidac 8 — Birău 7, Lereter 9, Pojoni 8, Popovici 8 — Petescu 7, Domide 9 — Sima 5 (min. 46: Axente 7), Kun II 7, Broșovschi 8, Both 8.
POLITEHNICA: Costas 7 — Hanceruș 7, Ianul 8, Stoicescu 7, Pal 6 — Mărdărescu II 6 (min. 55: Romila II 6), Simionas 8 — Ince 4, Marica 5 (min. 55: Dănilă 5), Lupescu 6, Moldoveanu 7.
ARBITRU: Gh. Limona (București), nota 10.
La Tineret-Rezerve: 2-1 (1-0).

Ultima apariție a textiliștilor pe teren propriu, în acest sezon, a fost precedată de o emoționantă festivitate: N. Dumitrescu, cel care din 50 de ani de viață și-a dăruit U.T.A.-ei ca jucător și antrenor, a fost distins cu înaltul titlu de antrenor emerit, iar Iosif Lereter — primul jucător român care a depășit granița celor 300 de meciuri în Divizia A — cu titlul de maestru emerit al sportului. Spectatorii le-au făcut o caldă manifestație de simpatie și prețuire, iar echipa — în continuare — le-a oferit, la rîndul ei, un joc și o victorie demne de prestigiu său și de evenimentul zilei.

Victoria a fost clară, meritată chiar la acest scor. Dacă tabela de marcaji a rămas neschimbată după primele 45

de minute, aceasta se datoră și jocului foarte destruc-tiv al jeșenilor, dar și faptului că arădenii nu au forțat. La reluare însă, gazdele au acționat conform indicației antrenorului N. Dumitrescu (care a sesizat lacunele apărării adverse) adică pe aripi, cu dese schimbări de direcție și ritm și victoria s-a profilat repede, cu contribuția directă a lui Broșovschi și Domide, cei doi oameni de mijlocul terenului. O declarație semnificativă a antrenorului V. Mărdărescu: „Cînd acest Domide se dezlănțuie nu poți să emiți pretenție la victorie asupra U.T.A.-ei”. Cu acest succes, U.T.A. a revenit pe primul loc al clasamentului, devenind „campionă de toamnă”.

PAVEL ȘODINCA

Rapid a mai urcat în clasament

RAPID — A.S.A. 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Neagu (min. 91).
STADIONUL: Republicii; timp friguros, ceață deasă; teren moale; spectatori aproximativ 10.000.
RAPID: Rămureanu 7 — Codrea 8, Boc 9, Lupescu 8, Mușat 7 — Dinu 8, Dumitru 7 — Petreanu 7, D. Ene 7 (min. 46: Năsturescu 7), Neagu 7, Codreanu 7 (min. 46: Angelescu 7).
A.S.A.: Nagel 9 — Szölösy 8, Toth 8, Ispir 8, Czako 8 — Naghi 8, Bölöny 9, Hajnal 8 — Varadi 7, Orza 7 (min. 72: Lucaci 7), Fazekas 8.
ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești), nota 9.
La Tineret-Rezerve: 6-1 (4-1).

Rapidul a dominat (teritorial) acest meci. Ocaziile sale de gol au fost mai numeroase, dar mai confuze decît ale mureșenilor, care au jucat cu o siguranță și o dezin-voltură de echipă consolidată în Divizia A. A.S.A. Tg. Mureș s-a apărut exact și a contraatacat rapid grație bunului serviciu la mijlocul terenului al lui Naghi. Bölöny și Hajnal. Notăm dintre ocaziile sale de gol, pe cea mai mare și mai clară, aceea din min. 22 cînd Hajnal l-a învins pe Rămureanu cu o lovitură de cap, dar Lupescu a degajat aproape miraculos de pe linia porții.

E drept că în repriza a doua, A.S.A. s-a limitat la o defensivă strictă dar lucidă. Oaspeții au scăpat cu bine și de executarea unui penalty (Angelescu a fost faultat în careu, Neagu a tras, Nagel a respins, a reluat Boc și portarul A.S.A.-ei a respins din nou, formidabil) și atunci cînd credea că „punctul de aur” din deplasare va intra în beneficiul ei, Neagu a marcat la o fază banală în minutul... 91 (arbitrul anunțase în prealabil prelungirea meciului pentru degajări nejustificate în aut ale mureșenilor). Un meci nul nu se pare mai rezonabil (I.C.).

Diferența de valoare s-a concretizat

PETROLUL — U.T.A. 0-2 (0-1)

AU MARCAT: Kun II (min. 17) și Axente (min. 67).
STADIONUL: Petrolul; teren bun; timp admirabil; spectatori aproximativ 10.000.
PETROLUL: M. Ionescu 7 — Gruber 7, Badiu 6, Mierluț 6, Mocanu 7 — Tuhasz 7, Mănăstire 8 — Doru Nicolae 7 (min. 68: Grozea 6), Dinculea 6, Moraru 6, Iordache 5 (min. 62: Dobre 7).
U.T.A.: Vdac 8 — Birău 7, Lereter 8, Pojoni 8, Popovici 7 — Petescu 9, Domide 8, Broșovschi 8 — Sima 5 (min. 46: Axente 7), Kun II 7 (min. 77: Calinini), Both 7.
ARBITRU: V. Dumitrescu (București), nota 6.
La Tineret-Rezerve: 2-1 (2-0).

Duminică la Ploiești U.T.A. a cîștigat și cea de-a doua restanță a campionatului, mărindu-și în acest fel avansul față de Sport Club Bacău. Victoria obținută în deplasare de elevii antrenorului N. Dumitrescu a fost pe cit de clară pe atît de meritată și ea reflectă indiscutabil diferența de valoare care separă în prezent „11”-le bine echilibrat și omogen al textiliștilor arădeni, de formația plină de incertitudini, de jucători neexperimentați și de insuficiențe tehnico-tactice, a ploieștenilor.

În compania Petrolului, U.T.A. nu a strălucit așa cum a făcut-o poate în alte împrejurări. Jocul său ordonat, sobru și foarte precis a ajutat-o să depășească, și de astădată, fără mari dificultăți un obstacol care se anunța din start inoportun prin aceea dorință de roabilizare caracteristică unor gazde care numai cu o săptămîină în urmă părăsiseră învinse propriul lor teren, Petrolul, evo-

luind la nivelul unor posibilități reflectate fidel în poziția sa din clasamentul turului, nu a găsit în cele 90 de minute de joc mijloacele necesare obținerii nici măcar a unui semisucces care ar fi răsplătit (numai atât!) strădania jucătorilor săi la realizarea unui spectacol fotbalistic în general interesant, cu numeroase momente dramatice și multă risipă de efort.

Întîlnirea desfășurată, spre cinstea ambelor echipe în limitele unei depline sportivități, a fost condusă surprinzător de neinspirat de unul dintre arbitrii noștri bine cotați în prezent, Vasile Dumitrescu. El a validat în favoarea oaspeților un gol (cel de-al doilea), în condițiile unui ofsaid clar „neobservat” nici de tuzierul Murgășanu, și a acordat apoi, nejustificat, în min. 74 și în compensație, gazdelor un penalty pe care însă Groza l-a executat în bară!

Mihai IONESCU

ECHIPELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1. A.S. ARMATA TIRGU MUREȘ	A															
2. C.F.R. CLUJ	D	1-1														
3. CRIȘUL ORADEA	A	0-1	1-0													
4. DINAMO BUCUREȘTI	D	0-0	3-1	3-1												
5. FARUL CONSTANȚA	A	0-0	1-0	4-1	1-0											
6. F.C. ARGES PITEȘTI	D	0-3	2-1	1-0	3-0	3-0										
7. JUUL PETROSANI	A	0-0	2-1	0-0	2-1	0-1	0-2									
8. PETROLUL PLOIEȘTI	D	0-3	0-1	1-1	1-0	0-5	0-1	1-0	0-2							
9. POLITEHNICA IAȘI	D	0-2	2-2	0-0	0-1	2-2	0-2	3-0	0-1	0-1						
10. RAPID BUCUREȘTI	D	1-0	1-0	0-1	2-1	2-2	1-2	5-1	2-0	1-0	1-2					
11. SPORT CLUB BACĂU	D	2-3	4-1	0-0	3-1	3-1	4-1	0-0	1-2	1-1	2-1	0-2				
12. STEAGUL ROSU BRASOV	D	3-1	0-0	0-0	2-2	0-2	2-1	1-0	3-0	0-1	2-0	0-0	0-1	1-1		
13. STEAUA BUCUREȘTI	D	1-1	1-1	4-0	0-1	2-0	2-1	1-1	2-0	0-2	0-1	0-0	2-2	0-1	1-1	
14. U.T.A. ARAD	D	5-1	4-0	2-1	1-1	1-0	4-0	1-1	2-0	4-1	1-1	2-4	1-0	2-2	0-2	3-0
15. „U” CLUJ	D	0-1	1-0	4-0	2-3	3-0	2-1	0-3	0-1	3-3	0-1	3-1	1-1	1-0	2-0	2-0
16. UNIVERSITATEA CRAIOVA	D	0-0	2-2	2-0	0-3	2-0	1-2	0-3	1-1	5-0	3-0	1-0	1-1	0-3	0-2	

TINERET-REZERVE

1. Dinamo	15	11	1	3	36-12	23
2. „U” Cluj	15	10	3	2	33-15	23
3. Petrolul	15	10	3	2	31-17	23
4. Crișul	15	8	2	5	20-17	18
5. Steaua	15	8	7	3	34-19	16
6. Rapid	14	6	4	2	29-19	16
7. „U” Craiova	15	6	4	5	16-11	16
8. F. C. Argeș	15	6	4	5	21-21	16
9. Jiul	15	6	4	5	19-21	16
10. U.T.A.	15	6	3	6	21-24	15
11. Farul	15	5	2	8	17-22	12
12. Politehnica	15	4	3	8	18-25	11
13. Steagul roșu	14	4	1	9	22-25	9
14. A.S. Armata	15	4	1	10	14-35	9
15. C.F.R.	15	2	4	9	11-37	8
16. Sport Club	15	3	1	11	12-34	7

„CUPA A + T”

1. „U” Cluj	30	18	5	7	57-30	41
2. Dinamo	30	17	5	8	59-31	39
3. U.T.A.	30	15	7	8	54-38	37
4. Petrolul	30	15	5	10	39-39	35
5. F. C. Argeș	30	15	4	11	47-43	34
6. Steaua	30	13	6	11	52-32	32
7. Rapid	28	13	6	9	48-34	32
8. Jiul	30	11	9	10	33-37	31
9. „U” Craiova	30	11	8	11	34-31	30
10. Crișul	30	10	6	14	25-39	26
11. Sport Club	30	11	4	15	41-52	26
12. Farul	30	10	5	15	31-42	25
13. A.S. Armata	30	9	7	14	29-50	25
14. Steagul roșu	28	9	6	13	36-35	24
15. Politehnica	30	8	8	14	35-47	24
16. C.F.R.	30	3	9	18	22-62	15

ORDINEA ECHIPELOR	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. U.T.A.	22	7 6 1 0	8 3 3 2	15 9 4 2	23-4	10-10	33-14	+19
2. Sport Club	19	8 7 1 0	7 1 2 4	15 8 3 4	22-6	7-12	29-18	+11
3. „U” Cluj	18	8 8 0 0	7 0 2 5	15 8 2 5	18-2	6-13	24-15	+9
4. F. C. Argeș	18	7 7 0 0	8 2 0 6	15 9 0 6	19-4	7-18	26-22	+4
5. Steaua	16	9 4 4 1	6 1 2 3	15 5 6 4	13-6	5-7	18-13	+5
6. Rapid	16	9 6 1 2	5 1 3 3	14 7 2 5	15-7	4-8	19-15	+4
7. Dinamo	16	8 4 3 1	7 2 1 4	15 6 4 5	15-9	8-10	23-19	+4
8. A.S.A. Armata	16	7 4 3 0	8 1 3 4	15 5 6 4	10-2	5-13	15-15	0
9. Steagul roșu	15	7 5 1 1	7 0 4 3	14 5 5 4	12-4	2-6	14-10	+4
10. Jiul	15	7 3 4 0	8 2 1 5	15 5 5 5	10-3	4-13	14-16	-2
11. „U” Craiova	14	7 5 1 1	8 0 3 5	15 5 4 6	16-4	2-16	18-20	-2
12. Politehnica	13	8 4 2 2	7 0 3 4	15 4 5 6	12-6	5-16	17-22	-5
13. Farul	13	7 5 2 0	8 0 1 7	15 5 3 7	13-5	1-15	14-20	-6
14. Petrolul	12	8 4 1 3	7 1 1 5	15 5 2 8	6-7	2-15	8-22	-14
15. Crișul	8	8 2 3 3	7 0 1 6	15 2 4 9	3-4	2-18	5-22	-17
16. C.F.R.	7	8 1 3 4	7 0 2 5	15 1 5 9	6-10	5-15	11-25	-14

RAPID A PĂRĂȘIT „CUPA U.E.F.A.”

Desigur nimeni n-a avut pretenția ca Rapidul să obțină în meciul retur cu Tottenham calificarea, căci, practic, cele trei goluri introdus în teren accidentat (practic el a jucat într-un picior), de lipsa de inspirație și de imposibilitatea desfășurării unor acțiuni în profunzime, din primul minut, bucurărilor se pot declara oarecum nenorocoși căci, în condiții aproape identice, lor șansa nu le-a suris. Ne gândim la aceea rarismă ocazie din min. 4, cînd Codreanu a ratat de puțin deschiderea scorului, mingea tre-

apărători adversi. Handicapați de aportul mult sub normal al mijlocașului Dumitru, introdus în teren accidentat (practic el a jucat într-un picior), de lipsa de inspirație și de imposibilitatea desfășurării unor acțiuni în profunzime,

din primul minut, bucurărilor se pot declara oarecum nenorocoși căci, în condiții aproape identice, lor șansa nu le-a suris. Ne gândim la aceea rarismă ocazie din min. 4, cînd Codreanu a ratat de puțin deschiderea scorului, mingea tre-

căci ocazii au mai fost, ultima și cea mai clară irosită de Ene Daniel prin acea „minge de aur” primită de la Perryman. Din aceea clipă — moment psihologic al meciului — forța de ansamblu a echipei Rapid a scăzut simțitor, jucătorii au acționat din ce în ce mai complexat atît de povara amănării la înfinit a deschiderii scorului cît, mai ales, din pricină că și-au dat seama că au în față un adversar superior în toate privințele.

Oaspeții au profitat, în continuare, de limitele permise de regulament jucînd în forță, dar nu dur, avantaj neînțele de rapidiști. Văzîndu-se conduși, giuleștenii „s-au răzbunat” pe meritoșii lor învingători, prin unele intrări tari care au depășit granița sportivității.

Jucătorii Pop și Pearce au fost eliminați de pe teren în min. 58 pentru durități. În min. 72, Peters a ratat un penalty.

Gheorghe NERTEA

RAPID — TOTTENHAM HOTSPUR 0-2 (0-0)

AU MARCAT: Pearce (min. 58) și Chivers (min. 84).
STADIONUL: „23 August”; timp rece; teren bun; spectatori aproximativ 25.000.
RAPID: Răducanu — Pop, Boc, Lupescu, Codrea — Dinu, Dumitru (min. 46: Angelescu) — Petreanu, Ene Daniel (min. 60: Năsturescu), Neagu, Codreanu.
TOTTENHAM: Jennings — Evans, Collins, Beal, Knowles — Coates, Perryman (min. 46: Naylor), Peters — Pratt, Chivers, Gilzean (min. 52: Pearce).
ARBITRU: Aurelio Angonese (Italia).

ale înaintașilor (fiecare mingea era preluată... înapoi!), din cauza aglomerației și deciziei fundașilor de la Tottenham, rapidiștii au fost nevoiți să utilizeze pasele laterale, pierzînd în cele din urmă mingea. Cu toate acestea, dacă ne gândim că în prima confruntare oaspeții au deschis scorul chiar

cînd pe lângă el, la cîteva palme de linia porții lui Jennings. Deschiderea scorului, pe cit de devreme pe atît de neașteptat, ar fi însemnat un mare ascendent moral, o undă de speranță în cursa pentru calificare. Și poate, cine știe?, în continuare legea compensației le-ar fi suris.

SĂPTĂMÎNA VIITOARE ÎL VOM CUNOAȘTE PE LAUREATUL „TROFEULUI FOTBAL '71“

În aceste zile ne sosesc la redacție ultimele plicuri continând cupoane de participare la tradiționala noastră anchetă de sfârșit de an pentru desemnarea celui mai bun fotbalist român pe 1971, laureatul „TROFEULUI REVISTEI FOTBAL“.

Dacă în primele zile ale anchetei răspunsurile ne soseau într-un ritm mediu de 100 de scrisori pe zi, iată că acum, în ultima parte, numărul scrisorilor a devenit de-a dreptul impresionant. Probabil că cei mai mulți dintre cititori au păstrat cupoanele decupate săptămânal atât în intenția de a ni le trimite cu un singur plic, cât și pentru a aștepta restanțele campionatului, pentru a-și formula cât mai documentat răspunsurile.

În ori ce caz, pînă în momentul scrierii acestor rânduri, numărul plicurilor primite a trecut de 5000 iar al cupoanelor a depășit 10.000, dar fiind faptul că numeroși cititori au trimis câte două-trei sau mai multe cupoane.

În aceste zile, comisia de organizare a anchetei triază răspunsurile, operațiune care nu este deloc ușoară și care comportă deschi-

rea tuturor plicurilor, verificarea îndeplinirii condițiilor regulamentare, acordarea punctajului pe fiecare cupon, totalizarea punctelor pentru fiecare fotbalist. După cum am anunțat, nu vor fi luate în considerare cupoane având o dată de expediere ulterioară lui 20 decembrie, data de închidere a anchetei.

În afara criteriului de bază, cel al cititorilor (punctaj în clasamentul acestui criteriu: 10, 8, 6, 4, 2) vom avea în vedere alte trei criterii și anume: **votul antrenorilor echipelor de Divizia A, votul ziaristilor și media notelor**, obținute de jucători în returul campionatului trecut și în turul celui actual (punctaj 5, 4, 3, 2, 1). La criteriile al doilea și al treilea, operațiunile sînt și ele practic terminate, dar pentru ultimul criteriu (media notelor) mai așteptăm restanța de azi de la Brașov dintre Steagul roșu și Rapid. Așa cum am anunțat, cele patru clasamente separate vor fi contopite într-un clasament general final, pe baza căruia va fi desemnat laureatul anului care se încheie.

În afara unui trofeu spe-

cial acordat primului clasat de către F. R. Fotbal, acesta va primi din partea redacției noastre o cupă iar din partea A.S. Loto-Pronosport un magnetofon Tesla. Următorii doi clasati vor primi din partea revistei Fotbal cupe și un aparat de radio, respectiv un aparat de radio cu tranzistori.

Reamintim că și cititorii care ne-au răspuns la anchetă participă în mod indirect la un original concurs. Acei dintre cititori care vor avea înscrisă pe cuponul lor ordinea exactă a primilor cinci fotbaliști vor primi cîte un abonament gratuit pe timp de un an la revista Fotbal. În cazul în care numărul cupoanelor cu ordinea exactă va fi mai mare de zece, premiile vor fi atribuite prin tragere la sorți.

În numărul viitor, care va apărea miercuri 29 decembrie, vom publica clasamentele complete ale anchetei și ample comentarii asupra acestei acțiuni care s-a bucurat și în acest an de un succes major. Numele cititorilor premiați cu abonamente gratuite pe 1972 vor fi publicate în numărul din 5 ianuarie 1972 al revistei.

IOAN CHIRILA

PRIM PLAN

IORDĂNESCU

Interesant profil de fotbalist în acest copil crescut pe Calea Giuleștilor (în umbra marelui spectacol Dumitriu II) și evadat, dintr-un instinct ciudat (sub puterea atracției mai grave a lui Constantin), spre cîmpul mai vast al Ghencei.

N-am să reamintesc în aceste rânduri celebra cursă de pe M.T.K., acum patru ani, în fața spectato-rilor budapeșteni, treziți din blazarea amintirii unui Bozsik sau Czibor.

N-am să stîrnesc focul legendei, care făcuse din Puiu Iordănescu un copil fragil, cu picioare de porțelan.

N-aș vrea să pedalez nici pe noaptea de la Helsinki, cînd copilul a devenit bărbat.

N-aș crede că e potrivit să dezvolt nici tema superbului duel cîștigător cu Dobias, care singur, ar putea să facă mîndria unui fotbalist de clasă internațională.

M-aș opri, mai curînd, asupra unei aparent bizare revolte a tînrului internațional stelist. Si iată de ce...

Pentru toată lumea e limpede că Iordănescu a pătruns în echipa națională prin coridorul destul de primitor (la noi) al extremei stînga. Pentru toată lumea (inclusiv Iordănescu, de sigur) acest post e, dacă vreți, o sinecură, mai ales prin trecerea lui Mircea Lucescu pe aripa dreaptă. (Imi spunea Pircălab, nu de mult, la Nîmes, că i-a părut foarte rău că a jucat slab, la Marsilia, sub ochii lui Stefan Covaci, ratînd astfel selecționarea pentru meciul cu Cehoslovacia, dar că, pe de altă parte, îi pare foarte bine că acest forțat nedorit a determinat confirmarea



valorică a favoritului său, Iordănescu.)

În ciuda acestor argumente greu de combătut, Iordănescu a pornit recent atacul împotriva morilor de vînt. El nu mai vrea să zburde pe ogorul fără haturi al extremei, ci are nostalgia „jocului cu moartea” în cîmpul minat din fața stoperilor.

De ce oare încearcă Iordănescu să izbească în doi stîlpi ca Dobrin și Dumitrache, care, în ciuda eclipselor, vor putea fi urniți cu mare greutate din virful scării „tricolorilor“?

S-ar putea crede că revolta lui Iordănescu este o formă a răsfățului. Dați-mi voie, însă, să cred că această obsedantă căutare a... glonțului din partea unui fotbalist care are în stăpînire, astăzi, întreaga feudă a lui Sătmăreanu și a tuturor celorlalți fundași dreapta este mai curînd o admirabilă formă de orgoliu. Această frumoasă revoltă, din care cel puțin în aparență, Iordănescu are doar de pierdut, va putea duce la nașterea unui mare jucător, mîine. Un jucător care nu trebuie să uite, totuși, că „disprețuitul” tricou 11 a fost purtat de Gento și este purtat de Geacii...



PLOIEȘTI. Un nou atac al petroliștilor, respins de Lereter (Foto: S. BAKCI)

ACTUALITĂȚI • ACTUALITĂȚI

• **COLEGIUL DIVIZIONAR A**, la a cărui ultimă ședință au fost dezbătute probleme financiare ale echipelor, urmează să se întrunească la sfîrșitul acestei săptămîni sau la începutul celei viitoare.

• De azi, miercuri 22 crt., Rîșnov găzduiește **TABĂRA DE IARNĂ A JUNIORILOR** din lotul reprezentativ. Este una din acțiunile importante din cadrul pregătirilor pentru turneul U.E.F.A. La această tabără a fost convocat un lot de 22 de juniori, selecționați din mai multe centre din țară.

• Ca de obicei, **CONSĂTUIREA ARBITRILOR** din lotul divizionar — în cadrul căreia se va face analiza arbitrajelor în sezonul de toamnă — va avea loc înaintea reluării activității competiționale, probabil în luna februarie.

• **ANALIZA CAMPIONATULUI REPUBLICAN AL JUNIORILOR ȘI ȘCOLARILOR**, ca și a activității centrelor de copii și juniori, va forma obiectul unor consfătuiri pe care federația le va organiza la 20 ianuarie în patru centre din țară.

U. T. A.

CEA ÎNCĂRCATĂ
CU ONORURI



SĂ ASCULTĂM
MAI MULTE
PĂRERI...

„Alb-roșii” din Arad fac încă o dată dovada, în această toamnă, că alcătuiesc cea mai serioasă echipă din fotbalul românesc. U.T.A. a împrumutat, adică, felul de a fi al antrenorului său, Nicolae Dumitrescu a știut cum să îmbrine niște jucători refuzați de alte cluburi cu alții necunoscuți, s-a mai uitat și prin ograda vecinului, a retrimis în anonim pe cei ce nu respectau indicațiile sale, sau nu știau să poarte cămașa celebrității și a adus din nou formația textiliștilor la cirna Diviziei A.

A fost o toamnă fotbalistică bogată ca nici alta pentru U.T.A., o încununare a strădaniilor unui colectiv entuziasmat dar și calculat, talentat dar și bine pregătit, dintr-un oraș totdeauna aflat în prim-planul fotbalului românesc: campioană de toamnă; calificată în sferturile de finală ale „Cupei U.E.F.A.”; Nicolae Dumitrescu primește titlul de antrenor emerit; Josif Lereter, la vîrsta cînd alții au uitat de mult de fotbal, trăiește cei mai frumoși ani ai activității sale, fiind, mai întîi, premiat ca primul fotbalist român care împlineste 300 de meciuri în Divizia A, onorat apoi cu „Trofeul fair-play” și titlul de maestru emerit al sportului.

Felicitări! Să-i vedem pe alb-roșii în semifinalele „Cupei U.E.F.A.”. Dar, adică, de ce să ne sperie gîndul de a-i găsi chiar în finală?

Cunoscută fiind seriozitatea și principialitatea cu care sînt privity lucrurile în clubul și în echipa arădeană — altfel nici nu putea ajunge U.T.A. la astfel de succese — cu atît mai mult ne-am mirat aflînd că din avîntul pentru Setubal au lipsit tocmai medicul și masorul echipei, deși în lot se aflau jucători suferinzi (Vidac) sau veniți după accidente (Axente)! (M.T.)

Săptămîna de pauză le dorim mai pline de idei și inițiative utile pentru activitatea arbitrală. Pentru că (și aici nu există multe opinii împotriva) nici sezonul de toamnă (și nici întreg anul 1971) nu a reușit să aducă o vizibilă ridicare calitativă a conducerii întîlnirilor din principalele competiții ale fotbalului nostru, Divizia A și B. Repetăm, pentru a nu știm cîta oară, că o principală carență a activității de arbitraj e reprezentată de modul cum sînt efectuate promovările. Așa cum am mai subliniat în coloanele revistei noastre, se preferă CANTITATEA în daua CALITĂȚII. Loturile sînt prea mari, umflate, și asta face ca frecvența delegărilor să fie foarte redusă. Posibilitatea de a ajunge la un ridicat grad de experiență, de știință a arbitrajului, de competență este foarte restrînsă, în consecință. Din acest motiv, nu ajungem să ridicăm la treapta cea mai înaltă cîțiva arbitri. Concurența, învidia, de multe ori și alte mijloace, intervin de regulă spre a curma „ascensiunile periculoase”. Și primul care suferă este fotbalul.

Dar, înainte de a discuta aceste realități triste și mult mai complicate, să ne oprim asupra unui singur aspect, asupra fazei incipiente a răului, promovarea. Ea se face actualmente mai mult după ochi, după unele recomandări, rămîn în ultimă instanță, la ceea ce decide Colegiul central al arbitrilor. Sigur că aceasta trebuie să fie determinantul criteriu, dar — adăugăm noi — **N-AM TREBUI SĂ FIE SINGURUL**. Săptămîna de pauză le dorim mai pline de idei și inițiative utile pentru activitatea arbitrală. Pentru că (și aici nu există multe opinii împotriva) nici sezonul de toamnă (și nici întreg anul 1971) nu a reușit să aducă o vizibilă ridicare calitativă a conducerii întîlnirilor din principalele competiții ale fotbalului nostru, Divizia A și B. Repetăm, pentru a nu știm cîta oară, că o principală carență a activității de arbitraj e reprezentată de modul cum sînt efectuate promovările. Așa cum am mai subliniat în coloanele revistei noastre, se preferă CANTITATEA în daua CALITĂȚII. Loturile sînt prea mari, umflate, și asta face ca frecvența delegărilor să fie foarte redusă. Posibilitatea de a ajunge la un ridicat grad de experiență, de știință a arbitrajului, de competență este foarte restrînsă, în consecință. Din acest motiv, nu ajungem să ridicăm la treapta cea mai înaltă cîțiva arbitri. Concurența, învidia, de multe ori și alte mijloace, intervin de regulă spre a curma „ascensiunile periculoase”. Și primul care suferă este fotbalul.

dar, înainte de a discuta aceste realități triste și mult mai complicate, să ne oprim asupra unui singur aspect, asupra fazei incipiente a răului, promovarea. Ea se face actualmente mai mult după ochi, după unele recomandări, rămîn în ultimă instanță, la ceea ce decide Colegiul central al arbitrilor. Sigur că aceasta trebuie să fie determinantul criteriu, dar — adăugăm noi — **N-AM TREBUI SĂ FIE SINGURUL**. Săptămîna de pauză le dorim mai pline de idei și inițiative utile pentru activitatea arbitrală. Pentru că (și aici nu există multe opinii împotriva) nici sezonul de toamnă (și nici întreg anul 1971) nu a reușit să aducă o vizibilă ridicare calitativă a conducerii întîlnirilor din principalele competiții ale fotbalului nostru, Divizia A și B. Repetăm, pentru a nu știm cîta oară, că o principală carență a activității de arbitraj e reprezentată de modul cum sînt efectuate promovările. Așa cum am mai subliniat în coloanele revistei noastre, se preferă CANTITATEA în daua CALITĂȚII. Loturile sînt prea mari, umflate, și asta face ca frecvența delegărilor să fie foarte redusă. Posibilitatea de a ajunge la un ridicat grad de experiență, de știință a arbitrajului, de competență este foarte restrînsă, în consecință. Din acest motiv, nu ajungem să ridicăm la treapta cea mai înaltă cîțiva arbitri. Concurența, învidia, de multe ori și alte mijloace, intervin de regulă spre a curma „ascensiunile periculoase”. Și primul care suferă este fotbalul.

— et. L —

A.S. ARMATA
TÎRGU MUREȘ

ANTRENORI: Tiberiu Bone — Gheorghe Bay



HAJNAL

PUNCTE REALIZATE: 16. Situația în ultimele campionate, în tur: 1968/69 19 p.; 1969/70 8 p.; 1970/71 — echipa a activat în Divizia B.

PUNCTE acasă: 11; puncte câștigate afară: 5.

GOLGETERII echipei: Hajnal 4, Naghi 4, Mureșan 3, Fazekas 2, Varadi și Szöllösi câte unul.

A BENEFICIAT de o lovitură de la 11 m. transformată. Împotriva sa a fost acordată, de asemenea, una, ratată.

JUCĂTORI folosiți: Nagel (15), Sölyom (1), Szöllösi (15), Sleam (1), Toth (14), Ispir (15), Czako (15), Naghi (15), Böllöni (14), Orza (7), Hajnal (15), Varadi (14), Mureșan (13), Fazekas (15), Caniaro (1), Lucaci (9).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Hajnal cu 117 p. din 15 meciuri.

SANȚIONAȚI: Mureșan, 4 etape suspendare.

DEBUTANȚI în Divizia A: Orza, Böllöni.

MEDIA SPECTATORILOR la Tg. Mureș: 11 850.

• După un început oarecum timid, echipa a avut o evoluție ascendentă, reușind să se mențină constant în prima jumătate a clasamentului, datorită în primul rând unei mari stabilități în alcătuirea formației, a unui joc bun în apărare și a unei agresivități ofensive remarcată în special în finalul turului.

• Formația de tineret-rezerve ocupă în prezent locul 14 cu 9 p., o poziție aproape identică cu aceea din finalul primei părți a campionatului ediția 1969/70: locul 13 cu 10 p.

C.F.R.
CLUJ

ANTRENORI: Constantin Rădulescu — Laurențiu Munteanu



VIȘAN

PUNCTE REALIZATE: 7; în 1968/1969 a activat în Divizia B. În 1969/1970 11 p., în 1970/1971 12 p.

PUNCTE acasă: 5; puncte câștigate afară: 2.

GOLGETERII echipei: Soo 4, O. Ionescu 2, M. Bretan 2, S. Bretan, Munteanu II, Petre Gheorghe.

NU A BENEFICIAT de lovitură de la 11 m. În schimb, a fost sancționat cu 3 penalități (unul transformat).

JUCĂTORI folosiți: Totoianu (10), Gadjea (5), Pop (1), Cojocaru (13), Șopteanu (5), Dragomir (15), Roman (15), Penzeș (6), M. Bretan (15), Vișan (15), S. Bretan (13), Soo (11), Tegean (15), Straț (8), Petre Gheorghe (9), Szöke (9), O. Ionescu (9), Donici (7), Munteanu II (7).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Vișan, cu 101 p.

SANȚIONAȚI: Soo, suspendat 3 etape.

DEBUTANȚI: Gadjea, Donici, Munteanu II, Pop, Szöke.

MEDIA SPECTATORILOR la Cluj: 4 500.

• C.F.R. a debutat în campionat cu o înfrângere pe teren propriu. În etapa a II-a obține însă un egal la Craiova. În continuare joacă din ce în ce mai slab, nereușind să obțină într-un tur de campionat decât o singură victorie, în fața Petrolului, realizând numai șapte puncte. O zestre înfimă care n-o poate ajuta, credem noi, să se salveze de la retrogradare.

• Echipa de tineret-rezerve ocupă locul 15, cu 8 p. În campionatul precedent, la sfârșitul turului, ocupa locul 16 cu 7 p.

CRIȘUL
ORADEA

ANTRENORI: Ștefan Coidum — Vasile Frînculescu, apoi Vasile Vlad



LUCACI

PUNCTE REALIZATE: 8, pe același loc ca în turul 1968/69 (cînd realizase 12 p.) și mai slab ca în turul 1969/70: 12 p. În 1970/71 a activat în Divizia B.

PUNCTE obținute acasă: 7; în deplasare a reușit doar 1 p.

GOLGETERII echipei: Moț 2, Arnoțchi, Dărăban și Moldovan câte 1 gol.

A BENEFICIAT de un penalty (ratat) și a fost sancționat o singură dată, lovitură transformată.

JUCĂTORI folosiți: Bologan (14), Florea (2), Baumgartner (1), P. Nicolae (13), Lucaci (15), Sărac (11), Balogh (15), Bule (3), Neșu (14), Dărăban (10), N. Alexandru (5), Bedea (1), Schiopu (13), Suci (13), Arnoțchi (5), Moț (9), Covalcic (1), Moldovan (13), Cociș (6), Cefan (11), Tamaș (9), Agud (2), Catona II (1).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Lucaci, cu 100 p. în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: Dărăban, suspendat pe 5 etape; Arnoțchi și N. Alexandru sancționați de club.

DEBUTANȚI în Divizia A: Bedea, Covalcic, Tamaș, Agud, Catona II. MEDIA SPECTATORILOR la Oradea: 8 500.

• Lipsită de jucători care dovediseră o valoare certă (Kun I și II, Popovici, Sătmăreanu II, Kassai etc.) plecați la alte echipe, decimată de neînțelegeri interne care erau pe cale să ducă la ruperea de antrenor și au generat o nouă conducere a clubului, Crișul nu a reușit să găsească albia stabilității, a încrederei în sine. Asta în ciuda faptului că a reușit unele meciuri bune și a jucat, în general, bine în câmp.

• Formația de tineret-rezerve ocupă un loc fruntaș (4, cu 18 p.), dovedind că se acordă în continuare atenție peptinerii proprii.

DINAMO
BUCUREȘTI

ANTRENOR: Dumitru Nicolae-Nicușor.



LUCESCU

PUNCTE REALIZATE: 16. În ultimele campionate: 16 p. în 69; 19 p. 1969/70; 20 p. în 1970.

PUNCTE acasă: 11; în deplasare GOLGETERII echipei: Doru cu 6, Lucescu 5, Sălceanu 3, Dumitru Radu Nunweiler, Dumitrescu Sătmăreanu II, Dinu câte 1 și Po (U.T.A.).

A BENEFICIAT de 4 lovituri de 11 m (una în deplasare), toate formate; contra sa au fost acordate două penalități (1 acasă, 1 în deplasare) ambele transformate.

JUCĂTORI folosiți: Andrei Constantinescu (7), Caval (2), C (15), Nunweiler III (15), Deleanu Sătmăreanu II (14), Mustăța (5), (12), Dobru (4), G. Sandu (5), S. nu (15), Lucescu (15), D. Popescu FL. Dumitrescu (14), Haidu (2), nescu (2), Dumitrache (5), Radu weiller (12), Dumitru II (8).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Lucescu, cu 119 puncte în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: Dumitrache, 6 p. și mustare, Dinu 3 etape, Sătmăreanu II mustare.

DEBUTANȚI în A: Gabriel. S. MEDIA SPECTATORILOR la București: 12 500.

• Echipa a avut un început bun (5 p. în primele trei meciuri, din care 2 victorii în deplasare) apoi s-a comportat oscilant în ultima parte (5 etape în 13 zile) a sezonului, zădărnici fiind toate atacurile, în care s-a resimțit în acest caz lipsa lui Dumitrache, folosit doar în 5 jocuri.

• Formația de tineret-rezerve s-a comportat mult mai bine decât în anul precedent: locul 1 cu 23 p. Anul trecut, în tur: 4 cu 15 p.

FIȘIER STATISTIC
DIVIZIONAR AO SINTEZĂ CIFRICĂ A
CELOR 16 ECHIPE, LA ÎNCHPOLITEHNICA
IAȘI

ANTRENORI: Vințilă Mărdărescu — Emil Avasilichioaie



IANUL

PUNCTE REALIZATE: 13 (1968/69 loc 13 cu 11 p.; 1969/70 loc 15 cu 10 p.; 1970/71 loc 6 cu 17 p.).

PUNCTE acasă: 10; puncte câștigate afară: 3.

GOLGETERII echipei: Cuperman 4, Lupulescu 3, Marica 2, Moldoveanu, Alecu, Stoicescu, Incze, Simionas, Romiță I, Romiță II, Toth (A.S.A.) câte 1 gol.

A BENEFICIAT de un 11 m, ratat; contra sa au fost acordate patru lovituri de la 11 m, trei transformate, una ratată.

JUCĂTORI folosiți: Costas (15), Romiță I (13), Ianul (15), Stoicescu (11), Alecu (9), Sofian (4), Pal (10), Hanceariuc (5), Greerosu (2), Mărdărescu II (12), Simionas (15), Incze (13), Marica (15), Cuperman (9), Lupulescu (13), Moldoveanu (14), Romiță II (9), Dănilă (3), Biliboacă (1).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Ianul 120 p. din 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: nici unul.

DEBUTANȚI în Divizia A: Romiță II.

MEDIA SPECTATORILOR la Iași: 6 000.

• Politehnica Iași a decepționat în acest tur de campionat, în comparație cu ediția trecută și cu veleitățile marturisite public. Notabil, totuși, efortul din ultima treime a turului, cînd a acumulat 7 p.

• La tineret-rezerve, o „cădere” fără dubii. Comparația cifrelor vorbește de la sine: locul 12 cu 11 p. față de locul 5 cu 19 p. după turul campionatului 1970/71.

RAPID
BUCUREȘTI

ANTRENORI: Bazil Marian — Gheorghe Nufescu



LUPESCU

PUNCTE REALIZATE: 16, o realizare medie față de cele din ultimele patru campionate în tur (13 p. în 1968/69; 20 p. în 1969/70; 18 p. în 1970/71). Mai are însă, un joc de disputat.

PUNCTE acasă: 13; puncte câștigate afară: 3.

GOLGETERII echipei: Neagu 9, Ene Daniel 6, Dumitru, Codrea, Dinu și Codreanu câte unul.

A BENEFICIAT de două 11 m, ambele ratate de Neagu; contra sa a fost dictat un penalty, ratat de Dobrin.

JUCĂTORI folosiți: Răducanu (13), Pop (13), Lupescu (14), Mușat (8), Codrea (9), Boc (14), Dinu (14), Dumitru (12), Angelescu (12), Năsturescu (14), Petreanu (6), D. Ene (14), Neagu (14), Codreanu (14), M. Stelian (6), Rădurescu (1).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Lupescu 105 p. în 14 jocuri.

SANȚIONAȚI: Răducanu — 3 etape, Pop — 2 etape suspendare.

DEBUTANȚI în Divizia A: nici unul.

MEDIA SPECTATORILOR la meciurile organizate de club: 15 000.

• Feroviarul n-a reușit să reediteze excelențele primei părți de campionat precedente. După un început destul de bun, a intervenit o scădere care a trimis formația în locuri ale clasamentului puțin familiare ei. În final, a intervenit o vizibilă îmbunătățire a situației. Este drept că obligațiile „echipei naționale și competiții europene” au reprezentat o dificultate pentru concentrarea eforturilor spre campionat.

• Formația de tineret-rezerve (locul 6 cu 16 p.) a avut o comportare egală cu aceea din turul precedentului campionat (locul 7 cu 16 p.).

SPORT CLUB
BACĂU

ANTRENORI: Constantin Rădulescu — Petrică Rădulescu



DEMBROVSKI

PUNCTE REALIZATE: 19, cel mai bun punctaj din ultimele campionate, în tur (1968/69: 17 p.; 1969/70: 16 p.; 1970/71: 14 p.).

PUNCTE acasă: 15; puncte câștigate afară: 4.

GOLGETERII echipei: Ruguibei 11, Dembrovski 6, Pană 4, Sorin Avram 3, Hrițcu 2, Comănescu și Băluță câte 1, Lereter (autogol).

NU A BENEFICIAT de lovitură de la 11 m. și nu au fost acordate împotriva sa astfel de lovituri.

JUCĂTORI folosiți: Ghiță (13), Fugaci (3), Mioc (15), Kiss (11), Catarciu (15), Velicu (12), Sinăuceanu (10), Constantin (1), Volmer (3), Comănescu (7), Vătafu (15), Dușan (3), Hrițcu (12), Pruteanu (5), Pană (15), Dembrovski (15), Ruguibei (15), Sorin Avram (14), Băluță (7), Florea (2).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Dembrovski cu 111 p. în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: Velicu, suspendat 3 etape și Hrițcu, o etapă.

DEBUTANȚI: Constantin.

MEDIA SPECTATORILOR la Bacău: 8 750.

• Echipa a avut un start foarte bun și s-a menținut la un nivel de comportare ridicat — grație unei bune capacități de efort și unei omogenități de ansamblu — pînă în finalul primei părți a campionatului, pe care a încheiat-o în forță și cu suficiente disponibilități fizice și morale.

• Formația de tineret-rezerve clasată pe ultimul loc cu 7 p. a avut o comportare de nerecunoscut față de ediția anterioară cînd a încheiat pe locul 6 cu 17 p.

STEAGUL ROȘU
BRAȘOV

ANTRENORI: Nicolae Proca — Alexandru Meszaros



ADAMACHE

PUNCTE REALIZATE: 15 (14 jocuri (mai are un meci restant Rapid); a ocupat și în campionat trecut un loc de mijloc; 1968/69 jucat în Div. B; 1969/70: 16 p.; 1970/71: 18 p.).

PUNCTE acasă: 11; puncte câștigate afară: 4.

GOLGETERII echipei: Ghergh (4), Florescu (2), Necula (2), Oltea (2), Pescaru (2), Cadar (1), Zotică (1).

NU A BENEFICIAT de nici un penalty; contra sa au fost acordate deplasare două lovituri de la 11 m, ambele transformate.

JUCĂTORI folosiți: Adamache (1), Ivănescu (14), Jenei (14), Oltea (14), Rusu (9), Pescaru (13), Cad (14), Necula (8), Florescu (10), Ghergh (13), Györfi (14), Șerbănoiu (14), Drăgoi (9), Cojocaru (5), Furnică (14), Balint (6), Zotică (6).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Adamache cu 110 p. în 14 jocuri.

SANȚIONAȚI: Nu are.

DEBUTANȚI în „A”: Zotică.

Furnică. MEDIA SPECTATORILOR la Brașov: 7 500.

• Echipa se află pe linia unei comportări bune. Pe teren propriu a pierdut un singur joc în fața liderului. În deplasare are predilecție spre jocul de contraatac în care Györfi devine periculos oricărui adversar.

• Formația de tineret-rezerve situează pe același loc ca și la sfârșitul turului campionatului trecut (locul 13 cu 11 p.).

FARUL CONSTANȚA

ANTRENORI: Robert Cosmoc-Emanoil Hajoi



ȘTEFĂNESCU

PUNCTE REALIZATE: 13, unul din cele mai slabe punctaje din ultimele campionate în tur (17 p. în 1968/69, 15 p. în 1969/70, 17 p. în 1970/71).

PUNCTE acasă: 12; puncte afară: 1. GOLGETERII echipei: Tănase 4, Caraman 3, Ologu 2, Kallo, I. Constantinescu, Tufan, Mustață și Oprea cite 1 gol.

A BENEFICIAT de un 11 m. ratat de Caraman; contra sa a fost acordat, în deplasare, un 11 m., transformat.

JUCĂTORI folosiți: Ștefănescu (15), Stoica (8), Mareș (8), Antonescu (12), N. Constantinescu (4), Ghirca (14), Bălosu (15), Tănase (15), I. Constantinescu (13), Mustață (4), Tufan (14), Ologu (11), Caraman (15), Oprea (13), Kallo (9), Turcu (7), Goleac (3), Nistor (7).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Ștefănescu, cu 121 p. în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: Stoica, suspendat pe 4 etape, și Nistor, 3 etape.

DEBUTANȚI în Divizia A: Bălosu, Nistor și Mustață (scos din lot).

MEDIA SPECTATORILOR la Constanța: 9 715.

● Echipa a evoluat cu mult sub posibilitățile sale. Deficitară în apărare și ineficace în atac, mai ales pe teren propriu. Nu are încă un conducător de joc așa cum a fost Badea.

● Formația de tineret-rezerve în ușor progres (locul 11, cu 12 p.) față de turul campionatului precedent (locul 15 cu 7 p.).

F.C. ARGES PITEȘTI

ANTRENORI: Titus Ozon—Anastase Di-



VLAD

LOCUL ocupat: 4 cu 18 p., unul din cele mai bune din ultimele patru campionate în tur (2 cu 21 p. în 1968/69, 4 cu 18 p. în 1969/70 și 12 cu 13 p. în 1970/71).

PUNCTE acasă: 14; puncte cistigate afară: 4.

GOLGETERII echipei: Dobrin 8, Jercan 6, Radu 5, Frățilă 4, M. Popescu, Dobrescu și Prepurgel cite unul.

A BENEFICIAT de doi 11 m., unul transformat, altul ratat de Dobrin; contra sa au fost acordate, în deplasare, trei 11 m., toate transformate.

JUCĂTORI folosiți: Stan (14), Ariciu (1), Niculescu (1), Pigulea (15), Ciolan (7), Vlad (15), Ivan (14), Barbu (7), Olteanu (6), Nedelcu (1), Prepurgel (11), Dobrescu (12), M. Popescu (15), Radu (15), Roșu (9), Dobrin (13), Jercan (15), Em. Dumitru (6), Ciornoavă (1), Frățilă (7).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Vlad, cu 113 p. în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: Olteanu, suspendat pe 6 etape, Roșu și Jercan, muștrați.

DEBUTANȚI: Em. Dumitru și Nedelcu.

MEDIA SPECTATORILOR la Pitești: 11 570.

● Echipa a început modest campionatul, vădit incomodată în partidele din deplasare. Și-a revenit treptat și din etapa a X-a, sub „impulsul Dobrin”, a realizat 10 puncte din 12 posibile (1) grație unui joc mai bine organizat și echilibrat.

● Formația de tineret-rezerve s-a arătat în ascensiune (locul 7 cu 16 p.) față de turul campionatului precedent (locul 14 cu 9 p.).

JIUL PETROȘANI

ANTRENORI: Eugen Iordache—Tiberiu Szabo



GEORGEVICI

PUNCTE REALIZATE: 15. Făcând media ultimelor trei campionate are același număr de puncte: 1968/69: 16 p.; 1969/70: 16 p.; 1970/71: 13 p.

PUNCTE acasă: 10; puncte cistigate afară: 5.

GOLGETERII echipei: Stoian (4), A. Georgescu (2), Dodu (1), Cotorman (1), Stoker (1), Naidin (1), Muțescu (1), Făgaș (1), Cojocaru și Dragomir (C.F.R. Cluj — cite un gol).

NU A BENEFICIAT de 11 m. nici pro, nici contra.

JUCĂTORI folosiți: Suciu (15), Marincan (1), A. Georgescu (15), Georgevici (15), Stoker (14), Tonca (11), M. Popescu (7), Urmeș (13), Dodu (15), Libardi (9), Sandu (1), M. Marian (5), Peronescu (9), Muțescu (12), E. Georgescu (2), Cotorman (8), Stoian (12), Naidin (14), Făgaș (4), Gligore (3).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Georgevici cu 113 p. în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: Tonca pe 2 etape.

DEBUTANȚI: Muțescu, E. Georgescu, Gligore, Stoian, Făgaș.

MEDIA SPECTATORILOR la Petroșani: 4 550.

● După un început mai puțin convingător, cu jocuri egale pe teren propriu, cauzate de ineficiența atacanților, echipa și-a intrat în mină, datorită încrederii acordată de antrenor unor jucători tineri care se pare că s-au încadrat în jocul de ansamblu al echipei.

● Formația de tineret-rezerve s-a arătat în ascensiune (locul 8 cu 16 p.) față de turul campionatului precedent (locul 12 cu 11 p.).

PETROLUL PLOIEȘTI

ANTRENORI: Ilie Oană—Mircea Dridea



GRUBER

PUNCTE REALIZATE: 12, Un loc dintre cele mai slabe din turul ultimelor campionate (15 p. în 1968/69, 14 p. în 1969/70 și 19 p. în 1970/71).

PUNCTE obținute acasă: 9; în deplasare: 3.

GOLGETERII echipei: Moldovan 3, Dincuță 2, Bădin, Dobre, Ciupitu cite 1 gol.

A BENEFICIAT de un penal ratat de Grozea; nu a fost sancționat cu 11 m.

JUCĂTORI folosiți: M. Ionescu (12), Mărculescu (3), Gruber (15), Bădin (14), N. Ionescu (12), Mocanu (14), Cringășu (6), Mierluț (6), Moraru (14), Dincuță (15), Juhasz (6), Cozarea (8), Harapu (8), Dobre (8), Taporea (4), Grozea (13), Moldovan (13), Ciupitu (12), Mănăstire (4), Angheliescu (4), Doru Nicolae (1), Iordache (1).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Gruber 97 p. în 15 etape.

SANȚIONAȚI: N. Ionescu, suspendat pe 3 etape.

DEBUTANȚI: Harapu, Dobre, Taporea, Mănăstire, Angheliescu, Doru Nicolae.

MEDIA SPECTATORILOR la Ploiești: 8 000.

● Echipa a început și a terminat campionatul slab, sub semnul reconstrucției. Debutanții s-au dovedit nu numai cruzi pentru Divizia A, dar și de valori inegale și nu s-au altoit pe vechiul trunchi al echipei. O iarnă de muncă îi așteaptă pe ploieșteni dacă vor ca Petrolul să scape din subsolul clasamentului.

● Formația de tineret-rezerve: clasată în final pe locul 3 cu 23 p. (în toamna lui 1970 a ocupat locul 2 cu 24 p.).

REALIZĂRILOR IEREA TURULUI

● COMPARAȚIE CU TURUL EDIȚIILOR PRECEDENTE ● GOLGETERII ● LOTUL FOLOSIT ȘI NUMĂRUL DE MECIURI AL FIECĂRUI COMPONENT ● JUCĂTORUL CEL MAI BINE NOTAT ● DEBUTANȚI ÎN „PRIMA SCENĂ” ● SANȚIUNI ● MEDIA SPECTATORILOR ● SCURTE CARACTERIZĂRI ALE ECHIELORE DE SENIORI ȘI TINERET-REZERVE ● NUMĂRUL PENALTIURILOR

STEUA BUCUREȘTI

ANTRENORI: Valentin Stănescu—Gheorghe Constantin



NEGREA

PUNCTE REALIZATE: 16; locul cel mai bun din 1968/69 încoace, deși neconform cu valoarea efectivului. La sfârșitul turului ultimelor campionate: 13 p. în 1968/69; 15 p. în 1969/70; 15 p. în 1970/71.

PUNCTE obținute acasă: 12; afară: 4.

GOLGETERII echipei: Năstase 4, Vigu, Iordănescu și Tătaru II cite 2, Pantea, Aelenei, Marcu, Hălmăgeanu, Penzeș (C.F.R.), Sărac (Crișul), Dodu (Jiul), Gruber (Petrolul), cite 1 gol.

A BENEFICIAT de 3 penaltiuri din care a transformat două și a fost sancționat o singură dată, lovitură transformată.

JUCĂTORI folosiți: Haidu (10), Coman (5), Sătmăreanu (14), Negrea (15), Ciugarin (4), Smărăndache (12), Cristache (13), Hălmăgeanu (2), Naom (15), Vigu (15), Dumitriu III (4), Pantea (15), Iordănescu (12), Năstase (14), Aelenei (14), Tătaru II (5), Ștefănescu (3), Ion Constantin (6), Marcu (5).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Negrea cu 114 p. în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: Tătaru II și Vigu — muștrați; Tătaru II a fost suspendat de club până la 31 decembrie 1971.

DEBUTANȚI: nici unul.

MEDIA SPECTATORILOR în București: 11 875.

● Comportare inconstantă, contradictorie, cu rezultate foarte bune în deplasare, neconfirmate apoi pe teren propriu, sau invers. În a doua parte a turului o ineficiență totală a caracterizat atacul Stelei.

● O comportare medie a dovedit și formația de tineret-rezerve, clasată cu două locuri mai jos (5, cu 16 p.) decât în turul campionatului precedent (3 cu 21 p.).

„U” CLUJ

ANTRENORI: Ștefan Onisie—Vasile Băluțiu



PEXA

PUNCTE REALIZATE: 18. Punctaj foarte bun în comparație cu prima parte a campionatelor trecute: 12 p. în 1968/1969; 15 p. în 1969/1970 și 14 p. în 1970/1971.

PUNCTE acasă: 16; puncte cistigate afară: 2.

GOLGETERII echipei: Adam 6, Anca 5, Lică 5, Munteanu I 3, Fanea 1, Mihăilă 1, Iordache 1, Lereter (U.T.A.), Haidu (Steaua).

A BENEFICIAT de 3 penaltiuri, toate transformate. Un 11 m. a fost dictat împotriva sa, ratat.

JUCĂTORI folosiți: Ștefan (12), Moldovan (6), Crețu (15), Pexa (15), Solomon (15), Mihăilă (11), Cimpeanu (6), Anca (15), Sudu (7), Fanea (13), Uifăleanu (15), Adam (15), Munteanu I (13), Lică (15), Iordache (7), Barbu (3), D. Mocanu (1).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Anca și Pexa cu 114 p. fiecare.

SANȚIONAȚI: Fanea, suspendat două etape.

DEBUTANȚI în Divizia A: nici unul.

MEDIA SPECTATORILOR la Cluj: 8 500.

● Cu un nou antrenor la cîrmă, „șepcile roșii” au început furtunos campionatul, menținându-se printre fruntașe. Doar în două meciuri — la Ploiești și Petroșani — au evoluat necorespunzător.

● Formația de tineret-rezerve are aceeași comportare bună ca și în ediția trecută (pe care a cistigat-o): locul 2, la egalitate cu Dinamo (23 p.).

UNIVERSITATEA CRAIOVA

ANTRENORI: Constantin Cernăianu—Constantin Deliu



ȚARALUNGA

PUNCTE REALIZATE: 14. Punctaj mai slab decât în trecut: 1968/69: 19 p.; 1969/70: 19 p.; 1970/71: 15 p.

PUNCTE acasă: 11; puncte cistigate afară: 3.

GOLGETERII echipei: Oblemenco 11, Pirvu 3, Neagu 2, Țaralunga și Ivan.

A BENEFICIAT de 5 lovituri de la 11 m., toate transformate; contra echipei s-a dictat o lovitură de 11 m., ratată.

JUCĂTORI folosiți: Papuc (6), Oprea (8), Pilcă (3), Niculescu (15), Deselnicu (11), Mincă (8), Bittan (4), Velea (14), Strimbeanu (13), Ivan (15), Donose (9), Niță (14), Pirvu (11), Oblemenco (11), Țaralunga (15), Martinovici (9), Neagu (10), Tăcoi (11), Boșteanu (2), Ustabacief (1), Lepădatu (2), Sameș (4).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Țaralunga cu 107 p. în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: Deselnicu, suspendat pe patru etape.

DEBUTANȚI în Divizia A: Sameș, Ustabacief, Pirvu.

MEDIA SPECTATORILOR la Craiova: 15 450.

● Echipa traversează o perioadă critică. Față de campionatele trecute cînd era imbatabilă pe teren propriu, acum a cistigat destul de greu, cu excepția jocului cu Politehnica Iași; iar în deplasare pierde la scor. Se observă un decalaj între compartimente.

● Formația de tineret-rezerve: locul 6 cu 16 p. Anul trecut locul 9 cu 15 p.

U.T.A. ARAD

ANTRENORI: Nicolae Dumitrescu—Ion Ionescu



DOMIDE

PUNCTE REALIZATE: 22 (1968/69: 11 p.; 1969/70: 16 p.; 1970/71: 17 p.).

PUNCTE acasă: 13; puncte cistigate afară: 9.

GOLGETERII echipei: Kun II 3, Broșovschi 6, Domide 6, Sima 2, Both 2, Petescu 3, Pojoni, Popovici, Calinin, Axente cite unul.

A BENEFICIAT de un 11 m., ratat; contra sa au fost acordate două lovituri de 11 m., una transformată.

JUCĂTORI folosiți: Vidao (15), Birău (15), Lereter (15), Pojoni (15), Popovici (15), Petescu (15), Domide (15), Sima (15), Kun II (15), Broșovschi (15), Both (15), Calinin (8), Axente (5), Ziller (1), Roșca (1).

JUCĂTORUL cel mai bine notat: Domide 120 p. în 15 jocuri.

SANȚIONAȚI: nici unul.

DEBUTANȚI în Divizia A: Ziller și Roșca.

MEDIA SPECTATORILOR la Arad: 9 000.

● Echipa a evoluat constant bine. Caracteristica principală: echilibrul între compartimente, disciplină tactică, stabilitate în structura de echipă. Meritul ei în campionat se împletește cu realizările din Cupa U.E.F.A. unde s-a calificat în turul IV.

● Echipa de tineret-rezerve: locul 10 cu 15 puncte, în comparație cu ediția 1970/71 cînd a ocupat locul 11 cu 12 p. Deci o ascensiune în clasament.

Divizia B

LA OLIMPIA SATU MARE

NEPRIMENIREA LOTULUI ȘI CONSECINȚELE EI

Pentru cei mai mulți dintre amatorii de fotbal sătmăreni, pentru cei ce cunosc mai îndeaproape frământările de mai mulți ani ale secției de fotbal din cadrul A. S. Olimpia, situația în care se află favorita lor (ocupă locul 15 în clasamentul seriei secunde), nu surprinde în mod special. Dar pentru a înțelege mai bine cauzele care au determinat această sincopă în evoluția echipei, este necesară o scurtă retrospectivă.

Cu câțiva ani în urmă, un colectiv inimos de jucători antrenori, conducători ai secției și ai asociației sportive Olimpia, participând în campionatul Diviziei C, s-a consacrat unui obiectiv ce devenise obsesiv: promovarea în eșalonul secund al fotbalului nostru. Barajul de la Cluj (1969) a înclinat cu succes eforturile depuse de cei la care ne referem mai sus.

Meritul acestora rezidă mai cu seamă în aceea că succesul dobândit a fost datorat unei garnituri de jucători în exclusivitate localnici, fotbaliști tineri, mulți dintre ei dovedind calități frumoase pentru acest sport. Rezultatele primelor evoluții în Divizia B (locul 6 în edițiile 1969-1970 și 1970-1971), au fost pe măsura valorii lotului.

În returul campionatului precedent, Olimpia s-a resimțit însă de pe urma plecării mai multor jucători de bază. Este vorba de Both (transferat la Dinamo București), Bocșa (plecat la fosta divizionară A, C.F.R. Timișoara), Dobrescu (la F. C. Argeș), Popa (la Minerul Baia Mare) în timp ce Kincses a fost grav accidentat la Anina (dublă fractură a piciorului). Prin plecarea acestora, echipa a fost lipsită de coordonatori la mijlocul terenului, de atacanți capabili etc. Într-un cuvânt, s-a dereglat întru totul mecanismul al unei formații care, în mod firesc, trebuia să se afirme mai pregnant printre competițiile diviziei secunde.

A nu fi căutat înlocuitori măcar de valori apropiate pe posturile celor plecați, îndeosebi de mijloc-coordonator și de realizator, a fi neglijat perspectiva imediată, iată ce se poate reproșa celor care răspund de destinele fotbalului de la Olimpia. Drept consecință, Olimpia a obținut un bilanț prea puțin satisfăcător atît în returul ediției 1970-1971, cît și, mai ales, în toamna aceasta. Dacă despre apărare se poate spune că a fost compartimentul forte, argumentul ilustrat și de faptul că în majoritatea cazurilor (exceptie fiind jocul, cu Politehnica Timișoara, din turul recent încheiat), Olimpia a fost înfrîntă la cîte un gol diferență. Înaintarea, în schimb, s-a dovedit extrem de ineficăce: în ultimele 15 partide a înscris doar de opt ori.

Ca orice alt domeniu de activitate, fotbalul reclamă înnoiri, îmbunătățirea continuă a potențialului tehnic și tactic, atît pentru a surprinde partenerul de întrecere, cît și pentru a da suportul certitudinii că asistă la un proces de neîncetată ascensiune.

În situația Olimpiei o asemenea măsură se impunea, așa cum arătam, tocmai datorită amintitelor plecări. Redistribuirea unor jucători pe posturi-cheie (readucerea lui

Petz și Borofa în linia mediană, trimiterea lui Bathori II, al cărui atu în fotbal este doar șutul, în centrul liniei de atac) putea îmbunătăți jocul echipei sătmărene.

Dintr-o formație de juniori ajunsă în sferturile de finală ale campionatului din 1970 n-a fost promovat decît un singur jucător (Bathori II), deși în această echipă mai existau cîteva talente (Tuțuraș, Lazăr, Vajda). Reproșul nostru nu vizează titularizarea obligatorie a unor tineri, ci faptul că aceștia nu a fost încercați în mai multe jocuri, nu cînd și cînd pentru cîte 10-15 minute. Pentru că am ajuns la acest capitol să reținem și faptul că pînă la crearea centrului de antrenament pentru copii și juniori (1971), secțiile de fotbal ale asociațiilor sportive din Satu Mare n-au avut echipe de pîici, că mulți ani munca de formare a tinerilor jucători a fost total nesatisfăcătoare. Ne referim nu numai la conducerea secțiilor de fotbal, la antrenori, la organele C.J.E.F.S., ci și la cele de U.T.C., de pionieri și, nu în ultimul rînd, la cele din învățămînt și la gospodăriile orașului, ultimii neglijînd amenajarea unor terenuri de joacă pen-

tru copii în cartierele orașului.

La explicarea unor cauze (mai apropiate) comportării necorespunzătoare a Olimpiei în actuala ediție a campionatului își aduce contribuția, prin rîndurile de mai jos, și tov. Emîl Terebeș, secretarul A.S. Olimpia:

„După încheierea campionatului trecut, datorită plecării unora dintre fotbaliștii la nivelul secției trebuiau să se depună eforturi pentru întărirea lotului. Acest lucru nu s-a făcut. În afara celor plecați și a accidentării lui Kincses au mai existat și alte indisponibilități (Jula, Knoblau), oameni de bază, accidentați și ei. În lotul echipei mai există jucători (Samu, Kónig, Leș) care, după părerea mea nu corespund nivelului actualului cerințe în echipe de „B”. Cît despre pregătirea pentru actualul campionat, se poate spune că ele au început cu mare înîlzire. Există un progres din punct de vedere al sporirii capacității de efort, dar încă mai este mult de lucru în această privință. Cîteva cuvinte despre public. Fără a-l considera principalul vinovat, socotesc că spectatoarii nu au fost alături de echipă tocmai în momentele grele pentru ea. Nici ca prezență la stadion (deci insuficientă contribuție la îmbunătățirea bazei material-financiare), nici ca aliat al jucătorilor, încurajîndu-i așa cum se face pe multe alte terenuri. În această privință este suficient să amintesc că echipa joacă mai bine în deplasare! Dat fiind faptul că acum există preocupări pentru promovarea unor elemente tinere, talentate în echipă — între altele reintegrarea lui Kincses — și faptul că în retur avem de susținut opt partide pe teren propriu, sîntem optimiști în ce privește rămînerea Olimpiei în Divizia B și, mai ales, în îmbunătățirea continuă a jocului

ȘTEFAN VIDA
correspondent



Gheorghe CAZAN

PROGRESUL BRĂILA

A început fotbalul, promițător, la o vîrstă fragedă (14 ani) la Dunărea Brăila. Calitățile de bun acrișor, detenta excelentă l-au împins, după numai doi ani, în găsîm în echipa de juniori a clubului brăilean. Stagiul odată efectuat, pretențiile cresc și Gheorghe Cazan debutează în Divizia C la 19 ani.

Ani au trecut, echipa și-a schimbat denumirea (mai întîi Constructorul, apoi Laminorul, Metalul etc.) iar azi, la cel 31 de ani al săi, Aurică, după cum este numit de colegii săi de echipă, este omul de nădejde al apărării Progresului, formație în care suporterii din orașul de pe Dunăre își puneau mari speranțe la începutul campionatului.

— În cel opt ani de activitate în „B” (n.n.: unde a debutat în 1963), care a fost ediția cu cea mai bună comportare a echipei?

— Indiscutabil, cea de anul trecut. La un moment dat ni se deschideau perspectivele promovării în prima divizie. Finișul a fost mai slab și, astfel, ne-am mulțumit cu locul 4.

— Si rezultatul cel mai bun?

— 0-0 cu Dinamo București, anul acesta, în „Cupa României”. Pentru noi a fost un mare succes obținerea scorului alb în fața unor cunoscuți internaționali ca Lucescu, Dumitrache, Dinu etc.

— Am aflat că ați jucat, datorită necesităților echipei, și mijloc, și fundaș lateral, și fundaș central. Pe care din toate acestea îl preferați?

— Pentru că îmi place să dau piept cu omul de gol, prefer postul de fundaș central.

— Sportul studentesc s-a distanțat de cînel puncte în fruntea clasamentului seriei dv. Credeți că sînt suficiente pentru promovare?

— În mod normal, da. Mai ales că formația studenților bucureșteni a învățat, printre altele, de la antrenorul ei, Ion Motroc, să-și apere sansele cu multă hotărîre. E o echipă realistă, așa zice, deși, după opinia mea, formația cea mai îndreptățită pentru ocuparea unui loc în Divizia A este Progresul București. Nu spun asta pentru afinități de... denumire, dar socotesc că are lotul cel mai bun. În prima parte a întrecerii, o pretendență la titlu se dovedise și F. C. Galați, dar a intervenit acea cădere ce a urmat după meciul cu Progresul nostru, din etapa a VII-a. Am câștigat cu 2-0 și F. C. Galați nu și-a mai revenit decît prin etapa a XII-a. Clubul gălățean se prezintă foarte bine din punct de vedere organizatoric și poate că în primăvară, cu Constantin Teacă la conducerea echipei...

— Ca orice fotbalist, aveți, desigur, o dorință. Poate fi încredințată tiparulul?

— Si încă cu plăcere: să aniversez 20 de ani de activitate pe terenul de fotbal!

— Succes!

PAVEL PEANĂ
correspondent

Divizia C

CEI 514 ARBITRI

ȘI... PROBLEMELE CREATE DE EI

Odată încheiată prima jumătate a campionatului Diviziei C, să vedem cum s-au achitat „cavalerii fluerului” de sarcina încredințată, aceea de a duce la bun sfîrșit desfășurarea normală a celor 1079 de jocuri cît însumează totalul confruntării celor 167 de echipe cuprinse în cele 12 serii ale competiției.

Trecînd în revistă numărul arbitrilor care au reușit (sau nu) să conducă cu competență, ne vom opri în dreptul cifrei de 514, cifră care reprezintă suma arbitrilor din loturile divizionare A, B și C. Dacă cei 363 de arbitri din lotul C, au avut prioritate, adică au fost delegați frecvent, etapă de etapă, fie la centru, fie la linie, nici ceilalți (120 din lotul B și 31 din lotul A) nu au „scăpat” periodic de conducerea unor jocuri „cheie”. Iată deci că Biroul Colegiului central — tocmai în scopul de a asigura un climat sănătos în timpul desfășurării jocurilor ca și pentru o perfectă interpretare a regulamentului — a delegat alternativ, trecînd prin filtrul competenței, pe toți arbitrii divizionari, indiferent de loturile din care făceau parte. Cei mai mulți au reușit să ducă la bun sfîrșit sarcina încredințată, unii însă...

Dînd cenzurii celor ai cenzurii, făcînd abstracție de grupul celor merituosi, pe care i-am enumerat într-un chenar separat, observăm cu stupeoare că nu mai puțin de 33 de arbitri s-au făcut vinovați de diverse abateri în turul campionatului, sancțiunile dictate acestora adunate la un loc, echivalînd cu încredibilă cifră de șase ani și opt luni! Recordul în materie este deținut de I. Zare (Oradea), suspendat pe termen de un an de C.J.E.F.S. Bihor, care a încercat obținerea unui minor avantaj material (a cerut o minge din import echipei Constructorul Baia Mare). Îl urmează în ordine Gh. Puchiș (Călărași), Șt. Moldovan (Sighețul Marmăției) și E. Matei (P. Neamț) cu cîte 6 luni; C. Tăruță (Bacău) — 5 luni; E. Călinescu (Reșița) — 4 luni; M. Birsan (Ilfov) S. Plev (Reșița), V. Popovici (Botoșani), D. Grigoriu (Tr. Severin), M. Doroghi (Satu Mare), M. Izghireanu (Timișoara), Șt. Marres (Petroșani) și Șt. Aron (Petroșani) — 3 luni; M. Ostafciuc (Deva), 2 luni; Tr. Ţicel (București), N. Păvăluță (București) — 6 etape; A. Tampos (Orasul Victoria), M. Popa (Brăila), Fl. Nicolae (Ilunedara), M. Mitschang (Timișoara) — 4 etape; D. Corvan (Orasul Gh. Gheorghiu-Dej), O. Constantinescu (Galați) — 3 etape; I. Leahevici (București), O. Ciulea (Oradea) — 2 etape; Șt. Constantinescu (București), I. Mănescu (București), I. Mihnea (Iasi), M. Fediu (Suceava), L. Ferenczi (Timișoara) — cîte o etapă. Acestora li se mai adaugă încă trei arbitri care, deși făcînd parte dintr-o categorie superioară de calificare, adică lotul divizionar B, au fost și ei suspendați după cum urmează: I. Panait (Petroșani) — 3 luni; C. Braun (Brasov) — o lună; Gh. Bolescu (Moreni) — o etapă.

Cauzele acestor sancțiuni sînt multiple: lipsă de autoritate și teamă de răspundere; pîrtinirea echipelor gazdă; plasamentul necorespunzător pe teren, care a dus la neobservarea unor infracțiuni; insuficiența colaborare dintre arbitrii de centru și cei de linie; neacordarea (sau anularea) unor goluri, decizii asupra cărora a pluit dubiu și care au creat confuzii și au generat nervozitate în rîndul jucătorilor și chiar a spectatoarilor; nesancționarea unor poziții evidente de ofsaid și aplicarea greșită a legii avantajului; absența nemotivată la unele partide. Iată motivele pentru care arbitrii mai sus citați au fost sau sînt încă nevoiți (cel cu pedepse pe termen îndelungat) să ia parte la jocuri doar ca simpli spectatori.

Din investigațiile făcute, au mai fost scoase la iveală și alte constatări:

• A surprins faptul că unii cavaleri ai fluerului nu s-au conformat hotărîrii F.R.F. care arată că deplasarea din localitatea de reședință în aceea a desfășurării meciului se efectuează numai cu mijloace de transport C.F.R. sau I.R.T.A. (deplasare achitată prin barem) și nicidecum cu mijloace personale (autoturisme) care, în unele cazuri, i-au pus pe cîțiva arbitri în nedorită situație de a nu ajunge în timp util în orașul respectiv (exemplu: L. Panait, C. Muha, I. Palade);

• O mare greutate în cursivitatea delegărilor a constituit-o și faptul că unii arbitri nu au anunțat în termen (cu cel puțin zece zile înainte) indisponibilitatea lor, ceea ce a necesitat din partea Biroului Colegiului central o reprogramare în pripă și, implicit, o dereglare a sistemului de delegări;

• Completarea superficială a foilor de arbitraj, a îngreunat analizarea principală a unor fapte comise în timpul jocurilor și înîlzirea în luarea unor măsuri atît din partea Comisiei de competiții și disciplină, cît și a Biroului Colegiului central;

ARBITRII EVIDENȚIAȚI: I. Doncea, S. Ene, T. Istrate, I. Roibănescu, V. Roșu, V. Tecu (București); I. Filip (Abrud); I. Lacătuș (Arad); N. Marinescu (Pitești); E. Sterescu (Curtea de Argeș); A. Ghigea, P. Gherpeș (Bacău); V. Iacob (Oradea); N. Lihaici (Măgura Codlei); A. Mihailescu (Făgăraș); P. Căprîță (Brăila); Gh. Ene, C. Teodorescu (Buzău); I. Joldos, F. Berger (Cluj); V. Popescu (Turda); A. Crozavu (Constanța); I. Traian, I. Croitoru (Craiova); Gh. Botetaru (Galați); I. Ștefăniță (Ilunedara); M. Pădureanu (Deva); I. Rusen (Fetești); C. Liță, A. Sandor (Iasi); C. Blaj (Ilfov); E. Voicu (Oltenița); P. Gavril (Baia Mare); T. Moiseșcu, I. Nicol (Tr. Severin); E. Mozes, A. Șilaghi (Tg. Mureș); V. Băntuș, M. Iosif (P. Neamț); F. Cenuș (Caracal); R. Avramescu (Ploiești); M. Pop (Satu Mare); A. Krassowski (Zalău); I. Banciu, A. Negru (Sibiu); K. Reinert (Medias); M. Toma (Fălticeni); I. Bogdanov, E. Krepl, I. Marcu (Timișoara); C. Săndulescu (Vaslui); I. Oprișan (Focșani).

COLEGIUL JUDEȚENE CARE NU AU AVUT ARBITRI SUSPENDAȚI: Alba, Arad, Argeș, Bistrița, Buzău, Cluj, Constanța, Covasna, Dimbovița, Dolj, Galați, Gorj, Harghita, Mureș, Olt, Prahova, Sălaj, Sibiu, Teleorman, Vâlcea, Vrancea.

Relatarea ireală, cocoloșirea în raportul arbitrilor de centru a unor greșeli săvîrșite de tușieri, trecîndu-se cu foarte multă ușurință peste unele lipsuri care au fost semnificate pe parcursul jocului pentru simplul motiv că „doar colegi sîntem...”

Iată, așadar, cîteva din carentele arbitrajelor prestate toamna aceasta în Divizia C. Ne bucură numărul mic de sancționați față de cifra totală a conducătorilor celor 1079 de meciuri, dar, în același timp nu putem trece cu vederea peste cei șase ani și opt luni cît totalizează sancțiunile. Această cifră credem că impune în apreciere arbitrilor o sită mai deasă, o triere valorică în stare să asigure „cavalerii ai fluerului” cu o prestație morală fără reproș, cu o bună pregătire nu numai fizică, ci și teoretică sau practică, calități cu care să contribuie la buna desfășurare a partidelor din Divizia C.

Gheorghe NERTEA



...Acești arbitri minunați și mașinile lor zburătoare!

Desen de AL. CIENCIU

Pentru fotbalul sovietic, anul 1971 a însemnat o nouă afirmare pe plan internațional: calificarea în sferturile de finală ale campionatului Europei cu ambele reprezentative (A și tineret) și obținerea unei opțiuni — serioase — asupra participării la turneul olimpic din R.F.G. Aceleași concepții rămân ca obiective principale și în 1972: absolvirea „sferturilor europene” și dreptul de participare la turneul final, precum și asigurarea calificării pentru J.O. 1972. La acestea se va adăuga, bineînțeles, campionatul mondial 1974.

De fapt obiectivul olimpic poate fi considerat ca atins. Selecționata Uniunii Sovietice a manifestat în cele trei partide sustinute până acum o superioritate tehnică și tactică evidentă, care l-a făcut pe ziaristul francez Tony Arbona, trimisul ziarului „L'Equipe” la meciul U.R.S.S.—Franța, să declare confrăților sovietici: „Până în prezent nu văd cine ar putea împiedica pe fotbalistii sovietici să devină campioni olimpici!”.

Randamentul echipei sale în jocurile disputate, ca și valoarea jucătorilor, i-au insuflat antrenorului Ponomarev încrederea că selecționata poate cuceri titlul olimpic, pe care l-a câștigat prima dată în 1956. Partizan al selecției pe „blocuri” pentru a asigura mai repede echipei omogenitatea, Ponomarev se poate lăuda cu a realizat acest lucru. Dinama Kiev sau Ararat Erevan, de pildă, i-au furnizat câte patru jucători. Faptul cel mai meritoriu însă, îl constituie selecționarea unui lot nou, fără jucători care au fost reținuți de Nikolaev pentru campionatul Europei sau mondial, și că rezervele se ridică la aceeași valoare și randament ca și titularii. De aceea Ponomarev își poate permite ca la pauză să înlocuiască chiar jucători care se dovedesc cei mai buni, cum s-a întâmplat cu Istioian (suteur necrutător) sau Treșciak, un „centrocâmpist” cu mari perspective.

În cele trei partide Ponomarev a folosit 18 jucători, printre care trei portari — Prohorov, rivalul lui Rudakov — Oleinik și Pilguy — și 7 înaintași (Zanazanian, Veremeev, Istioian, Kopeikin, Kozincevici, Maciaidze și Vasilievici).

Caracteristica principală a echipei o constituie spiritul său ofensiv care animă pe toți jucătorii, începând cu fundașii în frunte cu Sosnikin și Mesropian, prezenți frecvent în atac. Practicarea unui asemenea fotbal este posibilă pentru că jucătorii, fără excepție aproape, posedă o tehnică individuală completă, au clarviziune și o condiție fizică excelentă. În apărare, ei aplică un marcaj individual suplă, în atac demarcații rapide sau driblinguri de-a dreptul diabolice, care descumpănesc apărări cît de bine organizate. În cadrul echipei există un „bloc-motor” care pune în mișcare întregul ansamblu: Greșciak — Troșkin — Andrișian — Zanazanian — Istioian. Cînd mingea ajunge la primul doi, ceilalți se avîntă în atac siguri că vor intra în posesia mingii în poziții libere.

Jocului ofensiv, simplu și inteligent îi urmează însă — ca o altă fațetă a talentului acestei echipe — atunci cînd ea se află în avantaj substanțial, fotbalul lent, economic. Motivul? Vrea să evite orice risc de accidentare. Aceasta este selecționata lui Ponomarev, candidat nr. 1 la titlul deținut în prezent de Ungaria.

TOSTAO NU-L UITĂ PE SALDANHA

Este un lucru unanim recunoscut astăzi că dintre toate echipele braziliene cea care desășoară jocul cel mai ofensiv este fără îndoială Cruzeiro Belo Horizonte. Acest lucru este îndeosebi explicat prin faptul că echipa posedă individualități de primă mărime ca Dirceu Lopez, Perfumo, Ze Carlos, Piazza și, mai ales, celebrul Tostao.

Părerile acestuia despre jocul echipei sale, despre fotbalul brazilian și cel european în general, au fost exprimate recent în cadrul unui interviu din care reproducem o parte.

— Ce credeți despre jocul defensiv al majorității echipelor de club braziliene?

„Întotdeauna echipa mea, Cruzeiro, a jucat mai ofensiv decît toate celelalte dar preocupările defensive devin din ce în ce mai importante. Astăzi fotbalul seamănă tot mai mult cu baschetul: fiecărui echipă atacă atunci cînd are mingea și se apără atunci cînd adversarul este în posesia ei, cu gîndul de a contraataca, considerînd că acest mod de acțiune, contraatac, este arma hotărîtoare”.

— Cum vă place să jucați, ca vîrf sau retras?

„Consider că cel mai bun randament îl dau atunci cînd inițiez acțiuni pornind de la mijlocul terenului dar în general joc așa cum îmi cere antrenorul. Acționînd mai retras am reușit

ca în preliminariile ultimului C.M. să înscriu zece goluri”.

— Ce diferențe ai remarcat între metodele de pregătire ale lui Saldanha și cele ale lui Zagalo?

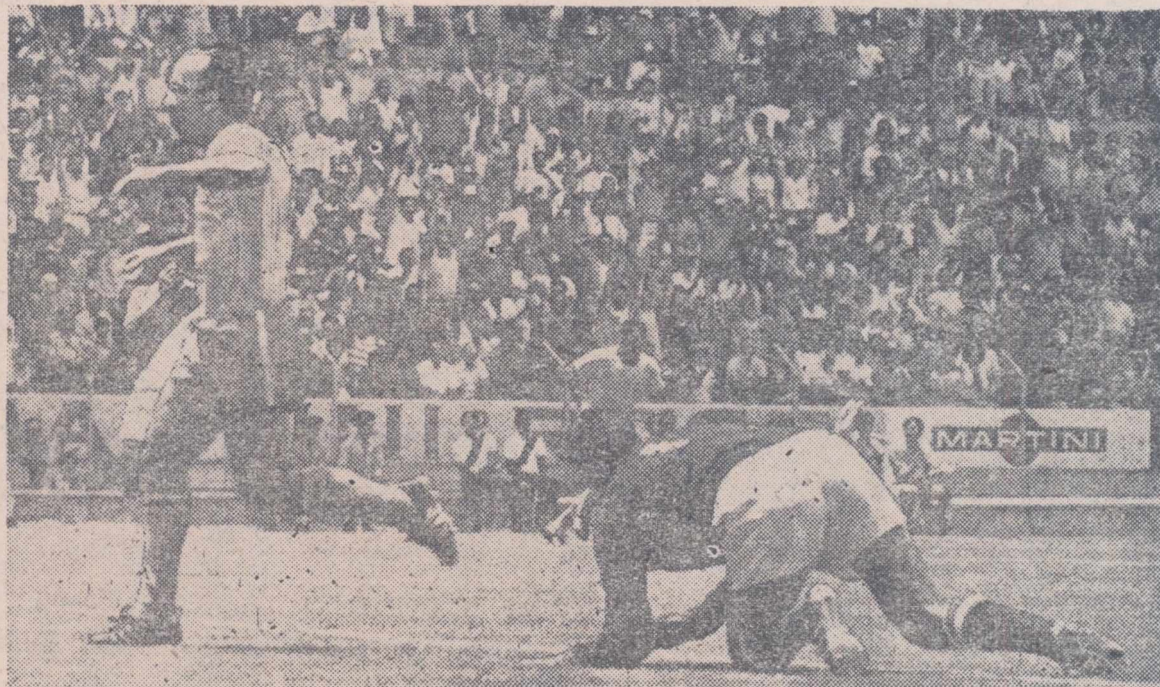
„Saldanha ne acordă mai multă libertate în acțiuni, mai multă libertate de inițiativă, poate și pentru faptul că adversarii erau mai slabi invitîndu-ne la ofensivă. Totuși, sub conducerea lui tehnică am jucat și meciuri cu mai multă prudență, ca să nu spun defensiv, mai ales cu Anglia și cu Peru. Cred că jucătorul simte el însuși cum trebuie să reacționeze, în funcție de circumstanțe. Zagalo este mai riguros, mai rigid, mai sever. El dă multă importanță antrenamentului tactic și vrea ca ordinele sale să fie cu strictețe respectate”.

— Cum apreciați C. M. din Mexic și care sînt preparațiile celui viitor?

„Campania din Mexic am abordat-o cu preocupări defensive

„...În Mexic, după primele goluri marcate, am revenit la obiceiul nostru joc ofensiv...” (Tostao — în fotografie — în cursă spre poarta echipei Perului la C.M. 1970)

Foto: „La Prensa”



Carnet extern

Chiar în această pagină veți întâlni două opinii identice provenind de la două celebrități ale fotbalului mondial. Și Tostao și Chivers declară, de la mii de kilometri distanță, printr-o „telepatie” determinată de actuala condiție a jocului, că ei se simt datorți în primul rînd să dea ascultare dispozițiilor antrenorului. Disciplina tactică, dar ea constituie doar o fațetă a mulțimii aspecte ale disciplinei jucătorului modern, rămîne aceeași — de la piticul care își câștigă un loc în prima echipă organizată a vîieii lui, pînă la internaționalul fără de care nu se poate concepe existența cîntărei sau cutărei formații de faimă.

Adevărul acesta verificat, mai bine zis, este sancționat de altă situație nici n-ar mai trebui amintit. Dacă îi dedicăm „carnetul” de astăzi, o facem însă pentru că trebuie luptat împotriva mentalității care se creează — și din păcate o observăm și la unii jucători de primă valoare ai fotbalului nostru — și anume că, ajuns pe prima treaptă a consacrării, intervin anumite „scutiri” în arenă, în luptă. Or, tocmai aceasta o dovedesc faptele, realitatea. Anume că îndatoririle, obligațiile, disciplina crește direct proporțional cu amploarea și importanța competiției.

UNA DIN CONDIȚIILE PERFORMANȚEI

Ne mai gîndim la un caz, elocvent credem noi, tot în privința sarcinilor de tactică. Di Stefano, fost el însuși un mare disciplinat în întreaga sa carieră, a cerut să se așeze în vestiarul echipei Valencia, următoarele cuvinte: „Aici nimeni nu este jucător mare. Aici toți sîntem la fel, avem aceeași obligații în teren”. În aceste principii ale cunoscutului fost internațional, să găsim și una dintre explicațiile reușitei timpurii, ca antrenor, a lui Di Stefano. Cu un lot indiscutabil mai slab decît al altor cluburi spaniole, el a dus pe Valencia la titlul de campion.

Să reflectăm, deci, mai cu seamă în aceste săptămîni de „relache”, asupra uneia dintre condițiile de neîgăduit ale performanței. Mai cu seamă în împrejurările fotbalului actual care a ajuns la amplificarea considerabilă a responsabilităților individuale ale jocului, inspirîndu-se — cum de altfel observă și Tostao — din principiile baschetului. În asemenea coordonate, devine deci inevitabil ca disciplina să fie una și singură pentru toți jucătorii, indiferent de strălucirea palmaresului personal.

— ef. i. —

INCA UN CANDIDAT

După federațiile din Londra și Bruxelles, care au anunțat mai de mult intenția lor de a organiza turneul final al „Campionatului Europei” iată că și forul de specialitate din Atena s-a declarat gata să preia această sarcină.

U.E.F.A. are, cum se vede, o mistune nu tocmai ușoară, pentru a desemna fara organizatoare a întrecerii dintre ultimele patru rămase în cursă din competiția care a numărat, la start, 32 de „echipaje”.

VERDICT SCHÖN

Selecționerul reprezentativei vest-germane, Helmut Schön, a declarat

cător italian. În reprezentativă pe care o conduc, el ar avea loc în orice post din atac sau chiar din linia mediană”. Să subliniem că, așa cum se

„France Football”, cel mai valoros fotbalist european.

DIDI-JUNIOR

Deși nu știm încă prea multe lucruri despre el, fiul lui Didi pare că a moștenit multe din calitățile tatălui său. Recent s-a anunțat că Waldir Pereira-Junior a semnat un contract cu clubul Deportivo din Caracas. Este drept, nu-i vorba de un club cîne știe ce ca celebritate. Să vedem însă ce calificative va primi Didi II după primele apariții în competițiile oficiale cu noua sa echipă.

DE PRETUTINDENI

următoarele despre internaționalul italian Sandro Mazzola: „După mine, Mazzola este în momentul de față cel mai mare ju-

antîcpează, internaționalul italian are mari șanse să devină câștigătorul „Balonului de aur”, anulul trofeu atribuit de revista

INTERVIU FULGER CU:

Martin CHIVERS

Deși meciul se terminase cu mult timp înainte, ușa vestiarului lui Tottenham continua să fie închisă. Englezii, înfășurați în halatele lor de baie, ieșiseră și reveniseră de la dușuri de mult. Și ușa continua să fie ferecată. Dinăuntru nu răzbătea nici un zgomot. Într-un tîrziu, apare antrenorul W. E. Nicholson. Cu „W. E.”, pentru a nu se confunda cu celelalte sute de mii de Nicholson-i din Anglia.

— Mi l-ați promis pentru 10 minute pe Chivers, mister Nicholson! — Yes! Yes!

Dar Martin Chivers, tot nu apare. În schimb, se ivește celălalt Martin al echipei, Peters, una din vedetele lui Ramsey la C. M. 1966. Pare un băiețel sfios, așezat. Nici nu-l dai 28 de ani. Dar Chivers... A. iată-l! A ieșit pînă în prag și s-a întors în vestiar.

— De multe ori jucătorii englezi nu au voie să dea interviuri, intervine cineva.

— În general este nervos și foarte greu abordabil, mă lămurește, amabil, fotoreporterul clubului din Londra.

— Cîntodată este chiar nepoliticos, mă consolează altcineva.

În sfîrșit, iese. E un urias blond, cu părul creț, cu trăsături mai aspre decît Peters, care pe lîngă el pare un puișor. El am, deci, în față pe tînarul campionatului englez, o personalitate a fotbalului din tara lui, socotit cel mai mare pentru înaintașii al Angliei de la Tommy Lawton încôace. S-a remarcat tîrziu. Acum are 29 de ani. Îl interpelez: — Cum ați ajuns golgeter?

— Nu știu. Probabil mă descurc mai ușor în fața apărărilor atît de aglomerate în soccerul de azi.

— Cu înălțimea dumealea...

— Poate că asta l-a și făcut pe Ramsey să mă cheme în „clubul” lui.

Chivers dovedise însă de-a lungul partidei cu Rapid că nu asta era singura sa calitate. Maroase un gol de toată frumusețea dintr-un unghi deosebit de greu.

— Cum vă înțelegeți cu sir Alf?

— E un tip extraordinar! Mă înțelege perfect cu el. Mai bine zis el se înțelege cu mine, fiindcă nu am altă datorie decît să mă pregătesc cît mai bine și să aplic pe teren ceea ce îmi cere. De altfel acesta este rolul meu și al oricărui jucător din lotul național. Nu trebuie să-l crez probleme în plus.

— Ce credeți despre viitorul echipei Angliei în campionatul Europei?

— Putem fi campioni! Mai ales dacă finala se va juca la noi, pe Wembley.

— Ce credeți despre un eventual dublu meci Anglia — România, în „sferturi”? Firește dacă așa vor cere sorții de la 12 ianuarie...

Tace. Zîmbește încurcat. Se uită la W. E. Nicholson, cîrîndu-i parcă învoirea pentru răspuns. Într-un tîrziu:

— Nu comentez! Englezii se pregătesc de plecare. Cuferele cu echipament sînt duse la autobuz. Direcția: aeroportul Otopeni.

— O ultimă întrebare, Martin!

— Cu plăcere! (Cîne spunea că Chivers este nervos și uneori nepoliticos?)

— Ce va face Tottenham, mai departe, în Cupa U.E.F.A.?

— Depinde tot de 12 ianuarie. Dar cred că ajungem în finală.

— Si dacă veți cădea cu U.T.A.?

— Aceea, cu Feyenoord și cu Se-tubal?

— Yes!

Tace. Zîmbește din nou.

— Nu comentez!

— Thank you, mister Chivers!

Mircea TUDORAN

SĂ FACEM „CONTURILE” MARILOR COMPETIȚII INTERNAȚIONALE

Sfârșitul anului apropie ora bilanțurilor.

Să folosim prilejul, pentru a prezenta cititorilor noștri o sinteză a activității internaționale, a principalelor competiții mondiale și continentale, cele care polarizează an de an atenția milioane de iubitori ai fotbalului din toate colțurile lumii.

Vom nota însă, că pentru patru dintre ele — campionatul Europei (echipele A

și tineret) și cele trei cupe europene intercluburi — data de 12 ianuarie este așteptată cu neascuns interes; în această zi vor fi trase la sorți la Zürich meciurile sferturilor de finală (în toate cele patru competiții). La 12 ianuarie își vor cunoaște viitorii adversari Steaua (Cupa Cupei), U.T.A. (Cupa U.E.F.A.) și — mai ales — reprezentativa țării (campionatul Europei).

Dar, să trecem la bilanțuri:

PRELIMINARIILE

CAMPIONATULUI

MONDIAL 1974

Oricât ar părea de curios pentru unii, dar aceste întreceri au debutat chiar anul acesta. Echipa... grăbită a fost cea a Ungariei, care a trecut în contul său o victorie așteptată:

14.XI.1971, La Valetta: MALTA-UNGARIA 0-2 (0-1)

Un succes care nu spune mare lucru și care a fost obținut în ultimă instanță grație prodigiosului fotbalist care este Bene, autorul celor două goluri. Greul cursei însă, abia va începe, pentru toate echipele înscrise în competiție.

TURNEUL

OLIMPIC

Doar 3 din 14
și una virtuală



„Waldi” — mascota J.O. 1972

Paralel cu preliminariile campionatului Europei, și-au urmat cursul și cele ale turneului olimpic 1972. Care este situația la ora actuală?

În zona europeană ea este cunoscută. Adăugăm acum doar faptul că în grupa a II-a (din turul al II-lea) selecționata U.R.S.S. este virtual calificată; a câștigat trei din cele patru jocuri și este greu de presupus că amatorii francezi (singurii care mai pot candida, cel din Austria nemaiavând vreo șansă) vor putea ajunge pe sovișici:

13.XI.1971, Lvov: U.R.S.S. — Austria 4-0 (2-0)

3.XI.1971, Erevan: U.R.S.S. — Franța 5-1 (4-0)

18.XI.1971, Viena: Aus-

tria — U.R.S.S. 0-1 (0-0)
8.XII.1971, St. Denis: Franța — Austria 5-1 (3-1)

Celelalte jocuri, ca și din alte grupe, vor avea loc în 1972.

În schimb, lucrurile au fost tranșate în zona Americii de Sud: Brazilia și Columbia s-au calificat pentru München. Rezultatele:

SERIA A PRELIMINARA: 1. BRAZILIA 1-1 cu Ecuador, 2-1 cu Bolivia, 0-0 cu Argentina, 1-0 cu Chile; 2. ARGENTINA 2-2 cu Ecuador, 2-0 cu Chile, 1-1 cu Bolivia; 3. Bolivia 1-1 cu Chile, 2-1 cu Ecuador; 4. Ecuador 0-0 cu Chile; 5. Chile.

GRUPA B PRELIMINARA: 1. PERU 3-0 cu Venezuela, 2-1 cu Paraguay, 1-1 cu Columbia, 1-0 cu Uruguay; 2. COLUMBIA 2-1 cu Uruguay, 2-0 cu Venezuela, 0-0 cu Paraguay; 3. Uruguay 1-1 cu Paraguay, 2-0 cu Venezuela; 4. Paraguay 0-0 cu Venezuela; 5. Venezuela.

TURNEUL FINAL: 1. BRAZILIA 1-1 cu Columbia, 1-0 cu Argentina, 1-0 cu Peru; 2. COLUMBIA 0-0 cu Peru, 1-1 cu Argentina; 3. Peru 1-1 cu Argentina; 4. Argentina.

Deci, din cele 14 pe care trebuie să le califice preliminariile, 3 (Malaezia — câștigătoarea grupei I din zona asiatică —, Brazilia și Columbia) își pot cumpăra de pe acum biletele pentru München.

CAMPIONATUL

EUROPEI

Primul și
singurul forfait

95 de partide s-au consumat, rămăsese una singură din totalul prevăzut; dar aceasta, Irlanda de Nord-Spania, nu se va mai disputa. Comisia de organizare a competiției a decis s-o omologheze cu rezultatul de 3-0 în favoarea Spaniei, deoarece meciul nu poate fi organizat de nord-irlandezi. Deci, primul și unicul forfait, care a pus punct final acestor preliminarii. Clasamentele:

GRUPA I: 1. ROMANIA 9 p. (11-2); 2. Cehoslovacia 9 p.; 3. Țara Galilor 5 p.; 4. Finlanda 1 p.

Golgeterul grupei: J. Ceapkovici (Cehoslovacia) 4 goluri.

GRUPA II: 1. UNGARIA 9 p.; 2. Bulgaria 7 p. (11-7); 3. Franța 7 p. (10-8); 4. Norvegia 1 p.

Golgeterul grupei: Bene (Ungaria) 4 goluri.

GRUPA III: 1. ANGLIA 11 p.; 2. Elveția 9 p.; 3. Grecia 3 p.; 4. Malta 1 p.

Golgeterul grupei: Chivers (Anglia) 5 goluri.

GRUPA IV: 1. U.R.S.S. 10 p.; 2. Spania 9 p.; 3. Irlanda de Nord 5 p.; 4. Cipru 0 p.

Golgeterul grupei: Best (Irlanda de Nord) și Pirri (Spania) 4 goluri.

GRUPA V: 1. BELGIA 9 p.; 2. Portugalia 7 p.; 3. Scoția 6 p.; 4. Danemarca 2 p.

Golgeterul grupei: Devrindt (Belgia) 4 goluri.

GRUPA VI: 1. ITALIA 10 p.; 2. Austria 7 p.; 3. Suedia 6 p.; 4. Irlanda 1 p.

Golgeterul grupei: Paaris (Austria) 4 goluri.



Emblema U.E.F.A., organizatoarea Campionatului Europei

GRUPA VII: 1. IUGOSLAVIA 9 p.; 2. Olanda 7 p. (18-6); 3. R. D. Germană 7 p. (11-6); 4. Luxemburg 1 p.

Golgeterul grupei: Kreische (R. D. Germană), Cruyff și Keizer (Olanda) câte 5 goluri.

GRUPA VIII: 1. R. F. a GERMANIEI 10 p.; 2. Polonia 6 p.; 3. Turcia 5 p.; 4. Albania 3 p.

Golgeterul grupei: Gerd Müller (R.F.G.) 6 goluri.

Reamintim și câștigătoarele celor opt grupe din competiția selecționatorilor de tineret: Cehoslovacia (gr. 1), BULGARIA (gr. 2), GRECIA (gr. 3), U.R.S.S. (gr. 4), DANEMARCA (gr. 5), SUEDEA (gr. 6), Olanda (gr. 7) și R.F. A. GERMANIEI (gr. 8).

Reamintim că la 12 ianuarie, la Zürich, va avea loc tragerea la sorți a meciurilor din cadrul sferturilor de finală, pentru reprezentativele A și de tineret. De asemenea, repetăm datele de disputare a etapelor sferturilor de finală: 29/30 aprilie meciurile tur și 13/14 mai meciurile retur.

Turneul final, după cum am mai scris, se va desfășura între 14 și 18 iunie (semifinalele și finala), într-o țară care urmează să fie desemnată. Până acum și-au depus candidatura pentru organizarea lui federațiile de specialitate din trei țări: Anglia, Belgia și Grecia.

TOATE „MARILE ȘCOLI” — ÎN „CUPA CAMPIONILOR”

Competiția-fanion intercluburi nu admite prezențe insolite. Spre deosebire de precedentele ediții, în optime au obținut acces numai formații prestigioase, rutinate, cu deosebite reușite în arena internațională. Iată această „galerie de celebrități” rămase în cursă, împreună cu „victimele” lor de până acum:

● AJAX: 2-0 și 0-0 cu Dynamo Dresda; 2-1 și 4-1 cu Ol. Marseille. Echipa antrenată de Ștefan Covaci a avut cea mai constantă comportare. Forma sa ascendentă lasă să se întrevadă posibilități certe de a atinge ultimul meci al competiției.

● ARSENAL: 3-1 și 4-0 cu Stromsgodset Dr. (Norvegia); 2-0 și 3-0 cu Grasshoppers. Campionii englezi au evitat slăbiciunile din start, care le-au făcut atâtea greutăți și în competiția națională, și pare că revin la zilele de glorie din finalul trecutului sezon.

● CELTIC: 1-2 și 3-0 cu Copenhaga A. B.; 5-0 și 2-1 cu Sliema Wanderers. Din celebra for-



Medalia Cupei campionilor europeni

mație scoțiană au rămas doar Johnstone și McNeill. E o „probă de foc” a minilor lui Stein, ediția aceasta.

● STANDARD LIEGE: 2-0 și 3-2 cu Linfield Belfast; 0-1 și 2-0 cu T.S.K.A. Moscova. Belgienii au avut mari dificultăți în meciurile cu campioana U.R.S.S. Depășirea lor demonstrează un potențial care îi impune pentru mai departe.

● UJPESTI DOZSA: 0-1 și 4-0 cu Malmoe; 1-0 și 2-1 cu Valencia.

Rodul maturizării unei formații care a ajuns să fie selecționată în bloc în lotul reprezentativ.

● INTERNAZIONALE: 2-3 și 4-1 cu AEK Atena; 4-2 și 0-0 cu Borussia Monchengladbach. Are clubul din Milano potența celebrei sale formații din epoca lui H.H.? Nu, în totală măsură. Dar un unsprezece experimentat și tare arătos, asta da.

● FEYENOORD: 8-0 și 9-0 cu Olympia Nicosia; 3-0 și 2-0 cu Dinamo București. „Mers de ceașornic” în startul sezonului pentru campionii olandezi. Acum, perioadă de ușoară dereglare. Se va repune pe picioare în timp util „orchestra” lui Happel?

● BENFICA: 4-0 și 3-1 cu Wacker Innsbruck; 2-1 și 0-0 cu TSKA Sofia. Clubul din Lisabona își potrivește pașii și reușite după Eusebio. Exact aceasta este și curba rezultatelor sale. Pare, în ansamblu, în scădere față de momentul de vîrf al carierei sale.

Favoritele noastre: 1. Ajax, 2. Internazionale, 3. Ujpesti Dosza.

„CUPA CUPELOR” RESPECTĂ LEGILE K. O.-ului?

Otetul „Cupei cupei” este foarte interesant ca alcătuire. Găsim aici, reprezentate, toate clasicele categorii de echipe. Firește, în primul rînd consacratele, înfrumusețate de Steaua roșie Belgrad, Glasgow Rangers, Bayern München, Dinamo Moscova. Grupul nr. 2, al formațiilor care s-au lansat spre consacrare; aici le vom include pe A.C. Torino, Steaua București, Dynamo Berlin. În sfîrșit, ambele echipe necunoscute, am numit-o pe Atvidaberg (Suedia). Și iată-le și parcursul pînă în sferturile de finală:

● STEAUA ROSIE BELGRAD: 7-2 și 1-2 cu Komloy Banyasz; 1-1 și 2-1 cu Sparta Rotterdam. Echipa lui Geaici caută aici consolarea marelui sale nereușit din sezonul trecut în C.C.E.

● DYNAMO BERLIN: 1-1 și 1-1 (calificare după executare de penaltiuri) cu Cardiff City; 3-1 și 3-1 cu Berschoot. Formație masivă și foarte ambițioasă.

● RANGERS: 1-1 și



Medalia „Cupei cupei”

1-0 cu Rennes; 3-3 și 3-4 cu Sporting Lisabona. Și Glasgow Rangers, cu și Steaua roșie, caută consolarea în această competiție.

● TORINO: 1-0 și 4-0 cu Limerick; 1-0 și 0-0 cu Austria Viena. Probabil ambiționată de reușita întinerii rivalei sale din oraș, Juventus, Torino lansează și ea, aici, un atac al elanului.

● DINAMO MOSCOVA: 2-0 și 1-2 cu Olympiakos Pireu; 1-0 și 1-0 cu Eskisehirspor. Noua generație de fotbaliști a clubu-

lui moscovit în care Evrii Jihin este foarte bătrîn, se află la prima sa mare confruntare internațională.

● STEAUA: 0-0 și 1-0 cu Hibernians; 1-0 și 2-1 cu Barcelona. Reușita echipei noastre o dorim amplificată în sferturi. Mai cu seamă că, după anemica depășire a lui Hibernians, eliminarea lui Barcelona i-a creat o recomandabilă „carte de vizită” pentru viitoarele evoluții.

● ATVIDABERG: 4-3 și 1-1 cu Zagłębie Sosnowiec; 0-0 și 1-1 cu Chelsea. Specialiști ai calificărilor „pe linia sosirii”, la fotografie, suedezi mizează, poate, tocmai pe neglijarea lor de către fiecare adversar, mai su seamă de către cei cu „firmă mare”.

● BAYERN MÜNCHEN: 1-0 și 6-1 cu Skoda Pilsen; 0-0 și 3-1 cu Liverpool. Succese nete (mai cu seamă cel cu Liverpool) ale lui Müller et comp. care nu ascund că vizează trofeul.

Favoritele noastre: 1. Bayern München 2. Steaua roșie Belgrad. 3. Steaua.

LOCUL 3? INEXACT PENTRU VALOAREA „CUPEI U.E.F.A.”

Mulți spun, și credem că au dreptate, că această competiție înglobează multe echipe superioare din „Cupa cupei”. Argumentul este acesta: cupa — competiție a surprizelor — poate încorona și o formație mai modestă dar ajutată de șansă. Pe cînd în „Cupa U.E.F.A.”, unde au drept de înscriere doar formațiile aflate pe primele locuri ale clasamentelor finale, pot apare formații de o valoare în mod cert mai ridicată. Opinia aceasta este demonstrată și de strălucirea plutonului ajuns în sferturile de finală ale „Cupei U.E.F.A.” unde întîlnim puternicele cupluri italian (Milan-Juventus), englez (Wolverhampton-Tottenham), pe celebra

Ferencvaros, pe harnica și constantă noastră U.T.A., pe „mașina de surprize”, Lierse, pe Zeleznicear, care domină actualmente campionatul iugoslav. Iată actualul „salon de gală” al „Cupei U.E.F.A.”

● FERENCVAROS: 1-1 și 5-2 în optime cu Eintracht Braunschweig.

● MILAN: 3-0 și 0-2 cu Dundee.

● ZELEZNICEAR: 0-1 și 5-1 cu St. Johnstone.

● U.T. ARAD: 3-0 și 0-1 cu Vittoria Setubal.

● JUVENTUS: 1-0 și 4-1 cu Rapid Viena.

● WOLVERHAMPTON:

1-0 și 3-0 cu Carl Zeiss Jena

● LIERSE: 1-0 și 0-4 cu Eindhoven.

● TOTTENHAM: 3-0 și 2-0 cu Rapid București.

Remarcați dezinvoltetele calificări ale lui Ferencvaros, Zeleznicear, Juventus, Wolverhampton și Tottenham. Apoi, marile emoții ale lui A.C. Milan; precum și — în sfîrșit — matematicile intrări în a patra fază a competiției realizate de U.T.A. și Lierse.

Favoritele noastre: 1. Tottenham, 2. Juventus, 3. U.T.A.



UNDE-S DOI ...FAULTUL ESTE MAI CLAR

Așa cum demonstrează instantaneul nostru, în care un fundăș — Suurbier (Ajax) — lansat ca veritabilă extremă — suportă rigoriile unui fault dublu. Ratarea primei intervenții ne-regulamentare a fost urmată de a doua. Mingea trece... Suurbier rămâne!



CE A EVITAT UN GRAV ACCIDENT?

Priviți fotografia alăturată. Mai întâi notați că extremul stînga apare în postura de disperat apărător. El degajează în ultim moment balonul spre care plonjase un atacant advers. Continuarea mișcării piciorului său ar fi produs un grav accident dacă... forțutul furdăș nu ar fi... alunecat. Și, astfel, golul nu s-a mai produs!

DIN FOTBALUL AMERICII LATINE

● Unul din cei mai buni atacanți argentinieni, internaționalul J. Brindisi de la Racing Buenos Aires, va activa de acum încolo la echipa franceză din prima divizie, O. G. C. Nice.

● La începutul anului viitor — mai precis între 18 ianuarie și 15 februarie, reprezentativa Mexicului va efectua un lung turneu de pregătire urmînd a evolua mai întâi în Europa unde va înfrîna reprezentativele Cehoslovaciei, Ungariei, Poloniei, Uniunii Sovietice iar la înapoiere selecționatele Chile, Columbia și Uruguayului.

GEMENII



Doi frați gemeni în aceeași echipă este un caz destul de rar. Dar cînd este vorba de o echipă renumită ca Schalke 04, fruntașă a campionatului vest-german, atunci cazul este rarism. În atacul acestei echipe evoluează frații gemeni Helmuth și Erwin Kremers, născuți la 24 martie 1949. Asemănarea lor este atât de mare încît nici colegii de echipă nu-l recunosc întotdeauna. Singurul lucru care îi deosebește este că Helmuth cântărește cu... 100 gr. mai mult decît Erwin.

Țată-i pe cei doi în fotografie, din care aveți posibilitatea să constatați izbitoră asemănare dintre ei.

PREOCUPĂRILE LUI ILLOVSKY

Grîjiulii ca bunul sezon de toamnă al reprezentativei să nu constituie o excepție, selecționerul maghiar Robert Illovsky a întocmit un vast program de pregătire a noului sezon. Din „meniul”, foarte variat, alcătuit de el cităm:

— stagiul de antrenamente comune ale lotului A, în Spania, între 1 și 20 ianuarie.

— un prim joc de verificare, cu reprezentativa spaniolă — sub titlatura Madrid — Budapesta, la 12 ianuarie.

— turneu în America de Sud, între 20 ianuarie și 15 februarie, cu disputarea a 6 sau 8 jocuri.

— reușim săptămînale ale lotului, în noul sezon.

Pentru alcătuirea lotului care va efectua mai sus citatele deplasări a fost selecționat un mare grup de jucători: 40! Dintre aceștia vor fi aleși cei 20 „volajori”. Notăm prezența în acest lot lărgit al întregii formații a lui Ujpesti Dozsa!

SE PLĂTEAU POLIȚE...

Cu puțin timp în urmă, s-a disputat în campionatul englez un meci al marii rivalități: Chelsea — Leeds.

La mai vechi dispute între cele două cluburi s-a adăugat cea aprigă și nedecisă întrecere din „Cupa Angliei”. În sezonul 1969/1970 cele două formații au jucat de două ori fără să reușescă să se departajeze. De atunci, partidele lor sînt pline de „scînteii”. Așa a fost și acum. Iată lista „amabilităților”: Hudson (L) îl

atacă violent pe Clark (C) — minutul 1 (avertisment Hudson); Giles (C) îl „răzbind” pe Clark — minutul 9 (avertisment Giles); urmează Clark pe lista avertizaților — fault premeditat asupra lui Hollins; Osgood (C) îl „ajută”, cu un fault, pe Sprake să prindă un balon înalt (avertisment Osgood). „Și, în tot acest timp, notează celebrul comentator Brian Glanville. Bremner (n.n. — Leeds) alerga dintr-un colț în altul al terenului, ca un veritabil infirmier. Pentru că s-au înregistrat nu mai puțin de 15 opriri ale jocului, pentru asistarea victimelor. Se plăteau polițe vechi...” conchide Brian Glanville.

BULETIN ANTRENORI

Din viața, de extaz și durere, a antrenorilor, citeva secvențe;

● RENE HAUS, antrenorul lui Standard Liege, domină situația. De cînd conduce celebrul club belgian, echipa primă a înregistrat 69 victorii, 19 egalități, 12 înfrîngeri, a marcat 214 goluri, primînd 69. Haus este sîrbătorit și felicitat.

● În schimb, FRANK DE MUNK, antrenorul lui Lierse, spaima „Cupei U.E.F.A.”, este demis în ajutorul meciului din citata competiție, cu Eindhoven. Culmea! Lierse câștigă cu 5-0!

● Eindhoven, club cunoscut la noi fiindcă a evoluat în compania lui Steaua în „Cupa orașelor-tiguri”, îl imploră pe RINUS MICHELS să preia conducerea tehnică a primei formații. Notați că, la Barcelona, unde activează acum, Michels n-a reușit nici o victorie mai acută cu echipa lui.

DE LA FOTBAL LA... SAPPORO!



Unul din rarele cazuri de dublă activitate sportivă la nivel de performanță: celebrul schior norvegian Bjorn Wirkola, fotbalist vara și schior iarna. Jucător al cunoscutului club din Trondheim-Rosenborg, Wirkola a cunoscut în acest sezon o dublă satisfacție: echipa sa a cucerit și campionatul și cupa, victorie la care schiorul și-a adus o contribuție substanțială. De altfel, Wirkola se înscrie printre golgeterii echipei. Este un atacant central pe cît de penetrant, cum îl vedeți în fotografie (în tricou alb), pe atît de eficient.

După ce Rosenborg și-a încheiat cariera și în Cupa U.E.F.A. — fiind eliminată de Lierse S.K. (Belgia) la un scor general de 4-4, datorită golului marcat în deplasare de belgieni (învingători cu 3-0 și învinși cu 1-1) — schiorul l-a părăsit pe fotbalist și... Wirkola și-a început antrenamentele pentru... schi și Sapporo, unde vor avea loc Jocurile Olimpice de iarnă, cu speranța într-o medalie...

COLEGII LUI BOBBY MOORE



Defenta lui Clyde Best

Senzația actualului campionat al Angliei sînt cei doi jucători de culoare din echipa West Ham United. Este vorba de Clyde Best, despre care Bobby Moore, căpitanul echipei naționale, spune că nu este departe de valoarea lui Pele. Clyde Best este originar din insulele Bermude.

Celălalt fotbalist negru se numește Ade Coker. Nu are decît 17 ani și vine din Nigeria.

Clubul londonez este foarte mulțumit de comportarea acestor doi atacanți negri care s-au integrat foarte bine în atmosfera fotbalului englez, ca și... în clima insulelor britanice, complet diferită de cea de acasă.



Ade Coker: 17 ani

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane: 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Alexandru MUSCA

● Federația australiană a hotărît angajarea unui antrenor federal european care va avea ca sarcină principală reorganizarea activității pe acest continent și stabilirea unui sistem de antrenament unic.

● Gianni Invernizzi, antrenorul lui Internazionale Milano își va aminti multă vreme ziua de 1 decembrie a.c. În acea zi, echipa sa a eliminat pe Borussia Munchengladbach din „Cupa campionilor europeni”, iar el a fost victima unui furt, necunoscuti introducîndu-se în camera pe care o ocupa la hotel și de unde i-au furat o însemnată sumă de bani.

● Anunțăm nu de mult că antrenorul iugoslav Zlatko Ceaikovski a renunțat la conducerea tehnică a echipei Dinamo Zagreb și că își va continua probabil activitatea în R.F. a Germaniei. Într-adevăr, zilele trecute el a semnat un contract cu clubul F. C. Nürnberg din eșalonul secund vest-german. Contractul are valabilitate pînă la sfîrșitul campionatului în curs.

● Zilele trecute a fost răpit de către un grup de studenți popularul internațional belgian Georges Heylens de la S. C. Anderlecht. Acțiunea grupului de studenți a avut ca scop atragerea atenției opiniei publice față de revendicările lor.

● Fostul internațional iugoslav Liposinovic, care în ultimul timp a jucat în Belgia, a fost achiziționat de către echipa franceză Bordeaux cu care a semnat un contract pe timp de doi ani.

● Comitetul de organizare a J. O. de la München a hotărît că, la turneul final de fotbal, se va efectua controlul anti-doping asupra fiecărui jucător din fiecare echipă în eliminatoarii și asupra cînd doi jucători începînd din sferturile de finală. Numele jucătorilor asupra cărora se va face controlul respectiv va fi tras la sorți.

● Într-o recentă reuniune ținută la Lima, F.I.F.A. a respins propunerea ca femeile să poată face parte din echipele masculine de fotbal. Pentru ele se va organiza un campionat mondial oficial atunci cînd toate federațiile vor fi afiliate la un for suprem internațional ce urmează a fi constituit în curînd.

● „Să luptăm pentru o Brazilie mai bună” este titlul uneia din cele mai la modă melodii la ora actuală în Brazilia, autorul ei fiind celebrul jucător de culoare, Pelé.

CE NE REZERVĂ AGENDA ANULUI 1972 ?

Se încheie un an de fotbal internațional, un altul se pregătește să înceapă. Și 1972 se anunță extrem de atractiv.

Ce ne rezervă anul viitor? Cu ce puncte de atracție se prezintă el?

Să le notăm, pe scurt, în rândurile care urmează.

● **TURNEUL FINAL AL CAMPIONATULUI EUROPEI.** Va fi „clou”-ul sezonului de primăvară, precedat de o etapă — poate — la fel de pasionantă: sferturile de finală. Cite din finaliste ediției precedente se vor califica și acum? Italia, Iugoslavia, Anglia și U.R.S.S. vor avea de suportat asaltul multor adversari puternici. R.F.G., Ungaria, Belgia și România își pot disputa șansele de la egal la egal și pot aspira la unul din cele patru locuri din turneul final (14—18 iunie).

● **FINALELE CUPELOR EUROPENE.** — Alte „capete de afiș” ale noului an: 3 și 17 mai finala (dublă) a „Cupei U.E.F.A.” (fosta „Cupă a orașelor țiguri”); 24 mai finala „Cupei cupelor” și 31 mai finala „Cupei campionilor”. În ce vitrină vor poposi de data aceasta trofeele deținute de Ajax Amsterdam, Chelsea și Leeds United (ultimele două eliminate din actuala ediție)?

● **PRELIMINARIILE C.M. 1974.** — Mai puțin numeroase în primăvară, aceste întâlniri se vor înmulți în sezonul de toamnă, când va debuta și reprezentativa noastră (20.IX cu Finlanda). Notăm dintre partidele programate anul viitor, două de mare tradiție, ajunse cu mult peste 100 de ediții: Austria—Ungaria (15.X) și Belgia—Olanda (19.XI).

● **CAMPIONATUL INTERBRITANIC.** — Una din cele mai vechi competiții europene. Deși de in-

teres regional, totuși acest campionat (desfășurat la mai multe esaloane: tineret, amatori, școlari) atrage atenția în primul rând pentru „școlul” anual dintre Anglia și Scoția, cele două mari rivale. Anul acesta, Alf Ramsey a raportat victoria cu 3—1 la Londra, asupra echipei lui G. Brown; ce va face anul viitor reprezentativa Scoției, de data aceasta condusă de Tommy Docherty, succesorul lui Brown?

● **„CUPA INDEPENDENȚEI”.** — Sau micul campionat mondial din Brazilia, organizat cu prilejul sărbătorii naționale din țara lui Pele. Deși în parte, ca participare, competiția pare compromisă prin absența, anunțată, a Angliei, Italiei și R.F.G. (din motive de calendar), totuși ea interesează prin prisma evoluției campioanei mondiale. Cupa care urmează să se desfășoare în luna iunie, constituie una din etapele pregătitoare în vederea campionatului mondial din 1974.

● **TURNEUL OLIMPIC FINAL.** — Lunile august și septembrie vor atrage atenția prin jocurile turneului olimpic de la München, unde Ungaria va căuta să-și apere titlul cucerit în Mexic, în fata unor candidați cu veleități, printre care U.R.S.S., și în caz de calificare, echipa noastră.

● **ACTIVITATEA AMICALĂ.** — Din ce în ce mai redusă, din cauza competițiilor oficiale, ea se menține totuși. Federațiile își respectă în limitele posibilităților obligațiile contractate și în primul rând pe cele referitoare la jocuri tradiționale. Un meci se cuvine subliniat în mod special: R.F.G.—U.R.S.S., la 24 mai la München, cu prilejul inaugurării stadionului olimpic pe care se va disputa și finala turneului de fotbal din cadrul J.O.



Una dintre protagoniste sferturilor de finală ale „Cupei cupelor” este echipa sovietică Dinamo din Moscova, calificată în urma succesorilor săi asupra lui Olimpiakos Pireu și Eskisehirspor (Turcia). În fotografie: fază din partida cu Olimpiakos Pireu, la poarta internaționalului Pilgvi, unul din portarii lotului reprezentativ sovietic.

PE SCURT

● Intr-o partidă amicală, disputată la Dar-es-Salaam, selecționata Tanzaniei și R.P. Chineze au terminat la egalitate: 1—1.

● Intre liga cluburilor austriece și federație s-a lăsat un diferend pe tema modului cum înțelege să pregătească Stassny, antrenorul federal, echipa națională pentru C.M. 1974. Faptul că Stassny intenționează să organizeze mai multe stagii de pregătire a nemulțumit cluburile, care nu înțeleg să renunțe la jucătorii date. S-ar putea să se ajungă chiar la un boicot din partea cluburilor față de echipa reprezentativă.

● Uwe Seeler, recordmanul selecționărilor în R.F.G., va aborda un alt domeniu de activitate: a fost solicitat să interpreteze un rol într-un film. „Uwe” a acceptat.

● Gustav Wiederkehr, președintele U.E.F.A., a fost cooptat ca vicepreședinte al F.I.F.A.-ei, pe locul rămas vacant în urma morții lui O. Barassi.

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

BOBBY CHARLTON INVITATUL MICHEL JUCĂTORI DIN MODENA.

La Modena a avut loc un turneu-fulger pentru echipele de pitici, la care invitatul de onoare a fost internaționalul englez Bobby Charlton. El a arbitrat câteva meciuri și a dat sute de autografe. Profitând de prezența atacantului de la Manchester United, cronicarii l-au intervievat insistenț. Printre altele, ei i-au cerut să indice favoritul său în campionatul italian. Bobby a „mers” cu Juventus.

MAZURKIEWICZ ÎN BRAZILIA. Din pricina gravei crize financiare prin care trece clubul său, Penarol, portarul echipei Uruguayului — Mazurkiewicz — a fost cedat clubului brazilian Mineiro Bello Horizonte.

De notat că, la sosirea lui în Bello Horizonte, Mazurkiewicz a fost așteptat la aeroportul orașului de peste 20.000 de suporteri ai noului său club!

GINULFI — TREI LUNI REPAUS FORȚAT. Relatam în unul din numerele trecute că portarul echipei Roma, Ginulfi, suferind de o afecțiune cardiacă, a plecat în Anglia, la Manchester, spre a fi consultat de un renumit specialist. Avizul acestuia: trei luni întrerupere a activității sportive! după care există toate șansele ca Ginulfi să-și reia locul în formația antrenată de Helenio Herrera.

TOSTAO, DIRCEU LOPEZ, PIAZZA, ZE CARLOS ÎN REPUBLICA POPULARĂ CHINEZĂ. Cunoscuta echipă braziliană, Cruzeiro Bello Horizonte, a fost invitată pentru un turneu de mai multe jocuri în Republica Populară Chineză. Fotbaliștii brazilieni, care au în formație pe internaționalii Tostao, Dirceu Lopez, Ze Carlos, Piazza, vor efectua turneul în cursul lunii februarie 1972.

RECORDUL DE TELEVIZIUNE AL ANULUI. Televiziunea italiană a comunicat că recordul de asistență la o emisiune a sa în cursul anului 1971 s-a realizat la meciul Borussia Mönchengladbach — Internaționale, din „Cupa Campionilor europeni”, partidă urmărită de peste 21 milioane de telespectatori italieni. Recordul — absolut al TV italiene este deținut de finala C.M. 1970 cu 28 milioane telespectatori.

„FINALA DE REZERVĂ”



Fază din finala Cupei campionilor sud-americani, Nacional — Estudiantes. Atac la poarta lui Nacional, respins de Ancheta (nr. 2)

DE LA ATENA LA MONTEVIDEO

Primită cu destulă răceală, chiar mai discret decât s-ar fi cuvenit, fie și pentru o finală inter-continentală de „rezervă”, întrecerea dintre Nacional Montevideo, campioana reală a Americii de Sud, și Panathinaikos, vicecampioana Europei, a ieșit înțeles de sub vâul de semi-anonimat, începând să anime cercurile fotbalistice din cele două principale continente ale fotbalului.

Cum s-a anunțat, prima manșă a finalei a avut loc săptămîna trecută în capitala Greciei, și s-a terminat la egalitate (1—1). Returul finalei va avea loc, pe stadionul unde, acum 41 ani, se înfîlneau, tot într-o finală, dar a campionatului lumii, selecționatele Uruguayului și Argentinei. Data acestui al doilea meci 29 decembrie. Se știe că la această finală, doar cu unul dintre personajele principale în scenă, s-a ajuns din pricina refuzului net al clubului Ajax de a disputa neoficiala dispută mondială, pe motivul că securitatea jucătorilor săi nu ar fi asigurată în partida de pe continentul sud-american, date fiind violentele incidente înregistrate în precedentele finale.

Intervențiile și stăruințele n-au avut darul să schimbe decizia președintelui clubului din Amsterdam și a comitetului director și, atunci, la solicitarea stăruitoare a clubului uruguayan, s-a apelat la soluția unei finale ad-hoc, prin înlocuirea olandezilor cu elevii lui Puskas. Mai cu seamă că și clubul Panathinaikos se arătase foarte înținat de această eventualitate, aflându-se la originea „inspirației” U.E.F.A., autoarea actualei formule de compromis.

Din dorința ca proasta reputație a finalelor intercontinentale să rămînă de domeniul amintirilor și să se ajungă la înlăturarea oricăror

temeri și suspiciuni, de genul celor apărute la conducerea lui Ajax, măsurile „profilactice” disciplinare au fost cu totul deosebite. S-a procedat la tragerea la sorți a arbitrilor principali, dintr-un grup de trei „cavaleri ai fluerului” veniți din America de Sud, favoritul sorților fiind argentinianul Netto, care a condus foarte bine jocul.

Mergîndu-se mai departe cu acțiunile disciplinare, o comisie specială U.E.F.A. a privit cu atenție și cu severitate partida de la Atena, disputată sportiv și a găsit, totuși, un „client”, pe uruguayanul Morales, suspendat de către această

● **MORALES (NACIONAL) PRIMA „VICTIMĂ” A EXCESULUI DE SEVERITATE ● DEMONSTRAȚII DE SECURITATE PENTRU VIITOARELE (VERITABILE) FINALE INTERCONTINENTALE? PROBABIL...**

comisie pentru patru partide internaționale. O dovadă că forurile internaționale taie în carne vie, nu glumesc, și un avertisment pentru ceea ce ar putea să se întâmple la Montevideo...

Dar, la Montevideo nu se va înfîlșa nimic! Iată asigurarea Confederației sud-americane; mobilizată și ea, pentru partida retur, la toate măsurile. De data aceasta, conducătorul întâlnirii va fi ales de sorți, dintre următorii trei reputați „cavaleri ai fluerului” din Europa: Eniseberger (Ungaria), Mac Kenzie (Scoția) și Angonese (Italia).

ÎN CAMPIONATELE NAȚIONALE DIN EUROPA

cucerit un punct mare în deplasare, la Liverpool, confirmînd revenirea de formă. Dar iată rezultatele etapei de simfonia trecută: Arsenal — West Bromwich Albion 2—0; Crystal Palace — Leeds United 1—1; Huddersfield — Southampton 0—2; Manchester City — Leicester City 1—1; Sheffield United — Nottingham Forest 2—1; West Ham United — Newcastle 0—1; Derby County — Everton 2—0. În clasament: 1. Manchester United 33 p; 2. Manchester City 30 p; 3. Derby County 29 p; 4. Leeds United 29 p.

ITALIA. Marele adversar — ceața. Trei partide au fost întrerupte din cauza furtunii, în campionatul italian din cauza celui. Una dintre ele, Lancrovi — Internazionale, se va disputa la o dată ce urmează să fie stabilită. Celelalte două au avut loc luni și s-au terminat cu următoarele rezultate: Mantova — Varese 2—2 și Verona — Bologna 0—0. Jocurile care s-au desfășurat în mod normal s-au încheiat cu următoarele rezultate: Atalanta — Fiorentina 1—0; Cagliari — Torino 1—1. Continuă să conducă Juventus, cu 17 puncte, urmată, la două puncte, de Milan. Mai departe, două echipe cu câte 13 puncte, Fiorentina și Torino, iar pe locul cinci, dar cu un joc mai puțin, Internazionale, cu 12 puncte.

ATENȚIUNE CITITORI!

Sînt ultimele zile în care vă mai puteți reînnoi abonamentul pe anul viitor la revista

FOTBAL

Pentru a primi cu regularitate revista favorită, pentru a fi mereu bine informați asupra celor mai importante evenimente fotbalistice interne și internaționale, abonați-vă pe anul 1972 la revista

FOTBAL

Abonamentele se primesc la oficiile și factorii poștali, difuzorii de presă din întreprinderi, instituții și de la sate. Costul abonamentului pe un an 104 lei, pe șase luni 52 lei, pe trei luni 26 lei.