

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VII

304

MIERCURI
22 MARTIE 1972
12 PAGINI
2 LEI

IBRAȘOV

GOLUL VICTORIEI,

ÎN CEL MAI FRUMOS MECI AL ETAPEI



MINUTUL 71: Györfi a centrat de pe partea stîngă, înalt, în careu, de unde Pescaru (în duel aerian cu G. Sandu) a reluat, cu capul, spre poartă...

... Balonul a pornit ca un bolid, făcînd inutil plonjonul portarului Constantinescu

Fotografii de Paul POMOȘAN



SE APROPIE MECIUL
CU FRANȚA!

CUM AU JUCAT
SELECȚIONABILII
ÎN ETAPA A 17-a

DUPĂ JOCURILE DE
DUMINICĂ, F.C. ARGES
SE DOVEDEȘTE CEL
MAI REDUTABIL CON-
CURENT AL U.T.A.-ei ÎN
LUPTA PENTRU CÎȘTI-
GAREA TITLULUI!

RETURUL DIVIZIEI B
A DEBUTAT
CU MECIURI ECHILI-
BRATE

La rubrica
INTERVIUL
SĂPTĂMINII:
LA DESPĂRȚIREA
DE GAZON,
NUNWEILLER III
FACE CONFESIUNI

CORRESPONDENȚE SPECIALE
PENTRU REVISTA „FOTBAL”

Paris: ZILE FEBRILE
PENTRU BOULOGNE,
ÎNAINTEA PARTIDELOR
ROMÂNIA-FRANȚA

Budapesta: ILLOVSZKY
CAUTĂ CEI MAI ÎN FORMĂ
SELECȚIONABILI

SONDAJ DE OPINII
Antrenorii de Divizia A
fac aprecieri asupra
comportării echipelor
lor în primele meciuri
ale sezonului

• TATA MA BATEA CU O BUCATA DE TABLA CIND FUGEAM SA JOC FOTBAL • MI-AR FI PLACUT SA FIU CENTRU INAINTAȘ • AM DEBUTAT CU O ÎNFRINGERE ÎN FAȚA UNGARIEI. SPER CA RADU MA VA REVANȘA • PENTRU A-MI SALVA UNEORI ECHIPA DE UN GOL, RISCAM, UITIND ÎN CLIPA ACEEA DE MINE, DE FAMILIE, DE TOT. URMAREA? AM O FATA DE BOXER, PRINSA ÎN 7 COPCI... • 6 TITLURI DE CAMPION, DE 3 ORI CÎȘTIGATOR AL CUPEI, TITLUL DE MAESTRU EMERIT AL SPO RTULUI • DUPA 20 DE ANI DE FOTBAL, PLEC CU FRUNTEA SUS.

— Nelule, ai auzit vestea re-tragerii lui... Nunweiller III?

— De la mine a plecat. Cînd am auzit-o însă pe stradă, în gura lumii, nu mi-a venit să cred că e adevărată...

— ? ! ? ...

— Se mai întîmplă, uneori, să nu-ți vină să crezi că tu ești autorul propriilor tale fapte. Să renunți tu, nesilit de nimeni, într-o zi, într-un ceas, la pasiunea vieții tale!?! A doua zi dimineață, cînd te trezești din somn, ai impresia că hotărîrea din a-jun a fost un vis...

Dar n-a fost un vis. A doua zi, în fața la „Volga”, am prins fără să vreau dialogul unor puști: „Știi că s-a lăsat Nelu Nunweiller? Nu mai joacă”. „Nu se poate. Nu cred!” — a răspuns unul dintre ei.

Îmi venea să mă duc la el să-l sărut și să-i spun că are dreptate, că nu e de crezut, că nu e adevărat că Nelu Nunweiller s-a lăsat, că nu poate fi adevărat.

Dar era.

Era, deși am numai 36 de ani, deși mai pot să joc cel puțin onorabil, deși aș mai juca 20 de ani, de dragul fotbalului, al mingii.

— Atitea argumente PRO, unul mai puternic decît altul, pentru o hotărîre CONTRA!

— Există și un argument contra, care le bate pe toate celelalte. Ținuta frunții. Nu vreau să părăsesc fotbalul cu fruntea plecată. Mă retrag cît mai sînt tare. Invingător și nu înfrînt.

Făcînd puțin haz de necaz...

— „Este, deci, totuși, un necaz?”

— Despărțirile de cineva sau ceva foarte drag sînt întotdeauna un necaz; chiar și atunci cînd ți le impui tu.

„Glumind, deci, puțin, aș spune că abia acum îl ascult pe tata. După 25 de ani. În privința fotbalului, numai în privința lui, nu l-am ascultat.

— N-a vrut să joci fotbal?”

— Nici n-a vrut să audă de el. Copil fiind, am mîncat niște bătaii teribile din cauza fotbalului...

— Iată deci, că de la final am ajuns la debut...

— Cel neoficial, bineînțeles. Eram copil cînd Constantin (de la Steaua), băiat mai mare ca noi, ne-a luat de mîna, pe mine și pe Lică, și ne-a dus la Unirea Tricolor. La pitici. Dimineața la școală, după-amiaza la fotbal. Făceam cîteva pie-se la strung și o zbughiam la teren. Trebuie să spun că pentru a mai aduce și noi un ban în casă — eram guri multe și leafa tatii nu ajungea — după-amiezele făceam strungărie.

Mingea însă ne vrăjise. Fugeam în fiecare zi la fotbal. Pînă cînd a aflat tata. Cînd a aflat, s-a făcut foc. Și aproape orice fugă se încheia cu o bătaie cu o bucată lungă de tablă. Intra și bătaia în scorul meciurilor! Pentru că de atunci meciurile nu le-am mai lăsat.

— Ce a urmat acestui debut într-adevăr de neuitat?

— Au urmat 20 de ani la Dinamo. În 1952, am intrat la pitici, apoi la juniori, apoi la echipa mare.

— Contribuind decisiv la formarea ta — prin ambiția-ți proverbială, detectabilă, se vede, și la copilul Nelu Nunweiller, nu numai la jucătorul pe care l-am cunoscut mai tîrziu, ca și printr-o exemplară angajare în muncă, în pregătire — te-ai întreba, totuși, pe cine consideri ca fiind pîrîntele tău în fotbal?

A cui creație ești, Nelu Nunweiller?

— În primul rînd, a lui Petre Steinbach. El m-a învățat alfabetul fotbalului. El m-a format. El a crezut primul în steaua mea.

— Ce ți-a rămas, pînă azi, din învăță-

zan nu avea nevoie, pentru că era foarte iute și ajungea de cele mai multe ori primul la minge) au devenit mijloacele mele obișnuite de exprimare.

Rezultatul? Azi am o față de boxer. Prinsă în șapte copci... Pentru a-mi salva uneori echipa de la gol, riscam mult. Puneam, cum spunem noi, fotbalistii, „capul la contră”; altfel zis, capul în fața șutului, a bocancului. Curaj? Nu știu. În acele clipe uitam de mine, de familie, de tot. Vedeam doar amenințarea.

— Constantin îmi spunea cîndva, mai exact după finala de cupă cîștigată de Dinamo în fața Rapidului, în anul 1968, următoarele: „Dacă m-am bucurat pentru cineva după meciul de ieri, Dinamo — Rapid 3—1, m-am bucurat pentru Nelu. Nimeni nu-și poate închipui prin ce a trecut ieri băiatul ăsta. Cred că din 100 de fotbaliști, 99 n-ar fi intrat în teren. Finală de cupă! Șase luni de zile fără un joc în picioare! Libero — apărătorul cardinal al echipei! Mîinecă echipa bătaie, cine-i primul vinovat?”



Sofia, primul suporter și cel mai drag.

aur”, decernată celui mai bun jucător al anului; am cîștigat de trei ori Cupa României, am fost printre primii fotbaliști români distinși cu titlul de maestru emerit al sportului, am jucat de 40 de ori în echipa națională. Un bilanț bun, cred.

— Trecînd de la... istorie, la amănunte nu lipsite de interes din cariera ta fotbalistică, te-ai întreba care ți-au fost adversarii cei mai puternici, mai inco-mozi?

— În țară, Alexandrescu, Ion Ionescu, Voinea. Toți trei protejau excelent balonul. Ozon îmi punea întotdeauna problema ne-prevăzutului. Niciodată nu știam ce gîndește, ce vrea să facă cu mingea, totul sau aproape totul fiind la el element-surpriză. Așa ca Dobrin azi.

— Cum privești jucătorii coordonatori, cum privești realizatorii?

— Pe primii îi admir. Ei fac tot jocul și spectacolul. În schimb, realizatorii îți aduc victoria. Deși eu îl apreciez mai mult pe Beckenbauer, jucător care are toate darurile pe care și le poate visa un fotbalist, între el și Müller, la alegere, l-aș lua pe Müller. Pentru că antrenorul, clubul, echipa, toți au nevoie azi în primul rînd de victorie. Și victoria ți-o dă Müller...

— Ai avut regrete în viața de fotbalist, Nelule?

— Unul singur. Acela că pe vremea mea se jucau doar două-trei meciuri internaționale pe an. Acum se joacă 10—15. Cu frecvența de azi aș fi adunat și eu vreo 50—60 de partide. Așa, de la debutul meu, cu Ungaria, la București, în 1958, nu-măi doar 40 de meciuri.

— Ai debutat împotriva echipei Ungariei?

— Da. 1—2 într-un joc pe care-l puteam cîștiga. Sper însă că Radu mă va revanșa. Naționala noastră de azi poate să obțină un succes în fața vechilor noștri rivali, care nu mai sînt astăzi atît de

puternici ca pe vremea lui Pușkas, Hidegkuti, Boszik și compania. Pregătindu-se cu multă seriozitate și judecînd bine meciul de la Buda-pesta, această națională a tineretii pe care o avem azi poate să scrie o pagină de mult așteptată în fotbalul nostru.

— În fine, de Dinamo, Nelule, ce zici? Ani de zile ai fost la echipă nu numai jucătorul-fanion, tipul cel mai reprezentativ, ci și așa-numita (metaforic de către specialiștii jocului în apărare) „cloșcă cu pui”. În jurul tău se strîngeau toți, tu îi conduceai în luptă, rolul tău fiind nu numai al liderului de acțiune, ci și al celui moral.

— Dinamo este de mulți ani un prim-plan al fotbalului românesc. Pentru a răspunde, însă, la pretențiile justificate mari pe care toată lumea le are față de echipa noastră, jucătorii trebuie să se angajeze mai mult — mereu mai mult — în pregătire, în muncă. „Firma mare” se respectă cu multă trudă — asta-i adevărul pe care nu l-au descoperit încă sau îl ignoră, unii dintre băieții noștri. Deocamdată, ca în fiecare an, Dinamo luptă și anul acesta pentru titlu și pentru cupă.

— Iar tu ce vei face, Nelule?

— Mai dau două examene și termin I.E.F.S.-ul, sînt deja antrenor și sper să mi se creeze posibilitatea perfecționării mele la binecunoscuta școală de la Köln. Ce-aș mai putea să spun? Voi rămîne toată viața credincios fotbalului. Pînă în cea din urmă zi.

— Un ultim cuvînt de despărțire?

— Nelu Nunweiller III vă mulțumește tuturor, stîmăți iubitori ai fotbalului, pentru tot ce i-ați dat, vreme de 20 de ani, din inima voastră mare. La revedere!

— La revedere, Nunweiller III! Și mult succes în cariera de antrenor!

Marius POPESCU
Foto: S. BAKCSY

La revedere, Nunweiller III!



Triumful binemeritat de cel care a fost și va rămîne în istoria fotbalului nostru „Nunweiller cel mare”. În imagine, căpitanul dinamoviștilor este purtat pe sus de numeroșii săi simpatizanți, după cîștigarea Cupei României, în anul 1968

mințele antrenorului Steinbach?

— „Joacă simplu, Nelule! Direct, rapid. Și neapărat cu capul sus. Să ai în față cîmpul de joc, să-ți vezi coechipierii și adversarii”.

După maestrul Steinbach a venit Angelo Niculescu. El m-a promovat în prima echipă a lui Dinamo. Fost mijlocas, nea Angelo mi-a precizat jocul și sarcinile pe acest post, contribuînd mult la consacrarea mea ca mijlocas.

— Un post pe care l-ai părăsit în ultimii ani, jucînd fundaș central clasic, apoi libero, apoi — am aflat — chiar inter și extremă (!) în Turcia, pentru ca la reîntoarcerea la Dinamo să joci iar libero. Aceste reprofilări exprimă insatisfacția încercată după prima opțiune? Ți-ai fi dorit să joci pe alt post, Nelule?

— Am visat să joc centru înaintaș. Pentru că eram mort după gol. Golul îți aduce în fotbal marea bucurie. E adevărat că această bucurie mi-am oferit-o singur, din cînd în cînd, părăsînd, pe riscul meu, apărarea, unde am evoluat o mare parte din carieră.

— Ce model ai avut ca apărător?

— Apolzan. Am vrut să-l imit, dar nu am reușit niciodată. Era mult mai rapid ca mine. Am căutat atunci să mă exprim cu posibilitățile mele. Atacurile prin alunecare, ris-cante pentru cel care le face, ca și angajamentele corp la corp, care nu prea îți fac plăcere, mai ales cînd ai un adversar „rău” (de toate acestea Apol-

Nunweiller III. Numai un om cu un curaj imens putea să intre la acest joc.

Asta i-a fost, de mic, prima calitate. Curajul. De mic, Nelu a fost tipul fotbalistului curajos. Era apărător și se lupta cu înaintași de două ori mai mari ca el.

Constantin susținea, așadar, că ești curajos...

— Curajos, în general vorbind, și eu zic că am fost. Pentru că nu mi-a fost frică de nici un adversar, oricît de masiv, de puternic, angajîndu-mă oricînd în luptă cu el. Cînd însă pui „capul la bătaie”, parcă e și puțină nebulie. Și eu am avut-o...

— Episodul evocat de Constantin reamîntește că te-ai prezentat la finala aceea memorabilă după o inactivitate de șase luni! Toată lungea s-a mirat văzîndu-te intrînd pe terenul stadionului „23 August” într-un meci capital. Ce a fost atunci?

— Foarte puțin știu că înaintea aceluia joc, în toate cele șase luni de zile eu nu am înce-tat o clipă activitatea, antrenîndu-mă singur (eram în conflict cu conducerea echipei) — de două ori pe zi — pe terenurile secundare de la Dinamo.

— O mărturisire care îl „prinde” ideal pe o-mul Nunweiller III. Ai muncit mult, ai tras cu dinții, Nelule!

— E adevărat. Am dat tot fotbalului. Dar nu regret nici o clipă. Pentru că și fotbalul mi-a dat tot. Am obținut șase titluri de campion — 5 în România și unul în Turcia, unde, la 32 de ani, am primit și Cupa „Steaua de

CINE APĂRĂ ONOAREA FOTBALULUI BUCUREȘTEAN?

EUGEN BARBU

Carnet

SCRUTÎND CLASAMENTUL

Nu ne amintim ca vreo dată, în istoria soccerului, românesc, „marele duel” Capitală — Provincie, pentru supremație, să fi fost atât de inegal ca astăzi, ca echipele provinciale să fi deținut într-o proporție atât de mare pozițiile frunțate în clasament.

Un pasionat al fotbalului acreditată duminică, după meciul de pe stadionul Republicii, cutremurătoare idee cum că, n-ar fi exclus ca în finalul campionatului, Bucureștiul să fie pus în postură de a nu avea nici o reprezentanță în viitoarea ediție a cupelor europene! Argumentul acestuia pleacă de la forma capricioasă a jucătorilor, de la recențele și spectaculoasele K. O.-uri din Cupa României, de la precedentele etape de campionat. Este, firește, una din variantele posibile, din multe altele, destul de amare, dacă stăm să ne gândim, pentru Steaua, Dinamo sau Rapid, teamuri care dau grosul selecționabililor pentru echipa națională.

Oricum însă se va termina acest înecăst maraton al primăverii, de pe acum Provincia merită stimată și aplaudată la scenă deschisă pentru îndrăzneala ei sportivă de a răsturna o ierarhizare devenită aproape clasică a campionatului, de a schimba decorul obișnuiților ani ai primei scene a fotbalului nostru. „Nemulțumirea” aceasta provincială, dacă ne este permis s-o numim așa, reprezintă, în fond, năruirea punct de atracție al actualului sezon fotbalistic. Fenomenul nu este singular, el se face prezent și în campionatul național al Austriei, unde lupta pentru supremație o dau tot echipele din afara granițelor Vienei. O singură formație, din cele patru vieneze monopolizatoare de titluri, se luptă acum, din răpideri să mențină neîntreruptă tradiția capitalei austriece.

La noi, cine se oferă să apere onoarea fotbalului bucureștean?

Dar să revenim la etapa consumată, etapă care coincide cu inaugurarea oficială a jocurilor de campionat la lumina reflectoarelor, cu un

timp în care soarele a fost atât de darnic cu jucătorii și spectatorii. Indiscutabil că jocurile acestea au avut o mai mare notă de spectaculozitate în conținut, detașându-se în mod evident din acest punct de vedere meciurile de la Brașov și cele două din București. Învingătorii și învinșii au luptat de la egal la egal, au realizat în bună măsură ceea ce numim spectacol sportiv, angajament fotbalistic, ritm de joc, finalizare.

Două apariții se cade a fi, însă, relevate, deși rezultatele lor sînt cu totul opuse. Prima se referă la isprava argeșenilor, marii beneficiari ai etapei, care după un eșec total în fața unei divizionare B, în Cupa României, s-au regăsit în compania ra-

că meciul direct cu urmăritoarea sa va avea loc la Pitești la data de 20 aprilie. Pînă atunci să dăm prioritate dialogului la distanță.

A doua apariție demnă de consemnat este cea referitoare la echipa Dinamo care, împreună cu Steagul roșu, au furnizat una din cele mai atractive partide. Întepată de critici după egalul de acasă cu C.F.R. Cluj, formația din Șos. Ștefan cel Mare a dorit cu ardoare victoria, dovadă că a și condus acolo unde e foarte greu să-l bați pe Adamache. Bucureștenii, în final, n-au putut însă câștiga măcar un punct, pe care l-ar fi meritat cu prisosință. În schimb ne-au lăsat impresia că nimeni nu mai este tentat să facă lucruri superficiale în teren, să devină ridicol prin cea neseriozitate de multe ori aspru și pe drept condamnată public.

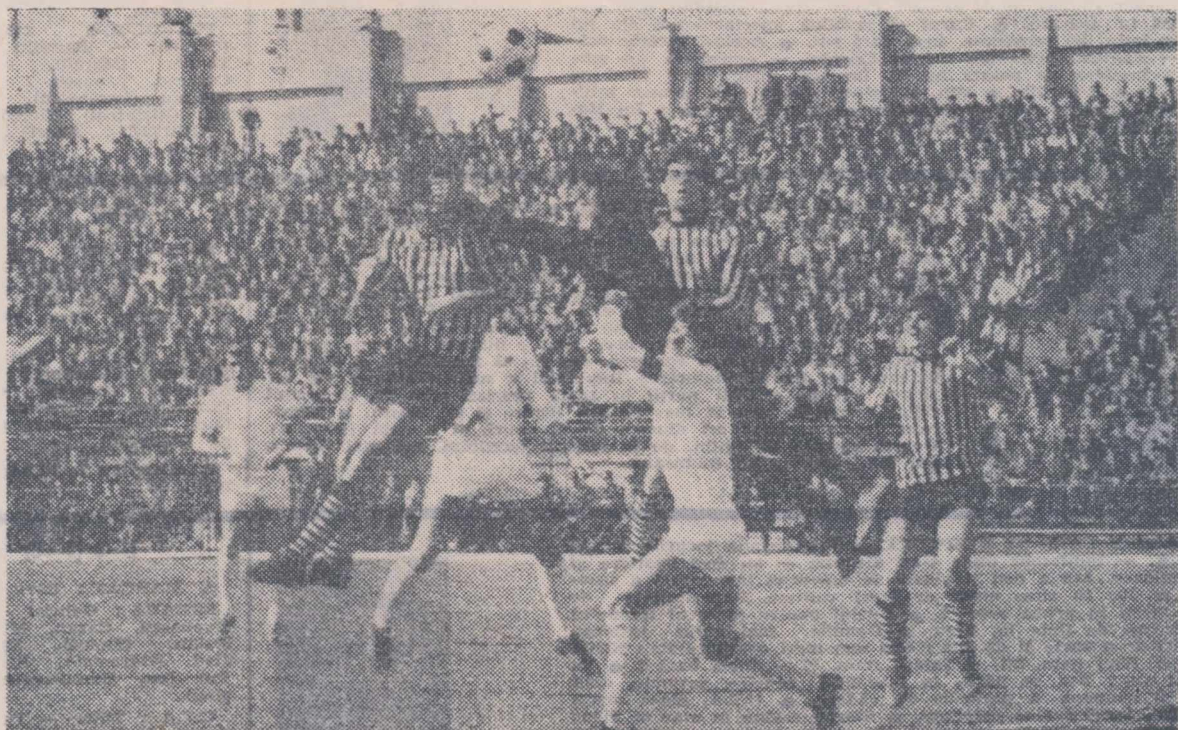
Un alt element distinctiv oferit de etapă este și spectaculosul egal al ploieștenilor la Oradea. Se pare că remiza de aur a lui Oană nu mai lasă Crisului nici o speranță în dramatica și disperata sa luptă de a mai rămîne încă un an în „înaltă societate”. Drumul, de altfel, era inevitabil din moment ce acest club de tradiție a fost ros și bîlțuit de atâtea furtuni interne.

În rest, ce am mai putea spune? Că a fost o duminică a portarilor, unul primind maximum de punctaj (Stan 10) iar nouă dintre ei au luat nota 8, că arbitrajele au fost, în general, bune, că în partida de la Iași au fost dictate o eliminare, patru avertismente, iar în cea de la Bacău un jucător a văzut cartonașul galben. În sfîrșit, această duminică l-a pus în incurcătură pe antrenorul echipei naționale Angelo Niculescu care și-a văzut o serie de selecționabili accidentați (Sătmăreanu II, Boc, Anca).

Considerind această etapă cu semn mult mai încurajatoare decît cea precedentă, mai ales în ceea ce privește partea superioară a clasamentului, să așteptăm verdictele jocurilor viitoare din care nu ne-ar displice mult gustatele surprize.

Stelian TRANDAFIRESCU

BRAȘOV. — Fără spectaculoasă la poartă echipei Dinamo. Portarul Constantinescu boxează balonul la care Pescaru și Olteanu au sărit mai bine decît apărătorii dinamoviști.



armecul partidelor de fotbal în noaptea ne-a fost, o dată în plus, relevant de acest Steaua — U.T.A., cu care s-a făcut inaugurarea oficială, în campionat, a instalației de reflectoare de pe stadionul „23 August” și la care au asistat (în zi de lucru!) peste 30.000 de spectatori. S-a confirmat astfel adevărul publicului la partidele programate în noaptea, mult mai comod de abordat pentru spectator decît cele programate la ore cînd abia pleacă de la serviciu sau care-l obligă să sacrifice masa de acasă în favoarea unui sandviș.

Dacă acest bun început îl datorăm în primul rînd acordului de interese dintre cele două echipe (cărora le convenea noaptea, ca pregătire pentru Londra și München) sperăm că în viitorul apropiat nu va trebui să așteptăm, pentru a vedea meciuri de campionat la lumina reflectoarelor, asemenea coincidențe. Mai ales că, în scurt timp, va interveni ca argument „pro nocturna” și răcoarea plăcută a serii...

Cît despre prea mult discutatul dezavantaj de care s-ar plînge echipele neobișnuite cu lumina artificială, excepționala realizare tehnică de la „23 August”

vorbește de la sine... Nu ne rămîne, deci, decît să aplaudăm încadrarea, acum plină, a primei noastre scene fotbalistice printre marile stadioane ale Europei și să așteptăm fermitatea federației într-o acțiune (necesară) de valorificare a unei investiții de ocazie minoră...

Organele de ordine au procedat rapid și eficace și, iată, o știre apărută la sfîrșitul săptămînii trecute în „Sportul” ne anunță judecarea, conform procedurii de urgență, și condamnarea la închisoare a doi indivizi (Ion Dulamă și Radu Nicolae, ambii din Ploiești) care — în timpul meciului cu Steagul roșu — s-au datat la acte huliganice. Iar ieri, la redacție ne-a sosit o scrisoare de la un supporter al Petrolului (unul veritabil, nu ca cei doi...) tovarășul Toma Stoian care, comentînd faptul, conchide: „Mai bine să facă ei închisoare, decît să ne suspende nouă terenul...”

Sau, altfel spus: „Decît să plîngă mama...”

Televiziunea e obstacolul principal în calea tribunelor pline? Greu de acreditat această idee, mai ales după meciul de duminică, de

la Brașov, unde — în ciuda transmiterii meciului cu Dinamo — a fost înregistrat un record de spectatori! Sub tribune, conducătorii echipei locale își frecau mulțimi minile: la rețeta peste as-

ÎN 7 ZILE

• APLAUDAM „NOCTURNA” •
• DECIT SĂ PLINGĂ MAMA... •
• AVEM ȘI NOI... TROFEUL NOSTRU! • DE LA LOCUL 7 ÎN JOS • TELEVIZIUNEA ÎN ALTA IPOSTAZĂ • U.E.F.A. ÎN CAUTAREA SPIRITULUI OFENSIV

teptări realizată, se adaugă și sumele primite de la Televiziune. Pe de altă parte, comentatorul de ieri al „Sportului” remarcă și marele număr de spectatori — re-

cord al campionatului — de la celelalte meciuri ale etapei. Și atunci...

Balonul de aur al lui Franțe-Football are de-acum înaintea lui un original sinonim în „Stiloul de aur” instituit de revista „Săptămîna” pentru... ziaristii sportivi, supuși lunar notației jucătorilor de fotbal, ca o replică la notele pe care noi le acordăm acestora.

Primim cu seninătate mînușă ce ni se aruncă și — mai ales — mulțumim pentru excelenta replică ce ni se oferă la fraza invaziabilă utilizată, la adresa ziaristilor, de către jucătorii nemulțumiți: „A dat el vreo dată cu piciorul în mîngie?”

Cît despre stiloul, anunțăm „Săptămîna” că nu interesează pe nimeni. Toți ziaristii sportivi sînt cu pastă...

Acesta ne aflăm în fața unei situații rar înfîlțite: Cupa României a devenit o treabă a echipelor divizionare A de la locul 7 în jos!! Priviți clasamentul: U.T.A., F. C. Argeș, S. C. Bacău, Steagul roșu, Universitatea Cluj, Steaua, clasate în această ordine pe primele șase locuri ale Diviziei A sînt, la a-

ceastă oră, TOATE, eliminate din Cupă!

Simplă întîmplare? Reflectare (neplăcută) a stării de spirit — de mai mult timp constatată, din păcate — după care cele mai multe din echipele de Divizia A subapreciază Cupa? Sau urmare a faptului că un loc în Cupa U.E.F.A. suride mai mult decît unul în Cupa Cupelor?!

Limita de 1-0 sau 2-1 începe să se înscauneze în campionatele naționale din întreaga Europă. Fotbalul de pe continentul nostru pierde alarman în eficacitate — și deci în spectaculozitate, apreciază Comitetul Executiv al U.E.F.A. În Buletinul său nr. 24, pe care l-am primit zilele trecute — ceea ce impune luarea unor măsuri urgente. În acest sens, s-a cerut Comisiei tehnice a forului european să propună un nou sistem de punctaj, care să încurajeze jocul ofensiv.

În acest spirit, n-ar fi util ca F.R.F. să comunice U.E.F.A.-ei concluziile sale legate de experimentul nostru de acum cîțiva ani, cu campionatul de tineret? Dacă nu de alta, măcar ca să se știe că și pe noi ne-a dus mîntea la așa ceva...

Radu URZICEANU

• REZULTAT • ECHIBE • ARBITRU • NOTE •

• COMENTARIUL MECIULUI • CEL MAI BUN DIN „22” •

• TINERET-REZERVE •

C.F.R. Cluj — „U” Craiova 1-0 (0-0)

A MARCAT: Petrescu (min. 67).
STADION Municipal; teren foarte bun; timp excelent; spectatori aproximativ 10.000.
C.F.R. CLUJ: Gadzea 8 — Lupu 7, Dragomir 7, Penzeș 8, Roman 7 — M.

Bretan 7, Cojocaru 8 — S. Bretan 7, Vișan 7, O. Ionescu 8 (min. 83 Tegean), Petrescu 9.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Papuc 8 — Niculescu 6, Deselnicu 7, Sames 7, Ciocirlan 6 — Strunbeanu 8, Donose 7 — Taralunga 6, Pirvu 5 (min. 63 Mincioaga 6), Oblemenco 6, Marcu 7.

ARBITRU: P. Sotir (București), nota 9.



PETRESCU

VICTORIE MERITATĂ ȘI PREȚIOASĂ. ● În primele 45 de minute ale întâlnirii jocul abundă în inexactități tehnice, confuzii tactice și ratări. ● Gazdele par ceva mai hotărâte în atac, iar craiovenii, fără să se aglomereze în apărare, se descurcă, relativ, fără dificultate, în propria jumătate de teren. ● În min. 12, cea mai mare ocazie de gol a reprizei: S. Bretan singur cu Papuc trage de la 7 m peste poartă. ● În min. 30 Marcu face o cursă de 40 de metri, îl dribleză și pe Gadzea, dar se înșală apoi încercând să înscrie dintr-un unghi, practic, imposibil. ● Partea a doua a meciului este mai animată; situațiile de gol sînt mai frecvente și mai clare. ● Oblemenco trage excepțional din afara cercului, obligându-l pe Gadzea, în min. 58, să respingă greu în corner. ● În min. 67, Petrescu, cel mai bun jucător de pe teren, finalizează una din numeroasele ocazii care ar fi putut asigura C.F.R.-ului o victorie mai comodă. ● Final pasionant, marcind dezlănțuirea ofensivă a gazdelor, pe fondul unei surprinzătoare resemnări craiovene.

1-0 (0-0)

A MARCAT: Soo.
C.F.R. CLUJ: Pop — Szöke (Codreanu), Karancsi, Băltan, Șerban — Moldovan, Mihaly — P. Gheorghe, Soo, Mihai, Donici (Văcaru).
UNIVERSITATEA CRAIOVA: Oprea (Pileș) — Berneanu, Mincă, Băltan, Negrilă — Păunescu, Tacol — Martinovici, Niță (eliminat din joc min. 77), Neagu, Ustăbăciuf (Dinu).
ARBITRU: Vasile Catană (Carei).

ST. ROSU — DINAMO 2-1 (0-0)

AU MARCAT: Györfi (min. 58), Pescaru (min. 71), Dumitriu II (min. 51).
STADIONUL Tineretului; timp frumos, teren bun; spectatori circa 15.000.
STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Ivănescu 6,

Jenei 7, Olteanu 8, Rusu 7 — Pescaru 8, Cadar 7 (min. 57 Balint 7) — Zoltan 7, Ghergheli 7, Pavlovici 7 (min. 57 Necula 7), Györfi 8.

DINAMO: Constantin 8 — Cheran 6, Dinu 9, Sătmăreanu II 7 (min. 31 Dobru 7), Deleanu 7 — G. Sandu 7, Radu Nunweiller 8 — Lucescu 7, Sălcănu 7, Dumitriu II 7 (min. 72 Doru Popescu 6), Dumitrescu 8.

ARBITRU: C. Nițescu (Sibiu), nota 9.

UN MECI EGAL AR FI FOST MAI JUST. ● Jocul începe în ritm de mare derby, cu angajament fizic total încă din primele minute, cu pronunțată tentă ofensivă de ambele părți. ● În min. 10, Dinu încearcă poartă cu un voleu splendid. ● După un minut, Constantinescu apără un penalty executat de Ivănescu. ● Dinamo joacă mai bine, atacă mai cursiv și în min. 33 are două ocazii de gol, dar Adamache salvează, o dată cu piciorul, de pe linia porții, apoi devind balonul în corner, prin pionjon. ● După pauză, Dumitriu II înscrie, dar portarul brașovean putea para sutul, balonul sărindu-i din mîini. ● Egalarea s-a produs după o fază periculoasă de la Pescaru și încheiată de Györfi printr-un sut magistral și imparabil. ● Trecut în atac, Pescaru aduce victoria echipei sale, înscriind cu capul, la o centrare de pe stînga. ● În final, bucureștenii fortază egalarea dar o ratează prin Doru Popescu. ● Ambele echipe s-au prezentat mult mai bine decît în etapa inaugurală. ● Față de aspectul jocului și de ocaziile de gol, un rezultat de egalitate ar fi fost mai just.



DINU

1-1 (0-0)

AU MARCAT: Porumbiță și Răut.
STEAGUL ROȘU: Albu — Anghelini, Păltinșan, Dragan, Marian — Mureșan (Porumbiță), Gogea, Șerbănoiu — Papuc, Florescu, Drăgoi.
DINAMO: Mihalache — Caranihal, Găspăr, Haidu, Rău — Labus (Răut), V. Petre, Custof (Rosu) — Batacliu, Musteșea, Moldovan.
ARBITRU: I. Chiriță (Ploiești).

A.S.A. — JUUL 2-0 (1-0)

A MARCAT: Mureșan (min. 28 și 30).
STADIONUL „23 August”; teren neîngrijit; timp splendid; aproximativ 12.000 spectatori.
A.S.A.: Nagel 7 —

Szölösy 7, Bölöni 9, Ispir 9, Czako 9 — Nagy 6, Hajnal 7 — E. Lucaci 9, Mureșan 8, Fazekas 7, Varadi 7.

JUUL: Suciu 8 — Al. Georgescu 7, Georgevici 8, Stocker 6, Tonca 6 — Cotorman 6, Libardi 7 (min. 83: M. Marian) — Făgus 5 (min. 65: Urmeș 7), Mureșan 7, Stoian 6, Naidin 6.

ARBITRU: C. Petrea (București), nota 8.



LUCACI

A DECIS APĂRAREA MUREȘENILOR. ● A.S.A. începe viguros dar dacă apărarea știe lecția jocului la ofensiv, atacul n-are coerență, iar pasele mijlocașilor ajung de cele mai multe ori la adversar. ● O fază discutabilă în min. 11: Mureșan scapă talonat de Bölöni și Ispir, este trîntit în careu, dar arbitrul face semn ca jocul să continue (2!). ● După cele patru etape de suspendare, Mureșan și-a făcut o remarcabilă reîntregire: a știut să speculeze (cu recunoștință ușurată) două greșeli ale fundașilor Juului și sa înscrie de tot atîtea ori. ● Stoian, Făgus, Mureșan, cei trei muschetari din Valea Jiului, nu s-au simțit duminică în largul lor. Doar ultimului i-au reușit cîteva pase remarcabile. ● Spre sfîrșitul partidei, echipa din Petrosani devine mai agresivă. ● Stoian, Georgescu și Mureșan își arată „colții”, dar Bölöni sau Ispir sînt la post. ● Victorie meritată care aduce pe A.S.A. în prima jumătate a clasamentului.

4-1 (1-1)

AU MARCAT: Șereanu, Suciu, Unchiș, Onuțan, Al. Lucaci.
A.S.A.: Nae — Szasz, Szekely, Unchiș, Onuțan — Hamar (Man), Ruszi, Kiss — Osvath, Suciu (Catona), Al. Lucaci.
JUUL: Rusu — Anghelina, Căluț, Munteanu, Haiduc — Rabula, Lucian, Biro — Uilecan, Șereanu, Iacob.
ARBITRU: T. Cîmpeanu (Beclean).

CRISUL — PETROLUL 0-0

STADIONUL Crisul; timp excelent; teren bun; spectatori aproximativ 7.000.

CRISUL: Bologan 7 — P. Nicolae 7, Lucaci 7, Bule 7, Catona II 8, Cociș 6, Dărbăban 5 (min.

46 Neșu 8) — Suciu 6 (min. 11 Săraș), Al. Naghi 6, Tamaș 6, Covalcic 8.

PETROLUL: M. Ionescu 8 — N. Ionescu 8, Bădin 8, Mierluc 8, Ciupitu 8 — Grozea 6, Docu 8 — Dinuț 6, Moldovan 7, Iuhasz 7, Dobre 6.

ARBITRU: M. Bică (București), nota 9.

CRISUL ATACĂ, OASPEȚII REZISTĂ. ● Început alert de meci, Crisul începe să valorifice bruma de energie care i-a mai rămas după cele 120 de minute din Cupă. ● Apărarea Petrolului (uneori cu 7-8 jucători bine organizați în fața suprafeței de pe-dreapta) rezistă cu luciditate. ● Loviturile libere executate de N. Ionescu (min. 10), Dineuță (min. 13) și Docu (min. 20) — singurele faze periculoase pentru portarul Bologan. ● Orădenii încep să se stingă, doar Suciu suțind la poartă lui Mihai Ionescu (min. 28). ● Debut similar după pauză: Crisul atacă, Petrolul răspunde organizat în apărare. ● Cursă și dribling spectaculoase ale lui Covalcic (min. 48) terminate, însă, fără sut. ● Acelasi jucător orădean — singurul activ din atacul Crisului — expediază un sut-centrare înșelător la poartă lui M. Ionescu, ploleșteanul fiind pe punctul de a fi păcălit. ● Min. 86: singura dată cînd balonul întîlnește bara vreunei porți, aceasta întîmplîndu-se la cea a lui Bologan, expedit de către Moldovan.



MIERLUC

1-3 (0-0)

AU MARCAT: Ungur, Istrățescu, Opreșan (2).
CRISUL: Băcu — Botos, Negrea Lemae, Clorba, Cociș (Ungur), Torjoc (Cefan), Poșai (Micioș), Agud, Jombrac, Mot.
PETROLUL: Mărculescu (Căuneș) — Pantilie, Tudor, Toader (Marcu), Mureșan, Cozarea, Taporea, Opreșan, Ghițoiu (Istrățescu), Iordache (Bîzînchi), Florea.
ARBITRU: Aurel Crișan (Arad).

RAPID — F.C. ARGES 0-2 (0-1)

AU MARCAT: Frățilă (min. 28) și Roșu (min. 62).

STADION Republicii; timp excelent; teren foarte bun; spectatori 30.000.

RAPID: Răducanu 7 — Pop 6, Boc (min. 17 Mu-

șat 8), Lupescu 7, Codrea 6 — Dinu 6, Dumitru 8 — Năsturescu 7, D. Ene 6 (min. 70 Marin Stelian), Neagu 6, Codreanu 5.

F.C. ARGES: Stan 10 — Pigulea 8, Olteanu 8, Vlad 9, Ivan II 7 — Prepușel 8, Marian Popescu 9 — Dobrescu 6, Frățilă 9, Dobrin 8, Roșu 8.

ARBITRU: M. Bădulescu (Oradea), nota 8.



STAN

MAREA SURPRIZA A ETAPEI. ● Piteștenii care pierduseră în Cupă în fața unei divizionare B, au venit la București și cu extremele Radu și Jerean accidentate. Așa că Rapidul avea desule motive de liniște (sau neliniște?). ● Rapidul, fără luciditate în atac, va rata în toată repriza întîi prin Ene, Neagu și Dumitru. ● F.C. Arges care joacă foarte bine, are numai două ocazii. Una o rezolvă Răducanu (min. 17), alta o fructifică Frățilă (min. 28) materializînd superbă cursă a lui Marian Popescu. ● Neagu e la un pas de egalare (min. 45), însă Stan e uluitor. ● După pauză, gîndescii caută din nou egalarea, dar fie că Stan, Vlad și Olteanu parează tot, fie că înaintarea Rapidului e neinspirată. ● Cu un singur sut pe spațiul porții, în toată repriza secundă, argesenii ridică scorul în min. 42 (pas Frățilă, țîșnire și sut Roșu). ● Răducanu lese de cîteva ori dincolo de 16 metri, și o dată (min. 75) Dobrin ratează de puțin, de la centrul terenului, cel mai frumos gol din... cariera lui Răducanu.

0-0

RAPID: Roșca — Dumitrescu, M. Florin, Grigoraș, Ștefan — Dobre (Rotaru), Iordan — Gh. Ene (Nedeanu), Adam, Straț (Apostol), Ioniță (Cărlina).
F.C. ARGES: Vîntilă — Moiescu, Chivescu, Cîrstea, Nedelcu (Zamfir) — Mițu (Foamete), D. Ștefan — Din, Radu Nicolae, Georgescu, Popa (Peligrad).
A arbitrat: I. PUJA (București).

STEUA — U.T.A. 1-0 (0-0)

A MARCAT: Vigu (min. 81).

STADIONUL „23 August”; teren foarte bun; timp rece; circa 30.000 spectatori.

STEUA: Coman 7 —

Sătmăreanu 8, Smarandache 7, Hălmăgeanu 8, Cristache 7 — Naom 7 (min. 46: Negrea 7), Vigu 9 — Pantea 7, Tătaru 7, Ștefănescu 7, Aelonei 7.

U.T.A.: Vidac 8 — Bîrău 7, Lereter 7, Pojoni 7, Popovici 8 — Domide 6, Petescu 6, — Sima 8, Broșovschi 7, Kun II 7, Both 6.

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești), nota 9.

UN DERBY CARE SE RESPECTĂ. ● Întotdeauna jocurile Steua — U.T.A. — indiferent unde s-au disputat — au fost sportive și spectaculoase. Așa a fost și vineri, în noaptea inaugurală a sezonului. ● Joc în ritm alert, de bună calitate. Superioritatea de partea Stelei în prima repriză. ● Duelul pentru mijlocul terenului este cîștigat de linia lui Vigu. ● Domide, mai puțin inspirat, ratări de o parte și de alta; cele mai mari ocazii ratate: Naom (min. 10), Kun (min. 23), și Tătaru (min. 39 — dublă bară!). ● Va fi meci nul? Așa se părea la începutul reprizei secundă, cînd Steua a cunoscut o perioadă de cădere. ● U.T.A. atacă acum mai legat, jocul devine palpitant. ● Steua revine în atac și Vidac salvează la sutul lui Pantea (min. 53). ● Două cornere consecutive la poartă lui Coman rămîn fără rezultat. ● Echilibrul jocului se rupe în min. 81 cînd o pasă ideală a lui Tătaru îl pune în poziție de sut pe Vigu. Mingea pornește ca din tun, sub bara porții lui Vidac și... 1-0. Meciul e jucat. ● Victorie meritată.



VIGU

1-0 (1-0)

A MARCAT: Savu.
STEUA: Gabriel — Nițu, Iovănescu, Cazan, Micioș — Pîslaru (Ștoica), Savu — Vlad (Udroaică), Răducanu, Ion Ion, Sumulanschi (Aghel).
U.T.A.: Ziller — Drăuceanu, Bocsa, Moldovan, Calmore — Păcățan, Cîlitan, (Tăcuteanu) — Tisa (Petrișor), Cosa, Tușă, Pfeiffer.
ARBITRU: M. Buzza (București).

POLITEHNICA — FARUL 3-1 (1-0)

AU MARCAT: Lupulescu (min. 5), Cuperman (min. 71 și 81), respectiv Mareș (min. 84 din 11 m.).

STADION „23 August”; timp frumos (vînt); teren bun; spectatori 10.000.

POLITEHNICA: Costas 8 — Romiță I 7, Ianul 9,

Stoicescu 8, Pal 8 — Marica 6 (min. 46 Romiță II 7), Simionas 8 — Ineze 7, Cuperman 9, Lupulescu 8, Dănilă 6.

FARUL: Ștefănescu 8 — Ștoica 4, Mareș 7, Bălosu 5 (min. 46 Antonescu), Nistor 7 — Tănase 7, Antonescu 8 (min. 46 Goleac) — Goleac 8 (min. 46 Kalló 6), Oprea 9 (min. 37 I. Constantin 6), Caraman 8, Turcu 7.

ARBITRU: O. Anderco (Satu Mare), nota 8.



CUPERMAN

CUPERMAN A REINTRAT PUNCTIND DE DOUĂ ORI. ● Partida disputată într-o ridicată stare de nervozitate. ● Joc de slabă factură tehnică, incert și fragmentat din cauza intrărilor dure ale jucătorilor ambelor echipe. ● Oaspeții preferă mingile lungi adre-sate lui Caraman și sînt pe punctul de a marca chiar în min. 2. ● Lupulescu deviază din apropiere în gol mîngea sutată de Cuperman. ● Dominare teritorială a constantenilor care ratează egalarea (Oprea, Turcu și Caraman). ● Forța de soc a cuplului Cuperman — Lupulescu este diminuată de jocul la ofensiv practic de apărării Farului. ● După pauză oaspeții păstrează inițiativa, dar atacurile lor se sting la limita cercului. ● La un contraatac, Romiță II îl lansează pe Cuperman: o cursă pe partea dreaptă, un sut plasat și... 2-0. ● Ștoica este eliminat pentru injurii aduse arbitrului. ● După o combinație reușită cu Lupulescu, Cuperman punctează din nou. ● Oaspeții înscriu golul de onoare din penalty, heu! comis de Ianul și transformat de Mareș. ● Au făcut cunoștință cu cartonașul galben: Antonescu, Nistor, Mareș, Lupulescu.

1-1 (1-0)

AU MARCAT: Moldovan și Șovăila.
POLITEHNICA: Naste — Greorosu, Hanceriuc, Rimbu (Amarandei), Arhip — Bărbulescu, Ailoeale — Ciobotaru, Lemnaru, Moldovan, Ipat.
FARUL: Constantin — Dă-mășanu, Cătoi, Kalló II, Codin (Șovăila) — Măciucă, Radu — Ologu, Mateescu, Rădulescu, Moldovan.
ARBITRU: C. Prusac (Botoșani).

SPORT CLUB — „U” Cluj 1-0 (1-0)

A MARCAT: Vătafu (min. 35).

STADION „23 August”; teren bun; timp însorit, vînt; spectatori aproximativ 12.000.

SPORT CLUB: Ghiță 7 — Mioc 7, Catargiu 7, Velicu 7, Comănescu 4 (pen-

tru durităti) — Vătafu 9, Hrițcu 5 (min. 83 Sînăuceanu) — Pană 6 (min. 72 Pruteanu 5), Dembrovșchi 7, Rugiubel 7, Sorin Avram 8.

„U” CLUJ: Moldovan 7 — Sudu 4 (min. 67 Poraschi 6), Pexa 8, Solomon 8, Mihăilă 8 — Anca 7 (min. 67 Sudu), Fanea 5 (min. 60 Mureșan 6) — Uifăleanu 7, Barbu 5, Adam 5 (min. 57 Anca), Lică 5.

ARBITRU: K. Ghemi-gan (București), nota 7.

SUTUL LUI VĂTAFU. ● „Sepcile roșii” apar pe teren fără Ștefan, portarul titular, fără Munteanu și Creșu suspendați. Primii doi vor fi bine supliniți de Moldovan și Barbu. Sudu, în schimb, va fi, timp de peste 70 de minute, o... pradă ușoară pentru Sorin Avram, în mare vervă. ● În primul sfert de oră Uifăleanu este faultat de 11 ori de Comănescu și Hrițcu! ● Dembrovșchi (min. 17) și Vătafu (min. 20) ratează mari ocazii. ● Clujenii pot deschide scorul (min. 28) dar centrarea impecabilă a lui Uifăleanu este reluată, slab și imprecis, de Adam, peste poartă. ● Ajutați și de... vînt, băcăuanii domină cu autoritate și înscriu prin Vătafu, care sutează de la circa 18-19 m, sus, în stînga. ● După o suită de faulturi grosolane, în sfîrșit, arbitrul se hotărăște să-l avertizeze, cu cartonașul, pe Comănescu. ● Forța de joc a băcăuanilor scade vizibil după pauză. Totuși, în min. 58 (ezitare Rugiubel) și 70 (bară Dembrovșchi) ar fi putut mări avantajul. ● Final de meci favorabil clujenilor, ca urmare a schimbărilor survenite în formație.



VATAFU

1-4 (0-2)

AU MARCAT: Volmer, respectiv Naghi, Iordache, D. Mocanu și Furnea.
SPORT CLUB: Fugaciuf — Stere (Dănilă), Răileanu, Dobos, Kiss — Duțan (Seșu), Cărpuci — Cozmînschi, Volmer, Enescu, Florea.
„U” CLUJ: Negru — S. Mocanu, Ielciu, Șomfăleanu, Ciocan — Ardeleanu (Popa), Furnea — Naghi, Munteanu III, Iordache, D. Mocanu.
ARBITRU: I. Ciolan (Iași).

DIVIZIA A • ETAPA A 17-a

CONFIDENȚE • CONFIDENȚE

SA FIM SERIOȘI..



Scena din această fotografie s-a petrecut în prima repriză a meciului Steagul roșu-Dinamo.

La acțiunea lui Pescaru, apărătorul dinamovist Dinu JOACA în mod corect BALONUL, iar G. Sandu nici nu-și atinge adversarul.

Cu toate acestea, Pescaru plonjează ca în bazin, încercând să-l păcălească pe arbitru pentru a obține penalty. N-a reușit, în schimb a incitat publicul...

● **Eugen Iordache:** „Cine e Stoian? Când am venit eu astă-toamnă la Jiul, l-am găsit acolo. Jucase înainte la Lugoj. La antrenamente era pe undeva pe la coadă. Nu-mi spunea nimic și mă gîndeam ce să fac cu el. Fînd la strîmtoare la meciul cu C.F.R. din Tur, de la Cluj, m-am gîndit să-l încerc. Și a mers. L-am încercat și a doua oară. Din nou m-a mulțumit. Și a rămas titular. Dar astă-iană, în timp ce toți ceilalți lucrau cu zel, cam uita de antrenamente. Și l-am sancționat. Acum însă i-a venit mîntea la cap, s-a pregătit cum trebuie și — în afara meciului de azi, cu A.S.A. — s-a prezentat bine. Antrenorul Ola m-a întrebat mai de mult dacă îl recomand pe cineva pentru lotul olimpic. L-am spus că nu am pe nimeni. Dar acum l-aș recomanda pe Stoian, în ciuda, repet, nereușitelor din meciul de la Tg. Mureș”.

● Discuție, după meci, cu Nelu Nunweiler, venit să vadă meciul de la Brașov: — Dinamo a jucat bine azi...

— Ce folos, răspunde Nunweiler III, privind... tabela de marcat. Într-un timp, noi jucăm nespectaculos, bateam cu 1-0 sau 2-1 și... câștigam patru campionate consecutiv...

● Record de spectatori plătit la primul meci din retur, pe teren propriu, al Sport Clubului: peste 7.000. De unde atînat diferența de aproximativ 5.000, pentru că stadionul din Bacău a fost aproape plin? Răspunsul e foarte simplu. Copiii au avut intrare liberă și, într-adevăr ei au luat cu asalt porțile stadionului.

● Fostul jucător brașovean, Ștefan Hidișan, despre meciul Steagul roșu — Dinamo: „Schimbările din atacul nostru, din repriza a doua, au decis meciul. De la Dinamo, m-am impresionat în mod deosebit Dinu și Radu Nunweiler. După cum au jucat azi, într-adevăr echipa națională nu poate fi concepută fără ei...”

● **Surprinde, de la o vreme** absența din prima formație C.F.R. Cluj a lui Soa, unul dintre jucătorii de bază ai acestora. Ce se întâmplă oare cu „tunurul” feroviarilor clujeni? Răspunsul unuia dintre conducătorii asociației este în măsură să dezlege enigma: Soa nu s-a mai pregătit cu conștiinciozitate în acest an, manifestînd și unele nemulțumiri personale fără motive întemeiate. Recent a acuzat, înaintea partidei cu Dinamo, o entorsă care a semănat mai mult cu o încercare de a evita un meci foarte greu. Între timp și atacul clujenilor s-a conturat într-o formulă nouă, destul de eficace chiar și fără el, în așa fel încît acesta va trebui să tragă serios la pregar și mai ales să caute a-și recupera încrederea celor din jurul său.

● Ce se întâmplă cu terenul din Tg. Mureș? Abia s-a luat zăpada, nici nu a început sezonul de fotbal și praful (mai abtut ca vara), laolaltă cu „petele” de pămînt și-au făcut apariția, stînjind buna desfășurare a meciurilor. Adică așa cum a fost la A.S.A. — Jiul. Oare de la finele turului și pînă acum nu se puteau înlocui porțiunile deteriorate cu brazde noi? Sau: cînd a fost stropit pentru ultima dată terenul? Probabil... la ultima ploaie!

OTTO ANDERCO, UN CAVALER AL FAIR-PLAY-ULUI

Este binecunoscută dorința arbitrilor de a obține aprecieri cît mai bune la jocurile pe care le conduc. În multe cazuri, cavalerii fluierei sint nemulțumiți de notele acordate, considerîndu-se nedreptățiți pentru modul în care au condus partidele. Iată însă și o excepție. Este vorba de **Otto Anderco** un adevărat cavaler al fluierei pe care l-am numi noi și un cavaler al fair-play-ului, care întrebat de noi ce notă și-ar fi acordat după felul în care a arbitrat partida dintre Politehnica și Farul, ne-a răspuns plin de sinceritate: „După modul în care am condus jocul nu meritam mai mult de nota 8 (echivalentul a patru stele)”. Era exact calificativul pe care îl acordasem. Acest fapt semnificativ aproape că nu are nevoie de comentarii în raport cu atitudinea altora care se consideră nedreptățiți, trecînd cu foarte multă ușurință peste propriile greșeli comise în timpul meciurilor (Gh N.)

● La cabine, imediat după meci, antrenorul băcăuanilor C. Rădulescu era ca o... furtună dezlănțuită. Își vărsa, îndeosebi, focul pe Hrițcu. Pentru că, numai cu zece minute în urmă, în joc, acesta i-a pus o talpă lui...

Catargiu, accidentîndu-l destul de grav. De altfel, în tot timpul meciului, Hrițcu și Comănescu au fost cei mai durii jucători de pe teren, pe care arbitrul ar fi putut să-i tempereze încă din primele minute ale meciului.

PRIM PLAN

GORNEA

Istoria fotbalului românesc spune clar: singurul portar român care a apărut pe Wembley se numește Gornea.

Istoria fotbalului românesc spune la fel de clar: cea mai răsunătoare performanță în zona cluburilor românești este acea 1-1 cu Feyenoordul, la Rotterdam, iar cel care a apărut la Rotterdam a fost tot Gornea.

Povestea lui Gornea e bună de amintit tinerilor fotbaliști.

„Portarul de pe Wembley” e cîmpinean de origine (între altele s-a mai spus că nu a împlinit încă 28 de ani)... A jucat la Sinaia, pe micul stadion de pe care mingile zboară uneori spre Peleş sau spre Palace... Apoi a trecut la Steaua. Acolo, la Steaua, el n-a reușit să prindă poarta lui Suciu. Și astfel, Gornea a lăsat impresia că e sorit unui lanț de împrejurări nefavorabile, așa cum se întîplase cîndva cu un alt jucător de talent, Crișan.

Într-o bună zi, Fortuna i-a suris lui Gornea. Steaua ducea dorul unei extreme. După îndelungi căutări, această extremă a fost găsită la Arad. Se numea Pantea. Schimbul a fost făcut imediat. U.T.A. pierdea un titular, iar Steaua se elibera de o rezervă.

Așa s-au încrucișat drumurile lui Gornea și Pantea.

Ce a urmat, se știe. Gornea, rezerva de profesie, a îmbrăcat două tricouri de campion și a trăit fabuloasele nopți de pe Wembley și de la Rotterdam.

Iată, însă, că într-o zi mult mai puțin fastă, Gornea trece printr-o ciudată criză de amnezie. Reacțiile sint imediate. În primul rînd are impresia că EL e cel care a dăruit U.T.A.-ei tricourile de campioană. Că, fără EL, Wembley ar fi rămas o tristă amintire. Că Feyenoordul s-a izbit doar de rezistența LUI eroică. Și astfel, în acea zi mai puțin fastă, la apogeul euforiei declanșate prin eliminarea Feyenoordului,



Gornea dă ultimatum echipei care a avut generozitatea de a nu-l socoti un om sfîrșit. „Portarul de pe Wembley” anunță că poate pleca la Belgrad, pentru meciul cu Steaua roșie, „doar în anumite condiții”. Cei de la U.T.A. rămînt înmărmuriți. Sint momente grele. Dumitrescu III e la Belgrad. Ce se va întîmpla acum? În cele din urmă, Gornea pleacă.

Meciurile cu Steaua roșie sint, de fapt, ultimele jocuri ale lui Gornea la U.T.A. (Gustul supei încălzite e oribil). Despărțirea e lentă, ca o boală. Dacă Dumitrescu ar fi fost în ziua aceea la Arad, totul s-ar fi consumat într-un minut...

Astăzi, Gornea apără poarta Minerului din Baia Mare și se antrenează la... Arad, cu C.F.R.-ul, pentru a putea absolvi cursurile școlii de maiștri pe care le-a început cu doi ani în urmă, prin U.T.A., deși era, pe atunci, „portarul de pe Wembley”.

În fiecare sîmbătă seara, Gornea ia drumul Băii Mari sau al unui alt oraș „de B”, unde-și întîlnește echipa, pentru a juca meciul de duminică...

Va mai fi vreodată Gornea un portar de prim-rang? Totul depinde, se pare, de felul în care portarul de astăzi al Minerului va reuși să stingă, pe terenurile aspre ale diviziiei transilvane, focul trufiei care l-a făcut să creadă, o clipă, că e de neînlocuit.

Ioan CHIRILA

● Cu o jumătate de oră înainte de jocul Rapid-F.C. Argeș. Sub tribunele de la Republică, în fata vestiarelor, Barbu, fundașul pitestean îi spune lui Boc: „Sper că în vară vii la jubileu! Ești invitat de onoare!”. Aveam să aflăm că-i vorba de jubileul retragerii lui Barbu, atîta ani nune distins printre fundașii noștri.

— Mulți spun că ai mai putea juca încă 2-3 ani! De ce atunci această retragere din vară?

— E bine să știți cînd să te retragi. Nu cînd nu te mai vrea tribuna, ci atunci cînd încă te așli în mîntea spectatorului la un nivel respectat. Ultima impresie a contat întotdeauna, și de ce să distrugi într-o clipă ce-ai cîștit într-o viață?

În pauza meciului Sport Club — U* Cluj, într-un cadru festiv, în aplauzele miilor de spectatori din tribune, a fost punctată retragerea din activitatea oficială a arbitrilor băcăuan Adnan Macovei, Tov. M. Grigoraș, președintele Consiliului județean pentru educație fizică și sport, Bacău a înmînat sîrbătoritului o diplomă, o cupă și o plăchetă. În același timp, la stălu de amplificare a stadionului au fost evidențiate câteva date semnificative din activitatea arbitrilor băcăuan. A. Macovei a condus 604 partide oficiale, dintre care 459 la centru, arbitrdnd timp de peste 20 de ani. Din 1959 a făcut parte din lotul divizionar A. În palmaresul său figurează și 29 meciuri internaționale.

● La ora 3 noaptea, în gara din Bacău, reîntîlnire cu Ufalău și Anca. Amîndoi șchiopătau. Primul avea și mîna dreaptă înfășurată într-un bandaj. Repercusiunile jocului periculos al lui Comănescu și Hrițcu. Cel doi clujeni erau extrem de îngrijorați, gîndindu-se la faptul că nu vor putea evolua în rîndul tricolorilor, la antrenamentul de azi, cu Farul.

● La un atac violent efectuat de Goleac asupra lui Stoicescu, din socul produs, leșeanul, rostogolindu-se, s-a pomenit tocmal în groapa cu nisip pentru sărituri din imediața apropiere a Mîniei de fund a terenului, unde a rămas cîteva minute, primind îngrijirile medicului. A reînt, totuși, jocul și a evoluat destul de bine pînă la sfîrșit. După meci, l-am sîntînit șchiopătînd: „Sînt niște întepături la genunchi. Mîine o să aflu la spital ce am pățit. Eram într-o excelentă dispoziție de joc și iată că acum voi fi nevoit să stau iar pe ușa”.

● La stadionul Municipal din Cluj, una dintre modelele construcții sportive din țară, există un singur telefon... sub cheie, iar folosirea lui este refuzată reprezentanților presei centrale în zilele de competiții astfel că pentru transmiterea rezultatelor și a cronicilor sportive este necesară deplasarea pînă la oficiul telefonic din centrul orașului. Ceea ce implică, evident, o mare și inutilă risipă de timp, în detrimentul informării opera-tive a amatorilor de sport. Lăsînd la o parte lipsa de înțelegere a celor ce admînistrează stadionul și trecînd chiar peste lipsa de sollicitudine a gazdelor — în speța C.F.R. Cluj — credem că este cazul să se pretindă organizatorilor asigurarea unor servicii corespunzătoare pentru activitatea presei.

● Extrema stîngă a Politehnicii Iași, Moldoveanu, indisponibil de mai multă vreme, și-a reluat de curînd antrenamentele și speră să recapare cîrînd în formație.

● Györfi a marcat duminică (stegarilor erau conduși în ac-că primul său gol în actualul campionat. Tirziu, dar — în meciul cu Dinamo — la timp lor).

● Cu multă vreme înainte de a începe meciul dintre Politehnica și Farul, în tribuna principală a stadionului „23 August” din Iași s-a instalat o fanfară militară care a delectat publicul spectator cu o suită de marșuri. Muzica a încetat abia atunci cînd jucătorii au apărut pe teren.

● Meciul de tîneret-rezerve dintre Politehnica Iași și Farul s-a disputat în condiții vitrege, pe un teren de zgură, neîngrădît, unde spectatorii intrau, uneori, în voie, pe suprafața de joc!

ARBITRII ETAPEI A 18-a

● F.C. Argeș — Steagul roșu: C. NICULESCU — București (tîneret-rezerve); C. DRAGOTSCU — București. ● U* Cluj — A.S.A.: I. RITTER — Timișoara (T. VAS — Oradea). ● Dinamo — Politehnica: I. CIMPEANU — Cluj (M. MORARU — Ploiești). ● Farul — Steaua: V. LIGA — Galați (T. PODARU — Brăila). ● JIUL — C.F.R. Cluj: C. D. NULESCU — București (G. MICU — Tg. Jiu). ● U.T.A. — CRISUL: E. VLAICULESCU — Ploiești (G. BLAU — Timișoara). ● U* Craiova — Sport Club: I. RUS — Tg. Mureș (I. CIUCA — Rm. Vîlcea). ● Petrolul — Rapid: C. GHITA — Brașov (V. PIRVESCU — Buzău).

ECHIPA	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. U. T. ARAD	23	8 6 2 0	9 3 3 3	17 9 5 3	24 — 5	10 — 11	34 — 16	+18
2. F. C. ARGES Pitesti	22	8 8 0 0	9 3 0 6	17 11 0 6	22 — 5	9 — 18	31 — 23	+ 8
3. SPORT CLUB Bacău	21	9 8 1 0	8 1 2 5	17 9 3 5	23 — 6	8 — 15	31 — 21	+10
4. STEAGUL ROȘU Brașov	20	9 7 1 1	8 0 5 3	17 7 6 4	19 — 6	2 — 6	21 — 12	+ 9
5. U* Cluj	19	9 8 1 0	8 0 2 6	17 8 3 6	19 — 3	6 — 14	25 — 17	+ 8
6. STEAUA București	18	10 5 4 1	7 1 2 4	17 6 6 5	14 — 6	6 — 9	20 — 15	+ 5
7. A.S.A. Tg. Mureș	18	8 5 3 0	9 1 3 5	17 6 6 5	12 — 2	5 — 14	17 — 16	+ 1
8. DINAMO București	17	9 4 4 1	8 2 1 5	17 6 5 6	15 — 9	9 — 12	24 — 21	+ 3
9. RAPID București	17	10 6 1 3	7 1 2 4	17 7 3 7	15 — 9	6 — 14	21 — 23	— 2
10. JIUL Petrosani	17	8 4 4 0	9 2 1 6	17 6 5 6	12 — 3	4 — 15	16 — 18	— 2
11. UNIVERSITATEA Craiova	16	8 6 1 1	9 0 3 6	17 6 4 7	18 — 5	2 — 17	20 — 22	— 2
12. POLITEHNICA Iași	16	9 5 2 2	8 0 4 4	17 5 6 6	15 — 7	6 — 17	21 — 24	— 3
13. FARUL Constanța	15	8 6 2 0	9 0 1 8	17 6 3 8	14 — 5	2 — 18	16 — 23	— 7
14. PETROLUL Ploiești	14	9 4 2 3	8 1 2 5	17 5 4 8	6 — 7	2 — 15	8 — 22	— 14
15. C.F.R. Cluj	10	9 2 3 4	8 0 3 5	17 2 6 9	7 — 10	5 — 15	12 — 25	— 13
16. CRISUL Oradea	9	9 2 4 3	8 0 1 7	17 2 5 10	3 — 4	2 — 20	5 — 24	— 19

TINERET-REZERVE

1. U* Cluj	17 12 3 2 39—16 27
2. Dinamo	17 11 3 3 37—13 25
3. Petrolul Ploiești	17 11 3 3 34—15 25
4. Crisul Oradea	17 8 3 6 21—20 19
5. Steaua	17 9 0 8 35—21 18
6. Univ. Craiova	17 7 4 6 18—12 18
7. Rapid	17 6 5 6 30—23 17
8. F.C. Argeș	17 6 5 6 21—22 17
9. U.T.A.	17 7 3 7 22—25 17
10. Jiul Petrosani	17 6 5 6 20—25 17
11. Steagul roșu	17 6 2 9 27—27 14
12. Farul Constanța	17 5 4 8 19—24 14
13. Politehnica Iași	17 4 4 9 19—28 12
14. A.S.A. Tg. Mureș	17 5 2 10 19—37 12
15. C.F.R. Cluj	17 3 5 9 12—37 11
16. Sport Club Bacău	17 4 1 12 14—38 9

CUPA „A+T”

1. U* CLUJ	34 20 6 8 64—33 46
2. Dinamo	34 17 8 9 61—34 42
3. U.T.A.	34 16 8 10 56—41 40
4. F. C. Argeș	34 17 5 12 52—45 39
5. Petrolul Ploiești	34 16 7 11 42—11 39
6. Steaua	34 15 6 13 55—36 36
7. Steagul roșu	34 13 8 13 48—39 34
8. Rapid	34 13 8 13 51—46 34
9. Univ. Craiova	34 13 8 13 38—34 34
10. Jiul Petrosani	34 12 10 12 36—43 34
11. Sport Club	34 13 4 17 45—59 30
12. A.S.A.	34 11 8 15 36—53 30
13. Farul Constanța	34 11 7 16 35—47 29
14. Politehnica Iași	34 9 10 15 40—52 28
15. Crisul Oradea	34 8 16 26—44 28
16. C.F.R. Cluj	34 5 11 18 24—62 21

● Înaintea jocului de la Tg. Mureș, asistența și jucătorii celor două echipe au păstrat un minut de reculegere pentru Simon Deutsch, unul dintre primii noștri internaționali, decedat săptămîna trecută în orașul de pe Mureș, în vîrstă de 73 de ani. El a jucat în echipa națională extremă stînga, în partida disputată la Istanbul, la 26 octombrie 1923: 2-2 (1-1) cu Turcia. O viață dăruită fotbalului.

MAI SÎNT 17 ZILE PÎNĂ LA MECIUL CU FRANȚA, DEBUTUL ECHIPEI NAȚIONALE ÎN NOUL SEZON

CUM AU EVOLUAT SELECȚIONABILII ÎN ETAPA A 17-a

Pînă la meciul amical cu Franța (sîmbătă 8 aprilie, la București) au mai rămas 17 zile. De aceea, și pregătirile lotului reprezentativ cunosc un ritm accentuat, concretizat — între altele — și prin jocul de verificare pe care „tricolorii” îl susțin azi la Constanța în compania Farului.

După cum se știe, lotul pentru acest meci cu Franța (și — în principiu — pentru cel de la 29 aprilie de la Budapesta) este alcătuit mai de mult. Au intervenit însă unele modificări, în sensul că portarul Ștefan (ocupat cu sesiunea de examene), fundașul Crețu (suspendat) și fundașul central Sătmăreanu II (accidentat duminică la Brașov) nu mai

pot face — la această oră — parte din lot; în schimb a reapărut portarul Răducanu. Antrenorul Angelo Niculescu avea intenția să-l convoace pentru lotul A și pe Boc, dar și rapidistul (ca și celălalt fundaș central, dinamovistul Sătmăreanu II) s-a accidentat în etapa de duminică.

În rîndurile de mai jos, redactorii noștri fac cîteva comentarii asupra felului cum au evoluat în etapa a XVII-a jucătorii din lot, sperînd că observațiile lor, coroborate cu cele ale observatorilor federali, vor contribui la formarea unei idei cît mai complete asupra formei de moment a selecționabililor.

CONTINUĂ DUELUL DE LA GUADALAJARA...

ADAMACHE (nota 8). A fost foarte des solicitat în meciul cu Dinamo, în special în prima repriză, cînd — la un moment dat — a salvat de două ori golul, la aceeași fază. A avut multe intervenții sigure, dovadă seriozitate și inspirație. La golul primit a fost păcălit de traectoria balonului, a plonjat totuși pe direcția bună, a atîns mingea dar n-a putut-o reține. Rămîne — cel puțin așa ne indică evoluțiile sale din aceste prime etape, în care a primit un singur gol — unul din portarii noștri de bază.

RĂDUCANU (nota 7). Rechemarea lui în lot, mai de mult discutată și anticipată, corespunde unei necesități reale a lotului. Debutul lui în fața publicului bucureștean în acest sezon

n-a fost însă prea fericit și nu numai pentru că Rapid a pierdut! Pentru că, excluzînd faza din min. 17 cînd Răducanu a scos cu un reflex formidabil un gol ca și sigur (la un șut din apropiere, al lui Dobrin) portarul giuleștean avea să primească un gol, primul, la o minge care l-a trecut prin față și la care ar fi putut interveni. Răducanu a avut de apărut numai cinci șuturi în partida cu F.C. Argeș și două dintre ele au fost goluri! Dacă i se poate face un reproș strict personal, acesta se referă la finalul partidei, cînd — din același mai vechi păcat al neseriozității — a ieșit nejustificat departe din careu, numai datorită șansei (sau neșansei lui Dobrin) „scăpînd” de un al treilea gol.

INEGALITĂȚI ÎN COMPORTAREA FUNDAȘILOR

SĂTMĂREANU (nota 8). S-a mișcat cu multă ușurință, dovadă a unei pregătiri fizice îmbunătățite. Plasamentul său n-a mai prezentat „fisuri”, iar lansările în atac — mai bine executate acum, și încheiate cu pase, centrări exacte și șuturi la poartă — au fost urmate prompt de repier, pentru a-și reocupa locul din apărare. Dublarea cu Smarandache s-a făcut corect. Într-un cuvînt, este în formă bună și se poate conta mai departe pe el. Totuși, la cîteva acțiuni ale lui Both, a fost depășit prea ușor.

POP (nota 6). Deși a avut în față o extremă de circumstanță (Roșu), rapidistul s-a prezentat cu mult sub așteptări. Lipsit de vigoarea și incisivitatea din partidele precedente, Pop a dovedit slăbiciuni și în privința plasamentului. A participat la cîteva

BRAȘOV. — Intervenția lui Deleanu este, de data aceasta, tardivă. Șutul lui Györfi a adus Steagului roșu egalarea...

Foto: P. ROMOSAN



de două ori s-a opus efectiv golului, la șuturile puternice ale lui Dumitru. Bun plasament, bun dublaj, foarte prompt în intervenții.

DELEANU (nota 7). Deocamdată, sub nivelul finalului de sezon. Pe partea sa, brașovenii n-au realizat totuși mare lucru, poate și din cauză că, dintre cele două aripi, Györfi reprezenta un „atout” mai mare decît Zoltine. Deleanu a fost însă uneori neglijent în joc, tratînd superficial cîteva faze sau complicîndu-se.

PUȚINI CANDIDAȚI, DAR ȘI PUȚINE PROBLEME...

DUMITRU (nota 8). A început excelent partida, timp de 15 minute reușindu-i, efectiv, tot ce a încercat. Se pare însă că a vrut să facă totul de unul singur și din acest motiv, plătînd firescul tribut efortului și lipsei de sprijin din partea coechipierilor, a cedat în partea a doua a întîlnirii. În prima repriză a fost ultraofensiv, încercînd de foarte multe ori poarta.

NUNWEILLER VI (nota 8). Mare vitalitate; a pendulat pe ambele părți ale terenului. Prezent mereu în joc, a dat pase excelente dar a și greșit uneori surprinzător. Foarte

NOTE RELATIV MICI PENTRU ATACANȚI

LUCESCU (nota 7). Nu atinge încă forma sa sportivă din finalul sezonului de toamnă. A acționat pe spații mari, dar nu cu destulă organizare în joc. Are, parcă, teamă de șutul la poartă.

UIFALEANU (nota 7). A fost singurul atacant clujean în vervă de joc. Faptul acesta a atras apărării băcăuane atenția asupra lui, devenind una din țintele durităților lui Comănescu și Hrițcu. A centrat de cîteva ori foarte precis, dar fără efect la... Barbu și Adam. A avut vigoare și forță de pătrundere.

DEMBROVȘCHI (nota 7). Adevărat „cricier” al acțiunilor ofensive băcăuane, a început jocul excelent, pasînd precis, ingenios, schimbînd direcția de atac cu pricepere și sîtînd la poartă puternic și precis. În repriza a doua a avut o cădere pronunțată, ceea ce dovedește carențe în pregătirea sa fizică. Antrenorul C. Rădulescu pretinde că este vorba de o „menajare” pe care Dembrovșchi o afișează înaintea meciurilor de veri-

BUCUREȘTI. — Sătmăreanu se înalță mult deasupra jucătorilor din „bucetel” spontan alcătuit în careul stelist și respinge balonul individiat și de Broșovschi într-un salt solitar și în contratimp.

Foto: I. MIHAICA

bun în prima repriză, a dat unele semne de oboseală în final. A încercat poarta cu șuturi neînsplărate, defectuoase. A imprimat echipei jocul de pase pe jos.

ANCA (nota 7). În prima repriză, preocupat mai mult de defensivă, pentru a-l ajuta pe Sudi, debutant pe postul de fundaș lateral dreapta. A desfășurat un mare travaliu, pînă în momentul cînd a fost accidentat (o plagă la brațul drept). După pauză a jucat în atac, realizînd împreună cu Barbu și Uifăleanu cîteva acțiuni periculoase.

ficare ale lotului reprezentativ. Să fi fost vorba și duminică despre acest lucru?...

DOBRIN (nota 8). Duminică, n-a impresionat în mod deosebit, ca în ultimele sale evoluții. Dar faza din min. 17, pasa din min. 41 adresată lui Pîgulea, slalomul din min. 84 ca și „violencia” din min. 75, cînd de la centrul terenului (văzîndu-l pe Răducanu mult ieșit) a expediat un șut cu efect, care a trecut de puțin pe lîngă gol, toate acestea i-au relevat nota personală pe care o poate valorifica superior.

NEAGU (nota 6). Neînspirat în majoritatea acțiunilor de finalizare la care a participat și — în unele momente — parcă indiferent la faze. A făcut două curse bune, urmate de centrări, dar a și ratat cîteva ocazii, la una dintre ele... scoțînd aproape mingea din poartă. Cu mai multă luciditate și angajament fizic, credem că ar putea continua startul bun de la Arad.

SONDAJ DE OPINII ÎN RÎNDUL ANTRENORILOR DE DIVIZIA A

MOMENTUL CRITIC A FOST DEPAȘIT

NICOLAE PROCA (Steagul roșu): „Ca volum și intensitate am lucrat mai mult ca în trecut, fapt care lăsat urme negative la începutul acestui sezon, cînd majoritatea jucătorilor au manifestat o oarecare stare de oboseală. Acum, echipa a depășit momentul critic iar acumulari din iarnă se fac simțite din ce în ce mai pregnant în jocuri. În privința omogenității tactice am fost handicapați din cauza accidentării lui Olteanu și Pescaru. Acum, acești doi jucători de bază s-au reintegrat în angrenajul de ansamblu al echipei și aportul lor se dovedește tot mai rîndos. Există, în prezent o bună înțelegere sufletească, jucătorii se ajută reciproc și iau singuri hotărîri disciplinare, așa cum a fost cazul lui Florescu în privința căruia ei au decis să fie exclus din lot pînă cînd se va corija”.

O PREGĂTIRE FIZICĂ BUNĂ

DUMITRU NICOLAE-NICUȘO (Dinamo): „Ținînd cont de meciul cu Steagul roșu, consider că echipa se găsește la un nivel bun din punct de vedere fizic, înregistrîndu-se o creștere de formă. Există, însă, unele neclarități care rezultă, creșterea din tratarea superficială a jocului. Și în meciul cu Steagul roșu, și în ultimul joc de Cupă (cu Tractorul Brașov, la 3-0) unele momente de joc au fost tratate superficial”.



de aici au rezultat destule greșeli și două goluri primite. Poate că și duminică, după ce am condus cu 1-0, a intervenit o stare de spirit asemănătoare celei din partida de Cupă, pentru că, să nu uităm, golul egalizator a rezultat dintr-o greșală a lui Deleanu care primise o pasă... cu tocul de la Dinu. Echipa s-a mișcat bine în ultimul meci și cred că tratînd viitoarele partide cu seriozitate din min. 1 pînă în min. 90, putem obține rezultate superioare. Ultimul joc poate fi un punct de plecare. Dintre selecționabili, am fost mulțumit de Dinu, Deleanu, Rădulescu, Nunweiller și Sătmăreanu II; mai puțin de Dumitrache și de Lucescu care începuse foarte bine sezonul, la Moinești”.

UNII JUCĂTORI TINERI SE ESCHIVEAZĂ DE LA EFORT

C. RADULESCU (Sport Club): „La Pitești echipa a jucat bine, satisfacîndu-mi pretențiile. Azi însă a fost de nerecunoscut. Iată și motivele principale: 1. incapacitatea liniei ofensive de a finaliza marile ocazii de gol ivite (prin plecarea în turneul din Maroc, Ruguibei a pierdut startul pregătirilor); 2. eschivarea de la efort a jucătorilor tineri — Hrițcu, Pană, Pruteanu. Este inadmisibil ca Vătafu și Sorin Avram să lupte exemplar 90 de minute, în timp ce mai tinerii lor coechipieri sîi — drămulăscă posibilitățile în joc, să trateze unele faze cu o ușurință condamnată”.

ECHIPA CAMPIONATULUI de la o etapă la alta

Modificările față de etapa precedentă sînt puține și ele vizează, în exclusivitate, compartimentul liniei de fundași. Astfel, locul deținut pînă acum de Crețu (suspendat) a fost luat în primire, deocamdată, de doi pretendenți cu același număr de puncte (123): **Ivănescu**, revenit în prim-plan după o scurtă „retrogradare” și **Mioc**, o adevărată revelație. Cea de-a doua modificare importantă vizează postul de fundaș central stînga, în care pînă acum l-am preferat pe **Lereter**, ca avînd numărul cel mai mare de puncte, după **Ianul**, deși, practic, ardeanul joacă în echipa sa fundaș central dreapta. După etapa a XVII-a, la număr egal de puncte (131) ardeanul cedează locul coechipierului său **POJONI** și lui **VLAD**, ambii titulari în echipele lor ca fundași centrali stînga.

ADAMACHE (135)

IVĂNESCU (123) **IANUL** (137) **POJONI** (131) **POPOVICI** (128)
MIOC (123) **VLAD** (131)

ANCA (129)

SIMIONAȘ (129)

LUCESCU (132) **DEMBROVȘCHI** (126) **DOMIDE** (134) **HAJNAL** (132)

CUM APRECIĂȚI COMPORTAREA ECHIIPEI DV. DUPĂ PRIMELE JOCURI ALE SEZONULUI?

„Aceasta a fost întrebarea adresată de redactorii noștri antrenorilor Diviziei A, la sfârșitul meciurilor din etapa a 17-a. O întrebare care, este, a primit variate răspunsuri, în funcție de ceea ce și-au propus noul sezon cei 15 „subiecți”, de ceea ce au arătat, deocamdată, echipele lor pe dreptunghiul verde al terenurilor.

Potrivit comportării și rezultatelor obținute la ștartul acestui sezon competițional, unii dintre tehnicieni își exprimă, în sumarele lor opinii, satisfacțiile, alții... dimpotrivă.

Iată scurtele lor declarații:

**COMPARTIMENTUL DEFENSIV
IMI DĂ BĂTAIE DE CAP,**

**APAR SEMNE
INCURAJATOARE**

STEFAN ONISIE („U” Cluj): „Cu te că a jucat patru partide — din care două de 120 de minute, în pă — pe parcursul a numai zece e, echipa a manifestat vigoare, ere de luptă, ambiție. Deci, din ctul de vedere al capacității de rt nu mă pot plînge. Nu s-au vâi- nici jucătorii. Compartimentul ensiv îmi dă, însă, bătaie de cap. npeanu și Ștefan sînt accidentați. lomon a fost și el indisponibil. um a mai intervenit și suspenda- i lui Crețu, iar în meciul cu Sport b, Anca a fost accidentat la mină. r. în în recuperarea grabnică

**IN CRESCENDO DE FORMĂ,
URMAT DE O ECLIPSĂ**

LIBERIU BONE (A.S.A.): „In re- za a doua a partidei cu Jiul, ătorii mei mi-au făcut neplăcuta priză să aibă câteva momente de icipiune. Nu le-am constatat pînă m, întrucît de la meciul inau- al al sezonului, cel cu Petrolistul ldești, din etapa de Cupă, echipa dovedit în crescendo de formă: Constanța, deși a pierdut, A.S.A. comportat bine; la Oradea, în alt meci de Cupă, cu Olimpia u Mare, de asemenea, a jucat bine. ar duminică, cu Jiul, după cum m spus, am înregistrat acea ne- rită și neplăcută scădere. Sînt ur că va fi trecătoare”.



**VOLUȚII BUNE, MAI PUȚIN
CEA DE LA TG. MUREȘ**

GUGEN IORDACHE (Jiul): „Îmi e rău că echipa mea n-a confir- în fața publicului din Tg. Mureș, numai bunele rezultate reușite a acum alt în Cupă cît și în pionat, dar și evoluțiile sale fru- ase. Nu știu, acum, la cîteva mi- e după meci, care să fi fost cau- e. Nu cred că oboseala partidei la Brașov, cu Sport Club Bacău, te o multumire venită prea de- me în rîndul jucătorilor. Cert e, însă, că pînă la meciul cu A.S.A., am fost mulțumit de jucă- i mei. Chiar duminică, cu C.F.R. j, sînt sigur că ei vor proba vent, progresele realizate”.

**INSUFICIENTĂ PRECIZIE
A ATACANȚILOR**

ROBERT COSMOC (Farul): „Ca- itatea de efort ridicată ne pe- e să menținem un ritm susținut întreaga durată a partidelor. sa de terenuri și de adversari în oada pregătitoare se reflectă a- pîn la slaba sincronizare și pre- e, ca și printr-un scăzut mod de ptare tehnico-tactic la ritmul jo- ii. Atacul nu este pus în valoare e cauza insuficienței preciziei a mij- șilor în transmiterea mingii. Din istă cauză nu există nici cola- are fructuasă între linia mediană e ofensivă. Jucătorii din apărare luează încă crîsnat și timorat. În erra, în jocul echipei se resimte pînă unui coordonator”.

ILIE OANA (Petrolul): „În par- ticlele de verificare susținute în pe- rioada pregătitoare, în care nu exista miza — dacă obținerea unui loc în prima formație nu constituie, totuși o miză... —, echipa noastră a evo- luat mult mai bine decît în primele partide oficiale ale acestui sezon. La Oradea, deși meciul avea o mare importanță pentru viitorul fiecărei combatante în prima divizie, băieții mei au știut să obțină ce-au dorit, cu decizie, calm și luciditate. Pot spune că jocul Petrolului cîștigă, treptat, în forță și, în măsura în care vom reuși să îmbunătățim și ran- damentul compartimentului ofensiv, așa cum am făcut cu cel defensiv, distanța echipei noastre de zona re- trogradării va crește”.

**MA GÎNDESC,
DE PE ACUM,
LA RECONSTRUIREA
ECHIIPEI**

LADISLAU VLAD (Crișul): „Ne-a costat enorm de mult efortul depus în Cupa României — nu uitați că la Timișoara am disputat săptămîna tre- cută, 120 de minute. Pentru o echipă modestă ca a noastră e foarte greu. Și, ce să ne mai ascundem după deget, nici valoare deosebită, pen- tru Divizia A, nu avem și dacă nici proaspeți nu sînt jucătorii... Meciul cu Petrolul a avut o miză deosebită pentru noi, dar nu intenționăm să încercăm menținerea în prima divizie



BACĂU. — Rugiubei creia cu capul o centrare de la Pană, dar portarul clujean Moldovan va re- ține, protejat de Solomon.

Foto: Virgil ONESA

tuturora pe linia respectării unor obligații absolut necesare performan- ței”.

**UN MAI MARE
ECHILIBRU ÎN JOG**

CONSTANTIN CERNAIANU (Uni- versitatea Craiova): „Cele trei jocuri disputate pînă acum nu pot duce încă la o concluzie, nici măcar par- țială, în ceea ce privește comporta- rea echipei la început de sezon. Ceea ce am reușit deocamdată este, cel mult, o dozare mai bună a efortului, un mai mare echilibru în jocul de ansamblu și o nouă formulă de atac, Țărălungă—Pîrvu—Obîlenco—Marcu, care promite să devină agresivă și eficientă. Iar pe măsură ce și jucătorii tineri din echipă vor cîștiga expe- riență competițională și rezultatele noastre vor fi mai bune, așa precum le dorim”.

**DOAR ATACUL
RĂMINE DEFICITAR**

BAZIL MARIAN (Rapid): „În ge- neral, echipa s-a prezentat bine pre- gătită — din toate punctele de vede- re — la startul noului sezon. Partida cu F.C. Argeș cred că a fost un ac- cident, pentru că celălalte jocuri au reliefat calitățile pozitive ale forma- ției. Linia de atac, însă, este cea ca- re m-a nemulțumit alt în campionat, cît și în Cupă. Dacă ar fi inseris jumătate din ocaziile avute, atunci cu siguranță că am fi bătut recordul eficacității în acest nou sezon. As vrea să precizez că noi ne-am pre- gătit foarte bine și în București, iar carențele manifestate în partida cu piteștenii s-au datorat neangajării la efort și lipsei de luciditate în fazele de finalizare, și nu pregătirii pe ca- re o consider, repet, bună”.

OMOGENITATE ȘI AMBIȚIE

FLORIN HALAGIAN (F.C. Argeș): „Exceptînd partida de Cupă, de la Cîmpina, unde n-am tratat jocul cu toată atenția, consider că echipa se află pe o curbă ascendentă. Forma- ția e bine pregătită fizic, omogenă, ambițioasă. Sincer să fiu, nu mă as- teptam ca atacul să puncteze așa de bine cum a făcut-o în partida cu Rapid. Dacă ne vom pregăti în con- tinuare cu toată seriozitatea, consti- der că sîntem capabili de rezultate superioare. Ajunși pe locul doi, la un punct de lîder, avem, cred, toate mo- tivele să ne facem planuri mari pen- tru acest campionat”.

**CREȘTEREA VALORICĂ
A DEBUTANȚILOR**

VINTILA MARDARESCU (Politeh- nica Iași): „Observ o pregătire fizi- că superioară la toți jucătorii, față de sezonul trecut. De asemenea, exis- tă un climat sănătos, reflectat prin omogenitatea suflătească, ca și prin bună înțelegere între jucători, atît pe teren, cît și în afara lui. Mă mul- țumește creșterea substanțială a va- lorii elementelor care vin, cu alte cuvinte a viitorilor titulari. Din cau- za condițiilor atmosferice de la Începutul sezonului competițional, care au făcut impracticabile terenurile de joc, nu am putut realiza la echipa mea o pregătire tehnică așa cum as fi dorit”.

**REVIRIMENT PE
TOATE PLANURILE**

Dr. C. RADULESCU (C.F.R. Cluj): „După 360 de minute de joc oficial

(două etape de Cupă și două de cam- pionat), echipa a înregistrat un bi- lanț destul de bun; trei victorii, un joc egal, cinci goluri. Înseris și aici unul primul. Așadar, ne începuit promițător, consecință, în primul rînd, a unei mai bune pregătiri în cursul acestel ierni, a completării vechiului efectiv cu patru jucători de valoare — Gad- gea, O. Ionescu, Petrescu și Penzeș — și, în sfîrșit, a îmbunătățirii cadru- lui organizatoric al asociației noastre. Raportate la situația noastră și la obiectivele de viitor, toate acestea înseamnă, în esență, condiții de bază care ne oferă șanse teoretice impor- tante în lupta pentru evitarea retro- gradării”.

TG. MUREȘ. — Deși Stacker este mult mai înalt, atacantul Mureșan de la A.S.A. cîștigă duelul aerian cu apărătorul de la Jiul.

Foto: Mihai SZASZ



ECHIPA ETAPEI

- SATMĂREANU
- VATAFU
- LUCACI
- DINU
- FRĂȚILA
- STAN
- VLAD
- M. POPESCU
- CUPERMAN
- CZAKO
- PETRESCU



ÎN INTIMITATEA SECȚIILOR DE FOTBAL

„SLUJIM SPORTUL
CU BALONUL ROTUND,
PENTRU CĂ ÎL IUBIM”

CONDIȚII BUNE DE PREGĂTIRE,
ÎN SCHIMB O AMBIANȚĂ
NEPRIELNICĂ PERFORMANȚEI



In angrenajul organizatoric al unui club sportiv, secția de fotbal reprezintă nucleul de acțiune la nivelul căruia activitatea de ansamblu capătă, firesc, sensul major al străduințelor colective. Al unor străduințe care presupun mari investiții de timp, pricepere și pasiune, și care, totuși — în mod obișnuit — rămân o cauză anonimă a reușitelor sau a nereușitelor.

— Munca noastră, a celor din cadrul secției de fotbal, nu este o muncă calificată și nici măcar spectaculoasă. Ea pretinde experiență, a lărgătură multă și adeseori, chiar sacrificii. O facem însă cu plăcere, fără pretenții absurde, dintr-o datorie pe care am înțeles fiecare s-o onorăm, atunci când am acceptat investitura. Și asta pentru simplul motiv că iubim fotbalul.

Cuvintele acestea, rostite de un președinte de secție — ing. Mihai Baltag, de la Uzinele „Steagul roșu” Brașov — caracterizează de fapt o activitate importantă cu multe obligații și răspunderi. În același timp însă noi le-am considerat și un fel de invitație. Aceea de a pătrunde puțin în intimitatea unui colectiv de conducere a vieții fotbalistice, dintr-un mare club sportiv. Pentru ca acum, în rândurile ce urmează, să putem prezenta sinteza unor discuții utile — prin scopul și conținutul lor — discuții purtate în compania unor gazde competente și binevoitoare: Ion Indrei, președintele clubului Steagul roșu, ing. Mihai Baltag, președintele secției de fotbal, Emilian Ștefănescu, vicepreședinte, și Nicolae Proca, antrenorul principal al echipei de seniori.

Mai întâi însă câteva precizări de ordin organizatoric și material.

Secția de fotbal a clubului Steagul roșu este alcătuită dintr-un număr de opt echipe (cele una de seniori și tineret-rezerve, două de juniori și patru de copii), cu un total de aproximativ 120 de jucători, cuprinși între vîrstele 10 și 32 de ani, de a căror instruire și educație se ocupă numai patru antrenori: toți foști componenți ai formației brașovene: Proca, Meszaros, Hidisan și Cicconero. În ceea ce privește baza materială pentru desfășurarea activității competiționale și de pregătire, clubul dispune doar de două terenuri (unul gazonat și altul de zgură) și patru vestiare.

De reținut, deci, pînă acum, încadrarea insuficientă cu tehnicieni, în special la echipele centrului de juniori și copii și spațiul foarte restrîns pentru acoperirea unor nevoi de instruire la limita pretențiilor minime. La aceasta mai trebuie adăugată absența unor mijloace și instalații moderne de recuperare (saună, stație de oxigenare) și mai ales, faptul că asistenta medicală a celor 120 de fotbaliști este asigurată de un singur medic (dr. B. Taus) angajat după sistemul de plată cu ora!

Așadar, din start prilezurile, apar o serie de greutăți în majoritatea lor de natură obiectivă, capabile să genereze oricînd probleme și dificultăți de tot felul. Și totuși, dacă a-

vem în vedere poziția constant frunțasă a formației de seniori în primul eșalon divizionar al țării, comportarea în general foarte sportivă a jucătorilor în competițiile oficiale (nici o sancțiune disciplinară) ca și adevărate muncitori din uzină și a publicului brașovean la acțiunea de susținere morală și chiar materială a echipei, nu putem să nu recunoaștem — pătrunzînd puțin și în esența unor astfel de realizări — contribuția nemijlocită a conducerii secției de fotbal. În realitate, un mînușchi de oameni entuziaști — cînd la numără ing. Mihai Baltag, Em. Ștefănescu, P. Vasilescu, C. Lovin și Gh. Birsan — care dincolo de sarcinile profesionale de mare răspundere ale fiecăruia, găsesc, cu prețul unor sacrificii, și timpul necesar rezolvării problemelor legate de viața echipei, a secției, a clubului chiar.

Și în ce constă, de fapt, o asemenea contribuție, care la prima vedere ar putea fi insuficient apreciată?

În primul rînd în străduința de a asigura permanent, o legătură și colaborare pe filiera principală a performanței: club — secție — echipe: în unitatea de acțiune — chiar și atunci cînd apar, inerent, divergențe de păreri — care asigură finalitatea unor hotărîri, fără concesiilor în fața intervențiilor inspirate de subiectivism și neprincipialitate: în evitarea imixtiunilor în treburile tehnice care revin în mod normal și exclusiv antrenorului: în promovarea fermă a spiritului de disciplină, care i-au adus la realitate și la timp pe Necula, Drăgoi și mai de curînd, pe Florescu — jucători valoroși, sancționați fără reținere atunci cînd situația a impus-o: în atragerea unui important număr de membri sustinatori (aproximativ 1200) cu cotizații semestriale la zi, ceea ce asigură un venit anual în jurul cifrei de 70.000 lei.

Pe de altă parte, contribuția secției de fotbal la realizările clubului brașovean s-a manifestat în grija permanentă pentru încadrarea în muncă sau în procesul de învățămînt a jucătorilor (Olteanu, Florescu, Drăgoi, Pescaru), pentru profesionalizarea și ridicarea calificării lor profesionale (Ivăncescu, Rusu, Cadar); în sprijinul acordat elementelor tinere din cadrul centrului școlar al uzinei de autocamioane (Anghelini, Godja); în atragerea unui număr cit mai mare de sportivi la activitatea cultural-educativă a clubului salariaților uzinei; în analiza periodică a activității de instruire la toate eșaloanele de pregătire; în permanențizarea preocupărilor de ordin educativ, care au asigurat un climat, în general, de moralitate și decență în comportarea din afara terenului de sport și în condițiile marilor tentative pe care le oferă Brașovul ca centru urban și turistic.

În sfîrșit, se mai poate spune că o bună parte din preocupările secției de fotbal s-au consumat, cu folos, în intimitatea activității propriu-zise de competiții și antrenament, începînd de la simpla vizionare a sedințelor de pregătire, pînă la organizarea în detaliu a meciurilor oficiale pe teren propriu și a deplasărilor.

Au fost și mai sînt însă, în munca aceasta de alergătură și nespectaculoasă — cum bine o caracteriza ing. Mihai Baltag — desfășurată de secția de fotbal a clubului Steagul roșu și unele insuficiențe și neîmpliniri. Obiectiv și autocritic privind lucrurile, cei în cauză recunosc și-si reproșează, printre altele, o anumită atitudine conservatoare în privința alcătuirii loturilor la echipele de seniori și tineret-rezerve; o accentuată lipsă de curaj în promovarea jucătorilor tineri pe filiera performanței; o redusă utilizare a fondului de talente, oferit de propriul centru școlar al uzinei; o nesatisfăcătoare reprezentare a echipei cu jucători în loturile naționale; o evidentă întârziere în pregătirea unor schimburi de valoare pentru jucători ca Adamache, Ivăncescu, Jenei și Györfi.

La care noi mai adăugăm: o prea puțin convîngătoare acțiune de selecție care să aducă în sfera instruirii superior organizate elementele cele mai valoroase și de perspectivă din cuprinsul întregului județ și, mai ales, un decalaj prea mare între grija și atmosfera de lucru manifestată în jurul primei formații pe de o parte și celelalte „rotițe” din angrenajul secției, în special echipele de copii pe de altă parte. Ceea ce explică, într-un fel, și rezultatele bune obținute, deocamdată, la nivelul seniorilor. Această referindu-ne evident la prezent. Dar mîine? Ce va fi, să spunem, după ce generația lui Adamache, Ivăncescu, Jenei, Pescaru, Györfi va fi obligată să cedeze locul ei unor urmași care să nu fie în stare să le egaleze valoarea și aportul în echipă?

Gîndindu-ne la o asemenea posibilitate, ne vine greu să credem totuși că la Steagul roșu — acolo unde de curînd am întîlnit imaginea filială a muncii, priceperii și conștiințozității — cei care astăzi conduc destinele fotbalului din clubul brașovean nu vor găsi soluții demne de reușite depline, în tot ceea ce, în prezent, mai constituie neîmpliniri.

Mihai IONESCU

„OPTIMILE” CUPEI ROMÂNIEI

ASTA-SEARA, TRAGEREA LA SORTI A SFERTURILOR

Ediția actuală a Cupei continuă să furnizeze mari surprize. După ce în 16-imi 7 din divizionarele A au fost „scuțite” de grija partidelor de cupă, iată că și 3-imi au... sancționat lipsa de interes, subestimarea sau autoîncercarea unor divizionare A, trimițîndu-le pe... tușă. Și din Divizia A au mai rămas în fruntea: Dinamo și Rapid București, Jiul Petroșani, A.S.A. Tg. Mureș și C.F.R. Cluj. În asemenea situație, primele două sînt invitate să se înscrie printre favoritele Cupei 1971/72.

Iată rezultatele optimilor:

● Cîmpina: METALUL BUCUREȘTI — F.C. Argeș Pitești 3-1 (1-0) ● Arad: POLITEHNICA TIMISOARA — Crisul Oradea 1-1 (0-1, 1-1) ● Oradea: Olimpia Satu Mare — A.S.A. TG. MUREȘ 0-2 (0-0) ● Pitești: Unirea Drăgășani — RAPID BUCUREȘTI 0-2 (0-2) ● Rm. Vilcea: Dunărea Galați — C.F.R. CLUJ 0-2 (0-2) ● P. Neamț: F.C. GALAȚI — „U” Cluj 0-0, după prelungiri. ● Brașov: JIUL PETROȘANI — Sport Club Bacău 1-0 (1-0) ● Ploiești: Tractorul Brașov — DINAMO BUCUREȘTI 2-3 (0-1).

Performera etapei este Metalul București, alături de care se cuvine să cităm pe F.C. Galați și Politehnica Timisoara (desfășurarea acestora din urmă s-au calificat datorită unei prevederi regulamentare).

Tragera la sorti a meciurilor din sferturi (programate la 29 martie) are loc azi, 22 martie la F.R.F.

Miercuri 15 martie. Pentru fotbalul nostru — zi de Cupă, optimile, fază în care cu treburi reportericești — nu participă, lipsind încă de la „32” — imi, cînd a fost eliminată de o echipă de categorie inferioară. Olimpia Rm. Sărat, Lipsește din Cupă după cum, cam sistematic în ultimii ani, lipsește și din campionatul primei divizii, spre dezamăgirea numerosilor suporterii ai acestei îndrăgite formații din str. dr. Staicovici.

Timpul splendid ne îmbie la o scurtă plimbare prin frumoasa bază sportivă a clubului, plasată într-un cadru natural, un miniparc cu stejari falnici, de o parte și de alta a aleii, prezenti ca o mărturie a sfertului de secol trecut de la înființarea „Progresului”

BAZA MATERIALĂ BUNA...

Trecem mai în grabă pe lângă courts-urile de tenis ca și pe lângă cocheta sală de sport pentru a ajunge la TERENURILE DE FOTBAL care ne interesează mai în-deaproape. În vecinătatea cabinelor, se află terenul de zură (pus la dispoziția Centrului de juniori și copii), urmează cel gazonat (pe care la această oră matinală se antrenează echipa I) și, în continuare, în fundul bazei sportive, încă un teren de antrenament, cu iarbă, amenajat nu de mult, apreciem noi, de vreme ce îi lipsesc barele portilor. Un alt loc pentru minifotbal, îngrădit cu gard de sîrmă, întregeste ceea ce aparține sportului cu balonul rotund în această bază sportivă.

Nu este tot ceea ce își poate visa o secție în care activează 170 de jucători (firește cu copii și juniori laolaltă), dar, oricum, e un spațiu satisfăcător dacă-l comparăm cu ceea ce există la alte cluburi din Capitală și din provincie. „Cu ce avem, ne-am duce treaba mai bine — ne mărturisesc Ion Kluge, antrenorul coordonator al centrului — dacă toate terenurile ar fi înzestrate potrivit cu necesitățile unei pregătiri sistematice. Neîntînd strînit la timp în sezonul calduros, ele sînt pline de praș, pentru ca în lunile ploioase să înoi în noroi, deoarece nu sînt bine tăvălugite”.

În schimb, VESTIARELE se prezintă în condiții multumitoare, înecosebi cel

rezervat formației de seniori (spațios, curat, dotat cu mobilier corespunzător) în clădirea nouă a sălii de sport. Dar și la acest capitol, o defecțiune: la cabina Centrului de juniori și copii micul bazin nu funcționează de mult.

În privința MATERIALELOR ȘI A ECHIPAMENTULUI lucrurile stau bine. Echipa de seniori are mai multe rînduri de treninguri, tricouri, chiloți, jachete, ghete și tenisi. La fel și cei de la Centrul de juniori și copii care au primit, de curînd echipament suficient. „Ne lipsește doar aparatele ajutoare, ne spuneau antrenorii centrului. Unele vechi pe care le aveam s-au deteriorat, pentru altele noi, care ne trebuie în mod expres, am întocmit referatele necesare încă de prin anul 1970”.

...PEPINIERA BOGATA...

Marea majoritate a jucătorilor din secția de fotbal a clubului Progresul o alcătuiesc desigur, componenții Centrului de juniori și copii. Interesîndu-ne mai în-deaproape de activitatea care se desfășoară aici, am aflat că Centrul înființat de F.R. Fotbal din 1965 cuprinde 150 de mici fotbaliști împărțiți în 7 echipe, pe categorii de vîrstă, după cum urmează: 2 echipe de juniori, una dintre ele activînd în categoria republicană, iar cealaltă în întrecerea pe oras; trei echipe de copii (cei născuți în 1956 evoluînd în campionatul republican, iar cei în 1957 și 1958 în campionatul orașene) și alte două echipe (copii între 10 și 13 ani) care activează în campionatul de minifotbal.

Selecția copiilor și juniorilor se efectuează, în mod organizat, de trei ori pe an, în timpul vacanțelor, precum și în restul anului, prin deplasarea antrenorilor Ion Kluge, Nicolae Gorgorin, Florin Stirbei și Gheorghe Cosma la școlile și locurile de joacă din cartierele Rahovei, Ferentari, Drumul Taberei, 13 Septembrie și Militari. Înscriși în parametrii precisi și desfășurați metodic (cu planuri anuale, lunare, săptămînale, zilnice), activitatea centrului este analizată în fiecare sîmbătă, cînd pe ordinea de zi figurează probleme organizatorice și tehnice. Așa de pildă, tema metodică a ultimei sedințe de lucru a constituit-o un articol care se ocupa de alimentația tînrului fotbalist înaintea și după desfășurarea jocului. Depunînd zel și pricepere în activitatea lor, antrenorii „Centrului” vor scoate fără îndoială noi jucători pentru prima formație, așa cum, de altfel, au reușit în ultimii ani cu Dudu Georgescu, Beldeanu, Radu Ionescu, Năstase, Dumitriu și Gheorghe Georgescu, aproape toți titulari, la ora actuală, în „echipa mare”, aceea pregătită de Petre Moldoveanu și Liviu Colceriu.

„DAR „ECHIPA MARE” NU MERGE!

Da, „ECHIPA MARE”, a clubului, posedă într-adevăr elemente tinere talentate, ataseate clubului care le-a depistat și crescut. Nici o echipă de B nu are asemenea fotbaliști valoroși și dostule formații din divizia A și-ar dori să posede lotul Progresului, afirmă mulți dintre tehnicienii noștri. Elocvent în această direcție este și faptul că, recent, au fost chemați la lotul de tineret pentru înființarea cu Franța nu mai puțin de patru jucători: Beldeanu, Cassai, Dudu Georgescu și Tănăsescu. Un alt component al formației, mijlocasul Dumitriu

figurează în echipa reprezentativă de juniori.

Si, cu toate acestea, la ora cînd asternem pe hîrtie rîndurile de față, sînt destul de mici șansele de revenire a echipei printre divizionarele A. Pentru că Progresul se află la diferență apreciabilă (6 p.) de liderul seriei respective, pentru că, după cum ne-am putut da seama la fața locului (bine ar fi să ne înșelăm), ambianța din sinul echipei, în momentul de față, nu este de natură să determine un randament maxim. Jucătorii obișnuiți cu satisfacții mai mari cînd jucau în prima divizie, se arată nemulțumiți față de ceea ce obțin acum în eșalonul secund, omînd că retrogradarea s-a produs în cea mai mare măsură și din vina lor. De aici, și o serie de abateri de la disciplină, mai vechi și mai proaspete. Relevîndu-le pe cele mai noi trebuie spus că, invocînd un necaz care nu s-a... produs, Raksi a lipsit în ultimele zile de la antrenamente, că Beldeanu discută și nu execută unele măsuri luate de conducerea tehnică care i-a „pretins” să se tundă și să efectueze vizita medicală, absolut obligatorie înaintea startului oficial. Amîndoi au antrenat în mici „checuri”, cu urmărire neprielnică performanței sportive, și pe alți coechipieri pînă a-unci exemple de comportare pe stadion și în afara lui. Si, cum, din păcate, nici antrenorul principal al echipei (altfel un bun tehnician) n-a însemnat, totdeauna, un model în această privință, actuala stare de lucruri nu trebuie să mire prea mult.

Ne-am întrebat, pe bună dreptate, ce au făcut cei în drept, tovarășii din activul salariat al clubului sau cei din biroul secției de fotbal care alcătuiesc activul obșteșc? Și am aflat urmărirea: pînă de curînd, timp de aproximativ trei luni de zile, clubul Progresul n-a avut președinte, deci un conducător: și de mai multă vreme din septembrie 1971, vicepreședintele care se ocupa, printre altele, și cu fotbalul, tov. Rolly Manea, a demisionat, spinoasele probleme ale sportului cu balonul rotund intrînd astfel în sarcina celuialt vicepreședinte.

Se înțelege că, în aceste condiții tot greul i-a revenit biroului de secție, alcătuit din oameni inimoși care iubesc fotbalul, dar destul de dezorientați în labirintul problemelor din cauza conjuncturii.

La sfîrșitul săptămînii trecute, în preajma startului competițional în Divizia B, membrii secției de fotbal Progresul s-au întîlnit cu jucătorii și antrenorii echipei, cu conducerea clubului. A fost exprimată, cu acest prilej, dorința de conlucrare a tuturor factorilor, în interesul echipei, al clubului pe care îl reprezintă. În baza învățămîntelor culese după prima parte a întrecerii, a fost stabilit un program de activitate a biroului secției, program care prevede, printre altele, o preocupare sporită atît față de problemele organizatorice cit și cele tehnice.

În această idee, credem, s-a convenit ca oameni ataseați clubului, printr-o activitate îndelungată, ca foști antrenori (Ioan Lupas), sau foști jucători (Victor Mafteuță) să participe în mod organizat la viața secției, cu multiplele ei aspecte. Nu va fi precupețit nici un efort pentru ca dorința numerosilor suporterii ai echipei de fotbal Progresul — revenirea „idolilor” în Divizia A — să se transforme în realitate.

G. NICOLAESCU

DIVIZIA B RETURUL A ÎNCEPUT SUB SEMNUL ECHILIBRULUI

A reînceput și campionatul Diviziei B. Meciuile primei etape a returului au fost așteptate cu un interes deosebit, fapt dovedit de numărul mare de spectatori ce le-au vizionat. Deși unele jocuri nu s-au ridicat la un bun nivel, totuși, partidele au plăcut datorită risipei de energie făcută de jucători.

În marea lor majoritate, partidele au fost dirz disputate, ceea ce explică scorurile strînse. Cei doi lideri, **SPORTUL STUDENTESC** și, respectiv, **C.S.M. REȘITA**, evoluind pe propriile terenuri, au obținut

punctele puse în joc păstrînd, astfel, avansul față de principalele adversare. Desigur, surpriza etapei o constituie înfrîngerea la Timișoara a C.F.R.-ului de către Olimpia Satu Mare. Cu victoria realizată în orașul de pe malurile Begăi, Olimpia Satu Mare a început asaltul spre locurile ferite de emoțiile retrogradării. Printre performanțele etapei le putem socoti și pe Știința Bacău și Politehnica Galați, care au terminat la egalitate, în deplasare, cu Portul Constanța și, respectiv, Ceahlăul P. Neamț.

VICTORIE DIN PENALTY

Electroputere Craiova — C.S.M. Sibiu 1—0 (1—0)

A MARCAT: Bărbuț (min. 43, din 11 m).
ELECTROPUTERE: Hirzoiu — Cotoșman, Bărbuț, Popescu, Lepădatu, Morovan, Mateescu, Stanciu, Marks, Șarpe (min. 64, Bălosu), Dașcu.
C.S.M.: Liebhart — Zaharia, David, Flichș, Voicu, Constantin (min. 46, Marcu), Răduță, Schwarz, Turlea, Stoicescu (min. 65, Drăgoi), Crețu.
A ARBITRAT bine R. Buzdun (București).

Conștientă de situația precară pe care o are în clasament, echipa din Craiova a abordat partida hotărîtă să obțină victoria în fața sibienilor. De la început, jucătorii echipei gazdă au asaltat poarta adversă, au trimis câteva suțuri periculoase și au ratat o mare ocazie, de la 2 m., prin Dașcu.

Sesizînd slăbiciunile apărătorilor adversi, înaintașii craioveni insistă din ce în ce mai mult în fața porții, dar de fiecare dată cînd se părea că vor înscrie a apărut cite un picior salvator. În această parte a meciului, replica oaspeților a fost destul de firavă. Ei s-au mulțumit să paseze la mijlocul terenului, pentru a stăvili înureșul dezlănțuit de gazde. Într-adevăr, Electroputere a forțat deschiderea scorului, dar n-a reușit acest lucru decît în finalul reprizei, în urma transformării unui penalty de către Bărbuț (min. 43).

După pauză, jucătorii craioveni au preluat din nou inițiativa, beneficiînd și de

avantajul vîntului. Ei au reușit să-și organizeze mai bine jocul, au combinat mai mult și mai eficace la mijlocul terenului, ceea ce a făcut ca numărul de ocazii de gol să fie mai mare, dar ineficacitatea atacanților și-a spus cuvîntul.

Oaspeții încep să iasă mai des la atac, să se apropie mai periculos de poarta apărată de Hirzoiu. Au avut chiar și o bună ocazie de gol, dar atacanții Crețu și Drăgoi au ratat. Sperînd într-un egal, jucătorii sibieni au făcut eforturi mari pentru a restabili egalitatea în finalul partidei. Dar îndirjirea și voința gazdelor de a nu pierde pe teren propriu cele două puncte au fost mai mari. Amenințați de a pierde și minimul avantaj, craiovenii măresc presiunea la poarta oaspeților, creîndu-și două mari ocazii de gol, ratate însă cu multă ușurință de Bălosu și Dașcu.

V. IORDACHE

DOMINARE CATEGORICĂ, SUCCES LA LIMITĂ

Progresul București — Poiana Cîmpina 1—0 (0—0)

A MARCAT: M. Grama (min. 78 — autogol).
PROGRESUL: Manta, V. Popescu, Mandoiu, J. GRAMA, A. CONSTANTINESCU, Dumitriu, BELDEANU (min. 81, I. Dinu), I. Sandu, D. GEORGESCU, Gh. Georgescu (min. 66, Tănăsescu), Cassai.
POIANA: OPANȘCHI — DANIILĂ M. GRAMA, Stan, Gh. Străchioiu, POPA, I. Străchioiu, Răchită, Cluciu, (min. 71, Stanciu), Goran, Bran.
A ARBITRAT bine N. Mogoroașe (Craiova).

Aproape 5.000 de suporteri ai Progresului au fost prezenți duminică dimineața pe stadionul din str. Dr. Staicovici, la prima partidă a returului, cu speranța că echipa favorită va obține o victorie comodă. Desigur, pozițiile în clasament ale celor două echipe justificau aceste speranțe. Dar nu întotdeauna socoteala de acasă de potrivește cu cea... de pe teren. Progresul a întâmpinat o neașteptată rezistență din partea cîmpinenilor și aproape un meci întreg avea să se chinuie, pur și simplu, pentru a câștiga cele două puncte pe care și le planificaseră încă din iarnă.

Cu gîndul la un punct salvator, oaspeții s-au apărat din primul minut cu nouă jucători. În aceste condiții, echipa bucureșteană avea să domine cum rar se vede pe un teren în care joacă două formații de aceeași divizie. Raportul de forțe era, în favoarea bucureștenilor, e grăitor: 26—2 (!), un adevărat record. Dar jucătorii Progresului, în fața unui asemenea ba-

raj, au uitat de toată experiența dobîndită în Divizia A și au acționat la întimplare. Deși au văzut că adversarul s-a masat în fața careului, că avea în „libero-ul” Popa un adevărat stîlp (acesta a salvat patru goluri aproape de pe linia porții) și în Opanșchi un portar în zi excelentă, bucureștenii au atacat orbeste, cu mingi centrate mereu în fața porții, la întimplare, stereotip, înalt, la mare înghesuială. Apoi Dudu Georgescu, Gh. Georgescu, Cassai sau Dumitriu, cînd s-au aflat în poziții foarte bune au suferit defectuos. Odată, Beldeanu (avertizat mai tirziu pentru joc dur) a ieșit din sablon, și în min. 56 a suțat excelent din marginea careului, pe sus (fiindcă pe jos era o pădure de picioare), dar mingea a lovit bara. Fără veleități ofensive, fără a arăta altceva decît o apărare aglomerată (uneori disperată), Poiana a atacat doar de două-trei ori mai periculos. Și totuși era să „scoată” un punct. Dar în min. 78, la mingea suțată de Sandu Ion, fundasul M. Grama a intervenit defectuos și a inserat în propria poartă. Desigur, e inutil să mai spunem că Progresul merita victoria. După acest meci e cazul, totuși, ca echipa bucureșteană să tragă concluziile necesare. Mai ales la capitolul organizarea jocului, care lungi perioade de timp a purtat amprenta hazardului.

Constantin ALEKE

Moment dramatic în careul Metalului Tirgoviște: portarul Stănescu prinde balonul, în timp ce M. Sandu (Sportul studentesc) încearcă să lovească mingea.

Foto: S. BAKCSY

SERIA I

REZULTATE • CLASAMENTE • ETAPA VIITOARE

SERIA A II-a

Sportul studentesc — Metalul Tirgoviște 1—0 (0—0)
Portul Constanța — Știința Bacău 0—0
S.N. Otlenița — Metalul Plopieni 1—0 (0—0)
F.C. Galați — Metalul București 1—0 (1—0)
Ceahlăul P. Neamț — Politehnica Galați 1—1 (1—0)
C.F.R. Pașcani — Chimia Rm. Vlcea 2—1 (1—0)
Dunărea Giurgiu — Progresul Brăila 1—0 (0—0)
Progresul București — Poiana Cîmpina 1—0 (0—0)

1. SPORTUL STUDENTESC București	16	10	6	0	29—16	26
2. S. N. Otlenița	16	9	3	4	22—19	21
3. PROGRESUL București	16	8	4	4	31—13	20
4. POLITEHNICA Galați	16	6	7	3	22—12	19
5. F. C. Galați	16	8	2	6	23—20	18
6. METALUL Tirgoviște	16	7	4	5	18—16	18
7. ȘTIINȚA Bacău	16	5	7	4	14—15	17
8. CEHALĂUL P. Neamț	16	6	4	6	21—27	16
9. DUNĂREA Giurgiu	16	6	3	7	15—22	15
10. METALUL Plopieni	16	6	2	8	18—21	14
11. METALUL București	16	4	5	7	16—16	13
12. PROGRESUL Brăila	16	5	3	8	13—14	13
13. C.F.R. Pașcani	16	5	2	9	17—20	12
14. POIANA Cîmpina	16	5	2	9	15—24	12
15. PORTUL Constanța	16	2	7	7	16—21	11
16. CHIMIA Rm. Vlcea	16	4	3	9	13—27	11

ETAPA VIITOARE (26 martie): Politehnica Galați — C.F.R. Pașcani, Poiana Cîmpina — S.N. Otlenița, Știința Bacău — Sportul studentesc, Chimia Rm. Vlcea — Dunărea Giurgiu, Metalul Plopieni — Progresul București, Progresul Brăila — Ceahlăul P. Neamț, Metalul București — Portul Constanța, Metalul Tirgoviște — F.C. Galați.

C.S.M. Reșița — Politehnica Timișoara 2—0 (1—0)
Electroputere Craiova — C.S.M. Sibiu 1—0 (1—0)
Metalurgistul Cugir — Gaz metan Mediaș 1—0 (0—0)
Minerul Anina — Vulturii textila Lugoj 1—0 (0—0)
Minerul Baia Mare — Chimia Făgăraș 3—1 (2—0)
Gloria Bistrița — Corvinul Hunedoara 1—0 (0—0)
C.F.R. Arad — Olimpia Oradea 2—1 (2—1)
C.F.R. Timișoara — Olimpia Satu Mare 0—1 (0—1)

1. C.S.M. Reșița	16	11	3	2	26—7	25
2. MINERUL Baia Mare	16	8	4	4	29—11	20
3. C.F.R. Timișoara	16	7	4	5	18—12	18
4. METALURGISTUL Cugir	16	8	1	7	14—15	17
5. POLITEHNICA Timișoara	16	6	4	6	23—19	16
6. GLORIA Bistrița	16	7	2	7	19—19	16
7. C.F.R. Arad	16	6	4	6	19—21	16
8. C.S.M. Sibiu	16	7	2	7	13—13	16
9. MINERUL Anina	16	7	2	7	19—24	16
10. VULTURII TEXTILA Lugoj	16	6	4	6	14—23	16
11. CORVINUL Hunedoara	16	7	1	8	19—16	15
12. CHIMIA Făgăraș	16	6	2	8	25—24	14
13. GAZ METAN Mediaș	16	5	3	8	10—16	13
14. OLIMPIA Satu Mare	16	5	3	8	9—17	13
15. ELECTROPUTERE Craiova	16	5	3	8	13—22	13
16. OLIMPIA Oradea	16	5	2	9	18—22	12

ETAPA VIITOARE (26 martie): Vulturii textila Lugoj — Gloria Bistrița, Politehnica Timișoara — C.F.R. Arad, Olimpia Oradea — Electroputere Craiova, C.S.M. Sibiu — C.S.M. Reșița, Olimpia Satu Mare — Metalurgistul Cugir, Chimia Făgăraș — Minerul Anina, Corvinul Hunedoara — C.F.R. Timișoara, Gaz metan Mediaș — Minerul Baia Mare.

STUDENTII NU CUNOSC GUSTUL ÎNFRÎNGERII...

Sportul studentesc — Metalul Tirgoviște 1—0 (0—0)

A MARCAT: Pană (min. 68 din 11 m).
SPORTUL STUDENTESC: ION VASILE — Jurea, Mălaoreanu, Sirbu, RADULESCU, JAMAISCHI, CULDA, Leșeanu, Nuță (min. 59 PANĂ), MIRCEA SANDU, Kraus (min. 84 Damian).
METALUL: Stănescu — MIHĂILESCU (min. 59 Grigore), Ciobanu, Grancea, Buciumeanu, STANCIU, Nițescu (min. 64 Tiron), Ionescu, VINTILĂ, Nistor, Manea.
A ARBITRAT bine Z. Drăghici — Constanța.

Tribunele stadionului Politehnica din Capitală au devenit neîncăpătoare duminică dimineața pentru cei dornici să asiste la derby-ul seriei. Meciul a corespuns așteptărilor. Ambele echipe au aruncat în luptă toate resursele de care dispun în obținerea victoriei. Păcat însă că, după marcarea golului, tirgoviștenii au devenit nervoși, fapt ce l-a determinat pe arbitru Drăghici să-i avertizeze pe Manea și Ionescu, iar pe Nistor să-l elimine, în min. 72, pentru insulte.

Din primele minute, jucătorii au imprimat partidei un ritm vioi, pe care l-au menținut de-a lungul celor 90 de minute, pe parcursul cărora au creat numeroase faze frumoase, palpitante, la ambele porți. Dar, componenții liniilor ofensive s-au întrecut în irrosirea, uneori din poziții extrem de favorabile, a posibilităților de a marca. Liderul a evoluat la un bun nivel, avînd aproape în permanență inițiativa. Linia mediană a stăpînit cu autoritate mijlocul terenului și a alimentat ou mingi

utile pe înaintași și a destrămat nenumărate acțiuni ofensive ale adversarilor. Cvarterul ofensiv, cu toate eforturile depuse, n-a putut finaliza vreunul din atacuri. De altfel, singurul gol a fost inserat dintr-o lovitură de la 11 m, în min. 68, de Pană.

Riposta metalurgistilor a confirmat declarațiile antrenorului lor, N. Tătaru, că vor lupta pînă în ultimul minut pentru realizarea unui scor favorabil. Tirgoviștenii, care au arătat o bună pregătire fizică și o mare ambiție, s-au apărut cu calm și siguranță și au construit atacuri foarte periculoase la poarta lui Ion Vasile. Dar, Vintilă, Ionescu și Manea, după ce și-au depășit adversarii direcți, nu au putut să înșele și vigilența portarului Sportului studentesc. Necazul suporterilor Metalului s-a amplificat deoarece ratările favorizilor lor s-au petrecut mai mult în finalul partidei, cînd Manea, Tiron și Vintilă au greșit ținta doar de la cîțiva metri!

Pompiliu VINTILĂ

Timp foarte frumos și atmosferă de mare meci, duminică, la Reșița. Gazdele au creat un fast deosebit deschiderii sezonului competițional, (cu gîndul probabil, la divizia A) cu fanfară și coloane de sportivi. La meci au asistat peste 10.000 de spectatori (dintre care 1.000 de timișoreni).

Partida a început rapid, dar ritmul s-a potolit brusc, pentru că oaspeții au apărare de fier, din care se remarcă Mehedințu și Arnautu. În min. 24, Pușcaș a reușit să spargă zidul din fața sa, printr-un șut senzațional de la 18 m, fără preluare, trimițînd balonul la pînajen, de parcă ar fi vrut să se răzbuie pe el însuși pentru ratarea incredibilă din minutul precedent. Politehnica a rămas, surprinzător, în expectativă, mai ales că contraatacul, pe care conta, nu funcționa deloc, deoarece linia de mijlocăși întîrzie sau greșea mereu pasa decisivă.

De partea cealaltă, lucrurile au fost mai clare. Antrenorul Reinhardt are meritul de a-și cunoaște foar-

te bine armele pe care se poate bizui. Echipa sa nu are individualități deosebite, am putea spune, chiar că nu are deloc, că nici jocul colectiv nu este unul dintre cele mai strălucite, însă dăruirea, puterea de luptă, ambiția jucătorilor săi sînt exemplare.

După cîteva incursiuni nereușite ale oaspeților, la începutul reprizei secunde, C.S.M. a revenit în atac și a reușit să majoreze scorul, în min. 59, prin Silaghi, care a deviat în poartă balonul șutat puternic de Atodiresel. După aceea, gazdele au ratat alte ocazii mari, făcîndu-și pe timișoreni să înțeleagă că nu pot spera la nimic. De altfel, așa cum s-a prezentat la Reșița, Politehnica nici nu putea crede în victorie. Oaspeții n-au contat în atac (de unde a lipsit Bojin, accidentat în meciul de cupă), pentru că Surdan e nerestabil după un accident, tînărul Gherga a fost insistent, dar... doar atît, Petrovici lipsit de formă, iar Bungău șters din joc.

Dumitru GRAUR

GOLGETERII

SERIA I

● 12 GOLURI: Dudu Georgescu (Progresul București) — 2 din 11 m.
● 11 GOLURI: Pană (Sportul studentesc București) — 2 din 11 m.
● 10 GOLURI: Iancu (F.C. Galați).
● 9 GOLURI: Mircea Sandu (Sportul studentesc), Cassai (Progresul București).
● 8 GOLURI: Spiridon (Metalul Plopieni).
● 7 GOLURI: Constantin (S.N. Otlenița).
● 6 GOLURI: Balcu (Ceahlăul P. Neamț).

SERIA A II-A

● 10 GOLURI: Rozsnyai (Minerul Baia Mare).
● 9 GOLURI: Nestorovici (C.F.R. Timișoara).
● 8 GOLURI: Ciocan (Gloria Bistrița) — 1 din 11 m.
● 7 GOLURI: Silaghi (C.S.M. Reșița), Feher (Chimia Făgăraș).
● 6 GOLURI: Mathe (Minerul Anina) — 2 din 11 m.
● Ioniță (Chimia Făgăraș), Benczik (Olimpia Oradea).



ÎNAINTEA SFERTURILOR DE FINALĂ ALE „CAMPIONATULUI EUROPEI“

Orice ar spune unii comentatori sportivi, rezultatele confirmă adevărul conținut în principiile U.E.F.A. cu privire la repartiția pe grupe a celor mai bune echipe. Aceasta este cu atât mai important cu cât Campionatul European nu este numai un jalon înaintea celui mondial, ci un turneu a cărui importanță nu este cu nimic mai prejos decât Campionatul lumii.

Astfel, antrenorul selecționatelor R.F. a Germaniei, Helmut Schön a declarat de nenumărate ori că turneul european este de o importanță extremă pentru elevii săi cărora, după ce au fost cîndva campioni mondiali, le-a venit rîndul să încerce a fi cei mai buni „europeni“. Antrenorul britanic îi răspunde ca un ecou: „Ne trebuie coroana continentală“. Italienii sînt, de asemenea, de-cisi a face totul pentru păstrarea titlului. Infruntarea promite să devină pasionantă, mai ales pentru faptul că se găsește în ea toate elementele unor rare sferturi de finală.

Imi amintesc de români în finalele de la Mexico, de excelența lor ținută în fața brazilienilor. Lucescu, Sătmăreanu, Dobrin sînt iarăși prezenți spre a-și apăra prestigiul în sferturile de finală ale actualului campionat european. Prezența românilor în sferturile de finală, victoria lor asupra Cehoslovaciei sînt factori foarte elocvenți. Ungurii au provocat mari emoții suporterilor lor. Ea început au fost zdrobiți la Sofia cu 3-0 și pe propriul lor stadion nu au reușit decât un meci egal în fața Franței (1-1). Situația era critică. Antrenorul Hoffer a fost înlocuit cu Illovski, care trece drept un bun pedagog. Remarcăm că aceasta a fost singura înlocuire de antrenori din perioada preliminarilor. Noul cîrmaci s-a dovedit mai norocos și cu patru victorii consecutive, ungurii s-au găsit între primii opt.

Cîștigătorii ai grupei a treia, englezii au rămas fideli formației mexicane și e puțin probabil, cred unii comentatori, ca echipa va face apel la tineri. Trebuie să recunoaștem că selecționata lor este de calitate.

În grupa a cincea, belgienii și-au apărut în chip fericit reputația. Ei se remarcă printr-o bună tehnică, dublată de viteză, un joc inteligent la centrul terenului, calități care le-au permis să se impună. Italienii, actualii deținători ai titlului, au disputat toate meciurile preliminarilor în formația care le-a adus medaliile de argint în Mexic. „Italia va fi campioana Europei“ — aceasta este deviza fanaticilor suporterii ai echipei, mai ales după reîntrirea lui Riva, renumit golgeter, ne voit să stea mult timp departe de teren din pricina unei fracturi. Ce va fi? Om trăi și om vedea!

Iugoslavii, adversarii noștri de totdeauna în marile întîlniri, au

HURST (stînga) este încă unul din selecționatelor Angliei în grelele examene cu selecționata R. F. a Germaniei.



străbătut eliminările fără o singură înfrîngere, deși în seria lor era prezentă echipa R.D. Germane. Găici și echipa lui mi-au amintit de acea reprezentativă iugoslavă pe care am înfruntat-o pe gazonul parizian de la „Parc des Princes“. În finala „Campionatului Europei“, ediția 1960. După o luptă îndrîjită am dobîndit victoria în prelungiri cu 2-1, cîștigînd medaliile de aur — singurele de altfel pe care le-am cîștigat în campionatul continental.

În grupa a opta, comentatorii au asigurat anticipat laurii succesului echipei R. F. a Germaniei. Schön n-a modificat nimic din structura sa. Cele două mari cluburi profesionale, Borussia și Bayern, alimentează ca și în trecut echipa națională. Cu supervedete ca Beckenbauer, Overath și Müller, cu jucători constanți ca Grabowski sau Libuda, selecționata vest-germană apare ca o mașină bine pusă la punct.

Privirile suporterilor sovietici se îndreaptă, bineînțeles, spre grupa a patra, unde echipa lor a suferit un examen sever, calificîndu-se în fața unor adversari

de valoare Spaniei și Irlandei de Nord. Putem să ne declarăm satisfăcuți de rezultate, dar în nici un caz de calitatea jocului practicat. Linia de atac s-a dovedit lipsită de personalitate. Dar unde să găsești atacanți? A trecut multă vreme de cînd selecționarii sovietici nu au mai avut de rezolvat probleme de acest ordin. Unde s-o fi ascuns fotbalul ofensiv?

Am putea să ne încredem într-o stea norocoasă, dar e bine să spunem de la început că jucătorii noștri vor avea de suferit în sferturile de finală dacă nu vor ști să imprime stilului lor un plus de vigoare și agresivitate. Faptul că s-au luat măsuri din vreme, dîndu-se posibilitatea ca încă de la începutul primăverii reprezentativa sovietică să se măsoare cu adversarii de valoare, va avea desigur o influență pozitivă. Privim viitoarele întîlniri cu încredere.

VICTOR PONEDELNIK

— maestru al sportului —
(din „Le Sport en U.R.S.S.“)

Carnet extern

DE CE INTERNA- TIONAL BOARD?

Desigur, cei mai mulți dintre cei ce urmăresc activitatea fotbalistică știu că singurul organism care se îngrijește de stabilirea sau modificarea celor 17 articole din regulamentul de joc, care veghează la aplicarea strictă a regulilor și principiilor fotbalului, este International Board.

Dar cine este acest International Board, cu o funcție atât de importantă în fotbalul mondial?

Dînd înapoi filele istoriei sportului cu balonul rotund, aflăm că acest for a luat ființă în 1886 în Marea Britanie, fiind alcătuit atunci din opt membri, cîte doi delegați din Irlanda, Anglia, Scoția și Tara Gallor, singurele țări în care fotbalul cunoștea o oarecare dezvoltare la sfîrșitul secolului trecut. Adoptarea unui cod de reguli uniforme — fapt deosebit de important pentru acele vremuri cînd fotbalul se juca altfel la Londra, la Glasgow, la Dublin sau Cardiff — pentru aceste patru asociații (federații) la conferința ce a avut loc în 1882 la Manchester, este la originea creării lui International Football Association Board. Alcătuit la început din reprezentanții celor patru țări, mai sus pomenite, a cooptat, mult mai tîrziu, doi reprezentanți ai Europei continentale. Dintr-un spirit de deferență pentru creatorii fotbalului modern, însăși F.I.F.A. se supune, cerînd avizul și respectînd hotărîrile I.B.-ului în ceea ce privește regulile de joc.

Dar de ce International Board, dacă ținem seama că este un organ nereprezentativ pentru fotbalul mondial că doar prin definiție și, mai ales, prin tradiție (!) are acest primat în ceea ce privește regulamentul?

Apelînd din nou la istoria fotbalului constatăm că ani de-a rîndul atît Anglia cît și federațiile surorii din Insulele Britanice au subestimat F.I.F.A., aici recunoscînd-o, aici ieșind din cadrul acestui for suprem, retrăgîndu-se în „splendida izolare“. De pildă, Anglia nu a aderat la F.I.F.A. decît în 1905, deși federația internațională luase ființă în 1904; Scoția, Irlanda și Tara Gallor nu au cerut admiterea în F.I.F.A. decît în 1910; în 1920, cele patru federații britanice se retrag, pentru a se reîntregi patru ani mai tîrziu. În 1928, aceleași patru federații părăsesc din nou F.I.F.A. și nu vor reveni decît după război, în 1944. Din aceleasi motive pentru care, de pildă, astăzi nu există un campionat european sau mondial de rugby ci „Cupa celor cînd națiuni“. Anglia s-a aliniat pentru prima dată la startul unui campionat mondial de-abia la ediția din 1950, din Brazilia, cînd a fost eliminată de modesta echipă a S.U.A.!

În tot acest timp, International Board, alcătuit din reprezentanții celor patru națiuni care cînd intrau, cînd părăseau forul mondial, avea... drept de viață și de moarte asupra regulamentului aplicat în lumea întreagă!

Acest imobilism în cadrul prezentei sau reprezentării — cum vrei să spungi — în I.B. apare și mai anacronic, mai fără bază pînă la cînd cînd această instituție a fost creată, socotul abia se despărțise de rugby și era practicat, este adevărat, mai ales în Insulele Britanice, iar reprezentanții celor patru asociații naționale erau cel mai avizați — în privința regulamentului — în mica lume a fotbalului de atunci. Dar acum, cînd fotbalul cunoaște o dezvoltare nebănuită în acele timpuri, cînd numărul țărilor membre ale F.I.F.A. este cel puțin egal cu cele reprezentate în O.N.U., apare tot mai fără temelie ferocearea porților I.B.-ului. Acru! proaspăt trebuie să pătrundă și în acest organism atît de important pentru fotbalul din lumea întreagă și pentru alt motiv: între timp specialiștii cel puțin la fel de buni în problema regulamentului au apărut și în alte țări din lume, dar posibilitatea lor de exprimare este stăvilită datorită acestor tradiții devenite, repetăm, anacronice.

Mircea TUDORAN



COMISIA DE DISCIPLINĂ A ȘOMAT...

Un fapt cu totul neobișnuit. Și ziarele, comentariile de radio și de televiziune și chiar oficiala publicație a forului european, „Buletinul U.E.F.A.“, l-au subliniat cu promptitudine: la ultima sa ședință, comisia de disciplină a născutului organism de dirijare a fotbalului de pe continentul nostru NU A AVUT NICI UN CAZ

DE INDISCIPLINĂ PE AGENDA SA DE LUCRU, ÎMPREJURARE CARE NU S-A MAI ÎVIT DE FOARTE MULTĂ VREME. Si, nu uitați, ședința acestui tribunal al stadioanelor din Europa fusese fixată la cîteva zile după disputarea partidelor — tur ale cupelor continentale... În speranța că vor exista subiecte.

Dar aprinsele meciuri ale sferturilor au reprezentat o reînnoțire a spiritului sportiv și cavaleresc, au dedicat fotbalului — și numai lui — întreaga lor desfășurare și au făcut să se mai înseneze atmosfera așa de încălcată, de la unele meciuri ale competițiilor europene ajunse veritabile recorduri ale actelor incordate, nesportive, reprobatice.

Să salutăm, deci, acest fapt semnificativ și încurajator și să sperăm că el nu va rămîne izolat, trecînd într-o tot mai îndepărtată amintire episoade ca aceea din partida rămasă de pomină, dintre Borussia Mönchengladbach și Internazionale Milano. Ei, dar dacă agenda „faptelor penale“ a rămas albă, comisia de disciplină U.E.F.A. a ridicat îndată ședința sa? Nu, componenții ei au profitat de acest răgaz neașteptat și au pus la punct cîteva dintre acțiunile importante pentru buna sa funcționare. La propunerile concrete ale președintelui, dr. Zorzi, s-a definitivat un regulament al sancțiunilor care, așa cum a anunțat încă mai de mult U.E.F.A. prin președintele său, Gustav Wiedekehr, urmează să devină internațional. Cum?

Scara sancțiunilor stabilită de acest regulament va opera atît pe planul competițiilor internaționale cît și pe acela al competițiilor interne. În felul acesta se ajunge, pe de o parte, la aplicarea unei unice unități de măsură pentru abaterile de la sportivitate — obținîndu-se o acțiune profilactică mult mai eficientă, mai intensă — se garantează acea dorită (și aplicată de acum de unele federații, printre care și a noastră), măsură a operării sancțiunilor pentru meciurile interne, chiar dacă culpele s-au comis în partide internaționale. Comisia de disciplină U.E.F.A. a șomat — cum se vede — ... cu folos.

— ef. I —

DATELE CELOR 83 DE MECIURI ALE PRELIMINARIILOR C. M. DIN EUROPA

GRUPA 1

1971 — 14.XI : Malta — Ungaria (0-2)
1972 — 30.IV : Austria — Malta
6.V : Ungaria — Malta
26.V : Suedia — Ungaria
10.VI : Austria — Suedia
15.X : Suedia — Malta
15.X : Austria — Ungaria
26.XI : Malta — Austria
1973 — 29.IV : Ungaria — Austria
24.V : Suedia — Austria
13.VI : Ungaria — Suedia
11.XI : Malta — Suedia

GRUPA 2

1972 — 7/8.X : Luxemburg — Italia
21/22.X : Elveția — Italia
22.X : Luxemburg — Turcia
1.XII : Turcia — Luxemburg
1973 — 10.III : Italia — Turcia
31.III : Italia — Luxemburg
15.IV : Luxemburg — Elveția
9.V : Elveția — Turcia
26.IX : Elveția — Luxemburg
20.X : Italia — Elveția
18.XI : Turcia — Elveția
22.XII : Turcia — Italia

GRUPA 3

1972 — 18.V : Belgia — Islanda
22.V : Islanda — Belgia (în Belgia)
2.VIII : Norvegia — Islanda
7.VIII : Islanda — Norvegia (în Norvegia)
4.X : Norvegia — Belgia
11.XI : Olanda — Norvegia
19.XI : Belgia — Olanda
1973 — 22.VIII : Olanda — Islanda
29.VIII : Islanda — Olanda (în Olanda)
12.IX : Norvegia — Olanda
31.X : Belgia — Norvegia
18.XI : Olanda — Belgia

GRUPA 4

1972 — 21.VI : Finlanda — Albania
20.IX : Finlanda — România
7.X : R.D. Germană — Finlanda
14.X : R.D. Germană — Albania
29.X : România — Albania
1973 — 6.V : Albania — România
27.V : România — R.D. Germană

GRUPA 5

1972 — 15.XI : Finlanda — R.D. Germană
12.IX : Albania — R.D. Germană
26.IX : R.D. Germană — România
10.X : Albania — Finlanda
14.X : România — Finlanda

GRUPA 6

1972 — 29.III : Portugalia — Cipru
10.V : Cipru — Portugalia
18.X : Bulgaria — Irlanda de Nord
19.XI : Cipru — Bulgaria
1973 — 14.III : Cipru — Irlanda de Nord
28.III : Irlanda de Nord — Portugalia
3.V : Irlanda de Nord — Cipru
2.V : Bulgaria — Portugalia
26.IX : Irlanda de Nord — Bulgaria
13.X : Portugalia — Bulgaria
14.XI : Portugalia — Irlanda de Nord
18.XI : Bulgaria — Cipru

GRUPA 7

1972 — 19.X : Spania — Iugoslavia
18/19.XI : Iugoslavia — Grecia
1973 — 17.I : Grecia — Spania
21.II : Spania — Grecia
21.X : Spania — Iugoslavia
19.XII : Grecia — Iugoslavia

GRUPA 8

1972 — 18.X : Danemarca — Scoția
15.XI : Scoția — Danemarca
1973 — 2.V : Danemarca — Cehoslovacia
6.VI : Cehoslovacia — Danemarca
20.IX : Scoția — Cehoslovacia
17.X : Cehoslovacia — Scoția

GRUPA 9

1972 — 2.IX : Franța — Irlanda
14.X : U.R.S.S. — Franța
28.X : Irlanda — U.R.S.S.
1973 — 24.IV : Franța — U.R.S.S.
13.V : U.R.S.S. — Irlanda
26.V : Irlanda — Franța



LUBANSKI rămîne un titular de bază al reprezentativei Poloniei în întrecerile preliminarilor C.M. 1974.



STOKE CITY și-a văzut împlinit un vis de peste o sută de ani: cucerirea unui trofeu. Dorința și-a realizat-o cu prilejul finalei Cupei ligii engleze. A învins, cum se știe, pe Chelsea cu 2-1, în fața a 100.000 de spectatori, care au umplut tribunele faimosului Wembley.

În fotografie — jucătorii lui Stoke City își manifestă bucuria în felul lor. Căpitanul echipei, Peter Dobing, cu ocazia în mână, este purtat pe umerii de colegii săi.

VIRTUOȘII AFRICII



„Cupa Africii”, desfășurată recent la Yaoundé, a adus în scenă numeroși artiști ai balonului din diferitele selecționate calificate în turneul final al competiției. Printre aceștia, Ndongo (Camerun), pe care îl vedeți terminând o splendidă acțiune compusă din driblinguri și fente...

DECEPȚIA



Așa a fost intitulată această fotografie care-l înfățișează pe cunoscutul fotbalist italian Sandro Mazzola trântit cu fața la pământ de disperare, în clipele imediat următoare după ce a marcat în propria poartă în meciul cu A. C. Torino. De notat că autogolul, înscris cu cinci minute înainte de final, a permis torinezilor o victorie în fața lui Inter, pe care nimeni nu o mai credea posibilă.

extern MAGAZIN extern

EGALUL LUI PELE

În Brazilia comentariile privind calitățile și mai cu seamă, defectele jucătorilor de primă valoare se încheie — de regulă — cam așa: „... cu excepția lui Pele, toți ceilalți internaționali ai noștri trebuie să lucreze pentru îmbunătățirea dețentei”. A apărut, în sfârșit, un jucător care îl egalează pe faimosul său concețean în privința jocului aerian: Dario — centrul atacant al lui Atletico Belo Horizonte — pe care îl vedeți în fotografie planind peste adversari și coechipieri...



DE LA CLUB LA PRIMĂRIE ȘI MAI DEPARTE

Tot în această pagină scriam, mai de mult, despre plângerea înaintată de doi pasionați suporteri ai echipei italiene Fiorentina: posesorii unor abonamente care le dădeau dreptul să ocupe aceleași locuri în tot sezonul arătau că — deși au plătit prețul cuvenit pentru locuri sub copertina tribunei — din cauza defecțiunilor de construcție, în zilele cu ploaie sint-udați din plin. Plângerea a fost trimisă de club primăriei din Florența, proprietara stadionului, și de către aceasta societății de construcții care a efectuat lucrările de amenajare a stadionului. Și uite așa s-a născut un proces în toată regula! La 11 aprilie a fost fixată prima ședință a tribunalului, care va discuta chestiunea.

CA ȘI KRAUS, ODINIOARĂ...

Se știe cu cât ardoare joacă fotbalistul împotriva fostelor echipe. Cazul Kraus, care a făcut k.o., nu o dată, pe Rapid — după ce trecuse la F.C. Argeș — nu l-ați uitat, credem.

Iată un fapt asemănător în campionatul Bulgariei. Se juca meciul din prima etapă a returului, dintre T.S.K.A. Sofia și Cernomoreț. Redutabila formație sofiea întâmpina destule dificultăți cu adversarul său. În minutul 63, scorul se menținea alb. Abia atunci Jekov transformă un penal. Dar emoțiile continuau pentru că oaspeții atacau cu multă convingere. Cînd iată, apare pe scena meciului, tânărul jucător Dremiczov care, prin două acțiuni de toată frumusețea, reușește tot altele goluri pentru T.S.K.A.

Dremiczov jucase pînă în noiembrie la Cernomoreț...

CUPA PROGRESULUI

Federația unională a decis ca, începînd cu sezonul 1971 să se instituie — alături de celelalte trofee care se atribuiau pînă acum la sfîrșit de sezon — și unul numit „Cupa progresului” acordat echipei care a marcat cea mai vizibilă ascensiune, sub raportul calității fotbalului, indiferent de rezultatele obținute.

Pentru sezonul trecut, trofeul a revenit clubului Dinamo Kiev, campioana în funcție, care a realizat cele mai reușite partide din întregul campionat. De notat că juriul, special format pentru atribuirea noului trofeu, a decis în unanimitate decernarea „Cupei progresului” fotbalistilor din Kiev.

CU GÎNDUL LA „WELTMEISTERSCHAFT”

Organizatorii brazilieni ai „Minicupei mondiale” au trecut și trec prin multe dificultăți pînă la definitivarea listei de participare pe care o doreau mult mai plină de nume sonore decît va fi pînă la urmă. Motivele numeroaselor rețineri sînt și de ordinul programului competițional — care împiedică pe jucători să efectueze o vacanță suficientă — dar și determinate de dorința multor federații de a dedica viitorului campionat mondial toate preocupările lor.

Printre ele federațiile din Austria și Suedia. Prima a hotărît să declină invitația venită din Rio de Janeiro tocmai în scopul de a asigura antrenorului reprezentativei, Stasny, răgazul unor convocări pentru antrenamente ale selecționabililor, chiar și pentru aceia care activează în cluburi de peste hotare. Suedezii manifestă și ei o grijă, cu totul specială, pentru programul echipei naționale, care a efectuat un lung stagiul de pregătire și de jocuri în Madera.

„VĂ ROG, IEȘIȚI DE PE TEREN!”



Fotbalul a ajuns să pasioneze într-atît încît uneori stadioanele devin neîncapătoare. În lipsă de locuri în tribune și peuze, spectatorii le caută în incinta terenului, pe laturile lui. Faptul nu poate decît să bucure pe organizatorii jocurilor unde se înregistrează asistente sporite. În același timp și îngrijorează, pentru că — prea pătimiți și ușor irascibili, cum uneori sînt — spectatorii pot declanșa un scandal pe teren mai ales cînd sînt și la un pas de jucători. Și atunci, date fiind măsurile drastice pe care le iau federațiile ca urmare și a apelului F.I.F.A. și U.E.F.A., cluburile se pot trezi cu sancțiuni grave — suspendări de teren și amenzi serioase.

Este și motivul pentru care conducătorii cluburilor fac de... gardă pe teren, alături de organele de ordine, veghind la păstrarea acesteia și chiar intervenind printre spectatori. Că președintele clubului elvețian F. C. Zurich, pe care-l vedeți în fotografie, care-l roagă pe spectatorii pătrunși în teren să lăsa afară sau să păstreze o oarecare distanță de linia de tușă.

● La debutul său ca antrenor, fostul fundaș al reprezentativei Braziliei, Djalma Santos, a făcut din plin cunoștință cu rigorile meseriei. Sub conducerea sa tehnică, clubul „Esporte” din Bahia a reușit să obțină o prețioasă victorie în deplasare, la Itabunia. Iritat de înșelăciunile echipei lor, suportorii înfocați au găsît cu cule să se răzbune pe antrenor, pe care l-au lovit cu o sticlă în cap! Djalma Santos a fost de urgență internat în spital unde a stat sub îngrijiri medicale timp de peste o săptămînă.

● Fostul portar al lui Manchester City, Bert Trautmann, a fost numit director tehnic al reprezentativei Germaniei în locul sovieticului Zonin, al cărui contract a expirat.

● Cunoscutul jucător brazilian Pele a anunțat că a răspuns afirmativ

mativ invitației de a face parte dintr-o selecționată mondială care la 1 mai va evolua la Hamburg cu prilejul sărbătoririi retragerii din activitatea competițională a internaționalului vest-german Uwe Seeler.

● Zilele trecute, Manchester United a perfectat achiziționarea a două dintre cele mai sigure valori ale fotbalului britanic: Ian Moore de la Nottingham Forest și Martin Buchan de la Aberdeen (Scoția).

● Selecționatul echipei Franței, Georges Boulogne a anunțat că, a doua zi după etapa din 26 martie (în care este programat și derbyul campionatului: Nîmes — O.L. Marseille), va face cunoscut public cele două formații — A și de tineret — care la 8 și 9 aprilie vor întâlni selecționatele similare ale României.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane: 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Alexandru MUSCA

FOTBAL

PE TOATE MERIDIA-NELE

LA 3 SEPTEMBRIE: ROMÂNIA - AUSTRIA, echipele A și de tineret

Pentru o telegramă trimisă ieri forului nostru de specialitate, federația din Viena își dă acordul pentru disputarea, la 3 septembrie, a unei duble întâlniri România - Austria, primele echipe și cele de tineret. Ambele partide vor avea loc în țara noastră.

"MINICUPA MONDIALĂ" SE DEFINITIVĂZĂ

Federația Mondială și-a dat asentimentul pentru participarea reprezentativei sale la marea competiție organizată între 11 iunie și 9 iulie de Brazilia și dotată cu „Minicupa mondială”. Cu aceasta, numărul echipelor europene care vor fi prezente la întrecerea din Brazilia se ridică la șapte: Uniunea Sovietică, Franța, Iugoslavia, Cehoslovacia, Scoția, Portugalia, Irlanda.

Comitetul de organizare a cîtatel competiții a definitivat programul primei mari etape a acesteia, etapa seriilor, la care vor fi prezente selecționate din diferite continente. Cîștigătoarele de grupe se califică pentru a doua fază a competiției unde intră direct un grup de reprezentative, cele care au fost calificate la turneul final al competiției supreme din Mexic. Componenta celor trei grupe este următoarea: GRUPA I - Franța, Columbia, selecționata Americii Centrale (partidele au loc în orașele Bahia, Aracaju și Recife); GRUPA A II-a: Portugalia, selecționata Asiei, Irlanda, Ecuador, Chile. Intîlnirile se desfășoară în o-asele Recife și Natal. GRUPA A III-a: Venezuela, Paraguay, Iugoslavia, Bolivia, Peru. Orașe-gazdă: Manaus și Campo Grande.

În partea finală a competiției, intră în circuit și marile centre ale fotbalului brazilian: Rio, Sao Paulo, Belo Horizonte - posesoare ale celor mai mari stadioane ale țării.

RAYMOND GOETHALS SOLICITĂ O AMÎNARE

Interviul selecționerului belgian Raymond Goethals, care era anunțat pentru numărul de astăzi al revistei noastre, va apărea cu o întîrziere de o săptămînină deoarece antrenorul belgian a lipsit mai multă vreme de la Bruxelles. Așa că păreriile sale asupra „Campionatului European” vor vedea lumina tiparului în viitorul număr al revistei noastre.

PRONOSPORT

1. Petroilul - Rapid	1X2
2. „U” Craiova - Sport Club	1
3. Dinamo - Politehnica	1
4. Farul - Steaua	1
5. F.C. Argeș - Steagul roșu	1X
6. „U” Cluj - A.S.A. Tg. Mureș	1
7. Jiul - C.F.R. Cluj	1X
8. U.T.A. - Crișul	1
9. Căgliari - Roma	1X
10. Inter - Bologna	1
11. Mantova - Milan	2
12. Torino - Juventus	X
13. Varese - Atalanta	1X

CORRESPONDENȚE SPECIALE PENTRU REVISTA „FOTBAL”

BOULOGNE VA DA SENTINȚA LA 3 APRILIE

Georges Boulogne, selecționerul federației franceze, va anunța luna viitoare componența echipelor A și de tineret pentru meciurile cu selecționatele României, de la 8 și 9 aprilie înainte de hotărîrea sa. el va petrece trei zile foarte agitate, vineri, sîmbătă și duminică, pentru că vrea să urmărească trei meciuri în această perioadă. Vineri va fi la Nisa pentru meciul Nice-Monaco, acolo unde joacă Revelli și Loubet. Sîmbătă îl vom întîlni la Nîmes, pentru „marele șoc” al campionatului, Nîmes-Marseille. Duminică, în sfîrșit, el se va găsi la Paris pentru întîlnirea Paris St. Germain-Red Star.

Nu se poate spune că antrenorul șef al echipelor Franței nu are probleme de rezolvat în sezonul care începe cu partida de la București și care va culmina cu „Minicupa mondială” din Brazilia. Pentru întîlnirea de la 8 aprilie există dificultatea înlocuirii lui Michel care - după o hepatită - a parcurs o lungă convalescență și nu este total refăcut. Deci, pentru București se caută înlocuitori pentru acest mijlocas prețios. Cine va fi ales? Huck (Nice) sau Larque (St. Etienne), la fel de ofensivi, par dezavantajați de calitatea de bun apărător prezentată de Jodar (Reims). Pentru linia de fund, Boulogne recunoaște că titularii Djorkaeff și Rostagni nu dețin o formă cine știe ce, dar îi va menține în scopul păstrării omogenității formației. Puncte de întrebare apar și în privința înaintașilor - nici ei într-o dispoziție grozavă de joc. E vorba de Loubet și Revelli, dar nu cred că Boulogne va face încercări hazardante fiindcă îi este teamă de forța echipei române.

„Meci extrem de dificil...” aprecia portarul Carnus întîlnirea de la București. El rămîne cert titular. Mai departe, Djorkaeff, Rostagni, Bosquier,

Trezor sau Noti. Huck sau Larque și Mezy, sînt principalii candidați pentru linia de mijloc. Pentru atac, probabilii îmi par Blanchet, Floch, Loubet, Beretta. Aceasta ar fi situația în momentul cînd transmit corespondența.

Lotul va fi reunit luni 3 aprilie și va pleca la hotelul „Thermes” din Saint Malo, acolo unde își pregătește în mod obișnuit întîlnirile. Posibilitățile de refacere, de antrenament, liniștea și confortul de acolo sînt foarte prețioase pentru Boulogne. El speră să re-

facă în zilele pe care le are la dispoziție (3-7 aprilie) întregul lot și să prezinte la București o echipă în bună dispoziție de joc, a cărei formație definitivă o vom cunoaște după adunarea - la 3 aprilie - a internaționalilor la sediul Federației franceze de fotbal de la Paris.

JEAN PHILIPPE RETHACKER
redactor șef-adjunct la l'Equipe

PARIS, 21 martie.



LOUBET (tricou alb), un candidat autorizat la un loc în atacul echipei Franței.

ECHIPA UNGARIEI ȘI-A ÎNCEPUT PREGĂTIRILE

Fără îndoială că Rudolf Illovszky are multe probleme de rezolvat în legătură cu alcătuirea echipei naționale, care după cum se știe, va întîlni miercuri viitoare la Budapesta, reprezentativa R.F. a Germaniei.

Grija cea mai mare i-o provoacă lipsa de formă a unor jucători, care, după cum declară înșiși cei vizati, se simt oboșiți: Bene, Dunai II, Zambo, cel doi Juhasz etc. Se pare că turneul

din America de Sud a contribuit la ieșirea din formă a multor internaționali. Așa se explică meciurile destul de slabe ale echipei la turneul Ujpesti Dozsa și Ferencvaros, practic eliminate din cupele europene și comportarea lor modestă în actualul campionat.

În etapa de duminică, Ferencvaros a fost învinsă de anonima echipă din Komló, iar Ujpesti Dozsa a obținut foarte greu victoria la

Eger (3-1) după ce a fost condusă cu 1-0 și a egalat dintr-un penalty transformat de Fazekas. Acesta din urmă este printre puținii jucători care dețin o formă bună. În schimb, Bene și Dunai II sînt departe de randamentul lor obișnuit. Așa se explică faptul că Rudolf Illovszky este acum în căutarea unor jucători, care, cît de cît, sînt mai bine pregătiți. Este vorba de Albert (Ferencvaros) care a arătat în ultimele meciuri o revenire de formă, motiv pentru care a fost rechemat în lot și se pare că va juca și în meciul cu R. F. a Germaniei, înlocuindu-l pe Bene sau pe Dunai II. Atacantul central are acum aproape 32 de ani și revine în națională după o absență destul de îndelungată. Pentru Albert, meciul dintre Ungaria și R.F.G. din 1959 va rămîne de neuitat. Atunci, la vîrsta de 18 ani, a debutat în echipa Ungariei și a marcat un gol de toată frumusețea, care a adus victoria echipei sale (4-3).

Primul antrenament comun al lotului maghiar a avut loc joia trecută la Budapesta. Lotul A a terminat la egalitate (1-1) cu echipa divizionară B a Uzinelor Ganz, iar selecționata secundă (echipa olimpică) a dispus cu 4-0 de M.T.K.

Prima selecționată a aliniat următoarea formație: Geczi (Bicskei) - Fabian, Pansics, Balint, P. Juhasz, J. Juhasz, Szűcs, Bene (Branikovics), Fazekas (Dunai II), Albert, Toth. Golul selecționatei a fost marcat în repriza secundă de Branikovics.

Joi 23 martie este prevăzut un alt antrenament al lotului, care va susține o partidă cu o selecționată divizionară (B).

Și acum o știre de ultim moment. Noul secretar general al federației maghiare a fost numit Sandor Petri (fost arbitru), care-l înlocuiește pe Janos Börzsei, devenit, între timp, managerul echipei naționale.

JOZSEF KINCSES

redactor la „Nepsport”

BUDAPESTA, 21 martie.

CAMPIONATE NAȚIONALE ÎN EUROPA

UNGARIA

Eger - Ujpesti Dozsa 1-3; Komló - Ferencvaros 1-0; M.T.K. - Pecs 1-0; Vasas - Tatabánya 1-1; Diosgyör - Egyetertes 1-0; Györ - Szombathely 2-0; Csepel - Salgotarjan 0-1; Videoton - Honved 0-1.

1. UJPESTI DOZSA	18 52-17 30
2. Salgotarjan	18 30-17 25
3. Ferencvaros	18 39-17 24
4. Vasas	18 29-17 22
5. Honved	18 23-16 21
6. Tatabánya	18 30-25 20
7. Komló	18 18-30 15
8. Csepel	18 20-24 17
9. Györ	18 18-28 16
10. Egyetertes	18 18-20 15
11. Pecs	18 10-13 15
12. Videoton	18 16-26 15
13. Szombathely	18 20-26 13
14. Diosgyör	18 21-31 13
15. Eger	18 21-39 12
16. M.T.K.	18 10-29 9

R.D. GERMANĂ

F.C. Hansa Rostock - F.C. Union Berlin 0-1; Dynamo Dresden - F.C. Carl Zeiss Jena 5-1; F.C. Magdeburg - Stahl Riesa 1-0; F.C. Lok. Leipzig - Wismut Aue 3-2; F.C. Frankfurt/Oder - Chemie Halle 0-0; Sachsenring Zwickau - Stralsund 0-0; Dynamo Berlin - F.C. Karl Marx Stadt 2-0.

1. F.C. MAGDEBURG	20 40-21 28
2. Dynamo Berlin	19 33-16 27
3. Dynamo Dresden	20 45-24 24
4. F.C. Carl Zeiss Jena	20 29-25 23
5. Vorwärts Frankfurt/Oder	20 23-26 21
6. Hansa Rostock	19 25-28 20
7. Chemie Halle	19 18-16 19
8. Sachsenring	20 20-24 19
9. Lok. Leipzig	20 27-33 19
10. Wismut Aue	20 15-21 17
11. Union Berlin	20 18-28 15
12. Stahl Riesa	20 17-34 15
13. Vorwärts Stralsund	20 21-36 13
14. Karl Marx Stadt	20 21-36 13

ANGLIA

Crystal Palace - Wolverhampton Wanderers 0-2; Derby County - Leicester City 3-0; Ipswich Town - Southampton 1-1; Liverpool - Newcastle United 5-0; Manchester City - Chelsea 1-0; Sheffield United - F.C. Everton 1-1; West Ham United - Nottingham Forest 4-2.

1. MANCHESTER CITY	34 56-36 49
2. Derby County	32 56-29 44
3. Leeds United	31 52-22 43
4. Liverpool	33 49-27 42
5. Wolverhampton	33 55-45 40
6. Tottenham	32 48-33 38
7. Manchester United	32 54-45 38
8. Arsenal	31 44-31 37
9. Sheffield United	32 54-47 37
10. Chelsea	31 40-32 34
11. Newcastle	33 40-44 32
12. West Ham United	33 38-38 29
13. Ipswich	32 36-44 29
14. Stoke City	30 33-38 28
15. Everton	34 31-40 28
16. Leicester	32 32-40 27
17. West Bromwich	32 30-44 25
18. Coventry	30 31-47 25
19. Southampton	32 42-45 23
20. Crystal Palace	32 31-51 23
21. Huddersfield	32 23-46 20
22. Nottingham	34 36-68 17

FRANTA

Angers - Nancy 1-1, Bordeaux - Lille 3-1, Rennes - St. Etienne 2-4, Sochaux - Angoulême 4-1; Metz - Nantes 3-0, Paris St. Germain - Nîmes 1-1, Marseille - Nice 1-0, Bastia - Monaco 1-0, Lyon - Reims 5-0, Ajaccio - Red Star 1-0.

1. MARSEILLE	27 56-24 40
2. Nîmes	27 52-24 35
3. St. Etienne	27 59-42 32
4. Nantes	27 52-35 31
5. Rennes	27 44-34 31
6. Lyon	27 43-34 31
7. Sochaux	27 41-34 31
8. Angers	27 43-32 30
9. Nice	27 37-28 29
10. Nancy	27 40-34 29
11. Bastia	27 39-41 29
12. Bordeaux	27 28-34 28
13. Metz	27 32-34 26
14. Ajaccio	27 38-37 24
15. Reims	27 30-50 21
16. Red Star Paris	27 26-50 21
17. Paris St. Germain	27 37-53 20
18. Monaco	27 30-47 19
19. Lille	27 30-49 17
20. Angoulême	27 26-65 15

R. F. a GERMANIEI

Bayern München - V.f.L. Bochum 5-1, Schalke 04 - Fortuna Düsseldorf 3-0, Hamburger S.V. - Borussia Mönchengladbach 1-0; F.C. Köln - Rot Weiss Oberhausen 4-0, Borussia Dortmund - Hertha B.S.C. 1-2, Hannover 96 - Arminia Bielefeld 3-1, V.f.B. Stuttgart - Werder Bremen 1-0, Eintracht Frankfurt - Eintracht Braunschweig 1-1, M.S.V. Duisburg - F.C. Kaiserslautern 1-0.

1. SCHALKE 04	25 54-18 40
2. Bayern München	25 68-23 39
3. Mönchengladbach	25 59-28 33
4. F.C. Köln	24 45-28 31
5. Eintracht Frankfurt	25 50-46 28
6. Hertha B.S.C.	25 31-35 28
7. Kaiserslautern	25 44-38 27
8. Hamburger S.V.	25 40-37 26
9. V.f.B. Stuttgart	25 40-40 26
10. Werder Bremen	25 44-36 24
11. V.f.L. Bochum	25 43-54 24
12. M.S.V. Duisburg	25 26-36 22
13. Eintracht Braunsch.	25 25-33 21
14. Fortuna Düsseldorf	25 27-41 19
15. Rot Weiss Oberhausen	25 21-52 17
16. Hannover 96	25 36-49 16
17. Arminia Bielefeld	25 27-48 14
18. Borussia Dortmund	25 27-48 14