

FOTBAL

REVISTĂ SĂPTĂMÎNALĂ

ANUL VII • MIERCURI 29 MARTIE 1972

12 PAGINI • 2 LEI

305

ÎN ETAPA A 18-a A DIVIZIEI NAȚIONALE A

BRĂȘOVENII AU... REDAT U. T. A.-ei
AVANSUL DE TREI PUNCTE ÎN CLASAMENT,
PE CARE TOT EI VOR, ACUM, SĂ-L RECUPEREZE

CU GINDUL
LA DECISIVELE
PARTIDE
DIN CAMPIONATUL
EUROPEAN!

ECHIPA
ROMÂNIEI
LA „ORA
FRANCEZĂ“

BOULOGNE
SE INTERESEAZĂ
DE FORMA
LUI DOBRIN

CONVORBIRE CU
DIRECTORUL TEHNIC
AL REPREZENTATIVEI
„COCOȘULUI GALIC“

DUMITRACHE
A AJUNS
LA MARGINEA
FOTBALULUI ?...

UN COMENTARIU
PE MARGINEA
INDISPONIBILITĂȚII
INTERNAȚIONALULUI
DINAMOVIST

DIN ACTIVITATEA SECȚIILOR DE FOTBAL

● Un jucător de Divizia A la 1 200 000 lei subvenții ● Creșterea
cadrelor tinere amenințată de un conflict minor ● A fost
înlăturat un „măr al discordiei“



PITEȘTI: Este minutul 73. Explozie de bucurie în tabăra oaspeților: IVANCESCU îl îmbrățișează pe ZOTINCA, autorul primului gol al brașovenilor. Portarul STAN, căzut la pământ, și fundașul central piteștean VLAD, par ca loviți de trăznet. Spectaculosul K.O. argeșean s-a conturat!

FOTO: Paul ROMOSAN



Ei, dar ce se întâmplă acolo? De ce nu dă Kaizer drumul la minge?...

Ștefan COVACI

LONDRA. Luni, 20 martie, orele 10. Mă plimb pe Kensington Road, prin fața hotelului „Royal Garden”. Aștept Ajax-ul care e anunțat de ieri. Peste o oră, grupa Ajax inundă frumoasa pasarelă de beton a hotelului. Dar, stupoare! Olandezii au sosit fără echipă. La „Royal Garden” vor locui doar conducătorii și o parte din suporteri.

Sînt în criză de timp. Atac conducerea Ajaxului. Venerabilii se uită lung la mine. Mă cercetează. Am o inspirație: „Sînt un ziarist român. Prieten cu Ștefan Covaci...” Foști navigatori, deveniți șlefitori de diamante, îmi zîmbesc și îmi spun: „Echipa e la „Selsdon Park Hotel”, South Croydon, Surrey, telefon 657 88 11”.

Fug la telefon: „Cu Ștefan Covaci, vă rog!” Aud în receptor vocea operatoarei la megafon: „Mister Covaci, mister Covaci, please!”. În numai cîteva secunde, regăsesc vocea întotdeauna voalată (și învăltoare) a lui Ștefan Covaci. Urmăzătorii o convorbire scurtă, din care reproduc ultimele schimburi:

— Te aștept mîine, aici, la Selsdon, între 1 și 4. Am două antrenamente.

— În ajunul meciului?

— Da, în ajunul meciului. „Figaro”-ul din 10 martie a scris un articol interesant cu titlul: „Ajax à l'heure du football total”. Și firma trebuie onorată. Te aștept la 1. Să știți că drumul e lung. Vreo 25 de mile.

Am plecat din City cu taxiul, la 11,45. Am ieșit greu din Londra. Pajistea engleză era verde. Am trecut prin mai multe „villages”. Din cînd în cînd, șoferul deschidea ghidul. Un fel de ceață plutea pe cîmpia engleză, estompînd contururile.

Am ajuns în fața hotelului pe o alee pietruită. În dreapta, doi ju-

„DEDIC VICTORIA ASUPRA ARSENALULUI PRIETENILOR MEI, ANTRENORII ROMÂNI!”

CONVORBIRE, PE TEREN NEUTRU, LA LONDRA, CU ANTRENORUL CEL MAI „EN VOGUE” DIN EUROPA

cători de golf, în drum spre bila pierdută printre firele de gazon, fumau pipă.

Selsdon Park Hotel. Interior în lemn sculptat, ca în filmele de epocă. Lambriuri. Candelabre. Foc de lemne în cămine. Pe jos, covoare fine, ca acelea din balcoanele Bisericii Negre. Liniște deplină. Chelnerii plutesc ca niște fantome printre mese.

Intru. Îl văd în hol pe Covaci. Scrie ilustrate acasă. La cîțiva metri, Cruyff, Blankenburg, Suurbier, Neeskens. Stau întinși în fotolii ca pe plajă.

Covaci mă vede. Sare de la masă. E tot cu țigara în gură. Tot „Dunhill”, cu la „Capșa”.

„TIMP DE CITEVA ZILE, AM LASAT COMPLET HAȚURILE...”

Urcăm imediat în camera 212. Fotolii comode. Pe fereastră, din nou pajistea verde. Alți jucători de fotbal urcă pantele din Surrey. Ne uităm, în tăcere, unul la celălalt. În sfîrșit, mă decid:

— Cum a fost, Piști?

— Teribil de greu. Pentru „Cruyff cel mare” ca și pentru „Neeskens cel mic” eram un necunoscut. În prima zi m-au examinat ca pe un martian. Apoi, ca din întâmplare, au început să-mi trimită mingi. Mi-au urmărit mișcările. Dar m-am ținut tare. Am dat cu exteriorul. O minge... două... trei... Știi foarte bine că marii fotbaliști respectă oamenii care dau cu exteriorul.

— Cum ai început lucrul?

— Timp de cîteva zile am lăsat complet hațurile. „Michels a fost un om foarte aspru”. După o săptămînă, jucătorii erau uimiți: aveau un antrenor care nu le cerea nimic. Curînd, însă, aveam să apăs pe accelerator. Astăzi Ajax lucrează mai mult decît pe vremea lui Michels. Dacă te interesează, am un circuit de 2500 m, în care nici o „sută” nu seamănă cu cealaltă. Acest circuit este singurul lucru fără minge pe care mi-l permit.

— Cum reacționează olandezii? Cum te împaci cu conducerea clubului?

— În opt luni, nimeni nu m-a întrebant formația care va juca mîine.

— Foarte frumos.

— Și mai adaug că în aceste opt luni, nimeni nu m-a întrebant, a doua zi după meci, de ce nu a jucat X în locul lui Y. De altfel, ca să-ți dai seama de relațiile mele cu conducerea clubului, vreau să-ți spun că acum o oră am primit o vizită colectivă, care s-a încheiat cu cuvintele: „Și te rugăm foarte mult, Stepan, să te re-

înte de scurta mea vacanță, acasă, Cruyff s-a îmbolnăvit de gripă, cu 40 grade, înaintea ultimului joc al turului. Renunțasem la el. Mă împăcaseam cu gîndul. Cînd colo, în dimineața jocului primesc un telefon: „Vreau să vin și să joc. Vreau să a-veți o vacanță plăcută!” Am răspuns: „Nu fi nebun, Johann! Ești bolnav”. M-a întrerupt: „Vin și joc oricum. Dar am o mare rugămintă. De trei zile dorm la socrii mei și nu am uniformă la mine. Vă rog să explicați asta băieților. N-aș vrea să se interpreteze greșit”. Am simțit un nod în gît. Îmi vorbea cel mai mare jucător al Europei.

— Ai adus ceva nou la Ajax?

— Mi-e greu să răspund. Aș putea să-l citez însă pe Haappel. După ce am cîștigat meciul cu Feyenoord, el a declarat presei: „Acum, Ajax joacă într-adevăr altfel”.

— Cum stai cu presa?

— N-am secrete. Nu mă închid în cameră. Îmi place conferința de presă. Îmi place să fiu încolțit. Trebuie să mîmez, cel puțin, forța. În meșeria asta dură ești nevoit meru să te bați ca să scapi din

— Enorm. Sau, mai exact, mi-am cristalizat ideile.

— De pildă...

— Sînt multe. Aș putea scrie o carte.

— Dă-mi cîteva idei...

— Iată o primă idee: „Cantonamentul care se practică în multe țări europene e moartea fotbalului”. Îmi dau tot mai mult seama că formula cantonamentului e un mijloc de acoperire pentru antrenor. Organizînd cantonamentul el poate spune: „Am făcut totul”. Cred, însă, că jucătorii sînt cei care trebuie să-și asume răspunderea. În afară de asta, cantonamentul înseamnă o mare plictiseală. Nici nu știi ce mult contează ca jucătorul să vină la meci de acasă... Tot în legătură cu tutela. Am ajuns la concluzia că fotbaliștii nu trebuie să-și dădăciți. Un fotbalist nu recepționează mai mult de o idee sau cel mult două, în cursul unei ședințe de pregătire teoretică. Restul e balast. Iată de ce ședințele lui Ajax nu durează mai mult de 8—9 minute. Înaintea meciului capital cu Feyenoord le-am spus atît: „Băieți, astăzi Neeskens nu-l va marca pe Van Hanegem. Asta o s-o facă Haan”. În vestiar

rica, Fotbalul a redevenit un joc de copii. Toți în atac și toți în apărare, ca în curtea școlii sau pe maidanul din marginea satului... Bineînțeles că aceste sarcini duble presupun eforturi imense la capătul cărora antrenorul român, care e mult mai talentat decît foarte mulți dintre celebrii antrenorii englezi, să nu mai fie o barcă la discreția conducătorilor de cluburi și a jucătorilor.

— Ce să transmit jucătorilor români?

— Doar cîteva cuvinte, care cuprind o lege formulată de mine, aici, după 35 de ani de fotbal: „De pasă lungă răspunde cel care pasează, de cea scurtă răspunde cel care primește”. În fotbalul modern ești respectat pentru tot ceea ce faci pe teren și chiar pentru tot ceea ce faci partenerii.

— Spune-mi, te rog, ce fotbalist român ar putea juca oricînd la Ajax?

— Fără îndoială, Cornel Dinu. Pentru că are spiritul fotbalului total.

— Dar Dobrin?

— Ar fi o mare vedetă, chiar la Ajax, într-un turneu cu 7—8 jocuri amicale.

— Ce să transmit antrenorilor români?

— Dacă mîine voi învinge pe Arsenal, această victorie le va fi dedicată lor.

★ După victoria asupra Arsenalului, n-am izbutit să intru în vestiarul lui Ajax. Barierile „stadionului tînarilor” se înmulțiseră. Ajax a părăsit arena... englezește pentru a fi (în primul rînd) la adăpostul entuziasmului suporterilor săi. L-am găsit pe Ștefan Covaci cu telefonul, la hotelul „Britannia”, unde jucătorii olandezi sărbătoreau victoria.

— Hallo, Piști! Felicitări!

— Mulțumesc. Nu uita ce ți-am spus.

— Ce anume?

— Dedic această victorie...

★ Cînd ceasul faimosului Big-Ben bătea miezul nopții, suporterii lui Ajax dansau pe pajistea din spatele Parlamentului, sub privirile „negustorilor din Calais”, ale căror trupuri de bronz străluciau la lumina ciudată a lunii.

Ioan CHIRILA

încercuire. Îmi aduc aminte, în primele zile, un reporter m-a întrebat: „Nu-i așa, Herr Covaci, că ai avut o mare șansă luînd Ajaxul în primire?” I-am răspuns, surîzînd: „Nu este exclus ca, pînă la urmă, Ajaxul să considere angajarea mea ca pe o mare șansă”. N-ai ce face... Mijloacele de luptă trebuie să fie cît mai variate.

ANTRENORUL ROMÂN E MAI TALENTAT DECît MULȚI DINTRE CELEBRII ANTRENORI ENGLEZI

— Ce ai învățat la Ajax?



Antrenamentul a început... cu acel circuit de 2500 m., singurul în care nu apare balonul.

În ce măsură este concludent campionatul nostru de fotbal? Convingător pentru un nivel european de campionat, pentru etapele de calificare a echipelor de club în sferturile de finală ale cupelor europene și a echipei naționale în sferturile Campionatului european. Sau nu este concludent?

Iată o întrebare care este necesar să ne-o punem acum, după trei etape ale returului, după părăsirea sferturilor de finală ale cupelor europene de către U.T.A. și Steaua și înaintea importantei confruntări cu puternica reprezentativă a Ungariei, la 29 aprilie (Budapesta) și la mai (București).

A devenit oare campionatul neconvingător pentru că echipele bucureștene se află într-o situație „mizericordioasă”, cum s-ar exprima un erou caragialesc dacă fotbalul ar fi fost la modă pe vremea lui Conu Iancu? Sau este, dimpotrivă, convingător tocmai pentru că dispune monopolul echipelor din Capitală cu care ne obișnuisem în trecutul apropiat.

Cea de a 18-a etapă a campionatului a confirmat ideea că echipele din provincie au îndepărtat, poate pentru totdeauna, „bariera psihologică” ce le despărțea de echipele bucureștene. U.T.A., Steagul roșu, Sport Club Bacău și chiar F. C. Argeș, în pofida înfringerii pe teren propriu, au o personalitate din ce în ce mai puternică și aspiră cu șanse îndreptățite la lupta pentru primele locuri în clasament în timp ce Dinamo, Steaua și Rapid se situează de la locul al 7-lea în jos. Fără îndoială această poziție precară a echipelor bucureștene ne-ar preocupa mai puțin dacă aceste echipe nu ar cuprinde încă majoritatea selecționabililor care, din păcate, nu

reușesc să contribuie la o ridicare a nivelului de joc din campionat, deși ei ar fi cei mai indicați s-o facă. În felul acesta, eforturile acestora care au venit din urmă și au întrecut fostele echipe de elită ale campionatului, sînt lăudabile. S-ar putea ca tocmai această întrecere tenace și spectaculoasă, dintre ambiția și străduința fostelor echipe din eșalonul secund, pe de o parte, și rezistența încă tenace, deși sensibil diminuată valoric, a fostelor lidere ale campionatului, să fie la originea slabei eficacități, înregistrată în special în etapa de duminică: Steaua și Rapid invinse în

COMENTARIUL ETAPEI

deplasare cu 1-0, iar Dinamo invingătoare la București numai cu 1-0.

De altfel, începe să devină caracteristică și pentru campionatul nostru echilibrul de joc stabilit de către echipele în deplasare, chiar dacă echipele gazdă dețin avantajul la puncte. Dar acest avantaj se realizează din ce în ce mai greu. Faptul că scorul de 0-0 este menținut mult timp de către formațiile care se deplasează (în etapa a 18-a s-au înregistrat nu mai puțin de șase scoruri egale la pauză, din opt meciuri) înseamnă că multe echipe și-au îmbunătățit conținutul jocului în deplasare, că acest progres s-a realizat în bună parte și în competițiile internaționale, chiar dacă Steaua în recentul joc retur cu F. C. Bayern, la München, a făcut excepție. În aceste condiții, de re-

șezare, din campionatul nostru, numărul mic de goluri realizat după o etapă nu constituie încă un motiv patetic de îngrijorare; este însă de dorit ca stratificarea din Divizia A la fotbal, exceptînd bineînțeles echipele codase, să fie însoțită în curînd și de o eficacitate sporită.

Ce a atîrnat oare mai mult în balanța stabilirii echilibrului în campionat? Asaltul echipelor provinciale aflate azi pe primele șase locuri ale clasamentului sau regresul echipelor bucureștene, produs de scăderea forței de joc a acestora din urmă?

Răspunsul este clar. Au avut, cel puțin pînă în prezent, cîștig de cauză ACELE ECHIBE AI CAROR JUCĂTORI AU MANIFESTAT FATĂ DE PREGĂTIRE O ATITUDINE POZITIVĂ, PLINĂ DE INTERES, AMBITIONASĂ, DORNICĂ DE AFIRMARE ȘI PIERD TEREN ACEI FOTBALIȘTI CARE, CHIAI DACĂ SÎNT MAI TALENTAȚI, SPRE VÎRFUL PIRAMIDEI FOTBALULUI NOSTRU, SE BIZUIE MAI MULT PE REPUTAȚIE ȘI IGNOREAZĂ LEGILE, E ADEVĂRAT DURE, ALE PREGĂTIRII DE ZI CU ZI, ASTFEL CĂ SÎNT EGALAȚI ȘI ÎN UNELE CAZURI ÎNTRECUȚI DE AMBICIJA ȘI HARNICIA UNOR JUCĂTORI CU NUME MAI PUȚIN CUNOSCUTE.

Ceea ce este cel mai interesant de constatat îl constituie faptul că în pofida slăbiciunii actuale a echipelor bucureștene, nivelul de joc al campionatului se resimte destul de puțin față de perioada în care Dinamo, Steaua și Rapid, toate o dată sau măcar două din ele, dominau campionatul. Regruparea forțelor pare interesantă și dacă cele trei foste „mari” ale campionatului vor reuși să-și revină, vom asista la un final de campionat foarte spectaculos care să ofere posibilitatea să afirmăm că un asemenea final ar putea fi concludent pentru eforturile care s-au depus de cîtiva ani, de la nivelul federației la secțiile de fotbal.

Cît timp vom aștepta pînă la această revenire vom afla duminică viitoare de la meciul Dinamo — Rapid, unul din derbyurile interbucureștene, bine creditate în orice situație s-ar afla cele două echipe înainte de ora marii lor rivalități sportive.

Iată însă că pericole de tot felul pîndesc și pe acele echipe care au înregistrat succes în acest început de sezon fotbalistic. La o distanță de numai cîteva zile F. C. Argeș ne-a oferit două comportări contradictorii, nu numai prin rezultate înregistrate: 2-0 cu Rapid la București și 0-2 cu Steagul roșu la Pitești! La numai cîteva zile, doi din cei mai în formă jucători piteșteni la București, cu mari merite în obținerea succesului echipei lor în meciul cu Rapid, Marian Popescu și Frățilă, au fost înlocuiți la Pitești în partida cu Steagul roșu, după 70 de minute de joc. De ce oare? Pentru că, aproape cu siguranță, nu s-au mai pregătit cu

Aurel NEAGU

(Continuare în pag. 6—7)



BUCUREȘTI. Fundașul ieșean Pal stopează unul dintre atacurile dinamoviștilor. Lucescu este gata să intervină. Foto: V. BAGEAC

CONSĂTĂTIRE CU CÎȚIVA ANTRENORI

DIVIZIONARI A

Pentru vineri la ora 18 au fost convocați la F.R.F. antrenorii principali ai echipelor Rapid, Steaua și Dinamo București, Sport Club Bacău, Universitatea Cluj și F. C. Argeș Pitești, adică echipele care dau jucători lotului reprezentativ A. Scopul acestei întîlniri este discutarea stadiului de pregătire atins de selecționabili și luarea în comun, cu antrenorul lotului, a unor măsuri menite să sporească randamentul „tricolorilor”. Măsurile vizează atît perioada meciurilor cu Ungaria, cît și aceea a viitoarelor întîlniri internaționale.

PRIMA ACȚIUNE A LOTULUI STUDENTESC

În intervalul 2—8 aprilie va fi reunit la București și lotul reprezentativei studentești într-un prim stagiul de pregătire în vederea Campionatului Europei care se va desfășura în țara noastră (19—30 iulie a.c.). Antrenorul lotului, V. Mărdărescu, a convocat următorii jucători: Papuc, Niculescu, Deselnicu, Strimbeanu, Donose, Ohlencu, Tărlungă, Pirvu („U” Craiova), Pexa, Mihăilă, Fanea („U” Cluj), Ince, Cuperman, Lupulescu, Marica (Politehnica Iași), Rămureanu (Rapid București), Mehedinți (Politehnica Timișoara) și Leșeanu (Sp. studentesc București). V. Mărdărescu va fi ajutat de St. Onisie și C. Cernăianu. La sfîrșitul stagiului, lotul studentesc va susține o partidă de verificare în compania „olimpicilor” noștri. Meciul se va disputa în deschidere la amicalul România — Franța.

OBSERVATORI ROMANI LA JOCURI

INTERNATIONALE

• U.E.F.A. a delegat ca observator al său la jocul Grecia—Danemarca (tineret) — din cadrul sferturilor de finală ale Campionatului Europei (Atena, la 3 mai) — pe Gh. Popescu.
• Întîlnirea amicală dintre „olimpicii” Danemarcei și R. F. a Germaniei, programată la 18 aprilie la Copenhaga, va fi urmărită de observatori ai federației noastre.

MECIUL CU GRECIA ÎN DECEMBRIE?

Se știe că pentru data de 3 septembrie, F.R.F. contractase un joc amical cu Grecia, pregătitor pentru meciul cu Finlanda (20. IX) din preliminariile C.M., deoarece federația austriacă nu confirmase partida pentru care se tratase anterior. Cum austriecii au răspuns afirmativ și au acceptat ziua de 3 septembrie, F.R.F. s-a văzut nevoită să amîne meciul cu Grecia. Se vor face intervenții pe lîngă federația elenă pentru reprogramarea lui în cursul lunii decembrie a.c. Partidele cu Austria, pentru că vor fi două (cu echipele A și de tineret) se vor disputa la București în cuplaj, probabil în noaptea.

„OLIMPICI” ȘI JUNIORII LA LUCRU

Viitoarele acțiuni de pregătire ale loturilor olimpice și de juniori U.E.F.A.
23 aprilie la București: România (Ol.) — Peru
30 aprilie la București: România (Ol.) — Voivodina Novi Sad
6 aprilie la Sofia: România (jun.) — Bulgaria (jun.). Revanșa acestei partide va avea loc la București, la începutul lunii mai, înaintea plecării la Turneul U.E.F.A. din Spania (12—22 mai).

NOILE CATEGORII DE ANTRENORI

Lucrările de elaborare a noilor grupe de antrenori (A, B, tineret și centre de copii-juniori), după criteriile hotărîrii privind îmbunătățirea activității antrenorilor, au fost încheiate. După ratificarea lor, F.R.F. le va da publicității.

Ebra mare! examen al fotbalului nostru, de la sfîrșitul lui aprilie, pe Neptun, este în continuă creștere. Ne-o alimentează apropierea meciului-test de săptămîna viitoare cu Franța, știrile despre forma și... peripețiile în campionat ale „tricolorilor”, absența duminică, de pe teren, a cupului mult visat: Dobrin — Dumitracu, plecarea lui Angelo Niculescu la Budapesta pentru a vedea echipa Ungariei în meciul de astă-seară cu naționala R.F.G. Și, iată, în plus, ziarul „Sportul” de luni ne aduce ecouri de la Nîmes, unde Pircălab face un sprint cu tente și înscrie lui Olympique Marseille (echipa în a cărei apărare joacă trioul defensiv al Franței, Carnus — Bosquier — Novy), este unul din cei mai buni jucători de pe teren și declară că e mîerou cu gîndul la echipa națională a României. Pircălab se gîndește, deci, la foștii lui cecchișieri în tricou galben.

Ce-ar fi să ne gîndim și noi la el?...

O echipă ungară, Ferencvaros, invinsă pe teren propriu de Zeleznicar în „sferturile” de finală ale Cupei U.E.F.A., procură o surpriză de proporții,

îrîngind la rîndul său în deplasare, în returul de la Sarajevo, și calificîndu-se în semifinalele competiției. O alta, Ujpesti Dozsa, pierde pe teren propriu în Cupa Campionilor în fața lui Celtic Glasgow, pentru că apoi, în deplasare, în fața a 75 000 de spectatori, să facă meci egal (1-1), după ce conducea în minutul 63 cu 1-0... Să reținem aceste rezultate, să ne reamintim și amănuntul că Ungaria a cîștigat grupa sa din C. E. grație victoriei de la Paris și să fim atenți, atenți, atenți... Dar și îndrăzneți, la rîndul nostru!

Tot a venit vorba de îndrăzneală, să ne amintim vechiul adagiul latin „audaces fortuna adjuvat” și să deplîngem lipsa de curaj a echipei Steaua în meciul de la München. Într-adevăr, „norocul” îi ajută pe cei îndrăzneți, dar steliștii nu pareau — așa cum i-am văzut la televizor — prea conșinși de adevărul străvechiului dicton. Ei au preferat să meargă spre un meci sigur — și, implicit, spre o eliminare sigură... — în loc să atace cu mai mult curaj și să forțeze o victorie, chiar la limită, care i-ar fi adus în cea mai strălucită postură atînsă vreodată de

o echipă de club românească. Pentru că și în cazul cînd tentativa lor ar fi eșuat, sau chiar ar fi primit și un gol, nimeni nu

ÎN 7 ZILE

• PIRCĂLAB, ÎN SCHIMB, NU NE-A UITAT... • ECHIBELE UNGARE ȘI DEPLASAREA • NOROCUL ÎI AJUTĂ PE CEI ÎNDRĂZNEȚI • CUM ÎȘI BATE COLEGIUL DE ARBITRI CUIE ÎN TALPA • CU CE ÎNLOCUIESC BRITANICI TALENTUL? • SE MAI MENTINE BAREMUL?

le-ar fi făcut vreun reproș că au pierdut, cu 1-0 să zicem, în deplasare, în fața unei echipe care la această oră e lideră a campio-

natului vest-german! Dar, cum faptul e consumat, să rămînem nu numai cu „palmaresul”, ci și cu lecția...

Britanicii sînt învinuiți adesea, în fotbal, de lipsă de talent. Afirmatia poate fi luată — de Bobby Charlton, de exemplu — drept o jîgnire, dar nu pentru a-i lua lui apărarea scriem aceste rînduri. O facem doar pentru a ne întreba cum se explică prezența a patru echipe insulare (Celtic, Rangers, Tottenham, Wolverhampton) în semifinalele cupelor europene intercluburi? Nu cumva fotbalul actual, de nivel european, mai presupune și altceva decît acest mult cîntat în talpă, deșelător talent? Ceva ce, probabil, au în schimb britanicii, dacă admitem că le lipsește talentul...

Arbitrajele produc destule bătăi de cap în campionatul nostru pentru că să le mai încurce și... Colegiul de arbitri care duminică și-a bătut singur cuie în talpă, delegînd la meciul U.T.A.—Crisul un arbitru... din Pitești! (Culmea este că I. Chilibar nu fusese nici măcar delegat cu mult înainte — ceea ce

ar fi reprezentat o scuza — ci chiar în timpul săptămîinii trecute, în locul lui Em. Vlaicușescu, devenit indisponibil). Or, se știe, că F. C. Argeș era, la ora aceea, pe locul secund în clasament, la un punct de arădeni, lucru care — pentru liniștea colegiului — făcea cel puțin inoportună delegarea la Arad a unui arbitru din orașul direct rival și interesat. Bietu! Chilibar, întîlnind mai bine situația dificilă în care a fost pus, a căutat să se pună la adăpost de orice suspiciune și... a greșit numai în favoarea gazdelor. Frumos cadou i-au făcut colegii din colegiu, pentru duminică în care împlinea 41 de ani...

Luînd încă un gol avans față de Rugsbei, craioveanul Ohlencu îl conduce pe băcăuan cu 13 la 11 în clasamentul golgeterilor. Cifrele sînt însă cam mici, ceea ce ne face să ne întrebăm dacă se va depăși cifra limită de 20, pusă în vara trecută de F.R.F. drept condiție pentru acordarea titlului. Sau, eumva, regula a avut doar o aplicare ad-hoc?

Oricum, așteptăm precizări, din vreme...

Radu URZICEANU

F. C. ARGES — STEAGUL ROȘU 0-2 (0-0)

AU MARCAT: Zotică (min. 73) și Györfi (min. 78).

STADIONUL: 1 Mai; teren foarte bun; timp excelent; spectatori aproximativ 20 000.

F.C. ARGES: Stan 6 — Pigulea 8, Olteanu 7.

Vlad 7, Ivan 8 — Prepur-gel 6, M. Popescu 5 (min. 76); E. Dumitru — Dobrescu 7, Frățilă 5 (min. 76); St. Dumitru, Roșu 6, Jercan 6.

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Ivănescu 8, Jenei 8, Olteanu 9, Rusu 8 — Cadar 8, Balint 8 — Zotică 8, Pescaru 9, Gherghel 8, Györfi 8.

ARBITRU: C. Niculescu (București), nota 10.



PESCARU

DOUA GOLURI IN CINCI MINUTE • Prima parte a reprizei întâi a avut într-adevăr un aspect de derby. S-a jucat, în acest timp, alert, îndrăzneț și spectaculos. Treptat însă gazdele, acuzând lipsa din formație a lui Dobrin, se lasă dominate tactic de brașoveni, deși continuă să aibă superioritate teritorială. În min. 25 Roșu ratează o mare ocazie, trăgând afară de la câțiva metri. După pauză piteștenii au un început promițător, marcat de o frumoasă acțiune a lui Dobrescu, a cărui centrare este reluată periculos cu capul spre poartă, Adamache atent, rezolvă. Apoi inițiativa trece de partea oaspeților. Pescaru, excelent creator, manevrează splendid de două ori mingea la marginea careului advers, în min. 73 și 78, oferind lui Zotică și Györfi prilejul să înscrie. Victoria stegarilor, surprinzătoare și firească în același timp, culfundă în tristețe un stadion arhiplin. F. C. Argeș cedează locul învingătorului său. (M.L.)

2-2 (0-1)

AU MARCAT: Din și Georgescu, respectiv Papuc și Florescu.

F.C. ARGES: Vintilă (Ariciu) — Moiescu, Chivescu, Nedelcu, Cirstea — Mișu, Din — Radu (Peligrad), Georgescu, Foamete, Popa.

STEAGUL ROȘU: Albu — Sasu, Păltinșan, Vasile, Marlan — Bera, Csuka (Constantinescu) — Șerbănoiu, Papuc, Florescu, Drăgoi.

ARBITRU: C. Dragotescu (București).

„U” Cluj — A.S.A. Tg. Mureș 1-2 (1-1)

AU MARCAT: Adam (min. 24 — din 11 m), Mureșan (min. 2) și Varadi (min. 68).

STADIONUL: Municipal, teren bun, timp frumos, spectatori aproximativ 20 000.

„U”: Moldovan 5 — Mi-hailă 8, Pexa 6, Solomon 5, Cimpeanu 8 — Anca 6, Fanea 6 (min. 62); Iordache 6 — Uifăleanu 6, Barbu 5 (min. 46); Mureșan 7, Adam 8, Lică 6.

A.S.A.: Nagel 7 — Szolosi 7, Boloni 8, Ispir 8, Czako 5 (pentru duritate) — Naghi 8, Hajnal 8 — Varadi 7, Mureșan 8, Fazekas 7, Lucaci 6.

ARBITRU: I. Ritter (Timișoara), nota 9.

VICTORIA CONTRAATAACURILOR FULGERATOARE • Start fur-lunos de meci și o... lovitură de trăznit pentru moralul „șepilor roșii”: Naghi speculează o gravă neînțelegere dintre Solomon și Moldovan, centrează în fața porții la Mureșan, care înscrie ca la antrenament! A.S.A. plimbă frumos mingea. Ritter nu acordă penalty la un henț al lui Varadi. Va arăta însă ferm punctul de la 11 m la un fault al lui Czako asupra lui Uifăleanu. Adam transformă „Provocatorii” penaltyului continuu să și plătească po-lie mai vechi și mai noi. Uifăleanu pierde... dispută, în ultimele 20 de minute jucând într-un picior! Mare ocazie ratată de clujeni (min. 55), la o ieșire neinspirată a lui Nagel, dar su-turile lui Mureșan (clujeanul), Anca și Adam se lovesc de masivul apărător mureșen. Varadi reia fulgerător (min. 68) o minge respinsă imprescis de jucătorii clujeni, balonul lovește coapsa lui Solomon și ricoșează în plasă (L.D.).

CIMPEANU



0-0

„U” CLUJ: Negru — S. Mo-canu, Ielciu, Șomfăleanu (Diaconescu), Poraschi — Ardeleanu, Naghi, — Marcu, Necșoiu, Munteanu III, D. Mocanu.

A.S.A.: Nae — Șleam, Sze-keli, Unchiuș, Onuțan — Hamar, Rusi — Kiss, Ojvath, Suciu, Lucaci.

ARBITRU: Tiberiu Vass (Oradea).

DINAMO — POLITEHNICA 1-0 (0-0)

A MARCAT: Dumitrescu (min. 61).

STADIONUL: Dinamo; timp frumos; teren bun; spectatori aproximativ 18 000.

DINAMO: Constantinescu 7 — Cheran 7, Dinu

9, Sandu 8, Deleanu 10 — Sălceanu 7, Radu Nun-weiller 8 — Lucescu 7, Doru Popescu 6 (min. 58 — Dobru 7), Dumitriu II 8, Dumitrescu 7.

POLITEHNICA: Costas 7 — Romila I 7 (min. 72 — Cluțotaru 6), Ianu 8, Stoicescu 8, Pal 8 — Ale-cu 6, Simionas 5 — Ince 5, Cuperman 6, Lupulescu 8, Dănilă 6 (min. 65 — Marica 6).

ARBITRU: I. Cimpeanu (Cluj), nota 6.



DELEANU

DOMINARE NETĂ A DINAMOVISTILOR • În minutele 8 și 9 apararea Politehnicii a fost „groggy”, dar Sălceanu (Deleanu, din lovitură liberă, trimise balonul în bară) și apoi Radu Nunweiller au ratat ocazii rarissime. Studenții au pus accentul pe defensivă (un singur șut pe spațiul porții în 90 de minute!) și anti-joc. După pauză, în min. 61, bucureștenii au creat o breșă în dispozițiiv de apărare advers și Dumitrescu a marcat unicul gol al partidei. Oaspeții au devenit mai nervoși și din această cauză Pal și Alecu văd cartonașul galben. În ultimele 20 de minute jocul a devenit mai interesant, deoarece ieșenii au renunțat la apărarea aglomerată, iar Dinamo a creat faze ofensive frumoase. În min. 74, Lucescu este faultat în careu, dar arbitrul a mutat lovitura pe linia de 16 m! În final, o altă gafă a cavalereiului fluierului: anulează un gol valabil marcat de Lucescu. În conclu-zie: tabela de marcare n-a oglindit fidel raportul de forțe, favo-rabil echipei din Șos. Ștefan cel Mare (P.V.)

2-0 (2-0)

A MARCAT: Moldovan 2. DINAMO: Mihalache — Caramihai, Gaspar, Haidu, Răutu — Lăbșu, Custov — Roșu, Moldovan, Petre, Vrîn-ceanu (min. 60, Rău).

POLITEHNICA: Naste — Greerosu, Sofian, Arhip, Ipa-te — Alloaie, Bărbulescu — Iamșec, Lemnaru, Amaran-dei, Moldovan.

ARBITRU: M. Moraru (Plo-iești).

FARUL — STEAUA 1-0 (1-0)

A MARCAT: Nistor (min. 32).

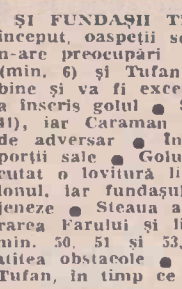
STADIONUL: 1 Mai, timp excelent, teren sa-tisfăcător, spectatori a-proximativ 18 000.

FARUL: Ștefănescu 7 — Ghirca 8, Antonescu 9, Mareș 8, Nistor 7 — Tă-

nase 7, Goleac 8 — Olo-gu 6, Caraman 8, Tufan 7 (min. 66); Oprea, Turcu 6 (min. 66); I. Constan-tinescu.

STEAUA: Coman 9 — Sătmăreanu 8, Smaranda-che 7, Hălmăgeanu 7, Cristache 7 — Negrea 6, Vigu 6 — Pantea 6, Tă-taru 6 (min. 65); Dumitriu III, Iordănescu 8, Ștefănescu 5 (min. 66); Aelenei.

ARBITRU: V. Liga (Galați), nota 9.



ANTONESCU

ȘI FUNDASHI TREBUIE MARCATI! • Gazdele domină de la început, oaspeții se apără cu toată echipa, minus Iordănescu care n-are preocupări defensive. Caraman (în min. 3 și 15), Goleac (min. 6) și Tufan (min. 16) au primele ocazii. Coman apără bine și va fi excelent în tot meciul, cu excepția fazei cind Farul a înscris golul. Smarandache pasează greșit în careu (min. 27 și 41), iar Caraman și Ologu ratează aceste excelente ocazii create de adversar. În min. 42, Hălmăgeanu luftează în apropierea porții sale. Golul a fost înscris în min. 32, cind Tanase a exe-cutat o lovitură liberă de pe dreapta, Coman n-a interceptat ba-lonul, iar fundașul Nistor a reluat în gol, fără ca nimeni să-l jenez. Steaua atacă rar, doar Iordănescu e greu de ținut, apă-rarea Farului și liderul ei, Antonescu, au misiunea ușoară. În min. 50, 51 și 53, Iordănescu e inspirat dar nu poate dizolva atâtea obstacole. Hălmăgeanu scoate de pe linia porții șutul lui Tufan, în timp ce Coman fusese depășit (min. 61). (R.B.).

0-0

FARUL: Popa — Iuga (Că-toi), Mihalache, Bălosu, Co-din — Radu, Kallio II — Mă-ciucă, Mateescu, Rădulescu, Kallio I.

STEAUA: Haidu — Nitu, Iovănescu, Cazan, Micloș, — Savu Stoica — Pislaru Ră-ducanu, Ion Ion, Vlad.

ARBITRU: Podaru Tomiță (Brăila).

JIUL — C.F.R. Cluj 1-0 (1-0)

A MARCAT: Roman (min. 8 — autogol).

STADIONUL: Jiul; timp frumos; teren cu puțină lărbă; spectatori 5 000.

JIUL: Suciu 9 — Geor-gescu 7, Georgevici 8, Stocker 6, Toncă 5 (pen-

tru duritate) — Cotorman 6 (min. 55); Dodu 6, Libardi 6 — Urmeș 5 (min. 67); Făgaș 5, Mul-țescu 8, Stoian 8, Naidin 7.

C.F.R.: Gadja 8 — Lu-pu 8, Dragomir 7, Penzeș 7 (min. 80); Munteanu II, Roman 5 (pentru duritate) — M. Brețan 8, Cojocaru 6 (min. 46); Tegean 7 — S. Brețan 6, Vișan 5, O. Ionescu 9, Petrescu 9.

ARBITRU: C. Dinu-lescu (București), nota 9.



SUCIU

CUM SE POT OBTINE DOUA VICTORII FĂRĂ SĂ ÎNSCRII UN GOL • În tur, Jiul a câștigat la Cluj cu 2-1. Toate golurile le-au înscris atunci feroviarii. La Petroșani echipa lui C. Rădulescu și I. Munteanu a jucat hotărât să câștige puncte pentru supraviețuire. Roman înscrie în min. 8 un autogol și Jiul va mai obține două puncte. Clujenii se bucură câteva clipe de egalare în min. 27 (înscrisese O. Ionescu) însă tuseful Văduvescu ridicase steagul la timp pentru ofsaid. S. Brețan, Libardi și Roman văd cartonașul galben pentru joc dur (Tonca și Georgevici îl vor vedea și ei în finalul meciului). Mulțescu și Stoian au câteva ocazii cit... poartă, dar fie că ratează ei, fie că salvează M. Brețan. După pauză clujenii alegă ca diavolii, parcă acum ar fi început lupta. Jiul joacă slab și totuși Stoian e de trei ori în... fața golului pe contraatac. Stocker și Tonca „il maltratează” pe irezistibilul Petrescu. Furia clujenilor vintură careul minerilor, dar Suciu intervine formidabil în min. 80 și 85. (M.M.L.).

0-1 (0-0)

A MARCAT: P. Gheorghe, JIUL: Rusu — Anghelina, Cătuț, Munteanu (Haiduc), Nemes — Delian, Sereanu — Lucian, Biro (Clurea), Uile-can (Iltabule), Iacov.

C.F.R. Pop — Szoke, Ca-ronci, Băltan, Șerban — Ma-rin (Lorin), Moldovan — Mihail, P. Gheorghe, Mihai (Codreanu), Donici (Văcaru).

A ARBITRAT: Gh. Micu (Tg. Jiu).

U.T.A. — CRIȘUL 1-0 (0-0)

A MARCAT: Both (min. 58).

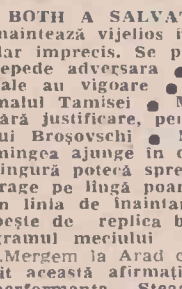
STADIONUL: U.T.A., timp frumos, teren bun, spectatori aproximativ 8 000.

U.T.A.: Vidac 7 — Bi-

rău 6, Lereter 8, Pojoni 7, Popovici 6 — Petescu 8, Domide 6 (min. 80); Axente — Sima 5, Kun 5, Broșovschi 6, Both 5.

CRÎȘUL: Catona I 8 — P. Nicolae 7, Bulc 7, Lucaci 3, Catona II 7 — Co-ciș 7, Dărăban 8 — Boc-șa 7 (min. 75); Moț 6, Schiopu 7 (min. 67); Albu 6, Tamaș 6, Covaicel 8.

ARBITRU: I. Chilibar (Pitești), nota 7.



LUCACI

BOTH A SALVAT ONOAREA LIDERULUI • Min. 2 — Petescu înaintează vijelios în terenul advers și trage la poartă fără ezitare, dar imprecis. Se pare că U.T.A. este decisă să-și însușureze repede adversara. Crîșul este calm, hotărât, contraatacările sale au vigoare. Domide nu confirmă aprecierile câștigate pe malul Tamei. Min. 38, arbitrul acordă, după părerea noastră fără justificare, penalty la poartă Crîșului, dar Catona apără șutul lui Broșovschi. Min. 58, Broșovschi execută o lovitură liberă, mingea ajunge în careul mic, este acolo o pădure de picior și o singură potecă spre gol, pe care o dibuie Both. Min. 67, Domide trage pe lângă poartă goală. Antrenorul Vlad operează schimbări în linia de înaintare dar și acest cvartet ofensiv remanent se iz-bește de replica bună a lui Lereter, Pojoni și Petescu. În pro-gramul meciului (nesemnificativ) Schiopu ar fi declarat, chipurile, „Mergem la Arad ca turșii”, dar atât cit a fost în teren a dezmin-țit această afirmație. Explozii de entuziasm în tribună pentru performanța... Steagul roșu (L.C.).

2-0 (0-0)

AU MARCAT: Marcovici și Pfeifer.

U.T.A.: Naghi — Drău-ceanu, Moldovan, Bacea, Calmore — Pacălan, Cilian — Tisza, Petrisor (Olaru), Marcovici (Tucudean), Pfeifer.

CRÎȘUL: Balcu (Băneag-tner) — Cocoș, Lemac, Ne-grea, Csorba — Miclăuș, Torjoc — Zait, Pocialy (Bo-tos), Zombrac Birta.

ARBITRU: G. Blau (Ti-mișoara).

„U” Craiova — SPORT CLUB 3-0 (0-0)

AU MARCAT: Pirvu (min. 52), Oblemenco (min. 83) și Marcu (min. 88).

STADIONUL: Central; timp frumos; teren bun; spectatori 25 000.

UNIVERSITATEA: Pa-

puc 7 — Velea 7, Desel-nicu 9, Sameș 8, Ciocir-lan 5 (min. 27); Bilian 7 — Strimbeanu 9, Donose 8 — Tarălungă 8, Pirvu 6, Oblemenco 6, Marcu 8.

S.C. BACĂU: Ghiță 8 (min. 46); Cizic 8 — Mioc 9, Catargiu 8, Dobos 6, Kiss 6 — Sinăuceanu 7, Hrițcu 7 (min. 66); Pană 5 — Dembrovski 6, Vă-tașu 8, Ruguibei 6, S. A-vram 7.

ARBITRU: I. Rus (Tg. Mureș), nota 9.



MIOC

CONSECINȚA UNUI GOL, NEREGULAMENTAR • Oaspeții se apără cu strânsime. Linia de trei mijlocași, cu Sinăuceanu pendulind în fața fundașilor centrali, anihilează intențiile ofensive ale studenților. Marcu, suprasolicitat, nu-și găsește cadenta. Fun-dașul Mioc se infiltrază desori în atac, ca o veritabilă extremă, încheindu-și incursiunile cu centrări periculoase. Antrenorul Cernălanu, sesizând manevra lui Mioc, îl înlocuiește pe Ciocirlan cu experimentatul Bilian. Final de repriză apartinând gazdelor. Catargiu este avertizat pentru placaj asupra lui Marcu. După pauză oaspeții atacă cu insistență. Totuși gazdele deschid se-cul prin Pirvu (min. 52), aflat într-o flagrantă poziție de ofsaid, nesemnificativ de tuseful I. Soș. Demoralizați, băcăuanii ce-dează total inițiativa. Oblemenco (min. 83), la o gafă a funda-șului Dobos, și Marcu (min. 88), după o acțiune personală, peceetuesc scorul final. Sameș face eunostintă cu cartonașul galben într-o partidă cu puțină faze de calitate. (Gh. N.)

2-1 (0-1)

AU MARCAT: Florea, Tăcoi și Dimu.

UNIVERSITATEA: Oprea — Tăcoi, Mincă, Negrilă, Păunescu (Busu) — Bernea-nu, Tița — Martinovici, Min-cioagă, Bondrea, Ustăbăciuf (Dinu).

S.C. BACĂU: Cizic (Fu-gaciuf) — Dănilă, Cărpucel, Răileanu, (Stere), Volmer — Ghica Dutan — Sosu (Ne-delcu), Enescu, Botez, Florea.

ARBITRU: Ion Ciucă (Buzău).

PETROLUL — RAPID 1-0 (0-0)

A MARCAT: Moldovan (min. 69).

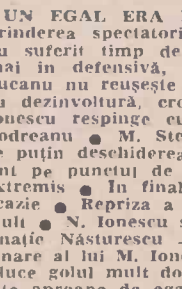
STADIONUL: Petrolul; timp excelent; teren bun; spectatori aproxi-mativ 9 000.

PETROLUL: M. Ionescu 10 — N. Ionescu 7, Bă-

din 8, Mierluț 9, Ciupitu 7 — Iuhasz 5 (min. 68); Moraru 7, Cringășu 7 — Dincuță 5, Grozea 7, Mol-dovan 8, Dobre 5 (min. 80); Minăstire.

RAPID: Răducanu 7 — Pop 7, Lupescu 7, Mușat 8, Codrea 8 — M. Stelian 8, Dumitru 7 — Năstu-rescu 6, Neagu 6, Ene 6 (min. 46); Petreanu 6), Co-dreanu 6.

ARBITRU: C. Ghiță (Brașov), nota 8.



M. IONESCU

UN EGAL ERA MAI ECHITABIL • Tonul partidei, spre sur-prinderea spectatorilor piteșteni, l-au dat rapidiștii. Tribunele au suferit timp de 30 de minute. Petrolul joacă bine nu-mai în defensivă, de la mijlocul terenului spre poartă lui Ră-ducanu nu reușește două pase consecutive. Bucureștenii se mișcă de dezinvoltură, creind faze de mare pericol. De două ori M. Ionescu respinge cu dificultate în corner, șuturile lui Neagu și Codreanu. M. Stelian (min. 17) și Năsturescu (min. 20) ratează de puțin deschiderea scorului. În min. 31 Iuhasz și apoi Dincuță sint pe punctul de a marca, însă Răducanu și Pop rezolvă in-extremis. În finalul reprizei Dincuță broște copilărește o mare ocazie. Repriza a doua e mai echilibrată, gazdele îndrăznesc mai-mul. N. Ionescu saturează violent de la 25 de metri. La o com-binație Năsturescu — Neagu, ultimul, cu tot plonjonul de inten-pinare al lui M. Ionescu, trimite mingea pe lângă poartă. Min. 69 aduce golul mult dorit, realizat de Moldovan. Codreanu (min. 80) este aproape de egalare, însă M. Ionescu reține miraculos, (S. T.)

0-0

PETROLUL: Mărculescu (Cănel) — Pantilie (Bizinihi) Tudor, Taporea, Mureșan — Cozarec, Marcu (Constantin) — Iordache, Oprisan, Istrătes-cu (Ghițoiu), Florea.

RAPID: Rămureanu — Dumitrescu, Ștefan, Florin, Cincă — Dobre, Iordan — Ene (Nedănu), Apostol, A-dani, Suraș (Mancă).

ARBITRU: V. Pîrvescu (Buzău).

ARBITRII ETAPEI A 19-a

- Sport Club Bacău — Petrolul: G. BIRSAN — Galați (tineret-rezerve: V. NAUMCEFF — Iași);
- Steaua — Jiul: Z. DRĂGHICI — Constanța (tineret-rezerve: M. HAIMOVICI — București);
- A.S.A. Tg. Mureș — U.T.A.: A. BENTU — București (tineret-rezerve: A. VANCEA — Dej);
- C.F.R. Cluj — F.C. Argeș: G. POPOVICI — București (tineret-rezerve: P. Boiea — Sighet);
- Politehnica Iași — Univ. Craiova: V. DUMITRESCU — București (tineret-rezerve: G. ARHIRE — Suceava);
- Dinamo — Rapid: G. LIMONA — București (tineret-rezerve: A. PARASCHIV — București);
- Steagul roșu — Farul: M. ROTARU — Iași (tineret-rezerve: E. LUKACS — Odorheiu Secuiesc);
- Crișul — „U” Cluj: C. NITESCU — Sibiu (tineret-rezerve: M. POP — Satu Mare).

La sfârșitul meciului cu Universitatea Craiova, antrenorul băcăuanilor, C. Rădulescu, se lamenta: „Velicu și Comănescu sînt accidentați. Ghiță a apărut cu 39 de grade. Acum s-a accidentat și Mitecu. Asta ne mai lipsește. Bine a spus cine a zis că un necaz nu vine niciodată singur”.

Înainte de începerea partidei, Emil Avasilichioaie, antrenorul secund al Politehnicii Iași făcea următoarele calcule: „Toate punctele pierdute acasă le-am câștigat în deplasare. Astăzi, vom pleca cu cel puțin un punct”. Dar socoteala de-acasă nu s-a potrivit cu cea din țirg.

Unde sînt vremurile de altădată? Duminică, pe banca antrenorilor, cînd Dîncuț și Groza ratau ocaziile a ceea mari, Mirecea Dridău se lăsa cu mîinile de cap. Dintr-o suită de ocazii abia a reușit Moldovan să înscrie o dată. Si dacă ne gîndim bine, în toamna lui 1963, pe stadionul „23 August”, în meciul cu Rapid (scor 6-0), numai Dridău singur a marcat de trei ori.

C.F.R. Cluj a venit la Petroșani în preajma meciului, cu o mașină de la Hateg. Pe drum, mașina a scos ațitea gaze încît lui Petrescu, M. Brețan și Dragomir li s-a făcut rău. Spre liniștea dr. Rădulescu, toți au jucat destul de bine.

Mihail Ionescu, portarul Petrolului face partide excelente în jocurile cu Rapid. Tot la un meci cu Rapid, M. Ionescu a apărut excelent și a intrat în echipa națională. Duminică, după nouă ani, el a evoluat din nou de nota 10. O singură deosebire există: atunci avea 25 de ani, iar acum... 35.

În tabăra dinamovistă, la terminarea meciului, jucătorii erau felicitați de prieteni. Printre cei veniți la cabine se aflau Nelu Nunweiller și Stoenscu. Ultimul după un tratament se va prezenta în această săptămînă în fața unei comisii medicale pentru a fi consultat și, eventual, a obține dreptul de a-și relua activitatea.

La Ploiești, Rapid n-a putut conta pe aportul a doi din jucătorii săi de bază, Boc, pe care ploieștenii îl așteptau cu mult interes (doar la Petrolul s-a format ea jucători). Insa, cu succes doi tineri jucători — Mușat și Marin Stelian. Aceștia au fost printre cei mai buni de pe teren.

Pe stadionul Central din Craiova, în timp ce jucătorii echipelor Universitatea și F.C. Bacău se îndreptau, la începutul meciului, spre centrul terenului pentru a saluta publicul, o buibuitură aproape că ne-a spart timpanele. Era o petardă (aruncată de un spectator nedisciplinat) care a explodat chiar pe cîmpul de joc, lăsînd în urmă o diră albă de fum.

ECHIPA CAMPIONATULUI de la o etapă la alta

Față de formația precedentă, înregistrăm acum două elemente noi. Primul, încercarea reușită de detașare a lui Mîoc, rămas deocamdată singur în postul de fundas lateral dreapta; cel de al doilea, apariția tînărului Bôlôni în rîndurile mijlocașilor, la egalitate de puncte cu Anca. În rest echipa nu a suferit modificări.

Așadar:

ADAMACHE (143)

MIOC (132)

IANUL (145)

POJONI (138)

POPOVICI (134)

VLAD (138)

BOLONI (135)

SIMIONAȘ (134)

ANCA (135)

LUCESCU (139)

DEMBROVSKI (131)

DOMIDE (140)

HAJNAL (140)

ECHIPA SĂPTĂMINII

• M. IONESCU

• MIOC

• ANTONESCU

• M. OLTEANU

• DELEANU

• STRIMBEANU

• HAJNAL

• ȚARALUNGA

• PESCARU

• IORDANESCU

• PETRESCU

ECHIPA	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. U. T. ARAD	25	9 7 2 0	9 3 3 3	18 10 5 3	25—5	10—11	35—16	+19
2. STEAGUL ROSU Brașov	22	9 7 1 1	9 1 5 3	18 8 6 4	19—6	4—6	23—12	+11
3. F.C. ARGES Pitești	22	9 8 0 1	9 3 0 6	18 11 0 7	22—7	9—18	31—25	+6
4. SPORT CLUB Bacău	21	9 8 1 0	9 1 2 6	18 9 3 6	23—6	8—18	31—24	+7
5. A.S.A. Tg. Mureș	20	8 5 3 0	10 2 3 5	18 7 6 5	12—2	7—15	19—17	+2
6. „U” Cluj	19	10 8 1 1	8 0 2 6	18 8 3 7	20—5	6—14	26—19	+7
7. DINAMO București	19	10 5 4 1	8 2 1 5	18 7 5 6	16—9	9—12	25—21	+4
8. JIUL Petroșani	19	9 5 4 0	9 2 1 6	18 7 5 6	13—3	4—15	17—18	+1
9. STEAUA București	18	10 5 4 1	8 1 2 5	18 6 6 6	14—6	6—10	20—16	+4
10. UNIVERSITATEA Craiova	18	9 7 1 1	9 0 3 6	18 7 4 7	21—5	2—17	23—22	+1
11. RAPID București	17	10 6 1 3	8 1 2 5	18 7 3 8	15—9	6—15	21—24	+3
12. FARUL Constanța	17	9 7 2 0	9 0 1 8	18 7 3 8	15—5	2—18	17—23	+6
13. POLITEHNICA Iași	16	9 5 2 2	9 0 4 5	18 5 6 7	15—7	6—18	21—25	+4
14. PETROLUL Ploiești	16	10 5 2 3	8 1 2 5	18 6 4 8	7—7	2—15	9—22	+13
15. C.F.R. Cluj	10	9 2 3 4	9 0 3 6	18 2 6 10	7—10	5—16	12—26	+14
16. CRIȘUL Oradea	9	9 2 4 3	9 0 1 8	18 2 5 11	3—4	2—21	5—25	+20



„Timidul” nostru internațional, băcăuanul Emeric Dembrowschi s-a prezentat recent în fața ofiterului stării civile. Iată-l, împreună cu soția sa Veronica, la câteva minute după oficierea căsătoriei.

Calde felicitări tinerei familii!

Foto EUGEN BATRINU

Patru jucători clujeni — Adam Mureșan, Mihailă și Cîmpeanu — nu s-au împăcat nici un moment cu gîndul că echipa lor va părăsi terenul învinsă. Ultimul, căpitani, „sepecilor roșii” cu toate că a reîntors în formație după un accident s-a numărat printre puținii jucători clujeni care n-au greșit pașele. Cîmpeanu se pare a rămas singurul jucător din Divizia A care reușește să execute auturila, peisă în fața porții adverse. Cum a făcut-o și în meciul cu A.S.A. „U” Cluj nu are însă un excelent săritor la cap în linia de atac și numai o gafă a apărătorilor mureșeni ar fi putut fi speculată.

Mureșan, autorul primului gol al oaspeților în partida de la Cluj își manifesta zgomotos satisfacția pentru succesul echipei sale: — V-am spus eu c-o să învingem azi!... Coechipierii l-au... amenadat însă prompt, amintindu-i lui Mureșan că el pronosticase victoria echipei sale cu 3—1, nu cu 2—1 cit a indicat tabela de marcat în min. 90!



nutul 60 toți ați devenit nervoși. Trebuie să fim calmi, să nu aruncăm vina unul pe altul pentru că am pierdut acest joc. Pină marți, vă rog să vă calmați și să începem cu încredere și optimism activitatea în săptămîna următoare”.

În prima etapă am avut probleme cu oamenii de ordine de la intrarea stadionului Jiul, care nu vroiau să recunoască valabilitatea legitimațiilor de ziaristi. Duminică după-amiază totul a fost în ordine. Dar dimineața, la același stadion înfrîmptarea „legitimația de ziarist inutilă” — expresia unui om de ordine, pe nume Perju, pus la poartă — a revenit în actualitate. Dimineața juca Știința Petroșani (organizatorul partidei) un meci de Divizia C cu Minerul Rovinari.

Supărat de nepuțința echipei lui de a câștiga pe teren propriu, publicul piteștean și-a vărsat pe rînd focul, cînd pe jucătorii oaspeți că joacă tare, cînd pe arbitrul întîlnirii că „greșește” în favoarea oaspeților. În final, însă cînd victoria brașoveană s-a conturat fără dubii, spectatorii din tribună au început să-și manifeste nemulțumirea față de jocul propriei echipe, adresînd acuzații fiecărui jucător în parte și chiar lui Dobrin, aflat pe banca rezervelor, din cauza unui accident stupid. „Ce aveți și cu el”? a întrebă cineva intrîgat de ploaia reproșurilor. „Dar dacă nu mai este Dobrin ce-ai mai zice”? O astfel de perspectivă, atît de neplăcută, l-a făcut pe toți să uite necazul înfrîngerii.

„Nu mai sînt un puști, am 23 de ani, și dacă nu voi juca, pentru mine va conta enorm”, declară la ședința de analiză după terminarea turului fundușul central al Petrolului, Mierluc. Și iată, în cursul unui meci de antrenament care a precedat partida cu Steagul roșu a fost prezent totuși pe banca rezervelor cu piciorul în bandaj ghipsat. În mod evident, lipsa „decarului” piteștean a fost mult resimțită în jocul formației sale. Și cu atît mai mult cu cît Rosu, unul dintre înlocuitorii săi, nu a reușit să-l suplinească, în ciuda unor bune intenții și mari străduințe. Ceea ce l-a făcut la un moment dat pe un spectator să strige: „Roșule, lasă-ți tu jambierile jos, barem să zică brașovenii că sîmeni cu Dobrin. Poate așa...”

Știi cum și-au petrecut jucătorii U.T.A.-ei dimineața dinaintea meciului? Au vizionat în grup întîlnirea dintre Vagonul Arad—Aurul Brad (Divizia C) și apoi, la televizor, prima repriză din partida Petrolul—Rapid. La ora fixată, jucătorii s-au ridicat, îndreptîndu-se spre stadion. Dacă ar fi întîrziat cîteva minute, ar fi putut admira, tot pe micul ecran, golul lor în poarta lui Tottenham. Dar n-au întîrziat nici un minut, pentru că la U.T.A... disciplina este disciplină!

În timpul reprizei a doua a jocului de la Petroșani, pe o bancă neutră, doi dintre jucătorii înlocuiți: Cotormani (Jiul) și Cojocaru (C.F.R.): „Jucăți neașteptat de bine, îmi place echipa!” spune, obiectiv, Cotormani. „Jucăm bine, dar nu câștigăm! Și dacă nu câștigi, toate sînt inutile” a replicat Cojocaru. Interesant este că ambii jucători au dreptate.

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	P
1. OBLEMENCO (Univ. Craiova)	13	11	2	3
2. RUGIUBEI (Sport Club)	11	9	2	—
3. NEAGU (Rapid)	10	7	3	—
4-5. KUN II (U.T.A.)	9	5	4	—
DOBRIIN (F.C. Argeș)	9	6	3	2
6. ADAM („U” Cluj)	8	6	2	4
7-8. DEMBROVSKI (Sport Club)	7	4	3	—
BROȘOVSKI (U.T.A.)	7	6	1	1
9-16. DORU POPESCU (Dinamo)	6	15	—	—
CUPERMAN (Politehnica)	6	4	2	—
JERCAN (F.C. Argeș)	6	4	2	—
D. ENE (Rapid)	6	4	2	—
FRĂȚILA (F.C. Argeș)	6	5	1	—
DOMIDE (U.T.A.)	6	5	1	—
PESCARU (Steagul roșu)	6	5	1	—
MUREȘAN (A.S.A.)	6	3	3	1
17-21. LICA („U” Cluj)	5	3	2	—
STOIAN (Jiul)	5	3	2	—
ANCA („U” Cluj)	5	4	1	—
RADU (F.C. Argeș)	5	4	1	—
LUCESCU (Dinamo)	5	3	2	4

LEGENDA. — Goluri marcate în total (T), acasă (A), în deplasare (D) și din penalty (P).

TINERET - REZERVE

1. „U” CLUJ	18	12	4	2	39—16	28
2. Dinamo București	18	12	3	3	39—13	27
3. Petrolul Ploiești	18	11	4	3	34—19	26
4. Universitatea Craiova	18	8	4	6	20—13	20
5. Steaua București	18	9	1	8	35—21	29
6-7. U.T. Arad	18	8	3	7	24—25	19
8. Crișul Oradea	18	8	3	7	21—22	19
8. Rapid București	18	6	6	6	30—23	18
9. F.C. Argeș Pitești	18	6	6	6	23—24	18
10. Jiul Petroșani	18	6	5	7	20—26	17
11. Steagul roșu Brașov	18	6	3	9	29—29	15
12. Farul Constanța	18	5	5	8	19—24	15
13. A.S.A. Tg. Mureș	18	5	3	10	19—37	13
14. C.F.R. Cluj	18	4	5	9	13—37	13
15. Politehnica Iași	18	4	4	10	19—30	12
16. Sport Club Bacău	18	4	1	13	15—40	9

CUPA „A + T”

1. „U” CLUJ	36	20	7	9	65—35	47
2. Dinamo București	36	19	8	9	64—34	46
3. U.T. Arad	36	18	8	10	59—41	44
4. Petrolul Ploiești	36	17	8	11	43—41	42
5. F.C. Argeș Pitești	36	17	6	13	54—49	40
6. Universitatea Craiova	36	15	8	13	43—35	38
7. Steaua București	36	15	7	14	55—37	37
8. Steagul roșu Brașov	36	14	9	13	52—41	37
9. Jiul Petroșani	36	13	10	13	37—44	36
10. Rapid București	36	13	9	14	51—47	35
11. A.S.A. Tg. Mureș	36	12	9	15	38—54	33
12. Farul Constanța	36	12	8	16	36—47	32
13. Sport Club Bacău	36	13	4	19	46—64	30
14. Politehnica Iași	36	9	10	17	40—55	28
15. Crișul Oradea	36	10	8	18	26—47	28
16. C.F.R. Cluj	36	6	11	19	25—63	23

ECHIPA NAȚIONALĂ LA „ORA FRANCEZĂ”

Ne mai despart 9 zile de prima confruntare internațională, pe anul 1972, a reprezentativei noastre — meciul cu Franța, de la București — și 30 de zile de importanta partidă de la Budapesta, din Campionatul european, cu echipa Ungariei.

Ce elemente noi — de viață — prezintă azi reprezentativa noastră față de sezonul de toamnă, din meciurile cu Cehoslovacia și Țara Galilor?

1) Un turneu de pregătire — a apreciat pozitiv — în Turcia și Grecia.

2) Un meci-test la Constanța, miercuri trecută, în compania Farului.

Campania de pregătire a dublei întâlniri oficiale cu naționala maghiară a mai cuprins investigații ale tehnicienilor români la Budapesta (azi chiar, Angelo Niculescu se află în capitala Ungariei, unde va urmări pe viitoarea noastră adversară în partida cu R.F.G.), soldate cu stringerea unor date prețioase, precum și cu procurarea citorva filme de joc ale reprezentativei ungare și ale echipei Ujpest, principală furnizoare de titulari ai naționalei.

Vrem, nu vrem, ne place sau nu ne place, singurul domeniu în care pînă la această oră nu s-a făcut nici un pas nou este structura „11”-lui român preconizat.

Reintrodus în lotul național înaintea turneului de astă-iarnă, Dumitrache a fost adus la **bancul de probă** într-o postură în care a dat un randament superior în preliminariile campionatului mondial, aceea de virf-pereche cu Dobrin.

Evoluind corespunzător în acest duo în turneu de pregătire, Dumitrache a început nesemnificativ returul (meciul cu C.F.R. Cluj), s-a îmbolnăvit de gripă și n-a jucat în etapa a doua, la Brașov, pentru ca miercuri trecută, la Constanța, să acuze o mai veche durere ligamentară (starea lui generală fiind aceea a unui convalescent), iar duminică, cu Politehnica, să nu apară din nou pe terenul de joc.

Într-o convorbire avută cu antre-



Secvență din jocul-test de la Constanța. Încadrat de patru apărători constănțeni, ANCA șutează la poartă sub privirile lui DUMITRACHE

Foto: DRAGOȘ NEAGU

norul Angelo Niculescu, am aflat că „soluția Dumitrache” a ieșit din discuție — cel puțin pentru meciurile cu Franța și Ungaria — datorită faptului că înaintașul dinamovist este inapt de joc.

Apreciate de către trimisul nostru special în turneu din Turcia și Grecia ca fiind soluții de viitor, încercările clujenilor Crețu și Uifăleanu n-au dat un răspuns pentru prezent, așa cum nici singura evoluție a lui Pop în cadrul lotului, la Constanța, nu poate avea un caracter edificator.

Așa stînd lucrurile, sîntem aproape convinși că dacă ar trebui să alinieze azi o formulă de echipă, Angelo Niculescu n-ar pregeta să trimită în teren „11”-le din partida cu Țara Galilor. Cu cele 2—3 riscuri implicate de această alcătuire, dar și cu numeroasele garanții rezultate dintr-un proces de construcție (și de verificare) care a durat ani de zile.

Fără a aproba sau a condamna această atitudine de selecție, căreia îi găsim însă explicații, ne permitem să afirmăm că meciul cu

Franța — care rămîne, pe planul performanței, un scop, dar care este mai ales un mijloc (de definitivare a unei formule de echipă pentru partida de la Budapesta și chiar de precizare a modului cum va fi abordat jocul cu Ungaria) — poate răspunde, fără echivoc, la cele trei semne de întrebare care se află înaintea echipei naționale, așa cum declara președintele F.R.F., Mircea Angelescu, la o recentă consfătuire cu gazetarii sportivi.

Dintre aceste semne de întrebare — care se referă la viitorii ocupanți ai posturilor de fundaș dreapta, de fundaș central (unul dintre ele) și de virf de atac (lingă Dobrin) — cel de-al doilea are, credem, un răspuns, soluția perechii Lupescu-Dinu rămînînd, practic, fără concurență.

Rămîne problema fundașului dreapta (Sătmăreanu și Pop avînd cote asemănătoare) și mai ales cea a virfului de atac — președintele F.R.F. citînd în mai sus-amintita ocazie numele posibililor Dumitrache, Neagu, Tătaru, cărora ne permitem să-i adăugăm pe Broșovschi, pe Rugiubei (toți oameni de gol) și poate chiar pe Pescaru. „Înaintașul de ultimă oră” care se impune meci de meci.

Referitor la „semnele de întrebare”, demnă de interes ni se pare declarația antrenorului Angelo Niculescu, care ne-a spus că are în vedere doi jucători pe care-i urmărește de mai multă vreme și pe care-i așteaptă (desigur și duminică în etapa a XIX-a) să se afirme mai convingător.

Care sînt acești doi jucători? „Deocamdată nu vi-i numesc — ne-a spus A. Niculescu. Să iasă singuri la lumină!”

Îată o implică și stimulatorie invitație pentru toți jucătorii din campionatul nostru care se cred demni de echipa națională și vor să-și câștige un loc în cadrul ei.

Înainte de a încheia, o mică paranteză pe marginea jocului-test cu Farul. Cum remarcăm și noi (și Dinu), într-un joc care ar fi trebuit să fie de un real folos — atît jucătorilor cît și antrenorilor — o bună parte din selecționabili s-au MENAJAT, au avut o participare deliberat redusă. Fenomenul este periculos și inacceptabil, mai ales la o echipă națională ca a noastră, care a luptat mulți ani să se afirme în fotbalul mondial și care are multiple obligații (față de ea în primul rînd) de reprezentare.

Neparticiparea este un nonsens la o echipă pentru care ANGAJAREA a fost și trebuie să rămînă o dovadă.

Marius POPESCU

P.S. Lotul național se reunește — pentru prima oară cu efectiv complet de la meciul cu Țara Galilor — luni dimineață la Snagov. Un ultim joc de verificare înaintea partidei de sîmbătă 8 aprilie cu Franța va avea loc miercuri, în compania unei divizionare C bucureștene.

O VECHĂ LEZIUNE (INSUFICIENT TRATATĂ) L-A SCOS LA MARGINEA FOTBALULUI

SÎNT NECESARE MĂSURI TERAPEUTICE ENERGICE PENTRU VINDECAREA LUI DUMITRACHE

Un mare fotbalist (l-am numit pe Dumitrache) e pe cale să dispară de pe gazon. Multe lucruri nefaste au mușcat din harul lui Dumitrache, dar, în ultima vreme, speriat de coborîre, intrase în lupta cu sine pentru atingerea unui alt echilibru. Tocmai cînd Dumitrache părea să se fi săturat de ieftine delicii, a intervenit însă un accident. De mai multe luni are, probabil, o leziune ligamentară într-o regiune anatomică în care asemenea leziuni se vindecă greu. A fost tratat cu intermitență, s-a mai antrenat, a mai jucat, dar de vindecat nu s-a vindecat propriu-zis niciodată, fiindcă durerile reapăreau. Jocul lui s-a decolorat treptat, pregătirea fiindu-i superficială, iar mișcărilor stînjinite. O atare situație ar fi invitat de mult la măsuri excepționale, înțelegînd prin adjectivul utilizat un diagnostic precis, terapeutică adecvată și consecvent aplicată, întreprinderea activității fotbalistice pînă la vindecarea totală, constatată în fel și chip în realitate, nici pînă azi diagnosticul n-a fost elucidat pe deplin. Abia acum clubul Dinamo și antrenorul echipei naționale intenționează să apeleze la o comisie medicală care să facă o fină inventariere și interpretare a tuturor datelor cazului.

Înainte de turneu echipei naționale în Turcia și Grecia, Dumitrache fusese consultat de un distins ortoped de la spitalul „Elias”. Specialistul i-a prescris atunci o schemă terapeutică și repaus absolut timp de trei săptămîni. Recomandările n-au fost însă onorate, Dumitrache participînd la turneu. Și în timpul acestuia și după revenirea în țară povestea s-a repetat, durerile reapărînd și timorînd jucătorul în timpul antrenamentelor și meciurilor.

Din păcate, însuși Dumitrache, cel despre care vorbim nu este un om clar. Mărturisirile-i privitoare la starea sănătății sînt contradictorii, iar hotărîrea de a nu mai

juca și de a se supune pînă la capăt unui tratament intensiv nu apare. El ar fi fost primul dator să respecte indicația medicului și să nu plece în turneu cu ceilalți „tricolori”. Dar Dumitrache nu-și dă seama de implicații. El vrea să joace imediat, din felurite motive, și nu înțelege (ori n-a înțeles pînă de curînd), consecințele unei vindecări incomplete, urmările recidivelor și ale croniceizării.



Ce superbe erau săturile lui Dumitrache! Despre toate calitățile acestui jucător a început să se vorbească la timpul trecut. Pînă cînd?

Tocmai datorită atitudinii lui, medicul clubului Dinamo (dr. Mircea Ciorte) și medicul echipei naționale (dr. Dumitru Tomescu) ar fi trebuit să stabilească, în colaborare, ce trebuie făcut într-un asemenea caz dificil. Dar și din punctul de vedere al responsabilității lor lucrurile au trenat.

Antrenorul Angelo Niculescu l-a scos din lot după ce încercase să-l relanseze. La Dinamo joacă puțin în acest retur, iar în me-

ciul de verificare a „tricolorilor” de la Constanța (miercuri trecută), Dumitrache cere singur să fie înlocuit la pauză pentru că durerile nu-i dau pace. Iată cîteva semne din multe alte posibile, care atestă că Dumitrache trăiește o perioadă tristă. S-a pierdut timp prețios. Ca jucător de națională nu mai contează, deocamdată. De tratat n-a fost tratat cum trebuia și e departe de vindecare, în prezent neavînd nici măcar un diagnostic clar.

Ajunși în acest punct, ni se pare că sînt necesare atitudini extrem de energice. Însatisfacțiile, aproape de ceea ce s-a întreprins și nu s-a întreprins pînă acum, au mai puțină importanță. În schimb, cei responsabili au datoria să împiedice ratarea unui excelent fotbalist, chiar dacă subiectului trebuie să i se facă bine cu sila. Să se înceapă cu precizarea diagnosticului. Operațiunea ar trebui încheiată în cel mult cîteva zile, că de tărăgănat s-a tărăgănat destul. Un tratament în conformitate să fie instituit de urgență, sub conducerea unei autorități de înaltă calificare. Este necesar să se meargă pînă la capăt, terapeutică să fie aplicată cît socot medicii de cuviință și nu doar pînă cînd Dumitrache e de părere că ajunge, fiindcă se simte bine. Chiar dacă va fi nevoie de luni de zile de tratament, dar mai ales de repaus, de renunțare la orice fel de efort fizic, să fie respectate indicațiile medicale, oricît ar părea de severe. Ar fi unica soluție, pentru el, pentru clubul său și pentru echipa națională. Altfel, un talent strălucit își va încheia cariera la 23 de ani. În ultimul moment, aflăm că Valeriu Buzea, președintele clubului Dinamo, și Angelo Niculescu se gîndesc să se opună măsurilor aproximative de pînă acum și să organizeze o acțiune pe termen lung pentru recuperarea lui Dumitrache.

Romulus BALABAN

Au fost mulți cei care, duminică, la Pitești, au considerat rezultatul meciului F.C. Argeș — Steagul roșu drept o mare surpriză. Aceasta privind, probabil, lucrurile numai prin prisma unor ante-calcul, care supra-apreciau șansele echipei gazdă și mai ales spectaculoasa sa ascensiune în clasament. Pentru că, altfel analizînd situația, oricine și-ar fi dat bine seama că o formație ca Steagul roșu, bine echilibrată, cu un joc organizat și sigur, este capabilă — așa cum a mai dovedit-o și în alte ocazii — să câștige mai mult decît obișnuitul punct planificat în deplasare. Că așa este, au avut prilejul să se convingă, din nou, înșiși piteștenii care în ultimii cinci ani n-au reușit să depășească în campionat puternica formație brașoveană.

Au mai fost, de asemenea, mulți care încercînd o explicație a insuccesului pe teren propriu al 11-lui antrenat de Halagian-Dima, au atribuit acest lucru, aproape exclusiv, absenței din echipă a internaționalului Dobrin. Dar și în acest caz s-a trecut ușor peste „amănuntul” că la rîndul său, F.C. Argeș, o echipă matură cu multe valori fotbalistice și bine condusă de regulă de pe margine, a reușit să câștige multe puncte, chiar și în deplasare, fără Dobrin!

Și atunci, unde-i de fapt adevărul?

Ce a făcut ca șansa hîrtiei să fie înfrîmată și avantajul terenului anulat?

Ca să răspundem totuși la această întrebare va trebui mai întîi, să privim puțin în întimitatea colectivă a F.C. Argeșului și să desprindem unele aspecte nu lipsite de importanță cum ar fi, de exemplu, la unul din polii manifestărilor psihice ușoară beție a succesului după victoria obținută în fața lui Rapid; iar la celălalt pol, apăsătoare greutate a locului doi în clasament și teama paralizantă de a nu rata conjunctura favorabilă oferită, la un moment dat, în lupta pentru titlul de campioană.

Numai așa se explică numărul celor 52 de pase și al celor 20 de preluări greșite, majoritatea din situații simple de joc; suita de lufuri în apărare sau imprecizia și lipsa de forță a celor 14 șuturi expediate la poartă; mîscarea greoaie, fără orizont, a mijloacilor și risipa inutilă de efort pe spații dominate net supranumeric de adversari.

Răspunsul nostru la întrebare n-ar fi însă complet dacă nu am avea în vedere și ceea ce a reprezentat în teren „et altera

EȘECUL — S
CLUJEN

Universitatea Cluj a suferit duminică prima înfrîngere pe teren propriu în actualul campionat. Este un eșec-surpriză în fața unui adversar incomod dar nu atît de redutabil incît să emită pretenții serioase la victorie tocmai pe terenul unde, în sezonul de toamnă, au plecat steagul teamurii cu veleități. Cum a fost deci, posibil ca A.S.A. Tg. Mureș să câștige disputa cu Anca, Uifăleanu, Adam et comp. pe gazonul stadionului Municipal din Cluj? Surpriza — pentru că neîndoios puțini erau cei care pronosticau înaintea meciului o victorie a mureșenilor — își are sursa ei de cauze care, înlănțuite, au conturat-o tot mai pregnant, cu fiecare minut scurs, cu fiecare fază consumată. Cîteva dintre aceste cauze, cele mai importante, vom căuta să le evidențiem pe scurt tocmai pentru a oferi un răspuns convingător la întrebare.

A.S.A. Tg. Mureș a devenit fără discuție, cu fiecare etapă, un adversar de temut pentru oricare divizionară A, un partener de înțelegere extrem de incomod pentru că ESTE O ECHIPA în dezvoltare sens al cuvîntului, OMOGENĂ, DISCIPLINATĂ, care practică un fotbal în continuă mișcare; mai vîrstnicii Naghi Czako, Mureșan desfrîșoară același

O-urile ETAPEI

JNDE ESTE ADEVĂRUL?

re, echipa antrenată de N. oca. Greșind cantitativ, mai (în 32 pase și 10 preluări) și nici un caz decisiv, cu o spunere a forțelor rațională o mișcare suplă, fără compliții, brașovenii au găsit mereu luții tactice potrivite, uneori iar ingenioase printre care sași aceea de „libero” ofensiv lui Pescaru, organizatorul ne-pravegheat al acțiunilor de a ale echipei sale.

Privind, în ansamblul ei, des-șurarea partidei de la Pitești, icine putea face constatarea — în ciuda dominării insis-nte a gazdelor — raportul de rte, în zonele hotăritoare pen-

tru finalizarea acțiunilor, a fost aproape cu regularitate favora-bil oaspeților.

În asemenea condiții și rezul-tatul final al meciului nu mai apare în limitele unei mari sur-prize. În schimb, efectele sale oferă celor în cauză o expe-riență — credem noi — utilă. Și nu numai pentru învinșii de du-minică de pe stadionul din Tri-vale, pentru care eșecul acesta ar putea constitui un avertisment venit la timp. Ci și pentru în-vingătorii lor, instalați ei acum în plasa plină de promisiuni și de speranțe a liderului.

Mihai IONESCU



PLOIEȘTI. Pasionant duel pentru balon între atacantul rapidist Neagu (echipament alb) și mijlocașul Petrolului Cringășu.

Foto : Dragoș NEAGU

RPRIZĂ AL STUDENȚILOR ȘI EXPLICAȚIILE LUI

mare travaliu ca și mai tinerii lor coechipieri Băloni, Hajnal, Fazekas, Szölösi. La Cluj, A.S.A. și-a luat toate măsurile de precauție în apărare: Lucaci și Varadi au acționat tot timpul re-tras, în apropierea fundașilor Szölösi și Czako știind că „U” are două extreme-zvirlugi și că va ataca chiar și cu fundașii de margine, Cîmpeanu și Mihăilă. Acoperind bine spațiul din preajma careului propriu, mureșenii n-au mizat însă totul numai pe cartea apărării. Rare au fost ca-zurile cînd defensiva oaspeților a recurs la antijoc. Baloanele cule-se de apărători au pornit, de fie-care dată, pe traiectorii precise și imprevizibile (un rol deosebit în acest sens l-au avut Naghi și Haj-nal) spre cele două vîrfuri-lan-ce (Mureșan și Fazekas) bătăioa-se, rapide și înșelătoare în miș-cări. Așa se face că, pe contra-atac, A.S.A. a fost de mai multe ori mai aproape de gol decît clu-jenii care, teritorial, au dominat jocul, pe alocuri chiar copios.

Dar, dînd Cezarului ce-l a Cezarului, trebuie să arătăm că, în mare măsură, victoria mureșeni-lor a fost FACILITATĂ și de cele citeva GREȘELI INDIVIDUALE ale fundașilor centrali clujeni, ne-siguri și derutați în duelurile cu Mureșan și Fazekas. Este inad-

misibil ca Solomon și Pexa (apă-rători cu mare experiență com-petitională, al căror joc simplu și eficient l-am apreciat de atîtea ori) să gafeze copilărește în situații dintre cele mai simple, să se com-pline tocmai în momentele cînd coechipierii demarcați așteptau ne-răbdători pasa. La primul gol au greșit grav în mod egal, Solomon și Moldovan, și într-o oarecare măsură Pexa, care nu l-a marcat pe Mureșan; la al doilea, cel al victoriei mureșenilor, același So-lomon s-a... ferit de țărta șutu-lui lui Varadi, derutîndu-și pro-priul portar. Contraatacurile oas-peților s-au dovedit periculoase însă și datorită NEREPLIERII o-portune a mijlocașilor clujeni (Anca, Fanea și, în repriza secun-dă, Mureșan) lăsînd între ei și fundași un mare spațiu de mane-vră pentru rapizii jucători mu-reșeni.

Cu alte cuvinte, confruntarea dintre cei doi foști coechipieri ai C.C.A.-ului, Bone și Onisie, a fost cîștigată de primul, deoarece li-nia de mijloc a echipei sale a ac-ționat prompt și convingător în cele două faze ale jocului: atac — apărare.

Laurențiu DUMITRESCU



CONSTANȚA. Și apărătorii, urcați mult în atac, trebuie să fie atenți supravegheați. Altfel se va întîmpla ca dumi-nică, la Constanța, unde fundașul Nistor (nr. 4, în tricou alb) a marcat golul victoriei Farului în partida cu Steaua. Foto : S. BAKCSY

STEUA ȘI U.T.A. — „VICTIME” ALE UNEI PREGĂTIRI FIZICE INSUFICIENTE

Steaua și U.T.A., cele două echipe ale noastre care au înaintat substanțial și merituos pe frontul compe-tițiilor europene, s-au reîntors du-minică — fără griji suplimentare — în vîltoarea campionatului, după ce la mijloc de săptămînă își apăsaseră pe terenuri străine, orgoliul și teo-retica șansă de promovare.

Rezultatele obținute de ele în ul-tima etapă de campionat, nu sînt nici spectaculoase și nici imprevizi-bile. Se poate privi însă peste rapor-tul sec al cifrelor și atunci priveliș-tea apare săracă și dezolantă, ca o grădină devastată. Ne referim, se în-țelege, la maniera de joc a celor două echipe, la mijloacele lor de expri-mare înjumătățite. U.T.A. a învins, zvîrcolindu-se timp de 90 de minute, pe ultima clasată; Steaua a plecat de la Constanța cu un singur gol în cir-că, dar povara ar fi fost mai mare fără demonstrația de virtuozitate a portarului Coman. Un numitor comun s-a împlîntat, fără echivoc, în moda-litatea de a juca a celor două for-mații: o sîrșeală fizică și nervoasă, un decalaj pregnant între bunăvoin-ță și realizări.

Ipotezele cele mai valabile care ar putea explica fenomenul, ni se par a fi două:

1. Echipele noastre cu responsa-bilități suplimentate de calendarul in-ternațional nu au sau nu știu să găsească mijloacele cele mai eficace de recuperare;

2. Pregătirea fizică de bază a fot-baliștilor noștri este precară și orice efort care sparge șablonul obliga-țiilor de rutină, lasă răni adînci, im-posibil de tămăduit în cîteva zile.

Cum este greu de presupus că fot-baliștii au comis excese de miercuri pînă duminică, sîntem tentați să dis-cutăm celălalt aspect, cu rădăcini, din păcate, riguroase în solul fotba-lului nostru.

Ne amintim cum tot U.T.A. cu doi ani în urmă după ce eliminase pe Feyenoord din Cupa campionilor eu-ropeni, a înregistrat un regres sur-prinzător în campionatul intern. Ne spunea atunci Petescu (și subscrim pămării sale), că U.T.A. și-a datorat isprava răsunătoare, unei concentrări fizice și nervoase de mare amplitu-dine, unei suprasolicitări a organis-mului fără precedent, care a golit rezervoarele de energie ale jucăto-rilor. La fel și anul acesta, meciu-rile U.T.A.-ei și Stelei cu Tottenham și Bayern München, meciuri pre-tențioase și dirze, în care echipele noastre s-au străduit să țină cumpă-na rezultatului în echilibru, au pre-tins eforturi PESTE PUTERILE LOR. Și astfel U.T.A. și Steaua s-au în-tors acasă, cei drept, cu blazonul ne-mototolit, dar s-au întors clătîni-n-du-se, puse în imposibilitate de a re-plica la cota posibilităților specifice probată în meciurile anterioare de campionat. Fenomenul s-a putut pe-trece, cu alte ocazii, și la „case mai

mari” (nu este cazul adversarelor noastre, căci Bayern a escaladat cla-samentul devenind lideră după me-ciul cu Steaua, iar Tottenham a cîș-tigat în deplasare după victoria din meciul-tur la Arad), dar în cazul re-prezentantelor noastre el devine simptomatic. Desigur, supralicitarea de care vorbeam este pretinsă de dorința unui rezultat cel puțin ono-rabil și impusă, paradoxal, de un slab potențial fizic în regim de du-rată. Răul nu trebuie căutat în pre-gătirea momentană a unui meci sau altul, originea lui stă în pregătirea defectuoasă efectuată pe un parcurs complex care începe cu vîrsta junio-ratului. Antrenorul Toma Jurcă, după o recentă călătorie de lucru în lu-goslavia, striga parcă „Evrica!” a-tunci cînd a făcut următoarea re-marcă publică: „Am văzut antrena-mentele echipelor cele mai reduta-bile. Sînt energice, dure chiar, is-tovitoare, toată pregătirea fizică se face în condiții de joc, presupunînd un angajament fizic al jucătorilor dirijat și la proporții nebănuite. Fie-care antrenament se termină cu o accidentare, două, iar duminică joa-că cine rămîne în picioare. La noi, în timpul ședințelor de pregătire, dacă un jucător abordează un duel mai bărbătește celălalt reproșează automat, ducînd degetul la obraz”.

Ion CUPEN



ARAD. Atenț, portarul crădenilor, Catona, a sesizat direcția balonului expedit de Broșovschi din punctul de la 11 m., a plonjat prompt, salvîndu-și echipa de un gol mai mult ca sigur. Foto : M. CÂNCIU

CONCLUDENT SAU NECONCLUDENT?

(Urmare din pag. 3)

conștiinciozitatea dinaintea întîlni-rii cu Rapid și probabil că nu nu-mai aceștia doi au căzut în gre-șeală.

Campionatul poate fi concludent numai în măsura în care jucătorii celor mai bune formații ale fotba-lului nostru sînt convinse, jucătorii

în primul rînd, că TOTUL, DAR ABSOLUT TOTUL, DEPINDE DE MODUL CUM ABORDEAZĂ PRE-GĂTIREA, ZI DE ZI ȘI ORA DE ORA ÎN ANTRENAMENTE, pentru ca marile confruntări internaționale cu Franța (8 aprilie la București) și dubla întîlnire cu Ungaria, să fie, la rîndul lor, convingătoare pentru marile efort moral și ma-

terial depus în ultimii ani în fot-balul nostru.

Dorim și așteptăm nerăbdători ca acest CONCLUDENT să fie nota generală a acestei primăveri spor-tive românești, cu precădere în fot-bal pentru care încercările sînt mai aproape decît marile tentative ale nîșcării sportive românești de per-formanță, la München.

...UN FOTBALIST DE DIVIZIA A LA 1200000 LEI SUBVENȚII?

Printre cele mai apreciable (și mai apreciate!) inițiative ale F.R.

Fotbal s-a numărat și înființarea centrelor de copii și juniori, astăzi 45 la număr, sprijinite și subvenționate (majoritatea) de federație. Adevărate „ferestre spre viitor” pe care forul conducător al fotbalului românesc îl dorește, bineînțeles, superior prezentului și-l pregătește ca atare, acestor centre li s-a hărăzit misiunea de producătoare de tineri fotbaliști de valoare.

În vederea îndeplinirii acestui rol, centrele au primit și primesc subvenții de la federație, majorității acestor centre li s-a asigurat o asistență tehnică ce prezintă suficiente garanții profesionale, munca efectivă depusă cu copiii și juniorii fiind și ea, supusă, din când în

când, unor controale (mai mult sau mai puțin riguroase) ale federației.

A sosit însă, poate, vremea ca după 7 ani de la înființarea primelor 12 centre de copii și juniori din țara noastră să se tragă o primă linie de bilanț și să se adune producția acestor unități care se vor și trebuie să fie productive.

În rândurile de față abordăm un subiect unic (sperăm) din categoria acestor centre. Înființat la 1 august 1965, **CENTRUL DE COPII ȘI JUNIORI FARUL CONSTANȚA** a produs doar un singur jucător de Divizia A: Mircea Mărdărescu (care activează la Politehnica Iași), 6 fotbaliști crescuți la Farul evoluează în Divizia B (Girip — Portul, I. Stoica — Portul, Grămoșeanu — Portul, Pavel — Portul, Mustafa

— Portul, Biliboacă — Politehnica Galați, ultimii doi având un pasaj meteoric și prin prima categorie a țării), vreo 10—12 jucători la Divizia C și cam atît.

Raportind la această producție destul de nesemnificativă — suma subvențiilor primite de la federație de centrul Farul (în jur de 1200000 lei), ajungem la doi termeni pe care îi vine greu să-i pui în ecuație, ei fiind — aparent — de domeniul poveștilor (asemănătoare, dacă vreți, celei cu găina babei care a găsit o mărgărită...)

La centrul Farul însă nu-i nici o poveste. 1200000 lei subvenții, trei antrenori din 1965 până în 1970 (A. Munteanu — antrenor coordonator, Gh. Smăndărescu, Al. Zaharescu), trei antrenori din 1970 și până astăzi (P. Comăniță — antrenor coordonator, Gh. Datcu și A. Munteanu), vreo 500 de copii și juniori rulați (în 7 ani) într-un proces de instruire care a produs, repetăm, doar 1 (un) jucător activând actualmente în Divizia A — lată „parametrii de producție” ai centrului.

Lată și explicațiile oferite acestui „randament” de către persoanele cărora le-am solicitat lămuriri:

P. COMĂNIȚĂ (actualul antrenor coordonator, tehnician bine cunoscut, în general, în lumea fotbalului nostru): 1) N-am avut terenuri corespunzătoare de antrenament — lucrându-se pe zgură; în februarie 1972 federația ne-a afectat 200000 lei pentru construirea unui viitor teren gazonat;

2) Promoțiile de juniori au fost cedate divizionarei B Portul, acțiune nefericită după părerea mea, una fiind instruirea la echipă de tineret la Divizia A și alta la o echipă de B. Nu întîmplător, juniorii noștri au dispărut din fotbal.

R. COSMOC (antrenor la echipa de seniori Farul): Urmărindu-se succesele — minore — din competițiile mici (n.n. — echipele de juniori Farul s-au calificat de 4 ori în turneul final) s-a neglijat rostul major al centrului — producția unor autentice valori individuale.

GH. CAVALIOTI (președintele clubului Farul): Am suferit de lipsa curajului de a promova în echipa de seniori juniorii valoroși produși de noi.

D. IVAN (președintele C. J. E. F. S. Constanța, vechi pasionat al fotbalului): 1) Am atras de mai multe ori atenția că nu se poate face o pregătire corespunzătoare atunci cînd antrenorii conduc ședințele de lucru de pe marginea terenului, îmbrăcați în palton; 2) Nu înțeleg de ce clu-

bul Farul n-a trecut la construirea unui teren gazonat? Prea se așteaptă totul de la alții.

Acestea sînt explicațiile. Fiecare dintre ele conține un procent mai mare sau mai mic de adevăr. Din concurența lor — dirijată — ar trebui să rezulte hotărîri și măsuri de schimbare radicală a unei unități care nu poate fi acceptată ca un robinet prin care curg bani și se varsă în mare...

Marius POPESCU

P.S. Patru talenți juniori constănțeni bat azi la poarta consacrării: Rădulescu (încercat la echipa de seniori Farul), Ciurea, Manole și Hobaru (coopat la lotul național de juniori). Se vor realiza, oare, sau vor dispărea și ei fără urmă?

Metalul București nu este un club foarte puternic, dar este un club distins. Dramul său de forță în aria sportului nostru vine din spirit gospodăresc, cultivarea permanentă a citorva ramuri sportive de tradiție și mai ales din capacitatea formidabilă de a alimenta echipa sa de fotbal, ca și alte formații cu firmă mai spectaculoasă, cu cadre tinere din pepinieră proprie. De 20 de ani în Divizia B, Metalul a rămas spectatoare la lupta surdă și adesea disproporționată a majorității echipelor pentru racolarea fotbaliștilor de valoare. Ba, din contră, din Pantelimon au urcat în „societa-

METALUL
BUCUREȘTI

tea înaltă” a fotbalului nostru o sumedenie de fotbaliști și în acest fenomen am deslășit paradoxul blocării echipei Metalul pe treapta a doua a performanței, motivat doar de un altruism rar întîlnit în lumea fotbalului, de o concepție într-adevăr nobilă, după care fotbaliștii crescuți pe lîngă uzina „23 August” reprezintă un bun al fotbalului românesc. Cîteva date semnificative: din actualul lot de 18 jucători ai primei echipe, 13 provin de la juniori: în Divizia națională A s-au realizat deplin jucători ca: Ghiță, Olteanu (Steagul roșu), G. Sandu, Naom, Em. Dumitru, Ion Vasile, Floruț, Roman, Fronea, Marinescu. Și nu avem convingerea că i-am numit pe toți.

Neîndoios că politica cadrelor tinere are (sau a avut) aici suport

CREȘTEREA CADRELOR TINERE, AMENINȚATĂ DE UN CONFLICT MINOR

solizi, că succesele pe care le-am schițat (la care trebuie adăugat: cîștigarea titlului de campion național de juniori în anul 1970 și ocuparea locului IV în ediția următoare, un meritos loc II în Turneul internațional de la Triest în 1970 și clasarea pe locul IV în 1971), își trag rădăcinile dintr-o activitate complexă, pasionată, tradițională, în care performanța reprezintă, în primul rînd, o consecință și în al doilea rînd un scop în sine. Am încercat de aceea să dăm la o parte draperia ornată frumos cu aceste performanțe, intrînd în intimitatea mecanismului care le-a generat.

Acest club bucureștean are un centru de copii și juniori propriu, izvoit din inițiativă și eforturi strict locale. El are o vechime de două decenii și o structură care nu a suferit de-a lungul anilor modificări esențiale. Adică: două echipe de juniori și patru echipe de copii escalonate pe distanța de vîrstă 10—15 ani. De pregătirea lor s-au ocupat trei antrenori (plătiți cu ora) înglobînd în această cifră și pe **Leon Lazăr**, omul care a acoperit neînterupt tot acest spațiu de timp de 20 de ani, pînă la răsunătoarea sa concediere din toamna anului trecut. Juniorii și copiii efectuează pregătirea pe baza proprie din șoseaua Pantelimon, unde au la dispoziție terenul gazonat și un teren de zgură de dimensiuni reduse. „Schimbul de miine” dispune de vestiar separat, de echipament suficient (efectuat de comandă!) și aparate ajutoare. O femeie de serviciu are sarcini exclusive de a se ocupa de buna gospodărire a vestiarului și echipamentului. Selec-

ția se face cu precădere în vacanțele școlare, vizînd elevii din școlile generale din raza cartierului și, bineînțeles, Grupul școlar „23 August”. Mărturisim că nu am deschis ușa clubului cu intenția premeditată de a „scormoni” cazul **Leon Lazăr**. Analizînd însă aspectul creșterii tinerelor cadre de fotbaliști, problema apare mai mult decît tangential, imposibil și chiar dăunător de a fi escamotată. Cu atît mai mult, cu cît acest antrenor își identifică 20 de ani din viața cu viața clubului, cu atît mai mult cu cît pricepera, pasiunea și devotamentul său au fost vărsate cu o fervoare vecină cu fanatismul pe altarul aceleiași cauze: descoperirea, șlefuirea și promovarea talentelor tinere. Activitatea neobosită, prelungită peste orele de program, seriozitatea, rezultatele palpabile i-au conferit lui **Leon Lazăr** o aureolă pe care nu i-o mai poate zmulge nimeni. El a îngemănat dragostea pentru meserie cu sprijinul concret al secției de fotbal și din această simbioză au rodit lucruri minunate. **Leon Lazăr** nu poate avea detractori, lui nu i se pot opune decît critici minere, învelite într-un formalism de circumstanță. De unde atunci conflictul regretabil care văduvește centrul de copii și juniori de tehnicianul său cel mai competent? Am discutat cu ambele părți (secția de fotbal și antrenorul în cauză) și concluzia noastră este că diferendul are la origine cauze neprincipiale ce tin de orgoliu personal și insatisfacții subiective. Nouă ni se pare inadmisibil să se sacrifice interesele generale în numele unor asperități meschine și posibil de

înlăturat. Mai avem convingerea că reintegrarea lui **Leon Lazăr** este utilă, iar dificultățile ei pot fi învinse prin bunăvoință și concesii reciproce. Reputatul tehnician este astăzi ofertat de un nou centru de copii și juniori, acela al Sportului studentesc. Răspunsul său a fost însă negativ. În speranța că Metalul va reveni la sentimente mai bune. L-am întrebat care este secretul succeselor clubului Metalul în domeniul muncii cu copiii și juniorii. Iată ce ne-a răspuns: „O pregătire conștiincioasă, o legătură permanentă cu familia și școala, concretizată prin ședințe săptămînale cu părinții și comunicarea neînteruptă cu profesorii de educație fizică, măsuri fără discriminare împotriva celor care încălcă disciplina. În fine, un sprijin eficient al secției de fotbal, aproape inexistent însă în ultimul an și jumătate”.

Ceea ce ne îndrituiește să afirmăm că despre realizările „Metalului” în munca cu copiii și juniorii, se poate vorbi elogios la timpul trecut, cu serioase circumspecții la timpul prezent și cu îngrijorare la timpul viitor. Este aproape de neînțeles cum o secție de fotbal poate deroba singură de la un drum sănătos pe care a pășit atîta vreme cu fruntea sus. La ora actuală, echipa de juniori ocupă în seria sa locul VII, o poziție neobișnuit de slabă pentru Metalul București. Or fi existînd și cauze obiective, dar plonjonul acesta în anonimat ni se pare un semnal de alarmă!

Ion CUPEN

DIN „MĂR AL DISCORDIEI”, UN TEREN FERTIL AL PERFORMANȚELOR

DUNAREA
GIURGIU

Istoria sau povestea, dacă vreți, a centrului de copii și juniori din orașul Giurgiu se aseamănă, intrucîtva, cu aceea a celebrului „măr al discordiei” care în frumoasa legendă a lui Homer a constituit pretextul principal ce a declanșat războiul Troiei. Cu deosebirea însă că, în timp ce războiul adevărat Eris a văzut în fructul cu pricina numai mobilul premeditat al conflictului, F.R.F. în schimb, călăuzită exclusiv de bune intenții și-a imaginat, în activitatea unui nucleu organizat de instruire timpurie, realizarea ideii de unitate a tuturor forțelor fotbalistice ale orașului; ca și posibilitatea afirmării acestuia la nivelul botei sale tradiții sportive, care de-a lungul anilor a oferit fotbalului nostru exemplul unor jucători și antrenori de valoare ca N. Dumitrescu, C. Teacă, Gh. Dumitrescu, L. Munteanu, Coman, Năsturescu, Grozea sau Mareș. Teoretic, materializarea

acestor bune intenții manifestate de F.R.F. constituia indiscutabil o puternică temelie pentru realizarea unor astfel de deziderate în perspectivă. Practic însă, existența centrului de copii și juniori în viața fotbalului giurgiuvean a însemnat, în mod cu totul paradoxal, cauza (neferească) a unor dispute neprincipiale de pe urma cărora nimeni nu a avut pînă acum de cîștigat. De ce? Pentru că, așa cum vom vedea, din scurta relatare a faptelor, cele două asociații principale ale orașului, **DUNAREA** și **OLIMPIA**, s-au războit timp de trei ani, asemenea aheilor și troienilor, fiecare căutînd a trage singur foloase de pe urma unei situații ce putea foarte bine să asigure cu timpul amîndurora și deopotrivă mari avantaje.

Începutul sau poate redimensionarea unei rivalități mai vechi între cele două asociații sportive l-a constituit însăși înființarea centrului de

copii și juniori la data de 15 aprilie 1969. Apremiindu-se atunci că Olimpia — deși cu o echipă de fotbal în Divizia C — are condiții mai bune de pregătire (teren, vestiare) s-a convenit ca centrul să funcționeze inițial în structura sa organizatorică.

Să funcționeze astfel, toată lumea a fost de acord pentru că de fapt nici nu era o altă cale de rezolvare. Dar cum rămînea cu producția centrului de copii? Cine să ia cei mai buni jucători crescuți în tinăra pepinieră fotbalistică din orașul Giurgiu? Olimpia, ca asociație-tutore, pretindea că ei i se cuvine de drept prioritate la împărțea; Dunărea, asociație cu echipă în Divizia B, considera, la rîndul său, firesc, ca repartiția valorilor să se facă în funcție de nivelul competițional. Și pentru că nimeni nu voia să cedeze s-a recurs, după aproape un an de discuții și căutări, la soluția unificării for-

male a celor două asociații, Dunărea avînd rolul conducător. Un fel de „cal troian” care a înrăutățit și mai mult situația în general și a centrului de fotbal, în mod special. Și asta pentru că în lupta pentru hegemonia fotbalistică pe plan local și în cadrul asociației unificate, copiii și juniorii au fost într-un fel sacrificați de interesul pentru echipele de seniori. Așa se face că în locul celor cîțiva jucători cedați primei formații a Dunării, Olimpia a primit în schimb jucători din cadrul centrului, insuficient formați pentru duritatea întrecerii competiționale, la nivel divizionar. Și tot în acest fel s-a ajuns la situația, hilară aproape, ca aceeași asociație unificată să prezinte în campionatul republican al juniorilor și școlarilor două echipe, cu denumiri diferite, care și asigurau nevoile loturilor lor din efectivul sărac a numai două echipe de copii!

De curînd, mai precis de la 1 ianuarie a.c., în viața scurtă dar zbucimată a centrului de fotbal din orașul Giurgiu a intervenit și cea de-a treia — sperăm și ultima — modificare de ordin organizatoric: trecerea sa sub directă conducere a asociației Dunărea, odată cu desfacerea unificării. Mai firească, deși tardivă, această măsură se pare că întrunește în prezent condițiile cele mai favorabile unei viitoare acțiivități de calitate. Și cînd spunem acest lucru avem în vedere unele constatări recente făcute la fața locului. Printre acestea, menționăm pe aceea a muncii competente și plină de pasiune a colectivului de antrenori format din Gh. Gîrlea, Paul Cristea și Const. Stroe; grija deosebită a actualei conduceri a asociației Dunărea (președinte Cristian Florescu) de a asigura micilor fotbaliști un cadru optim de pregătire prin amenajarea unor noi

spații de joc și construcția unui modern complex de vestiare la stadionul din port; adăugînd entuziasmul a celor peste 80 de copii la activitatea de instruire organizată pe calea performanței și bineînțeles, sprijinul material al F.R.F. concretizat în cei 80000 lei repartizați anual pentru nevoile materiale ale centrului.

Așa stînd lucrurile, în momentul de față există, credem, suficiente motive să sperăm că tot ceea ce a constituit pînă acum în viața fotbalistică din Giurgiu un „măr al discordiei” va putea deveni cit de curînd și un adevărat un „gor” fertil al performanței; că Centrul de copii și juniori „Dunărea” se va înscrie și el în circuitul național al producției de valori sportive, așa după cum și tradiția sportivă a orașului o pretinde.

Mihai IONESCU

DIVIZIA B LIDERII-DE NECLINTIT; MULTE MODIFICĂRI ÎN RESTUL CLASAMENTELOR

Privind rezultatele înregistrate în etapa de duminică, s-ar putea spune că aceasta nu se deosebește cu nimic de cele mai multe dintre etapele anterioare, adică: **formațiile gazdă nu au pierdut nici un joc.** Foarte adevărat, dar trebuie să notăm că șase meciuri, cite trei în fiecare serie, s-au încheiat la egalitate, iar printre echipele care n-au reușit să cucerească decît un punct se numără și liderii celor două serii, Sportul studențesc București și C. S. M. Reșița. Ele n-au putut să treacă, în deplasare, de Știința Bacău și C.S.M. Sibiu. Diferența între acestea și formațiile ce le secundază nu s-a micșorat însă, pentru că și Progresul București a terminat la egalitate, în timp ce Minerul Baia Mare chiar a pierdut la Mediaș.

Cea mai frumoasă ascensiune a făcut-o Vulturii textila Lugoj: datorită golului marcat în min. 89 Gloriei Bistrița a sărit de pe locul 10 pe 4! Este, desigur, și un rezultat al muncii tinărului antrenor Eugen Stoicescu.

METALUL BUCUREȘTI, ÎN DIFICULTATE

Metalul București — Portul Constanța 2—1 (1—0)

AU MARCAT: Iancu (min. 37), Rădoi (min. 49); I. Manea (min. 85).

METALUL: Iorgulescu — Omer, Moraru, APOSTOL, Mateescu — Stan, Profir — Troi, Iancu, ȘT. GEORGESCU, Trandafilon (min. 46: RĂDOȘ).

PORTUL: CORNĂTEANU — Gheorgache, Koszka, Mihai (min. 65: D. Manea), Hulă — Stoica, Pleșa — MUSTAFA, I. Manea, STRIMBEANU, Grămoșteanu.

A arbitrat neatent I. Răileanu, indus în eroare de multe ori de tinerii St. Voicu și N. Marinescu, toți din Pitești.

Probabil că Metalul București nu se simte bine decît atunci cînd evoluează în „Cupa României”! N-am văzut partida în care a „executat” pe F.C. Argeș, dar spectatorii aflați duminică dimineața pe frumosul teren de la Pantelimon afirmă, toți într-un glas, că în meciul acela nici o formație din prima divizie n-ar fi rezistat băieților lui Paul Popescu. Imi pare rău că n-am văzut meciul cu F.C. Argeș, pentru că mi-aș fi dat — poate — seama de valoarea reală a formației bucureștene. L-am văzut însă pe acesta, cu Portul, și pot spune că **locul actual al Metalului în clasamentul Diviziei B este real;** în schimb, Portul, pentru ceea ce a arătat în repriza a II-a, și mai ales după înlocuirea lui Mihai cu D. Manea, merită o soartă mai bună decît să poarte lanterna clasamentului.

În primele 45 de minute jocul s-a desfășurat într-o singură direcție, spre poarta talentatului Cornăteanu, dar metalurgistii, cu toate eforturile clarvăzătorului Ștefan Georgescu și ale impetuoșilor Iancu sau Troi (Trandafilon, despre care se spuneau atîtea lucruri frumoase, nu s-a văzut decît

prin nenumăratele greșeli pe care le-a făcut!), nu au reușit decît un singur gol, la o gafă a apărării din față și foarte, foarte multe ratări din poziții clarisime. După pauză, o nouă greșală a apărării constănenților și 2—0! În continuare, aceleași ocazii ratate cu dezinvoltură de Troi, Georgescu sau Rădoi. În schimb, încep să se vadă tot mai mult atacanții Portului și Strimbeanu ratează cea mai mare ocazie a meciului (min. 67), ridicînd mingea peste bară de la numai 2 metri! În min. 79 Grămoșteanu se duce impetuos spre poartă, dar în cele din urmă pasează (de ce?) și ratează! După gol, în min. 89 puțin a lipsit ca șutul lui Stoica și în min. 90 al lui Grămoșteanu să-și atingă ținta.

Arbitrul I. Răileanu (Pitești) n-a reacționat cu nimic în min. 29 la un fault în care al lui Pleșa asupra lui St. Georgescu, a fost neatent la multe faze din teren și mai ales la situațiile de ofsaid (indus în eroare și de colegii de la linie) și a fluierat sfîrșitul meciului mai devreme.

Mircea TUDORAN

UN PENALTY DECIDE VICTORIA

Chimia Rm. Vilcea — Dunărea Giurgiu 2—1 (1—0)

AU MARCAT: Tîfîrel (min. 43), Păciulete (min. 80 din 11 m), respectiv Cristache (min. 50).

CHIMIA: Stana — Dragomir, PĂCIULETE, Pintilie, DUMBRAVA — Zernie, IONESCU — Tîfîrel, Lovin (min. 77: Burlacu), H. Popescu, Decu (min. 65: Alecu).

DUNAREA: Tudorache — Rădoi, COJOCARU, GRUBER, Colaru — Sandu, CRISTACHE — Lungu (min. 72: Grădinaru), Manciu, Popa, VASILACHE.

A arbitrat slab A. Ene — Craiova.

Timp frumos, teren bun, lume multă, iată ambianta partidei disputate duminică la Rm. Vilcea. Situația precară din clasament (ultimul loc) i-a „aruncat” pe vilcenii, încă din primul minut de joc în terenul oaspeților, în dorința fierbinte de a înscrie. Dar... din păcate există și acest dar, am constatat în jocul gazdelor o **totală dezorientare în cîmpul de joc,** pase greșite, imprecizie în șuturile la poartă. Nu este mai puțin adevărat că miza meciului i-a făcut să joace **crispat, nervos,** în timp ce Dunărea a evoluat în stilul de joc al echipei în deplasare: **apărare aglomerată și contraatacuri periculoase** întreprinse de Vasilache și Lungu. Tot în dorința de a câștiga orice duel cu apărarea oaspeților, gazdele au faultat nespuse de mult (H. Popescu, Decu). Ca o dovadă a celor scrise mai sus, am consemnat primul sut la poarta giurgiuvenilor abia în min. 20, prin Ionescu. În acest interval de timp și pînă aproape de sfîrșitul primei reprize, s-au centrat zeci de baloane, dar, de fiecare dată, Cojocaru sau Gruber au respins, ajutați și de... lipsa de formă a lui Decu și Lovin, cei mai slabi jucători ai Chimiei. A urmat, în sfîrșit, minutul 43 cînd Tîfîrel, infiltrat în dispozitivul oaspeților, înscrie

de aproape. Bucuria în tabăra gazdelor este fără margini...

La cinci minute după reluare, Cristache egalează din lovitură liberă de la 18 m, acordată în urma unui fault asupra lui Vasilache. Oaspeții ies la joc deschiși și încearcă... victoria. Cristache, un adevărat dispecer, distribuie balon după balon, mizînd pe forța de pătrundere a celor două extreme. Minutul 80 aduce surpriza meciului: Burlacu, proaspăt intrat, execută o foarfecă în careu, mingea joasă umărul apoi se prelinge pe mina apărătorului Colaru și... arbitrul acordă 11 m. Ultimele minute nu mai aduc nimic nou pe tabela de marcaj. Notăm, însă, eliminarea — discutabilă — a lui Burlacu.

PAVEL PEANĂ

SERIA I

● 12 GOLURI: **Pană** (Sportul studențesc) — 2 pen.; **D. Georgescu** (Progresul București) — 2 pen. ● 10 GOLURI: **Iancu** (F.C. Galați) ● 9 GOLURI: **Sandu Mircea** (Sportul studențesc); **Kassai** (Progresul București) ● 8 GOLURI: **Spiridon** (Metalul Plopieni) ● 7 GOLURI: **Constantin** (S. N. Oltenița); **Baicu** (Ceahlău) ● 6 GOLURI: **Popanica** (Politehnica); ● 5 GOLURI: **Cotiță** (Progresul Brăila) — 1 pen.; **Bran** (Polana), **Marinescu** (Politehnica), **Nitu** (S.N.O.), **H. Popescu** (Chimia Rm. Vj.); **C. Ionescu** (Met. Tîrg.) — 2 pen.

late, iar printre echipele care n-au reușit să cucerească decît un punct se numără și liderii celor două serii, Sportul studențesc București și C. S. M. Reșița. Ele n-au putut să treacă, în deplasare, de Știința Bacău și C.S.M. Sibiu. Diferența între acestea și formațiile ce le secundază nu s-a micșorat însă, pentru că și Progresul București a terminat la egalitate, în timp ce Minerul Baia Mare chiar a pierdut la Mediaș.

REZULTATE ● CLASAMENTE ● ETAPA VIITOARE

SERIA I

Politehnica Galați — C.F.R. Pașcani 3—0 (1—0)
Poiana Cimpina — S.N. Oltenița 3—0 (2—0)
Știința Bacău — Sportul studențesc Buc. 2—2 (1—0)
Chimia Rm. Vilcea — Dunărea Giurgiu 2—1 (1—0)
Metalul Plopieni — Progresul București 1—1 (1—0)
Progresul Brăila — Ceahlăul P. Neamț 2—1 (1—0)
Metalul București — Portul Constanța 2—1 (1—0)
Metalul Tîrgoviște — F.C. Galați 0—0

1. SPORTUL STUD. BUCUREȘTI	17	10	7	0	31—18	27
2. Progresul București	17	8	5	4	32—14	21
3. Politehnica Galați	17	7	7	3	25—12	21
4. Șantierul Naval Oltenița	17	9	3	5	22—22	21
5. F.C. Galați	17	8	3	6	23—20	19
6. Metalul Tîrgoviște	17	7	5	5	18—16	19
7. Știința Bacău	17	5	8	4	16—17	18
8. Ceahlăul P. Neamț	17	6	4	7	22—29	16
9. Metalul București	17	5	5	5	17—18	15
10. Progresul Brăila	17	6	3	8	15—15	15
11. Metalul Plopieni	17	6	3	8	19—22	15
12. Dunărea Giurgiu	17	6	3	8	16—24	15
13. Poiana Cîmpina	17	6	2	9	18—24	14
14. Chimia Rimnicu Vilcea	17	5	3	9	15—28	14
15. C.F.R. Pașcani	17	5	2	10	17—23	12
16. Portul Constanța	17	2	7	8	17—23	11

ETAPA VIITOARE (2 aprilie): Portul Constanța — Poiana Cimpina, Sportul studențesc — Politehnica Galați, Chimia Rm. Vilcea — S.N. Oltenița, C.F.R. Pașcani — Metalul Tîrgoviște, Dunărea Giurgiu — Metalul București, F.C. Galați — Știința Bacău, Progresul București — Progresul Brăila, Ceahlăul P. Neamț — Metalul Plopieni

SERIA A II-a

Vulturii textila Lugoj — Gloria Bistrița 1—0 (0—0)
Politehnica Timișoara — C.F.R. Arad 0—0
Olimpia Oradea — Electroputere Craiova 3—0 (2—0)
C.S.M. Sibiu — C.S.M. Reșița 2—2 (2—1)
Olimpia Satu Mare — Metalurgistul Cugir 1—0 (0—0)
Chimia Făgăraș — Minerul Anina 2—1 (1—1)
Corvinul Hunedoara — C.F.R. Timișoara 1—1 (1—0)
Gaz metan Mediaș — Minerul Baia Mare 2—0 (1—0)

1. C.S.M. REȘIȚA	17	11	4	2	28—9	26
2. Minerul Baia Mare	17	8	4	5	29—16	20
3. C.F.R. Timișoara	17	7	5	5	19—13	19
4. Vulturii textila Lugoj	17	7	4	6	15—23	18
5. Politehnica Timișoara	17	6	5	6	23—18	17
6. Metalurgistul Cugir	17	8	1	8	14—16	17
7. C.F.R. Arad	17	6	5	6	19—21	17
8. C.S.M. Sibiu	17	7	3	7	15—20	17
9. Corvinul Hunedoara	17	7	2	8	20—16	16
10. Chimia Făgăraș	17	7	2	8	27—25	16
11. Gloria Bistrița	17	7	2	8	19—20	16
12. Minerul Anina	17	7	2	8	20—26	16
13. Gaz metan Mediaș	17	6	3	8	12—16	15
14. Olimpia Satu Mare	17	6	3	8	10—17	15
15. Olimpia Oradea	17	6	2	9	21—22	14
16. Electroputere Craiova	17	5	3	9	13—25	13

ETAPA VIITOARE (2 aprilie): Electroputere Craiova — Chimia Făgăraș, Minerul Anina — Corvinul Hunedoara, Vulturii textila Lugoj — Politehnica Timișoara, Minerul Baia Mare — Olimpia Satu Mare, C.F.R. Arad — C.S.M. Sibiu, C.F.R. Timișoara — Gaz metan Mediaș, Metalurgistul Cugir — Gloria Bistrița, C.S.M. Reșița — Olimpia Oradea.



Faza din partida derby a seriei a doua, C.S.M. Sibiu — C.S.M. Reșița. Scor 2—2.

REINTRAREA LUI SASU N-A FOST SUFICIENTĂ

Gaz metan Mediaș — Minerul Baia Mare 2—0 (1—0)

A MARCAT: Darie (min. 22 și 86).

GAZ METAN: Ioo — PURIMA, LEPADATU, DONDOS, Gyar-mati — Pascal, Lörincz (min. 46: Gartner) — Balas (min. 89: Petrică), Jiga, DARIE, Macai.

MINERUL: Gornea — Condruș, TALPAI, NECULA, Docu — Barangea (min. 58: Lang), RADU — CRIȘAN, SASU, Trifu, Sian (min. 72: Cromeli).

A arbitrat foarte bine N. Stoicescu (Rm. Vilcea).

Băimărenii au încercat la Mediaș o carte mare. O victorie îi putea aduce mult mai aproape de lider. Pentru ea, ei au vrut să facă un joc deosebit, mai ales că au putut conta și pe aportul mult așteptatului Mircea Sasu — reîntregit în formația băimăreană după o lungă absență. Sasu a jucat într-a devăr foarte bine, dar Minerul a trebuit să joace, din păcate — cînd îi era mai greu, într-un meci-cheie — fără trei piese grele ale formației: Stîncel, Coman și Rozsnay — toți componenți ai compartimentului ofensiv — accidentați.

Totuși, Minerul începe mai bine partida, în primul rînd datorită „armei surpriză” — Sasu, dar și datorită excelentei comportări a foarte tinerilor Crișan și Radu. Apărarea, însă, într-o repriză în care a stat mereu cu sonarele în ochi, deși egalonală permanent în profunzime (Necula — libero), a gafat mai mereu, în special la mingile aeriene, cel

mai grav în min. 22, cînd la o lovitură liberă îl lasă nemarcat pe Darie, și aceasta deviază balonul sub bară: 1—0.

Gaz metan a rămas aceeași echipă, cunoscută de noi din anii trecuți, cu jucători din o tehnicitate redusă. Medieșenii aleargă în schimb foarte mulți în teren, pierd ușor mingea, o recîștigă însă imediat pentru a arunca-o apoi în careu sus, „la bătaie”.

Acest „stil” de joc are, totuși, câștig de cauză în fața echipei minerilor, lipsită de echilibru, în care doar mijlocașul liadu (bun tehnician, capacitate mare de efort, omniprezent) a încercat să asigure circulația balonului. În min. 86, fază de excepție (minerii probabil obosiseră): un-doi, foarte frumos, Darie cu Petrică, pe un spațiu de 10—15 m, primul reprimește mingea și șutează pe sub Gornea: 2—0 și astfel meciul este jucat.

Dumitru GRAUR

REȘIȚENII SIMT AERUL DIVIZIEI A

C.S.M. Sibiu — C.S.M. Reșița 2—2 (2—1)

AU MARCAT: Silaghi (min. 3), Turlea (min. 11 și 15), Pușcaș (min. 63).

C.S.M. SIBIU: Liebhardt — Zaharia, David, Flichis, Voicu — Constantin, Răduță — Schwartz, TURLEA (min. 70: Marcu), Stoicescu (min. 65: Drăgoi), Crețu.

C.S.M. REȘIȚA: ILIEȘ — Zimmer, Kis, Pirvan, Kafka — Grozăvescu, Varga (min. 73: Stoica) — Atodiresci, Pușcaș, SILAGHI, Florea.

A arbitrat foarte bine A. Münich (București).

Început senzational de meci la Sibiu, cu trei goluri în numai 15 minute!

Dar trebuie să recunoaștem că toate, ca și cel de-al patrulea, de altfel, s-au datorat unor grave greșeli. La primul a ezitat Zaharia, dîndu-i posibilitatea lui Silaghi (care a fost, de altfel, și inițiatorul acțiunii) să intre cu mingea în careu și să șuteze singur pe lîngă Liebhardt, ieșit fără convingere din poartă. Următoarele două, cele ale gazdelor, se datoresc, pe de o parte, promptitudinii lui Turlea (a cărui schimbare în repriza secundă a părut cu atît mai de neînțeles), iar pe de altă parte, nesincronizării fundașilor centrali reșițeni ca și nesigurății portarului lor. În sfîrșit, golul al patrulea, cel care a stabilit o dreaptă egalitate, s-a datorat și el ezitării apărării sibiene.

care l-a lăsat liber pe Pușcaș. Acesta a șutat la poartă așa, ca să fie... și a fost!

Oaspeții, în a căror comportare se simte că au început să simtă din ce în ce mai mult aerul Diviziei A, dispun de o echipă în care atacul, cel puțin duminică, s-a dovedit a fi superior apărării.

În acest compartiment ofensiv evoluează doi jucători cu calități deosebite. Este vorba de atacantul central Silaghi, bun tehnician, șuteur de temut și cu o permanentă dispoziție de luptă, și de extremul stînga Florea, iute, întreprinzător, dibaci. Li s-au mai putut adăuga portarul Ilieș, care în repriza secundă a apărut excepțional, rîscumpărîndu-și partea sa de vină la cele două goluri primite.

Una peste alta, C.S.M. Reșița este o echipă matură, destul de tehnică și cu o putere și poftă de luptă remarcabile. În aceste condiții, porțile către eșalonul prim al fotbalului nostru îi sînt larg deschise.

Sibiienii au și ei o echipă suficient de bună, dar, le lipsesc doi-trei jucători mai de soi, care ar putea ridica ștacheta pretențiilor lor. Deocamdată aceștia le lipsesc.

LEONIDA TONCU

SERIA A II-a

● 10 GOLURI: **Rozsnay IV** (Minerul Baia Mare) ● 9 GOLURI: **Nestorovici** (C.F.R. Timișoara) ● 8 GOLURI: **Cioșan** (Gloria Bistrița) — 1 pen., **Silaghi** (C.S.M. Reșița). ● 7 GOLURI: **Feher** (Chimia Făgăraș); **Pușcaș** (C.S.M. Reșița). ● 6 GOLURI: **Mathe** (Minerul Anina); **Ionita** (Chimia Făgăraș); **Munteanu** (Corvinul); **Benczik** (Olimpia Oradea). ● 5 GOLURI: **Sturza** (Minerul Anina); **Schwartz** (C.F.R. Arad); **Csergő** (Corvinul); **Harșani** (Olimpia Oradea); **Dumitru** (C.S.M. Reșița); **Bungău** (Politehnica Timișoara).

ÎNDRĂZNEALA DE... A ÎNDRĂZNI!

Recenta performanță a televiziunii noastre (omniprezentă la fenomenul sportiv) de a transmite din „capitala olimpică” returul jocului Bayern München — Steaua, ne-a prilejuit, pe lângă unele satisfacții, și reflecții de o extensie mai largă. Să ne explicăm: asistând la lupta, am spune, eroică, a apărării steliste cu atacul bavarez și ascultând și comentariul din care se degaja o oarecare (aproape justificată) automulțumire cu acel 0-0, de parcă acest scor alb ducea la calificare și nu la eliminare... ne-am gândit fără să vrem la o anumită optică, căreia i-am fost tributari ani îndelungați.

După joc și relatare se părea că toată lumea era mulțumită. Unii cu calificarea, iar ceilalți cu rezultatul, pentru că oricum, Steaua părăsea competiția fără înfrângere... Pe măsură ce treceau minutele însă, se nășteau firește întrebări: **de ce nu încearcă Steaua să atace mai viguros**, nu numai prin câte un atac răzleț și subțirel, purtat cind de Tătaru, cind de Iordănescu? Această abordare a jocului de către Steaua, mai ales din final determinată și de o insuficiență pregătire fizică, ne-a împins judecățile pe un plan mai complex. Se știe că ani îndelungați echipele românești au fost handicapate în confruntările internaționale de anumite **complexe**, datorită unor cauze arhicunoscute (lipsă de contacte, lipsă de palmares, o anumită supraapreciere a echipelor străine) și implicit în egală măsură subaprecierea forțelor noastre și altele.

Dar, cautiările îndelungate precum și un sir de măsuri mai de prafuzime luate din fotbalul nostru, precum și lărgirea contactelor internaționale, au dus la anumite acumulări calitative și printre altele și la lichidarea în mare măsură a nefastelor complexe de interioritate.

„Momentul Wembley”, Laussane, Atena, Stuttgart și „El Mundial” aveau să pună capăt în măsura aprecierilor acestei stări la nivelul echipei naționale. Fotbalul nostru a demonstrat că știe să îndrăznească (poate încă în insuficientă măsură). Au urmat alte momente denumite Feyenoord, C.F. Barcelona și altele la nivelul cluburilor și în mare măsură situația s-a ameliorat simțitor și aci.

Efectele maturizării competiționale au început să se extindă (și acesta este un simptom extrem de pozitiv) și pe plan intern, în campionatul național. Să amintim numai câteva asemenea recente „momente”: jocurile Dinamo București—C.F.R. Cluj, Rapid—F. C. Argeș, F.C. Argeș—Steagul roșu, „U” Cluj — A.S.A. Tg. Mureș (poate nu sînt cele mai semnificative, dar nu aceasta este important). Aceste simptome lasă să se întrevadă o schimbare de optică, o descătușare a echipelor noastre de desueta concepție a jocului de **acasă** și a celui în **deplasare**.

Practica ne dovedește însă că, totuși, criteriul de decantare a unei echipe mature, experimentale, de una modestă, mediocră rămîne **VALOAREA JOCULUI DIN DEPLASARE**. O scurtă privire asupra rezultatelor din sferturile de finală ale cupelor europene ne va edifica pe deplin. Ajax învinge echipa „tunarilor” (Arsenal) chiar la Londra și se califică în semifinale. Steaua roșie Belgrad pierde acasă cu Dinamo Moscova, dar face meci nul în retur. Ferencváros pierde acasă cu 2-1, dar cîștigă în deplasare cu 7-5! Și ar mai fi de citat și alte cazuri printre care nu putem omite U.T.A. care a părăsit (ca și Steaua, de altfel) cu demnitate competiția.

Dar... pornind de la declarația de mult bun simț a antrenorului emerit Dumitrescu, care spunea printre altele: „**Îmi pare bine că prin acest 1-1 echipele care ne vor urma vor avea un alt start psihologic**...” ne gândim că în mare măsură această schimbare calitativă se putea manifesta mai pregnant chiar și în aceste jocuri, cu tot handicapul lipsei de sezon oficial.

Credem că după atîtea contacte cu echipe valoroase străine, care au sporit **experiența competițională** a echipelor noastre, nu mai este cazul să avem complexe, chiar dacă numele echipelor respective sînt aureolate (noi credem că în mare măsură, nu numai de rezultate, ci și de modul de prezentare a lor în presă).

De aici trebuie trase toate învățămintele. Deocamdată confruntările, chiar cele de acasă (care ne-au găsit insuficient pregătiți), ne-au demonstrat că „dracul nu-i chiar atît de negru” și **cu o pregătire fizică mai bine pusă la punct și cu un dram de îndrăzneală în plus, alta ar fi fost situația**.

De fapt, aceste lucruri nu reprezintă o noutate deoarece în ultimii ani, la toate reuniunile federației cu antrenorii, s-a atras atenția și s-au dat indicații pentru intensificarea antrenamentelor, pentru sporirea capacității de efort, ca o condiție majoră a realizării cerințelor fotbalului modern.

Problema rămîne deschisă în continuare, ea suportînd încă suficiențe ameliorări. Dar, nu putem să nu consemnăm și faptul că avem încă slăbiciunea de a vorbi prea mult despre alții (la superlativ) și prea puțin despre noi, creînd (sau menținînd) astfel **complexe ce se cer înlăturate cu hotărîre**, ca un deziderat al afirmării depline a fotbalului românesc, mai ales acum cînd sîntem în preajma unui sezon plin de răspunderi.

I. B.

DOAR APĂRAREA STELISTĂ A FOST ELOGIATĂ

Faptul că toată lumea (conducători și jucători de la Bayern, precum și cronicarii de specialitate) a fost rezervată în ce privește pronosticurile înaintea meciului cu Steaua — s-a dovedit întru totul meritoriă pe stadionul arhiplin (peste 40.000 de spectatori) de pe Grünwalder Strasse. Însăși Lattek, antrenorul münchenezilor, și-a văzut confirmate impresiile și previziunile făcute public după partida de la București. El declarase: „**Cu acest 1-1 nu avem calificarea în buzunar. Trebuie să mai luptăm pentru ea și la München pentru că Steaua este o echipă bună și în două săptămîni are timp, ca și noi de altfel, să se pună și mai bine la punct**”.

Adevărul este că Bayern a dorit mult o victorie — care să le continue pe cele din campionat — și a luptat cu deosebită energie pentru a o obține, cum de altfel ered că telespectatorii români au remarcat pe micul ecran sau au dedus din transmisiile radiofonice. Roth, Höness, Krauthausen și mai ales Gerd Müller, „tunarul de 29 de goluri în 25 de partide”, au exercitat o puternică presiune la poarta lui Coman, au încercat diferite manevre, pătrundînd rapide sau șuturi de la distanță, dar totul a fost zadarnic. Au avut în față o echipă și mai ales o linie de apărare care a făcut zid în fața portii, acționînd organizat și intervenînd cu un calm care l-a scos din sărite și pînă la urmă l-a enervat pe jucătorii localnici, astfel că cele 90 de minute de luptă acerbă s-au încheiat fără goluri, și cu un rezultat de egalitate, ceea ce pentru Steaua constituie o bună performanță. A fost eliminată în sferturi fără să fi fost învinsă — și nu-l puțin lucru în fața unei echipe ca Bayern — și numai printr-o **prevedere regulamentară** (golul înscris în deplasare socotit dublu).

Meciul de miercuri a fost foarte dificil pentru Steaua, așa cum se anticipa. Greu l-a dus apărarea, în care, în special, Hălmăgeanu, Coman, Smarandache și Vigu (cu ex-

cepția a 10-15 minute de cădere în repriza a doua) au fost vedetele remarcate de gazde și specialiștii străini prezenți la meci. Cînd spun asta mă gîndesc la antrenorul echipei olimpice a Danemarcei, STRITTICH, și secretarul general al federației daneze, HYLDSTRUP, acesta din urmă venit în calitate de observator U.E.F.A. Dar, ambii au urmărit jocul echipei

care gazdele erau net superioare! ca — de altfel — și în privința unor calități fizice excelent dezvoltate: o mare mobilitate (au fost întotdeauna primii la minge), viteză de joc și forță. Dacă în privința tehnicii sau a tacticii se mai poate discuta, în schimb în ce privește pregătirea fizică, atletică nu; **münchenezii sînt superiori net, mai ales față de atacanții noștri**.

La München am avut de fapt confirmarea observațiilor făcute la jocul de la București în această direcție, a unei pregătiri atletice complete, a cărei lipsă constituie un handicap pentru echipele noastre în lîntîniri de genul celui cu Bayern, în care doar apărarea, formată din jucători cu gabarit, a Stelei, a putut duce cu succes o luptă epuizantă cu asalturile masive și repetate la un moment dat ale formației lui Beckenbauer.

În general, echipa noastră a confirmat temerile adversarilor săi. Sepp Maier, portarul, de pildă, mi-a spus după meci: „**A fost așa cum ne-am așteptat. Steaua s-a dovedit o echipă dificilă și din rîndurile ei am remarcat pe Hălmăgeanu și Vigu. Sînt mulțumit că ne-am calificat**”. H. Roth, din secția de propagandă a comitetului olimpic vest-german, ne-a declarat: „**Nu am văzut nici o echipă din campionatul nostru care să oblige la atîta efort pe Bayern așa cum a făcut-o Steaua**”. Antrenorul V. Stănescu a fost scurt, dar precis: „**Apărarea a mers, contraatacul nu. Și așa însă, sînt mulțumit de echipă. A luptat pînă la epuizare pentru un rezultat demn într-un joc de miză**”. În fine, o apreciere a observatorului U.E.F.A., HYLDSTRUP: „**Un meci, tipic de eupa, de mare luptă, în care nu am așteptat spectacol. Echipa și-au apărât șansele cu energie, dar sportiv**”.

Petre GAȚU



O imagine a energicei lupte duse de apărătorii români. Coman a respins balonul, Sühnholtz a re luat și a tras, dar prompt, ca în tot jocul, Smarandache i-a blocat șutul printr-un atac prin alunecare. În spatele lui, Sătmăreanu

PROBLEMA DE FOND RĂMÎNE DESCHISĂ...

Nu cunosc în amănunt tehnica aceluia remarcabil 0-0 obținut de Steaua la München. Am văzut, în schimb, meciul Tottenham — U.T.A. Pe „stadionul pîntenilor”. Și Arsenal-Ajax pe cel al „tunarilor”. Scriu aceste rînduri cu intenția de a părăsi stereotipul „rezultatului onorabil”, pentru că, oricum, problema de fond rămîne deschisă.

Dacă adaug cele 180 de minute ale meciurilor U.T.A. — Tottenham (Arad) și Steaua — Bayern (București), aș putea spune că în cele șase ore de fotbal internațional am putut surprinde cele trei atitudini esențiale ale echipelor 1972 față de soccerul modern.

Prima ar fi atitudinea englezească, bazată pe forță, viteză și tenacitate, cu foarte rari excepții de virtuozitate tehnică. O atitudine normală, dacă vreți, pentru un soccer care, în cel puțin 30 din cele 40 etape ale campionatului, își joacă partidele pe terenuri grele, sub un cer de plumb care invită la simplitate tehnică: o simplitate pîndită mereu de pericolul simplismului, așa cum s-a întimplat în partida Arsenal — Ajax.

A doua ar fi atitudinea noastră (și nu numai a noastră), bazată pe versatilitate tehnică, pe ecoul favorabil pe care îl are epigrama fetei în rîndurile iubitorilor fotbalului,

dornici de rezultate spirituale, chiar cu sacrificarea mijloacelor de fond. În sfîrșit, a treia atitudine este cea reprezentată de Ajax, bazată pe o sinteză în care forța și tenacitatea

TOTTENHAM—U.T.A.

1-1 (0-0)

AU MARCAT: DOMIDE (min. 62) și COATES (min. 80).

Stadion WHITE HART LANE; iluminare excelentă; spectatori, 30.170.

TOTTENHAM: Jennings — Evans, Knowles — Coates, England, Beal (Neyghbour) — Gilzean, Perryman, Pratt, Peters, Morgan.

U.T.A.: Vidac — Birău, Le-reter, Pojoni, Popovici — Petescu, Broșovschi — Sima, Domide, Kun, Both.

A arbitrat corect FERNANDO DOS CAMPOS (Portugalia).

sînt elemente absolut indispensabile și — aș spune — de platformă. Pe această platformă se ridică eșafodajul tehnic, necesar înfrîngerii atleților englezi pe de o parte, și a versatiliților, pe de altă parte.

În acest început de primăvară e bine, cred, să ne astupăm urechile, pentru a nu auzi „cîntecul de sire-

nă” lansat prin rezultatele obținute la Londra și München. Mai ales că și Ujpesti Dozsa a obținut o performanță similară în fața lui Celtic, care reprezintă o echipă cel puțin la fel de puternică.

În momentul de față trebuie să admitem că un duel Broșovschi — Neeskens sau Iordănescu — Beckenbauer sau Dumitru — Kennedy este un duel cîștigat, aprioric, de al doilea nume al cuplului, chiar dacă bagajul tehnic al primului e, poate, superior acestor nume celebre. Există, însă, la baza lui Neeskens, a lui Beckenbauer sau a lui Kennedy un fond de forță fizică și — de ce să n-o spunem? — o ardore în joc care nu poate fi contracarată mereu printr-o organizare tactică de mare inspirație.

Există, deci, un decalaj de potențial fizic, care, așa cum spune Ștefan Covaci în „Interviu săptămîinii”, face din Cornel Dinu un purtător de drapel.

Tottenham și Bayern au fost două echipe foarte binevenite pe terenurile noastre. Nu s-ar fi putut găsi parteneri mai potriviți pentru a vedea încotro merge fotbalul internațional, indiferent dacă această orientare place sau nu ochiului.

Problema de fond rămîne, deci, deschisă.

Ioan CHIRILA

CUPELE EUROPENE AU AJUNS LA SEMIFINALE

Rezultatele din „sferturi”

„CUPA CAMPIONILOR EUROPENI”

AJAX—Arsenal 2-1 și 1-0

CELTIC—Ujpesti Dozsa 2-1 și 1-1

INTERNAȚIONAL.E—Standard Liege 1-0 și 1-2

BENFICA—Feyenoord 0-1 și 5-1

„CUPA CUPELOR”

BAYERN MÜNCHEN—Steaua 1-1 și 0-0

DINAMO MOSCOVA—St. roșie Belgrad 2-1 și 1-1

GLASGOW RANGERS—Torino 1-1 și 1-0

DYNAMO BERLIN—Aalborg 2-0 și 2-2

„CUPA U.E.F.A.”

WOLVERHAMPTON—Juventus 1-1 și 2-1

FERENCVAROS—Zeleznicar 1-2 și 7-5

TOTTENHAM—U.T.A. 2-0 și 1-1

MILAN—S. K. Lierse 2-0 și 1-1

Semifinalele

CUPA CAMPIONILOR EUROPENI

Ajax — Benfica

Internazionale — Celtic Glasgow

CUPA CUPELOR

Dynamo Berlin — Dinamo Moscova

Bayern München — Glasgow Rangers

CUPA U.E.F.A.

Tottenham — Milan

Ferencváros — Wolverhampton

Turul la 5 aprilie, returul la 17 aprilie.



Este vorba de portarul lui Penarol și al selecționatei Uruguayului, Mazurkiewicz, care va juca la Atletico Belo Horizonte, campioana Braziliei. Internaționalul uruguayan se află acum în turneu cu noua sa echipă. Cliseul vi-1 prezintă semnind autografe pentru suporterii lui Atletico la secretariatul clubului, unde Mazurkiewicz primește multe asemenea solicitări.

B. B. ȘI FOTBALUL



Celebra actriță franceză Brigitte Bardot a fost solicitată să efectueze tragerea la sorți a sferiștilor de finală ale „Cupei Franței”. Iată-o în fotografie, la terminarea operațiunii...

Federația franceză a hotărât reînființarea diviziei secunde începând din sezonul viitor. Campionatul 1972-73 va fi disputat de către 40 echipe împărțite în două grupe de câte 20 echipe fiecare.

U.E.F.A. intenționează să organizeze în toamna acestui an o întâlnire amicală de fotbal între selecționata Europei și Americii de Sud. Această interesantă confruntare ar urma să se desfășoare în orașul elvețian Basel iar încasările realizate vor fi cedate unei opere de binefăcătoare.

Conducerea tehnică a echipei spaniole Atletico Bilbao va fi pre-

lucată din vară de către Marcel Domingo, care-l va înlocui pe Salvador Artigas ce urmează a trece la F.C. Bordeaux.

Toți șoferii de taxi din orașul Nancy au hotărât să nu se mai bătălescă atita timp cât echipa orașului, cu același nume, nu este eliminată din „Cupa Franței”. Deocamdată, în această competiție s-au disputat optimile de finală iar finala este prevăzută la 4 iunie a.c.

Meciul cu Coventry, de acum două săptămâni, a însemnat pentru cunoscutul internațional Jackie Charlton cel de-al 600-lea său joc în rîndurile echipei Leeds United.

extern MAGAZIN extern

BUCURIA GOLULUI...



Internaționalul englez Alan Mullery, a fost împrumutat de către Tottenham echipei din Liga secundă Fulham pînă la sfîrșitul actualului sezon. Mullery n-a mai jucat din toamna anului trecut cînd a fost supus unei operații la stomac.

Cu ocazie împlinirii a 100 ani de existență, clubul francez A.C. Le Havre va organiza, în perioada 18-22 mai a.c., un mare turneu internațional rezervat juniorilor, la care și-au anunțat participarea: Southampton, Charlton Athletic, Le Chaux-de-Fonds, Beerschot, Hanover 98, reprezentativa Marocului, selecționata orașului Leningrad și, bineînțeles, clubul organizator.

Dino Zoff, portarul echipei Napoli și al reprezentativei Italiei, s-a oprit la 213 meciuri jucate consecutiv în prima divizie datorită unui accident suferit la un antrenament. El este indisponibil și pentru cele două meciuri cu Belgia, din Campionatul Europei.

Intrucît federațiile turcă și italiană n-au ajuns la un acord preliminar la datele de desfășurare a meciurilor celor două reprezentative în preliminariile C.M., forul suprem internațional — F.I.F.A. — urmează să fixeze aceste date pînă la 31 martie a.c.

Ediția 1972-73 a campionatului Italiei va începe la 24 septembrie a.c. Cunoscutul jucător brazilian Altafini care de mai mulți ani activează în Italia a fost solicitat de mai multe echipe spaniole și sud-americane. Printre acestea se află și echipa lui Pele, F.C. Santos, care l-a solicitat în timpul recentului turneu efectuat în Italia.

ÎL RECUNOAȘTEȚI ?



Cu siguranță că da. E Jozsef Masopust, celebrul internațional cehoslovac, surprins în inedita postură de arbitru de tîsă la un meci de antrenament al tinerilor săi elevi. El conduce, de altfel, centrul de juniori al clubului Dukla Praga, reușind doborîtoare performanțe de a câștiga ediția din acest an a Turneului de la Viareggio.

GÖRÖCS REDIVIVUS

Partida de la Eger a campioanei Ungariei, Ujpesti Dorosa, a fost marcată de un eveniment deosebit: după un an și jumătate (da, da, un an și jumătate) a reîntors în formația alb-violeților cunoscutul internațional Göröcs, de 63 de ori selecționat în prima reprezentativă. El a suferit un grav accident de pe urma căruia s-a refăcut abia acum. Göröcs a făcut dovada unei puțin obisnuite voințe, reușind să depășească dificultățile examene ale tratamentului propriu zis și, mai apoi, ale lungii perioade de convalescență.

Modul cum a evoluat Göröcs, atît la Eger cît și, mai apoi, la Glasgow — unde a avut un rol determinant în obținerea prestigioasei egalități — îl impune și pentru echipa națională. Ar fi o a doua revenire, după aceea a lui Albert, convocat — așa cum s-a anunțat — de către Illv-szky la lotul A.

GHINIOANELE UNUI FUNDĂȘ

TOMMY WRIGHT, fundăș al echipei engleze Everton, a fost eroul a două întîmplări de care însă nici nu vrea să mai audă. El credea că a stabilit un record care va dura în istoria campionatului, atunci cînd a marcat un gol în propria poartă la 33 de secunde după fluierul de începere a întîlnirii cu Liverpool. O săptămînă mai tîrziu, jucînd și în fața suporterilor (care vă închipuiți cum l-au... tratat), Wright a reușit să bătă propriul record, marcînd un nou autogol la numai 27 de secunde după ce arbitru partidei, de data aceasta adversarul lui Everton fiind Manchester City, dăduse semnalul de începere. Cu toate încercările cochilipierilor, neferi-

citul fundăș n-a putut rezista șocului produs de această a doua întîmplare și a cerut să fie schimbat din meci.

DISTINCȚII

Consiliul federal italian a decis, în una dintre recentele sale ședințe, să acorde cunoscutului arbitru Concetto Lo Bello o medalie cu prilejul conducerii celui de al 300-lea

meci în prima divizie. Medalia i-a fost înmînată celebrului cavalier al fluierului de către președintele federației din Roma, dr. Artemio Franchi.

Tot la capitolul festivităților să notăm și meciul organizat de A. C. Napoli în cinstea faimosului fost internațional suedez Kurt Hamrin care și-a încheiat activitatea de performanță în cadrul clubului napolitan. Aici, Hamrin a jucat și al 400-lea meci din prima divizie.

UMOR • UMOR



Fără cuvinte
(Din „Sport”-Zurich)

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane: 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Alexandru MUSCA



DANS FOTBALISTIC

O reușită scenă de luptă aeriană surprinsă de un foarte bine plasat și foarte prompt (în declanșarea aparatului său) fotoreporter.

CAMPIONATE NATIONALE ÎN EUROPA

FRANȚA

Red Star — St. Germain Paris 0-0,
Bastia — Ajaccio 2-1, St. Etienne —
Lyon 0-1, Nîmes — Marseille 1-3,
Nantes — Rennes 0-4, Reims —
Sochaux 2-3, Angoulême — Metz
1-0, Lille — Angers 0-1, Nancy —
Bordeaux 2-1, Nîce — Monaco 2-0.

1. MARSEILLE	28 59-25 42
2. Nîmes	28 53-27 35
3. Rennes	28 48-34 33
4. Lyon	28 44-33 33
5. Sochaux	28 44-36 33
6. St. Etienne	28 39-13 32
7. Angers	28 44-32 32
8. Bastia	28 41-41 32
9. Nantes	28 33-41 31
10. Nîce	28 39-28 31
11. Nancy	28 42-33 31
12. Bordeaux	28 29-36 28
13. Metz	28 32-35 26
14. Ajaccio	28 37-39 24
15. Reims	28 32-53 21
16. Red Star	28 26-50 21
17. St. Germain	28 37-53 20
18. Monaco	28 30-49 19
19. Lille	28 30-50 17
20. Angoulême	28 27-65 17

ITALIA

Torino — Juventus 2-1, Roma —
Cagliari 0-1, Catanzaro — Fiorentina
0-1, Mantova — Milan 0-0, Inter —
Bologna 1-1, Napoli — Lanerossi
1-1, Varese — Atalanta 0-1, Verona
— Sampdoria 3-2.

1. JUVENTUS	23 38-21 32
2. Torino	23 29-21 31
3. Cagliari	23 27-16 30
4. Fiorentina	23 24-15 30
5. Milan	23 26-15 29
6. Internazionale	23 40-21 28
7. Roma	23 27-24 27
8. Napoli	23 25-22 25
9. Sampdoria	23 21-24 22
10. Bologna	23 22-28 20
11. Atalanta	23 15-20 20
12. Lanerossi	23 27-31 19
13. Verona	23 19-32 17
14. Catanzaro	23 14-25 16
15. Mantova	23 15-32 13
16. Varese	23 9-31 9

În Italia departajarea la puncte e-
gale se face prin împărțire la goa-
veraj, nu prin scădere.

IUGOSLAVIA

Borac — Maribor 0-0, Radnicki K.
— Sloboda 0-0, Zvezdnicar — Celik
3-0, Vojvodina — Hajduk 1-5, Ollim-
pia — Sarajevo 1-0, Velej — Dinamo
1-0, Sutjeska — Steaua roșie 0-1.

1. ZELEDNICAR	22 37-15 33
2. Steaua roșie	22 33-11 31
3. Vojvodina	22 33-19 29
4. O.F.K.	21 28-16 27
5. Velej	22 27-20 26
6. Hajduk	22 32-32 23
7. Dinamo	22 25-23 21
8. Partizan	21 24-22 21
9. Sloboda	22 23-27 20
10. Olimpia	22 29-35 20
11. Sarajevo	22 29-24 19
12. Vardar	21 21-24 19
13. Celik	22 19-29 19
14. Sutjeska	22 19-30 18
15. Radnicki N.	21 23-34 17
16. Borac	22 18-30 17
17. Maribor	22 15-34 16
18. Radnicki K.	22 13-33 16

R. D. GERMANIA

F. C. Union Berlin — Sachsenring
Zwickau 0-0, F.C. Carl Zeiss Jena
— Dynamo Berlin 3-2, Stralsund —
F.C. Magdeburg 0-1, F.C. Hansa
Rostock — Vorwärts 3-1, F.C. Karl
Marx Stadt — Chemie Halle 1-1,
Wismut Aue — Dynamo Dresden 1-1,
Stahl Riesa — F.C. Lok Leipzig 0-0.

1. F.C. MAGDEBURG	21 41-21 30
2. Dynamo Berlin	21 35-19 27
3. Dynamo Dresden	21 46-25 25
4. F.C. Carl Zeiss Jena	21 32-27 25
5. F.C. Hansa Rostock	21 27-18 22
6. Vorwärts	21 24-29 21
7. Sachsenring Zwickau	21 18-16 20
8. F.C. Lok Leipzig	21 20-24 20
9. Wismut Aue	21 28-34 20
10. Chemie Halle	21 29-40 20
11. F.C. Union Berlin	21 15-21 18
12. Stahl Riesa	21 18-29 16
13. F.C. Karl Marx Stadt	21 25-37 15
14. Vorwärts Stralsund	21 17-35 15

R. F. a GERMANIEI

F. C. Kaiserslautern — Hamburger
S.V. 2-1, Borussia M-gladbach — F.
C. Köln 3-0, Rot Weiss Oberhausen —
Eintracht Frankfurt 1-0, Eintracht
Braunschweig — Borussia Dortmund
2-0, Arminia Bielefeld — M. S. V.
Duisburg 2-0, V.f.L. Bochum — Han-
nover 96 2-2, Hertha B.S.C. — Schalke
04 3-0, V.f.B. Stuttgart — Bayern
München 1-4, Werder Bremen — For-
tuna Düsseldorf 1-1.

1. BAYERN MÜNCHEN	26 72-24 41
2. Schalke 04	26 54-21 40
3. Borussia M-gladbach	26 62-28 35
4. F. C. Köln	26 45-31 32
5. Hertha B.S.C.	26 34-33 30
6. Kaiserslautern	26 46-39 29
7. Eintracht Frankfurt	26 50-47 28
8. Werder Bremen	26 45-37 26
9. Hamburger S.V.	26 41-39 26
10. V.f.B. Stuttgart	26 41-44 26
11. V.f.L. Bochum	26 45-56 26
12. Eintracht Braunschweig	26 28-33 24
13. M.S.V. Duisburg	26 26-38 22
14. Fortuna Düsseldorf	26 28-42 20
15. Rot Weiss Oberhausen	26 14-21 19
16. Hannover 96	26 38-41 17
17. Arminia Bielefeld	26 29-48 16
18. Borussia Dortmund	26 15-26 13

ANCHETA REVISTEI „FOTBAL”

PRINTRE SELECȚIONERII „CELOR OPT”

„CELE PATRU DUELURI SÎNT DESCHISE ORICĂRUI REZULTAT...”

Între timp, la rînd pe al
șaptelea selecționar a-
juns cu reprezentativa
sa în sferturile de fi-
nală ale Campionatu-
lui Europei. Este bel-
gianul Raymond
Goethals. Așa cum va
anunțăm, el a lipsit foar-
te mult — în ultima
vreme — din Belgia,
deoarece a urmărit un
important număr de
întîlniri ale fotbaliști-
lor italieni, viitorii ad-
versari. Atît jocuri in-
ter-selecționate, cît și
inter-cluburi. A mers,
de pildă, la Atena,
spre a vedea partida
Grecia — Italia. N-a
pierdut nici una dintre
întîlnirile cluburilor
milneze în „sferturile”
cupelor europene, vî-
zînd și pe Milan în in-
tregerile cu Lierse și pe
Internazionale în cele
cu Standard Liège.
Între timp, părerea lui
în legătură cu apropia-
tele „șocuri”

„Toate cele patru
dueluri sînt deschise
oricăruia rezultat, ob-
servă Raymond
Goethals. Consider, de
altfel, că nici una din-
tre cele opt formații a-
junse la acest moment
de vîrf al competiției
nu poate fi socotită
drept neavenită. Fie-
care dintre ele repre-
zintă o forță, mai ve-
che sau mai nouă, a
fotbalului din Europa
și calificarea în ante-

penultima fază a ma-
rii competiții conti-
nentele reprezintă o
justețe. Anglia — R. F.
a Germaniei reprezintă
o ciocnire de vedete a-
le întrecerii. Încercînd
să cîntăresc posibilită-
țile de calificare ale
celor două formații,
constat că, dacă la în-
ceputul anului situația
lui Schön — ca posi-
bilități de selecționare
și de jucători în for-
mă — era mai bună,
acum, în ultima peri-
oadă de timp, Ramsey
mi se pare în stare de
a alcătui un unspreze-
ce reprezentativ mult
mai redutabil. Vedeți,
deci, cît de rapid se
pot schimba în fotbal
raporturile de forțe.
Selecționata Uniunii
Sovietice mi se pare
favorită în meciurile
cu Iugoslavia. În cene
privește, și aici apa-
rențele m-ar arăta mai
puțin lipsit de griji
decît Valcareggi, prin
revenirea din acest se-
zon ale lui Standard
Liège și Anderlecht,
cluburile-fanion ale
fotbalului nostru —
dar rezervele fotbalu-
lui italian nu sînt de
neglijat. Cînd e vorba
de un meci cu miză,
selecționata italiană se
regăsește automat. Așa
că eu socotesc, în cli-
pa de față, absolut
deschis duelul nostru.”

Făcînd o analiză a vi-
itorului adversar, Ray-

ASTĂZI RĂSPUNDE

Raymond GOETHALS:



mond Goethals consi-
deră că, în ciuda criti-
cilor care i se aduc,
tandemul Boninsegna
— Riva constituie una
dintre cele mai redu-
cibile perechi de vir-
furi de atac ale fotba-
lului mondial. „Noi în-
trăm acum în perioa-
da de maxime pregă-
tiri și sperăm să ajun-
gem la 29 aprilie, da-
ta primei partide, în-
tr-o formă convenabi-
lă” declară Goethals.
Ajungînd la „diseca-
rea” meciurilor Un-
garia — România,
Goethals crede în e-

chilibrul partidelor de
la Budapesta și Bucu-
rești. „Totul va depin-
de, cred eu, de inspi-
rația unui moment, de
o idee bine speculată
a unuia dintre selec-
ționeri. Judecate în an-
samblu, cele două se-
lecționate îmi apar de
forțe foarte apropiate
ca urmare a ascensi-
unii selecționatei Româ-
niei și a pașilor în-
poi făcuți de reprezen-
tativa Ungariei” în-
cheie Goethals.

GUY TEUGELS

Bruzelles, martie

ÎNTILNIRE CU SELECȚIONERUL ECHIEI „COCOȘULUI GALIC”

BOULOGNE, SEMNELE DE ÎNTREBARE DIN SELECȚIONATA FRANȚEI ȘI... DOBRIN

Simbătă, 25 martie, în vestiarul
lui Nîmes Olympique. Lume
multă... ziaristi de la toate cotidie-
nele franceze. Printre oaspeții,
selecționerul unic al Franței,
GEORGES BOULOGNE, venit
special pentru a-i urmări pe in-
ternaționalii francezi din cele
două echipe.

Am profitat de această ocazie
spre a-i pune cîteva întrebări în
legătură cu apropiatul meci Ro-
mânia — Franța, de la Bucu-
rești.
— Ce imi puteți spune despre
revanșa de la Reims?
— Va fi un meci foarte greu
pentru noi, mai ales că ne aflăm
într-un moment cînd publicul
vrea mult de la echipa Franței.
Nu uit, de asemenea, faptul că
echipa României are o valoare
certă și că, deși nu am văzut-o
jucînd după meciul de la Reims,
am o recomandare care mă scu-
tește de prea multe eforturi în
evaluarea forțelor tricolorilor ro-
mâni: mă refer la jocul cu Ce-
hoslovacia, care a asigurat cali-
ficarea echipei române în sfertu-
rile campionatului european, adică
acolo unde noi n-am reușit
să ajungem. Pentru mine, o

echipă care bate Cehoslovacia
este o echipă foarte bună.

— Deși mai sînt destule zile
pînă la sosirea echipei Franței
la București, aș vrea să schițați,
eventual, formația probabilă.

— Imi este greu, deocamdată
pot să vă spun că defensiva este
oarecum formată. Excelent! joc
făcut azi de apărarea marseieză
e un argument. Deci, Carnus,
Bosquier, Novi, sînt titulari ca și
siguri. În aceeași situație se află
mijlocasul din Nîmes, Mezzy, care
va juca la București. În privința
atacului, am destule probleme.
Sper ca aceste probleme să se
elucideze după meciul pe care îl
voi urmări mîine (N.R. duminică),
St. Etienne — Lyon.

— Vă rog să-mi dați, totuși,
cîteva nume.

— Cred că internaționalii pro-
babili ai ofensivei vor fi Beretta
(St. Etienne), Revelli și Loubet
(Nice), Lesch (Sochaux), Blanchet
(Nantes), Floch (Monaco).

— Ce puteți spune despre me-
ciul de azi?

— Un meci care, din păcate,
pune capăt campionatului Franței.
Și nu e deloc bine cînd un cam-
pionat se încheie cu 10 etape înă-

inte de sfîrșit. Din fericire, mai
există această nouă formă de sti-
mulent care este participarea în
Cupa U.E.F.A. și care angajează
cîteva echipe, printre care, în pri-
mul rînd, bineînțeles, Nîmes.

— Ce părere aveți despre jocul
fotbaliștilor români?

— Pîrcălab a făcut o primă re-
priză excelentă. Principala lui ca-
litate este inteligența, care mă
uimește de fiecare dată. Voinea e
handicapat în continuare de fap-
tul că joacă retras. Dar Vergnes,
virful de azi al lui Nîmes, este în
lotul echipei franceze.

— Ce pregătiri speciale veți face
pentru meciul cu România?

— Simbătă se joacă ultima eta-
pă, iar începînd de luni echipa
va fi cantonată la Paris. Vom
sosi la București în după amiaza
zilei de vineri.

— Vă mulțumesc, domnule
Boulogne.

— Sperăm să fie bine, dar acum,
în final, aș avea și eu o rugă-
mintă: e adevărat că Dobrin e
în mare formă?

— Joacă din ce în ce mai bine.

— Asta nu e... bine. Au revoir!

Ioan CHIRILA

„ROMÂNIA ARE PRIMA ȘANSĂ, DAR...”

La meciul Bayern München —
Steaua, ca observator al U.E.F.A.-
ei, a funcționat (coincidență sau
nu...) însuși secretarul general al
federației daneze, E. Hyldstrup.
Foarte politicoș și amabil el a
făcut o vizită delegației clubului
bucureștean la Hotelul Internațional
din München. A doua zi
aveam să-l reîntîlnesc, de data
aceasta la meci și în compania...
antrenorului federal R. Strittich,
venit special la München în ca-
litate de... „șpion”. Vola să-i
vadă pe jucătorii noștri în vede-
rea meciului- retur de la Bucu-
rești, România — Danemarca. Am
profitat de prilej pentru a sta de
vorbă cu amîndoi în legătură cu
jocul decisiv de la 21 mai.
— Lotul dv. olimpic s-a an-
trenat, după cîte știu, în Italia.
Cum s-a soldat acest stagiu?
— Ne-a folosit mult, pentru că
ne-am putut pregăti, pe terenuri
bune și am și avut posibilitatea
să verificăm echipa în două meciuri
amicale, dintre care unul cu Fio-
rentina, cu care am terminat la
egalitate, 1-1.

• OPINIILE SECRETARULUI
FEDERAȚIEI DANEZE ȘI
ALE ANTRENORULUI ECHI-
PEI OLIMPICE • DANE-
MARCA JOACA AMICAL
CU SELECȚIONATELE O-
LIMPICE ALE R.F. A GER-
MANIEI ȘI ANGLIEI

— Veți continua pregătirile în
țară? Ce program aveți?

— Ca stagiile de pregătire va fi
grecu pentru că va începe campio-
natul. Dar, am perfectat două
partide amicale, la Copenhaga,
una în compania selecționatei o-
limpice a R.F.G., la 18 aprilie, și
alta cu echipa Angliei la 3 mai.
Aceasta din urmă va fi ultimul
examen înaintea întîlnirii de la
București.

— În ce stadiu se află lotul
ca alcătuire?

— Lotul este format și cuprin-
de, în general, pe toți cei care

au jucat contra României la Co-
penhaga, mai puțin doi: Nielsen,
plecat în Elveția, și Scrijvers, an-
gațat în Austria. Lipsa lor se
resimte, dar cred că voi pune pe
picior o linie de atac bună. La
București sper să prezint echipa
care a jucat la Copenhaga, mai
puțin — firește — jucătorii amîn-
țiți.

— Cum vedeți meciul de la
21 mai? I-am întrebă pe secre-
tarul federației daneze, Hyldstrup.

— Foarte dificil. Echipa Româ-
niei are prima șansă. Dar noi
sperăm să ne apărăm avantajul
de un gol luat la Copenhaga.
Și-apoi, n-am uitat că prin 1963
noi am cîștigat cu 3-2 la Bucu-
rești, după ce pierdusem la Co-
penhaga la același scor — a în-
cheiat, zîmbînd, interlocutorul
nostru.

Un amănunt final: danezii au
alcătuit două loturi distincte —
unul olimpic (jucători amatori) și
altul pentru preliminariile C. M.
(cu jucători profesioniști, legiti-
muți peste hotare).

Petre GAȚU

AZI LA BUDAPESTA

ECHIELE UNGARIEI ȘI R. F. a GERMANIEI FAȚĂ ÎN FAȚĂ PENTRU A 6-a OARĂ

Astăzi seară, în nocturnă, pe
„Nepstadion” are loc cea de a
6-a întîlnire dintre reprezenta-
tivele Ungariei și R.F. a Germa-
niei. Interesul pentru acest joc
— deși amical — este foarte
mare și ca atare se speră într-o
mare afluență de spectatori.
Echipa Ungariei și-a încheiat
pregătirile și se află în prezent
la Esztergom de unde va sosi
în ziua meciului. Antrenorul
Illvovszky nu a anunțat încă for-
mația definitivă. El o va face

1954: Ungaria — R.F.
a Germaniei 8-3 (la
Basel C.M.) R.F. a Ger-
maniei — Ungaria 3-2
(la Berna, finala C.M.)
1957: R.F. a Germaniei
— Ungaria 1-0 la Ha-
novra) 1959: Ungaria
— R.F. a Germaniei
4-3 (la Budapesta);
1969: R.F. a Germaniei
— Ungaria 3-1 (la
Hamburg)

Înaintea partidei, întrucît con-
tează pe dispoziția de moment a
unor jucători. Se pare totuși, că
antrenorul maghiar intenționează
să înceapă jocul cu o linie de
atac formată din jucători de la
Ujpesti Dosza și de la Ferencvá-
ros. Illvovszky mîntine pe cunos-
cutii Szűcs, Pancsics, pe tinerii
Kovacs, Balint etc. Portarul
Géczi și înaintașul Szalai — ac-
cidențati — nu fac parte din
lot.

Între formația probabilă: ROT-
HERMEL (BICSKEI) — PAN-
CSICS, KOVACS, BALINT, P.
JUHÁSZ — VIDÁTS, SZÜCS —
FAZECAS, BRANIKOVITS,
DUNAI II, ZAMBO.

Rezerve: Fabian, Dunaj III,
Bene, Albert.

Meciul va începe la ora 19
(ora României) și va fi condus
de italianul Lo Bello.

*

După furtunoasa etapă de
simbătă din campionatul vest-
german, Helmuth Schön a convo-
cat pe cei 15 jucători selecțio-
nați la Frankfurt, de unde echi-
pa R.F. a Germaniei a plecat
luni la prînz cu avionul la Bu-
dapesta.

În urma comportării deosebite
a echipei Bayern München în
campionat, antrenorul federal a
selecționat nu mai puțin de 6
jucători din formația bavareză:
Maier, Beckenbauer, Müller,
Schwarzenbeck, Breitner și Ho-
ness, care va debuta cu acest
prilej.

Prin urmare, echipa națională
este formată pe scheletul echi-
pei din München, cea mai în-
formă la ora actuală în meciu-
rile de campionat. Doi dintre
titularii nu pot juca: Overath și
Vogts — accidentați.

Între echipa probabilă:
MAIER — BREITNER, BE-
CKENBAUER, SCHWARZEN-
BECK, HÖTTGES — WIMMER,
NETZER, FLOHE — HÖNESS,
MÜLLER, HEYNCKES.

Rezerve: Kleff (portar), Bon-
hof, Hoppel și Held. Singurul
selecționat din divizia secundă
în lot este Held (Kickers Offen-
bach).

PRONOSPORT

Între pronosticurile noastre la con-
cursul nr. 14 din 22 aprilie 1972.

1. DINAMO-RAPID	1x
2. A.S.A.-U.T.A.	x
3. SPORT CLUB-PETROLUL	1
4. C.F.R. — F.C. ARGEȘ	1x
5. ST. ROȘU-FARUL	1
6. CRISUL-„U” CLUJ	1x
7. POLI-„U” CRAIOVA	1x
8. ATALANTA-VERONA	1
9. CAGLIARI-INTER	1
10. CATANZARO-TORINO	1x2
11. LANEROSI-FIORENTINA	2
12. MILAN-BOLOGNA	1
13. ROMA-NAPOLI	1