

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VĂ!

FOT BAL

REVISTĂ SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VII ● MIERCURI 19 APRILIE 1972
12 PAGINI ● 2 LEI

308

RELANSATĂ ÎN CURSA TITLULUI
DE VICTORIA OBTINUTĂ LA IAȘI,

F. C. ARGHEȘ

INTILNEȘTE AZI PE

U. T. A.

ÎNTR-UN VERITABIL
„DERBY AL CAMPIONATULUI“

Concepția ofensivă a divizionarelor A
și cum s-a transpus ea în teren
în jocurile etapei de duminică

INTERVIU SĂPTĂMÎNI
CU
DUMITRIU II

ECHIPA UNGARIEI
PE SCHELETUL LUI
FERENCVAROS?

O FINALISTĂ A „EL MUNDIAL“-ULUI, LA BUCUREȘTI

ROMÂNIA - PERU

SELECȚIONATA OLIMPICĂ

DUMINICĂ, PE STADIONUL „23 AUGUST“,
UN IMPORTANT TEST AL
CANDIDAȚILOR NOȘTRI PENTRU J.O.



BUCUREȘTI. — Una din cele
trei victorii în deplasare obținute
în etapa de duminică
aparține echipei A.S. Armata
Ig. Mureș, în fața lui Dinamo.
În fotografia de sus, un atac
al bucureștenilor, rămas însă
fără rezultat pe tabela de
marcaj, în ciuda faptului că
în această fază Doru Popescu
sare mai bine decât Ispir.

Foto: Paul ROMOȘAN

**DOUĂ IMAGINI
DIN ETAPA
A XXI-a**

BACĂU. — În urma unui fault
în careu, Sport Club a bene-
ficiar de un penalty care s-a
dovedit decisiv în stabilirea
rezultatului partidei cu Rapid.
Fotografia din stînga surprin-
de momentul transformării le-
vituri de la 11 metri de către
Dembrovski, care l-a tentat
pe Răducanu.

Foto: V. BOGDANEI

INTERVIUL SĂPTĂMÂNII



— E un obicei. O tradiție imbecilă. La victorie beau, la înfrângere beau. Și la meci nu tot beau. Am fost astă toamnă, cu Dinamo, la Feyenoord. I-am văzut pe olandezi luptându-se cu laptele după meci. Scena ne-a amuzat. O bere nu strică, zicem noi.

— Odată, când Di Ștefano a venit la București s-a dus noaptea la bar. De atunci i-am auzit: „Dacă și Di Ștefano, domnule...”

— Din păcate asta ținem noi minte în legătură cu Di Ștefano. Din excepții facem reguli când ne convine.

— Citiți ani aveți când te-ai îmbolnăvit?

— 26 și jumătate.

— Era după cistigarea campionatului cu Rapid...

— Era după o mare bucurie.

— Nebunia de la Ploiești, după ultimul meci...

— Nebunia de la Ploiești, cu plins în hohote și cu sute de oameni care ne-au înbrățișat, dintre care unul, mai practic, cu o mină m-a strins la piept și cu cealaltă mi-a furat ceasul.

— Erai într-o formă extraordinară pe atunci...

— Eram. Și dintr-o dată control medical și gata. Imi venea să-mi iau cimpul când mi s-a spus. Nu doresc nici unui fotbalist o asemenea dramă.

— A urmat spitalul...

— Trei luni de internare. Un an și nouă luni de convalescență.

— Și după asta?

— Ce ușor e să spunei „și după asta?”... În timpul asta, la început nu mă gindeam decât să-mi recapăt sănătatea. Mi-era frică. De multe mi-era frică. Mai tirziu ideea de fotbal a reapărut este puțin. Da cum să mai joci, imi ziceam, după doi ani de interupere și cu 12 kg greutate în plus!

— După doi ani ți s-a spus că fotbalul nu-ți mai e contraindicat.

— Dar acum eram contraindicat eu pentru fotbal. Atunci, în 1969, m-am întors în cartier. Acolo unde începusem să joc cu 18 ani în urmă. Acolo unde se joacă de plăcere am început din nou. Acolo unde mă voi întoarce să joc pentru plăcerea când nu voi mai fi bun pe stadioanele cu public.

— Ce mai rămăsese din fentele tale?

— Nimic. Au urmat 6 luni de antrenamente îngrozitoare. Eram gras și n-aveam voie să țin regim, trebuia să mă hrănesc bine.

— De ce ai plecat de la Rapid?

— Eram complexat, chinuit, și antrenorul Bărbulescu a vrut să joc în echipa de tineret. Asta m-a rănit îngrozitor. Fusesem cinea în Giulești și nu puteam suporta să mă întorc acolo și să mă

— Vorbim de jumătate de oră și înțeleg că nu mai ești un fotbalist tânăr.

— De ce?

— Ești prea grav, prea serios. Dacă jucătorii noștri tineri ar fi așa, atunci n-am avea ce face și-ar trebui să devenim campioni mondiali.

— La 18, la 20 de ani nu-ți dai seama ce lucru extraordinar e să ai talent și să joci fotbal bine. Atunci consacrarea te aruncă brusc într-o altă lume. Te învâluie un fel de coasă. Ce eu nu ajunsesem în nori? De la Petroșani, direct la București, turneul U.E.F.A., o victorie — Viitorul — pluteam, pur și simplu. Păcat că nu ne dăm seama când simțem foarte tineri ce minunat e fotbalul! Majoritatea dintre noi pricep mai târziu.

— Bine, dar eu te cunosc de 10 ani. Tu ai fost un adolescent inteligent și pur, iar succesul te-a dezechilibrat puțin.

— Nu vorbesc în special despre mine. Spun doar că fotbalistii care au succes foarte devreme sînt în primejdie. Iar toți fotbalistii talentați cunosc repede gloria. Și, deci, toți sînt amenințați.

— Cum s-ar putea lupta împotriva mirajului?

— Prin relații clare, precise între jucător și club. Între jucător și fotbal. Autoritatea părinților. Eventual căsătoria devreme. O căsătorie reușită este o mare binefacere pentru un jucător de 21, 22, 23 de ani. O soție adevărată. Am observat că fotbalistii profesioniști au doi, trei copii la 27—28 de ani. Și, în sfîrșit, prietenii. Dacă nu știi să ți-i alegi, te distrug.

— Tu ai avut prieteni buni?

— Am avut prieteni mulți. După ce m-am îmbolnăvit s-au împușinat. Credeau că sînt terminat.

— Aparții unei generații de jucători foarte apreciați la vremea debutului — Suciu, Petescu, Sorin Avram, Dumitru Popescu, Mătrei, Jamaischi, Năsturescu. Cine s-a realizat pe deplin dintre voi?

Dumitriu II

OMUL CARE A ÎNVINS DOI ANI DE BOALĂ ȘI CONVALESCENȚĂ

• FOTBALISTII TINERI SINT FOARTE ORGOLIOȘI. TOȚI SE CRED GENII • O NOAPTE DE NESOMN ȘI DE BAUTURĂ, FACE CIT O GRIPĂ DE DOUA SĂPTĂMINI • AM PLECAT DE LA RAPID, FIINDCĂ OAMENII NU MAI AVEAU NEVOIE DE MINE • DOAR JUCĂTORII MARI IUBESC FOTBALUL • IMI PLACE SĂ DAU PASE DIN CARE SĂ REZULTE GOLURI • O ECHIPĂ E CA UN ORGANISM FOARTE SENSIBIL SE DEREGLAZĂ REPEDE ȘI SE REGLEAZĂ GREU.

— Nici unul.

— Ce sfaturi ai da pentru fotbal și pentru viața actualilor jucători din echipa națională de juniori?

— Aș putea să le spun multe. Ce-am făcut eu bine și ce-am greșit. Dar știu că nimeni n-ar asculta. Nici noi nu suferim sfaturile atunci, după ce cistigăm turneul U.E.F.A., în 1962. Asta-i nenorocirea. Fotbalistii tineri sînt foarte orgolioși. Toți se cred genii. Așa, încît, nu dau sfaturi.

— Ai trăit multe nopți albe?

— Am pierdut doar trei, patru nopți în viața mea. Cu revelațiile. Pentru noi o noapte de nesomn și de băutură face cit o gripă de două săptămîni.

— De ce beau unii jucători?

sînt tolerat. Am înțeles că oamenii nu mai aveau nevoie de mine. Demoralizat cum eram, doream să fiu mințit chiar, dar să simt că fostul Dumitriu II e așteptat de cineva într-o echipă de A.

— Atunci Valentin Stănescu te-a chemat la Brașov.

— Mi-a făcut un bine enorm. La Steagul roșu sînt niste băieți minunați. Și știți de ce? Fiindcă nu se cred vedete. Am re debutat în partida cu A.S.A. Tg. Mureș, la 12 iulie 1970. Valentin Stănescu avea să mă introducă în ultimul sfert de oră. Ce crispat eram! Nu mai știam să lovesc mingea și nu vedeam nimic pe teren. Da, ce fiori am simțit! Ca în primul meci de la Jiul, cînd aveam 19 ani. Am plins la sfîrșit. Pentru a doua oară după plînsul de la Ploiești. Mi-am zis: „Mă, Nicki, tu iubești fotbalul ca un nebul

PRIM PLAN

PESCARU

Pescaru a implinit zero ani la Steagul roșu. Aproape de necrezut. Și te întreb: nu cumva e o glumă gîndul că Pescaru juca la „Steagul” în anul turneului nostru victorios U.E.F.A., de la București? Și, totuși, nu e o glumă. „Bine — veți spune — dar unde era Pescaru, juniorul, în anul turneului U.E.F.A.?” De astă-dată, răspunsul e indubitabil: mijlocușul cel tînăr se afla în urma unui Jamaischi sau a unui Neșu, pe care astăzi îi depășește cu cel puțin o clasă.

Pescaru e un fel de Domide al Steagului roșu. Brașovenii spun fără jenă că echipa lor ar reveni curînd în B (sau chiar în C) fără Adamache sau Pescaru. (Bineînțeles că acest compliment a trecut fără efect pe lingă ponderatul Pescaru).

Mi-aduc aminte, cu ani în urmă, cînd se adunau antrenorii de A la București, pentru a chibzui, împreună, asupra echipei naționale, regretatul Silviu Ploieșteanu își încheia de fiecare dată cuvîntul cu o frază care devenise stereotipă: „Bineînțeles că din echipa mea, Steagul roșu, Pescaru e oricînd apt să joace în primul „11” al țării”. Și, totuși, pînă la urmă, Pescaru a jucat doar puține minute în echipa națională. De ce oare?

Pescaru este, prin excelență, un fotbalist egal cu sine însuși. Din această egalitate s-a născut un echilibru și o gravitate care, în mediul de foc al fotbalului, înlesnesc foarte rar ascensiunea unei mari vedete... Acest excelent jucător de mijloc care se numește Nicolae Pescaru a fost batut în drumul său de un Gherghelii (ieri) și de un Dumitru (astăzi), care au punctat de fiecare dată prin nerv și înverșunare. Pesca-



ru a intrat foarte bine ambele pericole, dar n-a avut, cred, puterea contraatacului, poate dintr-o prea lucidă scrutare a destinului său de fotbalist.

În decursul acestor ani, doi oameni (mai puțin resemnați) au decis să se bată pentru mult prea olimpiantul lor elev Pescaru. Aceștia au fost Mărdărescu și Proca.

Acum doi ani și ceva, în preajma Mondialului, „Gil” Mărdărescu a făcut din Pescaru un libero în spațiile fundurilor. Rezultatul? „Pescăruș” a fost cel mai bun jucător român în turneul Israel — Australia, fiind o copie perfectă a celebrului Picchi. Din păcate, Mondialul bătea la ușă și „jocul era încheiat” — cum spun crupierii.

Acum o lună și ceva, Proca, dominat poate tot de ideea de a-i oferi elevului său posibilitatea de a abandona „calea de mijloc”, a făcut din el un virt de atac. Rezultatul? Pescaru a făcut o serie strălucită, aducîndu-și echipa în preajma liderului. Din păcate, meciul cu Ungaria e foarte aproape și, astfel, nimic nu mai cade” — cum spun crupierii.

Mi-aduc aminte, în deschiderea meciului cu Franța, Pescaru a intrat, tirziu — ca de obicei — în minutul 46, în echipa olimpicilor. Timp de 17 minute a stat — ca de obicei — în umbră. Apoi, însă, într-un singur minut de răzvrătire, a fulgerat stadionul cu două goluri de neuitat. Am impresia că aceste fulgere anticipează un tumultuos final de carieră...

Ioan CHIRILA

Și cînd te gîndești că era o vreme cînd nu-ți plăcea să te duci la lot...

— Sînt mulți jucători care nu iubesc fotbalul?

— Mulți. Foarte puțini îl iubesc, iar ceilalți se servesc de el. Numai jucătorii mari iubesc fotbalul. Pele, Beckenbauer, Bobby Charlton, Di Ștefano, Mazzola și alții au cistigat atît după urma fotbalului, încît la 25 de ani n-ar mai fi avut nevoie să joace. Și totuși continuă...

— Cum se cunoaște jucătorul care iubesc fotbalul?

— Devine chiar mai pasionat după ce a ajuns celebru. Se bucură mult mai mult pentru fiecare gol și pentru fiecare victorie, și suferă mult mai mult pentru fiecare înfrîngere la 27 de ani, spre pildă, decît la 20.

— Care dintre fotbalistii români sînt fermecători pentru tine?

— Dobrin și Dumitru. Dobrin pentru că am ceva comun cu el. Deși nu știu ce. Dumitru pentru că este diametral opus mie. De cînd avea 14 ani, am fost sigur de marea lui predestinare. Tot timpul se ținea după mine la Rapid. Îi plăceau foarte mult. El spune că l-am învîrtat fotbal. Nu-i adevărat. Fiindcă fotbalul nu se învîrtă. Te naști cu el sau fără el, asta-i tot. Antrenorii ro-tunjesc doar niste lucruri. Dacă fotbalul s-ar învîrta, toată lumea ar juca bine. „Liță” zice așa din stimă pentru mine. Fotbalul era însă în el.

— Ce te reprezintă pe tine, în principal, ca fotbalist?

— Plăcerea de a juca pentru ceilalți. Sînt incomparabil mai bucuros cînd cineva marchează un gol din pasa mea, decît atunci cînd eu înscriu din pasa altuia.

— Ce ai face acum în locul lui Dumitrache?

— Pregătire. Îi spun mereu că boala lui e nepregătirea. E mai mult inhibat decît bolnav. E dezorientat. S-a luat după mai mulți și nu știe ce să mai creadă. Dar vrea să joace. Și va mai juca. Va redeveni același, o să vedeți. Cred în el, cum am crezut în mine. Am învins eu pericolul la 29 de ani și n-o să-l învingă el la 23?

— Cu cine crezi că ai mai izbuti să realizezi un cuplu faimos ca acela de la Rapid cu Ionescu?

— Cu Dumitrache. Dacă va vrea el. Deoarece acum s-au inversat rolurile. Eu am 29 de ani și el 23. Cu Ionescu, pe vremuri, a trebuit să vreau eu.

— Cum te simți acum pe teren?

— După atîta ani îmi dau seama că fotbalul e foarte ușor de jucat. Dacă-l știți bine. Fotbalul n-ar trebui jucat decît de cei ce-l știu foarte bine. Altfel e chin. Acum mîngiea mi se supune simplu și vîd bine. E clar totul. Mă simt ușor. Ce plăcut e să te simți ușor! Pentru asta îi învidiez pe tineri. Am să joc atît timp cît am să mă simt asor.

— Ai de pe acum diplomă de antrenor. Vei protesta?

— Sigur.

— Ce trebuie să faci pentru a reuși ca antrenor în România?

— Să îți aspru cu jucătorii. Să-ți știe de frică. Nu-mi place ce-am spus acum, dar așa e.

— Ai văzut meciul cu Franța?

— M-am bucurat de victorie. Dar ea a depins prea mult de Răducanu. Sper să nu jucăm tot așa la Budapesta. Lipsește Dobrin.

— De ce schimbări ar mai avea nevoie echipa?

— Publicul trebuie să înțeleagă că e foarte greu să umbli la o echipă. Foarte riscant. E ca un organism foarte sensibil. Se dereglează repede și se reglează greu. Normal, tot cu jucătorii de pînă acum ar trebui mers. Dar rezuși în formă.

Romulus BALABAN

TINEREȚE FĂRĂ BĂTRÎNEȚE!

Sfârșitul săptămânii trecute a fost marcat de un eveniment politic cu ecouri adânci în conștiințele noastre: Uniunea Tineretului Comunist din România, organizație revoluționară făurită și crescută de partid, a împlinit o jumătate de secol de existență.

Momentul acesta, tulburător și solemn, ne ispășește la aduceri aminte. Cîndva, noi, toți, unii acum cu tîmplele albe, am făcut parte din rîndurile U.T.C., ne-am împletit acolo, într-o superbă colectivitate, anii cei mai frumoși și mai fertili ai vieții, am învățat, am cîntat și am iubit, am purtat — cu același sentiment de mîndrie și de împlinire — uniforma școlară sau militară, casca de protecție, insigna studențească ori salopeta de brigadier.

Dar, mai mult ca oricînd, jubileul este un îndemn la a privi înainte. Și, privind înainte, avem în față viziunea tonică a unei uriașe ștafete, care se predă neîntrerupt, din generație în generație, pe o pistă perenă, simbolizînd — în ultimă instanță — însuși caracterul etern al vieții.

Momentul de cel mai înalt voltaj emoțional al sărbătorii l-a constituit cuvîntul minunat, prin conținutul de generozitate și îndemn, rostit de către tovarășul **NICOLAE CEAUȘESCU** la marea întrunire care a avut loc la 14 aprilie în Sala Palatului Republicii.

AGENDA POLITICĂ A SĂPTĂMÎNII

Secretarul general al partidului, conducătorul stimat și iubit al poporului și statului nostru, a făcut o amplă evocare a modului în care partidul a creat și a educat organizația de tineret, vîzînd în ea nu numai sprijinul său de nădejde, dar și o rezervă, nesecată de cadre. Urîndu-și cu fidelitate neabătută părințele, U.T.C. s-a aflat totdeauna alături de partid, sub conducerea lui, în marile bătălii de clasă din zbuciumatele decenii trei și patru ale acestui veac, în înlăturarea insurecției armate naționale antifasciste, concretizate în istoricul act eliberator de la 23 August 1944, în transformarea democratică, revoluționară a țării, în marea operă de construire a societății socialiste multilateral dezvoltate în care sîntem acum angajați.

Tovarășul **NICOLAE CEAUȘESCU**, care și-a început activitatea revoluționară din anii adolescenței, oferind un strălucit exemplu de patriotism, de dăruire, de închinare a întregii vieți cauzei poporului, a apărut în cuvînt de mare căldură activitatea desfășurată de U.T.C. în anii glorioșului său semicentener.

În același timp, sub cupola solemnă a sălii, unde pulsa în acea după-amiază de vineri însuși inima juvenilă a țării, secretarul general al partidului a dat prețioase indicații pentru activitatea de viitor a organizației, arătînd ce anume așteaptă patria, poporul de la tineretul său, chemat să-și pună tot elanul, să-și dăruiască talentul, priceperea și pasiunea scopului nobil al înălțării României pe culmile luminoase ale socialismului și comunismului.

Cuvintele tovarășului **NICOLAE CEAUȘESCU** reprezintă un mare imbold. Nu încapă îndoială că U.T.C., organizație călădă în retortele incandescente ale educației de partid, avînd o mare experiență practică și fiind animată de o fierbinte dragoste de patrie, va ști să-și ducă în mod ireproșabil la fînta misiunile. Ea va crește, în continuare, eșaloane de călădărie devotată trup și suflet poporului și partidului, oameni pregătiți multilateral, puternici, sănătoși, căliți, capabili să înlătură sarcinile de mare responsabilitate ale istoriei contemporane a acestei națiuni.

Valeriu CHIOȘE

De obicei, doar rezultatele seci rănîn în memoria aceluia care, o săptămînă sau două, au forțat rezultatul meciului, selecția și pregătirea echipei naționale. După ce au fost epuizate pe larg comentariile, mai rezidă scorul, amintirea vreunui gol și apoi reținem doar că, anul trecut, la 16 mai, la Bratislava, România a pierdut cu 0-1, în min. 88, meciul cu Cehoslovacia. Cine a fost vinovat? Cine a marcat golul? Ce echipă a aliniat Angelo Niculescu?, etc., se uită repede. Într-adevăr, cit de repede uităm, cuprinși de tumultul fotbalistic intern și internațional de pe stadioane, de la radio și televiziune, din ziare și cit de puțin ne mai interesează amănuntele!

Răsfoim colecția ziarului „Sportul” și la 11 mai 1971 citim: „**DOBRIN, ÎNDISPONIBIL, A RĂMAS ACASĂ. RADU NUNWEILLER SUB SEMNUL ÎNTREBĂRII.**” Dificultăți. Era în pragul meciului cu Cehoslovacia, de la Bratislava. Apoi, echipa națională probabil „la bătaie” cu 1-0 de la Metalul Ploenii! Pesimismul învaluișe gîndurile multora și nu numai de dragul temerii de rezultat. Și la Bratislava s-a jucat fără Dobrin, fără Nunweiler și cu un Dumitrache care a primit doar nota 6. O înfrîngere la limită, cu 0-1, în care echipa României a fost notată astfel: **Răducanu 9 — Sătmăreanu 8, Dinu 7, Dan 6, Mocanu 6, Anca 6, Dumitru 9, Neagu 5**, (min. 61 **Radu Nunweiler**, fără notă) **Dembrovski 7**, Dumitrache 6, **Lucescu 6**. Am subliniat jucătorii care au evoluat și în partida cu Franța și, probabil, vor fi prezenți și în partida cu Ungaria.

Peste 10 zile, echipa României, calificată în sferturile de finală ale Campionatului european, în dvina Cehoslovaciei (cîci acel 0-1 de la Bratislava a lăsat totuși deschisă poarta calificării, realizată după acel admirabil 2-1 din revanșa de la București), va întîlni la Budapesta reprezentativa Ungariei.

Dificultățile nu scutesc nici de această dată pe selecționar, dificultăți din cele mai mari, produse de probabila absență a lui Dobrin, de lipsa lui Dumitrache, de scăderea de formă a unor titulari. O situație asemenea aceleia din preajma jocului retur cu Cehoslovacia de la București (14 noiembrie 1971) cînd de Dumitrache nu putea fi vorba, lipsit de formă, Dumitru era și el incert (accidentat) ca și Radu Nunweiler și Mocanu, iar Tătaru suspendat.

În acele zile de noiembrie cînd toți cei ce iubesc fotbalul la noi doreau calificarea, dar în același timp erau neliniștiți de situația lotului reprezentativ, **Angelo Niculescu** răspundea într-un interviu:

— Ce ambiții ai dumneata Angelo Niculescu?

— Să prezint o echipă care să învingă.

— Angelo Niculescu are zile gre-

le? Simte frică? Și-a pierdut calmul?

— Nu mi-e frică și nu mi-am pierdut calmul. Am să-mi fac datoria și dacă toți din mica mea trupă își vor face datoria, atunci vom auzi de bine.

Într-adevăr, atunci am auzit de bine și ne pregătăm și acum pentru o plăcută întorsătură a situației care să dea posibilitatea fotbalului nostru la calificare și astfel la revanșa asupra unei reprezentative adverse, care, ca și Cehoslovacia, are un palmares pozitiv în întîlnirile cu selecționata României.

SUCCES ÎN PREGĂTIRE, INSPIRAȚIE ȘI REZULTAT FAVORABIL CALIFICĂRII!

Meciul Ungaria — România, de la 29 aprilie, de la Budapesta se joacă la exact trei săptămîni după partida cu Franța de la București, timp în care nu s-a reușit, cel puțin pînă la elapa de campionat de azi, recuperarea lui Dobrin, iar forma sportivă a jucătorilor deficițari în meciul cu Franța (**Dembrovski, Lucescu, Iordănescu și chiar Nunweiler VI și Lupescu**) n-a crescut prea mult.

Prin urmare ne rămîne să sperăm în nedezmîntă (cel puțin pînă în prezent) revenire la randament cel puțin normal dacă nu excelent al titularilor din „mica mea trupă” cum se exprima plastic Angelo Niculescu în interviu amintit. De altfel, într-un interviu mai recent, publicat săptămîna trecută în revista noastră, antrenorul echipei naționale declara: „**Nu văd modificări de ultimă oră în lotul reprezentativ**”, înțelegînd prin aceasta că în afara celor 17 selecționabili pentru meciul cu Franța nu mai are în vedere pe nimeni, deși, probabil că cel puțin o schimbare va face de îndată ce **Sandu** nu a corespuns.

În general, cu toate lipsurile notabile din lot (**Dumitrache, Boc** și probabil **Dobrin**) care vor duce la situația să nu poată fi aliniat cel mai valoros „unsprezece românesc” în fața Ungariei există totuși în acest lot posibilități de asamblare a unei formații, după cum ar putea fi luate în vedere și ideea introducerii a doi jucători îndreptățiți, după valoarea și capacitatea lor, să poată face sta-

giul de pregătire pentru meciul cu Ungaria împreună cu lotul reprezentativ. Este vorba de înaintașul **Tătaru** (care, de ce nu ar fi și el capabil de un reviriment?) și de fundașul, **Smarandache**, fotbalist cu o verificare prestigioasă și la București și la München în fața celebrului **Gerd Müller**. Avizat de unul din conducătorii clubului Steaua: „**Fii atent că ai adversar pe Müller**”, **Smarandache** care n-a împlinit 19 ani, a răspuns: „**Nu-l cunosc. Mi-e un simplu adversar**”. Scurt și fără comentarii.

Nu mai pentru simplul fapt că acești doi jucători ar aduce o prezență inedită, deloc neglijabilă pentru concurența necesară la obținerea unui tricou în echipa națională. Chemarea acestora de la lotul olimpic la lotul reprezentativ s-ar impune deoarece verificarea lor la lotul olimpic este făcută și sînt titulari cerși și ar face loc altor verificări.

A doua observație, care ca și prima nu are decît pretenția unei sugestii, se referă la modalitatea de acțiune a echipei naționale la Budapesta, unde ar trebui să se acționeze așa cum procedează reprezentative mai puternice decît a noastră, atunci cînd se deplasează, în sistemul 4-3-3, cu scopul de a obține în posesie mijlocul terenului pentru manevra de apărare și atac. În acest scop, titularizarea lui **Anca**, dar și păstrarea lui **Radu Nunweiler**, ar putea da echipei naționale o consistență în jocul în deplasare, căci, vrem noi vîm, sîntem obligați să admitem că evoluția în deplasare prezintă alte caracteristici față de jocul pe teren propriu.

Însfîrșit, a treia părere referitoare la pregătire. Este probabil că un joc de verificare și pregătire peste hotare n-a putut fi contractat într-un timp scurt, mai cu seamă că echipele valoroase de club sînt angajate, fie în competiții naționale, fie internaționale, și se va apela duminică 23 aprilie la un joc cu o echipă de Divizia A, disponibilă din cauza întreruperii campionatului la 23 aprilie. După cît se pare este în proiect un tradițional meci cu Steagul roșu la Brașov a cărui repetare n-ar reuși să scoată, nici echipa locală, nici echipa națională, dintr-o evoluție de rutină. De ce nu puțină variație? De ce nu la Craiova? Oamenii aceștia alți de îndrăgostiți de fotbal care vin la jocul echipei lor dragi cît nu vin alții în 3-4 orașe (inclusiv Bucureștiul) într-o etapă de campionat, ar merita această favoare, dacă nu chiar și returul partidei cu Ungaria, la Craiova, de unde jocul să fie televizat în toată țara.

Dorim, laolaltă cu toți iubitorii fotbalului din țară, succes pregătirilor lotului reprezentativ care încep mîine, evoluție plină de conținut și pașune la Budapesta, rezultat care să ofere șanse reale de calificare în semifinalele campionatului european după cele 180 de minute din sferturile de finală.

Aurel NEAGU

ÎN 7 ZILE

- SCAD NOTELE ARBITRILOR...
- MERGE ȘI SUB 20 DE GOLURI?
- PRESUPUNERILE LUI ILLOVSKY
- PRIETENI, PRIETENI; DAR NOTELE...
- SA NU UITAM PROVINȚIA
- U.T.A. AȘTEAPTA ACUM PE AJAX

Acînd un calcul al notelor primite de arbitri în cele șase etape de pînă acum ale returului, constatăm că duminică aceasta „cavalerii fluierului” au cea mai scăzută realizare colectivă din întregul sezon de primăvară: totalizează numai 66 de puncte. Și poate că faptul în sine n-ar fi prea grav, dacă în două dintre partide (Orașada, Petroșani) n-ar fi vorba de greșeli de arbitraj care au influențat rezultatul... Un caz aparte îl constituie cel de la Constanța, unde arbitrajul unui meci de Divizia B, cu directe im-

plicații în lupta pentru șefia primei serii, a fost încredințat aceluiași arbitru care condusese și jocul de anul trecut, dintre aceleași echipe, atunci favorizînd echipa gazdă.

S-o spunem deschis, cam neplăcute chestii acum, cînd intrăm în „linia dreaptă” a campionatelor...

Întrebare pe care am mai pus-o la această rubrică, în urmă cu trei săptămîni, redevine — în urma etapei de duminică — foarte actuală; menține, oare, Federația principii, stabilit anul trecut, că titlul de golgeter al campionatului nu se acordă cînd primul clasat nu înscrie mai mult de 20 de goluri? Atunci cînd ridicăm chestiunea, conducerea Oblemenco, cu 13 goluri, urmat de Ruguibei cu 11. S-au mai jucat trei etape și marii noștri „tunari” continuă să rămînă în frunte, dar... tot cu 13 și 11 goluri, în 21 de meciuri, una dintre cele mai slabe realizări în acest domeniu din toate campionatele naționale din Europa. În astfel de condiții (deși știm că anul trecut măsura a fost determinată, în primul rînd, de unele suspiciuni privind corectitudinea realizărilor din ultima etapă) înclinăm spre men-

ținerea regulii. Măcar așa să ne arătăm supărarea după o etapă cu numai 12 goluri și cu șapte echipe care nu marchează nimic...

Telefonîndu-ne după derby-ul campionatului maghiar, Ferencvaros—Dozsa, corespundentul nostru din Budapesta ne-a transmis, între altele, o declarație a selecționarului unic, **Rudolf Illovsky**, care se plînge de oboseala echipei lideră, **Ujpesti Dozsa**, principală furnizoare a lotului reprezentativ. „**Din acest punct de vedere — spune Illovsky — românii sînt avantajati: lotul lor nu se bazează pe scheletul U.T.A.-ei sau pe al vreuneia din echipele fruntașe ale campionatului...**”

Ce să spunem, sîntem teribili de avantajati!...

Bunele noastre intenții față de arbitri, ca și bunele relații dintre gazetari și conducătorii de meciuri (ale căror eforturi le stimăm și pentru care ei se bucură de toate aprecierile noastre) sînt de necontestat. Ca unui care trăim viața fotbalistică în toată complexitatea ei, care sîntem duminică de duminică — și, de ani

de zile — pe stadioane, cunoaștem dificultățile legate de practicarea arbitrajului, sacrificiile pe care le fac unii cavalerii ai fluierului, corectitudinea lor. Acest lucru însă, nu înseamnă că trebuie să închidem ochii în fața greșelilor și să le acoperim cu vîlul, de altfel transparent pentru publicul cunoscător, al unor note umflate. A ține seama de greutățile obiective pe care le întîlnesc arbitrii într-un joc nu înseamnă să fim nedrepti față de echipe, față de spectatori, față de noi înșine. Și n-o vom face niciodată.

Iată ce am dori să înțelegă unii arbitri, cu care avem și vrem să menținem bune relații, dar care ne pun în situații neplăcute atunci cînd, luni sau marți, ne vizitează la redacție pentru a afla „așa... din pură curiozitate”... notele pe care le-am acordat...

Aflăm că meciul dintre echipele olimpice (în fapt, primele garnituri) ale Bulgariei și Poloniei s-a disputat la Stara Zagora, în prezența a 50 000 de spectatori. Știrea ne-a amintit că la București, la România—Franța, s-au vîndut circa 20 000 de bilete. Puneți a-

ceastă cifră alături de cei 40 000 de spectatori înregistrați recent la Craiova la jocul „U”—Dinamo și veți înțelege intenția noastră de a pleda pentru dezaglomerarea programului internațional din Capitală, în favoarea unor centre fotbalistice provinciale, unde balonul rotund are mare priză. Cel puțin pentru anumite jocuri amicale sau ale echipelor olimpice și de tineret, nu vedem nici o dificultate...

Lupta pentru titlu s-a încheiat, în Olanda. Ajax a învins — în deplasare — pe Feyenoord cu un scor de necrezut: 5-1! De necrezut, mai ales pentru noi care, nu mai departe decît astă-toamnă, vîzîndu-l la București pe Israel, Van Hanegem, Ilas și coechipierii lor, zicem că avem în față o super echipă. Și cînd te gîndești că Feyenoord a mai luat de cîrînd un 5-1 de la Benfica...

Dar, probabil, Ajax își va găsi și el nașul.

U.T.A. de-abia așteaptă ca, după Feyenoord, să-i cadă-n mină și echipa lui Ștefan Covaci...

Radu URZICEANU

• REZULTAT • ECHIPE • ARBITRU • NOTE •

• COMENTARIUL MECIULUI • CEL MAI BUN DIN „22” •

• TINERET-REZERVE •

A.S.A. — CRISUL

3-1 (1-0)

AU MARCAT: Naghi (min. 18) — din 11 m. 53 și 77) și Czako (min. 58 — autogol).

STADIONUL „23 August”; teren sub cerul plin; Divizia A; timp frumos cald; spectatori — aproximativ 10.000.

A.S. ARMATA: Solyom 7 — Szölösi 7, Szekely 7, Ispir 8, Czako 8 — Varadi 7 (min. 76: Lucaci 11), Bolony 8 — Fazekas 5, Naghi 8, Muresan 6, Hajnal 7.

CRISUL: Catona I 7 — P. Nicolae 7, Sarac 6, Neșu 8, Catona II 7 — Bedea 8 (min. 78: Lemac), Dărăban 6 — Bocsa 6, Cociș 8 (min. 62: Moș 5), Tamaș 7, Covalic 8.

ARBITRU: T. Leca (Brăila), nota 8.



NAGHI

VICTORIE SCOTATA SI PE DEPLIN MERITATA • Diferența de valoare dintre cele două formații a fost evidentă. După 10 minute „părea calmă”, de fotbal confuz, gazdele au început să pună probleme dificile apărării oaspetilor. În min. 12 și 27, fundulul Czako, bine intercalat în atac, a fost pe punctul de a marca, iar în min. 30 Naghi, Muresan și Hajnal au avut, pe rând, excelente situații, dar toți au dat cu... piciorul golului aproape sigur. Muresanul au deschis scorul în min. 18 din 11 metri, pe care Naghi l-a transformat. Acest jucător avea să fie vedeta partidei, fiind autorul celor 3 goluri ale gazdelor. În min. 32, a marcat cu capul, la o pasă excelentă trimisă tot cu capul de Czako, și în min. 77, cind după un „un-doi” cu Muresan, a trecut printre trei apărători și a sutat sub bară. Golul oaspetilor a fost marcat tot de... gazde — autor Czako (min. 58). Meciul a fost de slabă factură tehnică, lipsit de spectaculozitate, lent și CRISUL a apărut ca o formație resemnată, care își înuierește rindurile și se pregătește pentru... viitor. (Al. C.)

2-3 (1-2)

AU MARCAT: Agud (2), Jombrak, Suciu, Hamar.

A.S. ARMATA: Nae — Szasz, Palfi, Unchiasu (Peci), Cioloboc — Hamar, Ruszi — Man (Catona), Ozsvat, Orza, Suciu (Sipoș).

CRISUL: Bacu — Botoș, Negrea, Cociș, Birta — Torjoc, Pocloș (Micioș) — Agud, Pocsi, Jombrak, Ungur (Fabe).

ARBITRU: Fr. Berger (Cluj).

F.C. ARGES — STEAUA

2-1 (1-0)

AU MARCAT: Radu (min. 36), Tătaru (min. 57 — penalty), Roșu (min. 44).

STADIONUL „1 Mai”; teren bun; timp frumos, vânt; aproximativ 20.000 spectatori.

F. C. ARGES: Stan 8 —

Pigulea 9, Olteanu 7, Vlad 8, Ivan 7 — Prepurgel 7, M. Popescu 8 — Radu 8, Dobrin 8 (min. 53: Roșu 8), Frățilă 7 (min. 74: Ciolan 7), Jercan 7.

STEAUA: Coman 6 (min. 69: Haidu 7) — Sătmăreanu 8, Smarandache 8, Hălmăgeanu 7, Cristache 6 — Negrea 6, Vigu 6 — Pantea 7, Tătaru 7, Iordănescu 8, Năstase 3 (min. 48: Vlad 6).

ARBITRU: N. Răinea (Birlad), nota 6.

PITEȘTENI, MULTUMI! • Atmosferă de mare meci în orașul din Trivale. Noul stadion a devenit mic! Steaua și lepra cuceririi unui punct și, în prima repriză F.C. Argeș pătrunde greu spre rețeta lui Coman. Dobrin încearcă să-și pună coechipierii în poziții cât mai bune de sut, jucând... numai cu piciorul sting, Reșimite, încă, accidentul. În min. 33 notăm prima neînțelegere dintre tușieri și arbitru de centru, la o cursă a lui Pigulea, foarte activ, un fel de Sătmăreanu al meciului cu Franța. În min. 57, Iordănescu aruncă balonul în mîna lui Vlad, de la cîțiva pași, deci neintenționat în careu, dar arbitru acordă 11 m. Urmează scene penibile de tîrguială între jucătorii argeșeni și arbitru. În cele din urmă lovitura este executată și transformată de Tătaru. • Roșu restabilește „aderățul”. Min. 37, Tătaru e în ofsaid, tușierul I. Ciolan nu semnalează, dar Stan intervine miraculos. • Jucătorii nu se prelungesc cu minutele de intrerupere (M.T.).



PIGULEA

1-1 (0-0)

AU MARCAT: Radu II, Ion Constantin.

F. C. ARGES: Vintilă (Arclia) — Moșescu, Chivescu, Nedelcu, En. Dumitru — Cirstea, A. Din — St. Dumitru, Georgescu, Tudor (Mitu), Popa (Radu II).

STEAUA: Ion Gabriel — Nițu, Cazan, Clugarin, Micioș — Savu, Stolica — Anghel (Turbatu), D. Dumitru (Volcu), Ion Constantin, Ștefănescu.

ARBITRU: Ion Ciocă (Rm. Vlcea).

„U” Cluj — STEAGUL ROȘU

1-0 (1-0)

AU MARCAT: Uifăleanu (min. 37).

STADIONUL Municipal; teren tare și denivelat; timp foarte frumos; spectatori aproximativ 17.000.

UNIVERSITATEA: Ștefan 8 — Crețu 8, Pexa 7, Solomon 7, Cimpeanu 8 —

Anca 7, Muresan 7, Vlad 8, Ivan 7 — Prepurgel 7, M. Popescu 8 — Radu 8, Dobrin 8 (min. 53: Roșu 8), Frățilă 7 (min. 74: Ciolan 7), Jercan 7.

STEAGUL ROȘU: Adamache 7, Iovanescu 8, Jenei 7, Olteanu 7, Colocaru 6 — Cadar 8, Păcaru 8 — Zotică 6 (min. 60: Necula 7), Balint 6, Gherghel 6 (min. 60: Pavlović 6), Györfi 8.

ARBITRU: C. Petrea (București), nota 10.



CREȚU

GOLUL VICTORIEI — UN GOL PUTIN OBȘNUIT • Început promițător, cu tendințe ofensive clujene susținute de dorința obșnuită a primului succes pe teren propriu în acest an. Replica oaspetilor este însă promptă și jocul se echilibrează. Adam și Iovanescu creează momente de panică la poarta lui Adamache și respectiv, Ștefan. • Intensitatea partidei scade apoi, simțitor, la mijlocul primei reprize. Acțiunile de atac sînt lipsite de consistență, iar loviturile la poartă rare și imprecise. • Minutul 37 aduce totuși un gol al învinsilor, înscris în condiții puțin obișnuite: Uifăleanu urmărește cu insistență un balon pînă la limita de fund a terenului și sutează puternic dintr-un unghi imposibil. Adamache, greșit plasat și surprins de forța și rapiditatea execuției, nu are timp să mai schițeze vreun gest la mîngeară, rîcșind din pieptul său a intrat în plasă. În cea de a doua parte a jocului dominarea gazdelor se accentuează, dar ratările în lant, la poarta lui Adamache, împiedică majorarea scorului (M. L.).

1-0 (0-0)

AU MARCAT: Neșoiu.

UNIVERSITATEA: Negru — S. Mocanu, Ielciu, Poracchi, Ciocan — Ardeleanu, F. Lazar — Neșoiu, Barbu, Furnea (Marcu, Grajdianu), D. Mocanu.

STEAGUL ROȘU: Albu (Clipa) — Sasu (Vlad), Păltinșan, Vasilescu, Bera — Lușan, Pescaru II — Cîncă (Porumbița), Florescu, Păpuș, Marian.

ARBITRU: Ștefan Marian (Sighișoara).

U.T.A. — JUUL

4-1 (2-1)

AU MARCAT: Sima (min. 10 și 50), Domide (min. 11 din penalty), Kun II (min. 78), respectiv Libardi (min. 18).

STADIONUL U.T.A.; teren bun; timp frumos; spectatori 8.000.

U.T.A.: Vidac 8 — Bîrău 8, Lercher 8, Pojoni 8, Popovici 7 — Domide 8, Petescu 7 — Sima 9 (min. 54: Axente 8), Broșovschi 6 (min. 73: Călin 7), Kun II 8, Both 7.

JUUL: Suciu 7 — Georgescu 8, Georgevici 7, Stocker 7, Tonca 6 — Libardi 8, Dodu 7 (min. 55: Naidin 5) — Urmeș 8, Cotorman 7, Măteșcu 8, Făgăș 6.

ARBITRU: V. Pădureanu (București), nota 9.

LIDERUL A ARĂTAT ABIA ÎN REPRIZA A DOUA CE POATE • După 11 minute, U.T.A. conducea cu 2-0: autori Sima și Domide (din penalty). • Mai erau 79 de minute de joc. • Vom asista oare la o victorie la scor? Nici gînd! • Partida își schimbă cursul. • Arădenii au o perioadă de relaxare. Oaspetii profită și se organizează la atac, păstrează inițiativa, dar, acțiunile lor se sting la marginea careului. • Libardi, cu un sut imprecis, reduce din haudicap. • Abia după pauză liderul ne arată ce poate. Acțiunile gazdelor cresc în intensitate pe măsură ce timpul se scurge. • Sima punctează din nou, inserind spectaculos, cu capul, cind ploaion. • Părăsește accidentat terenul, locul lui pe aripa dreaptă fiind ocupat de Axente, care zburchă ca odinioară. • Broșovschi și Kun se joacă cu ocazii ratate din apropiere. • Kun se revanșează marciind sec din interiorul careului mare. • Final dezlănțuit al gazdelor. • Victorie meritată mai ales pentru jocul prestat de arădeni în ultima parte a întâlnirii (Gh. N.).



SIMA

5-0 (2-0)

AU MARCAT: Tisa (2), Tușă (2) și Petrisor.

U.T.A.: Naghiu — Delușcan, Moldovan, Boșca, Calmăneș — Tisa, Călin (Păcățian) — Tușă, Coșă (Petrisor), Marcovici, Pfeiffer.

JUUL: Rusu — Nemeș, Cătuș, Anghelina, Haiduc — Delian, Popa — Lucian, Sebeanu (Biro), Costaly, Iacov (Maghiar).

ARBITRU: Iuliu Boreș (Timișoara).

FARUL — SPORT CLUB

1-1 (0-0)

AU MARCAT: Oprea (min. 55 din 11 m), respectiv, Băluță (min. 85).

STADIONUL 1 MAI; în noaptea; teren denivelat; timp frumos; spectatori aproximativ 9.000.

FARUL: Ștefănescu 7 — Ghirca 6, Antonescu 8.

Stoica 8, Nistor 7 — Tănase 8, I. Constantinescu 8 — Ologu 6 (min. 36: Goleac 6), Oprea 6, Tufan 8, Rădulescu 6 (min. 53: Tureu 6).

SPORT CLUB: Ghiță 8 — Kiss 7, Catargiu 8, Vălcu 8, Comănescu 6 — Vălcu 6 (min. 70: Pană 6), Săuceanu 6 — Mioe 7, Dembrowschi 8, Hrițcu 8, Sorin Avram 7 (min. 81: Băluță 7).

ARBITRU: N. Petrică (București), nota 10.



CATARGIU

DOMINARE CATEGORICĂ, DAR ȘTERILĂ A FARULUI • Băcăuanii au pus accentul pe apărare și au declanșat contraatacuri. Din această cauză, am asistat la un duel, aproape permanent, între inalașii constanteni și apărătorii adversi. În prima repriză, oaspetii n-au expediat nici un balon pe spațiul portii. După pauză, majoritatea acțiunilor ofensive au avut un sens unic: spre poarta apărării de Ghiță. În minutul 55, Goleac a fost faultat în careu de Comănescu și Oprea a transformat penalty-ul. În continuare, faze dramatice la poarta Sport Clubului, dar Catargiu, Vălcu și Ghiță — în ultima instanță — au rezolvat cu succes situațiile critice. În minutul 61, Tufan a trimis mingea, cu capul, spre poartă și Catargiu a salvat de pe linie. • Cu cinci minute înainte de sfîrșitul final, Băluță a finalizat un contraatac, restabilind egalitatea pe tabela de marcat. Inalașii Farului n-au reușit să strângă apărarea bine pusă la punct a băcăuanilor. (P.V.).

1-0 (0-0)

AU MARCAT: A. Măreșcu.

FARUL: Popa (Constantin) — N. Constantinescu, Mihăilescu, Balos, Codin — Cătoi, Cosin — Șovăilă (Drăgeanu), Măluță, Măreșcu (Tuga), Radu.

SPORT CLUB: Fugăciu — Șterc (Cosminsch), Cărpaci, Dobos, Buruiana — Răileanu, Volmer — Pruteanu, Enescu, Botez (Dănilă), Ciocă.

ARBITRU: M. Hanganu (București).

„U” Craiova — DINAMO

2-1 (1-0)

AU MARCAT: Ivan (min. 43), Pirvu (min. 75), respectiv, Dumitriu II (min. 87).

STADIONUL Central, timp frumos, teren dur și denivelat; spectatori aproximativ 40.000.

„U” Craiova: Papuc 7

Bitlan 8, Deselnicu 8, Sameș 7, Veiea 7 — Strimbeanu 9 (min. 82: Donose), Ivan 7 — Taralungă 7 (min. 72: Neagu), Pirvu 9, Oblemenco 7, Marcu 7.

DINAMO: Constantinescu 6 — Cheran 7, S. Gabriel 6, Dinu 7, Deleanu 8 — Dobru 6, Nunweiller VI 7 (min. 72: Musteșcu), Sălcăeanu 8, Dumitriu II 9, Fl. Dumitrescu 6, Lucescu 6 (min. 72: Doru Popescu).

ARBITRU: V. Topan (Cluj), nota 9.

VICTORIE MERITATĂ, AMENINȚATĂ ÎN ULTIMELE SECUNDE • Treptat, gazdele încep să domine datorită, în principal, vitalității superioare a liniei Strimbeanu — Ivan. • O simplă pasă scoate din joc toți fundașii lui Constantinescu, dar Marcu trimite peste bară în min. 23. • Sută de ratări ale gazdelor pînă în min. 45, cind se va deschide scorul: sut Oblemenco, Constantinescu respinge, iar Ivan reia în gol: 1-0. • O vreme dinamovii vor evolua mai ofensiv, dar pasele lui Dumitriu II aveau să nu fie valorificate. • R. Nunweiller și Lucescu sînt înlocuiri pentru starea lor de oboseală, iar Taralungă pentru neînțelegerii cu Oblemenco. • Dinu ratează de două ori, trăgînd aiurea. E lipsit de rigoare, joacă brambura. • Pirvu înscrie al doilea gol pentru craioveni, reluînd cu capul mingea venită din corner (min. 71). • Momente de antijoc create de craioveni. • Dumitriu II reduce scorul (min. 87), printr-un sut puternic, precis și de la mare distanță. În min. 90, Deleanu trimite în bară o lovitură liberă (R.B.).



PIRVU

1-1 (0-0)

AU MARCAT: Berceanu (11 m) și, respectiv, Moldovan.

„U” Craiova: Oprea — Tîță, Mincă, Berceanu, Negriță, Tăcoi, Bondrea — Martinovici, Niță, Balan, Dinu.

DINAMO: Eftimescu — Magheru, Mincă (min. 63: Bogaciuc), Haidu, Hăutu — Labus, V. Petre — Moldovan, Dascalu (min. 70: Popescu), Stoichiță, Rău.

ARBITRU: Victor Volculescu (Caransebeș).

PETROLUL — POLITEHNICA

0-0

STADIONUL Petrolul; teren foarte bun; timp frumos; spectatori aproximativ 20.000.

PETROLUL: M. Ionescu 7 — N. Ionescu 8, Bădin 7, Crîngășu 7, Ciupitu 8 — Juhasz 7, Moraru 8

(min. 72: Taporea 6) — Dincău 4, Grozea 4 (min. 83: Florea II), Moldovan 8, Dobre 7.

POLITEHNICA: Costas 7 — Romilă I 6, Alecu 9, Stoicescu 9, Pail 7 — Romilă II 8, Simionas 8 — Ince IV 5, Cuperman 4, Lupulescu 4, Dănilă 8 (min. 65: Ciubotaru 4, min. 84: Soflan).

ARBITRU: C. Dinulescu (Buc.), nota 10.



ALECU

DOAR DOUA ȘUTURI PE SPAȚIUL PORTII • De la început sînt evidente caracteristicile meciului de slabă calitate: greșeli tehnice cu duimul, faulturi, proteste, vociferări. Prin Dobre, arbitru Dinulescu inaugurează seria celor cinci cartonașe galbene (poate un record în materie) cu care vor mai face cunoștință N. Ionescu, Simionas, Lupulescu și Ciubotaru. În sfîrșit, publicul vede și cartonașul roșu dar nu ca urmare a unei eliminări, ci a faptului că... îl căzușe din buzunar arbitru Dinulescu. Zece minute de „forcing” pioleștean la începutul reprizei secunde, după care totul... reîntre în normal. Mare învîlmășeală la poarta lui Costas, dar el scapă cu fața curată, ajutat și de bară, la o minge la care nimeni nu mai putea interveni în nici un fel. „Cîmîl” spectatorilor la sfîrșit cu ajutorul arbitru care anunță epuizarea celor... 53 minute de joc (inclusiv prelungirile). Amară (și justă) observația unui spectator: numai două șuturi pe spațiul portii (și acela vail de ele) în tot cursul meciului (L. Toncu).

7-0 (4-0)

AU MARCAT: Marcu (4), Nicolae și Bărbulescu (3).

PETROLUL: Mărculescu — Pantilie (Băzilești), Tudor, Cozarek, Minăstire — Muresan, Opreșan — Angelescu, Marcu, Nicolae, Iordache (Istrățescu).

POLITEHNICA: Pop — Rimbu, Archip, Bărbulescu (Dăbuleșcu), Ipate — Perju, Broșovschi (Florea) — Lemnar, Moldoveanu, Moldovan, Altolăe.

ARBITRU: Gh. Botescu (Moreni).

RAPID — C.F.R. Cluj

3-1 (2-1)

AU MARCAT: Marin Stelian (min. 8 și 50), Roșu (min. 12), Dumitru (min. 37).

STADIONUL „23 August”; teren foarte bun; spectatori circa 6.800.

RAPID: Răducanu 7

Pop 8, Lupescu 7, Muresan 7, Codrea 6 — Dinu 8, Dumitru 8 — Petreanu 7 (min. 77: Năsturescu), Marin Stelian 8, Neagu 6 (min. 77: Petreanu), Angelescu 5 (min. 62: Codreanu 6).

C.F.R.: Gadja 8 — Lupu 8 (min. 65: Vișan 6), Dragomir 7, Penzeș 8, Iovan 8 — M. Bretan 8, Soo 8, Cojocaru 7 — S. Bretan 7, O. Ionescu 8, Petrescu 8 (min. 72: Tegean 8).

ARBITRU: Gr. Bîrsan (Galați), nota 8.

4 GOLURI ȘI 10 OCAZII RATATE... • C.F.R. intră cu gîndul la un punct, Rapid la două. Jocul marchează însă o diferență care va decida rezultatul final: Bucureștenii atacă viguros și periculos, clujenii manifestă slăbiciuni în apărare. • Dumitru este „marcarea diblilor” din mijlocul terenului. • Neagu ratează o primă ocazie, în min. 5; va... reîntre în min. 27 și 34. • Marin Stelian face tot jocul la înaltare, înscrie primul gol și tot el va stabilii scorul final. • Clujenii provoacă panică printre suportorii giuleșteni: e galează la 1-1 și, după golul magistral al lui Dumitru (lovitură liberă de la 20 m, plasat, lângă bară) erau să egaleze, dar Petrescu a tras peste poartă goală! • Tot el îl va și pe Răducanu la o intervenție în ultimă instanță (min. 39). • Hora ocaziilor ratate continuă: Cojocaru min. 66, Pop min. 63, O. Ionescu min. 67 și 80, Marin Stelian min. 68, S. Bretan min. 82. • Abundența de șuturi de gol mai învîiorează puțin tribunele, nesatisfacute de factura modestă a jocului (P.G.).



DUMITRU

4-1 (2-0)

AU MARCAT: Manea, Cîncă, Apostol și Codreanu (autogol), respectiv, Donici.

RAPID: Răducanu (Roșca) — Dumitrescu, Iordan, Florian Marin, Cîncă — Dobre, Strău II (Rîșniță) — Nedelcu (Ene), Apostol, Adam, Manea.

C.F.R.: Totolana (Negrea) — Serban, Karanescu, Băltan (Torine), Codreanu — Mihaly, Marin — Văcaru, Kulcsar, Petre Gheorghe, Donici.

ARBITRU: T. Vasile (Buc.).



Arbitrul Mircea Rotaru a fluierat sfârșitul partidei Dinamo — A.S.A. Jucătorii Naghi și Mureșan din echipa oaspe își manifestă, cu gesturi largi, bucuria de a fi obținut două puncte care fac din echipa lor un „outsider” în lupta pentru titlu.

• Peste stadionul din Cluj se interferau, mai mult ca oricând, veștile sosite pe calea undelor radiofonice despre celelalte partide din țară. Atunci cind s-a anunțat că universitarii clujeni conduc la Craiova, uralele publicului au fost mai puternice ca oricind în decursul celor 90 de minute de joc.

• I. Constantinescu, mijlocășul Farului, a fost făcut „groggy” la Oradea de... coechipierul său Stoica! Era min. 57 cînd fundașul constănțean a tras din apropiere o „ghiulea” fără să se uite unde și l-a pus la pămînt, năucit, pe Constantinescu. Gurile rele susțin că, ambii, timp de 3—4 minute, nu mai știau unde joacă.

BRavo, ADAMACHE !

Jucătorii de rezervă de la Steagul roșu și antrenorul Nicolae Proca, tocmai se ridicaseră în picioare de pe banca rezervată oaspeților, așteptînd din clipă în clipă să audă fluierul final al arbitrilor Gheorghe Popovici care ar fi consemnat rezultatul de egalitate în întâlnirea cu Jiul. Erau cu toții satisfăcuți că echipa lor obținuse un punct în deplasare. Dar cînd le era lumina mai dragă, Mulțescu a înscris (dar dintr-o poziție clară de ofsaid) un gol al partidei, gol care le-a anulat bucuria de pînă atunci. Antrenorul Proca, de altfel foarte echilibrat în comportarea sa pe tot parcursul jocului, și-a lăsat friu liber nervilor, strigînd către arbitru Popovici: „Hotule, boțule, ne-ai mincat meciul”. Această atitudine nesportivă au avut-o și unii jucători brașoveni, care l-au apostrofat la sfîrșit, pe conducătorul jocului, refuzînd totodată să salute publicul spectator.

În acel moment însă, portarul Adamache a alergat după propriii coechipieri, obligîndu-i să se întoarcă de pe pista stadionului, pentru a saluta publicul. Gestul lui Adamache nu a fost trecut cu vederea. O parte dintre spectatori i-au strîns cu căldură mîna în clipa în care portarul stegarilor părăsea stadionul.

Bravo, Adamache !

• Duminică dimineață, Lucaș, fundașul Crișului, a susținut ultimul examen pentru clasa a XI-a la matematică. Și a obținut nota maximă. La jocul Crișul — Farul, Lucaș a avut o altă satisfacție. A fost cel mai bun din teren.

• Discuție cu antrenorul Nicușor înaintea partidei cu A.S.A.

— Îl vedem pe Deleanu în formație, deși vicepreședintele clubului. Al Ene, anunțase în ultima ședință a Biroului F.R.F. că va absenta două săptămîni din echipă în urma recomandării medicului M. Ciortea. Cum se explică folosirea internaționalului dv. astăzi ?

— Deleanu ne-a anunțat astăzi că se simte bine și că vrea să joace.

Ne întrebăm, care este situația reală a fundașului dinamovist ?

• Simetrie de scor pe stadionul Dinamo.

A.S.A. a învins și la tineret și „în vedetă” cu 2—1.

Prima concluzie la îndemînă: la Tg. Mureș se dă o deosebită atenție și tineretului. Adică și viitorului...

AZI, ETAPA NR. XXII, A XXIII-A LA... 4 MAI
Campionatul Diviziei A continuă azi cu etapa a XXII-a: „U” Cluj — Dinamo, Rapid — „U” Craiova, Politehnica — C.F.R., F. C. Argeș — U.T.A., Sport Club — Jiul, St. roșu — Crișul, A.S.A. — Steaua și Farul — Petrolul.

După aceste jocuri campionatul va fi întrerupt pentru a face loc pregătirilor în vederea primei înlîniri cu Ungaria (29 aprilie, Budapesta). Va fi reluat la 4 mai cu etapa a XXIII-a, după care va interveni o nouă întrerupere pînă la 24 mai. La 14 mai se va disputa returul cu Ungaria, iar la 21 mai jocul cu Danemarca, din cadrul preliminarilor olimpice.

ECHIPA	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. U.T. ARAD	29	10 8 2 0	11 3 5 3	21 11 7 3	29—6	10—11	39—17	+22
2. F.C. ARGEȘ Pitești	26	10 9 0 1	11 4 0 7	21 13 0 8	24—8	10—19	34—27	+7
3. „U” Cluj	25	11 9 1 1	10 2 2 6	21 11 3 7	21—5	10—16	31—21	+10
4. A.S. ARMATA Tirgu Mureș	25	10 6 4 0	11 3 3 5	21 9 7 5	15—3	9—16	24—19	+5
5. STEAGUL ROȘU Brașov	24	10 8 1 1	11 1 5 5	21 9 6 6	22—6	4—8	26—14	+12
6. SPORT CLUB Bacău	24	11 9 1 1	10 1 3 6	21 10 4 7	24—7	9—19	33—26	+7
7. STEAUA București	22	12 7 4 1	9 1 2 6	21 8 6 7	20—6	7—12	27—18	+9
8. DINAMO București	21	12 6 4 2	9 2 1 6	21 8 5 8	18—11	10—14	28—25	+3
9. UNIVERSITATEA Craiova	21	11 8 1 2	10 0 4 6	21 8 5 8	23—7	3—18	26—25	+1
10. JIUL Petroșani	21	10 6 4 0	11 2 1 8	21 8 5 8	14—3	5—22	19—25	—6
11. RAPID București	19	12 7 1 4	9 1 2 6	21 8 3 10	18—11	6—16	24—27	—3
12. FARUL Constanța	19	10 7 3 0	11 0 2 9	21 7 5 9	16—6	3—22	19—28	—9
13. PETROLUL Ploiești	19	11 5 3 3	10 2 2 6	21 7 5 9	7—7	3—18	10—25	—15
14. POLITEHNICA Iași	18	11 5 3 3	10 0 5 5	21 5 8 8	16—9	6—18	22—27	—5
15. C.F.R. Cluj	13	11 3 4 4	10 0 3 7	21 3 7 11	8—10	6—19	14—29	—15
16. CRIȘUL Oradea	10	11 2 5 4	10 0 1 9	21 2 6 13	6—8	3—24	9—32	—23

• Accidentarea lui Costas a permis lui Naste, unul din portarii echipei naționale de juniori, să debuteze în Divizia A. Ca rezervă a sa în partida cu F. C. Argeș a fost trecut pe foaia de arbitraj Pop. de la tineret-rezerve, echipă care însă a rămas astfel pur și simplu fără portar! Ce era de făcut ?

— Știe careva dintre voi să apere ? i-a întrebat Avasilichioale pe jucătorii echipei de tineret-rezerve.

Unul dintre ei a rostit numele atacantului Lemnaru! Și Lemnaru a apărut în poartă, evoluînd bine. O singură dată a greșit, tocmai în minutul 90, cînd argeșenii au înscris.

• Sătmăreanu II se află de două săptămîni la Oradea, la părinți. Va mai sta încă două săptămîni, tot cu piciorul în ghips. Duminică, înaintea meciului Crișul — Farul, afectat de înfrîngerea echipei sale, Dinamo, Sătmăreanu II a dat un pronostic pentru partida de la Oradea: „2—1 pentru gazde!” La sfîrșitul jocului avea să caute scuze: „De unde să știu că nu se va acorda acel 11 m ?”



În tribuna a doua a stadionului „23 August”, scîldată duminică într-un soare torid, acest suporter al Petrolului pare indispus. Și, desigur, nu numai de căldură...

• Mulți spectatori petroșeneni regretau faptul că puncherul echipei Jiul, atacantul Stoian, nu făcea parte din formație nici la meciul cu Steagul roșu. Explicația antrenorului Eugen Iordache: „Stoian a avut o ieșire necuviincioasă și nesportivă încă de la Arad unde, înaintea meciului cu U.T.A., la vestiar, a refuzat să intre pe teren cu tricoul nr. 11 pe care i-l indicasem, susținînd că el nu va juca decît cu tricoul nr. 9. Prin refuzul său am fost nevoit să alestuiască o formație „ad-hoc” și rezultatul îl

cunoașteți. La înfocarea la Petroșani, am supus cazul conducerii clubului și apoi l-am dezbătut împreună cu toți jucătorii din lotul echipei. În unanimitate, coechipierii lui Stoian au considerat că el nu merită să facă parte o perioadă de timp din formație”.

Comentariile sînt de prisos.

• Înainte de meci, jucătorii piteșteni erau desul de circumspecți în privința confruntării lor cu ieșenii. Unul singur, Olteanu, afirma increzător:

— Cîștigăm azi. Din două motive. Întîi: pentru a înfrînge o tradiție. Aici, la Iași, am părăsit mereu terenul învinși. Doi: pentru că Poli de azi nu mai este echipa de acum un an.

Olteanu a fost unul dintre cei mai buni jucători ai F. C. Argeșului, contribuind substanțial la... adevărarea pronosticului dat.

• Cel mai grăbit jucător al feroviarilor clujeni a fost extrema stîngă Petrescu care s-a manifestat ca atare și în timpul jocului, prin cursele sale rapide, dar și în momentele de întrerupere cînd îi muștrăluia pe băieții de mingi ce întîrziu repunerea balonului în joc.

• Ghirea, fundașul lateral al Farului, a ajuns „vîrf” în formația de tineret-rezerve. Nu știm dacă a fost o simplă întîmplare sau dacă antrenorul Hagoti intenționează să pregătească un concurent pentru Caraman sau Tufan.

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	P
OBLEMENCO („U” Craiova)	13	11	2	5
RUGIUBEI (Sport Club)	11	9	2	—
NEAGU (Rapid)	10	7	2	—
KUN II (U.T.A.)	10	6	4	—
DOBRI (F. C. Argeș)	9	6	3	2
ADAM („U” Cluj)	8	6	3	4
PESCARU (St. roșu)	8	7	1	—
DEMBROVSKI (Sport Club)	8	5	3	1
DOMIDE (U.T.A.)	7	6	1	1
BROSOVSKI (U.T.A.)	7	6	1	1
NAGHI (A.S.A.)	7	7	—	1
D. ENE (Rapid)	6	4	2	—
FRATIA (F. C. Argeș)	6	4	2	—
JERCAN (F. C. Argeș)	6	4	2	—
RADU (F. C. Argeș)	6	5	1	—
LICA („U” Cluj)	6	2	3	—
SUPERMAN (Politehnica)	6	4	2	—
DORU POPESCU (Dinamo)	6	1	5	—
MUREȘAN (A.S.A.)	6	3	3	1

(T = total; A = acasă; D = deplasare; P = din penalty).

ECHIPA ETAPEI A XXI-a

- SĂTMĂREANU
- BARBU
- VLAD
- CODREA
- VARADI
- MIHAILA
- UIFALEANU
- MUREȘAN
- TĂTARU
- LICA

ECHIPA CAMPIONATULUI de la o etapă la alta

Etapele XX și XXI au adus puține modificări în componența „unsprezecelej reprezentativ” al campionatului. Astfel menționăm pe aceea a revenirii lui Lereter în perechea de fundași centrali, în locul lui Ianul, absent în ultimele 180 minute de joc, în urma unui accident; detașarea lui Vlad față de concurentul său pe postul de fundaș central stînga, Pojoni; și ca și „titularizarea” lui Băloni ca mijlocăș, alături de Simionas. Iată cum arată de altfel echipa campionatului după etapa a XXI-a:

ADAMACHE (166)

MIOC (155) LERETER (163) VLAD (163) POPOVICI (156)
BOLONI (160) SIMIONAȘ (157)
LUCESCU (156) DEMBROVSKI (152) DOMIDE (162) HAJNAL (168)

TINERET - REZERVE

1. „U” Cluj	21 14 4 3 41—18 32
2. PETROLUL Ploiești	21 12 6 3 42—20 36
3. DINAMO București	21 12 4 5 42—18 28
4. RAPID București	21 9 6 6 38—25 24
5. UNIVERSITATEA Craiova	21 9 6 6 34—16 24
6. U.T.A. Arad	21 10 4 7 31—26 24
7. STEAUA București	21 10 3 8 42—23 23
8. CRIȘUL Oradea	21 10 3 8 25—27 23
9. F.C. ARGEȘ Pitești	21 7 7 7 25—28 21
10. FARUL Constanța	21 6 6 9 20—25 18
11. STEAGUL ROȘU Brașov	21 7 4 10 38—20 18
12. JIUL Petroșani	21 6 5 10 20—37 17
13. C.F.R. Cluj	21 5 6 10 18—42 16
14. A. S. ARMATA Tg. Mureș	21 6 3 12 23—12 15
15. POLITEHNICA Iași	21 4 5 12 20—39 13
16. SPORT CLUB Bacău	21 4 2 15 15—43 10

CUPA „A + T”

1. „U” Cluj	42 25 7 10 75—39 57
2. U.T. Arad	42 21 11 10 70—43 53
3. Dinamo București	42 20 9 13 70—43 49
4. Petrolul Ploiești	42 19 11 13 52—45 49
5. F. C. Argeș Pitești	42 20 7 15 59—55 47
6. Steaua București	42 18 9 15 69—41 45
7. Universitatea Craiova	42 17 11 14 50—41 45
8. Rapid București	42 17 9 16 62—52 43
9. Steagul roșu Brașov	42 16 10 16 56—44 42
10. A.S. Armata Tg. M.	42 15 10 17 47—61 40
11. Jiul Petroșani	42 14 10 18 29—62 38
12. Farul Constanța	42 13 11 18 39—53 37
13. Sport Club Bacău	42 14 6 32 48—69 34
14. Crișul Oradea	42 12 9 21 34—58 33
15. Politehnica Iași	42 9 13 20 43—66 31
16. C.F.R. Cluj	42 8 13 21 32—71 29

De data aceasta, duminică — în etapa a XXI-a — ne-am propus să urmărim cele 16 formații divizionare A prin prisma jocului ofensiv. Mai precis, **modul cum au acționat în atac și realizările lor din acest punct de vedere.** Observațiile reporterilor noștri sînt consemnate în articolele din cuprinsul acestei pagini. Din ele rezultă, în principal, că maniera de atac a fost diferită, firește, după cum o echipă juca acasă sau în deplasare. De altfel, este modul devenit tradițional în fotbalul de competiție: ofensivă susținută acasă, apărare întărită și contraatacuri în deplasare.

Sperăm că însemnările de față vor atrage atenția antrenorilor și jucătorilor, servindu-le, în bună măsură, în activitatea lor de pregătire minuțioasă a viitoarelor partide din actualul campionat.

PROVINCIA ȘI MIRAJUL UNUI LOC PENTRU CUPELE EUROPENE

Intr-un interval de numai cinci zile, campionatul a parcurs, săptămîna trecută, două etape destul de agitate, mai ales aceea de duminică. Sigur, meciurile „n-au fost cine știe ce”, cum ar spune populara actriță Zizi Serban, dar compensația pentru cei ce iubesc fotbalul este evidentă, prin prezența neprevăzută, prin înfrimarea unor calcule ale hîrtiei ce inclinau favorabil spre unele team-uri. Ne referim la acele egaluri, mai puțin scontate, obținute miercuri de Politehnica la Ploiești și de Sport Club Ia Constanța și cu deosebire la „marile bombe” furnizate duminică de tîrnăra formație A.S.A. din Tg. Mureș la București în întrecerea cu dinamoviștii bucureșteni și de „U” Cluj, în compania colegei ei oltene, precum și la aceea a argeșenilor din „fief”-ul Politehnicii din Iași. Previzibile oarecum, rezultatul arădeanilor, ca și acela al Farului, în ciuda faptului că el a fost validat, dacă se poate spune așa, de o gravă eroare de arbitraj. Spunem previzibile pentru simplul motiv că ocupantele ultimelor două locuri, se pare, nu mai au luciditatea și tăria morală de a disputa, pînă la ultima picătură de energie, așa cum au făcut-o acum un an feroviarii timișoreni, extrem de reduse șanse de supraviețuire în prima divizie a țării. „Volens-nolens” antrenorii Rădulescu și Vlad „privesc înapoi cu minie” la acele puncte risipite acasă, singurele care puteau, probabil, să le aducă salvarea de „ultimă oră”. Socoții și div.: C.F.R. Cluj a pierdut pe teren propriu 11 puncte, iar Crișul 12!

Dar să ne întorcem la partea superioară a clasamentului, acolo, unde mirajul unui loc pentru viitoarea ediție a cupelor europene plutește în permanență, etapă de etapă, miraj care trezește mari și mici ambiții, în rîndul echipelor provinciale. U.T.A., mai mult ca sigur, jubilează în urma eșecului brașovean de la Petrosani (din păcate determinat de o dublă eroare de arbitraj) și cadentează cu regularitate spre ținta finală, chit că acum, simte din nou în spate răsufarea echipei lui Dobrin parteneră în marele derby de azi, de la Pitești, care ar putea rezolva sau complica disputa pentru întîlnire. Sinceri să fim, fără a fi acuzăți drept adversari ai U.T.A.-ei, nu ne-ar displace a doua alternativă, ca decizia finală să fie dată în ultimele etape ale campionatului.

Dacă privim bine fruntea clasamentului, o să fim nevoiți să repetăm constatarea făcută cu cîteva săptămîni în urmă, tot într-un comentariu de etapă, că echipele provinciale (nota bene! toate eliminate din Cupa României) aleargă, cu înfrigurare după acel miraculos loc 2 și 3 ce dă drept de participare la prestigioasa Cupă U.E.F.A. Și asta în timp ce formațiile bucureștene, cuprinse parcă de astenia primăve-

rii, încoată în auna mediocritate, undeva de la locul 7 în jos. Rezultatele lor contradictorii din acest rețur, ca să nu mai vorbim de acelea din toamnă, dau naștere la o sumedenie de întrebări firești. Nu mai departe, incapacitatea demonstrată acasă, duminică, de dinamoviștii bucureșteni (altădată în această postură au fost Steaua și Rapid) este de natură să alarmeze, în primul rînd, nu prin prisma etichetei de marcat, uncori, determinată de anumite împrejurări, mai mult sau mai puțin favorabile apărute în joc, ci prin inteligența de joc scăzută, a modului înclint și întîmplător al acțiunilor ofensive, a hazardului la care se expun jucătorii în fazele de apărare. Nu vrem să diminuăm cu nimic din meritele echipei din Tg. Mureș, echipa care doborîdește pe zi ce trece ceva din personalitatea priceputului ei antrenor, Tiberiu Bone. Sistem sincer cu adevărat subliniind acuratețea, îndrăzneala acestui „11”, riguroasa disciplină tactică la care el se supune, însă tot afit de sinceri sîntem cînd afirmăm că nu mai recunoaștem în Dinamo „acea formație solidă, capabilă de a îngheț nunchia, acasă, partenerul de întrecere, ori de a răsturna o situație ce-i este dezavantajoasă. Înregistrînd evoluțiile acestei echipe, ca și ale multor altora din campionatul primei noastre divizii, aproape că nu mai îndrăznești să faci judecăți de valoare, în ciuda numerelor sonore care compun echipele respective. Cîștigi o dată în deplasare, faci meci nul sau pierzi acasă și, uite așa, asisti la un carusel al inconstanței, al neseriozității, dacă vrei. Că cineva trebuie să cîștige pe terenul de sport, este un lucru de mult știut. Contează enorm, însă, modul cum părăsești gazonul: cu fruntea sus sau dimpotrivă, însoțit de reproșurile publicului care te idolatrizează. Nevrînd să intrăm în alte amănunte considerăm că jucătorii și conducătorii tehnici ale echipelor ce se simt vizate vor reflecta cu seriozitate, plecînd de la ceea ce și-au propus la începutul sezonului, asupra minusculelor relevate în etapele scurse.

Alte cîteva considerații după etapa de duminică, generoasă ca niciodată față de oaspeți: ineficacitatea rămîne pe mai departe marca durere a campionatului: pe ici pe colo, o anumită parte a publicului a comis acte de impolitete față de formația vizitatoare (vezi Bacăul); unii cavaleri ai fluturului (la Oradea și Petrosani) au săvîrșit grave greșeli, influențînd, într-un fel sau altul, dezvoltămîntul final al partidelor; selecționabilii l-au pus pe jăratec pe Angelo Niculescu, prin modesta comportare a unora dintre ei.

Ce va fi azi, în această ultimă etapă înaintea întreruperii campionatului?

Stelian TRANDAFIRESCU



Baloul expedit, cu capul, de Fl. Dumitrescu se va îndrepta spre poarta lui Solyom (Foto: D. NEAGU)

MARGINALII LA ETAPA A XXI-a



COMPORTĂRI DIAMETRAL OPUSE...

I A Ș I

Politehnica și F.C. Argeș au evoluat diametral opus în faza de atac a jocului. Apelînd la calitative, vom nota cu FOARTE SLAB echipa din Copou și cu EXCELENT pe cea piteșteană.

Jucătorii din linia de înaintare a gazdelor n-au încercat să realizeze ceva cit de cit convingător, dezarmînd cu extremă ușurință în fața unei apărări bine puse la punct. Cuperman și Lupulescu s-au complăcut într-un anonim total, ascunzîndu-se permanent după adversari; Dănilă și Marica au avut senzația că încă nu sînt refăcuți după accidentările suferite, în timp ce începe

IV — „aprovizionat” cu baloane de către mijlocasi — a greșit, fără să-și dea seama mai devreme sau mai tîrziu, centrîndu-le pe toate sus, în fața porții, acolo unde au dominat careul Barbu, Vlad și Olteanu, excelenți săritori la cap. La rîndul lor, mijlocasi ieșeni n-au reușit nici un moment să dea cursivitate acțiunilor ofensive, pentru că Simioneaș a vrut să facă el singur totul (în repriza secundă a avansat pînă în linia întîi, mai mult încurcînd lucrurile), iar Romila II nu dovedește încă velleități de coordonator.

Piteștenii, în schimb, cu toate că n-au marcat decît un singur gol, merită calificativul maxim pentru realizările lor ofensive în condițiile unui joc disputat în deplasare. Ei au suferit extrem de periculos de 12 ori la poarta lui Naste. Stăpînînd autoritar mijlocul terenului, înainte și după înscrierea golului, oaspeții n-au

recurs nici un moment la antijoc baloanele stopate de apărători și repuse imediat în joc. Cu alte cuvinte, secretul reușitei argeșenilor — Copou a constatat tocmai în promtitudine și rapiditatea cu care echipele au trecut din apărare în atac. Jucătorii — Roșu și Jercan — cei avansați în dispozitivul defensiv Politehnicii, au reușit, prin desări permanente și înșelătoare, combine simple și eficiente cu Rădăuș, Popescu, Prepurgel și Pigulea veniți rapid în sprijinul lor — să sîteze de fiecare dată poarta Politehnicii. Și poate piteștenii ar mai fi putut înscrie unul sau două goluri în poarta de tîntului Naste dacă ar fi căutat să nalizeze cu mai multă convingere (junile lor ofensive).

Laurențiu DUMITRESCU

TOT ATACUL RĂMÎNE CEA MAI BUNĂ APĂRARE.

ORADEA

Nu așteptam ca duminică la Oradea, cea mai ineficace echipă a Diviziei A, Crișul, să-și schimbe fundamental condiția. Era foarte greu, aproape imposibil să pretinzi așa ceva unui „team” care în 20 de etape nu a cunoscut decît de opt ori bucuria golului. Dar era firesc ca lanterna roșie, scăpată de obsesii, să încerce cit de cit depășirea timidității sale ofensive. Crișul însă, și-a argumentat o dată în plus (dacă mai era nevoie!) condiția submediocră, ridicînd haosul, lipsa de vigoare și sterilitatea ofensivei la rang de... calitate. Pentru că echipa a acuzat încă din start lipsa unei idei de joc cristalizate, cursele de început ale

lui Schiopa și Covalcic fiind mai euforice ambiții individuale (destul de frave) nesustînite de linia mediană (ca și inexistentă) și de ceilalți în drept. Și dezordinea aceasta, conjugată cu o timiditate generală (ai zice înnașcută!) înăbușe talentul unui Covalcic, Tamaș sau Bocșa, jucători capabili de reușite superioare și spectaculoase. Desigur, Crișul a reușit un gol duminică, în finalul meciului, egalînd, dar și atunci printr-un fundas, venit parca să răzbune anemia atacului care, deși a asaltat careul advers întregărea repriza secundă, n-a speriat pe nimeni.

La Oradea, după primele minute ale jocului, credeam că vom asista la o „lecție de atac” predată de Robert Cosmoc și elevii săi printre care se afla și „omul de la Lausanne”, Tufan. Și repriza întîi s-a apropiat mult de aceste anticipații. Pentru că, tîndu-și rapid adversarul, echipa

de pe litoral a elaborat strategia luptă imediată, punînd mare preț pe contraatac. Atunci, în prima repriza, constanțenii și-au construit o linie cu luciditate și fier, întărită de pase și zvoniri vicioase care au participat și fundașii cei din linia de asalt. În minutul acela, ale contraatacurilor bine regizate de Tufan, dobrogenii au scris un gol, au creat și alte cîte ocazii mari, dar n-au forțat suficient o victorie lejeră. Și viciul ace de ordin psihic avea să transforme mult echipa după pauză cînd Farul, mulțumindu-se prematur cu o victorie la limită, s-a apărut. I s-a întîmplat ca și duminică, vîlă să demonstreze că cea mai bună apărare e atacul. Și Farul, care renunțase la atac, a pierdut o victorie absolut posibilă.

Mircea M. IONESCU

CINE A ȘTIUT — ȘI CINE N-A ȘTIUT — SĂ FOLOSEASCĂ... SPAȚIUL ȘI TIMPUL

BUCUREȘTI

Din totdeauna, atacul și contraatacul în fotbal au reprezentat ecuații ale timpului și spațiului, ecuații rezolvate — sau nerezolvate — de jucători. Să știi să te orientezi în spațiile neacoperite de apărarea adversă, declanșînd faza de atac cu promptitudine și purtînd-o în maximum de viteză, spre a nu putea fi anihilat de regruparea fundașilor adversi — prinși, cum se spune, pe picior greșit prin plasament și prin rapiditatea fazei.

Cum au fost tratate duminică cele două variabile — TIMPUL ȘI SPAȚIUL?

DINAMO — A desconsiderat, evident, viteza atacurilor, din moment ce majoritatea jucătorilor care intrau în posesia mingii se lansau în curse de 30-40 de metri, cu balonul la picior, permițînd regruparea supranumerică a mureșenilor.

Factorul spațiu de manevră a fost și el neglijat. Căutînd rareori să se demarșeze, jucătorii dinamoviști nu prea s-au găsit în poziții favorabile.

La rîndul lor, atacurile cu efectiv numeros — purtate deseori de către 7-8 jucători — n-au reprezentat, totuși, un pericol real, pentru că au întîlnit în fața lor cel puțin același număr de apărători (în fazele respective) AJUTĂȚI, în replierea lor, de CARATUL BALONULUI (cu pierderea implică a timpului) la care s-a dat, cum spuneam, aproape fiecare jucător dinamovist.

A.S.A. — A avut cel puțin 3 ju-

cători — Muresan, Fazekas, Varad — care au căutat permanent să-și ia primire, solicitînd, mai ales Naglii și Băloni, balonul în zonele bere. Asemenea zone au apărut o dată în jumătatea de teren din movistă, abandonată de 1-2 funduri care căutau să-și suplonească înătași (sever marcați) în faza de atac.

Remarcabilă a fost și viteza atacurilor și contraatacurilor mureșene, teză dată de circulația foarte rapidă a mingii, pe traiectorii simple, orientate de cele mai multe ori spre poartă, în adîncime.

Peste toate, se ruvine, credem, subliniat și decalajul de condiție fizică, de vitalitate, între cei 4 înalți „de meserie” ai gazdelor — mologii lor mureșeni, evident n-a proaspeți, mai puternici decît bucureștenii.

Marius POPESCU

POLITEHNICA — F.C. ARGEȘ 0-1 (0-1)

A MARCAT: Roșu (min. 18). STADIONUL „23 August”: teren bun; timp călduros; spectatori aproximativ 15.000.

POLITEHNICA: Naste 8 — Romila I 6, Alecu 7, Stoicescu 7, Pall 6 — Romila II 5 (min. 78 Sofian), Simioneaș 7 — Ince IV 6, Cuperman 5, Lupulescu 5, Dănilă 5 (min. 46 Marica 6).

F.C. ARGEȘ: Stan 8 — Pigulea 8, Barbu 9, Vlad 9, Ivan II 7 — Clolan 7 (min. 46 Prepurgel 7), Olteanu 9 — Radu 7, Ștefan 8 (min. 46 Marian Popescu 7), Roșu 9, Jercan 8.

ARBITRU: M. Bică (București), nota 8.

LA TÎNERET REZERVE 0-1 (0-0).

CRÎȘUL — FARUL 1-1 (0-1)

AU MARCAT: Ologu (min. 25), Lucaci (min. 85). STADIONUL CRÎȘUL: timp foarte bun; teren cu gazon netuns, spectatori circa 3.000.

CRÎȘUL: Bologan 7 (min. 46: Catona I 6) — P. Nicolae 5, Lucaci 9, Neșu 7, Catona II 6 — Codr 5, Dărăban 5 — Bocșa 6, Schiopa 6 (min. 66: Agud 5), Tamaș 6, Covalcic 8.

FARUL: Ștefănescu 8 — Mareș 5, Antonescu 8, Stoica 6, Nistor 7 — Oprea 6, I. Constantin 6 (min. 68: Rădușcu 5) — Tănase 7, Tufan 8 (min. 68: Bălosu 5), Caraman 6, Ologu 8.

ARBITRU: A. Bentu (București), nota 6.

LA TÎNERET-REZERVE: 1-0 (0-0).

DINAMO — A.S.A. 1-2 (0-1)

AU MARCAT: Dumitrescu (min. 50), respectiv Varadi (min. 7 și min. 57). STADIONUL Dinamo: teren bun; timp frumos; spectatori aproximativ 10.000.

DINAMO: Constantin 6 — Cheran 7, Sandu 8, Dinu 8, Deleanu 7 — Sălceanu 8, Nunweiller 7 — Lucescu 5 (min. 46: Dobru 6), Dumitriu II 7, D. Popescu 4, Fl. Dumitrescu 7.

A.S.A.: Solyom 9 — Sărdăși 7, Toth 8, Ispir 9, Czako 7 — Varadi 9 (min. 73: Lucaci II 6), Băloni 8 — Fazekas 8, Muresan 9, Naglii 8, Hajnal 7 (min. 75: Slesm 6).

ARBITRU: M. Rotaru (Iași), nota 8.

LA TÎNERET-REZERVE: 1-2 (0-1).

STADIONUL călduros; tori aspo

C.F.R.: Dragomir M. Bretea Bretea 6, goan 4), nescu 5).

U.T.A.: roter 7, Petescu 7, xente 5, 4 (min. 7

ARBITRU: (București)

LA TÎNERET-REZERVE: 1-2 (0-1).

VELEITĂȚILE OFENSIVE ALE CELOR 16 DIVIZIONARE A AU LIPSIT PÎNĂ ȘI FOCURILE DE ARTIFICII...

CLUJ

Ipotehic vorbind, ambele protagoniste ale confruntării de la Cluj — C.F.R. și U.T.A. — trebuiau să poarte la cingătoare armele ofensive, scoțându-le cu decizie atunci când momentele de slăbiciune ale adversarului o impuneau. Pentru că atât feroviarul clujean — care, aflați în subsolul clădirii, abia mai întrezăresc lumina primei divizii — cât și textiliștii arădeni — care știu prea bine că soarta titlului de campion se decide în meciurile din deplasare — aveau nevoie de puncte. Și aceste premise păreau a se ma-

BĂCĂOANII ȘI RAPIDIȘTII — CORIGENȚI!

BACĂU

Meciul de la Bacău nu a fost un meci al atacanților, pentru simplul motiv că liniile ofensive ale ambelor echipe au avut o valoare globală inferioară compatimentelor de apărare. Cei care aveau sarcina principală să finalizeze acțiunile de atac nu s-au putut descurta (cu excepția lui Dombrovski) și, în general, incapabili să se descurce în condițiile unui presing viguros. Desigur că gazdele au trecut mai des centrul terenului și au ținut mingea mai mult în preajma careului lui Răducanu, dar rețeaua defensivă a Rapidului a semănat cu o plasă aruncată peste cei

ASALT „ORB”, RIPOSTĂ LUCIDĂ

CRAIOVA

Cu un meci de box — în care unul dintre combatanți avea o viziune continuă, iar celălalt se apăra, ripostând pe contraatac — aș asemui această partidă. Evoluind pe teren propriu, echipa studenților din Bănie a fost... boxerul cu inițiativa, acela care a atacat aproape fără întrerupere, dar și alături de conștient. Într-adevăr, cu excepția primelor 10 minute când în MOMENTUL DE ATAC AL ECHIPEI a existat preocupare pentru inițierea, construirea și finalizarea acțiunilor, în restul timpului Universitatea Craiova s-a zbatut în zadar, lovind în... mănăși. Descumpănită, poate, de golul primit, formația gazdă

terializa în prima treime a partidei, când echipa gazdă s-a instalat cu... arme și bagaje în terenul advers, sau atunci când oaspeții contraatacau prin virful de lance numit Broșovschi, autor a două suturi violente din afara careului. Ele nu s-au transformat, însă, în pilonii unor concepții tactice, pentru că le-a lipsit tocmai liantul necesar. Compartimentul ofensiv ciferist — deși a beneficiat de travaliul neobosit al lui Marius Bretan și de ruperile de ritm ale extremelor Petrescu și Sorin Bretan — nu a avut capacitate de percuție, de șut. Cei patru virfuri folosiți (Soo, O. Ionescu, Tegean și, mai puțin, Vișan, accidentat destul de repede de la primul fluier al arbitrilor) nu și-au creat nici o situație clară de gol, n-au încrecat poarta, iar aportul șuterilor

din liniile din spate a fost nul. U.T.A. era, evident, cu gândul la meciul decisiv cu F.C. Argeș, din etapa următoare, riposta echipei gazdă ridicându-i puține probleme, chiar în condițiile nesiguranței vădite la începutul partidei de propria linie de fundași. Din această cauză inclinăm să credem că n-a ieșit mai decisiv la luptă, renunțând de bună voie la arma contraatacului, nesprâjinindu-l nici măcar ca în prima repriză, cu mingi lungi și cu adresa pe solitarul Broșovschi. Deliberată sau nu, maniera de joc a liderului a surprins prin lipsa de culoare, prin paloarea evoluției lui Dombide, Kun II, Axente și Both, care aveau de obicei focurile de artificii ale ofensivei arădene.

Paul SLAVESCU

care ascatau, stăpânindu-i, încercându-l, amputându-l elanul și diminuându-le orientarea. Așa se face că zona de teren eliberată de retragerea lui Angelescu a fost singurul ogor unde se putea cultiva gustul ofensivei, și Mloc, fundașul acesta micuț, care nu așteaptă invitații speciale ca să-și amintescă că a fost cindva extremă dreapta, a galopat de multe ori paralel cu tușa, aruncând mingi în careul lui Răducanu. O apărare ca a Rapidului, cu doi „libero” (Lupescu în spatele fundașilor și Dumitru în fața lor) n-a putut fi însă destrămată prin eforturi scolare. A fost necesar ca Dombrovski și doi-trei coechipieri să-și activeze spiritul colectiv, să paseze „sumar”, să centreze fără greșală, pentru ca înaintașul băcăuan să ajungă într-o poziție ideală de șut blocată de faultul lui Dinu în suprafața de pe-

deapsa. Și așa, din penalty, s-a realizat singurul gol al meciului. Am spus că Rapid s-a preocupat prea mult pentru consolidarea apărării pentru a mai putea avea veleități ofensive. Speranțele giuleștenilor s-au rezemat de priceperea recunoscută a lui Neagu de a ține decisiv spre poartă, dar Neagu n-a avut nici duminică o zi de... gol. Ceea ce nu a făcut nr. 9 al Rapidului, a încrecat în două rinduri Codrea. Despre o manieră de atac a Rapidului, în accepțiunea cea mai cuprinzătoare a cuvintului, nu se poate vorbi decât după primirea golului, când Dumitru a renunțat să mai „distragă”, dispus abia acum să „construiască”. Inițiativă tardivă pentru că Ghiță nu este un portar care poate fi bătut într-un șert de oră.

Ion CUPEN



Duel acrobatic pentru balon: Moldovan (tricou alb) — Iordănescu (Foto: P. ROMOȘAN)

CELE MAI MULTE ȘUTURI LA POARTĂ, STEAUA (24)

DECIDUȘTI

Steaua a avut duminică nu numai intenții ofensive, ci și disponibilități și capacitate pentru a le materializa. De cum intrau în posesia balonului, bucureștenii combinau activ și incisiv, transmitându-și unul altuia balonul rapid, cursiv, cu orientare evidentă spre poarta adversă.

Ofensiva stelistă a fost variată — și, prin aceasta, derutantă — desfășurându-se cind pe aripi (unde s-a văzut dispoziția de joc a lui Pantea în special, ținându-l Vlad avînd mai puține realizări de joc, atît din cauza insuficienței sale experiențe, cît și pentru că a avut în N. Ionescu un adversar direct mai greu de trecut), cind pe mijlocul terenului. (Aici am remarcat verva lui Tătaru care a fost, de altfel, cel mai bun de pe teren și care s-a impus ca element motor al atacului stelist, rolul său cuprinzînd o mare varietate de „replici” inițiative de „un-doi” cu Iordănescu, lansări lungi și surprinzătoare ale aripilor, acțiuni personale în dribling, pătrunderi individuale). Tenta pronunțată ofensivă a jocului echipei învingătoare a fost dată și de cei doi mijlocași, Negrea și mai ales Vigu, care s-au lansat de multe ori „din linia a doua”, ști-

tind aproape la fel de mult ca și atacanții, precum și de incursiunile în terenul advers ale lui Sătmăreanu, prea puțin incomodat și obligat la riscuri de extremul ploiestean Angelescu, mînașcul și timid. Ca o firească urmare, Steaua a fost duminică echipa care a șutat cel mai mult la poartă din toate cele 16 formații divizionare A: 24 de șuturi, din care însă numai 13 au mers pe spațiul porții, dar și această ultimă cifră este cea mai bună realizată în etapă. Dar, cu toată buna frecvență a șuturilor, steliștii nu se pot lăuda cu precizia acestora, după cum nici cele 9 lovituri de colț ale lor n-au fost periculoase, poate și din cauză că atacul lui Valentin Stănescu evită cornerul direct, pornind de la statura dezavantajoasă a componentilor săi.

Petrolul a atacat timid și cu ezitări, lent, cu o exagerare de îndelungă pregătire a acțiunii. Groza și Dincău au ținut prelungit mingea, ultimul, mai ales, care n-a fost, în fapt, o extremă veritabilă. Interesantă maniera de joc a atacantului central Moldovan — jucător rapid, tenace — care a încercat să găsească breșe în apărarea stelistă, deplasându-se de pe o parte pe alta și așteptînd să fie „angajat” din spate. Modul cum a jucat duminică ni l-a amintit pe Caraman de la Farul. Moldovan e un atacant de talent. Promite

Rodu URZICEANU

SĂ VREI, SĂ ȘTII, SĂ POTI!

PETROȘANI

Bănuiam că la meciul dintre Jiul și Steagul roșu vom avea ocazia să asistăm la un joc deschis, în care atît forța de atac a echipei gazdă cît și cea a oaspeților, formație care cunoaște bine „lecția” contraatacurilor, vor reprezenta armele nr. 1 ale celor două combatante. Dar, cel mai percutant jucător din ofensivă au fost nevoiți să privească meciul din tribună: Stoian, sancționat pentru un act de indisciplina, iar Györfi n-a jucat decît nouă minute din cauza unei rupturi musculare. Absența celor doi a diminuat randamentul în ansamblu al liniilor de atac și a produs și o oarecare dereglare a acestor compartimente, care — în general

s-au situat sub nivelul celor defensive.

La Jiul pregătirea atacului s-a făcut bine pînă la nivelul liniei mediane. De aici încolo însă, odată cu avansarea în jumătatea de teren a adversarilor, unde spațiile de desfășurare a acțiunilor erau mult restrînse și aglomerate prin retragerea uneori a tuturor jucătorilor brașoveni, forța de pătrundere a scăzut și intențiile ofensive ale gazdelor au fost stopate cu regularitate. În această zonă de „plămădire”, premergătoare finalizării, mijlocașii Dodu și Cotorman au căutat în permanență să transmită mingea spre Munteanu și Libardi. Or, tocmai pe această axă brașovenii erau extrem de fortificați. Din punct de vedere tactic jucătorii de la Jiul n-au știut să desfășoare linia defensivă a stegărilor, prin desfășurarea jocului pe aripi. E drept că, uneori, mijlocașii au căutat să lanseze cele două extreme, dar, treptat au renunțat la această idee, căci Naidin a fost mereu deposedat cu ușurință de Ivănescu, iar Urmes, jucător din linia a doua, reprofiliat de curînd pe acest post, are predilecție pentru intrările frecvente spre interiorul terenului, aglomerînd astfel și mai mult jocul.

La Steagul roșu, în afară de linia de fundași, compartiment care s-a achitat bine de sarcinile de apărare, dar lăsînd pe plan secundar pe cele de construcție, un merit substanțial revine „cercului magic” Cadar-Balint-Gherghel-Pescaru, jucători care prin travaliul susținut la mijlocul terenului au reușit să paseze cu precizie mingea între ei în speranța că vor găsi momentul oportun necesar lansărilor. Dar cum în atac se găseau doar Zotică și debutantul Pauc, cei patru s-au rezumat doar la menținerea mingii în posesie cît mai mult, în scopul trecerii timpului. Și tactica lor ar fi dat roade dacă n-ar fi venit acel minut 93...

Gheorghe NERTEA



Intercepție salutară — Solomon, sub privirea nemulțumite ale lui Pirvu (Foto: V. Bageac)

C.F.R. Cluj — U.T.A. 0-0

MUNICIPAL; timp 73 din 11 m.; teren bun; timp frumos; spectatori aproximativ 6000.

U.T.A.: 1 — Lupu 6, 2 — Cojocaru 6, 3 — S. 4 (min. 46), 4 — Tegean (min. 18), 5 — O. Iordănescu 7.

C.F.R.: 1 — Birdu 6, 2 — Popovici 6, 3 — S. 4 (min. 46), 4 — A. 5, 5 — Kun II 5, 6 — Both (min. 18).

ARBITRU: C. Ghemigean, nota 9.

REZERVE: —1

SPORT CLUB — RAPID 1-0 (0-0)

A. MARCAT: Dombrovski (min. 73 din 11 m.); STADIONUL „23 AUGUST”; teren bun; timp frumos; spectatori aproximativ 15000.

SPORT CLUB: 1 — Mloc 8, 2 — Catargiu 7, 3 — Velcu 7, 4 — Vătafu 6 (min. 36), 5 — Florea 7, 6 — Hrișcu 6, 7 — Pană 3, 8 — Dombrovski 8, 9 — Sinduceanu 6, 10 — S. Avram 3 (min. 46), 11 — Băluță 6.

RAPID: 1 — Răducanu 8, 2 — Pop 7, 3 — Lupescu 8, 4 — Musat 8, 5 — Codrea 9, 6 — Dinu 7, 7 — Dumitru 8, 8 — Petreanu 5 (min. 62), 9 — Năsturescu 6, 10 — M. Stelian 6, 11 — Neagu 6, 12 — Angelescu 6 (min. 62), 13 — Codreanu 6.

ARBITRU: O. Anderco (Sutiu Mare), nota 9.

LA Tineret-Rezerve: 0-2 (0-1)

„U” Craiova — „U” Cluj 0-1 (0-1)

A. MARCAT: Lică (min. 8); STADIONUL CENTRAL; teren bun; timp frumos; spectatori 25000.

UNIVERSITATEA: 1 — Papuc 6, 2 — Bălan 6, 3 — Deselnicu 8, 4 — Sămeș 7, 5 — Velcu 5, 6 — Ștrîmbeanu 5, 7 — Ivan 5, 8 — Taralunga 5, 9 — Pirvu 5, 10 — Obolenec 5 (min. 46), 11 — Neagu 6, 12 — Marcu 5 (min. 69), 13 — Niculescu 6.

„U” Cluj: 1 — Ștefan 9, 2 — Crețu 8, 3 — Pexa 8, 4 — Solomon 7, 5 — Cîmpeanu 7, 6 — Anca 7, 7 — Mihăilă 8, 8 — Uțăleanu 8 (min. 74), 9 — Iordănescu 8, 10 — Munteanu 8, 11 — Mureșan 6, 12 — Sudi 8, 13 — Lică 9.

ARBITRU: N. Răinea (Bir-lad), nota 10.

LA Tineret-Rezerve: 2-1 (1-0)

STEAUA — PETROLUL 3-0 (3-0)

A. MARCAT: Pantea (min. 13 și 21), Vigu (min. 27); STADIONUL „23 August”; teren bun; dar cu unele denivelări; timp calduros; spectatori 5000.

STEAUA: 1 — Coman 8, 2 — Sătmăreanu 8, 3 — Smarandache 7, 4 — Hălmăgeanu 7, 5 — Cristache 7, 6 — Vigu 8, 7 — Negrea 7 (min. 66), 8 — Aelenei 6, 9 — Pantea 7, 10 — Tătaru 9, 11 — Iordănescu 6, 12 — Vlad 6.

PETROLUL: 1 — M. Ionescu 6, 2 — N. Ionescu 7, 3 — Bădin 6, 4 — Mierluc 6, 5 — Ciupitu 6, 6 — Crîngășu 6, 7 — Juhasz 6, 8 — Dincău 6, 9 — Groza 6 (min. 46), 10 — Moraru 6, 11 — Moldovan 8, 12 — Angelescu 5 (min. 62), 13 — Doru Nicolae 6.

ARBITRU: V. Topan (Cluj), nota 9.

LA Tineret-Rezerve: 1-1 (1-0)

JIUL — STEAGUL ROȘU 1-0 (0-0)

A. MARCAT: Munteanu (min. 93); STADIONUL Jiul; teren bun; timp variabil; spectatori 3500.

JIUL: 1 — Suciu 8, 2 — Georgescu 7, 3 — Georgevici 8, 4 — Stocker 7, 5 — Tonca 6, 6 — Cotorman 6 (min. 46), 7 — Marian 5, 8 — Dodu 6 (min. 55), 9 — Făgaș 7, 10 — Urmes 7, 11 — Munteanu 8, 12 — Libardi 7, 13 — Naidin 6.

STEAGUL ROȘU: 1 — Adamache 8, 2 — Ivănescu 8, 3 — Jenei 8, 4 — Olteanu 9, 5 — Cojocaru 8, 6 — Pescaru 8, 7 — Cadar 8, 8 — Zotică 6, 9 — Gherghel 8, 10 — Balint 7, 11 — Györfi (min. 9), 12 — Pauc 8.

ARBITRU: Gh. Popovici (București), nota 6.

LA Tineret-Rezerve: 0-1 (0-0)

DESPRE NOILE VALENȚE ALE JOCULUI LUI FRANZ BECKENBAUER

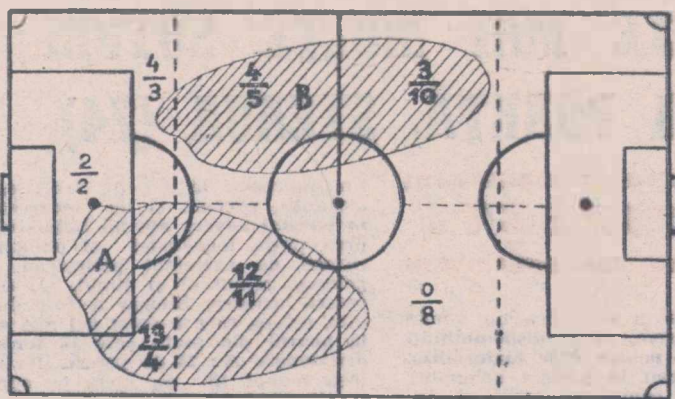
L-am urmărit și noi, recent pe celebrul Franz Beckenbauer în meciul Steaua — Bayern München de la București, i-am admirat deopotrivă măiestria paselor, nonșalanța și seninătatea jocului său. Nu mică a fost totuși mirarea noastră observând că, de fapt, mijlocașul prin excelență pe care pare să-l întrușipeze Beckenbauer avea de îndeplinit un rol mult mai aproape de poarta proprie, rol ce părea să diminueze considerabil indiscurabilele sale calități ofensive.

Mai întâi însă o precizare. Beckenbauer joacă în ultimul timp prin hotărârea lui de antrenorul Udo Lattek, și la club și în jocurile din cadrul echipei naționale a R.F.G., pe post de „libero”.

lat balonul. Il redistribuie excelent, chiar execută (în min. 60) un șut foarte periculos la poarta lui Haidu, în concluzie împinge tot jocul înainte, într-un moment în care echipa sa era condusă pe tabela de marcat.

Legătura dintre perioada de joc propriu-zisă și numărul de contacte cu mingea se poate vedea mult mai bine din graficul nr. 2, care indică numărul de contacte cu mingea (coloana verticală) pe șase perioade de câte 15 minute de joc — în total 90 de minute (coloana orizontală). Cele două linii reprezintă cea superioară (punctată) numărul total de contacte, cea inferioară (continuă) numărul transmișorilor reușiți.

Câteva concluzii importante:



81 CONTACTE CU BALONUL 64 PASE REUȘITE

Și asta din două motive principale. Primul se referă la capacitatea de efort a jucătorului münchenez care nu este, lucru constatat, dintre cele mai ridicate (bineînțeles, la nivelul la care au ajuns să fie perfecționați indicii fizici în fotbalul vest-german). Cel de al doilea este legat de faptul că în cadrul sistemului de joc preferat de Bayern (angajare fizică totală, deplasări continue în teren, sprinturi repetate) posturile de mijlocași au fost încredințate unor jucători ca Roth, Zobel sau Honess, adevărați maratoniști (și sprinteril...) ai gazonului.

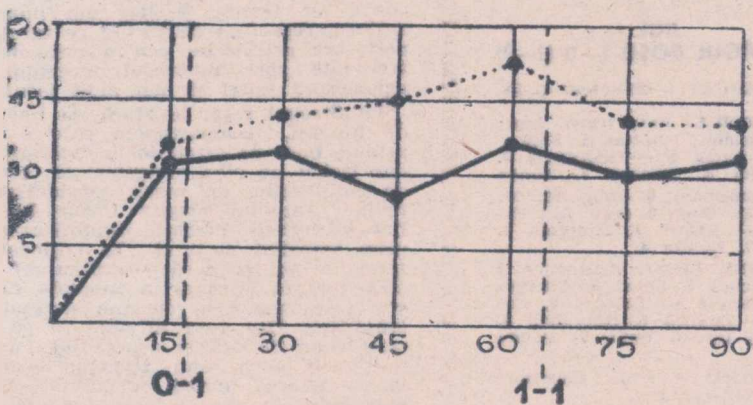
Plecând de la aceste scurte considerații, ne propunem să prezentăm în continuare câteva înregistrări efectuate la meciul sus amintit, cu intenția de a scoate în evidență unele date semnificative asupra activității în teren a primei vedete a formației vest-germane. Franz Beckenbauer.

Pentru simplificarea lucrurilor, precizăm că în graficul nr. 1 sînt prezentate numărul de contacte la balon în prima repriză (la numărator) și în cea de a doua (la numărator) în zona de teren respectivă, artificial creată de noi prin linii întrerupte. Cele mai dese contacte sînt în zona A — pentru jocul strict de apărare — și în zona B — pentru jocul ofensiv. De asemenea, este ușor de observat că în cea de a doua parte a meciului jucătorul münchenez a jucat mult mai „în față”. Aici, primește regu-

le se desprind din studierea celor două scheme. În primul rînd, numărul mare de mingi primite de Beckenbauer la marginea propriului careu, fie de la portar, fie de la alți jucători, după care urma, de regulă, relansarea atentă. În cele mai bune condiții a jocului ofensiv, de preferință printr-o pasă de lungime medie sau lungă. E ca și cum jucătorul cel mai tehnic al unei echipe de baschet (de obicei și coordonator) ar veni pînă sub propriul panou, pentru a asigura aducerea mingii, în deplină siguranță, în zona opusă a terenului. Sînu, ca să păstrăm caracteristicile jocului modern, este o cerință care a început să fie cunoscută sub formula „cite un coordonator în fiecare compartiment al echipei.” (Pentru fazele exclusive de atac, Bayern îl are și pe Roth).

După cum sîntem informați, în alte meciuri, prezența — adeseori surprinzătoare — a lui Beckenbauer în ofensivă este și mai consistentă. Este un argument în plus în favoarea „caleului” lui Udo Lattek: în unele meciuri Beckenbauer, mai mult sau mai puțin, „somează”, pentru a avea, în altele, forța necesară „forțingului”. Același lucru se poate raporta și pe perioade din cadrul unui singur meci. Ceea ce, în cazul nostru, poate fi văzut între minutele 45—75.

Adică exact în perioada marilor ocazii ale oaspeților și a golului lui Gerd Müller.



TEME DE INSTRUIRE • PE TEME DE INSTRUIRE tehnică-tactică TEME DE INSTRUIRE • PE TEME DE INSTRUIRE

Potrivit unui adevăr vechi de cînd lumea în fotbal, dar parcă cu mai multă autenticitate în zilele noastre, cînd sportul cu balonul rotund a devenit mai realist mai complet, portarul — aflat în posesia mingii — este considerat primul înaintaș. Cu alte cuvinte, OFENSIVA UNEI FORMAȚII ÎNCEPE DIN FAȚA PROPRIEI PORȚI. O DECLANȘEAZĂ ÎNSUȘI JUCĂTORUL CU NUMĂRUL 1 PETRICOU, PRINTR-O TRANSMITERE A MINGII, PRECISĂ, CU MINA, CĂTRE UN COECHIPIER. Așa procedează toți marii portari — Banks, Sarti, Albertosi, Tilkowski, Mazurkiewicz etc., la fel Jennings și Mayer, goal-keeper-ii formațiilor Tottenham și Bayern München, care ne-au vizitat, recent, la Arieș și București, ca parteneri de joc ale echipelor U.T.A. și Steaua.

De regulă, transmiterea mingii cu mina se efectuează spre zonele marginale ale terenului, la unul dintre fundași laterali, la un mijlocaș, sau chiar la o aripă care — și pentru a scăpa de sub supravegherea fundașului advers — vine în jumătatea sa de teren, la „primire”. Totul, mai ales la echipele mari, se execută după scheme bine însușite, cu demarcarea simultană a mai multor coechipieri, portarului rămînîndu-i doar să-l aleagă pe cel mai potrivit dintre ei, pe cel mai bine plasat în contextul fazei.

La Bayern München, de pildă „registru” a fost mai complet. Știindu-l pe Beckenbauer precis și calm în manevrarea balonu-

DEGAJAREA LA ÎNTÎMPLARE ÎNSEAMNĂ

PIERDEREA ÎNIIATIVEI

lui, Mayer n-a ezitat nici o clipă să-i trimită mingea perpendicular cu poarta sa, într-o zonă altfel periculoasă în caz de interceptare a balonului de către adversar. De fiecare dată, însă, libero-ul lui Bayern s-a descurcat cu o mare ușurință, primind, protejînd și, apoi, servindu-și, ca la carte, coechipierii, ca un fin coordonator, într-o anumită zonă a terenului.

Prin contrast cu „omologii” lor din partidele cu Bayern și Tottenham, Haidu, dar, mai ales, Vidac ne-au cam dezamăgit la acest capitol, al modalității de RELANSARE A JOCULUI DIN FAȚA PROPRIILOR PORȚI. Altfel primul, dar, în deosebi, portarul formației textile AU DEGAJAT MAJORITATEA MINGILOR, ÎNALT, LA ÎNTÎMPLARE, ANGAJÎNDU-ȘI COECHIPIERII ÎN DISPUTE ÎNEGALE, de la început sortite eșecului, știindu-se că adversarii lor, de la Bayern și Tottenham, prin gabarit, viteză și forță, sînt avantați în duelurile corp la corp. Nu încape vorbă că procedînd astfel, Haidu și Vidac au răpit, cu bună știință, echipele lor posibilitatea inițierii și construirii unor acțiuni ofensive, oferind adversarilor o modalitate facilă de preluare a inițiativei și, deci, de a înșeaba în acest fel, atacuri sau contra-atacuri.

Nu trebuie ignorate, desigur, nici implicațiile unui astfel de procedeu-bumerang (dacă e folosit cu precădere și nu ca excepție sau ca variație), o relievă a fotbalului depășit și utilizat, în trecut, mai ales de portarii echipelor așa-zise de elan. Cea

mai importantă ar fi, așa cum reiese și din cele spuse pînă aici, aceea că — împiedicînd construcția rațională a jocului — lasă un loc mai mare hazardului, primind partidele o accentuată notă de uzură, de hărțuială. Și acolo unde este uzură intervine și o epuizare nervoasă. Pentru echipa adeptă a unui asemenea „sistem” perimat, mingea nu mai este un mijloc de echilibru în spațiu (prin aceea că grupează în jurul ei cu un scop precis mai puțini sau mai mulți jucători, în funcție de necesitatea fazei), CI UN OBIECT AL ÎNTRECERII OARBE.

Desigur, Haidu și Vidac ne-au apărut așa, ca exponenți ai unei modalități depășite. În vîdit contrast cu ceea ce am văzut, în această privință, la purtători reputați ai tricoului cu nr. 1, la Iași și Bancks, la Tilkowski și Sarti, la Jennings și Mayer. Din păcate ei nu sînt singurii goal-keeperi ai noștri care uită destul de des adevărul, potrivit căruia un portar aflat în posesia mingii, trebuie să se transforme totodată în primul atacant.

Este de datoria antrenorilor lor să le reamintească acest principiu de bază în fotbal și să vegheze mai îndeaproape la respectarea lui. Pentru că, deși o pasă cu mina a portarului ar părea lucru simplu, în realitate e vorba de un procedeu mai pretentios, pus în valoare cu condiția ca el să fie sincronizat cu o mișcare simultană a mai multor coechipieri, stăpîni pe măiestria lor tehnică.

G. NICOLAESCU

Realitate

Dacă aruncăm o privire retrospectivă — chiar și fără pretenția unei analize de fond a lucrurilor — asupra primelor etape ale returului, una dintre principalele constatări legate de comportarea echipelor noastre fruntaze, ar fi aceea că numărul golurilor înscrise este relativ redus. Mai precis, în cele 40 partide de campionat din acest sezon, adică în 3600 minute de joc, s-au marcat numai 79 de goluri (două de meci), ceea ce reprezintă, într-un anumit fel spus, o performanță fotbalistică de tip italian.

Și mai mult ca sigur că, încercînd a căuta după aceea o explicație valabilă a unei asemenea situații, cei mai mulți dintre noi ar fi tentați să enunțe o axiomă, potrivit căreia apără-

luptei defensive și mai puțin un element causal pentru aceasta. Cu alte cuvinte spus, jocul bun al apărătorilor este în mare măsură determinat de evoluțiile lipsite de eficacitatea necesară a atacurilor.

Și ca să fim mai concreți vom apela la ajutorul unor date, pe care ni le-au oferit înseși partidele din prima treime a acestui retur (5 etape). Astfel, în cele 40 de întâlniri desfășurate pînă acum, s-au tras la poartă 957 de lovituri, ceea ce ar însemna aproximativ, în medie, 24 de șuturi de meci. Concluziile care pot fi desprinse de aici sînt două. Mai întâi, faptul că la un număr de 24 de acțiuni de atac finalizate activitatea apărărilor nu ni se mai pare la nivelul unor aprecieri care ar depăși, să zicem, calificativul satisfăcător. În al doilea rînd și poate în mod paradoxal, activitatea pe planul ofensivei ne apare multumitoare, privită, bineînțeles, din punct de vedere cantitativ.

Și atunci care este realitatea? Explicația trebuie căutată, după noi, tot în modul de acțiune al atacurilor. Și mai precis în CALITATEA FI-

CARE ESTE REALITATEA?

rite joacă bine, chiar foarte bine și că primul defensiv în duelul său permanent cu ofensiva este de fapt consecința directă a unei astfel de comportări. Pe undeva, această explicație se apropie de adevăr, mai ales că și preocupările antrenorilor în pregătire se îndreaptă adeseori, atît pe plan tactic cît și psihologic, mai mult în direcția evitării înfrîngerii decît a obținerii victoriei. De aici și numărul mare al jucătorilor cu sarcini de apărare, betonarea spațiilor din fața porților și folosirea unei game variate de mijloace pentru neutralizarea atacului, de la procedeele de tehnică fotbalistică și pînă la cele anti-joc.

Dar adevărul, privit numai prin prisma contribuției și a efectelor jocului apărării în stabilirea rezultatului unei întâlniri, nu poate satisface pe deplin nevoia unei explicații reale și de conținut a problemei în discuție. Pentru că, în ciuda unor aparențe de multe ori înșelătoare, această superioritate a defensivei este în fond o consecință a insuficiențelor cronice pe planul

NALIZĂRIILOR ACESTORA. Fiindcă, dacă admitem că se trage procentual relativ frecvent la poartă (cu unele excepții, evident) nu trebuie să neglijăm faptul că PRECIZIA, FORȚA ȘI ÎN ULTIMA ÎNSTANȚĂ CALITATEA ACESTOR LOVITURI SÎNT COMPLET NESATISFĂCĂTOARE. Așa se face că multe din execuțiile care ar putea anunța în mod normal golul, sînt lipsite de un grad minim de pericolozitate, devenind — nu odată — simple pase la portarul advers. Se trage — spunem — acest lucru fără a ocoli adevărul — încă destul de rău la poartă. Și de aici și numărul redus al golurilor după cinci etape de campionat, eficacitatea scăzută care, la drept vorbind și în interesul spectacolului fotbalistic, nu mai poate fi ignorată.

Pentru că nu trebuie uitat că în fotbal eficacitatea este principala rațiune a acestui sport și nu impresia artistică, ca în alte discipline sportive.

Mihai IONESCU

DIVIZIA B LUPTA PENTRU ȘEFIE-REDESCHISĂ!

„Furtuna” care a bîntuit patru zile, a produs ravagii în eșalonul secund. În ultimele două etape, cei doi lideri, Sportul studentesc București și, respectiv, C.S.M. Reșița, au părăsit de cite două ori terenul învinși! Infringerile suferite de Sportul studentesc și, în același timp, victoriile realizate de Progresul București au micșorat diferența dintre ele la numai două puncte, redeschizînd lupta pentru șefie în seria I. În cealaltă serie, C.S.M. Reșița a pierdut și ea din avantaj (acum fiind de patru puncte) față de Minerul Baia Mare, dar reșitenii speră să-l refacă duminică, cînd cele două echipe se vor întrec pe stadionul liderului.

Și în rest clasamentele au suferit modificări, echipele fiind despărțite acum unele de altele de diferențe mici. În seria I, de pildă, defîntătoare „lanternei roșii”, Chimia Rm. Vilcea, este doar la patru puncte de Metalul Plopieni, care ocupă locul 9. În seria a II-a, Politehnica Timișoara (locul 9, 19 puncte) are un avantaj de trei puncte față de ultima clasată, Olimpia Oradea (16 puncte).

DOMINARE CATEGORICĂ, DAR INEFICACE

Progresul București — Dunărea Giurgiu 1—0 (1—0)

A MARCAT: Dudu Georgescu (min. 2).
PROGRESUL: Manta — V. Popescu, Măndoiu, Grama, Crăciunescu — Dumitriu, BELDEANU — I. Sandu, CASSAI, DUDU GEORGESCU, Răksi (min. 70, Tănăsescu).
DUNĂREA: TUDORACHE — Rădoi, COJOCARU, Gruber, Colaru — Buduru (min. 81 Tudor), MANCIU — Popa, CRISTACHE, Vaslache, Jelescu.
ARBITRU: A. Pălosian — Constanța, bun.

Înimoși suporterii ai Progresului sperau că echipa favorită va realiza o victorie la scor. Se părea că așteptările se vor confirma, deoarece Progresul a luat un start bun. Dar, în final, ei s-au mulțumit doar cu faptul că favoriții lor au terminat învingători la limită, la un gol diferență, care le-a mai adus două puncte.

Așa cum arătam, Progresul a început „tare” și, după numai două minute, apărarea adversă a cedat. Bucureștenii au continuat să domine, dar

steril. Înaintașii Progresului au folosit, este adevărat, jocul pe extreme, dar încercările lor individuale de a trece de adversari n-au fost încununate de succes. Cei patru fundași ai Dunării s-au „bătut” pentru fiecare balon și, atunci cînd au fost depășiți, portarul Tudorache a intervenit salutar. Replica giurgiuvenilor, timidă la începutul partidei, a devenit tot mai dîră, în mijlocul terenului, ei au combinat destul de frumos, iar Cristache, în rol de dispecer, și-a ser-

vit de multe ori colegii cu mingi utile, dar Popa și Vaslache n-au reușit să finalizeze, șuturile expediate de ei fiind reținute cu ușurință de Manta.

În partea a doua, replica oaspeților a fost și mai dîră, uncori peste limitele permise de regulament. Ne referim, în special, la intrările dure ale lui Gruber, care în decurs de numai două minute (minutele 66 și 67) l-a k.o.-at pe Dudu Georgescu. Și în această parte a meciului, inițiativa a aparținut Progresului, dar, ca și înainte de pa-

uză, înaintașii au tot căutat poziții ideale de a finaliza, sau apărătorii adversi au rezolvat situațiile dificile. În ultimul sfert de oră, bucureștenii au avut posibilitatea de a marca, dar Tănăsescu, Dudu Georgescu și Cassai au greșit ținta.

Desigur că scorul nu reflectă raportul de forțe. Vechea meteală a înaintașilor — ratările — și-a pus amprenta și pe evoluția liniei ofensive a Progresului.

Pompiliu VINTILA

ADEVĂRATĂ SURPRIZĂ!

Portul Constanța — Sportul studentesc 3—1 (2—1)

AU MARCAT: Enache (min. 29), Pleșa (min. 43), Grămeșteanu (min. 75), respectiv M. Sandu (min. 24).
PORTUL: CORNĂTEANU — GHIORGACHE, Kozska, Mihai, Hula — D. Manca (min. 27 PLEȘA), Stoica — ENACHE, I. Manca, Melenco (min. 56 Bechir), Grămeșteanu.
SPORTUL STUDENTESC: Ion Vasile — JURCA, Dumitru Nicolae, Sirbu, Rădulescu — JAMAISCHI (min. 76 Sava), Cudă (min. 72 Nuțu) — Leșanu, M. Sandu, Pană, Kraus.
ARBITRU: Gr. Birsan — Galați, slab.

Ultima clasată învinge liderul clasamentului! Și totuși, față de ce s-a petrecut pe teren, nici un fel de surpriză, rezultat normal! Jucătorii Sportului studentesc au jucat tot timpul parcă cu gîndul la vreun ajutor din afara... Nu-i vorba, acest ajutor, cel puțin în debutul partidei, n-a lipsit, și el putea fi decisiv. Au fost greșile enorme ale arbitrilor Birsan. Într-un singur minut (20), el nu vede un penalty (fault comis de D. Nicolae) în careu studenților și, „în schimb”,

de cealaltă parte, nu ține cont de semnalezarea tușierului Constantinescu, lăsîndu-l pe M. Sandu să-și continue acțiunea, pornită din poziție de ofsaid și, singur cu portarul, să tragă... pe lingă poartă. Apoi, golul oaspeților (min. 24), prin același M. Sandu, cu greșeala de marcaj a lui Kozska.

De aici, însă, începe par-radoxul. Constanțenii joacă din ce în ce mai bine, pe cînd oaspeții pierd vizibil teren. Enache egalează (min. 29, foarfecă, nemarcat în careul de 6 m 9), apoi tot

el execută o lovitură liberă (henc! stupid, în afara careului de 16 m, Ion Vasile, min. 43) și Pleșa reia, din plonjon, cu capul, 2—1.

Pauza nu schimbă nimic. Studenții nu mai leagă nici o acțiune, iar gazdele joacă dezinvolt, spre o victorie pe care o consolidează în min. 75, prin acțiune Stoica (l-a depășit foarte ușor pe Dumitru Nicolae) — centrare—deviere Grămeșteanu, în poartă: 3—1.

Abia acum adevărata

Dumitru GRAUR

ÎN PATRU ZILE, DIN ABIS SPRE CULMI

Chimia Făgăraș — Corvinul Hunedoara 5—0 (4—0)

AU MARCAT: Feher (min. 13 și 27), Filip (min. 40 și 44) și Cîntac (min. 70).
CHIMIA: Purcaru — Tăulea (min. 71 Armeanu), Nacu, Cădrea, Stoica — DUMITRESCU, CIUTAC — FEHER, Boanță (min. 58 Lăncer), Filip, IONIȚA.
CORVINUL: Tuță (min. 46 Socol) — POCA, Stan, Măzel.
COICIULESCU II — MUTU, Popa Remus (min. 48 Colcer) — Munteanu, Pleian, Csergő, ȘTEFANESCU.
ARBITRU: Gh. Vasilescu I — București, foarte bine.

Două succese consecutive, dintre care unul chiar în fața liderului, au făcut pe Chimia Făgăraș să urce în numai patru zile din abisul clasamentului spre culmile lui, ca o justificată pretenție de a rămîne acolo. Pretenția e legitimă pentru că, mai ales, evoluția ei de duminică, în acest joc cu Corvinul Hunedoara, a fost cu totul remarcabilă, cu deosebire în prima repriză. Jucătorii ei — susținuți frenetic dar obiectiv de suporterii care au dat o culoare autentic napolitană cadrului în care s-a desfășurat meciul, prin diversitatea, puterea și numărul mijloacelor sonore folosite — au arătat, mai ales cei din atac, că posedă un suficient de întins și variat registru tehnico-tactic. Le-am reproșat insuficiența rezistenței fizice, care a făcut ca în repriza secundă să scadă mult ritmul de joc, poate și datorită faptului că înscriseseră patru goluri, permițînd oaspeților să în-

surpriză se conturează liderul seriei pleacă învins net de la Constanța, deși a beneficiat de... erori de arbitraj în favoarea sa și de randamentul extrem de slab al unor jucători constanțeni (Melenco, Kozska)...
Cel puțin curioasă delogarea arbitrilor gălațean Gr. Birsan, la același meci pentru care, exact acum un an, a fost aspru criticat pentru greșeli... în favoarea gazdelor!

LEONIDA TONCU

VICTORIE CLARĂ

Minerul Anina — Olimpia Oradea 3—0 (0—0)

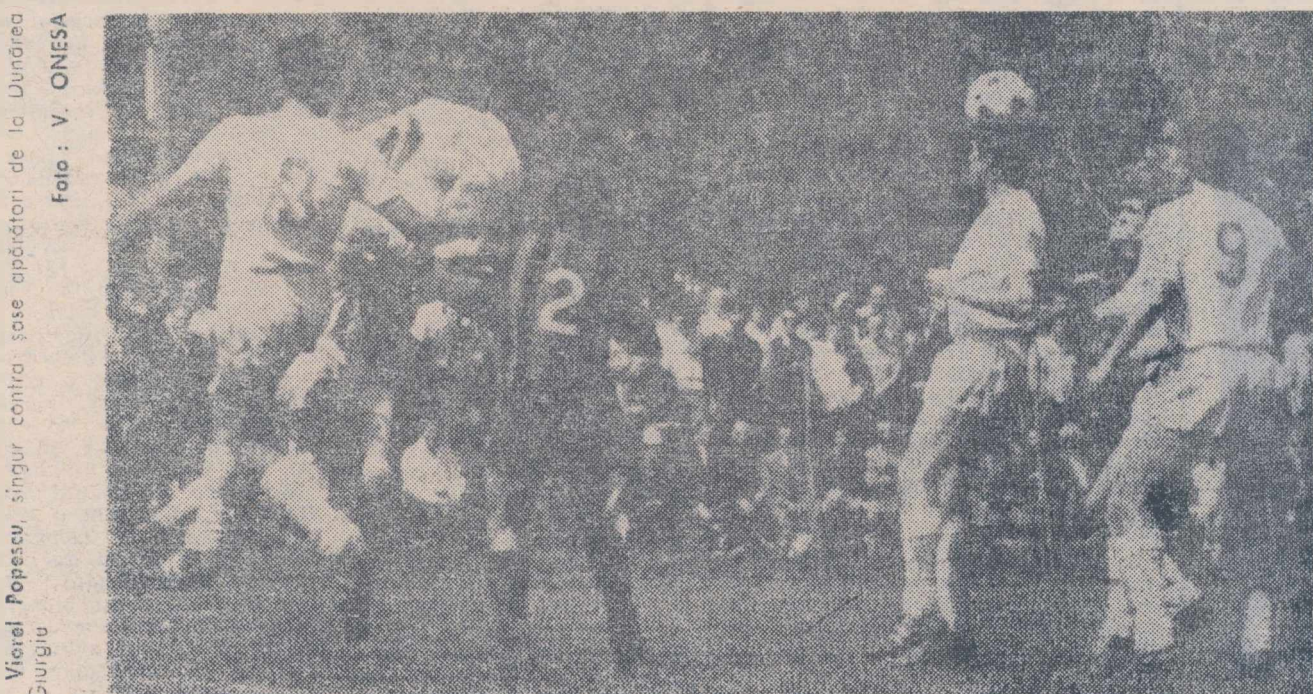
AU MARCAT: Anghel (min. 48), Mathe (min. 60), Sturza I (min. 68).
MINERUL: Secui — Sturza II, MIHAILESCU, Tăulea, Căpăceanu — DVORJAK, Anghel, — MATHE, STURZA I (min. 80 Olaru), Dumitrescu Toderascu.
OLIMPIA: Coruț — Metves (min. 70 Balog), SERFOZO, E. Naghi, Ulici — Steiner, Iacob — VEHERDI, Bacos, Arnochei, Hădăran (min. 70 Boca).
ARBITRU: I. Boros — Timișoara, satisfăcător.

Conștienți de importanța partidei pe care o aveau de susținut în compania Minerului, orădenii au abordat jocul cu multă prudență, închiindu-se într-o apărare greu penetrabilă, mîzînd pe un rezultat de egalitate ce i-ar fi mulțumit pe deplin. Afîindu-se în fața unei asemenea situații, sarcina gazdelor a fost mult ușurată, ele dominînd cu autoritate, dar fără clarviziunea necesară. Atacurile lor, purtate pe centru, cu schimbări rapide pe extreme, au derutat în dese rânduri fundașii adversi, care s-au văzut hărțuiți de abilitatea acestor manevre. Numai că, ajunși în poziții favorabile în fața porții, ei au ratat cu seninătate deschiderea scorului. Cele câteva contraatacuri ale oaspeților au fost purtate cu mult curaj, dar în apropierea porții lui Secui, Arnochei și Hădăran ratează finalizarea. După pauză, gazdele își dau seama că forțînd, pot străpunge „reduta” orădenă. Asecul gazdelor a avut efectul dorit, ele reușind deschiderea sco-

rului la o fază la care a greșit întreaga apărare. Acuzînd vizibil șocul primirii golului, formația oaspete intră în derută și joacă din ce în ce mai slab, oferînd posibilitatea minerilor să-și intensifice dominația și să înscrie din nou, din lovitură liberă din afara careului mare. Apărarea oaspeților a mai greșit o dată în min. 68 (așteptînd decizia arbitrilor), permițînd lui Sturza I să finalizeze o acțiune pornită din poziție de ofsaid, nesancționată de arbitru de centru. La 3—0, antrenorul Olimpiei trimite în teren forte proaspete, dar contururile sînt încheiate. Judecînd după aspectul general al partidei, victoria gazdelor la acest scor nu poate fi pusă la îndoială. Minerul a jucat mult mai bine și cu mult aplomb după deschiderea scorului. Oaspeții, după primirea primului gol, au cedat pasul.

Arbitrul I. Boros a apreciat greșit acordarea unor faulturi, neaplicînd corect legea avantajului.

V. IORDACHE



Virel Popescu, singur contra șase apărători de la Dunărea Giurgiu. Foto: V. ONES

SERIA REZULTATE • CLASAMENTE • ETAPA VIITOARE SERIA A II-a

F.C. Galați — S.N. Oltenița 2—0 (1—0)
Progresul Buc. — Dunărea Giurgiu 1—0 (1—0)
Poiana Cimpina — Știința Bacău 2—1 (2—0)
Portul C-ta. — Sportul St. Buc. 3—1 (2—1)
C.F.R. Pașcani — Metalul Plopieni 0—0
Progresul Brăila — Poli. Galați 3—0 (0—0)
Metalul Tîrgoviște — Ceahlău: P. N. 1—0 (1—0)
Metalul Buc. — Chimia Rm. Vilcea 2—0 (2—0)

1. Sportul studentesc Buc. 20 11 3 2 34—22 29
2. Progresul București 20 11 3 4 35—14 27
3. Sanfiterul Naval Oltenița 20 10 4 6 25—26 24
4. Politehnica Galați 20 8 7 5 28—17 23
5. F.C. Galați 20 10 3 7 27—23 23
6. Metalul Tîrgoviște 20 8 5 7 21—22 21
7. Metalul București 20 7 6 7 21—17 20
8. Progresul Brăila 20 8 3 9 19—16 19
9. Metalul Plopieni 20 7 4 9 22—21 18
10. Știința Bacău 19 5 8 6 17—21 18
11. Ceahlău Piară Neamț 20 7 4 9 24—11 18
12. Poiana Cimpina 20 2 10 21—28 17
13. C.F.R. Pașcani 20 4 10 22—25 16
14. Dunărea Giurgiu 19 4 4 9 16—25 16
15. Portul Constanța 20 4 7 9 22—25 15
16. Chimia Rîmnicu Vilcea 20 5 4 11 18—12 14

ETAPA VIITOARE (23 aprilie): Politehnica Galați — Progresul București, Dunărea Giurgiu — F. C. Galați, S.N. Oltenița — Metalul București, Metalul Plopieni — Poiana Cimpina, Sportul studentesc Buc. — Ceahlău P. Neamț, Metalul Tîrgoviște — Portul Constanța, Chimia Rm. Vilcea — Știința Bacău, C.F.R. Pașcani — Progresul Brăila.
Meci restant (20 aprilie): Știința Bacău — Dunărea Giurgiu.

Minerul Anina — Olimpia Oradea 3—0 (0—0)
C.S.M. Sibiu — Minerul B. Mare 3—1 (2—0)
C.F.R. Arad — Olimpia Satu Mare 1—0 (0—0)
C.F.R. Tim. — Gloria Bistrița 3—0 (1—0)
Gaz metan Medias—Poli. Timișoara 2—0 (0—0)
Metalurgistul Cugir — C.S.M. Reșița 1—0 (1—0)
Chimia Făgăraș — Corvinul Huned. 5—0 (4—0)
Electroputere — Vulturii T. Lugoj 2—0 (0—0)

1. C.S.M. Reșița 20 12 4 4 30—12 28
2. Minerul Baia Mare 20 10 4 6 34—20 24
3. C.F.R. Timișoara 20 9 5 6 18—15 23
4. C.F.R. Arad 20 8 5 7 22—23 21
5. Chimia Făgăraș 20 9 2 5 34—27 20
6. Metalurgistul Cugir 20 9 2 5 15—18 20
7. Minerul Anina 20 9 2 5 24—28 20
8. Vulturii T. Lugoj 20 8 4 8 17—27 20
9. Politehnica Timișoara 20 7 5 8 35—22 19
10. Gloria Bistrița 20 8 3 9 21—23 19
11. C.S.M. Sibiu 20 8 3 9 19—24 18
12. Gaz metan Medias 20 8 3 9 15—22 18
13. Electroputere Craiova 20 7 4 5 16—25 18
14. Corvinul Hunedoara 20 7 3 10 20—23 17
15. Olimpia Satu Mare 20 7 3 10 12—20 17
16. Olimpia Oradea 20 7 2 11 23—26 16

ETAPA VIITOARE (23 aprilie): Corvinul Hunedoara — Gaz metan Medias, C.F.R. Arad — C.F.R. Timișoara, Minerul Anina — C.S.M. Sibiu, Vulturii T. Lugoj — Olimpia Satu Mare, Electroputere Craiova — Gloria Bistrița, Politehnica Timișoara — Chimia Făgăraș, C.S.M. Reșița — Minerul Baia Mare, Olimpia Oradea — Metalurgistul Cugir.

GOLGETERI

SERIA I

• 14 GOLURI: Dudu Georgescu (Progresul București) — 2 din 11 m • 13 GOLURI: Pană. (Sportul studentesc București) — 2 din 11 m • 11 GOLURI: Iancu (F.C. Galați) • 10 GOLURI: M. Sandu (Sportul studentesc) • 9 GOLURI: Cassai (Progresul București) • 8 GOLURI: Spîndon (Metalul Plopieni).

SERIA a II-a

• 12 GOLURI: Nestorovici (C.F.R. Timișoara) • 10 GOLURI: Rozsnay IV (Minerul Baia Mare) • 9 GOLURI: Ciocan (Gloria Bistrița) — 1 din 11 m, Sîlaghi (C.S.M. Reșița), Feher (Chimia Făgăraș) • 8 GOLURI: Pușcas (C.S.M. Reșița) • 7 GOLURI: Mathe (Minerul Anina)

COMPETIȚIILOR EUROPENE INTERCLUBURI

Priviți rezultatele din chenarul de mai jos: patru scoruri egale și doar două victorii, și acestea la cîte numai un gol diferență, glăsuind toate despre nivelarea la treapta cea mai de sus la care au ajuns marile team-uri europene. Înseamnă — teoretic — că re- fi șase echipe ce vor fi gazda se prezintă cu șanse mari de calificare. La această egalizare a valorilor nu este vădit nici un pronostic, totul depinde de forma de moment a echipelor, de buna dispoziție a jucătorilor. De modul în care antrenorii se vor pricepe să le mențină acestora prospețimea fizică după un sezon încărcat cu meciuri de tot felul.

Dar confruntarea din semifinalele cupelor europene e interesantă și dacă o privim prin altă prismă, aceea a duelului dintre două școli fotbalistice total diferite, mereu în întrecere una cu alta: școala fotbalului latin (caracterizată prin un

soccer plin de inven- tivitate, exuberanță, finețe tehnică dar și o putere fizică mai scăzută sau o dirze- nie mai diminuată) și școala fotbalului anglo-saxon (cu o tehnică ceva mai pu- tin cizelată, în schimb cu o forță de joc de- ordantă și o dirze- nie fără pereche). Din prima categorie fac parte Benfica Li- sabona, Internazionale Milano și A.C. Mi- lano din cea de a doua — Ajax Amster- dam, Celtic Glasgow, Tottenham, Wolver- hampton, Dynamo Berlin, Bayern Mün- chen. Au reușit să se mai strecoare în aceste semifinale o singură reprezentantă a fotbalului Europei Centrale, altă dată la mare stimă pe conti- nentul nostru (Feren- cvaros Budapesta) și o echipă bine cu- noscută pe plan in- ternațional, Dinamo Moscova, formație- fanion a unui fotbal lansat după război în arena mondială.

Semifinalele Cupei campionilor europeni ilustrează cum nu se

poate mai bine acest duel dintre fotbalul latin și cel anglo- saxon: Benfica-Ajax și Celtic-Internationa- le. Partidele s-au mai jucat și cu prilejul altor ediții ale C.C.E. Reamintim, de pildă, că Inter și Celtic au disputat celebra fina- lă din mai 1966, de la Lisabona, în care Celtic, învingînd cu 2-1, a pus capăt se- riei de succese ale echipei condusă pe atunci de Helenio Herrera, alit în C.C.E., cît și în Cupa intercontinentală. Cealaltă semifinală, cu loc de desfășurare în capitala Portuga- liei, s-a mai jucat și ea în ediția 1968-1969 a C.C.E., consumin- du-se în sferturi: Ajax a terminat at-unci învingătoare nu numai la Amsterdam (3-0), ci și la Li- sabona (3-1). Dar Ben- fica de azi, cu noli săi „recruți” care i-au dat o prospețime no- uă, e superioară ce- lei de acum trei ani și înfrîngerea este mai așteptată decît ori- cînd.

Singura echipă din „noul val” prezintă în semifinalele une- ia din competițiile e- uropene este Dyna- mo Berlin. Ea va ju- ca la Lvov manșa a doua a partidei sale cu Dinamo Moscova. Tot în Cupa cupelor, o ciocnire de forțe se așteaptă în meciul Bayern München — Glasgow Rangers. Se- mifinalele Cupei U.E.F.A., produc din nou un duel între o echipă italiană și alta insulară, A. C. Milan-Tottenham, și prilejuiesc evoluția în Anglia a singurei re- prezentante a fotbalu- lui Europei Centrale, Ferencvaros, în com- pania lui Wolver- hampton.

PROGRAMUL SEMIFINALELOR

Cupa campionilor europeni

Lisabona: Benfica — Ajax Amster- dam (0-1)
Glasgow: Celtic — Internazionale Milano (0-0)

Cupa cupelor

Lvov: Dinamo Moscova — Dynamo Berlin (1-1)
München: Bayern — Glasgow Ran- gers (1-1)

Cupa U.E.F.A.

Milano: A. C. Milan — Tottenham (1-2)
Wolverhampton: Wolverhampton Wanderers — Ferencvaros Budapesta (2-2)
(În paranteză, rezultatele din tur)



ARTURO JORGE — vîrf de atac de la Benfica (în dreapta), a avut de furcă cu Laseroms, în jocurile cu Feyenoord. Astăzi el îl va avea în față pe Blanckenburg (Ajax).

GRUPE CORESPUNZĂTOARE

CELOR DIN

PRELIMINARIILE C. M.

Spre deosebire de Campionatul Eu- ropei rezervat primelor reprezentative, care se dispută în intervalul dintre două cupe mondiale, întrecerea selec- ționatele de tineret are loc consecu- tiv, chiar și în timpul preliminarilor C.M. Iată de ce a doua ediție a ace- stei competiții se va desfășura începînd din toamna acestui an.

Telegramele transmise de agențiile de presă au anunțat că la Praga a avut loc săptămîna trecută ședința co- misiei de organizare a Campionatului Europei pentru echipele de tineret. Scopul ședinței: alcătuirea grupelor preliminare pe baza înscrierilor prime- mite pînă la începutul lunii aprilie. Grupele, opt la număr, arată astfel:

Gr. 1: Suedia — Austria — Ceho- slovacia

Gr. 2: Italia — Turcia

Gr. 3: Olanda — Norvegia

Gr. 4: ROMÂNIA — R. D. Germa- nă — Albania

Gr. 5: Polonia — Danemarca — R.F. a Germaniei

Gr. 6: Bulgaria — Portugalia

Gr. 7: Iugoslavia — Grecia

Gr. 8: U.R.S.S. — Franța — Fin- landa.

Cîteva constatări:

1. De data aceasta, la competiție s-au înscris mai puține echipe decît la prima ediție: 20 față de 23.

2. Toate cele 20 de țări au participat și la ediția 1970-72. Nu s-au mai în- scris: Ungaria, Spania și Elveția.

3. Potrivit... tradiției, țările britanice s-au abținut și la această ediție (cum au făcut, la început, și în cazul cam- pionatului pentru reprezentative A).

4. Pentru a ușura programarea jocu- rilor, fără a fi nevoie de alte date, su- plimentare, comisia de organizare a ALCATUIT GRUPELE DE TINERET CORESPUNZĂTOR GRUPELOR PRE- LIMINARE ALE CAMPIONATULUI MONDIAL. Astfel, din grupa 1 fac parte țările înscrise în grupa 1 a preli- minarilor C.M. (Austria, Suedia); din grupa 2 Italia și Turcia care sînt și în grupa C.M. etc. Cum țările britanice nu s-au înscris și nu se puteau alcătui grupe mai mari de 3 echipe, comisia a repartizat cîteva țări în alte grupe: Cehoslovacia în grupa 1, Finlanda în grupa 8, iar cu Polonia, R. F. a Ger- maniei și Danemarca s-a format grupa 5.

5. Astfel alcătuite grupele, federațiile respective vor avea posibilitatea să-și programeze partidele de tineret la aceleași date (sau o zi mai înainte ori după) cu meciurile din preliminarile C.M.

Alte detalii de organizare sau în le- gătură cu regulamentul competiției urmează să fie transmise de U.E.F.A.



PETERS (trîc de culoare deschisă) rămîne pentru Alf Ramsey un pion al naționalei engleze

ROBUST OPTIMISMUL LUI RAMSEY ȘI HURST, DAR...

Ramsey a spus-o: Este sa- tisfăcătoare tragerea la sorți care obligă Anglia de a în- țilni din nou selecționata R.F. a Germaniei, echipa care a eliminat-o în sferturile de finală ale Campionatului mondial din 1970. Foarte sa- tisfăcut este și Geoff Hurst, vîrf de la West Ham United, cel care a reușit minunata performanță de a înscrie trei goluri contra vest-germanilor, în finala Campionatului mon- dial din 1966.

Mi se pare puțin exagerat optimismul lor. După părerea mea, înfrîngerea cu oamenii lui Schön din sferturile de finală ale Campionatului Europei, sînt cele mai difi- cile posibile în acest mo- ment. 1971 a fost un an de mari deziluzii pentru națio- nala engleză care — lăsînd la o parte comportarea bună, mai ales în prima repriză, din meciul cu slaba națio- nă a Scoției — a dovedit o lipsă cronică de imaginație, de elan și de jucători de reală clasă, singurele excep- ții constituindu-le excepțio- nali Bobby Moore, valorosul portar Gordon Banks și, mai ales, noul vîrf de atac, Mar- tin Chivers.

Ball, Peters, Hurst. În a- cest moment, cei trei nu mai dau randament, dar joacă întotdeauna. Poate că Alan Ball își va reveni, acum, cînd a devenit cel mai scump jucător al lui Arsenal, venind de la Everton, unde nu s-a simțit în apele sale din cauza relațiilor cu antre- norul Harry Catterick. Ră- mine însă de văzut dacă va fi așa. Peters este capabil încă de lucruri frumoase dar sporadic. Marea speran- ță este Colin Bell, mijloca- șul lui Manchester City. Bell, fără îndoială un mare talent, a fost jucătorul cel mai bun în turneul de acum trei ani al naționalei engle- ze în America de Sud. În

anul următor, însă, în Cam- pionatul mondial, a făcut pu- tine lucruri reușite. În actualul campionat englez, el este unul dintre cei mai buni mijlocași ai ligii, dar în națională trebuie să se dorească mai constant.

Imbucurător este faptul că coechipierul său, Francis Lee, este în acest moment într-o formă excepțională, ca și Chivers, deși acesta a jucat slabuț contra Greciei, mar- cînd golul spre sfîrșitul par- tidei, cînd „ingerul său pă- zitor”, Kapsis, se afla în afara terenului. Dacă Lee și Chivers vor fi capabili să etaleze contra echipei vest- germane forma pe care o manifestă în campionat, există totuși o șansă de par- tea engleză.

Vest-germanii au încheiat lunga perioadă nefastă în confruntările cu fotbalul in- sular. Într-adevăr, din 1961, anul primei vizite în Anglia (0-12, 0-10) pînă în 1968, anul victoriei la limită de la Hanovra, datorată unui gol norocos al lui Beken- bauer, R.F. a Germaniei nu a cîștigat nici o înfrîngere cu Anglia.

În 1970 la Leon, trecutul părea reinviat, și ar fi fost cu siguranță, dacă în poar- ta engleză s-ar fi aflat Gor- don Banks. Din păcate, în acel meci a jucat nefericitul Peter Bonetti, care a comis cîteva greșeli mari, permi- tînd echipei vest-germane, la început demoralizată, să cîș- tige cu 3-2 în prelungiri.

Naționala pregătită de Helmuth Schön este o echi- pă extrem de valoroasă, chiar dacă există dubii în privința posibilității lui Gunther Netzer, asul blond de la Borussia Mönchengladbach de a se integra alături de Overath și Bekenbauer, ma- rii săi rivali. Se pare că re- lațiile dintre Netzer și Be- kenbauer nu sînt tocmai bune, mai ales de cînd „Franzi” l-a ridiculizat pe Netzer la Oslo, marcînd un gol dintr-o lovitură liberă pe care Netzer se pregătea s-o execute el.

Păcat că Ramsey nu a fă- cut nici un experiment în Grecia unde calificarea noas- tră era aproape asigurată. Cît valorează de exemplu atacantul central al lui Queens Park Rangers, Rod- ney Marsh în eclipsa națio- nală? Nimeni nu știe. A ju- cat doar opt minute pe Wembley contra Elveției. A sosit, credem, momentul de a-l încerca și pe Alan Hurson, talentatul și preco- cele londonez de la Chelsea, refăcut după o perioadă de accidentări; el pare să-și fi regăsit forma de acum doi ani. Problemele lui Ramsey se asemănă cu cele ale simpaticului Valcareggi. Este însă mult mai ușor de a în- țilni Belgia decît de a juca împotriva echipei lui Beken- bauer, Müller și... Netzer.

BRIAN GLANVILLE

Londra, aprilie

Carnet extern

ȘI TOTUL DE DRAGUL UNEI VICTORII...

După meciul (pierdut) de la Glasgow, cu Rangers, Haller — internaționalul vest-german care, deși nu se mai află la prima tineret, rămîne un stîlp al atacului Juventusului — a făcut-o... Iată. Înțeles cu personalul hotelului unde locuia echipa italiană, el a spus, cuminte, „noapte bună!” președintelui Boniperti și an- trenorului Vycpalek și — odată ajuns pe culoarul camerei sale — a făcut stînga „mprejur și a ieșit pe o ușă dosnică. Și dus a fost! Pe la miezul nopții, antrenorul Vycpalek a făcut controlul came- relor. Nu mică i-a fost mirarea cînd a descoperit că Haller se... volatilizează. Îndată l-a anunțat pe Boniperti și, îndrumat — se pare — de indicii ajutătoare l-au descoperit pe fugăr într-un lo- cal de noapte, într-o veselă companie, în fața unui pahar plin cu vin, care luase locul altora (multe) golite înainte.

Riposta celor doi oficiali s-a produs imediat și, se părea, va duce la sancțiuni exemplare. Ele au și fost anunțate a doua zi dimineata celor 15 ziaristi prezenți pe aeroport pentru a lua avio- nul de Torino: excluderea imediată din lot a indisciplinului jucător, o amendă foarte ridicată, trecerea la treapta minimă de salarizare prevăzută din contract și anunțarea nerezultării ace- stuia odată cu expirarea, la sfîrșitul lui iunie. Haller s-a scuzat, a recunoscut, a implorat, totul s-a dovedit însă zadarnic. Anunțat

de telegramele și telefoanele ziaristilor care însoțeau pe Juve- nus, el a fost așteptat pe aeroportul din Torino de o armată de fotoreporteri de care a scăpat cu fuga și ascunzîndu-și figura în spatele mantalei sale de ploaie. Zilele care au urmat deciziei de la Glasgow arătau o menținere pe poziție a lui Boniperti și a an- trenorului principal. Dar a venit înfrîngerea în „marele derby” to- rinez și toată severitatea și intransigența lor s-au topit în cîteva minute.

...Haller a apărut în învingător. A marcat și singurul gol al partidei de reintrare, cu Varese, aruncîndu-l într-o postură și mai de neînviat pe Boniperti și Vycpalek. „Pînă la urmă, scrie în „Gazetta dello sport” ziaristul Renato Morino, cazul acesta a avut doi învinși în locul veritabilului acuzat. Copleșiți de dorința vic- toriei și amețiți de mirajul titlului, conducătorii Juventusului au abdicat de la o datorie fundamentală a funcțiilor lor. Și dacă golul cu Varese finală pedestralul fals pe care stă Haller, viitorul va dovedi că iertarea pentru fapta extrem de gravă de la Glas- gow a reprezentat o greșală inadmisibilă; ea va provoca mai mult rău decît fie chiar și pierderea titlului.”

Rechizitoriul comentatorului ziarului din Milano reliefează o stare de lucruri deloc singulară. Concesiile de moment și repe- tate ale conducătorilor de cluburi — administrative sau tehnice — apar adeseori, și nu numai în Italia. Pentru o victorie de moment se sacrifică principii care pot periclitiza sănătatea atmosferei unei echipe, pot compromite viitorul ei. De dragul unei victorii...

Efîmie IONESCU

STEFAN COVACI LA OLYMPIQUE MARSEILLE ?

● O parte din presa franceză a anunțat recent că actuala echipă campioană, O.L. Marseille va avea din sezonul viitor un nou director tehnic, compatriotul nostru Ștefan Covaci, dacă se va ajunge la un acord în această privință cu conducerea lui Ajax cu care Covaci are contract până în 1973.

extern MAGAZIN extern

ACROBATUL !...



Așa s-ar părea judecând după poziția în care l-a surprins fotoreporterul pe atacantul Cullmann de la 1 FC Köln (în stînga fotografiei), într-un meci din campionat. În realitate, el a ajuns să cadă cu capul în jos după o tentativă eșuată de a intercepta balonul, fără să beneficieze de... un sprijin din partea adversarului. Acesta s-a ferit, dîndu-se la o parte...

AU VRUT SĂ FURE CUPA !...

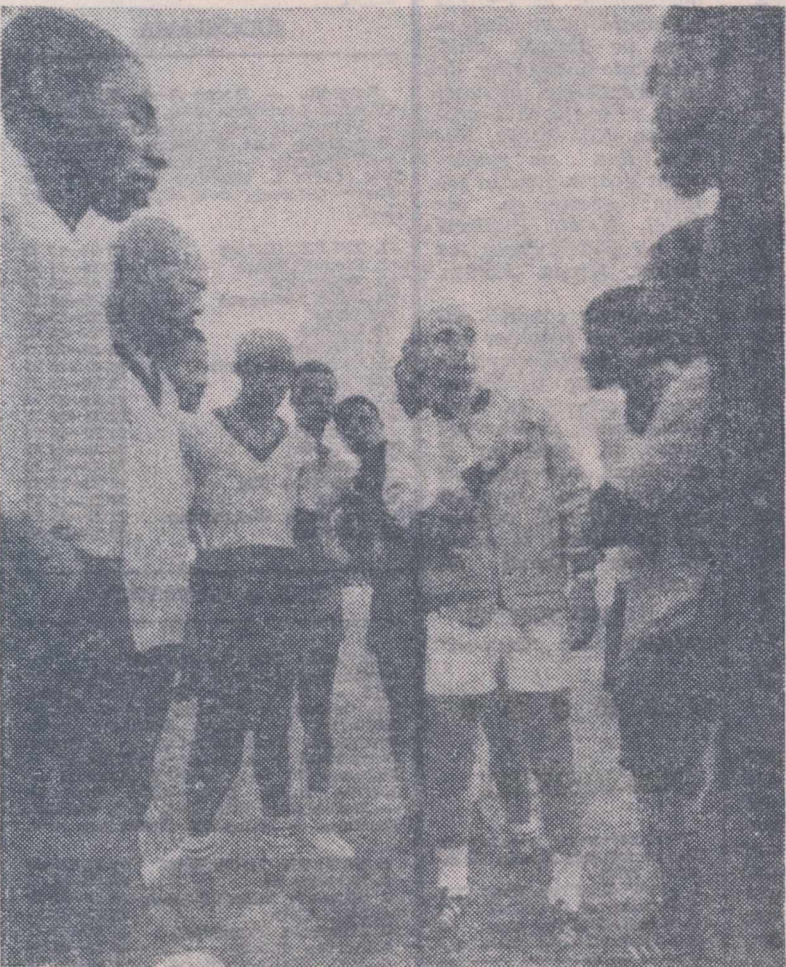
La începutul acestei luni, la Paris s-a disputat un meci amical Benfica-Bayern München, sub patronajul publicațiilor franceze „L'Equipe” și „France Football” și „A Bola” (Portugalia) care s-a încheiat cu victoria la limită a echipei Benfica: 2-1 (2-1).

Întîlnirea a fost precedată de un episod care a... mărit interesul pen-

tru acest joc: echipa rătăcătoare au vrut să fure Cupa cu care era dotată întrecerea. Ei au spart vitrina agenției unde era expusă, dar au renunțat la tentativă cînd au văzut că... are peste un metru înălțime și este foarte grea.

În schimb, au furat bani și bilete...

MATTHEWS ȘI ELEVII SĂI



Departa de a se despărți de fotbal, faimosul fost internațional englez Stan Matthews își continuă activitatea, de data aceasta în calitate de... profesor de fotbal. Într-un lung turneu întreprins pe diferite meridiane, Stan a poposit și în Africa, unde a găsit elevi atenți și silitori. Îl vedeți în mijlocul unui grup de fotbaliști care-i ascultă sfaturile.



„AH, INGRATO !...”

Nu-i așa că fotografia vă sugerează aceste cuvinte rostite de Bulgarelli, inamicii sale, din acest instantaneu, mingea ? Și așa a și fost. Nu știm dacă chiar aceste cuvinte au fost rostite de internaționalul lui Bologna, dar mingea îi jucase o festă nemaipomenită. Bulgarelli a șutat, balonul a lovit bara, a revenit la Bulgarelli care a tras din nou la poartă, și, după ce a lovit bara, i ciocnit stîlpul sîng a cîzut pe linia de gol și — luînd un efect cu totul curios — a ieșit afară din teren, urmări de privirile furioase ale lui Bulgarelli. Cînd aventura mingii s-a terminat, jucătorul lui Bologna nu s-a putut opri să nu se... răfuiască — așa cum vedeți — cu „vedeta” fazei care se încheiasă de cîteva secunde.

GREAVES JOACĂ FĂRĂ...

BILETE DE INTRARE

S-a scris la vremea desprinderii de stadion a celebrului internațional englez Jimmy Greaves care, încă în plină vigoare, „scapă” să mai joace din plin încă cel puțin trei ani... cum aprecia Joe Mercer — managerul lui Manchester City, a hotărât de pe o zi pe alta, să abandoneze fotbalul de performanță. I-am regăsit numele pe lista concurenților la celebrul rally Londra-Mexico 1970, și acum, iată, a-luăm că de trei ori pe săptămînă — în compania unor vechi prieteni — apare în parcul Rover unde dispută îndrăcite partide de miuță. Londoniezii au prins de veste și vin cu sutele la aceste meciuri... fără bilete de intrare, în care Jimmy Greaves demonstrează că n-a pierdut nimic din virtuozitatea pentru care îl aplaudau zeci de mii de oameni pe Wembley.

O REVENIRE ȘI UN DEBUT

În formația selecționatelor Cehoslovaciei care a jucat, cu puțin timp în urmă, la Brno, selecționata Austriei, două nume au atras atenția. Unul foarte cunoscut, reapărut după o lungă perioadă de timp în unsprezecele reprezentative: Petrás. Altul, locuitor prin nouitatea lui: Tereňy. Primul nu mai are nevoie de recomandări. Al doilea trebuie prezentat, fie și numai în câteva cuvinte. Tereňy — extrem de drept de specialitate — este un jucător rapid și viguros, foarte abil în demarșuri; el face parte din echipa Nitra, dar pînă nu de mult joacă în echipa de rezerve a lui Dukla Praga. Remarcant de antrenorii formației Nitra, că a fost solicitat și obținut pentru formația lor. De la intrarea în campionat și pînă la selecționare a trecut un timp foarte scurt. Selecționerul Novák l-a remarcat și l-a „hulit”-zat cu mult curaj și cu bune reușite.

ÎN ACELAȘI MINUT !

Că o nenorocire nu vine niciodată singură s-au convins zilele trecute antrenorii echipei engleze Leeds, mareă aspirantă la titlu. Cu 7 minute înainte de terminarea partidei cu Stoke City, fundasul sînga al echipei și al naționalului Terry Cooper, și-a fracturat piciorul, devenind indisponibil pentru tot sezonul. Dacă va reîntra în toamnă va fi un succes, așa de grav se prezintă accidentul suferit. În același moment, într-un meci al echipei secunde Leeds, rezerva lui Cooper, Davey, își... fractură și el piciorul. Vă închipuiți cîte greutăți îl așteaptă pe antrenorul echipei Leeds pentru a găsi un fundas sînga în grelele și decisele meciuri care urmează.

● Tradiționala competiție „Cupa Atlanticului”, rezervată echipelor vaselor comerciale și de pasageri a căror rută este Oceanul Atlantic, a fost distinsă la această ediție, recent terminată, de către echipajul pachetului italian „Viceoria”. De remarcat că la această ediție au luat parte nu mai puțin de 18 formații reprezentînd tot atîtea nave de pe tot globul.

● Anul acesta se împlinesc 50 de ani de independență a statului Ecuador. Cu acest prilej vor avea loc mari manifestări culturale-sportive printre care și un meci de fotbal între reprezentativa țării și cea a Poloniei, programat la cursul lunii mai a.c.

● Cea de-a doua mînașă a meciului Uniunea Sovietică — Iugoslavia din cadrul sterturilor de finală ale „Campionatului Europei” va fi condusă de o brigadă de arbitri italieni avîndu-l la centru pe Aurelio Angonese.

● Deși ediția din acest an a turneului de juniori U.E.F.A. nici n-a început, federația italiană, care o va găzdui pe cea de anul viitor, a și întocmit un bogat program pentru echipa sa. Astfel, pe lângă o serie de meciuri de verificare și cristalizare a fotbalului, este prevăzut și un stăg de pregătire în Anglia în perioada 13 iulie — 16 august a.c., juniorii italieni urmînd să susțină o serie de întîlniri cu echipele similare Manchester United, Luton Town, Crystal Palace și cu reprezentativa Țării Galilor.

● Jucătorul sezonului în Scoția a fost ales în unanimitate în persoana tînarului atacant central al lui Celtic, John Dalglish.

● Fostul portar al echipei argentine Estudiantes, Alberto Polleri a semnat un contract pe timp de trei ani cu Olympiakos Piraeus. Polleri, care fusese suspendat pe viață, este de origine greacă și are drept de joc în campionat imediat.

VETERANUL CHUMPITAZ

Într-un lot de jucători a cărui vîrstă medie nu depășește 23 de ani, CHUMPITAZ, cu cei 28 de ani ai săi, apare ca un veteran al reprezentativei Perului, Căpitan al echipei clubului Universitario Lima și al echipei naționale, Chum-



pitaz (1,68 m, 73 kg.), are la activ o lungă activitate internațională. El a fost unul dintre cei mai buni fundași centrali la turneul final al C.M. din Mexic. Poședă o mare experiență, tehnică, plasament, detentă. Îl vom putea admira la 23 aprilie.

fi fost eliminat, va fi suspendat automat pentru întreg sezonul !

● Într-un interviu acordat presei maghiare, cunoscutul arbitru italian Concetto Lo Bello a anunțat că, în cazul cînd va fi ales deputat în parlament, la alegerile ce se vor tine luna viitoare, va abandona total activitatea de arbitru.

● Meciu rotur dintr-o echipă Fiorentina și Partizan Belgrad, amînat din cauza epidemiei de variolă care a bîntuit recent în Iugoslavia, a fost reprogramat pentru ziua de 9 mai a.c. la Belgrad.

PĂRINTELE FOTO — REPORTERILOR DE AZI...



Alături de uriașul aparat pe care doi oameni abia îl puteau urni din loc, unul dintre primii fotoreporteri ai stadioanelor de fotbal. Fotografia... fotoreporterului datează din 1913 și a fost luată pe celebrul stadion Wembley.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane: 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentare artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentare grafică: Alexandru MUSCA

SĂRBĂTORIREA LUI NUNWEILLER III

**NAPOLI JOACĂ
LA BUCUREȘTI
LA 13 ȘI 17 MAI**

Sint pe cale de perfectare tratativele dintre clubul **Dinamo** și cunoscutul club italian **A.C. Napoli** pentru un turneu al lui **Altafini, Sormani, Zoff** et co. la **București**, în perioada 12-18 mai. Napolitanii vor susține două jocuri: la 13 mai cu **Steaua** și la 17 mai cu **Dinamo**, acest al doilea meci constituind partida de sărbătorire a lui **Nunweiller III**, retras din activitatea de jucător.

ARBITRII ITALIENI AU CÎȘTIGAT DUELUL CU RIVERA

După o minuțioasă și îndelungată pregătire a dosarului, „cazul Rivera” s-a judecat de comisia de disciplină a ligii italiene, asistată de consilierii federației din Roma. Cum se știe, cunoscutul internațional italian a adus vehemente critici arbitrilor italieni, acuzându-i de rea credință, prelungind bănuielele sale, de obiectivitate în delegarea „cavalierilor fluturului”, și asupra președintelui comisiei de specialitate a federației, fostul arbitru Campanati.

Gianni Rivera a fost însoțit în fața comisiei de antrenorul său, **Nereo Rocco**, care s-a solidarizat cu „acuzatul”, ca și întreaga echipă **A.C. Milan**. Întreaga echipă a.c. a atacantului lui **A.C. Milan**. Ca efect al acestei suspendări, Rivera nu are dreptul să participe la jocurile de campionat, la faza finală a Cupei Italiei și nici la partidele din Campionatul European ale „squadrei azzurra”. În schimb — și această prevedere a produs destulă mirare — el va putea participa la partidele formației sale de club din Cupa U.E.F.A. Hotărârea comisiei de disciplină este apelabilă la comisia de apel a federației. Rivera a făcut, îndată după aflarea deciziei forului din Milano, acest apel la prezidența federală din Roma.

Să notăm că acuzațiile lui Rivera nu au putut fi susținute cu probe de emitentul lor. În această împrejurare a stat motivarea hotărârii comisiei de disciplină.

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● **MAI MULȚI DECÎT LA OLIMPIADA DE LA MÜNCHEN!** „Cupa Norvegiei” — 1972, nu este, așa cum s-ar crede, o competiție națională, ci una internațională, deschisă echipelor de tineret și care se va disputa în „țara vikingilor” de la 31 iulie la 5 august. S-au înscris 860 de echipe de fotbal provenite din 11 țări. Scoțind fiecare delegație la minimum 20 sportivi, înseamnă că la această înțrecere vor fi prezenți peste 16.000 de fotbaliști. Mai mulți sportivi decît la J.O. de la München!

● **SANDRO MAZZOLA, PROFESOR DE FOTBAL.** După teorie, Sandrino, cunoscutul echipier al lui Internazionale, trece la practica propriu-zisă. El va învăța pe copii cum se joacă fotbalul, într-o școală elementară din Monza. Lecțiile vor începe la 25 aprilie și vor cuprinde o parte de teorie și alta de practică. Mazzola va colabora cu fostul interist, Giorgio Dellagiorgina, acum „libero” la Varese.

● **JOSE FIZZUTI CERE AJUTOR!** Antrenorul echipei naționale a Argentinei, a tras semnalul de alarmă în fața valului de transferări în străinătate, transferări care decimează fotbalul din țara sa: „În luna mai ar trebui să întâlnim Peru, în meci amical, dar, împreună cu asistenții mei mă aflu în fața unei greutăți pe care nu pot s-o înving. Nu mă gîndesc la pregătirile în vederea C.M. 1978, care ar trebui să constituie obiectivul nostru major, ci doar la obligațiile cărora trebuie să le facem față în curînd. Or, cum se poate construi o echipă națională, cum se poate stabili o tactică, dacă cluburile au totală libertate să-și transfere cei mai buni jucători pentru a se salva, momentan, de la faliment? Este nevoie de o decizie a federației care să împiedice emigrarea celor ce ar putea fi selecționați” — este de părere Jose Fizzuti.

● **INTERMEZZO MUZICAL PENTRU JUCĂTORII TORINEZI.** Recent, fotbaliștii de la Juventus și de la Torino au fost intervievați de televiziunea italiană pentru emisiunea „Muzica la cerere”. Fotbaliștii și-au declarat cu plăcere preferințele și chiar unii dintre ei au cântat. Printre cei mai dotați s-au arătat cunoscutul Anas-tasi (a prezentat la microfon un cîntec popular sicilian) și Marchetti de la Juventus, Agropoli și antrenorul Giagnoni de la Torino.

● **PENTRU PRIMA DATĂ LA STARA ZAGORA.** Duminică, frumosul oraș bulgar Stara Zagora a găzduit prima sa partidă internațională inter-țări. Este vorba de meciul dintre reprezentativele olimpice ale Bulgariei și Poloniei (3-1) care se confundă cu echipele naționale. La alinerea lor, cel mai aplaudat dintre jucători a fost mijlocasul Petkov. Și aceasta pentru că este născut la Stara Zagora.

● **GRIJĂ PENTRU SPECTATORII HIPERTENSIVI.** S-a luat hotărîrea, de către Federația de fotbal din Olanda, ca stadioanele din 11 orașe să fie în mod special echipate pentru a se putea da îngrijiri cît mai complete suporterilor hipertensivi, victime ale crizelor cardiace.

DUMINICĂ, PE STADIONUL „23 AUGUST”

FOTBALIȘTII ROMÂNI ȘI PERUVIENI PENTRU A TREIA OARĂ FAȚĂ-ÎN-FAȚĂ

Duminică, un alt eveniment fotbalistic internațional, într-un moment în care (după ce trei etape de campionat divizionar A au monopolizat timp de opt zile interesul spectatorilor noștri), atenția se deplasează spre prima manșă a pasionantului meci cu Ungaria din „sferturile” Campionatului Europei. Este vorba de vizita la București, a reprezentativei statului Peru, pentru un amical cu Selecționata olimpică a țării noastre, aflată în pregătire în vederea decisei partide cu Danemarca, la 21 mai.

Intîlnirea este binevenită și ca spectacol fotbalistic și ca prilej de verificare a olimpicilor noștri. Echipa peruviană practică un fotbal tehnic, spectaculos, grație căruia la ultima ediție a C.M. din Mexic, a lăsat o excelentă impresie. În același timp, ea constituie un adversar redutabil, în compania căruia lotul nostru olimpic va putea face realmente o verificare a potențialului său de joc și a posibilităților jucătorilor selecționați.

Oaspeții — pentru a treia oară parteneri de joc ai unei reprezentative românești (prima dată în 1930: 3-1 pentru România, la Montevideo; a doua oară în 1970: 1-1 la Lima) — și-au anunțat sosirea pentru vineri, venind de la Kiev unde joacă azi cu U.R.S.S. Ei și-au început lungul turneu la Bogota, unde au terminat la egalitate cu Columbia (1-1). I-au continuat la Ciudad de Mexico (1-2 cu Mexic) și sâptă-



TEOFILO CUBILLAS

mina trecută la Alger, unde au făcut meci nul (1-1) cu o selecționată africană. În toate aceste trei jocuri, peruvienii au impresionat prin calitatea jocului practicat și au scos în evidență individualități puternice: **Chumpitaz, Mifflin, Salinas, Rojas** și mai ales **Cubillas**, golgeterul echipei. De altfel, la Alger ei au aliniat „11-le”: **Uribe — Manzo, Velasquez, Chumpitaz, Salinas — Mifflin, Quessada — Muniente, Tojas, Cubillas, Bailetti**. Au mai fost folosiți: **Paraga** (portar), **Reyes** și **Sotil**. Lotul însă cuprinde 23 de fotbaliști.

În ce privește lotul nostru olimpic, antrenorul **Gh. Ola** (care marți a urmărit la Copenhaga echipa Danemarcei în jocul amical cu olimpicii R.F. a Germaniei), l-a alcătuit astfel: **Ghiță și Coman — Pop, Pigulea, Smarandache, Olteanu** (St. roșu), **Vlad, Popici — Pescaru, Simionas, Vigu, Broșovschi — Pantea, Kun, Pirvu, Tătaru, Jercan, Marcu**. Echipa preconizată să înceapă jocul: **GHITĂ — POP, SMARANDACHE, VLAD, POPOVICI — PESCARU, SIMIONAS — PANTEA, KUN, PIRVU, MARCU**. Selecționarea lui **Pirvu** constituie noutatea. În cazul cînd va da satisfacție, el va fi promovat în lotul A.

Intîlnirea Selecționata olimpică a României — Peru se va desfășura duminică (ora 16.30) pe stadionul „23 August” și va fi condusă de o brigadă de arbitri greci: **N. Zlatanos, G. Karatsopici** și **C. Levyannis**.

INVINGIND PE UJPESTI DOZSA CU 2-0..

FERENCVAROS ÎI CREEAZĂ PROBLEME LUI ILLOVSKY

CORESPONDENȚĂ SPECIALĂ PENTRU REVISTA FOTBAL

BUDAPEȘTA, 18 (prin telefon). — Ultima săptămînă n-a fost de natură a-l liniști pe selecționerul unic **Illovszky**, în ceea ce privește pregătirea echipei naționale ungare în vederea jocului de la 29 aprilie, cu România. În etapa din 9 aprilie, nici unul dintre selecționabili n-a primit notă mai mare de 6, iar joi, 13 aprilie, lotul reprezentativ maghiar (din care au lipsit doar **Albert și Kovacs**) a pierdut meciul de verificare sustinut în compania lui **Csepel**, cu 1-0.

În ultimele zile, a produs îngrijorare mai ales forma nesatisfăc-



KU (Ferencvaros), un posibil „om de ultimă oră” în reprezentativa Ungariei

toare a jucătorilor echipei lider al campionatului, **Ujpesti Dozsa**, care constituie „osatură” naționalei, căreia îi dă — în principal — atacul. Astfel, în semifinalele Cupei Ungariei, **Dozsa** a fost eliminată de **Tatabanya**, iar în etapa a 21-a a campionatului a fost învinsă de **Ferencvaros** în partida derby. Meciul acesta s-a disputat simbă-tă și a avut o desfășurare foarte atractivă, datorită în special ex-

celentului joc prestat de **Ferencvaros**. Această echipă, aflată acum pe locul secund în clasament, dar la 6 puncte de **Dozsa**, a jucat mai mult pentru ambiție decît pentru perspectiva de a mai cîștiga titlul și, după ce a deschis scorul prin **Szöke** (din lovitură liberă de la 18 metri) a majorat diferența prin selecționabilul **Branikovits**. În a doua parte a jocului, scorul n-a mai putut fi modificat.

În aceste condiții, selecționerul maghiar așteaptă să vadă cum se va comporta **Ferencvaros** în returul cu **Wolverhampton**, de miercuri seara, și, dacă va fi satisfăcut, s-ar putea să asistăm la o surpriză de ultimă oră, respectiv renunțarea la nume ca **Bene, Dunai II, Zambo**.

IOZSEF KINCSES
redactor la „Népsport”

PRONOSPORT

Pronosticurile noastre la Concursul nr. 17 din 23 aprilie 1972:

1. „Poli” GI-„Prog. Buc.	1,x
2. Dunărea-F.C. Galați	1
3. S.N.O.-Metalul Buc.	x
4. CFR Arad-CFR Tim.	x,2
5. Min. Anina-CSM Sib.	1
6. Atalanta-Roma	1,x
7. Cagliari-Varese	1
8. Catanzaro-Bologna	1
9. Fiorentina-Mantova	1
10. Juventus-Inter.	1
11. Lanerossi-Sampdoria	1,x
12. Milan-Torino	1,x,2
13. Napoli-Verona	1

CAMPIONATE NAȚIONALE ÎN EUROPA

UNGARIA

Ferencvaros — Ujpesti Dozsa 2-0, **Csepel — Vasas** 3-0, **Tatabanya — Diosgyör** 2-1, **M.T.K. — Videoton** 1-0, **Komlo — Honved** 0-0, **Egri Dozsa — Salgotarjan** 1-1, **Pecs Dozsa — Szombathely** 2-0, **Egyetertes — Györ** 2-2

1. UJPESTI DOZSA	21 57-20 34
2. Ferencvaros	21 44-19 28
3. Salgotarjan	21 35-21 28
4. Honved	21 29-18 26
5. Tatabanya	21 34-27 25
6. Vasas	21 32-29 22
7. Györ	21 27-33 21
8. Komlo	21 19-32 21
9. Csepel	21 23-26 20
10. Egyetertes	21 22-23 19
11. Pecs Dozsa	21 12-15 18
12. Videoton	21 20-30 17
13. Egri Dozsa	21 24-40 16
14. Szombathely	21 21-34 13
15. Diosgyör	21 22-37 13
16. M.T.K.	21 14-31 13

R. D. GERMANA

F.C. Union Berlin — F.C. Lokomotiv Leipzig 4-1, **Vorwaerts Stralsund — Dinamo Dresda** 0-0, **Wismut Aue — Chemie Halle** 1-1, **F.C. Carl Zeiss Jena — F.C. Karl Marx Stadt** 4-1, **F.C. Hansa Rostock — F.C. Magdeburg** 0-3, **Sachsenring Zwickau — Vorwaerts Frankfurt** 1-1.

1. F.C. MAGDEBURG	22 45-21 34
2. Dinamo Berlin	22 40-20 29
3. Dinamo Dresda	22 50-27 28
4. F.C. Carl Zeiss Jena	22 36-30 27
5. Vorwaerts Frankfurt	22 29-33 24
6. Sachsenring Zwickau	22 21-17 23
7. Chemie Halle	22 32-42 23
8. Hansa Rostock	22 27-23 22
9. Lokomotiv Leipzig	22 28-29 22
10. Wismut Aue	22 30-40 21
11. F.C. Union Berlin	22 19-23 20
12. Stahl Biesa	22 20-33 16
13. Vorwaerts Stralsund	22 18-42 16
14. F.C. Karl Marx Stadt	22 29-45 15

ITALIA

Bologna — Roma 2-2, **Cagliari — Lanerossi Vicenza** 3-0, **Internazionale — Fiorentina** 1-1, **Mantova — Juventus** 1-1, **Napoli — Catanzaro** 0-0, **Torino — Atalanta** 1-0, **Varese — Sampdoria** 0-1, **Verona — Milan** 1-1.

1. TORINO	26 34-22 37
2. Juventus	26 40-22 36
3. Cagliari	26 33-17 36
4. Milan	26 30-17 34
5. Fiorentina	26 26-17 33
6. Internazionale	26 44-25 31
7. Roma	26 31-28 30
8. Napoli	26 25-24 26
9. Sampdoria	26 22-24 26
10. Bologna	26 25-31 23
11. Atalanta	26 16-22 22
12. Lanerossi	26 28-37 19
13. Verona	26 22-34 19
14. Catanzaro	26 16-29 18
15. Mantova	26 20-35 17
16. Varese	26 11-37 9

IUGOSLAVIA

Sutjeska — Borac 1-0, **Vardar — Olimpia Ljubljana** 1-0, **Steaua Roșie — Vojvodina** 2-2, **Dinamo Zagreb — Zeleznicear** 0-2, **Partizan — Sarajevo** 1-0, **Hajduk — Radnicki Kraguevac** 3-2, **Celli — Maribor** 2-0, **Radnicki Nis — Sloboda** 0-0, **O.F.K. — Velej** 1-0.

1. ZELEZNICEAR	23 35-15 35
2. Steaua Roșie	23 35-11 32
3. Vojvodina	23 35-19 30
4. O.F.K. Belgrad	22 29-16 29
5. Velej	23 37-22 26
6. Hajduk	23 35-34 25
7. Partizan	22 25-22 23
8. Dinamo Zagreb	22 25-25 21
9. Vardar	22 22-24 21
10. Sloboda	23 23-27 21
11. Celik	23 21-29 21
12. Olimpia	23 29-36 20
13. Sutjeska	23 20-30 20
14. Sarajevo	23 29-25 19
15. Radnicki Nis	22 23-34 18
16. Borac	23 18-31 17
17. Radnicki Kraguevac	23 13-33 17
18. Maribor	23 15-36 16

R. F. a GERMANIEI

Borussia Monchengladbach — Borussia Dortmund 7-1, **Arminia Bielefeld — F.C. Köln** 2-3, **Rot Weiss Oberhausen — Schalke** 04 2-3, **V.f.B. Stuttgart — M.S.V. Duisburg** 1-0, **Eintracht Braunschweig — Fortuna Düsseldorf** 1-1, **Bayern München — Hanover** 96 3-1, **Werder Bremen — Hertha B.S.C.** 5-0, **V.f.L. Bochum — Hamburger S.V.** 2-1, **F.C. Kaiserslautern — Eintracht Frankfurt** 1-1.

1. BAYERN MÜNCHEN	28 81-27 45
2. Schalke 04	28 62-24 43
3. Borussia Monchenglad.	28 69-32 37
4. F.C. Köln	28 52-35 36
5. Eintracht Frankfurt	28 54-48 31
6. Hertha B.S.C.	28 34-41 30
7. F.C. Kaiserslautern	28 53-32 29
8. V.f.L. Bochum	28 49-59 29
9. Werder Bremen	28 52-43 28
10. Hamburger S.V.	28 43-41 28
11. V.f.B. Stuttgart	28 42-47 23
12. Eintracht Braunsch.	28 30-39 25
13. M.S.V. Duisburg	28 29-42 23
14. Fortuna Düsseldorf	28 30-43 23
15. Hanover 96	28 42-44 19
16. Rot Weiss Oberhausen	28 17-26 19
17. Arminia Bielefeld	28 31-51 16
18. Borussia Dortmund	28 18-34 15