

DRAGI „TRICOLORI”, VĂ ÎNSOȚIM CU TOATĂ DRAGOSTEA ȘI ÎNCREDEREA

ȘI VĂ URĂM DIN TOATĂ INIMA, SUCCES!

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE, UNIȚI-VA!

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VII

309

MIERCURI
26 APRILIE 1972
12 PAGINI
2 LEI

**— SÎMBĂTĂ, LA BUDAPESTA,
ÎN PRIMA MANȘĂ A „SFERTURILOR DE FINALĂ”
ALE CAMPIONATULUI EUROPEAN**

MECIUL UNGARIA — ROMÂNIA



Acest lot va face deplasarea la Budapesta: RĂDU-CANU, SĂTMĂREANU, DOMIDE, HALMĂGEANU, LUPESCU, ANCA, N. IONESCU DINU (în picioare); DELEANU, DEMBROVȘCHI, DUMITRESCU, LUCESCU, IORDANESCU, NUNWEILLER, NEAGU și DUMITRU (în rîndul de jos). Din fotografie lipsește ADAMACHE

ÎN PAGINILE 3, 6 și 7:

O AMPLĂ PREZENTARE A PARTIDEI DE PE NEPSTADION:

• DOUĂ ZILE ÎN MIJLOCUL SELECȚIONABILILOR ROMÂNI • O CORESPONDENȚĂ ASUPRA PREGĂTIRILOR ECHIPEI LUI ILLOVSZKY • PALMARESUL ÎNȚILNIRILOR DINTRE CELE DOUĂ REPREZENTATIVE • FIȘE DOCUMENTARE ALE JUCĂTORILOR DIN CELE DOUĂ LOTURI

Cornel Dinu, „fotbalistul total”, despre care Ștefan Covaci spunea că ar putea juca oricând în locul lui Blankenburg sau Hulshof unul din stoperii Ajax-ului, în fața căruia s-au topit celebrele atacuri conduse de un Charlie George sau Eusebio...

Cornel Dinu e un jucător în formă. Asta se vede în primul rind în joc și în literele verzele care îi scriu numele cu lupa, în formație. Dar această formă se mai simte în mișcări, în vioiciunea privirii și în siguranța tonului. Iată de ce Cornel Dinu îmi pare a fi cel mai potrivit interlocutor, astăzi, în ajunul „avionului de Budapesta”.

— Cu ce sentimente pleci, Cornele, la Budapesta?

— Cu sentimentul că mergem să jucăm un meci ca multe altele. Nu am vanitatea să fac din acest joc o revanșă pentru înfringerile suferite de-a lungul deceniilor. Nu-mi place să forțez atmosfera în jurul unui meci care, pentru mine, e mai puțin impresionant ca cel jucat pe Wembley, împotriva Angliei, sau la Guadalajara, împotriva oricăreia dintre cele trei echipe. Am mai spus-o, la data ultimului meci Ungaria-România, în 1958, eu aveam 10 ani, așa că, pentru mine, echipa Ungariei e o echipă nouă, în fața căreia n-am pierdut niciodată și despre care am auzit că a fost, în 1954, la Berna — aveam doar șase ani pe atunci — o foarte mare constelație de vedete, dar care nu și-a revenit niciodată de atunci, poate cu excepția meciului împotriva Braziliei, în Anglia, când bătrînul Albert de astăzi era tînăr și frumos.

— Crezi că vom elimina echipa Ungariei?

— Nu știu dacă vom câștiga sau dacă vom pierde această dublă întâlnire. Știu doar că vom face totul ca să ajungem în turneul final.

— Ce părere ai de faptul că trei dintre cei mai buni jucători ai noștri din ultimii ani, adică Dumitrache, Dobrin și Boc, nu vor juca la Budapesta?

— Îmi pare rău că nu vor juca, dar nu fac prea mare caz din asta. Pe Wembley n-a jucat Dobrin. La Guadalajara n-a jucat nici Boc. Toamna trecută s-a scurs fără Dumitrache. Echipa României este, ca ansamblu, mai bună decît valorile care o compun și, în orice caz, superioară fotbalului pe care-l reprezintă.

— Cum adică „superioară valorilor care o compun”?

— Așa cum, de pildă, stațeta de 4x100 a Franței, cu Piquemal, Delecour și ceilalți, reușea să meargă sub 40 de secunde cu alergători de 10.4.

— Cum ai făcut această asociație, Cornele?

— Foarte simplu. Fotbalul e un subiect la care mă gîndesc vreo zece ore pe zi. Dacă-mi dă vrea să fac și eu o comparație, fie ea modestă, într-o vreme în care în fotbal se rostesc maxime și aforisme la tot pasul, din partea unor oameni care îi consacră o jumătate de oră pe săptămînă.

— Cum vezi filmul meciului de la Budapesta?

— În ultimul timp am studiat destul de bine jocul fotbalistilor unguri. Sunt sigur că ei se vor năpusti asupra noastră încă din prima secundă. Nu exclud, deci, nevoia temporizării în primele 20 de minute, cu condiția ca această tactică de circumstanță să nu afecteze cursul ulterior al jocului. La Budapesta va trebui să ne batem încă din avansuri. Și apoi, nu trebuie să renunțăm o singură clipă la ideea atacului. Nu sîntem destul de puternici ca să ne apărăm ca Internazionale, care poate scoate din minți atacul advers. Reduta noastră nu se poate expune unor atacuri permanente. Trebuie să atacăm și să contraatacăm. Cele mai bune jocuri ale echipei

noastre naționale au fost jocuri de contraatac viguros. Așa a fost pe Wembley, așa a fost la Stuttgart sau Cardiff. Sper să găsim și de astă-dată tempoul



„ECHIPA ROMÂNIEI ESTE MAI BUNĂ DECÎT VALORILE CARE O COMPUN”

● N-AM PIERDUT NICIODATĂ ÎN FAȚA UNGARIEI! ● NU SÎNTEM DESTUL DE PUTERNICI, CA SĂ REDUCEM TOTUL LA APĂRARE ● DACA VOM PIERDE — ȘI SPER SĂ NU PIERDEM — ULTIMUL VINOVAȚ VA FI ANGELO NICULESCU... ● FOTBALUL SE REGENEREAZĂ ÎN FIECARE DUMINICĂ ● EU TRĂIESC DIN PLIN MINDRIA DE A FI FOTBALIST



și ritmul ideale. Între altele, asta depinde mult de Rađu Nunweiller, care poate fi și frînă și trambulină. Și mai depinde de arta lansării contraatacurilor. Dacă mijlocașii noștri vor ști să arunce mingi frumoase peste mijlocașii Vidals și Szűcs, veniți în atac, cei doi sau trei înaintași ai noștri, care vor ști să se demarce în acea „zonă a nimănui”, creată prin plecarea celor doi mijlocași maghiari și fixarea stoperilor aproape de poartă, vor putea manevra cu abilitate.

— Spune-mi te rog, ce vei spune în seara de 14 mai dacă vom reuși să eliminăm Ungaria din Campionatul european?

— Voi spune că la Londra sau la Roma, în turneul final, s-ar putea să fie mai ușor.

— Și dacă vom pierde?

— Dacă vom pierde — și sper să nu pierdem — ultimul vinovaț va fi Angelo Niculescu,

care a făcut totul pentru această echipă, în condiții neînchipuit de grele. Dacă vom pierde — și sper să nu pierdem — as vrea să cred că a doua zi vom fi chemați la federație, pentru o sedință de zece minute în care să ni se multumească pentru tot ceea ce am făcut ca să ajungem aici și în care noi, jucătorii, vom fi primii care să spunem ce ar trebui făcut în viitor. Așa voi face eu dacă, peste 30 de ani, voi ajunge să conduc Federația Română de Fotbal.

— Cum vezi viitorul fotbalului nostru?

— Nu sînt de acord cu pom-pierii care spun că totul depinde de acest meci cu Ungaria. Acesta este un rationament de care mi-e rușine uneori. Fotbalul merge înainte, cu sau fără voia noastră, pentru că are o formidabilă forță de regenerare: se naște în fiecare duminică, înainte de fluierul arbitrilor... Aș vrea ca fotbalistii noștri să-și schimbe mentalitatea. Noi nu avem încă orgoliul de a fi fotbalist. Nu știu cît de grav e accidentul lui Dobrin, nu știu cît e de vinovat Dumitrache pentru actuala lui situație, nu știu ce e cu întinderea lui Boc, dar știu că fotbalistii noștri — cei mai mulți dintre ei — sînt victime ale unei mentalități ușoare, care consumă fotbalul între o anecdotă și o bere. De vină nu sînt, totuși, doar jucătorii. Ei nu fac decît să exploateze o situație de ambiguitate, care plasează fotbalul în zona unei distracții de după-amiază, pentru ca atunci cînd se apropie un meci capital el să devină, în sfîrșit, peste noapte, o problemă majoră. Eu trăiesc din plin mindria de a fi fotbalist. Fotbalul e un ritual. Pe Wembley, înainte de joc, îmi curgeau lacrimi de emoție privind fanfara aceea de povești, care cînta și se misca pe gazon în cinstea FOTBALULUI. Seara, după joc, la banchet, am fost de-a dreptul K.O. în clipa în care o venerabilă doamnă, de aproximativ 70 de ani, mi-a cerut un autograf... Te rog să mă crezi, mă sînt foarte stîngerit cînd apar pe teren, pentru joc, la ore nepotrivite, la două sau la unu jumătate, în miez de vară. Un meci de fotbal e un foc de oră cînd și nu un mijloc de distracție sau de suferință, cu paharul în mînă, în fața „betivilor de fotbalisti” care evoluează în fața micului ecran. Repet, fotbalul e un ritual și eu mă străduiesc să-l tratez ca atare.

— Ce crezi că mai lipsește fotbalului nostru?

— Îi lipsesc multe. Ne lipsește în primul rînd pregătirea fizică din copilărie, adică de la 5-6 ani, pentru a pune în valoare destule talente incontestabile, cu nimic mai puțin strălucitoare decît cele ale fotbalistilor de la Ajax sau Internazionale, de pildă. În afară de asta, în altă ordine de idei, aș vrea să spun că la cluburi se lucrează deseori greșit sau după ureche. Sînt convins că exercițiile de antrenament nu sînt orientate întotdeauna spre ideea de joc a echipei și cu atît mai puțin spre ideea specială a jocului de duminică. Dar mai e ceva... În fotbalul nostru mai există un paradox care anulează spiritul întrecerii. Între un Dumitru sau Sătmăreanu, de pildă, și Ciupitu sau Zolînă există o singură diferență: primii doi cuceresc, prin muncă, dreptul de a reprezenta culorile României în jocurile internaționale.

— Ce-mi poți spune despre felul în care jucăm în general?

— Echipa națională este în progres. Un progres pe care nu-l poate contesta nimeni. Nu știu dacă jucătorii de astăzi sînt mai buni decît cei din trecut — aș înclina să cred contrariul — dar noi am avut mai multe prilejuri de a învăța „în mars”, jucînd mai mult în străinătate și, dacă vrei, privind sau reflectînd pe micul ecran. Sper că pînă la urmă să ajungem la un stil românesc de joc. Un stil care nu există încă și care trebuie să încurajeze rigoarea în apărare și violența contraatacurilor, pînă astăzi doar fanteziste.

— Cînd crezi că se va împlini acest deziderat?

— Nu știu cînd se va împlini, dar nu este exclus ca totul să înceapă în ziua de 29 aprilie, pe stadionul de care Anglia a fost învinsă cu 7-1...

Ioan CHIRILA

PRIM PLAN

Nae IONESCU

Numele nu vă spune, desigur, nimic. În fond, în cartoteca-legitimării a Federației există vreo 50 de „ionesci”. În schimb, șarja amicală a caricaturistului Clenciu apropiat acest nume de cel al fundașului petrolist Ionescu, zis „Năică”, adică de omul care l-a anihilat pe Blanchet, timp de 45 de minute, și care va juca peste cîteva zile împotriva celui mai bun jucător maghiar, Fazekaș.

Nae Ionescu e tirgoviștean, ca și stoperul care-l va dubla, adică Dinu. Asemenea lui Dinu, Nae Ionescu a părăsit Tirgoviștea pentru a veni la Dinamo. A rămas, însă, doar cîteva luni, după care a devenit un jucător de troc. Echipa bucureșteană, pentru a-l obține pe Boc, a cedat Petrolului un consacrat (Groză) și o speranță (Nae Ionescu).

Speranța nu și-a pierdut timpul. A devenit curînd titularul Nae Ionescu, paralel cu declinul consacratului Groză. Aproape pe nesimțite, masivul fundaș al Petrolului a intrat în grațiile publicului, obișnuit să-i aplaude pe Bădin și pe Mocanu.



Ceea ce a plăcut, încă din start, la acest semigreș provenit, parcă, din oasea lui Montezuma, a fost viteza uimitoare, inlesnită parcă de unele bizare mișcări ale brațelor, care lasă o impresie de irezistibil și comic, în același timp.

Discutat în fel și chip, Nae Ionescu era apreciat de un grup restrîns, în frunte cu Ilie Oană, și repudiat de mulți alții, care nu concepeau fotbalul în afara mișcării în primul rînd elegante.

Acum trei ani, Nae Ionescu a fost învins prin K.O. tehnic pe stadionul Republicii, în celebra finală balcanică în care România pierdea cu 0-4, împotriva Greciei. Fundașul petrolist a trăit atunci un moment greu, similar, poate, cu ceea ce pentru coechipierul său Mihai Ionescu, portarul, a fost „Momentul Zürrich”.

Un timp, Nae Ionescu dispărea din arenă. Se aude doar că e campionul unor prinzuri sardapalice, incompatibile cu fotbalul. Și, totuși, cînd nimeni nu mai părea dispus să arunce o fisă pe viitorul lui, Nae reapare, încurajat — se pare — de tînăra lui soție, și își reia cursule în triumful părăsit prin trecerea lui Mocanu în centrul apărării.

Astăzi, Nae Ionescu este fundaș titular pentru marele meci de la Budapesta. Ascensiunea lui este cu totul impresionantă. Nu ne rămîne decît să sperăm că această veritabilă „forță a naturii” va ști să răspundă cu vigoarea sa cunoscută darului pe care Zeul fotbalului i-l face, cu acordul tacit al lui Mocanu și Deleanu...

Curaj, Năică!!!

I. CH.



MUNCĂ, SOLIDARITATE, TINEREȚE...

1 Mai rămâne, sărbătoarea muncitorească încărcată de cele mai adinci și mai tulburătoare semnificații. Instituită pentru a cinste etern actul viteaz, de clasă, al muncitorilor împotriva exploatarei și asupririi, înfăptuit la sfârșitul secolului trecut (și înecat, sălbatec, în sânge, de burghezie) ea și-a mărit, an de an, dimensiunile și simbolurile, devenind o zi a solidarității internaționale a celor ce muncesc, a producătorilor de bunuri materiale, la cauza cărora au aderat cu entuziasm nenumărați făurari de valori spirituale ale omenirii.

Peste ani și decenii, glorificând de fiecare dată faptele nobile și generoase ale înaintașilor, păstrând cu admirație și recunoștință memoria celor căzuți în lupta grea pentru dreptate socială, adăpindu-se din apa vie a izvoarelor sale, 1 Mai a însemnat nu numai stringerea bărbătească de mină ca un jurământ adus aceluiași ideal, nu numai o horă uriașă pe care o joacă, braț la braț, oameni de toate culorile, de toate rasele, de toate credințele, uniți prin numitorul comun al muncii, dar și zîmbetul încrezător, optimist, al naturii și vieții, care își reiau, în fiecare primăvară, ciclul neîntrerupt.

Clasele oprimate au încercat, dar fără succes, să golească sărbătoarea lui 1 Mai de conținutul ei revoluționar, militant. Astăzi, mai mult ca oricând, acolo unde încheietatea reușește să-și mențină vremelnice legile, această zi prilejuiește muncitorului o demonstrație uriașă a forței sale invincibile, a aspirațiilor sale spre o viață mai bună, spre lumină.

Noi avem neasemuită fericire de a sărbători acum, pentru a 28-a oară, ziua de 1 Mai, în condițiile libertății, ale vieții noi, fericite, deschise de actul eliberator de la 23 August 1944. Descătușate de exploatare, stăpîn pe soarta sa, condus cu înțelepciune de partid, poporul român — într-un timp istoricește scurt — a urcat vertiginos pe scara progresului.

Întîmpinarea zilei de 1 Mai, ca și a altor sărbători dragi oamenilor de pe pămînturile noastre, a coincis cu mari efluvii de energie creatoare, de entuziasm și hărnicie puse în slujba prosperității și progresului patriei.

Anul acesta, tradiționala sărbătoare internațională a muncii, a muncitorilor, se desfășoară în țara noastră sub semnul unei înalte efervescențe politice, la care participă întreaga națiune, angajată plenar în înfăptuirea obiectivelor îndrăznețe, dar lucide, ale noului plan cincinal, a directivelor celui de al X-lea Congres al P.C.R.

Recent, după plenara C.C. al P.C.R., întregul popor a aflat cu satisfacție vestea că în a doua jumătate a lunii iulie se va convoca Conferința Națională a Partidului Comunist Român, chemată să dezbată o problemă de maximă importanță pentru țară:

„CU PRIVIRE LA ÎNĂPTUIREA HOTĂRIRILOR CONFERINȚEI NAȚIONALE ȘI ALE CONGRESULUI AL X-LEA AL P.C.R. ȘI LA MĂSURILE DE PERFECTIONARE, ÎN CONTINUARE, A CONDUCERII ȘI PLANIFICĂRII ECONOMICO-SOCIALE, LA DEZVOLTAREA ECONOMIEI SOCIALISTE”.

★

Potrivit tradiției, ziua de 1 Mai va prilejui, la manifestările organizate, o largă participare a sportivilor. Pe întreg cuprinsul țării au loc competiții dotate cu „Cupa 1 Mai”, care angrenează zeci de mii de tineri și tinere, se pregătesc atractive demonstrații și programe, irumose serbări cîmpenești, nenumărate forme și formule de agrement, menite să facă mai plăcută, mai sărbătorească, tradiționala aniversare a acestei zile dragi.

DRUMUL ECHIIPEI ROMÂNIEI SPRE SEMIFINALELE C.E. POATE ÎNCEPE CHIAZ DE LA BUDAPESTA!

A zi se încheie — în mod practic — pregătirile echipei noastre naționale pentru unul din cele mai importante meciuri pe care „tricolorii” le-au avut de susținut în cei 50 de ani de activitate a „unsprezece”-lui reprezentativ românesc. Miine, lotul va părăsi Capitala, pe calea aerului, iar simbătă echipa României va pătrunde pe Népstadion-ul budapestan pentru a susține primul examen în fața selecției Ungariei, în cadrul unei faze competiționale pe care noi n-am mai atins-o niciodată pînă acum, sferturile de finală ale Campionatului european.

Iată, aceste simple fraze introductive, cuprind — numai ele — elementele de bază de la care pornim atunci cînd apreciem partida de peste cîteva zile drept una din cele mai însemnate care s-au înscris vreodată în palmaresul nostru; pentru că, pe de o parte, este vorba de a tenta calificarea în semifinale — deci între primele patru echipe continentale! — iar pe de altă parte de o confruntare cu un adversar de mare prestigiu internațional, pe care nu l-am învins încă niciodată în partide oficiale sau amicale interțări.

În fine, pentru a fixa și mai bine cadrul general al jocului care se apropie cu pași repezi (dar pe care nu trebuie să uităm nici un moment a-l trata și în raport cu revanșa de la 14 mai de la București!), vom adăuga considerentelor expuse mai înainte și pe acela că dubla confruntare cu echipa Ungariei se produce într-un moment de ascensiune a fotbalului nostru, într-un moment — deci — cînd trebuie să confirmăm progresul naționalei noastre, prestigiul pe care, meritat și meritoriu, ea și l-a cîștigat prin activitatea (și performanțele) ultimilor doi-trei ani.

Pregătirea dublului meci cu Ungaria s-a bucurat de o atenție deosebită. Într-o recentă conferință de presă, președintele F.R.F., tov. Mircea Angelescu, arăta că lotul nostru reprezentativ a avut condiții bune de pregătire și omogenizare, beneficiind de un timp satisfăcător ca durată pentru pregătire în comun, susținînd un număr corespunzător de jocuri de verificare, bucurîndu-se de concursul și înțelegerea cluburilor care au furnizat jucătorii selecționabili. Se apreciază, de asemenea, că planurile de lucru au fost judicioase, confirmîndu-se între altele justele orientări din ianuarie, cînd s-a decis renunțarea la turneul din Brazilia. Jocul adversarilor a fost studiat prin observarea unor meciuri ale naționalei, ale cluburilor fruntașe, prin realizarea de filme.

Din păcate însă, lucrurile nu stau la fel de bine în ceea ce privește posibilitatea de a alinia — cel puțin pentru primul meci cu Ungaria — cea mai bună garnitură națională, de-a lungul perioadei de pregătire a acestui joc intervenind indis-

ponibilitățile cunoscute. Se știe de-acum clar că pe mult doritul cuplu de atacanți centrali Dobrin — Dumitrache nu se poate conta, primul nefiind refăcut după accidentul recent, cel de-al doilea fiind (la această oră) spitalizat pentru o mai veche afecțiune și, din nefericire, inapt pentru joc, în continuare, pentru o perioadă și mai lungă decît piteșteanul. Este, de asemenea, cunoscută indisponibilitatea mai veche a lui Mocanu; accidente ale lui Deleanu și Lucescu au influențat și ele ritmul de pregătire a acestora, după cum a ridicat probleme (din păcate, tot în atac) înfrînzarea în a intra în formă, a lui Neagu. Pe de altă parte, unii jucători care se conturau ca apți de a procura soluții atacului (Tătaru, Pescaru) n-au oferit — cu ocazia verificării lor indirecte, în selecțiunea olimpică — suficiente și convingătoare puncte de sprijin.

Toate aceste dificultăți de efectiv nu ne pot însă împiedica să abordăm cu încredere dubla întîlnire cu Ungaria, mai ales că în trecutul nu prea îndepărtat echipa României s-a mai găsit în situații oarecum similare — grevata de indisponibilități marcante (Dobrin, Dumitrache, Dumitru) — dar a știut să găsească soluții, să se mobilizeze și să absolve cu bine examene grele. Adevărul este că reprezentativa țării noastre are „atout”-ul unei reale omogenități, bazîndu-se pe o osatură de 8-9 oameni care joacă de destul timp împreună, omogenitate operațională la care se adaugă — cu nu mai mică pondere! — și cea sufletească, stabilită și confirmată în focul altor grele „bătălii”. În plus, să nu uităm că două compartimente — liniile de fundași și mijlocași — sînt neafectate, păstrîndu-și echilibrul și omogenitatea. Chiar pentru atac, avem jucători (Iordănescu, Dembrowschi, Neagu, Lucescu, Dumide) care, cu un randament bun

în ziua meciului, pot aduce rezolvările așteptate. În fine, echipa României are azi o certă experiență internațională, ea a cîpătat o personalitate pe care știe să și-o regăsească și să și-o afirme în meciuri decisive.

Cît despre partenerii noștri de întrecere (echipa de talie continentală, cu personalități de marcă, aflată în cursă pentru recăpătarea unui loc fruntaș în Europa, de care în ultimii ani s-a cam îndepărtat), trebuie să spunem că și ei au avut destule griji și frămîntări în legătură cu alcătuirea echipei pentru dubla întîlnire cu noi, ecourile presei ungare care ne-au parvenit cuprînzînd destulă îngrijorare, provenită atît din forma slabă a unor jucători socotiți titulari cît și din faptul că returul se dispută la București, element de program care, după multe opinii exprimate în Ungaria, operează teoretic în favoarea noastră în ansamblul întrecerii pentru calificare.

În complexul de circumstanțe actuale, pronosticurile sînt riscante, hazardate. Aprecîem însă că această dublă întîlnire este perfect deschisă și că echipa României are șanse reale de a obține pînă la urmă cîștig de cauză. Un rezultat cît mai bun la Budapesta este un obiectiv care stă în puterea tricolorilor să-l realizeze, urmînd ca apoi, acasă, ei să obțină și mult dorita calificare.

Noi privim cu încredere acest ansamblu de două jocuri cu Ungaria, o încredere pornită din însuși faptul că de atîtea ori „tricolorii” nu ne-au decepționat, aducîndu-ne frumoase satisfacții sportive, prin puterea lor de luptă, prin profunzimea dragostei și atașamentului pentru culorile pe care le poartă.

Încrezătorii în marile lor resurse, îi însoțim pe „tricolori” cu dragostea noastră și cu o fierbîntă urare de succes.

Radu URZICEANU



Iordănescu în posesia balonului, sub privirile atente ale lui Neagu și ale apărătorilor brașoveni (Fază din meciul de verificare de duminică, cu Steagul roșu)

DOUA MODIFICARI ÎN PROGRAMUL

DIVIZIONAR

Una este de dată și privește campionatul Diviziei A: etapa din 4 mai (a XXIII-a) a fost devansată cu o zi, adică se va desfășura miercuri 3 mai. Reamintim jocurile: „U” Craiova — A.S.A., U.T.A. — St. roșu, Petrolul — F. C. Argeș, Jiul — Politehnica, Rapid — Steaua, „U” Cluj — C.F.R., Dinamo — Farul și Crișul — Sport Club. Partidele vor începe la ora 17.

A doua vizează ora de începere la Divizia B: jocurile

etapei din 30 aprilie se vor disputa toate după-amiază, de la ora 17.

ACTUALITĂȚI

TURNEE INTERNAȚIONALE

După etapa din 3 mai, campionatul Diviziei A va fi din nou întrerupt, de data aceasta pentru 20 de zile, în vederea partidelor României — Ungaria (14 mai) și România — Danemarca (21 mai) Două dintre

DIVIZIONARELE A SUSȚIN „AMICALE”

În această perioadă de întrerupere a campionatului, echipele din Divizia A își continuă pre-

gătirile și dispută meciuri amicale. Astfel, F. C. Argeș va primi vizita a două formații bucureștene: la 26 aprilie pe Metalul, iar la 30 aprilie pe Rapid, în fața căreia duminică trecută a cedat, în Giulești, cu 4-2. Rapid joacă azi, miercuri, cu Sportul studențesc. Petrolul Ploiești a perfectat partide cu Steaua și Farul Constanța. Sport Club Bacău și-a programat două jocuri consecutive: miercuri cu Victoria la Roman, joi cu Chimia Suceava la Bacău; pentru duminică își caută un adversar. Steaua se deplasează astăzi la Giurgiu pentru un meci cu Dunărea, iar vineri va juca la Ploiești cu Petrolul

cluburi, respectiv F. C. Argeș și Sport Club Bacău, au început tratative pentru perfectarea unor turnee peste hotare în această perioadă de întrerupere. Pițeștenii, de pildă, tratează cu Spartak Subotîța pentru 2-3 jocuri în Iugoslavia între 5 și 21 mai. Pentru același interval, Sport Club duce tratative cu Hansa Rostok din R. D. Germană.

TURNEU INTERNAȚIONAL FEMININ DE FOTBAL

Stadionul bucureștean Dinamo va găzdui, în primele două zile ale lunii mai, un atractiv turneu internațional feminin de fotbal la care vor participa Selecțiunile A și B ale municipiului București și echipele reprezentative ale orașelor Budapesta și Belgrad. În prima zi a turneului sînt programate în ordine partidele: București B — Belgrad (9.30) și Budapesta — București A (11). Marți 2 mai, la ora 9.30, vor juca învinsele între ele, iar la ora 11 învingătoarele din ziua precedentă. În caz de egalitate după scurgerea timpului de joc, pentru departajare, regulamentul competiției prevede executarea — alternativ — a cîte cinci lovituri de la 11 m. O frumoasă cupă va fi oferită echipei cîștigătoare a întrecerii. Premii vor fi acordate celei mai eficiente jucătoare și echipei cu cea mai disciplinată comportare în cele două meciuri susținute.

Cum turneul bate la ușă, antrenorii loturilor echipelor noastre au stabilit formațiile care vor aborda meciurile cu echipele Budapestei și Belgradului. Iată 11-le selecțio-

natei A, antrenată de D. Popescu (Carmen) și N. Chirilă (Unirea Tricolor): Fineta Ciobanu (Juventus) — Alexandrina Răduca (Rapid), Margareta Marin (Traviata), Maria Delicioiu (Unirea Tricolor), Ștefania Ispas (Venus) — Virginia Huțanu (Venus), Vasilica Niță (Carmen), Dorothea Nicolau (Rapid), Puica Lăzăr (Venus), Marieta Badea (Rapid) și Doina Serbezanu (Carmen). Echipa B — antrenor A. Tănăsescu (Venus) și Gh. Sîntion (Rapid) — are în componența sa următoarele jucătoare: Ioana Soare (Unirea Tricolor) — Victoria Radu (Rapid), Fedosia Stanciu (Băneasa), Georgeta Chifor (Carmen), Viorica Popovici (Venus) — Iosela Bobilnac (Unirea Tricolor), Paula Lungu (Rapid) — Maria Oron (Venus), Marga Costache (Unirea Tricolor), Ecaterina Voicilă (Dacia), Georgeta Chirișcă (Carmen).

Despre echipa Belgradului se cunosc puține lucruri. Budapesta, în schimb, are o reprezentativă puternică, care va avea un rol hotărîtor în desemnarea cîștigătoarei.

• REZULTAT • ECHIBE • ARBITRU • NOTE •

• COMENTARIUL MECIULUI • CEL MAI BUN DIN „22” •

• TINERET-REZERVE •

POLITEHNICA — C.F.R. Cluj 2-4 (0-2)

AU MARCAT: S. Bretan (min. 8), Petrescu (min. 22), Inceze (min. 68), Dănilă (min. 72), O. Ionescu (min. 83), Petrescu (min. 87).

STADIONUL „23 August”: timp frumos; teren moale; spectatori 7 000.

POLITEHNICA: Naste 4 — Romilă I 5, Hancuieru 6, Alecu 6, Pail 5 — Simionas 6, Cuperman 8 — Inceze 6, Lupulescu 5, Stoicescu 6, Marica 5 (min. 35; Dănilă 6).

C.F.R.: Gadja 7 (min. 73; Totoianu 7) — Lupu 7, Dragomir 8, Penzeș 8, Roman 7 — M. Bretan 7, Cojocaru 7 — S. Bretan 7, Petrescu 9, O. Ionescu 7, Tegean 7 (min. 55; Munteanu II 6).

ARBITRU: C. Niculescu (București), nota 8.



PETRESCU

O ADEVĂRATA DRAMA • După 93 de minute (jocul a fost prelungit pentru că oaspeții au jucat, e adevărat, și fotbal, dar au tras și de timp cât au putut), C.F.R. Cluj a câștigat, realizând surpriza etapei • Victoria oaspeților nu poate fi contestată • Pe un teren alunecos, echipa din Cluj a acționat mai bine, cu liberu (Penzeș), cu patru fundași diriji, cu trei la mijloc, prin retragerea lui O. Ionescu, cu două virfuri percutante (S. Bretan și, indeosebi, Petrescu), care au creat panică prin contraatacuri rapide și dribluri dominante • Oaspeții au deschis scorul și și-au mărit avantajul dominând categoric până la pauză • 45 de minute, Politehnica s-a aflat în derută • Portarul Naste (17 ani neîmpliniți) a fost depășit de joc și a primit patru goluri parabile • Dar vinovați au fost și apărătorii, care și-au marcat defectuos adversarii • Cu un efort admirabil, gazdele au egalat. Dar Naste a primit golul trei cu o ușurință nepermisă, chiar și pentru un portar așa de tinar, și echipa sa s-a prăbușit definitiv. (AL, C.)

RAPID — U Craiova 2-0 (1-0)

AU MARCAT: M. Stelian (min. 5 și 83).

STADIONUL „23 August”: teren bun; timp calduros; spectatori — circa 7 000.

RAPID: Răducanu 7 — Pop 8, Lupescu 9, Mușat

7. Codrea 8 — Dinu 7, Dumitru 8 — Petreanu 6 (min. 65; Codreanu 6), M. Stelian 7, Neagu 8, Angelescu 6 (min. 46; Năsturescu 6).

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Papuc 7 — Biliu 6, Dăselnicu 6, Sameș 5, Vealea 6 — Stămbescu 7, Ivan 6 — Tărlungă 7, Pirvu 6, Donose 6 (min. 60; Niță 6), Marcu 6.

ARBITRU: V. Liga (Galați), nota 8.

MECI FĂRĂ PROBLEME PENTRU GAZDE • Universitatea a dat feroviarilor o replică mult sub evoluțiile sale anterioare în Capitală și a pierdut fără drept de apel, chiar dacă golurile primite se datorează direct unor grave greșeli individuale de apărare • Rapid a avut inițiativa tot timpul și putea marca mai mult, dar Petreanu, Neagu și Codrea au trimis mingea în bară în fața K.O. pentru Papuc • Invingător în mod meritat, Rapid a marcat — ca ansamblu — un reviriment, sesizabil mai ales în atac (formula din prima repriză nu se pare o bună soluție de viitor), unde s-a conturat vivacitatea cuplului Neagu — Marin Stelian • Craiovenii au prezentat o apărare dezarticulată și un atac lipsit de forță de pătrundere și capacitate combinativă • La oaspeții s-a simțit, oricum, lipsa lui Oblemenco • Latura spectaculară a fost ignorată de ambele echipe, care au jucat un meci „ca de vacanță” (R. U.)



LUPESCU

2-1 (1-1)
AU MARCAT: Sofian (din 11 m) și Amarandei, respectiv Gh. Petre.

POLITEHNICA: Neculăță — Rîmbu, Sofian, Arhip, Alboale (Bărbulescu) — Lemnar (Ipate), Clobotaru — Moldovan Amarandei, Perju (Mirita), Croitoru.

C.F.R.: Negrea (Totoianu) — Șerban, Karancsy, Băltan, Codreanu — Virgil Marin, Vasile Marin — Mihaly, Gh. Petre, Donici, Văcaru.

ARBITRU: C. Prusac (Botoșani).

„U” Cluj — DINAMO 2-1 (2-0)

AU MARCAT: Muresan (min. 5), Anca (min. 39) și Fl. Dumitrescu (min. 61).

STADIONUL Municipal: teren moale, alunecos; timp frumos; spectatori — aproximativ 27 000.

„U” CLUJ: Ștefan 7 — Crețu 8, Pexa 7, Solomon 7, Cimpeanu 9 — Anca 9, Mureșan 9 — Ulfăleanu 7, Munteanu 8, Adam 6, Lică 8 (min. 76; Mihăilă).

DINAMO: Constantin 8 — Gașpar 5, G. Sandu 7, Dînu 8, Cheran 6 — Dobruș 3, Nunweiler VI 7 — Sălceanu 6, Dumitriu II 7, Doru Popescu 5 (min. 78; V. Petre), Dumitrescu 7.

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești), nota 9.



ANCA

DOUA REPRIZE CU ASPECTE DIFERITE • Superioritate netă a clujenilor în prima jumătate a meciului • Scorul este deschis chiar în min. 5, când Muresan fructifică excelenta pasă a lui Anca, aflat în foarte bună dispoziție de joc • Anca va fi și autorul celui de-al doilea gol, înscris printr-un splendid șut din afara careului • Munteanu are alte două mari ocazii de gol, dar trimite mingea în bară, iar în min. 26 șutul său prilejește lui Constantinescu o splendidă intervenție salvatoare • După pauză, gazdele au o surprinzătoare cădere • Dinamo reacționează prompt, dînd mai multă vitalitate ofensivelor sale, deși unii dintre atacanți (cu deosebire Doru Popescu) continuă să evolueze destul de șters • Fl. Dumitrescu reduce din scor în min. 61 printr-un frumos voleu, la o pasă lungă și inteligentă a lui Sălceanu • Scorul nu se mai modifică, dar victoria clujenilor — meritată, desigur — rămîne incertă pînă la fluierul final. (C. F.)

0-0
RAPID: Roșca — Dumitrescu, Grigoras, Niță (Enel), Marin — Cîncă, Iordan — Dobre, Straț (Nedeanu), Apostol, Manca.

UNIVERSITATEA: Oprea — Negrilă, Tita, Berneanu, Veleanu — Păunescu, Bondrea — Bălan (Busa), Mincioagă, Tăcol, Dinu.

ARBITRU: Gh. Dragonir (București).

2-0 (2-0)
AU MARCAT: Necșoiu (2).

UNIVERSITATEA: Negru — S. Mocanu, Ielciu, Poraschi, Ciocan — Ardeleanu, Fanea Lazăr — Munteanu (Furcea), Barbu, Necșoiu, D. Mocanu.

DINAMO: Eftimescu — Caraimihal, Maghiar (Zwölfer), Haidu, Bogaciu — Moldovan (Mindruț), Lăbuș — Dascălu (Popescu), Stoichiță, Custof, Răut.

ARBITRU: Z. Szilaghi (Oradea).

F. C. ARGES — U.T.A. 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Olteanu (min. 14), Roșu (min. 67), respectiv Broșovschi (min. 79).

STADIONUL „1 Mai”: teren foarte bun; timp frumos; aproximativ 25 000 de spectatori.

F. C. ARGES: Stan 7 — Pigulea 6 (min. 46; Cioflan 6), Barbu 8, Vlad 8, Ivan 8 — Olteanu 9, M. Popescu 8 — Radu 5, Prepurgel 7, Roșu 8+ (min. 87; Ștefan), Jercan 7.

U.T.A.: Vidac 5 — Bîrău 6, Lereter 8, Pojoni 7, Popovici 8 — Petescu 7, Broșovschi 8 — Domide 8, Axente 6 (min. 71; Calin 6), Kun 7, Both 5.

ARBITRU: O. Anderco (Satu Mare), nota 8.

DERBY ATRACTIV, VICTORIE MERITATĂ • Partida debutează sub semnul echilibrului, gazdele arătîndu-se mai nervoase și mai... grăbite, oaspeții mai calmi și mai calculați • Roșu trece de două ori pe lîngă deschiderea scorului, golul argesean „cade” totuși în min. 14, grație lui Olteanu, care sutează de la 16 m, la colț, surprinzîndu-l pe Vidac neatenți • Pînă la sfîrșitul primei reprize, tabela de marcat este de trei ori amenințată, dar Radu (șut de la 6 m pe lîngă poartă), Domide (șut — bombă de la 25 m la pășajen, parat printr-un excepțional reflex de Stan) și Both (șut de la 10 m alături) nu-și văd intențiile realizate • Partea a doua a jocului începe sub semnul dominării oaspeților, care înscrisu un gol prin Petescu (min. 61), gol invalidat de arbitrul Anderco pentru atac asupra portarului Stan în clipa în care se pregătea să respingă mingea centrată spre jucătorul arădean • După un sut al lui Broșovschi respins în bară de portarul piteștean, scorul final este decus de golurile lui Roșu — min. 67, din lovitură liberă de la 16 m — și Broșovschi — min. 79, tot dintr-o lovitură liberă. (M. P.)



OLTEANU

2-0 (1-0)
AU MARCAT: Dumitru Emil (min. 8 și 48).

F.C. ARGES: Vintilă (Ionescu) — Moisescu, Chivescu, Neculce, Nedelcu — Dumitru Emil, Cirstea (Tudor) — Dinu Aurel (Miuta), Radu, Georgescu, Popa (Peligrad).

U.T.A.: Nagy (Ziller) — Draucan, Bocea, Calmore, Cilian — Moldovan, Cosa (Pfeiffer) — Tisza, Marcovici, Tușă, Petrisor.

ARBITRU: V. Gligorescu (Ploiești).

SPORT CLUB — JUUL 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Catargiu (min. 70).

STADIONUL „23 August”: teren foarte bun; timp excelent; spectatori — aproximativ 10 000.

SPORT CLUB: Ghiță 7 — Kiss 8, Catargiu 10, Ve-

Iicu 7, Comănescu 8 — Vătafu 7 (min. 46; Florea 8), Hritcu 7 — Mioc 8, Dembrovski 7, Sinaucanu 7, S. Avram 7 (min. 64; Băluță 7).

JUUL: Sucu 9 — Georgescu 7, Georgevici 8, Stocker 6, Tona 7 — M. Mihai 6, Libardi 7 — Urmeș 6, Multescu 6 (min. 58; Dodu 6), Stolan 6, Naldin 6.

ARBITRU: Gh. Limona (București), nota 10.



CATARGIU

ROCADĂ INSPIRATĂ ȘI DECISIVĂ • Jocul debutează promițător, cu intenții ofensive și angajament hotărît de ambele părți • Curînd însă — chiar după primul șut de oră — Juul cedează, în mod deliberat, inițiativa, se betonează în apărare, invitîndu-i pe bătăuani la atac • De aici a rezultat o primă repriză, practică fără istoric, cu acțiuni dirijate aproape într-un singur sens, spre poarta lui Sucu, dar insuficient organizate și neconvîngător realizate • În partea a doua a întîlnirii, schimbările efectuate în formația gazdă (introducerea lui Florea și Băluță, dar mai ales inspirata rocadă Catargiu — Sinaucanu) au asigurat Sport Clubului forța de pătrundere necesară finalizării • Drept urmare, în min. 70 se înscrie și golul victoriei • Catargiu, bine plasat în dispoziția advers, profită de o inexactitate a apărării Juului și cu un sut expedit la vîntu, face inutilă intervenția lui Sucu și spulberă iluziile oaspeților într-un rezultat de egalitate. (M. I.)

5-0 (2-0)
AU MARCAT: Botez (2), Enescu (2) și Pruteanu.

SPORT CLUB: Ursache — Stere (Dănilă), Răileanu, Cărpuci, Burulană — Soșu, Duta (Cioancă) — Pruteanu, Ghița (Cosminski), Enescu, Botez.

JUUL: Rusu — Nemeș, Cătu, Munteanu, Haiduc, Pelean (Andhelina), Lucian — Biro, Rabulea, Constantin, Iacov.

ARBITRU: V. Popa (Iasi).

ST. ROȘU — CRIȘUL 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Ghergheli (min. 64).

STADIONUL Tineretului: teren bun; timp frumos; spectatori — aproximativ 8 000.

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Ivănescu 7, Jenei 7, Olteanu 7 (min. 39)

Pescaru, Cojocaru 6 — Cadar 6, Balint 8 — Zontuca 6, Pescaru 7 (min. 39; Pavlovici 7), Ghergheli 7, Papuc 6 (min. 67; Drăgoi 6).

CRÎȘUL: Catona I 7 — P. Nicolae 7, Lucaci 8, Neșu 8, Catona II 7 — Bedea 6, Cocis 6 — Șchiopu 6 (min. 80; Agud), Tamaș 6, Dărăban 7, Covalcie 7.

ARBITRU: Z. Szecei (Tg. Mureș), nota 7.

VICTORIE DIFICILĂ • Toată lumea aștepta o victorie ușoară și clară care să confirme distanța din clasament a celor două protagoniste • Contrar previziunilor, Steagul roșu nu realizează nimic, angrenîndu-se într-un joc anost și fără finalitate • Citeva contraatacuri ale oaspeților îi solicită pe Adamache — Lucaș și Neșu, foarte buni, armeză defensiva disperată a oaspeților • Olteanu se accidentează (min. 39), Pescaru îi la locul în linia de fund, Pavlovici intră în teren • Min. 64, Ghergheli aduce victoria, dar din poziție de ofsaid, rămasă nesemnificativă de însușiri N. Barna • Consemnăm cu stupeoare că brașovenii nu au tras decît un singur sut pe spațiul porții adverse • În min. 80, din generoasă și activă galerie brașoveană se desprinde un suportor care, părăsind stadionul, exclamă cu voce tare: „Un singur gol și acela din ofsaid” (I. C.)



BALINT

5-0 (4-0)
AU MARCAT: Porumbiță, Florescu (2), Bera și Csuka.

STEAGUL ROȘU: Albu (Kaszon), Anghelini, Păltinșan, Marian, Vasiliță — Luputan, M. Pescaru — Csuka, Bera, Florescu, Porumbiță.

CRÎȘUL: Baciu — Micloș, Lemac, Cocos, Clorba — Birta, Torloc — Pocsal (Fabik), Negrea, Mot (Zait), Zsombrak.

ARBITRU: I. Urdea (București).

A.S.A. — STEAUA 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Fazekas (min. 9).

STADIONUL „23 August”: teren bun; timp frumos; spectatori — circa 18 000.

A.S.A.: Solyom 8 — Szölösi 8, Toth 8, Ispir 7, Czako 10 — Naghi 5, Bóloni 6 — Vacadi 6, Mureșan 6, Fazekas 9, Hajnal 7.

STEAUA: Coman 10 — Sătmăreanu 7, Smarandache 8, Hălmăgeanu 8, Cristache 6 — Negrea 6 (min. 60; Năstase 6), Vigu 8 — Pantea 6, Tătaru 6, Iordănescu 6, Vlad 7 (min. 46; Aelenel 6).

ARBITRU: M. Bădulescu (Oradea), nota 7.



COMAN

STEAUA N-A REZISTAT MUREȘENILOR • Lumea a luat cu asalt stadionul să-i aplaude pe cei ce au învins pe Dinamo, la București • Început cu flori de ambele părți și cu un gol marcat curînd de Fazekas, scapă de Cristache • Coman face una din partidele lui mari și scoate 3-4 goluri • Atacul bucureștenilor e prea comod și ratează egalarea prin Iordănescu și Tătaru • Repriza secundă e repriza celor trei avertismente (Naghi, Bóloni, Smarandache) și a penaltyului apărut de Coman (sau ratat de Mureșan, care a tras destul de slab ?) în min. 46 • Tătaru pleacă singur din terenul său, dar nu-i prea hotărît și Solyom evită... egalarea (min. 60) • Fazekas se dezlanțuie de cîteva ori, dar se complică în două momente decisive (min. 56 și 74), și în loc de 2-0 e gata să fie 1-1 • Noroc că în min. 86, excelentul Czako scoate și în acest meci balonul de pe linia porții • Tusiurul A. Pon dă un recital de... greșeli în materie de ofsaid • Și publicul amestecă fluierăturile la adresa arbitrilor cu aplauzele pentru învingători. (M. M. I.)

0-1 (0-0)
AU MARCAT: Ion Constantin (din 11 m.).

A.S.A.: Nae — Szasz (Cio-loboc), Palfi, Onuțan, Rusci — Unchiș Man — Orza, Sucu, (Szekely), Hamar, Osvath.

STEAUA: G. Ion — Nițu, Cazan, Ciugariu, Micloș — Savu (Stoica), Iovănescu — Răducanu (Sumulianschi), Ion Ion, Ion Constantin, Ștefănescu.

ARBITRU: S. Mureșan (Turda).

FARUL — PETROLUL 1-1 (1-0)

AU MARCAT: Crîngașu (min. 18, autogol), respectiv Stoica (min. 54, autogol).

STADIONUL 1 Mai: în noaptea; timp frumos; teren bun; spectatori — aproximativ 10 000.

FARUL: Ștefănescu 8 — Mareș 7, Antonescu 8, Stoica 6, Nistor 7 — Oprea 5 (min. 75; Turcu 6), I. Constantinescu 8 — Tănase 7, Tufan 7 (min. 67; Goleac 6), Caraman 7, Ologu 7.

PETROLUL: Mihai Ionescu 8 — N. Ionescu 6, Bădin (min. 15; Mănăstire 6), Mierluț 8, Clupitu 7 — Crîngașu 6, Juhasz 8 — Dincuță 8, Grozea 7, Moldovan 6, Opreșan 6.

ARBITRU: I. Drăghici (București), nota 8.

FARUL A REMIZAT A TREIA OARĂ ÎN OPT ZILE • Ca și în prima noaptea, dar pe stadionul constantinean, gazdele au dominat, uneori categoric, dar inefficace • Jocul a fost de slabă calitate, cu ritm lent și multe greșeli tehnice • Piteștenii s-au apărat bine și au contraatacat prin Dincuță, Moldovan și Opreșan • În minutul 38, la scorul de 1-0 pentru Farul, bara s-a opus de două ori majorității scorului (Tănase — cursă pe extremă, șut puternic și apoi Caraman a reluat cu capul tot în bară ?) • Antrenorul Cosmoș a efectuat unele modificări în ultima parte a meciului, dar cei doi jucători introduși (Goleac și Turcu) au dat un randament scăzut • Scorul a fost stabilit de două autogoluri: Crîngașu a deviat balonul expedit de Tănase și, respectiv, Stoica la un sut al lui Dincuță • Deci, ambele înalțări au rămas corigente la capitolul eficacitate. (P. V.)



ANTONESCU

0-0
AU MARCAT: Constantin — Ghirca, Mihăilescu, Costin, N. Constantinescu — Codin (Cătoi), Rădulescu — Radu, Macuță (Drodeanu), Măteșcu (Iuga), Moldovan.

PETROLUL: Cojocaru — Pantilie (Bizinihi), Tudor, Moraru, Mureșan — Cosarek, Marcu (Toader) — N. Doru, Istrățescu (Ghițoiu), Dobre, Florea (Iordache).

ARBITRU: I. Gheorghită (București).

MULȚI

„ACTORI NOI“

ÎN SCENELE

FINALULUI

DE CAMPIONAT



Probabil că, atunci când campionatul actual va intra în rîndul „trecutelor”, etapa a XXII-a, privită sub criteriul absolut al faptelor consumate, va trece în mica istorie a Diviziei A ca una dintre cele mai importante, dacă nu cea mai importantă. Pentru că:

1. ea a revalorizat un campionat pe care foarte mulți îl socoteau terminat, îndreptîndu-și de acum privirile către cel care va... urma.

2. a hotărît, în mod inapelabil, „personagiile” scenei finale în persoana celor șase fruntașe actuale: U.T.A. F. C. Argeș, „U” Cluj, A.S.A. Tg. Mureș, Steagul roșu Brașov, S. C. Bacău. Campionatul va fi obligat să „sacrifice” pe unele dintre ele, dar cert apare faptul că echipa-campionă trebuie căutată între componentele acestui grup, între componentul acestui pluton care a evadat punînd între el și restul competiției un asigurator decalaj de patru puncte.

3. a redeschis și lupta pentru rămînerea în prima divizie, și ea o problemă aparent încheiată pînă la această etapă „rebelă”. C.F.R. Cluj a prins curaj și și-a câștigat unele șanse de a ocoli iarăși locul 15, operațiune în care demonstrează calități cu totul deosebite. Ce puteam cere mai mult etapei de la 19 aprilie? Cînd ea a făcut campionatului „daruri” cît cînei sau mai știm noi cîte alte etape la un loc? Subliniindu-i iarăși meritele, vă invităm să facem o scurtă vizită protagonistelor campionatelor spre a vedea ce reprezintă ele sub aspectul specialității luptei pentru titlu. Spre a face prezentările credem că nimic nu poate vorbi mai bine decît glasul clasamentelor lăsa ce ne spune el despre ocupanțele primelor șase locuri, în precedentele trei campionate, exact în același moment al întrecerii, adică după etapa nr. 22:

EDIȚIA 1968/69 (campionă U.T.A.): 1. U.T.A., 2. Dinamo București, 3. Rapid, 4. „U” Cluj, 5. S. C. Bacău, 6. Jiul.

EDIȚIA 1969/70 (campionă U.T.A.): 1. Rapid, 2. U.T.A., 3. Steagul roșu, 4. „U” Craiova, 5. Dinamo București, 6. F. C. Argeș.

EDIȚIA 1970/71 (campionă Dinamo): 1. Dinamo, 2. Rapid, 3. Steaua, 4. U.T.A., 5. Steagul roșu, 6. „U” Craiova.

Acastă succintă privire înapoi, raportată la situația actuală ne repetă o observație care s-a făcut de zeci de ori în comentariile dedicate ediției de față a diviziei și anume că ea reprezintă cea mai netă cădere a formațiilor buciurestene; pentru că, așa cum vedeți din enumerarea de mai sus, cel puțin două dintre reprezentantele Capitalei se aflau în plutonul fruntaș în anterioarele trei ediții Opinia noastră, exprimată mai de mult, rămîne aceea că situația nu constituie un accident sau o injuste clasament sancționează foarte exact palidă evoluție a buciurestelor, „contaminate” pară de o maladie a slăbiciunilor de toate ordinele.

A doua și, scotim noi, o foarte importantă constatare ar fi aceea că plutonul aflat la conducerea clasamentului actual este cel mai tînăr, mai nou mai proaspăt din cîte și-au disputat în ultimii ani locul de onoare. Constatarea este valabilă și pentru capitulul jucători și pentru acela al antrenorilor. Dacă U.T.A. trebuie trecută în categoria consacratelor Diviziei A, fiind singura fostă deținătoare de titluri din întregul grup, apoi celelalte formații reprezintă aici categoria echipelor care nu au „îndrăznit” în aceste din urmă sezoane să ridice ochii spre primul loc. Ediția de față a Diviziei A dă cale liberă spre afirmare, prin locuri finale fără precedent pentru unele dintre echipele fruntașe actuale, unor forțe tînere pe care le sperăm, le dorim fructificate de fotbalul nostru. Iar unor antrenori, precum Florin Halagian, Tiberiu Bone, Nicolae Proca, Constantin Rădulescu, alături de experimentații Nicolae Dumitrescu și Ștefan Onisie, le toarnă curaj și încredere în suflete în momente care, pentru unii, reprezintă, efectiv, primii pași pe porțiunea cea mai înaltă a drumului profesiei lor.

Datoria noastră rămîne aceea de a cultiva forțele noi ale campionatului. De a le ajuta să se exprime mai departe, cu convingere și cu toată ardoarea. De a le feri să cadă în capcana cea mai periculoasă aflată pe traseul consacării unui jucător și a unei echipe — suficiența, abandonarea pregătirii cu maximă seriozitate — pentru ea, astfel intrarea lor între protagonistele reale ale ediției 1971/72 să nu rămînă un „fapt pîcant” al acestui campionat ci, efectiv, să aducă fotbalului nostru și alte izvoare de talente, de potențe decît cele de la care se aprobează de ani și ani...

După cum ar fi de sperat că ambițiile biciuite de sprintul acestui pluton de „actori noi” să trezească, să regrupeze și pe vechile protagoniste ale campionatului, să le pună în marș în al doilea pluton al clasamentului foste și — cine le oprește oare? — „vîitoare” campioane ocupă locuri de o discreție cu care nu și-au obișnuit suporterii. Pe fondul acestor zile de pauză — care ar trebui să fie și de reflecție nu prea dulci pentru ele — o reacție în grup și în lanț n-ar fi decît o binefacere pentru finalul unuia dintre cele mai agitate campionate din cîte a cunoscut fotbalul nostru.

Eftimie IONESCU

Vă prezentăm o fază spectaculoasă din partida derby F.C. Argeș — U.T.A. Vidac sare și prinde balonul (secv. 1) dar, incomodat de M. Popescu, cade într-o poziție curioasă (secv. 2) și scapă mingea. Pojoni se află însă în apropiere (secv. 3), și protejează balonul pentru ca portarul arădenilor să revină și să-l rețină (secv. 4).

Foto: Paul ROMOȘAN

ECHIPA	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. U. T. ARAD	29	10 8 2 0	12 3 5 4	22 11 7 4	29—6	11—13	40—19	+21
2. F. C. ARGES Pitești	27	11 10 0 1	11 4 0 7	22 14 0 8	26—9	10—19	36—28	+8
3. „U” Cluj	27	12 10 1 1	10 2 2 6	22 12 3 7	23—6	10—16	33—22	+11
4. A.S. ARMATA Tg. Mureș	27	11 7 4 0	11 3 3 5	22 10 7 5	16—3	9—16	25—19	+6
5. STEAGUL ROȘU Brașov	26	11 9 1 1	11 1 5 5	22 10 6 6	23—6	4—8	27—14	+13
6. SPORT CLUB Bacău	26	12 10 1 1	10 1 3 6	22 11 4 7	25—7	9—19	34—26	+8
7. STEAUA București	22	12 7 4 1	10 1 2 7	22 8 6 8	20—6	7—13	27—19	+8
8. DINAMO București	21	12 6 4 2	10 2 1 7	22 8 5 9	18—11	11—16	29—27	+2
9. RAPID București	21	13 8 1 4	9 1 2 6	22 9 3 10	20—11	6—16	26—27	—1
10. „U” Craiova	21	11 8 1 2	11 0 4 7	22 8 5 9	23—7	3—20	26—27	—1
11. JIUL Petroșani	21	10 6 4 0	12 2 1 9	22 8 5 9	14—3	5—23	19—26	—7
12. FARUL Constanța	20	11 7 4 0	11 0 2 9	22 7 6 9	17—7	3—22	20—29	—9
13. PETROLUL Ploiești	20	11 5 3 3	11 2 3 6	22 7 6 9	7—7	4—19	11—26	—15
14. POLITEHNICA Iași	18	12 5 3 4	10 0 5 5	22 5 8 9	18—13	6—18	24—31	—7
15. C.F.R. Cluj	15	11 3 4 4	11 1 3 7	22 4 7 11	8—10	10—21	18—31	—13
16. CRIȘUL Oradea	10	11 2 5 4	11 0 1 10	22 2 6 14	6—8	3—25	9—33	—24

ECHIPA ETAPEI A XXII-a

POP

MIOC

CATARGIU
ANCA
PETRESCU

DINU
C. OLTEANU
FAZEKAS

CZAKO
LICA

GOLGETERII

13 GOLURI: Oblemenco („U” Craiova) — 5 din 11 m.

11 GOLURI: Rugiubei (Sport Club).

10 GOLURI: Neagu (Rapid), Kun II (U.T.A.).

9 GOLURI: Dobrin (F.C. Argeș) — 2 din 11 m., Adam („U” Cluj) — 4 din 11 m.

8 GOLURI: Pescaru (Steagul roșu), Dembroschi (Sport Club) — 1 din 11 m., Broșovschi (U.T.A.) — 1 din 11 m.

7 GOLURI: Domide (U.T.A.) — 1 din 11 m., Naghi (A.S.A.) — 1 din 11 m.

6 GOLURI: D. Ene (Rapid), Jercan (F.C. Argeș), Frățilă (F.C. Argeș), Radu (F. C. Argeș), Lică („U” Cluj), Cuperman (Politehnica), Doru Popescu (Dinamo), Mureșan (A.S.A.) — 1 din 11 m.

ECHIPA CAMPIONATULUI de la o etapă la alta

Cu numai două modificări față de etapa precedentă (Anca în locul lui Bölöni și Uifăleanu alături de Lucescu, care nu a jucat în ultimul meci) echipa campionatului se prezintă astfel, după etapa a XXII-a :

ADAMACHE (174)

MIOC (163) LERETER (171) VLAD (171) POPOVICI (164)
ANCA (167) SIMIONAS (163)
LUCESCU (157) DEMBROVSCHI (159) DOMIDE (170) HAJNAL (170)
UIFALEANU (157)

TINERET - REZERVE

1. „U” CLUJ	22 15 4 3 46—18 34
2. PETROLUL Ploiești	22 12 7 3 42—20 31
3. DINAMO București	22 12 4 6 42—20 31
4. STEAUA București	22 11 3 8 43—23 25
5. RAPID București	22 9 7 6 38—25 25
6. „U” Craiova	22 9 7 6 24—16 25
7. U.T.A.	22 10 4 8 31—28 24
8. F. C. ARGES Pitești	22 8 7 7 27—28 23
9. CRIȘUL Oradea	22 10 3 9 23—32 23
10. STEAGUL ROȘU Brașov	22 8 4 10 35—30 20
11. FARUL Constanța	22 6 7 9 20—25 19
12. JIUL Petroșani	22 6 5 11 20—42 17
13. C.F.R. Cluj	22 5 6 11 19—44 16
14. POLITEHNICA Iași	22 5 5 12 22—30 15
15. A.S. ARMATA Tg. Mureș	22 6 3 13 23—43 15
16. SPORT CLUB Bacău	22 5 2 15 20—43 12

CUPA „A + T”

1. „U” CLUJ	44 27 7 10 79—10 61
2. U.T.A.	44 21 11 12 71—47 53
3. F.C. ARGES Pitești	44 22 7 15 63—36 51
4. PETROLUL Ploiești	44 19 13 12 53—46 51
5. DINAMO București	44 20 9 13 71—47 49
6. STEAUA București	44 19 9 16 70—42 47
7. STEAGUL ROȘU Brașov	44 18 10 16 62—44 46
8. RAPID București	44 18 10 16 64—32 46
9. „U” Craiova	44 17 12 15 50—43 46
10. A.S. ARMATA Tg. Mureș	44 16 10 18 48—62 42
11. FARUL Constanța	44 13 13 18 40—34 29
12. SPORT CLUB Bacău	44 16 6 22 51—69 38
13. JIUL Petroșani	44 14 10 20 39—68 38
14. POLITEHNICA Iași	44 10 13 21 46—71 33
15. CRIȘUL Oradea	44 12 9 23 34—65 33
16. C.F.R. Cluj	44 9 13 22 37—75 31

Deselnicu, masivul apărător al craiovenilor, respinge în extremis unul din atacurile Rapidului

Foto: Dragoș NEAGU



ÎN PRIMUL MECI OFICIAL AL ANULUI, LA BUDAPESTA, ROMÂNIA ÎNTÎLNEȘTE UNGARIA

DOUĂ ZILE ÎN MIJLOCUL TRICOLORILOR

- PRESING-UL, UN IMPERATIV AL FOTBALULUI MODERN ● O FORMULĂ DE ATAC MAI COMBINATIVĂ
- CINE VA ÎMBRĂCA TRICOUL CU NR. 4? ● PRIN PLOIEȘTI, ÎN DREPTUL BLOCULUI ÎN CARE LOCUIEȘTE MOCANU

Timp de două zile, la sfârșitul săptămânii trecute, ne-am aflat printre componenții lotului nostru național care — în peisajul tonifiant al Poienii Brașov — pregătesc, cu sirg și metodic, jocul de simbioză cu reprezentativa Ungariei. Firește, un joc important al tricolorilor noștri, cum au fost însă, atâtea altele în acești ultimi ani prestigioși pentru fotbalul românesc.

Simbătă, „carnetul nostru de bord” a cuprins însemnările de la antrenamentul efectuat, într-un decor plin de pitoresc, pe terenul străjuit de jur împrejur de brazi falnici, de un verde puternic.

În pofida ploii mărunte și reci, selecționabilii au manifestat multă poftă de lucru, încheind, aproape pe nesimțite, o lecție de 60 de minute. Partea întâi a programului a avut un caracter fizic, iar cea de-a doua a cuprins, pe jumătate de teren, un joc „ATACUL CONTRA APĂRAREA”. Dembrowschi, Domide, Neagu, Iordănescu, Hălmăgeanu și Deleanu i-au avut în față pe Sătmăreanu, Lupescu, Dinu N. Ionescu, Dumitru și Anca. Aflați în posesia mingii, primii s-au străduit să găsească — cu mijloacele cele mai simple, dar, prin-aceasta, și mai operative — drumul spre poarta apărată de Adamache: cînd balonul era pierdut, Dembrowschi, Domide, Neagu și Iordănescu trebuiau să efectueze presingul, așa cum li se va cere înaintașilor tricolori să procedeze și simbătă pe Nepstadion.



Angelo Niculescu, atent la combinațiile atacanților tricolori

„Unde se mișcă apărătorii, înaintașii nu-i lasă să respire o clipă” — a fost consemnul dat de Angelo Niculescu, desigur în ideea că îndeplinirea sarcinilor duble de către fiecare jucător constituie imperativul nr. 1 al marelui fotbal, la ora actuală.

De notat că, în tot acest timp, Radu Nunweiler și Lucescu (ambii ușor indisponibili și care au urmat un tratament medical) au fost scutiți de lucrul cu mingea,

efectuînd în schimb, pentru păstrarea tonusului, mai multe ture de pistă.

Nici Răducanu n-a fost uitat, el pînă în urmă — timp de 15 minute — non stop, din bară în bară, după baloanele expediate, cînd cu mîna, cînd cu piciorul, de antrenorul federal, Ion Voica, colaborator tehnic al lui Angelo Niculescu.

De la teren, la hotelul „Brad” — pentru masa de prînz și odihnă — apoi, în finalul programului zilei de simbătă, selecționabilii au fost invitați Teatrului din Brașov unde au urmărit, în premieră pe țară, „UNCHIUL NOSTRU DIN JAMAICA”, o lucrare dramatică cu un pronunțat caracter patriotic, semnată de Dan Tărbilă.

Duminică, la prima oră a dimineții, în carnetul său, reporterul nota „unsprezecele” — care avea să înceapă jocul cu Steagul roșu — așa cum îl dictase Angelo Niculescu: Răducanu — Sătmăreanu, Lupescu, Dinu, N. Ionescu — Dumitru, Anca — Dembrowschi, Domide, Neagu, Iordănescu.

...Radu Nunweiler și Mircea Lucescu erau, în continuare, absolviți de lucrul cu mingea; apăreau, în schimb, în echipa petrolistului Nicolae Ionescu și rapidistul Neagu, pe care antrenorul național dorea să-i verifice în virtutea următoarelor considerații:

„Cu viteza și forța de care dispune, Nae Ionescu are mai multe atu-uri în fața rapidului și bătaiosului Fazekas, comparativ cu Deleanu a cărui evoluție în meciul cu Franța nu prea m-a satisfăcut”. Iar referitor la Neagu:

„Mi-a plăcut cum s-a mișcat în partida cu Universitatea Craiova. Am nevoie la Budapesta de un virf percutant. Dar să-l mai văd și astăzi, cu Steagul roșu...”

Puțin mai tîrziu, la teren, Neagu era înlocuit cu Lucescu, după prima repriză, iar N. Ionescu după cea de a doua, cu Deleanu. În formula din repriza secundă, cu linia de atac Lucescu — Dembrowschi — Domide — Iordănescu, lotul reprezentativ remonta de la 0—1 la 3—1, înlesnindu-i lui Angelo Niculescu să concluzioneze astfel:

„Nu pot să spun că Neagu nu m-a satisfăcut, că nu s-a străduit să îndeplinească sarcinile specifice încredințate lui. Totuși, formula din repriza secundă, una mai combinativă, a dovedit, clar, mai multă coeziune, ceea ce, cred, mă va determina să-i acord credit pentru jocul de simbătă”.

Mai rămînea de rezolvat dilema referitoare la tricoul cu nr. 4, cel pe care-l va îmbrăca fundașul lateral stînga: N. Ionescu? Deleanu?...

Jocul cu Steagul roșu n-o lămurise:

„N. Ionescu nu m-a convins — remarcă antrenorul — iar Deleanu a jucat prea puțin (n.n. o repriză de 35 de minute). Va trebui să mă mai gîndesc. Aștept să treacă și ultimul test, cel de miercuri (n.n. astăzi) cu „tineretul” lui Dinamo”.

La mai bine de o oră după verificarea cu Steagul roșu, „Dacia” federației de fotbal ne transporta — pe Angelo Niculescu și pe reporter — spre stadionul „23 August”, la meciul olimpicilor. Prin Ploiești, în dreptul blocului unde locuiește Mocanu, Angelo Niculescu nu-și poate opri o reflecție:

„Ce util mi-ar fi fost Mocanu pentru meciul de la Budapesta!” — Să știți c-o seriu — îi spun antrenorului...

— N-ați face rău, poate îi ambiționați mai mult pe cei doi, pe Nae Ionescu și pe Deleanu...

G. NICOLAESCU

LOTURILE FAȚĂ ÎN FAȚĂ

ROMÂNIA

RADUCANU (Rapid)	26 ani — 20 A
ADAMACHE (St. roșu)	30 ani — 5 A
SĂTMĂREANU (Steaua)	28 ani — 32 A
LUPESCU (Rapid)	31 ani — 17 A
DINU (Dinamo)	24 ani — 28 A
HĂLMĂGEANU (Steaua)	31 ani — 21 A
DELEANU (Dinamo)	27 ani — 14 A
IONESCU (Petrolul)	23 ani — 1 A
DUMITRU (Rapid)	22 ani — 16 A
ANCA („U” CLUJ)	25 ani — 5 A
NUNWEILLER (Dinamo)	27 ani — 27 A
LUCESCU (Dinamo)	27 ani — 35 A
DEMBROWSCHI (Sport Club)	26 ani — 22 A
DOMIDE (U.T.A.)	26 ani — 11 A
IORDĂNESCU (Steaua)	22 ani — 7 A
DUMITRESCU (Dinamo)	25 ani — 3 A
NEAGU (Rapid)	24 ani — 13 A

UNGARIA

ROTHERMEL (Tatabánya)	
GECZI (Ferencvaros)	
FABIAN (Vasas)	
PANCSICS (Ferencvaros)	
KOVACS (Videoton)	
BALINT (Ferencvaros)	
SZUCS (Honved)	
VIDATS (Vasas)	
I. JUHASZ (Ferencvaros)	
FAZEKAS (Ujpest)	
BENE (Ujpest)	
BRANIKOVITS (Ferencvaros)	
SZÖKE (Ferencvaros)	
KOCSIS (Honved)	
DUNAI II (Ujpest)	
ZAMBO (Ujpest)	

CUM AU AJUNS ÎN „SFERĂ”

ROMÂNIA

10.X.1970, București : Finlanda	3—0
11.XI.1970, Cardiff : Tara Galilor	0—0
16.V.1971, Bratislava : Cehoslovacia	0—1
22.IX.1971, Helsinki : Finlanda	4—0
14.XI.1971, București : Cehoslovacia	2—1
24.XI.1971, București : Tara Galilor	2—0

Clasamentul

1. ROMÂNIA	6	4	1	1	11—2	9
2. Cehoslovacia	6	4	1	1	11—4	9
3. Tara Galilor	6	2	1	3	5—6	5
4. Finlanda	6	0	1	5	1—16	1

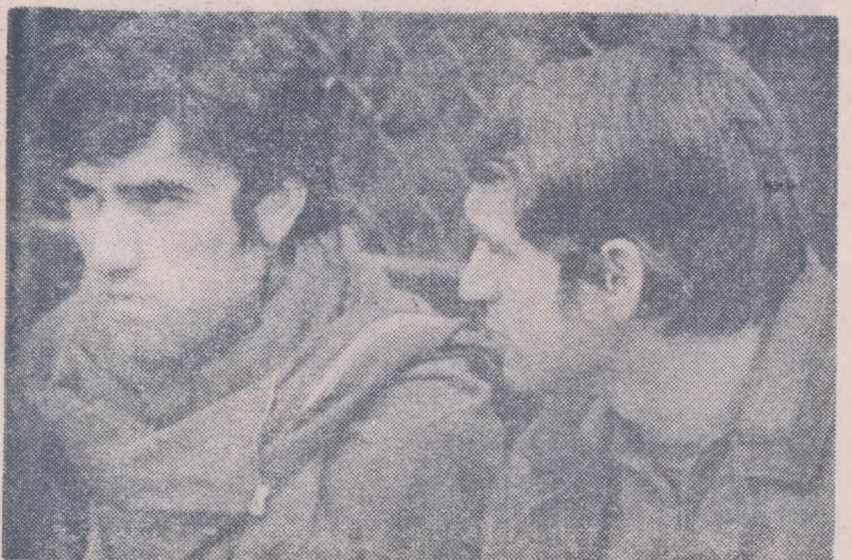
UNGARIA

7.X.1970, Oslo : Norvegia	
24.IV.1971, Budapesta : Finlanda	
19.V.1971, Sofia : Bulgaria	
25.IX.1971, Budapesta : Cehoslovacia	
9.X.1971, Paris : Franța	
27.X.1971, Budapesta : Norvegia	

1. UNGARIA	
2. Bulgaria	
3. Franța	
4. Norvegia	



Iordănescu și Dinu — grijulii față de ghetele cu care vor juca...



Olteanu și Nunweiler... comentînd jocul

Un reușit un-doi între Dembrowschi, autorii celor trei goluri ale echipei naționale în partida cu Steagul roșu
Foto : S. BAKCSY



CELE DOUĂ REPREZENTATIVE ÎȘI SĂRBĂTORESC ANUL

Anul acesta, fotbalul din România și cel din Ungaria sărbătoresc un același eveniment important din viața echipelor naționale respective: aniversarea a 50 și respectiv 70 de ani de la primul meci internațional inter-țări.

Echipa României a debutat în arena internațională la 8 iunie 1922, printr-un meci disputat la Belgrad și cu o victorie (2—1) asupra reprezentativei iugoslaviilor. În schimb, naționala Ungariei a susținut primul său joc cu 20 de ani înainte, la 12 octombrie 1902, cînd a fost învinsă la Viena cu 5—0 de echipa Austriei.

ROMÂNIA

	1922 — 1944					
Pe teren propriu	42	22	8	12	110—	75
În deplasare	40	13	8	19	71—	107
Pe teren neutru	11	3	2	6	16—	26
TOTAL	93	38	18	37	197—	208
	1945 — 1972					
Pe teren propriu	60	35	12	13	110—	60
În deplasare	73	23	17	33	87—	127
Pe teren neutru	13	7	2	4	23—	17
TOTAL	146	65	31	50	220—	204

Pe teren propriu
În deplasare
Pe teren neutru

TOTAL

UNGARIA

Pe teren propriu
În deplasare
Pe teren neutru

TOTAL

Pe teren propriu
În deplasare
Pe teren neutru

TOTAL

Pe teren propriu
În deplasare
Pe teren neutru

TOTAL

A, ÎN „SFERTURILE DE FINALĂ” ALE CAMPIONATULUI EUROPEAN

abanya)	23 ani	—	8 A
ros)	28 ani	—	9 A
	25 ani	—	5 A
evaros)	28 ani	—	23 A
on)	22 ani	—	3 A
ros)	24 ani	—	1 A
	29 ani	—	24 A
	24 ani	—	14 A
evaros)	27 ani	—	10 A
	24 ani	—	25 A
	27 ani	—	55 A
erencvaros)	22 ani	—	1 A
ros)	26 ani	—	8 A
	25 ani	—	12 A
	29 ani	—	18 A
	27 ani	—	19 A

regia	3-1
Franta	1-1
aria	0-3
Bulgaria	2-0
la	2-0
Norvegia	4-0
asamentul	
6 4 1 1 12-5 9	
6 3 1 2 11-7 7	
6 3 1 2 10-8 7	
6 0 1 5 5-18 1	



STA CÎTE UN JUBILEU

1922 — 1972					
102	57	20	25	220	135
113	36	25	52	158	234
24	10	4	10	39	43
239	103	49	87	417	412

1902 — 1944					
111	69	26	16	319	167
119	41	28	50	255	278
11	7	0	4	31	20
241	117	54	70	605	465

1945 — 1972					
91	71	13	7	309	88
104	53	22	29	237	159
23	15	2	6	73	30
218	139	37	42	619	277

1902 — 1972					
202	140	39	23	628	255
223	94	50	79	492	437
34	22	2	10	104	50
459	256	91	112	1224	742

IUBITORII FOTBALULUI ÎSI AFIRMĂ ÎNCREDEREA ÎN ECHIPA NAȚIONALĂ

„VOM FI CU INIMA ȘI CU GÎNDUL ALĂTURI DE VOI, DRAGI TRICOLORI!”

Apropiata partidă de la Budapesta, pasionează de pe acum pe amatorii de fotbal din țara noastră.

Datorită importanței sale deosebite am făcut, cu ajutorul corespondenților noștri, un raid în rândul iubitorilor fotbalului. Tema: CUM VEDEȚI PARTIDA DE LA BUDAPESTA?

Iată răspunsurile:

CONSTANTIN BUZATU, lăcătuș, București: „Cred că la Budapesta rezultatul va fi favorabil acelei echipe care va reuși să stăpânească mijlocul terenului, adică locul unde sînt stopate acțiunile de atac ale partenerului de joc și de unde pornesc pasele spre poarta adversă. Altfel spus, trebuie ca Nunweiller VI și Dumitru, alături de care, datorită sarcinilor sale de joc va trebui să-l adăugăm și pe Dembrowschi, să-și dovedească superioritatea față de perechea Vidats — Szűcs. Ai noștri au și mijloacele și calitățile să-și manifeste superioritatea. Dacă ei vor fi în formă, ceea ce le doresc din toată inima, cred că putem realiza un scor egal”.

DUMITRU VELISAR, lăcătuș, Ploiești: „Este un meci greu, poate cel mai greu susținut de actuala generație de jucători din echipa noastră națională. Dacă în Mexic calificarea din grupa noastră atirna și de rezultatele între ele ale celorlalte echipe din grupă, de data asta totul depinde numai de noi —

și, firește, de adversar. Și nu este un adversar oarecare ci unul care dorește să-și reocupe locul fruntaș deținut odinioară în Europa. Avem 8-9 jucători de valoare europeană, zic eu. Ne lipsește însă un om de gol — un jucător percutant. Ar putea fi Neagu în zilele lui bune. Oricum, eu le voi ține pumnii strinși și simțătă voi fi la televizor. Ah, dacă încurajările mele s-ar putea auzi pînă la Budapesta...”

GHEORGHE DONCIU, activist sportiv, Caracal: „Nu trebuie să ne luăm, cînd facem afirmații, după rezultatele și jocurile amicale. De aceea fac abstracție și de jocul de la Budapesta dintre Ungaria și R.F. a Germaniei (0-2) și de cel din Capitală dintre România și Franța (2-0), dar am impresia că echipa lui Illovszki nu mai are forță, nu mai este aceeași din partida jucată cu Franța la Paris, confruntare care a adus-o în fruntea grupei sale preliminare și a calificat-o pentru sferturile de finală. S-a adăugat și forma mai slabă a lui Ujpest Dozsa. Toate aceste elemente mă fac să cred că în meciul de simăbătă reprezentativa tricoloră, deși lipsită și ea de adevărate valori, precum Dobrin și Dumitrache, va reuși totuși acea comportare pe care o dorim cu toții, comportare în stare să ne aducă mult dorita calificare. Succes!”

ȘTEFAN RADOMIREANU, funcționar, Timișoara: „Nu

trebuie să ne amăgim cu lipsa de formă a jucătorilor din echipa Ungariei. Ferencvaros a jucat excelent în al doilea meci cu Wolverhampton și în lotul selecționat de Illovszki sînt destui fotbaliști de la F.T.C. Va trebui să fim foarte atenți în apărare. Răducanu să-și dea seama de greutatea meciului pentru întreg fotbalul nostru și să nu se distreze în poartă, iar atacul, deficitar datorită lipsei lui Dobrin și Dumitrache, să încerce să țină cit mai mult mingea. Barind drumul lui Bene, Dunai, Zambo și ceilalți, vom reuși comportarea pe care o așteptăm cu toții”.

ȘTEFAN NICHITIUC, șofer, Suceava: „M-am înscris pentru excursia la Budapesta, ca și alte mii de suporteri ai echipei noastre naționale. N-am lipsit nici de la meciul de la Bratislava și pot să-i asigur pe antrenorul Niculescu și pe jucătorii săi că timp de 90 de minute vor primi încurajările noastre, ca și în meciul acela din mai 1971. Ce păcat că nu vor fi în teren Dumitrache și Dobrin! Dar am încredere în ceilalți, în antrenor, în noi, cei ce vom fi în tribune. Și sper să ne înapoiem de la Budapesta cu un rezultat bun”.

Diversitate de exprimare, dar un singur gînd: credința că echipa noastră națională va reuși pe Nepstadion un rezultat pe măsura posibilităților sale, care să nu facă discordanță cu cele reușite în ultimii ani.

CORRESPONDENȚĂ SPECIALĂ DE LA BUDAPESTA

LOTUL UNGARIEI SE BAZEAZĂ PE JUCĂTORII LUI FERENCVAROS

• ILLOVSZKI A ALES JUCĂTORII CARE POT APLICA O PERMANENTĂ OFENSIVĂ • CEL DE-AL 15-LEA NUME, ÎNCA ÎNCERT • LOTUL TĂRII GAZDA SE PREGĂTEȘTE LA ESZTERGOM • PÎNA ACUM, 50.000 BILETE VINDUTE

BUDAPESTA (prin telefon). — După multe discuții, după îndelungate ezitări și consultări, antrenorul Rudolf Illovszki a dat formă definitivă lotului reprezentativ ungar în vederea meciului de simăbătă cu România. În cadrul unei conferințe de presă care s-a ținut luni la ora prînzului la sediul federației maghiare, au fost comunicate numele jucătorilor care intră în „linia dreaptă” a pregătirilor. Iată lotul alcătuit:

Geczi (Ferencvaros), Rothermel (Tatabanya), Fabian (Vasas), Kovacs (Videoton), Pancsics (Ferencvaros), Balint (Ferencvaros), Fazekas (Dozsa), Szűcs (Honved), Vidats (Vasas), Szűke (Ferencvaros), Kocsis (Honved), Branikovits (Ferencvaros), Dunai II (Dozsa), Zambo (Dozsa). Pentru cel de-al 15-lea loc în cadrul lotului, Illovszki a anunțat că va alege pe unul dintre următorii jucători: Lúhasz (Ferencvaros), Dunai III (Dozsa), Bene (Dozsa), dar decizia sa se lasă încă așteptată. Care este concluzia care se desprinde din lectura acestui lot?

În primul rînd, se vede că punctul de greutate s-a mutat de la echipa lideră a campionatului, Ujpesti Dozsa, la Ferencvaros, formație aflată în această primăvară într-un vizibil ascendent de formă. La acest lucru a contribuit și meciul recent de la Wolverhampton, în care echipa „alb-verde” a avut o bună evoluție și în care nu mult a lipsit să obțină calificarea, dar (ca și în meciul-tur de la Budapesta) Szűke a ratat un penalty! În al doilea rînd, rezultat din studiarea lotului că, în ciuda eclipsei de formă prin care trece Ujpesti Dozsa (care simăbătă, în

La încheierea conferinței de presă în cadrul căreia a făcut cunoscută opțiunea sa, selecționerul maghiar a declarat: „Lotul pe care l-am alcătuit este rodul observațiilor mele personale și al consultărilor cu colegii mei Lakat, antrenorul echipei B a Ungariei, Csanadi, de la Ferencvaros, și Kovacs de la Ujpesti Dozsa. Am fost cu toții de acord să nominalizăm numai acei jucători care prezintă garanții că vor putea corespunde sarcinilor de a ataca perma-

nenț. Noi știm prea bine că la 14 mai ne așteaptă la București 90 de minute grele și de aceea vrem să fructificăm din plin minulele de la Budapesta”. Întrebat în legătură cu formația pe care o va introduce în teren, Illovszki a fost foarte evaziv. În orice caz, reintrarea lui Fabian în lot presupune o modificare în comparație cu echipa din recentul meci cu R.F.G., în sensul că acesta va juca fundas dreapta, caz în care Pancsics va trece fundas central, făcînd cuplu cu Kovacs. Cit despre atac, se pare că se va opta pentru o formulă Fazekas, Branikovits, Dunai II (Kocsis), Zambo.

În cursul după amiezii de luni, lotul Ungariei s-a deplasat cu autobuzul la Esztergom, localitate situată pe malul Dunării, la circa 80 de kilometri de Capitală, unde vor continua pregătirile pînă în ziua meciului cu România. Selecționabilii maghiari vor locui la hotelul „Volan”, loc devenit tradițional de cînd Illovszki a preluat frînele echipei.

Interesul cu care este așteptat meciul de simăbătă crește zi de zi. Pînă acum (n.r. marți) au fost vîndute circa 60.000 de bilete și se pare că ele se vor epuiza pînă joi seara, așa încît meciul se va juca „cu casele închise”. Federația de fotbal maghiară pregătește o frumoasă primire echipei României, care va locui la „Grand Hotel”, pe insula Margareta.



În acțiune, mijlocașul echipei maghiare, Szűcs

VICTORIA A FOST ATÎT DE APROAPE!...

TREI MOMENTE DIN ISTORIA MECIURILOR ROMÂNIA—UNGARIA

Istoria meciurilor româno-ungare a început la 4 octombrie 1931. Cei mai buni fotbaliști români din vremea aceea (Czincser — Vogl, Albu — Stanciu, Steinbach, Fieraru — Glanczman, Covaci, Sepi II, Bodola și Cocis) au întîlnit pentru prima oară o selecționată amatoare a Ungariei. Partida a avut loc la Budapesta și s-a încheiat cu victoria netă a Ungariei: 4-0.

Referindu-ne însă, numai la reprezentativele „A” ale României și Ungariei, acestea s-au întîlnit de 10 ori, dar nici una dintre aceste partide nu ne-a adus satisfacția unei victorii.

Și, totuși, au existat trei momente importante, care au demonstrat că fotbalul nostru poate da o replică mai bună celui maghiar, decît aceea pe care o indică cifrele reci ale palmaresului.

Astfel, chiar în perioada cînd fotbalul maghiar trăia încă satisfacția prezenței în finala campionatului mondial din 1938, mai precis la 20 octombrie 1939, într-un meci disputat la București, Pavlovici, Sfera, Negrescu, Vintilă, Rășinaru, Lupas, Oană, Spielman, Reuter, Bodola și Bogdan reușeau să țină în șah redutabila selecționată a Ungariei, partida încheindu-se cu un rezultat de egalitate: 1-1.

Al doilea moment a fost la 24 octombrie 1948, deși rezultatul întîlnirii — 5-1 pentru Ungaria! — ar părea că exclude orice comentarii. Dar, cei mai vîrstnici își aduc amînt că, atunci, fotbalul, acest sport adesea nedrept, a comis una dintre cele

PALMARESUL JOCURILOR UNGARIA — ROMANIA

Selecționate A

1936	—	București	: 2-1
1939	—	București	: 1-1
1940	—	Budapesta	: 2-0
1945	—	Budapesta	: 7-2
1947	—	București	: 3-0
1948	—	Budapesta	: 9-0
1948	—	București	: 5-1
1952	—	Turku	: 2-1
1954	—	Budapesta	: 5-1
1958	—	București	: 2-1

Selecționate olimpice

1964	—	Kecskemet	: 0-0
1964	—	Yokohama	: 2-0

Selecționate amatoare

1931	—	Budapesta	: 4-0
1933	—	București	: 1-5

mai mari injustiții ale sale. La scorul de 1-0 pentru fotbaliștii maghiari, echipa noastră (dată și compoziția ei: Justin — C. Marinescu, Farmati — Băcut I, Ritter, Mihăilescu — Bartha, Pelschovschi, Andrei Rădulescu, Ferenczi și Iordache) a atacat furibund, fiind de zeci de ori în situația de a marca. Dar, norocul și... Grosics, căruia acest meci i-a adus consacrarea, au oprit uraganul dezlănțuit asupra porții maghiare. Apoi, jucătorii noștri s-au prăbușit în primul rînd, psihic...

Se poate spune, însă, că, cei mai aproape de victorie am fost în 1956, la București, cînd finalul partidei era foarte aproape și reprezentativa României (Toma — Popa, Macri — Alexandru Vasile, Caricas, Nunweiller III — Oaidă, Constantin, Dinulescu, Eftimie, Tătaru) conducea cu 1-0, prin golul înscris de Dinulescu, în prima repriză. Dar, rămasă în zece oameni, prin eliminarea lui Dinulescu, echipa noastră s-a lăsat egalată în minutul 76 și depășită în minutul următor: 2-1 pentru Ungaria.

Partida avea, totuși, să demonstreze un lucru deosebit de important, și anume acela că valorile s-au apropiat atît de mult, încît a devenit mai mult decît posibilă perspectiva unei victorii a fotbaliștilor români într-un meci cu selecționata Ungariei. O asemenea victorie, practic, a și fost obținută acum cîțiva ani, la București, dar acel 2-1 pentru noi n-a putut fi înscris în palmares, întrucît întîlnirea, deși a pus față în față, cele mai bune echipe ale celor două țări, s-a disputat sub titulatura București — Budapesta...

Ceea ce înseamnă că marile probleme de altădată au dispărut. Cea de titulatură este mai ușor de rezolvat...

Jack BERARIU

IOZSEF KINCSES
redactor la „Nep-port”

SPORTUL STUDENȚESC ȘI-A RECONSOLIDAT POZIȚIA

Din nou o etapă calmă, așa cum au fost numărate în actuala ediție a diviziei secunde. Gazdele au valorificat din plin avantajul terenului, cedând doar un punct adversarilor. Performanța de a câștiga acest punct a realizat-o F.C. Galați, care a terminat la egalitate cu Dunărea la Giurgiu. Semnificativ este faptul că oaspeții au marcat doar un gol, semnat de Poiana Cimpina (al doilea este autogol al Metalului Ploeni). Această ineficiență a formațiilor se evoluează în deplasare demonstrează cu prisosință tactica pe care o aplică acestea, de a se apăra cu aproape tot efectivul și a iniția, când și când, un contraatac în speranța că vor înscrie un gol.

Surprinzător, pare la prima vedere, eșecul la scorul de 3-0, suferit de Progresul București la Galați, în fața Politehnicii. Dar, așa cum au evoluat duminică, bucureștenii nu puteau pretinde mai mult. Chiar și în primele 20 de minute, în care au avut câteva ocazii, bucureștenii au fost ineficace și, în plus, carentele liniei de apărare s-au manifestat, de astă dată, mai vizibil. În urma rezultatului consemnat la Galați, Progresul București se vede stopat în cursa de a egala, la puncte, pe lider.

Prin victoria realizată de Sportul studențesc București și totodată prin în-

fringerea Progresului București diferența de puncte dintre lider și principalul său adversar, în lupta pentru promovarea în prima divizie, s-a mărit la patru. Studenții, deși au câștigat, au dat destule emoții suporterilor lor. Înaintașii, în special M. Sandu, Kraus și Pană, au irosit multe situații favorabile de a mări avantajul echipei lor. Bucureștenii mai au, însă, multe hopuri de trecut, deoarece până la finalul campionatului au mai rămas încă 9 etape de disputat. Chiar duminică, bucureștenii vor avea de susținut un examen destul de dificil, la Cimp-

clasamentului. Dacă Portul Constanța și-a reocupat locul 16 (cu 15 puncte), în schimb între pozițiile 7 și 15, echipele își pasează locurile una altele, aproape după fiecare etapă, deoarece diferența, de departajare este foarte mică. Desigur că este prematur de a anticipa pe ocupantele pozițiilor ce vor retrograda. Totul va depinde de comportarea fiecărei echipe alături în jocurile de acasă, cât și în cele din deplasare, renunțându-se la ideea că dacă vor câștiga meciurile ce le susțin pe propriile terenuri vor supraviețui în Divizia B.

Meciurile din ultima etapă au scos la iveală, din nou, nivelul scăzut al jocului, miza fiecărei partide influențând evoluțiile formațiilor. Spectatorii au asistat, în majoritatea cazurilor, la dueluri permanente între înaintașii locali și apărătorii supraaglomerate ale oaspeților, deci, la întreceri inegale. Din această cauză, probabil se înregistrează, în ultimul timp, o scădere a numărului spectatorilor la partidele din divizia secundă. Să sperăm că factorii de răspundere ai divizionarilor B, ne vor referim la antrenori și birourile secțiilor, vor lua măsurile corespunzătoare pentru remedierea acestei situații.

Pompiliu VINTILA

SERIA I

na, în compania echipei Poiana. Cimpinenii, cu cele 17 puncte acumulate până în prezent, ocupă un loc (14) în zona fierbinte a clasamentului și doresc să scape cât mai curând din această situație neplăcută. De aceea, Poiana Cimpina abordează fiecare meci cu multă ambiție pentru a realiza scoruri favorabile. Așa că Sportul studențesc va întâmpina duminică o replică dîră.

Etapă disputată duminică a micșorat diferențele de puncte dintre echipele aflate în partea a doua a

SERIA I REZULTATE • CLASAMENTE • ETAPA VIITOARE SERIA A II-a

Politehnica Galați — Progresul București 3-0 (1-0); Dunărea Giurgiu — F.C. Galați 0-0; S. N. Oltenița — Metalul București 1-0 (1-0); Metalul Ploeni — Poiana Cimpina 3-2 (1-2); Sportul studențesc Buc. — Ceahlăul P. Neamț 2-0 (0-0); Metalul Tîrgoviște — Portul Constanța 2-0 (2-0); Chimia Rm. Vilcea — Știința Bacău 1-0 (1-0); C.F.R. Pașcani — Progresul Brăila 1-0 (0-0).

1. SPORTUL STUDENȚESC	21	12	7	2	35-22	31
2. Progresul București	21	11	5	5	15-17	27
3. Șantierul naval Oltenița	21	11	4	6	25-26	26
4. Politehnica Galați	21	9	7	5	29-17	25
5. F. C. Galați	21	10	4	7	23-23	24
6. Metalul Tîrgoviște	21	9	5	7	23-23	23
7. Metalul București	21	7	6	8	21-18	20
8. Metalul Ploeni	21	8	4	9	25-26	20
9. Progresul Brăila	21	8	3	10	15-17	19
10. Știința Bacău	21	5	9	7	17-22	19
11. C.F.R. Pașcani	21	7	4	10	23-18	18
12. Ceahlăul Piatra Neamț	21	7	4	10	24-33	18
13. Dunărea Giurgiu	21	6	6	9	10-25	18
14. Poiana Cimpina	21	7	3	11	23-31	17
15. Chimia Rîmnicu Vilcea	21	6	4	11	17-32	16
16. Portul Constanța	21	4	7	10	22-27	15

ETAPA VIITOARE (30 aprilie): Metalul București — Metalul Ploeni, Ceahlăul P. Neamț — Portul Constanța, Progresul București — C.F.R. Pașcani, Chimia Rm. Vilcea — Metalul Tîrgoviște, F. C. Galați — Progresul Brăila, Dunărea Giurgiu — S. N. Oltenița, Poiana Cimpina — Sportul studențesc Buc., Știința Bacău — Politehnica Galați.

Corvinul Hunedoara — Gaz metan Mediaș 2-0 (0-0); C.F.R. Arad — C.F.R. Timișoara 2-0 (2-0); Minerul Anina — C.S.M. Sibiu 2-0 (1-0); Vulturii textila Lugoj — Olimpia Satu Mare 0-1 (0-0); Electroputere Craiova — Gloria Bistrița 2-0 (1-0); Politehnica Timișoara — Chimia Făgăraș 3-0 (1-0); C.S.M. Reșița — Minerul Baia Mare 3-2 (3-0); Olimpia Oradea — Metalurgistul Cugir 2-1 (1-1).

1. C.S.M. REȘITA	21	13	4	4	33-14	30
2. Minerul Baia Mare	21	10	4	7	34-23	24
3. C.F.R. Timișoara	21	9	5	7	28-17	23
4. C.F.R. Arad	21	9	5	7	24-23	23
5. Minerul Anina	21	10	2	3	24-22	22
6. Politehnica Timișoara	21	8	5	8	28-22	21
7. Chimia Făgăraș	21	9	2	10	34-30	20
8. Metalurgistul Cugir	21	9	2	10	16-20	20
9. Electroputere Craiova	21	8	4	3	18-25	20
10. Vulturii textila Lugoj	21	8	4	3	17-28	20
11. Corvinul Hunedoara	21	8	3	10	22-23	19
12. Gloria Bistrița	21	8	3	10	21-25	19
13-14. C.S.M. Sibiu	21	8	3	10	19-26	19
13-14. Olimpia Satu Mare	21	8	3	10	13-20	19
15. Gaz metan Mediaș	21	8	3	10	15-24	19
16. Olimpia Oradea	21	8	2	11	25-27	18

ETAPA VIITOARE (30 aprilie): Olimpia Satu Mare — Electroputere Craiova, Metalurgistul Cugir — Minerul Anina, C.F.R. Timișoara — Vulturii textila Lugoj, Minerul Baia Mare — C.F.R. Arad, C.S.M. Sibiu — Chimia Făgăraș, Olimpia Oradea — Corvinul Hunedoara, Gloria Bistrița — Politehnica Timișoara, C.S.M. Reșița — Gaz metan Mediaș.

Intervenție de ultim moment a portarului Manta care boxează balonul. Fază din partida Politehnica Galați — Progresul București (3-0). Foto: V. ONESA



C.S.M. REȘITA SE ÎNDREAPTĂ CU PAȘI SIGURI SPRE DIVIZIA A

Așadar, s-au consumat până acum 21 de etape care au avut darul să elucideze în mare măsură problema liderului. După victoria de duminică, obținută pe teren propriu în derbyul seriei, cu ocupanta locului doi, Minerul Baia Mare, elevii lui I. Reinhard și-au luat o serioasă opțiune în privința câștigării seriei. De fapt, reșitenii s-au plasat în fruntea clasamentului chiar de la începutul campionatului și de atunci n-au mai cedat șefia, cele șase puncte avans reprezentând acum o zestre substanțială în vederea scopului final, acela de a promova în primul eșalon al fotbalului nostru. Sigur, surprize ar mai putea avea loc, dar, chiar și așa bănuim că ele nu mai pot influența desnodământul campionatului în privința liderului. Este greu de presupus că echipele Minerul Baia Mare, C.F.R. Timișoara sau C.F.R. Arad plătite în ordine pe următoarele trei locuri, dar la distanță de 6 și respectiv 7 puncte față de lider, vor putea să recupereze pe parcursul celor nouă etape care au mai rămas de disputat până la sfârșitul campionatului, terenul pierdut.

În cel mai interesant joc al etapei a XXI-a, cel de la Reșița, gazdele au avut meciul la discreție, au condus la un moment dat chiar cu 3-0, dar prea sigure de victorie, și-au subestimat adversarul în cea de a doua parte a in-

terului, oferindu-i posibilitatea să reducă din handicap. Și nu mult a lipsit ca echipa antrenată de Andrei Sepci să schimbe soarta partidei în favoarea sa, în ultimele minute de joc. Un eventual succes al băimărenilor în „fief”-ul reșitenilor — imbatabili pe teren propriu — ar fi redeschis lupta în fruntea clasamentului, oferindu-ne un final de campionat pasionant și atractiv. Așa însă, C.S.M.-ul din Reșița se îndreaptă cu pași siguri spre Divizia A.

SERIA A II-a

Pe locurile 3 și 4 se află două echipe feroviare. De altfel, ele s-au întâlnit între ele în etapa trecută și, cea din Arad — care în ediția trecută se zbătea undeva pe la periferia clasamentului — profitând de avantajul terenului propriu și-a adjudecat victoria cu 2-0, rezultat care a plasat-o în plutonul fruntaș, pe locul 4, la egalitate de puncte (23) cu C.F.R. Timișoara, echipă care, acum, beneficiază de un golaveraj superior.

Mult mai interesantă este disputa de la periferia clasamentului, unde nu mai puțin de șase echipe luptă pentru evitarea retrogradării. Olimpia Ora-

dea, Gaz metan Mediaș, Olimpia Satu Mare, C.S.M. Sibiu, Gloria Bistrița și Corvinul Hunedoara — clasate în această ordine — fac eforturi disperate pentru a se detașa de zona periculoasă. Cu toate că a învins la limită, cu 2-1, pe Metalurgistul Cugir, Olimpia Oradea (18 puncte) continuă să păstreze lanterna roșie, având cu un punct mai puțin decât celelalte cinci echipe. Dintre acestea surprinde în primul rînd alunecarea pe toboganul clasamentului a formației C.S.M. Sibiu, una dintre echipele care ne-au obișnuit cu comportări constant bune în edițiile anterioare ale campionatului. Iată-i acum pe sibieni, după înfrângerea suferită cu 2-0 la Anina, pe locul 13-14 la egalitate de puncte și cu același golaveraj cu Olimpia Satu Mare, formație care a obținut un nesperat succes în deplasare prin victoria realizată cu 1-0 în fața echipei Vulturii textila Lugoj.

Dintre celelalte formații o comportare superioară are Electroputere Craiova. La sfârșitul turului ea se afla pe ultimul loc, iar acum, datorită unor evoluții bune, a urcat pe locul nouă. O mențiune specială formațiilor Chimia Făgăraș și Minerul Anina, ambele situate în partea superioară a clasamentului.

Gheorghe NERTEA

57 ETAPE SUSPENDARE ÎNTR-O ȘEDINȚĂ!

În ciuda apelurilor federației, repetate la fiecare început de sezon și cu prilejul diferitelor ședințe cu reprezentanți ai secțiilor de fotbal și ai comisiilor județene, precum și cu antrenorii; în ciuda tuturor recomandărilor și, mai ales, a îndatoririlor care decurg dintr-o problemă atât de importantă și des discutată cum este munca educativă, preocuparea permanentă față de corecta îndrumare a fotbalistilor spre o comportare demnă, atât pe teren cât și în viața particulară, totuși campionatul Diviziei C continuă să ne ofere exemple negative cu o frecvență care dezlănțuie serioase carente în acest domeniu și care trage un puternic semnal de alarmă.

Concret. De la începutul returului Diviziei C, comisia de disciplină a F.R.F. a sancționat, de pildă, jucătorii a opt echipe (Minerul Gura Humorului, Fulgerul Dorohoi, Textila Buhuși, Otuz Tg. Ocna, Ancora Galați, Laromel București, Someșul Beclean și Dermata Cluj) cu 28 de etape suspendare, pentru diferite abateri de la conduita sportivă. Dar, acest avertisment nu a fost luat în seamă, n-a fost găsit ecoul dorit, pentru că ulterior au căzut în culpă și alte echipe din rîndurile cărora au fost eliminați numeroși jucători pentru abateri foarte grave, mai des pentru proteste repetate și injurii la adresa arbitrilor și loviră intenționată a adversarului. O sumară statistică, restrînsă la 13 jocuri disputate la 9 și 16 aprilie, a relevat un fapt îngrijorător: 18 jucători eliminați. Mai mult chiar: într-o singură partidă, Flacăra

roșie București — Celuloza Călărași au fost trimiși la cabine 4 fotbaliști (!): Mărgărit și Lăciu (Fl. roșie), pentru loviră intenționată a adversarului, Lazăr (Flacăra roșie) și Tudor (Celuloza) pentru loviră reciprocă. În această din urmă culpă au căzut și au fost eliminați: Manta (Constructorul Galați) și Popazu (Viitorul Brăila); pentru loviră intenționată a partenerului de joc au părăsit terenul: Cosma (Autobuzul București), Sălișcan (Victoria Florești), Șerban (Cimentul Bicăz); iar pentru joc brutal Costea (Minerul Boșca). Alți jucători au fost e-

DISCIPLINA ȘI SPORTIVITATEA TREBUIE REPUSE ÎN DREPTURI ÎN DIVIZIA NAȚIONALĂ C!

liminați pentru că au protestat la deciziile arbitrilor (Balogh — Topitorul Baia Mare, Comoraș — Unirea Drăgășani), pentru proteste și injurii la adresa arbitrilor (Vasilescu — Sirena București, Cheran — Olt Rm. Vilcea), injurii și loviră arbitrilor cu piciorul (Ioan Iulian — Nicolina Iași), înfrîncirea arbitrilor (Lukacs — S. Miercurea Ciuc) sau tragerea repetată de timp, pentru care fusese avertizat (Antal — Forestierul Tg. Seculesc).

Desigur, toate aceste abateri au fost aspru sancționate de federația de specialitate. Comisia sa de disciplină a hotărât în ultima sa ședință, suspendări între una și

cinci etape, după gravitatea abaterilor, totalul atîngînd cifra de 57 etape de suspendare! Și dacă adăugăm și celelalte sancțiuni aplicate de comisie în cazul altor acte nesportive, petrecute în celelalte partide disputate la 16 aprilie, totalul etapelor de suspendare se ridică la 57, plus o suspendare pe 6 luni (Ioan Iulian — Nicolina Iași)!

Într-o singură ședință! Sînt fapte care nu mai necesită comentarii, ci numai măsuri și încă grabnice, în primul rînd din partea factorilor care au obligația și poartă întreaga răspundere a desfășurării unei temeinice munci educative în rîndul sportivilor lor: conducerea asociațiilor sportive, birourile secțiilor de fotbal, antrenorii echipeilor. Dacă lucrurile nu merg bine în Divizia C — și acest lucru este evident — explicația constă în slaba preocupare în domeniul educației, a unor asociații sportive și secții de fotbal, care de dragul unor rezultate obținute cu orice preț și prin orice mijloace, dincolo de limitele sportivității, își ignorează îndatoririle elementare de îndrumare a fotbalistilor pe calea bunului comportament.

Este limpede, în lumina ultimelor sancțiuni dictate de comisia de disciplină a F.R.F. că dacă actele nesportive vor continua, federația va interveni și mai energic, cu măsuri și mai severe. Și aceasta să nu mire pe nimeni. DISCIPLINA ȘI SPORTIVITATEA TREBUIE REPUSE ÎN DREPTURI ÎN ACEST EȘALON CU CARE ÎNCEPE FOTBALUL DE PERFORMANȚĂ — DIVIZIA NAȚIONALĂ C.

UN REZULTAT MAI BUN DECÎT... COMPORTAREA ECHIEI NOASTRE

Primul test serios al „olimpicilor” noștri, meciul cu reprezentativa statului Peru, a fost binevenit. Nici nu se putea o alegere mai nimerită, pentru ceea ce urmăreau antrenorii selecției noastre, în perspectiva returului, decisiv, cu echipa Danemarcei, de fapt obiectivul final al pregătirilor actuale. De partida de la 21 mai depinde calificarea noastră la turneul olimpic de la München. Or, pentru a ne atinge acest țel trebuie pregătită și rodată din timp o formație, care, din păcate, a suferit dese modificări.

Din acest punct de vedere, partida cu Peru a fost de un real folos, prilejuind în primul rând concluzii asupra celor ce mai sînt de făcut, ca selecționare și pregătire, pînă la jocul cu danezii.

Desigur că meciul nău realizat în fața Perului constituie un bun rezultat de palmares pentru „olimpici”, dacă avem în vedere valoarea primei echipe a oaspeților, adevărați artiști ai balonului rotund, realizatori ai unui spectacol fotbalistic mult gustat de spectatori și telespectatori. Să nu uităm că această reprezentativă a eliminat Argentina în preliminariile C. M. 1970 și că în Mexic, la turneul final, s-a clasat printre primele opt. De altfel, cartea ei de vizită a și fost confirmată la București, unde — după afirmațiile directorului tehnic Lajos Barot — Peru a făcut cel mai bun joc de la începutul turneului în Africa și Europa, iar Mifflin, Sotil, Munante, Chumpitaz, Cubillas s-au dovedit adevărate personalități ale fotbalului sud-american.

Dacă însă ne referim la comportarea generală a selecției noastre trebuie s-o spunem deschis că ea nu ne-a satisfăcut în măsura în care ne așteptam și

că o apreciem ca fiind în contrast cu rezultatul consemnat pe tabela de marcat. Dacă meciul nău a fost posibil în fața unui adversar superior, totuși, el se datorește unei reveniri în ultima

tea în construirea acțiunilor ofensive, în fața căroră „olimpicii” s-augăsit la limitele „sah-mat”-ului și numai intervențiile de ultim moment ale lui Ghiță au evitat majorarea scorului.



Munante (stînga) și Kun în sprint după balon...
Foto: P. ROMOȘAN

parte a meciului, grație unor modificări făcute în formație. Pînă atunci, însă, peruvienii dominaseră partida cu marea lor ușurință de a controla balonul și chiar în plină viteză, cu mobilitatea în manevre și inventivitate

Nu ne-am gîndit nici un moment să pretindem acestei echipe naționale secunde (pentru că, la urma-urmei, asta și este selecționata olimpică) să egaleze prin joc (și chiar să cîștige) o reprezentativă A și încă de valoarea

SELECȚIONATA OLIMPICĂ A ROMÂNIEI — PERU 2—2 (0—1)

AU MARCAT: Rojas (min. 20), Cubillas (min. 61); Tătaru (min. 65) — din 11 m și Marcu (min. 75).

STADIONUL „23 AUGUST”; teren foarte bun; timp frumos; spectatori circa 6.000.

SELECȚIONATA OLIMPICĂ A ROMÂNIEI: Ghiță — Pop, Smarandache, Vlad, Popovici (min. 46: Ivan II) — Pescaru (min. 72: Pirvu), Vigu — Pantea (min. 46; Tătaru), Tătaru (min. 46: Broșovschi), Kun, Jercan (min. 46: Marcu).

PERU: Uribe — Manzo, Velasquez, Chumpitaz, Trigueros — Quesada, Cubillas, Mifflin — Munante, Rojas (min. 46: Sotil), Bailletli (min. 55: Orbegoso).

ARBITRU: N. Zlatanos, ajutat de C. Levovyanis și C. Karacaculis (toți din Grecia), a condus bine, cu excepția acordării greșite a penaltyului.

cele peruviene. Dar ca să se comporte la nivelul posibilităților jucătorilor, asta da, aveam dreptul să pretindem, și noi și spectatori. Or, majoritatea fotbalistilor noștri nu s-au ridicat duminică nici măcar la nivelul ultimelor lor partide din campionatul divizionar. De aici, suita de erori, tehnice și tactice, mai ales în prima parte a meciului, ceea ce a provocat, justificat, și nemulțumiri în tribune. Nu-i în intenția noastră să facem o analiză detaliată a jocului, dar trebuie să consemnăm măcar cîteva deficiențe care au atras atenția în mod deosebit: erori de plasament (fundasii laterali Pop și Popovici), dubla defec-tuos (Smarandache și Vlad), lipsa preciziei și a tăriei paselor, devenite interceptibile (mijlocașii) și lipsă de cursivitate, angajament și ritm în acțiunile ofensive, majoritatea esuînd după numai 2 pase. Ceea ce a fost surprinzător pentru noi a constituit faptul că asemenea greseli au făcut chiar jucători la care nu eram obișnuiți să le vedem (Pop, Pescaru, Vlad, Kun în prima repriză etc.). În general, echipa a lăsat impresia unei neomogenizări.

Sînt lipsuri care trebuie reținute dar care nu pot provoca panică în fond, pînă la meciul cu Danemarca mai sînt 25 de zile și pînă atunci, mai ales că sînt prezente încă două teste publice (cu Voivodina la 30 aprilie și cu selecționata olimpică a Bulgariei la 10 mai), pot fi înlăturate din pregătire și jocul echipei noastre. Sîntem convinși că din actualul lot poate fi construită o forma-

ție omogenă și cu randament sporit, în orice caz cu mult peste ceea ce a arătat în fața Perului, mai cu seamă în compartimentul ofensiv. Pentru că danezii vor veni la București cu intenția certă de a-și apăra acei 2-1 realizat la Copenhaga în toamnă. O formă-lă de atac Tătaru — Kun — Broșovschi — Marcu, de pildă, sprijinită de o linie de mijloc Pescaru — Vigu readusă la eficiența ei normală, poate asigura un pronunțat spirit ofensiv, ceea ce ne lipsea și este necesar la 21 mai. Desigur, că prudența nu trebuie să lipsească în apărare și aici avem de făcut o sugestie: refacerea cuplului de fundasii centrali argeseni Olteanu-Vlad, pentru omogenitatea lui dovedită în campionat. Olteanu a manifestat formă constantă în ultimele patru etape (notat cu 8, 7, 9 și 9) și în orice caz, după părerea noastră, prezintă mai multă siguranță în linia de fund decît Smarandache, la care planează și riscul intervențiilor sale neregulate.

Să sperăm că următorul examen al olimpicilor ne va prilejui aprecieri pozitive și — în altă ordine de idei — să salutăm inițiativa federației de a programa acest joc cu Voivodina Novî Sad la Pitești, oferind astfel și spectatorilor provinciali posibilitatea de a vedea la lucru „pe vîr” loturile noastre reprezentative.

Stelian TRANDAFIRESCU

Petre GATU

DOUA SĂPTĂMINI PÎNĂ LA TURNEUL U.E.F.A.

ECHIPA DE JUNIORI DUPĂ PATRU TESTE EDIFICATOARE

Comportare meritorie a echipei noastre de juniori la ediția din acest an a Turneului U.E.F.A. constituie un deziderat major al fotbalului nostru, cunoscut fiind faptul că această competiție, la startul căreia se aliază cele mai puternice reprezentative de juniori din Europa, se bucură de prestigiu și o atenție deosebită din partea iubitorilor fotbalului. Și aceasta tocmai pentru că, de-a lungul anilor, Turneul U.E.F.A. a devenit o veritabilă platformă de lansare pe orbita consacrării a unor mari talente verificate în condițiile mai multor meciuri dificile, cu miză. Se va întîmpla oare la fel cu majoritatea componenților actualului lot U.E.F.A.?

— Indiscutabil că da! — ne-a răspuns recent, ferm convins, antrenorul echipei noastre de juniori, Constantin Ardeleanu. Pentru că: 1. lotul cuprinde tot ceea ce are mai bun fotbalul nostru junior la ora actuală 2. selecția s-a făcut cu mare grijă și cu discernămintul unor antrenori ca M. Birzan, I. Kluge, St. Hidișan, P. Comăniță, I. Fabian, A. Dan, I. Costea etc. 3. unii chiar joacă de pe acum în echipe divizionare. Numai că, preocuparea noastră de bază în aceste ultime luni a fost de a îngheba — cu aceste elemente — și pune la punct o echipă în adevăratul sens al cuvîntului, capabilă să obțină, la apropiatul Turneul U.E.F.A., rezultate bune în compania unor adversari puternici, Spania și Italia.

— Și considerați că ați reușit?

— Adevăratul răspuns

il vor constitui rezultatele viitoare. Ceea ce pot să afirm acum este că pregătirea echipei s-a făcut în mod corespunzător, pe parcursul a patru convocări, fiecare cu un profil distinct. Astfel, între 22 decembrie 1971 și 8 ianuarie 1972 s-a organizat tabăra de vacanță de la Rîșnov, la care au participat 22 de jucători, urmărindu-se SPO-RIREA CAPACITĂȚII DE EFORT. A doua acțiune — 25—27 februarie — s-a concretizat prin două jocuri, cu Unirea Tricolor și Steaua (tineret), și a avut ca principal scop RES-TRINGEREA VALORII-CA A LOTULUI, fiind reținuti 17 jucători. La a treia acțiune a lotului — meciul cu Progresul București — a fost vizată îndeosebi ÎMBU-NĂȚIREA JOCULUI PRIN OMOGENIZAREA TEHNICO-TACTICĂ și, în sfîrșit, în vacanța de primăvară, ultima convocare, care a avut drept obiectiv VERIFI-CAREA POTENTIALULUI ECHIEI, pe parcursul unui ciclu de patru meciuri programate duminică — joi — duminică — joi, ciclu apropiat cerințelor de efort reclamate de Turneul U.E.F.A., adversarii întîlniți, Dinamo — tineret 4—0, Bulgaria 1—2, Rapid — tineret 0—0 și Metalul Ploiești 2—0, fiind apropiați valoric unor reprezentative de juniori.

— Ce concluzii v-au oferit toate aceste teste?

— Ca părți pozitive:

1. convingerea — și cine a văzut echipa jucînd, poate confirma — că lotul cuprinde jucători ca Anghelini, Naghi, Dumitriu, Custol, Ion Ion, Răducanu, Naste, Ciurea care, la terminarea

vîrstei junioratului, pot juca în orice echipă divizionară; 2. vîdită tendință spre un joc ofensiv, gîndit, al echipei; 3. stabilitatea în majoritatea posturilor; 4. faptul că, din actualul lot, Ciurea, Naghi, Răducanu, Naste, Sumulanschi, Iuga vor avea drept de joc și anul viitor. Ca deficiențe semnalează, în primul rînd, jocul individualist al lui Aclenei și Răducanu, cu serinase repercusiuni asupra randamentului echipei, și teama de a suita la poartă din orice poziție a unor jucători ca Ion Ion, Szabados, Sumulanschi, Dumitriu. Pentru diminuarea pe cît posibil a acestor curențe am efectuat antrenamente speciale, cu restricții impuse și acțiuni exersate, am disecat în amănunțime jocurile. În al treilea rînd, jocul pe aripi al echipei nu ne satisface decît în mică măsură, jucătorii încercă pe aceste posturi deficitar nedînd un randament corespunzător. Un handicap pentru actuala selecționată îl constituie și experiența internațională extrem de redusă a majorității jucătorilor. Purima. Naste, Grigoras, Răducanu, Iovănescu, Onuțan, Custol n-au susținut pînă în prezent decît două meciuri internaționale, la Sofia și Ruse! Din acest motiv ar fi fost binevenit turneul preconizat în Liban și Turcia dar care, din motive obiective, nu s-a mai efectuat.

— Pînă la plecarea în Spania — 11 mai — au mai rămas circa două săptămîni. Ce acțiuni mai figurează pe agenda pregătirilor lotului?

În ce măsură cunoașteți



M. RADUCANU

adversarii pe care-i veți întîlni?

— Toți jucătorii din lot vor fi urmăriti în campionat, iar la 7 mai este programată o partidă, în noaptea, cu Talul la Constanța. Cu ocazia acestei convocări vom încerca să facem ultimele retușuri în jocul echipei. Cît privește viitorii adversari din grupă — Italia și Spania — trebuie să vă spun că echipa țării gazdă a turneului o cunoaștem de anul trecut, cînd ne-a fost oaspete. Dintr-o sursă indirectă am aflat cîteva noutăți și despre Italia. Antrenorul echipei Bulgariei, D. Doic-nov, cu care am stat mult de vorbă, i-a vă-zut pe juniorii italieni jucînd la un recent turneu în Elveția și ne-a împărtășit cîteva din constatările sale. Altfel nu s-a putut. Cu toate acestea, sperăm ca meciurile cu Spania și Italia să nu ne ofere surprize atât de mari, incît să ne găsească absolut nepregătiți.

Laurențiu DUMITRESCU

SELECȚIONATA UNIVERSITARĂ LA LUCRU

Concomitent cu cele trei mari acțiuni fotbalistice la nivel de reprezentativă (lotul A, olimpic și de tineret) în primăvara aceasta „s-a pus pe roate” și un al patrulea lot, aflat însă într-o explica-bilă eclipsă publicitară: lotul reprezentativ studentesc. Antrenorii V. Mărdărescu și C. Cernăianu au sarcina să încheie o echipă de studenți fotbalisti capabilă să atace cu șansă reală Campionatul european studentesc ce va fi găzduit de țara noastră în perioada 19—30 iulie. Cu atît mai mult, cu cît baza de selecție este relativ bogată, din moment ce patru centre universitare (Cluj, Iași, Craiova, București) își au soli cu personalitate incontestabilă în fotbalul nostru competițional.

Deocamdată antrenorii sînt în fața de prospectivă și totuși, desi nu este un secret că viitoarea echipă se va sprijini pe cele mai bune elemente (excepțind pe cei selecționați în lotul național și cel olimpic) de la „U” Cluj, Universitatea Craiova și Politehnica Iași. Lotul de 22 de jucători își va deschide poarta și pentru cîteva fotbalisti de la Sportul studentesc, și alte echipe divizionare care au în componență fotbalisti cuprinși în invatămîntul superior.

O primă convocare a posibilităților selecționați s-a realizat în perioada 3—9 aprilie, cînd formația studențească a dat replica echipei noastre olimpice, în deschiderea meciului România — Franța. La a doua acțiune asistăm în aceste zile, cînd studenții se pregătesc la



STRIMBEANU



CUPERMAN

București în vederea unei confruntări de mare anagiamet cu selecționata olimpică a Ungariei, în deplasare, în ziua de 6 mai. Întrucît intreruperea campionatului oferă o perioadă propice pentru jocuri de cristalizare și omogenizare a formației, după testul din Ungaria se proiectează un turneu de cîteva meciuri în Franța. În cazul ne-

realizării lui, va fi prelungită sederea în țara vecină, pentru cîteva confruntări cu echipe din prima divizie maghiară. Aceasta ar fi o primă jumătate de drum. Urmează partea sa finală, cînd apropierea evenimentului va precipita pregătirile. În acest sens, lotul se va deplasa la Constanța cu circa trei săptămîni înainte începerii campionatului, unde echipe din străinătate și formații din Divizia A vor fi coarring-parteneri u-till.

Trebuie să menționăm că acest campionat se va disputa pe patru serii, simultan, în orasele București (cap de serie echipei Iugoslaviei), Constanța (România), Craiova (U.R.S.S.) și Cluj (Spania). Finala se va juca pe malul mării, în noaptea, la Constanța. Sînt înscrise 20 de echipe, incluzînd și ofertele de ultimă oră din Brazilia și Tunisia, ceea ce dă acestei competiții „europene” un caracter mai amplu, poate dintr-o tendință firească de a se universaliza în fond de ce să nu avem într-o bună zi și un campionat mondial studentesc de fotbal?

I. C.

Din lotul selecției universitare fac parte: MOLDOVAN și ȘTEFAN (portari); MIHAILA, MEHEDINTU, VELEA, DESFLENCU, FANEA, STRIMBEANU, ANGELESCU, INCZE, MUNTEANU, BARBU („U” Cluj), CUPERMAN, LUPULESCU, OBLEMENCO (ju-cători de cîmp).

Antrenorii intenționează să mai facă și alte convocări menite să ducă la formarea unei selecționate cît mai omogene.

DUPĂ EȘECUL DE LA BUCUREȘTI

Deși învins, Boulogne găsește forța să-și felicite învingătorul...



BOULOGNE SUPUS UNUI TIR CONCENTRIC

Da, o înfringere, mai ales dacă este vorba de fotbal, se digeră greu. Lăsa urme de tot felul. Mui întâi printre suporterii, care sint supărați, dezamăgiți, plic-tisiți. O înfringere go-lește stadioanele. Ea lasă urme chiar și printre conducători, care caută să găsească motivele eșecului. De cele mai multe ori cauzele ocolesc esențialul, în prim plan apărând antrenorul, „principalul vinovat”.

Cam aceasta este situația în Franța, după înfrângerea de la București. Deși au trecut destule zile din acea simbătă cînd reprezentativa „cocoșului galic” a fost înghițită de stadionul „23 August”, discuțiile continuă chiar și acum. Pentru că meciul n-a fost de loc „o chestiune de prestigiu”, după cum îl vedea l'Equipe într-o avangardă, ci s-a transformat într-un „dezastru” conform aceluiași l'Equipe apărut după joc. Aniversarea celor 40 de ani de la prima înfrîngere „dintre cele două reprezentative n-a fost de loc de bun augur francezilor: înfrîngere ca și în 1932.

Numele și fotografia lui Boulogne peste tot. Deschizînd „dosarul” echipei Franței, același cotidian parizian scria: „După jocul de la Paris în fața Ungariei, după Sofia, Bucureștiul a constituit o nouă decepție. O dată în plus, selecționerul Georges Boulogne a fost așezat pe banca acuzaților și cu el stilul de joc al selecționatei și chiar alegera jucătorilor (Mezy — obosit; Michel — dînd semne de hepatită; Floch — posesor al unei tehnici primare...)”

Discuțiile sint aprinse. Boulogne vrea să-și dea demisia, dar federația nu i-o primește. Este al treilea an de cînd bătrînul antrenor conduce destinele reprezentativei franceze, „unul de asasinat”, după cum îl denumește chiar el.

— De ce „ae asasinat”?

— Pentru că antrenorii echipelor naționale traversează un ciclu de trei ani: unul de credit, altul de toleranță și al treilea... de asasinat!, vine răspunsul.

El știe să vadă lucrurile: „De 10 ani s-a încercat totul: toate sistemele, toți antrenorii, toți jucătorii. Adevărul adevărat este că nivelul fotbalului nostru rămîne în Europa la un nivel mijlociu.”

Totul este descurajant acum, în fotbalul francez. Dînd parcă să preîntîm-pine o stare de lucruri ce nu este propice progresului, Jacques Ferran scrie în același ziar al sportului francez: „Ce ușor ar fi să ironizezi! Să te degajezi în observator „lucid” al selecționatei noastre bolnave și să-i subliniezi cu cruditate mizeria. Nici victimeleni vor protesta. Jucătorii francezi au revenit de la București cu capul plecat și spinarea pregătită pentru lovituri. Nici atunci cînd reprezentantul F.F.F. la București, dl. Guieu, le-a spus: „Haideți, să uităm totul, gîndiți-vă la meciul următor, îl veți câștiga”, figurile lor nu s-au luminat.”

Problemele în discuție au abordat o gamă largă: „Nu vom face din echipa Franței — 1972, cea mai bună selecționată din Europa, modificînd complet stilul său de joc și tehnica sa. Sint mult prea multe realități care frînează progresul său, după cum frînează și drumul echipelor noastre de club”. In același timp se discută nu numai despre cluburi, dar și despre antrenori și calificarea lor, des-

pre modul de organizare a vieții fotbalistice din Franța, despre reducerea numărului de echipe din campionat și chiar despre... l'Equipe care se ocupă prea mult de atletism, rugby, ciclism și automobilism, în dauna sportului regel.

Se încearcă să i se găsească echipei lui Boulogne o manieră tactică și un echilibru pe care l-a avut înainte vreme St. Etienne și la a dovedit în sezonul trecut actuala campioană Olympique Marseil-le. Dar cum? Pe ce căi? „Va trebui să-i înlocuim pe cei 11 martiri de la București prin cei 11 eroi de la Le Havre?”, se întreabă cineva. Răspunsul: „Desigur, nu! Dar trebuie să tragem cîteva învățăminte din meciul de la Le Havre printre care și aceea că el a dovedit existența în Franța a unui mînușchi de jucători tineri și valoroși”.

Desigur din toate aceste frîntîmări nu a lipsit Federația franceză de fotbal. Ea și-a spus cuvîntul prin glasul președintelui său, dl. Jacques Georges: „I-am văzut pe selecționabili demoralizați; înțeleg, de asemenea, momentul de descurajare prin care

trece Georges Boulogne. Dar pot să vă asigur că F.F.F. are încredere în el. Se poate discuta despre sistemul de joc; dar în deplasare chiar și marii fotbalului joacă prudent, în frunte cu Ajax. Avem noi jucătorii care fac marile echipe? Cred că există destui fotbalisti buni, dar cei de super-clasă lipsesc pentru moment. Totuși, nu a-runc cu piatra în ei pentru că fac tot ce pot cu mijloacele lor”.

Deci încredere pe mai departe în Boulogne, dar pentru „Mini-cupa mondială” din Brazilia vor fi încercați cîteva jucători tineri. Cine sint aceștia? Desigur, în continuare, Tresor cel venit din Guadelupa, noua vedetă a fotbalului francez de două ori lansat la București (unde a mai jucat și cu doi ani în urmă în echipa de tineret a Franței), apoi Larque și Molitor ca și cîteva nume noi precum Jodar, Jouve, Lacombe, Patrik Revelli.

Sugestii, presupuneri. Dar rezultatul? „Toate acestea sint alt de ușor să le spui și să le scrii...”, e de părere J. Ph. Rethacker.

Mircea TUDORAN

Carnet extern

VOCEA LUI RIVERA N-A RĂSUNAT ÎN PUSTIU

„Cazul Rivera” începe să se stingă. Dar nu și ecourile lui... Aproape o lună — cit s-a scurs între violentul atac al internaționalului italian, după meciul Cagliari — Milan, și hotărîrea comisiei de disciplină a federației — presa din peninsula — și nu numai ea — au desecat acest incident cu totul neobișnuit în fotbalul italian. Căpitanul lui A. C. Milan, așa cum avea s-o sublinieze în depozitia sa din fața tribunalului sportiv — a ținut să nu apere doar situația clubului său, în adevăr frustrat de două decizii greșite ale arbitrilor, în actualul campionat, ci întregul campionat, de defecțiunile de arbitraj provenind, după el, și din lipsa de competență a unora dintre „cavalerii fluierului”, dar și din modul cum se efectuează delegările pentru meciurile din prima divizie.

Sigur că, lăsînd la o parte furia de moment a lui Rivera, care a dat declarațiilor sale de la Cagliari o notă de violență care nu îl caracterizează, observațiile sale făcute cu calm și luciditate după ce depresiunea înfrîngerii trecuse, nu pot să nu pună în gardă pe conducătorii fotbalului italian. Dacă pînă acum fotbalistii de frunte nu au luat atitudine, cauza stă în dispozițiile regulamentului, extreme de severe, exagerate chiar, în această privință. De altfel, o continuare, pe un alt plan, al discutiilor revelațiilor făcute de Rivera se profilează. Asociația jucătorilor profesioniști — condusă de avocatul Campana — a anunțat că, în cadrul dezbaterilor la comisia de apel a federației (Milan a făcut recurs asupra sentinței privind-l pe jucătorul său) se va prezenta pentru a solicita așezarea pe alte baze a raporturilor jucători — federație — arbitri, date fiind gravele concluzii trase în urma acuzațiilor lui Rivera. Campana sugerează reuniuni săptămînale ale arbitrilor și căpitanilor de echipă pentru analizarea arbitrajelor; cluburile, la rîndul lor, solicită dreptul de recuzare a arbitrilor, niciodată acordat pînă acum de regulamentele campionatelor italiene. Asociația presei sportive din peninsula, la rîndul ei, crede că este utilă prezentarea unor caracterizări ale arbitrajelor, provenind altă din partea comisiei de specialitate a federației, cit și din partea jucătorilor, exprimate prin interne diul asociației lor.

Chiar dacă Rivera a fost sancționat, chiar dacă el a încercat dispozițiile regulamentului, vocea lui n-a răsunat, pînă la urmă, în pustiu...

EF. IONESCU

CRUYFF

„DACA AȘ ȘTI CĂ AM AJUNS LA UN PLAFON, AȘ PIERDE PLĂCEREA DE A JUCA...”

A intrat în obișnuița jucătorilor de la Ajax Amsterdam ca ei să facă antrenamente zilnic, chiar și atunci cînd în ajun au avut de susținut un meci, oricît de dificil ar fi fost acesta. Un ziarist de la Stadio din Bologna într-o dimineață la ora 9, la numai cîteva ceasuri de la terminarea unei dificile partide oficiale internaționale, l-a găsit pe Cruyff și pe colegii lui gata pentru antrenament. Prilej de a-l lua un interviu jucătorului nr. 1 al Europei, din care splicum și noi o parte.

— Vă antrenați întotdeauna a doua zi după meci?

„Ar fi prea mult să spus „antrenament”. Fac baie și masaj după care joc o partidă de tenis cu piciorul. Mi s-ar părea anormal să vin la stadion fără să ating mingea. Mi-ar lipsi ceva...”

— Dragostea de minge datează de demult?

„De cînd mă știu. Sint născut la cîteva pași de acest stadion, în cartierul „Betendorf”, unde am crescut și unde încă mai locuiesc „nana mea. De cînd aveam 6—7 ani petrecam ore întregi pe stadion, privind cu extaz la marile vedete de atunci ale Ajax-ului”.

— Ai crezut vreodată că într-o zi vei ajunge una din vedetele echipei?

„Mi se părea ceva ireal, de domeniul fanteziei. Fără însă a mă gîndi că voi ajunge acolo unde am ajuns eram hotărît să-mi încerc șansa în fotbal”.

— Credeți că mai puteți progresa?

„Cel puțin, sper. Dacă aș ști că am ajuns la un plafon, mi-aș pierde din entuziasm și din plăcerea de a juca pentru că în viață trebuie întotdeauna să tîni către mai bine”.

— Fotbalul ocupă primul loc în viața dv.?

„Într-un fel, da, pentru că îi consacru cea mai mare parte din timp dar știu să dau fiecarei lucrări valoarea pe care o merită și nu uit niciodată că fotbalul nu este totuși decît un joc”.

— Poate fi fotbalul un mijloc de apropiere între popoare?

„Sint convins că prin caracterul lui universal îndeplinește, printre altele, și acest rol de apropiere, de mai bună înțelegere. De multe ori a rezolvat lucruri pe care nici cel mai abili ambasadori nu le-ar fi putut rezolva Personal, cînd mă aflui în străinătate, sint o plăcere deosebită să discut cu oamenii simpli despre orașul lor, despre problemele lor, despre condițiile lor de viață”.

— Este amenințat fotbalul de jocul dur și de ieșirile necontrolate ale unor așa-zisi suporterii?

„Pentru reprimarea jocului dur arbitrii sint investiți cu toate puterile pe care, însă, nu întotdeauna le folosește. Problema mi se pare fundamentală și rezolvarea ei va aduce liniște pe stadioane. Cît privește nasturea fără limite a unor „suporterii” o resping întru totul. Este frumos să-ți încurajezi echipa, dar să aștepti jucătorii la ieșire pentru a-i țîgni și a-i admonesta este inadmisibil. Sint cu totul împotriva acestor manifestări”.

— Credeți că suporterii echipei dv. se vor bucura din nou de un titlu continental?

„Cred că da. În orice caz, eu și colegii mei vom face totul pentru a le oferi încă o satisfacție”.

CRUYFF (DEBAPTAT) SI BALONUL SAU DE AUR 1971. INMÎNAT DE MAX UBBINK. REDACTORUL ȘEF AL REVISTEI „FRANCE FOOTBALL”.



O COMPETIȚIE FALSIFICATĂ?

Infîntată în 1960 după modelul Cupei Campionilor Europeni, „Cupa Libertadores”, competiție care aduce la stări primele două clasate în campionatele naționale ale țărilor membre ale Confederației de fotbal a Americii de Sud, își desfașoară anul acesta cea de-a 13-a ediție.

Faptul că s-au disputat toate edițiile precedente este o performanță în sine deoarece, numeroasele scandaluri, iregularități și acte de violență pe terenul de joc sau în afara lui, au pus de multe ori sub semnul întrebării existența celei mai populare competiții fotbalistice a fotbalului sud-american. Retenția manifestată de unele federații naționale înaintea începerii actualului ediții a fost înfrîntă de persuasiunea și îngăduitoarea Confederației sud-americană,



astfel că toate cele 10 țări membre și-au înscris cele mai bune echipe în competiție. Printre ele, nume de prestigiu, cunoscute în toată lumea: Penarol (cîștigătoare a cupei în 1960, 1961 și 1966) și Nacional (învingătoare în 1970) din Montevideo, Independiente Buenos Aires (cîștigătoare a edițiilor din 1964 și 1965), F. C. Sao Paulo etc.

Fatidicul număr al actualului ediții nu i-a fost însă de bun augur. Evenimente fînă

precedent s-au petrecut în meciurile campioanelor Braziliei, Atletico Belo-Horizonte, în Paraguay, unde arbitri și spectatori au avut comportări inadmisibile.

Correspondenții lui France Football notează că eliminarea neașteptată a echipei din Belo Horizonte ar justifica un eventual protest al federației braziliene sau chiar o intervenție a Confederației Sud Americane care să distreze rejucarea celor două partide. El se în-doaie de o asemenea eventualitate, din sfî-tuierie pe viitoarea campioană a Europei să nu riști o deplasare la Asuncion în cazul în care „Copa Libertadores” ar reveni una din cele două echipe paraguayene.

„Si cînd ne gîndim că Borussia Monchengladbach a fost eliminată pentru o stîlă de bere aruncată de un fanatic...”



● Antrenorul lui Feyenoord, Happel, despre Cruyff și Keizer: „O țară nu poate avea la dispoziție în același timp jucători de valoare celor doi, decît, cel mult, o dată la un secol”.

● Austriacul Schiller va conduce cea de-a doua mînsă a meciului Belgia-Italia din cadrul sferturilor de finală ale „Campionatului Europei” care se va disputa la Bruxelles.

● Una din cele mai mari speranțe ale rugby-ului britanic este Terry Charles, fiul fostului internațional de fotbal galez John Charles, unul din cei mai mari jucători pe care i-a avut Marea Britanie.

● Federația urugvayană, în dorința de a avea la dispoziția reprezentativei pe cei mai buni jucători ai săi, a hotărît ca, începînd de la 23 aprilie a.c., nici un jucător să nu mai poată activa la echipe străine și, de asemenea, nici un jucător străin în echipele urugvayene.

MOZAIC

● În cursul acestui sezon nu mai puțin de 168 jucători din prima și a doua divizie au fost eliminați de pe teren în campionatul Marocului. Numai în etapa de săptămîna trecută au fost eliminați de pe teren zece jucători!

● Sünholz, extremul stînga al echipei Bayern München, a suferit un grav accident în meciul de cupă cu F.C. Köln. — fractură a piciorului — care-l face indisponibil pînă la sfîrșitul sezonului.

● Fostul antrenor al reprezentativei Greciei, Dan Gheorghiadis, a preluat conducerea tehnică a echipei peruviene, Alianza Lima.

● Noul director al reprezentativei de fotbal a statului Costarica este Humberto Maschio, care acum cîțiva ani s-a aflat la conducerea tehnică a reprezentativei Argentinei.

● Tradiționalul turneu de la Cannes, rezervat juniorilor, va reuni în acest an selecționatele Argentinei, Braziliei, Franței, Uniunii Sovietice și echipele de club Sporting Lisabona, Hajduk Split, Leeds United și A.S. Cannes.

● 11 stadioane din Olanda vor fi dotate cu aparatură medicală cea mai modernă care să permită intervenții rapide și eficiente în cazurile în care în rîndurile spectatorescilor se produc atacuri de cord înt timpului meciurilor.

CALVARUL LUI RIVELINO

Presa braziliană se ocupă insistent de mica tragedie a celebrului internațional Rivelino la clubul său, Corinthians. Omul nr. 1 al formației sale, devine acuzatul principal al fiecărui insucces — și nu au fost puține — înregistrat de Corinthians. „Critici” de profesie sînt gata să arunce în spatele lui Rivelino o inexactitate comisă de portarul Ado sau de fundașul Aladin sau o ratare a atacantului Vaguinho. Corinthians are nu mai puțin de... 710 consilieri și fiecare are sfaturile sale și, mai ales, rechizițiile sale. Antrenorii sînt schimbați aproape lunar. Intervievat de postul de radio din São Paulo, Rivelino declară: „Dezordinea din conducere, iată cauza care transmite demoralizare și desorientare în echipă. Dar despre asta nu vorbește nimeni, sau aproape nimeni...”

extern MAGAZIN extern

NEFERICITUL ARBITRU

Ca peste tot în lume, și în Maroc arbitrii de fotbal sînt supuși uneori la tratamente dintre cele mai puțin „delicate”. Unul dintre aceștia, pe numele său Smad, conducea recent un meci din prima divizie între echipele W.A.C. Casablanca și F.U.S. Rabat. La un moment dat, el a eliminat doi jucători de pe teren, cite unul din fiecare echipă. Unul dintre aceștia, nemulțumit de hotărîrea arbitrilor, i-a smuls din mînă cartonașul roșu care însemna eliminarea, i l-a luat și pe cel galben din buzunar, distrugîndu-l, după care și-a continuat actele de violență chiar asupra arbitrilor însuși.

După cîteva minute, încăierarea, la care participase majoritatea jucătorilor, a luat sfîrșit, arbitrii hotărînd să reînceapă meciul. Dar în acel moment a constatat că fluierul și ceasul de la mînă îi dispăruseră. În această situație el n-a mai putut continua meciul care, conform hotărîrîi federației, va trebui rejucat în întregime.

REINTILNIRE



Refăcut după un accident care l-a ținut destul de mult timp pe tușă, celebrul internațional iugoslav Geaici a participat și la convocarea lotului reprezentativ. Iată-l, împreună cu selecționerul Vujadin Boškov, firește mulțumit că cel mai bun jucător al său va reîntra în națională...

PENTRU ALBUMUL DE AMINTIRI AL LUI COSTAȘ...



...vă prezentăm această fază din meciul echipelor de tineret ale Franței și României, disputat la 9 aprilie la Le Havre. Tîndrul portar ieșean va bloca șutul lui P. Revelli, virful de atac al reprezentativei franceze.

O SĂPTĂMINĂ DE NEUITAT...

...pentru Graham, jucătorul lui Arsenal, a fost aceea dintre 9 și 16 aprilie. Marți, el a fost convocat de comisia de disciplină a Federației pentru că primise două avertismente în întîlniri de campionat. Miercuri, el a primit... pe al treilea, în alt meci. Dacă acesta i-ar fi fost dat înainte apariției în fața forului federal, Graham ar fi primit, automat, o suspendare. Dar ca o consolare pară, în întîlnirea de sîmbătă, fotbalistul lui Arsenal a marcat cele două goluri ale echipei lui și ale victoriei în jocul cu Wolverhampton. O săptămîna care a început prost, dar s-a terminat cu bine...

GALANTERIE FRANCEZĂ

Întîmplarea a făcut ca echipa feminină de floretă a Franței și cea de fotbal să se întîlnească în același avion Air France pentru București. În vederea întrecerilor la care au participat cu două săptămîni în urmă. La plecarea din Paris, una dintre echipe a fost invitată să se instaleze prima în autobuzul spre avion și apoi în avion, în timp ce cealaltă a trebuit să aștepte minute întregi și apoi să-și caute locuri libere.

L'Equipe, care publică această știre, încheie astfel: „Care dintre cele două echipe a trebuit să aștepte, după părerea dv.? Cea de fotbal? Nu! Vă înșelați; este vorba despre echipa feminină de scrimă!”

DIN NOU JUST FONTAINE

Just Fontaine, golgeterul editiei din 1958 a C.M., aceea din Suedia (ce repede trec ani...) și care a părăsit fotbalul competițional cu destui ani în urmă, în plină glorie, datorită a două fracturi consecutive, nu a uitat sportul care l-a făcut celebru. De curînd, o selecționată a celebrităților fotbalului francez, din care a făcut și el parte, a jucat la Limoges și a pierdut cu 6-4. Fontaine a marcat, însă, trei din cele patru goluri ale selecționatei.

Golgeterul de altădată nu se dezmințe.

EXHIBIȚIE



Ce curios mod de a opri o minge! Portarul lui Arsenal va reuși, pînă la urmă, să iasă cu fața curată din această fază. Coechipierul său Nelson pare foarte surprins de modul de a apăra al lui Wilson. E un moment din meciul pierdut de „tunari”, pe teren propriu, în fața lui Ajax.

CONDIȚIA LUI MÜLLER

S-a anunțat, cu cîteva timp în urmă, că internaționalul vest-german Gerd Müller va rămîne la Bayern München. Se știe însă mai puțin că una dintre condițiile de rămînere a centrului atacant — insistență solicitată de Feyenoord Rotterdam — a constituit-o promisiunea fermă a conducerii lui Bayern că va transfera un extrem stînga de valoare. Müller re-

simte lipsa unui jucător de prima mînă pe acest post, posibilitățile de a colabora pentru gol fiind acum reduse la ceea ce poate realiza cu extremul dreapta Höness. Dacă a existat un om foarte mulțumit că Müller nu pleacă, apoi el este selecționerul Helmut Schön, care s-ar fi găsit într-o mare criză cu atacul reprezentativei.

VIZAVIUL LUI VALCAREGGI

Recent, dar nu înainte de furtunoase dezbateri ale federației de specialitate, a fost numit noul selecționer al „squadrei azzurra”. E vorba de Amadeo Amadei, fost internațional, de 13 ori selecționat în reprezentativa Italiei, fost jucător de frunte al cluburilor Internazionali, Napoli și Roma. El deține același rol ca și Ferruccio Valcareggi fiind investit cu puteri depline. Sigur că vă mirați: cum se poate, doi selecționeri pentru aceeași echipă, cu aceleași drepturi? Da, aveți dreptate să fiți nedumeriți; fiindcă uităm să precizăm că Amadei este selecționerul reprezentativei... feminine a Italiei, deci vizaviul lui Valcareggi.

CINE E MICUȚUL ?



E foarte greu să bănuiești cine este micuțul din fotografia noastră, care apără în stilul unui veritabil portar. E Sandrino Mazzola, cunoscutul internațional de la Inter, într-un instantaneu luat cînd avea cinci ani. Iar mingea a fost șulată de tatăl său, și el celebru internațional, fost atacant al lui Torino și dispărut în accidentul aviatic de la Superga, din 1949.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane: 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Alexandru MUSCA

CAMPIONATE NAȚIONALE ÎN EUROPA

R. F. a GERMANIEI

M.S.V. Duisburg — Bayern München 3-0, Schalke 04 — Borussia Mönchengladbach 1-1, F. C. Köln — V.f.L. Bochum 1-1, Fortuna Düsseldorf — Rot Weiss Oberhausen 1-1, Hertha B.S.C. — Eintracht Braunschweig 1-0, Hannover 96 — Werder Bremen 5-1, Hamburger S. V. — V.f.B. Stuttgart 1-2, Borussia Dortmund — F. C. Kaiserslautern 2-1, Eintracht Frankfurt — Arminia Bielefeld 5-2.

1. Bayern München	29 81-30 45
2. Schalke 04	29 63-25 45
3. Borussia Mönchengladbach	29 70-33 28
4. F. C. Köln	29 53-36 37
5. Eintracht Frankfurt	29 59-50 33
6. Hertha B.S.C.	29 35-41 52
7. F. C. Kaiserslautern	29 50-36 30
8. V.f.B. Stuttgart	29 44-48 30
9. V.f.L. Bochum	29 50-60 29
10. Hamburger S. V.	29 44-43 28
11. Werder Bremen	29 33-38 27
12. M.S.V. Duisburg	29 31-41 25
13. Eintracht Braunschweig	29 30-40 25
14. Fortuna Düsseldorf	29 31-41 24
15. Hannover 96	29 47-53 11
16. Rot Weiss Oberhausen	29 26-38 20
17. Borussia Dortmund	29 29-24 17
18. Arminia Bielefeld	29 33-37 16

UNGARIA

Csepel-Győr 2-1, Vasas — M.T.K. 1-4, Honvéd — Diosgyőr 3-0, Pécs — Újpesti Dozsa 1-1, Ferencváros — Egyetértés 3-1, Tatabánya — Eger 3-1, Salgotarjan — Szombathely 3-0, Videoton — Komló 2-1.

1. Újpesti Dozsa	22 58-21 35
2. Ferencváros	22 47-20 30
3. Salgotarjan	22 38-21 30
4. Honvéd	22 32-18 28
5. Tatabánya	22 36-28 27
6. Vasas	22 33-33 22
7. Csepel	22 25-27 22
8. Győr	22 29-35 21
9. Komló	22 20-34 21
10. Egyetértés	22 23-26 19
11. Pécs	22 13-16 19
12. Videoton	22 22-31 19
13. Eger	22 25-42 19
14. M.T.K.	22 18-32 15
15. Szombathely	22 31-37 13
16. Diosgyőr	22 22-40 13

ITALIA

Atalanta — Roma 1-1, Cagliari — Varese 1-1, Catanzaro — Bologna 1-0, Fiorentina — Mantova 0-1, Juventus — Inter 3-0, Lanerossi — Sampdoria 1-0, Milan — Torino 1-0, Napoli — Verona 1-1.

1. Juventus	27 42-22 39
2. Cagliari	27 34-18 27
3. Torino	27 34-23 37
4. Milan	27 31-17 36
5. Fiorentina	27 26-18 35
6. Inter	27 44-28 31
7. Roma	27 32-24 31
8. Napoli	27 26-25 27
9. Sampdoria	27 22-25 26
10. Atalanta	27 17-23 23
11. Bologna	27 25-32 23
12. Lanerossi	27 29-37 21
13. Verona	27 23-35 20
14. Catanzaro	27 17-29 20
15. Mantova	27 21-35 19
16. Varese	27 12-38 16

IUGOSLAVIA

Borac — Radnicki N. 1-0, Sloboda — Celik 2-0, Maribor — Hajduk 1-1, Radnicki K. — Sarajevo 3-0, Partizan — Dinamo 2-1, Zvezdnicar — Steaua roșie 1-0, Vojvodina — Vardar 3-0, Olimpija — O.F.K. 1-2, Velej — Sutjeska 0-0.

1. Zvezdnicar	25 41-16 38
2. Steaua roșie	25 36-14 34
3. Vojvodina	25 39-22 33
4. O.F.K. Beograd	24 37-18 32
5. Velej	25 37-22 27
6. Hajduk	25 36-36 27
7. Partizan	24 27-23 26
8. Sloboda	25 26-27 25
9. Dinamo	25 29-27 23
10. Vardar	24 23-27 23
11. Celik	25 21-31 22
12. Sutjeska	25 20-31 21
13. Sarajevo	24 31-29 20
14. Olimpija	25 30-41 20
15. Borac	25 20-32 20
16. Radnicki Nis	24 23-35 19
17. Radnicki Kr.	25 19-36 19
18. Maribor	25 16-38 17

BULGARIA

T.S.K.A. — Akademik 5-2, Levski Spartak — Spartak Plovdiv 3-1, Lokomotiv Sofia — Marek 4-0, Lokomotiv Plovdiv — Cerno More 1-2, Dunav — Slavia 1-0, Trakia — Botev 1-0, Cernomorec — J.S.K. Spartak 1-1, Laskov — Etar 2-1, Cerdafon — Beroe 3-1.

1. T.S.K.A.	24 56-28 46
2. Levski Spartak	24 51-17 36
3. Lokomotiv	24 31-20 23
4. Beroe	24 44-34 29
5. Slavia	24 34-26 27
6. Trakia	24 39-51 25
7. Botev	24 44-39 23
8. Cerno More	24 35-39 23
9. Laskov	24 28-34 22
10. Dunav	24 28-34 22
11. J.S.K. Spartak	24 34-34 20
12. Spartak Plovdiv	24 24-41 26
13. Cernomorec	24 32-27 19
14. Cerdafon	24 26-35 19
15. Akademik	24 29-39 19
16. Etar	24 29-39 19
17. Lokomotiv Plovdiv	24 15-33 19
18. Marek	24 26-46 19

SĂPTĂMÎNA „SFERTURILOR DE FINALĂ” ALE CAMPIONATULUI EUROPEI

- DOUA DINTRE ÎNVINGĂTOARELE DE PINĂ ACUM AJUNSE ÎN ACEASTĂ FAZĂ A ÎNTRECERII
- IUGOSLAVIA, DE DOUA ORI FINALISTĂ, ÎNCEARCĂ IARĂȘI ÎNTRAREA ÎN TURNEUL FINAL

Aplicându-se și competiției selecționatelor metoda „datelor oficiale reținute”, sîmbătă 29 și duminică 30 aprilie sînt zilele dedicate de către U.E.F.A. disputării primelor manșe din sferturile de finală ale celei mai importante întreceri pe care o patronează. Cele patru perechi de selecționate care își dispută intrarea în turneul final al competiției sînt următoarele:

UNGARIA — ROMÂNIA, ANGLIA — R.F. a GERMANIEI; IUGOSLAVIA — U.R.S.S.; ITALIA — BELGIA.

Notăm prezența, în această avansată fază a întrecerii, a două dintre câștigătoarele de pînă acum ale trofeului: U.R.S.S. (învîgătoarea din ediția 1958/60) și ITALIA, actuala deținătoare a cupei. Este prezență în sferturi și finalista primei și celei de a treia ediții, IUGOSLAVIA. Lipsește doar selecționata Spaniei, învîgătoare în ediția 1962/64. Despre meciul de la Budapesta, dintre selecționata Ungariei și României, revista noastră se ocupă pe larg la paginile 3 și 6-7. În rândurile care urmează, vă vom prezenta celelalte trei întâlniri.

ANGLIA — R.F. a GERMANIEI

MECIUL TITANILOR

Sîmbătă la ora 21,30 (ora Bucureștiului), pe celebrul stadion Wembley își vor face apariția reprezentativele Angliei și R.F. a Germaniei pentru a disputa primele 90 de minute din dubla manșă a disputei lor, considerată, pe bună dreptate, drept o veritabilă finală a competiției. Arbitrajul este asigurat de unul dintre decanii „cavalerilor fluturului” de pe continent, Lo Bello (Italia).

Alf Ramsey a reținut pentru partida de sîmbătă pe mulți dintre jucătorii cu care colaborează de cînd a fost numit selecționar. Și au trecut vreo șapte ani și mai bine de atunci! Moore, Banks, Hurst, Mullery, Peters, Ball — iată-i pe reprezentanții vechiului grup de internaționali, care se dovedesc și astăzi utili selecționați. Din grupul noilor internațio-

nali îl vom cita pe Chivers, Bell, Lee, Shilton, Madeley. Ramsey nu es-cunde că echipa lui nu se găsește într-o formă deosebită, dar speră în tradiționala regăsire a internaționaliilor englezi, mai cu seamă pe terenul lor.

Helmuth Schön a alcătuit astfel lotul pentru partida de sîmbătă: Mayer, Kleff, Franke (portari); Hötges, Beckenbauer, Schnellinger, Schwarzenbeck, Breitner, Bonhof, Baltes (fundași); Grabowski, Wimmer, Honess, Flohe, Müller, Netzer, Neuberger, Held, Lohr, Köppl (milocăși și atacanți), Beckenbauer, Breitner și Schwarzenbeck sînt ușor accidentați, dar se contează pe prezența lor în meci. Schön intenționează să utilizeze unsprezecele învîgător la Budapesta în meciul cu Ungaria.

IUGOSLAVIA — U. R. S. S.

VA FI ÎNFRÎNTĂ TRADIȚIA?

Întîlnirea de duminică, de pe stadionul „Steaua roșie” din Belgrad, întîlnire pentru care de pe acum s-au vîndut 50.000 de bilete, domină săptămîna sportivă iugoslavă. Și, pe bună dreptate, intrucît meciul Iugoslavia

la Paris, în finala primei ediții, a C. E. Cea mai recentă întîlnire dintre cele două reprezentative s-a disputat într-un friguros sfîrșit de octombrie 1970, la Moscova, cînd fotbalștii sovietici au cîștigat cu un scor net: 4-0.

Jocul de duminică este însă oficial și cei doi antrenori, Ponomarev (U.R.S.S.) și Boșkov (Iugoslavia), au anunțat că vor alinia cei mai în formă jucători. Superioritatea pare a inclina de partea formației oaspe. De altfel, lucrul acesta l-a declarat însuși Vujadin Boșkov, într-un interviu publicat de revista „Fotbal” la 16 februarie a.c. Selecționarul iugoslav a fost concis: „Favorit U.R.S.S.”. În continuare el a spus: „Cred că potențialul valoric existent în cele două echipe este egal. Diferența va fi de pregătire. Noi va trebui să depășim înșă tradiția unui complex care ne este defavorabil”. Să credem că acel complex, de care amintea Boșkov, s-a manifestat și în partida Dinamo Moscova — Steaua roșie Belgrad din cadrul „Cupei cupelor” și în care învîgătoare a fost formația moscovită?

Echipele nu au fost încă anunțate. Dar se cunosc cele două loturi. Iată-le: Iugoslavia: Marici, Kovacevici — por-

tari, Ramljak, Stepanovici, Pavlovici, Paonovici, Holter, Katalinski, Har-dunici — apărători. Petkovici, Oblak, Bajevici, Acimovici, Geacici, Iankovici, Bukal, Vuckevici, Nikevici — atacanți. U.R.S.S.: Rudakov, Bani-kov — portari, Djodjua-

șvili, Hurtilava, Kapch-nii, Muntean, Abramoov, Kolotov — apărători. Treșkin, Sevcenko, Istomin, Banișevski, Kankov, Kazinkevici, Evriajihin, Kopeikin — atacanți. Jocul va fi condus de arbitru elvețian Scheu-ner.

ITALIA — BELGIA

CALVARUL LUI VALCAREGGI

San Siro, faimosul „templeu al fotbalului” milanez găzduiește intîlul meci al selecționatelor italiană și belgiană. Arbitru: V. Nikolov (Bulgaria). Pentru Ferruccio Valcareggi, partida de dinainte de aceea propriu-zisă, „partida” de alcătuire a lotului pare mult mai grea. De altfel, chiar comunicarea oficială a componenței lotului s-a prelungit cu mult peste obișnuitul termen. De regulă, „Feder-calcio” anunța lotul cu 48 de ore înainte de ziua convocării; deci, în mod normal, aceeași comunicare trebuia să apară luni. Or, el n-a fost dat publicității decît marți la amiază, amînîndu-se cu o zi convocarea jucătorilor care — pînă la urmă — au

fost anunțați telefonic, individual sau la cluburile lor, că sînt reținuți pentru meciul cu Belgia. Despre formația posibilă, nici un indiciu pînă la ora apariției rândurilor noastre, Valcareggi aflîndu-se între presiunea presei de a schimba structural formația și între convingerea personală de a apela mai departe la internaționali prezenți în Mexic. Amîndouă grupurile sînt reprezentate în lot, ceea ce amplifică acest veritabil calvar al selecționarului italian.

În schimb, Raymond Goethals n-a trecut prin nici o suferință... El a reținut, în proporție de 80 la sută, lotul deplasat la C. M. 1970. În trunte cu Piot, Semmeling, Van Himst, Van Moer et co.



Cei doi portari ai lotului belgian. Titularul, Piot (stînga), și rezerva sa, Guy Leonard

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

CARE VOR FI URMĂRIILE STICLII ARUNCATE PE STADIONUL LUZ? În cursul întîlnirii Benfica-Ajax s-a produs o busculadă între jucătorii portughezi și arbitru partidei, englezul Burtenshaw. La o fază foarte critică, în preajma porții lui Stuy, fundașul Suurbier a comis un henț pe care conducătorul întîlnirii, aflat foarte aproape de fază, l-a socotit neintenționat și neinfluențînd faza cu pricina. Și nu a acordat penalty. A urmat scena de care aminteam mai sus, scenă la care spectatorii nu au rămas... spectatori. La un moment dat, arbitru englez s-a desprins din grup purtînd o sticlă pe care a deșus-o în minile delegatului U.E.F.A., aflat pe banca rezervelor de la Benfica, Burtenshaw a menționat incidentul în raportul său către forul european și, după toate probabilitățile, Benfica va avea terenul suspendat în prima etapă a viitoarei ediții a „Cupei campionilor europeni” unde este asigurată de participare, dat fiind confortabilul sau avans de puncte în campionatul portughez.

MECIUL ITALIA-BELGIA TRANSMIS PRIN SATELIT ÎN AFRICA, S.U.A. ȘI CANADA. Federația de fotbal a Italiei și televiziunea din Roma au căzut de acord cu organizațiile de televiziune interesate pentru transmiterea în direct, prin intermediul satelitelor artificiale, a meciului Italia-Belgia, din „Campionatul Europei”, meci care va avea loc sîmbătă pe stadionul San Siro din Milano. Meciul va fi preluat de marea majoritate a țărilor africane, de S.U.A. și Canada.

ALTE INCIDENTE ÎN „COPPA LIBERTADORES”. Scandalurile din cupa campionilor sudamericani continuă. În afara incidentelor pe care le semnalăm în pagina a 10-a a revistei noastre, luni s-a înregistrat un altul. În cursul meciului Independiente Buenos Aires — Maradona (Ecuador), disputat la Buenos Aires, Arbitru partidei, Bareto, a dispus oprirea partidei, la min. 32, la scorul de 1-0 în favoarea lui Independiente (gol reușit de Mar-gan) deoarece jucătorul Perico Leon, din formația campioanei Ecuadorului, a refuzat să părăsească terenul, la decizia arbitrului care îl eliminase din joc.

FOTBAL



PE TOATE
MERIDIA-
NELE

PELE ANUNȚĂ ETAPELE RETRAGERII SALE

Într-o recentă declarație făcută la Rio de Janeiro, faimosul internațional brazilian a anunțat că retragerea sa efectivă din fotbal se va produce în 1974. Dar că, pînă atunci, va proceda la o progresivă reducere a activității sale. „Știu foarte bine și văd foarte bine, declară Pelé, că jucătorul care nu mai marchează scade vertiginos în admirația spectatorilor, celebritatea sa se poate stinge peste noapte. De aceea mă gîndesc să reduc din volumul programului meu, astfel ca, totuși, atunci cînd apar să fiu capabil să rezist fizic și să marchez golurile pe care publicul le iubește așa de mult. În 1973, ca și în 1974, nu voi mai participa decît la meciurile internaționale foarte importante ale lui Santos”.

Asupra datei exacte de retragere, Pelé a precizat că ea va fi foarte aproape de ziua inaugurării C. M. 1974. „Vreau să mă duc ca spectator la acest campionat, ca adevărat spectator care — practic — nu mai are cu fotbalul decît legăturile amintirilor” a încheiat Pelé interviul său acordat la Rio de Janeiro.

PRONOSPORT

Pronosticurile noastre la concursul nr. 18 din 30 aprilie 1972:

1. Ceahlău — Portul	1
2. Chimia Rm. Vâlcea — Met. Tur.	1
3. Dunărea — S.N. Olteneț	1
4. Polana — Sportul studentesc	1X
5. Știința Bacău — Politehnica Gal.	1
6. Olimpia S.M. — Electroputere	1
7. Olimpia Oradea — Corvinul	1
8. Gloria — Politehnica Tim.	1
9. Catania — Lazio	1X
10. Foggia — Genoa	1X
11. Livorno — Perugia	1X2
12. Reggiana — Palermo	1X
13. Sorrento — Brescia	X