

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VII

332

MIERCURI
4 octombrie 1972
12 PAGINI
2 LEI



ÎN PAGINA A 3-a

CAUZELE NIVELULUI
NECORESPUNZĂTOR AL
CAMPIONATULUI ȘI U-
NELE MĂSURI DE RE-
MEDIERE CARE SE
IMPUN

În Divizia A:

O etapă cu multe
surprize (3 victorii
în deplasare!)
și un lider merituos:
**PETROLUL
PLOIEȘTI**

ÎN PAGINILE 6-7:

O AMPLĂ ANALIZĂ A
JOCULUI ATACANȚILOR
CENTRALI AI ECHIELOR
DIVIZIONARE A ÎN
ETAPA DE DUMINICĂ

Comentarii asu-
pra evoluției e-
chipelor noastre
în primul tur al
Cupelor euro-
pene

„STOP — CADRU”

BUCHUREȘTI. În această dispută inegală pentru
balon, Radu Nunweiller este „jenat” vizibil de
Barbu și Olteanu. Cheran, venit în atac, urmă-
rește atent faza, pentru orice eventualitate.
(Fază din meciul DINAMO — F. C. ARGES, 3—1)

Foto : Dragoș NEAGU

● Programul complet al turului al doilea din Cupele europene intercluburi ● Un reportaj
de la meciul Ajax — Independiente, finala Cupei intercontinentale ● Primele vești des-
pre fotbaliștii greci, adversarii de săptămîna viitoare ai reprezentativei noastre ● Vă pre-
zentăm echipa braziliană Guarani care vizitează România ● Documentar : preliminariile
C. M. 1974 (anticipări la primele două grupe europene)

Televiziunea, este, într-un fel, pătașă a fotbalului nostru. Nu poate exista programare obișnuită de etapă sau vreun meci internațional de la noi sau de aiurea, fără ca sute de mii de comutatoare să nu se învârtă, simultan. Lumea minunată a fotbalului pătrunde atunci la noi în casă, pe un dreptunghi de sticlă nu mai mare decât o palmă a lui Răducanu. Acolo, departe, în freamătul stadionului, un regizor secheștră la un pupitru de comandă, citiva operatori care rotesc cu frenezia camerele lor de luat vederi și, lângă ei, un crainic-reporter, se străduiesc să aducă pentru cei cu halat, papuci și cafea aburindă în față, la scara mică a ecranului, drama unei partide cu miză totdeauna mare.

Televizarea meciurilor a devenit un proces obiectiv, nu se mai știe precis dacă fotbalul s-a subordonat televiziunii sau dacă televiziunea este subordonată fotbalului. Cert este că, cu forța sa propagandistică fantastică, TV a devenit o putere în sport. A intrat în viața noastră, face prozele, domină.

De aceea, am oferit astăzi spațiul acestei pagini unuia din cei trei sau patru regizori de transmisii de fotbal, poate cel mai vechi și mai autorizat dintre ei. Se numește MIHAIL PANAIT.

— Dumnezeu voastră sintetă reprezentantului unei instituții cu pondere mare în „cariera” oricărui amator de fotbal. Aducând azi televiziunea sub ochii cititorului nostru, el ar dori, desigur, să afle, în sensul invers emiterii ei, o părere despre o problemă controversată: anume, dacă într-adevăr, televiziunea a lăsat stîrbe tribunalele stadioanelor, dacă a depopulat arena sportivă de plătitorii biletelor de intrare la meci?

Regizorul de transmisii de fotbal Mihail Panait zîmbește liniștit, de parcă ar saluta amical o întrebare căreia i-a găsit de mult răspunsul cel mai solid:

— Refuz să cred că televiziunea a gonit de pe stadion spectatorul fidel. Pe adevăratul „microbist” nu-l poate smulge nimeni de pe stîngă și de pe dreapta de soare, vînturi și ploici care înconjoară spațiul de joc. Televiziunea nu a făcut decât o selecție naturală în mijlocul lor. I-a întors din drum doar pe cei șovăielnici. A mai cîștigat pentru cauza fotbalului un mare număr de neofiți, formîndu-și un public al ei. Un meci de fotbal văzut la televizor are valorile sale particulare, neștiute sau ignorate de spectatorul cu bilet în buzunar. Dar oricît s-ar strădui ea, nu poate oferi panorama, perspectiva, întregul. Face doar eforturi să aducă compensații, oferind cu mijloacele sale specifice, în schimb, prim-planul, amănuntul, investigația parțială dar profundă. E drept, cine iubeste tumultul stadionului, trepidăția tribunei, ciocotul disputei, nu schimbă în nici un caz locul de la peluza cu perna fotoliului. Eu însumi, atunci cînd nu transmit, mă uez în tribună ca vechi microbist ce mă aflu. Poate numai pentru simplul motiv că îmi place să aplaud o fază reușită, să răgușesc ovacionînd un gol, să duc minile pînă la gură ca muștruluesc un arbitru care nu mă va auzi aciclodată.

— Ca profesionist, care credeți că ar fi dimensiunile ideale ale unei transmisii de fotbal?

— Eu am văzut o dată, după finala celebră dintre Brazilia și Italia la C.M. din Mexic, o scenă memorabilă. Nu am văzut-o numai eu, au savurat-o milioane de telespectatori, dar desigur că nu a putut fi observată de nici unul din cei 100.000 de posesori fericiți ai biletelor de intrare la acel meci istoric prin însăși condiția lui. Partida se terminase și o mulțime imensă coborise pe iarba terenului pentru a smulge un centimetru pătrat din tricoul lui Pele. Și în

vacarmul acela masiv, o cameră de luat vederi s-a oprit pe chipul obosit al lui Gerson. Era zdrobit, în primul rînd, de fericire. Șiroaie de sudoare îi curgeau pe gît și pe bustul gol, cerșea din priviri un culoar neînsemnat care să-l ducă sub un duș și pe o banchetă. Dar un puști de vreo 10 ani îi înălțase mijlocul și de la înălțimea coapsei, căci pînă acolo ajungea, îl privea cu venerație și extaz. Cereea un zîmbet, poate o mîngiere pe ciuful lui zbîrlit. Să fi stat așa agățat, un minut, poate două, imobilizînd cu forța purității sale, un atlet cu mușchii încinși, Gerson părea nedormit, fără tărie de a se despre-

• SPECTATORUL DIN FOTOLIU NU VEDE PANORAMIC, DAR ARE COMPENSAȚIILE LUI • ANDEI CALUGAREANU POȚI SA-I COMANZI UN SEMIPROFIL, FOTBALUL ESTE ÎNSĂ IMPREVIZIBIL • ECHEPE DE TRANSMISII SUDATE, UN DEZIDERAT ÎMENS • CAMERAMANII SINT NIȘTE STOICI CARORA NIMENI NU LE DA NICI O ATENȚIE • PRIM-PLANUL ESTE ARMA NOASTRA, ÎN EXCLUSIVITATE.

„PELUZA STADIONULUI ȘI... PERNA FOTOLIULUI, DOUĂ NOȚIUNI COMPATIBILE!”

REGIZORUL TV. MIHAIL PANAIT



sura brutal. Și și-a trecut afectuos palma sa bătătorită peste obrazul care i se lipise de gold. Povara aceea ingenuă s-a desprins ca prin farmec, copilul acela a alergat fericit, convins că el cîștigase, de fapt, marea finală. El bine, din 100.000 de imagini, regizorul o găsește tocmai pe aceea care vorbea alături de convingător despre virtuțile unei întreceri sportive. Un simplu gros-plan ne-a servit această lecție de morală, pe tavă, și mi-am dat seama atunci definitiv că un meci de fotbal televizat nu se poate limita la redarea stercotipă a goanci după minge. O bună transmisie TV trebuie să împănaze imaginea de fond cu prim-planul relevantor.

Cei din fața televizoarelor nu pot avea ansamblul, dar ei trebuie să vadă cîta de pe fruntea unui antrenor, lumina de pe fața unui marcator de gol, mîna care tremură, legînd, pe banca rezervelor, înainte de intrarea în joc, șiretul bocancului.

— Și care ar fi condițiile ideale ale unei astfel de transmisii?

— Cit mai multe camere de luat vederi, operatori specializați și cunoscători de fotbal, un crainic-reporter cu ochii în zece și dispus să atenționeze regizorul, atunci cînd depistează o scenă demnă de fixat în transforator. Eu le spun întotdeauna operatorilor cu care colaborez să se uite atît cît este posibil

și după aparat. La meciul inaugural al acestui campionat, între Petrolul și Dinamo, cel mai vîrstnic antrenor divizionar A, Ilie Oană, s-a îndreptat la fluierul de început al partidei, către cel mai june din întreg corpul de antrenori. S-a dus, deci, spre Nelu Nunweiler, cu un buchet de flori și l-a sărutat pe obrazul îmbujorat de emoția debutului. Au văzut această scenă sublimă în simbolul ei, cîteva zeci, poate cîteva sute de spectatori de la tribuna I. Dacă unul dintre operatori ar fi prins-o în camera sa, ar fi putut-o vedea o țară întreagă. Dar o transmisie foarte bună nu poate fi realizată decât de o echipă sudată, rutinată, și de aceea opinez pentru o specializare, în funcție de afinități și de pricepere. Un meci de fotbal este o succesiune de faze spontane, imposibil de regizat aprioric și de aceea munca noastră este un veritabil reportaj pe viu. Un spectacol de varietăți, o piesă de teatru îți oferă niște „fixuri” ușor de exploatat. E facil, de pildă, să-i spui Andei Calugăreanu să stea în semiprofil, să se plimbe cu microfonul, dar nu mai departe de jumătatea scenei etc. În fotbal totul este imprevizibil. Nu prea știu cînd centrează Pantea, habar nu ai unde se va deplasa Nunweiler VI, nu poți ghici momentul șutului. Trebuie să ai talent pentru a putea întui cîte ceva, pentru că transmisia nu poate scăpa momentul esențial din cadru, în virtutea menirii ei de a oferi o imagine fidelă a desfășurării jocului, a raportului de forțe din teren. De aceea, echipa de transmisie trebuie să fie formată din oameni de fotbal, care să-l simtă, să-l întuiască, să-l trăiască, cu fervea spectatorului și cu știința specialistului. Orice detașare de structura meciului poate fi fatală. Și se mai poate întîmpla uneori ca golul să fie reperat de la o depărtare care-i anulează valoarea estetică și emoțională. Dar desigur, că aceste lucruri nu se pot întîmpla cînd dîncolo de lentila camerei se află „formația de aur” a operatorilor de fotbal: Ioan Grigorescu, Nicolae Modreanu, Mihai Brebu și Ion Stoicescu. Mi-am permis să-i evidențiez aici, pentru că de oamenii aceștia prețioși care stau la datorie, sub arșită, sub vînt, sau sub ploaie, se vorbește atît de puțin în foarte multe cronici TV din paginile publicațiilor noastre.

— Transmisia sportivă este un domeniu preferențial sau numai întîmplător în activitatea dumneavoastră?

— Acum vreo 17 ani am fost, împreună cu fratele meu Constantin, campion național de juniori la schi. Mai făceam parte și din reprezentativa de juniori a țării la baschet. Poate că aceste amănunte spun totul.

— Care sînt proiectele de meserie care vă dau ghes la ora aceasta?

— Să obțin cit mai multe camere pentru a permanentiza un experiment, zic eu, reușit, transmisia în direct cu cîte o cameră plasată în spatele porților. Să mai instalez una în cabina jucătorilor pentru a umple fericit spațiul de timp dinaintea, de după meci, și în cele 10 minute de pauză. Mi-aș dori și o formație de crainici-reporteri secundari care să realizeze micro-interviuri în diverse puncte din perimetrul stadionului: în tribună, pe banca rezervelor, pe culoarul jucătorilor. Să potențez valoarea prim-planului, ca mijloc de exprimare artistică propriei televiziunii.

— Și o întrebare la modă. Ce părere aveți despre meciul cu Finlanda?

— Subscriu părerii generale. Dar vorbind despre acest meci am reținut din transmisia trimisului special al ziarului „Sportul”, că seara, la televiziune, s-a reluat în prim-plan momentul marcării golului de către finlandezi. Numai așa s-au risipit dubiile. Prim-planul a făcut dreptate, chiar așa tardiv și neoperant: golul a fost înscris cu mina. V-am vorbit atîta de prim-plan, lăudîndu-l, căci prim-planul este singurul atu al unei transmisii televizate, el este, dacă vreți, marota mea.

Ion CUPEN



Deși mai aproape este acum meciul cu Grecia decât cel de la Helsinki, debutul reprezentativei noastre în preliminariile C.M. continuă să fie subiectul nr. 1 al scrisorilor pe care le primim la redacție.

• Dr. MIRCEA RADU din Arad, după ce încriminează „momentele Răducanu”, cu retrospectiva celor similare din partidele anilor trecuți cu echipele Portugaliei și Cehoslovaciei (de altfel, la motiv al altor sute de scrisori), este de părere că la rezultatul final nesatisfăcător a contribuit și atacul care „a lăsat forța și impenetrabilitatea undeva la vestiar”. În final, după ce se referă la golul egalizator al finlandezilor înscris cu mina, este de părere că „ar trebui să luăm o atitudine fermă împotriva arbitrajelor ce ne defavorizează în ultimul timp”.

În această privință se impune o precizare: orice atitudine ulterioară meciului nu poate schimba tabela de marcat, chiar dacă ea a fost influențată, direct sau indirect, de arbitraj.

• Pensionarul IULIU PAPIU din Simeria, fost jucător prin anii '36-'40, este de părere că „avem jucători talentați, nu numai în Capitală, avem tineret cu ambicie, tehnică individuală și care, mai ales, știe marca și goluri. De ce Angelo Niculescu nu l-a schimbat pe Neagu cu Hajnal? Este adevărat că antrenorul Angelo Niculescu a muncit mult. Dar pentru aceasta și-a primit răsplată, și acest lucru nu-i dă voie să închidă ochii în fața greșelilor sale și ale jucătorilor care cred că sînt bătuți în cuie în echipa națională”.

Cititorul nostru relevă aici un aspect important al selecției, sugerînd de fapt că ceea ce a constituit un factor pozitiv — coeziunea aceleiași formule de echipă — acum s-a transformat în frînă, prin impermeabilitatea dovedită la nou (selecție și idee de joc).

• Învățătorul M. PERNIU din comuna Miroși (Jud. Argeș) propune chiar ca forul de resort să țină o ședință cu un singur punct: „Care este starea psihică a unei rezerve și randamentul dat într-un meci oficial”. Iar raportor să fie... rezerva antrenorului principal!

• Prof. MIHAI ȘERBU, din București, se înscrie însă în replică, propunînd un alt gen de confruntare: „între o echipă puternică de fotbal (națională sau de Divizia A) și o echipă formată din spectatori”. De ce? „Această demonstrație i-ar putea face pe unii spectatori să reflecteze asupra valorilor”. Și, într-adevăr, să recunoaștem că sînt destul de cei care nu cunosc că acolo, în teren, nu-l chiar așa de simplu și ușor, deși fotbalul e un joc.

• „După opinia mea — de scrie ȘTEFAN LORINCZ din Cluj — dacă uneori notele acordate de ziaristi jucătorilor sînt relative, totuși sînt un stimulent. De aceea, pentru stimularea jucătorului și pentru a informa cit mai complet a cititorilor propun să se noteze astfel: 10 — jucătorul care a prestat un joc de clasă internațională; 9 — joc foarte bun care i-ar da dreptul de a fi selecționat în echipa națională; 8 — joc bun la nivelul fotbalului intern; 7 — joc cu mici greșeli (pase greșite etc.); 6 — joc mediocr; 5 — joc slab, sau cartonaș galben; 4 — joc foarte slab, sau eliminare din teren”.

Demnă de relevat tendința dumneavoastră de sistematizare și ierarhizare.

EVENIMENTE DE O MAJORĂ SEMNIFICAȚIE

Săptămîna care s-a scurs de la apariția ultimului număr al revistei noastre a înscris pe agenda sa evenimentele de o majoră însemnătate și semnificație politică. Vizita de prietenie în R. P. Bulgaria a delegației de partid și de stat române, condusă de tovarășul Nicolae Ceaușescu, ședința Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R., vizita de lucru a secretarului general al partidului în municipiul Cluj — unde a participat la inaugurarea noului universitar —, precum și aceea de ieri, la Satu Mare — prilejuită de festivitățile consacrate aniversării unui mileniu de existență atestată documentar a acestui oraș — constituie evenimentele principale care s-au aflat în centrul atenției opiniei publice din țara noastră și care au dat ample dimensiuni climatului politic al acestei ultime săptămîni.

Cu viu interes și cu deplină satisfacție a urmărit poporul nostru desfășurarea vizitei de prietenie în țara vecină a delegației de partid și de stat române, condusă de tovarășul Nicolae Ceaușescu, manifestările entuziaste, de caldă simpatie și ospitalitate, cu care au fost pretutindeni primiți — pe litoralul bulgar al Mării Negre — înalții soli ai României socialiste.

Așa cum s-a apreciat și în ședința — la care ne-am referit — a Comitetului Executiv al C.C. al P.C.R., vizita efectuată, rezultatele convorbirilor dintre conducătorii de partid și de stat din cele două țări socialiste, înțelegerea la care s-a ajuns (printre care și aceea privind construirea în comun, pe Dunăre, a unui complex hidroenergetic) reprezintă o nouă și însemnată contribuție la dezvoltarea relațiilor economice româno-bulgare, la întărirea prieteniei și colaborării reciproce avantajoase dintre România și Bulgaria, dintre Partidul Comunist Român și Partidul Comunist Bulgar, în interesul celor două popoare, al cauzei socialismului și păcii în lume.

AGENDA POLITICĂ A SĂPTĂMÎNII

Mărturie a consecvenței cu care conducerea partidului, personal tovarășul Nicolae Ceaușescu procedează la dialogul viu, deschis, la schimbul creator de idei cu masele largi, care pun în lumină aspectele esențiale ale problemelor de muncă și de viață și creează premise sigure pentru cea mai justă soluționare a lor, vizita de lucru întreprinsă în cursul zilei de luni în municipiul Cluj a fost urmărită cu mare interes și s-a bucurat de un larg ecou în întreaga țară.

Intimpinat de populația Clujului, ca pretutindeni pe meșteșugurile țării, cu sentimente de profund respect și dragoste fierbinte, secretarul general al partidului a participat — în spiritul unei calde și prețuite tradiții a vieții noastre universitare — la inaugurarea noului an de învățămînt în acest mare centru studențesc.

Prezența primului om al țării în acest străvechi centru de cultură la deschiderea cursurilor universitare, la marea sărbătoare a tineretului studios, depășește considerabil, prin semnificațiile sale — după cum cu justete aprecia unul dintre vorbitori la mingul ce a avut loc în Sala sporturilor din Cluj — sfera vieții universitare constituie o nouă și elocventă dovadă a griii partidului și statului nostru pentru viitorul națiunii române și, în acest context, pentru dezvoltarea și modernizarea învățămîntului românesc, pentru pregătirea tinerelor generații ale patriei.

În după-amiaza aceleiași zile, primit cu entuziaste manifestări de căldură și prețuire, tovarășul Nicolae Ceaușescu a fost oaspetele colectivelor unor importante unități industriale din municipiul Cluj, s-a întâlnit cu cadre de conducere din întreprinderi și instituții, cu specialiști și oameni ai muncii, examinînd cu atenție și exigență, la fața locului, o sferă largă de probleme privind îndeplinirea obiectivelor stabilite de Congresul al X-lea și Conferința Națională a partidului, realizarea cincinalului înainte de termen, ridicarea continuă a nivelului de viață și a gradului de civilizație ale poporului.

Împărtășindu-i secretarului general al partidului din preocupările lor actuale și de perspectivă, locuitorii municipiului Cluj, ca și cei ai municipiului Satu Mare, români, maghiari și de alte naționalități — al căror oaspete de seamă a fost la sărbătoarea lor de ieri — și-au reafirmat unitatea de nezdruccinat în jurul partidului, atașamentul față de politică, internă și externă a acestuia, voința lor fermă de a-și consacra întreaga capacitate și putere de muncă îndeplinirii programului de ridicare a României pe noi trepte de progres și civilizație.

CAUZELE NIVELULUI NECORESPUNZĂTOR AL CAMPIONATULUI ȘI UNELE MĂSURI DE REMEDIERE CARE SE IMPUN

ION ȘICLOVAN
vicepreședinte al F.R.F.

pregătire fizică generală caracteristică fotbalului modern.

— ANTRENORII NU VALORIFICA ÎN PRACTICĂ TOATE CUNOSTINȚELE LOR ȘI NU ACȚIONEAZĂ ÎNTOTDEAUNA LA NIVELUL EXISTENȚELOR FOTBALULUI DE ÎNALTĂ PERFORMANȚĂ.

În loc să ia măsuri disciplinare împotriva jucătorilor recalcitranti, antrenorii le tolerează. În loc să tragă la răspundere și să controleze sistematic calitatea muncii depuse de antrenorii secunzi și a celor de la centrul de copii și juniori, drepturi conferite antrenorilor principali, aceștia le trec cu vederea, principii, aceștia le trec cu vederea, „colegialitate”. Așa se explică și goana după jucători formați de alte echipe; prin propria peșniță există mai mult certitudinea salariului lunar integral și mai puțin cea a valorilor certe de jucători cu reale perspective de afirmare. Fără îndoială, în această privință o mare răspundere o poartă și birourile de secții care, în marea majoritate, sînt simple ficțiuni, cu totul departe de a reprezenta organul colectiv de lucru al secției de fotbal.

Deficiențe serioase se manifestă și în privința individualizării pregătirii, a asigurării raportului judicios dintre volumul și intensitatea efortului, a îmbogățirii arsenalului tehnico-tactic cu procedee și acțiuni caracteristice fotbalului modern.

Ținînd seama de lipsurile manifestate, de factorii menționați în direcția ridicării și continuării a calității fotbalului nostru, Biroul C.N.E.F.S. și al F.R.F. au hotărît sancționarea diferențiată a antrenorilor și a jucătorilor divizionari A, cu diminuarea drepturilor administrative. Măsura trebuie să constituie un avertisment serios pentru toți factorii care răspund de activitatea fotbalistică, să le atragă atenția că unele rezultate bune obținute în ultimii ani nu pot fi menținute și consolidate decît printr-o muncă asiduă, responsabilitate crescută, disciplină severă pe toate planurile activității fotbalistice.

ACTUALITĂȚI

● Astăzi lotul de juniori (aflat în pregătire în vederea partidei cu Iugoslavia, din preliminariile Turneului U.E.F.A.) susține în București (teren Laromet, ora 13) un joc de verificare în compania formației Laromet. Au fost convocați 19 jucători, dar doi dintre ei (IUGA — Progresul Brăila și CRIȘAN — Minerul Baia Mare) sînt bolnavi.

● În perioada 9-11 octombrie lotul reprezentativ de tineret va participa la un stagiul de pregătire, incluzînd și un meci de verificare (probabil peste hotare; tratativele sînt în curs). La acest stagiul vor lua parte 20 de jucători. Lista definitivă n-a fost întocmită, deoarece s-au produs câteva defecțiuni. Astfel, portarul IORDACHE și fundașul central SMARANDACHE sînt accidentați din partida de campionat de la Constanța și au devenit indisponibili, iar la fundașul CRISTACHE s-a renunțat deoarece el se află sub o sancțiune disciplinară dictată de clubul său, în

De evoluția necorespunzătoare a echipelor noastre se fac vinovate și organele F.R.F. și ale Consiliilor județene pentru educație fizică și sport care ar fi putut să sprijine într-o mai mare măsură activitatea secțiilor de fotbal. De exemplu, în momentul de față echipele divizionare A nu dispun dect de un număr foarte limitat de mingi de fotbal (cîteva de fiecare echipă). Să admitem, însă, că această situație se datorește unei lipse de organizare. Dar, deficiențe se semnalează și în privința controalelor efectuate la cluburi care în cele mai multe cazuri au fost făcute „în troacă”. Continuăm încă să avem echipe divizionare A care dispun de un singur teren de fotbal. În schimb, fiecare secție deține mai multe echipe de copii, juniori, tineret, seniori. Ca să nu mai vorbim de aparatură ajutoare și metodele de recuperare care lipsesc cu desăvîrșire, deși în alte țări au devenit mijloace frecvent folosite.

În concluzia ședinței, tov. Anghel Alexe, președintele C.N.E.F.S., a făcut un apel la toți factorii care au răspunderi în domeniul fotbalului în sensul de a-și intensifica activitatea dînd o deosebită atenție următoarelor cerințe:

— disciplină severă a muncii și responsabilitate sporită pentru exercitarea prerogativelor ce revin fiecărei funcții din mișcarea fotbalistică;

— mai mult spirit creator și inițiativă din partea antrenorilor, o particularizare mai evidentă a orientării metodice elaborată de F.R.F. în scopul creării la echipele divizionare A a unui stil de joc propriu, corespunzător cerințelor fotbalului modern.

— un control temeinic și multilateral al activității secțiilor divizionare A, dublat de un ajutor competent de specialitate, care să fie exercitat atît de organele locale ale mișcării sportive, cit și de cele centrale, prin tehnicienii al F.R.F.

— o mai strînsă colaborare a tehnicienilor F.R.F. cu antrenorii divizionari A, pentru a dezbate și lua măsuri colective în vederea adoptării celor mai indicate măsuri pentru soluționarea problemelor de pregătire a jucătorilor, începînd de la copii și sfîrșind cu cei al loturilor reprezentative.

● Această situație, antrenorul C. DRĂGUȘIN va apela, pentru poartă, probabil la ION GABRIEL, alături de ȘTEFAN, pentru linia de fund la GRIGORAȘ (Rapid) și NISTOR (Farul). De asemenea, a fost convocat la atacantul ROZNAI (Jiul), remarcat în ultimele partide.

● Duminică sînt programate în București două întâlniri de campionat: STEAUA — C.S.M. REȘITA și SP. STUDENȚESC — U.T.A. Din informațiile pe care le deținem, pînă la închiderea ediției, cele două echipe organizatoare își manifestaseră dorința de a juca pe terenuri diferite: una (Stea) pe „23 August”, alta (Sp. studentesc) pe „Republicii”. Să sperăm că pînă la urmă vor ajunge la un acord să joace în cuplaj. Ar fi și în interesul lor; ar realiza încasări superioare celor pe care le-ar încasa jucînd fiecare separat, ar da posibilitate spectatorilor să asiste la ambele jocuri.

CARNETUL SCRIITORULUI

EUGEN BARBU

TUȘIERUL

A m avut de două ori într-o săptămîină ocazia de a vedea cum se poate întoarce un meci din pricina unui tușier. Mă refer cînd spun asta întîi la finala intercontinentală de la Amsterdam dintre Ajax și Independiente unde s-a tras tare, dar onest pentru victorie, numai că la scorul de 1-0 pentru olandezi, arbitrul de tușă (unul dintre ei vreau a zice) a acordat al doilea gol al lui Ajax după ce doi jucători ai formației numite se aflau, evident în ofsaid, după cum se putea vedea la reluările camerei din spatele porții. A doua situație de genul acesta s-a produs duminică în timpul meciului Dinamo—Aigeș cînd, la scorul de 1-0 pentru oaspeți s-a produs gafa altui tușier, Soos, parcă. După cum se știe, dinamoviștii au egalat din 11 metri, lucru ce nu poate fi contestat: Lucescu fiind dat peste cap în careu, dar omul cu drapelul galben nu a semnalat mai

înainte un ofsaid flagrant, vizibil, al altui dinamovist care preluase mingea din spatele fundașilor campionilor. Că la două minute după asta, din enervare, violeții au mai încasat un gol, nici nu era de mirare.

De ce spun toate astea? Pentru că, iată, din nou arbitrajele pun probleme serioase fotbalului și nu numai de la noi. Nu spun că Ajax, joi, și Dinamo, duminică, nu meritau să cîștige. Dimpotrivă, dar micul amănunt de a se profita de atenția dispersată a unor tușieri poate schimba soarta unui meci. Poate ne gîndim bine cînd se fac delegările. Unele coincidențe sînt prea de tot bătătoare la ochi. Nu vreau să spun mai mult.

Și-acum etapa cea mai surprinzătoare din ultima vreme: iată că gura noastră blestemată face ca pronosticurile din vară să înceapă să se concretizeze: asadar, U.T.A. în coadă, după patru sau cinci înfrîngeri consecutive, nu le-am numărat. Între ele, două în jocurile internaționale. Au arădenii o vină prea mare? Cred că o parte din dezastrul ce se conturează le aparține. Nu și-au pregătît un lot serios de schimb și asta o să le fie fatal. Doi: nu au fost ajutați Echipă mai păguboasă sau mai neîndemînică la obținerea de transferuri avantajoase, nu cunosc. Rezultatele se văd, chestiunea este ce e de făcut pentru că cucerirea s-a instalat în turnul primăriei arădene. Oare federația noastră, atît de generoasă cu alte cluburi, nu poate face ceva și pentru suflătele astea necăjite?

Rapidulețul, cum se vede, se scufundă încet, încet. Să pierzi la București în fața C.F.R.-ului Cluj, iată ce nu visa

nici măcar dr. Rădulescu! Să fie de vină plecarea lui Dumitru? Să fi însemnat el atît de mult pentru gărari? Să plîngem acum cu toții pe ruinurile lui Lupeșcu, și îl dus departe de patria mămă?

Surprinde deci victoria netă a Jiului la Arad, cum la Tirgu Mureș am înregistrat o surpriză de proporții: cine putea să spere într-o victorie olteană acolo unde multe echipe reducibile și-au lăsat pieile? Uite că s-a putut! Aud dinspre Ghencea suspine la auzul numelui Marcu, cum se produc furtuni și lacrimi la auzul altui nume: Ion Constantin... Cine-i de vină? Cine-i de vină?

Un alt rezultat care contrariază mi se pare cel de la Constanța. O echipă de un asemenea calibr, cum este Steaua la ora de față, pare înimăgînabil să lase două puncte pe malul mării, oricîtă ambiție ar fi dovedit constanțenii. Ciudat lucru, se pare că militarii tocmai înaintași nu au, adică sînt deficițari tocmai la capitolul lor cel mai bine reprezentat. Dumnezeu să mai înțeleagă ceva...

Sportul Studentesc, după o mare victorie obținută în fața unui Dinamo, vîlăguit, iată că încasează cinci puncte la Reșița, acolo unde golul părea de cinci etape un mare lux! Formația aceasta mi s-a părut chiar în meciul cu Dinamo, ostentivă, fără busolă. Dacă nu se va produce un reviriment, nu văd cum o să se mențină în Divizia A.

Oricum campionatul promite să devină spectaculos prin neprevăzutul său!

● O decorație a fundasului central brașovean Jenei, ilustrativă pentru starea de spirit din sinul echipei: „Nu-l imputăm nimic lui Adamache. La lovitură liberă indirectă a avut o reacție normală, ca a oricărui portar. Pentru această greșală nu putem ignora marile lui merite, zecile de ocazii fiind el a repara în ultimă instanță greșelile noastre”.

● Seara târzie, după meciul dintre A.S.A. și Universitatea Craiova, antrenorul T. Bone își exprima regretul față de înfrângerea echipei sale, dar în același timp remarca cu obiectivitate cauzele insuccesului: „Am pierdut în primul rând datorită numărului imens de situații clare pe care înaintașii noștri le-au ratat. Dacă am fi marcat o pătrime din ocaziile avute am fi câștigat meciul detașat. Craiovenii au avut în tot cursul meciului doar trei acțiuni de contraatac pe care le-au exploatat la maximum, inserând tot atâtea goluri. Noi ne-am jucat cu ocaziile și, cum era firesc, în asemenea situații ratările se răzună...”.

● Dan Anca, căpitanul echipei universitarilor clujeni, a suferit laurul din antrenamentele din săptămâna meciului cu Sport Club, un accident puțin obișnuit: o săgeată metalică, extrem de ascuțită — rămasă pe gazonul terenului de fotbal de la un exercițiu de tir cu arcul — a pătruns, în momentul în care jucătorul clujean a executat un șut la poartă, prin gheata de fotbal, străpungându-i laba piciorului drept. Din fericire, fără urmări grave, accidentul a pus, totuși, la îndoială până în ultimul moment, participarea lui Anca la jocul cu Sport Club. Dar căpitanul „șepcelor roșii”, reușind să-și înfrângă suferința, a apărut în rândurile echipei sale, a jucat excelent, fiind cel mai bun jucător de pe teren și oferind în acest fel un frumos exemplu de sportivitate și atașament față de culorile clubului său.

● Din moment ce în minutul 76 al meciului de la Ploiești s-a acordat lovitură liberă indirectă (arbitrul Bentu

a ridicat vizibil mîna în sus și a ținut-o îndelung în această poziție) se pune întrebarea: DE CE DÎNCUȚA A TRAS TOTUȘI DIRECT SPRE POARTĂ? Explicația ne este furnizată chiar de către jucătorul ploieștean: „Am vrut să trag în marginea zidului pentru ca mingea să ricoșeze în gol!”.

N-a ieșit așa, dar pînă la urmă a ieșit chiar mai bine decît calculase Dîncuța.

● Pe la mijlocul reprizei întâi a întâlnirii Universitatea Cluj — Sport Club, arbitrul bucureștean C. Petrea, constatînd că jucătorul băcăuan Sorin Avram renunțase la un moment dat, dintr-o mai veche obișnuință, la ținuta sportivă regulamentară, jucînd cu jambierele lăsate în jos, s-a folosit de o întrerupere a meciului pentru a-l invita pe cel în cauză să se conformeze regulamentului. Mai mult chiar C. Petrea i-a oferit lui Sorin Avram și sticlă necesară fixării jambierelor, ca și cum le-ar fi avut pregătite.

Nu de alta, dar să nu mai existe nici un fel de motiv care să-l împiedice pe un jucător de a da respectul cuvenit întrecerilor sportive și de a se respecta, în fond, pe ei înșiși.

● Duminică seara, petroliștii au sărbătorit trecerea lor pe primul loc în clasament la... nunta coechipierului lor Constantin Ionescu. Se spune chiar că Oana I-a scos pe acesta din joc înainte de încheierea partidei pentru ca să fie cel mai odihnit la celebrarea căsătoriei, care avea loc peste cîteva ore...

● În timpul meciului A.S.A. — Universitatea Craiova, la o mingie centrată de pe partea dreaptă de Țărălungă, Oblemenco a încercat s-o reia în poartă printr-un șut din vole. Dar l-a lovit involuntar pe portarul Solyom. Din elocințea produsă, ambii jucători au rămas cîteva timp întinși la pămînt primind, din partea medicilor respectivi, îngrijirile necesare. În momentul în care și-au reluat locurile în echipă, atacantul craiovean s-a dus la portarul mureșenilor și l-a sărutat, cerîndu-i scuzele de rigoare. Un gest care a fost observat

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. PETROLUL Ploiești	8	3 2 1 0	2 1 1 0	5 3 2 0	3-1	1-0	4-1	+3
2. DINAMO București	7	3 2 0 1	2 1 1 0	5 3 1 1	8-6	2-1	10-7	+3
3. FARUL Constanța	7	3 3 0 0	2 0 1 1	5 3 1 1	4-0	1-6	5-6	-1
4. STEAGUL ROȘU Brașov	6	2 2 0 0	3 0 2 1	5 2 2 1	8-0	0-1	8-1	+7
5. SPORT CLUB Bacău	6	2 2 0 0	3 1 0 2	5 3 0 2	5-2	3-3	8-5	+3
6. C.F.R. Cluj	6	2 1 0 1	3 2 0 1	5 3 0 2	1-1	3-1	4-2	+2
7. JiUL Petroșani	6	2 1 1 0	3 1 1 1	5 2 2 1	2-0	6-7	8-7	+1
8. STEAUA București	5	3 2 1 0	2 0 0 2	5 2 1 2	8-3	0-2	8-5	+3
9. „U” Craiova	5	2 1 1 0	3 1 0 2	5 2 1 2	3-2	7-10	10-12	-2
10. „U” Cluj	5	3 2 1 0	2 0 0 2	5 2 1 2	5-3	1-9	6-12	-6
11. F. C. ARGES Pitești	4	2 1 1 0	3 0 1 2	5 1 2 2	6-1	3-6	9-7	+2
12. A. S. ARMATA Tg. Mureș	4	3 2 0 1	2 0 0 2	5 2 0 3	10-6	2-6	12-12	0
13. C.S.M. Reșița	3	3 1 1 1	2 0 0 2	5 1 1 3	5-4	0-4	5-8	-3
14. SPORTUL STUDENȚESC Buc.	3	3 1 1 1	2 0 0 2	5 1 1 3	3-2	4-9	7-11	-4
15. U. T. Arad	3	3 1 0 2	2 0 1 1	5 1 1 3	4-6	0-3	4-9	-5
16. RAPID București	2	3 0 2 1	2 0 0 2	5 0 2 3	1-2	1-3	2-5	-3

de publicul spectator, și care a fost răsplătit cu aplauze.

● Libardi a jucat la Arad mult mai bine ca la Petroșani, în partida cu C.S.M. Reșița. De ce i-am dat, totuși, aceeași notă — 7? Pentru că Libardi a fost singurul jucător de pe teren care a protestat la deciziile arbitralului, fiind, de altfel, avertizat și cu cartonașul galben! Tocmai el, căpitanul de echipă!

● Reinhardt (înaintea meciului): „Nu se poate să nu spargem gheata. La amicale, înaintașii n-au rămas datori: 3-1 cu U.T.A., 4-0 cu Uni-

versitatea Craiova. Trebuie să urmeze și meciurile de campionat”. Și, într-adevăr, au urmat.

● Toma Jurcă era supărat foc nu atât pe apărarea echipei sale, care a primit, totuși, 4 goluri, cît pe componenții lui de atac a U.T.A.-ei: „Axente, Domide Sima au jucat de parcă ar fi avut fiecare cîte 40 de ani! Dacă ei dau un randament atât de slab, ce-l pot pretinde portarului Naghi, neexperimentat, ros de trac, care, la trei din cele patru goluri n-a avut nici o vină?”.

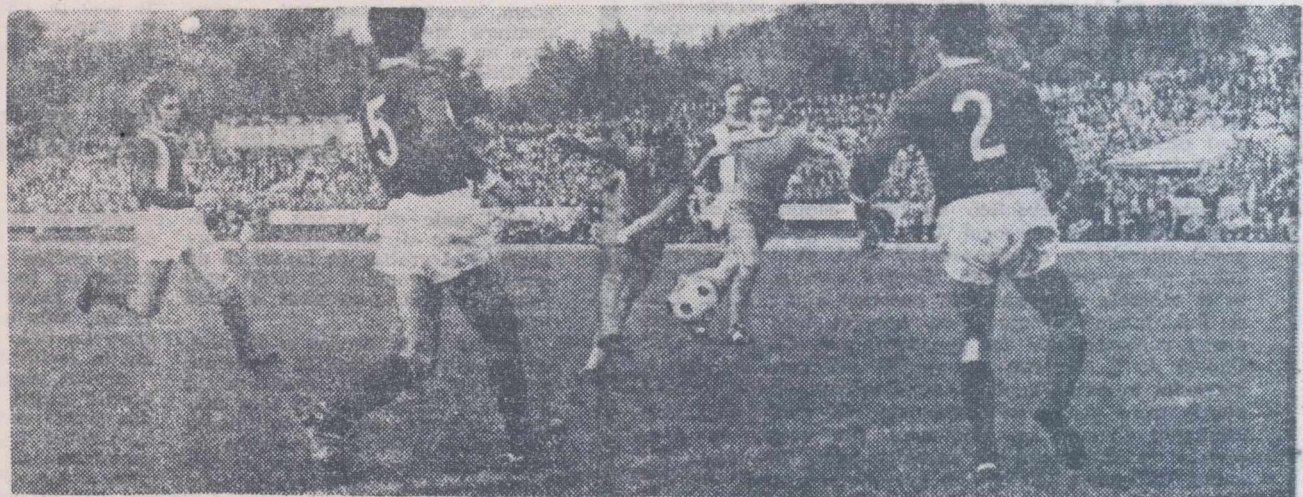
O întrebare. Doar una din multiplele pe care le ridică degringolada fostei campioane.

● — Surprizător de bine a jucat azi Jiul — afirma după meci arbitrul Gh. Popovici — iar Muțescu a fost formidabil. Conduce mingea cu o ușurință ieșită din comun. E o plăcere să-l urmărești evoluția în teren...

● O sumedenie de indisponibilități la C.S.M. Reșița înaintea jocului cu Sportul studențesc. Atodiresei — eriză de sclerică, Ilic — luxa-

ție la degete, Srilaghi — entorsă la gleznă, Grozăvescu — furunculoză. Situație grea. Dar echipa din Reșița a învins momentul dificil, oferindu-le tinerilor Dumitru și Roșca — două produse ale fotbalului reșițean — prilejul debutului în Divizia A. Un debut cu dreptul.

● Titulari, în trecut, la Jiul și C.F.R. Cluj, Suciu și Octavian Ionescu au fost duminică titulari la... echipa de tineret a Sportului studențesc, în timp ce fostele lor echipe dobîndeau prețioase victorii în deplasare!...



BUCUREȘTI. Minutul 85: Lucescu reia în gol posesiunea pe care i-a trimis-o Doru Popescu. (Fotă din meciul Dinamo — F. C. Argeș, 3-1)
Foto: Dragoș NEAGU

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	P
1. LUCESCU (Dinamo)	5	4	1	1
2-13. Marcu (Univ. Craiova)	3	—	3	—
Țărălungă (Univ. Craiova)	3	1	2	—
Roznai (Jiul)	3	1	2	—
M. Sandu (Sportul stud.)	3	1	2	—
Troi (F. C. Argeș)	3	2	1	—
Tufan (Farul)	3	2	1	—
Dumitru (Steauna)	3	3	—	—
Hajnal (A.S.A.)	3	3	—	—
Muțescu (Jiul)	3	—	3	1
Oblemenco (Univ. Craiova)	3	1	2	1
Naghi (A.S.A.)	3	3	—	1
Pescaru (Steagul roșu)	3	3	—	1

LEGENDA: T — total; A — acasă; D — deplasare; P — din penalty.

ECHIPA ETAPEI

● RADUCANU

- DESELNICU
- GEORGEVICI
- STOCKER
- KAFKA
- STRÎMBEANU
- BELDEANU
- ȚĂRALUNGĂ
- ROZNAI
- ADAM
- MUȚESCU

ECHIPA CAMPIONATULUI, de la o etapă la alta

RADUCANU (45)

LUPU (37)	BOC (41)	STOCKER (41)	NAIDIN (37)
			CZAKO (37)
			GRUBER (37)
AL. NAGHI (40)	BELDEANU (46)		
M. BRETAN (40)			
PANTEA (39)	MUȚESCU (41)	ADAM (41)	GYORFI (37)

TINERET-REZERVE

1. STEAUA	5	5	0	0	26	—	0	10
2. „U” Cluj	5	4	0	1	13	—	3	8
3-4. C.S.M.	5	2	3	0	9	—	6	7
5. U.T.A.	5	2	3	0	6	—	3	7
6. Petrolul	5	2	2	1	4	—	3	6
7. F. C. Argeș	5	2	2	1	8	—	6	6
8. Sp. studențesc	5	2	2	1	8	—	6	6
9. Farul	5	3	0	2	7	—	6	6
10. „U” Craiova	5	2	1	2	8	—	7	5
11. C.F.R.	5	2	0	3	8	—	13	4
12. A.S.A.	5	1	1	3	5	—	16	3
13. Rapid	5	1	0	4	3	—	15	2
14. St. roșu	5	0	1	4	0	—	7	1
15. Sport Club	5	0	1	4	6	—	15	1
16. Jiul	5	0	1	4	1	—	11	1

„CUPA A + T”

1. STEAUA	10	7	1	2	34	—	5	15
2. Petrolul	10	5	4	1	12	—	4	14
3. Dinamo	10	5	4	1	16	—	10	14
4. „U” Cluj	10	6	1	3	19	—	15	13
5. Farul	10	6	1	3	12	—	12	13
6. F. C. Argeș	10	4	2	4	15	—	11	10
7. C.S.M.	10	3	4	3	14	—	14	10
8. „U” Craiova	10	4	2	4	18	—	19	10
9. C.F.R.	10	5	0	5	12	—	15	10
10. U.T.A.	10	4	2	4	8	—	12	10
11. Sp. studențesc	10	3	3	4	15	—	17	9
12. St. roșu	10	2	3	5	8	—	8	7
13. Sport Club	10	3	1	6	14	—	20	7
14. Jiul	10	2	3	5	9	—	18	7
15. A.S.A.	10	3	1	0	17	—	28	7
16. Rapid	10	1	2	7	5	—	20	4

PRIM PLAN SMARANDACHE

Venirea lui Smarandache la Steaua a produs uimire. Mulți erau înclinați să creadă că acest transfer a fost doar o acțiune de perspectivă, ea vizînd în primul rînd vîrsta jucătorului. Cîrînd, însă, uimirea a început să cedeze loc reflecțiilor. Smarandache era tot mai mult titularul postului de stoper, impresionînd printr-o combativitate care îl amintea pe foarte tînărul Zavoda II.

În sistemul defensiv al Stelei, Smarandache a venit cu etalonul lui extraordinar, concretizat prin acțiuni pe multe de cușit. Tînărul apărător făcea abstracție de riscul accidentărilor, aruncînd în luptă în treaga sa tinerețe.

...Există în scurta biografie sportivă a lui Smarandache destule momente în care tehnicienii s-au îndoit de posibilitatea convertirii tehnicii sale oarecum rudimentare într-o valoare de fond. Dar, Smarandache a reușit să dea un răspuns răsunător acestor îndoieli. Necunoscutul de ieri s-a imbarcat în avionul de Barcelona și a reușit un joc de clasă, el fiind la originea marilor surprize din orașul catalan într-o măsură poate mai mare decît golul înscris de Năstase.

S-a spus atunci că jocul de la Barcelona se constituie într-o excepție a unei reguli care spunea că Smarandache este doar un jucător aprig, care reușește să-i sperie pe înaintașii adversi. Dar a venit meciul de la München. În echipa lui

Bayern juca cel mai bun înaintaș din lume — Gerd Müller. Iar adversarul direct al golgeterului campionatului mondial urma să fie... Firu Smarandache.

Meciul de la München este pentru coechipierii lui Smarandache, o adevărată realizare, în care a ieșit la iveală curajul proverbial al stoperului militar, dublat de o detașare de fotbalist matur în fața unui jucător de talie mondială.

Ce a urmat după celebrul meci de la München nu se mai înscrie într-o curbă firească. Smarandache a avut destule fluctuații, ajungînd pînă la urmă în situația de a nu fi preferat altor stoperi. Dar, etalonul lui binecunoscut a continuat să fie principalul sfetnic. Smarandache a reintrat în echipă cu hotărîrea de a se bate pentru postul său. Dumi-



nică, mereu obsedat de hotărîrea de a-și servi echipa, a pus pictorul, riscînd totul. El s-a accidentat destul de grav, și astfel va face din nou tușă. Dar, acest gest valorează mult mai mult decît calculul rece al prudenței, care ar fi putut să-l păstreze pe gazon, într-un moment de răscruce. Curajul lui Smarandache va decide, în cele din urmă...

Ioan CHIRILA

ETAPA CARE A RĂVĂȘIT

CLASAMENTUL...

A fost o etapă de senzație, această a cincea rundă a campionatului! O etapă cu trei surprize de proporții (înfringerile suferite acasă de U.T.A., Rapid și A.S.A. Ig Mureș), care a început ca un uragan (după 15 minute de joc, 4 formații oaspete conduceau!) și a distrus, în final, de sus în jos (sau invers!) clasamentul, nici un „teom”, dar absolut nici unul, nemaicupind oțăzi locul din etapa trecută. O rundă în care s-au înscris 28 de goluri (recordul actualei ediții) și s-au acordat cinci penalty-uri (două împotriva gazdelor; unul însemnând chiar victoria feroviarilor clujeni), e etapă ca aceasta în care a fost distrusă tirania clișeului obișnuit, înseamnă, fără doar și poate, o etapă spectaculoasă, de comentarii și infinite speculații.

Dar manșa aceasta care a frânt alitea tradiții e privită, în primul rând, prin prisma clasamentului. Avem un nou lider, probabil și el de o săptămână, dacă ne gândim că duminică revelația sezonului, Petrolul va juca la Pitești. Dar ceea ce a stîrnit marele val de uimire și discuții este căderea unor echipe de renume — Rapid și U.T.A. — în negură, pe ultimele două locuri ale clasamentului. (Se poate discuta despre oboseala din cupele europene doar ca despre o cauză secundară). Iar dacă în cazul arădenilor neașteptata surpriză ore circumstanțe atenuante (eșecurile suferite acasă în fața lui Dinamo și Norrköping), în privința giuleștenilor, prăbușirea lor a venit ca o lovitură de trăznet după jocul bun din derby-ul cu Steaua și promovarea unui examen dificil (Landskröna). În general, în astfel de cazuri, analiza lucidă și critica constructivă sînt înlocuite de cei în drept cu un negativism total, ceea ce nu-i tocmai just. Și or fi nedrept să dăm acum cu pietre în aceste două echipe, în loc să le ajutăm să renască. Dacă vreți și pentru simplul motiv că — de exemplu — în campionatul trecut, tot după cinci etape, F. C. Argeș se afla pe locul 13, cu un pas în prăpastie. În campionatul trecut, cînd piteștenii au devenit campioni...

Tot în sistemul de referință al clasamentului, dincolo de saltul reșitenilor (care au răzbunat într-un meci îneficacitatea lor absolută de patru etape) și al constănenților (ajunși pe locul 3, în ciuda golaverajului negativ), dincolo de aceste excepții, deci, se pot descoperi câteva permanente. Petrolul, Steagul roșu și S.C. Bacău ar fi echipele care au jucat constant bine; C.F.R. Cluj și Jiul, formațiile care și-au anunțat încă din prima etapă metamorfozele lor superioare; F. C. Argeș, „U” Cluj și A. S. Armata, „team-urile sub cota valorică a sezonului trecut; Steaua — semifondistul ultradotat care pierde metri serioși pe turnamente din deplasare; Universitatea Craiova, un „11” care și-a revenit în perioadele de întrerupere ale campionatelor. Cîț despre Dinamo și Sportul Studentesc, „rezultatul-bombă” din jocul lor direct pare să fi fost o simplă intimplare și nimic mai mult, dinamoviștii reluîndu-și cursa pentru titlu, iar studenții, întocmai unui Sisif, pe cea de escaladare. Să nu fim categorici însă! Pentru că etapa a șasea programează câteva partide care pot compromite toate judecățile de valoare de astăzi: Sportul studentesc-U.T.A., Jiul-Dinamo, Steagul roșu-Rapid, C.F.R. Cluj-A.S.A., Universitatea Craiova — „U” Cluj (la Tirgu Jiu).

Duminica aceasta, a surprizelor, poate fi și un reflex al unei anumite stări de spirit actuale din fotbalul nostru. Să fim mai expliciti! Cine sînt personajele remarcate în cel mai aplaudat act al stagiunii? Mulțescu, Roșni, Tărlungă, Kun II, Baldeanu, Nestorovici (toți autori a cîte două goluri; primii trei în deplasare!). Olteanu (Steagul roșu), Iordache, Boc, Ciugarin, Velea, Troi și alții. Jucători care gîndesc undeva sus, mai ales, acum, cînd unii titularii ai naționalei dau vădite semne de oboseală. Și „grupul clasic”, apărut duminică doar de Lucescu, Radu Nunweiler, Sătmăreanu, Răduconu și Dumitru se află în vizibilă inferioritate față de „cei care vin”. Vom consemna curînd o adevărată devenire a valorilor sau, ne facem iarăși alitea iluzii?

În sfîrșit, după etapa aceasta s-a vorbit foarte mult și despre arbitraje. A fost, într-un fel, „duminica neagră” a cavalierilor fluierului, care au primit note foarte slabe, în general. Mai trist e că în afara consacratului A. Bentu — aflat, se pare, în vizibilă eclipsă — ceilalți trei arbitri corigenți duminică sînt O. Anderco, I. Rus și M. Bică, reprezentanți ai noului val, primul chiar post-drapel al tinerilor cavalieri ai fluierului. Simple coincidențe?...

Dar să nu ne grăbim cu judecățile de valoare absolute. După etapa aceasta de senzație poate veni iarăși o duminică obișnuită și, atunci campionatul nostru va fi acuzat de cine știe ce hibe pe care le are și acum, dar sînt trecute cu vederea din cauza... celei mai răscolitoare etape de campionat. Sau, cel mult, dacă e să ne grăbim, să o facem cu măsură. Și cu bucuriile și cu tristețile...

Mircea M. IONESCU

ARBITRII JOCURILOR DIN ETAPA A VI-a

- K. GHEMIGEAN (București) : F. C. Argeș — Petrolul (5—0, 2—1)
- GR. BÎRSAN (Galați) : Jiul — Dinamo București (2—1, 0—3)
- C. NICULESCU (București) : Sport Club — Farul (3—1, 1—1)
- E. PAUNESCU (Vaslui) : C.F.R. — A.S.A. (1—1, 0—1)
- GH. LIMONA (București) : „U” Craiova — „U” Cluj (0—1, 0—2)
- S. MUREȘAN (Turda) : Steaua — C.S.M. Reșița (—)
- G. BLAU (Timișoara) : Steagul roșu — Rapid (5—1, 5—1)

În paranteze : rezultatele din campionatul precedent (primul — cel realizat de echipa gazdă pe teren propriu, secundul, în deplasare).

ATACANȚII CENTRALI ȘI JOGUL LOR, O PROBL

25

La ședința de ciulul cu U.T.A., Ștefan Coldum, 1 ților centrali R „Voi doi trebuie permanentă lingter, să-i hărțuiți marcați în mom se va afla la M bardi...” Lui My Libardi n-a mai repete ce au de trei au constituit mingile au fost-

U na din problemele echipelor naționale a fost și este aceea a cuplului de atacanți centrali. Ori de cîte ori s-a produs vreo indisponibilitate din rîndurile — putine — ale celor care în mod obișnuit erau luați în considerare pentru aceste posturi, selecționerii intrau în derută, poate din lipsă de rezerve sau... de încredere în posibilitățile unor elemente neconsacrate. Fotbalul nostru dispune oare

de suficienti jucători-atacanți centrali? Echipile de club au pregătît și dispun de astfel de jucători, acționează ei în virtutea grelelor sarcini pe care le au? Iată ce am cîutat să aflăm urmîrind meciurile de duminică și rezultatul acestui, să-i spunem, inventar îl găsiți în rîndurile care urmează și care cuprind scurte aprecieri asupra atacanților centrali ai echipeilor, cei care dau sau ar trebui să dea finalitate acțiunilor formațiilor lor.

DOAR DORU POPESCU...

Fără discuție că atît Dinamo cît și F. C. Argeș, discutînd despre comportarea cuplurilor de atacanți centrali, se confruntau în teren într-un perfect echilibru: la ora aceea fiecare protagonistă conta cert doar pe cîte un singur om. Bucureștenii pe mult discutatul Doru Popescu, argeșenii pe Dobrin. Cauzele le cunoaștem: la dinamoviști, Dumitrache își pășește o pedeapsă disciplinară, Dumitriu II așteaptă de mult o soluție rezonabilă a părților care îl reclamă, iar în tabăra cealaltă Roșu se află într-un lung declin de formă sportivă. În asemenea împrejurări, Nelu Nunweiler și Fl. Halagian improvizează diverse variante cu rezultate mai mult sau mai puțin satisfăcătoare. Dăte probleme puse în discuție fiind cunoscute să vă prezentăm, acum, scurtele observații privind maniera de joc a personajelor care au evoluat în teren.

DORU POPESCU. De departe

s-a impus prin căutarea pozițiilor celor mai convenabile de a nu avea omul de marcaj lîngă el, de a fi totdeauna acolo unde se ivește situația de gol. Scuturîndu-se de complexele pe care și le-a creat sau alții i le-au creat, acest înaintaș pe nedrept hulit, ca și Voinea înainte de a juca în Franța, a fost omul de nădejde în atac al dinamoviștilor. A marcat un gol prin care echipa sa a luat conducerea, a suțat o dată în bară, de cîteva ori a reluat cu capul peste poartă centrările făcute de Lucescu, a realizat cîteva acțiuni solitare, una soldîndu-se cu o centrare pe care Lucescu a fructificat-o fără drept de apel pentru portarul Stan. De reținut: acest impetuos atacant se simte în largul său prin acele mingi trimise în adîncime, prin incursiunile sale pe partea dreaptă a liniei de atac, caz în care Lucescu apare în poziția „virfului de atac” la gol, așa cum s-a și întîmplat.

RADU NUNWEILLER. Orice am spune, el rămîne tot tipul de jucător de la mijlocul terenului. Așa că...

DOBRIN. Piteșteanul, păzit strașnic de Stoencescu (omul de marcaj), s-a simțit încorsetat în joc. Realizările lui, în raport cu nivelul exigențelor pe care i le impune ridicata lui tehnicitate, au fost destul de palide. El nu a reușit decît pasa adresată lui Troi din care Radu a marcat. Nici un șut la poartă, nici o acțiune solitară cit de cit consistentă.

PREPURGEL. Cu discreție, antrenorul său mi-a spus la începutul partidei că Prepurgel doar pe hîrtie contează ca virf. Deci, ca și opusul său, Radu Nunweiler, rămîne un mijloc de profesie. Poate că s-ar impune o soluție: trecerea lui Troi, jucător de viteză și percuție, lîngă Dobrin, care-i poate valorifica mai din plin calitățile ce le deține.

Stelian TRANDAFIRESCU

VINOVAȚI, DAR NU... SINGURII

Acel unic gol înscris la Constanța, spre sfîrșitul partidei, vorbește și el grăitor de faptul că pe gazonul stadionului „1 Mai” atacanții centrali n-au avut o viață ușoară.

Intuind forța de joc a Farului, cînd acesta evoluează la domiciliu, antrenorii Valentin Stănescu și Gheorghe Constantin au luat măsuri speciale pentru anihilarea „centralilor”: pe Smarandache (și după accidentarea acestuia pe Negrea) l-au fixat la Caraman, virful de lance al atacului constăntean; lui Vigu i s-au dat indicații să-l supravegheze îndeaproape pe Tufan cînd acesta își pregătea infiltrările în careul advers. N-a fost, însă, vorba de un marcaj sever, gen „omul și... umbra”, pe o suprafață de teren mai mare, ci de unul strict doar în zona apărătorului respectiv. Prin-o astfel de repartizare a rolurilor, doar Ciugarin a rămas fără om și trebuie spus că el a „acoperit” bine, punînd ultima „mină” în calea lui Caraman și Tufan, pe culoarele

centrale din fața buturilor aparate de lordache.

De partea cealaltă, și Ilașoti a tratat cu toată seriozitatea „problema”, astfel încît, de la primele mingi, Voinea a fost luat în primire de Bălosu, iar Tătaru a trecut în „evidența” lui Mihu. Așadar, circumstanțe pentru „subiecții” noștri de azi; circumstanțe din acelea ce atenuază, dar care nu-i scuză total de întregul comportament. Și aceasta pentru simplul motiv că cei patru înaintași centrali de care ne ocupăm au avut destule momente cînd prestația lor a lăsat de dorit, fie sub aspectul MIȘCĂRII ÎN TEREN (o drămuire a efortului din partea virfurilor I. Caraman și Voinea), fie sub acela al CLARITĂȚII ÎN JOC, Tufan și Tătaru, neîndeplinindu-și cum trebuie rolul lor principal, acela de înaintaș central-constructor. Mai mult nerv și o sporită imaginație se cere din partea purtătorilor tri-

courilor cu numerele 8 și 9, întrucît, apreciem noi, este inadmisibil ca — pe parcursul a 90 de minute — aceștia să nu încerce între ei nici un „un-doi”, nici o combinație scurtă, rapidă, cu care să-și pună adversarii în situații de „contre-pled”.

Sigur că problema e mult mai complexă, randamentul înaintașilor centrali (roțițe importante în angrenajul echipei) depinzînd în bună măsură de cel al coechipierilor lor. I-am văzut, însă, cu puține zile în urmă, pe mijlocașii și fundașii lui Ajax cum l-au scos, deseori, din „încurcătură” pe Cruyff, participînd împreună cu el la pregătirea și finalizarea acțiunilor ofensive.

De ce să nu se aplice și la noi decît arareori și sporadic, învățămintele prilejuite de contactele directe și indirecte cu marele fotbal?

G. NICOLAESCU

NICI UNUL DIN PATRU!

CONSTANȚA. „Bucket” de jucători în fața porții lui Iordache: Sătmăreanu s-a înălțat peste toți și a respins balonul cu capul. (Fază din meciul Farul — Steaua, 1—0)

Foto: L. ADORJAN

La Cluj, în partida Universitatea — Sport Club, cei patru atacanți centrali, care au acționat în cadrul dispozitivului ofensiv al celor două echipe au fost perechile Munteanu — Soo și Dembrovski — Rugiubei. Cum au jucat aceștia și ce au realizat ei efectiv pe parcursul unei întîlniri, al cărei nivel general îl apreciem ca mediocru, ne vor spune, înainte de toate une-

le înregistrări, de fapt scurte radiografii de activitate individuală.

Și vom începe cu Munteanu, jucătorul cu nr. 8 din formația studentescă, în dreptul căruia am consemnat: 2 acțiuni de atac individuale, 20 de participări la acțiuni ofensive colective, 4 șuturi expediate spre poarta lui Ghiță, dintre care numai unul a nimerit ținta și nici o recuperare a mingii de la

adversar! Perece purtătorul tricoul a inițiat 14 acțiuni adus aportul dir a 31 de atacuri de 7 ori la poartă, 1 încadrînd dintre buturi și reze, prin depos mingea de la ad

Și acum desp Dembrovski: 3 le, 22 de partice lective de atac pe spațiul porții a fost gol și 2 Rugiubei, care a acționat — sp lalți trei — pe mijlocaș-atacanți nici o acțiune c n-a tras nici u deși a luat par 8 — acțiuni c În schimb, fost pei băcăuane, t unei tactici spe un rol oarecum recupereze de la adversar!

Concluzionîtor înregistrar vom adăuga și apreciere a ac ansemblul desf la Cluj, vom sp a fost cel mai tacant central, activ, că Soo rios în teren, c porții, că Mun lufie ștearsă, c atras și înlocu și că, în sfîrșit în acest meci prin natura sg deplinite, un stanță.

Așadar, nici tru valoroși j nu a îndeplini atacantului, ce cru-care dă, c



MĂ DE ACTUALITATE ÎN FOTBALUL NOSTRU

DE ȘUTURI, O BARĂ ȘI 6 GOLURI

gătire a me-
enorul Jiului,
spus atacan-
și Stoian:
rămâneți în
Joni și Lere-
eu, să vă de-
când mingea
u, Naghi, Li-
u, Naghi și
nevoie să le
ut. Știau. Cei
era prin care
mise, cu pre-

ezie și oportunitate către Roznai
și Stoian, două virfuri veritabile
care, ascultându-și cu docilitate
antrenorul, au scos... peri albi
„centralilor” arădeni, mișcându-se
continuu, realizând „un-doi”-uri,
lansându-se cu forță și dibăcie
spre buturile porții lui Naghi. În
prima repriză, Stoian a șutat de
două ori la poartă, iar Roznai o
dată, realizând însă penalty-ul
transformat de Mulțescu. Cam
puțin, desigur, dar meritul lor a
fost acela de a-i obosei pe Lereter

și Pojoni și de a-i da posibilita-
tea lui Mulțescu, coordonatorul
atacului, să avanseze nestingherit
și să marcheze. În repriza secun-
dă a intrat Szabados în locul lui
Stoian și Jiul a acționat cu Roznai
virf I și Mulțescu virf II. Rămăs
singur între Pojoni și Lereter,
Roznai a trebuit să-și mărească
aria de activitate. Coechipierii, și
în special Mulțescu, i-au trimis
multe baloane și tânărul atacant
al minerilor s-a descurcat de mi-
nune, evoluând cu o dezinvolură
remarcabilă. Mulțescu, Naghi,
Stan, Szabados, Libardi au jucat
pentru el și el pentru... echipă,
șutînd de 5 ori la poartă și mar-
cînd două goluri imparabile. În
total, Jiul a șutat de 18 ori la
poarta arădenilor: de 8 ori virfu-
rile (Roznai 6, Stoian 2), de 4 ori
Mulțescu.

U.T.A. a jucat practic, tot timpul
meciului, cu un singur virf —
Kun II — atacant singuratic și
firav între masivii apărători ai
Jiului. Nu prin forță putea să-i
îvingă, ci prin insistență, inver-
sunare, plasament și mișcări felie-
ne. Kun II s-a învîrit ca un... ti-
tirez în jurul lui Tonca, Stocker,
Georgescu și în permanență a ur-
mărit greșelile portarului Ion
Gabriel. 7 șuturi, o bară și două
goluri — iată bilanțul lui în cele
90 de minute. Al doilea atacant
central al arădenilor a fost Domi-
de (cu excepția a circa 20 minute
cînd mai avansat a jucat... Pe-
tescu). El a acționat ca de obi-
cei, puțin mai retras, cu scopul
de a valorifica prin șuturi tari,
de la distanță, mingile respinse
de apărarea Jiului. Domicide a tras
de 6 ori la poartă, dar numai o
singură dată pe spațiul porții și
atunci foarte slab.

Realizările virfurilor în meciul
de la Arad? 25 de șuturi la poar-
tă (din 30) și 6 goluri. Cifre des-
tul de satisfăcătoare.

Laurențiu DUMITRESCU

ARAD. Kun II, între Tonca și Geor-
gescu, a fost singurul atacant ară-
den care s-a... bătut cu apărarea
masivă a Jiului. (Fază din meciul
U.T.A. — Jiul, 2-4)

Foto: MARCEL CANCIU

U — NESTOROVICI, O PROMISIUNE

m mai întîi
a un jucător
ză, a fost și
nstructor, și
cu cea mai
ilor la poar-
deanu. Am
tre evoluția
tacații cen-
unem că la
fensive toți

aceștia s-au situat sub realizările
lui Beldeanu, deși de la ei echipele
așteptau cel mai mult la acest ca-
pitol.

În duel direct, atacanții cen-
trali ai lui C.S.M. au avut cîș-
tig de cauză în întrecerea cu cei
de la Sportul studențesc. Așezarea
în teren a fost cam aceeași. Neagu
și, respectiv, Mircea Sandu avan-
sați, Nestorovici și, respectiv, Pană,
retrași. Între Neagu și Nestorovici
distanța nu a fost prea mare și ei
au conlucrat de cîteva ori specta-
culos și eficace. Cu o mare capaci-
tate de efort, Nestorovici a aco-
perit un mare spațiu de joc, iar
infiltrările lui printre apărători au
creat panică. Unul din golurile lui
Nestorovici este rodul unei excele-
nte pase primite de la Neagu.
Din cele cinci goluri ale reșitenilor,
trei au fost marcate de atacanții
centrali. Șuturile lor la poartă,
însă, au fost insuficiente: Nesto-
rovici și Neagu au șutat doar de
cîte două ori!

În partea cealaltă a terenului,
atacanții centrali ai Sportului stu-
dențesc s-au comportat sub aștep-
tări. Pană a și recunoscut, de alt-
fel: „Parcă nici n-aș fi fost în joc.
Nu știu ce s-a întimplat”. Pană a
avut o poziție prea retrasă, colabo-
rarea cu M. Sandu fiind, practic,

anulată încă din start. M. Sandu
s-a aflat mai tot timpul izolat, sin-
gur între apărătorii adversi și s-a
complatat în această situație. Par-
ticiparea sa la joc a fost insu-
ficientă. Golul marcat a fost rodul
unei zvicniri de moment și al unei
neatenții a apărătorilor reșiteni.
Primul șut tras de M. Sandu la
poartă (un șut slab, anemic) l-am
consemnat în min. 45 !!, iar al do-
ilea, și ultimul, în min. 71, la gol.
Și Pană a șutat la poartă tot de
două ori (în repriza secundă), am-
bele mingi trecînd pe lângă poartă.

Asadar, bilanțul șuturilor la
poartă al atacanților centrali bucu-
reșteni a fost neașteptat de slab,
direct proporțional cu calitatea jo-
cului prestat.

Comportarea atacanților centrali
reșiteni — satisfăcătoare spre bine.

Constantin ALEXE

REȘITA. În sîrșit, garda realiză-
ză primul lor gol după patru etape
de totală ineficacitate. Ion Vasile
va mai scotea apoi încă de patru
ori balonul din poartă. (Fază din
meciul C.S.M. — Sportul studen-
țesc, 5-2)

Foto: I. CARDOȘ

MARGINALII PE ACEASTĂ TEMĂ,
LA ETAPA A. V-a A DIVIZIEI A



PLOIESTI. Adamache culege cu siguranță balonul, răspîndindu-l oricî spe-
rență lui Ion Constantin și Orășan, alături de... pîndă. (Fază din meciul
Petrolul — Steagul roșu, 1-0)
Foto: VIROIL ONESA

ION CONSTANTIN — ADMIS; FLORESCU — CORIGENT!

Atît Petrolul cît și Steagul roșu
au jucat duminică, practic, cu cîte
un singur atacant central-virf.

Ploieștenii au încredințat acest
rol lui Ion Constantin, cel de-al
doilea atacant central fiind Grozea
(în prima repriză), apoi Dincuță.
Virful propriu-zis al echipei, Ion
Constantin, „s-a bătut” destul de
bine cu Jenei și cu Olteanu, dar
realizările sale au fost sub nivelul
așteptărilor. La un moment dat,
el a încercat să se demarce later-
al, dar nici astfel n-a înregistrat
prea multe reușite. Desigur și din
cauza apărării aglomerate a oaspe-
ților. Are o tehnică bună, este in-
sistent, dar o mai de mult cunoscu-
tă „tară” a sa, lipsa de viteză, îl
împiedică să fie, totuși, virful per-
cutant de care are nevoie echipa.
Ion Constantin a fost mai pericu-

los în prima repriză (cînd — ală-
turi de Grozea — a încercat cîteva
pătrunderi prin combinații) și mai
șters după pauză, paradoxal, toc-
mai atunci cînd dominarea Petro-
lului era mai pronunțată. Explica-
ția acestui fenomen vine și de la
faptul că în a doua repriză partene-
rul său de compartiment a fost
Dincuță, jucător cu și mai puține
aptitudini de atacant decît fusese
cel din primele 45 de minute, Gro-
zea. (În orice caz, Oană n-a greșit
— dimpotrivă! — introducîndu-l
pe Crîngășu în formație, pentru că
acesta, ca mijlocș dreață, a im-
pulsionat atacul, iar Dincuță, tre-
cut atacant central, a adus ofensi-
vei cel puțin avantajul gabariturii
și al plusului de periculozitate la
mingile înalte).

La brașoveni, atacantul central

nr. 2, Ghergheli, a jucat aproape
exclusiv ca mijlocș central, între
Cadar și Pescaru. În aceste condi-
ții, virful Florescu a rămas mai tot
timpul izolat în fața lui Tudorie
și a lui Ciupitu, de care n-a putut
trece nici cu mingea la picior, nici
prin combinație, nici prin lansări.
El a dat un randament foarte scă-
zut, semnificativ în acest sens fiind
faptul că, în tot meciul, n-a șutat
nici o dată la poartă.

În orice caz, dacă la Petrolul
chestiunea atacanților centrali se
pune mai puțin acut (Ion Constanti-
n avînd cîteva reale atu-uri), la
Steagul roșu, antrenorul echipei
este departe de a-l fi găsit pe ata-
cantul care să ni-l amintească pe
...Proca.

Radu URZICEANU

EXCELENTUL JOC TACTIC AL LUI ADAM

În confruntarea dintre cele două
formații feroviare ale primei divi-
zii, bucurăsenii au aliniat în fața
un cuplu de atacanți centrali:
Marin Stelian — Neagu, în timp ce
clujenii au plasat în prima linie
doar pe Adam, fostul virf al „sep-
cilor roșii”.

Raportul inițial de forțe era,
deci, din acest punct de vedere
2-1 pentru Rapid. Curînd, însă,
raportul s-a inversat. Neagu și Ma-
rin Stelian nu încercau nici o ma-
nevră de cooperare (în 90 de mi-
nute de joc ei n-au realizat nici un
„un-doi”), nu-și creau culoare
de pătrundere pentru a valorifica
disponibilitățile de serviciu ale lui
Savu și Boc (Angelescu nu se des-
prindea de mingea pînă n-o pier-
dea...). În privința tirului, o sta-
tistică este edificatoare: atît Nea-

gu, cît și Marin Stelian au nimerit
cîte o dată poarta adversă... Doar
o circumstanță atenuantă pentru
ei: extremele Năsturescu (apoi Pe-
treanu) și Dumitriu III (apoi An-
gelescu) n-au știut să-i găsească
atunci cînd, cu chinu cu val, ajun-
geau demarcați în fața buturilor
lui Gadja. În schimb, Adam s-a
deplasat fără istov, cînd pe o ex-
tremă, cînd pe cealaltă, atrăgîndu-
l întîi pe Grigoraș și apoi pe
Boc (cînd acesta a intuit că inten-
ția clujeanului de demarcare nu
putea fi contracarată de mai neex-
perimentatul său coechipier), evi-
tînd cu viclenie atacurile dure,
controlînd cu abilitate balonul, pa-
sînd cu adresă. Un singur minus
în ceea ce-l privește: n-a încercat
să-și valorifice puterea șutului din
afara careului.

Si slăbiciunea liniei de fundasi
a Rapidului a ieșit cu pregnanță
în evidență nu atît prin valorifica-
rea de către adversar a zonei cen-
trale, rîmăsa sporadic liberă (sin-
gura lor fază periculoasă, pe aci,
cea care a premers golul), ci toc-
mai prin angajarea alternativă de
către Adam a extremelor Petrescu
și Pripici, care nu înțelneau în fun-
dații de margine piedici serioase.
Pop și Ștefan, lipsiți de dublajul
lui Boc și Grigoraș — „furați” de
excelentul joc tactic al lui Adam
— au fost net depășiți de adversari,
numai pripeala acestora și decizia
lui Răducanu la blocaj opunîndu-se
măririi scorului în trei mișcări de
„mat” create de Adam.

Paul SLAVESCU

NAGY — MUREȘAN, MAI APROAPE DE CERINTE

La Tg. Mureș intențiile ofensive
ale celor două echipe, A.S.A. și
Universitatea Craiova, s-au expri-
mat după tipare diferite.

Craiovenii au acționat grupat la
mijlocul terenului, căutînd să ex-
ploateze la maximum calitățile ex-
tremelor Tarălungă și Marcu. De
fapt, — în cadrul tacticii echipei
aflată în deplasare — Păunescu și
Oblemenco s-au plasat mai tot tim-
pul în linia a doua, revenîndu-le,
pe rînd, și rolul de organizatori de
joc. În momentul în care jocul era
canalizat către laturile terenului,
cel doi urcau treptat în atac în
scopul creării unei superiorități

numerice în faza de finalizare.
Rareori însă s-au plasat la înălți-
mea ultimului apărător. Practic,
craiovenii au avut ca virfuri ex-
tremele și uneori numai una din
ele, prin Tarălungă și Marcu de-
clanșîndu-se contraatacurile din
care au fost înscrise cele trei go-
luri, cu contribuția directă a lui
Păunescu și Oblemenco, jucători
care au știut să-și lanseze aripile
prin pase oportune și precise.

De cealaltă parte, la A.S.A., vir-
ful Nagy — autorul ambelor goluri
— a acționat perpendicular pe
poarta adversarilor, intrînd în mul-
tiple combinații și „un-doi”-uri cu

Mureșan. Cei doi jucători au reu-
șit să se strecoare cu abilitate prin
apărarea supranumerică a oaspe-
ților și și-au creat numeroase o-
portunități de gol, dar au ratat cu ușu-
rință condamnabilă.

Ținînd seama de aspectul diferit
de așezare în teren și de tactica
celor două formații, perechea Nagy
— Mureșan — printr-o adecvată
colaborare — a evoluat mai aproa-
pe de cerințele jocului modern și
sarcinile jucătorilor virfuri de
atac, decît cuplul Oblemenco —
Păunescu, retras, și cu un rol de
lansator al contraatacurilor.

Gheorghe NERTEA

CE REZULTĂ DIN CELE DE MAI SUS?

1 În sinul echipelor de club activează sufici-
enți atacanți centrali, cu calitățile necesare
pentru posturile de virf, (Neagu, Adam, Kun
II, Oblemenco, Naghi — Tg. Mureș, Voinea, I. Con-
stantin, Ruguibei), alături de care se afirmă jucători
mai tineri cu perspective certe (Roznai, M. Sandu,
Caraman, Troi, Mulțescu, Marin Stelian, Doru Po-
pescu).

2 O parte din ei însă, sînt folosiți, în varianta
4-3-3, cu alte roluri și funcții, fiind re-
trași și transformați într-un fel de mijlocș,
reducîndu-le randamentul ofensiv, caracteristic unor
jucători de atac-virfuri centrale, cum de altfel s-a
întimplat și cu extremele, a căror contribuție în atac
s-a micșorat mult prin retragerea lor. În general, e-
chipele joacă cu două sau un virf, după cum evolu-
ează acasă sau în deplasare.

3 Pregătirea lor, pentru perfecționare, este
foarte palidă și așa se explică de ce unii
nu și-au ameliorat viteza de deplasare (I.
Constantin), alții tehnica individuală (Doru Popescu,
Caraman), forța (Kun II, M. Sandu). În special pre-
gătirea fizică — sub toate aspectele ei — condiție
esențială în fotbalul modern, lasă mult de dorit și
privează fotbalul nostru de formarea unor elemente
de tipul lui Gerd Müller, Cruyff, Chivers sau Lubanski,
adevărați spărgători de apărări.

4 Preocuparea antrenorilor pentru formarea u-
nor buni atacanți centrali este insuficientă,
iar pe unii din cei existenți îi subordonează
unor tactici speciale, ceea ce-i împiedică să se re-
alizeze pe deplin. În schimb, sînt investiți ca ata-
canți centrali jucători prin excelență coordonatori sau
construcitori.

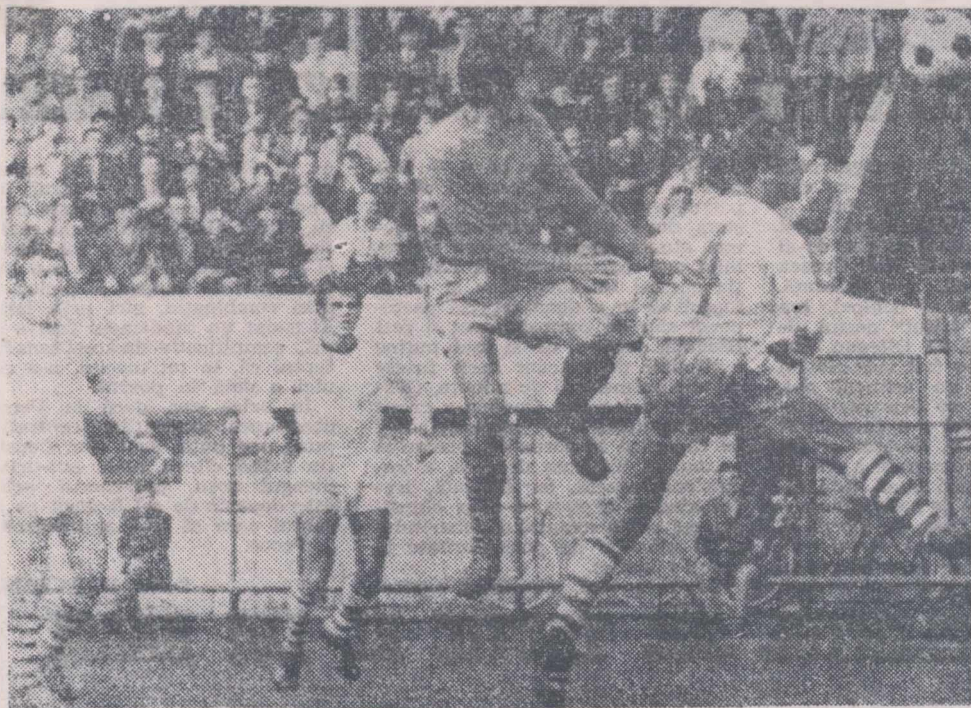
Divizia B ȘAPTE REZULTATE DE EGALITATE!

Etopa a VII-a a diviziei secunde a întrerupt șirul rezultatelor, în marea lor majoritate, favorabile gazdelor. Oaspeții au răsturnat în unele cazuri pronosticurile, realizând două victorii și șapte „egale”. Studenții ieșeni, continuându-și cursa solitară spre primul eșalon, au mai trecut un obstacol, la Plopieni, și, astfel, echipa lor a rămas singura neînvingătoare din cele două serii. Acum, în „plasa” lor a trecut Metalul București, cea de a doua formație care a câștigat în deplasare. Cu același număr de puncte (9), Gloria Buzău — revelația de până acum a diviziei B — a rămas pe locul 3 în urma egalului obținut la Giurgiu, în fața echipei Dunărea. În sfârșit, Politehnica Galați a terminat învingătoare pentru prima oară în această toamnă.

În seria a II-a, Politehnica Timișoara s-a menținut pe primul loc, având același avantaj de două puncte față de urmăritoare. Lanterna roșie a preluat-o Corvinul Hunedoara, dar ea nu a jucat: meciul cu Chimia Făgăraș are loc astăzi și, deci, este posibil ca să pazeze ultimul loc altei echipe.

Încercare izolată și fără sorți de izbândă a echipei din Plopieni de a depăși apărarea bine organizată a ieșenilor. (Fază din meciul Metalul Plopieni — Politehnica Iași, 1—2)

Foto : V. ONESA



TRIBUTUL LIPSEI DE EXPERIENȚĂ

Metalul Plopieni — Politehnica Iași 1—2 (1—1)

Au înscris : Lupulescu (min. 1 și 67), respectiv Grecu (min. 43).

METALUL : Plopieni (min. 72 : Șerban) — Negoiță, GRECU, GHEA, Prunoiu — BOGACIU, Ciucu — MANOLACHE, Alexe, Spiridon, Florea (min. 46 : Dragomir).

POLITEHNICA : POP — Șofian, IANUȘ, Stoicescu (min. 3 : Hanceașu), Romiță I — Romiță II, Simion — Ince (min. 65 : Dănilă), Marica, LUPULESCU, AMARANDEI.

A arbitrat excelent Gh. Limona (București).

Se consumaseră doar cîteva zeci de secunde de la primul fluier al arbitrului Gh. Limona, cînd Lupulescu — abil strecurat prin dispozitivul defensiv al echipei gazdă — a șutat fără prea multă convingere la poartă, speculînd un moment de neatenție a unei apărări ce încă nici nu se organizase. După care, atacantul ieșean, el însuși surprins de ușurința reușitei sale, a ridicat în sus brațele exclamînd, plin de bucurie : gol!

Și jocul a fost reluat de la centru, la mai puțin de un minut de la începerea lui, cu un handicap care, de fapt, anula din start avantajul terenului și care, în

final, s-a dovedit decisiv în stabilirea unui rezultat normal — dacă e să judecăm lucrurile numai după diferența de valoare și experiența competițională dintre cele două echipe. Nu însă și după comportarea jucătorilor în teren. De ce acest lucru? Pentru că în întrecerea dintre ex-divizionara A, Politehnica, și formația cu numai un an de stagiu în Divizia B, Metalul, aceasta din urmă a fost — paradoxal — cea care a jucat mai mult fotbal, care a controlat meciul, uneori cu autoritate, și care s-a străduit să ofere publicului un spectacol atrăgător. Iar dacă în cele din urmă victoria a

revenit, totuși, echipei oaspe, adică echipei care s-a situat, sub raportul evoluției, pe un plan inferior față de mai puțin experimentatul „11” al gazdelor, aceasta s-a datorat, în principal, unor situații de joc provocate de erori grave de apărare, care au însemnat tot atîtea goluri în favoarea studenților ieșeni.

Mai întîi a fost, așa după cum am arătat, golul din min. 1 înscris de Lupulescu. Apoi, după ce metalurgiștii au egalat prin Grecu în finalul primei reprize și au ratat de cîteva ori victoria, a trebuit să greșescă din nou copilarăște Plopieni, oferind aceluiași Lupulescu, la o minge simplă, ocazia de a înscrie (min. 67). Așadar, două erori, două goluri, două puncte pierdute pe teren propriu. De fapt, acesta a fost tributul lipsei de experiență a formației gazdă, care după contribuția adusă în desfășurarea jocului, merita cel puțin un rezultat de egalitate.

Mihai IONESCU

SUCCES LA LIMITĂ. DAR MERITAT

Progresul București — F. C. Galați 1—0 (1—0)

A marcat : Dudu Georgescu (min. 29).

PROGRESUL : Giron — V. Popescu, MANDOIU, Ticheș, AD. CONSTANTINESCU — Condurache, Ilora — I. Sandu, P. Gheorghe (min. 53 : G. GEORGESCU), DUDU GEORGESCU, Manca.

F. C. GALAȚI : HAGIOGLU — Simion, Karaneci, ADAM I, ȘOPTERIANU — Toma, Lehaduș (min. 70 : Siraș) — MARI-NEȘCU, Ioncă, Enache (min. 70 : Adam II), Donici.

A arbitrat bine I. Hristea (Alexandria).

Atît bucureștenii, cît și gălățenii aveau nevoie de ambele puncte pentru a rămîne în plutonul frunții, la o diferență cît mai mică de lider, un eventual eșec depărtîndu-l cel puțin în a-

cest sezon, destul de mult de primul loc. La capătul celor 90 de minute, reprezentanții clubului din str. dr. Stăncovici și-au văzut telul atins, acela de a con-

tinua cursa de urmărire a liderului.

Chiar din primele minute jucătorii sînt decisi să facă risipă de energie pentru a părăsi terenul cu capul sus. Într-adevăr, pînă la fluierul final, ambele formații au apelat la toate cunoștințele, au aruncat în luptă toate forțele, neglijînd, poate cu bună știință, în majoritatea timpului latura spectaculară. Bucureștenii au pus accentul pe ofensivă, hărțuind apărarea adversă, uneori perioade mai îndelungate. Dar, înaintașii Progresului s-au complicat în combinații

sterile și de multe ori au greșit ținta, iar alteori portarul Hagioğlu a avut intervenții salutare. Bucureștenii au reușit o singură dată să creeze o breșă în sistemul defensiv al oaspeților. Aceasta s-a întîmplat în minutul 20, cînd Manea, de pe postul de extremă dreaptă, a centrat în careul oaspeților, portarul Hagioğlu a plonjat dar nu a putut să

rețină balonul, care a ajuns la Dudu Georgescu și acesta l-a introdus în plasă.

F. C. Galați a arătat că este pe cale de a se încheia, însă nu a depășit această perioadă de formare. Echipa antrenată de C. Teacă s-a apărut calm și a combinat destul de bine la mijlocul terenului, dar în fazele de finalizare înaintașii nu au reușit să concretizeze.

Vom aminti una dintre situațiile favorabile, cea din minutul 14, cînd balonul expedit de Ioncă a fost respins de Măndoiu de pe linia porții. În finalul partidei, cînd gălățenii s-au dovedit superiori la capitolul pregătire fizică, ei n-au știut să se impună, părăsind învinși terenul.

Pompiliu VINTILA

ATACUL SUPRANUMERIC — ARMA VICTORIEI

Metalul Drobeta Tr. Severin — Metrom Brașov 1—0 (0—0)

A marcat : Căprioru (min. 66).

METALUL : CONSTANTIN — MUȘCHICI, Dolangiu, DIACONU, Cîrșog — Pleian, Jimboreanu — Căprioru, BOȚA, Pavlovici (min. 60 : Tîră), C. ION.

METROM : DRĂGĂNOIU — Ștefă, PĂLTIȚĂȘAN, Sîlcu (min. 72 : Petrescu), Bădișu — GABOR, Tîlșez — Selimessi, PARASCHIVESCU, Gane, Furtică (min. 58 : Ferencz).

A arbitrat foarte bine Ion Hădeanu (Pitești).

O primă repriză anostă. Poate fi împărțită în trei etape. Prima, Fantazia (se poate citi experiența) și forța de joc a acestui capricios al fotbalului nostru, Cornel Pavlovici, au făcut deliciul publicului. Dar după 15 minute totul s-a stins (de vină sînt și multele kilograme pe care Pavlovici le are în plus). A doua, Calmul masiv al apărării brașovene — bine dirijată de Gabor — și incisivitatea lui Selimessi și Paraschivescu, care însă au hărțuit prea puțin apărarea severinenilor. Spre mijlocul reprizei puteau decide în favoarea

lor scorul meciului. A treia. Marile ocazii de gol ale severinenilor din ultimele minute. Boța (min. 41) reia — prin întoarcere — o minge, care ocolește de puțin poarta, iar Căprioru (min. 43) — cu un șut violent — zguduie bara.

Repriza a doua are o cu totul altă înfățișare. Din min. 60, cînd Pavlovici a fost înlocuit, metalurgiștii au luat meciul pe cont propriu. O primă surpriză — susținută de 6 jucători — îl pune pe Boța în situație favorabilă de gol, min. 63, cînd rămîne singur cu portarul, dar trage peste poartă. În min. 66 C.

Ion primește o pasă ideală de la un... adversar, centreează precis la Căprioru și... gol! După două minute același Căprioru mai înscrie, dar din ofsaid. Min. 86 aduce o fază rar întîlnită : un atac în opt jucători (!), severinenii depășind apărarea adversă și Căprioru trage năpraznic, portarul Drăgănoiu apără dar nu poate reține balonul, care — revenit în teren — este reluat de Boța în muclea barei! Trăie, atent, reia spectaculos, dar și pe lingă poartă! În 5—6 secunde, cît a durat faza, apărătorii brașoveni au rămas spectatori... Minutele 77, 78 și 83 au făcut remarcabil jocul plin de fantezie al tînrului C. Ion — cel mai bun jucător de pe teren — care a creat alte trei faze incendiare la poarta Metromului.

Liviu BOBOCEA

AL TREILEA PUNCT PIERDUT ACASĂ

Olimpia Oradea — Minerul Anina 1—1 (0—1)

Au înscris : Dumitrescu (min. 3) și Balogh (min. 63 din 11 m).

OLIMPIA : Porosil — Balogh, Lemac, Gai, ULICI — IACOB, Steiner — Molnar, BACOS, Arnoșchi, Hădeanu.

MINERUL : BONIȘ — Sturza, Tudor, TUCULIA, Copăceanu — Spălățelu, ANGHEL, Ion Ștefan (min. 45 : Bolovan) — Mathe, Dumitrescu, Tăcol.

A arbitrat bine : A. Sbercea — Timișoara.

Olimpia, a cărei situație în clasament nu este deloc de învidiat, își punea mari speranțe într-o victorie în urma căreia să-și îmbunătățească și golaverajul. În consecință, chiar din primele minute am asistat la o dominare a gazdelor. Se credea că golul gazdelor va fi doar o problemă de timp. Dar, la o minge „nevoințată” degajată înîmplător, fundașul arădean Lemac, s-a jucat cu ea, atacantul Dumitrescu i-a „suflet-o” și a șutat, portarul Porosil a respins cu un reflex extraordinar, dar, în fața aceluiași jucător, care a reluat cu capul și a înscris.

După gol, orădenii și-au sufocat pur și simplu adversarii care nu au găsit resurse să treacă centrul terenului, pe tot parcursul primei reprize, decît de trei ori. Dar Olimpia a ratat cît pentru patru partide. Steiner de trei ori, Arnoșchi și Bacoș au avut cele mai mari șanse de a înscrie, dar, șuturile lor fie că au fost anemice, fie că au trecut pe lingă barele porții.

Lucrurile s-au repetat și

în repriza secundă. Atacurile orădene, minerii le-au răspuns printr-o „superbetonare” și prin cîteva contraatacuri foarte periculoase. Ei au recurs și la arme nesportive : au tras de timp, au aruncat mingea în tribune și au protestat la deciziile arbitrilor. Pentru aceste isprăvi au fost aver-

tizați, în ordine, Sturza, Tuculia și Copăceanu (Minerul), dar și Molnar și Ulici (Olimpia) — pentru proteste. Egalarea a survenit tîrziu, în min. 69. Bacoș a tras la poartă și fundașul Tudor a oprit balonul cu mina. Lovitura de la 11 m a fost transformată de Balogh și 1—1 pe tabela de marcat, scor cu care s-a încheiat partida antrenantă. Fotbaliștii de la Olimpia au pierdut, așadar, al treilea punct pe teren propriu. Tînind seamă și de lotul redus de jucători și valoarea acestora, poziția lor în clasament parcă nici nu surprinde.

VASILE SERE

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

SERIA I

- 7 GOLURI : MARICA (Politehnica Iași)
- 6 GOLURI : Lupulescu (Politehnica Iași).
- 5 GOLURI : Fădrișu (S. N. Ottenia)
- 4 GOLURI : Georgescu (Metalul București), Mărculescu — 1 din 11 m (C.F.R. Pașcani).
- 3 GOLURI : Sichișu (Știința Bacău), Adam (F. C. Galați), Ștămanich (S. N. Ottenia), Brăstescu (Politehnica Galați), E. Dumitru (Metalul București).

SERIA A II-A

- 6 GOLURI : BOJIN (Politehnica Timișoara), Sasu — 1 din 11 m (Minerul Baia Mare).
- 4 GOLURI : Dașcu (Politehnica Timișoara), Dumitrescu (Minerul Anina), Libra (Olimpia Satu Mare), Boanță — 1 din 11 m (Chimia Făgăraș).
- 3 GOLURI : Boța (Metalul Drobeta Tr. Severin), Mathe (Minerul Anina), Colnic (F. C. Bihor), Serfozo (C.S.M. Sibiu).

TOATE ECHIPELE DIN FRANȚA ȘI DIN ALTE 6 ȚĂRI — ELIMINATE !

S-au consumat, așadar, cele 121 de jocuri ale primei etape a cupelor europene (două nu s-au disputat, formația IFK Helsinki neputându-se în Cupa U.E.F.A., iar un meci are loc azi, la Sofia, Levski — „U“ Cluj). Și aceste 8.280 de minute de joc s-au scurs aproape fără surprize, fără eliminări care să zguduie competițiile. În general, a fost o etapă mai calmă în comparație cu precedentele ediții, furnizând puține elemente de senzație.

În CUPA CAMPIONILOR, de pildă, sînt de reținut doar: ● calificarea pentru prima dată în turul II a unei echipe din Cipru, *Omonia Nicosia*, în dauna campioanei Irlandei, *Waterford* ● înfrîngerea în tur a lui *Benfica* la Malmö ● scorul de 6-0 realizat de *Bayern* și *Gerd Müller* în returul cu *Galatasaray*.

CUPA CUPELOR a oferit și ea câteva fapte: ● surprinzătoare înfrîngere a lui *Feyenoord* în Malta (0-1 cu *Floriana*), o prezență înedită în turul II — *Besa Kavaja* (Albania), învingătoare danezei *Fremadager* ● eșecul de proporții (1-6) înregistrat de *Sporting* Lisabona la *Edinburg*, în fața lui *Hibernians*.

În fine, CUPA U.E.F.A. a avut o etapă ceva mai agitată: ● scorurile realizate de *Feyenoord* (9-0 și 12-0 în dauna echipei luxemburgheze *Rumelange* US) și *Tottenham* Londra (6-0 cu *Lyn Oslo*) ● ușurința cu care a fost eliminată o echipă cu veche rezonanță — *F.C. Austria* Viena (1-10 în fața lui *Berol Stara Zagora*), ca și cunoștința noastră *Voivodina* Novi Sad (1-8 cu *Slovan Bratislava*) ● veritabile surprize: eliminarea echipei italiene *Torino* și *Cagliari* de către *Las Palmas* (Spania) și respectiv *Olympiakos* Pireu.

Făcînd o apreciere de ansamblu a acestei prime etape prin prisma participărilor pe țări, sînt de reținut câteva fapte:

— R.D. Germană este singura țară care s-a calificat cu toate echipele înscrise în cele trei coupe (cite una în Cupa campionilor și Cupa cupelor, două în Cupa U.E.F.A.).

— În schimb, din Islanda (3 echipe înscrise), Malta (3), Luxemburg (3), Finlanda (3), Turcia (4) și Franța (5!) au fost eliminate toate echipele. Surprinzătoare apare, față de pretențiile afișate, eliminarea celor 5 reprezentante ale fotbalului francez.

— Puține „pierderi” a înregistrat fotbalul din alte țări: cite o echipă a fost eliminată din Spania (din 5), R.F.G. (6), Portugalia (5), Ungaria (4), U.R.S.S. (4), Polonia (4).

Dar, urmează turul al II-lea și sîta va fi mai deasă. În cursă au rămas formații redutabile care vor scutura și mai mult plutonul. Programul optimilor din Cupa campionilor și Cupa cupelor și cel al 16-imilor din Cupa U.E.F.A., pe care le publicăm în ultima pagină, dau o imagine celor ce vor urma... (p.g.).

ECHIPELE NOASTRE DE CLUB ÎN CUPELE EUROPENE

Primul act al cupelor europene-editia 1972/73 a luat sfîrșit. Bilanțul echipelor noastre este cunoscut: două echipe calificate (F. C. Argeș și Rapid), una eliminată (U.T.A.); a patra — „U“ Cluj — dispută azi la Sofia returul cu *Levski* Spartak, asupra căreia are o victorie cu 4-1 și sperăm că ea își va apăra avansul luat, măcar parțial, pentru a-și asigura calificarea.

În rîndurile care urmează prezentăm succinte analize ale comportării echipelor noastre în primul tur, insistînd asupra unor minusuri în special ale echipelor calificate-care se cer remediate, avînd în vedere că în turul al doilea vor înfrîna formații mult mai puternice: F. C. Argeș pe *Real Madrid*, Rapid pe *Rapid Viena*, iar „U“ Cluj (în caz de calificare) pe *Dynamo Berlin*.

F.C. ARGEȘ RECLAMĂ ÎMPILINIRI GRABNICE!

F.C. Argeș nu a avut un adversar puternic în primul tur al Cupei campionilor europeni. *Aris Bonnoweg* a fost o parteneră ale cărei forțe nu puteau solicita mai mult echipa noastră campioană, care — așa cum era de așteptat — nu s-a poticnit de o formație entuziastă, dar testul a fost suficient pentru a măsura cu destulă exactitate capacitatea actuală a „team”-ului piteștean.

În primul rînd, F.C. Argeș nu a afișat o încredere normală în posibilitățile proprii, începînd exagerat de prudent primul meci, la *Luxemburg*, „sondînd” mai bine de o repriză posibilitățile adversarului. Este aici poate o stare de spirit generală sau numai o auto-estimare exactă a puterii de moment? În al doilea rînd, în ambele jocuri, F.C. Argeș a dovedit lacune pe toată gama exigențelor fotbalistice: condiție tehnico-tactică și pregătire fizică. Dăm acest verdict, convingîndu-l odată mai mult, de replica dată de campioni lui *Dinamo* București în ultimul meci de campionat, cînd repriza a doua a marcat o cădere vizibilă a echipei din Trivale.

Ceea ce ni se pare caracteristic formației argeșene este slaba delimitare dintre atribuțiile compartimentelor

F. C. ARGEȘ — ARIS BONNAWEG 4-0 (3-0)

AU MARCAT: Dobrin (min. 2 și 47 — din 11 m) și Radu (min. 5 și 25).

STADIONUL „1 Mai”; timp ploios; teren îmbibat cu apă; spectatori aproximativ 5.000.

F.C. ARGEȘ: Stan — Pigulea, Olteanu (min. 67: Barbu), Vlad, Ivan — Prepurgel, M. Popescu (min. 64: Mustăcea) — Troi, Dobrin, Roșu, Radu.

ARIS BONNAWEG: Zender — Fandel, Dobee, Roemer, Schaven — Plesch, Schreiner (min. 73: De Collé) — Weis, Kirchens, Lorgé, Majerus.

ARBITRU: G. Katsoras (Grecia).

extreme: apărarea și atacul. Defensiva este lejeră, penetrabilă, iar atacul nu are percutia necesară. Obiectiv, căutăm trăsura de unire dintre aceste linii și constatăm că la mijlocul terenului apele par cam tulburi, jocul lîncezește, deposedarea întîrzie și nu are vigoare, iar construcția atacurilor nu are nici o arhitectură. Dobrin este apatic, Marian Popescu nebulos, iar Prepurgel, e drept, tehnic, este lipsit de personalitatea necesară pentru a-l suplini pe Dobrin, lipsit de formă. Singurul jucător dispus să se bată ni se pare a fi Troi. Colectivul lui F.C. Argeș a dovedit o mare înțelepciune adoptîndu-l rapid și fără ifose pe acest bun jucător, dar o singură floare nu poate aduce primăvara. Promovarea acesteia este meritorie și utilă, deși nouă ni se pare că locul cel mai indicat pentru Troi ar fi pe postul de atacant central, lîngă Dobrin, cu care ar putea colabora de minune.

F.C. Argeș este calificată în turul al doilea. Exigențele acestei etape vor fi mai drastice și F.C. Argeș are nevoie de împliniri calitative și cantitative pentru a reprezenta cu cinste fotbalul nostru.

Ion CUPEN



Portarul Zender este bătut, dar mingea șutată de Prepurgel va trece pe lîngă bară. (Fază din meciul F. C. Argeș — Aris Bonnoweg)

RAPID A DEPĂȘIT COMPORTAREA DIN CAMPIONAT

Fără un efort deosebit de memorie ne reamintim că, în preajma primei manșe a turului I din competițiile continentale, echipa cu radiografia cea mai îngrijorătoare din cele patru „ambasadoare” ale fotbalului românesc de club era Rapid. Probleme de alcătuire și de joc — reflectate elocvent etapă de etapă, ca și pe scara clasamentului. Apropierea confruntării cu *Landskrona* producea o legitimă îngrijorare celor din jurul echipei giuleștene. Pentru jucători însă, dubla întîlnire cu echipa suedeză reprezenta un al doilea start oficial (după cel ratat din campionat) pe care nu vroiau cu nici un preț să-l mai piardă.

Firește, distanța de la a vrea la a putea, distanță de la... orgoliu la capacitate, putea fi străbătută numai printr-o pregătire corespunzătoare, o pregătire mult mai susținută decît pînă atunci.

Acesta a fost — în fapt — drumul Rapidului pînă la jocul din Suedia. Drum confirmat de evoluția (și scorul) din partida cu *Landskrona* Boys de la București, ca și de evoluțiile din meciurile cu *Steaua* și cu *Landskrona*, în deplasare.

LANDSKRONA BOYS — RAPID 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Lindgren (min. 32).

STADIONUL din Landskrona; teren foarte bun; timp răcoros; aproximativ 10.000 de spectatori.

LANDSKRONA BOYS: Olsson — Svenson, Dabigren, Karlsson, Rosengren — Lindgren, Berg — Nilsson (min. 60: Gustavsson), Johansson, Cronquist, Brzokupli.

RAPID: RADUCANU — BOC — Stefan, Grigoras, ANGELESCU, Codrea — Marin Stelian, Savu — Năstrescu (min. 69: Petreanu), NEAGU, Dumitriu III.

ARBITRU: J. Paterson (Scoția).

Cum se explică — mai ales față de mai sus-amintitele premise deloc liniștitoare — neta calificare a Rapi-

dului (care a tremurat cel mult 10-15 minute la debutul meciului retur)? Printr-un joc mult mai organizat, mai legat, mai bine gîndit decît cel practicat în prima parte a campionatului. Nu prea am văzut acțiuni purtate la întîmplare, care numai printr-un hazard fericit se pot solda cu ceva, ci am remarcat tendința spre un joc metodic, atît în faza ofensivă, cît și în cea defensivă. Firește, la *Landskrona* ponderea jocului echipei au reprezentat-o apărarea și contraatacul. Ambele au funcționat bine, apărătorii dublîndu-se excelent, fazele de contraatac avînd în Neagu virful-lance care putea aduce lesne un rezultat egal acasă (a și marcat un gol frumos în minutul 41, anulat de arbitru după ce în primă instanță îl validase).

Mai presus de o fază sau alta, de un gol în plus sau în minus, calificarea Rapidului în turul II al Cupei cupelor are o singură cheie: o evoluție cu o notă deasupra jocului prestat în campionat.

Marius POPESCU

ASTĂ — SEARĂ LA SOFIA

„U” CLUJ ÎNCEPE JOCUL CU LEVSKI CU TREI GOLURI AVANS

Astă seară, pe stadionul *Vasil Levski* din Sofia, *Universitatea Cluj* susține partida-retur din primul tur al Cupei U.E.F.A., în compania puternicei echipe bulgare, *Spartak-Levski*.

Învîngătoare pe teren propriu în prima manșă a acestei duble confruntări internaționale, cu scorul de 4-1, formația antrenată de St. Onisie are, evident, prima șansă a calificării, pentru că un avantaj de trei goluri reprezintă, cel puțin teoretic, în orice împrejurare un argument ce pledează în favoarea succesului final deplin.

Dar, o asemenea apreciere a situației dinaintea meciului revanșă de la Sofia ni s-ar fi părut oricum mai aproape de convingerea unor anticipări optimiste în realitate, dacă la ora prezentului echipa universitarilor clujeni n-ar fi inspirat, prin evoluția și rezultatele obținute în acest început de campionat, încrederea într-o comportare la nivelul aceluia din precedentul său competițional, în care și-a câștigat pe merit un loc de frunte în ierarhia fotbalului nostru și dreptul reprezentării țării într-o competiție europeană de prestigiu.

De ce spunem acest lucru, care în fond este consecința creșterii a unei judecăți reale a faptelor și nu o simplă reacție de teamă în fața unui meci de mare dificultate? Pentru că este normal să ținem seama, în general și în mod deosebit, în astfel de împrejurări, de raportul actual de forțe, cel mai indicat de altfel să stabilească de partea cui înclină balanța succesului. Or, analizînd prin prisma ultimelor evoluții și mai ales prin prisma jocurilor susținute în deplasare (0-3 cu F. C. Argeș și 1-4 cu A.S.A. Tg. Mureș) posibilitățile echipei studenților clujeni, în perspectiva jocului cu *Spartak-Levski*, ni se pare firesc să ne întrebăm dacă avantajul de trei goluri obținut pe teren propriu înainte cu trei săptămîni, se va dovedi în cele din urmă subiectiv calificării.

Singurul răspuns valabil, nu-l poate da decît însăși *Universitatea* astă seară pe stadionul *Vasil Levski* din Sofia, nouă, celor care vom urmări meciul, la fața locului sau în fața televizorului. Cu toții sperăm într-o mobilizare a tuturor resurselor fizice și morale ale elevilor lui St. Onisie și bineînțeles, într-un rezultat care în final să aducă mult așteptata satisfacție a calificării echipei noastre în turul următor al prestigioasei competiții europene.

Mihail IONESCU

U.T.A. ȘI... RIDURILE EI!...

Așadar, fosta învîngătoare a *Feyenoord*ului a părăsit, după doi ani de la această mare victorie, încă din primul tur „Cupa U.E.F.A.”. „Bătrîna doamnă” a primit patru goluri de la mai tinăra *I.F.K. Norrköping* și a marcat doar unul! Au mai fost și alte echipe întrecute cu o asemenea diferență, dar cel puțin se poate spune că au jucat fotbal. U.T.A. însă, în trei din cele patru reprize disputate în compania suedezilor, nu a făcut decît figurație pe teren.

Ne-am însemnat, mai ales în cursul celei de a doua partide, câteva întrebări, ale căror răspunsuri pot arunca lumină asupra cauzelor eliminării formației textile. De pildă: ce fel de apărare a folosit U.T.A. în jocul de la *Norrköping*? Deși se impunea un „om la om” cit mai strîns, au existat, de-a lungul partidei, momente întregi în care jucătorii de la *I.F.K. Zburdau* pur și simplu pe teren. Din desfășurarea meciului ne-am dat seama că *Petescu* avea sarcina să-l „țină” pe renumitul *Kindvall*. Dar internaționalul suedez a făcut ce a vrut, avînd un... admirator chiar în persoana jucătorului arădean! Apoi: cine trebuia să aibă grijă de masivul *Wendt*, un fotbalist dotat cu o viteză debordantă și un șut necrutător? Asta cu atît mai mult cu cît el și *Kindvall* au adus golurile victoriei și la Arad și la *Norrköping*!

Arădenii au primit în cele două meciuri goluri dintr-un șut surpriză (egalarea lui *Kindvall* la Arad) și trei contraatacuri cărora, avizați fiind de predilecția echipei antrenată de *Löfgren*, pentru acest gen de joc, nu au știut să le facă față.

Întrebări au fost (și sînt) și în privința atacului — inexistent în privința șuturilor în meciul din Suedia. Într-adevăr, la U.T.A., în meciul al doilea toată lumea a construit, dar cine a avut

sarcina finalizării? Domide? În partida de la *Norrköping* el a fost... asul ratărilor și al lufurilor! Adăugînd lipsa de eficacitate și a celorlalți înaintași, iată — în mare — cascada greselilor care au condus la eliminarea echipei.

Toate acestea conduc la o serie de alte întrebări, de fond, ca de pildă: cum a fost folosită perioada pregătitoare? cum se impacă dualitatea conducerii tehnice, între antrenorii *Dumitrescu* (în concediu medical, dar totuși cu unele responsabi-

I.F.K. NORRKÖPING — U.T.A. 2-0 (2-0)

AU MARCAT: Kindvall (min. 6) și Wendt (min. 17).

STADIONUL Idrottsparken; teren bun; iluminare excelentă; timp foarte rece; spectatori aproximativ 8.000.

I.F.K.: Andersson — Eklund, Malm, Larsson, Pressfeldt — Jonsson, Hellberg — Jansson, Kindvall, Nordin, Wendt.

U.T.A.: Vidac (min. 52: Ziller) — Birău, Lerster, Poponi, Popovici — Condruș, Petescu, Broșovschi — Axente (min. 65: Sima), Domide, Kun II.

ARBITRU: T. Bahramov (U.R.S.S.).

tăți în cadrul echipei) și Jurcă? care este rentabilitatea din ultimii ani a centrului de copii și juniori de la U.T.A.? de ce secția de fotbal devine interesată doar atunci cînd se apropie un meci internațional?

De răspunsurile la aceste întrebări, de rezolvarea problemelor pe care ele le ascund, depinde viitorul echipei din Arad, ale cărei fișuri au început să fie tot mai vizibile.

Mircea TUDORAN

ATENA — PIREU — SALONIC LA BAZA LOTULUI GRECIEI

Peste câteva zile, mai-precis la 11 octombrie, se vor reîntâlni două rivale din preliminariile C.M. 1970: reprezentativele României și Greciei. Vă amintiți că în cele două partide disputate între ele s-au înregistrat două rezultate de egalitate: 2-2 la Pireu și 1-1 la București, și că „team”-ul elen s-a clasat pe locul doi în grupă. Impresia cea mai puternică însă a lăsat-o jocul fotbalistilor greci, progresul realizat de ei în ultimii ani, confirmat apoi în competițiile inter-cluburi, mai ales de Panathinaikos Atena. A ajuns până în finala Cupei campionilor.

Acest progres se datorează măsurilor luate de federația din Atena, pentru consolidarea cluburilor și încadrarea lor cu tehnicieni renumiți de peste hotare, dar și cu jucători străini profesioniști. Însăși echipa națională a Greciei este condusă de un antrenor străin, nord-irlandezul Billy Bingham. Acesta a reușit la echipa națională, ca și ceilalți antrenori la cluburi, să remedieze două din lipsurile fotbalului elen: condiția fizică și spiritul colectiv al jocului.

Bingham n-a izbutit în schimb să înlăture o anumită instabilitate care a determinat comportări și rezultate contradictorii

(2-1 cu Italia, 0-5 cu Olanda, 0-0 cu Spania, 1-3 cu Franța). Si preliminariile C.M. se apropie pentru eleni, la 19 noiembrie ei având de susținut o partidă foarte dificilă, contra Iugoslaviei, în deplasare (în grupa lor se mai găsește și Spania, deci o grupă redutabilă). Și în vederea acestei întâlniri își pregătește Bingham jucătorii, iar meciul de la București constituie o importantă etapă. Ceea ce înseamnă că formația greacă va aborda jocul cu multă ambiție, dornică să șteargă impresia eșecului din fața Franței, dar să și facă un rezultat bun. Bingham contează pe un lot constant păstrat, din care nu lipsește cei doi portari consacrați Christidis (21 ori internațional), Iconomopoulos (19 A), fundașii Toskas (19 A) și Siniopoulos (11 A), mijlocașii Elefterakis (18 A) și binecunoscutul Domazos (37 A), înaltașii Antoniadis (8 A) — „gheata de argint” — și Papaioannou (41 A) — veteranul echipei. Lotul se bazează pe jucători recrutați în special de la cluburile din Atena (Panathinaikos, A.E.K., Ethnikos), Pireu (Olimpiakos) și Salonic (Aris și PAOK). Este foarte probabil ca la București să evolueze în linii mari aceeași formație care a jucat contra Franței.

GUARANI CAMPINAS —

UN VIITOR OASPETE AL

PE DRUMUL LUI F. C. SANTOS

Una din cunoscutele formații braziliene de fotbal, Guarani din Campinas, a fost invitată în Europa pentru un turneu cuprinzând 15 jocuri. Printre țările în care urmează să evolueze Guarani, este și România. Forul nostru de specialitate — după cum sîntem informați — se află în posesia unei astfel de oferte și studiază posibilitățile de organizare în perioada octombrie—noiembrie, urmînd să fie stabilite și datele. În rândurile care urmează facem o prezentare a clubului Guarani, autorul ei fiind corespondentul nostru din Sao Paulo.

Campinas a fost de multe ori citat în presa sportivă românească, fiind un popas aproape obligatoriu pentru echipele românești care au vizitat Brazilia. Situat la circa 120 km. de Sao Paulo, orașul are 450.000 de locuitori și o viață fotbalistică intensă, axată pe activitatea celor două echipe rivale, Guarani și Ponte Preta.

Clubul Guarani a fost înființat în 1911, iar culorile lui (alb-verde) domină în ultimul an fotbalul local. Stadionul său, cu o capacitate de 21.000 locuri, este mereu plin la jocurile echipei. Anul acesta Guarani a cucerit cupa ziarului „Folha de Sao Paulo”, competiție tradițională a statului Sao Paulo. Guarani a ocupat primul loc între echipele provinciale. În campionatul pe 1972 ea a făcut 1-1 și 0-1 cu Palmeiras, campioana statului, 1-0 și 2-4 cu F. C. Santos, 1-0 și 0-2 cu Corinthians, 1-0 cu Juventus, 2-0 și 2-2 cu Sao Bento, 2-1 și 2-1 cu Piracicaba etc.

Invitarea acestei echipe în Europa se datorează atât faptului că este o campioană a formațiilor provinciale, cât și fotbalului practicat, frumos,

rapid și eficient. Totul arată că Guarani a pornit pe drumul clubului F. C. Santos. În rândurile sale activează revelația actualului campionat, tânărul Washington (22 ani), jucător al selecționatei olimpice și al primei reprezentative. El n-a participat la Mini-Cupa Mondială deoarece făcea parte din echipa olimpică pentru München, fiind amator. Acum însă, contractul său ca profesionist este semnat. Washington practică un fotbal asemănător lui Pelé, fiind un jucător rapid, constructor și bun realizator. Dar nu numai Washington contribuie la bunul renume al clubului. Portarul Tobias este unul din cei mai buni din Brazilia, mijlocașul Flamarion dispune de excepționale calități defensive-ofensive, iar Clayton și Mingo sînt doi atacanți de mare capacitate, lată, de altfel echipa de bază: Tobias — Wilson, Amaral, Alberto (Moscir), Bizeria — Flamarion, Alfredo (Chico) — Antoninho, Washington, Clayton, Mingo. De reținut că Guarani are o pepinieră proprie: cel puțin 350 de juniori participă la campionatul de casă, de unde ies viitorii titulari ai echipei prime.

În legătură cu turneul în Europa, președintele clubului Leonel Martins de Oliveira ne-a declarat: „Sîntem bucuroși că avem ocazia să vizităm România. Apreciem valoarea fotbalului românesc în urma jocurilor disputate la noi în ultimii ani, de echipe bugetene. Nădăjdum să stringem și mai mult legăturile sportive cu România, iar acest turneu va fi un prilej fericiț. Prin intermediul revistei „FOTBAL” transmit un salut prietenesc fotbalistilor români”.

PEDRO VILLA

WASHINGTON purtînd
Cupa „Folha de Sao Paulo”

SCRISOARE DIN BRAZILIA

FOTBALISTILOR ROMÂNI



DOCUMENTAR • PRELIMINARIILE C.M. '74

AZI ANTICIPĂRI LA DOUĂ GRUPE EUROPENE

Activitatea fotbalistică internațională se desfășoară — mai intens din acest sezon — sub semnul preliminarilor campionatului mondial 1974. Începînd cu luna octombrie și pînă în decembrie 1973 se vor consuma toate jocurile menite să desemneze pe cele 16 finaliste care, în 1974, în R.F.G., își vor disputa noul trofeu cu care este dotat campionatul mondial.

Iată de ce găsim interesant să oferim cititorilor noștri scurte prezentări ale grupelor zonale preliminare. Începutul îl facem cu primele două grupe din Europa,

GRUPA I

Aici sînt întrunite patru echipe, dintre care una — Malta — nu poate emite nici o pretenție. Lupta pentru primul loc și, deci, pentru calificarea în turneul final din R.F.G. se va da, după opinia noastră, între Ungaria și Austria. Suedia, care conta printre favorite, are acum șanse mai puține, avînd în vedere că a și pierdut trei puncte, dintre care unul pe teren propriu. La ora actuală, sînt disputate cinci partide:

Malta—Ungaria 0-2 (0-1)
Austria—Malta 4-0 (3-0)
Ungaria—Malta 3-0 (1-0)
Suedia—Ungaria 0-0
Austria—Suedia 2-0 (0-0)

Cum se remarcă, jocurile Maltei oferă celorlalte echipe prilejul rotunjirii golaverajului. Clasamentul grupei:

1. UNGARIA	3	2	1	0	5-0	5
2. Austria	2	2	0	0	6-0	4
3. Suedia	2	0	1	1	0-2	1
4. Malta	3	0	0	3	0-9	0

Găsim interesant să dăm palmaresul celor șase întîlniri pe care le comportă această grupă:

Suedia—Ungaria	25	6	7	12	42-63
Austria—Malta	2	2	0	0	7-1
Malta—Ungaria	2	0	0	2	0-5
Suedia—Austria	16	4	2	10	26-33
Ungaria—Austria	96	46	20	28	222-184

Suedia și Malta nu s-au întîlnit niciodată între ele.

Viitoarele jocuri:

15.X.1972 Suedia—Malta
15.X.1972 Austria—Ungaria
26.XI.1972 Malta—Austria
29.IV.1973 Ungaria—Austria
24.V.1973 Suedia—Austria
13.VI.1973 Ungaria—Suedia
11.XI.1973 Malta—Suedia

După toate probabilitățile, primul loc va fi decise la 29 aprilie 1973, la Budapesta.

GRUPA II

Întrecerea din această grupă va debuta la 8 octombrie prin partida Luxemburg—Italia, în care entuziasmul și ambiția luxemburghezilor nu vor fi suficiente pentru a împiedica succesul „squadrei azzurra”, principala favorită a grupei. Pentru italieni, singurul rival puternic rămîne teamul Elveției, în timp ce echipa Turciei, a patra componentă a grupei, poate juca — și aceasta accidental — doar rolul unui outsider. În concluzie, deci, prin prisma raportului de valori, bătălia pentru calificare se va rezuma la un duel Italia—Elveția, meci al cărui palmares este favorabil echipei antrenată de F. Valcareggi. Programul grupei:

8.X.1972 Luxemburg—Italia
21.X.1972 Elveția—Italia
22.X.1972 Luxemburg—Turcia
10.XII.1972 Turcia—Luxemburg
13.I.1973 Italia—Turcia
25.II.1973 Turcia—Italia
31.III.1973 Italia—Luxemburg
8.IV.1973 Luxemburg—Elveția
9.V.1973 Elveția—Turcia
26.IX.1973 Elveția—Luxemburg
20.X.1973 Italia—Elveția
18.XI.1973 Turcia—Elveția.

Iată acum și palmaresele întîlnirilor:

Italia—Elveția	39	20	13	6	87-56
Luxemburg—Elveția	2	0	0	2	0-8
Turcia—Italia	2	0	0	2	0-7
Elveția—Turcia	4	2	0	2	10-6
Italia—Luxemburg	2	2	0	0	7-0

Turcia și Luxemburg nu s-au mai întîlnit între ele.

Carnet extern

Se pare că zilele turneului olimpic de fotbal sînt numărate. Așa cel puțin rezultă din comentariile care au însoțit desfășurarea recentului turneu de la München. Există multe opinii favorabile, fie reducerii numărului de echipe, fie scoaterii fotbalului din programul J.O., fie modificării regulamentului. Tehnicienii prezenți la München au remarcat același lucru: turneul este inegal, se întînesc echipe prea tari cu formații prea slabe.

Însoși președintele Confederației braziliene, membru al C.I.O. și — în același timp — un mare iubitor al fotbalului, JOAO HAVELANGE s-a declarat partizanul scoaterii fotbalului din programul J.O. „C.I.O. A VRUT SI VREA SA REDUCA NUMARUL ECHIPELOR FINALISTE DE LA 16 LA 12. DUPA MINE, ACEASTA REDUCERE ESTE IMPOSIBILĂ, DAT FIIND CARACTERUL UNIVERSAL AL FOTBALULUI SI DECI SA ACCEPTE ACEASTA REDUCERE, SPER CA F.I.F.A. VA PREFERA SA RETRAGA FOTBALUL DE LA J.O. ÎN FELUL ACESTA SPORTUL NOSTRU (n.n. fotbalul) AR DA UN EXEMPLU...”.

Deoarece la J.O. fotbalul ocupă, după opinia conducătorului brazilian, un loc secundar, el trebuie suprimat din program, iar

PREZENȚA FOTBALULUI LA J.O. PERICLITATĂ!

TURNUL OLIMPIC ÎNLOCUIT CU UN CAMPIONAT MONDIAL DE TINERET, idee pe care HAVELANGE a lansat-o mai demult și despre care va vorbi, propunîndu-i punerea ei în practică, președintele F.I.F.A., sir STANLEY ROUS.

Pe alte poziții se situează însă, o parte din comentatorii diferitelor ziare sportive. De pildă, presa franceză se declară pentru înținerea fotbalului în programul J.O., dar reclamă modificări în regulamentul turneului:

● FIXAREA UNEI LIMITE DE VÂRSTĂ — 22 DE ANI de pildă.

● INTERZICEREA PARTICIPĂRII JUCĂTORILOR CARE AU PARTICIPAT LA O CUPĂ INTERNAȚIONALĂ (Cupa campionilor, Cupa cupelor etc., sau campionatul mondial și continental).

Desigur soluția nu o poate găsi și aduce decît F.I.F.A., în sarcina căreia cade reexaminarea acestei probleme. A participa fotbalului la J.O. Sîntem și noi de părere că fotbalul trebuie menținut la J.O. și propunerea pentru fixarea unei limite de vîrstă și se pare foarte nimerită. În felul acesta ar fi mai mare și mai adecvată contribuția fotbalului la succesul unei grandioase întreceri sportive mondiale a cărei principala caracteristică este tinerețea.

LOTUL FOTBALISTILOR SOVIETICI PENTRU ÎNȚÎNIREA CU FRANȚA

Pentru fotbalistii sovietici data de 13 octombrie reprezintă debutul lor în cursa pentru calificarea în turneul final C.M. 1974. În această zi, selecționata U.R.S.S. va înfrunta (la Paris probabil) echipa Franței în cadrul preliminarilor. În vederea acestei partide tehnicienii sovietici au alcătuit următorul lot de jucători.

Portari: Rudakov (Dinamo Kiev) și Pilgvi (Dinamo Moscova)

Fundași: Hurjilava,



Dzodzuașvili (Dinamo Tbilisi), Istomin, Kapliceni (T.S.K.A. Moscova) și Loveev (Spartak Moscova). Mijlocași: Olșanski (Spartak Moscova), Sabo (Dinamo Moscova), Kuksov (Zaria Vorosilovgrad), Kolotov și Muntean (Dinamo Kiev). Înaintași: Andriasian, Zanzanian (Ararat Erevan), Eliseev, Serenov (Zaria Vorosilovgrad), Evrijihin, Iakubik (Dinamo Moscova), Blohin și Guțev (Dinamo Kiev).

În caricatura alăturată, RUDAKOV, urmasul lui Iosin

GHEATA
DE AUR

GERD

MÜLLER

40 DE GOLURI

Sînt mai puțini decît degetele unei singure mîini, fotbalisții care au reușit, într-un timp relativ scurt, să atingă gloria. Gerd Müller, omul de gol al lui Bayern München, în mai puțin de trei ani, el a cucerit de două ori „Gheata de aur“, „Balonul de aur“ și, în 1970, titlul de „Fotbalistul anului“ în „Tundesliga“.

Și, totuși, așa cum nu o dată mărturisește vedeta de... aur, fotbalul nu reprezintă totul pentru el: „Frica mea, o fetiță de 16 luni, este tot ce am eu mai scump pe lume... „Ea și soția mea Ursula. Mai ales că — se explică, în continuare Müller — ei îi datorez mult din performanțele mele, ea fiind aceea care, printr-o supraveghere și... bucurie atentă m-a ajutat să slăbesc 15 kg, unul din secretele reușitelor mele în... carul adevărat“.

GHEATA
DE ARGINT

ANTON

ANTONIADIS

39 DE GOLURI



26 de ani, 1,90 m, 65 kg, iată „fișa personală“ a fostului excelent alergător de 800 și 1500 m, calitate care i-a permis să devină Panathinaikos 1-a înlesnit rapidă ascensiune spre culmile performanței. Doi ani la rând, el a fost cel mai eficient înaintas al Greciei, iar în 1971 — golgeterul „Cupelor campionilor europeni“, ediție în care, așa cum se știe, echipa lui de club a disputat, pe Wembley, finala cu Ajax. Dar, să nu uităm, ultima performanță: recent, el a primit trofeul „Gheata de argint“ oferită celui clasat pe locul secund în clasamentul întocmit de ziarul „L'Equipe“. „Cu o nimică toată (n.r. — un singur gol) m-a întrecut Müller, a declarat Antoniadis. Nu-i nimic, însă, viitorul va fi al meu. Voi încerca să bat recordul de 1000 de goluri al lui Pele, la o vîrstă mai mică decît a reușit-e jucătorul brazilian“.

Este hazardantă dorința fotbalistului grec? Pînă în prezent, la 26 de ani, el a luat o serioasă opțiune înscrind 532 de goluri dintre care 110 cu capul. Așadar, în gard: Pele! Omul de gol al lui Puskas a aruncat, decampată, mînușă...

● „Războiul nervilor“, înaintea meciului Olanda-Belgia, a început. Antrenorul echipei belgiene, Goethals, a vrut să asiste la partida de campionat Feyenoord-Ajax. În acest scop a solicitat pe olandez să-i rezerve un loc. Ceea ce olandezii au și făcut: l-au reținut un loc în picioare, la tribuna neacoperită, spunându-i că este... gratuit!... Ceea ce l-a nemulțumit foarte mult pe Goethals.

● Eusebio a semnat un contract cu clubul brazilian Vasco da Gama. Știrea, publicată de ziare, a făcut mare senzație la Rio. Dar curînd s-a stins totul. Nu era vorba de Eusebio de la Benfica, ci de un Eusebio brazilian de la un club din orașul Baria do Pira...

● Și pentru că a venit vorba de Eusebio portughezul, să consemnăm un mic record stabilit de el: contra echipei FF Malmö, a disputat al 59-lea său meci în Cupa campionilor europeni, întrecîndu-l pe Coluna, care deinea recordul cu 58 de participări.

● Cunoscutul internațional italian Domenghini va trebui să se prezinte în fața comisiei de disciplină a federației. Motivul: a făcut declarații cu privire la echipa națională și politica dusă de Valcareggi, declarații care au deranjat...

● Portarul echipei belgiene Standard, Piot, suferise un accident care a necesitat tratament. După efectuarea lui, pentru a dovedi antrenorului său că este complet vindecat, Piot a recurs la... cîteva sărituri la înălțime! Specialiștii în asemenea sărituri care, pretind o bună detenție. Piot a reușit să-și convingă antrenorul.

● În Peru există o notărie în virtutea căreia jucătorii străini nu aveau voie să activeze. Iată însă, că această interdicție a fost suprimată. Decizia a fost luată, după cum anunță presa sportivă de peste hotare, de ministrul Educației naționale.

● Eliminarea echipei italiene A. S. Roma din Cupa Italiei a stîrnit furia lui Helenio Herrera: „Echipa mea a realizat în faza eliminatoare 7 puncte din 8 și totuși a fost eliminată; în schimb, altele, s-au calificat cu numai 6 puncte. E drept! Desigur că nu, dar dacă aceasta este sistemul și așa prevede regulamentul cupelor (se joacă pe grupe și prima clasată pe bază de punctaj se califică, deci o echipă poate totaliza 8 puncte, dar alții 6 sau chiar mai puțin decît a doua clasată în altă grupă).

● Pentru critici violente la adresa unui arbitru, antrenorul iugoslav al clubului vest-german Nürnberg, Ceatkovski a fost amendat cu 1.000 de mărci. Dacă nu și-a ținut gura... a deschis punga...

● O „selecționată rîndială“ de veterani va juca la 15 noiembrie la Londra, cu o selecționată similară a Angliei.

● Un gest al lui Pele: a anunșat că salariile sale din viitorii doi ani le va vîrșa în folosul unor opere de caritate!

● Bruno Michaud, antrenorul Elveției, după meciul Italia-Iugoslavia (3-1): „Mazzola și Rivera sînt în mare formă“. Curînd se va disputa meciul Elveția-Italia (preliminarul C.M.).

GHEATA
DE BRONZ**SLOBODAN
SANTRAC**

33 DE GOLURI

La egalitate de puncte (33) cu Francis Lee, iugoslavul Slobodan Santrac nu este un vîrf central, dotat cu gabarit impresionant. El măsoară numai 1,72 m pentru 67 kg și chipul său dulce, surizător,

simpatice, nu sperie pe nimeni.

Pe teren însă, înaintașul lui O.F.K. Beograd, unde e titular de la vîrstă de 17 ani, este un atacant foarte penetrant, capabil să înscrie goluri din pozițiile cele mai neprielnice, excelență în particular, prin spontanitatea sutiurilor, cu ambele picioare. Performanțele lui sînt însă diverse, Slobodan Santrac lăudîndu-se, printre altele, și cu faptul că — în Alexandru și Nenad — are doi gemeni de 3 ani și jumătate, de foarte splendoarea.

„Măcar unul din ei — declară tuturor Santrac — și tot voi avea un urmaș la tricoul cu nr. 9 al lui O.F.K. Beograd“.

Dar pînă atunci mai e timp și Santrac și-a pus în gînd să depășească cu mult gloria predecesorilor săi de la O.F.K. Beograd, Milutinović, Miloš și Josip Skoblar...



FRANCIS

LEE

33 DE GOLURI

Înaintașul central al lui Manchester City este un... argint viu și în viața particulară. În afara orelor petrecute pe terenul de fotbal, el cîntă — și, după cum se spune, o face cu mult talent, este angrenat în numeroase probleme preferențiale. Cu alte cuvinte, nu pierde nici un minut din timpul care-l rămîne la dispoziție, aplicînd astfel la perfecțiune deviza engleză: „Timpul este bani!“.

Celebritatea se datorează, însă, fotbalului, numeroaselor goluri pe care le înscrie în campionat. La sîrșitul trecutului ediții, el a marcat nu mai puțin de 33 de goluri, ispravă demnă de lăsat în seamă și care l-a adus o... „Gheata de bronz“.

Pentru ediția următoare a lui „Challenge France Football — ADIDAS“, micul leu, cîin i se mai spune lui Francis Lee, a promis mai mult: argint sau aur!



COLABORARE IDEALĂ

Se mai întîmplă și în realitate, nu numai în poveștile fotbalului de o-dinioară, ca un șut puternic să rupă bara. Iată o asemenea întîmplare, petrecută pe stadionul din NEUKIRCHEN (R. F. a Germaniei). Ambele echipe au uitat, pentru cîteva momente, de adversitatea lor sportivă și sub comanda arbitrilor colaborează la repararea avarilor survenite. Sub toate aspectele, un moment rar întîlnit pe un teren de fotbal...



ARBITRU AD-HOC

Un incident, cel puțin curios, s-a petrecut în timpul partidei Arsenal-Liverpool, disputată zilele trecute: unul dintre arbitri de „usă“, fiind victima unei înțînări musculare, a făcut apel la un... înlocuitor: l-a găsit în persoana bărbosului Jimmy Hill, în trecut jucător la Fulham, fost manager al lui Coventry, ex-președinte al sindicatului jucătorilor, actualmente comentator la televiziune. El a îmbrăcat rapid un tricou peste haină și înfățișînd steagul respectiv, s-a postat pe tîrșă spre hazul general.

GARD DE SIRMĂ PE WEMBLEY

În curînd „templul“ fotbalului londonez, stadionul Wembley, se va asemăna cu un stadion sud-american: un gard de sîrmă mai înalt de 2 metri, va fi înălțat pentru a separa pe fotbalisții de public. „Bariera“ este cerută de către reglementele U.E.F.A. Și administrația Wembley-ului nu are de ales dacă ține să organizeze meciuri în cadrul cupelor europene. Acest gard împrejmuitor nu va fi permanent: el va fi demontat la meciurile din campionatul englez.

UN BILANȚ SLAB

Succesele obținute de fotbalul vest-german, dar și reziliența faimă de care el se bucură sub aspectul spectacolului oferit. Numai că, în ciuda bunelor rezultate obținute pe teren, cele din registrele comerciale nu sînt deloc la înălțime. Federația de fotbal a înregistrat un deficit declarat de șase milioane de mărci, rezultat al celor aproape un milion de spectatori plătitori în minus față de prezentele sezonului trecut. Se socoteste că, fără marile încasări făcute cu ocazia meciului amical cu U.R.S.S. și a aflului de spectatori la meciul decisiv dintre Bayern München și Schalke 04, cifrele ar fi fost și mai amenințătoare.

În general se apreciază că absența spectatorilor se datorește în primul rînd scandalului generat de corupția și falsificarea clasamentului din anul

trecut, cînd o serie de jucători au fost descalificați, unii suferind și de agori penale.

COPPENS

NU POATE FI AJUNS!

Cu toate că fotbalul belgian dispune de jucători cu o bună cote de eficacitate, recordurile golgeterului de o-dinioară, Rik Coppens, nu pot fi bătute. Fostul internațional a

realizat în campionatul 1953, 33 de goluri iar în ediția 1955, 34 de goluri. De atunci, cifra cea mai apropiată de recordul lui Coppens este aceea a lui Emmerich — 29 de goluri în campionatul 1970. Motivul? Însuși Coppens subliniază că pe vremea lui nu existau tacticile supradefensive, de astăzi. „Acum apărările nu mai sînt simple linii defensive, ci veritabile fortărețe în care faultul a devenit arma obișnuită...“ apreciază recordmanul golgeterilor belgieni.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefon 11.10.05 (centrală)
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Alexandru MUSCA

ȘI AJAX ȘI INDEPENDIENTE AU ÎNVINS!

Armata așa de pes-triță a suporterilor lui Ajax atacă al nu știu citelea marș închinat învingătorilor; oameni în toată firea, copii, bă-trini — unii purtând imensele șaluri alb-roșii ale clubului-minune al sezonului 1971/1972, alții agitănd jobene în aceleași culori sau steaguri imense — în fine toată această masă de oameni bucuroși cîntă, cîntă și iar cîntă sub zidurile tribu-nelor. Înăuntru, în spa-tele geamurilor galbene, cu desene bizare, ale sălii de recepție a bă-trinului stadion olim-pic din Amsterdam are loc micul banchet de după victoria nr. 4 a Ajaxului. Regina Olan-dei ciocnește un pa-har de bere cu Cruyff, dar cel mai celebru fot-balist al țării lălelelor se mulțumește cu o în-ghițitură scurtă din băutura așa de dragă compatrioților lui. La nici o jumătate de oră după ce făcuseră turul de onoare al în-vingătorilor „Cupei in-tercontinentale“, uriașii olandezi — fiecare cu soția, sau cu un frate, tinărul Repp cu mama lui, pe care o ținea afec-tuos de braț — pă-răseau stadionul, gră-bind spre casă, spre o-dihnă, spre somn. Pro-iectoarele mobile ale televiziunii din Amster-dam îl însoțesc pe Keiser și pe soția lui spre autobuzul clubu-lui care așteaptă în fața intrării la cabine. Re-porterul cel mai cunos-cut al micului ecran, comentator reputat de fotbal Jan De Deugo, realizează un interviu din mers. Prind ultima întrebare: „Și pleci așa de repede? Recepția abia a început!“ Kei-ser răspunde cu un su-ris: „O oră pierdută aici, în fumul de țiga-ră și lângă halbele de bere, reprezintă patru ore de odihnă în plus pentru refacere. Finala s-a terminat. Dacă ne bucurăm prea mult, plătim cât nu face vese-lia asta...“

Ce să mai vorbim de altceva decât de forța acestor mari campio-ni de a respecta progra-mul lor spartan de pre-gătire? A doua zi după

finală, de altfel, la ora 11, nici un absent (de întârziată nici nu e dis-cuție), la antrenamen-tul pe care Ștefan Co-vaci îl dirija pe stadiu-nul Ajax. Parcă nici nu exista triumful din a-jun, parcă n-ar fi fost ei, acești vlăjgani, au-torii nopții de nebulie trăită de Amsterdam. În austeritatea aceasta să căutăm marea expli-cație a suitorilor de re-ușite semnate Ajax.

Am citit și am auzit zeci de descrieri, de a-nalize, de comentarii ale jocului campionilor Europei și, de joia tre-cută, și ai lumii. Poate că am nimerit un meci care, mie cel puțin, mi-a demonstrat că arma, marea armă a alb-roșilor stă, în gene-ral, în multilateralita-

simțind seara neinspi-rată a lui Cruyff și, mai cu seamă, a lui Keiser, campiona din Amster-dam a recurs la o stra-tagemă careia cu greu îi poate veni de hac o apărare. Cei doi mata-dori s-au deplasat pe aripi, trăgînd după ei grosul defensivei argen-tinene. Atacanții lui Independiente, care i-au avut în primire pe cei doi halfi mărginași de la Ajax, debili ca apă-rători și... mai leneși decât adversarii lor di-recți, nu au reprezen-tat un obstacol pentru acești dribleri iuți și decizi care sînt Nees-kens și Muhren; a-junși, prin apariția zo-nelor liberate de către Cruyff și Keiser, în fața veritabililor fun-dași din Buenos Aires.

fostul antrenor al lui Ajax a lansat o butadă care conține multă ad-mirație a unui perfect cunoscător al unspre-zeceleui alb-roșu: „Ajax a cunoscut sub direc-ția lui Covaci o aseme-neă ascendență și a a-vut o atît de largă res-pirație că nu știu, zău, dacă — inserisă în toa-te cele trei competiții europene — nu le-ar fi cîștigat pe toate!“.

Cîteva cuvinte, doar, despre Independiente, echipă care și ea me-rită o revenire specia-lă. Plini de grijă față de reputația lor și a Argentinei, jucătorii din Buenos Aires au învins într-o probă foarte importantă pen-tru viitorul așa de ne-sigur al „Cupei inter-continentale“: cursa



Turul de onoare al învingătorilor

tea jucătorilor ci dar, mai cu seamă, în dis-ponibilitățile multiple ale acestor spiriduși de la mijlocul terenului, Neeskens și G. Muhren. Nu știu dacă vreo altă echipă de club din lume posedă doi mijlo-cași de potență celor doi; îmi trec prin min-te formațiile, marilor campioane de ieri. Toate aveau un excelent mij-locaș de atac și un al-tul admirabil în defen-sivă. Ajaxul are în Neeskens și Muhren doi atacanți și doi apă-rători la fel de buni. Pen-tru cîștigarea finalei, specialitatea ofensivă a celor doi s-a arătat de-terminantă. Pentru că,

cei doi s-au descurcat cu abilitatea și nonșan-țanța unor virtuți de atac de specialitate și spectatorii transmisiei televizate au putut ve-rifica cit de degajat se simte în această pos-tură Neeskens, cînd a transformat așa de si-gur pasa primită pe centru în gol. Dar, des-pre armele lui Ajax vom mai avea prilejul să vorbim. Unanimita-tea opiniilor subliniază rolul lui Ștefan Covaci în finalizarea unui meca-nism așa de complet cum a ajuns acela al formației — colecționa-ră de mari trofee — din Amsterdam. De la Bar-celona, Rjmus Michels,

pentru o atmosferă cit mai senină și mai spor-tivă în această a doua manșă pe care mulți o numea „a răzbnării“. Ne-a emoționat tocmai de aceea gestul final al argentinienilor: îm-brăcați cu tricourile Ajaxului, ei au salutat cu deferență publicul și aplauzele generoase au înlocuit fluierătu-rile cu care Indepen-diente fusese din bel-sug „onorată“ la intra-rea pe stadion. E o vic-torie și asta, o victorie rară și, cum spuneam, inestimabilă pentru su-praviețuirea competiției intercontinentale.

Eftimie IONESCU

CAMPIONATE IN EUROPA

OLANDA

N.A.C. Breda-Ajax Amsterdam 2-0; Haarlem - A.Z. '67 2-0; F.C. Amsterdam - M.V.V. Maastricht 2-0; P.S.V. Eindhoven-Excelsior Rotterdam 2-0; N.E.C. Nijmegen - F.C. den Haag 1-3; Feyenoord Rotterdam-F.C. den Bosch 4-0; Groningen-F.C. Twente 0-3; F.C. Utrecht-Telstar 1-1.

1. FEYENOORD	8 19-2 15
2. Ajax	8 21-5 12
3. F.C. den Haag	8 14-7 11
4. Twente	8 10-8 11
5. Sparta	7 22-6 9
6-7 M.V.V.	8 12-8 9
6-7 P.S.V.	8 12-8 9
8. Haarlem	8 7-9 8
9. Telstar	8 8-8 7
10. F.C. Amsterdam	8 13-14 7
11. N.E.C.	8 7-10 7
12. F.C. Utrecht	8 9-14 7
13. F.C. den Bosch	8 5-12 6
14-15. A. Z. '67	8 8-16 6
14-15. N.A.C. Breda	8 6-14 6
16. Go Ahead	7 6-12 5
17. Groningen	8 4-15 4
18. Excelsior	8 2-15 3

PORTUGALIA

Leixoes-C.U.F. 2-3; Boavista-Montijo 3-0; Beira Mar-Atletico 1-1; Coimbra-Benfica 0-4; Sporting Lisabona-Guimaraes 2-0; Bar-reirense-Farense 4-1; Belenenses-Unio Tomar 2-0; Vitoria Setubal-F.C. Porto 3-0.

1. BENFICA	4 22-1 8
2. Sporting	4 10-1 8
4. Vitoria Setubal	4 14-5 6
3. Belenenses	4 8-4 7
5. Guimaraes	4 7-4 4
6. Montijo	4 5-5 4
7-8. CUF	4 7-8 4
7-8. Boavista	4 7-8 4
9. Unio Tomar	4 4-7 4
10. Barreirense	4 5-9 3
11. Beira Mar	4 4-13 3
12. F.C. Porto	4 1-5 2
13. Farense	4 5-10 2
14. Unio Coimbra	4 2-8 2
15. Leixoes	4 3-11 2
16. Atletico	4 3-8 1

IUGOSLAVIA

Vojvodina-Partizan 2-2; Sloboda-Sarajevo 2-1; Dinamo Zagreb-Vardar 1-0; Velej-F.C. Bor 3-0; Zeleznicar-Celik 3-0; Hajduk-Sutjeska 3-0; Spartak-Borac 0-1; Steaua rosie-Olimpia 1-0; Radni-cki-O.F.K. Belgrad 2-0.

1. STEAUA ROȘIE	8 17-4 13
2. Zeleznicar	8 15-7 12
3. Velej	8 10-5 11

4. Radnicki	8 10-6 11
5. Vojvodina	8 14-10 9
6. O. F. K. Belgrad	8 10-7 9
7. Sarajevo	8 12-10 9
8. Sloboda	8 8-7 9
9. Partizan	8 10-11 8
10. Celik	8 9-13 7
11. Hajduk Split	8 12-11 7
12. Borac	8 7-6 7
13. Spartak Subotica	8 8-13 6
14. Sutjeska	8 7-12 6
15. Olimpia Ljubljana	8 10-11 5
16. F. C. Bor	8 6-16 5
17. Vardar Skopje	8 6-12 4
18. Dinamo Zagreb	8 3-12 4

ELVEȚIA

Grasshoppers Zurich-Chiasso 7-0; Lugano-Sion 1-1; F. C. Basel-St. Gallen 4-3; Fribourg-Chaux de Fonds 1-3; Servette Geneva-Young Boys Berna 1-0; Winterthur-F. C. Zurich 3-0; Grenchen-Lausanne 1-3.

1. GRASSHOPPERS	9 23-10 14
2. Servette	9 16-6 13
3. Winterthur	9 19-10 12
4. F. C. Basel	9 20-15 12
5. Chiasso	9 8-12 11
6. F. C. Zurich	9 10-9 10
7. Chaux de Fonds	9 12-12 10
8. Lugano	9 9-11 10
9. Lausanne	9 14-13 8
10. Sion	9 10-15 8
11. Young Boys	9 10-10 7
12. Fribourg	9 9-14 5
13. Grenchen	9 6-14 5
14. St. Gallen	9 6-21 1

R. F. a GERMANIEI

F. C. Kaiserslautern-Borussia Monchengladbach 3-1; Fortuna Dusseldorf-Entracht Frankfurt 2-2; Kickers Offenbach-Wuppertaler S.V. 3-1; Bayern Munchen-Herta B.S.C. 4-0; V.f.L. Bochum-Schalke 04 2-0; Hannover 96 - V.f.B. Stuttgart 3-1; Hamburger S.V.-M.S.V. Duis-burg 1-2.

1. BAYERN MÜNCHEN	4 13-1 8
2. Kickers Offenbach	4 9-3 7
3. Hor. Monchengladbach	4 11-8 6
4. V.f.B. Stuttgart	4 7-5 6
5. V.f.L. Bochum	4 6-4 6
6. Eintr. Frankfurt	4 8-6 5
7. F. C. Köln	4 6-5 5
8. Fortuna Düsseldorf	4 8-8 5
9. Wuppertaler S. V.	4 7-5 4
10. Schalke 04	4 6-6 4
11. F. C. Kaiserslautern	4 6-6 4
12. Hannover 96	4 7-8 4
13. M.S.V. Duisburg	4 6-7 3
14. Werder Bremen	4 2-3 3
15. Eintr. Braunschweig	4 1-5 2
16. Hamburg S.V.	4 4-9 0
17. Hertha B.S.C.	4 5-14 0
18. Rot-Weiss Oberhausen	4 1-10 0

● **SUSPENDARI SEVERE PENTRU TODD ȘI HUDSON.** Comi-tetul federației engleze a ratificat sancțiunile dictate de comisia sa de disciplină împotriva jucătorilor Colin Todd (Derby County) și Alan Hudson (Chelsea): suspendarea pe doi ani de la activitatea echipelor naționale, plus o importantă amendă care reprezintă 25% din totalul sumelor pe care cei doi le vor încasa până la terminarea actualului sezon. Todd și Hudson nu s-au prezentat, fără să aibă motive întemeiate, la convocarea lotului de tineret al Angliei.

● **REUNIUNEA FEDERAȚIEI INTERNAȚIONALE A JUCĂTO-RILOR PROFESIONISTI.** La Amsterdam a avut loc reuniunea Fe-derației internaționale a jucătorilor profesioniști care a decis de-clanșarea unei mari acțiuni pe lângă F.I.F.A. și toate uniunile continentale de fotbal, pe lângă ligile reunind cluburile profes-ioniste în scopul obținerii unor venituri și juste pretenții ale jucătorilor privind sistemul de transferări în care voința jucătorului nu e luată absolut deloc în considerare; sistemul de asigurări sociale, inexistent în momentul de față; reprezentarea jucătorilor în con-ducerea uniunilor de fotbal, ale federațiilor și cluburilor. Reuniunea și-a declarat totalul acord cu lupta Asociației jucătorilor italieni pentru revendicări sociale.

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● **HELENIO HERRERA SOMAT DE FISC.** Tribunalul din Milano l-a condamnat zilele trecute pe antrenorul Helenio Herrera să achite de urgență fiscoiului italian suma de 9 milioane de lire, re-prezentînd impozitele datorate pentru sumele încasate ca prime și alte venituri, atât pentru perioada cit a activat la Internaționala cit și pentru cea actuală, cînd funcționează la clubul Roma. Tri-bunalul a respins apelul lui Herrera care susținea ca suma să fie achitată de clubul Internaționala.

● **BECKENBAUER ȘI NETZER, LA EGALITATE.** Juriul prezi-dat de cunoscutul Sepp Herberger n-a putut departaja pe celebrii internaționali Beckenbauer și Netzer, în lupta pentru desemnarea celui mai bun jucător al anului 1972. „Cupa Fritz Walter“ le va reveni, deci ambilor.

● **INDEPENDIENTE ÎNTR-UN TURNEU URIAȘ.** Jucătorii de la Independiente nu vor locui la Buenos Aires, în casele lor, decît trei zile în următoarele trei luni. După finala „Cupei interconti-nentale“, argentinienii au pornit într-un lung turneu al cărui pro-gram prevede meciuri la Tel Aviv, Roma, Istanbul, Atena, Salonic, Zagreb. Ei vor reveni la Buenos Aires pentru disputarea unei par-tide restantă din campionat, cu Chacarita Juniores, după care va pleca pentru altă serie de partide în Japonia, India, Hong-Kong, Iran, Grecia și Cipru. Campionii Americii de Sud se vor întoarce acasă la sfîrșitul lui decembrie.

MĂSURI ÎN FOTBALUL BRAZILIAN

Ministrul educației și culturii al Braziliei, Jarbas Passarinho, a co-municat Confederației de sport o serie de măsuri pe care guvernul intenționează să le ia în privința activității fotbalistice. Astfel, prin-tre altele, se anunță că începînd cu anul 1973 nici un jucător pro-fesionist nu va putea disputa mai mult de 65 de meciuri pe an; vacanța obligatorie anuală este de minimum 20 de zile; reapari-ția în meciuri oficiale, după a-ceastă vacanță, nu va putea fi făcută însă decît la 10 zile după terminarea ei; transmisiunile de radio și televiziune vor intra de acum înainte sub un nou regim

financiar, în sensul că un procen-taj din sumele încasate va fi vîrsat fondului de asigurări so-ciale și jucătorilor. Pînă acum, jucătorii nu beneficiau de nici un fel de drept în cazuri de acciden-tare sau boală; de asemenea, se deschide o campanie pentru alfa-betizarea jucătorilor. În termen de doi ani, nu se va mai admite nici unui club să posede contracte cu jucători care nu sînt încadrați în școlile de alfabetizare. Sancți-unile sînt foarte drastice, dată fiind situația direct dezonorantă în care se află fotbalistii brazilieni, mulți dintre ei neștiind să scrie și să ci-tească.

PROGRAMUL TURULUI DOI AL COMPETIȚIILOR CONTINENTALE

CUPA CAMPIONILOR EUROPENI

Omonia Nikosia	— Bayern München
Spartak Trnava	— Anderlecht
Derby County	— Benfica Lisabona
Celtic Glasgow	— Ujpesti Dozsa
Dinamo Kiev	— Gornik Zabrze
Juventus Torino	— F. C. Magdeburg
F. C. ARGES	— Real Madrid
T.S.K.A. Sofia	— Ajax Amsterdam

CUPA CUPELOR

Carl Zeiss Jena	— Leeds United
Rapid Viena	— RAPID BUCUREȘTI
Wrexham	— Hajduk Split
Cork Hibernian	— Schalke 04
Atletico Madrid	— Spartak Moscova
Hibernian Edinburg	— F. C. Besa
Sparta Praga	— Ferencvaros Budapesta
Legia Varșovia	— A. C. Milan

CUPA U.E.F.A.

Dynamo Berlin	— „U“ CLUJ sau Levski Spartak
Borussia M-gladbach	— Hvidovre
F. C. Porto	— F. C. Bruges
Tottenham Hotspur	— Olympiakos Pireu
Steaua Roșie Belgrad	— Valencia
Norrköping	— Internazionale Milano
F.C. Köln	— Vikingur Stavanger

Beroe Stara Zagora	— Honved Budapesta
O.F.K. Beograd	— Feyenoord Rotterdam
F. C. Liverpool	— A.E.K. Atena
Vitoria Setubal	— Fiorentina
Grasshoppers Zurich	— Ararat Erevan
C.U.F. Barreirense	— Kaiserslautern
Las Palmas	— Slovan Bratislava
Ruch Chorzow	— Dynamo Dresda
Frem Copenhaga	— Twente Enschede

Datele de disputare ale meciurilor din al doilea tur: 25 octombrie (turul) și 8 noiembrie (returul). În prima manșă, F. C. Argeș joacă acasă, Rapid și (dacă se va califica) „U“ Cluj, în deplasare.

PRONOSPORT

1. STEAGUL ROȘU — RAPID	1
2. JUUL — DINAMO BUCUREȘTI	1
3. F.C. ARGES — PETROLUL	1,X
4. UNIVERSITATEA Craiova — „U“ Cluj	1,X
5. SPORTUL STUDENȚESC — U.T.A.	1,X,2
6. C.F.R. Cluj — A.S. ARMATA	1,X
7. SPORT CLUB Bacău — FARUL	1
8. STEAUA — C.S.M. ROȘITA	1
9. POLITEHNICA Galați — F.C. Galați	X,2
10. OLIMPIA Oradea — F.C. BIHOR Oradea	2
11. POLITEHNICA Timișoara — C.F.B. Timișoara	1
12. CHIMIA Făgăraș — C.S.M. Sibiu	1
13. GLORIA Bistrița — MINERUL Baia Mare	1