

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VII

333

MIERCURI
31 OCTOMBRIE 1972
12 PAGINI
2 LEI

SĂPTĂMÎNA LUI... NĂSTASE

LA INTERVIUL SĂPTĂMÎNII



**TENISMANUL
ILIE NĂSTASE
DESPRE... FOTBAL**



AZI, PE „23 AUGUST”

**LOTUL A —
AKADEMIC SOFIA
PARTIDĂ „TEST”
ÎNAINTEA
CONFRUNTĂRII
CU ECHIPA
ALBANIEI
DIN PRELIMINA-
RIILE C. M.**

DUPĂ ETAPA A VI-a

**STEAGUL ROȘU
DIN NOU LIDER !
PARTIDA SA
CU DINAMO,
LA BUCUREȘTI,
„CAP DE AFIȘ”
AL ETAPEI
DE DUMINICĂ**

O PROBLEMĂ LA ORDINEA ZILEI:

**DEFECȚIUNILE DIN
ACTIVITATEA
DE PREGĂTIRE
A ECHIPELOR
NOASTRE DIN
PRIMUL EȘALON**

**VĂ PREZENTĂM
VIITOARELE ADVER-
SARE ALE ECHIPELOR
NOASTRE ÎN CUPELE
EUROPENE:**

- **REAL MADRID**
- **RAPID VIENA**

Năstase ! Un nume de mare circulație, în aceste zile, în discuțiile amatorilor de sport. Bineînțeles este vorba mai întâi de ILIE NĂSTASE (care „atacă”, în zilele următoare, alături de Ion Țiriac, ultimul act al Cupei Davis) și pe care vi-l prezentăm, în pagina a doua, ca amator și totodată, cunosător al fotbalului. Dar mai este vorba și despre fotbalistul VIOREL NĂSTASE (în fotografie, în duel cu un apărător reșitean), care a realizat duminică un record neobișnuit în campionatul nostru : a marcat patru goluri într-un meci. „Performanța mea vreau să însemne un... stimulente pentru Ilie”, comenta zilele trecute tânărul atacant, care pare hotărât să bată din nou la porțile echipei naționale.

INTERVIUL SĂPTĂMÂNII

- Nu cred că aş fi făcut mare lucru în fotbal
- Rezultatele noastre mi se par mai bune decât fotbalul nostru
- Jucăm prea lent!
- Sînt zile cînd mă gîndesc 20 de ore la tenis.
- Dumitru e un jucător la care împlinirea are un rol mai mic.
- Îmi place Cruyff pentru că... seamănă cu mine
- Dacă nu ai mijloacele necesare, imitația te duce de ripă

ILIE NĂSTASE

Dat fiind că pînă la startul marilor finale a Cupei Davis mai sînt doar două zile, vă oferim astăzi o convorbire cu un fost fotbalist — Ilie Năstase. Vă dați seama, cred, că această convorbire nu e purtată cu un neofit intr-ale fotbalului, deoarece Năstase a fost un foarte talentat junior la Steaua, el oscilînd mult între tenis și fotbal, chiar într-o perioadă în care balonul rotund părea invins de mica minge de tenis.

CE CREDE NĂSTASE DESPRE FOTBAL?
CE SENTIMENTE ARE NĂSTASE PENTRU FOTBAL?
CUM VEDE NĂSTASE FOTBALUL NOSTRU?
CE RELATIE STABILESTE SUPER-CAMPIONUL NOSTRU ÎNTRE FOTBALUL ROMÂNESC ȘI CEL INTERNAȚIONAL?

Întrebat din gîndurile cu care reporterul s-a înarmat în drum spre terenul de tenis al Progresului, acolo, unde Ilie Năstase pregătea marea finală de la 13—15 octombrie.

— Aș vrea să încep cu o întrebare netă. Spune-mi, te rog, Ilie, ce crezi că ai fi făcut în fotbal, dacă n-ai fi descoperit... racheta?

— Am jucat fotbal cu pasiune. Am jucat cu pasiunea copiilor „de pe timpuri”, care nu se despărteau de minge pînă la căderea nopții și nici după aceea. A lipsit foarte puțin ca să rămîn la fotbal. După cum știți, am cedat cu greu insistențelor de a juca tenis. Dacă aș încerca să răspund la întrebare, ar trebui să spun că nu prea aș fi făcut mare lucru în fotbal. Cred că eram prea firav pentru fotbal, unde trebuie să te călești chiar din anii adolescenței. Dar acesta n-ar fi singurul argument în... defavoarea fotbalului. Trebuie să admit că libertatea de mișcare pe care ți-o oferă tenisul se potrivește mai bine cu firea mea.

— Știu că ori de cîte ori ești acasă, nu scapi prilejul de a vedea un meci de fotbal, chiar dacă este vorba de un simplu joc de Divizia B, pe terenul din strada dr. Stăncovici. Mai știu că ești un spectator destul de frecvent al marilor derby-uri din străinătate. Ce părere ai despre fotbalul nostru în raport cu fotbalul mare?

— Rezultatele noastre mi se par mai bune decât fotbalul nostru. În mod normal, un meci Anglia—România nu poate fi gîndit ca un 1—1 sau ca un 0—1. Există ceva care îmi sare în ochi atunci cînd văd un joc acasă și unul în străinătate. Este vorba în primul rînd de diferența de viteză. Noi jucăm prea lent, cu prea multe pase, și nici nu lăsăm

impresia că ne interesează accelerarea acțiunilor de atac. În afară de asta, în raport cu marile echipe din străinătate, am mai constatat ceva. La noi am foarte rare ori impresia că o acțiune este gîndită dinainte. De cele mai multe ori, ceea ce pare să conducă o acțiune este întîmplarea. În schimb, în străinătate, dacă privești un mare meci de fotbal, îți dai seama că foarte multe din acțiuni sînt gîndite, așa cum nu mai e un secret pentru nimeni faptul că mișcările jucătorilor în marile echipe de baschet sînt chibzuite și repetate de mii de ori în antrenamente. Nu vreau să spun prin asta că fotbalul poate fi schematizat ca la baschet, dar un început de schemă, dinainte chibzuită, trebuie să existe, în orice caz.

— Care ar fi, după părerea ta, cauza principală a acestei deosebiri?

— Eu sînt un simplu jucător de tenis și judec în primul rînd ca un sportiv de performanță. Iată de ce nu mi-aș permite să stabilesc niște cauze care țin de problemele tehnice ale fotbalului. Ceva mă îndeamnă, însă, să cred că principala cauză este aceea că fotbalistii noștri nu ajung în situația de a dori prea mult o victorie. E adevărat că între tenis și fotbal există o diferență în acest sens. Eu, de pildă, mă zbat să câștig orice meci. În fiecare luni, în fiecare marți, și așa, pînă duminică, atunci cînd se încheie un turneu. Orice înfrîngere mă dă automat înapoi. La tenis, o înfrîngere îți compromite, cum se spune, tabloul. La tenis, un jucător se bate zi de zi pentru a prinde un loc mai bun pe tablou și pentru a deveni, dacă se poate, cap de serie. Toată munca asta pen-



„ÎN SPORT, TOTUL E SĂ VREI. DAR ASTA NU DEPINDE NUMAI DE SPORTIV“

tru a ajunge cap de serie e o preocupare de zi cu zi, de ceas cu ceas. Dacă vrei, e o obsesie. Sînt zile cînd eu mă gîndesc 20 de ore la tenis. În mod obligatoriu fac două antrenamente pe zi. Cînd am concurs după amiază, fac antrenament dimineața. Orice pauză e ca moartea. Dacă lucrez o oră dimineața și mă bat vreo trei ore seara, cu asta n-am terminat. Toate celelalte ore sînt consacrate tenisului. Uneori, pe stradă, mă surprind jucînd partida pe care o voi juca peste cîteva ore. În aceste momente reușesc să-mi corectez unele mișcări și să găsesc unele soluții, care, nu de puține ori, îmi aduc puncte frumoase seara.

— Vrei să spui că fotbalistii noștri nu au asemenea obsesii?

— E și normal să nu le aibă. Ei nu se consacră fotbalului cît mă consacru eu tenisului. Există în fotbalul nostru destui jucători care ar vrea să facă totul pentru fotbal, dar există mult mai mulți jucători care nu vor să facă totul pentru fotbal. Și cum fotbalul este un joc de echipă, acesta e cred, motivul pentru care Dumitru mă aplaudă pe mine mai mult decît îl aplaud eu pe el.

— Spune-mi numele jucătorului român care îți place cel mai mult...

— Adevărul e că-mi plac

mai mulți. Fotbalul rămîne o mare dragoste a mea și uneori mă doare gîndul că aș fi putut să fiu un jucător oarecare în fotbal. Cel mai mult dintre toți îmi place Dumitru, pentru că se apropie de jucătorul complet al fotbalului modern. Dumitru este, pentru mine, singurul jucător la care împlinirea are un rol mai mic. Într-o acțiune individuală a lui Dumitru e foarte multă logică. Toate mișcările par gîndite. E, dacă vrei, păstrînd proporțiile, ceva din liniștea și calmul mișcărilor dirijate ale lui Di Stefano sau Beckenbauer. Din păcate, am impresia că Dumitru e într-o oarecare scădere. Mi-ar părea rău să-l închipuie că un fotbalist care joacă bine o duminică are dreptul să se odihnească alte două duminici. Știu că fotbalul nostru permite asemenea perioade de odihnă, dar un mare jucător n-are dreptul să gîndească astfel. Îmi amintesc că și eu am avut un moment foarte greu în cariera mea de jucător. Dacă nu mă înșel, era prin iarna 1966—67. Fusesem într-un turneu în Egipt. Rezultatele n-au prea fost bune. Mă simțeam obosit. Îmi spuneam că e totul foarte greu. Că nu sînt nici pe locul 200 în lume, deși devenisem partener al lui Tiriac în echipa de Cupa Davis a României. A lipsit foarte puțin ca să rămîn doar un fost jucător talentat.

Din fericire, am reușit să mă adun, să fac o socoteală, să cam văd la ce mă pot aștepta dacă arunc racheta, și așa, din vorbă-n-vorbă, cum se spune, am ajuns aici, tras de curent, dar de un curent care ar fi putut să mă ducă foarte ușor și pe o linie moartă. Toate sfaturile astea ar putea să pară cam prea uscate, zise de la catedră, dar Dumitru nu trebuie să uite, totuși, că sînt bătrîn pe lîngă el: am 4 ani mai mult și, în acești 4 ani, am văzut multe și mai ales am văzut cum se ridică oamenii și cum se duc în jos.

— Spune-mi, te rog, ce jucător european îți place mai mult?

— Cel mai mult îmi place Cruyff.

— De ce?

— Dă-mi voie să glumesc. Îmi place pentru că seamănă cu mine.

— Adică?

— Fuge destul de bine. Schimbă direcția bine. Știe să o arunce în dreapta cînd toată lumea se gîndește că mingea ar trebui aruncată în stînga. E și nervos ca mine. Asta mă consolează puțin. La urma urmei, dacă fierbe ceva în tine și nu dai și pe dinafară, pînă la urmă se stinge focul.

— Ai văzut destule jocuri mari. Ce ți-a plăcut mai mult?

— Meciul care mi-a mers la inimă, în ultimii ani, a fost

Ajax—Arsenal, jucat la Amsterdam. Acolo am văzut cum se poate ataca în zece, cu toți fundașii și chiar cu portarul. Veneau toți ca taurii. Asta m-a făcut să-l remarc și mai mult pe Cruyff, care avea o mișcare a lui, cu totul deosebită de a celorlalți.

— Ce crezi că ar trebui făcut pentru ca fotbalistii noștri să ajungă să atace și ei în zece?

— Nu-i obligatoriu să atace în zece. Au fost echipe care au obținut rezultate la fel de mari atacînd în cinci sau chiar în doi. În treaba asta nu e bine să încerci să imiți. Dacă nu ai mijloacele necesare, imitația te duce de ripă. Eu, de pildă, dacă aș fi încercat să-l imit pe Stan Smith sau pe Laver, nu i-aș fi bătut niciodată. Eu am fost obligat să fac altfel. La Forest Hills, Ashe a atacat mai mult decît mine, dar dacă meciul mai dura un set, aș fi câștigat la zero. În fotbalul nostru, cred că principalul e ca jucătorii să vrea mai mult. Asta este, după părerea mea, problema principală. Mă vei întreba: ce trebuie făcut pentru ca ei să vrea mai mult? Și n-am să pot să-ți răspund. Am să spun doar că acest mai mult nu depinde numai de ei...

Ioan CHIRILĂ

• **FLORI RARE.** „În fotbalul nostru, inclusiv la nivelul echipei naționale, loviturile libere sînt executate la întîmplare — ne scrie din Iași R. DUMITRU. Jucătorii care își asumă răspunderea transformării unor asemenea lovituri nu gîndesc, se grăbesc, sutează imprecis. De ce?”

— Executarea cu precizie a loviturilor libere, directe sau indirecte, din prealma careului advers constituie o PROBLEMĂ căreia nu i se acordă atenția cuvenită. Se apreciază că argentinienii, ca și brazilienii de altfel, sînt specialiști în a marca goluri din lovituri libere. Multe echipe cu firmă de pe continentul nostru (printre care se numără și Bayern München) reușesc și ele să valorifice impecabil avantajele oferite de asemenea lovituri, deoarece exersează foarte mult la antrenamente diferite modalități de execuție. La noi, doar „U” Chij are cîteva scheme de execuție. Bunii transformatori sînt Dumitru și Deleanu. Flori rare însă. Și principala vină, considerăm noi, revine antrenorilor care ignoră sau nu acordă importanța cuvenită acestui „capitol” la antrenamente

• **INFRÎNGEREA... VICTORIEI TÂNDĂREI.** Ca pretutindeni, și la Tîndărele localitate devenită centru urban, fotbalul este îndrăgit de mulți oameni de toate vîrstele și preocupările. Nu-i aceasta o... constatare nouă? „Noutatea” fotbalului din Tîndărele ne-a fost comunicată, într-o scrisoare semnată de JUCĂTORII ECHIPEI DE FOTBAL VICTORIA, care a obținut recent cea mai dureroasă... înfrîngere din cariera ei: „Activăm în campaniei județean. Nu sîntem noi cei mai slabi. Cu timpul însă vom deveni. Pentru că nu avem un teren corespunzător (devenit uzat pentru patrupede), nu avem mijloace de transport la meciuri (motiv pentru care am pierdut prin neprezentare ultimul joc), nu avem nimic. Am cerut recent sprijin tov. Maria Nicolae, vicepreședinta consiliului popular orașenesc. „Lăsați-vă de fotbal”, ne-a spus dînsa. Asta nu-i o soluție...”

— În nici un caz. Poate că dumneaei nu-i place fotbalul. Căutați în altă parte. Imposibil să nu fie cineva la Tîndărele care să vă înțeleagă.



• **UN ARGEȘEAN DESPRE „IL DIO”.** Avînd de rezolvat niște treburi la Ministerul Muncii, cititorul nostru GEORGE CÎRȘTEA din Curtea de Argeș, a avut prilejul să-l cunoască pe inginerul Mircea David, inspector școlar în acest minister și... „Felul lui deschis și apropiat, amabilitatea și sollicitudinea cu care răspundea la întrebările celor care-l abordau m-au impresionat atît de

mult, încît m-am hotărît să vă scriu aceste rînduri. După ce, în prealabil am aflat, cu totul întâmplător, că inginerul Mircea David este una și aceeași persoană cu fostul mare portar de fotbal dinainte de război. Și m-am gîndit — în drum spre casă — că n-ar fi rău ca revista FOTBAL să rezerve un spațiu prezentării fostelor mari glorii ale fotbalului nostru, astăzi oameni de nădejde la diferite locuri de muncă, într-un oraș sau altul. Pentru a fi dați ca exemple generațiilor de jucători din zilele noastre...”

— Rîndurile dumneavoastră îi onorează, desigur, pe „Il Dio”, cum l-au numit italienii după memorabilul meci jucat de naționala noastră în Italia (1940) — cu „squadra azzurra”, campioană mondială. Cît privește propunerea pe care o faceți, trebuie să vă spunem că, de ani de zile, revista FOTBAL a publicat la rubricile „Din întîmitățile gazdului”, „Profil”, „Interviurile săptămînii” etc.) și va continua să publice materiale despre foștii noștri mari jucători, evidențindu-li-se meritele, preocupările lor actuale etc.

• **TRANȘANT.** Timișoreanul SILVIU PETROMĂNEANȚ este foarte categoric în afirmații. Nu i-a plăcut jocul echipei noastre la Helsinki (dar cu i-a plăcut?), nu-i mai poate suporta pe Răducanu în poarta naționalei, nici pe Neagu în centrul liniei de atac, îl exasperează pasele repetate la mijlocul terenului etc. etc. Și conchide: „Mie, unul, îmi este absolut indiferent CINE joacă în echipa națională, dar cei care joacă să JOACE, să reprezinte cu cinste culorile patriei, să nu se facă de ris. Așa cum s-a făcut Răducanu la Helsinki. Dar, ajungînd la Răducanu, ajungem automat la Adamache. Nu cunosc marile cauze adevărate ale abaterii lui soldată cu scoaterea din lot, dar trebuie să recunoaștem că brăsoveanul are foarte multe circumstanțe atenuante. Apără bine de alțiia ani, celălalt gafează de alțiia ori, și rezervă tot cel rai serios este obligat să rămînă. ZĂU că nu-i drept...!”

— Nu luăm partea lui Răducanu, care mai are și merite, nu numai lipsuri. Totuși, subscrîm... circumstanțelor atenuante ale lui Adamache.

O IMAGINE VIE, STRĂLUCITĂ A MĂREȚIEI MUNCII

Anniversarea unui sfert de veac de la proclamarea Republicii, eveniment de seamă care se prefigurează ca un moment al bilanțului și al perspectivelor, al confruntării cu împlinirea etapei străbătute și, totodată, cu exigențele următoarei etape, este întinpată de hemicul nostru popor în haine de lucru. Sub semnul hotărârii unanime a oamenilor muncii din toate sectoarele de activitate de a amplifica rezultatele dobândite, de a înfăptui amplul și cuceritorul program elaborat de Conferința Națională a partidului, în întreaga țară continuă cu însuflețire marea întrecere socialistă pentru îndeplinirea cincinalului înainte de termen. Pretutindeni, în uzine, în fabrici, pe șantiere se lucrează cu spor, oamenii se întrec cu timpul, gândind mai mult și acționând mai temeinic pentru sporirea continuă a eficienței activității economice, valorificarea superioară a tuturor resurselor existente, utilizarea intensivă a capacităților de producție, scurtarea duratei de execuție a noilor obiective, modernizarea tehnologiilor de fabricație, reducerea prețului de cost și îmbunătățirea calitativă a produselor.

Acestor preocupări susținute și însuflețite în domeniul industrial le corespunde, în mod firesc, o intensă încordare a puterilor, o vastă mobilizare a tuturor forțelor existente în agricultură. Dintotdeauna, toamna a necesitat efectuarea unui mare volum de lucrări pe ogoare, îndeosebi pentru culesul roadelor cimpului, pentru arături și însămânțări pe terenurile de pe care s-a strins recolta. Datorită, însă, condițiilor climatice cu totul nefavorabile din această toamnă, caracte-

AGENDA POLITICĂ A SAPTĂMÂNII

rizate de ploi abundente și persistente în majoritatea județelor țării, lucrările agricole s-au aglomerat foarte mult și au devenit extrem de dificile de executat.

Vitregia vremii nu a constituit, totuși, un motiv de încetinire a activității pe ogoare, ci, dimpotrivă, un semnal puternic pentru antrenarea tuturor forțelor de la sate în acțiunea de stringere, transportare și depozitare corespunzătoare a întregii recolte, ca și de insulozare a furajelor și însămânțare a grâului. Culesul roadelor a căpătat astfel, cu atât mai mult în această toamnă neobișnuită, caracterul unor largi acțiuni patriotice, căci realizarea lui la timp și în bune condițiuni — fără risipă, fără pierderi — constituie un element esențial al creșterii avuției naționale și, implicit, ridicării bunăstării întregului popor.

Știrile care sosesc neconținut de pe toate meleagurile țării relevă puternica mobilizare a tuturor forțelor și mijloacelor din sectorul agricol, dovezile de adevărat eroism în muncă oferite de cei ce lucrează pe ogoare, care înfruntă cu stoicism vitregia naturii pentru a stringe recolta și a o pune la adăpost de intemperii, pentru a nu lăsa să se piardă nimic din bucatele acestui an. Sute și sute de mij. de cooperatori și mecanizatori — cărora li s-au alăturat muncitorii, funcționarii, elevii, studenții și militarii, mulți dintre ei membri ai asociațiilor și cluburilor sportive — furnizează astfel în aceste zile o imagine strălucită a măreției muncii, un tablou impresionant al resorturilor pe care ea le declanșează în conștiința oamenilor.

Nu este, desigur, pentru prima oară când, într-o situație deosebită, oamenii muncii din patria noastră — de astă dată cu deosebire cei ce lucrează efectiv în agricultură — știu să răspundă prin fapte de înaltă conștiință, vrednice de admirație. Spiritul de abnegație cu care ei înțeleg să-și facă datoria în această campanie agricolă — pe care am putea numi-o de excepție — oferă o nouă și concludentă dovadă a hotărârii și fermității cu care întregul nostru popor transpune în viață politica partidului, mărețul program de dezvoltare economică-socială a României, adoptat de Conferința Națională.

PREAMBUL LA ANCHETA NOASTRĂ DIN PAGINA A 4-a

INSUFICIENȚA MUNCĂ DE PREGĂTIRE, CAUZA NIVELULUI SCĂZUT AL JOCURILOR DIN CAMPIONAT

În numărul de azi al revistei noastre, în pagina a 4-a, publicăm o discuție purtată de redactorii noștri cu persoane competente din conducerea a patru secții de fotbal cu echipe în Divizia A, pe tema felului cum decurge procesul de instruire la echipele respective, legind — bineînțeles, — comentariile de această primă parte a campionatului.

Ținem însă, din capul locului, să facem o precizare: problemele la care ne referim, răspunsurile pe care le-am primit de la persoane competente din conducerea echipelor U.T.A., Rapid, Sportul studențesc și F. C. Argeș, (primii „oaspeți” ai unei rubrici care-și va găsi continuarea) caută să îmbrățișeze o perioadă mai largă, de multe săptămâni, și nu trebuie corelate cu ultimul rezultat, cel mai recent, din etapa de duminică. Sub acest raport, ar fi desigur o greșală dacă am judeca munca de instruire de la U.T.A. doar după victoria sa din meciul de duminică, dacă am privi evoluția echipei campioane F. C. Argeș doar prin prisma acestui 3-0 realizat duminică pe teren propriu sau dacă, pentru faptul că Rapid a jucat bine în repriza a doua a meciului de la Brașov, am uita dintr-o dată că această echipă, care are în rândurile sale atîta internaționali, ocupă locul ultim în clasament, că n-a obținut nici o victorie în 6 etape și că a înscris doar două goluri...

Faptul că două echipe dintre cele patru de care ne ocupăm au cîștigat duminică nu înseamnă că constatările făcute de noi nu sînt valabile, ci dimpotrivă, că, iată, există posibilități de îmbunătățire a randamentului lor, că măsurile recente, luate de Biroul C.N.E.F.S. și cel al F.R.F., care s-au sesizat de debutul nesatisfăcător al sezonului fotbalistic, încep să dea primele roade.

O serie de articole publicate în ultima vreme în presă, ca de exemplu „Pregătirea insuficientă, cauza principală a regresului în evoluția fotbalistilor” apărut în ziarul „Sportul” sau „Cauzele nivelului necorespunzător al campionatului și unele măsuri de remediere care se impun”, semnat de vicepreședintele F.R.F. Ion Siclovan, în numărul nostru trecut, relevă o serie de defecțiuni generale din domeniul muncii de pregătire a fotbalistilor, pe care — în vizita noastră la cluburile pe care le-am prins azi în obiectiv — le găsim concretizate la particular.

Nu le vom „centraliza” aici, în spațiul acestui articol de introducere, dar și de sinteză, a dezbaterii, pentru că cititorii noștri le vor prăcurge întorcînd pagina.

Ne vom mulțumi însă să constatăm că marea majoritate a lipsurilor constatate au un numitor comun: delăsarea în muncă, atît a antrenorilor cît și a jucătorilor și conducătorilor de secții și cluburi, acceptarea unei munci de pregătire insuficiente, cu o pronunțată tentă de formalism, susținerea de la efortul cerut de fotbalul modern. În aceeași ordine de idei, trebuie să ne exprimăm cu hotărîre părerea că, în condițiile actua-

le, organizatorice sau administrative, în care fotbalul nostru de performanță își duce activitatea, S-AR PUTEA OBTINE REZULTATE MULT MAI BUNE DACĂ S-AR MUNCII MAI MULT, cu un plus de spirit de răspundere și de atașament. Din păcate însă, unele greutăți materiale din secțiile de fotbal (pe care nu le contestăm) sînt prezentate deformat, sînt amolificate, servind drept pavază sau refugiu pentru lipsuri personale, pentru comoditate, pentru lipsa de inițiativă și de spirit novator.

Într-o recentă ședință cu antrenorii divizionari A s-a apreciat că pregătirea pentru acest sezon nu a fost corespunzătoare și, iată, acest lucru se repercutează în nivelul campionatului și mai departe, conform unei logici simple, în evoluția echipei naționale. De altfel, aceiași antrenori au arătat că „mulți jucători, printre care și internaționali, nu se pregătesc suficient și nu duc o viață sportivă, care să le permită recuperări după eforturile de la antrenamente și meciurile de campionat. Lucrînd puțin la antrenament, ocolind eforturile în pregătire, ei nu au în jocurile oficiale potențialul necesar pentru a pune în valoare realele lor posibilități tehnice” („Sportul”, 3 octombrie).

Dar, dacă de multe din lipsurile pe care le constatăm în evoluția echipelor sînt vinovați jucătorii, nici antrenorii lor nu pot fi scoși din cauză. Adevărul este că dacă ei sînt exigenți, fermi în acțiunile lor, întransigenți față de tendințele de susținere de la efort ale fotbalistilor, energici în măsurile disciplinare, nu se poate ca efectele să nu se arate. După cum, tot în ceea ce-l privește pe antrenor, trebuie să mai arătăm că nu așteptăm de la ei doar inter-

venții de natură exigenței și fermității în conducerea procesului de instruire, ci și o continuă preocupare pentru noutățile tehnice și metodice, pentru desfășurarea antrenamentelor în concordanță cu continua dezvoltare a fotbalului, cu preceptele jocului modern, cu evoluția neîntreruptă a tehnicii și tacticii, a metodelor științifice de pregătire.

În acest larg spirit, prin urmare, trebuie interpretate constatările redactorilor noștri la cele patru echipe de care ne ocupăm azi.

De altfel, o serie din lacunele prezentate în ancheta noastră au un caracter mai larg, ele nu sînt numai ale echipelor la care le constatăm azi.

Pentru că, lipsa de exigență, indisciplina, desfășurarea unor antrenamente cu caracter general, insuficiența individualizare, folosirea unor metode de antrenament în neconcordanță cu evoluția jocului pe plan internațional, insuficiența pregătire atletică, lipsa unor idei tactice precise și adoptarea jocului la întîmplare, nefolosirea unor judicioase metode de recuperare după efort, lipsuri pe care le relevă ancheta noastră, nu sînt — desigur — proprii NUMAI echipelor la care ne-am referit ci ele se pot dete — cu ușurință și LA ALTELE.

Este, de aceea, de dorit — așa cum s-a mai arătat — ca secțiile de fotbal, cluburile să analizeze situația echipelor lor din toate punctele de vedere (disciplina, exigența în procesul de instruire, receptivitate la cerințele jocului modern, asigurarea celor mai bune condiții de pregătire și folosirea maximă a acestora etc.), pentru ca să se realizeze cît mai repede redresarea nivelului de joc din campionat, suportul numărului 1 al bunei reprezentări internaționale.

PREGĂTIRI PENTRU ÎNTÎLNIRILE CU ALBANIA

AZI : ROMÂNIA A — AKADEMIK SOFIA
ȘI ROMÂNIA (TINERET) — PETROLUL

Astăzi are loc o importantă acțiune a loturilor reprezentative A și de tineret, în vederea jocurilor cu Albania de la 29 octombrie (echipele A la București, în cadrul preliminarilor C.M., formațiile de tineret la Tirana, în preliminariile campionatului European).

Deoarece meciul amical cu Grecia a fost contramandat de federația de la Atena, lotul A va avea un alt sparring-partener: Akademik Sofia, din prima divizie, învingătoare în etapa de duminică cu 2-0 în fața campioanei Bulgariel, T.S.K.A. Cerveno Zname. În vederea acestui joc, care are loc pe stadionul „23 August” începînd de la ora 17,30, a fost convocat următorul lot:

Adamache și Stan (PORTARI),

Sătmăreanu, Dobru, Antonescu, Sameș, Deleanu, Velea, N. Ionescu (FUNDASI), Nunweiller VI, Anca Hajnal (MILOCAȘI), Lucescu, Dembrovski Dobrin, Radu, Roznai, Mulescu (INAINȚASI).

M. Olteanu, Dumitru și Tarălungă sînt accidentați din meciurile de duminică.

Lotul de tineret va avea ca parteneră de pregătire echipa Petrolului, careia îi va opune o formație alcătuită din următorii jucători:

Ștefan și Ion Gabriel (PORTARI), Tănăsescu, Ciugarin, Grigoraș, Anghelini, Nistor (FUNDASI), Marin Stelian, Vișan, Bălăni, Beldeanu (MILOCAȘI), Troi, Petreanu, Mirela Sandu, Iolea și Szabados (INAINȚASI).

CARNETUL SCRIITORULUI

EUGEN BARBU

IMPREVIZIBILUL

Cine ar fi putut să prevadă că în această toamnă plină de ploie și noroi, două dintre codagele de anul trecut, dacă nu trei (dintr-o anumită perioadă): C.F.R.-Cluj, Petrolul și chiar Jiul, vor juca un asemenea rol în noul campionat? Saltul echipei din Ploiești mi se pare cel mai spectaculos și mai previzibil. De ce? Pentru că în orașul țiteiului, de cîtiva ani, cu sînge și lacrimi, s-a construit un team nou, tînăr, s-a respectat adică legea de fier a fotbalului: primenirea la timp a loturilor uzate, învechite ca mentalitate. Iată, în întărirea demonstrației mele mi se pare că și U.T.A. de duminică poate să adauge o nuanță. Nu zic că prin introducerea lui Condruș, ea, această nefericită bătrînă doamnă și-a rezolvat toate problemele, dimpotrivă, dar este ceva proaspăt la Arad, există o schimbare de mentalitate și asta mi se pare important. Dacă vorbim despre Jiul, putem să afirmăm că toamai cei mai tineri au adus acel puls vital pe Valea Jiului: Mulescu, Roznai,

Ion Gabriel, Stan, Stoian. La Petrolul, jucători ca Tudorie, Moldovan dau acea culoare după care oftează multe echipe. Să însemne că ceea ce scriem noi aici este egal cu iesirea la pensie a celor mai virșnici? Nicidcum! Petescu încă face față jocurilor la U.T.A., M. Ionescu este cu adevărat un inger păzitor la Petrolul. Nu vreau să mai înmulțesc exemplele, pentru că ar trebui să-l pomenesc pe Libardi și chiar pe Codreanu care nu mai e întrebuințat la Rapid, cum Năsturescu mi se pare un veteran plin de vitalitate.

Dar pornim de la clasament. Schimbarea de lider face mai spectaculos războiul pentru titlu dar înseamnă în același timp și o incapacitate de a ține trena la echipele afirmate. Cea mai constantă formație mi se pare pînă acum Steagul roșu, deși și ea schieapătă din cînd în cînd. Cum un ritm foarte bun are C.F.R.-Cluj, una dintre cele mai plăcute surprize din toamna pe care o traversăm, uzi și posomorîți. Despre Sport Club din Bacău am avut rareori ocazia să scriu și pentru faptul că am văzut-o rar la lucru. Ea, această echipă, trăiește prin cîte o personalități: Dembrovski, Ghiță și controversatul Rugiubei (o mare speranță care nu a confirmat). Rezultatele din prima parte a campionatului recomandă această echipă, prin constanța rezultatelor, la un loc fruntaș.

Ciudată este situația catastrofală a celor două bucureștene: Sportul Studențesc și Rapid. Dacă în ce privește formația universitară nu aveam mari iluzii încă de la început, prăbușirea feroviară este tot atît de imprevizibilă ca ciocnirea de la Vintileanca. Scuza cu plecarea lui Lupescu și a lui Dumitru poate să țină oriunde, în afară de acest caz. Era

evident pentru toată lumea că aici de multă vreme se putea întrezări eroziunea. Cred că Realul Giulești suferă de o criză de conducere tehnică, se aud voci care pomenesc despre un anonim al firmei tutelare. Dacă U.T.A. cu acest ultim 4-1 a reușit să se smulgă, și încă în deplasare, din magnetul lanternei care te trage la pat, giuleștenii se află încă într-o stare de catalepsie ce poate fi fatală.

Ciudate sînt și dezechilibrările Argeșului și ale echipei din Tirgu Mureș care terminase atît de tare anul trecut. Locul 10 pentru o campioană mi se pare ceva demn de a crea ideea unei reimprospătări masive pentru că numai Troi nu va reuși să aducă acel șving de care are nevoie orice formație aflată în fața terminării resurselor. Dobrin este încă marele Dobrin, dar cu o floare... Armata, ciudat lucru, nu se regăsește. Să fie infumurarea de vină, să fie ghinionul care are și el un rol important în fotbal? Vom vedea. Deocamdată dacă m-ar ruga cineva să fac un pronostic în ce privește situația finală a acestui tur de campionat, nu m-aș încumeta: este posibil să auzim prăbușiri spectaculoase, să vedem salturi mortale spre virful clasamentului, dar cite nu sînt posibile în fotbalul nostru?

Apropos, de asta: Ideea improspătării masive a naționalei nu este rea, dar mi se pare și riscantă pe alocuri! A fost pompat cam rapid Roznai pentru o lua un singur exemplu. Crede Angelo că la Tirana sau la Dresda se joacă ca pe Valea Jiului?

O PROBLEMĂ LA ORDINEA ZILEI

INSTRUIRE CU CARACTER GENERAL, NEDIFERENȚIATĂ

Este clar pentru cei care i-au urmărit evoluția în acest sezon, că între F.C. Argeș de acum și echipa care a terminat excelent, câștigând titlul național în campionatul trecut există o diferență apreciabilă, ca organizare a jocului, ca eficiență. Desigur că în acest sezon grijiile și răspunderile formației piteștene sunt mai mari; au de apărut un titlu (și se știe că împotriva campioanei toate celelalte echipe joacă cu o deosebită ambiție) și trebuie să facă față, demn, și jocurilor din Cupa campionilor. Dar tocmai această dublă sarcină ar fi trebuit să determine o comportare progresivă mai bună în acest sezon.

Și totuși... Să fie oare urmarea unei pregătiri mai

(și le au) asupra jucătorilor aprecierile mult prea laudative, până la adulare, ale spectatorilor față de unii fotbalști și nimic pentru ceilalți. Aceștia au simțit diferențierea — nedreaptă, subiectivă — și, neavând tăria să-i depășească influența (iar conducerea nesensibilă o la timp pentru a o combate) s-au lăsat influențați și în modul cum s-au pregătit. De aici un decalaj ca pregătire, pe lângă cel care în mod normal l-a determinat accidentarea unor jucători.

În organizarea și desfășurarea jocului se simte și efectul acestor stări sufletești diferite. Siguranța este afectată, sarcinile principale de joc sunt cu greu rezolvate, ieșirea din apărare în atac se efectuează greoi, precizia a slăbit, cursivitatea este fragmentată, rit-

F.C. ARGEȘ

puțin atentă în perioada precompetițională și mai tirziu?

„N-aș putea să fiu nemulțumit de modul cum s-au desfășurat antrenamentele, de cum au muncit antrenorii și jucătorii — ne spunea Florin GĂSEANU, membru în biroul clubului. Dar dacă evoluția echipei din acest început de sezon n-a fost aceea pe care o așteptam, cred că una din cauze a fost și faptul că indisponibilitățile temporare ale unor jucători s-au răstrînt asupra pregătirii lor și asupra randamentului întregii echipe. A apărut inegalitate de pregătire între jucători, ceea ce a afectat organizarea jocului și rezistența generală. De aici și acele căderi din finalul reprizelor secunde”.

Este un punct de vedere, care într-o măsură coincide și cu constatările federației, în urma unor acțiuni de îndrumare și control prin antrenorii săi.

Dar sint de adăugat câteva fapte care nu pot fi susținute decât acceptând existența unor fisuri în pregătirea generală a jucătorilor. De pildă, una din calitățile de bază ale echipei în campionatul trecut — sudura sufletească și de aici și jocul colectiv, căruia i se subordonau toți jucătorii, indiferent de nume — este estompată acum. Cauza alterării spiritului de echipă trebuie căutată în efectele pe care le-au avut

mul nu depășește cota în cazul cînd jocul prelinde unul mai ridicat, rezistența specifică este scăzută. Și iată cum o echipă care știa să se adapteze jocul după adversar, nu mai poate rezolva situațiile de joc și nu poate pentru că — după cum s-a obiectat la sedința de analiză după meciul cu Farul — și antrenamentele sint mai mult cu caracter general, nu sint întotdeauna adaptate la specificul posturilor sau necesitățile individuale, în condiții cit mai apropiate de ceea ce poate pretinde un joc. Și toate acestea nu pot avea decît înrîuriri asupra organizării jocului, asupra randamentului echipei, care — cum s-a văzut — este sub cel scontat.

Desigur că situația la F.C. Argeș nu poate fi considerată ca alarmantă și că cele câteva aspecte relevate în aceste rânduri pot fi înlăturate în viitorul apropiat — pînă la jocurile cu Real Madrid —, printr-un efort colectiv, al conducerei, al cuplului alcătuit din mai puțin experimentați antrenori Fl. Ilălagian și T. Dima, al jucătorilor (reveniți la conștiința subordonării intereselor echipei și la adevărul că numai cu NUMELE nu-și pot învinge adversarii). Un semn promițător: jocul cu Petrolul.

Petre GAȚU

REZULTATE ÎN NECONCORDANȚĂ CU CONDIȚIILE MATERIALE (BUNE) EXISTENTE

Activitatea antrenorului Ion Motroc este apreciată ca NESATISFACĂTOARE. Motivele? „Față de condițiile create încă din timpul cînd echipa se afla în Divizia B și în bună măsură conținut după promovare în Divizia A — afirmă vicepreședintele clubului, EUG. BÂNCIU — rezultatele ar fi trebuit să fie cu totul altele decît cele înregistrate în primele 5 etape. Consider că printre cauzele care au concurat la eșecurile echipei în partidele cu Sport Club, A.S.A. și C.S.M. Reșița se numără și trei LIPSURI EVIDENTE: 1. LIPSA unei idei tactice precise de joc a echipei; 2. LIPSA de omogenitate a formațiilor trimise în teren; 3. LIPSA unui „II” de bază sau măcar a unui schel de echipă. Sportul studențesc a jucat la fel acasă, ca și în deplasare. Nu s-au luat măsuri de contracarare a atacurilor adversarilor și a plătit scump. Sportul studențesc a rulat cel mai mare număr de jucători pînă acum, fără să reușească să integreze în formație pe Frățilă, Octavian Ionescu, Manea. Echipa n-a fost pregătită — moralicește vorbind — pentru eventualitatea unui eșec sau semieșec la

DEFECȚIUNILE DIN ACTIVITATEA DE PREGĂTIRE A ECHIPELOR NOASTRE DIN PRIMUL EȘALON

întîlnirea cu Divizia A. Motroc n-a mai avut în „A” siguranța etalată în Divizia B. Desigur, are și el unele circumstanțe atenuante, dar aceasta nu înseamnă că nu trebuie arătat unde a manifestat nesiguranță, unde a greșit”.

Vicepreședintele clubului este la fel de nemulțumit și de comportarea jucătorilor în primele etape ale campionatului. Cîteva minute bune a căutat măcar numele unuia dintre jucătorii Sportului studențesc cărui să-i poată acorda calificativul foarte bine. Zadarnic, n-a găsit! „Unii au jucat bine (Tănăsescu, M. Sandu și G. Ionescu), alții sîntistăcător” (Cojocaru, Damian și Dumitru Nicolae). Ceilalți 15 care au fost folosiți nu pot primi, din păcate, notă de trecere, la debutul sau redebitul în prima divizie. Și aceasta nu pentru că s-ar fi eschivat de la antrenamente. S-au pregătit cu toții. Cum se explică atunci randamentul necorespunzător în meciurile oficiale? Răspunsul la această întrebare are două componente: 1. VALOAREA MULTORA DINTRE JUCĂTORI ESTE SUB ACEEA A PRETENȚIILOR DIVIZIEI A și 2. lipsa de experiență a celor mai tineri dintre ei”.

Sportul studențesc nu se poate plînge de condițiile materiale pe care le are. Altul este însă „of-ul”.

„În Divizia B — spune Gh. Bânciu — Sportul studențesc s-a antrenat și a jucat pe terenul Politehnica. Acum, echipa se antrenează pe același teren, dar joacă pe „Republicii” și „23 August”, stadioane pe care NU POATE EFECTUA NICI UN ANTRENAMENT, pentru că nu i se dă voie. Mai mult, nici jocurile de pregătire de la mijlocul săptămîinii nu le face pe terenul pe care joacă partida oficială.

SPORTUL STUDENȚESC

Sperăm însă că această deficiență va fi înlăturată cu timpul, tot așa cum sperăm ca și clubul nostru — recent înființat — să funcționeze din ce în ce mai bine. Mă gîndesc în primul rînd la ajutorul pe care trebuie să-l primim din partea tuturor membrilor consiliului de conducere (47 la număr) sau măcar a tuturor celor 11 membri ai biroului acestuia, din care nu activează decît foarte puțini. Or, pentru a ne îndeplini obiectivul propus (jocuri frumoase în campionat și rămînerea în Divizia A) va trebui să punem umărul cu toții, club-antrenori-jucători-suporteri (pe care sperăm să-i activizăm în număr mare). Mai ales acum cînd, după începutul foarte slab, în jocul echipei se observă un progres, conturîndu-se în mare și „II”-le de bază. Acestea sînt fapte care ne îndreptățesc, să sperăm că Sportul studențesc va juca, în continuare, mai bine, va lupta mai mult, va cîștiga mai multe puncte și, în consecință, va urca alte cîteva trepte în clasament”.

Laurențiu DUMITRESCU

ANTRENAMENTELE NU DIFERĂ DE CELE CARE SE FĂCEAU CU MULȚI ANI ÎN URMĂ

Rapid nu merge și contraperformanțele lui i-au așezat pe albi pe la tîmple tinărului vicepreședinte al clubului, l-am numit pe Ilie Greavu care, în 16 ani, cit a duelat cu toate extremele diviziei noastre, n-a adunat atîtea neazuri.

Ce să spună el, actualul responsabil cu fotbalul la Rapid, despre fostul său antrenor Bazil Marian? Nu numai din respect pentru vîrstă lui Marian nu caută să arunce vina pe responsabilul tehnic, cel care, anul trecut, îl stopase pe Greavu la un pas de frumosul record: 300 de meciuri sub culorile aceluiași club, Ra-

pid intră într-o perioadă critică, cum este și aceasta în care ne aflăm, se pierde cu firea, transferînd starea lui de teamă și jucătorului. În acele momente, tot ceea ce a pus la punct, la sedința tehnică dinaintea meciului, se pierde, în clipele petrecute în cabină, pînă să ieși pe teren.

„Iată cum un însemnat procent din ceea ce a acumulat jucătorul, echipa, în timpul procesului de instruire-antrenament se risipește, știut fiind că o bună pregătire fizică și tehnico-tactică trebuie să se sprijine, meci de meci, pe un puternic fundament psihic. Observați dv, argumentează

RAPID

pid București. Dimpotrivă, îl stimează, îl apreciază. „N-avem mulți antrenori în Divizia A cu calitățile lui: și practician, și teoretician. Se pricepe ce să-i spună jucătorului în teren, îi arată cum trebuie să execute... „De altfel, pentru însușirile pe care le are, Bazil Marian a funcționat multă vreme ca antrenor federal, închinînd pe atunci o echipă reprezentativă de tineret care a obținut rezultate frumoase”. Și, totuși, se întoarce și zice Ilie Greavu, după secunde de frămîntare interioară: „Un lucru însă este cert că îl lipsește antrenorului nostru: nu este suficient de autoritar cu jucătorii, le acordă un credit prea mare și se înșeală apelînd prea mult la conștiința lor. Și-ar mai fi ceva, adaugă Greavu: cînd echi-

Ilie Greavu, cit de mult a crescut, peste noapte, randamentul formației noastre anul trecut în „Cupa U.E.F.A.”, față de evoluțiile ei din campionat. De ce? Pentru că ea s-a mobilizat exemplar în întîlnirile cu adversarii redutabili, ca F.C. Napoli și Legia Varșovia, promovînd în turul al III-lea. Cam la fel se petrec lucrurile și acum și, să nu surprîndă pe nimeni, dacă Rapidul va reuși să se califice într-o fază înaintată a Cupei cupelor”.

Dar, ajuns la importantul capitol, atît de complex, AL PROCESULUI DE INSTRUIRE-ANTRENAMENT, Ilie Greavu își are opinia lui. Așa cum se desfășoară în momentul de față antrenamentele la Rapid, ele nu diferă de ceea ce se făcea

înainte, pe timpul cînd era jucător și nici de ceea ce vede el la celelalte divizionare A pe care le vizitează, din cînd în cînd, pentru a intra în posesia unor elemente utile de comparație. „Marea diferență apare, însă — ține să sublinieze I. Greavu — atunci cînd luăm ca model antrenamentele echipelor de peste hotare, care au alt profil, desfășurîndu-se pe baze, realmente, științifice. Ce ne oprește să urmărim și noi, la Rapid — ca să mă refer numai la problemele noastre — exemplele oferite de echipele străine? Într-o însemnată măsură și faptul că la noi, în Giulești, nu există un cabinet dotat cu aparatură modernă, de investigații și tratament, unde jucătorul să-și vindece diferite traume, nu avem o saună pentru realizarea mult discutatei recuperări după efort. Lipsiți fiind de posibilitatea de a avea la noi, lingă propriul teren, datele testelor fiziologice nu vom putea ști, niciodată, cu exactitate, CIT ȘI CUM

SĂ PREGĂTIM JUCĂTORUL, la NIVELUL EXIGENȚELOR ACTUALE. Mi s-ar putea replica, desigur, că mai sînt destule echipe în fotbalul nostru care nu posedă aceste mijloace și, totuși, rezultatele lor depășesc pe cele obținute de noi, la Rapid, în momentul de față. Lipsurile noastre nu pot fi ignorate, firește, vom căuta să le eliminăm cit mai curînd cu putință, dar, apreciez eu, un asemenea punct de vedere n-ar servi nimănui, dimpotrivă, ar conduce la un statu-quo nedorît în fotbalul nostru, al cărui fel actual este să rămînă competitiv. Gîndiți-vă, insistă Greavu, nu numai la binefacerile pe care le-ar genera această aparatură, cit și la implicațiile ei: stîindu-se controlat, periodic, la indicii fiziologici, jucătorul nu și-ar mai permite abateri în orele petrecute în afara terenului, l-am avea mereu proaspăt, apt la solicitările marelui fotbal”.

G. NICOLAESCU

LIPSĂ DE EXIGENȚĂ, INDISCIPLINĂ!

Cauzele slabei comportări a echipei arădene, sondate cu prilejul unei recente vizite la Arad, sînt multiple și prima, cea care le-a generat pe celelalte, pare a fi schimbarea antrenorului produsă încă din vară. Nicolae Dumitrescu, mină de fier, impusese o disciplină riguroasă. Toma Jurcă, actualmente la conducerea tehnică a echipei, fire mai blîndă, a scăpat din acest punct de vedere jucătorii din mină. Asta și datorită faptului că nici el nu știa bine dacă are sau nu drepturi depline, personalitatea lui N. Dumitrescu (în continuare bolnav, dar prezent pe lingă... echipă), planînd și la club și asupra jucătorilor. Aceștia au profitat de situația ambiguă, nu s-au mai pregătit cu atenția de altădată. Numirea lui Toma Jurcă ca antrenor principal, cu deplinele puteri pe care le incumbă acest post, va rezolva — se speră la Arad — această nedorită situație.

O altă cauză — lotul, insuficient numeric și valoric, în plus uzat fizic și psihic.

Fenomenul de respingere a noilor jucători — cei citiva aduși la U.T.A. — s-a transformat acum într-o foamă pangruelică după fotbalști buni care să înlocuiască piesele ce nu mai dau randament. Dar noii veniți sînt numai apărători...

Într-o recentă discuție, tov. ing. IOAN BABAU, președintele secției de fotbal, ne spunea că secția și-a manifestat nemulțumirea pentru modul cum decurge antrena-

U.T.A.

mente, pentru felul în care au înțeles jucătorii să participe la orele de pregătire, pentru lipsa de disciplină a celor mai mulți, pentru abaterile de la viața sportivă, recențele sancțiuni fiind urmarea firească a acestei stări de lucruri. Pe un astfel de fond — generat de automulțumire grefată pe succesele mai vechi — nici rezultatele nu puteau fi altele. Așa cum am spus, pentru lipsa de interes în vederea întineririi echipei este învinovățit antrenorul Nicolae Dumitrescu, care pe de o parte nu s-a preocupat de promovarea unor elemente noi, iar pe de alta n-a acceptat o serie de jucători care au făcut dovada calităților lor în alte echipe.

O dată cu cotitura care se cere a fi făcută la U.T.A., se impune și o REALĂ grijă pentru activitatea secției de fotbal. De pildă, de ani de zile este nerezolvată problema terenului (ca să nu zicem: terenurilor) de antrenament atît pentru prima echipă, cit și pentru centrul de copii și juniori sau formația de tineret-rezerve. Acestea toate, la un loc, dispun doar de un mini-teren acoperit cu zgură. S-ar putea folosi excelența bază sportivă de la „Sere”, insuficient exploatată. Este necesar ca clubul să dispună de un autobuz. Săptămîna trecută, după un antrenament, cei mai mulți dintre jucători au așteptat un autobuz al uzinei minute în șir, în ploaie și vînt... Asta, ca să nu mai vorbim de insuficienta dotare cu mijloace de recuperare (saună etc.), de rămînerea în urmă a stadionului față de cerințele de azi etc., etc.

Nu mai rezolvînd aceste probleme se poate spune că U.T.A. va putea porni pe un drum nou, real, care să reconducă formația la acele locuri fruntașe în clasament, ocupate altădată, conforme cu prestigiul „II”-lui din Arad.

Mircea TUDORAN

Pe la mijlocul reprizei secunde a meciului C.F.R. — A.S.A., la una din rarele faze incandescente, arbitrul Pănușescu a scos, cu gesturi nervoase, din buzunarul de la cămașă, cartonașul galben, dar, apoi, răzgîndindu-se, fulger nu l-a mai arătat împincaților. Din motive de diplomație sau uitînd, pur și simplu, de el, arbitrul a rămas cu cartonașul în mînă, purtîndu-l cu el, metru cu metru, pînă la sfîrșitul partidei.

Pînă la urmă, cartonașul n-a mai fost arătat nici unuiu dintre jucători dar, se spune, că aceștia au văzut mai tot timpul... galben în fața ochilor.

După 6 luni de inactivitate, fundasul brașovean Kusu a jucat duminică, o repriză, la jucător-rezervă. Rusu a avut o ruptură de tendon și primul care ne-a rugat duminică să transmitem mulțumirile clubului brașovean doctorului D. Tomescu pentru operația reușită, a fost doctorul echipei Steagul roșu, L. Taus.

Duminică, după meciul cu Sport Club Bacău, fundasul Nistor a dat un telefon la Constanța să se intereseze ce-l face soția, aflată în așteptarea unui copil. De la celălalt capăt al firului telefonic, Nistor a primit cea mai frumoasă veste din viața sa: de duminică dimineața este tatăl unui băiat de 4,100 kg! Să-i trăiască!

Știți ce au făcut fotbaliiștii de la „U” Cluj înaintea

meciului de duminică, Au vizitat, cu sentimentul că nu puteau scăpa această ocazie, celebrele monumente brăncușiene din Tg. Jiu.

Ce a însemnat Suciu în economia victoriei arădene — și implicit în pasivul de goluri al Sportului studențesc?

Un răspuns al unui spectator avizat, în speță al președintelui colegiului de arbitri, Andrei Rădulescu:

— Două goluri pentru U.T.A. Cele din minutele 75 și 76, în care Suciu a ieșit hazardat din poartă, fiind de fiecare dată driblat de către înaintașii arădeni.

„Sper să am un sezon bun, ne spunea Dembrowschi, că accidentele nu se vor mai ține de mine”. În ultima vreme internaționalul băcăuan a tot avut necazuri: ba entorse, ba ligamente, ba rupei de menisc (ultimele necesitînd intervenții chirurgicale la ambele picioare).

Citeva dueluri indirecte în partida de la Brașov: Boc — Olteanu, Adamache — Răducanu, Neagu — Florescu. Primul s-a terminat la egalitate, al doilea în favoarea brașoveanului, iar ultimul în favoarea rapidistului.

În meciul de tineret de la Bacău, una din speranțele localnicilor, pe nume Pelea, a dezamăgit, din nou, prin slaba sa comportare. Lîngă el au mai făcut figurație alți doi jucători cunoscuți: Volmer și Mloc. Ultimul a fost trecut la

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. STEAGUL ROȘU Brașov	8	3 3 0 0	3 0 2 1	6 3 2 1	9-0	0-1	9-1	+8
2. SPORT CLUB BACAU	8	3 3 0 0	3 1 0 2	6 4 0 2	7-2	3-3	10-5	+5
3. C.F.R. Cluj	8	3 2 0 1	3 2 0 1	6 4 0 2	4-2	3-1	7-3	+4
4. JUUL Petroșani	8	3 2 1 0	3 1 1 1	6 3 2 1	4-1	6-7	10-8	+2
5. PETROLUL Ploiești	8	3 2 1 0	3 1 1 1	6 3 2 1	3-1	1-3	4-4	0
6. STEAUA București	7	4 3 1 0	2 0 0 2	6 3 1 2	12-3	0-2	12-5	+7
7. DINAMO București	7	3 2 0 1	3 1 1 1	6 3 1 2	8-6	3-3	11-9	+2
8. UNIVERSITATEA Craiova	7	3 2 1 0	3 1 0 2	6 3 1 2	6-2	7-10	13-12	+1
9. FARUL Constanța	7	3 3 0 0	3 0 1 2	6 3 1 2	4-0	1-8	5-8	-3
10. F. C. ARGES Pitești	6	3 2 1 0	3 0 1 2	6 2 2 2	9-1	3-6	12-7	+5
11. U. T. Arad	5	3 1 0 2	3 1 1 1	6 2 1 3	4-6	4-4	8-10	-2
12. „U” Cluj	5	3 2 1 0	3 0 0 3	6 2 1 3	5-3	1-12	6-15	-9
13. A.S. ARMATA	4	3 2 0 1	3 0 0 3	6 2 0 4	10-6	3-9	13-15	-7
14. C.S.M. Resita	3	3 1 1 1	3 0 0 3	6 1 1 4	5-4	0-8	5-12	-7
15. SPORTUL STUDENȚESC Buc.	3	4 1 1 2	2 0 0 2	6 1 1 4	4-6	4-9	8-15	-2
16. RAPID București	2	3 0 2 1	3 0 0 3	6 0 2 4	1-2	1-4	2-6	-4

tineret pentru că a refuzat să se încadreze în programul echipei.

Arbitrul Gabriel Blau a debutat duminică în Divizia A la centru. După meciul de la Brașov, el avea să măririsească: „Așa cum începuse jocul, credeam că voi avea un meci ușor. Cîne să se gîndească la un final atît de greu?!” Dar cu cît mai greu a fost finalul, cu atît mai depîn a fost succesul lui G. Blau. Un debut care merită felicitări mai ales pentru curajul și personalitatea din aceste ultime 5 minute de joc.

Jenci, fundasul central al steagurilor brașoveni, a părăsit la pauză echipa pentru o entorsă. Interesant este că accidentarea s-a produs dintr-o ciocnire cu propriul său coleg, Olteanu.

Discuție cu antrenorul Liviu Colceriu (care activează, după cum se știe, la clubul Sportul studențesc) înaintea partidei cu U.T.A.

N-am să pot nicîcîing s-o iert pe această U.T.A. pentru cîte mi-a făcut pînă acum. Vă mai amintîți, probabil, cît a avut de suferit Progresul (unde L. Colceriu activa acum un an) de pe urma meciurilor jucate de ea.

Nu l-am mai înfîlînit, la sfîrșitul jocului, pe Colceriu. Fără îndoială că supărarea sa își căpătase un argument (pu-ternic) în plus.

TINERET-REZERVE

1. STEAUA	6 5 1 0	26-0	11
2. „U” Cluj	6 4 0 2	13-4	8
3. Petrolul	6 3 2 1	10-4	8
4. C.S.M.	6 2 4 0	9-6	8
5. Farul	6 4 0 2	11-9	8
6. U.T.A.	6 3 2 1	5-4	8
7. „U” Craiova	6 3 1 2	9-7	7
8. Sp. studențesc	6 2 3 1	9-7	7
9. Dinamo	6 2 3 1	6-7	7
10. F. C. Arges	6 3 0 3	7-6	6
11. C.F.R.	6 2 1 3	3-13	5
12. A.S.A.	6 1 2 3	5-16	4
13. St. roșu	6 1 1 4	2-7	3
14. Jiul	6 1 1 4	5-11	3
15. Rapid	6 1 0 5	3-17	2
16. Sport Club	6 0 1 5	9-19	1

„CUPA A + T”

1. STEAUA	12 8 2 2	38-5	18
2. Petrolul	12 6 4 2	14-8	16
3. Farul	12 7 1 4	16-17	15
4. „U” Craiova	12 6 2 4	22-19	14
5. Dinamo	12 5 4 3	17-16	14
6. „U” Cluj	12 6 1 5	19-19	13
7. C.F.R.	12 6 1 5	15-16	13
8. U.T.A.	12 5 3 4	13-14	13
9. F. C. Arges	12 5 2 5	19-13	12
10. Jiul	12 4 3 5	15-19	11
11. St. roșu	12 4 3 5	11-8	11
12. C.S.M.	12 3 5 4	14-18	11
13. Sp. studențesc	12 3 4 5	17-22	10
14. Sport Club	12 4 1 7	19-24	9
15. A.S.A.	12 3 2 7	18-31	8
16. Rapid	12 1 2 9	5-23	4

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	P
1—2. Năstase (Steaua)	5	5	—	—
Lucescu (Dinamo)	5	4	1	1
3—9. Marcu (Univ. Craiova)	4	1	3	—
Roznai (Jiul)	4	2	2	—
M. Sandu (Sportul studențesc)	4	2	2	—
Troi (F.C. Arges)	4	3	1	—
Oblemenco (Univ. Craiova)	4	2	2	1
Naghi (A.S. Armata)	4	3	1	1
Pescaru (Steagul roșu)	4	4	—	1
10—17. Axente (U.T.A.)	3	1	2	—
Țărălungă (Univ. Craiova)	3	1	2	—
Tufan (Farul)	3	2	1	—
Radu (F.C. Arges)	3	2	1	—
Dembrowschi (S.C. Bacău)	3	2	1	—
Dumitru (Steaua)	3	3	—	—
Hajnal (A.S. Armata)	3	3	—	—
Mulțescu (Jiul)	3	—	3	1

LEGENDA: T — total; A — acasă; D — deplasare; P — din lovitură de la 11 m.

ECHIPA ETAPEI

• ADAMACHE

- BIRĂU • DOBRĂU • POJONI • POPOVICI
- PREPURGEL • DINU
- AXENTE • ROZNAI • NĂSTASE • MULȚESCU

ECHIPA CAMPIONATULUI. de la o etapă la alta

RĂDUCANU (53)

LUPU (45) BOC (50) STOCKER (49) NAIDIN (44)
DELEANU (44)

A. NAGHI (49)

BELDEANU (55)

PANTEA (47) MULȚESCU (50) ADAM (49) GYORFI (44)



În duel direct cu brașoveanul Florescu, portarul giulestenilor, Răducanu, reușește să înlăture — boxînd balonul — pericolul din fața porții bucureștene. (Fază din meciul Steagul roșu — Rapid)
Foto: S. BAKCI

„U” CLUJ A RATAT O CALIFICARE DE CARE A FOST MAI APROAPE DECÎT ADVERSARA SA

Cea de a patra echipă românească participantă la competițiile oficiale europene din acest an, Universitatea Cluj, a părăsit, după cum se știe, în trecerea încă din primul tur, ratînd o calificare de care s-a aflat, totuși, mai aproape decît adversara sa, puternica formație bulgară, Levski-Spartak. Spunînd acest lucru pe care numai aparențele ar putea să-l infirme — am avut în vedere, din capul locului, avantajul substanțial de trei goluri obținut pe teren propriu, și, bineînțeles, posibilitățile concrete de valorificare a acestui avantaj în partida retur de pe stadionul „Vasil Levski”.

Referindu-ne în continuare la aceste posibilități concrete de obținere a calificării în turul doi al Cupei UEFA, va trebui ca în primul rînd să facem apel la o serie de date obiective furnizate de desfășurarea înfîlînării de la Sofia, încercînd a trage unele concluzii pe baza raportului real de forțe din te-

ren. Și, urmărînd de-a lungul celor 120 minute de joc, pe intervale de timp de cîte 15 minute, modul în care cele două formații au deînîut inițiativa, vom constata următoarele: primele două sferturi de oră ale meciului au aparținut net formației bulgare (30—11 acțiuni ofensive), pentru ca în ultimele 15 minute ale reprizei întîi jocul să aibă un caracter ceva mai echilibrat; în partea a doua a înfîlînării, Universitatea Cluj a dominat insistent, dar steril, în primul sfert de oră, după care jocul s-a echilibrat treptat în perioada dintre min. 60-75 și a marcat apoi o superioritate evidentă a gazdelor în finalul reprizei secunde; au urmat prelungirile, în care cele două reprize de cîte 15 minute s-au împărțit, ca inițiativă, aproape egal; studenții clujeni au dominat în prima, bulgarii în cea de a doua.

Făcînd acum suma celor opt perioade de cîte un sfert de oră, cuprinse în cele 120 minute de

LEVSKI SPARTAK SOFIA — „U” CLUJ 5—1 (2—0, 4—1)

Au marcat: Tsvetkov (min. 38), Jeecev (min. 41), Veselinov (min. 63 și 85), Mitkov (min. 109, din 11 m) — Munteanu (min. 88).

Stadionul „Vasil Levski”, teren alunecos, timp ploios, spectatori circa 4.000. În min. 119 Soo a fost eliminat.

LEVSKI SPARTAK: Mihailov — Bogdanov, Todorov, Aladjov, Ivkov — Stoianov, Jeecev — Veselinov, Tsvetkov, Haralambiev (min. 86: Radlev), Mitkov.

UNIVERSITATEA: Ștefan — Crețu, Pexa, Solomon, Mihailă — Anca, Mureșan (min. 76: Barbu) — Ulfăleanu, Munteanu, Soo, Lică.

ARBITRU: I. Placek (Cehoslovacia).

joc ale partidei, vom ajunge la o primă concluzie și anume: aceea că Levski a avut patru perioade de dominare, față de două ale Universității, alte două perioade de cîte 15 minute des-

fășurîndu-se sub semnul egalității. Rezultă de aici o diferență de „plus doi”, în favoarea gazdelor, diferență care ni se pare mai aproape de realitate și deci convenabilă echipei noastre, dacă nu ar fi intervenit cele două mari erori de arbitraj din min. 63 și 109, care au înclinat decisiv balanța calificării de partea lui Levski-Spartak.

Și, totuși, Universitatea Cluj s-a aflat, chiar în aceste condiții ale unui arbitraj defavorizant, de cîteva ori în decursul meciului de la Sofia foarte aproape, mai aproape decît formația bulgară, de reușita calificării. Spunînd acest lucru ne gîndim, pe rînd, la marea ocazie ratată de Munteanu în min. 37, la scorul de 0-0; la situația excelentă de gol irosită de Anca, în min. 54, cînd handicapul putea fi redus la 2-1; la ezitarea întregului atac clujean din min. 82 (tabela de marcaj indica atunci 3-0), care a făcut ca mingea să nu poposească în plasa porții lui Mihailov; la „ocazi-

oaziilor”, ratată în ultimele secunde ale prelungirilor de Munteanu, atunci cînd un rezultat de 5-2, suficient calificării, nu mai putea fi practic modificat.

Așadar, privind analitic meciul retur de la Sofia, concluzia generală care se desprinde de aici este că Universitatea Cluj putea obține în final calificarea, în ciuda tuturor dificultăților obiective și subiective întîmpinate în timpul unei dispute deosebit de aprige și dure. Cu o condiție esențială însă. Aceea a unui plus de luciditate tactică, de dăruire și mai ales de calm în momentele decisive ale partidei. Pentru că, după noi numai lipsa calmului necesar i-a privat pe jucătorii noștri, în ultimă instanță de bucuria calificării, situîndu-i dincolo de limitele unei fînute sportive corespunzătoare pe teren, lucru care ni s-a părut mai neplăcut decît însăși insatisfacția eliminării din competiție.

Mihai IONESCU



PETROȘANI. DINU, cel mai ofensiv jucător dinamovist, își încearcă șansa în fața fundașului TONCA. Foto: V. ONESA

ASERȚIUNEA LUI DINU ȘI DOUĂ AMENDAMENTE

Dinu, căpitanul formației din Steaua, cel Mare, spunea după meci că de câte ori dinamoviștii evoluează la Petroșani, jucătorii echipei gazdă îi iau prea tare în primire pe teren. Coincidență a făcut ca semnatarul acestor rânduri să fie martorul unor ultime confruntări de la Petroșani dintre cele două divizionare, așa încât, în cunoștință de cauză, nu l-a contrazis pe internaționalul dinamovist care duminică a și fost unul dintre cei mai decisi jucători din tercn.

Două amendamente sînt, însă, necesare aserțiunii lui Dinu. PRIMU: angajamentul fizic deplin a caracterizat întreaga echipă gazdă, începînd cu portarul I. Gabriel și terminînd cu extrema stîngă, Stan; dar cei care au găsit mai greu și mai rar cumpăna dintre jocul bărbătesc și cel dur au fost fundașii, cu atît mai mult cu cît aveau în fața adversari cu cunoștințe tehnice superioare, evidente în condițiile improprii ale terenului noroios. În replica colectivă a Jiului, mai omogenă ca oricînd, foarte combativă (în faza de apărare) și dinamică (în cea de atac), beneficiară a unei linii mediane cu pondere tehnică (Naghi — Libardi) și a unei linii de atac în care „minji” Roznai, Mulescu și Stan se mișcă cu un aplomb-surprinzător pentru

„experiența” lor de debutanți în Divizia A și de proaspeți coechipieri, a constat factorul ce a decis victoria vechii și totuși noii echipe a lui Coidum. SECONDO: Dinamo a făcut la Petroșani una din bunele sale partide din această primă parte a campionatului, bucureștenii făcînd evidente eforturi pentru a conjuga cunoscuta lor capacitate de manevrare a balonului cu practicarea unui joc din mișcare, chiar pe un teren impracticabil; Dinu, Dobrău, Deleanu, Stoienescu. G. Sandu au constituit pilonii unui compartiment defensiv în a cărui organizare, decizie și, totodată, maleabilitate se vede mina actualului lor antrenor și fost coechipier, Nelu Nunweiler; portarul Constantinescu, însă, complexat, după părerea noastră, la mingile înalte, a greșit flagrant de două ori, suficient pentru ca bucureștenii să se vadă conduși cu un scor clar: 2—0. Și pentru că atacul dinamovist nu s-a mai dovedit apt să restabilească echilibrul din teren și pe tabela de marcaj (unicul lor gol l-a înscris Stoienescu din fază fixă), echipa bucureșteană a înclinat steagul în deplasare pentru prima dată în acest campionat.

Paul SLAVESCU

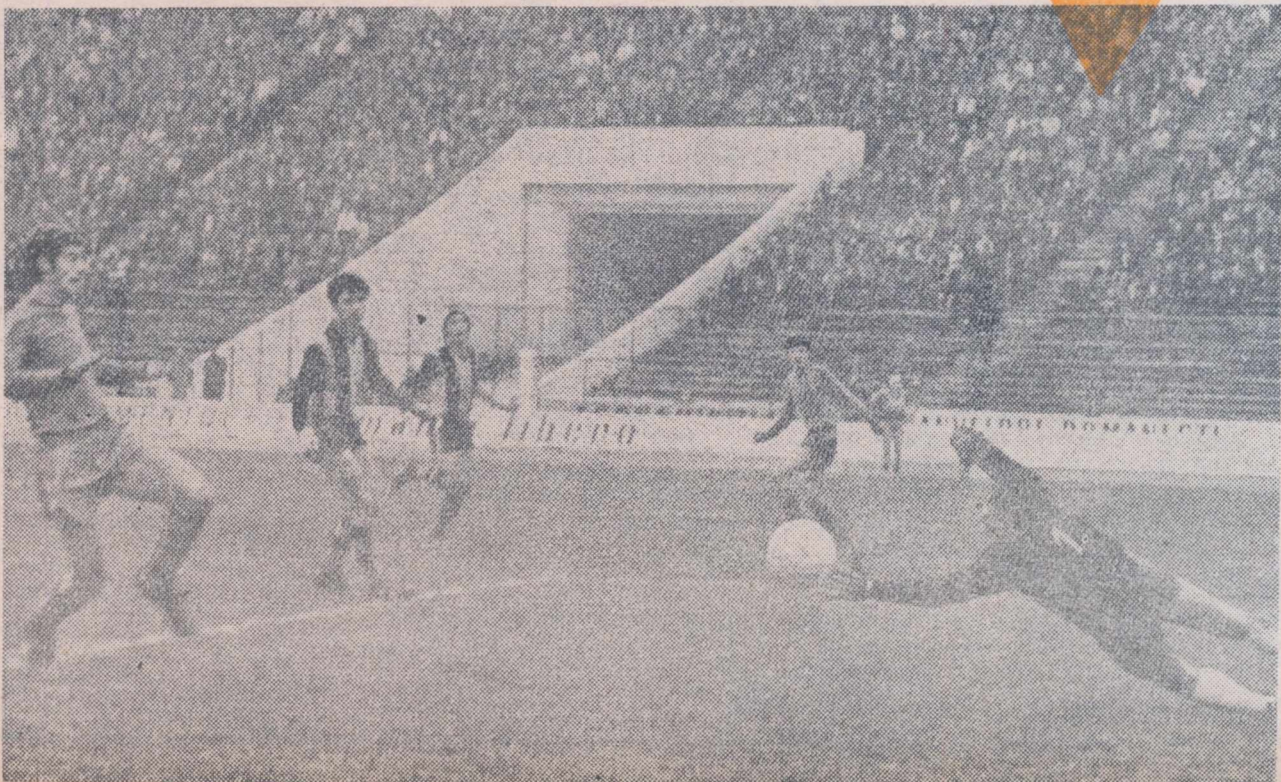
„LANTERNA” A RĂMAS MAI DEPARTE ÎN GIULEȘTI...

Chiar dacă Rapid venise sub timpa ca deținătoare a lanternei roșii, nici un brașovean nu și-a închipuit că misiunea Steagului roșu va fi ușoară. Proca și ai săi se temeau, în primul rînd, de dorința de reabilitare a echipei fără nici o victorie la activ, și era gata, gata ca stegarilor să nu scape tocmai de ceea ce se temeau. Rapidul n-a reușit pînă la urmă punctul meritat (după aspectul general al jocului), dar echipa a demonstrat în repriza secundă că ambițiile ei au început să se sincronizeze, iar gîndul condiției modeste a echipei feroviar să-l preocupe pe fiecare jucător. Sigur, renașterea aceasta de spirit a giuleștenilor (incompletă, pentru că — să nu uităm — Rapid, totuși, a pierdut) s-a datorat în bună măsură și zilei mai slabe a gazdelor, care în repriza secundă n-au reușit măcar un șut pe poartă (Rapidul a tras 5, dintre care unul respins în bara orizontală de Adamache), care în tot jocul au suferit de 12 ori la poartă, în timp ce rapidiștii au făcut-o de 17 ori. E greu de precizat cauzele jocului mai modest al brașovenilor. Probabil că sînt mai multe. Cîrt este însă că Anghelini a lăsat mereu un oulcar liber pentru atacanții adversi, că Ghergheli a început să șchiopăteze la jumătatea reprizei secunde, nemăindînd randamentul maxim, că Florescu nu s-a putut descurca în fața unui cuplu de „centrali” în care a excelat Boc, iar Cadar a alergat fără utilitate. Noroc că Adamache a fost sobru, atent și inspirat, opunîndu-se unei remize care și-ar fi găsit temel.

Rapid a pierdut acest meci nu numai pentru că a devenit mai ambicioasă abia după pauză. L-a pierdut, în primul rînd, pentru că a primit un gol dintr-o fază care putea fi rezolvată foarte simplu. Dar Codrea a uitat o clipă, în acel minut 15, că fotbalul este o joacă foarte serioasă, a lăsat mingea suțată slab de Ghergheli să treacă printre picioare, cre-

zînd că va ieși în aut de poartă nu l-a văzut pe Zotică în dreapta sa, iar cînd l-a văzut a ezitat să acorde corner și mingea a ajuns la Zotică. Centrare și... de aici a venit înfrîngerea Rapidului. O singură greșeală, la început de meci, și... Rapid se află tot pe ultimul loc al clasamentului

Mircea M. IONESCU



DIVIZIA A, ETAPA A VI-a

AVANTAJUL TERENULUI S-A D ECHIPELE PROVINCIALE C

Mai devreme ca în nici un alt an, timpul s-a dovedit duminică extrem de potrivnic cu fotbalul. Ploaia, frigul, vîntul, terenurile imbibate cu apă — iată marile obstacole ale etapei a VI-a, peste care echipele trebuiau să treacă. În bună măsură, ele au obținut note satisfăcătoare la acest prim examen dificil, din multe altele ce au să vină.

Partidele, una peste alta, au oferit dispute îndrăgite, cu multe momente de înclătcare, dar cu puține „suspense”-uri. Cît de liniștită a fost această etapă în raport cu precedentele, cînd echipele oaspe se întorceau acasă cu puncte de aur! Ceva-ceva a fost la Cluj, unde feroviarii au tremurat minute în șir, în fața elevilor lui Bone, pînă cînd au egalat. Iar cînd Tegean a adus conducerea echipei sale, zarurile erau și acolo aruncate în favoarea gazdelor. Singură U.T.A. a stricat simetria. Victoria ei categorică asupra Sportului studențesc nu o putem însă include în categoria surprizelor. Mai degrabă putem spune că succesul arădean, în ciuda refluxului îndelungat al acestei formații, poate fi explicat prin acea vizibilă diferență de valoare (individuală și de ansamblu) dintre cele două „team”-uri. Ca să nu mai punem în balanța echipei din Arad și indiscutabila experiență competițională dobîndită de-a lungul anilor. De aici și rezerva noastră asupra unei certe decizii de reviriment al textiliștilor, cu toate că acolo săptămîna trecută s-au luat o serie de măsuri ale căror efecte, în nici un caz, nu puteau apărea peste noapte. Înainte de a pune punct asupra singurei victorii în deplasare, reflectați la unul din aspectele fotbalului nostru: studenții bucureșteni surclasaseră pe Dinamo în etapa a IV-a pentru ca apoi, în duminica următoare, ei să fie zdrobiți serios de o colegă de suferință — C.S.M. Reșița. De prisos a

mai opera și cu alte exemple nu reea severă a U.T.A.-ei de către constantă a echipelor noastre pionatului, fenomen generat, în procesul de instruire.

Lăsînd spre meditație acest f ne întorcem la evenimentele di următoarele:

● **Clasamentul ne-a readus veană**, secundată cu același nume provincială, printre ele aflîndu-se sezon: C.F.R. Cluj, Jiul și Petrolu tolei, încununată cu succes în l anunță, deci, și acum pasionantă. sint, acum, altele. Steaua și Dina fruntaș, gata oricînd să revină considerăm acest început un semne lăvă în orgoliul ei? Să ma

● Mult discutatul atacant a impetuos în fruntea clasamentului. Punctul decisiv de patru ori în p Năstase a vrut să convingă, dacă pe acel post de care duce lipsă, ca acest talentat jucător să pro puncheur și în fața unor advers

● De la locul 10 în jos, ce nemulțumiți ai acestei toamne:

UNIVERSITATEA CRAIOVA, O ECHIPĂ CARE „VINE” PUTERNIC!

Nu intenționăm să punem sub lupă aici, evoluția lui „U” Cluj, formație ostentivă (atît de ostentivă încît băieții au renunțat la masa de dimineață pentru a dormi pe săturate) și handicapată duminică, ca și miercuri trecută la Sofia, de o eroare de arbitraj. „U” Cluj va evita pînă la urmă, desigur, refluxul în care se află și atunci vom putea măsura altfel zapacitatea normală a acestui team. Ieri mai viguros. Partenerii clujenilor din ultima etapă, învingători și bravi, studenții din Craiova, pot și merita să monopolizeze astăzi spațiul acestei reviriri.

Universitatea Craiova este la ora actuală o formație robustă și cu disponibilitate pentru joc. Meciul de duminică a solicitat-o; chiar adversara și, încoșebii, terenul

desfundat. Craiovenii au avut o condiție fizică superioară, menținînd un ritm constant, aplicînd presing continuu, risipind energie în atacuri supranumerice și repulieri colective. Craiova și-a găsit un portar de nădejde (Manta), în persoana unui fost divizionar A refuzat de clubul său (Progresul). Linia de fundași este solidă la propriu și la figurat, mijlocașii depun o activitate lucidă, înaintarea are două extreme veritabile (Marcu, Taralungă sau Niță) și doi atacanți centrali, masivi, penetranți, buni șuteri și totodată campioni ai detentel (Oblemenco și Deselnicu). Utilizarea lui Deselnicu pe un teren greu, ca beneficiar al centrărilor „cavaleriei ușoare”, s-a dovedit o soluție inspirată a antrenorilor Cernăianu și

Oțet. Iar golul său, splendid, printr-o execuție de mare acuratețe, a risipit, poate pentru totdeauna, pretinsa rigiditate atribuită acestui fotbalist inimos.

Fără legătură cu factura tehnică-tactică a meciului. La începutul lui, am sesizat o scenă de mare frumusețe: adversarii s-au sărutat cu efuziune și sinceritate, nimic din poza și afectarea unei îmbrățișări între două actrițe „en vogue”. Vorbea în gestul lor prietenă cimentată, în vară, la Constanța, cînd o bună parte dintre fotbalisții acestor două echipe au adus țării noastre titlul de campioană europeană studențească. Ne plac aceste gesturi aliate cu fair-play-ul.

Ion CUPEN

DUPĂ 18 ANI, DIN NOU LA BUCUREȘTI!

Aproape fără excepție, colegii de redacție care au văzut pe C.S.M. Reșița jucînd în campionatul unde a reintrat după alți ani, au lăudat-o fără rezerve. Adică, lăudau ceea ce e important în viața unei echipe, jocul ei. Mărturisim că puneam și pe seama faptului că elevii lui Reinhardt realizaseră acasă aceste meciuri elogiate, reușita aparițiilor lor, reușita destul de platonice se știe, fiindcă urmele acestei comportări sînt foarte palid prezente în clasament...

Și, iată, C.S.M. Reșița a venit și la București. Pentru prima oară, la un meci oficial, după aceea finală de cupă din 1954, cînd administra un 2—0 fără drept de apel unui Dinamo, cu Ozon, Ene, frații Băcuș, și alți fotbalisți celebri în formație. Acum, reușita lor sub raportul scorului nu s-a mai repetat. Ei s-au întors acasă sub povara unui 0—4, scorul eta-

pei, dar comportarea lor în înfrîngerea cu reductabila garnitură a Stelei nu merita o înfrîngere de asemenea proporții.

Mai întii, am văzut o echipă care evoluează în deplasare fără aceea zgîrcenie în desfășurarea compartimentelor pe suprafața de joc; am văzut o echipă muncind cu toată ardoarea pentru un fotbal bun; am văzut cîtiva jucători fără nume mari, dar cu merite, dacă veți accepta că există așa

BUCUREȘTI. De patru ori a fost invins GORNEA de impetuosul NASTASE. Dar în faza din această fotografie, portarul reșițean a evitat golul printr-o intervenție de toată frumusețea. Foto: V. BAGEAC

ceva și la o înfrîngere. Sperăm ca reșițenii să persevereze în drumul lor care nu se poate să le aducă și mai departe doar satisfacțiile platonice ale laudelor noastre. Ar fi o abandonare priplită ce s-ar putea să-i arunce într-o situație chiar fără ieșire.

Învîgătorii, fotbalisții de la Steaua, au circumstanța atenuantă reprezentată de absențele de marcă din formația lor: Smarandache, Iordache, Voinea, Dumitriu IV, Iordănescu au rămas pe tușă, accidentați, iar Cristache a fost trecut în formația de tineret-rezerve, din motive disciplinare. Sigur că o asemenea amputare nu putea rămîne fără urmări în jocul echipei, care a avut numeroase momente de sincopă. Dar, totul a fost revanșat de verva lui Năstase; poate niciodată ca în acest meci, n-a jucat tînărul atacant așa de incisiv și de inspirat, de decisi și de exact în șut ca în această partidă, care ni l-a reamintit pe juniorul ce se impunea cu atîta strălucire la Progresul, și, mai departe, în primele sale partide sub tricoul ros-albastru. Mai mult ca orice, realizarea a patru goluri, proba supremă a calităților de puncheur, demonstrază că locul lui Năstase este doar acolo, în centrul liniei de atac!

Eftimie IONESCU

ARBITRII ETA

● 15 OCT

Petroșani: JIUL — C.F.R. (1—0)
București: DINAMO — ST. RO
Bacău: SPORT CLUB — STEA
Tg. Mureș: A.S.A. — F. C. A
(Ploiești)
București: RAPID — PETRO
(Birlad)
Constanța: FARUL — „U” CRA
(București)
Cluj: „U” — SPORTUL STU
Arad: U.T.A. — C.S.M. REȘIT

În paranteze: rezultatele d cel realizat de gazdă pe teren p

EDIT (cu o singură excepție) HOTĂRÎTOR; NTINUĂ SĂ DOMINE CAMPIONATUL!

indepărtate (vezi chiar înfringe-
care demonstrează lipsa de
are în această ediție a com-
toale, de carențele prezente în

en factorilor de răspundere, să
pa a VI-a și să consemnăm

mplân harnica echipă brașo-
puncte de încă patru forma-
trei dintre revelațiile acestui
siva provincială asupra Capi-
a ediție a campionatului, se
pare, însă, că datele problemei
sau înfipie în coasta plutonului
curile prime ale întrecerii. Să
reciștigării supremației bucureș-
eptăm...

ipei Steanu, Năstase, a țisnit
geterilor cu 5 goluri la activ.
apărată de reșiteanul Gornea,
era nevoie, că locul său se află
hipa națională. Important este
n continuare calitățile sale de
mai experimentați, mai șireți
în momentan, apar „locatarii”
oana în funcție, excampioana,

universitarii clujeni și tirgureșenii. Sărind peste C.S.M. Reșița și Sportul studențesc, cu ale lor complexe și deficiențe inerente debutului în prima divizie, ajungem la inadmisibila postură a Rapidului. Să te califici în turul II al „Cupei cupelor” și să nu cîștigi în șase etape decît două puncte, iată marele paradox al giuleștenilor. Întreaga istorie fotbalistică a acestui club nu a înregistrat un asemenea eșec de proporții, condamnatibil dacă ținem seama că actualul lot al Rapidului nu este cu nimic mai prejos decît al colegei sale din Cluj. Dimpotrivă! O fi ea și neșansa de vină, dar să explicăm totul numai prin acest motiv, ar fi prea de tot.

● În ciuda terenurilor destul de grele, cavalerii fluierului (cu excepția turdeanului Sever Mureșan) s-au achitat în condiții bune de misiunea lor. Media notelor obținute de ei s-a dovedit în creștere — 8,32 față de 7,25 în etapa a V-a.

● În sfîrșit, se cuvine să consemnăm cuvinte de laudă și pentru acest public credincios fotbalului, prezent pe stadioanele țării pe un timp care te îndemna mai degrabă să stai acasă în halat și în papuci. Regretabilă însă, comportarea unor așa-ziși suporteri brașoveni care, infierbinați de accidentarea jucătorului M. Olteanu, s-au datat la acte incompatibile nu numai cu etica sportivă, dar și cu cea cetățenească. Păcat că acest incident nedorit a aruncat o pată rușinoasă pe fundalul unei etape caracterizată în restul partidelor prin fair-play.

Ce ne rezervă etapa viitoare? Foarte greu de răspuns, mai ales din motivul pe care l-am enunțat mai sus și care vizează lipsa de constanță a echipelor noastre divizionare. Asa că...

Stelian TRANDAFIRESCU

MERITELE... ÎNVINȘILOR

Foarte rar ni se prezintă ocazia să purcedem, în obișnuitele noastre rînduri „post-scriptum”, la elogiul... învînșilor. Și asta pentru simplul motiv că, în genere, ÎNVINȘELE primelor 5 etape, LA SFÎRȘITUL UNOR PARTIDE ÎN DEPLASARE, și-au meritat, într-un fel, soarta, mîrginindu-se la evoluții stereotipe, palide, șterse, încadrate în așa-zisa tactică a micii ciupeli care, avînd nu o dată sorți de izbîndă, a adus atîta rău fotbalului.

Făcînd excepție de la regulă, A.S. Armata merită un asemenea elogiu. Nu sîntem, firește, convinși că echipa lui Bone ar fi dat, cumva, curs aceluia articol — îndemn la un FOTBAL DE CALITATE, apărut în prețuia meciului de duminică, dar — ne face o deosebită plăcere să consemnăm faptul — ca a jucat în spiritul lui: curat, gîndit, generos, desigur, trebuie spus, formația tirgureșeană se află după o înfrîngere suferită pe propriul teren și avea să înțînască o performanță a etapei

trecute, învingătoare, la București, în fața Rapidului.

Cu armele fotbalului modern, viguros și elastic, au combătut mureșenii avîntul formației gazdă pe care au dominat-o tactic mai bine de o oră. Echilibrul în spațiul de joc l-a adus mijlocul echipei, alcătuit din patru jucători care au pendulat abil, în funcție de cele două faze fundamentale. Doi dintre ei, Băloni și Orza, au avut de îndeplinit, mai ales, sarcini de apărare. Naghi și Lucaci II trebuiau să se intercaleze, pe culoarele lor, și în linia întâi pentru a susține acțiunile celor două virfuri, Mureșan și Hajnal. Manevrele lor, susținute de execuții corecte (au fost cîteva „diagonale” de circa 30 de metri care au surprins nepregătita defensiva gazdelor) au creat deseori, panică în careul advers și acel unic gol înscris de Naghi în min. 36 nu reflecta îndeajuns superioritatea de ansamblu manifestată de formația vizitatoare pînă în acel minut 62 care, așa cum se știe,

a întors întreg jocul. O gafă conjugată, aproape copilărească (autori Unchiaș și Ispir), a trimis mingea în picioarele fundasului clujean Lupu, care, pentru a înscris punctul egalizator, a avut de îndeplinit o simplă formalitate. Desigur, este meritul echipei cefe-riste, de a se fi priceput să speculeze la maximum clipele de derută intervenite după golul primit în tabăra oaspeților care, într-un interval scurt, au mai cedat de două ori.

Dar, acele momente mai slabe de la sfîrșitul partidei nu puteau anula comportarea de pînă atunci a echipei lui Bone. O spunem aici cu toată tăria că, nu cumva, dezolarea provocată de rezultatul final s-o determine pe A.S.A. Tg. Mureș să renunțe la maniera aleasă duminică, la jocul ei gîndit, generos, care îi va aduce curînd și victoriile.

Pînă atunci, o recunoaștere a meritelor învînșilor...

G NICOLAESCU

U. T. A. NU ESTE — ÎNCĂ — DOAR O AMINTIRE...

Printre puținele elemente notabile ale etapei, singura victorie în deplasare te obligă să redescoperi capitolul (sau volumul) U.T.A. Se va spune, poate, nu fără un oarecare temel, că era normal ca U.T.A. să învingă pe Sportul studențesc, chiar și la București. Raportînd acest punct de vedere la premisele întîlnirii, la vehicularele considerații apriorice, avînd cîteva temeiuri obiective (debutul nesatisfăcător al U.T.A.-ei în actualul campionat, înfrîngerea ușurătoare la Arad, în etapa precedentă, în fața Jiului), nu putem să nu considerăm meciul de pe Republicii drept interesant în semnificații. Semnificații vizînd-o mai ales pe U.T.A.

Ce a arătat echipa de pe Mureș duminică?

Fără să ne hazardăm în etichetări și cu atît mai puțin în pronosticuri, credem că U.T.A. a dovedit că nu este încă (cum credeau unii) o echipă terminată.

Cu același foarte restrîns lot (avînd o medie de vîrstă ridicată), echipa arădeană a demonstrat (dacă mai era nevoie) că fotbalul o dată știut nu se pierde, nu se uită, de azi pe mîine.

U. T. A. VII-a

BRIE ●

); Al. Pirvu (București)
2—2, 1—2); V. Topan (Cluj)
1—0, 1—2); V. Liga (Galați)
3 (3—0, 0—1); N. Cursaru

(2—0, 0—1); N. Rainea

A (2—1, 0—2); V. Pădurcanu

ESC (—); T. Leca (Brăila)
); C. Dinulescu (București).

mpionatul trecut (primul —
u, al doilea — în deplasare).

BUCHUREȘTI. Fază „caldă” la poarta arădeanului VIDAC, rămasă (ca și altele) fără efect pe tabela de marcaj
Foto : Dragoș NEAGU



Marius POPESCU

BACAU. Este minutul 31. DEMBROVSKI deschide scorul în meciul Sport Club — Farul
Foto : V. BOGDANET



FĂRĂ „BETOANE” ȘI „TRANȘEE”...

Firească tristetea constanțenilor după jocul de la Bacău. De la conducători și antrenori pînă la ultimul jucător, toți își exprimau regretul că Farul a pierdut acest meci. Echipa constanțeană a mai avut eșecuri și în mod sportiv a recunoscut meritele adversarului, dezvăluindu-și, în același timp, propriile-i carențe. De data aceasta, supărarea elevilor lui Em. Hașot și P. Comăniță nu se datorează faptului că Farul ar fi intrat într-o situație precară, în clasament. Constănenii jucaseră bine și de aceea le părea rău că au părăsit terenul învînși. Ca adevărați sportivi, Dembrowschi și Ghiță remarcă după joc buna comportare a adversarului.

Farul știa că la Bacău nu va fi un meci ușor. Acolo se cîștigă greu, chiar și un punct. Constănenii n-au venit însă să se apere orbește, nu și-au „betonat” apărarea în numele jocului destructiv, defensiv, în căutarea egalului salvator. Nu și-au divizat compartimentele în linii, „avanposturi” care să distrugă jocul la mijlocul terenului. Farul s-a apărat atacînd, acționînd chibzuit, lucid, construind faze pe un front larg. În atac a combinat viteza lui Ologu cu țesătura de pase în doi sau trei jucători. Farul a acoperit întotdeauna

o mare zonă de teren nu numai datorită travaliului unor oameni de efort, cunoscuți în persoana lui Stoica, Iăloșu, Mihai sau Constantinescu, ci și prin participarea activă la joc a înaintașilor, prin mișcarea lor permanentă, chiar și fără mingea! Farul nu și-a văzut jocul bun încununat de succes pentru că în cîteva faze excelente nu a reușit să concretizeze.

Meciul de la Bacău a fost frumos — poate ritmul, pe alocuri, puțin lent — pentru că și Sport Club s-a preocupat de joc, începînd cu acest Dembrowschi, aflat în formă bună, dribleur dibaci și constructor priu excelență. Forma cam slabă a lui Răduțu l-a privat pe Dembrowschi de omul de combinație, dar au venit lîngă el, pe rînd, Pană, sau din urmă, Vălașu și Hrițcu. Nota sportivă a meciului merită, de asemenea, remarcată.

Duminică, la Bacău, goana dispersată după puncte nu s-a aflat pe teren și fotbalul, pe care-l dorim mult mai bun, a avut ceva de cîștigat. Cele două echipe mai au, desigur, de lucru la fazele de finalizare, la dobîndirea unei precizii mai bune în suturile la poartă, capitole la care antrenorii trebuie să insiste în viitoarele lor antrenamente.

Constantin ALEXE

MIJLOCAȘII — CHEIA SUCCESULUI ARGEȘEAN

În meciul de la Pitești, dintre F.C. Argeș și Petrolul, jucătorii ambelor echipe au trecut cu succes peste obstacolele ivite: terenul greu, alunecos care a necesitat un efort suplimentar din partea combatanților. Imbucurător este faptul că toți cei 22 de jucători au avut resursele necesare pentru a depăși condițiile vitrege, dînd partidei un curs fluid, menținînd un ritm mulțumitor pe întreaga durată a celor 90 de minute.

La argeșeni, „cheia succesului” au

avut-o mijlocașii Prepurcel și M. Popescu care, duminică, au acoperit întreaga zonă de la mijlocul terenului. Printr-o așezare corespunzătoare ei au reușit să-și sincronizeze perfect acțiunile. Modul cum s-au plasat pe teren a permis ca unul dintre ei să avanseze în sprijinul atacului, iar celălalt să rămînă ceva mai retras, în scopul de a recupera mingea degajată de fundașii petroliști și astfel să mențină un permanent echilibru ofensiv. În privința serviciului, el a funcționat ireproșabil, prin transmiterea cu precizie și la momentul oportun a mingii, dar și datorită permanentei preocupări de demarcare a tuturor celor patru jucători din atac, manevră care a permis mijlocașilor alegerea celei mai bune soluții de a declanșa acțiunea de atac. Dintre înaintași, Troi și Dobrin ni s-au părut cei mai buni. Ei au căutat mereu să se desprindă de adversarii direcți și odată intrați în posesia mingii prima lor grijă a fost să combine simplu (un-doi-uri, triumghiuri), manevră cu care au reușit să deregleze dispozitivul defensiv al oaspeților.

Ploieștenii au abordat jocul deschis, contribuind într-o mare măsură la valoarea generală a spectacolului. Ei însă au căzut în greșeala de a practica, pe un asemenea teren greu un joc individual prin „cărarea” exagerată a mingii. De exemplu, Dinicuț a făcut o sumedenie de incursiuni cu mingea la picior, a driblat 2—3 adversari dar pînă la urmă a fost depozitat cu regularitate. Ar fi fost indicat ca ploieștenii să caute să paseze cît mai mult, cu scopul de a-și scoate din „mină” adversarii, a-lîgînd apoi momentul cel mai prielnic pentru declanșarea atacului. În prima parte a meciului, cînd a folosit o asemenea manieră, valorificînd, în special calitățile de virf ale lui I. Constantin, ofensiva ploieșteană a creat realmente panică în careul advers. Treptat au renunțat la ea și rezultatul s-a văzut.

Gheorghe NERTEA

RADIOGRAFIA ETAPIEI A 6-A

• REZULTAT • ECHIBE • ARBITRU •

• COMENTARIUL MECHILUI • CEL MAI BUN DIN „22” •

• TINERET-REZERVE •

SPORTUL STUD. — U.T.A. 1-4 (0-1)

AU MARCAT: M. Sandu (min. 57), respectiv Axente (min. 16 și 57), Broșovschi (min. 61) și Condruce (min. 76).

STADIONUL Republicii, teren bun; timp rece; 5 000 spectatori.

SPORTUL STUDENTESC: Suciu 4 — Tănăsescu 6, D. Nicolae 6, G. Ionescu 8 (min. 46: Jura 6), Cojocaru 5 — Jambalschi 8, Damian 6 — Leseanu 6, Pană 5, M. Sandu 8, Măneș 5 (min. 39 Oct. Ionescu 7).

U.T.A.: Vidar 7 — Bîrău 8, Pirvu 8, Pojoni 9, Popovici 8 — Petescu 9, Domide 9 — Axente 10, Condruce 7, Broșovschi 8, Kun 7.

ARBITRU: C. Ghiță (Brașov), nota 8.

U.T.A. A SPECULAT GREȘELILE GAZDELOR • Rezistind atacurilor „din plecare” ale studenților, fotbalistii arădeni evită jocul lor „de soc”, căruia îi fac față cu recunoștință „știință” fotbalistică. • Primul gol cade dintr-un șut „nevinovat”, destul de slab, de la distanță, trimis de Axente, Suciu lăsând să treacă pe sub el, copilărește, mingea în plasă. Min. 16: 0-1. • Studenții atacă puternic, dar cei care ratează sînt oaspeții, prin Condruce (min. 45). După pauză, „asalturile” gazdelor continuă și nu fără folos, M. Sandu reușind în min. 57 să egaleze scorul. După o „bară” a lui Tănăsescu, (min. 60), U.T.A. pune progresiv stăpînire pe joc, reușind să înscrie trei goluri consecutive, prin Broșovschi (min. 61), Axente (min. 75) și Condruce (min. 76). • De remarcat faptul că ultimele goluri ale oaspeților au fost marcate după driblarea portarului Suciu, ieșit, de fiecare dată, neinspirat la marginea careului de 14 m (M. P.).



AXENTE

1-1 (1-1)

AU MARCAT: Kraus, respectiv Sima.

SPORTUL STUDENTESC: Marian — Gall, Mățăoanu, Secășanu, Tararache — Ardeleanu, Radu, — Stroe, Frățilă, Iorga (Tevi), Kraus.

U.T.A.: Ziller — Drănceanu, Purima, Schep, Croitoru — Păcățian, Turlea, Tișa — Buțaș (Micol), Sima, Petrișor.

ARBITRU: I. Constantin (Pitești).

F.C. ARGES — PETROLUL 3-0 (2-0)

AU MARCAT: Troi (min. 18) Dobrin (min. 29), Radu (min. 54).

STADIONUL 1 Mai: teren alunecos; timp friguros; spectatori, 8 000.

F.C. ARGES: Stan 8 — Pigulca 8, Olteanu 8,

Vlad 8, Ivan 8 — Prepurgel 9, M. Popescu 8 (min. 78: Musteșea) — Radu 7, Troi 8, Dobrin 9, Jercan 7 (min. 78: Roșu).

PETROLUL: M. Ionescu 8 — N. Ionescu 7, Tudorie 8, Ciupitu 7, Gruber 7 — Cringasu 6 (min. 65: Angelescu 6), Cozarec 7 — Oprea 7, Dinculea 8, I. Constantin 7 (min. 34: Grozea 6), Moldovan 6.

ARBITRU: K. Ghemigean (București), nota 10.



DOBRIN

LIDERUL INVINS NET • 8 000 de spectatori s-au închinat să asiste la această partidă pe o vreme care te-nemna să stai acasă. • Jucătorii ambelor echipe au trecut cu succes peste obstacolele unui teren greu, alunecos. Dobrin, în largul său pe un asemenea teren, a folosit în permanentă fenta și driblingul prin care și-a dezechilibrat adversarii. • Petrolul a abordat partida deschis și s-a arătat periculoasă în atac. • I. Constantin (min. 34) se accidentează și forța ofensivă a oaspeților se stinge treptat. • Mijlocasii piteșteni trag toată echipa după ei. • În min. 18, după o excelentă combinație în trei (Dobrin — M. Popescu — Troi) ultimul deschide scorul. • M. Ionescu este invins din nou la un șut plasat, expediat de Dobrin. • Un rapid „un-doi” (min. 54) între Dobrin și Radu se încheie cu un nou gol. • Pînă la sfîrșit nimic de semnalat. • Jucătorii sînt răsplătiți cu ropote de aplauze (Gh. N.).

1-2 (1-0)

AU MARCAT: Marcu și D. Nicolae, respectiv Din. Cristiani — Molescu, Chivescu, Necule, Nedelcu — Ciolan, Cîrstea (Tudor), Radu II, Frățilă II (Mitu), C. Georgescu Din (Popa).

PETROLUL: Cănel — Toader, Minăstire, Mierlău, Mușeșan — Moraru (Rohien) — Taporea — C. Ionescu, Istătescu (Mitrea), Marcu, N. Doru (Radu).

ARBITRU: I. Stoiculescu (Rm. Vilcea).

JIUL — DINAMO 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Roznai (min. 31), G. Stan (min. 71) și Stoescu (min. 88).

STADIONUL Jiul: timp bun; teren norolos; spectatori, aproximativ 6 000.

JIUL: I. Gabriel 9 — Georgescu 7, Tonca 9,

Stocker 8, Naidin 7 — Naghi 9, Libardi 8 — G. Stan 8, Roznai 9, Stoian 7, Muțescu 9.

DINAMO: Constantinescu 5 — Cheran 6 (min. 64: P. Nicolae 6), Dobrin 9, G. Sandu 8, Delcanu 8 — Stoescu 7, Dinu 9 — Lucescu 6, D. Popescu 5, Nunweiler 8, Fl. Dumitrescu 4 (min. 77: Moldovan).

ARBITRU: Gr. Birsan (Galați), nota 9.

DUEL SPECTACULOS, IN CIUDA UNUI TEREN NOROLIOS • De fiecare dată, prezența echipei dinamoviste la Petroșani constituie un succes de public. Așteptările n-au fost înșelate, ambele echipe angajîndu-se de la început și pînă în final la o dispută dură, adevărat spectaculoasă, în ciuda stării terenului. • Cel care atacă, la debutul partidului, sînt, firește, jucătorii localnici. • Multescu, Roznai și G. Stan sînt bine susținuți de laborioasa linie mediană Naghi — Libardi. • Dinamo replică cu tăcie sa favorită: contraatacul, fără prea multă convingere însă. • Scorul este deschis în min. 31: Constantinescu ratează o intervenție aeriană la marginea careului de 16 m, într-un duel cu Stoian, și Roznai, atacant oportun, înscrie un gol. • La reluare, echipa bucuresteană fortază egalarea, dar Doru Popescu și R. Nunweiler, cei mai apropiați de gol (min. 48-50), nu au precizia necesară. • O nouă gresală a lui Constantinescu și G. Stan majorează scorul (min. 71) printr-un șut cu efect din afara suprafeței de pedeapsă. • Tardiv, Stoescu (min. 88) reduce din handicap. (P. Sl.).



ROZNAI

4-0 (1-0)

AU MARCAT: Arancuteanu, M. Mihai, Boloș, Muscă.

JIUL: Catona I — Cătuș, Popescu, Catona II, Arancuteanu — Gruber, Caramalis (Boloș) — Peronescu, Cotorman (Fabric), M. Mihai, Secreanu (Muscă).

DINAMO: Duha — Răutu, Cosma, Giurgiu, Popescu — Bănciu, Custof — Bucurescu, V. Petre (Dascălu), Bătaclu, Cojocaru.

ARBITRU: I. Bănciu (Sibiu).

SPORT CLUB — FARUL 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Dembrovski (min. 31) și Băluță (min. 69).

STADIONUL „23 August”: timp închis; teren moale, denivelat; spectatori, aproximativ 10 000.

SPORT CLUB: Ghiță 8 — Margasoiu 5, Catargiu

8, Velicu 7, Comănescu 7 — Vătafu 8, Hrițcu 7 — Pană 7, Dembrovski 9, Ruglubei 6 (min. 78 Florea), S. Avram 6 (min. 66 Băluță 8).

FARUL: Pilcă 7 — Stoica 7, Antonescu 8, Bălosu 7, Nistor 8 — I. Constantinescu 6 (min. 69 Rădulescu 6), Mihai 8 — Tănase 7, Tufan 8, Caraman 6 (min. 46 Oprea 5), Ologu 9.

ARBITRU: C. Niculescu (București), nota 8.



DEMBROVSKI

O PARTIDĂ PLACUTĂ • Farul a constituit o frumoasă surpriză prin maniera în care a abordat această partidă: joc deschis, combinativ, în permanentă mișcare (lucru rar, chiar și jucătorii fără minge). • După ce Dembrovski își arată prezența în teren încă din primele minute prin două șuturi frumoase — unul apărut de Pilcă —, Farul își surprinde adversarul cu acțiunile sale ofensive. • În min. 5, „bomba” lui Constantinescu este respinsă cu distulitate de Ghiță (care va mai interveni inspirat și la alte faze), după care șuturile lui Tănase și Ologu trec ca niște ghiulele pe lînga poartă bătăușilor. • Farul a avut perioade de dominare, dar mai ales ocazii de gol, mai multe și mai clare decît adversarul (în min. 79 Oprea a ratat și o lovitură de la 11 m, suțind în bară). • Nici gazdele n-au jucat rău. Au cîștigat pentru că Dembrovski a rămas același jucător excelent, constructor și, în același timp, realizator. El a deschis scorul în min. 31, iar Băluță a marcat avantajul echipei sale (min. 69) într-un moment în care apărarea oaspeților a ezitat la o minge ușoară. (Al. C.).

3-4 (1-3)

AU MARCAT: Ghiță, Mateescu, Stoescu, Jenică și respectiv Ghica, Enescu, Carpuci.

S.C. BACĂU: Ursache — Răileanu (Burulană), Volmer (Cioacă), Carpuci, Lunca — Sosu, Nită — Mloc, Pelea (Botez), Enescu, Ghica.

FARUL: Ciurea (Popa) — Manole, Mares, Ionescu, Codin — Măciucă (Jenică), Drogeanu — Mateescu, Stoescu, Ghiță (Radu), Turcu.

ARBITRU: V. Băruță (P. Neamț).

C.F.R. Cluj — A.S. ARMATA 3-1 (0-1)

AU MARCAT: Lupu (min. 62), Tegean (min. 68), Adam (min. 74), respectiv Naghi (min. 36).

STADIONUL Municipal: teren alunecos; timp înorat, friguros; spectatori 8000.

C.F.R.: Gadja 6 — Lupu 8, Dragonir 6, Szöke 6, Roman 6 — M. Bretan 7, Tegean 8 — Pipici 5 (min. 56: S. Bretan 6), Adam 8, Vișan 6 (min. 60: Cojocaru 7), Petrescu 7.

A.S.A.: Solyom 6, Szolosi 6, Uncheas 6, Ispir 6 (min. 80: Toth), Czako 7 — Orza 8, Boloni 8 — Muresan 7, Naghi 8, Hajnal 8, Lucaci II 6 (min. 80: Szekely).

ARBITRU: Em. Păunescu (Vaslui), nota 8.

INVINSII CU FRUNTEA SUS • La început, formația gazdă a stat mai mult în terenul advers, dar fazele de real pericol s-au petrecut, pe contraatac, la poartă lui Gadja. • Cel patru de la mijloc al tirgureșenilor desfășură o activitate laborioasă, ajutînd, în funcție de situație, cînd defensivă, cînd ofensivă condusă cu pricere de Muresan și, mai ales, de Hajnal. • În min. 36, Hajnal a primit un balon la marginea careului, l-a păcălit pe Szöke și apoi l-a servit, la înfîlînire, pe Naghi, care a înscris dezinvolt. • Gazdele sînt de nerecunoscut, permițînd elevilor lui Bone să domine tactic partida și în primul sfert după pauză. • Antrenorii C.F.R.-ului efectuează două schimbări inspirate și evoluția echipei lor cîștigă în vigoare și claritate. • Soliditate mai mult, defensiva oaspeților zăfășită în min. 62, și Lupu egalează. • Fotbaliștii clujeni prind ual multă încredere în forțele lor, jonglînd cu o apărare intrată în panică și care, în min. 68 și 74, mai cedează de două ori. (G. N.).



ADAM

0-0

C.F.R.: Negreș — Lörincz, Mihai, Pfeifer, Serban — Manu, Moldovan, Costin (Ionescu) — Muresan (Băcaru), Bucur, Moga (Bukoss).

A.S.A.: Nagel — Șteam, Palfi, Botos, Cioloboc — Rusz, Hamar — Man (Catona), Koller, Varodi (Ianoși), Suciu.

ARBITRU: Iuliu Erdős (Oradea).

„U” Craiova — „U” Cluj 3-0 (2-0)

AU MARCAT: Marcu (min. 31), Deselnicu (min. 42) și Oblemencu (min. 67).

STADIONUL orășenesc: teren desfundat; timp răcoros și umed; spectatori, aproximativ 9 000.

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Manta 8 — Niculescu 8, Bădin 7, Sameș 9, Velea 7 — Strîmbeanu 7 (min. 67 Păunescu 7), Ivan 8 — Nită 7, Deselnicu 8 Oblemencu 9, Marcu (min. 79 Dăcin).

„U” CLUJ: Stefan 8 — Crețu 7, Pexa 7, Solomon 8, Mihăilă 7 — Anca 7, Muresan 7 — Urfăleanu 7, Munteanu 8, Șoo 7, Liță 7.

ARBITRU: Gh. Limona (București), nota 9.



SAMEȘ

INVINGĂTORII AU CONFIRMAT REZULTATELE ANTERIOARE • Craiovenii mulți, de ordinul miilor, s-au deplasat cu toate mijloacele de transport posibile la Tg. Jiu pentru a-și susține favoriții. • Tarălungă, accidentat marți la antrenament, va rămîne pe tușă, Deselnicu este introdus (inspirat) în linia de atac. • 30 de minute de joc aproximativ egală, după care Marcu înscrie la o fază precepută de un ofsaid (nesemnalizat de G. Motorga) al lui Deselnicu. • Golul doi, de mare valoare estetică — velen prîntoare, cu minge proiectată fulgerător în bara de fier — este marcat de Deselnicu. • Clujenii contraatacă, nu au precizie în șuturile la poartă și obțin o platonică superioritate în raportul de cîrmire: 6-1. • La sfîrșit Clujul își permite să rodeze doi dintr-îi, Păunescu și Dăcin. 3-0 Cernălanu își permite să rodeze doi binevolenti, ni s-au părut ostemiți după expediția sofistă. • În general, portarul Ștefan, alături de rezervă la echipa națională, o mică decepție. (I. C.).

1-0 (0-0)

AU MARCAT: Donose

UNIVERSITATEA CRAIOVA: Gunesch — Negriță, Caramihai, Marin, Chivu — Donose, Kiss — Ustabiaceff, Stănescu, Bondrea (Bălacl), Cioară.

„U” CLUJ: Negru — S. Mocanu, Porățchi, Ielciu, Cioan — Munteanu II, Nagy (Bucur) — Iordache, Coca, Sudy, D. Mocanu.

ARBITRU: I. Ciucă (Rm. Vilcea).

STEUA — C.S.M. Reșița 4-0 (1-0)

AU MARCAT: Năstase (min. 27, 75, 79 și 83).

STADIONUL 23 August: teren alunecos; timp noros, friguros; spectatori, aproximativ 5 000.

STEUA: Coman 8 —

Sătmăreanu 8, Clugarin 7, Negreș 8, Hălmăgeanu 7 — Dumitru 7 (min. 86: Nitu), Vigu 7 — Pantea 8, Tătaru 6 (min. 60: Stăfănescu 6), Năstase 9, Aelenei 7.

C.S.M.: Gornea 8 — Rodnic 6, Georgevici 7, Kiss 8, Balca 7 — Puscaș 8, Beldeanu 9 — Ato-diresel 8, Neagu 7 (min. 65: Szilaghi 6), Nestorovici 7, Florea 8.

ARBITRU: S. Muresan (Turda), nota 6.

NĂSTASE CEL NEIERTĂTOR • Partidă interesantă, vioasă. • Reșițenii nici gînd n-au avut să se apere. S-ar putea spune, dimpotrivă, că dispozițiul lor a avut chiar o notă de exagerată așezare ofensivă pentru un meci în deplasare și în fața echipei care reușe cele mai multe valori ale fotbalului nostru, deși, în acest meci, e drept, cîinci dintre titularii ei n-au apărut în teren. • Element ce trebuie relevat: linia de mijloc a C.S.M.-ului a dominat duelul cu mult mai prestigioasă linie din fața sa. • Ocaziile de gol și perioadele de dominare au fost egale. • Ce a dus atunci la victoria bucareștenilor cu scorul cel mai categoric al etapei? Simplu. • Oaspeții n-au avut un Năstase: revenit la tricoul nr. 9, sub care s-a afirmat, el nu a lăsat să treacă nefructificat nici un balon favorabil, realizînd prima mare performanță de eficacitate a campionatului prin cele patru goluri înscrise, trei pe durata doar a unui sfert de oră. • Și a mai fost și marea eroare de arbitraj care a privit pe oaspeți de un penalty, la situația de 1-0 pentru Steua! (Ef. I.).



NĂSTASE

0-0

STEUA: Rotaru — Miclos, Iovănescu, Deheleanu, Cristache — Ion Ion, Stolca — Sumulanschi, Răducanu, Helvel, Vlad.

C.S.M.: Nies — Gașpar, Ologeanu, Ambrus, Vizitiu — Buligona, Savu (Păunescu) — Dumitru, Roșca, Varga (Zimer), Tismănuș.

ARBITRU: I. Răileanu (Pitești).

ST. ROSU — RAPID 1-0 (1-0)

AU MARCAT: Pescaru (min. 15).

STADIONUL Tineretului: teren bun; ușor alunecos; timp favorabil pentru joc; spectatori, circa 17 000.

STEAGUL ROȘU: Ada-

mache 9 — Ivănescu 7, Jenei 8 (min. 46: Alecu 7), Olteanu 9 (min. 85: Scribănoiu), Anghelini 6 — Pescaru 8, Cadar 6 — Zolincă 8, Florescu 6, Gherghel 8, Györfi 7.

RAPID: Răducanu 8 — Pop 8, Boc 9, Grigoras 7, Codrea 5 (min. 46: Stefan 6) — Savu 7, Angelescu 6 — Petreanu 6 (min. 69: Năsturescu 6), M. Stelian 8, Neagu 8, Dumitru III 7.

ARBITRU: G. Blau (Timișoara), nota 9.



OLTEANU

RAPID MERITA UN PUNCT • În pofta precedentelor defavorabile, codășa campionatului iubește jocul cu ambii. • Vine însă o gresală a lui Codrea și centrarea lui Zolincă îi face pe Pescaru autorul singurului gol al partidului. • Neagu va rata egalarea chiar în prima repriză, cînd rapidiștii nu au fost superiori adversarului. • După pauză însă, jocul se schimbă la față în favoarea bucareștenilor. • În min. 53 Dumitru III zguduie bara transversală. • Adamaceu are șerșos de lucru, mai ales în min. 57, cînd iese la 17 m de poartă pentru a degaja balonul din fața lui Neagu, scăpat singur, și în min. 70, la o „ghiulea” a aceluiași atacant feroviar. • Brăsoveni au „totuși”, o mare șansă de a insera în „sah-mat” apărarea feroviară, dar Pescaru trimite de lînga poartă goală (min. 58). • Final neașteptat (și nedorit): la o fază banală, Olteanu și Năsturescu nu se opresc la faușul sancționat de arbitru, continuă duelul, și excelentul fundas brăsovean părăsește terenul cu țarka, iar giuleștenii părăsesc stadionul după o oră și jumătate de la terminarea partidului... (M.M.T.).

2-0 (0-0)

AU MARCAT: Bera și Porumbița.

STEAGUL ROSU: Albu (Cassoni) — Papuc, Naghi, Marian Rusu (Vasilică) — Bera, Gogea — Cluca, Anghel, Arineanu, Porumbița.

RAPID: Rămureanu — Dumitrescu, M. Florin, Ghetu, Spirea (Ene) — Rotaru, Dinu — Radu Ionescu, Codreanu, Vanca, Stanca.

ARBITRU: I. Soos (Tg. Mures).

O nouă etapă calmă, cea de a VIII-a, în întrecerea divizionarelor B. Duminică, doar câteva echipe au reușit să se înapoieze acasă cu puncte, în urma unor scoruri egale, însă nici una nu a terminat învingătoare (F.C. Bihor — fiind din același oraș, nu poate fi socotită a fi jucat în deplasare).

După cum era de așteptat, derbyurile locale au revenit favoriților, la scoruri destul de strînse. Fiind vorba de scoruri, trebuie să amintim că diferența cea mai mare s-a consemnat la Rm. Vilcea, unde formația locală a învins net pe Progresul Brăila. Una din echipele care nu-și găsec cadența este Ceahlăul P. Neamț, care de săptămîna trecută are la conducerea tehnică pe antrenorul M. Crețu. Cei doi lideri, Politehnica din Iași și, respectiv, din Timișoara, își consolidează pozițiile, dar ordinea de pe locurile următoare se schimbă aproape după fiecare etapă.

O SINGURĂ (DAR DECISIVĂ!) GREȘEALĂ DE ARBITRAJ

Politehnica Galați — F.C. Galați 0—1 (0—1)

A MARCAT: Marinescu (min. 8).
POLITEHNICA: TROFIN — Enache, NAN, DINU, Grozea — Tănăsescu, Broștiuc (min. 63: Tatoli) — STOICA, Bezman, Popanță, Tolea.
F.C. GALAȚI: HAGIOGLU — Karanesi, Costea, ADAMI, Soptorean — TOMA, LEHADUȘ — MARINESCU, Ioniță, Suraș (min. 68: MOROHAU), DONICI.
A arbitrat V. Padureanu (București).

Neîncăpător stadionul „Portul roșu” din Galați pentru derbyul local! Se înfilneau două mase „gale-rii” cu pretenții deosebite: una — mai realistă — cu dorința ca favoriții lor să rămîna mai departe în „B”; alta — idealistă — să-și vadă echipa în „A”. „Disputa” dintre ele, ca și confruntarea de pe teren, s-au consumat în limitele sportivității.

A învins F.C. Galați pentru că a atacat mai mult și mai periculos; pentru că în momentele critice s-a apărut foarte organizat — avînd și un excelent portar; pentru că a găsit în Lehaduș un excelent conducător de joc; pentru că — în finalul meciului — antrenorul Teacă și-a improspătat echipa cu un jucător (Morohai) plin de vigoare. Înving, echipa Politehnica și-a etalat temperamentul specific tinereții majorității componenților ei: joc deschis, atacuri vijelioase — dar destrămate de o apărare mai masivă. În apărare a avut un adevărat jucător de nădejde în persoana lui Nan, iar portarul

Trofin — după spusele localnicilor — a făcut cea mai bună partidă a sezonului. Fără ei, scorul ar fi luat, desigur, proporții.

După enunțarea acestor adevăruri ale jocului trebuie spus că victoria F.C. Galațiului este absolut meritată. Dar o decizie greșită de arbitraj a nedreptățit pe studenți. Despre ce este vorba? În minutul 57, Bezman (Politehnica) a fost atacat de la spate și împiedicat să joace mingea. Acțiunea s-a petrecut în careul advers. Deci penalty clar, dar neacordat! Trebuie spus că, pînă atunci, Victor Padureanu a arbitrat corect, a temperat zelul antrenorului Teacă — mult prea gălăgios, a eliminat pe Tănăsescu — în minutul 25 (pentru fault grosolan la portarul advers), a cerut evacuarea de pe teren a unor intruși. Dar greșeala din acel minut 57 — singulară și gravă — nu i se poate trece cu vederea sub nici un motiv, fapt pentru care nu-i putem acorda un calificativ satisfăcător.

Liviu BOBOCEA

SE PROFILEAZĂ UN URMĂRITOR PENTRU POLITEHNICA

Metalul București — Progresul București 1—0 (0—0)

A MARCAT: Georgescu (min. 87).
METALUL: Petre — Nedelcu, MORARU, SÎRBU, Vîlă — Profir, D. Emil — IANCU, Georgescu, Trandafion (min. 61: Radoi), DECU.
PROGRESUL: GIRON — V. Popescu, MANDOIU, Tichell, Ad. Constantinescu — CONDURACHE, Bora (min. 17: P. Gheorghe, min. 56: Gh. Georgescu) — I. Sandu, PISLARU, D. GEORGESCU, Manea.
A arbitrat excelent Chiriac Manușaride (București).

Derbyul bucureștean al echipelor din categoria secundă și-a motivat pe deplin numele. Meciul a fost extrem de disputat, de bună factură, deschis și — în

același timp — îndrîjit, sportivitatea sa nu a avut prea mult de suferit și, în plus, partida a beneficiat de un arbitraj foarte bun, mereu pe fază. „Bancarii” au jucat

mult mai bine decît în precedentele partide, și-au creat suficiente ocazii de a marca (în special prin acțiunile „centralilor” Pislaru — D. Georgescu, foarte insistenți), au jucat bine în apărare (un marcaj foarte exact, plus Măndoiu în zi excelentă), dar... au pierdut și de această dată. Și au pierdut pentru că au înținit o echipă foarte decisă, hotărîtă — deși nu într-o zi foarte bună — să nu-l lase pe lider să-și mărească avansul (să nu uităm că în etapa viitoare metalurgistii primesc vizita echipei ieșene!).

Din păcate, Metalul — luptînd cu înverșunare pentru punctele puse în joc — a jucat mai tot timpul nervos, cu acțiuni precipitate. Și astfel, ocaziile de gol s-au ivit în urma unor faze de învîlmășeală în careul Progresului, urmate de șuturi ratate (Nedelcu min. 22 și 49, Iancu min. 60 etc.), în vreme ce acțiunile adversarului pe contraatac, erau cel puțin la fel de periculoase.

Dumitru GRAUR

DIN 1970, INVINCIBILI PE TEREN PROPRIU!

Gloria Bistrița — Minerul Baia Mare 1—0 (1—0)

A MARCAT: Goacan (min. 21).
GLORIA: Salomir — Pantelimon, DONDOS, CITU, Grabu — Chereșes, Mureșan — Cadar, Goea (min. 79: Ferenț), CIOCAN, GOCAN.
MINERUL: Frank — MIKULAȘ, Talpai, Ghinea, Bregariu — STINCEL, Știr (min. 62: Trifu) — Nistor (min. 72: Lang), SZILAGHI, SASU, COMAN.
A MARCAT: Goacan (min. 21).

Confruntarea de la Bistrița dintre Gloria și Minerul Baia Mare a dat loc la o partidă extrem de disputată. Echipa bistrițeană, invincibilă pe teren propriu (nu a mai cunoscut înfrîngerea din anul 1970, realizînd doar 5 jocuri egale), a reușit, și de astă dată, este drept la limită, dar meritat, să se impună în fața unui adversar dirz și ambițios.

Jocul debutează fără binecunoscuta perioadă de tatonare, ci cu atacuri rapide de la ambele porți. Gazdele atacă frontal, prin virfurile Ciocan și Goea, iar oaspeții răspund printr-un joc de pase la mijlocul terenului, contraatacînd foarte periculos prin experimentatul Sasu, apoi acțiunile fiind continuate de Szilaghi (cel mai bun de pe teren) și Coman. Artergarda bistrițeană — în frunte cu ex-mureșanul Dondos — respinge cu multă siguranță.

În continuare, partida este plăcută și satisfacă exigențele unui public care a înfruntat cu stoicism o ploaie rece de toamnă. Cei care sînt pe punctul de a deschide scorul sînt baimărenii, însă șuturile lui Sasu (min. 9), Coman (min. 11 și 13) și Szilaghi (min. 18) sînt parate de portarul Salomir. În min. 21, o pătrundere impetuoasă a lui Ciocan este oprită prin fault la circa 20 m de către Talpai. Lovitura liberă este executată magistral peste zid de

Metrom Brașov — Olimpia Satu Mare 1—0 (0—0)
Gloria Bistrița — Minerul Baia Mare 1—0 (1—0)
Olimpia Oradea — F. C. Bihor 1—2 (0—0)
Minerul Anina — C.F.R. Arad 1—0 (0—0)
Metalul Drobeta Tr. Severin — Electroputere 3—1 (1—1)
Politehnica Timișoara — C.F.R. Timișoara 2—0 (0—0)
Metalurgistul Cugir — Corvinul Hunedoara 1—0 (0—0)
Chimia Făgăraș — C.S.M. Sibiu 3—0 (1—0)

1. POLITEHNICA Iași 87 10 16—5 15
2. METALUL București 85 12 13—3 11
3. DELTA Tulcea 83 4 1—9—6 10
4. FOTBAL CLUB Galați 84 13 12—9 9
5. GLORIA Buzău 83 3 2—7—8 9
6. METALUL Plopieni 83 23 11—10 8
7. CHIMIA Rîmnicu Vilcea 82 4 2—8—7 8
8. DUNAREA Giurgiu 83 23 10—11 8
9. PROGRESUL Brăila 83 23 9—13 8
10. PROGRESUL București 83 23 4—9 8
11. C.F.R. Pașcani 83 14 10—8 7
12. ȘTIINȚA Bacău 83 14 9—8 7
13. ȘANTIERUL NAVAL Oltenița 83 23 11—12 7
14. CLUBUL SPORTIV Tîrgoviște 83 4 2—8 5
15. CEHLĂUL Piatra Neamț 81 25 3—9 4
16. POLITEHNICA Galați 81 25 6—14 4

C.F.R. Pașcani — Dunărea Giurgiu, Chimia Rm. Vilcea — Politehnica Galați, Delta Tulcea — Progresul București, S.N. Oltenița — Progresul Brăila, Metalul București — Politehnica Iași, Ceahlăul P. Neamț — Metalul Plopieni, F. C. Galați — Clubul Sportiv Tîrgoviște, Gloria Buzău — Știința Bacău.

C.S.M. Sibiu — Minerul Anina, F.C. Bihor — Metalul Drobeta Tr. Severin, C.F.R. Timișoara — C.F.R. Arad, Minerul Baia Mare — Chimia Făgăraș, Corvinul Hunedoara — Politehnica Timișoara, Olimpia Satu Mare — Gloria Bistrița, Electroputere Craiova — Metrom Brașov, Metalurgistul Cugir — Olimpia Oradea.

Gocan, care trimite balonul la „vinclu”. După gol, echipa Minerul acuză șocul și câteva minute jocul se desfășoară la poarta oaspeților. În acest interval, portarul Frank are câteva intervenții salutare, blocînd cu mult curaj la picioarele lui Ciocan (min. 24) și Gocan (min. 29). La reluare, oaspeții forțează egalarea și sînt pe punctul de a o rea-

liza, însă șutul lui Szilaghi (min. 59), este deviat miraculos de Dondos. În min. 61 Gloria are ocazia de a-și mări avantajul. Ea beneficiază de un penalty pe care Goea îl trage afară! Pînă la sfîrșit nu mai consemnăm nimic deosebit, jocul dispărîndu-se mai mult la mijlocul terenului.

Aurel PAPADU

VICTORIE DIFICILĂ, DAR MERITATĂ, A GAZDELOR

Metalurgistul Cugir — Corvinul Hunedoara 1—0 (0—0)

A MARCAT: Dinea (min. 60).
METALURGISTUL: TEODORESCU — BORZ, Pirvulescu, Mateescu, Cioca — DOBRE, Timpea (min. 78: Dobai) — Sava (min. 66: Suciu), RAKȘI, DINEA, Roman.
CORVINUL: SOCOL — COICULESCU, STAN, Matel, Mercea — COJOCARU, Popa — Ștefănescu (min. 78: Darie), Munteanu, Muțiu (min. 60: Csergő), Giurgiu.
A arbitrat bine I. Boroș (Timișoara).

În ciuda unui teren alunecos, îmbibat cu apă pînă la saturație, cele două echipe s-au angajat, încă de la început, într-o dispută aprigă, fără menajamente. Dar, cei care au reușit să-și impună jocul în această parte a partidei au fost oaspeții, care s-au dovedit mult mai activi și întreprinzători în fazele pe poartă. Numai că, imprecizia și uneori nervozitatea, le-au răpit satisfacția să înscrie măcar un gol, din suita ocaziilor avute de Giurgiu, Muțiu și Munteanu. Văzîndu-se într-o situație mai puțin plăcută, aceea de a fi dominați pe teren propriu, metalurgistii se mobilizează mai mult decît au făcut-o pînă atunci, devenind foarte activi. Această revenire a gazdelor a dat dinamism jocului interesant și plăcut pînă în final, prin dirzenia și risipa de energie pe care au făcut-o cei 22 de jucători.

Ocazii de gol s-au ivit la cele două porți, dar de fiecare dată, portarii s-au evidențiat în mod deosebit, făcînd dovada unor certe calități. În min. 40, arbitrul I. Boroș, care pînă în acel moment a condus foarte

bine, fluieră sfîrșitul primei reprize. Stupoare! Intervine prompt observatorul federal Gh. Brandabura, care, sesizînd greșeala de cronometraj, a cerut arbitrului continuarea jocului. Repriza a doua a început într-o notă de evidentă superioritate a gazdelor, hotărîte să schimbe favorabil rezultatul de pe tabela de marcaj. În min. 48, Rakși (Metalurgistul) ratează o excelentă ocazie de gol, așa cum avea să o mai facă în min. 65 și 77 din alte situații favorabile. Golul localnicilor a fost rezultatul unei acțiuni colective a înaintașilor, care l-au pus într-o poziție bună pe Dinea, acesta sînd împărat din apropierea porții. După primirea golului, oaspeții au replicat o singură dată mai energetic, în min. 75 prin Csergő, care, singur cu portarul, sutează în brațele acestuia, răpînd echipei sale posibilitatea unui eventual scor egal. Pînă la sfîrșitul jocului, dominarea accentuată a gazdelor s-a dovedit a fi sterilă, rezultatul rămînd neschimbat.

V. IORDACHE

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

SERIA I

1. GOLURI: Marica (Politehnica Iași).
2. GOLURI: Lupulescu (Politehnica Iași).
3. GOLURI: Fildiroiu (S.N. Oltenița), Georgescu (Metalul București), Mărculescu — 1 din 11 m (C.F.R. Pașcani).
4. GOLURI: Sichițiu (Știința Bacău), Adam (F.C. Galați), Stămanich (S.N. Oltenița), Broștiuc (Politehnica Galați), E. Dumitru (Metalul București).

SERIA A II-a

1. GOLURI: Bojin (Politehnica Timișoara), Sasu — 2 din 11 m (Minerul Baia Mare).
2. GOLURI: Dumitrescu (Minerul Anina), Boanță — 3 din 11 m (Chimia Făgăraș).
3. GOLURI: Dașcu (Politehnica Timișoara), Colnic (F.C. Bihor), Libra (Olimpia Satu Mare), Boța — 1 din 11 m (Metalul Drobeta Tr. Severin).
4. GOLURI: Serfîzo (C.S.M. Sibiu), Giurgiu (Corvinul Hunedoara), Bichea (Electroputere Craiova).



ECHIPA DE VOLEI... AJAX

ANTICIPĂRI LA GRUPELE III ȘI IV

OLANDA SAU BELGIA? ROMÂNIA SAU R.D.G.?

În continuarea prezentării preliminarilor C.M. 1974, rindurile de mai jos sînt rezervate grupelor III și IV din Europa.

GRUPA IV

Una din grupele echilibrate, în care — cum s-a văzut — surprizele nu lipsesc. Finlanda și Albania, deși nu fac parte din esaloane superioare în fotbalul european, sînt capabile totuși de comportări peste așteptări, în orice caz știu să profite de orice scădere a adversarilor principali, selecționatele României și R.D. Germane, care sînt considerate favorite. Cele trei meciuri disputate sînt indicii de care trebuie ținut seama. Punctul pierdut la Helsinki de echipa noastră poate cîntări greu în lupta pentru calificare, așa cum a contat mult pentru cehoslovaci tot un punct pierdut și tot în fața Finlandei, dar la Praga, în preliminariile campionatului european.

Jocuri disputate:

Finlanda — Albania 1-0 (1-0)
Finlanda — România 1-1 (0-0)
R.D. Germană — Finlanda 5-0 (0-0)

Clasamentul:

1. Finlanda	3	1	1	2	-6	3
2. R.D. Germană	1	0	0	5	-0	2
3. România	1	0	1	1	-1	1
4. Albania	1	0	0	1	0	1

Partidele viitoare:

29. X.1972 România — Albania
8.IV.1973 R.D. Germană — Albania
6. V.1973 Albania — România
27. V.1973. România — R.D. Germană
6.VI.1973 Finlanda — R.D. Germană
26.IX. 1973 R.D. Germană — România
10. X.1973 Albania — Finlanda
14. X.1973 România — Finlanda
3.XI. 1973 Albania — R.D. Germană

Palmaresul jocurilor:

România — R.D. Germană	7	3	0	4	13	-14
România — R.D. Germană						
(Olimp.)	3	0	1	2	1	-3
Albania — Finlanda	1	0	0	1	0	-1
R.D. Germană — Finlanda	3	2	0	1	12	-4
România — Albania (A)	6	3	1	2	15	-4
România — Albania						
(Olimp.)	2	2	0	0	4	-2
Finlanda — România	3	0	1	2	1	-8
R.D. Germană — Albania	1	0	1	0	1	-1

GRUPA III

Patru întâlniri s-au și disputat în această serie alcătuită din patru echipe (Belgia, Olanda, Norvegia și Islanda):
Belgia — Islanda 4-0 (2-0)
Islanda — Belgia 0-4 (0-2)
(Ambele jocuri s-au disputat în Belgia, printr-un acord între cele două federații).
Norvegia — Islanda 4-1 (0-0)
Norvegia — Belgia 0-2 (0-0)

Clasamentul:

1. Belgia	3	3	0	0	10	-0	6
2. Norvegia	2	1	0	1	4	-3	2
3. Olanda	—	—	—	—	—	—	—
4. Islanda	3	0	0	3	1	-12	0

Față de valoarea fotbalului din aceste țări, desigur că toate sufragiile merg spre Belgia și Olanda, două vechi rivale. Interesant de remarcat că și în această grupă, ca și în primele două, un cuplu cu vechi tradiție candidează la primul loc. Și dublul duel Belgia — Olanda va decide. Palmaresul acestei partide este favorabil olandezilor, iar valoarea și forma echipelor Ajax și Feyenoord, comparativ cu cele belgiene, constituie argumente pentru cei care acordă prima șansă olandezilor. Iată programul jocurilor viitoare:

1. XI.1972 Olanda — Norvegia
19. XI.1972 Belgia — Olanda
6.VIII.1973 Islanda — Norvegia
22.VIII.1973 Olanda — Islanda
29.VIII.1973 Islanda — Olanda
(Ambele partide se vor disputa în Olanda).
12. IX.1973 Norvegia — Olanda
31. X.1973 Belgia — Norvegia
18. XI.1973 Olanda — Belgia

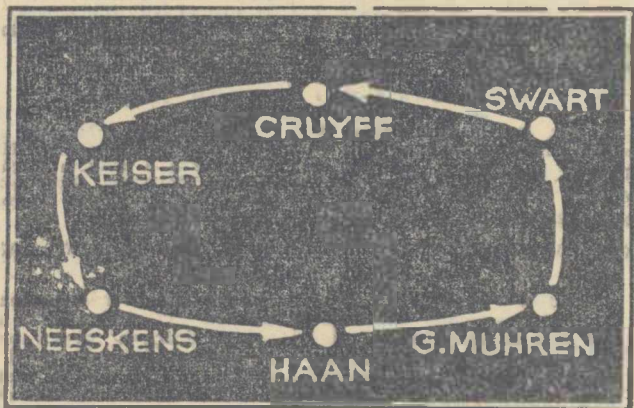
Palmaresul jocurilor:

Belgia — Olanda	109	38	22	49	208	-256
Norvegia — Islanda	13	10	0	3	33	-12
Islanda — Belgia	4	0	0	4	5	-22
Olanda — Norvegia	11	3	4	4	23	-24
Norvegia — Belgia	1	0	0	1	0	-2
Olanda — Islanda	—	—	—	—	—	—

unei acțiuni de perfecționare a tacticii stă o explicație a vigoarei și întinderii succesului lui Ajax.

Ce ar mai fi de reținut, pe lângă toate cele ce le-am auzit și le-am citit despre inovațiile jocului ei? S-a insistat asupra elementului de bază al acțiunilor ei de atac, aceea schimbarea de locuri care se efectuează frecvent, premeditat și foarte corect — fără producerea unor părăsiri, ca acoperire, a zonelor terenului — între perechea de atacanți centrali (Cruyff—Keiser) și, mai cu seamă, cei doi agili, abili și atenți mijlocași G. Muhren și Neeskens; s-a

lei la schimbarea serviciului. E o trecere de la dreapta spre stînga (privită în direcția de atac a lui Ajax). Spre a o amănunțit Swart trece cu un loc spre stînga sa, deci centru atacant principal (locul lui Cruyff) acesta ajunge aripă stînga (poziția lui Keiser) iar căpitanul lui Ajax devine mijlocăș stînga, pe zona lui Neeskens s.a.m.d. Sperăm ca schița alăturată să vă ajute mai bine la înțelegerea acestei manevre care duce la dezorientarea adversarului. Acesta este obligat să treacă, „volens-nolens“, la apărarea „om la om“ și riscul e mare să-l



amintit despre deseale urcări ale fundașilor laterali în atac și despre apariția înaintașilor cei mai apropiați de tuse pe locul acestor apărători (indeplinesc cu succes aceste dublări în special Swart și Keiser). Mai puțin s-a amintit însă de mișcarea în cerc a liniilor de mijlocași și atacanți.

Pentru a înțelege mai bine manevra pe care Ajaxul o efectuează, imaginați-vă o echipă de volei compusă din următorii șase jucători: G. Muhren—Haan—Neeskens—Swart (și aici trebuie trecut și Rep. înlocuitorul lui) — Cruyff—Keiser. Acești șase jucători se mută de pe locurile lor asemenea unei echipe de vo-

urmărești pe un Cruyff, cu debordările lui, pînă în jumătatea de teren a lui Ajax. Sigur că pentru cei ce aplică această foarte complexă mișcare există obligația unei sincronizări fără greș a efectuării tranșăției, a schimbării oame-nilor la marșaj etc. Dar să înțelegem că o formație așa de bine lucrată, cu oameni care n-au nici o rețineră de a acționa, indiferent pe ce parte a terenului și în ce obligații de post se află, efectuarea unei manevre tactice care — cel puțin pînă acum — reprezintă o premieră, nu constituie o insurmontabilă dificultate.

Eftimie IONESCU

Carnet extern

CEL MAI GREU „MECI“ AL DOMNULUI LECLERC

Ziarul parizian „Le Monde“ observă, cu amărăciune, că niciodată fotbalul francez nu s-a bucurat de tratamentul de care beneficiază acum în întreaga presă. Pe paginile prime ale tuturor cotidiene-lor „afacerea Leclerc“ este pe larg dezbătută. PĂCAT, se spune într-un comentariu al citatului ziar, CĂ REGIMUL CU TOTUL PREFERENȚIAL ARĂTAT FOTBALULUI ÎN ACESTE ZILE E DETERMINAT DE O POVESTE TRISTĂ, PLINĂ DE SEMNIFICAȚII DELOC ONORABILE.

Așa cum anunțăm, tot în acest colț, fostul președinte al clubului OLYMPIQUE MARSEILLE, MARCEL LECLERC, a trebuit să fie deferit tribunalului pentru „neregularități contabile“, cu toate ezitățile comitetului director al clubului și amenințările inculpatului „Contul“ fostului președinte atinge cifre impresionante. Cităm doar pe cele mai importante dintre ele: suma de un milion și jumătate de franci, virată de club către „Banca din Paris“, printr-un cec încredințat lui Leclerc, n-a mai ajuns la destinație; alt cec, de o jumătate de milion, sumă repartizată pentru amenajări la clubul din Marsilia, n-a mai apărut nici ea în actele acelei operațiuni; alte sume care au luat drumul buzunarului lui Leclerc în diferite

ocazii (incasări din meciurile pentru cupele europene, transferări de jucători etc.) se ridică și ele la peste un milion. Deci aproape trei milioane de franci ar fi totalul „pasivului“ fostului președinte.

Presă, în unanimitate ei, acuză — mai cu seamă — sistemul de control al cluburilor profesioniste, „E CU TOTUL INADMISIBIL CĂ — SUB OCHII ȘI PARAFELE CONTROLORILOR FISCULUI, serie „Le Figaro“, SĂ SE OPEREREZE CU ATITĂ DEZINVOLTURĂ ȘI UȘURINȚĂ. ȘI, CULMEA, ASEMENEA ESCROCERII MAI ERAU ȘI LAUDATE. LECLERC REALIZINDU-ȘI CU MIJLOACE CARE, NE DĂM SEAMA, NU ERAU DELOC MORALE — O AUREOLĂ DE... SALVATOR AL FOTBALULUI FRANCEZ.“

Procesul care se pregătește, dar a cărui desfășurare propriu-zisă este prevăzută a începe după multe luni de anchete, de audieri de martori, de expertize, va fi un veritabil proces al „CARENTELOR FOTBALULUI PROFESIONIST FRANCEZ“, cum observă „L'Equipe“ care își exprimă speranța că, poate, cu această ocazie vor veni și viguroasele măsuri de fortificare ale acestui sport ajuns într-o situație precară în Franța.

ef. i.

CALENDAR-MARATON...

Scutită de preliminarii, ca organizatoare a campionatului mondial, reprezentativa R.F. a Germaniei nu va „soma“ în timpul acestor jocuri de calificare pentru turneul final. Dimpotrivă. Pînă la ultimul act al C.M., echipa antrenată de H. Schön va susține nu mai puțin de 16 partide în compania unor adversari puternici, aleși cu grijă, și, uneori, la intervale foarte scurte, așa cum se dispută și meciurile turneului final. Dar, să vă prezentăm acest calendar-maraton.

1972, 15.XI	R.F.G.—Elveția
1973, 14.II	R.F.G.—Argentina
28.III	R.F.G.—Cehoslovacia
9.V	R.F.G.—Iugoslavia
12.V	R.F.G.—Bulgaria
16.VI	R.F.G.—Brazilia
5.IX	U.R.S.S.—R.F.G.
10.X	R.F.G.—Portugalia
13.X	R.F.G.—Franța
14.XI	Scotia—R.F.G.
24.XI	R.F.G.—Spania
1974, 23.II	Spania — R.F.G.
26.II	Portugalia—R.F.G.
27.III	R.F.G.—Scotia
20.IV	R.F.G.—Ungaria
1.V	R.F.G.—Suedia

SELECȚIONERII ECHIELOPORA NAȚIONALE, LA LUCRU PENTRU C.M.

Pretutindeni, preliminariile C.M. provoacă pregătiri intense și măsuri neașteptate, care oferă aspecte inedite. Iată câteva din aceste „mostre“, care dau o imagine a importanței și amploarei pregătirilor pentru C.M. în diferite țări.



OMAR SIVORI

SELECȚIE PE CUPLURI

Grija față de activitatea echipei naționale elvețiene se oglindește și în modul cum a fost alcătuit programul campionatului: o serie de etape au fost programate în cursul săptămînii. În felul acesta se creează spații disponibile necesare pentru stagiile lotului național. Un prim stagi, condus de antrenorul Bruno Michaud, s-a încheiat la Macolin, unde au fost convocați 22 de jucători. Aceștia provin, în majoritate, de la F.C. Basel, Grasshoppers și F.C. Zürich. Antrenorul Michaud a recurs la cupluri de club, în scopul de a-l da mai repede echipei naționale omogenitatea necesară și a-i asigura un randament superior. Și după cum s-a constatat, Michaud nu-i departe de această realizare.

COT LA COT CU JUCĂTORII

Argentinienii au dorit de multe ori să revină pe primul plan al competiției mondiale, dar de fiecare dată tentativele lor au eșuat. De data aceasta, însă, se pare că sînt pe drumul cel bun. Prezența lui Omar Sivori la conducerea tehnică a echipei naționale este privită cu optimism la Buenos Aires. Sivori a decis să ducă o politică riguroasă: 1) selecționarea unui lot de 21 de jucători care să fie păstrat permanent, asigurându-i-se astfel sudură sufletească și omogenitate tehnică; 2) o metodă de pregătire foarte severă, cu lucru fizic intens și antrenamente „a la italiano“; 3) prezența sa în mijlocul jucătorilor, împreună cu care se antrenează!



BRUNO MICHAUD

extern MAGAZIN extern

FILMUL, ÎN AJUTORUL INSTRUIRII TINERILOR FOTBALIȘTI

Fotbalul trebuie învățat bine, temeinic, el trebuie să fie însoțit ca și o știință, acesta este principiu pe care se bazează munca cu juniorii la clubul englez Liverpool.

În acest scop, tinerii jucători primesc — în afara pregătirii tehnice, de pe teren — o serioasă instrucție teoretică, prin filme de specialitate pe care le vizionează (ca în această fotografie), într-o sală special amenajată sub tribunele stadionului lor, Anfield.



INFRAȚIUNE



Multe încălcări ale regulamentului de joc, făcute cu discreție, rămân nevăzute și nesancționate de arbitri. Ca aceasta, de exemplu, comisă în cursul partidei Slavia — Zilina, din campionatul cehoslovac. Atacantul KLIMES, (Slavia) — în dreapta — dă să alerge spre mingea, dar apărătorul ŠULGAN l-a și apucat de braț, cu intenția de a-l împiedica.

TINERII CHINEZI IUBESC FOTBALUL



Activitatea fotbalistică la avânt în R.P. Chineză, unde tinerii practică jocul cu balonul rotund cu multă pasiune și pricepere. În prezența unui public foarte numeros, cum se vede în această fotografie. Imaginea reprezintă un moment din partida Kwangtung — Fukien din turneul campionatului național pe 1972.

LIPSĂ DE MODESTIE

Mario Corso este cunoscut pentru valoarea lui fotbalistică. Este însă celebru și pentru replicile lui în discuțiile cu ziaristii dintre care multe dovedesc simțul umorului. Iată însă că, recent, el a demonstrat și lipsă de modestie. Corso este accidentat și n-a jucat în ultima perioadă de timp. Întrebat ce crede despre influența absenței sale asupra randamentului lui Internazionale, Corso a răspuns: „Fără Masa (n.n.: alt jucător al negru-albaștrilor, accidentat și el) și fără mine, Inter are cu 30% mai puțin din randament”. Ziaristul l-a întrebat, mai departe: „Dar numai fără d-ta?” „Tot... 30% mai puțin randament” a venit răspunsul lui Corso.

CU CALMANTUL...

PE BANCA DE REZERVE

Nico Rindjers, cunoscut jucător olandez, a manifestat multă nervozitate în ultima perioadă de timp. Medicul echipei sale, N.A.C., a constatat că jucătorul se află într-o avansată stare de oboseală și i-a prescris un repaus. Rindjers a revenit, dar tot nu a scăpat de accesele de nervi. Așa se face că s-a luat hotărârea ca, de câte ori el manifestă o leșire din atitudinea normală, să-i fie dat un calmant pe care medicul îl are la geanta sa. Dacă nervozitatea se menține, Rindjers este schimbat. Până acum, calmantul a fost utilizat de două ori cu succes; în al treilea joc a fost necesară folosirea celui de al doilea remediu, adică întocuirea...

CRUYFF LA... MUZEUL TUSSAUD



Privind această fotografie să nu vă închipuiți că faimosul fotbalist olandez JOHANN CRUYFF își ia măsura pentru vreun costum de baie sau echipament. Nu. Măsurile sînt necesare în vederea realizării unei statui de ceară cu care vestitul muzeu Tussaud din Londra urmează să-și îmbogățească colecția de vedete ale sportului mondial.

MAREA BUCURIE A LUI BETTEGA



Nevoit să stea cîteva luni departe de terenul de fotbal, din cauza unei afecțiuni pulmonare, înăruatul atacant al Juventusului și o speranță a fotbalului italian, ROBERTO BETTEGA, și-a făcut reîntrirea în partida din Cupa campionilor: Juventus — Olympique Marseille. Și nu numai că a făcut un joc strălucit, dar BETTEGA a arătat că nu și-a pierdut simțul porții și nici pofta de goluri. Din cele trei goluri înscrise de echipa sa, el a fost autorul a două! După primul, marcat cu capul printr-o săritură acrobatică, peste un buchet de apărători, BETTEGA s-a oprit la stîlpul porții, pe care l-a îmbrățișat de parcă ar fi făcut o rugăciune de mulțumire pentru fericirea de a-și fi recăpătat „pofta de goluri”...

FOTBALISTUL ZBURĂTOR



Iată una din cele mai reușite și spectaculoase fotografii realizate de un fotoreporter francez. Ea îl prezintă pe jucătorul ROGER MAGNUSSON, extremă lui Olympique Marseille, efectuînd o execuție tehnică în condițiile unui salt de acrobat, ceea ce-i subliniază calitățile incontestabile, de excelent tehnician.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală)
12.95.96

Prezentarea artistică: LIVIU BOBOCEA
Prezentarea grafică: ALEXANDRU MUSCA

CAMPIONATE ÎN EUROPA

UNGARIA

Ujpesti Dozsa — Videoton 3-1;
Diosgyor — Vasas 0-1; Csepel —
Haba Eto 3-1; Pecs — Honved Buda-
pesta 1-1; Ferencvaros — Zalaegerszeg
2-0; Salgotarjan — Egyetemes
5-2; Komlo — Szeged 1-1; Tata-
banya — M.T.K. 2-2.

1. HONVED	4 8-3 7
2. Ferencvaros	4 11-6 6
3. Vasas	4 8-4 6
4. M.T.K.	4 7-3 6
5. Csepel	4 8-5 5
6. Tatabanya	4 4-3 5
7. Ujpest	4 8-5 4
8. Videoton	4 8-7 4
9-10. Raba Eto	4 7-8 4
11. Pecs	4 4-5 4
12. Szeged	4 4-10 3
13. Zalaegerszeg	4 4-4 2
14. Diosgyor	4 1-4 2
15. Salgotarjan	4 7-11 2
16. Egyetemes	4 5-15 1

IUGOSLAVIA

Borac — Dinamo Zagreb 3-0, Celik — Spartak 2-0, F.C. Bor — Zeleznicar 1-2, Olympia — Velej 1-1, Sutjeska — Steaua rosie 0-3, Partizan — Hajduk 2-1, Sarajevo — Raonicki 1-2, Vardar — Sloboda 2-1, O.F.K. — Vojvodina 2-0.

1. STEAUA ROȘIE	9 20-4 15
2. Zeleznicar	9 17-8 14
3. Radnicki	9 12-7 13
4. Velej	9 12-6 12
5. O.F.K.	9 12-7 11
6. Partizan	9 12-12 11
7. Celik	9 11-13 10
8. Borac	9 9-6 9
9. Vojvodina	9 14-12 9
10. Sarajevo	9 12-12 9
11. Sloboda	9 9-9 9
12. Hajduk	9 13-13 7
13. Olympia	9 11-12 6
14. Vardar	9 8-13 6
15. Spartak	9 15-3 6
16. Sutjeska	9 7-15 6
17. F.C. Bor	9 7-19 5
18. Dinamo Zagreb	9 3-15 5

BULGARIA

Beroe — Levski Spartak 1-0, Akademik — T.S.K.A. 2-0, Lokomotiv Sofia — Pernik 0-1, Trakia — Laskov 1-0, Dunav — J.S.K. Spartak 1-1, Cernomoreț — Lokomotiv Plovdiv 0-1, Botev — Slavia 1-0, Cernomoreț — Volov Sumen 3-2, Spartak Pleven — Etar 6-3.

1. LOKOMOTIV PLOVDIV	7 16-8 11
2. Spartak Pleven	7 18-10 9
3. T.S.K.A. Sofia	7 14-10 9
4. Pernik	7 9-9 9
5. Akademik	7 17-8 8
6. Beroe	7 14-4 8
7. Levski Spartak	7 14-4 8
8. Cernomoreț	7 15-14 8
9. Etar	7 12-12 8
10. Slavia	7 8-7 7
11. Dunav	7 6-12 7
12. Laskov	7 9-9 6
13. Trakia	7 9-10 6
14. Lokomotiv Sofia	7 7-17 6
15. Volov	7 7-11 4
16. Cernomoreț	7 6-12 4
17. Botev	7 9-17 4
18. J.S.K. Spartak	7 4-17 4

OLANDA

Haarlem — F.C. Utrecht 0-2; Alkmaar — F.C. Amsterdam 1-4; M.V.V. Maastricht — Go Ahead 1-1; Sparta Rotterdam — P.S.V. Eindhoven 3-0; Excelsior Rotterdam — N.E.C. Nijmegen 1-1; F.C. den Haag — Feyenoord Rotterdam 3-2; F.C. den Bosch — F.C. Groningen 1-1; Ajax Amsterdam — Telstar 0-2; Twente Enschede — N.A.C. Breda 2-0.

1. FEYENOORD	9 21-5 15
2. Ajax	9 30-7 14
3. F.C. den Haag	9 17-9 13
4. Twente	9 12-8 13
5. Sparta	9 25-8 11
6. M.V.V.	9 13-9 10
7. F.C. Amsterdam	9 17-15 9
8. P.S.V.	9 12-11 9
9. F.C. Utrecht	9 11-15 9
10. N.E.C.	9 8-10 8
11-12. Haarlem	9 7-11 8
13. Go Ahead	9 9-13 7
14. F.C. den Bosch	9 6-13 7
15. Telstar	9 10-17 7
16. N.A.C.	9 6-16 6
17. Alkmaar	9 9-20 6
18. F.C. Groningen	9 5-16 5
19. Excelsior	9 2-16 4

PORTUGALIA

Leixoes — Boavista 3-0; Montijo — Beira Mar 0-1; Atletico — Coimbra 0-0; Benfica Lisabona — Sporting 0-1; Guimaraes — Barreirense 0-1; Farense — Belenenses 0-0; Unio Tomar — Vitoria Setubal 1-0; F.C. Porto — C.U.F. 2-0.

1. BENFICA	5 26-2 10
2. Sporting	5 11-5 8
3. Belenenses	5 8-4 8
4. Vitoria Setubal	5 14-6 6
5. Guimaraes	5 10-3 6
6. Unio Tomar	5 5-7 6
7. Beira Mar	5 5-13 4
8. Montijo	5 3-6 4
9. F.C. Porto	5 3-5 4
10. C.U.F.	5 7-10 4
11. Boavista	5 7-11 4
12. Leixoes	5 6-11 4
13. Farense	5 5-10 3
14-15. Coimbra	5 2-8 3
16. Barreirense	5 6-12 3
17. Atletico	5 3-8 2

PRONOSPORT

1. Dinamo — Steagul roșu	1
2. A.S.A. — F.C. Argeș	x
3. Sport Club — Steaua	1
4. Rapid — Petrolul	1
5. Jiul — C.F.R. Cluj	1
6. Farul — „U” Craiova	1
7. „U” Cluj — Sportul stud.	1
8. U.T.A. — C.S.M. Reșița	1
9. Bologna — Roma	1
10. Lazio — Juventus	1
11. Sampdoria — Inter	x
12. Verona — Fiorentina	x
13. Cagliari — Palermo	1

ADVERSARELE NOASTRE ÎN AL DOILEA TUR AL COMPETIȚIILOR CONTINENTALE

REAL MADRID — SPRE 100 DE MECIURI ÎN C.C.E.

F.C. Argeș va avea ca adversar în optimile de finală ale Cupei campionilor europeni pe faimosul club spaniol Real Madrid. Primul... contact cu madrilenii a avut loc chiar duminică la Pitești, la meciul de campionat F.C. Argeș — Petrolul, pe care l-a vizionat consilierul tehnic al lui Real, Luis Molowny Arbelo, în scopul de a vedea cum joacă echipa noastră campioană.

Un al doilea... contact îl prilejuim noi, prezentându-vă mai jos pe Real Madrid 1972/73 și jocul său.

După doi ani de absență, Real Madrid — arhicunoscutul club al lui Santiago Bernabeu și al fotbalului spaniol — a reintrat în arena Cupei campionilor. Cucerind campionatul spa-

niol în sezonul 1971/72, echipa antrenată de Munoz face să se vorbească din nou despre ea, prin prezența sa în „C.C.E.”, în cadrul căreia a și disputat două partide, totalizând 97 și având perspectiva de a atinge cifra 100, ceea ce constituie un record în materie.

Desigur, Real Madrid de azi este diferit de cel din trecut. Și este cit se poate de normal. În viața acestui club, ca în a tuturor, s-au produs schimbări care i-au modificat structura și concepția de joc. Astăzi, formația nouă a Realului reprezintă, după specialiști, un foarte reușit amestec de jucători tineri și jucători experimentați, este diferită de cea care în mai 1971 pierdea la Atena

finala Cupei cupelor cu Chelsea.

Poarta sa a fost apărată, în tot sezonul trecut, de Garcia-Ramon (21 ani), un produs al pepinierii Realului, care fusese împrumutat clubului din Ovideo. Din cvartetul fundașilor se remarcă în primul rând Zoco (33 ani), căpitanul echipei, ultimul din vechea gardă. Alături de el figurează Tourino (26 ani), venit acum un an și jumătate din Argentina, unde emigraseră părinții săi, de origine spaniolă. A fost selecționat în echipa Spaniei, ca și celălalt fundaș central, Benito (26 ani), alt produs al Realului. În fine, Verdugo (22 ani), selecționat în echipa de tineret a Spaniei, a fost luat de la Cordoba, în schimbul internaționa-

lului Sanchis. Linia de mijloc este alcătuită din jucători cu vastă experiență: Grosso (28 ani) și Velazquez (29 ani). Anul trecut însă, cel mai bun a fost Pirri (27 ani), dar un accident l-a ținut mult timp departe de teren și când s-a restabilit a trebuit să stea pe banca de rezerve, pentru că antrenorul Munoz nu face modificări în formație decât forțat. Neavând loc pe postul originar, Pirri a fost folosit atacant central, dar nu permanent. În linia ofensivă, creierul este Amancio (32 ani), iar golgeterul Santillana (23), marea descoperire a lui Munoz la Santander. Pe extreme activează doi tineri recruți: Aguilar (22) și Anzarda (22), ultimul un argentinian, fost la River Plata până anul trecut, un jucător de mare eficacitate. Aguilar a și fost selecționat de Kubala în echipa Spaniei.

Ca rezerve, Munoz dispune de: Miguel Angel (portar), Zunzunegui, De Felipe, José Luis și A. Gonzales (fundași), Grande (mijlocas), Fleitas, Macanas și Ortuno (înaintași).

În anii trecuți, Real se caracteriza printr-un fotbal lent, plin de pase, în care un rol principal l-a avut jocul individual. Și azi păstrează din combinațiile plăcute ochiului, dar jocul său a devenit mai rapid și mai eficient, datorită în special extremelor. Munoz speră ca noua sa echipă să continue, în ciuda greutăților (lipsa de maturitate a unora dintre jucători), succesele înaintașelor sale în Cupa campionilor, deși în noul campionat a avut un debut sub așteptări.



Echipa 1972/73 a Realului. De la stînga la dreapta — sus: Garcia — Ramon, Tourino, Benito, Verdugo, Grosso, Zoco; jos: Aguilar, Amancio, Santillana, Velazquez și Anzarda

MOTIVELE REJUCĂRII PARTIDEI PANATHINAIKOS — T. S. K. A. SOFIA

Așadar, pentru a doua oară în istoria Cupei campionilor europeni un meci se va rejuca: Panathinaikos — T.S.K.A. Sofia, la Atena, la 11 sau 25 octombrie, conform deciziei comisiei de resort din cadrul U.E.F.A., care a luat în considerare reclamația clubului ateniens.

Cum s-a ajuns la acest epilog, care — ca motiv de reclamație — este fără precedent?

Se știe că în prima partidă, disputată la 13 septembrie la Sofia, T.S.K.A. a câștigat cu 2-1. În retur (27 septembrie la Atena), a învins Panathinaikos cu un scor identic, 2-1, după prelungiri, deci echipele s-au găsit la egalitate perfectă, chiar dublind golurile marcate în deplasare. În această situație, s-a aplicat — potrivit regulamentului — criteriul departajării echipelor prin executarea, alternativă, a cîte unei serii de 5 lovituri de la 11 m. În momentul în care Panathinaikos efectua patru lovituri de la 11 m, realizînd doar două goluri, iar T.S.K.A. trei înscriind tot atîtea goluri, arbitrul înfîlîrîi, Lipatov (U.R.S.S.), s-a lăsat influențat, după cum sîntem informați, de o intervenție a antrenorului echipei elene (care i-ar fi spus că echipa sa renunță la 11 m, calificarea fiind pierdută) și a oprit executarea loviturilor, în loc să le continue pînă la epuizarea seriei de cinci. Cu scorul de 3-2 realizat din 11 m, plus cel de 3-3 obținut pe teren, deci cu scorul general de 6-5, T.S.K.A. Sofia obține departajarea și, deci, calificarea. Cele două scoruri au fost consemnate de arbitru în foaia de arbitraj, — cum scrie „Naroden Sport” din Sofia — după ce s-a consultat cu delegatul U.E.F.A.

Iată însă că Panathinaikos a introdus o contestație tocmai pe motivul că nu se consumase seria de cinci penaltyuri, că regulamentul n-a fost respectat la executarea loviturilor de la 11 m și comisia U.E.F.A. a decis REJUCAREA IN-

TREGULUI MECI — retur, deși încălcarea regulamentului nu s-a produs în TIMPUL EFECTIV DE JOC.

Așa a decis U.E.F.A. și deocamdată aceasta este hotărîrea forului organizator al competiției. Spunem deocamdată, pentru că deciziile comisiei de control și disci-

plină, cum se numește acest for, nu sînt definitive. Clubul care se consideră nedreptățit eventual printr-o decizie, are dreptul la apel. Și, după cum sîntem informați de la Sofia, clubul T.S.K.A. Cervenno Zname a înaintat o întimplare U.E.F.A.-ei. Să vedem care va fi rezultatul ei

● **TROFEUL „STANLEY ROUS”.** Președintele F.I.F.A. a oferit selecționatei Americii de Sud, învingătoare în partida de săptămîna trecută, de la Basel, în jocul cu selecționata Europei, o frumoasă cupă. Se știe că acea partidă a fost organizată în folosul fondului copiilor al UNESCO.

● **DIEGO DE LEO ÎN COLUMBIA.** Cunoscutul arbitru mexican, Diego De Leo, numit cu cîva timp în urmă instructor F.I.F.A. în probleme de arbitraj a acceptat invitația federației columbiene de a conduce cîteva dintre cele mai importante întîlniri din campionatul acestei țări.

● **INCIDENTE LA MECIUL SAN LORENZO — BOCA JUNIORS.** Peste 30 de persoane au fost rănite în urma unor serioase incidente care au izbucnit între suporterii echipelor argentinene San Lorenzo și Boca Juniors.

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● **SECUNDUL LUI GEORGE BEST.** Clubul Manchester United a reușit să obțină transferarea foarte tînărului centru atacant Mo Dougall (Burnemouth), considerat una dintre cele mai mari speranțe ale fotbalului englez. Tînărul jucător va face pereche în centrul liniei de atac cu celebrul George Best. Aprope de Best, în urma lertării totale acordată de Manchester United, el a fost reintrodus în lotul reprezentativ al Irlandei de Nord, selecționat pentru meciul de la Sofia, de la 18 octombrie.

● **O CERERE A FEDERAȚIEI IUGOSLAVE.** Forul de specialitate din Belgrad a solicitat efectuarea unui control anti-doping la meciul pentru preliminariile C.M., meci care va avea loc la 19 octombrie la Las Palmas cu selecționata Spaniei. Solicitarea federației iugoslave este determinată de recentul conflict intervenit între cluburile Las Palmas și Torino; acesta din urmă acuză clubul spaniol de a fi intoxicat pe jucătorii săi, prin punerea de substanțe dăunătoare în alimente, cu prilejul meciului din „Cupa U.E.F.A.”, care s-a desfășurat la Las Palmas.

RAPID VIENA, O FORMAȚIE PRESTIGIOASĂ ȘI ÎN FORMĂ

Rapid Viena, pe care sorții au desemnat-o ca adversară a Rapidului nostru, reprezintă grupul celor mai vechi formații ale fotbalului austriac. Alături de Viena și de Admira, această echipă apare înscrisă în primele campionate ale țării; de-alungul deceniilor, Rapid Viena a realizat un palmares impresionant.

În primul rînd, să amintim cele 25 de titluri de campioană a țării, cifră care e rar întîlnită la vreo altă echipă pe glob. Ultima oară, Rapid Viena a cucerit laurii victoriei în competiția națională, în ediția 1968. Pentru a căpăta dreptul să joace în „Cupa cupelor”, Rapid a cucerit ultima ediție a trofeului Austriei. E pentru a opta oară cînd ea obține victoria în a doua întrecere, ca importanță, a fotbalului austriac. Fina- lele, fiindcă regulamentul „Cupei Austriei” prevede disputarea unor duble întîlniri, au dat loc unor lupte foarte echilibrate. Adversara, Wiener Sportklub, a luptat cu multă ambiție pentru trofeu. Ea a și reușit victoria în prima manșă, cu 2-1, dar Rapid a jucat excelent în a doua și a învins cu 3-1, cucerînd cupa.

Lotul actual al deținătoarei „Cupei Austriei” este următorul:



HOF, unul dintre cei mai valoroși titulari ai Rapidului din Viena

PORTARI: Erwin Fuchsbi- chler (20 ani) și Adolf Antrich (32 ani);

FUNDASI: Ewald Ulmann (29 ani), Peter Werner (25 ani), Egon Pajenk (23 ani), Erich Falk (27 ani), căpitanul echipei, Roman Groll (23 ani), Gunther Scheffel (29 ani).

MIJLOCAȘI: Jurgen Ey (26 ani) Norbert Hof (29 ani). Geza Gallos (24 ani), Werner Walzer (25 ani), Karl Müller (20 ani), Klemens Kosz (20 ani).

ATACANȚI: Bernd Lorenz (25 ani), Stanislaw Kastner (19 ani), Kurt Scherr (26 ani), Johann Krankl (19 ani).

Dintre acești jucători, Werner, Ey și Lorenz sînt proveniți de la cluburi vest-germane și evoluează pe o perioadă stabilită prin contracte sub culorile clubului vienez. La cele mai recente convocări ale lotului reprezentativ austriac, au fost convocați Hof și Gallos, care au făcut de altfel parte dintre internaționali prezenți și la partida de la Craiova a naționalei Austriei.

Formație echilibrată și viguroasă, Rapid Viena a început bine sezonul și comentariile presei vieneze subliniază ascendența ei de formă. Giuleștenii au în față un adversar foarte dificil, antrenorul său, foarte ambițiosul Ernst Hlozek, declarînd de altfel că nici nu concepe ca echipa lui să rateze calificarea în al treilea tur al „Cupei cupelor”.