

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ

ANUL VII

337

MIERCURI
8 NOIEMBRIE 1972
12 PAGINI
2 LEI

**ECHIPLELE NOASTRE
LA ORA CALIFICĂRILOR
ÎN TURUL III AL
CUPELOR EUROPENE**

AZI, PE STADIONUL „23 AUGUST”

**RAPID București -
RAPID Viena,**
ÎN CUPA CUPELOR

MÎINE, PE STADIONUL BERNABEU:

**REAL Madrid -
F. C. ARGES**
ÎN CUPA CAMPIONILOR EUROPEI

UN SONDAJ DE OPINII
CARE ÎȘI PROPUNE SĂ
EXPLICE SLABA EVOLUȚIE,
DIN ACEASTĂ TOAMNĂ,
A PRIMEI REPREZENTATIVE

INVITAȚII NOȘTRI:

- DOBRIN
- DELEANU
- SĂTMĂREANU
- ANCA și
- DEMBROVSKI

AFLATĂ LA RĂSCRUCE DE DRUMURI,
**ECHIPA NAȚIONALĂ
POATE GĂSI
CALEA CEA BUNĂ**



FARUL A CEDAT ȘEFIA...

ETAPA A IX-A A DIVIZIEI A: OASPEȚII AU CUCERIT ȘASE PUNCTE

ROCADA LIDERILOR CONTINUĂ

VOR REUȘI NOII DEȚINĂTORI AI LOCULUI 1 SĂ REZISTE, DUMINICĂ, LA CRAIOVA?

Două imagini de la partidele care au determinat schimbarea liderului.

SUS: Rapid își apără cu strășnicie golul victoriei cu care a detronat pe Farul. În prim plan, Boc protejează balonul care va fi reținut de coechipierul său, Răducanu, deși constănțeanul Tufan îl obstrucționează.

JOS: Iordănescu, pătruns în careul de 16 m, șutează plasat și puternic trimițând mingea jos, la colț, în plasă. Anca încearcă, tardiv, să se interpună în traiectoria balonului. Așa a reușit Steaua deschiderea scorului.

Fotografii de L. ADORJAN și S. BAKCI



STEUA A TRECUT ÎN FRUNTE

INTERVIUL SĂPTĂMÂNII

Invitatul „interviului săptămânii” este astăzi inginerul IOSIF LERETER, maestru emerit al sportului, deținătorul „Trofeului fair-play”, jucătorul care, după celălalt mare Iosif, l-am numit pe Petschovski, a devenit a doua mare figură a soccerului nostru, datorită longevității sale fotbalistice ieșite din comun: a fi până la 39 de ani și mai bine în prima linie, printre cei mai buni, iată marea performanță a lui Lereter.

Așadar:

— Ce ai simțit când tribunele te aplaudau la unison, și-ți scandaau numele?

— E greu de spus. A fost și bucurie, multă bucurie, dar și nostalgie. Nostalgie deoarece clipele trăite pe stadionul din Arad, strălucit de imensul turn cu însemnele fabricii, au însemnat punct final unei activități de un sfert de veac; bucurie — pentru acea manifestare de simpatie a publicului. Înseamnă că lumea din Arad m-a iubit, că cei cinci ani petrecuți la U.T.A. nu au trecut în zadar. Nici nu mă așteptam să vină un public atât de numeros. Dar, repet, și nostalgia a fost mare chiar dacă nu m-am manifestat. Faptul că te despart de ceea ce ți-a plăcut pune stăpânire pe tine chiar dacă vrei să te arăți că ești tare...

— Ce a însemnat U.T.A. pentru dumneata?

— Perioada cu cele mai mari satisfacții pe plan sportiv. Sincer să fiu, n-am visat vreodată să trăiesc acele momente de înaltă tensiune: de două ori campion al României, învingător al lui Feyenoord în acele meciuri de epoe fotbalistică, prezent în sferturile de finală ale edițiilor trecute în „Cupa U.E.F.A.”. Au fost și necazuri — ce sportiv nu le are? — și ele s-au numit fie Begia Varsovia, fie Norrköping. Begea, în sport, e să învingi cel mai bun și trebuie să l te supui, fie că vrei, fie că nu. A existat în viața mea și „perioada Poli”. Una nu se poate compara cu cealaltă. La „Poli”, altele au fost satisfacțiile. E drept, am adus la Timișoara „Cupa României” în 1958, dar cele ce au primit au fost satisfacțiile studenției, cele legate de obținerea unui titlu, acela de inginer mecanic.

— Cum explici că doar după 34 de ani ai reușit cele mai frumoase rezultate din cariera sportivă a dumneata?

— Ea mijloc este și un fel de revoltă a mea. Da, da! Să mă explic. Acum vreo 10-15 ani, în fotbalul nostru, în presă, exista „campania” întineririi echipelor. Teoretic, nimic rău în asta. În fapt, erau decreriți drept „bătrâni” jucători de 25-27 de ani, se cerea scoaterea lor din fotbal și înlocuirea cu băieți tineri. Niciodată nu am înțeles această teorie, după părerea mea, total greșită. Mi-amintesc că C.C.A. și-a schimbat în mai puțin de un an toată garnitura de aur. Fotbaliștii care puteau să mai joace au fost trecuți pe banca antrenorilor sau în diferite munci în cadrul clubului bucureștean. Și ce s-a întâmplat cu C.C.A. mult timp după operația de întinerire? S-a zbatut pe undeva pe la mijlocul clasamentului sau chiar mai jos. Când te simțai mai în puteri, când deprinseși tainele meseriei, erai decretat „bătrîn” și trecut pe linie moartă. Eu am vrut să infirm această „teorie” care pe atunci a avut destui aderenți și și-a făcut loc datorită faptului că antrenorii noștri, fiind destul de slab pregătiți, nu știu ce să-l mai învețe pe așa-zisul „bătrîn”. Eliminarea jucătorilor mai în vîrstă s-a făcut și datorită faptului că antrenorii nu se puteau impune în fața unor fotbalisti care ajunseseră să cunoască toate secretele meseriei. E mult mai ușor să te împui în fața unor tineri care primesc totul fără discernămint. Or, dacă ajungi la maturitate și joci bine, înseamnă, pe de o parte că știi ce trebuie să faci în teren, iar pe de altă că duci o viață sportivă, că știi ce și cât să măninci, cât să dormi etc.

Dar fiindcă a venit vorba despre astfel de probleme mai există un bai, cum spune ardeleanul: de ce trebuie să copiezi mecanic, de la străini, metode de antrenament, sisteme de joc etc? De ce a trebuit să importăm această așezare 1-4-2-4? Brazilienii au inventat-o și



„DE CE AM JUCAT PÎNĂ LA 39 DE ANI? LA MIJLOC A FOST UN FEL DE REVOLTĂ A MEA!”

aplicat-o dintr-o necesitate a lor, datorită unei situații de fapt. Noi am preluat-o așa cum ni s-a oferit. Într-adevăr, e mai ușor să accepți ceva, de-a gata, decât să-ți pui mintea la contribuție, să-ți bați capul să găsești TU ideea de joc cea mai bună, să vii cu inovații. Eu sint adversarul fotbalului făcut fără cap și dacă voi deveni vreodată antrenor voi sfida unele „legi” care guvernează antrenamentele și ideea de joc folosită azi de cele mai multe echipe românești și voi acționa așa cum cred eu că e mai bine. Cu deplină responsabilitate. Importante sînt, ca în orice alt domeniu, rezultatele. Firește, rezultatele bune.

— Cu ce antrenori te-ai înțeles mai bine?

— În cei 25 de ani am lucrat cu o groază de antrenori. Bătrînul Cotormani a văzut primul ceva în mine. A venit la tata și m-a cerut pentru juniorii lui. Mie îmi plăcea schiul, nu fotbalul. Dar m-am răstăcit într-o iarnă; o noapte întreagă am umblat în sus și în jos, n-am mai găsit drumul și am răcit zdrăvan. Tata, dorind să mă lecuiască de schi, m-a dat la fotbal.

Apoi de la Stepan Eutim am învățat multe, foarte multe. Anii din urmă au fost legați de Nicolae Dumitrescu. Cu o singură categorie de antrenori nu m-am înțeles: cei care la rău dădeau vina pe jucători, iar la bine — totul li se cuvenea lor, adică antrenorilor.

— În legătură cu începuturile dumneata...

— Au fost grele, foarte grele. Ea școala din localitatea Otetul Roșu, eram premiant, dar nemiaputînd urma la cursurile de zi, am urmat o școală de calificare, am devenit strungar de profile și, ca să-mi continui studiile de cultură generală, am intrat la seral. Cursurile erau, firește, seara, de la 6 la 10. În timp ce alții erau liberi și mergeau la restaurant, eu plecam la școală. Pentru ca în acest timp să pot face și fotbal, două săptămîni din trei lucram în schimb de noapte. Doi ani încheiați am muncit așa. Toate astea m-au ambiționat, am trecut cu bine școala, am progresat și la fotbal, am auzit de mine cei de la Politehnică și iată-mă la Timișoara care a devenit al doilea oraș al vieții mele. Au urmat ani firești de studii, am jucat și fotbal, au venit și bucuriile, adică absolvirea facultății, satisfacțiile de pe terenul de sport, căsătoria. A fost greu. Dar e bine să te lovești de greutăți. Te fortifici, iar mai târziu știi să apreciezi binele. Tineretul de azi, mulți fotbaliști, au totul de-a

• „FOTBALUL PRETINDE MULTE SACRIFICII” • „LA ÎNCEPUT, TIMP DE DOI ANI, AM LUCRAT ÎN SCHIMBUL DE NOAPTE, PENTRU A JUCA ZIUA FOTBAL ȘI A MERGE SEARA LA ȘCOALĂ” • „BĂTRÎNUL COTORMANI M-A CERUT DE LA TATA PENTRU JUNIORII LUI” • „... ÎNSEAMNĂ CA ARĂDENII M-AU IUBIT” • „DE CE TREBUIE SĂ COPIEM MECANIC METODELE DE ANTRENAMENT, SISTEME DE JOC?” • „ECHIPA NAȚIONALĂ? O REFLECTARE A CAMPIONATULUI”

gata, și cunosc greutăți de soiul celor prin care am trecut eu.

— Spune-mi, te rog, cum se simte un fotbalist cînd e apostrofat de public?

— Depinde de caracterul fiecăruia. Eu

— Echipa națională nu poate fi decît o reflectare a campionatului. Că au fost realizate unele rezultate deasupra celor reușite de echipele de club asta e urmarea faptului că tricolorilor li s-au creat condiții mai bune ca acelea pe care le au în clipa de față echipele de club. Și mai e o „cauză” și anume răbdarea lui Angelo Niculescu de a miza pe un nucleu de jucători, indiferent de forma lor de moment, dar de o valoare recunoscută și verificată. Am pentru el toată stima. Cel puțin pentru această răbdare de fier, pentru țaria de a lua din tot ceea ce se spune și se scrie despre echipa națională numai ceea ce merită. Spunem însă că reprezentativa este o oglindă a campionatului. Și așa și este. E suficient să lipsească Dobrin, Neagu, Dumitrache sau mai știu eu cine, pentru ca să apară clar că înlocuitorii lor nu au clasa celor înlocuiți. La fel și la echipele de club: U.T.A., fiindcă n-are extreme, e obligată să-l folosească pe Sima! Cum se poate ieși din această situație? Făcînd din fotbal un sport cu adevărat de mase. Cu cît jucătorii sînt mai mulți, cu atît crește procentul de fotbaliști talentați. Dar și aci, în creșterea tinerilor sportivi, trebuie o legife-



Clipe de neuitat pentru Lereter

nu aveam liniște. Îmi dădeam seama că unde nu e foc nu iese nici fum, deci, ceva trebuie să fi fost. Acasă rememoram faza pentru care „fusesem luat pe sus”; o dată, de două ori, de două ori, refăceam mișcările cu... înclinătorul și de cele mai multe ori ajungeam la concluzia că în respectiva fază într-adevăr greșisem. Publicul e în general foarte obiectiv. Dar trebuie să iei de la el ce-ți folosește ție ca jucător. Nu trebuie să iei totul. Nici apostrofările, nici aplauzele. Oricum, faptul că publicul își manifestă nemulțumirea nu-i este nimă-nui indiferent.

— Ce crezi despre U.T.A.?

— Acest club a reușit de-a lungul anilor să facă pentru fotbal ceea ce ar trebui să facă fiecare club din țara noastră. Că nu la cel mai înalt nivel, asta e altceva, dar la limita posibilităților sale a făcut-o.

— Dar despre echipa națională? Ce crezi despre ea, mai ales după meciurile — criticate — din această toamnă?

— rare reală, care să stimuleze apariția acestora.

— O ultimă întrebare legată de experiența dumneata: în ce domeniu al fotbalului crezi că s-au făcut progresele cele mai mari?

— În antrenament. Între ceea ce făceam eu acum 10-15 ani și chiar mai mult și ceea ce am făcut pînă de curînd, la U.T.A., e o diferență colosală. Acum, fotbalul — dacă vrei să faci fotbal de competiție — cere sacrificii fantastice. Să mă refer numai la program. Zilnic antrenamente, duminica meciul, luni recuperare. Înainte erau două, maximum trei antrenamente pe săptămîna. Acum ești la teren și de două ori pe zi. Ceea ce cred eu însă că s-a uitat — sau nu i se acordă încă importanța cuvenită — este, la nivel de performanță, recuperarea psihică. O găsesc cea mai importantă. Degeaba ești excelent pregătit din punct de vedere fizic, dacă ai un psihic slab. Și eforturile tale și ale antrenorilor vor fi în van.

Mircea TUDORAN

POATE, TIMIȘOREANUL NA-
VIL COZMAN, mare pas-
ionat al fotbalului, a ră-
mas surprins neplăcut de...
cit de slab a putut să
joace naționala noastră în
meciul cu Albania, mai
ales în repriza a doua.
Oricare altă echipă în lo-
cui celei albaneze ne-ar fi
marcat goluri, obținînd
poate chiar victoria. Este
răsunos pentru niște juca-
tori ca Nunweiler, Do-
brin, Sătmăreanu, Deleanu,
Iordănescu, Dembrowschi
să alege pe gazon fără
orizont, să nu poată ține
la respect, pe teren pro-
priu, niște adversari de
mîna a doua. Trebuie lă-
sat la o parte vorbele
frumoase și trecut la mu-
ca serioasă. Altfel nu vom
mai ajunge într-un tur-
neu final al C.M....

— Indiscutabil, fără mun-
că asiduă nu se mai poate
obține nimic în sport. Și
tricolorii noștri s-au cam
lăsat pe... tînjală. Pînă la
următorul meci din cadrul
grupeii — primăvara anu-

lui viitor — este însă timp
suficient pentru a se rea-
liza o pregătire fără com-
promisuri. Ceea ce dorim
și noi, și dv. Toți iubitorii
fotbalului.
— CA PE VREMURILE
BUNE! „Este foarte ade-
vărat — ține să subliniez,
încă de la începutul scri-
sorii sale, FLORICA MO-
RODAN (Pîncota-Arad) —
U.T.A. a pășit cu stîngul
în campionat, obținînd în
primele etape rezultate
foarte slabe. Dar, acum,
echipa noastră, a arăde-
nilor, și-a revenit și ne
muldrim din nou cu ea.
Eu una voi continua s-o
iubesc și s-o stimez ca pe
vreame cînd era campioa-
nă...”
— Foarte frumos, adevă-
rații suporterii nu-și pără-
sesc echipa preferată, mai
ales la... greu!
— „Ceea ce mă supără pînă
foarte tare este faptul că
U.T.A., atunci cînd nu
merge, aproape că este
făcută cu ou și cu oțet,
criticată de toată lumea,
blamata. De ce mă rog?...”

— Simplu de răspuns. De
la U.T.A. toată lumea are
pretenții mult mai mari
decît de la, să zicem,
C.S.M. Reșița, C.F.R. Cluj
sau A.S.A. Tg. Mureș.
— În al doilea rînd, aș
dori să transmit lui Ada-
mache că mă bucur pen-
tru el că s-a desprins, în
sfîrșit, de pe banca rez-
velor și a parcurs drumul
plin în poarta echipei ra-
ționale. Era și timpul...”
— Într-adevăr, era...
— DOUA CONFIRMĂRI.
În a doua scrisoare pe care
ne-o expediază, GHEOR-
GHE STINGA (Brad-Hune-
doara) ține să ne averti-
zeze că, în problemele
despre care ne relatează, el
este ferm convins că are
dreptate. Îi trebuie însă o
confirmare din partea no-
astră. Despre ce este vor-
ba? 1. Dacă la o intrare
de pe extremă mînea ieșe
din teren, prin aer, și re-
vine, apoi în suprafața de
joc este sau nu este aut?...
ESTE. 2. Dacă golul pri-
m, de echipa noastră la
Helsinki s-a datorat gafei



lui Răducanu de a ține
mînea mai mult decît îi
permitea regulamentul?...
EXACT. Așa s-au petrecut
lucrurile.
— NU-ȚI NICI UN MIS-
TER. Cu ocazia oricărui
supărări cauzate de fotba-
liștii noștri și în mod spe-
cial de tricolori, IOAN
POP (Oradea), un cititor
permanent al revistei no-
stre, nu se poate abține
să nu pună mîna pe rîș
și să ne scrie. Una dintre
problemele care l-au necă-
jit foarte tare în ultima

vreme a fost aceea a ac-
cidentatilor. „Există ciu-
va jucători ca Dobrin, Dem-
browschi, Dumitrache care,
atunci cînd ține lumea mai
dragă, se accidentază. Nu
înțeleg de ce? Să fie vor-
ba oare, de vreun mis-
ter?...”
— Nu, nu-ți nici un mis-
ter. Accidentările lor au
două mari cauze: 1. jucă-
tori ca Dobrin, Dem-
browschi, Dumitrache sînt
„controlați” sever în fie-
care meci, de apărătorii
adverși care, de multe ori,
care mizează pe mijloace ne-
regulate pentru a-i de-
poseda de balon; 2. de
nenumărate ori însă, a-
cești jucători, dornici să
joace cît mai repede cu
putință după un accident
sau altul, reiau activita-
tea oficială fără să fie
complet restabiliți. Și, la o
primă ciocnire mai dură,
suportă consecințele altei
accidentări.
— GRILA CLUBULUI MI-
NEHILOR. „Știi de ce re-
zistă Jiul în Divizia A?...
— ne întreabă, așa, fără

vreun motiv anume, ION
BOGDAN, din Petroșani.
— Pentru că la această
echipă se muncеște cu pa-
siune, hărnicie, modestie.
— Și pentru că Jiul, clubul,
s-a îngrijit întodea-
una de soarta jucătorilor
săi, iată, dintre fotbaliștii
care i-au îmbrăcat tricou-
rile în ultimii 20 de ani,
mulți au devenit ingineri
(Romosan, Faricaș II, Ca-
sandra, Martinovici, Li-
barda etc.), iar alții au ob-
ținut diploma de maestru
(Tilvescu, Vasiliu, Gabor).
În prezent, din formația
minerilor noștri, Marin-
can, Naldin, Cotormani,
Făgăș, M. Popescu, Al-
Naghi, Mulescu, Roznai,
Stan, Catona I și II sînt
studenți. Ei, ce ziceți?...”
— Ce altceva putem spu-
ne decît: felicitări Jiului.
— OBSERVAȚII DE
SPECTATOR. Un bucu-
reștean, CONSTANTIN DU-
MITRACHE, spectator la
multe dintre meciurile or-
ganizate în Capitală, este
pur și simplu indignat de
„starea jalnică în care a

ajuns gazonul stadionului
23 August. Ce păzește, cum
își justifică salariile cei
care trebuie să îngrijeas-
că cea mai mare bază
sportivă a țării?...”
— Nu știu. Pe semne că o
fac în vreun fel. Exon-
talul este că nimeni nu-l
trage la răspundere pentru
activitatea de mintală.
— În altă ordine de idei,
S-a scris atât de mult că,
o dată cu promovarea Spor-
tului studentesc, se vor
relua din nou activitățile
cuplajuri bucureștene. Aș
dori să aflăm motivele pen-
tru care nu mai avem cu-
plaje...”
— Nu vor cluburile or-
ganizatoare. La cuplajul de
duminică s-a ajuns, cu
chiar cu vai, după multe,
discuții. Foarte posibil că
în etapa următoare, Di-
namo să joace pe stadi-
onul său, iar Rapid pe „Re-
publicii”. Repetăm, așa vor
cluburile. Să alba la un
meci cite 2-3.000 de spec-
tatori (cazul Steaua —
Sportul studentesc), în loc
de 30-40.000!

O AMPLĂ ACȚIUNE PE PLAN NAȚIONAL PENTRU PROMOVAREA SPIRITULUI DE ECONOMIE

Poporul nostru se află angajat plenar, cu toate resursele lui materiale și spirituale, cu întreaga sa inteligență și putere de muncă, într-o mareă operă de edificare a societății socialiste multilateral dezvoltate, al cărei contur a fost atît de precis trasat de către Congresul al X-lea al P.C.R. și Conferința Națională a partidului.

Sîntem cotidian martori și părtași ai hotărîrii cu care eroica noastră clasă muncitoare înfăptuiește neabătut programul vast de progres și prosperitate elaborat de marea sfat al comunistilor, ai entuziasmului cu care toată națiunea română participă la grabnica lui transpunere în viață. Trăim perioada istorică a unei minunate cititorii sociale, menită să dea urmașilor noștri nu numai posibilitatea unui trai îmbelșugat, dar să le lase imaginea abnegației și responsabilității cu care părinții lor s-au îngrijit de destinele țării.

Programul elaborat de către Conferința Națională — un program îndrăzneț, de lungă viziune — s-a sprijinit, înainte de toate, pe capacitatea creatoare a poporului, pe posibilitatea lui de mobilizare, pe iscusința lui de a găsi soluțiile cele mai ingenioase pentru rezolvarea unor sarcini de foarte mare anvergură.

Însușindu-și integral documentele Conferinței Naționale, oamenii muncii au reușit să le înscrie în perimetrul practicii, să le îmbogățască și să le mărească amplitudinea, prin inițiative creatoare, expresia patriotismului și, deopotrivă, a atașamentului deplin față de politica înțeleaptă a partidului nostru.

AGENDA POLITICĂ A SAPTĂMÎNII

De pildă, vibranta chemare de a îndeplini PLANUL CINCINAL ÎN PATRU ANI ȘI JUMĂTATE pe ansamblul economiei naționale a avut un ecou atît de prelung și a putut deveni lozincă a zilei tocmai datorită faptului că oamenii muncii au cunoscut pe deplin posibilitățile existente în fiecare unitate, resursele de care dispun, iar ca o necesitate imperioasă pentru atingerea deplină a acestui fel, a pornit din mase INDEMNUL PATRIOTIC DE A SE ELIMINA RISIPA SUB TOATE FORMELE EI.

Legea oricărei activități productive este EFICIENȚA. În lumina acestui adevăr, spiritul de bun gospodar al avu-ului obștesc, economia de muncă și de materiale, de timp și de bani, trebuie să se manifeste în activitatea de zi cu zi a fiecăruia dintre noi. Din resursele de care dispunem, în timp minim, cu mai puțină muncă fizică și materie primă, dar cu mai multă gândire, să dăm economiei țării valori de întrebuințare utile, de înaltă calitate. Toate acestea presupun înfruntarea, pretutindeni, a unui climat muncitoresc de exigență și răspundere, o mai bună organizare în toate domeniile de activitate. Climat care să mobilizeze puternic colectivele în lupta pentru eficiență, să ridice în calea risipei — mică sau mare, de orice fel ar fi ea — o barieră de netrecut!

Fără îndoială, că și în mișcarea sportivă există încă suficiente resurse pentru realizarea de economii, pentru folosirea mai eficientă a fondurilor existente. Ne gîndim că o importantă sursă de reducere a cheltuielilor poate fi utilizarea rațională a bazelor sportive, a utilajelor, a echipamentului, pentru prelungirea existenței lor, a termenelor de exploatare, pentru diminuarea la maximum a reparațiilor, remontului și renovărilor, acțiuni care înghit mulți bani din bugetul mișcărilor sportive.

Buna pregătire a sportivilor, creșterea măiestriei lor și, implicit, ridicarea calității și spectaculozității jocurilor și întîlnirilor pot aduce în tribune mai mulți spectatori, mărindu-se astfel veniturile cluburilor și asociațiilor sportive. Este și acesta un mod — am spune indirect — de a pune stavilă risipei.

Este cu puțință să se mărească în mod considerabil eficiența mișcărilor sportive. Mai ales dacă, la toate nivelele, se va imprima unui asemenea mod de a gîndi și a acționa un caracter permanent.

CARNETUL SCRITORULUI EUGEN BARBU

ESENȚIALE

Am văzut duminică un cuplaj ce promitea mult și ne-a lăsat să vedem puține. Prilej, totuși, pentru a cugeta la lipsurile esențiale ale fotbalului nostru. Dar mai bine s-o luăm metodic.

Sportul studentesc, cum se știe, nu are o viață prea dulce. Promovarea în A a găsit această echipă cu jucători cam plafonați, ca să nu zic bătrîni. La toate astea trebuie adăugat că și noii veniți nu au clasa cerută de prima categorie. În meciul cu Universitatea Craiova a debutat binîșor Lucaci, dar asta nu a însemnat nimic. Cu puțin timp înainte, același team pierduse doi jucători de bază: Pană și Dumitru Nicolae. Cauza? Lipsa de disciplină! Sîntem de acord că numai cu fierul roșu se mai poate face ceva în această mizerie a mediocrității, așa încît aprobăm măsurile dure, dacă sînt îndreptățite. Oricum, echipa ce învinsese cu 3-0 pe Dinamo nu avea în această zi strălucitoare de noiembrie nimic din acuratețea jocului acela memorabil. Există mai multă voință de a învinge, dar atît. Jocul a fost înghesuit, confuz, dramatic cu toate astea, dar atît.

AFLATĂ LA RĂSCRUCE DE DRUMURI

ECHIPA NAȚIONALĂ POATE GĂSI CALEA CEA BUNĂ

Cei ce iubesc fotbalul și nu se pot lipsi de plăcerile și necazurile produse de fotbalisti, discută, cei a căror meserie în ale scrisului este fotbalul, scriu și iar scriu, numai un punct de vedere oficial, al federației sau al Colegiului central de antrenori, lipsește. Întîlnirile internaționale cu Finlanda (1-1 la Helsinki) și cu Albania (2-0 la București) au trecut de mult dar concluziile oficiale sînt încă necunoscute. Se pare că biroul federal pregătește „ceva” într-o suită de ședințe mai dese și mai închise decît pînă acum, fără ca să mai convoace, cel puțin pînă în prezent, o reuniune cu antrenorii echipelor de club divizionare A, așa cum a procedat la 2 octombrie, după cinci etape de campionat, după semieșecul de la Helsinki.

Este clar că echipa națională se află la o răscruce de drumuri. Deși direcția este cunoscută, calificarea în turneul final al campionatului mondial 1974, lotul reprezentativ, echipa și chiar conducerea lotului devin sub semnul întrebării din cauza slăbiciunilor din această toamnă și iată că din acest punct de vedere răscrucea este reală și mai ales dificilă din toate punctele de vedere.

După cum se știe, certificatul de naștere al actualei echipe reprezentative a țării este meciul cu Anglia (1-1 la Londra în 1969), din care cauză presa a botezat-o „echipa de pe Wembley” și apoi, rețeturile și orice rezultat favorabil s-au înglobat în această denumire, oarecum romantică, flatantă, dar pînă la urmă nu atît de angajantă cît pretindea leagănul de decenii al fotbalului mondial, de îndată ce după trei ani regresul își arată amenințător coîții.

Este însă adevărat că în acești trei ani „echipa de pe Wembley” a scris pentru istoria fotbalului românesc cele mai frumoase pagini. În turneul final al campionatului mondial 1970 din Mexic și în Campionatul european 1972, unde a ajuns pînă la porțile semifinalelor. Un ansamblu de măsuri favorizant pentru echipa națională, pus în practică de F.R. Fotbal și C.N.E.F.S., a slujit timp de trei ani o punere în valoare internațională a fotbalului nostru, în același timp fiind inevitabilă defavorizarea eșalonului intern, manifestată la timpul potrivit prin scăderea nivelului de joc în special al acelor cluburi care alimentau lotul reprezentativ. Într-o echipă de club, după satisfacții obținute în reprezentativă țării, internaționalii noștri scadeau subit randamentul la cluburi, pentru a reveni după aceea la noile convocări ale lotului. Într-un fel, această atitudine era pozitivă pentru că este normal ca echipa reprezentativă să stimuleze mai mult decît echipa de club, deși, pe altă față

a problemei, era vorba de un potențial, mai cu seamă fizic, incapabil să facă față unor solicitări la nivelul internaționalilor din reprezentative de țări mai de mult consacrate, remarcabile atît în campionare cît și pe plan extern. AȚINGEREA UNUI ASEMENEA NIVEL DE CĂTRE INTERNAȚIONALII NOȘTRI N-A FOST POSSIBILĂ DIN CAUZA MENTALITĂȚII SUPERFICIALE ȘI ADESEA DATORITĂ INDISCIPLINEI. Din acest punct de vedere, nu este de neglijat faptul că de multe ori chiar echipa națională a fost lipsită de aportul unor valoroși jucători, de puține ori acest „nucleu Wembley”, cu adausurile ulterioare, a putut să fie folosit în totalitate. Fandaciile, uneori ale conducerii echipei, alteori ale unor jucători răsfățați, au lipsit de asemenea reprezentativa țării de posibilitatea de a obține rezultatele dorite de iubitorii fotbalului din țara noastră.

Vechiul nostru internațional Lăzăr Sfera, la cei 60 de ani ai lui cu prezență și spirit tineresc, observă într-un interviu acordat ziarului „Sportul”: „Eu pun evoluția mai slabă din ultimele două luni (n.r. a echipei reprezentative de fotbal) pe seama refluxului intervenit după jocurile cu Ungaria. (n.r. e vorba de cele trei partide cu Ungaria din sferturile de finală ale campionatului european).

Într-adevăr, deși după al treilea meci de calificare România — Ungaria de la Belgrad (17 mai 1972) care a semnat eliminarea echipei noastre din campionatul european, criticile au fost minime, avînd în vedere faptul că echipa României stabilise un record în participarea sa la campionatul european, iar tripla întîlnire cu echipa Ungariei a însemnat la rîndul ei, cea mai

bună realizare cu vechea și puternica rivală sportivă la fotbal, echipa Ungariei, totuși, consecințele psihologice au fost mai puternice decît critica, mai ales că ansamblul favorizant de măsuri al federației și C.N.E.F.S., amintit la începutul articolului, a început să descrească și astfel preliminariile noului campionat mondial 1974 au fost abordate cu o pregătire puțin consistentă. Din această cauză sezonul competițional 1972/73 a debutat sub semnul unui interes descreșcînd față de perioada ultimilor trei ani, de această dată nesatisfacția existînd pe ambele planuri ale fotbalului nostru, și intern și internațional. Nivelul de joc în campionat este slab, ea și cele două evoluții ale echipei naționale în primele două partide ale preliminariilor noului campionat mondial.

Din păcate, punctul necîștigat la Helsinki, și jocul nesatisfăcător din partida de la București cu Albania, duc la un pesimism exagerat în rîndurile sportivilor, cluburilor și oficialilor angajați în preliminariile acestui campionat mondial. Poarta calificării nu este larg deschisă, dar este întredeschisă și poate fi împinsă pînă la capăt dacă se vor lua repede cele mai nimerite măsuri. Noi nu vom da soluții pentru că aceasta este treaba antrenorilor noștri, în același timp tehnicienii și specialiștii fotbalului nostru, ci ne vom rezuma la sugestia de a se convoca Colegiul central al antrenorilor și antrenorii divizionari A pentru a se stabili direcțiile de lucru ale echipei naționale pentru efortul de calificare din luna mai 1973.

După părerea noastră acest for component ar putea lua în discuție și hotărî asupra următoarelor probleme:

1. — Dacă se mai acordă credit jucătorilor cu vechi stagii în echipa națională, jucători care într-o bună măsură se află în declin de formă și chiar valoare? Dacă da, atunci lotului reprezentativ să i se acorde privilegii din trecut apropiat, de prioritate, din toate punctele de vedere, asupra campionatului: pregătire, turnee, etc.

2. — Dacă nu se mai acordă credit jucătorilor cu vechi stagii care se dovedesc „bătrîni” la 27-28 ani, atunci să fie alcătuit un lot reprezentativ în care Dobrin și Dumitrache să fie cei mai vîrstnici, să se lucreze cu un asemenea lot și o asemenea echipă începînd de la apropiatul joc amical cu reprezentativa Turciei de la sfîrșitul acestei luni. Să i se acorde de asemenea priorități de pregătire.

3. — Responsabilitatea personală a selecționabililor în pregătire și disciplină să fie condiția nr. 1 a prezenței în lotul reprezentativ.

4. — Să se stabilească conducerea echipei pentru această perioadă finală, o conducere întărită, cu oameni capabili să ajute la REZOLVAREA PROBLEMEI NR. 1 A TENTATIVEI DE CALIFICARE: TOȚI INTERNAȚIONALII VALOROȘI, ECHIPA NAȚIONALĂ, ÎN CEA MAI BUNĂ FORMĂ ÎN PERIOADA ASALTULUI FINAL PENTRU CALIFICARE ÎN LUNA MAI 1973.

Așteptăm cu interes măsurile pe care F. R. Fotbal și C.N.E.F.S. le vor lua în această direcție și care

ni se par prioritare pentru pregătirea calificării.

Aurel NEAGU

Universitatea Craiova se poate spune că s-a bătut singură. La 1-0 a retras pe Deselnicu în apărare și cu rătărea lui Bălan ce a urmat golului lui Morcu, victoria craioveană era pusă sub semnul îndoiei, ceea ce s-a și împlinit. Nimic mai greșit decît să vrei să menții un rezultat care și așa nu părea deloc sigur, dată fiind decizia adversarului. Numai că antrenorul a hotărît ceea ce nici o echipă din lume nu ar fi făcut: să se apere atunci cînd conducea fragil. Dar se vede treaba că oaspeții voiau mai mult un meci nîl decît o victorie, ceea ce au și obținut. Și aici apare prima defecțiune a fotbalului nostru: spiritul defetist, imprimat de la națională pînă la cel mai pîrlit club de Divizia B. În deplasare, egalitatea este egal aur, dar egalitatea vine greu mai ales cînd nu atacă deloc. Să se fi uitat oare celebra vorbă că cea mai bună apărare este atacul?

Meciul al doilea opunea pe Steaua, Universității Cluj. Despre ultima echipă se știe că nu e în formă deloc. Dar lucrurile nu au stat deloc așa. Clujenii au jucat deschis, de la egal la egal și dacă nu exista arbitru Mircea Bădulescu, care a acordat un unsprezece metri imaginar militarilor, nu am fi văzut echipa roș-albastră în fruntea clamentului.

Ce s-a întîmplat de fapt? Steaua nu are condiție fizică! O să pară ceva strigător la cer, dar asta e realitatea. Începutul meciului i-a găsit pe bucureșteni într-o mare vervă de joc. Totul a durat un sfert de oră. Apărarea universitară a rezistat ce-a rezistat, pe urmă a cedat și ea pasul. Iordănescu a înscris necruțător din apropiere și se părea că vom asista la o partidă de-a soarecele cu pisica, numai că militarii au căzut substanțial. Năstase

a dispărut total din joc; Dumitru, cel care făcea tot jocul prin gauri în adîncime (e, de altfel, alături de Dinu, singurul jucător român care știe să dea pasă lungă cu rîsul în adîncime) s-a estompat în frumoasă după-amiază bucurăștească încăncăta de soare și de fumuri de frunze. Prin minutul 36, Barbu a profitat de o neînțelegere a apărării militare și a egalat. Era 1-1, totul mergea greu, totuși pînă cînd a intervenit acest arbitru, care ar trebui el suspendat, nu Lică (care are vina de a fi protestat, dar să mă ierte Dumnezeu, și eu aș fi protestat la o asemenea nedreptate care costă un meci) și totul s-a încheiat într-un triumf nemeritat, pentru că acesta este adevărul: Universitatea Cluj nu a jucat mai rău decît Steaua.

Dar să ne întoarcem la esențialele anunțate: deci jucătorul român nu are condiție fizică pentru că trage la fit la antrenament, este clar. Al doilea: toate, dar absolut toate echipele joacă lateral, tot din lipsă de tehnicitate: nu se dă pas cu rîsul înainte pentru că e mai ușor să arunci balonul cu latul, lateral, pe cîțiva metri. De aici lipsa de ritm, lipsa de spirit ofensiv. Jucătorii cară mingea, în loc s-o expedieze cu precizie la cel mai avansat partener. Mai există, apoi, o lipsă de răspundere flagrantă la cei puși în situația de a șuta și cu asta am spus tot. Înaintașii se invită unii pe alții și cînd trebuie să finalizeze, adversarul s-a și regrupat, cum e firesc. De aici, puținele goluri înscrise, de aici nulurile și la propriu și la figurat. Este un secret elementar, spus și răspus. Dar nimeni nu ia în serios semnalele noastre, pentru că e mai ușor să trăiești în pace cu jucătorii decît să-i pui la muncă. De unde concluzia că federația întîi pe antrenori ar trebui să-i frece...

P.S. Dar nici cu arbitru Chilibar nu mi-e rușine...

● REZULTAT ● ECHIBE ● ARBITRU

● COMENTARIUL MECIULUI ● CEL MAI BUN DIN „22” ●

● TINERET-REZERVE ●

STEUA — „U” Cluj 3-1 (1-1)

AU MARCAT: Iordănescu (min. 11 și 88), Tătaru (min. 80 din 11 m) și respectiv Barbu (min. 36).
STADIONUL Republicii; teren bun; timp excelent; spectatori — aproximativ 20.000.
STEUA: Iordache 8 —

Sătmăreanu 7 (min. 46: Cristache 6), Clugarin 6, Negrea 8, Halmăgeanu 8 — Dumitru 7, Vigu 7 — Pan-tea 6, Iordănescu 8, Năstase 5 (min. 62: Tătaru 7), Aelenei 7.

UNIVERSITATEA: Ștefan 7 — Crețu 6, Anca 8, Mihăilă 8, Cîmpeanu 7 — Porajchi 7 (min. 62: F. Lazăr 6), Șco 7 — Uifalca-nu 8, Barbu 8, Mureșan 6, Lăcă 7.

ARBITRU: M. Bădulescu (Oradea), nota 5.

FINAL NEAȘTEPTAT, DRAMATIC. ● La început, Steua pare ceva mai sigură pe joc, dar cel care se arată mai agresiv sînt studenții. În min. 4 și 5, Mureșan și Lăcă, trec de puțin pe lângă deschiderea scorului. Militarii bucureșteni sînt totuși cei care iau conducerea în min. 11, prin Iordănescu. În continuare, ocazii de gol de ambele părți. Vigu, Dumitru și de două ori Barbu sînt foarte aproape de gol, dar scorul rămîne neschimbat. Pînă în min. 36 cînd același Barbu nu mai greșește la o... greșeală a apărării bucureștene și... 1-1. Partea a doua a jocului este sub nivelul primelor 45 de minute. Universitatea pare să se îndrepte spre un meritat meci nul, în timp ce Steua nu mai are resurse pentru forțarea victoriei. Finalul meciului este însă neașteptat și dramatic. În min. 80 arbitru M. Bădulescu acordă cu ușurință un penalty bucureștenilor, la o fază ce pretindea cel mult o lovitură liberă îndreptată, transformată de Tătaru. În min. 88 Iordănescu spulberă speranțele de egalare ale oaspeților, peceitîndu-l scorul înfrînt. (M.T.)

IORDACHE



2-4 (1-2)
AU MARCAT: Ionel Munteanu, Coca (2) și D. Mocanu, respectiv Burma și Al. Vasile.
STEUA: Chiru (Rotaru) — Valda, Marinescu, Anghel, Dumitrescu — Burma, Florea — Tudor, Fr. Zavoda, Niculae, Drăgoi (Al. Vasile).
UNIVERSITATEA: Lăzăreanu — S. Mocanu, Matei, Sudu, Ciocan — Naghi, M. Munteanu — Ion Munteanu, Coca, D. Mocanu.
ARBITRU: M. Tudor (Buc.). Hiribab și Porumbița.

JIUL — STEAGUL ROȘU 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Roznai (min. 54).

STADIONUL Jiul; teren moale; timp foarte frumos; spectatori — aproximativ 3.000.

JIUL: Ion Gabriel 7 — Georgescu 8, Tonca 8, Stoker 7, Nădău 7 — Al. Naghi 7, Libardi 8 — Urmeș 7, Măteșcu 8, Roznai 9, Szabados 7.

STEAGUL ROȘU: Adamache 9 — Ivănescu 7, Jenei 8, Naghi 8, Anghelini 7 — Cadar 8, Balint 6 (min. 60: Șerbănoiu 7) — Anghel 6, Gherghel 8, Pescaru 7, Györfi 6.

ARBITRU: N. Petricanu (București), nota 9.



ROZNAI

ADAMACHE. O SINGURĂ DATĂ INVINS. ● Nouăți notabile în ambele formații: Măteșcu — bătut de un accident grav la Craiova — reapare, totuși, în actualul Jiul, dar lipsesc Stoian și Stan, indisponibili. De partea cealaltă, Proca îl aruncă în vîltoarea Diviziei A pe Naghi — fundașul central al naționalei de juniori. Jiul atacă puternic, în valuri. Adamache, cu toate că are soarele în față, parază totul. Mare ocazie a gazdelor, ratată (min. 19), de Roznai, care trimite, cu capul, la vîntul barelor. Replica imediată a brașovenilor (min. 21), pe contraatac, Anghel gîndind de puțin în fața Măteșcu (min. 29 și 35) il... intrînd serios pe Adamache, obligîndu-l să pînjoneze disperat la rădăcina barei. Golul cade după 54 de minute de joc: Măteșcu este oprit neregular de Jenei, Libardi execută puternic lovitură liberă, Adamache nu poate reține, zvîcnește Roznai care reia spectaculos, cu capul, în plasa Pescaru (min. 67) ratează, nepermis de ușor, egalarea, iar Roznai (min. 74) majorarea scorului. Victorie meritată a minierilor. (L.D.)

SPORTUL STUD. — „U” Craiova 1-1 (0-0)

AU MARCAT: Marcu (min. 67) și, respectiv, Leșanu (min. 72).

STADIONUL Republicii; teren bun; timp excelent; spectatori — aproximativ 15.000.
SPORTUL STUDENTESC:

Sucu 8 — Jurcă 8, Mătașanu 7, G. Ionescu 7, Tănăsescu 8 — Jambalschi 8, Damian 6 — Leșanu 7 (min. 75: Kraus 7), O. Ionescu 9, M. Sandu 9, Lucaci 9.

„U” CRAIOVA: Oprea 9 — Niculescu 6, Bădin 8, Sameș 8, Velca 7 — Strimbeanu 8, Ivan 7 — Taralunga 9, Deschileu 7, Bălan 6 (min. 77 — Mincioagă), Marcu 7.

ARBITRU: I. Chilibar (Pitești), nota 8.

MOLTO VIVACE! ● Credem că acest meci a fost unul dintre cele mai vii și mai antrenante din actualul campionat: a avut viteză, un tempo care a ținut în alertă tribunele, și foarte multe faze de poartă. Emoțiile mai numeroase s-au înregistrat la poarta lui Oprea, revenit la forma lui de zile bune. Mijlocișii și atacanții bucureșteni au fost foarte activi și inventivi, mai cu seamă în prima jumătate de oră cînd au venit în valuri spre buturile craiovene. Universitatea a răspuns cu contraatacuri foarte viguroase. Tactic, omul cel mai de preț al oaspeților s-a numit Taralunga, transformat într-un dispecer lucid. Impotriva Jambalschi și a situațiilor de gol, scorul l-au deschis elevii lui Cernălanu: acțiunea din care au punctat a fost frumoasă, vocea lui Marcu reprezentînd momentul culminant al său. Bucureștenii au ripostat cu o vigoare neașteptată și au egalat, tot dintr-un atac clar și de efect, încheiat foarte fericit de Leșanu. Un draw pentru care cei mai mulțumiți trebuie să se declare fotbalștii craioveni. (E.T.)

TARALUNGA



1-1 (0-1)
AU MARCAT: Mihalache și, respectiv, Negriță.
SPORTUL STUDENTESC: Stan — Gall, Secășan, Marin, Mihalache — Căldă, Stroe — Chihala, Georgescu, Bujor, Manea.
„U” CRAIOVA: Gimesch (E. Popescu) — Negriță, Caramihail, Bondroa, Chivu — Balaci, Kiss — Ustabiaceff (Pantile), Stănescu, Dăcin, Cioară.
ARBITRU: M. Buzea (București).

F.C. ARGES — SPORT CLUB 0-0

STADIONUL „1 Mai”; timp excelent; teren foarte bun; spectatori — peste 8.000.

F. C. ARGES: Stan 7 — Ciocan 5, Olteanu 7, Vlad

8, Ivan 6 — Propurgel 6, M. Popescu 6 (min. 70: Roșu 6) — Radu 6, Troi 5 (min. 46: Kassal 6), Dobrin 6, Jercan 6.

SPORT CLUB: Ghiță 8 — Mloc 6, Catargiu 7, Velicu 7, Margasoiu 6 — Sinăuceanu 7, Hrițcu 7 — Pană 7, Dembrowschi 6 (min. 46: Băluță 6), Rugibeli 5, Florea 6.

ARBITRU: C. Dinulescu (București), nota 6.



GHIȚA

BARAJUL BĂCĂUAN A REZISTAT. ● Abia în minutul 12 asistăm la prima fază de fotbal curat: „un-doi” între M. Popescu și Ivan, mînea este pasată lui Troi și acesta șutează de la 16 m în bară. Două minute mai tîrziu, în urma unei lovituri libere, executată de Jercan, Dobrin reia cu capul din 6 m. Dar Ghiță — care părea iremediabil bătut — cu un efort maxim scoate mingea în corner. Echipa locală stăpînește cu autoritate jumătatea de teren a adversarului și presează poarta apărată de Ghiță, însă fără prea mari șorți de izbîndă. Apărarea aglomerată a băcăuanilor distruge totul, convenindu-i jocul pe sus al piteștenilor. Meciul devine din ce în ce mai confuz, nu mai are cursivitate din cauza numeroaselor faulturi de joc, a obstrucțiilor, de o parte și de cealaltă. Arbitrajul, în nota confuză a jocului: decizii întîrziate, lipsă de personalitate și fermitate, în ciuda celor 4 avertismente dictate. Echipa locală atacă dezordonat, nu știe să desfășoare jocul pe extreme. Tensiunea nervoasă din teren este transmisă și unei părți a publicului spectator. (S. T.)

SZOLLOSI



3-0 (1-0)
AU MARCAT: Frățuța II (2) și Din.
F. C. ARGES: Cristian — Pigulea, Chivescu (Moisescu), Barbu, Nedelcu — Mustătea, Cîrstea (Chitu) — Radu II, Frățuța II, Georgescu, Din.
SPORT CLUB: Cîzie (Ursache) — Răileanu, Cărpuci, Volmer, Burulană — Lunca, Șosu — Blejucă, Enescu, Ghica (Botz), Cioanca.
ARBITRU: I. Ciucă (Rm. Vilcea).

A.S.A. — DINAMO 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Naghi (min. 74 din 11 m).

STADIONUL „23 August”; timp frumos; teren bun; spectatori — aproximativ 15.000.

A.S.A.: Nagel 7 — Szóli-

10sl 9, Uchias 8, Ispir 7, Czako 7 — Bolóni 8, Orza 7 — Fazekas 7, Naghi 8, Mureșan 8, Hajnal 7.

DINAMO: Cavai 8 — Cheran 7, Dobráu 8, G. Sandu 8, Deleanu 8, Stoianescu 7, R. Nunweller 7 — Lucescu 9, D. Popescu 5 (min. 60: Sălcău 6), Dumitrache 7, Fl. Dumitrescu 8.

ARBITRU: O. Anderco (Satu Mare), nota 8.

MECI DE MARE LUPĂ. ● S-au văzut clar, de la început, după așezarea jucătorilor în teren, dezideratele echipelor: gardaște victoria, Dinamo cu 9 oameni în careu, viza, desigur, scorul alb. În min. 4 Hajnal șutează din apropiere pe lângă poartă. O jumătate de din prima repriză, — joc foarte alert, dar ineficace. Min. 21, Mureșan reia la 5 m de poartă, dar mînea se lovește de pieptul lui Cavai. Încep micii faulturi, micii simlări și micii greșeli ale brigăzii de arbitri care ridică tensiunea în atmosfera stadionului. La pauză, observatorul federal C. Braun-Bugdan invită la disciplină antrenorii și căpitani de echipă. După reluare, profilul jocului nu se schimbă și domnia teritorială a A.S.A.-ei este răsplătită de golul lui Naghi (11 m, min. 74) după ce Mureșan fusese faultat în careu. Un sfert de oră, ultimul, de joc echilibrat, cînd Sălcău (min. 80) este foarte aproape de egalare, dar șutează de la 3 m peste poartă. (I.C.)

ADAM

CLUJENII N-AU PUTUT INFRINGE TRADIȚIA. ● Partida debutează într-un ritm lent, care convine echipei arădene și care se va menține, cu excepția unei perioade de la mijlocul reprizei secunde, pînă în final. O „bară” a lui M. Bretan (min. 18) și o lovitură cu capul a lui Adam (min. 20), cînd mînea a trecut puțin pe lângă poartă, prevestesc parca golul gazdelor. Dar cei ce vor deschide scorul vor fi, totuși, oaspeții, prin Kun, care a fructificat o pasă a lui Domide. După numai cinci minute, Tegean aduce egalarea, mînea șutată de el nimerind un culoar liber printre mai mulți jucători masați în fața porții lui Vidac. După un început mai echilibrat, repriza secundă decurge în favoarea clujenilor, care forțează victoria. Golul pare să fie foarte aproape în minutele 71 (Adam trimite cu capul peste poartă, din poziție excelentă) și 80 (Popovici respinge de pe linia porții mînea șutată de Tegean), dar nu va cădea, totuși. Și astfel, se consumă al treilea meci de campionat în care — pe propriul său teren — C.F.R. Cluj nu poate învinge U.T.A. (C. F.).

2-2 (1-2)
AU MARCAT: Man, Ianoși, respectiv Bucurescu și P. Victor.
A.S.A.: Adam — Slean, Palfi, Botoș, Ianoși — Negrea, Man — Koller, L. Kiss (Pezsi), Ronea (Varodini), David.
DINAMO: Diha — Meleu, Mindruț, Dascălu, Băncu — Zwolfer, V. Petre — Bucurescu, Stoichiță (Gungiu), Mănuș, Cojocaru.
ARBITRU: C. Szilaghi (Bala Marc).

C.F.R. Cluj — U.T.A. 1-1 (1-1)

AU MARCAT: Kun (min. 21), respectiv Tegean (min. 26).

STADIONUL Municipal; teren bun de joc; timp admirabil; spectatori — circa 8.000.

C.F.R.: Gadja 7 — Lăpu 7, Dragomir 8, Penzes 8, Roman 7 — M. Bretan 7, Cojocaru 6 (min. 70: Principi 7) — Tegean 8, Adam 8, Vișan 6 (min. 46: Bucur 7), Petrescu 7.

U.T.A.: Vidac 7 — Bîrău 7, Pirvu 7, Poloni 8, Popovici 7 — Condruș 6, Petrescu 7, Broșovschi 8 — Axente 6, Domide 8, Kun 7.

ARBITRU: A. Bentu (București), nota 9.



ADAM

CLUJENII N-AU PUTUT INFRINGE TRADIȚIA. ● Partida debutează într-un ritm lent, care convine echipei arădene și care se va menține, cu excepția unei perioade de la mijlocul reprizei secunde, pînă în final. O „bară” a lui M. Bretan (min. 18) și o lovitură cu capul a lui Adam (min. 20), cînd mînea a trecut puțin pe lângă poartă, prevestesc parca golul gazdelor. Dar cei ce vor deschide scorul vor fi, totuși, oaspeții, prin Kun, care a fructificat o pasă a lui Domide. După numai cinci minute, Tegean aduce egalarea, mînea șutată de el nimerind un culoar liber printre mai mulți jucători masați în fața porții lui Vidac. După un început mai echilibrat, repriza secundă decurge în favoarea clujenilor, care forțează victoria. Golul pare să fie foarte aproape în minutele 71 (Adam trimite cu capul peste poartă, din poziție excelentă) și 80 (Popovici respinge de pe linia porții mînea șutată de Tegean), dar nu va cădea, totuși. Și astfel, se consumă al treilea meci de campionat în care — pe propriul său teren — C.F.R. Cluj nu poate învinge U.T.A. (C. F.).

BOC



2-0 (1-0)
AU MARCAT: Manu și Moga.
C.F.R.: Hășmășan — Lărinț, (Clupei), Moldovan, Manu, Pfeifer — Șerban (Stan), Prodan (Bukos) — Costin (Ionescu), Mureșan, Moga, Văcaru.
U.T.A.: Zălier (Naghi) — Drăuceanu, Căldăruș, Schepp, Purina — Croitoru, Păcătan, Tisa — Coșa (Mișcoi), Cîră, Petrișor.
ARBITRU: T. Cîmpeanu (Beclean — Bistrița).

FARUL — RAPID 0-1 (0-1)

AU MARCAT: Năsturescu (min. 12).

STADIONUL „1 Mai”; timp frumos; teren bun; spectatori — 15.000.

FARUL: Pilcă 6 — Stoi-

7, Nistor 6 — I. Constantin 6, Mihu 6 — Tănase 6 (min. 65: Turcu 6), Tufan 7, Caraman 6 (min. 55: Rădulescu 6), Ologu 6.

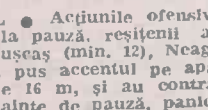
RAPID: Răducanu 7 — Pop 7, Boc 9, Grigoraș 8, Codrea 7 — Marin Stelian 6, Angelescu 7 — Năsturescu 8, Dumitriu II 7 (min. 60: Savu 6), Neagu 7, Petreanu 6 (min. 75: Dumitriu III 6).

ARBITRU: C. Ghiță (Brașov), nota 9.

OFENSIVĂ DEZLÂNTUITĂ, DAR... OARBĂ. ● Panica în careu oaspeților de la început: Ologu se infiltrază pe culoarul lui Pop, dar centrarea lui este defectuoasă. Gazdele dețin în continuare superioritatea teritorială, însă prima ocazie e înregistrată la poarta Farului (min. 11 — Petreanu nu se descurcă singur cu Pilcă în față). Un minut mai tîrziu, se înscrie unicul gol al partidului: Dumitriu II îl lansează pe Năsturescu, care după o tentativă nereușită (gîl în colțul scurt, respins de Pilcă) — introduce balonul în plasă, din apropiere. Conduși pe tabelă, clujenii forțează egalarea, dar fără luciditate. Feroviarul bucureșteni se apără organizat (oni la om, plus un liber, excelent — Boc) și contraatacă rar, dar periculos. Forcing-ul Farului continuă și după reluare și... crește necontenit numărul cornerelor acordate de rapidiști. Năsturescu scapă (min. 54) pe arpa dreaptă, dar este placat ca la rugby de către Antonescu. La o mîngie reluată cu capul de Tufan (min. 89), bara îl ocrotește pe Răducanu care apoi, nu-și... ocrotește de emoții coechipierii și degajează în spatele lui Boc. (G. N.).

CRINGĂȘU

BOC



1-1 (1-1)
AU MARCAT: Mateescu, respectiv Catrina.
FARUL: Ciurea — Manole, Mares, Ionescu, Codin — I. Măciucă, Drogeanu — Mateescu, Stoicescu (Radu), Ghiță, M. Măciucă.
RAPID: Roșca — Dumitrescu, M. Florin, Ghețu, Florea — Dinu, Naom — M. Gheorghie, Stanca, Catrina (Vane), Codreanu.
ARBITRU: T. Podaru (Brăila).

C.S.M. Reșița — PETROLUL 1-1 (0-0)

AU MARCAT: Szilaghi (min. 56), respectiv Moldovan (min. 80).

STADIONUL Valea Domaniului; timp frumos; teren bun; spectatori — aproximativ 12.000.

C.S.M. REȘIȚA: Gornea 7 — Rednic 6, Georgevici

8, Kiss 6, Kafka 7 — Pușcaș 8, Beldeanu 8 — Atodiresel 6, Neagu 7, Szilaghi 6 (min. 78: Dumitru), Florea 8.

PETROLUL: M. Ionescu 8 — N. Ionescu 8, Tudorie 8, Ciupia 8, Gruber 7 — Cringășu 8, Cozarc 7 — Dincă 8, I. Constantin (min. 19: Moldovan 7), Angelescu 7, Opreșan 6 (min. 78: Moraru).

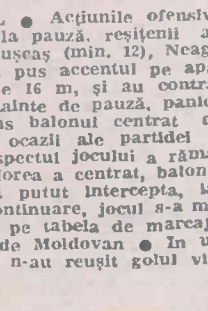
ARBITRU: Gh. Limona (București), nota 10.



CRINGĂȘU

REȘITENII N-AU AVUT OMUL DE GOL. ● Acțiunile ofensive ale gazdelor n-au avut clarviziune. Pînă la pauză, reșitenii au greșit de cîteva ori în fața Florea (min. 7), Pușcaș (min. 12), Neagu (min. 15), Szilaghi (min. 27). Petroliștii au pus accentul pe apărare, aglomerînd spațiul din fața careului de 16 m, și au contraatacat desuși de periculos. Cu un minut înainte de pauză, panica în careu C.S.M.-ului: Moldovan nu a ajuns balonul centrat de Opreșan, lăsînd să-l scape una din marile ocazii ale partidului. În primele 15 minute ale reprizei secunde, aspectul jocului a rămas același. În minutul 56, Petrolul a cedat: Florea a centrat, balonul l-a depășit pe M. Ionescu, Ciupia nu l-a putut intercepta, iar Szilaghi, atent, l-a introdus în plasă. În continuare, jocul s-a mai echilibrat și în minutul 80 din nou egalitate pe tabela de marcat: un contraatac al oaspeților a fost finalizat de Moldovan. În ultimele 10 minute, reșitenii au dominat, însă n-au reușit golul victoriei. (P. V.)

BOC



1-2 (0-0)
AU MARCAT: Doza, respectiv Mieruț și Grozea.
C.S.M.: Filip — Rădulescu, Ologeanu, Pirvan, Anbrus — Bulgoane (Ionescu), Savu — Tismănar, Rădulescu, Varga (Doza), Zimmerman.
PETROLUL: Căune — Tăder, Minăstire, Mieruț, Mureșan — Mitrea, Istrateșcu — N. Radu (Leonida), Grozea, Marcu, Roman.
ARBITRU: S. Drăgulea (Tr. Severin).

VA REUȘI STEAUA SĂ DOBOARE „RECORDUL” DE „LIDER DE O SĂPTĂMÎNĂ”?

Să recapitulăm.

După prima etapă, două echipe s-au instalat pe primul loc: Sport Club și U.T.A. O săptămână mai târziu, formația băcăuană a rămas singură în frunte. Dar nu pentru mult timp, pentru că după etapa a III-a i-a luat locul Dinamo. „Morișca liderilor” a continuat însă și primul fotoliu a fost ocupat pe rând de Steagul roșu, Petrolul, din nou Steagul roșu, Jiul, Farul și, acum, Steaua, după o etapă modestă, ca factură tehnică (de altfel, ca și nivelul general al campionatului), în care elementele mai notabile au fost:

- eficacitate scăzută — 13 goluri în 8 meciuri, deci o medie de 1,62 de joc;
- rezultate foarte strinse, cu o singură excepție (3-1 Steaua); în rest, de trei ori 1-0 și patru drawuri;
- recrudescența echipelor oaspe — care au cucerit 8 din cele 16 puncte puse în joc;
- schimbare de lider, provocată — paradoxal — de echipa care deținea primul loc și juca acasă, dar a pierdut cu 1-0 șefia, în posesia căreia intrase cu o săptămână înainte, învingând la același scor în deplasare, la Ploiești (!);
- numeroase modificări în clasament, în care numai cinci echipe (Sport Club, Petrolul, F.C. Argeș, C.S.M. și Sportul studențesc) și-au păstrat pozițiile dinaintea etapei; în rest, urcări și coboriri, din care reținem ascensiunea Jiului — de pe locul 6 pe 2 și căderea lui Dinamo de la 5 la 8;
- arbitraje, în general, bune, exceptând — din păcate — comportarea ezitantă, lipsită de autoritate și promptitudine a lui C. Dinulescu la Pitești și, mai ales, de maniera de a conduce și de erorile comise de M. Bădulescu la meciul Steaua — „U” Cluj, arbitraje care reclamă intervenția colegiului central.

Iar ca elemente de curiozitate am reținut:

- incapacitatea „stegarilor” de a fructifica măcar una din ocaziile avute în jocurile din deplasare, în care până azi n-a marcat nici un gol. („Îmi lipsește omul de gol de care am nevoie” — mărturisea antrenorul N. Proca, după partida de la Petroșani);
- instabilitatea multor echipe, printre care aceea a Petrolului, care a izbutit la Reșița ceea ce nu reușise cu o săptămână înainte acasă, unde se presupunea că e mai ușor de cistigat puncte;
- Să mai consemnăm și promisiunea de revenire a Rapidului, nu atât prin prisma victoriei de la Constanța (singurul succes deplin în deplasare al etapei), cât prin redresarea morală, acum, în preajma returului cu Rapid Viena; fotbalul ofensiv practicat duminică de „U” Cluj, care însă pune întrebarea de ce nu joacă întotdeauna așa, pentru că are jucători cu calitățile necesare; precum și productivitatea acestui promovat de la B. Roznai, autorul — duminică — al celui de al 8-lea său gol din scurta-i carieră divizionară A (a debutat abia în etapa a III-a); Roznai constituie o promisiune chiar pentru echipa națională, dar realizarea depinde de jucător și de antrenorul său, Coiudum.

Cam atât despre această etapă care a adus un nou lider.

Va întrece Steaua stagiul de șefie al predecesoarelor sale?

Întrebarea a devenit obișnuită acum, după ce duminică de duminică liderii s-au schimbat cu regularitate matematică. Valoarea lotului echipei militare, cu titulari și rezerve de același nivel, constituie un argument pentru un răspuns afirmativ la întrebarea de mai sus. Dar, formația bucureșteană n-a confirmat încă, n-a manifestat stabilitate în joc (duminică a făcut două re-prize diferite) și, mai ales, apărarea nu constituie încă un compartiment solid, bine organizat, fiind deseori pus în dificultate, cum s-a întâmplat chiar în meciul cu clujenii. Aceasta ar susține un răspuns negativ la aceeași întrebare. În orice caz, în etapa viitoare, Steaua are prilejul să-și argumenteze veleitățile: joacă în deplasare, la Craiova.

De altfel, nu numai actualul lider se deplasează duminică, ci și echipele clasate pe locurile următoare (2-4): Jiul (la București, cu Rapid), C.F.R. (la Brașov, cu St. roșu) și Farul (la Cluj, cu Universitatea), ceea ce deschide perspectiva unei răsturnări în primele 4 locuri, dacă nu chiar a unei noi schimbări de șefie, posibilă însă, numai în cazul unui eșec al Stelei la două goluri și a unei victorii la 3 goluri diferență a Steagului roșu. Mai sigură este, apreciind că lucrurile vor decurge normal și gazdele își vor materializa avantajul terenului propriu, o regupare în fruntea clasamentului prin reducerea actualei diferențe de puncte care desparte echipele de pe diverse poziții. Adică apropierea formațiilor care azi au câte 10 puncte — St. roșu, „U” Craiova, Dinamo (joacă acasă, cu C.S.M.) și Sport Club (cu A.S.A., la Bacău), poate chiar și U.T.A., deși joacă la Ploiești.

Deci, etapa a X-a se anunță mai atractivă. Poate că echipele o vor face plăcută și printr-un fotbal mai bun.

Petre GAȚU

Credeam că brașoveanul ALECU nu va absenta din formația sa pentru meciul de la Petroșani. Mai ales după meciul foarte bun făcut în etapa precedentă. Și totuși...

Nu voi putea să joc astăzi — ne spunea Alecu, înainte de meci. Abia prinsesem echipa și iată-mă din nou pe tușă, datorită unui accident stupid. Va debuta însă Naghi. Eu unul îi doresc mult, mult succes!

În perioada de întrerupere a campionatului, C.F.R. Cluj a pierdut nu mai puțin de patru jucători (Moldovan, Negru, Sorin Breitan și Liviu Măhal), care au plecat — în diferite alte orașe din țară — să-și satisfacă stagiul militar. Rămăși fără portar de rezervă, echipa feroviară l-a rechemat pe Hăsmășan, pe care îl cedase — pe timp limitat — altei formații clujene, Dermata.

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. STEAUA București	12	6 5 1 0	3 0 1 2	9 5 2 2	19-5	2-4	21-9	+12
2. Jiul Petroșani	12	5 4 1 0	4 1 1 2	9 5 2 2	7-1	7-11	14-12	+2
3. C.F.R. Cluj	11	5 3 1 1	4 2 0 2	9 5 1 3	7-4	3-3	10-7	+3
4. FARUL Constanța	11	5 4 0 1	4 1 1 2	9 5 1 3	5-1	2-8	7-9	-2
5. STEAGUL ROȘU Brașov	10	4 4 0 0	5 0 2 3	9 4 2 3	12-1	0-3	12-4	+8
6. UNIVERSITATEA Craiova	10	4 3 1 0	5 1 1 3	9 4 2 3	10-3	8-12	18-15	+3
7. U. T. Arad	10	5 3 0 2	4 1 2 1	9 4 2 3	10-8	5-5	15-13	+2
8. DINAMO București	10	5 3 1 1	4 1 1 2	9 4 2 3	9-6	3-4	12-10	+2
9. SPORT CLUB Bacău	10	4 3 1 0	5 1 1 3	9 4 2 3	9-4	4-7	13-11	+2
10. PETROLUL Ploiești	9	4 2 1 1	5 1 2 2	9 3 3 3	3-2	2-5	5-7	-2
11. A.S. ARMATA Tg. Mureș	8	5 4 0 1	4 0 0 4	9 4 0 5	15-9	3-11	18-20	-2
12. F. C. ARGEȘ Pitești	7	4 2 2 0	5 0 1 4	9 2 3 4	9-1	7-13	16-14	+2
13. RAPID București	7	5 1 3 1	4 1 0 3	9 2 3 4	2-2	2-4	4-6	-2
14. „U” Cluj	7	5 3 1 1	4 0 0 4	9 3 1 5	7-5	2-15	9-20	-11
15. C.S.M. Reșița	6	5 2 2 1	4 0 0 4	9 2 2 5	8-5	1-10	9-15	-6
16. SPORTUL STUDENȚESC Buc.	4	6 1 2 3	3 0 0 3	9 1 2 6	6-11	4-10	10-21	-11

La Tg. Mureș a surprins plăcut inițiativa particulară a brigăzii de arbitri (O. Anderco, V. Catană, V. Trifu) de a arbori un costum de stradă uniform: sacou bleumarin, pantaloni gri, cămașă albă, cravată roșu-bleumarin.

Pionjanele sigure și eficace ale lui ADAMACHE au salvat echipa sa de cîteva goluri gata făcute. Brașoveanul merita cu prisosință cel puțin cîteva aplauze din partea spectatozilor. Nu l-a aplaudat nimeni pe portarul echipei naționale. Ba, mai mult, cîteva gălăgioși suporteri ai Jiului i-au adresat injurii cînd, după pauză, Adamache a apărut pe teren puțin mai devreme decît ceilalți jucători. Păcat!

De la începutul acestui campionat, A.S.A. Tg. Mureș editează programe de meciuri de bună calitate. Fără excepție, ele cuprind informații bogate relatate de un condei priecut. Impresionează și ținuta grafică. Felicitări!

Echipa de tineret-rezerve C.F.R. Cluj înregistrează — se pare — cea mai mică medie de vîrstă dintre participantele la această competiție. Numai trei din componenții ei au peste 18 ani, ceea ce nu o împiedică să evolueze destul de bine în campionat.

— Este foarte adevărat, încă nu sînt refăcut complet — afirma, după meciul cu Steagul roșu, MULȚESCU. Totuși, treburile să joce. Echipa are o oarecare încredere în mine, iar adversarii au cam început să se teamă de cuplul Roznai-Mulțescu. În plus, nu volam să pierd... echipa campionatului...

Al cărei component de bază vrea să se mențină.

„Astăzi înscriu un gol sau dau o pasă de gol”, le spunea coechipierilor săi, în cabină, înainte de joc, Niki Dumitriu. „Nu de altceva, — a ținut el să completeze — dar mine e ziua mea, împlinesc 30 de ani, și trebuie să-mi fac singur un... cadou care să mă bucure în mod deosebit.”

Seara, în trenul care ne transporta spre casă, cel revenit în Giulești n-a scăpat ocazia să ne reamintescă că s-a ținut de promisiune... Cu atât mai mulțumit era rapidistul cu cît pasa sa, una „stil Dumitriu II”, prilejuise echipei sale un năduf gol, cel al victoriei!

Pe foaia de arbitraj a meciului de tineret Steaua — Universitatea Cluj un nume de jucător, FRANCIS ZAVODA, ne-a atras atenția. În teren am remarcat apoi în atacul echipei militare un tînar înalt, încă junior, bine proporționat, posesor al unor remarcabile calități fizico-tehnice, care ne-a reamintit de fostul internațional, cu același nume de acum două decenii din echipa C.C.A. Explicabilă această asemănare atîta vreme cît este vorba despre Francisc Zavoda — tatăl și Francisc Zavoda — fiul.

TINERET-REZERVE

1. PETROLUL	9 6 2 1 16-6 14
2. „U” Cluj	9 6 1 2 20-8 13
3. U.T.A.	9 5 2 2 10-7 12
4. Dinamo	9 4 4 1 12-11 12
5. Steaua	9 5 1 3 31-9 11
6. Farul	9 5 1 3 17-13 11
7. „U” Craiova	9 4 2 3 14-12 10
8-9. Sp. studențesc	9 3 4 2 12-10 10
8-9. C.S.M.	9 3 4 2 11-9 10
10. F. C. Argeș	9 4 0 5 10-11 8
11. C.F.R.	9 3 2 4 13-17 8
12. Jiul	9 3 1 5 10-17 7
13. A.S.A.	9 2 3 4 9-19 7
14. St. roșu	9 2 1 6 8-12 5
15. Sport Club	9 1 1 7 13-28 3
16. Rapid	9 1 1 7 5-22 3

„CUPA A + T”

1. STEAUA	18 10 3 5 52-18 23
2. Petrolul	18 9 5 4 21-13 23
3. U.T.A.	18 9 4 5 25-20 23
4. Dinamo	18 8 6 4 24-21 22
5. Farul	18 10 2 6 24-22 22
6. „U” Craiova	18 8 4 6 32-27 20
7. „U” Cluj	18 9 2 7 29-28 20
8. C.F.R.	18 8 3 7 23-24 19
9. Jiul	18 8 3 7 24-29 19
10. C.S.M.	18 5 6 7 20-24 16
11. St. roșu	18 8 3 9 20-16 13
12. F. C. Argeș	18 6 3 9 26-25 15
13. A.S.A.	18 6 3 9 27-39 15
14. Sp. studențesc	18 4 6 8 22-31 14
15. Sport Club	18 5 3 10 26-39 13
16. Rapid	18 3 4 11 9-28 10



REȘIȚA. Min. 56: la o centrare efectuată de FLOREA, mingea l-a depășit pe portarul ploieștean și SZILAGHI, care a urmărit-o, o va introduce în plasă din apropiere

Foto: I. CARDOS

ECHIPA ETAPEI

● SZOLLOSI	● ADAMACHE	● BOC	● G. SANDU	● HĂLMĂGEANU
● STRIMBEANU	● BROȘOVSCI	● TARĂLUNGĂ	● O. IONESCU	● ROZNAI
				● LUCACI

ECHIPA CAMPIONATULUI, de la o etapă la alta

RĂDUCANU (75)			
LUPU (66)	BOC (77)	STOKER (73)	CZAKO (67)
PANTEA (69)	A. NAGHI (71)	BELDEANU (81)	FLOREA (67)
	MULȚESCU (74)	ADAM (72)	

ARBITRII JOCURILOR DIN ETAPA A 10-a

● G. BLAU (Timișoara)
F. C. ARGEȘ Pitești — SP. STUDENȚESC București (nu au mai jucat între ele în Divizia A).
● C. GHEMIGEAN (București)
SPORT CLUB Bacău — A.S.A. Tg. Mureș (2-3, 1-0)
● C. PETREA (București)
„U” Cluj — FARUL Constanța (3-0, 1-0)
● GR. BIRSAN (Galați)
„U” Craiova — STEAUA București (1-1, 2-1)
● EM. VLAICULESCU (Ploiești)
ST. ROȘU Brașov — C.F.R. Cluj (0-0, 2-0)
● N. CURSARU (Ploiești)
DINAMO București — C.S.M. Reșița (n-au mai jucat între ele în Divizia A)
● I. CÎMPEANU (Cluj)
PETROLUL Ploiești — U. T. Arad (0-2, 2-4)
● TR. MOARCAȘ (Brașov)
RAPID București — Jiul Petroșani (5-1, 1-0)
În paranteze rezultatele meciurilor din campionatul trecut.

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	P
1-2. ROZNAI (Jiul)	8	5	3	—
NASTASE (Steaua)	8	6	2	—
3-5. Iordănescu (Steaua)	6	6	—	—
Oblemenco (Universitatea Craiova)	6	4	2	1
Naghi (A.S.A.)	6	5	1	2
6-9. Marcu (Universitatea Craiova)	5	1	4	—
Troi (F. C. Argeș)	5	3	2	—
Lucescu (Dinamo)	5	4	1	1
Pescaru (Steagul roșu)	5	5	—	—
10-13. M. Sandu (Sportul studențesc)	4	2	2	—
Kun (U.T.A.)	4	3	1	—
Mureșan (A. S. Armata)	4	3	1	—
Dembrovski (Sport Club Bacău)	4	3	1	1

LEGENDA: T = total; A = acasă; D = deplasare; P = din lovitură de la 11 m.



BUCUREȘTI. Din mijlocul opărilor eroice, LESEANU a reușit să împiedice cu capul — la o centrare a lui JURCA — înscind punctul egalizator al studenților bucureșteni. Foto: S. BAKCI

MIOPIA EX-LIDERULUI...

...Așa am numi noi maniera tactică folosită de fostul lider, singura echipă (în întreaga etapă) care a capotat pe propriul teren, deși raportul de cornere (22-1 în favoarea sa) ne vorbește despre o zdrobitoare superioritate teritorială a formației constănțene, mai ales din clipa în care **Pilcă** fusese învins de către **Năsturescu**.

Parcă nu mai rămăsese timpul suficient (încă 78 de minute!) pentru egalare, eventual și pentru victorie, într-atât de mult a descumpanit-o pe **Farul** acest prim gol primit acasă de la începutul actualului campionat! Acțiune după acțiune, din acel fatal minut 12, au avut o desfășurare stereotipă, a-

proape la... indigo, cu baloane trimise înalt, la „bătaie”, în careu, cîmpul „minat” de **Bazil Marian** și cu doi oameni înalți, foarte buni la jocul de cap: un stoper neiertător, prompt (tînărul **Grigoraș**), care l-a anihilat pe **Caraman** și un libero (**Boc**), stîlat, în vervă de joc, excelent atît în intervențiile de anticipare, cit și în rezolvările în extremis.

După aproape o oră de joc, exasperat poate și el de miopia fotbalistilor săi, **Hașoti** l-a scos din teren pe **Caraman**, înlocuindu-l cu **Rădulescu**, un înaintaș central și cu calități de constructor. Schimbarea, cerută de joc, se efectuase, însă, tardiv, întrucît, sub impulsul timpului care se scurgea în defavo-

rea lor, constanțenii deveniseră nerăbdători. Și această stare de tensiune își punea amprenta și pe execuțiile tehnice, cazul transmiterilor efectuate din linia a doua, de **Mihu** și **I. Constantinescu**, de astădată, spre culoarele libere, la firul ierbii, dar... fără precizia necesară, repetăm, din cauza precipitării.

Da, sîmbătă la Constanța, evoluția **Farului** n-a fost pe măsura locului pe care îl ocupa, la acea oră, în clasament. Pentru că un lider de soi nu se pierde cu firea după un gol primit în startul partidei, el alege continuarea lucidă, nu una mioapă cum a făcut-o în acest joc cu **Rapid**.

G. NICOLAESCU

...TOT PE TEMA TELEVIZĂRII MECIURILOR

Duminică, ne-am putut convinge din nou că C.F.R. Cluj, se află, în acest sezon, ceva mai mult decît colega ei de divizie din același oraș — „U” — în grațiile publicului local, iubitor de fotbal. În pofida concurenței pe care i-o făcea transmisia televizată a meciului de la București — în care evolua tocmai echipa universitară clujeană — partida dintre C.F.R. și U.T.A. s-a bucurat de o asistență relativ numeroasă. Imbizați și de vremea cu adevărat splendidă, circa 8000 de spectatori au luat loc în tribunele stadionului Municipal, încurajînd — într-o atmosferă de deplină sportivitate — formația feroviară favorită.

Si totuși, concurența televiziunii

— păguboasă în general pentru toate echipele care joacă la aceeași oră cu transmisiunea fotbalistică de pe micul ecran — a fost cu atît mai dezavantajoasă pentru C.F.R. Cluj. Este limpede că televizarea în direct a partidei în care juca „U” a reținut pe mulți clujeni de a mai merge la stadion, unde în același timp echipa feroviară susținea partida de campionat cu U.T.A. Cu siguranță, însă, că numărul celor rămași acasă putea crește substanțial dacă — întîmplător — duminică la Cluj vremea n-ar fi fost atît de plăcută.

Nu intenționăm să punem în discuție criteriul pentru care televiziunea a preferat să transmită meciul de la București și nu un altul

din provincie, chiar pe cel de la Cluj, de pildă. Dar dacă s-a făcut această alegere, atunci ora de disputare a meciului **Steaua** — „U” Cluj trebuia decalată de aceea a restului partidelor.

Un cuvînt de spus în această privință trebuia să-l aibă, credem, și federația, în ale cărei preocupări intră — sau ar fi necesar să intre mai mult — și ocrotirea intereselor financiare ale cluburilor. Mai ales că nu este prima oară cînd se trece cam cu ușurință peste aceste interese, pe cit de reale, pe atît de vitale pentru cluburile noastre.

Constantin FIRANESCU



PITEȘTI. O nouă acțiune ofensivă a organelor va fi stopată de GHITA car., va bloca temerar balonul, urmînd de DOBRIN și JERCAN. Foto: V. ONESA

PROMOȚIA '72...

Cu o jumătate de oră înaintea meciului de la Petroșani, antrenorul **N. Proca** ne făcea cunoscută formația:

— **Adamache, Ivănescu, Jenei, Naghi...**

— **Naghi**, din echipa națională de juniori? — l-am întrebat oarecum cu surprindere.

— Exact. Debutază azi, **Alecu** fiind accidentat. De altfel, în meciul amical din această săptămînă, de la Hunedoara, **Naghi** a jucat foarte bine.

Puțin timp mai tîrziu, cînd „11”-le brașovean a ieșit la încălzire, l-am întrebat pe **IOAN NAGHI**, cel mai tînăr jucător din Divizia A, dacă are emoții. A răspuns, zîmbînd, că nu! Sinceri sîm, nu l-am crezut. Apoi a început meciul, Jiul... revărsîndu-se tumultuos, uneori chiar și cu fundașii, spre reduta lui **Adamache**. În fața forței de atac a echipei lui **Coidum** a pus pieptul și debutantul echipei, cu dăruire și talent, dublîndu-se bine cu veteranul formației, **Jenei**, zîcînd cu ușurință spre mingile înalte, respîngînd calm și cu adresă multe din atacurile inverșunate ale lui **Roznai, Muțescu, Urmeș, Libardi**. Promițător pasul făcut de **Naghi** pe drumul afirmării depline, debut bun, facilitat și de ajutorul lui **Adamache, Jenei, Cadar, Balint, Ghergheli** care au jucat și pentru cel mai tînăr dintre ei.

Promovarea brașoveanului ne-a... reamintit, prin asociație de idei, că

în același meci, la Petroșani, se aflau în joc alți doi componenți naționali de juniori '72: **SZABDOS** și **ANGHELINI**. Un al treilea figura ca rezervă pe fîșia lui — **ONUȚAN**. Sîmbătă, la Constanța, lîngă **Boc**, jucase excelent **GRIGORAȘ**, iar duminică, la București, în formația **Stelei**, **ALEEN**. Portat stă pe tușă **DUMITRIU**, coordonatorul de joc al acelei formații. Și tot prin asociație de idei ne-am reamintit de o afirmație făcută de prof. **C. Ardelean**, antrenorul naționalei de juniori, aproape șase luni în urmă, din turneul U.E.F.A.: „Cei mai mulți dintre jucătorii participanți la turneu au mari posibilități de a ajunge în prima divizie. Acesta se pare un mare câștig. Este un mare decît o victorie oarecare, semnificativă. Cred că evoluția terioară, a seniori, a celor ce părăsesc acum junioratul, nu mă contrazice...”

GRIGORAȘ, ANGHELINI, ALEENI, SZABADOS, DUMITRIU. Duminică trecută **NAGHI**. Bat porțile diviziei **CIUREA, PURIM ONUȚAN**. Ii așteptăm și pe ei.

Laurențiu DUMITRESCU

PETROȘANI. MUȚESCU, cu mingea la picior, va pătrunde prin apărare în cazul înfrîngerii venilor. Foto: A. BULAI



„MĂRUL DISCORDIEI”

Întîlnirea dintre **Steaua** și Universitatea Cluj nu promitea a fi, ceea ce numim în mod obișnuit, un meci cu probleme. Erau ce-i drept, în joc niște ambiții, care făceau ca echipa antrenată de **V. Stănescu** să arunce în luptă un plus de energie pentru obținerea victoriei și ocuparea poziției de lider. De partea cealaltă, formația antrenorului **Șt. Onisie**, o reprezentantă a fotbalului de elan și de virtuozitate tactică — acum însă în mare suferință de puncte — ținea justificat un egal, care să-i permită desprinderea de zona periferică, deloc onorabilă a clasamentului.

De aici a rezultat o dispută în general echilibrată, deschisă, cu numeroase acțiuni de joc care au atras aprecieri și meritate aplauze din partea publicului spectator. În special în prima parte a întîlnirii și de cele mai multe ori la adresa fotbalistilor militari. A trebuit însă (de ce?) să intervină acea gravă eroare de arbitraj din min. 80, cînd o situație în careul oaspeților, penalizabilă, în cel mai rău caz, cu o lovitură liberă indirectă, a fost convertită în penalty (!?) pentru ca

jocul pînă atunci curat, spectabil pe alocuri, să nu mai fie. Jucătorii și în primul rînd studenții și-au pierdut repede calmul, bițile s-au transformat, de am pînă, în rivalități nesportive, fîlul întîlnirii lăsînd, în aceste condiții, tuturor celor prezenți gura amar la unei depline nereușite, efectul nedorit al unui veritabil „al discordiei”.

A fost de ajuns, așadar, o intervenție neinspirată dar decisivă arbitrală înîntîlnirii, care să de tajeze cele două echipe — egale toate aspectele — în învingătoare. Învingătoare în acest **Steaua** nu s-a mai putut bucura cum și-ar fi dorit, de mer exclusive ale unei victorii care adus-o în fruntea clasamentului vînsă, și ajunsă în vecinătatea neîntîlnirii, Universitatea are acum întemeiate motive mîhnire, dar nu și de descurajare și uneia și celeilalte viitoare. Pînă îi poate oferi ocazia unor zitive confirmări.

Mihai IONESCU

1. DE CE PREGĂTIREA FIZICĂ A JUCĂTORILOR DIN LOT SE SITUEAZĂ LA UN NIVEL NECORESPUNZĂTOR CERINTELOR UNUI JOC INTERNAȚIONAL?



DOBRIN

1. Ar fi nu știu cum ea, încercând a explica, cit de cit, cauzele scăderilor de ordin fizic în jocul echipei naționale din acest sezon, să nu recunoască această problemă de actualitate?



SĂTMĂREANU

1. Se vorbește despre o insuficientă condiție fizică la nivelul echipei naționale, fără să se aibă în vedere că de fapt aceasta este consecința pregătirii noastre la cluburi. Este adevărat că se lucrează, pe alocuri, cam puțin, dar dacă e să ținem seama că ne gă-



ANCA

1. Este foarte adevărat că în ultimele întâlniri ale echipei reprezentative pregătirea fizică a jucătorilor a lăsat de dorit. Evident, în special în cursul reprizelor secundare ale meciurilor cu

INDISCUTABIL, CAPACITATEA DE EFORȚ O DOBÎNDEȘTI LA FORMAȚIA UNDE JOCI

te, nu numai la noi, trebuie să-și găsească rezolvarea la echipele de unde provin selecționabilii. Probabil, că și ceilalți colegi, care răspund la sondajul de opinii al revistei, au același punct de vedere. De altfel, nici nu poate fi altul. De lucrat, euspun că se lucrează la cluburi, dar se vede treaba că nu am atins încă cota exigențelor crescînde. Problema este foarte complexă. În orice caz, sint de părere că se impune o mai atentă individualizare în instruire. Cu asta cred că am spus totul.

2. Eu știu, poate la mijloc să fie vorba și de o anumită uzură nervoasă, poate de o ușurință în evaluarea adversarilor intinși.

Pe finlandezi îi mai bătusem toamna trecută cu 4-0, despre albanezi mai știam noi cite ceva... Vedeti, se cam leagă unele cu altele. Despre ultimul meci de la București, în care sigur erorile tactice ne-au aparținut, vreau să spun câteva cuvinte. S-a vorbit și s-a scris că acest cuplu Dobrin — Dumitrache pe care s-a contat nu s-a prea văzut în teren, sau mai precis, prea puțin a conlucrat. Nu vreau să scuz și nici să acuz pe nimeni, dar dacă și eu aș fi traversat acea grea perioadă a lui Dumitrache, nu sint sigur că aș fi realizat mai mult decît el, la o primă apariție, după multă vreme, în echipa națională.

LA ECHIPA NAȚIONALĂ A INTERVENIT O DELĂSĂRE

sim în plin campionat explicațiile, legate numai de această pregătire, nu mi se par suficiente. Cred că sint și alte cauze mai importante la mijloc. Printre acestea și aceea care se referă la practica pregătirilor comune exagerate la cluburi, care scoate pe jucători din viața lor normală, creîndu-le o stare de oboseală psihică, latentă în cursul săptămîinii, dar evidentă la solicitările din timpul meciurilor. Așa se explică, după mine, de ce în aceleași condiții de pregătire — bune să zicem — apar oscilații curioase de comportare de la joc la joc. Și o asemenea situație, creată la echipele de club, se transferă și la nivelul naționalei, acolo unde practic nu mai este timpul necesar rezolvării unor probleme de fond ale instruirii.

2. În ceea ce privește evoluțiile mai puțin satisfăcătoare ale echipei naționale din ultimele întreceri oficiale, aș vrea să remarc că în fotbalul nostru a intervenit — după nereușita calificării din jocurile cu Ungaria —

un fel de delăsare. Șocul psihologic, acuzat de noi atunci și socotit la un moment dat neutralizat, a lăsat totuși urme care au făcut să se stingă entuziasmul de altădată și să se manifeste, destul de des, semnele unei crize de ordin moral. Pe acest fond, intinșirile cu adversarii de talia internațională a Finlandei și Albaniei nu au avut darul să ne scoată dintr-o primejdioasă inerție. Poate că o grupă cu echipe ca cele ale R.F.G., Angliei sau U.R.S.S. ne-ar fi trezit mai curînd la realitate, ne-ar fi mobilizat, așa cum, cu ani în urmă, s-a întîmplat cu grupa de la Guadalajara. Și așa însă cred că pe undeva lucrurile se exagerază. Dacă stau să mă gîndesc bine avem încă mari șanse să revenim în prim-planul interesului general, în arena internațională. Iarna care vine ar putea fi un bun sfetnic, iar primăvara anului 1973 un nimerit prilej de a ne demonstra din nou valoarea reală, maturitatea și (de ce nu?) tineretea, pe nedrept contestată astăzi.

EXISTĂ O UZURĂ FIZICĂ ȘI NERVOASĂ

Finlanda și Albania — insuficiențele sub raportul capacității noastre de efort își găsesc explicația într-un complex de cauze pe care eu le-aș grupa, în funcție de factorii de antrenament și joc astfel: frecvența mare de execuții tehnice greșite, care se traduc în ultimă instanță printr-o cheltuială suplimentară de energie; erorile de ordin tactic, în special tendința de complicare a jocului, care duc la o risipă inutilă de efort; valoarea fondului de acumulări anterioare cu care jucătorii se prezintă la lotul național, acumulări care nu intrunesc în majoritatea cazurilor condiția de calitate impusă de marea performanță; consecințele imediate sau în timp ale rabaturilor de la viața sportivă și, în sfîrșit, așa-numita „apatie de lot” care i-a cuprins pe jucătorii din nucleul de bază al reprezentativei.

2. De ce jucăm sub nivelul po-

sibilităților? Răspunsul are multe puncte de incidență cu acela de la prima întrebare. Aș mai enumera aici și o serie de alte argumente cum ar fi: uzura fizică și nervoasă a unora dintre componenții lotului; emotivitatea, lipsa de experiență și mai lentă integrare a debutanților; contradicția dintre grupul „senatorilor de drept” și al celor noi veniți în echipă; insuficienta încredere acordată reprezentanților provinciei.

Referindu-mă în mod deosebit la intinșirile cu Finlanda și Albania este cazul să arăt că aici și-a făcut loc, în plus, și o anumită atitudine de subestimare a adversarilor, ignorîndu-se faptul că aceștia s-au pregătit poate mai bine acum, decît au făcut-o anterior și că s-au mobilizat mai mult, decît am socotit noi că este suficient pentru o bună comportare.

2. DE CE REPREZENTATIVA NOASTRĂ JOACĂ ACTUALMENTE SUB NIVELUL POSIBILITĂȚILOR ETALATE CU ALTE PRILEJURI?

PREGĂTIREA FIZICĂ, O PROBLEMĂ CARE SE REZOLVĂ LA CLUB, NU LA NAȚIONALĂ



DEMBROVSKI

1. Dacă am putea cîntări într-un fel angajamentul la efort al fotbalistilor noștri, în general, în campionatul actualului sezon, cu cel din jocurile echipei naționale ale acestei toamne, vrînd-nevrînd, așungem la concluzia că în ambele situații lucrurile se prezintă cam la fel. Adică ne vom intîlni cu aceleași urcușuri și coborîșuri privind curba efortului, a angajamentului fizic pe durata celor 90 de minute de joc. Logic, mergînd mai departe cu raționamentul, nu rămîne altceva de făcut decît de a căuta rezolvările acestei probleme complexe numai la nivelul cluburilor. Eu personal nu pot să afirm că nu se mîntuie la cluburi în direcția pregătirii fizice sau, ceea ce este mai important, că nu ar fi loc de mai bine. Sigur că aici stacheta exigențelor poate fi ridicată, că în aceste nuclee ale fotbalului se pot face, în primul

rînd, acumulările cantitative și calitative și nicidecum la echipa națională, unde puținele zile aflate la dispoziția selecționerului sint consacrate altor probleme care țin de domeniul strategiei și tacticii reprezentativei și uneori și de recuperare. O chestiune esențială, care relevă un alt aspect, esențial, un antrenor de club, oricît de exigent ar fi el în procesul de instruire, nu se poate bucura de rezultatele bunelor sale intenții dacă noi, jucătorii, prin participarea la antrenamente, nu vom munci în direcția ridicării capacității de efort, problema actuală în fotbalul românesc, dacă nu vom respecta cu strictețe acel program riguros de odihnă și refacere a potențialului fizic.

Revenind mai la concret, în ce mă privește, în meciul cu Albania, starea terenului mi-a creat multe dificultăți: porțiuni uscate alternau cu mari porțiuni clisoașe. Plecam vertiginos în cursă și atunci cînd ajungeam în suprafețele de teren grele simțeam că nu mă pot dezlipi de gazon, aveam parcă plumb în picioare.

2. Evoluțiile slabe ale reprezentativei din acest sezon au ca punct de plecare lipsa de concentrare maximă în joc, calitate care altădată ne-a adus multe satisfacții. Cînd intri în teren vrei să faci totul bine și foarte repede și, ca un făcut, atunci îți ies toate pe dos. De pildă, în meciul cu Albania graba noastră, corelată cu riposta surprinzătoare a adversarului, a răsturnat toată ideea tactică a echipei. Nimeni nu mai stătea la locul lui, toți urmăreau golul care intrîgia. De regulă, succesele trecute ale reprezentativei se datorau construcției lucide la mijlocul terenului. Or, aici, cred eu, a fost punctul nevralgic în jocul cu Albania.

NE-AM SUBAPRECIAT ADVERSARIILOR DIN ACEASTĂ TOAMNĂ



DELEANU

1. Nu cred că este vorba de o scădere reală a potențialului fizic ci mai mult de o atitudine și coechipierii mei în meciul cu Finlanda (unde eu nu am jucat fiind

accidentat) și eu în acela cu Albania, ne-am cam desconsiderat adversarii, nu am fost dispuși, dar nu din comoditate, ci dintr-o stare de spirit, să dăm tot cît putem. Dacă am fi jucat cu R.D.G., de pildă, angajamentul nostru ar fi fost mult mai mare, am fi ațelat adică și la rezervele de energie depuse pe terenul de joc în cazurile de forță majoră.

2. Majoritatea jucătorilor au evoluat sub nivelul care i-a consacrat. În activitatea oricărui fotbalist, o eclipsă de forță este un fenomen firesc. Sint cazuri foarte rare, dar teoretic perfect posibile, ca în același timp o sumă de jucători să acuze o scădere de formă. Cam așa cred eu că s-a întîmplat cu lotul nostru. Personal, îmi explic astfel comportarea slabă din meciul cu Albania: neavînd probleme majore de apărare, am căutat să dau un ajutor efectiv înaintașilor, am avansat, am dat pase dar fără mare precizie, din păcate, și neconștrîns de împrejurări, nu m-am mai repliat. În felul acesta, am făcut impresia unui fundaș de calitate mai slabă.

CONCLUZII

Din răspunsurile de mai sus se desprind, în principal, următoarele elemente explicative:

• Pregătirea fizică și, în general, pregătirea jucătorilor și în primul rînd a celor frunțași, constituie o problemă care trebuie să fie rezolvată la cluburi și nu în echipa națională. Un selecționabil va juca în reprezentativă așa cum a fost pregătit să joace în echipa sa în competiții. În lot, în stagiul de pregătire comună — redus la minimum în ultimii ani — unui jucător nu i se poate asigura, nu-i cu putință să i se asigure un program care să-i dea pregătirea fizică și tehnică pe care ar trebui, în mod normal, s-o realizeze la echipa sa de club. Pregătirile lotului nu pot urmări, în mod practic, decît omogenizarea tactică, realizarea ideii de joc pentru un anumit meci.

• În sinul lotului a intervenit o delăsare, provocată de insuccesul în tripla intinșire cu echipa Ungariei, și ulterior și-a făcut loc și o atitudine de subapreciere a adversarilor intinși în toamna aceasta. Impotriiva ambelor stări moral-volitive nu s-a luptat însă suficient și, poate, la timp, ceea ce a dus la permanentizarea lor și la a-bordarea de către echipa noastră a două jocuri de pe poziția, deloc indicată, a unei învingătoare sigure, oricum ar juca ea. Atitudine periculoasă, pentru că — așa cum s-a văzut — echipa noastră s-a găsit în dificultate, jînd slab împotriva unor adversari modeste.

• Selecționabilii au manifestat în lot oboseală psihică, plictiseală, ceea ce i-a împiedicat să se concentreze, să se mobilizeze la maximum, oboseală provenită din exagerarea în stagiile de pregătire comună la echipele de

club, devenite o practică curentă, săptămînală, ceea ce scoate jucătorii din ritmul unei vieți normale.

• Respectarea unui regim de viață sportiv și de pregătire personală mai intensă și mai conștientă, ca o necesitate imperioasă în acțiunea de ridicare a nivelului tehnic al campionatului, a cărui reflectare logică este comportarea echipei naționale.

Sint opinii care, chiar dacă se opresc mai puțin asupra răspunderii și obligațiilor personale, exprimă totuși realități peste care nu se poate trece. Ele completează tabloul general al cauzelor care frînează mersul înainte al naționalei, aducînd în discuție elemente care trebuie luate în considerare în acțiunea importantă a îmbunătățirii activității lotului reprezentativ și aducerea lui la nivelul evoluțiilor prestigioase din trecutul nu prea îndepărtat.

CERCETAREA MEDICO — SPORTIVĂ, ÎN SPRIJINUL INSTRUIRII MICILOR FOTBALIȘTI

Examenul medico-sportiv, efectuat la nivelul cabinetului medical pentru copii și juniori din cadrul centrelor și cluburilor, are principalul scop de a stabili starea de sănătate a acestora, precum și echilibrul biologic în care se găsesc organismele micilor sportivi, supuși unei activități fizice.

Urmărirea evoluției unor parametri antropomorfo-funcționali, în vederea aprecierii potențialului biologic pentru aceste vârste, nu reprezintă o simplă înregistrare de date, căci pe lângă o interpretare obiectivă a proceselor cantitative și calitative ale creșterii și dezvoltării, examenul somato-funcțional prilejuiește medicului sportiv studierea unor aspecte foarte interesante legate de această problemă. Evoluția datelor somato-fiziologice sugerează medicului o serie de interpretări deosebit de valoroase cu privire la limitele de efort permise în activitatea fotbalistică timpurie, precum și la studierea eventualelor influențe la care sînt supuși micii fotbaliști. În felul acesta interpretarea unui asemenea examen îmbracă haina unei adevărate cercetări cu aspect aplicativ, deoarece de evoluția acestor date depinde dozarea progresivă a eforturilor în antrenament.

În acest spirit ne-am propus să urmărim creșterea și dezvoltarea copiilor și juniorilor după o metodologie apropiată posibilităților practice din centre și cluburi — lucru care va face obiectul unei alte prezentări. Pentru acum ne permitem numai cîteva reflecții și recomandări, pe această temă, pornind de la ideea necesității stabilirii unor baze comune în problema dezvoltării fizice și a determinării potențialului biologic al micilor fotbaliști. Așadar, de ce trebuie să ținem seama?

Din capul locului precizăm că aspectele biometrice, fiziologice, morfologice și biochimice se impun a fi raportate nu numai la vîrsta cronologică a subiecților, ci și la gradul lor de dezvoltare somatică din ca-

drul anului de vîrstă. Pentru că fiecare individ reprezintă o personalitate fizică și psihică cu răspunsuri variate la aceeași solicitare — în cazul nostru, efortul din teren. În sport nu există grup omogen, în adevăratul sens al cuvîntului, deoarece nici un sportiv nu seamănă cu altul. Unsprezece fotbaliști, de exemplu, înseamnă unsprezece personalități psiho-fizice, cu răspunsuri diferite la efortul fizic și tensiunea neuro-psihică. De aceea cunoașterea lor din punct de vedere fizic și neuro-psihic trebuie să fie cît mai completă. Acesta este motivul principal pentru care în activitatea cu sportivii trebuie să se țină cont de particularitățile lor psiho-fizice. Lucrul cu tineretul în creștere este și mai dificil, deoarece diferențierile somato-fiziologice sînt și mai mari, deci uniformizarea condițiilor de antrenament va fi și mai greu de realizat. Instruirea diferențiată a copiilor și juniorilor este problema pentru care nu mai este nevoie să insistăm și de care sîntem cu toții convinși.

Creșterea și dezvoltarea fizică a copiilor și juniorilor este altă de cea a adulților, în cadrul aceleiași grupe de vîrstă cu limite numai de un an, în cît sîntem surprinși de constatările făcute. Nu ne vine să credem că un copil din grupa de vîrstă 14—15 ani — copii născuți în 1958 — care prezintă o înălțime de 179—180 cm și o greutate de 70 kg, poate fi de aceeași vîrstă cu colegul său de grupă, înalt de numai 148 cm și în greutate de 36 kg (cazuri concrete la grupa de vîrstă respectivă). Decalajul de creștere cu implicațiile fiziologice ce decurg din această inegalitate somato-funcțională, face și mai spinoasă tentativa noastră de a stabili parametri-standard pentru funcțiile de bază ale organismului tînr.

Faptul de această realitate, este necesar a face recomandarea ca parametrii antropomorfo-funcționali, de care am vorbit să fie raportați nu

numai la vîrsta grupei, ci și la gradul de creștere și dezvoltare a tînrului (în cadrul aceleiași grupe de vîrstă). Vom vorbi, deci, de frecvență cardiacă, capacitate vitală, forță dinamometrică etc. nu numai pentru vîrsta de 10—11 ani (copii născuți în anul 1961), sau grupa de 12—13 ani (copii născuți în anul 1959), ci vom raporta acești parametri la indicii de creștere, înălțime și greutate, pentru că altfel, acești parametri, necorelați cu indicii principali de dezvoltare fizică — deci luați separat numai pentru grupa de vîrstă respectivă — nu ne vor spune nimic. Mai mult chiar, ne pot conduce la concluzii false.

Deoarece adaptarea la efort înseamnă individualizare, cu atît mai mult trebuie să ținem seama de acest principiu în dozarea eforturilor la copii și juniori, unde diversitatea indicilor amintiți este și mai mare. În special, în perioadele de creștere mai accelerată este necesar să alcătuiți subgrupe de subiecți, în funcție de evoluția lor somato-fiziologică. Ca să precizăm, recomandăm o subdivizare a grupelor de subiecți supuse cercetării. Exemplificînd, pentru grupa de vîrstă 14—15 ani (copii născuți în anul 1958 — de care am mai amintit) să se formeze trei subgrupe, raportate la cei doi parametri antropomorfofici principali — înălțimea și greutatea.

- o primă subgrupă cu înălțimea de 150—160 cm și greutatea de 40—50 kg;
- a doua subgrupă cu înălțimea de 160—170 cm și greutatea de 50—60 kg;
- a treia subgrupă cu înălțimea de 170—180 cm și greutatea de 60—70 kg.

Aceste subgrupări se vor face și pentru ceilalți ani de vîrstă, spre a se realiza o cît mai bună omogenizare a grupei, condiție esențială în cercetare. În cadrul acestor subgrupe se vor face toate observațiile (indici și teste) de care ne vom ocupa cu altă ocazie, date ce ne conduc în mod obligatoriu la concluzia practică: pregătire fotbalistică individualizată pe grupe, subgrupe și individ.

La ora actuală, cercetarea științifică a cuprins toate ramurile de activitate sportivă. Și în disciplina noastră se pune accent, din ce în ce mai mult, pe pregătirea științifică a jucătorilor de fotbal. Cu atît mai mult, instruirea micilor fotbaliști trebuie supusă acestui imperativ al vremii. În acest sens este necesar ca acțiunea de cercetare medico-sportivă pentru activitatea fotbalistică timpurie să fie coordonată de către forurile superioare de resort — responsabile de întregul proces de instruire impus acestor vîrste.

Dr. CRISTACHE ȘTEFANESCU

MARCAJUL STRICT

Cunoscut, în limbajul fotbalistic obișnuit și sub denumirea de marcaj „om la om” (de unde și forma corespunzătoare de apărare), marcajul strict reprezintă una dintre acele forme de acțiune tactică în defensivă, consacrate de mult în practica competițională, pe care continuă evoluția a jocului a adus-o din nou în prim plan actualității. Motivul? Grijă mare a tehnicienilor de a găsi cu prioritate soluții pentru a combate, cu cît mai multă eficiență, activitatea tot mai viguroasă a atacanților și de a asigura, în același timp, posibilități sporite de redobîndire a inițativei. Lucru care în fond nu se pare, în egală măsură, logic și lăudabil.

Problema este însă cum s-a înțeles și mai ales, cum este aplicat acest mult discutat marcaj „om la om” la nivelul fotbalului nostru divizionar. Și pentru a răspunde mai convingător la o

marcă este aceea că intenția inițială de aplicarea marcajului strict pe tot terenul și pe întreaga durată a partidei, a făcut abstracție de capacitatea reală a jucătorilor pentru susținerea unui asemenea efort.

Consecințele? După aproximativ o primă jumătate de repriză bună de joc — adică atît timp cît pregătirea fizică s-a menținut la nivelul solicitărilor maxime — valoarea spectacolului fotbalistic s-a diminuat treptat ajungînd, la un moment dat, ca o întîlnire socotită derby, să se transforme într-un fel de miuță la mijlocul terenului; iar jucătorii, timpuriu marcați de oboseală, să semene în finalul meciului, cu doi boxeri la un pas de groggy, în așteptarea golului salvator.

Concluzia care se desprinde de aici este simplă. Este vorba mai întîi de acea măsură necesară în aplicarea unor forme de acțiune în a-

Tabletă

astfel de întrebare ne vom folosi, în continuare, de un exemplu oferit recent de două dintre echipele noastre frunțate, Dinamo și Rapid, cu ocazia meciului lor direct, disputat în etapa a opta a Diviziei A. Pe scurt, iată la ce se referă observațiile noastre.

În primul rînd la faptul că, pe teren, un număr de zece perechi de jucători, alcătuite ad-hoc în funcție de antagonismul posturilor, și-au propus, în mod evident, să rezolve problema meciului în raport cu rezultatul unor dueluri directe, detașate adeseori de ansamblul tactic al întîlnirii. De aici o suită întreagă de aspecte, departe de realitatea jocului, începînd cu acelea privind ignorarea eșalonării în adîncime a apărătorilor și a dublajului și încheind cu acele veritabile curse de urmărire în doi, în care Gîrgeaș sau P. Nicolae, de exemplu, erau în stare să se ducă după Dumitrache și la vestiare!

O a doua importantă re-

părare, care să ducă la realizarea unui randament maxim în raport cu posibilitățile. Cu alte cuvinte, este mai indicat a se apela la marcajul strict numai pe spațiu limitat al jumătății proprii de teren și cu adoptarea unor soluții tactice care să permită o judicioasă repartizare a sarcinilor defensive și o corespunzătoare dozare în timp a efortului fizic și psihic pe ansamblul echipei. Pe de altă parte însă, nu trebuie exclusă — practic chiar — nici alternativa folosirii integrale și intensive a apărării „om la om” în jocul formațiilor noastre. Cu o condiție însă. Aceea a unei pregătiri fără reproș — fizice în special — și a unor jucători capabili să se înscrie efectiv în ideea de acțiune specifică acestei variante. Altfel, orice încercare de eludare a unor astfel de cerințe obligatorii este sortită nereușitei. Și antrenorii trebuie să fie cei dinții interesați în a evita asemenea situații.

Mihai IONESCU

DEPOSEDAREA PRIN ALUNECARE

De ani de zile, urmărind atent jocurile copiilor am ajuns la concluzia că în majoritatea cazurilor, micii fotbaliști intră în posesia mingii prin interceptie; iar cînd execută — rar — depozedarea adversarului, o fac timid, neconvîngător, nefolosind toate procedeele, evitînd în mod deosebit depozedarea prin alunecare. Neavînd, astfel, de timpuriu însușit acest procedeu, constatăm că și mai tîrziu în jocul fotbaliștilor seniori (și chiar divizionari) depozedarea prin alunecare este destul de rar și uneori incorect folosită. La această situație mai contribuie și frecvențele greșeli de arbitraj în aprecierea corectitudinii depozedării prin alunecare, cît și faptul că alunecarea pe gazon este legată inevitabil aproape, de o ciocnire cu adversarul. Exceptînd, totuși, aceste din urmă două cazuri oarecum justificabile, neînșușirea corectă a procedurii tehnice în sine rămîne, după noi, cauza majoră a nefolosirii lui.

De aceea considerăm necesar a preciza tinerilor fotbaliști cînd este regulamen-

tar acest procedeu, pentru a se evita în viitor unele confuzii. Depozedarea prin alunecare, este regulamentul atunci cînd în timpul mișcării de alunecare mingea este atinsă prima dată de către jucătorul care o execută. Foarte des se întîmplă ca jucătorul depozedat de minge să se impiedice de piciorul jucătorului care a executat depozedarea, după ce acesta a lovit însă mingea, cîzînd pe gazon. Greșit sancționează arbitrii această situație de joc care, din punct de vedere al regulamentului, este corectă. Depozedarea prin alunecare nu este regulamentul atunci cînd cel care o execută atinge mai întîi o parte a corpului jucătorului cu mingea. Acest lucru se datorește faptului că jucătorul care execută depozedarea încearcă să lovească mingea cu piciorul apropiat de adversar. De aceea, în munca de instruire cu copii și juniori trebuie insistat ca cel care execută depozedarea să atingă mingea cu piciorul mai îndepărtat de adversar, avînd astfel posibilitatea de a scoate mai ușor balonul

fără a atinge în prealabil corpul celui care se găsește în posesia mingii.

Ca tehnică de executare a procedurii, jucătorul alunecă pe partea exterioară a piciorului, puțin flexat din genunchi, întinde piciorul în fața adversarului, lovește sau îndepărtează mingea din fața acestuia cu talpa. Piciorul de sprijin rămîne mai în spate este de asemenea flexat din genunchi. Pentru mărirea eficienței mișcării, jucătorul care execută depozedarea se răsucește și cade în partea piciorului întîns avînd posibilitatea ca în continuarea elanului din alergare să alunece înainte pe gazon. Gazonul este atins prima dată de partea exterioară a gambel piciorului, care execută depozedarea, pe urmă pe șold și în sfîrșit pe partea laterală a trunchiului. Forța alunecării este atenuată de brațul din partea piciorului care execută depozedarea, brațul opus rămîne în poziția sa naturală, ajutînd la menținerea echilibrului. Alunecarea trebuie executată sub forma unei mișcări continue și curgătoare. Trebuie să precizăm

de asemenea, jucătorilor care execută depozedarea prin alunecare, să aibă în permanență privirea îndreptată asupra mingii, iar după executarea depozedării să sară imediat în picioare, luînd o poziție adecvată a interveni imediat, dacă faza de joc impune acest lucru.

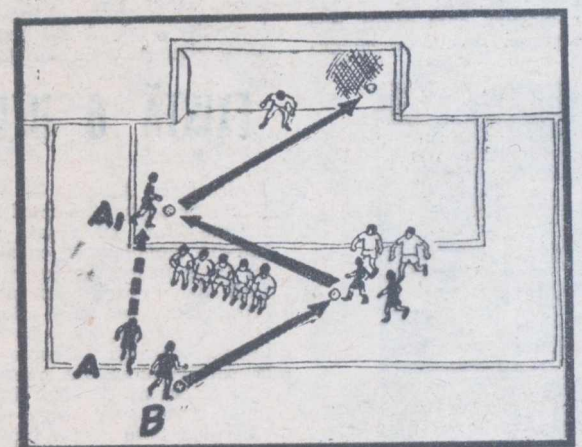
Depozedarea prin alunecare este des folosită de mari internaționali cum ar fi Facchetti, Carlos Alberto, Bekenbauer, Bobby Moore, Hagara, Blankenburg, apărînd ca o necesitate a jocului, atunci cînd nu este posibilă folosirea celorlalte procedee de recuperare a mingii. Din actuala generație de jucători frunțați al fotbalului nostru care utilizează corect și frecvent acest procedeu tehnic notăm pe Deleanu, Boc, Dinu, Dumitru, Pop, Hălăgheanu.

Asemenea exemple ar putea constitui în același timp modul de execuție mijloace eficiente de stimulare în procesul de instruire ai micilor fotbaliști.

CONSTANTIN SUCIU

antrenor coordonator, centrul de copii și juniori Rulmentul Birlad

ÎNCERCAȚI ȘI DV., CÎT MAI DES!



Indemnul este adresat antrenorilor și jucătorilor, celor care lasă nefructificate loviturile libere din preajma porții dintr-o insuficientă exersare la antrenamente. Schema pe care o prezentăm alăturat reprezintă un exercițiu la o fază fixă pentru însușirea unei manevre menite pe de o parte să inducă în eroare apărărea adversă, iar pe de altă parte, să creeze o breșă spre poartă. În momentul în care jucătorul B se îndreaptă spre mingea pentru a executa lovitura liberă (directă sau indirectă), colegul său A începe să alerge pe lângă „zid” pentru a ajunge în poziția A₁, unde să preia mingea pasată de unul din coechipierii plasați în dreapta și spre care s trimisese jucătorul B.

Repetînd mereu acest exercițiu, jucătorii pot ajunge la execuții precise și, deci, la atingerea scopului. Manevra poate căpăta și alte forme, dar asta depinde de ingeniozitatea antrenorului, de preocuparea sa de a noua mereu.

LIDERII AU PIERDUT TEREN

Iată că etapa a XII-a a întrerupt monotonia întrecerii din divizia secundă. Cei doi lideri, în urma rezultatelor consemnate în această etapă, încep să aibă emoții. În special Politehnica Timișoara, care, duminică, în fața propriilor suporter, a terminat la egalitate cu Metrom Brașov, pierzând un punct prețios din avansul ce-l avea față de urmăritoare. Cel mai periculos contracandidat al timișorenilor este Minerul Baia Mare, care are, de altfel, un golaveraj foarte bun.

În seria I s-au înregistrat cele mai mari surprize: Politehnica Iași a pierdut la Brăi-

la, F. C. Galați a câștigat la Bacău și, în sfârșit, Delta Tulcea a cunoscut pentru prima oară în acest campionat înfrângerea pe terenul propriu. Lucrurile au început să se încurce și în subsolul clasamentului, unde diferențele de puncte s-au micșorat și după fiecare etapă sînt posibile schimbări de poziții.

Se impune să mai subliniem din această etapă faptul că nu peste tot cavalerii flutierului au aplicat întocmai prevederile regulamentare și din această cauză unele rezultate au fost influențate.



Una din puținele faze periculoase în careul oaspeților: LECA a urmărit o centrare, dar portarul STĂNESCU a fost la post. (Fază din meciul Delta Tulcea — C. S. Tirgo-
viște, 1—2)
Foto: L. ADORIAN

O SURPRIZĂ ȘI CAUZELE EI

Delta Tulcea — C. S. Tirgoviște 1—2 (0—1)

AU MARCAT: PIRVU (min. 28 și 67 din 11 m) și RAUT (min. 74).

DELTA: Schmidt — Stănișor (min. 67: Mușter), N. CON-
STANTINESCU, Zait, Mănăila — STOICHITOIU, DINU IOR-
DAN — Grip, Leca (min. 61: Stănișor), Nicodan, Rău-
C. S. TIRGOVIȘTE: Stănescu — Ungureanu (min. 83: Bu-
ciumeanu), CIOBANU, GRANCEA, Grigore — POPA, Gheor-
ghe — Harapu, PIRVU, SAVA, KALLO.

A ARBITRAT foarte bine M. POPESCU (București)

De o parte Delta — o echipă vlaguită, cu sezele de rigoare: patru înfrângeri grele în două săptămâni (a avut un meci de cupă la Medgidia), proporțiile eșecului din etapa trecută — obsesie ce a măcinat moralul jucătorilor, modul criticabil de refacere fizică și psihică a unor jucători („Bun băiat, Rău asta. Păcat că pune prea mult coniac în Pepsi?” — sublinia cu vorbe de duh, dar și de mîhnire, unul din antrenorii echipei). De partea cealaltă, C.S. Tirgoviște — o echipă cu moral ridicat (victorie confortabilă în etapa trecută), cu multe individualități valoroase (Ungureanu, Grancea, Pîrvu, Harapu), dar mai ales cu doi jucători noi, care au înfrînt atuurile de mai sus:

Kallo care „s-a jucat” cu adversarii direcți, și Sava un adevărat „cui” înfrînt în apărarea adversă.

Din înfrîntirea acestor formații au ieșit, normal, oaspeții. În min. 28, Kallo, nestîngerit trage puternic la poartă, Schmidt nu poate reține mingea și PIRVU — atent — o introduce în plasă. În min. 67, Kallo încearcă să deschidă pe Sava, dar Mușter — abia intrat pe teren — ca un veritabil voleibalist, joacă balonul cu mina în careul Penalty-ului este transformat de PIRVU. La 2—0 oaspeții nu mai insistă, retrăgîndu-se în apărare. Tulcenii sînt invitați la un atac furibund și reduc din scor prin RAUT care marchează la rădăcina barei, sfîrșind peste Grancea, Cioba-

nu și Stănișor — căzuți la pămînt.

Din carnetul de note mai extragem următoarele faze fierbinți. În min. 42, Stoichițoiu trimite mingea spre gol, dar Grancea o degajează de pe linia porții; în min. 43, Harapu înscrie un gol, dar în prealabil faultase un adversar în min. 44, Stoichițoiu — cu o lovitură de cap, cu boltă — trimite mingea pe bara transversală; din nou mijlocul Stoichițoiu (atacantii Delta au fost anonimi) cu un sut-bombă ratează de puțin tînta (min. 57); Harapu primește o pasă ideală de la... Mănăila (min. 63) dar se prilește și trage în plasa laterală; în min. 78, Zait trimite la vîntul porții, dar Stănescu cu o „mină de aur” — respinge în corner. În ultimele minute atacul haotic al echipei gazdă se completează cu încercări teatrale pentru a obține un penalty. Dar degeaba... Vorba unui spectator: „Să fi jucat o săptămîină și gazdele tot nu mai marceau gol”.

Liviu BOBOCEA

GOL DIN OFSAID LA UN MECI DE... 87 MINUTE!

Dunărea Giurgiu — Ș. N. Oltenița 1—0 (1—0)

AU MARCAT: SANDU (min. 40).
DUNĂREA: Dobre — Rădoi, Cojocaru, Tudor, Spolă — Buduru, Grădinaru (min. 46: Ciocan) — MANCIU, SANDU, Jelescu, Meiroșu.
Ș.N.O.: Grădișteanu — Baltag, RATCU, DIMA, VICTU — Cimpeanu, Buburuz, Vasilescu (min. 57: Fildiroiu) — Enculescu, Răducanu, Stămanichi (min. 70: Nițu).
A ARBITRAT necorespunzător MARCEL HANGANU (București).

Meciul a fost multă vreme neinteresant, de foarte slabă factură tehnică, între două echipe care se luptau cu propria mediocritate și, la fel de mult, cu terenul sub orice închipuire de prost.

Încet — încet — devine însă clar că Ș.N.O. este echipa mai bună, ceva mai tehnică, care — fără să strălucească nici ea prea mult — arată în diverse ocazii că jucătorii săi au cîștigat mai mult din cartea intitulată „Fotbal”. Oaspeții sînt însă extrem de ineficace în atac. De cealaltă parte, Dunărea a arătat că n-a păstrat comun din stilul de joc al unei echipe, căreia acum doi-trei ani îi aducea succese meritate, decît... avîntul, de cele mai multe ori însă subminat de

tehnica plină de cusururi a jucătorilor săi.

...Și meciul se îndreptă linistit spre un 0—0 final, situație în care oaspeții ar fi plecat cu un meritat punct. Dar, pe teren au existat — din păcate, decisiv pentru stabilirea rezultatului final — arbitru M. Hanganu și tușierul Gh. Vasilescu II (de cele mai multe ori visător la faze care ar fi reclamat intervenția sa energetică). Și astfel — cu concursul lor — s-a înscris unicul gol al meciului (min. 40): Cojocaru a executat o lovitură liberă din marginea careului, acordată destul de ușor de arbitru Hanganu. Sandu a sprintat ÎNAINTE CA MINGEA SĂ FIE JUCATĂ DE COJOCARU a primit balonul în spatele

zidului oaspeților, ÎN POZITIE CLARĂ DE OFSAID, și... la numai cîțiva metri de ochii arbitru de centru, a înscris cu capul, peste Grădișteanu.

Giurgiuvenii au mai avut, poate, încă două sau trei ocazii în care ar fi putut înscris. N-au făcut-o însă. Așa sînd lucrurile ei au trebuit să-și ia toate măsurile pentru ca minimumul avantaj să rămînă în picioare. Adică au tras de timp cît au putut, spre sfîrșitul meciului. Conducătorul jocului (altfel, cu prestanță și destul de autoritar) a arătat în repetate rînduri că va prelungi meciul. Pînă la urmă, numărul degetelor sale ridicate a ajuns la trei, ceea ce ar fi trebuit să semnifice tot atîtea minute de prelungiri. Nu mică a fost însă surpriza tuturor (chiar și a spectatoilor giurgiuveni...) „cînd arbitru a fluierat oprirea meciului cu trei minute MAI DEVEREME de sfîrșit!

Dumitru GRAUR

LINIA MEDIANĂ A DECIS VICTORIA GAZDELOR

Corvinul Hunedoara — Minerul Anina 2—0 (1—0)

AU MARCAT: DOBRE (min. 4) și DARIE (min. 69).
CORVINUL: Socol — COICULESCU, STAN, Matei, MERCEA — MUȚIU, REMUS POPA — Csergő, DOBRE, MUNTEAN (min. 65, Darie), Giurgiu.
MINERUL: BONIS — Sturza II, TUDOR, Tucula, COPACEANU — SPALĂTELU, Anghel — Mathe, DUMITRESCU (min. 55, Ion Ștefan), Bolovan, MACAI.
A ARBITRAT AUREL POP (Cluj).

Confruntarea dintre „team”-ul local Corvinul și Minerul Anina a oferit o partidă interesantă. Ambele echipe, învinse în etapa trecută cu un scor de forfait (hunedoreni la Sibiu, iar minierii la Făgăraș), doreau cu ardore reabilitarea. Și, în consecință, s-au angajat încă din start într-o dispută acerbă pentru balon, pentru victorie. Corvinul, cu o linie mediană (Muțiu — R. Popa) în vîrvă de joc, stăpînește mijlocul terenului de unde lansează atacuri extrem de periculoase spre buturile oaspeților.

Ariergarda minierilor, supusă la grea încercare de cvartetul ofensiv hunedo-

rean, face față, din ce în ce mai greu, situațiilor ivite. După cîteva ratări ale lui Csergő (min. 2) și Muntean (min. 3), inevitabilul se produce și Corvinul deschide scorul în min. 4. Un schimb excelent de pase între Remus Popa și Muțiu, ultimul centrează cu boltă în careul și DOBRE, venit din urmă ca un bolid, înscrie spectaculos din plonjon cu capul. După gol, echipa Minerul acuză socul și citeva minute jocul se desfășoară la poarta oaspeților care fac eforturi deosebite ca scorul să nu ia proporții; numai forma excelentă a portarului minier Bonis (cel mai bun de pe teren) face ca pînă la

pauză scorul să nu mai sufere nici o modificare. În min. 35, Dobre, adevărat argint-viu al echipei, „fură” o mingea la centrul terenului de la Anghel, se îndreaptă singur spre poartă, intră în careul și cînd se pregătea să suteze este agătat de același Anghel. Penalty clar! Arbitru clujean Pop este însă de altă părere și lasă jocul să continue.

La reluare, echipa Minerul iese ceva mai hotărîtă la atac și are la rîndul ei, citeva situații bune de gol, dar, înaintașii săi Mathe, Dumitrescu, Macai și I. Ștefan ratează. În continuare, jocul este antrenant și place celor aproape 7.000 de spectatori. Spre finalul înfrîntirii, echipa antrenată de Petre Stănișor supune la o dominare prelungită re-
duta minierilor care în min. 69 va ceda din nou. DARIE „crosează” patru adversari și din interiorul „careului” înscrie imparable în bară.

AUREL PAPADIE

ARBITRAJ SLAB, REMIZĂ ECHITABILĂ

Olimpia Oradea — C.S.M. Sibiu 1—1 (0—1)

AU ÎNSCRIS: SERFOZO (min. 26) pentru C.S.M., respectiv MOLNAR (min. 82) pentru gazde.

OLIMPIA: KURUCZ — Balog, SERFOZO, Gail, Uilel — STEINER, Jacob (min. 46: Sekerdzy) — Bacoș, Lemac, Arnotchi (min. 66: MOLNAR), Hăderean.

C.S.M. SIBIU: LEBHARDT — ZAHARIA, DAVID, Rubinat, Mihai — Munteanu (min. 65: Gabel), Flichy — SERFOZO, Chereu, Firiceanu (min. 87: Floare), Schwartz.
A ARBITRAT slab I. CÎMPEANU (Cluj).

Olimpia Oradea continuă seria remizelor pe teren propriu. Explicația acestor „insuccese” în serie trebuie căutată în acțiunea de înținerire a echipei, renunțîndu-se, în bloc, la mai mulți jucători titulari (Harșani, Benczic, Tancoș, Ziros), în randamentul sub așteptări al noilor promo-
vați și în ultimă instanță în slaba pregătire a echipei. De altfel, acum, în cel de-al unsprezecelea ceas, conducerea tehnică a fost

încredințată lui Camil Schertz.

Meciul propriu-zis, în care se înfrîneau două echipe cu teieri diametral opuse, (C.S.M. Sibiu atacă titlul, Olimpia luptă pentru supraviețuire), a fost bogat în „evenimente”. Pe prim plan se situează arbitrajul prestat de Ion Cîmpeanu din Cluj, care a fluierat extrem de mult, fracționînd jocul, de multe, ori cînd nu era cazul (mai ales împotriva gazdelor), a colaborat slab cu tușierii, și ceea ce este mai important a comis două greșeli

grave. În min. 84 nu l-a eliminat din joc pe Firiceanu (C.S.M.) care l-a lovit cu capul și apoi cu piciorul pe orădeanul Lemac, iar în min. 79 nu a acordat decît lovitură de colț la o fază în care David (C.S.M.) a trimis mingea în corner cu mina. Rezultatul este totuși echitabil, dacă avem în vedere fazele clare de gol. Olimpia a greșit avîntîndu-se adesea în atac cu întreg efectivul, lăsîndu-se surprinsă de contraatacurile foarte periculoase ale sibienilor. De altfel, C.S.M. a înscris în un astfel de contraatac în min. 26, cînd Serfozo a trimis balonul peste portarul orădean, ieșit în întîmpinare. Olimpia a egalat tirziu, abia în min. 82, prin MOLNAR, care a trimis cu capul balonul în plasă la o centrare a lui Vekerdzy.

V. SERE

SERIA I

REZULTATE • CLASAMENTE • ETAPA VIITOARE

SERIA A II-a

Progresul București — C.F.R. Pașcani	2—0 (0—0)
Progresul Brăila — Politehnica Iași	1—0 (1—0)
Dunărea Giurgiu — Ș. N. Oltenița	1—0 (1—0)
Chimia Rm. Vilcea — Metalul Buc.	3—0 (1—0)
Politehnica Galați — Ceahlăul P. Neamț	2—0 (2—0)
Gloria Buzău — Metalul Plopieni	1—2 (3—0)
Știința Bacău — F. C. Galați	1—2 (0—0)
Delta Tulcea — C. S. Tirgoviște	1—2 (0—1)

1. POLITEHNICA IAȘI	12	9	1	2	24—7	19
2. METALUL BUCUREȘTI	12	7	2	3	17—7	16
3. FOTBAL CLUB GALAȚI	12	7	1	4	19—12	15
4. GLORIA BUZĂU	12	6	3	3	14—12	15
5. DELTA TULCEA	12	4	5	3	12—13	13
6. CHIMIA RM. VILCEA	12	4	4	4	16—13	12
7. DUNĂREA GIURGIU	12	5	2	5	14—16	12
8. PROGRESUL BUCUREȘTI	12	5	2	3	8—13	12
9. ȘTIINȚA BACĂU	12	5	1	6	16—14	11
10. SĂNTIERELE NAVALE Oltenița	12	4	3	5	16—17	11
11. CLUBUL SPORTIV Tirgoviște	12	4	3	5	7—12	11
12. CEHLĂUL Piatra Neamț	12	4	2	6	10—13	10
13. PROGRESUL BRĂILA	12	4	2	6	11—18	10
14. C.F.R. Pașcani	12	4	1	7	13—13	9
15. METALUL Plopieni	12	3	3	6	13—16	9
16. POLITEHNICA Galați	12	2	3	7	8—20	7

Clubul Sportiv Tirgoviște — Dunărea Giurgiu, Ceahlăul P. Neamț — Progresul București, Politehnica Iași — F. C. Galați, Metalul Plopieni — Chimia Rm. Vilcea, Ș. N. Oltenița — Știința Bacău, Metalul București — Delta Tulcea, Politehnica Galați — Gloria Buzău, C.F.R. Pașcani — Progresul Brăila.

Politehnica Timișoara — Metrom Brașov	1—1 (0—0)
Corvinul Hunedoara — Minerul Anina	2—0 (1—0)
Olimpia Oradea — C.S.M. Sibiu	1—1 (0—1)
Metalul Drobeta Tr. Severin — Gloria Bistrița	1—0 (0—0)
Olimpia Satu Mare — F. C. Bihor	0—0
Electroputere Craiova — C.F.R. Arad	2—0 (2—0)
Minerul Baia Mare — C.F.R. Timișoara	4—0 (2—0)
Metalurgistul Cugir — Chimia Făgăraș	1—0 (1—0)

1. POLITEHNICA TIMIȘOARA	12	7	3	2	21—10	17
2. MINERUL BAI MARE	12	6	3	3	21—9	15
3. C.S.M. SIBIU	12	6	2	4	14—11	14
4. FOTBAL CLUB Bihor Oradea	12	5	4	3	18—15	14
5. METROM BRAȘOV	12	5	2	5	18—12	12
6. METALUL DROBETA Tr. Severin	12	6	0	6	16—18	12
7. CORVINUL HUNEDOARA	12	6	3	3	12—7	11
8. GLORIA BISTRIȚA	12	5	1	6	11—13	11
9. METALURGISTUL CUGIR	12	5	1	6	8—11	11
10. MINERUL ANINA	12	5	1	6	12—17	11
11. OLIMPIA SATU MARE	12	6	2	4	16—12	10
12. CHIMIA FĂGĂRAȘ	12	5	0	7	15—14	10
13. ELECTROPUTERE CRAIOVA	12	5	0	7	13—14	10
14. C.F.R. ARAD	12	3	3	6	12—18	9
15. C.F.R. TIMIȘOARA	12	4	1	7	6—21	9
16. OLIMPIA ORADEA	12	2	4	6	8—19	8

Chimia Făgăraș — Olimpia Satu Mare, F. C. Bihor — Electroputere Craiova, Minerul Anina — Metalul Drobeta Tr. Severin, C.F.R. Arad — Olimpia Oradea, C.S.M. Sibiu — Minerul Baia Mare, C.F.R. Timișoara — Corvinul Hunedoara, Metrom Brașov — Metalurgistul Cugir, Gloria Bistrița — Politehnica Timișoara.

CLASAMENTUL

GOLGETERILOR

• SERIA I •

• SERIA A II-a •

11 GOLURI: Marica (Politehnica Iași) • 7 GOLURI: Lupulescu (Politehnica Iași) • 6 GOLURI: Georgescu (Metalul București) • 5 GOLURI: Fildiroiu (Ș. N. Oltenița), Marculescu (C.F.R. Pașcani) — 1 gol (Ș. N. Oltenița) • 4 GOLURI: Libra (Olimpia Satu Mare), Tacol (Electroputere Craiova), Boța (Metalul Drobeta Tr. Severin) — 2 din 11 m • 5 GOLURI: Boanta (Chimia Făgăraș) — 3 din 11 m, Cokin (F.C. Bihor) • 4 GOLURI: Gane (Metrom Brașov), Ciocan (Gloria Bistrița), Bichea (Electroputere Craiova), Șchiopu (F.C. Bihor) — 2 din 11 m • 3 GOLURI: Koroși (C.F.R. Arad), Hădîrîu, Paraschivescu, Selimesi — 1 din 11 m (Metrom Brașov), Borota, Both — 1 din 11 m (Olimpia Satu Mare), Giurgiu (Corvinul Hunedoara), Mathe (Minerul Anina), Filip (Chimia Făgăraș), Molnar (Olimpia Oradea), Regep (Politehnica Timișoara).

14 GOLURI: Sasu (Minerul Baia Mare) — 2 din 11 m • 8 GOLURI: Bojin (Politehnica Timișoara) • 7 GOLURI: Dăscu (Politehnica Timișoara), Serfozo (C.S.M. Sibiu) • 6 GOLURI: Dumitrescu (Minerul Anina), Libra (Olimpia Satu Mare), Tacol (Electroputere Craiova), Boța (Metalul Drobeta Tr. Severin) — 2 din 11 m • 5 GOLURI: Boanta (Chimia Făgăraș) — 3 din 11 m, Cokin (F.C. Bihor) • 4 GOLURI: Gane (Metrom Brașov), Ciocan (Gloria Bistrița), Bichea (Electroputere Craiova), Șchiopu (F.C. Bihor) — 2 din 11 m • 3 GOLURI: Koroși (C.F.R. Arad), Hădîrîu, Paraschivescu, Selimesi — 1 din 11 m (Metrom Brașov), Borota, Both — 1 din 11 m (Olimpia Satu Mare), Giurgiu (Corvinul Hunedoara), Mathe (Minerul Anina), Filip (Chimia Făgăraș), Molnar (Olimpia Oradea), Regep (Politehnica Timișoara).

ECHIPA R.D.G. A LĂSAT O EXCELENȚĂ IMPRESIE

MARTOR OCULAR LA MECIUL DE LA BRATISLAVA

Prevederile formulate imediat după aflarea compoziției grupei a IV-a preliminară a C.M. sînt confirmate și de rezultatele primelor patru meciuri disputate. România și R.D.G. au cele mai mari șanse la ocuparea unui loc între cele 16 finaliste de la München. În acest context, urmărirea (miercură trecută, la Bratislava) a principalei noastre concurențe, formația antrenată de Georg Buschner, în jocul său amical cu Cehoslovacia, ni s-a părut utilă și instructivă și lată, mai jos, cîteva constatări desprinse din acest meci pe care fotbalistii R.D.G. l-au câștigat net și convingător, cu 3-1 (1-0).

Din capul locului o precizare: N-am văzut pînă acum niciodată echipa R.D.G. jucînd atît de bine. Mai mult chiar, înșiși colegii ziariști din această țară declarau că la Bratislava echipa lor a făcut unul din cel mai bune meciuri ale sale din ultima vreme și că — după părerea lor — „unsprezecele” lui Buschner s-a situat, ca manieră de joc, aproape de nivelul „echipei” actualmente campioană a Europei, reprezentativă R.F.G. De altfel, și cei patru tehnicieni români prezenți la simpozionul internațional de la Bratislava (Ion Sîclovian, Angelo Niculescu, Ion Voica, Const. Cernălanu) care, firește, au vizionat meciul, au avut și el cuvinte de apreciere asupra viitorilor noștri adversari, declarîndu-se chiar surprinși de unele aspecte de joc modern, evoluat, prezente în prestația generală a echipei.

Cu totul remarcabilă a fost, în primul rînd, pregătirea atletică a jucătorilor din R.D.G. Ea a fost, de remarcat omogenitatea întregii echipe în care nici

unul dintre componenți „n-a dat în prim”. Dimpotrivă, în repriza secundă, echipa oaspe a fost mai proaspătă decît cea cehoslovacă, deși ea n-a făcut nici o schimbare de jucător, în timp ce gazdele au făcut trei înlocuiri. De altfel, scorul (deschis de Kreische în min. 16, printr-o splendidă intercalare în atac și o reluare sigură, cu capul, a centrării lui Sparwasser) a fost majorat după pauză la 3-0 (Kreische din lovitură liberă și P. Duce). În primul rînd datorită plusului de capacitate fizică a oaspeților, care au jucat în repriza secundă de parcă atunci ar fi început meciul.

Echipa R.D.G. a practicat un fotbal modern nu numai sub aspectul pregătirii atletice superioare (cerință de prim ordin azi, pe plan internațional), ci și în ceea ce privește concepția: oaspeții au impresionat printr-o excepțională elasticitate, apărîndu-se cînd era nevoie, cu 7-8 oameni și atacînd tot cu atîția. Ofensiva lui Peter Duce și a colegilor săi se sprijinea pe o permanentă mișcare în jumătatea de teren adversă, pe o circulație rapidă a balonului, pe combinații simple, orientate spre poartă și — mai ales — pe o mare labilitate a posturilor. Peter Duce acționa pe centru ca și pe aripă, extremele Sparwasser și Streich atacau la fel de bine pe ambele laturi ale terenului ca și pe centru, după cum mijlocașii de margine, Pommerenke și Kreische acționau, în atac, ca extreme, caz în care extrema titulară se deplasa în centru pentru ca, la centrare, să intre în combinații de „und-der” cu Peter Duce.

Așezarea de bază a echipei este următoarea:

● WATZLICH ● BRANSCH ● DORNER ● KISCHE
● POMMERENKE ● SEGUIN ● KRISCHE
● SPARWASSER ● DUCKE ● STREICH

În fazele de apărare, Dörner trece liberă iar mijlocașul central Seguin devine al doilea fundaș central, alături de Bransch. În atac, acțiunile pornesc de regulă pe laturile terenului și sînt purtate de cupluri laterale (Pommerenke — Sparwasser sau Kreische — Streich), susținute de fundalul de pe partea respectivă. De fiecare dată însă cînd atacul pornește pe aripă, Peter Duce nu

rămîne singur pe centrul atacului, așteptînd o centrare sau o pasă, ci în sprijinul său vine extremul de pe partea opusă sau chiar Seguin, pentru „und-der”. acțiunea de predilecție a veteranului atacant central. În general, în meciul de la Bratislava s-a remarcat o deosebită mobilitate funcțională în jocul echipei R.D.G. bazată evident pe capacitatea fizică excepțională de care

vorbeam, dar și pe o remarcabilă disciplină tactică a jucătorilor. În plus trebuie să subliniem și progresele realizate de jucătorii din R.D.G. pe planul tehnicii individuale, ceea ce le permite ca o dată intrați în posesia mingii s-o stăpînească ferm, s-o paseze cu siguranță și deci să-și dezvolte acțiunea nu sub semnul hazardului ci în raport cu intenții tactice precise. De altfel, o statistică pe care a realizat-o antrenorul Cernălanu la meciul urmărit, arată că între numărul acțiunilor ofensive pornite din propria jumătate de teren și cel al acțiunilor continuate în jumătatea de teren adversă există un echilibru, ceea ce dovedește că echipa R.D.G. n-a pierdut cu ușurință mingea în terenul propriu ei, o dată ajunsă în situația de atac, și-a dus acțiunea ofensivă pînă la faza de finalizare.

Se pare că munca lui Buschner, de construcție a unei echipe care să atingă o ridicată clasă europeană, este foarte aproape de încununarea finală. Cel puțin așa stau lucrurile după acest meci de la Bratislava, în care oaspeții au jucat peste toate așteptările noastre, obținînd un rezultat care a stîrnit mirare. De altfel, tînăra echipă a R.D.G. (media sa de vîrstă: sub 25 de ani), care — în afara unei excelente pregătiri fizice, a unei concepții de joc moderne și a unui remarcabil progres tehnic — a impresionat și prin statura jucătorilor și constituția lor atletică, a fost foarte aproape de a realiza un scor și mai mare. Căci, la 3-1, în ultimele 10 minute, Streich a ratat de două ori în situații de singur cu portarul far de-a lungul partidei echipa R.D.G. a mai avut și două bare! Lucruri mai mult decît elocvente pentru o partidă în deplasare și mai ales în situația în care fotbalistii cehoslovaci au prezentat o garnitură din care n-au lipsit oameni ca Dobias, Zlocha, Polak, Kuna, Jokl, B. Vesely, J. Capkovic etc. Viitorii noștri adversari din mai 1973 au obținut deci un succes meritat și net, deasupra oricărui dubiu sau suspiciuni, pentru că meciul de la Bratislava s-a bucurat și de un arbitraj fără reproș asigurat de brigada compatrioților noștri C. Petrea, la centru, Traian Moacăș și Constantin Ghiță, la linie.

Radu URZICEANU

Carnet extern

CRONOMETRAJUL, IARĂȘI ÎN DISCUȚIE

Printre acțiunile pe care le-a declanșat spre creșterea spectaculozității jocului și care au în fruntea lor măsurile pentru curmarea actelor de indisciplină și, mai cu seamă, a durităților, a brutalităților, a faulturilor premeditate, U.E.F.A. pune mult preț și pe joc EFECTIV de 90 de minute.

Se știe că, în medie, mai mult de 12 minute de fiecare repriză — deci aproximativ 24 de minute pentru un meci întreg — sînt pierdute cu aducerea mingii care a depășit suprafața de joc, cu preparativele de degajare din marginile careului mic, cu preparativele la executările loviturilor libere și chiar cu „trageri de timp” premeditate, organizate cu artă și chiar cu antrenamente speciale. Se dă ca exemplu de meci cu mare cursivitate, fără nici un fel de tendință de a întrerupe cursul acțiunilor, cu o sportivitate exemplară de ambele părți, întâlnirea disputată cu cîva timp în urmă, la Paris, între reprezentativele Franței și Uniunii Sovietice. El bine, acest model de cursivitate și de corectitudine, deci de folosire la maximum a timpului de joc, a avut și el pierderi de minute. Prima repriză a durat, după cronometrajul electric asigurat de o echipă a firmei „Omega”, special solicitată de U.E.F.A., 34 de minute și 15 secunde, iar a doua a avut 35 de minute de joc efectiv.

Fără de această constatare și de alte experimente efectuate la partide de cele mai diverse categorii, competiții, în campionare naționale, în jocuri internaționale amicale sau de calificare și — în mod organizat și continuu — la absolut toate partidele turneului final de la ultimul C.M., cel din Mexic, comisia tehnică a U.E.F.A. avînd asigurat concursul comisiilor similare sudamericane și africane, a decis să susțină introducerea cronometrajului de timp efectiv. Pentru început, el ar urma să fie efectuat de cei doi arbitri de tușă, dintre care unul ar fi investit cu principala responsabilitate și ar fi în posesia unor cronometre ușor de manevrat. El ar urma să dispună și de mijloace de semnalizare, spre a-l încunoștința pe arbitru de centru asupra timpului de joc efectiv rămas.

Nu știm, însă, în ce măsură această propunere foarte utilă și interesantă va reuși să găsească ecou la membrii lui International Board, foarte puțin dispuși să modifice regulile de bază ale jocului; deși evoluția fotbalului și a mijloacelor de cronometrare, coroborate cu dorința oferirii unui spectacol cit mai deus, mai continuu, pledază și pentru modernizarea sistemului de socotire a timpului, în adevăr rudimentar și relativ în formula de astăzi.

Eftimie IONESCU

VEDETELE GAZONULUI



În măsură să devină golgeterul campionatului, că vedea pentru el și clubul său un viitor dintre cele mai frumoase. Tocmai marcase al 10-lea gol al său în 14 meciuri de campionat, golul succesului lui Juventus în fața Fiorentina (2-1).

A doua zi dimineață Bettega avea frisoane. Spre prînz febră. Examenele clinice au dat un răspuns puțin așteptat: era atins de o gravă maladie pulmonară. Două caverne îi fuseseră reperate. Părea pierdut pentru fotbal și în ianuarie 1972 a părăsit scena pentru opt luni de tratament, convalescență și speranțe...

...Duminică 22 septembrie 1972. La Bologna, Juventus are de disputat un meci foarte dificil în compania formației gazdă. În momentul cînd echipele apar pe teren, o rumoare străbate întregul stadion: în linia ofensivă torineză, Bettega! A fost primul meci al lui Roberto, a fost renașterea sa fotbalistică.

Dar cine este Bettega? S-a născut la 27 decembrie 1950 la Torino. Are 1,84 m și 78 kg. În campionatul Italiei a marcat pînă acum 37 de goluri dintre care 13 pentru Varese (divizia a doua) și 24 pentru Juventus. Selecționat de trei ori în echipa națională „under 23” (în care a marcat trei goluri) și de două ori în formația „under 21”. Este un produs al școlii juventiste de fotbal. Ar putea fi definit ca „fotbalistul construit în uzină”, piesă cu piesă așa cum s-ar putea monta un motor pentru marile competiții automobilistice. A intrat la 10 ani pe poarta lui Juventus, n-a „studiat” decît fotbalul și a ur-

cat treaptă cu treaptă pînă la rolul de titular în prima echipă. Dorește cu ardore să îmbrace tricoul „squadră azzurra”. Formidabile calități pentru fotbal: băiat serios, fizic de atlet, viteză de execuție și inteligență. Marea sa specialitate: golurile cu capul. De aceea, a fost comparat cu marele centru atacant galez John Charles, cel care a condus atacul formației din Torino cu mulți ani în urmă și care se distingea prin precizie și puterea baloanelor trimise cu capul. Desigur, în acest noian de calități, cronicarii de fotbal i-au găsit și carente: un oarecare egoism, o oarecare naivitate; dorește prea mult să marcheze și citeodată își uită coechipierii. Dar să-i lertăm aceste greșeli lui Roberto Bettega, mai ales că în aceste zile selecționerul Valcareggi i-a promis că, dacă va trece cu bine examenul primelor partide ale acestui al doilea început, s-ar putea să fie chemat în echipa națională. Exact ceea ce își dorea și băiatul care în acea duminică de ianuarie 1972...



Lotul fotbalistilor mexicani, inaintea unui antrenament la centrul special amenajat in Ciudad de Mexico pentru pregatirile reprezentativei. Acest centru flinteză dinaintea campionatului mondial din 1970, organizat in Mexic

DOCUMENTAR ● PRELIMINARIILE C.M. '74

● MEXIC ȘI HAITI ÎN TURUL AL II-LEA ● SUD-AMERICANII INTRĂ ÎN ARENĂ ÎN 1973

Astăzi vom trece în revistă preliminarile din cele două zone americane, în care sînt angrenate 23 de echipe (Brazilia este calificată automat, ca deținătoare a titlului mondial).

● AMERICA DE NORD ȘI AMERICA CENTRALĂ alcătuiesc o zonă cu șase grupe repartizate după criteriul geografic. În două din ele s-au consumat partidele programate, în primul tur, înregistrîndu-se următoarele rezultate:

GRUPA 1 (Canada, Mexic, S.U.A.)
Canada—S.U.A. 3-2 (2-2)
Canada—Mexic 0-1 (0-0)
S.U.A.—Canada 2-2 (1-1)
Mexic—S.U.A. 3-1 (1-0)
Mexic—Canada 2-1 (1-1)
S.U.A.—Mexic 1-2 (0-1)

Clasamentul
1. MEXIC 4 4 0 0 8 — 3 8
2. Canada 4 1 1 2 6 — 7 3
3. S.U.A. 4 0 1 3 6 — 10 1

GRUPA 5 (Porto Rico, Haiti)
Haiti — Porto Rico 7-0 (5-0)
Porto Rico—Haiti 1-5 (0-3)

Clasamentul
1. HAITI 2 2 0 0 12 — 1 4
2. Porto Rico 2 0 0 2 1 — 12 0

Deci, Mexic și Haiti s-au calificat pentru turul al II-lea, la care vor participa și cîș-

tigătoarele celorlalte grupe. În două dintre aceste grupe, jocurile sînt programate astfel:

GRUPA 2 (Guatemala, El Salvador)
12.XI.1972 : Guatemala—El Salvador
19.XI.1972 : El Salvador—Guatemala

GRUPA 3 (Honduras, Costa Rica)
3.XII.1972 : Honduras — Costa Rica
10.XII.1972 : Costa Rica — Honduras

În grupele 4 (Jamaica, Antilele Olandeze) și 6 (Surinam, Trinidad—Tobago și Antigua) nu sînt fixate datele jocurilor.

Pronosticurile pentru această zonă sînt favorabile reprezentativelor din Mexic, El Salvador, Guatemala și Haiti, dar în special primei, care — prin calitatea fotbalului său — înfrunste cele mai multe sufragii.

● Pentru AMERICA DE SUD au fost rezervate — în raport cu valoarea soccerului său — două locuri în turneul final, pe lângă cei — de drept — al Braziliei, campioana mondială „en titre”. Și aceste locuri vor fi ocupate de cîștigătoarele grupelor 1 și 2, ale căror meciuri se vor disputa anul viitor după următorul program:

TURUL RETURUL

GRUPA 1 (Uruguay, Columbia, Ecuador)
21.VI.1973 Columbia—Ecuador 28.VI.1973
24.VI.1973 Columbia—Uruguay 5.VII.1973
1.VII.1973 Ecuador—Uruguay 8.VII.1973

GRUPA 2 (Argentina, Paraguay, Bolivia)
2.IX.1973 Bolivia—Paraguay 30.IX.1973
7.IX.1973 Argentina—Paraguay 16.IX.1973
9.IX.1973 Argentina—Bolivia 23.IX.1973

Cele două locuri ar putea deveni trei pentru că, conform unei hotărîri a comisiei de organizare F.I.F.A., cîștigătoarea grupei 3 (Peru, Chile, Venezuela) va disputa un dublu meci de baraj cu învingătoarea din grupa a IX-a a zonei europene (U.R.S.S., Franța, Irlanda). În această a treia grupă preliminară sud-americană jocurile vor avea loc tot la anul:

31.III.1973 Venezuela—Peru 12.VI.1973
15.IV.1973 Chile—Venezuela 24.IV.1973
3.V.1973 Chile — Peru 17.V.1973

Desigur că primele șanse le au Uruguay, Argentina și Peru, care fac parte din elita fotbalului sud-american, împreună cu Brazilia. Dar, nu sînt de ignorat adversarii ca Paraguay, Columbia și Chile, care și în alte ocazii au produs surprize „celor mari”. În orice caz, se anunță „bătălii” aspre, între clasa favoriților și ambiția out-siderilor.



Faimosul internațional englez JIMMY GREAVES, cel pe care ALF RAMSEY nu l-a prea agreat și în ciuda criticilor nu l-a selecționat mult timp în echipa națională, a susținut recent ultimul său meci. Aproape 45.000 de spectatori au fost să-l sărbătorească pe acest golgeter al campionatului englez, într-un meci cu Feyenoord. Și GREAVES a știut să marcheze acest moment, emoționant pentru el, marcând un gol în stilul său. El se retrage la vârsta de 32 de ani, după 14 ani ca fotbalist profesionist, timp în care a marcat 423 de goluri pentru echipele sale (CHELSEA, INTERNAZIONALE, TOTTENHAM și WEST HAM) și 67 pentru echipa națională. În fotografie: jucătorul olandez FETERIS (Feyenoord) îi surtează mina lui GREAVES în semn de omagiu adus unuia din cei mai buni jucători din lume.

INOVAȚII ȘI.. GHICITORI..



Privind această fotografie să nu vă închipuiți că este vorba de o deghizare menită să-l facă de necunoscut pe internaționalul vest-german HELD, ci de o nouă metodă de protecție a ochilor jucătorilor împotriva efectelor dăunătoare, produse de lumina orbitoare a reflectoarelor, în meciurile disputate în noaptea. Inițiatorul metodei, antrenorul OBERMANN de la Kickers Offenbach, este convins că machiajul cu un unguent de culoare neagră răsfiră lumina, permițând fotbalistilor un control nestingherit al balonului. Că aceștia își schimbă complet înfățișarea, asta este o treabă pe care numai spectatorii și crainicii pot s-o descurce...

ÎNCLEȘTARE



Un splendid angajament între un apărător și un atacant, mostră de vigoare, dirigenie și dinamism. PIERINO PRATI (stînga) — atacantul echipei italiene A.C. Milan — în timpul unei execuții spectaculoase în condiții din cele mai dificile: atacat în forță de un fundaș al echipei ATALANTA, PRATI reușește totuși să treacă de barajul viu și să sune la poartă chiar în timpul săriturii.

extern MAGAZIN extern

DON REVIE ÎNAINTEA LUI ALF RAMSEY

O revistă engleză de specialitate a făcut, recent, o interesantă numărare. Ea a socotit numărul de meciuri manajate de unii dintre cei mai cunoscuți antrenori din insulă spre a stabili cel mai bun procentaj de victorii al acestora. Pe primul loc, cu 66,03% reușite, se află Don Revie, directorul tehnic al lui Leeds și la excelentă cifră de mai sus s-a ajuns prin obținerea a 248 de victorii și 126 de egalități din totalul de 471 de întâlniri conduse ca principal antrenor. Pe locul doi, cu procentajul de 62,50%, Alf Ramsey care, din 424 de meciuri în care a funcționat ca director tehnic (cu reprezentativa sau Ipswich), a realizat 220 victorii și 90 de egalități.

Apropo de Ramsey. Cu ocazia partidei Anglia — Tara Gallilor, care va avea loc luna aceasta, el va atinge cifra de 100 de partide la conducerea reprezentativei engleze, una dintre cele mai înalte performanțe ale genului!

COȘMARUL LUI MALATINSKY

Presa cehoslovacă înfățișează situația cu totul rară în care s-a găsit antrenorul lui Spartak Trnava, Rudolf Malatinsky, înaintea primului meci cu Anderlecht Bruxelles, din „Cupa campionilor europeni”, disputat la Trnava și câștigat de Adamec et co. cu 1-0. Nu mai puțin de cinci titulari ai echipei din Trnava erau accidentați și directorul ei tehnic nu știa pur și simplu nici cu două ore înaintea loviturii de începere, ce „unsprezece” va prezenta. El a fost nevoit să utilizeze un junior, care a debutat cu acest prilej în prima formație. Tot un debutant l-a înlocuit și pe cunoscutul internațional Hagara, intrat nerezecut în teren și obligat să părăsească meciul cu un sfert de oră înainte de finalul său.

GOL, DIRECT DIN DEGAJAREA PORTARULUI !

Intreaga Irlanda fotbalistică vorbește despre golul pe care Roche, portarul echipei Shelbourne, l-a marcat în meciul de campionat cu formația Sligo. Roche este renumit pentru degajările sale lungi, unele efectuate din drop. În amintita întâlnire, el a prins o asemenea degajare, ajutat se pare și de o rafală de vânt, și mingea a intrat din lovitură sa, direct în poarta adversarilor. Deși deprimat de un asemenea gol, portarul echipei Sligo a traversat tot terenul spre a-l felicita pe Roche care este la al treilea gol realizat astfel pe durata a... opt ani!

NICI NU BĂNUIȚI CINE L-A ACCIDENTAT PE MULDER

Ajaxul trece prin momente nu prea liniștite. După mai mult sau mai puțin gravele accidente ale lui Cruyff sau Keizer a apărut una gravă și de durată: așa cum s-a mai anunțat, Mulder, centrul atacant al clubului din Amsterdam, revine în acest an în patrie după ce a jucat la Anderlecht, a fost supus unei operații de menis, Mulder jucase trei meciuri de campionat în celebra linie de atac a Ajaxului și lăsase o impresie excepțională, recâștindu-și locul și în reprezentativa Olandei. Știrea serioasă accidentării și, mai cu seamă, lunga sa absență din formație au provocat o vie reacție din partea suporterilor care opinau că Mulder ar fi venit accidentat de la Anderlecht. Dar avizul specialiștilor dovedea că accidentarea era de dată recentă, iar Mulder a mărturisit că ea a provenit de la o joacă... cu fiul său, în curtea casei. Deci, nu vreun fundaș celebru l-a scos din activitate pe virful de atac al lui Ajax, ci bdișășul său...

S-AU ÎNTILNIT TREI PORTARI



Es sint, de la stînga la dreapta, în această fotografie: REMIETTER, o fostă glorie a fotbalului francez, RUDAKOV și FILGVI, actualii titulari — cu schimburi — ai reprezentativei Uniunii Sovietice. Momentul acestei întâlniri: recentul meci Franța — U.R.S.S.

GOLURI CARE SE PLĂTESC...



Scena aceasta a fost surprinsă în timpul unui meci — fără miză — disputat la Palma de Majorca (Spania), între două echipe de categorii regionale. Un grup de spectatori (și, cum vedeți, unii dintre ei cu alură de halterofili...) au invadat terenul și s-au repezit după un jucător (dreapta) cu intenții vizibile... nepacificiste. Motivul? Acest jucător a îndrăznit să marcheze goluri în poarta echipei simpatizate de spectatori! Și cum nu puteau tolera așa ceva, suporterii s-au gindit să-i dea o corecție ca să se învețe minte. Ii vedeți în... exercițiul funcțiunii...

● Liderul campionatului R. D. Germane, Dynamo Dresda, deține unul dintre cele mai bune procentaje dintre toate frunțele campionatelor din Europa. El a realizat în șapte etape maximum de punctaj — 14 — și, în mod normal, nu mai poate pierde primul loc la jumătatea întrecerii.

● Corso, reaper în formația lui Internațională în etapa de la 29 octombrie, care a coincis cu o victorie a negru-albaștrilor în fața lui Cagliari, a fost aplaudat de peste 50.000 de suporterii ai clubului milanez, pe San Siro. Cunoscutul fotbalist italian nu mai jucase de la 3 septembrie în formația lui Inter.

● Ajax are în fața sa un program de mare dificultate. Îndată după meciul de astăzi de la Sofia, adică în etapa de duminică a campionatului, elevii lui Ștefan Covaci efectuează o deplasare foarte dificilă la Haga, unde vor întâlni echipa cu același nume. Iar după meciul-relu cu T.S.K.A. Sofia va susține o altă partidă de extremă sollicitare în campionat — cu Sparta la Rotterdam.

● Meciul Sporting Lisabona — Leixoes, din campionatul Portugaliel, n-a durat decît 5 minute! Enervați de faptul că arbitru a dispus repetarea unui penalty împotriva gazdelor pentru ca să nu acorde apoi... un corner lui Sporting, suporterii acestuia au pătruns pe teren, au lovit pe arbitri și pe jucătorii echipei Leixoes. Ordinea a fost restabilită cu greu de poliție, dar conducătorul jocului a refuzat să-l mai reia, arătînd că securitatea sa și a colegilor săi nu poate fi garantată.

● Deoarece a ratat un penalty în meciul din C.C.E., Spartak Trnava — Anderlecht, internaționalul belgian Van Himst, mare specialist în asemenea lovituri, a anunțat că nu va mai executa lovituri de pedepsă nici în jocurile lui Anderlecht și nici în acelea ale echipei naționale. Chiar în etapa de campionat belgian, următoare meciului de la Trnava, Anderlecht a beneficiat de două penalty-uri în urma unor faulturi ale fundasilor de la Diest. Celălalt specialist al echipei, olandezul Rensenbrink, a transformat unul și... a ratat pe al doilea.

● Campioana Argentinei, San Lorenzo de Almagro, va juca la Madrid, cu Real, la 14 decembrie, pentru Jubi-leul lui Gento, care își va face cu acest prilej ieșirea oficială din activitatea competițională.

EUSEBIO, REDIVIVUS!



La 30 de ani, Eusebio — vedeta clubului Benfica Lisabona și a selecționatei Portugaliei — cunoaște o a doua tinerețe și o nouă perioadă de mare eficacitate. El se află în fruntea clasamentului golgeterilor europeni, întocmit de revista pariziană „France Football”, cu 16 goluri în 7 partide. În primul meci cu Derby County, campioana Angliei, pe terenul acesteia, Eusebio n-a reușit însă să găsească drumul porții și echipa sa a pierdut cu 3-0. Poate astăzi, în întâlnirea retur pentru C.C.E. își va regăsi șutul.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală)
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Alexandru MUSCA

ECHIPELE NOASTRE ÎN FAȚA „ACTULUI DOI” AL ÎNTRECELERILOR DIN CUPELE CONTINENTALE

PITEȘTENII ÎNCEARCĂ SĂ OBTINĂ CALIFICAREA

MADRID. 7 (prin telefon de la trimisul nostru).

Joi seara, F. C. Argeș se va afla în fața unuia dintre cele mai dificile examene pe care le-a avut de susținut în existența sa, returul întâlnirii cu Real Madrid din cadrul turului doi al „Cupei campionilor europeni”. Se știe că de mai mulți ani echipa madrilenă a încetat de a mai fi formația care a strălucit pe firmamentul fotbalului european. Realul de astăzi nu mai dispune de vedetele de 14 karate pe care le putea achiziționa de oriunde dorea. Real Madrid a rămas, totuși, un adversar redutabil pentru orice partener de întrecere, un adversar greu de ingenunchiat chiar de echipe mult mai bine cotate pe plan internațional decât este, în momentul de față, campioana țării noastre. Iată motivul pentru care am afirmat că F. C. Argeș are o misiune dintre cele mai grele joi seara pe stadionul Santiago Bernabeu.

Avantajul de numai un gol pe care fotbalistii noștri și l-au asigurat în meciul de la Pitești este — trebuie să recunoaștem — foar-

te fragil, ușor de anulat, dar nu imposibil de apărut de o formație care se va decide să arunce în luptă toată ambiția și toate atuurile de care dispune.

Marti dimineață am însoțit echipa F.C. Argeș la primul său antrenament de la sosirea în capitala Spaniei. În autobuz, Dobrin se amuza văzând fotografia colegului său Vlad publicată în ziarul „Hoja del Lunes”, însoțită de explicația: „Acesta este Dobrin, marea figură a echipei piteștene”. Dobrin a privit spre noi și ne-a spus zimbând: „Au greșit ziariștii spanioli, dar sper să nu mă mai confunde joi seară în timpul meciului”. Toți jucătorii echipei F.C. Argeș consideră că acel 0-0 din ultima etapă de campionat, cu S.C. Bacău, a fost un rezultat nemulțumitor. Ne-am dat seama,

însă că moralul băieților lui Florin Hlașagiu este bun, fiecare dintre jucători consideră partida extrem de dificilă, dar sînt hotărîți să realizeze o surpriză, aceea de a obține calificarea.

Antrenorii piteșteni nu s-au decis încă în privința formației. Ei au de ales între Barbu și Mustăța, ceea ce ar însemna renunțarea la Troi. În situația în care va fi introdus Barbu, acesta va juca liber, iar dacă va fi utilizat Mustăța, acesta ar urma să întărească mijlocul terenului.

Aici, la Madrid, deși au fost puse de luni în vânzare, biletele nu prea s-au vîndut, căci e vreme ploioasă și rece, iar spectatorul spaniol nu agreează un asemenea timp. Probabil că foarte mulți vor prefera să asculte partida la radio sau s-o privească la televiziune (meciul va fi transmis în direct cu începerea de la ora 21,30 — ora României — de posturile radio și T.V. din Spania și din țara noastră). Întîlnirea va fi condusă de o brigadă de arbitri iugoslavi avîndu-l la centru pe Gulgulovici.

Gheorghe NERTEA

Lotul fotbalistilor piteșteni,
la plecare, pe aeroportul
otopeni



CE ÎȘI DOREȘTE ARBITRUL MECIULUI DE LA MADRID

Urmînd partida de campionat Steaua Roșie — Sarajevo m-au impresionat mai puțin cele două goluri spectaculoase ale lui Geolci sau jocul lui Musmeci, acest George Best al fotbalului iugoslav, pentru că venisem să-l văd la „lucru” pe arbitru în timpul meciului Milivoje Gulgulovici, cel care va arbitra joi revanșa de la Madrid. Real — F.C. Argeș. La sfîrșitul acestui spectacol plăcut, am lăsat să se încheie și protocolul de la cabina arbitrilor, unde toată lumea l-a felicitat pe Gulgulovici pentru modul cum a condus jocul. M-am prezentat și am atacat direct subiectul:

— Veți conduce revanșa de la Madrid. Știți ceva despre primul joc? — Știu chiar destule: formațiile, jocul prestat de ambele echipe și chiar numele jucătorilor cărora co-

legul englez Smith le-a fluturat cartonașele galbene.

— Din ziare?

— Nu, de la comisia de arbitraj U.E.F.A. Înaintea partidei revanșă pe care o voi arbitra am primit un raport destul de amănunțit.

— Ați mai condus partide ale campioanel Spaniei?

— O singură dată, dar băieții lui Bernabeu sînt recunoscuți pentru comportarea lor exemplară.

— F.C. Argeș?

— Știu mai puțin lucruri. Citînd formația l-am recunoscut pe Dobrin, cel care a jucat excepțional în partidele România — Cehoslovacia și România — Italia pe care le-am condus.

— Stadionul Bernabeu, cu vacarmul specific stîrnit de zelosii suporterii al Realului, vă dă emoții?

— Poate nu știți, dar la Madrid e altfel decât la Barcelona, la Las

Palmas sau la Valencia. Suporterii Realului doresc să-și depășească adversarul prin joc valoros pentru că, zece de ani, Realul a fost cea mai bună echipă de club a lumii și s-a obișnuit cu partide excepționale.

— Un pronostic?

— Ar fi hazardat. De altfel, pe mine, rezultatul mă interesează mai puțin. Sper într-un joc de calitate, fără probleme grele de arbitraj. Aș fi fericit să nu uez de acest buzdnaș în care sînt cartonașele.

I-am mulțumit lui Gulgulovici pentru amabilitate, dorindu-i drum bun și un arbitraj de „cinci stele”, în partida de la Madrid.

DUȘAN BUGARIN

Belgrad, noiembrie

VIENEZII

ÎȘI VOR VINDE SCUMP PIELEA.

Rapid Viena a sosit la București ieri dimineață. Antrenorul Hlozek, cel de obicei așa de vorbăreț, și — de aceea — un subiect foarte căutat de noi, ziaristii, a stat tăcut mai tot timpul călătoriei. Abia cu puține clipe înainte de aterizarea la Otopeni, el a sintetizat meciul de astăzi de la București, astfel: „În această clipă, perspectivele nu sînt prea încurajatoare pentru noi. După egalul din prima manșă, care a însemnat pe jumătate o înfrîngere, echipa nu s-a regăsit. Dimpotrivă, a jucat partide tot mai neconvingătoare în campionat. Nu mi-am pierdut însă totalmente speranțele în calificare. Pe ce mă bazez? Pe două argumente: primul, acela că în partidele internaționale, Rapid Viena s-a regăsit totdeauna și a făcut rezultate surprinzătoare. Sigur că în asemenea isprăvi te bazezi și pe exagerata siguranță a adversarului. Al doilea argument, care operează pentru întîlnirile în deplasare, rămîne acela că rapidistii din București vor fi obligați să a-lace, de forță împrejurărilor, de spectatori și... de propria lor grabă. Acest joc prezintă riscuri mari în apărare, unde calca contraatacului se deschide, adeseori decisiv pentru rezultat, pentru cei care se află într-o apărare disperată. Căzul nostru, adică”.

Rapid Viena a acordat toată atenția meciului-retur. Aproape că problema campionat a fost lăsată pe planul doi în favoarea tentativei disperate de a se obține intrarea în sferturile „Cupei cupelor”. De altfel și părerea mea, a unuia care a văzut amîndouă echipele la lucru, rămîne aceea că oamenii lui Hlozek își vor vinde foarte scump pielea. Chiar dacă vor termina victorioși, fotbalistii români o vor face la un scor limitat. Acesta este pronosticul meu.

În privința formației probabile pentru întîlnirea de astăzi, Hlozek anunță o singură modificare față de unsprezecele prezentat în etapa de sîmbătă din campionat. Însemnează că se vor alinia pe stadionul „23 August” următorii jucători: Fuchs-bichler — Ullman, Hof (aceasta este singura schimbare), Pajenk, Fak — Walzer, Muller, Scheffel — Krankl, Lorenz, Gallos.

KARL POINTNER

CAMPIONATE ÎN EUROPA

AUSTRIA

Eisenstadt — A.S.A. Linz 0-2, Austria Salzburg — Rapid Viena 2-0, Admira Wacker — S.W. Innsbruck 2-0, Sturm Durisol — F.C. Viena 1-0, Austria Viena — Admira Neustadt 5-1, Voest Linz — Wiener Sport Club 3-0, Bregenz — A.K. Graz 0-2, Austria Klagenfurt — Alpine Donawitz 4-1.

1. ADMIRA WACKER	12 12-3 18
2. A.S.K. Linz	12 23-8 17
3. Voest Linz	12 21-11 17
4-5. Austria Salzburg	12 15-9 14
6. A. K. Graz	12 18-12 14
7. Austria Viena	12 20-14 13
8. S. W. Innsbruck	12 15-11 13
9-10. Austria Klagenfurt	12 14-11 13
11. Alpine Donawitz	12 12-14 13
12. Wiener S. C.	12 13-20 12
13. Eisenstadt	12 13-13 10
14. Sturm Durisol	12 9-19 9
15. F. C. Viena	12 12-22 8
16. Bregenz	12 7-23 4
17. Admira Neustadt	12 8-27 4

IUGOSLAVIA

Vardar — Steaua roșie 0-0, F.C. Bor — Dinamo 1-0, O.F.K. Beograd — Zeleznicar 4-3, Olympia — Celik 2-0, Sarajevo — Vojvodina — Radnicki — Vojvodina 1-1, Sloboda — Haiduk 2-0, Sutjeska — Borac 1-0, Partizan — Spartak 3-1.

1. STEAUA ROȘIE	13 27-6 21
2. Velej	13 18-10 18
3. Radnicki	13 14-11 16
4. Zeleznicar	13 12-15 13
5. Sloboda	13 15-10 15
6. Partizan	13 17-17 15
7. O.F.K. Beograd	13 17-14 14
8. Sarajevo	13 18-19 14
9. Celik	13 15-16 14
10. Borac	13 10-8 12
11. Haiduk	13 19-17 11
12. Olympia	13 15-11 11
13. Vojvodina	13 17-18 11
14. Spartak	13 12-20 10
15. Sutjeska	13 9-13 10
16. F.C. Bor	13 9-19 10
17. Vardar	13 10-20 9
18. Dinamo	13 7-21 7

SPANIA

Valencia — Real Madrid 0-1, Oviedo — Betis 0-0, Saragossa — Atletico Bilbao 3-2, Deportivo Coruna — Espanol 0-0, Granada — Real Sociedad 2-0, C.F. Barcelona — Malaga 0-0, Atletico Madrid — Celta Vigo 5-1, Las Palmas — Castellon 0-1, Burgos — Gijon 2-1.

1. C.F. BARCELONA	9 12-5 14
2. Atletico Madrid	9 13-7 13
3. Saragossa	9 15-6 12
4. Espanol	9 12-5 12
5. Real Madrid	9 8-6 11
6. Malaga	9 8-6 10
7. Granada	9 7-8 9
8. Deportivo Coruna	9 6-10 9
9. Valencia	9 10-6 8
10. Atletico Bilbao	9 10-8 8
11. Real Sociedad	9 6-8 8
12. Burgos	9 8-12 8
13. Gijon	9 8-8 7
14-15. Celta Vigo	9 9-12 7
16. Oviedo	9 8-12 7
17. Castellon	9 7-12 7
18. Las Palmas	9 8-14 7
19. Betis	9 2-10 3

R. D. GERMANA

Dynamo Dresden — Dynamo Berlin 1-1, F.C. Carl Zeiss Jena — Rot-Weiss Erfurt 3-1, Hansa Rostock — Sachsenring Zwickau 3-2, F.C. Magdeburg — Chemie Leipzig 1-0, F.C. Lokomotive Leipzig — Wismut Aue 1-2, Union Berlin — F.C. Karl Marx Stadt 1-0, Vorwarts Frankfurt Oder — Chemie Halle 5-1.

1. DYNAMO DRESDA	8 15-6 15
2. F.C. Carl Zeiss Jena	8 16-12 12
3. F.C. Magdeburg	8 12-7 10
4. Sachsenring	8 15-10 9
5. Dynamo Berlin	8 16-12 8
6. Union Berlin	8 7-7 8
7. F.C. Karl Marx Stadt	8 7-11 8
8. Vorwarts Frankfurt	8 13-13 7
9. Wismut Aue	8 9-12 7
10. Chemie Leipzig	8 5-6 6
11-12. Chemie Halle	8 11-17 6
13. Hansa Rostock	8 18-17 6
14. Lokomotive Leipzig	8 13-16 5
15. Rot Weiss Erfurt	8 8-17 5

BULGARIA

Lokomotiv Sofia — T.S.K.A. 2-0, Akademik — Dunav 1-0, Volov — Beroe 0-0, Trakia — Cerno More 1-1, Laskov — Spartak 2-0, Etar — Cernomoreț 2-1, J.S.K. Spartak — Slavia 0-2, Pernik — Lokomotiv Plovdiv 2-2, Levski Spartak — Botev 0-0.

1. AKADEMIK	10 24-9 14
2. Lokomotiv Plovdiv	10 24-13 14
3. T.S.K.A.	10 24-14 13
4. Slavia	10 12-8 12
5. Pernik	10 11-12 12
6. Lokomotiv Sofia	10 11-17 12
7. Levski Spartak	10 18-9 11
8. Etar	10 18-11 11
9. Spartak	10 20-14 11
10. Beroe	10 18-12 10
11. Laskov	10 16-18 10
12. Cerno More	10 17-20 9
13. Dunav	10 8-17 9
14. Trakia	10 11-13 8
15. Botev	10 12-22 7
16. Cernomoreț	10 9-16 6
17. J.S.K. Spartak	10 9-21 6
18. Volov	10 8-15 5

PRONOSPORT

1. Dinamo — C.S.M. Reșița	1
2. Rapid — Jiul	1,5
3. Univ. Craiova — Steaua	1,5
4. S.C. Bacău — ASA Tg. Mureș	1
5. St. roșu — CFR Cluj	1
6. U. Cluj — Farul	1
7. Petrolul — UT Arad	1,5
8. Atalanta — Torino	2
9. Fiorentina — Milan	x
10. Inter — Napoli	1
11. Lanerossi — Bologna	x
12. Roma — Lazio	1
13. Ternana — Cagliari	1,5,2

AZI ȘI MINE.

Cele trei cupe europene își consumă azi și mine jocurile celei de a doua manșă a turului II (optimile în Cupa campionilor și Cupa cupelor, 16-imile în Cupa U.E.F.A.). O etapă foarte importantă, pentru că va decide dacă o serie de echipe cu reputație mai rămin în competiții sau nu, date fiind avantajul minim luat, egalitatea sau înfrîngerea la diferență mare înregistrate la 25 octombrie. Acest lucru va rezulta mai bine din programul partidelor de azi și mine, în care dăm și rezultatele jocurilor-tur, notate mai jos:

CUPA CAMPIONILOR (Ediția a XVII-a): Anderlecht Bruxelles — Spartak Trnava 0-1; Benfica Lisabona — Derby County 0-3; Ujpesti Doza Budapesta — Celtic Glasgow 1-2; Gornik Zabrze — Dynamo Kiev 0-2; F. C. Magdeburg — Juventus Torino 0-1; Real Madrid — F. C. Argeș (se dispută joi) 1-2; T.S.K.A. Sofia — Ajax Amsterdam (primul joc).

Cum se vede, Celtic, Juventus Torino și Spartak Trnava au o sarcină dificilă: apărarea unui singur gol avans. Iar Benfica se află într-o situație și mai grea: recuperarea unui handicap de 3 goluri, chiar dacă în ultimul meci de campionat Derby a pierdut cu 4-0. O echipă nu are nici un fel de emoții: BAYERN MÜNCHEN, care — nici nu se putea altfel — s-a calificat dispunînd de Omonia Nicosia cu 9-0 și 4-0.

CUPA CUPELOR (Ediția a XII-a): Leeds United — S. O. Carl Zeiss Jena 0-0; Rapid București — Rapid Viena 1-1; Haiduk Split — Wrexham 1-3; Schalke 04 — Crok Hibernian 0-0; Spartak Moscova — Atletico Madrid 4-3; F. C. Besa Kavaja — Hibernians Edinburg 1-7; Sparta Praga — Ferencvaros Budapesta 0-2; A. C. Milan — Legia Varșovia 1-1.

În această competiție, echipele favorite după rezultatele din jocurile-tur par avantajate fie de te-

renul propriu, fie de diferența de goluri realizată în prima manșă. Probleme pot avea însă, Ferencvaros și echipa galeză Wrexham.

CUPA U.E.F.A. (Ediția a II-a după noua titulatură, a XV-a ca succesoare a Cupei orașelor tirguri): Levski Spartak Sofia — Dynamo Berlin 0-3; Hvidovre Copenhagen — Borussia Mönchengladbach 0-3; F. C. Bruges — F. C. Porto 0-3; Olimpiakos Pireu — Tottenham Londra 0-4; F. C. Valencia — St. roșie Belgrad 1-3; Nörköpings — Internazionale Milano 2-2; F. C. Köln — Vikingur Stavanger 0-1; Honved Budapesta — Beroe Stara Zagora 0-3; O.F.K. Belgrad — Feyenoord 3-4; A.E.K. Atena — F. C. Liverpool 0-3; Ararat Erevan — Grasshoppers Zürich 3-1; Kaiserslautern — C.U.F. Barreirens 3-1; Slovan Bratislava — Las Palmas 2-2; Dynamo Dresden — Ruch Chorzow 1-0; Twente Enschede — Frem Copenhagen 5-0.

O echipă s-a și calificat: VITORIA SETUBAL (1-0 și 1-2, deci prin dublarea golului marcat în deplasare) în dauna Fiorentina. F. C. Valencia, Honved Budapesta, Internazionale și chiar Feyenoord Rotterdam vor avea mari emoții. Mai ales primele două.

Data tragerii la sorți a meciurilor turului al III-lea: 10 noiembrie, ora 12 (13, ora București) la Zürich.

PE AGENDA C. M. '74 ÎN LUNA NOIEMBRIE

15.XI	Țara Galilor — Anglia (V)
	Scotia — Danemarca (VIII)
	Irlanda — Franța (IX)
19.XI	Belgia — Olanda (III)
	Cipru — Bulgaria (VI)
	Iugoslavia — Grecia (VII)
25.XI	Malta — Austria (I)