

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VII

340

MIERCURI
29 NOIEMBRIE 1972
12 PAGINI
2 LEI

**ÎN DIVIZIA A,
O ETAPĂ AGITATĂ**

TERENUL, AL 12-lea ADVERSAR!



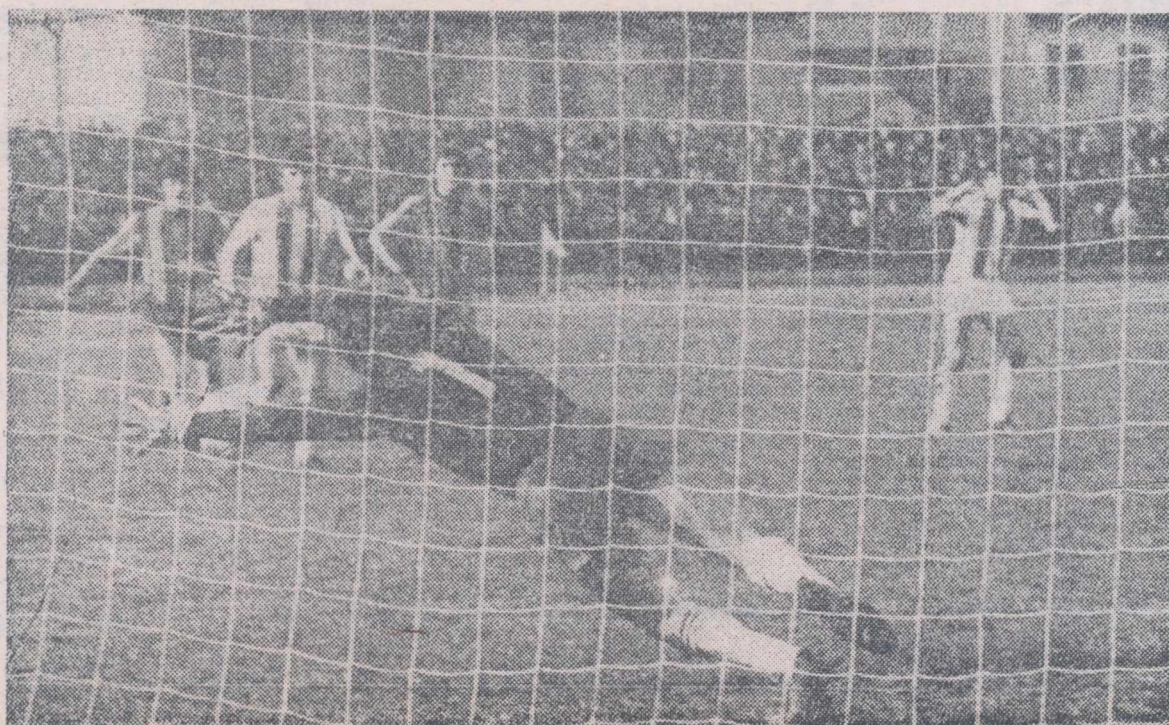
DINAMO A PRELUAT CONDUCEREA,

DAR ALTE 3-4 ECHIBE CANDIDEAZĂ CU ȘANSE LA ȘEFIA DE TOAMNĂ A CLASAMENTULUI

Etapa a 13-a a Diviziei A a avut condiții atmosferice de disputare din cele mai nefavorabile (frig, ninsoare, terenuri acoperite de zăpadă sau desfundate de ploaie), ceea ce a cerut jucătorilor eforturi suplimentare.

O ilustrare elocventă, fotografia de mai sus (atac al lui Dinamo la poarta lui „U” Cluj), a fotoreporter-

ului S. Bakci. Cu victoria reputată, Dinamo trece în frunte, profitând de egalul de la Arad, unde Steaua a pierdut un punct. N-a lipsit însă mult să le piardă pe amândouă, pentru că U.T.A. a beneficiat de un penalty. Fotoreporterul I. Mihăică ne-a adus imaginea ratării: balonul șutat de Broșevschi de la 11 metri va trece pe lângă bară.



INAUGURĂM, AZI,
TRADIȚIONALA NOASTRĂ ANCHETĂ
PENTRU DESEMNAREA
CELUI MAI BUN FOTBALIST ROMÂN
A L A N U L U I

Cine va primi

„TROFEUL FOTBAL72“?

- PE LINGA CELE 4 CRITERII OBISNUITE, VA CONTA ÎN ACEASTĂ EDIȚIE ȘI COMPORTAREA ÎN ECHIPA NAȚIONALĂ.
- COMPLETAȚI CUPONUL DE PARTICIPARE DIN PAGINA A 12-a.
- AMANUNTE ASUPRA DESFAȘURĂRII ANCHETEI (pag. a 3-a)

- LA „INTERVIUL SĂPTĂMÎNII”, PORTARUL PLOIEȘTEAN MIHAI IONESCU
- JOCUL MIJLOCAȘILOR ÎN ETAPA DE DUMINICĂ A DIVIZIEI A
- O PAGINĂ TEHNICĂ
- LA ÎNCHEIEREA TURULUI DIVIZIEI B
- FRĂMÎNTĂRI ÎN FOTBALUL AUSTRIAC
- ZAGALO ÎN FAȚA CAMPAНИЕI C. M. 1974
- CRUYFF EXPLICĂ SUCESELE LUI AJAX

A cum zece zile, la Craiova, portarul ploieștean Mihai Ionescu primea un buchet de flori. Fotbaliștii craioveni și-au amintit că „Mișu” împlinește 36 de ani.

Emoționat de această atenție, Mihai Ionescu s-a uitat lung la fostul său antrenor, Costică Cernăianu, și la fostul său stoper, Bădin, „autorii morali” ai gestului. Era în acest schimb de priviri ceva din trăinicia legăturii celor trei ploieșteni, ceva din căldura care a făcut din Petrolul echipă cu resurse sufletești superioare resurselor sale tehnice.

Interviul de astăzi îl are ca subiect pe Mihai Ionescu, unul dintre sportivii cei mai puri din fotbalul nostru.

— La mulți ani, Mișule!

— Vă mulțumesc. Vă mulțumesc că v-ați gândit la un bătrîn ca mine, care vrea să se retragă din fotbal și nu reușește.

— Vorbești serios?

— Foarte serios. Am vrut să mă retrag de anul trecut. Dar nu s-a putut. Au spus oamenii că mai au nevoie de mine. Și m-am întors. De fapt, cînd ți se spune că e nevoie de tine, atunci simți că adevărat o bucurie. V-o spune un om pe care bucuriile l-au ocolit mai întotdeauna.

— Ce vrei să spui?

— Exact ce am spus. Dacă v-aș povesti cum am ajuns aici, la 36 de ani, v-ați da seama că n-a fost prea ușor... Îmi aduc aminte, cînd eram încă junior, antrenorul Roman, fost portar, spunea că din mine n-o să se aleagă niciodată un portar de doamne-ajută. „Cum ai să ieși tu portar, Mișule, cînd umbli pe stradă ca o fetiță?” Vorba asta m-a necăjit mult, dar m-a și ajutat. Mi-am dat seama că va trebui să rabd și să înghit multe. Mi-am dat seama că numai răbdarea mă va putea scoate la liman.

La 19 ani, cînd alții ajung destul de sus, eu jucam la Unirea Ploiești, în reșter. Apoi, timp de doi ani, mi-am făcut serviciul militar. Nimeni nu s-a gândit la mine ca portar. Am jucat la Dinamo Timișoara, echipă mică. Cînd mă gîndesc la vilva care s-a făcut în jurul lui Iordache, aproape că-i dau dreptate fostului meu antrenor Roman.

După terminarea serviciului militar, timp de trei ani, am jucat la Prahova, în Divizia B. Dați-vă seama: portar de B la 24 de ani!

La Petrolul am trecut în 1960. Abia atunci a început să-mi fie pusă la încercare răbdarea. La 4 august — am debutat în meciul cu Dinamo Bacău. În minutul 4, la o neînțelegere cu stoperul Cepoișchi, debutant și el, înaintașul băcăuan Gram mi-a dat gol. Tribunele au început să mă huiduie. Nu eram prea arătos, și omului atîta-i trebuie. Țin minte, la meciul acela a fost și tata în tribună. Cînd a auzit însă înjurăturile care curgeau pe capul meu, s-a dat jos din tribună. A plecat în minutul 5. De atunci și pînă astăzi n-a venit niciodată la meciurile mele. Și sînt 12 ani de atunci.

De întimplarea asta îmi aduc aminte întotdeauna. Într-o pară rău, pentru că pînă la urmă am cîștigat meciul. S-a spus chiar că am jucat bine. Din nenorocire, peste trei zile, la jocul-scoală m-am accidentat destul de grav. Și astfel am făcut tușa un campionat întreg. Am reintrat tot la Ploiești, într-un meci cu Progresul, pe care ai noștri l-au cîștigat cu 5-3. Țin minte că în cronicile de a doua zi s-a scris că într-un viitor apropiat aș putea să fiu rivalul lui Sfetcu.

Anii care au venit nu mi-au adus prea multe bucurii. În 1962 am și fost scos din lotul Petrolului, fiind dat la Uzina „1 Mai”. Eu, însă, n-am prea fost de acord cu această „vînzare de obiect” și am rămas, pe cont propriu, cum s-ar spune, la Petrolul, spunîndu-mi: am să mai fac ceva antrenamente, și, dacă o să-mi meargă bine, am să joc. Dacă nu, am să mă retrag. La Petrolul a venit Ienăchescu. Eu mă aflam pe margine. Dar, n-a trecut prea mult timp, și oamenii au venit din nou la mine. „Hai, Mișule, dă-ne și nouă o mină de ajutor”. M-am întors fără supărare. Eu am iubit fotbalul atît de mult, încît nu am considerat niciodată o jignire faptul că cineva îți spune, la un moment dat, că altul e mai bun decît tine... În toamnă, deci în toamna lui 1963, am reintrat în poarta Petrolului, în meciul cîștigat de noi la București, contra Rapidului, cu 6-0. De fapt, acest meci este adevăratul meu joc de debut la Petrolul. Un debut la 27 de ani! Din acest moment, însă, am jucat tot timpul, timp de cinci ani. M-au împiedicat doar accidentările. Și au fost ele multe.

Într-o nu prea fericită zi de mai, a anului 1967, am urcat în avion, împreună cu cel mai bun prieten al meu, Ilie Datcu.



MIHAI IONESCU

**„PE MINE,
BUCURIILE
M-AU OCOLIT
ÎNTOTDEAUNA”**

Și avionul acela ne-a dus la Zürich, în Elveția. Ce s-a întimplat, știți foarte bine. În noaptea aceea blestemată, la primul gol mi s-a întimplat ceva foarte ciudat. Vedeam cum mingea vine spre poartă și mă gîndeam dacă ar fi mai bine să o prind sau să nu o prind. Mingea se rostogolea spre gol și eu nu aveam puterea să mă decid. A fost, sînt sigur, ceva necurat la mijloc. Dar ceva care a venit de la alții, nu de la noi. Sînt atît de sigur de treaba asta, încît nimeni n-o să mă poată convinge vreodată că s-a întimplat altfel.

După Zürich, Mișu Ionescu a trebuit să iasă din nou din poarta Petrolului. Mi s-a spus cu destulă delicatețe că aș fi traumatizat după eșecul din Elveția și că ar fi bine să mai las altuia poarta. Am înțeles totul, am înțeles că trebuie

- „CUM AI SĂ DEVII TU PORTAR, MIȘULE?”
- DE CE NU VINE TATA LA MECIURILE MELE
- O ÎNTIMPLARE CU ANGELO NICULESCU
- PORTAR DE TINERET LA ...33 DE ANI
- DE CE NU VOI FI NICIODATĂ ANTRENOR LA SENIORI
- PORTARUL E DATOR SĂ FIE OMUL CEL MAI SERIOS AL ECHIEI

să mă retrag, deși mă gîndeam în sinea mea că eram într-o formă fizică foarte bună.

În acea perioadă grea, un singur om s-a gîndit la mine. Numele lui este Angelo Niculescu. Dumnealui m-a chemat la lotul B, chiar în toamna lui '67, după Zürich. Această atenție m-a copleșit. Eram un om salvat sufletește. După meciul de la Craiova — unde jucasem în echipa națională B, cu Polonia B — m-am dus la Angelo Niculescu și i-am spus: „Dom' profesor, vă mulțumesc mult că v-ați gîndit la mine. Dar eu cred că, la 31 de ani, ar fi mai bine să las locul unuia mai tînăr”. Știți ce mi-a răspuns? „Bine, Mișule. Dacă tu spui asta, înseamnă că știi ce spui”.

În 1968, la Petrolul a venit Vișan în locul meu. Dar eu nu am renunțat la antrenamente. Îmi plăcea mingea. Îmi plăcea mult, deși umblam tot ca o fetiță, vorba antrenorului Roman. Vă amintesc în treacăt, că, într-o bună zi, m-am înfîlțit cu Roman la Constanța. Era timonier pe „Transilvania”. S-a oprit, mi-a dat un pumn zdravăn în umăr, și mi-a spus: „Mă Mișule, cu tine m-am înșelat ca un ageamiu. Bravo, Mișule!” Vorbele lui Roman au fost o nouă bucurie mică pentru necazurile mele mari.

În vara lui '68, cînd eram ca și scos de la Petrolul, s-a interesat de mine clubul Mersin din Turcia. Tratatările erau avansate. Urma să joc acolo. Dar, pînă nu știu cîta oară, au venit din nou oamenii și mi-au spus: „Nu ne lăsa, Mișule. Avem nevoie de tine”. Și am rămas iarăși, pentru că m-am obișnuit cu „jocul” asta.

În campionatul 1968-1969 am jucat toate meciurile. Dar, în vara lui '69, am fost scos din nou din lot, împreună cu Florea. La Petrolul erau Stelian și Vișan. Florea a zis să mergem împreună la Plopeni, dar eu i-am spus că nu mă duc. Am rămas la Ploiești, și am venit la antrenamente, deși eram scos din lot. După vreo trei etape, au venit iarăși oamenii la mine și mi-au spus: „Mișule, trebuie să rămii la noi. Avem nevoie și de un al treilea portar”. Invitația nu era prea frumoasă, dar, cum v-am spus, eu nu mă simt niciodată un om jignit. Așa am revenit la Petrolul, am jucat din nou la tineret, la 33 de ani! Într-o duminică, la Bacău, am făcut o partidă bună la tineret. Oamenii m-au remarcat și m-au promovat din nou în prima echipă. Atunci a revenit și Mircea Dridea. Și ne-am aprins noi, bătrînii, și am cîștigat cinci meciuri consecutive, ajungînd la sfîrșitul turului pe locul doi, la numai un punct de Dinamo.

În vara lui '70 a revenit nea Ilie Oană din Grecia. Între timp a fost adus un nou portar: Mărculescu. Ai mei, însă, se obișnuiseră. Îmi și spuneau: „Lasă, Mișule, faci și tu tușa primele trei etape, că după aia tot intri”. Și așa s-a întimplat. În primele trei etape am jucat cîte o repriză la tineret, dar după aceea i-am luat locul lui Mărculescu și am jucat, și am jucat și joc și astăzi.

— Nu înțeleg de ce vorbești de retragere?

— Vine o vreme cînd te gîndești că s-a plictisit lumea de tine. Și mai e ceva: cu Mișu Ionescu mereu în poartă. Ca o fantomă, e greu să se mai ridice un portar la Ploiești. Prin fața mea s-au perindat mulți. Partea proastă e însă că nu se ridică un copil din Ploiești. Acum, în ultimul timp, am ceva speranțe. E un băiat, Teodor, bine făcut, care a venit la noi de cîteva zile, că e tot de-al nostru, împrumutat pe un an la Divizia C. E înalt, blond ca mine — să nu-i fie de deochi — și nu umblă ca fetele. E mult mai al dracului ca mine. Sper să fie un bun portar.

— Ce-ai alege, Mișule, între Răducanu și Adamache?

— Aici nu-i alegere. Portarul trebuie să fie cel mai serios om al echipei.

— Ce zici de fotbalul nostru?

Crezi că poate mai mult?

— Ar putea el, dar hiba e veche. Ne lipsește angajamentul fizic. S-au întrecut oamenii în fel și chip de ce lipsește acest angajament. Unii au spus că cei din străinătate aleargă și se bat mai mult pentru că ies bani mulți de pe urma fotbalului. Eu cred că nu e chiar așa. Angajamentul ăsta fizic este o chestiune de atitudine în timp, care trebuie educată în timp. Dacă mîine spun unei echipe de la noi că în caz de victorie fiecare jucător o să primească cîte o Dacia 1300 ca premiu, angajamentul nu va fi mai mare. Chestia asta e mult mai profundă. E o treabă de educație îndelungată.

— Ai să fii antrenor, Mișule?

— Niciodată la o echipă mare. Nu pot fi dur. Mi-e imposibil. Am să fiu antrenor la copii. Asta-i tot ce aștept.

Ioan CHIRILA

PRIM PLAN

ROZNAI

Cînd în toiu transmitiei radiofonice a etapei de fotbal se aude brusc vocea crainicului de la Petroșani, urmează aproape invariabil fraza cunoscută: „Stimați ascultători, aici, la Petroșani, scorul a fost deschis. Autor, Roznai. Vom reveni cu amănunte”.

Să revenim și noi cu amănunte.

Adalbert Roznai apare neașteptat de tîrziu în fotbalul nostru. Spunem neașteptat de tîrziu avînd în vedere doar faptul că Roznai a



și fost încercat o dată la echipa națională.

Așadar, Roznai apare pe o fișă de legitimare doar acum trei ani, la Chimistul Baia Mare. Peste un an îl găsim la Minerul. Urmează momentul-cheie al carierei sale, adică trialul de la București al jucătorilor de B. După acest trial, Roznai devine un nume și, automat, jucător în prima divizie, prin transferul rapid la Jiul Petroșani, cu o carantină de șase luni, comprîmată, în cele din urmă, prin grația celor de la Baia Mare, la numai 37 de zile.

Astăzi, Roznai este virf de atac la Jiul și golgheter al diviziei naționale.

Cum a ajuns în această postură? Angelo Niculescu, pe care l-am invitat să completeze acest prim-plan, îl prezintă astfel: „Un jucător de mișcare, care știe să anticipeze cu multă inteligență fazele de finalizare. Nu face distincție între jocul cu și fără minge, adică se înscrie în cercul jucătorilor moderni. Nu este superficial, ceea ce-i permite să susțină jocul cu o atenție constantă. Nu l-am văzut niciodată surprins în fazele de joc, ceea ce contează foarte mult. La capitolul lipsurilor, aș nota forța insuficientă, ceea ce-l dezavantajează în lupta corp la corp, și lipsa de rezistență în regim de viteză. În general, însă, Roznai este o surpriză plăcută”.

Privind acest portret, executat de un pictor care nu obișnuiește să îngroașe, apare limpede că Roznai are lipșuri care pot fi lichidate. Atît forța cît și rezistența în regim de viteză sînt supuse prin excelență unei munci de perfecționare.

Există, totuși, în mica biografie a lui Roznai un amănunt care ne pune pe gînduri. În cadrul unui recent interviu acordat ziarului „Sportul”, antrenorul Ștefan Coidum se referea la faptul că „virful” său a început să se complacă într-un joc mai ușor, trăgîndu-se deliberat spre mijlocul terenului.

Dragă Roznai, meseria ta e golul! Dacă nu vei exploata această rară calitate, retragerea spre mijlocul terenului va fi un mare... pas înapoi.

I. CH.

UN VAST PROGRAM DE ACTIVITATE PENTRU ANUL VIITOR

Evenimente de mare semnificație și cu multiple implicații în viața social-economică și politică a țării s-au aflat înscrise pe agenda ultimei săptămîni. Plenara C.C. al P.C.R., ședința Consiliului de Stat și sesiunea Marii Adunări Naționale au dezbătut probleme de mare însemnătate ale activității partidului și statului, ale muncii întregului popor pentru înfăptuirea hotărîrilor Congresului al X-lea și ale Conferinței Naționale din iulie 1972. de dezvoltare continuă a economiei naționale și de ridicare a nivelului de trai al celor ce muncesc.

Prin ordinea sa de zi deosebit de bogată, prin marea număr de participanți la dezbateri, prin largul schimb de experiență prilejuit, prin documentele de certă importanță, principală și practică, adoptate, plenara Comitetului Central a avut dimensiunile unui adevărat congres, ilustrînd încă o dată modul laborios, științific în care acționează partidul nostru, conducerea sa, în frunte cu secretarul general al partidului, pentru soluționarea diverselor probleme cu care este confruntată țara în procesul dinamic al devenirilor ei, pentru per-

AGENDA POLITICĂ A SĂPTĂMÎNII

fecționarea întregii noastre vieți politice, economice și sociale, pentru crearea cadrului organizatoric și legislativ corespunzător cerințelor etapei de dezvoltare în care ne aflăm și asigurarea condițiilor optime de afirmare plenară a inițiativei și capacității creatoare a maselor, în bătălia constructivă în care s-a angajat întregul popor pentru făurirea societății socialiste multilateral dezvoltate.

Cu adîncă satisfacție a luat cunoștință întregul popor de conținutul dezbaterilor, de hotărîrile și măsurile adoptate de plenară, cu viu interes și deplină aprobare a urmărit ampla expunere a tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU, exemplu de analiză profundă, complexă și lucidă a activității economice, de perspectivă științifică a căilor și posibilităților prin care se pot înfăptui obiectivele mobilizatoare prevăzute în documentele Congresului al X-lea și ale Conferinței Naționale, în vederea realizării înaintea de termen a planului cincinal.

Din expunerea secretarului general al partidului a reieșit cu claritate că prin realizările de pînă acum, prin succesele certe din acest an sînt create condiții pentru ca obiectivele cuprinse în planul pe anul 1973 să se realizeze integral, ca planul cincinal să fie îndeplinit mai devreme. Elaborat într-o concepție nouă, cu prevederi minimale și maxime, corelînd și integrînd angajamentele asumate de colectivele de oameni ai muncii, planul pe 1973 — aprobat de plenară și adoptat apoi de Marea Adunare Națională, căpătînd astfel putere de lege — constituie un vast program de activitate pentru anul viitor — an hotărîtor pentru realizarea cincinalului înainte de termen — de a cărui înfăptuire depind progresul general al societății noastre, prosperitatea și bunăstarea națiunii în ansamblu, ca și a fiecăruia dintre membrii ei.

Intrunită în atmosfera de puternică eferescență generată de plenara C.C. al P.C.R., Marea Adunare Națională a adoptat în unanimitate, prin votul deputaților, proiecte de legi care reglementează noi raporturi și organizări de ordin politic, economic și social de o reală importanță pentru poporul nostru, pentru dezvoltarea ascendentă a economiei naționale.

Succesele obținute pînă acum sub conducerea partidului, certitudinea deplină a realismului obiectivelor care îi stau în față în anul și în anii următori mobilizează, desigur, energiile întregii națiuni, asigurînd astfel ridicarea patriei noastre socialiste pe noi trepte de progres, bunăstare și civilizație.

CARNETUL SCRITORULUI

LUCEN BARBU

A VENIT BĂLANA...

Uite că ne-am procopsit! Nefinind seama de programul naționalei care ne-a mîncat cîteva duminici bune pentru etape, cu rezultate știute, iarna a sosit cu covoarele ei de puf și ne-a transformat dragile scene de iarbă în patinoare, aducînd mai degrabă ou ptelea de tîgîr. Rezultatul? Trei jucători eliminați: Dumitrache, Mulescu și Crețu. O pun pe seama alunecărilor și a frigului, nu pe nervi, cum scriu alții, pentru că pe asfel de terenuri e greu să te ții în picioare, dormite să mai și controlezi balonul! De unde lături care te scot din sărite, ciocănituri pe la glesne și toate chestiile dulci care se rezolvă la Comisia de litigii. În sfîrșit! Acum nu ne rămîne de văzut decît faptul că vom avea din nou un Dumitrache suspendat, și încă pe multe etape, dacă e să socotim și recidivele. Dar poate copetele mai puțin infierbintate vor socoti că cu alte prilejuri Minzul cel ce a devenit de multă vreme armăsar a ispășit altă dată prea dur și vor mai scade din termene... Cîit privește pe

START ÎN CEA DE-A ȘAPTEA EDIȚIE
A TRADIȚIONALEI NOASTRE ANCHETE DE SFÎRȘIT DE AN!

CINE VA FI LAUREATUL „TROFEULUI FOTBAL 1972”?

Au mai rămas doar două etape de campionat, sezonul internațional este încheiat, ne apropiem de sfîrșitul anului...

A venit, deci, momentul să deschidem cea de-a șaptea ediție a tradiționalei anchete a revistei noastre pentru desemnarea celui mai bun fotbalist român al anului, anchetă care-l va desemna pe laureatul „Trofeului Fotbal 1972”.

Cititorii noștri, iubitorii fotbalului din țara noastră știu că această anchetă ființează încă de la apariția revistei „Fotbal” (1966) și că trofeul „pus în joc” și-a cîștigat un loc important în preocupările opiniei publice sportive de la noi, bucurîndu-se de o tot mai mare popularitate de la an la an și creîndu-și o reală și fermă tradiție. Așa încît, deschiderea anchetei eveniment fotbalistic în fața căruia ne aflăm azi) a produs, de fiecare dată, un interes major printre pasionații balonului rotund. Ca probă, marele număr de răspunsuri adresate redacției noastre, numeroasele telefoane pe care le primim în fiecare an, în ultimele săptămîni ale anului, pe această temă, de la cititorii care vor să știe „cum merge ancheta”, „cine conduce”, etc.

Fără îndoială, explicația succesului acestei anchete pornește de la seriozitatea ei, de la faptul că o asigură o consultare largă, competentă, autorizată, atribuirea trofeului făcîndu-se nu după formule unilaterale ci după coroborarea a patru criterii.

În acest an însă, din dorința de a da și mai multă greutate anchetei, de a o face și mai cuprinzătoare, și mai largă, și mai exactă, am decis ca celor 4 criterii tradiționale să le adăugăm un al cincilea: EVOLUȚIA ÎN ECHIPA NAȚIONALĂ.

Prin urmare, criteriile care vor conduce la desemnarea celui mai bun fotbalist român al anului 1972 vor fi următoarele:

1. NOTELE OBTINUTE în meciurile de campionat (returul celui tre-

cut și turul celui actual), acordate de redactorii noștri — de regulă, în consultare cu observatorii federali — după fiecare meci;

2. Ordinea indicată de CEI 16 ANTRENORI AI ECHIELOP DE DIVIZIA A;

3. PAREREA ZIARIȘTILOR de specialitate, a radio și telecomentatorilor;

4. MEDIA NOTELOR OBTINUTE LA JOCURILE ÎN ECHIPA NAȚIONALĂ, în partide oficiale sau amicale interjări și numai pentru reprezentativă A. Bineînțeles, la acest criteriu se va ține cont și de numărul selecționărilor în acest an.

5. PAREREA MASEI DE IUBITORI AI FOTBALULUI, exprimată prin buletinele care vor apărea, începînd de azi, în coloanele revistei noastre, pînă la numărul din 13 decembrie inclusiv.

Pentru fiecare din aceste cinci criterii se va întocmi un clasament separat.

Pentru clasamentele de la punctele 1, 2, 3 și 4 (media notelor, antrenori, ziariști, evoluția în echipa națională) se acordă jucătorilor ce vor figura în primele cinci locuri un punctaj în ordine de 5, 4, 3, 2, 1 puncte. Pentru clasamentul ce se va alcătui pe baza celui de-al cincilea criteriu (opinia cititorilor), punctajul acordat primilor cinci clasafii se dublează, devenind 10, 8, 6, 4, 2 puncte. Apoi, cele cinci clasamente separate vor fi contopite într-unul singur (care va îngloba punctajele obținute de un jucător la toate criteriile) și care va desemna pe ocupantul primului loc, cîștigătorul „Trofeului Fotbal 1972”, cel mai bun jucător român al anului care se încheie.

Prin urmare, laureatul anului va fi desemnat după o largă și competentă consultare, apelîndu-se atît la specialiști cît și la masele de iubitori ai fotbalului și la o serie de elemente... matematice, cum sînt notele obținute pe un an întreg în meciuri de campionat și în echipa reprezentativă.

Primul clasat va primi marea

● O NOUȚATE CELOR PATRU CRITERII DE PÎNĂ ACUM LI SE ADAUGĂ EVOLUȚIA ÎN ECHIPA NAȚIONALĂ

● PARALEL, UN CONCURS CU PREMII PENTRU CITITORII PARTICIPANȚI

● CUPOANELE DE PARTICIPARE POT FI TRIMISE PÎNĂ LA 15 DECEMBRIE

cupă de cristal a revistei „Fotbal” iar jucătorilor de pe locurile 2 și 3 le vor fi, de asemenea, acordate cupe.

Paralel cu „cursa” pentru desemnarea celui mai bun fotbalist al anului, revista noastră organizează pentru cititorii participanți la anchetă un tradițional și atractiv concurs. Anume, acei cititori care în buletinele lor vor avea indicată ordinea finală exactă a primilor cinci clasafii vor primi premii pe care le vom anunța ulterior.

Așadar, chiar începînd de azi, ne puteți expedia cuponul cuprinzînd preferințele dv. Pentru ușurarea operațiunilor de triere, cititorii sînt rugați să menționeze pe plic „Pentru anchetă”.

Precizăm că se vor lua în considerație NUMAI răspunsurile pe CUPOANE DE PARTICIPARE decupate din revistă. Orice răspuns trimis în alte condiții va fi anulat.

Concursul-anchetă se va încheia la 15 decembrie (dată a ștampilei poștale aplicată pe plic), iar în numărul nostru festiv de Anul Nou vom publica rezultatele definitive.

Cititorii care doresc alte explicații sau amănunte suplimentare în legătură cu ancheta se pot adresa redacției, menționînd pe plic „Pentru poșta anchetei”. În orice caz, ne vom ține la curent cititorii, săptămînal, în coloanele revistei, cu detalii în legătură cu „Trofeul Fotbal 72”.

La startul celei de-a șaptea ediții a „TROFEULUI FOTBAL”, reamintim numele laureaților precedenți.

1966: DOBRIN (urmat de Ghergheli și Pircălab)
1967: DOBRIN (urmat de Constantin și Nunweiller III)
1968: DUMITRACHE (urmat de Cornet Dinu și Sătmăreanu)
1969: DUMITRACHE (urmat de Dobrin și Nunweiller VI)
1970: CORNEL DINU (urmat de Răducanu și Dumitrache)
1971: DOBRIN (urmat de Dumitru și Lupescu)

ceilalți doi, de ei nu prea am auzit că s-au îndeletnicit cu inventarul oaselor adversarilor. Și cum vin sîntele sîrbători, o amnistie parcă nu ar strica pentru toată lumea pentru că de greșit, au greșit mult și arbitrii în etapa asta. Dovadă: stelele reduse din „Sportul” și comentariile fluierate de la radio peste care discretul dispecer trecea prin mutarea postului. O fi vorba, n-o fi vorba de patriotism local, dar parcă și cavalerii mascați au avut ochii aburii de ger.

La Jiul acasă, se scrie negru pe alb, că minerii au cîștigat greu și din ofsaid în fața Farului. Pentru echipa constantă nu e de loc o fericire ca să ofere două puncte simpaticilor alb-negri dar cum știe o lume întreagă „mortul de la groapă nu se mai întoarce”. La Reșița, alt cavalier în doliu a cîștigat gazdelor victoria prin repetarea unei lovituri care se finalizase. Dacă arbitrul Pădureanu a fluierat înainte de intrarea mingii în plasă, are el dreptate, dacă a fluierat după, atunci Dumnezeu cu mila...

Nici golul de la Cluj nu este cîștig, cum se spune. Cîcă tușierul a ridicat steagul și arbitrul de centru a dat gol, după care au urmat sfaturi și acordarea punctului echipei C.F.R. Cert e că Ghemigean a pierdut o steluță și noi am consemnat faptul. Nici arbitrii de la București nu au luat maximul pentru munca lor pe patine, pentru că, și Ghiță cel de pe Dinamo, și Anderco, cel de pe Republicii nu au obținut decît patru aște de cerneală, ceea ce nu e puțin, dar nici mult, cam nota 7 plus. Dar de data asta să punem totul pe seama zăpezii.

Deci despre fotbal ce putem spune?

Surprinde înfrîngerea Steagului roșu pe teren propriu, acolo unde de obicei lua puncte și nu oferea. Înaintarea

care de mult se baza pe o improvizație (bună) Pescaru, nu a realizat ceea ce doreau cei din tribune. Băcăuonii, nespecialiști în cîștigul de puncte pe teren strein, au profitat de terenul greu și de acel imponderabil al fotbalului, numit șansă și au plecat acasă cu o victorie care va atrîna greu în bagajul de primăvară, mai ales că urmează două partide acasă, unde e cald și bine, chît că va mai ninge...

La Reșița, echipa lui Reinhardt a pierdut un punct mare pentru ea deși, să spun drept pentru lotul pe care-l are, rezultatele de pînă acum sînt onorabile, chît că Universitatea Craiova nu prea cîștigă nici ea prin streini. Sportul studentesc cu toate noile achiziții (nu înțeleg de ce Lucaci a fost întrebuintat numai o repriză deși s-a orîtat foarte bun pînă acum), nu a scos „mecinulul” visat. 0—3, scor de forfait nu cred că multumește pe cineva. Aici, de la intrarea în A, se simte lipsa unui efectiv de jucători bine gîndit. Dar la asta trebuia să se gîndească, din vreme, Motrac, Rapidulețul a trecut cu bine de starea de criză și se aște cu ascensorul spre vîrf, încet dar sigur. Are doi jucători de clasă acum, ori trei? (de uritul ăla din poartă nu vreau să mai vorbesc): pe Boc și pe Dumitriu II, dacă se vor trezi și ceilalți, totul va fi bine. Grigoraș, îmi impune cum mi-a impus de la început. Despre el se va mai vorbi. În sfîrșit derbyul de la Arad. U.T.A. nu a smuls decît un punct celei mai tari (nu am spus celei mai bune) formații din campionat. E de mirare că militarii nu reușesc să joace la înălțimea propriilor nume pînă acuz. Dar mai e vreme. Avem în sfîrșit un nou lider, pe Dinamo care a reușit să învingă împotriva tradiției pe Universitatea Cluj, după peripeții numeroase. Ce să mai ațedem? Că totul merge în pas cu înălțimea fotbalului nostru...

C.S.M. Reșița — „U” Craiova 2-2 (1-0)

AU MARCAT: Szilaghi (min. 42), Beldeanu (min. 49 din 11 m), Taralunga (min. 56 din 11 m) și Bălan (min. 70).

C.S.M. REȘIȚA: Gornea 8 — Gaspar 7, Georgevici 8, Kiss 7, Kafka 7.

— Puscas 6 (min. 68: Nestorovici 6), Beldeanu 9 — Atodresci 7, Neagu 7, Szilaghi 7, Florea 7.

UNIVERSITATEA: Manta 8 — Niculescu 8, Bădin 6 (min. 56: Deselnicu), Sameș 8, Vealea 8 — Strimbeanu 8, Ivan 7 — Taralunga 7, Deselnicu 8 (min. 56: Bălan 7), Bălu 5, Marcu 6 (min. 68: Cocirlan 6).

ARBITRU: V. Pădureanu (București), nota 5.

FOTBAL DE CALITATE DOAR PÎNĂ ÎN MINUTUL 76 ● Cratovenii încearcă totul pentru obținerea unui punct ● Deselnicu (cu nr. 9 pe tricou) se retrage în fața fundașilor centrali anihilând încercările de pătrundere ale reșitenilor ● În min. 23 Neagu primește o pasă în adâncime de la Beldeanu, pătrunde în careu și este depozitat în ultima clipă de Sameș ● Atodresci (min. 24) ratează o mare ocazie de la 10 m ● În min. 42 Szilaghi deschide scorul reluând din apropiere, cu capul, în plasă ● După pauză, Deselnicu îl „coșește” pe Atodresci în interiorul careului și Beldeanu transformă penalul — Oaspeții restabilesc echilibrul prin golurile înscrise de Taralunga și Bălan ● În min. 76 arbitru V. Pădureanu, care condusese bine până atunci, greșește grav, dictind repetarea unei lovituri libere de la 16 m (executată și fructificată de Beldeanu) pe motiv că „zidul” s-a mișcat ● Jocul degenerază și la sfârșit asistăm la scene penibile create de unii spectatori pătrunși în teren. (Gh. N.)

CALIFICATIVUL JOCULUI: bun.



BELDEANU

1-0 (0-0)

A MARCAT: Rădulescu II (din 11 m).

C.S.M.: Niesă (Filip) — Rădulescu II, Ologeanu, Ionescu, Rednic — Savu, Varga (Păunescu) — Tismăneanu, Rădulescu I, Zimner, Doja.

UNIVERSITATEA: Papuc (Găneș) — Negriță, Bondrea, Schell, Cloară — Kiss (Marin), Stăncescu — Niță (Pantilie), Mincioagă, Dacin, Ustăbăciț, Arbiter: A. Sbercea (Timișoara).

RAPID — A.S. ARMATA 3-0 (1-0)

AU MARCAT: Petreanu (min. 33), Neagu (min. 46) și Boc (min. 72) din 11 m.

STADIONUL REPUBLICII: teren acoperit cu zăpadă, alunecos; timp rece; spectatori, circa 3.000.

RAPID: Răducanu 8 — Pop 7, Boc 10, Grigoraș 9, Codrea 7 — Savu 8, Angelescu 8 — Năsturescu 7, (min. 46: Petreanu), Dumitriu II 9, Neagu 7, Petreanu 8 (min. 46: Dumitriu III 7).

A.S.A.: Nagel 7 — Szilósi 6, Unchiag 7, Ispir 6, Czako 8 — Naghi 6, Orza 6 — Fazekas 6 (min. 50: Varodi 6), Mureșan 7, Hajnal 7, Kolier 6.

ARBITRU: O. Anderco (Satu Mare), nota 8.



BOC

VICTORIE CLARĂ A GAZDELOR ● Stratul subțire de zăpadă și terenul alunecos n-au împiedicat echipele să abordeze jocul într-un ritm viu ● Primele 15 minute au oferit faze rapide la o poartă și la cealaltă ● Ratează situații favorabile Fazekas și Hajnal (interventie salutară Răducanu) ● Codrea „vede” cartonașul galben (joc foarte dur) ● Primul șut: Naagu (min. 8) ● Treptat, Rapid preia inițiativa și începe să domine copios, grație unui joc mult mai bine organizat, cu un excelent dirijor în apărare (Boc, secundat admirabil de Grigoraș) și altul în atac (Dumitriu II) ● Mureșeni sînt constrinși la apărare diriză pentru a limita proporțiile eșecului ● Nu reușesc însă să stăvilească atacurile feroviarilor: Petreanu, Neagu și apoi Boc stabilesc scorul la 3-0 ● După ultimul gol, jocul capătă accente de duritate, sancționate la timp ● Szilósi (fauliți repetate) și Orza (vociferări) văd și ei cartonașul galben ● Partida la sfârșit în nota de superioritate evidentă a Rapidului, mult mai bun după pauză. (P. G.)

CALIFICATIVUL JOCULUI: acceptabil.

ST. ROȘU — SPORT CLUB 0-1 (0-0)

A MARCAT: Pană (min. 58).

STADIONUL TINERETULUI: teren moale, noroios; timp friguros, ninsoare; spectatori, aproximativ 8.000.

STEAUL ROȘU: Adamache 7 — Ivănescu

7. Jenei 6, Alecu 8, Anghelini 8 — Cadar 6 (min. 46: Florescu 6), Balint 6 — Anghel 6, Pescaru 8, Gherghel 6 (min. 65: Zontinea 6), Györfi 6.

SPORT CLUB: Ghiță 8 — Mloc 7, Catargiu 8, Velicu 7, Margasoiu 7 — Vătafu 9, Hrițcu 7 — Pană 7, Dombrovski 8, Sînaucanu 8 (min. 89: Dușan), Florea 7 (min. 65: Băluță 7).

ARBITRU: I. Cîmpeanu (Cluj), nota 10.

TACTICA CEA MAI BUNĂ A INVINS ● Brașovenii controlează teritoriul jocului, dar se apropie rar de poarta lui Ghiță și fără succes ● Băcăuanii, dispuși mai bine tactic, cu Sînaucanu „liber”, se apără calm, curajos și precis ● Situațiile de gol sînt puține în prima repriză. Cea mai aproape de finalizare a fost totuși aceea a oaspeților din min. 38 la o gafă a centralului Jenei ● În partea a doua a întâlnirii, Sport Club — sesizînd sterilitatea atacului gazdelor — devine mai agresiv lăsînd impresia că nu se mai mulțumește doar cu remiza ● Pescaru, Anghel, Florescu, Györfi se întrec în ineficiență și ratări ● În min. 58 se produce și inevitabilul. Oaspeții înscriu pe un contraatac clasic, inițiat pe partea lui Florea și finalizat de extrema cealaltă, Pană ● Meciul este ca și încheiat, deși mai sînt încă 32 de minute de joc ● Stegarii luptă acum din răpuri pentru o egalitate măcar, pe care nu o reușesc, în final, pentru că defensiva adversă funcționează fără fisuri, iar Ghiță apără fără greșală. (M. I.)

CALIFICATIVUL JOCULUI: bun.



VATAFU

Întîlnirea dintre cele două echipe nu s-a disputat deoarece terenul pe care a fost programat s-a dovedit impracticabil. Urmează să decidă comisia centrală de competiții.

DINAMO — „U” Cluj 3-1 (0-1)

AU MARCAT: Doru Popescu (min. 64), Dumitrescu (min. 70), Dinu (min. 88), respectiv Uifăleanu (min. 39).

DINAMO: Cavai 7 — N. Petre 8, Dobru 6, G. Sandu 5, Deleanu 6 (min.

63: Cheran 7) — Dinu 9, R. Nunweiler 7 — Lucescu 7, Moldovan 8, (min. 78: F. Dumitrescu), Dumitrache 8, Doru Popescu 7.

„U”: Ștefan 7 — Crețu 6, Mihăilă 7, Solomon 6, Cîmpeanu 6 — Anca 6, Soo 6 — Uifăleanu 7, Barbu 5 (min. 67: Munteanu 7), Mureșan 5, Lică 6 (min. 80: Porățchi).

ARBITRU: C. Ghiță (Brașov), nota 7.



DINU

DINAMO S-A DESPRINS ÎN FINAL ● Începutul a fost al formației vizitatoare (mai impetuoasă și mai întreprinzătoare), dar, destul de repede, gazdele au preluat frîmlele jocului ● Dinamo domină, dar de o manieră stereotipă, după schema centrare Lucescu — încercare de reluare cu capul — Dumitrache ● Împotriva cursului jocului, înscrie „U”: Lică îl fură o minge lui G. Sandu, apoi o trimite lui Uifăleanu care indeplinește o simplă formalitate, trimițînd-o în plasă ● După pauză (min. 50), oaspeții primesc un avertisment colectiv, pentru tragere de timp ● Dinamo își vede de joc și, datorită unor acțiuni mai variate, reușește, în min. 64, să egaleze prin Doru Popescu ● Șase minute mai tîrziu, Dumitrache aduce avantaj echipei sale ● „U” iese tardiv la joc ● În min. 88, după un fault (sancționat de arbitru) comis de Crețu asupra lui Dumitrache, cei doi se lovesc reciproc și... sînt invitați să părăsească terenul; Dinu execută lovitura liberă ca la carte și Ștefan este învins iremediabil. (G. N.)

CALIFICATIVUL JOCULUI: acceptabil.

PETROLUL — SPORTUL STUD. 3-0 (2-0)

AU MARCAT: I. Constantin (min. 26), Crîngășu (min. 44) și Dîncuță (min. 79).

STADIONUL PETROLUL: timp friguros, teren alunecos; spectatori, 10.000.

PETROLUL: M. Ionescu 8 — N. Ionescu 8, Tudorie 7, Clupitu 7, Gă-

ber 6 — Crîngășu 7 (min. 86: Moldovan), Cozarec 8 — Dîncuță 9, I. Constantin 7, Angelescu 9, Opreșan 7 (min. 78: Pîsău).

SPORTUL STUDENTESC: I. Vasile 7 — Tănăsescu 8, Kraus 7, G. Ionescu 6, Cojocaru 4 — Pană 6 (min. 78: Bujor), O. Ionescu 7 — Leșeanu 6, M. Sandu 4, Damian 7, Moldoveanu 4 (min. 46: Lucaci 8).

ARBITRU: Gr. Bîrsan (Galați), nota 10.

SUCCES INDISCUTABIL ● După două acțiuni bune ale studenților bucareșteni, echipa gazdă asaltează poarta studenților ● Dîncuță, în mare vervă de joc, este pe punctul de a înscrie, dar I. Vasile este la post ● Linia mediană Crîngășu — Cozarec — Angelescu este superioară trioului Pană — O. Ionescu — Damian ● Partida are ritm, angajamentul este total ● Defensiva oaspe cedază în min. 26: Angelescu, în urma unei acțiuni personale, suțiază violent de la aproximativ 18 m, portarul Sportului respinge cu dificultate și I. Constantin, venit din urmă, înscrie ● „Nouarul” ploieștean se bîlbîie (min. 39) la o situație excelentă ● Atacul studenților (mai precis M. Sandu, Moldovan și oarecum Leșeanu) nu se ridică la nivelul prestației celorlalte compartimente ● Ploieștenii punctează din nou, în min. 44 prin Crîngășu ● Introducerea lui Lucaci dă mai multă agresivitate atacului bucareșean ● După 20 de minute de joc bun al studenților, Petrolul revine în ofensivă și, în urma unei acțiuni bine gândite Dîncuță majorează scorul. (S.T.)

CALIFICATIVUL JOCULUI: bun.



DINCUTA

3-1 (0-0)

AU MARCAT: Grozea, C. Ionescu, Marcu și Tudor (autogol).

PETROLUL: Gheorghe-Tudor, Minăstire (Roman) Toader, Mureșan — Murea (Istrățescu), Tapoarea — C. Ionescu, Grozea, Moraru, Marcu.

SPORTUL STUDENTESC: Stan (Căminia) — Gh. Marin, Badea, Secășan, Manea-Radu, Jamaichi — Stroe, Chihăia, Cula, Georgescu.

ARBITRU: V. Pîrvulescu (Buzău).

JIUL — FARUL 1-0 (0-0)

A MARCAT: Muțescu (min. 52).

STADIONUL JIUL: teren foarte moale; timp bun, dar foarte rece; spectatori, aproximativ 2.000.

JIUL: I. Gabriel 7 —

Georgescu 7, Tonca 8, Stocker 7, Onuțan 5 — Al. Naghi 7, Libardi 8 — Păgaș 6 (min. 52: Urmeș 6), Muțescu 9, Roznai 7, Szabados 6 (min. 85: Naidin).

FARUL: Pîlcă 7 — Stoica 6 (min. 58: Ghirca 6), Antonescu 8, Bălosu 6, Nistor 7 — Constantinescu 9, Tănase 7 — Ologeu 7, Tufan 7, Stoicescu 6, Rădulescu 9 (min. 78: Mihai).

ARBITRU: A. Bentu (București), nota 8.



I. CONSTANTINESCU

JIUL A INVINS, DAR FARUL A PIERDUT FRUMOS ● Partida începe în nota de dominare a gazdelor: două lovituri libere rămîn fără efect ● În min. 9, Constantinescu trimite în bară un sub-bombă de la peste 20 m ● Muțescu e cel mai activ atacant al gazdelor ● Roznai (min. 22) și Szabados (min. 23) ratează, iar Nistor respinge de pe linia porții un „cap” al lui Muțescu ● Farul replica: Rădulescu centrează din viteză, Stoicescu luftează, mingea ajunge la Ologeu, care trage însă afară ● În min. 52, Szabados trage defectuos la poartă, dar în traiectoria mingii apare capul lui Muțescu, care deviază mingea în poartă din plonjon: 1-0, gol contestat multă vreme de constanțeni ● Jocul devine nervos o perioadă de timp. Stoica vede cartonașul galben, iar Muțescu (autor al unui fault intenționat și... inutil) pe cel roșu ● În ultimele minute se joacă din nou fotbal bun. Constantinescu îl încearcă iar pe I. Gabriel (min. 70), Libardi trage în bară transversală (min. 81). Un meci destul de viu disputat (D. Gr.)

CALIFICATIVUL JOCULUI: acceptabil.

C.F.R. Cluj — F. C. ARGEȘ 1-0 (0-0)

A MARCAT: Tegean (min. 47).

STADIONUL MUNICIPIAL: timp friguros; teren moale, alunecos; spectatori, aproximativ 5.000.

C.F.R.: Gadja 8 — Lu-

zeș 8, Roman 7 — M. Bretan 9, Cojocaru 9 — Bucur 6 (min. 46: Vișan 7), Adam 7, Tegean 8, Petrescu 7.

F.C. ARGEȘ: Stan 8 — Ciolan 7, Barbu 9, Vlad 9, Ivan 6 — Neuluce 6 (min. 37: Mustăța 7), M. Popescu 7 — Troi 7, Roșu 7 (min. 59: Jercan 6), Dobrin 8, Radu 6.

ARBITRU: C. Ghe-nigean (București), nota 8.

MECI BUN LA CLUJ ● Prima repriză a aparținut gazdelor, care au luat jocul... pe cont propriu ● Nu fructifică bune ocazii Adam (min. 3 și 10), M. Bretan (min. 30) și Cojocaru (min. 38 și 45) ● F. C. Argeș se mulțumea cu 0-0 și n-a riscat să lase la joc ● Dobrin, totuși, l-a lansat excelent pe Troi (min. 27 și 39) și acesta a fost la un pas de gol ● Imediat după pauză (min. 47), Tegean înscrie spectaculos cu capul, fructificînd o excelentă centrare a lui Cojocaru ● După gol, nemaivînd ce pierde, oaspeții au trecut la ofensivă, au pus stăpînire pe joc, evoluînd foarte bine pînă la sfîrșitul final ● M. Popescu (min. 65) și mai ales Radu (min. 61 și 86) au ratat situații nesperate de bune ● În min. 71 Dobrin a înscris, arbitru Ghe-nigean a acordat golul, dar n-a fost atent la tîslerul Dragomir, care semnalizase poziția de ofsaid a piteșteanului ● După consultările de rigoare, golul a fost anulat ● Un egal ar fi fost mai fidel, dar ratările piteștenilor s-au răzburat. (Al. C.)

CALIFICATIVUL JOCULUI: bun.



COJOCARU

1-1 (0-1)

AU MARCAT: V. Ionescu și Frățilă.

C.F.R.: Hăsmășan — Stan, Faifer, Szoke, Șerban — Manu, Mureșan — Moldovan (Prodan), Costin (V. Ionescu), Văbaru, Moga.

F.C. ARGEȘ: Gh. Cristian — Moisescu, Mișu, Cîrstea, Nedelcu (Popa) — Chivescu, Tudor — Radu II (Foamete), Frățilă, Georgescu (Dumitrache), Din.

ARBITRU: I. Barbu (Deva).

U.T.A. — STEAUA 0-0

STADIONUL U.T.A.: teren greu; vreme frumoasă, dar friguroasă; spectatori, aproximativ 10.000.

U.T.A.: Vidac 8 — Pu-

rîma 8, Pirvu 8, Pojoni 7, Popovici 8 — Condruce 5 (min. 76: Cîră), Petescu 7, Broșovschi 6 — Axente 6, Domide 6, Kun 6.

STEAUA: Haidu 10 — Sălmăreanu 8, Hălmăgeanu 9, Negrea 8, Cristache 7 — Dumitru 6, Vigu 7, — Pantea 8, Tătaru 6, Năstase 6 (min. 70: Voinea 6), Aelenei 6.

ARBITRU: N. Cursaru (Ploiești), nota 9.



HAIDU

AMBELE ECHIBE — MULȚUMITE ● Primele 45 de minute au fost destul de anoste, cu puține faze demne de consens ● Superioară — în această perioadă — în jocul la mijlocul terenului, echipa bucareșeană a fost ceva mai insistență și în atac ● Gazdele beneficiază de un penalty (în min. 34) pentru un fault în careu comis de Hălmăgeanu asupra lui Kun, dar Broșovschi suțiază puțernic pe lîngă poartă ● După pauză, Steaua are o bună situație de a înscrie, însă mingea suțiată de Aelenei nimereste bara ● De prin minutul 65, jocul crește sensibil în calitate ● U.T.A. forțează victoria și îl domină pe oaspeții, dar aceștia știu să se apere ● Haidu scoate magistral în corner mingea trimisă cu capul, de la cîțiva metri, de Petescu (min. 71) ● Este rîndul lui Hălmăgeanu să respîngă din apropierea liniei porții o minge care îl depășise pe Haidu (min. 79) ● În final, echipa bucareșeană are și ea cîteva ocazii de gol, dar Voinea, Aelenei și Tătaru se pripesc și ratează. (C. F.)

CALIFICATIVUL JOCULUI: acceptabil.

0-2 (0-1)

AU MARCAT: Ion Ion și Iovănescu (din 11 metri).

U.T.A.: Ziller (Naghi) — Drăucean, Gresner, Scheep, Tucudean — Croitoru, Păcătan — Tisa, Butaș, Sima (Mîscu), Coșa.

STEAUA: Nicolae — Nițu, Smarandache, Deheleanu, Marinănescu — Iovănescu, Stoica — Vlad, Helvel, Ion Ion, Zavoda.

ARBITRU: Iuliu Erdős (Oradea).

JUNIORII NOȘTRI, DEFICITARI LA CAPITOLUL FINALIZARE

FORMATIILE

ROMANIA : Ciurea — Cotigă, NAGHI, NEGRUȚIU, CHIVU — STOICA (min. 70 : Balaci), Iuga — PETRISOR (min. 75-4 Pataki), Șumulanșchi, Răducanu, VRINCEANU, IUGOSLAVIA : Sujica — HAZABENT, Car, PRIMORAC, Devcici — METER, Petrovici, Radovanovici — BINGULAO (min. 63 : Cranceat), Radosavlevici, Lukici, A arbitrat JOSEF POUCEK (Cehoslovacia).



Stoica, unul dintre cei mai buni jucători ai echipei noastre naționale de juniori în partida cu Iugoslavia, într-o execuție eficientă și spectaculoasă. Foto I. S. BAKCI

CLASAMENTUL GRUPEI

1. Grecia	1	1	0	0	2-1	2
2. România	1	0	1	0	0-0	1
3. Iugoslavia	2	0	1	1	1-2	1

Următoarele trei meciuri ale echipei noastre se vor disputa în primăvara anului viitor după următorul program : Grecia — România la 18 martie ; România — Grecia la 1 aprilie și Iugoslavia — România la 15 aprilie.

Duminică, pe stadionul Giulești, echipa noastră de juniori a susținut — în compania selecționatei similare a Iugoslaviei — primul ei meci din cadrul grupei preliminare a Turneului U.E.F.A. — ediția 1973. Partida s-a încheiat cu un scor alb, care nedreptățește formația noastră, deoarece de-a lungul celor 90 de minute de joc juniorii români au dominat copios, făcând o mare risipă de energie luptând din toate puterile lor pentru a-și apropia victoria. N-au reușit să câștige, însă, datorită faptului că au irosit, nepermis de ușor, câteva excelente ocazii de gol, prin Petrișor, Răducanu, Șumulanșchi, Stoica. Pripeala atacanților, lipsa lor de decizie în fața porții adverse, întârzierea în situații complicate în situații dintre cele mai favorabile au privat echipa de încă un punct care, probabil va cântări destul de greu în configurația finală a clasamentului grupei. Fără îndoială, semieșecul

juniorilor noștri periclitează șansele lor de calificare. Teoretic, însă, conturile nu pot fi încheiate după numai un joc și acela soldat cu un rezultat de egalitate. Altfelva trebuie reținut și subliniat : ineficiența exasperantă a atacanților echipei noastre. Iată, numai în această toamnă, în patru jocuri internaționale (două cu Polonia, în deplasare și două la București, cu Bulgaria și Iugoslavia), echipa noastră n-a reușit să înscrie decât un singur gol!!! Alarmantă această neputință a tinerilor noștri jucători de a transforma în goluri de marcă o parte din ocaziile pe care și le creează. Desigur, soluții pentru rezolvarea acestei probleme, destul de dificilă, există. Numai că ele trebuie căutate și puse în practică dacă vrem ca echipa noastră de juniori să se numere printre finalistele turneului de anul viitor.

L. D.

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚĂ
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. DINAMO București	17	8 6 1 1	5 1 2 2	13 7 3 3	16-8	4-5	20-13	+7
2. STEAUA București	16	8 6 1 1	5 0 3 2	13 6 4 3	21-7	2-4	23-11	+12
3. PETROLUL Ploiești	16	7 5 1 1	6 1 3 2	13 6 4 3	9-3	2-5	11-8	+3
4. JUUL Petrosani	16	7 6 1 0	6 1 1 4	13 7 2 4	11-1	8-17	19-18	+1
5. UNIVERSITATEA Craiova	14	6 3 3 0	7 1 3 3	13 4 6 3	10-3	11-15	21-18	+3
6. C.F.R. Cluj	14	7 4 2 1	5 2 0 3	12 6 2 4	9-5	3-5	12-10	+2
7. SPORT CLUB Bacău	14	5 4 1 0	7 2 1 4	12 6 2 4	10-4	5-10	15-14	+1
8. STEAGUL ROȘU Brașov	13	7 5 1 1	6 0 2 4	13 5 3 5	15-3	0-4	15-7	+8
9. RAPID București	13	8 3 4 1	5 1 1 3	13 4 5 4	10-4	2-4	12-8	+4
10. U. T. Arad	13	7 3 2 2	6 1 3 2	13 4 5 4	10-8	6-7	16-15	+1
11. FARUL Constanța	12	6 4 1 1	7 1 1 5	13 5 2 6	6-2	2-11	8-13	-5
12. F. C. ARGES Pitești	11	6 4 2 0	7 0 1 6	13 4 3 6	12-1	7-15	19-16	+3
13. A. S. ARMATA Tîrgu Mureș	11	6 5 0 1	7 0 1 6	13 5 1 7	16-9	3-15	19-24	-5
14. „U” Cluj	10	7 4 2 1	6 0 0 6	13 4 2 7	8-5	4-20	12-25	-13
15. C.S.M. Reșița	9	7 2 4 1	6 0 1 5	13 2 5 6	10-7	1-12	11-19	-8
16. SPORTUL STUDENȚESC Buc.	7	8 2 3 3	5 0 0 5	13 2 3 8	8-12	4-14	12-26	-14

● În absența lui Birău, devenit indisponibil, U.T.A. a avut duminică în formație, în postul de fundaș lateral dreapta, pe tânărul Purima. Debutant într-un joc oficial de campionat — și încă ce joc, chiar cu lidera clasamentului ! —, Purima nu s-a lăsat copleșit de emoție și nici de valoarea adversarului său direct (Aelenei), evoluând cu dezinvolтура unui vechi titular, dînd un randament superior. Cu siguranță că despre el se va mai vorbi la modul laudativ.

● În min. 26 al meciului Jiul — Farul, constanțeanul Tănase l-a faultat pe Libardi (un fault obșnuit, „de joc” cum se spune). Căpitanul minierilor s-a sculat greu, avînd însă grijă să-și arate prin gesturi clare, lui Tănase, că „va avea, la rîndul său, grija de el”. Într-adevăr, în câteva rînduri, Libardi a încercat să-l faulteze și el — atunci cînd în joc se întîlnea cu Tănase —, dar nu a izbutit niciodată, poate pentru că nu cunoștea „procedeele” cele mai adevărate unor astfel de situații. Pînă la urmă, s-a lăsat păgubaș...

● La Brașov a nins în ultimele zile ale săptămînii trecute și chiar în duminica meciului Steagul roșu — Sport club, stratul de zăpadă atingînd dimensiuni care, fără intervenția oportună și eforturile laudabile ale organizatorilor, amenințau să

TINERET-REZERVE

1. „U” CLUJ	13 8 2 3 29-13 18
2-3. Dinamo	13 7 4 2 23-14 18
2-3. Petrolul	13 7 4 2 22-13 18
4. U.T.A.	13 6 3 4 12-10 15
5. Steaua	13 6 2 5 34-15 14
6. Univ. Craiova	13 6 2 5 21-18 14
7. Sportul stud.	13 5 4 4 17-17 14
8. C.S.M. Reșița	13 5 4 4 14-16 14
9. Farul	13 6 7 6 19-20 13
10. Jiul	13 5 2 6 16-25 12
11. F.C. Argeș	13 4 3 6 12-14 11
12. C.F.R. Cluj	12 4 3 5 16-20 11
13. Steagul roșu	12 4 2 6 12-13 10
14. Rapid	13 4 1 8 17-27 9
15. A.S.A.	13 2 4 7 12-28 8
16. S.C. Bacău	11 2 1 8 19-32 5

„CUPA A + T”

1. DINAMO	26 14 7 5 43-27 35
2. Petrolul	26 13 8 5 33-21 34
3. Steaua	26 12 6 8 57-26 30
4. Univ. Craiova	26 10 8 8 42-36 28
5. „U” Cluj	26 12 4 10 41-38 28
6. U.T.A.	26 10 8 8 28-25 28
7. Jiul	26 12 4 10 35-43 28
8. C.F.R. Cluj	24 10 5 9 28-30 25
9. Farul	26 11 3 12 27-33 25
10. Steagul roșu	25 9 5 11 27-20 23
11. C.S.M. Reșița	26 7 9 10 25-35 23
12. F.C. Argeș	26 8 6 12 31-30 22
13. Rapid	26 8 6 12 29-35 22
14. Sportul stud.	26 7 7 12 29-43 21
15. S.C. Bacău	23 8 3 12 34-46 19
16. A.S.A.	26 7 5 14 31-52 19

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	P
1. ROZNAI (Jiul)	9	6	3	—
2. Năstase (Steaua)	8	6	2	—
3-8. Troi (F. C. Argeș)	6	4	2	—
Iordănescu (Steaua)	6	6	—	—
Oblemenco (Universitatea Craiova)	6	4	2	1
Lucescu (Dinamo)	6	5	1	1
Pescaru (Steagul roșu)	6	6	—	1
Naghi (A.S. Armata)	6	5	1	2
9-12. Marcu (Universitatea Craiova)	5	1	4	—
Mureșan (A. S. Armata)	5	4	1	—
Dumitrache (Dinamo)	5	4	1	—
Muțescu (Jiul)	5	2	3	1
13-19. M. Sandu (Sportul studentesc)	4	2	2	—
Kun (U. T. Arad)	4	3	1	—
D. Popescu (Dinamo)	4	3	1	—
Dumitru (Steaua)	4	4	—	—
Taralungă (Universitatea Craiova)	4	1	3	1
Dembrovski (Sport club Bacău)	4	2	2	1
Beldeanu (C.S.M. Reșița)	4	4	—	2

LEGENDA : T — total, A — acasă, D — deplasare, P — din lovituri de la 11 m.

stupefacție. Dușan a luat locul lui Sînaucanu și nici n-a apucat să alege cîțiva metri cînd arbitrul a fluierat sfîrșitul meciului ! Și totuși jucătorul băcăuan s-a remarcat, chiar în aceste zeci de secunde de prezență în teren, prin... echipamentul său imaculat, singurul care de altfel nu a simțit efectul terenului plin de noroi amestecat cu zăpadă.

● Observatorul federal la meciul U.T.A. — Steaua, Eugen Stepleanu, a ținut să remarcă nota de deplină sportivitate în care a decurs jocul de la Arad, în pofida celor două cartonașe galbene arătate de arbitrul Nicolae Cursaru lui Popovici (pentru joc dur) și lui Dumitru (care, nemulțumit de o decizie măruntă a arbitrilor de centru, a sutat mingea ostentativ în direcția acestuia).

De asemenea, observatorul federal a apreciat arbitrajul prestat de brigada ploieșteană, condusă de Nicolae

Cursaru, care, la cei 41 de ani ai săi, se dovedește a fi unul dintre valoroșii cavaleri ai fluierului de la noi.

Am dori, firește, cit mai frecvențe asemenea aprecieri de la meciurile campionatului nostru.

● „Cu puzderia de pase greșite și doar cu 2-3 suțuri la poartă în 90 de minute nu se poate marca gol, darămite să câștigi un meci !” — a exclamat după partida cu Rapid, Al. Florescu, președintele clubului A.S.A. Tg. Mureș. Și avea dreptate...

ECHIPA ETAPEI

● HAIDU

- SATMAREANU ● BOC ● VLAD ● VELEA
- DINU ● COJOCARU
- DINCUȚĂ ● MUȚESCU ● ANGELESCU (Petrolul) ● PETREANU

ECHIPA CAMPIONATULUI, de la o etapă la alta

RADUCANU (105)

- N. IONESCU (97) ● BOC (114) ● STOKER (101) ● CZAKO (98)
- PESCARU (100) ● BELDEANU (106)
- LUCESCU (93) ● MUȚESCU (105) ● MUREȘAN (97) ● HAJNAL (97)

DIVIZIONARELE A DEBUTEAZĂ DUMINICĂ ÎN CUPĂ

În campionat intervine o întrerupere pentru a face loc unei etape din Cupa României, prima din faza finală : 16-mile. În această etapă intră în competiție și echipele din Divizia A.

Știința Petrosani—A.S.A. Tg. Mureș (arbitru : I. Chilibar — Pitești)
F.C. Galați—C.S.M. Reșița (arbitru : Em. Vlaicușcu — Ploiești)
Vagonul Arad — Sport club Bacău (arbitru : V. Topan — Cluj)
Autobuzul București — U.T.A. (arbitru : Z. Drăghici — Constanța)
Metalul București — „U” Craiova (arbitru : Tr. Moarcăș — Brașov)
Constructorul Galați—Jiul Petrosani (arbitru : C. Petrea — București)
Metalul Oradea—„U” Cluj (arbitru : Z. Szecsei — Tg. Mureș)
Carpati Sinaia—Rapid București (arbitru : V. Liga — Galați)
F.C. Bihor — Sp. studențesc (arbitru : I. Rus — Tg. Mureș)
Chimia Rm. Vilcea — St. roșu Brașov (arbitru : C. Dinulescu — Buc.)
Chimia Făgăraș — Dinamo București (arbitru : P. Sotir — Medias)
C.S.M. Sibiu—Farul Constanța (arbitru : O. Anderco — S. Mare)
Ceahlăul P. Neamt—C.F.R. Cluj (arbitru : T. Leca — Brăila)
C.F.R. Pașcani — F.C. Argeș Pitești (arbitru : G. Niculescu — Buc.)
Minerul Lupeni — Steaua București (arbitru : G. Blau — Timișoara)
Progresul București—Petrolul Ploiești (arbitru : C. Ghiță — Brașov)

Meciurile Constructorul Galați — Jiul și Metalul Oradea — „U” Cluj se vor disputa sîmbătă.

Toate partidele vor începe la ora 13.30, cu excepția jocurilor Autobuzul București—U.T.A., Metalul București—„U” Craiova, F.C. Bihor—Sp. studențesc și Vagonul Arad — Sport Club care vor începe la ora 11, iar C.F.R. Pașcani—F.C. Argeș la ora 12.

Obligați de pauza care va interveni în campionat — duminică ce vine e dedicată „Cupei României” — trei buie să fixăm momentul în întrecerea formațiilor de prim plan ale fotbalului nostru, după 13 apariții în arenă. E limpede că lumina unei dimineți de vară, că ediția actuală nu posedă — cel puțin până acum — un lider autoritar. Dinamo, care a preluat conducerea după 10 etape (s-a mai aflat în fotoliul prezidențial în etapa a 3-a), a înregistrat trei înfringeri, la fel și cele trei următoare ale sale — Steaua, Petrolul și Jiul. Anul trecut, U.T.A. — pe care n-o socotim o campioană de prestigiu, în anii din urmă — prezenta o „carte de realizări” mult mai onorabilă și mai netă față de secundantele sale; avea doar o înfringere și acumula 18 puncte în clasament. Puține campionate au, de altfel, lideri care aleargă în probă cu o regularitate de mari fondisti. Poate cel din R. D. Germană și acela din Portugalia unde Dynamo Dresda și Benfica nu lasă nici o speranță concurenților. În rest, observația general valabilă e această ezitare, această descumpanire care le-a cu-

prins pe marile favorite sau pe fostele campioane. Nu mai vrem să rămânem prea mult asupra constatării, o să vă amintim numai că situația campionatelor din Cehoslovacia, Italia, Ungaria, Iugoslavia, Polonia, Belgia, Uniunea Sovietică, e aidoma cu aceea de la noi. Dacă nu sînt echipe noi, fără un nume în frunte (precum Tâtran Prešov, Zaria, Ruch, Lazio) apoi chiar dacă „seniorale” competiției (precum Ferencváros, J.S.K.A. Sofia, Barcelona, Basel etc.) conduc, trec prin mari emoții. Pînă la urmă trebuie deci să ne întrebăm, ce ne convine: cursa autoritară, de cele mai multe ori solitară, a unui lider necontestat? Sau ne place această întrecere plină de surprize, cu detronări săptămînale de lideri? Eu, unul aș opta pentru a doua variantă, cu omendamentul ca nivelul întrecerii să fie demn de un campionat național.

Doleanta aceasta am înregistrat-o — de altminteri — în multe rînduri dedicate Diviziei A, în ultimele zile. Campionatul înregistrează o scădere vizibilă a calității. Etapa a 12-a, etapa-derbyului de tradiție al fotbalului

nostru (Dinamo — Steaua) a marcat o urcare și speranțele noastre au renăscut. Intrarea în scenă de duminică, a 13-a în ordinea indicată de programul competiției, a continuat promisiunile predecesoarele sale? Da, afirmăm noi, susținuți de culoarea generală a etapei, dominată de dispute foarte dirze, de un ridicat nivel combativ, meciuri în care echipele au învins și starea extrem de grea a majorității terenurilor. Ei, dar acum ne întîlnim cu primul dușman al acestei etape, un inamic apărut pe neașteptate. În foarte multe locuri, combativitatea s-a confundat cu nesportivitatea, cu nervozitatea, cu duritatea și cu neregularitatea.

Simțim de mai multă vreme o nervozitate în sinul echipelor noastre. Pînă acum însă, n-am avut atitea dovezi de acte în afara legilor sportivității ca acestea cumulate de a 13-a etapă a Diviziei A. Trei eliminări, avertismente colective, avertismente individuale, erori de arbitraj, gesturi necugetate din partea unor spectatori, iată bilanțul cu adevărat neplăcut al acestei etape; regretabil, regretabil cu atît mai mult cu cît jocurile în sine nu s-au pla-

sat la m

porte les

de mai

E c

se întîmp

laților d

a acest

și jucăt

cu utile

trecere,

conduc

bitor a

și nu a

ul prim

însă di

teptom

episoad

preț ai

la răsp

O TEMĂ DE STRINGENTĂ ACTUALITATE

MIJLOCAȘII:

TENTATIVE DE A INTRA INTR-UN ROL MODERN ȘI COMPLEX

În etapa a XIII-a a Diviziei A atenția ne-a fost îndreptată asupra unui compartiment, poate cel mai important dintr-o echipă de fotbal, prin rolul și complexitatea sarcinilor care-i revin: LINIA MEDIANA. Jocul ei l-am urmărit în mod special în partidele de duminică, randamentul și modul cum își îndeplinesc sarcinile de joc mijlocașii și „ajutoarele” lor — atacanții retrași —, indiferent de formula adoptată în funcție de locul meciului sau valoarea adversarului întîlnit.

Observațiile redactorilor noștri sînt cuprinse în rîndurile care urmează:



BUCUREȘTI. Inspirat și în vervă de joc, Dumitrache l-a „întors”, prin fentă, pe Solomon și va înscrie plesat, colțul lung. Foto: S. BAKCI

LA DINAMO, TOȚI ÎȘI CUNOSC „MESERIA”

BUCUREȘTI

Fără discuție, Dinamo are un mijloc de echipă cum nu prea întîlnesti, la ora actuală, în Divizia A. De cîteva etape, antrenorii l-au titularizat pe Moldovan, retras lînga Dinu și Radu Nunweiler, încheind, astfel, un trio valoros, prin tehnicitate și travaliu în teren.

Și în partida cu „U”, linia mediană, apreciată în ansamblul ei, a fost cel mai bun compartiment al echipei, luptînd din greu, în condițiile terenului dificil, pentru a acoperi o zonă imensă. Aparținînd unei formații invitată și de adversar să urce spre poarta lor, aportul celor trei a fost mai substanțial în situația de atac. Cei doi dispeceri, Nunweiler și Moldovan, s-au demarcat, oportun, în zonele lor, pentru primirea în bune condițiuni a balonului, au pasat și au participat, deseori, la combinații cu coechipierii din prima li-

nie. Datele noastre statistice ni-l arată de multe ori prezent și la finalizare, din afara cercului (mai des), precum și din interiorul suprafeței de pedepsă. I-am reproșat, totuși, lui Radu Nunweiler tendința spre un joc frînă, de linere a mingii, într-o perioadă anume, e drept foarte scurtă, dar și critică pentru formația sa, întrucît adversarul conducea pe tabelă. Cît despre Dinu? El a fost și de data aceasta la înălțime prin DARUIRE ÎN JOC (s-a repliat în fața fundașilor centrali, ori de cîte ori a fost necesar, a dublat partenerii furati de... fază, a depozitat cu spirit de sacrificiu pe un teren, cum spunem, dificil) și prin CĂRĂVIȘI, pusele lui distinguindu-se, din nou, prin conținut tactic. Ei alături, repetăm, compartimentul cu cel mai bun randament, la ora actuală, în sinul „11”-lui dinamovist.

Și la „U” a fost evidentă tendința de a acoperi mijlocul terenului cu trei jucători: Anca, Mureșan și Șoo, ulti-

mul operînd, îndeosebi, pe o zonă ceva mai avansată și străduindu-se să îndeplinească sarcini tipice fostului inter-rătăcitor (din W.M.) și actualul „vîrf-2” sau mijlocaș pur ofensiv.

Contribuția celor trei clujeni s-a situat însă, în mod clar, sub prestația omonimilor de la Dinamo, și aceasta din mai multe motive: ei nu posedă, cu excepția lui Anca, valoarea individuală (tehnicotactică) a adversarilor lor; nu au, cît de cît, o omogenitate în cadrul echipei, fiind folosiți arareori împreună; în sfîrșit, ei n-au beneficiat nici de sprijinul coechipierilor din celelalte linii (asa cum ar fi fost indicat), deoarece fundașii au stat, multă vreme, retrași pe poziții (pentru a păstra un fragil avantaj obținut destul de devreme), iar vîrfurile nu s-au repliat, cu constanță, pentru a efectua operația de recuperare în comun a balonului, prin stringerea rîndurilor.

G. NICOLAESCU

COJOCARU — M. BRETAN, DOI JUCĂTORI CU RANDAMENT BUN

CLUJ

Vom spune de la început că în meciul C.F.R. Cluj—F.C. Argeș, mijlocașii echipei locale au cîștigat, detașat, întrecerea cu colegii de compartiment din formația campioană. În excelentă dispoziție de joc, Cojocaru și Marius Bretan au fost două neobosite pistoane ale acestui bun mecanism care este C.F.R. Cluj. Cojocaru — mijlocaș de acoperire și M. Bretan — cu sarcini ofensive, constructor, catalizator al acțiunilor de atac, s-au completat reciproc. Marius Bretan este nu de acum, ci de multă vreme, de o utilitate deosebită pentru echipa sa. El anticipează bine jocul și prezenta sa a fost aproape mereu oportună. În min. 30, de pildă, s-a intercalat excelent în atac și doar nehotărîrea cu care a lovit balonul l-a împiedicat să înscrie și un gol. Deși a avut sarcini de sprijinire a apărării, așa cum arătam, Cojocaru a fost prezent și în careul adversarilor acționînd pe o mare suprafață de teren. În min. 38, însă, din poziție favorabilă, a întîrziat să suteze, iar în min. 45, la centrarea lui Petrescu, a trecut cu cîțiva centimetri pe lîngă o minge-gol. S-a revansat, însă, după pauză, cînd s-a dus pe partea stîngă și l-a servit lui Tegean acea minge din care

acesta a înscris singurul gol al partidei. Cojocaru a revenit la o formă bună, aproape de calitățile sale recunoscute. El și Marius Bretan au fost cei mai buni de pe teren.

De partea cealaltă, am văzut mai puține lucruri bune decît ne așteptam de la mijlocașii lui F.C. Argeș. Desigur, aici s-a făcut simțită lipsa lui Prepurgel, accidentat în meciul de verificare cu C.S.M. Sibiu. L-am urmărit în mod deosebit pe Marian Popescu, ale căruia calități tehnico-tactice sînt de mult cunoscute. El a evoluat însă sub nivelul cu care ne obișnuise în ultima vreme (în mod deosebit în meciul de la Madrid și cel cu Steaua). În prima repriză, forțat de situație, a fost mai mult mijlocaș distructiv decît constructiv. Și pe el prîpeala l-a frustrat de satisfacția unui gol (sut de la 10 m., pe lîngă poartă). Neculce, în puținul timp cît a jucat (în min. 35 a sîrit la o minge înaltă, în spatele unui apărător, s-a dezechilibrat și a căzut pe picior accidentîndu-se) ne-a arătat că este un lînar ambițios. Am înțeles după plasamentul său că a avut sarcina să-l păzească pe Adam, a cărui... umbră a fost în momentele de ofensivă clujeană. L-a înlocuit Mustătea. Acesta n-a jucat rău, dar a păcătuțit prin driblinguri prelunge și întîrzieri în transmiterea balonului.

Constantin ALEXE

BELDEANU S-A SITUAT ÎNAINTEA CELORLALȚI

REȘITA

Am acordat meciului de la Reșița calificativul bun. Ritmul ridicat de joc, succesiunea acțiunilor ofensive încheiate cu șuturi puternice la ambele porți, gradul mulțumitor de tehnicitate al jucătorilor pe un teren greu, iată motivele care ne-au determinat să-l considerăm de nivel bun. Toți jucătorii s-au străduit să contribuie la factura jocului, dar înaintea tuturor trebuie să-l situăm pe componenții liniilor mediane. Cei patru jucători au desfurat un travaliu imens.

La C.S.M. Reșița, meritele cele mai mari li revin lui Beldeanu, coordonator de joc, prezent atît în atac, cît și în apărare. Neobosit pe întreaga durată a partidei (ceea ce denotă că se află într-o bună dispoziție fizică) el a știut să se adapteze condițiilor terenului alunecos, utilizînd cu predilecție pаса dintr-o bucată și de preferință la semidistanță. În cîteva rînduri, prin pase decisive transmise în adîncime, și-a pus în valoare echipierii din atac, oferînd lui Neagu, Atodiresel sau Szilaghi posibilitatea să marcheze. Dar, din păcate, ocaziile au fost rătăte. De multe ori Beldeanu a avansat și în prima linie, sîtînd extrem de periculos la poarta apărată de Manta. În același timp el a avut o zonă foarte largă de acțiune demarîndu-se cu agilitate pe spațiile libere. Celălalt mijlocaș, Pușcas, a jucat la un nivel mediu. El a căzut în greșeala de a conduce mai mult decît trebuia mingea, irosindu-și fortele pe un teren care prezenta dificultăți în controlul balonului.

De cealaltă parte, în formația Universității Craiova, Strimbeanu și Ivan, jucători care alcătuiesc împreună unul dintre cele mai experimentate cupluri de mijlocași, au reușit să servească coresponsabil ideea tactică a

echipei în deplasare, asumîndu-și mai mult sarcini distructive și mai puțin de construcție. Alternativ (mai mult Strimbeanu) mijlocașii craioveni au avansat în prima linie și au intrat în cîteva combinații cu înaintași. Strimbeanu are partea lui de contribuție la înscrierea golului egalizator din min. 70, atunci cînd a pătruns pe latura stîngă a terenului, a centrat cu precizie și Bălan a reluat în plasă.

Trebuie să recunoaștem însă, că față de aportul mijlocașilor de la C.S.M. Reșița, sarcina craiovenilor a fost mult ușurată și datorită lui Desmetnicu, jucător retras în fața fundașilor centrali, de fapt un al treilea mijlocaș.

Gheorghe NERTEA



PRESTA

BRAȘOV

La Brașov, în roșu — Sport Club, lejlul să urmărim, în lor două echipe, do ferite de a acționa zisă de construcție terenului.

De o parte, form deptă recunoscută a trei mijlocași, de atacanți, avîndu-l pe Gherghel sau Pescu pe Cadar și Balint. priu, trio-ul brașovean poartă și ca o a d siva a echipei, dar sarcina sa este org rală a jocului, cu a gătirea acțiunilor de jarea oamenilor de însă, acest mecanism regulă bine orientat s-a mai comportat a cea de obicei, adică

LINI

PETRU

Se poate spune c ambele compartimen au fost punctele f două formații, cele pat meciul de anon Liburdi ne-a apărut bat în bine față de Pasele sale lungi, c teren (multă vreme de soare” pe teren șani) au fost din bile. Angajamentul mai slab. Mai defen rul său Al. Naghi a jec deosebit, dar a pei. Aleargă mult din păcate, uneori, portul lui Mușescu echipei din Valea Ji

ACEEAS

PLOIEȘ

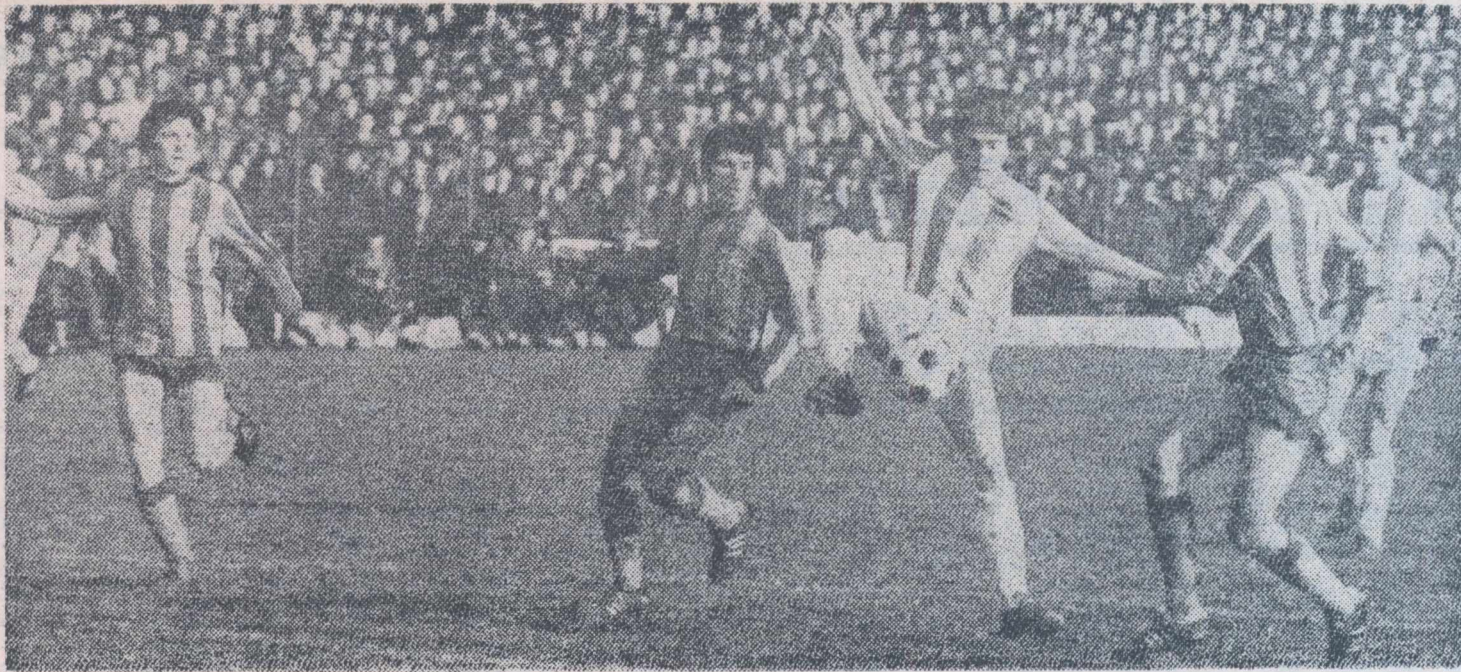
Înainte de a pun comportarea de du locașilor din form (Crîngășu—Cozarec) studențesc (Pană— să precizăm, de la că flecare partener a cautat să fie tr dința modernă din

CI CHIAR AȘA!

iri nemulțumitoare dar fiind obligate să su-
negativelor fenomene de pe „lista neagră”

urii reculegeri, e clipa reflecțiilor. Ceea ce
n teren e generat și de o deteriorare a re-
fara terenului. Asta impune o reconsiderare
sporturi între cluburi, între antrenori, arbitri
topa de cupă vine, credem noi, ca o pauză
te calmante. Prețuirea partenerului de in-
actul față de arbitri, considerația reciprocă
de cluburi-antrenori, datorită veritabilului iu-
alului de a stimula spectacolul de pe gazon
uneca, iată noțiuni fără de care campiona-
lizării, o competiție cu mari obligații prin
iunile și ecoul ei, nu va aduce ceea ce aș-
a. Și cei care au opărit, duminică, în
oc de admirat, dar și toți ceilalți factori de
erii trebuie să se gindească cu toată grija
la ce le revin.

Eftimie IONESCU



ARAD. Aflat între Negrea și Hălăgăușu, Domide încearcă să
rete, cu totuși, spre poarta bucureștenilor. Foto: Ion MIHAICA

IA OASPEȚILOR — MAI VALOROASĂ

OV

la Steagul
avut pri-
voluția ce-
moduri di-
zona așa-
la mijlocul

gazdă, a-
riantel cu
mijlocașii
entru pe
și lateral,
teren pro-
se com-
linie ofen-
principal,
area gene-
tă pe pre-
e și anga-
Duminică
de tic — nu
cum o fa-
nivalul în-

telegerii reale a rolului său. ci s-a
transformat în element de frînă
în sistemul funcțional de ansam-
blu al echipei, convertind jocul
de la mijlocul terenului într-un
scop în sine. De aici a rezultat
o țesătură exagerată de pase, o
aglomerare de forțe pe spații mici,
o dominare teritorială sterilă, o
inițiativă formală și o finalitate
redușă. Și nu greșim deloc afir-
mând că, de aici, de la evoluția
lipsită de conținut și calitate a
mijlocului echipei brașovene, de
la jocul sub așteptări al lui Cadar
și Balint, în special, a început să
se scrie istoria înfrângerii acesteia
pe teren propriu.

Cum au acționat, în schimb, în-
vingătorii? Sport club a plecat,
inițial, de la ideea rezultatului de
egalitate și a înțeles că o superio-
ritate nu numai numerică, ci și
de acțiune în zona mediană a te-
renului l-ar putea asigura reușita.
De aceea, băcăuanii au plasat aici
un „libero”, pe Sinăuceanu, jucă-
tor disciplinat și cu o mare ca-
pacitate de efort și le-au indicat

lui Florea și Pană să joace ceva
mai retras, pentru a suplimenta,
la nevoie, zonele de intervenție
defensivă în vederea neutralizării
acțiunilor adverse, desfășurate pe
spațiile laterale ale terenului. A-
portul acestora s-a adăugat bine-
înțeles travaliului substanțial al
mijlocașilor de meserie Vătafu și
Iritcu, omniprezenți în atac și în
apărare, hotărâți în momentele
decisive ale jocului, expeditivi în
rezolvarea oricărei situații ce ofe-
rea avantajul surprinderii adver-
sarului. Și iarăși nu greșim dacă,
referindu-ne la modul în care au
acționat jucătorii băcăuani de la
mijlocul terenului, afirmăm că de
aici, din prestația efectiv mai con-
sistentă și mai operativă a ace-
stora se trage în mare măsură și
explicația victoriei unsprezeceleui
antrenat de cuplul Rădulesților.
Victorie obținută în deplasare, pe
terenul echipei cu cele mai puține
goluri primite în acest campionat
și nelănsă la Brașov

Mihai IONESCU

E MEDIANE AU SALVAT MECIUL!

ANI

Petroșani
de mijloc
ale celor
e au sca-
La Jiul,
ult schim-
năl trecut.
iziunea în
date „raze
din Petro-
remarcă
fort puțin
coechipie-
a făcut un
util echi-
eren, este
a dur. A-
fensiva e-
este foarte

important. El joacă, de fapt, un
fel de înaintas de linia a doua
(sau mijlocaș avansat, dacă vreți),
post de pe care știe de minune —
când are o zi bună — să filtreze
cele mai utile baloane spre coechi-
pieri din atac.

Echipa constănțeană — care du-
minică a făcut cel mai bun joc din
ultimele 5 etape — a apărut pe
teren într-o formulă schimbătoare.
Alături de I. Constantinescu a re-
venit Tănase, iar Tufan și Stoi-
cescu (un jucător provenit de la
C.S.M. Sibiu) virfurii de atac. A-
cești ultimi jucători aveau să vină,
prin rotație, mai aproape de mij-
locașii proprii, încercând să spri-
jine circulația balonului la mij-
locul terenului și aducerea lui cât
mai aproape de poarta adversă.
Fără prea mare succes însă! În
linia mediană propriu-zisă, Tănase
(de asemenea, uneori, dur) și, mai

ales, Constantinescu au făcut o
treaba bună. Tănase a jucat un
fel de libero de protecție a apă-
rării, în fața celor doi fundași
centrali, misiune de care s-a achit-
at în general bine, neținând seamă
de unele incursiuni ale lui
Muțescu, pe care însă citeodată,
nu-l poate opri nimeni. Ion Con-
stantinescu a fost de departe cel
mai activ mijlocaș și, probabil,
cel mai bun jucător de pe teren.
Travaliul său în echipa Farului e
foarte important, și dacă la Jiul
Muțescu e principalul conducător
de joc (împreună cu Libardi), e-
chipa constănțeană îl are pe Con-
stantinescu, jucător omniprezent,
mereu cu capul sus, constructiv,
echilibrat în joc, bun tehnician. Și
sa nu uităm, excelent sutureur.

Dumitru GRAUR

FORMULĂ — INTERPRETĂRI DIFERITE

0

a balanță
că a mij-
e Petrolul
Sportul
ian) vrem
în început,
e întrecere
n cu teni-
tbalul în-

terizațional — aceea de a juca
cu o linie mediană formată din
trei jucători. Deci, în echipa gaz-
dă îl adăugăm pe Angelescu și
în cea adversă pe O. Ionescu.

Din această dispunere în te-
ren cistigul de cauză l-au avut
ploieștenii ai căror mijlocași s-au
dovedit în momentele de apă-
rare și atac mai promiși și mai
vicleni, mai inventivi în sprijinul
propriei linii defensive sau ofen-
sive. Realizările lor au venit
din plusul de experiență și, mai

ales, din plusul de cunoștințe
tehnice. Alături de marele tra-
vailing constructiv deus de Crin-
gașu și Cozarec, ne-au reținut
atenția marile calități de coor-
donator întâlnite în persoana unui
talentat jucător, îl numim pe
Angelescu. În acest compartiment
median, „decarul” ploieștean a
fost vioara întâi. A pasat excelent
și numai în adâncime, a schim-
bat în permanență jocul de pe
o parte pe cealaltă, s-a angajat
în acțiuni solitare perpendiculare
spre poarta bucureștenilor și a
sutat surprinzător, extrem de pe-
riculos, așa cum a făcut-o în
faza din min. 26 premergătoare
deschiderii scorului (Ion Vasile a
respins balonul și Ion Constan-
tin a reluat în gol). Tot atât de
oportun în atac a fost și Crin-
gașu, care s-a strecurat cu abili-
tate pe culoarele libere, efortu-
rile lui soldându-se cu acel gol
doi.

În cealaltă tabără, trio-ul res-
pectiv a fost preocupat în exclu-
sivitate de marcajul omonimilor
săi! Foarte rar am înregistrat
vreo incursiune mai periculoasă
atunci când fazele de joc o ce-
reau. Doar Pană a venit ceva
mai în față, Damian și Octavian
Ionescu rămânând pe poziții, în
nici un caz ofensive. Sigur că
una din explicații, esențială după
noi, este aceea că cei trei din
față (Moldoveanu, Mircea Sandu
și Leșeanu) pierdeau cu regula-
ritate baloanele primite, nu apli-
cau prosingul pentru eventuala
recuperare a balonului. Așa că
oricât s-au străduit mijlocașii
Sportului să închege ceva la
mijlocul terenului (în repriza a
două, cam vreo 20 de minute
n-au jucat deloc rău), totul s-a
năruit din vina atacanților.

Stelian TRANDAFIRESCU

DEOSEBIRI DE LA O REPRIZĂ LA ALTA

ARAD

Intimplător sau nu, U.T.A. și
Steaua au manifestat în partida
lor de duminică, îndeosebi în pri-
mele 45 de minute, o vădită pre-
dilecție pentru jocul la mijlocul
terenului. Bineînțeles, acest fel de
joc a angajat în primul rînd pe
componentii liniilor mediane din
cele două echipe. Ceea ce a favo-
rizat echipa bucureșteană, ai că-
rei mijlocași au avut, în majori-
tatea timpului de joc, o prestație
superioară celei a omonimilor lor.
De altfel, dacă Steaua a păstrat
mai mult inițiativa în această pe-
rioadă, faptul s-a datorat tocmai
atutului lucrui. A fost perioada în
care Vigu a jucat la nivelul său
cunoscut, iar Dumitru s-a com-
portat ceva mai aproape de va-
loarea lui, fără a fi, totuși, ace-
lași jucător din partida cu Dina-

mo, cînd aportul său ofensiv (a-
cum, la Arad, diminuat în mare
măsură) a ieșit atunci atît de
bine în evidență.

După pauză, însă, Steaua nu a
mai beneficiat — ca în prima
parte a meciului — de avantajul
unei linii de mijloc active, care
să lege mai bine jocul decît reu-
șeau să o facă adversarii, ceea
ce și explică cedarea inițiativei
în anumite perioade, dominarea la
care a fost supusă. Dacă Vigu a
continuat să funcționeze ca un
veritabil piston între apărare și
atac, cu preocupare sporită, to-
tuși, pentru sprijinirea defensivei,
Dumitru a devenit din ce în ce
mai sters în joc, mai nesigur pe
el și — în același timp — mai
nervos, din care cauză a și comis
acel gest nesportiv avertizat de
arbitru.

De partea cealaltă, la U.T.A.,
lucrurile au stat oarecum invers.
În prima repriză, cei trei mij-
locași arădeni — Condruș, Petes-

cu și Broșovschi — au acționat
destul de lent, fără nerv. Înde-
osebi Condruș a fost vizibil de-
pășit de ritmul jocului, ceea ce
a necesitat schimbarea sa de pe
teren, care trebuia efectuată chiar
mai devreme.

Rotația mijlocașilor în sprijinul
atacului nu s-a realizat nici ea
de o manieră corespunzătoare, din
care cauză cei trei înaintași au
rămăș mai tot timpul izolați prin-
tre masivii apărători adversi,
rupți de restul coechipierilor, ceea
ce apare ca nefiresc pentru o e-
chipe care evoluează pe teren pro-
priu.

În partea a doua a meciului,
însă, mijlocașii de la U.T.A. au
devenit mai activi, mai construc-
tivi în joc, și acest lucru s-a
făcut remarcant și în acțiunile ofen-
sive, Petescu și Broșovschi fi-
ind foarte aproape de a deschide
scorul

C. FIRANESCU

„CENTROCAMPIȘTI” GIULEȘTENI AU ȘTIUT SĂ-ȘI ADAPTEZE JOCLUL LA STAREA TERENULUI

BUGUREȘTI

Starea terenului de pe „Repu-
blicii” a constituit un factor spe-
cial de apreciere a activității mij-
locașilor de la Rapid și A.S.A. și
în ultima instanță un criteriu
de departajare. Întrebarea care se
punea era: cum se vor acomoda
„centrocampiștii” celor două echi-
pe cu terenul pentru a-și înde-
plini mai bine sarcinile de joc?
Răspunsul a venit foarte repede,
cam după 10-15 minute de la
începerea partidii. Rapidistii
și-au adaptat mai bine, mai prac-
tic jocul la condițiile terenului,
în timp ce mureșenii au ignorat
această necesitate sau nu au
știut s-o satisfacă.

În această întîlnire, Rapid a
mers cu formula a doi mijlocași
— Savu și Angelescu —, sprijiniți
uneori (mai mult n-a impus ad-
versarul...) de Dumitru II și
Năsturescu (în prima repriză).
Deși recunoscuți ca mijlocași că-
rora le place mult să „care”
mingea, de data aceasta au înțe-
les că terenul greu li va obosi
cu asemenea curse (inutile) și
au trecut la un joc de pase care
au stat la baza multor acțiuni și
spectaculoase și eficiente. Gruparea
oportună a jucătorilor i-a ferit de
riscurile unor pase lungi, astfel că
toate mingile au avut rapiditate,
adresă și efect tactic, dislocînd
de multe ori adversarii din față.
Procentul paselor greșite a fost
mic față de starea terenului. Par-
ticiparea lor în acțiunile de atac,
mai redusă; dar nici n-a fost
nevoie de mai mult.

A.S.A. folosește în mod obișnuit

formula cu trei mijlocași, mai
ales în deplasare. Alături de
Naghi și Orza a acționat Hajnal,
dar randamentul a fost diferit.
Primii doi au folosit prea mult
pasele laterale sau cursele
lungi, luptînd din greu cu min-
gea pe zăpadă sau s-o scoată
din baltoace și cu adversarii,
esalonati în adîncime. Si au fost
stopați cu regularitate, un al do-
ilea efect fiind acela că au obo-

sit în partea a doua a jocului.
Și pînă la urmă, cel care a dat
totuși satisfacție a fost... Haj-
nal, un bun tehnician, cu un
plasament excelent, ale cărui pase
au „mers”. În plus, a apărut des-
în atac, însă, ca și ceilalți, fără
să finalizeze. În orice caz, el a
fost singurul care a încercat să
impulsioneze acțiunile ofensive.
Dar numai unul singur...

Petre GAȚU



BUGUREȘTI. Cu un șut puternic și precis, Neagu înscrie
desvoltat al doilea gol al echipei sale. Foto: Virgil ONESA

CITEVA CONCLUZII

Ce se desprinde din sumarele constatări din
paginile de față?

● Tendința generală este asigurarea mij-
locului terenului cu trei oameni, de „meserie”
sau nu, cum de altfel evoluează fotbalul pe
plan internațional; trecerea de la 4—2—4 la
1—3—3 și uneori chiar 4—4—2 (în Anglia, de
pildă) se accentuează.

● Echipele noastre folosesc formula cu trei
mijlocași în mod curent, cînd joacă în depla-
sare sau cînd întîlnesc un adversar superior.
Scopul este aglomerarea mijlocului terenului
pentru a acoperi mai bine drumul spre poartă.

● Al treilea mijlocaș este fie un jucător care
a mai jucat pe un astfel de post, fie un ata-
cant retras (de genul lui Angelescu — Petro-
lul sau Șoo) sau o aripă falsă (ca Muțescu).

● Randamentul mijlocașilor trebuie apreciat
după cum echipa lor joacă acasă și în acest

caz participarea lor în atac este mai activă și
mai frecventă, sau în deplasare, unde rolul lor
capătă mai mult un caracter defensiv. În ge-
neral însă, ei nu formează încă a doua linie
ofensivă de la care să pornească suturi la
poartă.

● Foarte puțini mijlocași știu să se adapteze
la condițiile terenului de joc. Este un punct
asupra căruia antrenorii trebuie să-și îndrepte
atenția.

● Capacitatea de efort lasă încă de dorit la
numeroși jucători din linia mediană; ei ce-
dează în fața angajamentului fizic sau ripos-
tează cu neregularitate.

Considerînd importanța jocului mijlocașilor,
în fotbalul modern, apreciem că antrenorii tre-
buie să-i acorde mult mai multă atenție în in-
struirea completă a unor jucători care prin na-
tura postului au sarcini complexe.

SISTEMUL DE JOG REPROFILAT ȘI SARCINILE JUCĂTORILOR PE POSTURI

Incheiem, cu numărul de față, seria de articole privind concepția de joc îmbunătățită și sistemul de joc reprofilat. De astă dată, în rândurile ce urmează, ne vom referi la sarcinile jucătorilor pe posturi, insistând de bună seamă asupra elementelor noi care apar în dinamica jocului față de sistemul cu patru fundași.

Mai întâi câteva cuvinte despre PORTAR, al cărui mod de acțiune nu s-a modificat, în general, alături de atac, cât și în apărare. Activitatea acestuia este, însă, ceva mai variată, pe timpul ofensivei, în interiorul careului de 16 m. Și chiar dincolo de limitele acestuia unde prezența sa începe să devină tot mai mult o regulă.

FUNDAȘII LATERALI. În situația de atac aceștia acționează direct, în tandem cu extrema de pe aceeași parte, putându-se încadra, ceva mai frecvent, în jocul înaintașilor, fără a face din aceasta o practică riscantă pentru propriul sistem defensiv. În apărare, atunci când se joacă fără „libero”, fundașii laterali au ca sarcină principală menținerea unei legături stricte cu fundașii centrali adiacenți și marcajul adversarului, numai în zonele proprii de acțiune. Dacă, însă, apararea joacă cu „libero”, acesta având atribuții de „măturător”, fundașii laterali nu vor mai purta grija unei legături prea stricte cu „centralii”, ci vor acționa în așa fel încât să fie în măsură, la nevoie, să degajeze propriul măturător de blocajul adversarului, să-l dubleze sau chiar să-l substituie, în anumite situații.

Jocul cu „măturător” este o formă de apărare aglomerată, care oferă condiții mai bune de protecție propriei porți, atunci când adversarul este net superior. Folosit însă, în mod exagerat și mai ales în condițiile de inferioritate ale adversarului, un astfel de mod de acțiune devine o frînă în dinamica generală a jocului, ducând la automatisme necorespunzătoare fotbalului modern și, de aici, la o mare uzură psiho-fizică a jucătorilor.

FUNDAȘII CENTRALI. În atac, în afara sarcinilor permanente și generale de a trimite pase precise înaintașilor, ei au acum posibilitatea de a se desprinde mai ușor de ultima linie defensivă și de a participa la acțiunile echipei lor în terenul advers. Această posibilitate li se oferă prin prezența jucătorului liber, care sesizând astfel de situații reglează, prin rolul său de catalizator, însuși jocul. Desprinderea în atac trebuie făcută în mod alternativ, pentru a nu fi lăsat descoperit tocmai drumul cel mai drept și mai periculos spre poarta proprie.

În apărare, când echipa joacă neacoperită de „libero”, jocul fundașilor centrali nu se modifică. Când, însă, linia defensivă are în față sa un „libero”, aceștia joacă la interceptie și în zonă, dar nu se retrag mai mult de 20-25 m de poartă, pentru a nu da posibilitatea adversarului să suneze prin surprindere. În jocul de apărare cu „libero-măturător”, fundașii centrali execută marcajul strict în zona lor, fără a neglija jocul la interceptie și fără a se ține mecanic de adversarul direct. Ca manieră de acțiune, fundașii centrali pot degaja și la întimplare, dar numai în împrejurări deosebite de grele. Ei pot deveni de asemenea, „măturători”, dacă situația o impune.

INAINTAȘII DIN LINIA A II-A. În atac, centrul înaintaș are sarcinile vechiului mijloc central din varianta 1-4-3-3, cu deosebire că el răspunde de coordonarea întregii ofensive și în special de finalizare. El poate combina, atât în adâncime, cât și lateral, cu oricare dintre înaintași și chiar cu „libero-ul”; conlucrează și cu fundașii, când aceștia s-au desprins pentru susținerea atacului; inițiază combinații tactice complexe, începând cu un-doi-urile sub formă de cupluri și tandemuri și terminând cu acțiunile de amplasare ale întregii linii de atac.

Extremele, retrase și ele la înălțimea centrului înaintaș, au avân-

tajul că, în această poziție, ies din raza fundașului advers, ca și posibilitatea practică de a conlucrea cu toți atacanții și de a ține legătura cu fundașii laterali proprii. Odată intrate în posesia mingii, extremele execută curse pe laturile terenului, centrează și trag la poartă când situația o permite. Având posibilități mai mari și mai variate de centrare ca până acum, extremele își pot aduce o contribuție superioară și în finalizarea atacurilor, iar dispunerea lor, în afara zonei de acțiune a fundașilor laterali adversi, le creează o mobilitate deosebită și șansa de a efectua schimbarea zonelor de activitate, până chiar în partea opusă a terenului. Această, bineînțeles, nu ca o regulă.

În apărare, înaintașii din linia a doua fac presing, încă din primul moment al pierderii inițiativei, acționează pentru acoperirea liniei de fundași, prin atac direct de depesedare și participă efectiv la defensiva generală a propriei echipe, când aceasta este obligată să se aplece. În cazul în care situația de apărare se prelungește, înaintașii liniei a doua iau parte la acțiunile organizate de tatonare, întirziere sau chiar dublaje, efectuate între ei sau cu jucătorii

din linia de fund. Pe tot timpul acestor acțiuni una dintre extreme rămâne totuși în legătură cu cele două virfuri proprii, în vederea inițierii unui contraatac sau a unui atac pozițional, de la caz la caz.

INAINTAȘII DIN PRIMA LINIE SAU VIRFURILE. În atac, ei se plasază permanent pe linia ultimilor apărători adversi, fixând cei doi fundași centrali, pentru a-i împiedica să ia parte la acțiunile ofensive inițiate de echipa proprie. Virfurile nu forțează, de regulă, demarările, ca în trecut, ci dimpotrivă acceptă marcajul strict creind posibilități mai mari de manevră celorlalți coechipieri. Aceasta nu înseamnă, în mod automat, evitarea demarărilor, atunci când cu ajutorul acestora se întrevide șansa finalizării.

În meciurile susținute în deplasare și cu un adversar puternic, acțiunea virfurilor este, în principal, aceea de „apărare agresivă” și în secundar de atac. Situația se inversează în meciurile susținute pe teren propriu. Înaintașii din prima linie pot participa la combinațiile de atac ale echipei, ca pivoți, conlucrează cu libero-ul.

sint prezenți la deschiderile în adâncime și centrările înapoi. În cazul în care fundașii laterali adversi se deplasează în față pentru marcajul arilor, virfurile se demarcă în spațiile rămase libere, în ideea unei mai mari disponibilități de acțiune și a atragerii în aceste zone a fundașilor centrali adversi, ceea ce favorizează, evident, și o acțiune ulterioară a libero-ului propriu.

În sfârșit, înaintașii din prima linie acoperă permanent jocul liniei a doua de înaintare operind, față de aceasta, la o distanță variabilă, în funcție de așezarea adversarului. De precizat că virfurile nu trec în terenul propriu decât cu totul excepțional și în mod alternativ, lor revenindu-le obligația ca, prin plasament, să limiteze presiunea adversarului și să împiedice disponibilitatea totală a fundașilor acestora de a participa la ofensiva echipei lor. În apărare, jocul celor două virfuri nu diferă de acela cunoscut în cadrul sistemului cu patru fundași.

JUCĂTORUL „LIBERO” — în atac și în apărare. Ca jolly-joker al echipei, „libero-ul”, despre care de altfel am vorbit cu ocazia sarcinilor ce revin celorlalte posturi, își creează și alte sarcini, în funcție de disponibilități, capacitate tehnică și talent, care nu se pot exprima cu toată strălucirea decât dacă acesta posedă simțul de anticipare a situațiilor și dacă se dăruiește cu pasiune jocului, ținând seama că acest joc evoluează permanent, creind mereu situații care niciodată nu seamănă una cu cealaltă.

GH. STĂNCULESCU
JEAN LAPUSNEANU
P. MOLDOVEANU
antrenori

„STUDIUL INDIVIDUAL” AL FOTBALISTULUI

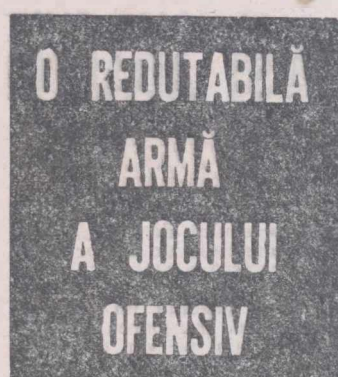
Povestea cineva, odată, de altfel o poveste adevărată, că în cadrul unei vizite făcute cu ani în urmă la Madrid, pe vremea marelui Real, a avut prilejul să asiste la un mic spectacol, inedit, oferit de doi dintre superjucătorii campioanei spaniole: Alfredo Di Stefano și Raymond Kopa. Spectacolul, în realitate un dialog de îndeminare fotbalistică, avea loc pe stadionul Bernabeu, la o oră cu totul diferită de programul de pregătire colectivă. Era un fel de antrenament suplimentar sau mai corect zis, un studiu individual în care doi jucători de clasă mondială socoteau necesară exersarea unor elemente și procedee tehnice, până la nivelul perfecțiunii și al automatismului, sub forma unei mici întreceri. Di Stefano centra, de pe loc sau din mișcare, de 20 de ori din poziția de extremă, iar Kopa șuta din volă, la poartă, din afara careului de 16 m. Apoi rolurile se inversau, exercițiul se repeta de multe ori îngreunându-i-se condițiile, concomitent cu mărirea volumului execuțiilor. Și credem că este de prisos a mai insista asupra efectelor practice în joc ale unei astfel de pregătiri, făcute cu simțul marii responsabilități față de obligațiile ce-i revin unui fotbalist de performanță.

Au existat — trebuie să recunoaștem — și în fotbalul nostru exemple asemănătoare. Așa de pildă, în perioada de glorie a C.C.A.-ului — Voinescu putea fi văzut de multe ori, la ore ma-

CENTRAREA ÎN APOI

Este un adevăr de necontestat faptul că, la noi și aiurea, se înscriu din ce în ce mai puține goluri. Recordurile întrecute acum, în ultima vreme, în campionatul nostru, sint acelea ale... ineficienței, fenomen neplăcut alături de vremea cînt este știut, în ultimă analiză, că tot golul este sarea și piperul unei partide de fotbal. Înregistrăm cu insatisfacție acest lucru, aproape etapă de etapă, dar problema e aruncată asupra „betanelor”, asupra apărărilor așa-zis aglomerate, omîindu-se (de ce oare?) că în arsenalul jocului ofensiv zac neîntrebuinate pe cît ar trebui arme de temut, cu bătaie lungă pînă în... fundul plaselor din spatele porților. Într-adevăr, nu există manual de specialitate în care, la capitolul „Acțiuni colective în slujba echipei în atac” — să nu figureze, cu schemele de rigoare, CENTRAREA ÎN APOI, una din armele redutabile de care vorbeam; dar recomandările pe hirtie nu prea încălzesc cînd ele nu prind viață și pe teren.

Întotdeauna, în toate timpurile și în toate sistemele de joc, dar, mai ales, ACUM, CIND OPERAȚIUNILE-PRIN ÎNVALUIRE DESFAC MAI UȘOR „LACATELE” — s-a pledat pentru centrarea înapoi, acțiune pe care am



compara-o cu un perfect schimb de ștafetă în atletism, în cazul în care, firește, se desfașoară cum scrie la carte: — jucătorul lansat (aripa, de regulă, fundașul lateral, destul de des, dar și alți coechipieri), spre zonele laterale, debordează pînă în apropierea liniei de fund, de unde execută centrarea spre unul dintre parteneri, venit pe fază, în careu, pentru finalizare.

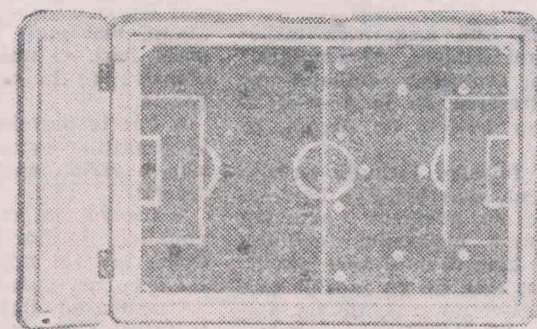
Pe cît e de recomandabilă — intrucît acțiunea se desfășoară pe o zonă largă și prinde, cel mai adesea, adversarii pe picior greșit (ei fiind obligați să se întoarcă cu fața în timp ce aleargă spre propria poartă) — pe atît este de pretențioasă această acțiune colectivă;

intrucît centrarea înapoi se efectuează, de cele mai multe ori, în condiții dificile: în contrasensul cursei și, nu o dată, în plină viteză, din care cauză cel ce execută centrarea nu poate repera, întotdeauna, în timpul util, coechipierul demarcat pe... recepție. Iată de ce se impune ca, o dată cu jucătorul lansat pe poziție de aripă, mai mulți coechipieri trebuie să ocupe, în mod rațional, zona liberă din careu, unde balonul este indicat să ajungă. Fără un plasament corect al jucătorilor veniți la finalizare, centrarea înapoi nu este decît o pasă (decisivă) ratată, care zădărnicește întreaga acțiune colectivă.

Se înțelege, de aici, cît de bine trebuie exersată „manevra” în timpul antrenamentelor pentru ca ea să aibă sorti de izbîndă în timpul partidelor. O elocventă dovadă de eficiență în folosirea „centrării înapoi” am avut-o recent, în timpul partidei-retur Real Madrid — F.C. Argeș, cînd două din cele trei goluri ale formației gazdă au fost realizate, perfect, prin această teribilă armă a jocului ofensiv. S-o trecem, așadar, și la noi, din manual pe cîmpul de joc!

G. NICOLAESCU

FOTBAL PE TABLA MAGNETICĂ



La dispoziția tehnicienilor stau azi multe aparate necesare predării fotbalului. Pe zi ce trece, ele sînt îmbunătățite, fabricanții lor urmîrind să le facă mai utile și mai comode. Iată un ultim model (produs american) de asemenea aparat: o tablă magnetică portativă, necesară antrenorilor pentru pregătirea teoretică a jucătorilor. Principalele caracteristici ale acestui nou dispozitiv magnetic: este ușor (mai puțin de un kilogram, greutate); este lesne de transportat (dimensiunile: 25x37,5 cm) și posedă un cadru de plastic rezistent la șocuri. Jucătorii magnetici au un strat protector din plastic. Ei pot fi depozitați într-un capac care se închide, servind astfel drept miner. Cadrul este colorat în verde deschis, iar cîmpul de joc în verde închis. Suprafața acestuia din urmă este impregnată cu o substanță incoloră care-i dă calitatea de a nu se degrada.

tinale, venind singur la teren cu sacul de echipament, furisîndu-se aproape, în dorința de a-l devansa în pregătire pe marele său rival Toma. Și nu o dată avea surpriza de a-l găsi pe acesta „în priză”, venit poate cu mult înaintea sa și exersînd cu conștiințiozitate la zidul de antrenament. Și asemenea lui Voinescu sau Toma au mai fost și alții. Un Alexandru Enc, Ozon, Ion Ionescu, Nichi Dumitriu, Constantin, Petschovschi, Datcu, Nunweiler III, Dridea, Nicușor...

Dar astăzi? Astăzi, ca să spunem lucrurilor pe față, cei mai mulți și în special cei tineri, care mai au încă destule de învățat în fotbal, socotesc uneori programul de pregătire din cadrul unui ciclu săptămînal normal, cu mult peste necesarul unei instruiți destinate nevoilor competiției. Așa se și explică graba multora dintre jucătorii noștri divizionari de a încheia antrenamentul, fuga aceea colectivă spre vestiare și apoi în oraș. Și, ca martori obișnuiți ai unor asemenea atitudini de îndoienic fidelitate pentru fotbal, ne întrebăm, și pe bună dreptate, dacă mai are vreun sens să credem că cei ce nu-s capabili să mai întirzie un sfert de oră pe gazon, la sfîrșitul unei ședințe de antrenament, ar fi în stare să se „sacrifice” în afara programului de pregătire obligatorie. Deși dacă stăm să ne gîndim bine am putea găsi zeci de exemple, nu unul, dintre acelea care s-ar încadra în categoria celor ce mai au de învățat lovirea corectă a mingii, preluarea, mișcarea înșelătoare, șutul la poartă, conducerea, depesedarea și protecția balonului, toate elemente ale tehnicii de joc, pentru perfecționarea cărora timpul afectat pregătirii în ansamblu se dovedește, de regulă, insuficient.

De aici și marea necesitate a antrenamentului suplimentar, a celui studiului individual, pe care nu trebuie să-l evite nici unul dintre aceia care doresc cu adevărat să atingă limitele superioare ale performanței. Acolo unde de fapt tindem să ajungem, fără însă a onora dorințele noastre cu strălănia necesară marilor realizări.

Mihai IONESCU

Cortina s-a lăsat peste întrecerea divizionarelor B. Pînă la primăvară, cînd se va relua pasionanta dispută, ca lideri au rămas Politehnica Iași și Politehnica Timișoara, formații care au un avans de patru și, respectiv, trei puncte față de principalele pretendențe la șefie.

În seria I, în cursa de urmărire a liderului se află Metalul București (20 puncte) și F. C. Galați (18 puncte), formații care vor relua, cu siguranță, în retur, asaltul asupra primului loc Merită, de asemenea, evidențiată comportarea Gloriei Buzău, promovată în această ediție, în esalonul secund, care ocupă o poziție destul de bună: locul 4.

În seria a II-a, fostele divizionare A Minerul Baia Mare și F. C. Bihor, ambele cu cite 18 puncte, mai păstrează speranța că în primăvară vor ajunge din urmă pe lider. Și în această serie o nouă promovată, Metrom Brașov, se află printre fruntașe (locul 5).

În „zona neliniștii” din ambele serii, echipele sînt deparțate de diferite mici de puncte. Astfel, în seria I, pe Politehnica Galați, ocupanta ultimului loc, o despart doar trei puncte de Metalul Plopieni, clasată pe poziția a șaptea. O situație aproape asemănătoare găsim și în seria a II-a. Olimpia Oradea, deținătoarea lanternei roșii, are 11 puncte, iar Gloria Bistrița, de pe locul 6, doar 15 puncte!

Deci, primăvara se anunță furtunoasă!

RAR GEST DE SPORTIVITATE!

Gloria Buzău — Progresul Brăila 0—0

GLORIA: T. Stelian — CALOIANU, Pall, Huțuleag, Bodescu — IULIASZ, Toader — S. BRETAN (min. 68, A. Bădin), Stan, Negoescu (min. 57, KRAMER), Dobre.
PROGRESUL: RĂDOI — STĂNOAIA, GHEORGHIȚA, Teodorescu, CAZAN — PUȘGĂRU, CHITU, Mihalache (min. 69, Cotigă II, min. 90 N. Dumitru), Corbănescu, V. Ionescu, Gr. Traian.

A ARBITRAT bine V. POPA (Iași).

Dintre cele patru echipe promovate anul acesta în esalonul secund al fotbalului nostru, se pare, Gloria Buzău este cea mai favorizată de soartă. Un grup masiv de foști divizionari A (T. Stelian, Iuhaz, Dobre, Cramer, Pall, Badea, Sorin Bretan) îi apără culorile. Un mare ajutor primește echipa de la organele locale. În același timp un public generos și foarte numeros îi vizionează meciurile. Chiar și atunci cînd joacă în deplasare. După un început furtunos de campionat, buzoienii și-au pierdut, totuși, cadența, o dată cu accidentarea lui Badea. La rîndul ei, Progresul Brăila, cu toată situația precară din clasament, se poate lăuda cu o victorie asupra Politehnicii Iași. De altfel, echipa brăileană își găsește scuze și în faptul că trei dintre jucătorii săi nu pot fi utilizați: Cotigă I (accidentat), iar Cotigă III și Iuga, componenți ai lotului național de juniori, se află mai mult pe drumurile Bucureștiului. Cam acestea au fost datele obținute înainte de meci. Altele ne-au fost oferite de însăși desfășurarea partidei.

Ca orice echipă aflată în fiul ei, Gloria s-a născut asupra adversarului. A dominat 70 din cele 90 de minute ale meciului. Dar fără folos. Rare au fost acele atacuri purtate în viteză, cu pase clare și fotbal ales. Nenumăratele ei atacuri haotice au îngreunat și mai mult posibilitatea de a se găsi mingii traiectorii precise spre gol. Totuși, de două ori, în pri-

ma repriză, putea fi deschis scorul. Prima dată în min. 31 cînd Bretan, în loc să trimită balonul direct în poartă goală, l-a stopat cu ristul, l-a înălțat apoi cu călcîiul, suind în bară. În min. 36, primind însă o pasă foarte bună, același jucător a reluat, cu capul, dar pe lîngă poartă. Putea fi 2—0 și nimeni nu s-ar fi supărat.

Cealaltă echipă — bine dirijată de Chitu, cu o apărare masivă, în care a excelat Gheorghita, iar portarul Rădoi a prins o zi de aur — a știut cum să bazeze adversarul drumul spre poartă. Oaspeții au fost pe punctul de a marca un gol în minutul 56, cînd Ionescu a interceptat un balon respins de apărătorii săi, de la mijlocul terenului, a făcut o cursă vijelioasă, perpendiculară pe poartă. I-a ieșit în întîmpinare Stelian care l-a agățat de picior și a reținut mingea. Tusișierul Th. Oniga n-a semnalizat nici faultul, nici faptul de portar, care jucase balonul în afara careului mare.

Prelungită cu două minute, întîlnirea era să-și schimbe soarta la un henț discret comis de Gheorghita și recunoscut cu multă sportivitate de autor. Caz foarte rar dacă ne gîndim că era în minutul 90! Dar tocmai aceasta subliniază frumusețea gestului. În consecință s-a executat penaltyul de către Toader, care l-a ratat. Astfel s-a încheiat un meci de mare luptă.

Liviu BOBOCEA

JOC FRUMOS ÎN DERBYUL CODAȘELOR

Politehnica Galați — C.F.R. Pașcani 2—1 (1—1)

AU MARCAT: NAN (min. 8) și BROȘTIUC (min. 80 din 11 m), respectiv MARCULESCU (min. 22).
POLITEHNICA: Trofin (min. 65, Brescan) — Enache, Dima, Nan, Broștiuc — BĂJENARU, DINU — TATOLI, POPANICA, Bezman, Tolea.
C.F.R.: CIORCHIA — Rusu, Oțig, Dinu, Bivolcan — FANAIL, Drăgan — Nazarie, BRUCHENTAL, Marculescu, Bunea (min. 46, Dominte).

A ARBITRAT foarte bine GIL. LIMONA (București).

În pofida frigului pătrunzător peste 6.000 de spectatori au ținut să fie prezenți la acest derby al codașelor. Și chiar din start, jucătorii se angajează într-o înclăstare crîncenă (dar în limitele regulamentului), în care elevii lui Dragoș Cojocaru joacă de la început rolurile principale.

Cele cîteva grade sub zero îi obligă pe jucători să a-lerge mult, cu și fără balon. Fazele se succed cu repeziune, dînd naștere la un plăcut spectacol fotbalistic. Precauții, ceferistii îl retrag pe atacantul Nazarie în linia mediană, încercînd astfel să rupă ritmul de joc al studenților. Dar măsura se

dovedește zadarnică, deoarece în min. 8, la un corner excelent executat de Tolea, fundușul central NAN înscrie cu capul primul gol al partidei. În continuare, apărarea oaspeților face tot mai greu fața acțiunilor bine concepute ale atacanților galățeni și numai forma deosebită a portarului Ciorchiță face ca ocaziile de gol să nu fie materializate. În min. 22 pe stadion s-a așternut tăcerea în profitul de intervenția neinspirată a portarului Trofin — la una din timidele acțiuni de atac — oaspeții egalează prin MARCULESCU. Golul nu-i descurajează pe studenți care

SERIA I

● Ceahlăul P. Neamț — F. C. Galați	0—0
● Dunărea Giurgiu — Progresul București	0—0
● Delta Tulcea — Știința Bacău	1—1 (0—1)
● Clubul Sportiv Tîrgoviște — Metalul Plopieni	0—0
● Metalul București — Ș. N. Oltenița	4—0 (3—0)
● Politehnica Galați — C.F.R. Pașcani	2—1 (1—1)
● Gloria Buzău — Progresul Brăila	0—0
● Politehnica Iași — Chimia Rm. Vilcea	3—0 (2—0)

1. POLITEHNICA IAȘI	15	11	2	2	34—11	24
2. METALUL București	15	9	2	4	22—8	20
3. FOTBAL CLUB Galați	15	8	2	5	22—17	18
4. GLORIA Buzău	15	6	4	5	15—16	16
5. PROGRESUL București	15	6	4	5	10—13	16
6. SANTIERSUL NAVAL Oltenița	15	6	3	6	18—21	15
7. METALUL Plopieni	15	5	4	6	19—16	14
8. ȘTIINȚA Bacău	15	5	2	7	18—18	14
9. CHIMIA Rîmnicu Vilcea	15	5	4	6	18—20	14
10. DELTA Tulcea	15	4	6	5	13—17	14
11. CLUBUL SPORTIV Tîrgoviște	15	5	4	6	8—14	14
12. DUNĂREA Giurgiu	15	5	3	7	14—18	13
13. PROGRESUL Brăila	15	5	3	7	13—20	13
14. C.F.R. Pașcani	15	5	2	8	18—17	12
15. CEHLĂUL Piatra Neamț	15	4	4	7	10—15	12
16. POLITEHNICA Galați	15	4	3	8	12—23	11

REZULTATE • CLASAMENTE

SERIA A II-a

● Metrom Brașov — C.F.R. Arad	4—0 (1—0)
● C.F.R. Timișoara — Electroputere Craiova	4—0 (3—0)
● Gloria Bistrița — Corvinul Hunedoara	3—1 (1—0)
● Metalurgistul Cugir — Politehnica Timișoara	0—0
● Minerul Anina — Minerul Baia Mare	1—0 (0—0)
● Metalul Drobeta Tr. Severin — Olimpia Oradea	0—0
● Olimpia Satu Mare — C.S.M. Sibiu	2—0 (1—0)
● F. C. Bihor — Chimia Făgăraș	7—2 (4—1)

1. POLITEHNICA TIMIȘOARA	15	8	5	2	22—10	21
2. MINERUL Baia Mare	15	7	4	4	23—11	18
3. FOTBAL CLUB BIHOR Oradea	15	7	4	4	23—15	18
4. C.S.M. Sibiu	15	7	3	5	17—14	17
5. METROM Brașov	15	7	2	6	23—14	16
6. GLORIA Bistrița	15	6	3	6	14—14	15
7. MINERUL Anina	15	7	1	7	14—15	15
8. OLIMPIA Satu Mare	15	7	4	4	19—13	14
9. CHIMIA Făgăraș	15	6	1	8	21—24	13
10. C.F.R. Arad	15	5	3	7	19—22	13
11. METALUL Drobeta Tr. Severin	15	6	1	8	18—22	13
12. C.F.R. Timișoara	15	6	1	8	13—23	13
13. CORVINUL Hunedoara	15	6	4	5	13—13	12
14. METALURGISTUL Cugir	15	5	2	8	8—16	12
15. ELECTROPUTERE Craiova	15	5	1	9	13—22	11
16. OLIMPIA Oradea	15	3	5	7	10—22	11

N.R.: Olimpia Satu Mare și Corvinul Hunedoara sînt penalizate cu cite patru puncte).

luptă în continuare cu o ambiție demnă de toată lauda.

După pauză jocul scade din intensitate, dar este, în continuare, interesant. În min. 80 pe teren se face totuși dreptate: fundușul Dinu (C.F.R. Pașcani) comite henț și lovitura de pedeapsă este transformată de BROȘTIUC.

Încercările disperate ale oaspeților de a echilibra balanța, sînt anulate de ratarea incredibilă a lui Nazarie în min. 89. Și astfel spectatorii părăsesc stadionul mulțumiți atît de rezultat, cît și de jocul bun prestat de cele două echipe.

T. SIRIOPOL

GAZDELE S-AU REABILITAT

Minerul Anina — Minerul Baia Mare 1—0 (0—0)

A MARCAT: MACAI (min. 58).
MINERUL ANINA: Bonis — Sturza, TUDOR, Tuculha, COPĂCEANU — SPĂLĂTELU, Anghel — MATHE, Dumitrescu (min. 75 Bolovan), I. Ștefan, MACAI.

MINERUL BAIJA MARE: CRISTEA — Știr, Talpai, NECULA, Bregariu — STINCEL, RADU — Szilaghi, SASU, Trif, Coman (min. 24, Lang, min. 85, Nistor).

A ARBITRAT excelent GH. POPOVICI (București).

În ciuda vremii foarte reci și a ninsorii abundente, aproximativ 2.000 de spectatori au ținut să fie prezenți la Anina, la unul dintre derbyurile seriei a II-a a diviziei secundă. Și n-au regretat, pentru că partida dintre Minerul Anina și Minerul Baia Mare a generat ambiții, aceasta datorîndu-se și configurației clasamentului. În dorința de a nu pierde contactul cu... liderul, băimărenii au încercat în ultimul joc al turului, să obțină măcar un punct. Gazdele veneau după o înfrîngere la limită, în fața liderului, și doreau să se reabiliteze în fața suporterilor.

Echipa locală începe jocul în forcing, dornică să

tranșeze cit mai repede victoria în favoarea sa, dar multe din acțiunile sale nu au claritatea necesară, dînd posibilitate apărării băimărene să respingă cu ușurință toate atacurile. Mai mult, atunci cînd ofensiva mine-riilor avea șanse de reușită au intervenit ratările lui Ion Ștefan, Dumitrescu, Macai și Anghel, privind pe localnici de golul mult dorit. De partea cealaltă, jucătorii oaspeți, bine conduși de mijlocul Radu, echilibrează jocul și contraatacă pericolul prin Sasu și Szilaghi și nu puțin a lipsit ca ei să înscrie de două ori, dar imprecizia lui Sasu (min. 25) și Triff (min. 37) au făcut ca scorul să rămînă alb pînă la pauză.

În repriza secundă tot gazdele sînt acelea care dau mai multă incisivitate acțiunilor lor. Extremele se dovedesc din ce în ce mai active, mai periculoase, desfășurînd descoperiri apărarea adversă. Asaltul redutei băimărene durează minute în sir, defensivă ei începe să se clatine și după o serie de ratări ale lui Anghel (min. 46) și Mathe (min. 52), se înscrie unicul gol al partidei: I. Ștefan recuperează o min-

ge la centrul terenului, îl vede liber pe Mathe pe partea dreaptă, îi trimite balonul iar centrarea acestuia îl găsește în poziție bună pe Macai, care, din interiorul careului, înscrie spectaculos. După gol oaspeții ies la atac, dar scorul nu mai poate fi modificat, tabela de marcaj consemnînd victoria meritată a gazdelor.

FLORIN SANDU

„REMIZĂ” ECHITABILĂ

Metalurgistul Cugir — Politehnica Timișoara 0—0

METALURGISTUL: Teodorescu — BORZ, Pîrvulescu, MATEESCU, Dinea — DOBRE, Lechiță — SUCIU, RAKȘI, Roman, State (min. 64, Dobrai).

POLITEHNICA: Gaboras — POPA, MEHEDINTU, ARNAUT, Mayer — Surdan (min. 76, Mihalciuc), ȘCHIOPU — Gherga, DAȘCU, BOJIN, Covaicik.

A ARBITRAT foarte bine CONSTANTIN NICULESCU (București).

Confruntarea de la Cugir dintre Metalurgistul și liderul clasamentului, Politehnica Timișoara a dat loc la o dispută acerbă pentru victorie. Dar, frigul pătrunzător și terenul foarte greu, acoperit cu zăpadă, au îngreunat foarte mult controlul balonului și au supus pe jucători la eforturi fizice deosebite. În atari condiții fotbalul a avut desigur de suferit și jocul s-a rezumat la o dispută crîncenă pentru minge, între cvartetul ofensiv al localnicilor și ariergarda studenților timișoreni.

Gazdele greșesc mult plimbînd balonul lateral —

contraindicat pe un teren alunecos — sau trimițînd baloane înalte în careul Politehnicii, ai căreia apărători centrali (Mehedintu și Arnaut) respingeau cu mult calm și suficientă precizie orice tentativă de apropiere de buturile lor. În cele 90 de minute de joc defensivă oaspeților a gafat o singură dată (min. 27) și putea fi fatal, dacă, în traiectoria mingii trimisă spre poartă goală de către State nu s-ar fi interpus fundușul Mayer, care printr-o excelentă execuție tehnică (foarfecă pe spate) a salvat de pe linia portii.

Studenții timișoreni care își disputau, de la distanță, cu băimărenii locul 1 (în caz de eșec al lor și de victorie a Minerului la Anina, ordinea locurilor s-ar fi inversat), au venit la Cugir cu intenții vădite de a obține un egal (uneori s-au apărut cu cite 7—8 oameni). Cînd a fost cazul au contraatacat foarte periculos prin virfurile Dașcu și Bojin, dar imprecizia în șut a acestora și în ultimul moment jocul foarte bun al fundușilor echipei gazda, Borz (un tînar de 19 ani, foarte talentat) și Mateescu, i-au împiedicat pe studenți să realizeze chiar victorial.

Oricum acest draw este perfect echitabil. Jocul a plăcut nu numai prin dirigența cu care s-a jucat ci și datorită fair-play-ului ce a domnit în teren, mulțumindu-i pe cei 3.000 de suporterți ai gazdelor și pe cele cîteva sute de studenți timișoreni care și-au iubit echipa favorită la Cugir.

AUREL PAPĂDIE



Nedelcu (în stînga, tricou alb) înscrie, cu capul, al treilea gol al bucureștenilor. (Fază din meciul Metalul — Ș. N. Oltenița, scor 4—0)

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

• SERIA I •

● 14 GOLURI: Marica (Politehnica Iași) ● 10 GOLURI: Lupulescu (Politehnica Iași) ● 7 GOLURI: Marculescu (C.F.R. Pașcani) ● 6 GOLURI: Georgescu (Metalul București) ● 5 GOLURI: Fildiroiu (Ș. N. Oltenița), Strat (F.C. Galați), Alexe (Metalul Plopieni), Broștiuc (Politehnica Galați) — 1 din 11 m ● 4 GOLURI: Stămanich (Ș. N. Oltenița), Em, Dumitru (Metalul București), Mustățea (Ceahlăul P. Neamț), Dobre (Gloria Buzău), (San-

du (Dunărea Giurgiu), Ciucu (Metalul Plopieni), Pirvu (Clubul Sportiv Tîrgoviște) — 1 din 11 m. Bruchental (C.F.R. Pașcani) — 3 din 11 m. Iordache, Orovitza, Haidu — 1 din 11 m (Chimia Rm. Vilcea) ● 3 GOLURI: Grosaru, Siehitiu, Stroe (Știința Bacău), Adam, Toma, Marinescu, Iornică (F.C. Galați), Răducanu (Ș. N. Oltenița), Mangciu (Dunărea Giurgiu), Gogaru (Chimia Rm. Vilcea), Girip (Delta Tulcea), Sava (Clubul Sportiv Tîrgoviște), Romilă II (Politehnica Iași), Spiridon (Metalul Plopieni), Stoica (Politehnica Galați).

• SERIA A II-a •

● 15 GOLURI: Sasu (Minerul Baia Mare) ● 2 din 11 m ● 10 GOLURI: Colnic (F.C. Bihor) ● 9 GOLURI: Bojin (Politehnica Timișoara) ● 8 GOLURI: Serfozo (C.S.M. Sibiu) ● 7 GOLURI: Dașcu (Politehnica Timișoara), Libra (Olimpia Satu Mare), Bota (Metalul Drobeta Tr. Severin) — 2 din 11 m, Filip (Chimia Făgăraș) ● 6 GOLURI: Dumitrescu (Minerul Anina), Tăcoi (Electroputere Craiova), Schiopu (F.C. Bihor) — 2 din 11 m, Clăcan (Gloria Bistrița) ● 5 GOLURI: Damlan

(C.F.R. Arad), Boanță (Chimia Făgăraș) — 3 din 11 m, Gane (Metrom Brașov), Perlatu (C.F.R. Timișoara) ● 4 GOLURI: Bichea (Electroputere Craiova), Korost (C.F.R. Arad), Tamaș (F.C. Bihor) ● 3 GOLURI: Molnar (Olimpia Oradea), Petreanu (C.F.R. Timișoara), C. Ion (Metalul Drobeta Tr. Severin), Borota și Both — 1 din 11 m (Olimpia Satu Mare), Paraschivescu, Bădișoțu, Selimesi — 1 din 11 m (Metrom Brașov), Giurgiu (Corvinul Hunedoara), Reghe (Politehnica Timișoara) — 2 din 11 m, Mathe (Minerul Anina), Agud (F.C. Bihor).

FOTBALUL AFRICAN

DUPĂ TREI EXAMENE MONDIALE

Nu încapă nici o îndoială că fotbalul a luat o mare dezvoltare în țările africane. Activitatea competițională a devenit amplă, pe plan intern și în domeniul internațional. S-au făcut și se fac mari eforturi pentru progresul continuu la nivelul cluburilor și echipelor naționale și în sprijinul unei prezențe tot mai apreciate în importante competiții mondiale. Turneul olimpic 1968 din Mexic a constituit un prim prilej de bilanț al realizărilor de până atunci. Jucătorii Ghanei, Nigeriei și Guineei a dus la concluzii satisfăcătoare. De asemenea, evoluția Marocului la C.M. 1970 tot în Mexic, a fost considerată ca pozitivă. Prima reprezentantă a continentului african la faza finală a prestigioasei competiții a reușit comportări și rezultate remarcabile. La ce concluzii a condus participarea la turneul olimpic 1972?

De data aceasta, aprecierile au fost mai puțin îmbucurătoare pentru conducătorii fotbalului african. Într-o analiză a comportării celor trei echipe (Maroc, Ghana, Sudan), semnată de Tshimpumpu, w Tshimpumpu — președintele Uniunii ziariștilor sportivi africani — aceasta s-a adresat mai multor conducători și tehnicieni, solicitându-le părerea asupra evoluției la turneul olimpic și a perspectivelor fotbalului african. Iată câteva spicuiri:

TESSEMA, președintele Confederației africane de fotbal: „Personal, m-am așteptat la mai mult. După ce le vădute la München, sint din ce în ce mai convins că trebuie făcut totul pentru organizarea cluburilor. Trebuie să li se acorde toate mijloacele necesare pentru a-și crea instalații, a-și procura un echipament adecvat și a-și asigura serviciile unor tehnicieni competenți... Cum vreți ca, la ora actuală, să avem buni fotbaliști, cind tinerii legitimați la cluburi nu sint îndrumați de antrenori calificați? De aceea, foarte des se constată că un jucător selecționat în echipa națională nu știe să controleze mingea. Cauza? Foarte simplă: nu l-a învățat nimeni...”

NJOLEA (Camerun), fost jucător la St. Etienne (Franța) și acum antrenor: „Africanul practică un fotbal de instinct, de inspirație, dar îi lipsește știința, tehnicitatea. Cu cit mai repede fotbalul african va deveni gândit, cu atit mai repede va putea rivaliza cu fotbalul

mai dezvoltat. Dar nu poate fi vorba de evoluția fotbalului atit timp cit nu va fi rezolvată problema formării jucătorului, actorul principal”.

COUTINHO, supervisor al selecționatei braziliene, care a vizitat în aprilie Africa: „Ceea ce-i tipice fotbalului african este inteligența în joc, experiența, maturitatea, cadrele valabile. Pentru a le avea trebuie să se lucreze serios. Să se lucre-



T. Tshimpumpu, președinte Uniunii ziariștilor sportivi africani

ze mai întii la nivelul cluburilor, cum facem noi în Brazilia... Am impresia că nu se creează suficient nici în privința condiției fizice. Noi cu asta începem. Un jucător trebuie să poată rezista, să facă un efort susținut de-a lungul întregului meci...”

Măsurile, conforme concluziilor, n-au întârziat să apară. Majoritatea federațiilor naționale din Africa au și început să solicite antrenori străini, în special din Europa. În Libia s-a renunțat pentru trei ani la participarea în competiții internaționale. În acest timp va fi reorganizată întreaga activitate sportivă în scopul de a porni pe baze noi și mult mai sănătoase. De asemenea, în Togo federația a decis să nu participe la Jocurile Africane și la Cupa Africii-inter-țări, în schimb să acorde toată atenția activității cluburilor și campionatului. La această concluzie s-a ajuns analizând activitatea din 1971/72 cind s-a pus accent pe echipa națională, în dauna competițiilor cluburilor. Rezultatul a fost că la cluburi a apărut delăsarea și, în consecință, nivelul fotbalului a scăzut. Noua conducere a federației speră că prin întărirea campionatului va putea alcătui cel mai tirziu în 1974 o bună echipă națională.

Cum se vede, și în Africa se recunoaște că baza activității echipelor naționale o asigură existența unor cluburi bune și a unor campionate naționale puternice.

O DEBUTANTA PLINĂ DE AMBIIȚIE

În campionatul Ungariei face o deosebită impresie noua promovată Zalacgerszeg. Jucind pentru prima oară în activitatea ei în prima categorie, echipa se bucură de o mare încurajare din partea suporterilor. Orașul Zalacgerszeg are 40.000 de locuitori, iar la meciurile formației de pe stadionul local sint înregistrați cu regularitate 20.000 de plătitori! Tînăra formație a reușit cîteva rezultate de mare răsunet cum au fost victoriile în fața campioanei Ujpesti Dozsa și, recent, în jocul cu Honved de care a dispus la un scor categoric: 4-1.

„LISTA NEAGRA” A FOTBALULUI BRAZILIAN

Ziarele din Rio și Sao Paulo comentează cu asprime comportarea ne-

sportivă înregistrată în foarte multe meciuri din campionatul care se dispută după formula nouă, pe întregă țară. Numărul eliminărilor este foarte mare, s-a ajuns la nedoritul

DE PRETUTINDENI

record de minim um trei jucători trimiși la vestiare în fiecare etapă. Printre cei eliminați de pe teren se găsesc internaționali celebri: Jairzinho, Ze Carlos, Everaldo, Carlos Alberto, Fontana etc. Din cele 26 de cluburi făcînd parte din cele patru grupe ale campionatului național, numai trei, Corinthians, Atletico și

VII DISCUȚII ÎN AUSTRIA, ÎN LEGĂTURĂ CU REDUCEREA NUMĂRULUI DE ECHIPE

ÎN PRIMA LIGĂ

Fotbalul austriac, vestit rîndu-vă prin „Wunder-team”-ul său și prin așa-zisa „școală vieneză”, se îndreaptă de mai multă vreme, încet dar sigur, spre semianonimat, cu toate eforturile făcute pentru a-l readuce în poziția de altădată. Presa vieneză de specialitate a criticat deseori federația și cluburile pentru lipsă de măsuri eficiente și a tras un semnal de alarmă privind regresul fotbalului austriac, oglindit foarte bine de un fapt simptomatîc: scăderea constantă a numărului de spectatori.

Intr-adevăr, nu de mult, la un meci de campionat între faimoasa echipă vieneză First Vienna și fruntașul clasamentului Linzer ASK, de pildă, pe stadionul „Hohe Warte”, cu o capacitate de 60.000 de locuri, au asistat doar o mie de spectatori! Partida Admira Viena—Sturm Graz a fost urmărită numai de 700 de spectatori, iar la întîlnirea F.C. Austria Viena—S.C. Eisenstadt au fost prezenți în tribune 2.000! Dar, numărul spectatorilor înregistrează în continuare scaderi menite să îngrijoreze organele federației și conducerea cluburilor.

Situația aceasta dănaue de mult timp și în cîteva rînduri federația a întîiat măsuri pentru îndreptarea ei. Mai întii a procedat la o reducere a numărului echipelor din prima ligă, apoi a revenit și la mărirea, a revizuit statutul jucătorilor profesioniști, a reglementat regimul fotbalistilor străini, a trecut la înlocuiri de antrenori, manageri și persoane din conducerea federală. Toate aceste încercări s-au dovedit zadarnice. Situația nu s-a îmbunătățit.

La rîndul lgr, cluburile — ale căror bugete se subțiau treptat — au trecut la acțiuni. Unele au fuzionat între ele, dar fără succesul scontat. Cele mai multe au solicitat și obținut patronajul diferitelor fabrici, uzine, bănci, societăți de asigurare etc. În schimbul unor subvenții, cu obligația de a purta pe tricouri numele întreprinderii sau instituției respective. Nici aceste măsuri n-au dat rezultate. Nivelul de joc a scăzut în continuare și, ca o consecință, numărul spectatorilor s-a împușinat.

În prezent se desfășoară o nouă acțiune pentru redresarea soccerului austriac. Este vorba de o concentrare a forțelor fotbalistice. După planul elaborat în acest sens, orașul Viena ar urma să aibă în viitor numai două echipe în liga I, iar numărul total al participantelor la campionatul Austriei să fie 8!

Această propunere a avut loc în cadrul unei ședințe a federației, ținută la Salz-

burg. După cum apreciază presa vieneză, această propunere exprimă o realitate jalnică și nesocotirea tuturor tradițiilor fotbalului austriac. Deci, fotbalul în-cetează de a mai fi un sport al tuturor, pentru a deveni apanajul a opt echipe. În schimb, conducerea federației nutrește speranțe că în felul acesta se poate crea o ligă puternică. „Se pare că federația încă mai trăiește atmosfera valsurilor lui Johann Strauss și nu ține seama de realități, scriu ziarele. Cluburile au bugetele secătuite, statul nu le acordă nici un sprijin, jucătorii au alte interese și nu prea sint dispuși să urmeze regimul sever pretins de performanță, indicațiile antrenorilor nu sint luate în seamă și... spectatori devin tot mai rari în tribune”.

Acum, în plus, se mai așteaptă și lupta acerbă, de supraviețuire în liga I, din care jumătate din echipe (opt) urmează să retrogradeze în liga a II-a, unde asistența nu depășește cifra de 1.000. Care vor fi aceste echipe? First Vienna, F.C. Austria, Rapid, Sport-klub, Wacker, Admira? Cu ani în urmă au dispărut faimoasele cluburi W.A.C. și Florisdorfer A.C., dar din vina lor. Astăzi, altele pot dispărea prin noua măsură. În orice caz, se specifică în presa vieneză, ceea ce se petrece în fotbalul austriac întărește semnalul de alarmă. Chiar și pentru alții...

BOBBY JOACĂ UNDE E NEVOIE!

INSTANTANE

O'Farrell n-a venit cu kilogramele de inspirație de care Manchester United avea mare nevoie. Catedra avusese un titular prea valoros, prea cunoscut și cu numeroase reușite, sir Matt Busby, pentru umerii mult mai puțin experimentați ai noului sosit. O'Farrell a pus doar originalitatea și recunoscuta sa severitate în talgerul balantei; care nu s-a înclinat deloc în favoarea lui, față de ceea ce pusese în cîlărit talger, atitua ani, venerabilul Matt. De altfel, asa cum puteai să afluși și din alte surse, prezente în acest număr, la Manchester se ventilază tot mai mult știrea că O'Farrell va fi înlocuit și speranțele se îndreaptă tot spre bătrînul Matt Busby. Dar asta este o altă poveste...

Acum e vorba de un frumos exemplu dat de Bobby Charlton într-un meci din trecutele etape ale campionatului. Intelegeti că echipa lui joacă cu disperare în fiecare întîlnire, luptînd cu toate forțele pentru

punctele care s-o îndepărteze din zona periculoasă a clasamentului. Suporterii sint cu totii alături de echipă și — împotriva altor cazuri în care ei părăsesc pe favoritul aflați după înfrîngerii — media spectatorilor la partidele lui Manchester United crește! Întîmplarea pe care vrem să v-o povestim s-a petrecut în meciul cu una dintre fruntașele campionatului, Liverpool. Cu 20 de minute înainte de sfîrșit fundasul stînga al lui Manchester United, Dunne, s-a accidentat și a trebuit să

părăsească terenul. Pe banca de rezerve nu se găsea decit un centru înaintas, Mac IIroy, care a fost introdus în joc. Iar Bobby Charlton a trecut pe post de... fundas stînga unde a jucat fără greșală, fiind îndelung aplaudat la fiecare deposedare reușită. „Nu se mai întrebă, în viața în care ne aflăm, unde îți place să joci. Trebuie să joci acolo unde echipa are nevoie de tine”, a declarat bravul Bobby la terminarea acestui meci memorabil pentru el...

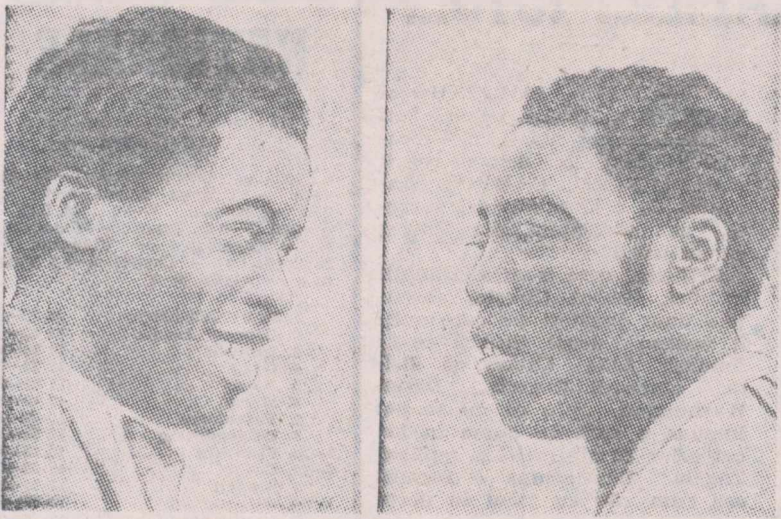


„Voi juca acolo unde este nevoie!” — afirmă cunoscutul jucător al lui Manchester United

Vittoria, nu apar pe „lista neagră” a eliminărilor.

NOI ANTRENORI LA ECHIPELE BULGARE

La direcțiile tehnice ale unor formații din primul campionat al Bulgariei s-au înregistrat schimbări. După ce, eu mai mult timp în urmă, Lozan Kotev a preluat conducerea echipei Beroe Stara Zagora, al cărui antrenor, Mladenov, a devenit selecționerul reprezentativei, s-au mai produs două modificări. Tașkov a devenit antrenorul principal al lui Slavia Sofia. El a funcționat un timp ca antrenor federal și, apoi, a activat în Africa. Levski — Spartak are și ea un nou director tehnic, Doicinov, fost jucător al clubului, antrenor care a reușit performanțe remarcabile în fruntea reprezentativelor de juniori ale Bulgariei.



Contra Irlandei, recent, la Dublin, echipa Franței a avut în componența sa pe acești doi jucători de culoare: TRESOR (Ajaccio) — în stînga — și ADAMS (Nîmes). Amîndoi au făcut un meci bun, în special primul, și sînt considerați de tehnicienii francezi (care-i numesc „apărarea neagră”) drept pionii de bază ai naționalei. TRESOR — fundaș central — este născut în insula Guadelupa și are la activ 9 prezențe în reprezentativa Franței, iar ADAMS — mijloc — provine din Senegal (s-a născut la Dakar) și a fost selecționat de 6 ori. Vîrstă: 25 ani primul, 23 secundul; înălțimea 1,82 m și, respectiv, 1,78; greutatea: 80 și 79 kg.

● Au început să se facă pronosticuri asupra cifrei la care se va opri Bobby Moore în privința selecționărilor în echipa națională. Pînă acum, el are 96 și Brian Clough dă ca posibil record al său cifra de 115. Recordul actual, vă reamintim, aparține lui Billy Wright, cu 106 prezențe.

● Fiindcă sîntem la capitolul selecționări. În Elveția se urmărește cu interes duelul Kuhn—Odermatt. Primul are 45 de prezențe, secundul... 44.

● În campionatul R.D. Germane, Lokomotiv Leipzig, echipă aflată în a doua jumătate a clasamentului (1), a reușit cel mai mare scor de pînă acum: 8-0 cu Chemie Halle. Dar nu numai proporțiile scorului sînt o surpriză. Mai trebuie să vă spunem că acest scor categoric s-a înregistrat pe teren neutru, la Altenburg, terenul lui Lokomotiv fiind suspendat pentru incidente în etapa precedentă. Și încă ceva: golgeterul formației, Matouli, nu a înscris nici unul dintre cele opt goluri! În schimb, Lowe a fost în vervă de gît, marcînd trei goluri.

● Noul președinte al lui A.C. Milan, Albino Buticchi, nu duce lipsă de optimism. În alocuțiunea rostită la instalarea sa, el a declarat: „Vă garantez zece ani de succes pentru clubul nostru”. Număratoarea a început...

● Despre posibilitatea înlocuirii de antrenori. Celebrul Di Stefano a fost oficial confirmat pentru încă un an la direcția tehnică a lui F.C. Valencia. Mulți pun graba acestei confirmări atît pe scama curmării atmosferei de neîncredere creată de zvonurile înlocuirii lui Di Stefano față de căderea echipei în campionat, dar și pentru înlăturarea concurenței federației mexicane care îl solicită insistent.

IDEEA — ORIGINALĂ — A UNUI FOTOREPORTER



O imagine inedită dintr-un meci de fotbal. Un fotoreporter elvețian a avut ideea de a fixa pe peliculă cum arată — în timpul unei parude — terenul deteriorat în urma unei plii terenului. Și a reușit această fotografie care sugerează, în primul rînd, efortul pe care trebuie să-l depună fotbalistii pentru a-și ține echilibrul și, în același timp, pentru a controla un balon care cu greu poate fi dezlipit de noroi. Asta nu-i scutește însă, în caz de alunecări sau nereușite în manevrarea balonului, de fluierăturile spectatoarelor. Căci, e ușor să joci fotbal din... tribună...

VOIAJORUL TOMMY DOCHERTY

Directoratul tehnic al lui Tommy Docherty se arată folositor reprezentativei Scoției. Aceasta realizează jocuri mult apreciate ca spectaculozitate și va obține, se pare, calificarea în turneul final al C.M. 1974. Pușini știu însă că Docherty trebuie să învingă multe dificultăți spre a ajunge la selecționarea celor mai în formă jucători. El alegea între un meci și altul — și nu numai la cele din campionatul Scoției, ci și la acela din campionatul englez, acolo unde activează mulți internaționali scoțieni. În plus, Docherty a urmărit toate vîltoarele adversare ale formației sale. Așa se face că el a ajuns un veritabil voiajor. De la începutul sezonului și pînă acum, Docherty a parcurs peste 20.000 de kilometri, cu diferite mijloace de transport, ceea ce — să recunoaștem — este o cifră!

SĂRBĂTORIREA LUI ALF RAMSEY

Înainte meciului de miercurea trecută, de la Cardiff, a avut loc o frumoasă solemnitate inițiată de federația engleză și asociația foștilor internaționali englezi: selecționerul reprezentativei Angliei, Alf Ramsey, a fost sărbătorit pentru împlinirea a 100 de meciuri în fruntea selecției. În afara unor cupe și plachete, a tradiționalelor buchete de flori, sir Alf a făcut turul de onoare al stadionului purtat pe brațe de jucătorii lui și de

cei din reprezentativa adversă, Tara Galilor. Să notăm că e prima sărbătorire de acest gen. Și să vă mai informăm că la ea au fost prezenți, se înțelege, internaționali în funcție, mulți dintre aceia care nu mai fac parte din reprezentativă (Bobby Charlton, Hurst, Hunt, Wilson, Cohen, Peters etc.) dar și cîțiva dintre foștii internaționali, acum retrași din activitate: Wright, Mortensen, Finney etc.

INSPIRAȚIE

Începutul de sezon nu s-a arătat deloc favorabil lui Ujpesti Dozsa, multieșecărea Ungariei. Eșecurile au venit în serie și nu erau pușini cei care priveau cu o lungă perioadă de criză a alb-violeților. La orizont apăreau și întîlnirile cu Celtic din Cupa campionilor europeni. Dar, iată, în afara unei reșări, a formei și dispoziției de joc, o inspirație a antrenorului Kovacs a îndepărtat și mai rapid perioada de ezitări și insuccese. La clubul budapestan exista un jucător destul de dotat, Andras Toth, în vîrstă de 22 de ani, extrem stînga de specialitate. El juca și nu juca, pentru că avea un concurent de valoare pentru tricoul cu nr. 11, Zambo. Cum spuneam, antrenorul lui Ujpesti Dozsa are o bună inspirație: îl trece pe Toth mijloc, pe locul și cu sarcinile de conducător de joc, deținute ani în șir, cu strălucire, de Göröcs. Toth se descurcă admirabil și echipa lui amenință din nou primul loc al clasamentului.

extern MAGAZIN extern

REȚETA GOLULUI

Unul dintre cei mai populari jucători din Anglia este, ac, alment, atacantul central al lui Arsenal Londra, Charlie George, fotbalist-atlet, remarcabil prin deosebita sa impetuoșitate, printr-o „sete de gol” care-l face de temut, meci de meci. Intrebat recent de un ziarist care este secretul reușitelor sale în materie de eficacitate, Charlie George a declarat: „Totul se reduce la două lucruri: să ai o cît mai bună intuiție a pazei ce ți se adresează și, în consecință, să iei startul spre mingea ce ți s-a trimis, cu o fracțiune de secundă mai rapid decît apărătorul care te supraveghează”.

În fotografia pe care o publicăm, găsim de altfel o perfectă ilustrare practică a teoriei lui Charlie George, pe care-l vedem pornind impetuos spre poarta lui Southampton, tocmai grație sprintului pe care l-a luat mai rapid decît adversarul său, Tony Byrne.



UN MECI ÎNTRE DOUĂ TRIBURI DE INDIENI

Doză triburi de indieni brazilieni, a căror reputație de altădată îi plasase printre cei mai feroci vîntori de... capete. S-au găsit nu de mult față-n față. Dar nu pentru vreo acțiune războinică, ci pur și simplu pentru o dispută... fotbalistică. Triburile Chavante și Caraja, de care este vorba, s-au mîlșit de fotbal și au căzut de acord să se întîlnească în două partide amicale. Chavante — cu sediul în localitatea Sao Marcos din statul Mato Grosso — a cîștigat cu 1-0 prima întîlnire și s-a conștientizat că revansa să aibă loc peste cîțva timp la Brasilia, „patria tribului

Caraja”. În ziua meciului însă, oaspeții nu și-au făcut apariția: tribul era plecat la vîntoare și a stat o lună în păduri. Ulterior, meciul a fost reprogramat și de data aceasta echipa tribului Chavante a fost punctuală, sosind la Brasilia cu... avionul!

Înainte de joc însă, au fost de înlăturat cîteva dificultăți. De pildă, indienii Chavante jucau desculți, în timp ce adversarii purtau ghete de fotbal. Primii au fost conștienți, pînă la urmă, să încalzească și pantofii de gimnastică, dar după 5 minute de joc le-au aruncat pe tușă... Meciul

a fost disputat cu pastune; totuși, echipele au avut o înțelegere impecabilă; nici un protest la adresa arbitrilor, nici un țipăt, nici o lovire intenționată, la fiecare ciocnire involuntară jucătorii își cereau scuze. Arbitrii au avut de sancționat doar trei obstrucții...

Chavante și-a reconștit superioritatea, cîștigînd și acest al doilea meci, tot cu 1-0. De altfel echipa acestui trib joacă de 6 ani fotbal și în 1971 a cucerit campionatul orașului Sao Felix. O altă ispravă a sa: a învins cu 4-3 echipa amatoare Club Santa Helena de Goyania, care nu cunoscuse pînă a-

tunci eșecul și deținea titlul de campioană a statului Goyas. Antrenorul echipei (tot un indian) i-a organizat jocul pe sistemele 4-2-4, cu randament bun datorită marilor rezistențe fizice și jucătorilor...

Cum se vede, o echipă de indieni care se încumetă să practice fotbalul ca-n adevărata lume a sportului cu balonul rotund. Dacă Brazilia ar alina vreodată indienii în națională, ziaristii ar avea motive serioase să noteze jucătorii ca Teresenaadi, Kudi, Jena, Ibrobodn și Antunara din tribul Chavante sau altul...

REVENIRE

O figură cunoscută în lumea fotbalului mondial: internaționalul maghiar Florian Albert. Căzut, la un moment dat, din cauza unui accident la picior, într-o activitate ștearsă, Albert începe să revină treptat pe primul plan. Reafirmarea sa coincide cu revirimentul echipei Ferencvaros, pentru care în meciul cu Diosgyor a înscris trei goluri. Cum se vede, Albert și-a recăpătat nu numai forma, dar și pofta de goluri.

„CIMPANZEUL !”

Sub această titulatură, fotografia de mai sus a obținut „Marșul” la Salonul internațional de fotografii sportive din Londra. Portul acrobat este fostul internațional francez COLONNA, prins într-una din intervențiile sale caracteristice, la un șut care tocmai a zburat pe deasupra porții.

ÎNVIINGĂTOR ȘI ÎNVINS...



O fotografie-simbol: renumitul BECKENBAUER — siluetă elegantă, a cărei personalitate domină terenul; la picioarele lui, căzut la pămînt și cu o figură care exprimă decepția înfrîngerii, un alt nu mai puțin renumit internațional vest-german, NETZER. Acești doi căpitani de echipă au fost surprinși în această poziție, unul în fața celuilalt, în timpul partidei Bayern München — Borussia Mönchengladbach 3-0...



FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală)
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Alexandru MUSCA

CAMPIONATE NATIONALE

Criticile, care s-au dezlănțuit imediat, evocă (firește) absențelă unor jucători pe care mulți îi vedeau drept titulari cetei fundașii Luiz Carlos și Brito, atacanții Rogerio, Dario, Washington. „Știu că mi se pot impune o sută de nume în locul celor 22 ale mele, a replicat Zagalo. Dar echipa o formează cum văd eu jocul în perspectivă al reprezentativei. În formula mea, o singură mare întrebare există: va rezista Gerson pînă în 1974? Atît. Dați-mi un „da” și vă dau al patrulea titlu al lumii”.

Pecs — Ferencváros 1-2; Diosgyor — Újpesti Dozsa 0-4; Honvéd — Komló 7-0; M.T.K. — Szeged 1-2; Vasas — Zalaegerszeg 3-1; Egyetértés — Videoton 1-0; Salgótarján — Csepel 2-1; Tatabánya — Győr 1-0.

1. FEKENCVAROS	12	28-15	18
2. Újpesti DOZSA	12	28-8	17
3. Honvéd	12	26-12	16
4. Győr	12	24-17	15
5. Vasas	12	21-16	14
6. M.T.K.	12	16-13	14
7. Tatabánya	12	14-14	13
8. Zalaegerszeg	12	13-13	12
9-10. Videoton	12	13-17	12
9-10. Csepel	12	18-16	12
11. Szeged	11	13-19	10
12. Salgótarján	12	17-24	9
13. Egyetértés	12	10-23	9
14. Kolmo	12	10-27	7
15. Pécs	11	7-16	6
16. Diosgyőr			

Lanerossi — Sampdoria 0-0; Atalanta — Lazio 1-1, Fiorentina — Bologna 3-0; Internazionale — Torino 2-0; Juventus — Cagliari 2-0; Palermo — Napoli 1-0; Roma — Milan 0-0, Ternana — Verona 2-1.

1. LAZIO	8	10-	4	13
2. Internazionale	8	9-	3	12
3. Milan	8	21-	10	11
4. Fiorentina	8	11-	8	10
5. Torino	8	10-	8	9
6. Juventus	8	11-	8	9
7. Roma	8	11-	9	9
8. Napoli	8	7-	5	8
9. Ternana	8	6-	7	7
10. Cagliari	8	7-	9	6
11. Verona	8	6-	8	6
12. Bologna	8	5-	8	6
13. Atalanta	8	5-	11	6
14. Palermo	8	3-	12	6
15. Sampdoria	8	2-	6	5
16. Lanerossi	8	2-	9	5

Real Madrid — Burgos 2-0; Espanol Barcelona — Betis 2-2; Atletico Bilbao — Oviedo 3-3; Real Sociedad — Valencia 2-1; Malaga — Deportivo Coruna 4-1; Celta Vigo — Saragossa 1-2; Castillon — Granada 0-0; Las Palmas — Atletico Madrid 2-2; Gijon — C.F. Barcelona 1-1.

1.	C.F. BARCELONA	12	16-7	18
2.	Espanol Barcelona	12	19-8	7
3.	Malaga	12	16-8	8
4.	Saragossa	12	18-11	15
5.	Real Madrid	12	14-8	15
6.	Atletico Madrid	12	17-11	15
7.	Real Sociedad	12	8-11	14
8.	Granada	12	13-11	12
9.	Vallencia	12	15-13	11
10.	Atletico Bilbao	12	17-15	11
11.	Gijon	12	12-11	9
12.	Betis	12	11-14	9
13.	Las Palmas	11	12-18	9
14.	Castillon	9	8-16	9
15.	Coruna	8	8-19	9
16.	Celta Vigo	12	16-16	8
17.	Oviedo	12	20-20	8
18.	Burgos	11	9-18	8

1.	SAN LORENZO	34	18	13	3	59--33	40
2.	Racing	34	18	15	5	54--44	43
3.	River Plate	34	15	10	9	64--52	40
4.	Buracan	34	14	12	8	67--49	49
5.	Velaz Sarfield	34	14	11	9	53--39	39
6.	Newell's OB						
	Rosario	34	13	12	9	49--	35
7.	Rosario Central	34	14	10	10	52--35	38
8.	Chacarita Juniors	34	13	11	10	46--	37
9.	Colon de Santa Fe	34	14	8	12	51--	36
10.	Boca Juniors	34	12	12	10	56--	34
11.	Argentinos Juniors	33	10	14	7	52--	37
12.	Independiente B. Aires	33	11	11	12	47--	38
13.	Estudiantes de la Plata	34	14	5	15	40--	32
14.	Atletica	34	12	7	15	43--	31
15.	Gimnasia de la Plata	34	8	10	16	45--	26
16.	Ferro Carril Oeste	34	6	12	16	39--	55
17.	Hanfield	34	7	2	20	25--	31
18.	Lanus	34	3	6	25	35--	21

S-A RENUNȚAT LA „SISTEMUL K.O.” ÎN TURNEUL FINAL

În încheierea acestor noutăți legate de C.M. 1974, să vă prezentăm un scurt bilanț al preliminarilor disputate pînă acum. S-au consumat 33 din cele 84 de jocuri planificate în cele nouă grupe din Europa, iar asistența totală s-a cifrat la aproape 900 000 de spectatori (media: 28 140 de joc). În cele 33 de partide au fost marcate 96 de goluri (media, 2,90). Ultima înfîlșire programată în acest an se va juca la 10 decembrie: **Turcia — Luxemburg**. Restul de 51 de meciuri sînt eşalonate la data tînguî anului viitor, de la 13 ianuarie (**Italia — Turcia**) pînă la 31 decembrie (**Grecia — Iugoslavia**).

„SECRETUL LUI AJAX? MUNCĂ ȘI COEZIUNE”

DECLARĂ CUNOScutUL JUCĂTOR OLANDEZ J. CRUYFF

dicat, cred că nu-i posibil să continui prea mult un șir de succese căci toate celelalte echipe abia așteaptă ca să profite de un moment de slăbiciune al formației tale. Totuși sper să mai rămânem



printre cele mai bune formații din lume timp de cîțiva ani.

(Interviu publicat de ziarul „AS” din Madrid)

DIN FOTBALUL INTERNATIONAL

● **FABRI AMNISTIAȚI.** Cunoscutul antrenor italian EDMUNDO FABRI, directorul tehnic al lui CAGLIARI, cărui a se aplicase o suspendare din activitatea de conducere în teren a echipei pînă la 1 ianuarie 1973, a primit o reducere a pedepsei. Comisia de apel a federației a decis ca suspendarea să expiră la 1 decembrie, așa că, duminică, FABRI va reîntoarce pe banca de la marelui (terenul).

PRONOSPORT

1.	Atalanta	--	Internazionale	2
2.	Bologna	--	Torino	1
3.	Juventus	--	Fiorentina	x
4.	Lanerossi	--	Palermo	1,x
5.	Lazio	--	Capitoli	1
6.	Milan	--	Sampdoria	1
7.	Napoli	--	Verona	1
8.	Ternana	--	Roma	1,x
9.	Arezzo	--	Genoa	1,x,x
10.	Reggiana	--	Varese	1
11.	Taranto	--	Brescia	1,x
12.	Catania	--	Canzanaro	1
13.	Reggina	--	Bari	1,x

CUPON DE PARTICIPARE

„TROFEUL FOTBAL" 1972
acordat celui mai bun fotbalist român al anului

[illegible]

Acest cupon, completat citit, se trimite pe adresa: Revista Fotbal, str. Vasile Conta nr. 16, etaj 5, București, cel mai târziu pînă la data de 15 decembrie. Se va menționa pe plic: „Pentru anchetă”