

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VII

342

MERCURI
13 DECEMBRIE 1972
12 PAGINI
2 LEI



MIINE VOM AFLA RĂSPUNSUL LA ÎNTREBAREA:

**CINE VA FI LIDER DE TOAMNĂ –
STEAUA, DINAMO SAU SPORT CLUB?**



GOLURILE CARE AU DUS LA SCHIMBAREA LIDERULUI

BACAU: Florea jubilează. Balonul șutat de Dem-
browschi i-a jucat festa portarului Rămureanu,
cărui nu-i mai rămâne nimic de făcut decât
să privească dezamăgit scurgerea lui în plosă

Foto: S. BAKCI

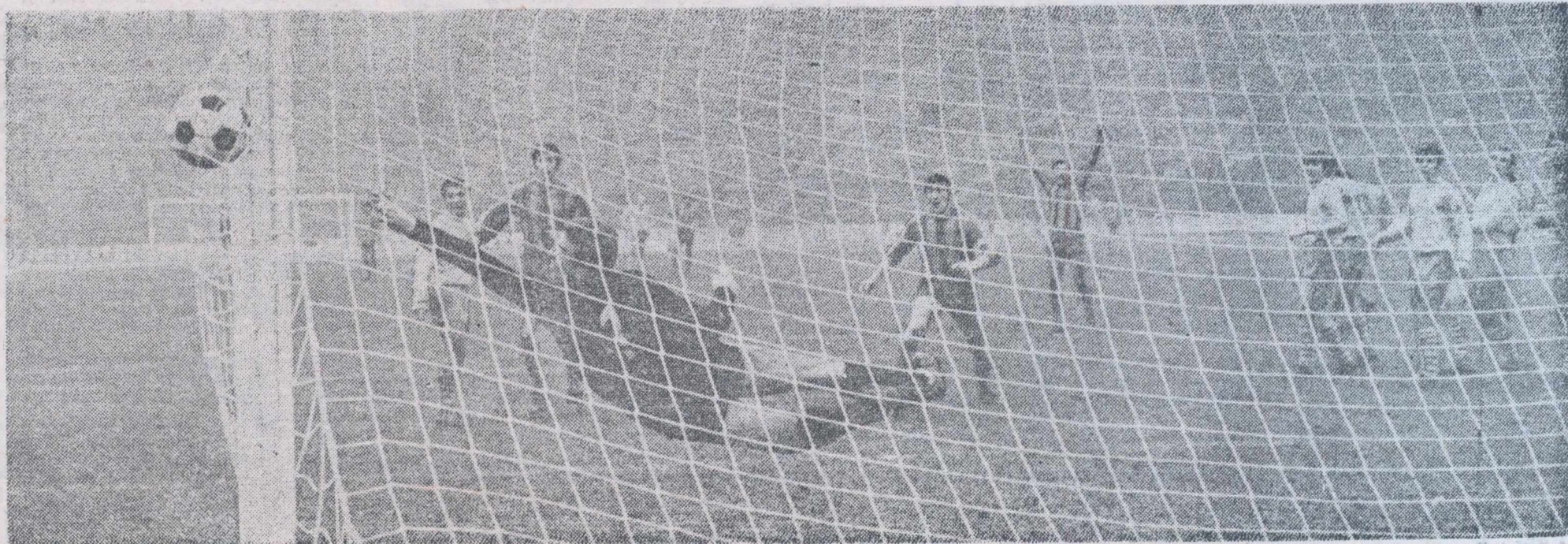
BUCUREȘTI: Dumitru, repetind execuția de la
primul gol, inserie din nou, în același loc, în
ciuda plonjonului portarului ploieștean Mihai
Ionescu

Foto: Dragoș NEAGU

CUI VA REVENI
„TROFEUL
FOTBAL
1972”?

AZI, ULTIMUL CUPON
DE PARTICI-
PARE LA TRADI-
ȚIONALĂ
ANCHETĂ
PENTRU DESEM-
NAREA CELUI
MAI BUN
FOTBALIST
ROMÂN AL
ANULUI

15 DECEMBRIE,
DATA EXPE-
DIERII ULTI-
MULUI CUPON



Constantin a fost și va rămâne „profesorul”. Timp de zece ani și mai bine, el a dominat fotbalul românesc cu un fel de polivalență greu de întâlnit astăzi. Un singur exemplu: deși jucător de „construcție”, Constantin a fost, timp de trei ani consecutiv, golgeterul campionatului nostru.

Constantin a gândit fotbalul ca nimeni altul. Venit destul de târziu în prim-plan, el a uimit printr-o longevitate specială, rod al unei vieți sportive exemplare și al unui echilibru de învidiat.

Miine, Constantin împlinește 40 de ani! Pentru cei mai mulți, vîrsta este neverosimilă. Anii au trecut vertiginos. Dar Constantin a rămas și va rămâne „profesorul”. Iată de ce, pagina de astăzi cinstește frumoasa lui aniversare.

— Ce ne mai spui despre fotbal, „profesore”?

— Mi-ar fi foarte comod să pun placa obișnuită. Mi-ar fi foarte comod să încep stereotip cu „în ultimii ani, echipa națională a obținut cele mai... ș.a.m.d.”, motiv pentru care stăm și ne întrebăm cum e posibilă comportarea submediocră din meciul cu Finlanda, ș.a.m.d., ș.a.m.d.” Dar eu n-aș vrea să pun placa. Îmi este imposibil să tratez fotbalul cu ușurință. Iată și motivul pentru care socotesc că meciul cu Finlanda a fost o simplă întâmplare, după cum, din aceeași lipsă de superficialitate, trebuie să amintesc, de pildă, că meciul nostru cu Olanda, încheiat cu 0-2, ar fi putut să se încheie cu 0-9.

Dacă aș vorbi cu adevărat serios despre meciul cu Finlanda, m-aș referi la un singur amănunt, aparent nesemnificativ. Înainte de acel meci, Adamache nu s-a prezentat la lot, refuzînd pur și simplu să facă această deplasare. În mod normal, acest gest ar fi trebuit să fie sancționat cu excluderea definitivă a lui Adamache din echipa națională. (Notează că spun acest lucru fără să omit faptul că Adamache este un portar excelent). A urmat meciul cu Finlanda. S-a întâmplat ca Răducanu să comită a nu știu cîta gafă în poarta echipei naționale. Echipa s-a întors acasă, au început discuțiile, și astfel cazul Adamache a fost scos de pe rol, cu alte cuvinte, „ne-am făcut că plouă”, dintr-o pornire spre mușamalizare care încercă deseori să impacă totul. De ce am dat acest exemplu? Pentru că sint convins că jucătorii noștri învață dintr-un exemplu rău mai mult decît din zece exemple bune.

— Ce vrei să spui prin asta?

— Vreau să spun multe. Vreau să spun, de pildă, că există la noi, în fotbal, un stil de a purta talentul în puf. Iată, de pildă, am impresia că echipa noastră națională de juniori este inconjurată, în general, cu o atenție care nu anunță nimic bun pentru viitor și care îi oferă tînarului, pe de o parte prilejul de a primi totul de-a gata, iar pe de altă parte — o formă de blazare pentru viitor pe care o poți rezolva, eventual, numai dacă-ți dai de zece ori mai mult decît ce i-ai dat la 18 ani. Eu nu înțeleg de ce juniorii trebuie să se întâlnească două săptămîni în vederea unui meci cu Iugoslavia, pentru nu știu ce omogenizare, care, între altele, este și greu de realizat cu o echipă care se întâlnește să fie împreună de cele mai multe ori un singur an. Juniorul trebuie să simtă de la început niște responsabilități personale,

— Ai dreptate, De altfel, nu ești primul care trage acest semnal de alarmă. În fond, și Sfera, și Luca, și alții se ocupă de această problemă, poate într-o altă formă.

Te-aș ruga acum să ne spui ce separă, în fond, elita fotbalului nostru de elitele marilor echipe europene?

— Și pentru această întrebare aș putea să pun placa, invocînd cam prea general lipsa angajamentului fizic. Tot meditînd însă la această problemă, am ajuns la concluzia că ceea ce ne separă pe noi de echipele cu adevărat mari este lipsa tehnicii în viteză. Dacă stăm să ne

GHEORGHE CONSTANTIN



„FOTBALIȘTII CARE NU RESPECTĂ FOTBALUL TREBUIE ELIMINAȚI FĂRĂ EZITARE”

gîndim, singurii jucători care se apropie, din acest punct de vedere, de un Cruyff, de un Netzer sau chiar de întreaga linie de mijlocăși a lui Ajax, ar fi Dumitrache, Dinu și Dumitru. Dobrin, însuși, nu rezistă comparației, deoarece, în ciuda îndemnării sale extraordinare, face totul pe loc, încetînd faza. Aici cred că este secretul lor și „secretul” nostru. Mă vei întreba de ce rămînem în urmă cu tehnica în viteză. Și îți voi răspunde că totul e o chestiune de metodică elementară. Copiii noștri nu sînt obișnuiți cu această tehnicitate în viteză, ei preferînd să deseneze în plus pe teren, de dragul unei floricele care nu mai are nici o legătură cu fotbalul rapid și surprinzător al marilor jucători.

— Ce desprîzi din desfășurarea campionatului?

— Pe deasupra oricăror alte observații, îmi sare în ochi o situație. Un băiat tînar ca Roznai, venit din Divizia B, devine fără eforturi golgeter al diviziei naționale. Un băiat la fel de tînar, l-am numit pe Troi, e și el pe undeva pe acolo. Stau și mă întreb: unde e Dembrowschi? Unde e Dumitrache? Unde e, mai ales, Dobrin? Pentru mine, toate discuțiile pe tema calității unui înaintaș se opresc la o întrebare: cite goluri ai dat, omule? Știu foarte bine că în numele dorinței noastre de a sta mereu de vorbă o să mi se spună că fotbalul de pe vremea în care eu am fost de trei ori golgeter nu mai seamănă cu cel de astăzi, care ar fi mai rapid și mai plin de obstacole. Dacă vreți să mă credeți, astăzi brambureala e mai mare. De ce oare în cadrul acestui fotbal mai rapid și mai plin de obstacole, un Cruyff, un Gerd Müller, un Skoblar sau un Jekov, dacă nu mă

înșel, marchează cîte goluri vor, în timp ce al noștri se chinuiesc cu cinci-șase goluri în 13-14 etape?

— Poate că este o chestiune de antrenament.

— Eram sigur că ai să spui asta. În fotbalul nostru, cînd e să se discute despre lipsuri, se începe cu antrenamentul. Se omite faptul că Traian Ionescu, ajuns în Turcia, a cîștigat ușor un campionat național, că Tească, ajuns în Turcia, a venit pe un loc secund fără cel mai bun jucător, Can. Se omite, în special, cariera lui Covaci la Ajax. Să fim serioși! Antrenorii noștri sînt mai harnici decît boierii cu pipă din tribuna lui Olympique Marseille sau de la nu mai știu care Bayern München. Cauza cauzelor este lipsa de plăcere a celor mai mulți fotbaliști în munca de antrenament. Chiar dacă faci totul, nu reușești, de fapt, să faci totul. Starea de prezentare a celor mai mulți jucători la antrenament este incompatibilă cu marea performanță. Există, la cei mai mulți jucători, o dorință de menajare, pornită dintr-un calcul exact: în fond, de ce să nu-mi trăiesc eu viața acum, cînd sînt tînar? Dar acest calcul trădează doar un formidabil dispreț față de fotbal, adică față de sportul în care s-a întîmplat să ajungă, prin nu știu ce împrejurare.

— Care ar fi soluția?

— Una singură. Instaurarea unei discipline fără cea mai mică concesie. În fotbalul din străinătate, această disciplină nu este necesară. Jucătorii, cei mai mulți, știu că, dacă ies din fotbal, rămîn pe drumuri. Ei nu au altă alternativă, decît munca în fotbal. La noi, calculul cu „să-mi trăiesc viața” pornește de la convingerea că viața îți este oricum asigurată, chiar dacă miine ieși din

fotbal. Iată de ce e cu puțință „păcăleala”, pe care cei mai mulți dintre jucătorii noștri o fac fotbalului. Iată de ce, neexistînd o altă posibilitate, adică neexistînd realmente posibilitatea de a-l lega de fotbal pe tînarul de astăzi, este absolut necesar să se apeleze doar la cei pentru care fotbalul este o chestiune de viață, nu numai pentru că din fotbal trăiești. Mie, scuzați-mi exemplul personal, dacă mi s-ar fi spus la un moment dat că voi fi scos din fotbal, aș fi primit această veste ca și cum aș fi fost scos din viață.

În condițiile noastre, fotbalul poate fi servit numai de jucători pentru care acest sport reprezintă foarte mult în viață. Iată de ce, fotbaliștii care nu respectă fotbalul trebuie eliminați fără nici o ezitare, deoarece, pînă la urmă, reușesc doar să-i strice și pe ceilalți. Toate celelalte discuții mi se par inutile.

— Și care ar fi soluția concretă?

— Foarte simplă. La federație trebuie comandate vreo trei ștampile. Aceste trei ștampile trebuie să intre în vigoare imediat. Pe una din ștampile trebuie scris în cerc: „Nedemn pentru fotbal”. Asta înseamnă că revenirea în fotbal nu mai este posibilă. Și te asigur că există cîteva asemenea subiecte în fotbalul nostru. Pe o altă ștampilă trebuie scris: „Nu poate face parte dintr-o echipă de Divizia A”. Ai să-mi spui că nu e educativ să dai „B”-ului ceea ce nu e bun pentru A. Și am să-ți răspund că a treia ștampilă pe care va fi scris: „Nu poate face parte din Divizia B” va fi aplicată foarte curînd pe carnetul de legitimare al jucătorului de B retrogradat din A.

— Cum vezi viitorul sezon al echipei naționale?

— Dacă Angelo Niculescu va reuși să-i mai adune o dată cum i-a mai adunat de altele ori, s-ar putea să iasă bine. Dacă admir ceva la Angelo Niculescu, apoi e vorba de încăpăținarea cu care a lucrat, fără să se ia după unul și altul. În fotbal trebuie să învingi sau să pierzi „pe mina ta”. Și tot din respectul pe care i-l port, mi-aș permite să spun că e momentul, poate, să mai încerce vreo doi-trei jucători. Am și un exemplu: Troi. Ai să-mi spui că e prea tînar. Și am să-ți răspund: și Lucescu a fost foarte tînar, și i s-a acordat credit. Orice tînar serios are dreptul la un asemenea credit. Eu sper că Troi face parte din această categorie...

Ioan CHIRILA

• DESEORI, „NE FACEM CĂ PLOUĂ”

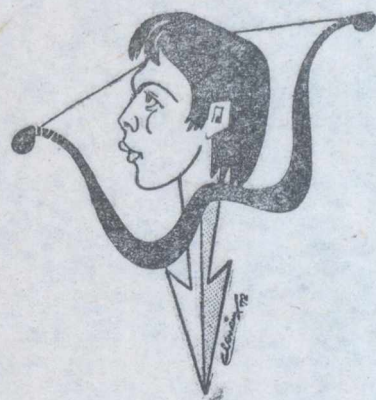
• JUNIORUL NU TREBUIE ȚINUT ÎN PUF.

• CEEA CE NE SEPARĂ PE NOI DE ECHIPELE CU ADEVĂRAT MARI ESTE LIPSA TEHNICII ÎN VITEZĂ.

• UN BĂIAT TÎNAR, ROZNAI, MARCHEAZĂ MAI MULTE GOLURI DECît MARILE VEDETE.

• ÎN FOTBAL TREBUIE SĂ ÎNVINGI SAU SĂ PIERZI „PE MINA TA”.

PRIM PLAN



TROI

Nu știm încă dacă Troi e un mare jucător. Știm însă cu siguranță că, deocamdată, el este o himeră. De numele lui se leagă niște speranțe. De sprintul lui se leagă niște iluzii. De pofta lui de gol se leagă ideea revoluționării echipei naționale. Dar, să ne oprim aici, pentru că și așa am spus prea mult...

Troi a apărut în arena cea mare acum cîteva luni. Înaintea semifinalei Rapid — Metalul din Cupa României, Troi era cunoscut doar de un cerc restrîns. În jocul cu Rapid „metalurgistul” a executat primele sale sprinturi care au încrețit frunțile, a mirare. Așa s-a ridicat primul semn de întrebare. De acest semn al nesiguranței a profitat F.C. Argeș, care l-a legitimat foarte rapid pe rapidul extrem-dreapta al Metalului, cîndva junior al lui Dinamo.

La F.C. Argeș, Troi a început să zburde spre poarta adversă, „hăituit” de gonașii săi preferați: Dobrin. Așa a început ascensiunea adolescentului care a avut șansa de a semna pentru o echipă fără pretenții exagerate, dar care, în același timp, nu era alta decît campioana României.

Acum trei săptămîni, sau patru, în noaptea de pe Republicii, Troi a mai avut un pic de șansă. Încă de la primul său demaraș, Adamache a fost învins. Acest gol spectaculos, căzut în primul minut al meciului, a lăsat și mai mult speranțele în rapidul extrem al Argeșului.

Astăzi, Troi este cerut cu o oarecare insistență în lotul cel mare. Dacă vă deplasați puțin privirile, veți vedea că pînă și Constantin, un moderat prin excelență, ar fi de părere că tînarului Troi trebuie să i se acorde o șansă.

Să sperăm că „minzul lui Dobrin” va ști să exploateze șansa unică de a fi o extremă dezvoltată într-un moment cînd moda falselor extreme a pus stăpînire pînă și pe gîndirea tactică a marilor antrenori — vezi Ramsey. Se speră că Troi va ști să forțeze calitatea sa dominantă, adică sprintul, fără să se complice cu arabescurile extremelor care aspiră la un loc în echipa națională prin intermediul meandrelor tehnice.

Mai zilele trecute l-am întrebat pe Angelo Niculescu în legătură cu Troi. Mi-a răspuns cu calmul lui de totdeauna: „Troi este un jucător de talent. A crescut în ultimul timp. Dacă va continua să fie serios, s-ar putea ca în decurs de un an să fie foarte bun pentru echipa națională.”

Această părere, rostită de altcineva, ar fi putut să însemne prea puțin. Dar, în gura antrenorului echipei naționale, ea este un act de garanție...

I. CH.



EFERVESCENTĂ CREATOARE ÎN CINSTEA GLORIOSULUI JUBILEU AL REPUBLICII

S-au împlinit, în cursul ultimei săptămâni, cinci ani de la Conferința Națională a P.C.R. din decembrie 1967. Această jumătate de deceniu a marcat perioada cea mai bogată în împliniri din întreaga epocă — atât de densă și dinamică — ce a urmat eliberării țării noastre. Ea a fost caracterizată de o amploare și un ritm fără precedent ale înaintării în toate sferele vieții economice, sociale, politice și spirituale. Vastul proces de înnoire și perfecționare declanșat pe baza hotărârilor Conferinței Naționale din 1967 — al cărui principal conținut l-a constituit orientarea spre perfecționarea formelor și metodelor de organizare și conducere a societății — a avut o însemnătate decisivă pentru marile progrese realizate în acest răstimp, exprimate în încheierea cu succes a cincinalului 1966—1970, precum și în bunele rezultate obținute în anii 1971 și 1972, care au creat premise favorabile pentru depășirea actualului plan cincinal.

Aniversarea celor cinci ani care s-au scurs de la Conferința Națională a P.C.R. din 1967 a avut loc în atmosferă de puternic avânt patriotic cu care poporul nostru întâmpină gloriosul jubileu al Republicii. În aceste ultime săptămâni care ne mai despart de importantul eveniment al împlinirii și sărbătoririi unui sfert de veac de la proclamarea Republicii, pretutindeni în țară se desfășoară la cote dintre cele mai înalte întrecerea socialistă pentru înfăptuirea grandiosului program adoptat de Congresul al X-lea și de Conferința Națională a partidului din iulie 1972, pentru realizarea cincinalului înainte de termen. Ilustrând munca plină de abnegație, hotărâtă și entuziasmată, cu care întreaga națiune română transpune în fapte politice partidului, veștile primite zilnic din marile combinate, din uzine și fabrici, de pe șantierele de construcții și — în general — din toate unitățile economice de pe cuprinsul patriei consemnează realizări demne de marea sărbătoare de care ne apropiem. Pe zi ce trece, tot mai numeroase sînt colectivele întreprinderilor care — prin telegrame adresate Comitetului Central al partidului, tovarășului NICOLAE CEAUȘESCU personal — raportează cu mîndrie îndeplinirea înainte de termen a planului anual de producție și a angajamentelor suplimentare asumate în întrecerea socialistă.

Ziarele de ieri ne-au adus, de asemenea, la cunoștință remarcabilul succes obținut de muncitorii, tehnicienii și inginerii hidrocentralei „Porțile de Fier”, unde s-a produs cel de-al cincilea miliard kWh energie electrică, atingîndu-se cu un an mai devreme parametrii proiectați.

Eforturile depuse pentru îndeplinirea exemplară a planului și angajamentelor din acest an sînt în strînsă legătură cu vasta acțiune pe care — dînd viață hotărîrilor Plenarei C.C. al P.C.R. din noiembrie a.c. — toate colectivele de oameni ai muncii o desfășoară în vederea pregătirii producției din 1973, an hotărîtor pentru ansamblul actualului cincinal și mai cu seamă pentru realizarea lui într-un termen mai scurt.

Ampla efervescență creatoare cu care este întîmpinată pretutindeni în țară glorioasa aniversare a Republicii exprimă hotărîrea întregului nostru popor de a face totul pentru accelerarea dezvoltării economico-sociale a patriei, pentru ridicarea ei pe noi culmi ale progresului și civilizației.

APROPO DE „CUPA ROMÂNIEI”

SUPERFICIALITATEA — ACOPERITĂ DE UN REGULAMENT INECHITABIL

Readucem în discuție o problemă de mult și de nenumărate ori dezbătută, dar mereu rămasă nerezolvată. Este vorba de formula de disputare și, mai ales, de criteriile de calificare ale celei de a doua competiții populare, Cupa României.

Prima etapă a turneului final (16-imele) a pus din nou în dezbatere pe de o parte comportarea și atitudinea superficială a majorității divizionarelor A, iar pe de altă parte criteriile de calificare în această etapă. Cinci echipe din prima divizie — și nu din cele plasate în partea a doua a clasamentului — au fost eliminate de divizionare B și chiar C, iar alte cinci au trebuit să se mulțumească cu rezultate de egalitate, după prelungiri, dar s-au calificat beneficiind de prevederea regulamentară potrivit căreia echipele în deplasare rămîn mai departe în competiție. Poate că dacă divizionarele A și-ar fi luat rolul în serios și ar fi jucat așa cum presupune — cel puțin — diferența dintre categorii, realizînd sco-

ruri concludente, nu s-ar fi ivit discuții.

Dar, frunțile fotbalului românesc — cu puține excepții — s-au comportat sub orice critică. Și nu-i prima dată cînd privesc cu indiferență Cupa, acceptînd rezultate umilitoare. Dovadă că în ultimele ediții ale Cupei istoria s-a repetat cu regularitate în 16-ime: cîte cinci echipe din Divizia A eliminate în 1968/69, 1969/70 și 1970/71, șapte (!) scoase din luptă de surate din Diviziile B și C în 1971/72. Ca să nu mai amintim că cele care au reușit totuși să învingă, au făcut-o la scoruri strînse, unele chiar după prelungiri. Adăugînd și bilanțul nereușitelor din actuala ediție rezultă clar atitudinea de indiferență a divizionarelor A față de această competiție.

Poate că știindu-se la adăpostul unei prevederi regulamentare care le favorizează, frunțelele nu forțeau victoria nici în cele 90 de minute normale de joc, nici în prelungiri și se mulțumesc cu un meci nul salvator, pentru că jucînd în deplasare, se califică ele, în ciuda unor

comportări excelente ale partenerelor din categoriile inferioare, care reușesc să se autodispenseze în astfel de întîlniri, jucînd așa cum n-o fac în campionatele respective. Este unul din efectele pozitive ale Cupei.

Și dacă așa stau lucrurile, atunci DE CE SĂ FIE FAVORIZATA ECHIPA CARE NU S-A COMPORTAT LA NIVELUL VALORIILOR SI PRESTIGIULUI SI NU CEA CARE A REUȘIT SĂ JOACE MAI BINE? Iată de ce propunem federației SĂ RENUNTE LA CRITERIUL „ECHIPA ÎN DEPLASARE SE CALIFICĂ” SI ÎN CAZUL MECIURILOR NULE SĂ SE CALIFICE FORMAȚIA DE CATEGORIE INFERIOARĂ SAU PARTIDELE SĂ SE REJOACE A DOUA ZI, CU PRELUNGIRI EVENTUALE. DAR ÎN CAZ DE O NOUĂ EGALITATE, BENEFICIARE SĂ FIE TOT „CELE MICI”. Sîntem convinși că o asemenea prevedere ar stimula și ambiționa echipele divizionare A în partidele cu formații din B și C, precum și pe cele din B în confruntarea cu C, le-ar trezi la reali-

tate, n-ar mai visa la nului salvator.

În orice caz, federația — care a fost deseori criticată pentru rigiditate în legătură cu formula Cupei, modul de programare a etapelor și criteriile de calificare — trebuie să revizuiască regulamentul competiției și să stabilească norme mai echitabile de programare dintr-o fază în alta. Ideal ar fi ca faza finală să se dispute cu jocuri eliminatorii tur-retur. Dar există, într-adevăr, o criză de date la noi, dificultăți de programare. În această situație, se recomandă menținerea sistemului jocurilor simple eliminatorii, dar federația trebuie să fie atentă în programarea lor, rezervînd și Cupei zile de du-minică, și, mai ales, la stabilirea unor criterii mai echitabile de calificare. Nu criteriile care să favorizeze în mod nejustificat divizionarele A, ci să le forțeze să acorde mai multă importanță Cupei și prestigiului lor printr-o conștiință și un joc la nivelul categoriei lor competiționale.

Petre GAJU

CURSUL DE PERFECTIONARE A ANTRENORILOR — SUB SEMNUL INTERESULUI MAJOR !

Hotărîrea comitetului Federației Române de Fotbal cu privire la îmbunătățirea activității antrenorilor, document adoptat în luna februarie a acestui an, prevede la capitolul I, referitor la confirmarea antrenorilor, ca obligatorie, promovarea de către aceștia a unor cursuri de perfecționare, o dată la trei ani.

Încadrată în contextul general al măsurilor inițiate pe plan național, de ridicare continuă a nivelului cunoașterii și calificării profesionale, prevederea în cauză își găsește o actuală concretizare în acțiunea F.R.F. de a programa, la începutul săptămîinii viitoare, în Capitală, prima etapă a cursului de perfecționare, pentru tehnicienii care răspund în prezent de procesul de instruire și educație a echipelor noastre divizionare.

În acest fel, între 18 și 23 decembrie, antrenorii încadrați în grupele A și B — mai puțin acela care își desfășoară activitatea în centrele de copii și juniori — se vor reîntîlni la capătul unui sezon competițional deosebit de agitat și dens, în cadrul

unui util coloquiul profesional, care vizează în esență îmbunătățirea pregătirii lor de specialitate, în raport cu cerințele dezvoltării fotbalului de performanță. Reține atenția faptul că în această primă etapă a cursului de perfecționare pe grupe — etapă care cuprinde printre altele, analiza turului acestui campionat, expuneri teoretico-metodice pe teme de actualitate, probleme de igienă a efortului, de planificare și organizare a instruirii — participanții vor fi solicitați să prezinte sugestii și propuneri în legătură cu regulamentul de funcționare a antrenorilor în vederea definitivării și aprobării acestuia de către biroul federal. De menționat că tot cu prilejul convocării de săptămîina viitoare se vor indica, prin grija colegiului central, și temele lucrărilor de control individuale, ca și bibliografia necesară întocmirii acestor lucrări în etapa următoare a pregătirii, cuprinsă între 24 decembrie 1972 și 15 mai 1973. În limitele acestei perioade vor fi efectuate și inspecțiile de specialitate la locul de muncă, și ca în-

cheiere, la această prezentare a activității de perfecționare profesională a antrenorilor, precizăm că în ultima etapă a acesteia, programată la sfîrșitul lunii iunie 1973, vor avea loc și examenele pentru confirmarea în grupele de încadrare respective.

Iată, așadar, suficiente motive pentru ca apropiații reușiri a antrenorilor să i se acorde o atenție majoră, atenție care să se reflecte printr-o largă participare la cursuri și interesul pe care tehnicienii fotbalului nostru trebuie să-l acorde unei astfel de activități inițiate cu scopul ridicării pe o treaptă superioară a calificării lor profesionale. Colegiului central al antrenorilor — organizatorul acestei acțiuni — îi revin la rîndul său sarcini de mare importanță în ce privește organizarea corespunzătoare a cursurilor de perfecționare, pentru ca acestea să devină cu adevărat căi de optimizare a randamentului antrenorilor la locul lor de muncă.

M. I.

CARNETUL
SCRITORULUI

EUGEN BARBU

VEDETE

Era o vreme cînd numai pronunțarea acestui nume provoca o malitioasă nesfîrșită celor ce-l auzeau. După o concepție retrogradă, vedeta ar fi fost un fel de personaj ridicol care ținea nasul pe sus și făcea numai fartiții și greutăți celor ce ar fi avut curajul să trateze cu numita persoană. Dar iată că apa timpului a mai curs și s-a constatat că fotbalul nu se poate face fără ele, cît am dori noi să credem că sîntem egali și construiți după același calapod. Este limpede acum că echipele mari nu pot trăi fără nume mari, fără jucători de un calibru special. S-au îngreunat și condițiile de joc, lupta e mai aspră și se cer mult mai multe eforturi. Amintiți-vă numai cîte antrenamente se făceau pe vremuri săptămînal și cîte se fac acum, cred că un studiu al circulației balonului de la echipier la echipier ar duce la rezultate senzaționale în ce privește viteza. Se joacă mult mai rapid și mai surprinzător, se cere o mai mare imaginație și o mai bună asamblare a cuplurilor principale care trebuie să funcționeze ca niște mașini de mare precizie.

În echipele noastre cont de aceste cerințe imperative ale

fotbalului modern? Cred că o dorință de a avea un team cit se poate de bine pregătît există oriunde în țară, numai posibilitatea de a realiza acest deziderat este diferită. Ideal ar fi ca fiecare echipă să-și pregătească din timp vedetele de care are nevoie, dar aici intervin o sumă de factori: întîi înțelegerea dintre antrenori și aceste personaje care au reacții psihologice diferite. Al doilea chiar asamblarea în cadrul aceleiași formații suferă de greutăți imprevizibile. De ce? Pentru că pot exista jucători tîni care să se asemeze și, deci, să nu poată fi utilizați laolaltă. S-au văzut nume mari ce nu s-au suportat în aceeași formație, nu altă din gelozie pentru gloria imediată, cît din cauza rolului ce revenea fiecăruia din cei în cauză. Pentru că, se știe, vedetele îi trebuie un ansamblu. Există vedete care fac totul, vezi Di Ștefano, și vedete cărora trebuie să le faci totul pentru a le crea acele condiții maxime în care ele pot să desăvîrșească o execuție inspirată ceea ce ceilalți au creat cu fantezie sau cu sudoare multă, și aici l-aș cita pe Pele. Dacă e vorba de a trece la vedetele noastre vreau să vorbesc, apropo de etapa de duminică, de cîteva cazuri care m-au impresionat.

Cu sistemul audio-video cu care radio-televiziunea ne-a dotat săptămîna de săptămîna putem să trăim cele două ceasuri de emoții în fiecare teren și în fiecare colț de țară. Duminică despre care vorbim a pus în evidență patru nume excelente, binecunoscute publicului nostru. Este vorba de Dumitru de la Steaua care a marcat două goluri din lovituri fixe de la 16 metri, înscriindu-și încă odată numele pe lista marcatilor de etapă. Despre acest jucător am scris și noi cu o oarecare înțeață că a plecat de la Rapid unde era strălucitor. La drept vorbind era necesară și o anumită perioadă de adaptare cu steliștii care se porecă a trecut. Oricum, cu tot ce a făcut pînă acum pentru roș-

albaştri, conducerea clubului militar nu are ce regreta că l-a adus în castrul său. Este același jucător mare, util oricărei echipe. Lîtă rămîne o vedetă de mîna întîi. El poate decide soarta unui meci și o face de cîte ori poate sau e lăsat să o facă.

Al doilea nume. Radioul ne aducea știri de la Fitești unde Rapidul, și el cu o vedetă în poartă, rezista cît putea asalturilor orgeșene. Din reportajul transmis precipitat rezultă că și aici cel care a decis scorul de 2-0 a fost tot o vedetă, Dobrin, prin fantezia sa binecunoscută, prin desfacerea opărilor feroviare în momentele cheie.

În sfîrșit, la meciul televizat de la Bacău aveam să vedem alte două personaje excepționale: Dembrowschi și Dinu. Despre primul am o părere îndoită uneori din pricina lui, nu a mea. El este un excelent tehnician, jucător de mijloc, nu extremă, cîni e folosit de către antrenorul național în mod arbitrar. Cel puțin duminică a arătat că este și un inter (pe stil vechi) de mare clasă. El a fost creatorul celor mai arzătoare faze la poarta lui Rămureanu (extraordinar tot timpul meciului în ciuda golului penibil primit de la același Dembrowschi) și al unor șuturi necruțătoare.

În sfîrșit trebuie vorbit despre partida făcută de Dinu. L-am văzut pe tot terenul în tot acest meci presărat cu incidente, create de lipsa de autoritate a arbitrilor Vlaiculescu. O asemenea voință ca la acest jucător nu am văzut de la Vintilă, faimosul half al Rapidului de demult. Dinu are o tehnică superioară ca și Dumitru, dar în plus față de această poartă în spate o ranită din care scoate o benzină necunoscută. Meciul de la Bacău a fost memorabil. Il felicit din toată inima...

Să dăm, deci, vedetei ce-i al vedetei, să nu mai strîmbăm din nas, pentru că de prezența vedetelor depinde soarta fotbalului în ultimă instanță...

● REZULTAT ● ECHIBE ● ARBITRU ●

● COMENTARIUL MECIULUI ● CEL MAI BUN DIN „22” ●

● TINERET-REZERVE ●

„U” Cluj — STEAGUL ROȘU 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Munteanu (min. 11), Mureșan (min. 81, din penalty), respectiv Pescaru (min. 80).
STADIONUL: MUNICI-
PAL; teren moale; timp
rece; spectatori, aproxima-
tiv 3 000.

UNIVERSITATEA: Ștefan
7 — Crețu 8, Mihăilă 8,
Solomon 8, Cîmpeanu 8
(min. 65), Poraschi 7 —
Anca 8, Mureșan 8 — Ul-
făleanu 9, Munteanu 7, Șo-
6, Liță 7.

STEAGUL ROȘU: Ada-
mache 8 — Ivănescu 8,
Jenei 7, Naghi 6, Anghelini
7 — Cadar 7 (min. 70): Flo-
rescu 7, Balint 7 — Gher-
gheli 8, Pescaru 8, Alecu 6
(min. 46: Anghel 7), Györ-
fi 8.

ARBITRU: N. Rainca
(Birlad), nota 10.

DACĂ S-AR JUCA AȘA MEREU! Primele zece minute: joc
prudent. „U” înscrie un gol clasic: Șo-6 centrează în gol spre
Munteanu care șutează, din viteză, sub bară. Brașovenii se des-
cumpănesc, „șepcile roșii” atacă debordant. Ulfăleanu, Anca,
Crețu, Șo-6 ratează din situații clare. Stegarii reiau jocul comole-
t schimbându-și bine. Ștefan scoate, de la rădăcina barei, o mingie-gol
a lui Ghergheli. Două lovituri libere indirecte în careu lui „U”
rămân fără rezultat. După un gol anulat pentru fault la portar,
oaspeții egalează prin Pescaru, în urma unei faze spectaculoase:
cursă de 40 m a lui Györfi, fentă la Solomon, pasă precisă în gol,
câte Pescaru aflat în același punct de unde marcase și Munteanu.
În minutul următor, Ulfăleanu e faultat de Naghi în careu, arbi-
trul dă o penalty, nimeni nu protestează. Execută impecabil
Mureșan. „Bară” a lui Györfi în ultimele secunde. (L. D.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.



ULFĂLEANU

1-2 (1-1)

AU MARCAT: COCA și ZO-
TINCĂ (2).

UNIVERSITATEA: Lăzăreanu
(Totoianu) — S. Mocanu, Pexa,
(Negruțiu), Matei, Ciocan — Na-
ghi, Sudi — Bucur, Munteanu IL
Coca, D. Mocanu (Hidisan).

STEAGUL ROȘU: Casoni (Albul)
— Papuc, Marian, Vasiliță, Hir-
lab — Bera, Arineanu (Crăciu-
noiu) — Zofincă, Godja, Moț, Iani-
bor.

ARBITRU: TEODOR CÎMPEA-
NU (Beclean).

STEUA — PETROLUL 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Dumitru
(min. 29 și 89), Ion Con-
stantin (min. 48).
STADIONUL: „23 AU-
GUST”; timp rece, ceață;
teren moale; spectatori,
circa 8 000.
STEUA: Haidu 8 —

Sătmăreanu 7, Ciugarin 7,
Negrea 7, Hălmăgeanu 7 —
Dumitru 7, Vigu 7 — Pan-
tea 6, Tătaru 6, Iordănescu
6 (min. 73: Năstase 6), Ae-
lenei 8.

PETROLUL: M. Ionescu
7 — N. Ionescu 6, Tudorie
8, Ciupitu 6, Gruber 7 —
Crîngășu 7, Angelescu 8 —
Dincuță 7, Cozarcă 6
(min. 63: Moldovan 6), Ion
Constantin 7, Opreșan 6.

ARBITRU: A. Bentu
(București), nota 5.



AELENEI

VICTORIE FACILITATĂ DE O GREȘEALĂ DE ARBITRAJ ●
Steaua atacă mai mult și după un șut al lui Dumitru, pe lângă bară,
deschide scorul prin același Dumitru, care transformă o lovitură li-
beră de la 17 metri. În min. 31, Haidu salvează la o „bombă” a
lui Dincuță, dar după două minute M. Ionescu face la fel la șutul
lui Aelenei. În finalul reprizei (care aparținuse mai mult gazde-
lor), Petrolul ratează prin Opreșan („cap” peste bară). Puțin după
reluare, Dincuță îl lansează pe I. Constantin și acesta înscrie spec-
taculos. Steaua forțează victoria, are ocazii de a marca (Aelenei
min. 60, Vigu min. 67, Pantea — Bară în min. 78), dar ploistenii
reusesă să evite golul. În penultimul minut, arbitrul acordă neju-
stificat un fault în favoarea Stelei, pe linia de 16 metri, și Dumitru
transformă lovitura liberă. Steaua a jucat mai combinativ, Petrolul
s-a apărut organizat și a periclitat poarta adversă prin șuturi de la
distanță. (R. U.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

2-1 (1-0)

AU MARCAT: RĂDUCANU
(2), respectiv PISĂU.

STEUA: Nicolae — Nițu, Sma-
randache, Iovănescu, Miclos —
Ștefănescu, Stoica (Deheleanu) —
Sumulanschi, Voinea, Răducanu,
Vlad.

PETROLUL: Căuneș (Cojocaru)
— Minăstire, Tăporea, Toader,
Mureșan — Roman, Moraru — C.
Ionescu, Grozea, Pîșău, Istrățes-
cu (Mitrea).

ARBITRU: J. KOSSUTH (Buzău)

FARUL — C.S.M. Reșița 1-1 (0-0)

AU MARCAT: Tureu
(min. 54), respectiv Neagu
(min. 74).
STADIONUL 1 MAI; te-
ren bun; timp friguros,
ceață; spectatori, aproxi-
mativ 2 000.

FARUL: Pîlcă 6 — Stoica
6, Antonescu 7, Bălosu 6,
Nistor 7 — Constantin 8 —
Tănase 5 (min. 36: Ră-
dulescu 6) — Ologu 6, Tu-
fan 8, Stoicescu 6 (min.
55: Caraman 6), Turcu 6.

C.S.M.: Gornea 8 — Red-
nic 6, Georgevici 8, Kiss 8,
Kafka 7 — Nestorovici 8,
Beldeanu 8 — Atodiresel 7
(min. 41: Pușcas 6), Nea-
gu 8, Silaghi 6, Florea 7.

ARBITRU: N. Petri-
ceanu (București), nota 9.

REZULTAT JUST ● Reșițenii au jucat dezinvolt, punind în per-
manență accentul pe ofensivă. În prima repriză, oaspeții au fost
la un pas de a marca, însă Atodiresel (min. 26) și Silaghi (min. 33)
au greșit ținta. În această parte a meciului, constanțenii au evo-
luat șters și au dat o singură dată pe spațiul porții. După
pauză, aspectul jocului s-a schimbat, localnicii au forțat deschide-
rea scorului și au reușit s-o facă în minutul 54 prin Turcu. În
continuare, Farul a avut inițiativa, dar înaintașii n-au putut să
creze breșe în apărarea adversă. Reșițenii au contraatacat destul
de periculos și dintr-o astfel de acțiune, în minutul 74, Neagu a
restabilit egalitatea pe tabela de marcat. În finalul partidei jocul
a devenit mai dirz, constanțenii au aruncat în luptă toate forțele
pentru a înclina balanța în favoarea lor, dar oaspeții s-au apărut
cu mult calm și astfel ei au câștigat cel de al doilea punct în de-
plasare, iar Farul a intrat în zona neliniștii. (P. V.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL



NESTOROVICI

3-1 (0-1)

AU MARCAT: BOBARU, M.
MACIUCA, MANOLE, respectiv
DUMITRU.

FARUL: Ștefănescu — Manole,
Ionescu, Mareș, Codin — I. Mă-
ciuca, Radu (Floriciță) — Bobaru,
Mateescu (Drogeanu), Mihu, Ghiță
(M. Maciucă).

C.S.M.: Filip — Gașpar, Ologea-
nu (Ionescu), Buligean (Doia),
Ambruș — Păunescu, Savu — Zim-
mer, Dumitru, Rădulescu, Tisă-
naru.

ARBITRU: GH. ȘTEFĂNESCU
(Galați).

SPORTUL STUD. — C.F.R. Cluj 2-2 (1-1)

AU MARCAT: M. Sandu
(min. 8 și 53), Tegean
(min. 21) și Adam (min.
52, din penalty).
STADIONUL REPUBLI-
CII; timp friguros; teren
moale; spectatori, aproxi-
mativ 500.

SPORTUL STUDENTESC:
Suci 7 — Tănăsescu 9,
Kraus 7, Cojocaru 6, Ma-
nea 9 — Damian 5, O. Io-
nescu 7 — Lucaci 8, Cu-
perman 6 (min. 46: Leșea-
nu 8), M. Sandu 7, Mol-
doveanu 6.

C.F.R.: Gadja 7 — Lupu
7, Dragomir, 7, Vișan 8,
Roman 7 — M. Brețan
(min. 11: Penzeș 8), Co-
jocaru 7 — Bucur 6, Te-
gean 8, Adam 8, Petrescu 7.

ARBITRU: N. Cursaru
(Ploiești), nota 9.



TĂNĂSESCU

SCORUL FINAL, STABILIT ÎN DOUĂ MINUTE ● Inscrind des-
tul de repede primul gol (prin M. Sandu care a fructificat o pasă a
lui Lucaci) și combinând spectaculos în primele 20 de minute, Spor-
tul studentesc a lăsat impresia că va încheia conturile chiar din
prima repriză. Lucrurile n-au evoluat astfel în continuare și
„bomba” lui Tegean, care a restabilit egalitatea, a tăiat elanul stu-
denților. Cel care domină sînt acum oaspeții și Suci trebuie să
repere greșelile de interceptie și plasament ale fundașilor centrali.
Lucaci nu poate înscrie deși s-a aflat singur cu Gadja în față la
numai 8 m de buturile acestuia. În două minute consecutive ale
reprizei secundă s-a stabilit scorul final al partidei. O. Ionescu
atinge mingea cu mina în careu, forțat de Vișan, și penalty-ul este
transformat de Adam. M. Sandu aduce egalarea pentru bucu-
reșteni, reluînd o pasă a lui Leșeanu (P. SL.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL

5-1 (2-1)

AU MARCAT: BUJOR (2), CHI-
HAIA, SECĂȘAN, GEORGESCU,
respectiv MUREȘAN.

SPORTUL STUDENTESC: Ca-
menită — Gali, G. Ionescu, Arde-
leanu, Marin — Cula (Secășan),
Radu — Chihala, Pană, Bujor,
Georgescu.

C.F.R.: Hășmășan — Moldovan
(Lörincz), Ciupe, Pfeifer, Ser-
ban — Manu, Costin (Bukoși)
— Mureșan, Moga, Ionescu, Văcaru.

ARBITRU: GH. VASILESCU II
(București).

1-0 (0-0)

A MARCAT: BONDREA.

UNIVERSITATEA: Papuc (Gu-
nesch) — Negriță, Caramihai,
Schelt, Marin — Balaci, Păunescu,
Dacin — Ustăbăciuf, Bondrea,
Ciocă (Ghiroluc).

U.T.A.: Naghi — Drăceanu, Că-
dăruș, Schep, Calinin — Croitoru,
Păcășan, Tisa — Butaș, Cura, Pe-
trișor (Coșa).

ARBITRU: GH. COJOCARU
(Drobeta Tr. Severin).

3-0 (3-0)

AU MARCAT: FRĂȚILA II (2),
RADU II.

F. C. ARGES: Gh. Cristian (Clo-
botă) — Moisescu, Miutu, Neucule
(Tanov), Popa — Foamele (Du-
mitrescu), Tudor — Radu II (Du-
mitru), Nicolae, Frățila II, A. Din-
RAPID: Roșca — Ștefan (Du-
mitrescu), Ghețu, Marin Florin,
Bogăgiu — Rotaru, Naom — Straț
(Catrina), Stanca (Nedeianu), Co-
dreanu, Vanea (Ene).

ARBITRU: C. GHENCIULESCU
(Tîrgoviște).

1-0 (1-0)

A MARCAT: HAMAR, din 11 m.
A.S.A.: Solyom — Șleam, Sze-
kely, Palfi, Ianos — Negrea,
Koller — Hamar (Varodin), Bo-
tos, Tevl, Lucaci.

JIUL: Marincan — M. Popescu,
Cătuș, Aruncăteanu, Katona —
Gruber, Caramalis — Kormos
(Faur), M. Marian, Ghițan (Kala-
pacs), Bălan.

ARBITRU: GH. VEREȘ (Cluj).

2-1 (1-0)

AU MARCAT: ENESCU, BO-
TEZ, respectiv P. VICTOR (din
11 m).

SPORT CLUB: Ursache — Ră-
leanu, Lunca, Volmer, Comănes-
cu — Soșu, Cărpuci — Blejuscă,
Enescu, Botez, Cioacă.

DINAMO: Duha (Eftimescu) —
Răutu, Cosma, Băncuț, Lucuță —
Popescu, Custof — Roșu, P. Vic-
tor, Batacliu (Dascălu), Cojocaru
(Vrinceanu).

ARBITRU: P. BRĂTĂNESCU
(Suceava).

F.C. ARGES — RAPID 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Vlad (min.
38) și Radu (min. 89).
STADIONUL „1 MAI”;
teren bun; timp însoțit,
dar rece; aproximativ
10.000 spectatori.

Ciolan 7 (min. 89: Pigu-
lea), Barbu 8, Vlad 9, Ivan
7 — Mustăța 7, M. Po-
pescu 8 — Troi 7, Cassai
8 (min. 89: Cîrstea), Dobrin
7, Radu 8.

RAPID: Răducanu 8 —
Pop 7, Boc 10, Grigoraș 8,
Codrea 7 — M. Stelian 7,
Savu 7 (min. 72: Dumitru
II 7), Angelescu 10 — Pe-
treanu 7, Dumitru II 8
(min. 63: Năsturescu 7),
Neagu 7.

ARBITRU: Gr. Birsan
(Galați), nota 10.



ANGELESCU

JOCUL, GREȘEALĂ AȘTEPTĂ... ● Bun meciul de duminică,
de la Pitești, în ciuda faptului că F.C. Arges a aliniat un „11”
fără cinci titulari (Prepușel, Olteanu, Jercan și Roșu și Pigulea a
jucat doar în ultimul minut). Rapid, excelent în primele minute, a
disparut apoi treptat din joc pentru a reapărea în final. Dobrin,
strașnic păzit de Angelescu, „umbra” sa, a jucat șters cea mai mare
parte a timpului; a și lufat de trei ori, din bune poziții de gol.
Primul punct a fost rezultatul unei infiltrații surprinzătoare a lui
Vlad în dispoziții apărării giuleștene. Venit ca „om în plus” la
un corner, n-a fost marcat de nimeni și a înscris nestingherit. În
prima repriză Rapid a dat de numai trei ori (min. 4 — Petreanu,
min. 33 — Codrea, min. 44 — Neagu). După pauză feroarilor jocă
ceva mai legat, dar nu ajuns să fie cu adevărat periculos pentru
poarta lui Stan, decât în ultimele minute. La un corner, Radu mă-
rește diferența la 2-0, în urma unei greșeli a lui Răducanu. (M. T.)

● CALIFICATIVUL MECIULUI: BUN.

MARCU



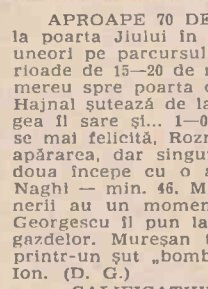
A. S. ARMATA — JIUL 1-0 (1-0)

A MARCAT: Hajnal
(min. 26).
STADIONUL „23 AU-
GUST”; teren bun; timp
rece; spectatori, aproxi-
mativ 4.000.

A.S.A.: Nagel 7 — Szölösi
7, Unchiș 8, Isplir 8, Cza-
ko 6 — Varodi 7, Bóloni
6 — Fazekas 8, N. Naghi
7, Mureșan 6, Hajnal 8.

JIUL: Gabriel Ion 8 —
Georgescu 7, Tonca 6,
Stocker 6, Onuțan 7 — Al.
Naghi 6, Libardi 7 — Ur-
mes 8, Mulțescu 5 (min.
75: Făgaș 6) Roznai 7 (min.
75: Szabados 7), Naidin 6.

ARBITRU: Gh. Limo-
na (București), nota 10.



FAZEKAS

APROAPE 70 DE MINUTE ÎN ACELAȘI SENS ● Mare presiune
la poarta Jiului în primul sfert de oră. Ea avea să mai slăbească
uneori pe parcursul meciului, dar sensul jocului (în afara unei pe-
rioade de 15-20 de minute din repriza a doua) se va păstra aproape
mereu spre poarta oaspeților. În min. 26, gazdele deschid scorul:
Hajnal șutează de la 17 m, portarul Jiului pînă pe defectuos, min-
gea îl sare și... 1-0. În același minut, în vreme ce gazdele încă
se mai felicita, Roznai primește o mingie de la Mulțescu peste toată
apărarea, dar singur cu Nagel în față, trage afară. Repriza a
doua începe cu o altă serie de mari ocazii ratate de gazde (N.
Naghi — min. 46, Mureșan — min. 50, Hajnal — min. 52), dar și mi-
nerii au un moment de creștere a ambițiilor, în care Roznai și
Georgescu îl pun la încercare pe Nagel. Finalul aparține însă tot
gazdelor. Mureșan trage din lovitură liberă (min. 78), iar Hajnal,
printr-un șut „bombă” de la 18 m (min. 86), îl „întinde” pe Gabriel
Ion. (D. G.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

SPORT CLUB — DINAMO 2-1 (0-0)

AU MARCAT: G. Sandu
(autogol min. 53), Dem-
brovski (min. 75) și Du-
mitrache (min. 82).
STADIONUL „23 AU-
GUST”; timp rece; teren
bun, ușor alunecos; spec-
tatori, circa 11.000.

SPORT CLUB: Ghiță 6 —
Mioc 9, Catargiu 7, Ve-
licu 8, Margasoiu 9 — Vă-
tafu 7 (min. 88: Sîmbucea-
nu), Hrițcu 6 — Pană 6,
Dembrovski 10, Ruglubei
5, Florea 8.

DINAMO: Rămureanu 8 —
Cheran 7, G. Sandu 6,
Dobru 7, Petre Nicolae 6
(min. 68: Moldovan 6)
(min. 68: Sălceanu 6), R.
Nunweiler 7 — Lucescu 6,
Dumitrache 6, Doru Po-
pescu 7.

ARBITRU: E. Vlaicu-
lescu (Ploiești), nota 7.



DEMBROVSKI

IUREȘUL BĂCAUAN, IREZISTIBIL ● Liderul venise pe Bistrița
hotărât să nu piardă. Gazdele au declanșat însă din start asaltul
peste asalturi și numai Rămureanu, în zi excelentă, și bara (min.
28) salvează rețeta bucureșteană în cîteva faze (min. 13, 14, 28, 44)
cînd totul părea pierdut. Dembrovski face un joc mare. Dina-
moviștii au și ei două ocazii demne de antologia ratărilor (Lucescu
min. 21, Dumitrache min. 25). Cu fundasi de margine în continuă
ofensivă, echipa Rădulescuilor va continua și după pauză asalturile
într-un ritm parcă și mai furibund. Dinamoviștii, fără atac și în
prima repriză, se retrag tot mai mult în defensivă, lucru care îi
va costa. Pentru că Gabriel Sandu, presat, va înscrie în propria
poartă, iar Dembrovski, după încă unul din slalomurile sale ele-
gante, îl va păcăli pe Rămureanu printr-un șut cu pămîntul. Ar-
bitrul Vlaiculescu care conduse bine în prima repriză nu acordă
un penalty bucureștenilor. Dinamoviștii vor reduce din handicap,
vor trece și pe lângă egalare, dar băcăuanii cîștigă meritat. (M. M. I.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

POȘTA ANCHETEI

Cu fiecare zi numărul scrisorilor — cu mențiunea „PENTRU ANCHETA” — sosite la redacție se dublează, ajungând în prezent la o cifră apreciabilă, de câteva mii. Dovadă a marii popularități de care se bucură sondajul nostru în rândul iubitorilor fotbalului. Mulți dintre aceștia s-au grăbit — și bine au făcut — să ne trimită cupoanele, în proporție de 95—98 la sută, completate corect. Există, însă, și excepții... Lor li se adresează „poșta anchetei”.

● **MARCEL SARAU**, Galați. Am specificat, de mai multe ori până acum, că vor fi luate în considerare numai cupoanele decupate din revistă și completate corect. Dacă vreți să participați la ancheta noastră folosiți-vă de un astfel de cupon.

● **IOANA ROSCA**, com. Ziduri — Buzău. „Fîind o mare iubitoare a fotbalului m-am gândit să vă scriu și eu și să vă spun că, după mine cel mai bun jucător al anului nu poate fi altul decît Boc...” E păreră dumneavoastră și nu vă contrazicem. Ați omis însă să puneți în plic tocmăi... cuponul de participare la anchetă!

● **NICOLAE BENE-GUI**, Reșița. 1. Beldeanu, 2. Dobrin, 3. Boc 4. Dumitrache... Și, al 5-lea? Așteptăm un nou cupon de la dv. completat... complet.

● **VICTOR BANEĂ**, Copșa Mică. „Numai un singur jucător poate câștiga „Trofeul Fotbal 1972” — Cornel Dinu,

căruia eu îi doresc mult, mult succes în viitor...” De acord cu felicitările Rămîne de văzut dacă ambițiosul jucător dinamovist va intra, pentru a doua oară, în posesia „Trofeului”.

● **MARIN NEAGU**, Craiova. Sigur că puteți să ne expediați mai multe cupoane în același plic. Anul trecut am primit de la un participant la anchetă, din Pitești, nu mai puțin de... 150 de cupoane!

● **IOAN CALUGAR**, Turda. Cuponul dv. este completat conform tuturor regulilor. Nu era nevoie de cele două pagini de argumente în favoarea celor doi jucători asupra cărora v-ați oprit.

● **GHEORGHE ȘUTA**, Satu-Mare. Am anulat cuponul pe care l-ați trimis. Același jucător — în cazul dv., Mircea Lucescu — nu poate figura decît pe un singur loc. Ori pe 1, ori pe 4. Hotărîți-vă. Dar cît mai repede. Ultima dată de expiere este 15 decembrie.

cru care i se poate întîmpla oricărui portar, chiar cu nume mai sonore) ar fi meritat din plin nota 10. Rămureanu și-a dovedit pe deplin calitățile sale de foarte bun portar, justificînd încrederea pe care i-a arătat-o Nelu Nunweiller atunci cînd l-a titularizat. Sperăm că Rămureanu va proba și în continuare că fotbalul nostru a recîștigat un fotbalist de valoare.

● Toată lumea îl știa pe Dan Spătaru în turneu. Și fată-l prezent, totuși, alături de foștii săi coechipieri. Măcar de ar avea Sportul studențesc cîteva mii de asemenea suporteri devotați, cîci duminică la stadion cam sufla vîntul prin tribune...

● Antrenorul Petrică Rădulescu nu a fost duminică pe banca echipei Sport Club Bacău. Și aceasta pentru că a avut o... suspendare de o etapă, de la meciul cu Petrolul, dictată tocmăi acum.

● După meci, la vestiar, brașovenii erau serios afectați de noul eșec. Comentau o singură fază, cea din min. 74 cînd, la o învîlmășeală în careul clujenilor, balonul s-a strecurat în poarta lui Ștefan. Dar, DUPĂ ce arbitru (fluterase un falut evident asupra goal-keeper-ului „sepcilor roșii”. Exact cum făcuse, eu cîteva minute mai înainte, și la poarta lor, cînd Adamache fusese atacat neregularitar în careul de 6 m.

● Clizic și Sorin Avram n-au figurat, duminică, nici printre rezervele echipei din Bacău. Cînd ne-am interesat din ce motive, ni s-a răspuns: „Clizic s-a supărat pentru că i s-a reproșat un gol la un meci amical cu Letea Bacău de acum trei săptămîni, a plecat și n-a mai dat de atunci pe la echipă. Cît despre Sorin Avram, după restanța cu CFR Cluj, n-a mai venit la antrenamente, în schimb, e văzut aproape în fiecare noapte la „Bistrița” sau „Decebal”.

● La Cluj, N. Rainca a avut în tușieri doi colaboratori de nădejde cu ajutorul cărora a dus la bun sfîrșit o misiune destul de dificilă. Unul din ei, bucureșteanul Ior Itrisași a apărut pentru ultima oară în postură de cavalier al fluterului.

— Poste cîteva zile voi împlini 50 de ani, așa că...
— Felicitări! Cîte meciuri ați arbitrat?
— Nu le-am contabilizat. Sînt doar cît primul meci pe care l-am arbitrat a avut loc acum 18 ani. Și de atunci, an de an, ba la tușă, ba la centru...

● Înaintea partidei de la Constanța, Beldeanu era vîlos: „cîștigăm astăzi ambele puncte”.

După meci, mijlocul CSM-ului manifesta aceeași bună dispoziție: „Nu-i nimic că s-a terminat la egalitate. E bun și un punct în seara noastră așa de săracă”...

ECHIPA ETAPEI

● GORNEA

- TANASESCU ● BOC ● VLAD ● MARGASOIU
- NESTOROVICI ● ANGELESCU (Rapid)
- UIFALEANU ● DEMBROVSKI ● ADAM ● MARCU

ECHIPA CAMPIONATULUI, de la o etapă la alta

- RĂDUCANU (113)
- N. IONESCU (103) BOC (124) STOCKER (107) CZAKO (104)
- LUPU (103)
- PESCARU (108) BELDEANU (114)
- DINCUȚA (100) ADAM (109) MUȚESCU (110) HAJNAL (108)
- TROI (100)

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. STEAUA București	18	9 7 1 1	5 0 3 2	14 7 4 3	23—8	2—4	25—12	+13
2. DINAMO București	17	8 6 1 1	6 1 2 3	14 7 3 4	16—8	5—7	21—15	+6
3. SPORT CLUB Bacău	17	7 5 2 0	7 2 1 4	14 7 3 4	13—6	5—10	18—16	+2
4. UNIVERSITATEA Craiova	16	7 4 3 0	7 1 3 3	14 5 6 3	11—3	11—15	22—18	+4
5. PETROLUL Ploiești	16	7 5 1 1	7 1 3 3	14 6 4 4	9—3	3—7	12—10	+2
6. C.F.R. Cluj	16	7 4 2 1	7 2 2 3	14 6 4 4	9—5	6—8	15—13	+2
7. JUUL Petroșani	16	7 6 1 0	7 1 1 5	14 7 2 5	11—1	8—18	19—19	0
8. STEAGUL ROȘU Brașov	13	7 5 1 1	7 0 2 5	14 5 3 6	15—3	1—6	16—9	+7
9. F. C. ARGEȘ Pitești	13	7 5 2 0	7 0 1 6	14 5 3 6	14—1	7—15	21—16	+5
10. RAPID București	13	8 3 4 1	6 1 1 4	14 4 5 5	10—4	2—6	12—10	+2
11. U.T. ARAD	13	7 3 2 2	7 1 3 3	14 4 5 5	10—8	6—8	16—16	0
12. A.S. ARMATA Tg. Mureș	13	7 6 0 1	7 0 1 6	14 6 1 7	17—9	3—15	20—24	—4
13. FARUL Constanța	13	7 4 2 1	7 1 1 5	14 5 3 6	7—3	2—11	9—14	—5
14. „U” Cluj	12	8 5 2 1	6 0 0 6	14 5 2 7	10—6	4—20	14—26	—12
15. C.S.M. Reșița	10	7 2 4 1	7 0 2 5	14 2 6 6	10—7	2—13	12—20	—8
16. SPORTUL STUDENȚESC Buc.	8	9 2 4 3	5 0 0 5	14 2 4 8	10—14	4—14	14—28	—14

LA TINERET-REZERVE

1. „U” Cluj	14 6 2 4 30—15 18
2—3. Dinamo	14 7 4 3 24—16 18
2—3. Petrolul	14 7 4 3 23—15 18
4. Steaua	14 7 2 5 36—16 16
5. „U” Craiova	14 7 2 5 22—18 16
6. Sp. studențesc	14 6 4 4 22—18 16
7. Farul	14 7 1 6 22—21 15
8. U.T.A.	14 6 3 5 12—11 15
9. C.S.M.	14 5 4 5 15—19 14
10. F. C. Argeș	14 5 3 6 15—14 13
11. St. roșu	14 5 2 7 14—17 12
12. Jiul	14 5 2 7 16—26 12
13. C.F.R.	14 4 3 7 18—30 11
14. A.S.A.	14 3 4 7 13—28 10
15. Sport Club	14 4 1 9 26—37 9
16. Rapid	14 4 1 9 17—30 9

„CUPA A + T”

1. DINAMO	28 14 7 7 45—31 35
2. Steaua	28 14 6 8 61—28 34
3. Petrolul	28 13 8 7 35—25 34
4. „U” Craiova	28 12 8 8 44—36 32
5. „U” Cluj	28 13 4 11 44—41 30
6. U.T.A.	28 10 8 10 28—27 28
7. Farul	28 12 4 12 31—35 28
8. Jiul	28 12 4 12 35—45 28
9. C.F.R.	28 10 7 11 33—43 27
10. F. C. Argeș	28 10 6 12 36—30 26
11. Sport Club	28 11 4 13 44—53 26
12. St. roșu	28 10 5 13 30—26 25
13. Sp. studențesc	28 8 8 12 36—46 24
14. C.S.M.	28 7 10 11 27—39 24
15. A.S.A.	28 9 5 14 33—52 23
16. Rapid	28 8 6 14 29—40 22

Instantaneu la Pitești. Semne de neliniște pe banca Rapidului, F. C. Argeș a deschis scorul și **Bazil Marian**, antrenorul principal al giuleștenilor, trimite un cuvînt de încurajare jucătorilor săi: „Nu-i nimic băieți, ieșiți mai repede la joc...”. Să-l fi auzit oare cineva, în acel vacarm de bucurie a tribunelor?

Foto: Paul ROMOȘAN



CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	P
1. ROZNAI (Jiul)	9	6	3	—
2. Năstase (Steaua)	8	6	2	—
3. Pescaru (Steagul roșu)	7	6	1	1
4—12. Marcu (Universitatea Craiova)	6	2	4	—
Troi (F. C. Argeș)	6	4	2	—
Dumitrache (Dinamo)	6	4	2	—
M. Sandu (Sportul studențesc)	6	4	2	—
Dumitru (Steaua)	6	6	—	—
Iordănescu (Steaua)	6	6	—	—
Oblemenco (Univ. Craiova)	6	4	2	1
Lucescu (Dinamo)	6	5	1	1
Naghi (A.S.A.)	6	5	1	1
13—16. Mureșan (A.S.A.)	5	4	1	—
Muțescu (Jiul)	5	2	3	1
Dembrovski (Sport Club Bacău)	5	3	2	1
Adam (C.F.R. Cluj)	5	2	3	2

LEGENDA: T — total, A — acasă, D — deplasare, P — din lovitură de la 11 m.

● Lică, extremul stînga al clujenilor, a împlinit 24 de ani în ziua meciului cu Steagul roșu. Coechipierii și antrenorii au ținut să-l felicite. Lică le-a promis un gol în poarta lui Adamache. N-a reușit însă. „Îl fac eu cadou pe al meu — glumea, după meci, Munteanu. Mai ales că faza din care am marcat a pornit de la el...”.

● Kraus — vechiul atacant al Sportului studențesc, acum reprobabil pe postul de fundaș central — intră cel mai bine în atmosfera meciului stînd cîteva minute înins pe gazon înainte de primul fluier al arbitrului. Știe probabil, după exemplul lui Anteu, că pămîntul îi ajută pe cei puternici...

● Duminică, arbitru Constantin Costică a fost delegat pentru ultima oară, făcînd

MÎINE, ULTIMA ETAPĂ (ARBITRII JOCURILOR)

- PETROLUL Ploiești — A.S.A. Tg. Mureș: **G. Blau** — Șt. Birăescu-Timișoara și V. Grigorescu-Craiova (la tineret-rezerve: M. Buzea-București).
- C.F.R. Cluj — UNIVERSITATEA Craiova: **Al. Pirvu** — C. Niculescu și V. Murgășan — București (Vi. Trifu — Baia Mare).
- RAPID București — SPORT CLUB Bacău: **N. Rainca** — Birlad — Em. Păunescu — Vaslui și T. Leca — Brăila (I. Puia — București).
- DINAMO București — FARUL Constanța: **M. Roțaru** — I. Ciolan și T. Oniga — Iași (V. Roșu — București).
- ST. ROȘU Brașov — STEAUA București: **I. Rus** — Z. Szecei — Tg. Mureș și Șt. Marian — Sighișoara (V. Gligorescu — Ploiești).
- JUUL Petroșani — SP. STUDENȚESC București: **V. Topan** — I. Cîmpeanu și I. Tifra — Cluj (N. Mogoară — Craiova).
- U. T. Arad — UNIVERSITATEA Cluj: **V. Liga** — Galați — Gh. Popovici și R. Stîncan — București (I. Boros — Timișoara).
- C.S.M. Reșița — F. C. ARGEȘ Pitești: **P. Sotir** — V. Cioc — Mediaș și A. Tudor — Sibiu (S. Drăguliță — Drobeta T. Severin).

MÎINE. CĂDEREA CORTINEI!

STEUA DINAMO

PRINCIPALE PRETENDENTE LA ȘEFIA CLASAMENTULUI

PRIMEI PĂRȚI

A CAMPIONATULUI

P

uține ore au mai rămas pînă la închiderea primei părți a campionatului Diviziei A, ediția 1972-73. Echipele se pregătesc acum pentru ca mîine după-amiază să intre în ultima tur-nantă a palpitantei curse de adunare a punctelor puse în joc.

Cum bine știți, etapa de duminică n-a lămurit încă acel semn de întrebare din fruntea clasamentului. Ea ne-a oferit, în principal, o nouă schimbare de lider, a noua de-a lungul celor 14 etape din actualul sezon. Amintiți-vă că prin virful piramidei, în alara echipelor bucureștene **Steaua** și **Dinamo**, s-au mai perindat încă cinci formații provinciale (**Steagul roșu**, **Petrolul**, **Farul**, **Jiul** și **Sport club**) fiecare etalind ambiții și aspirații de mai bine. Evident că, privit din acest unghi, campionatul nostru, bun sau rău, așa cum a fost el, ne-a relevat latura lui inedită și spectaculoasă cum nu știm să o mai fi avut vreodată în ultimii ani. Ceea ce frapază însă este reapariția în prim-plan a două echipe rivale, **Steaua** și **Dinamo**, cu nume și pretenții în fotbalul românesc. Redeschimbarea lor vine din acel orgoliu rănit, din acea „minie” a provinciei care nu se mai împacă, de cîtiva ani, cu rolul de simplă parteneră în întrecere. Aplaudăm acest proces al depășirii condiției de echipă de pluton, deoarece el pune protagoniste în mișcare, le oprește valoric.

Aruncînd o privire înapoi asupra ultimelor cinci tururi ale primei scene a fotbalului nostru vom observa că acest cuplu bucureștean **Steaua-Dinamo**, nu s-a mai aflat în postura de azi. **Steaua** ocupa de regulă locurile de mijloc, cu excepția toamnei din 1968 cînd cu cele 17 puncte devenise lideră a sezonului, urmată de **F. C. Argeș**, cu aceeași zestre dar cu un golaveraj mai slab. **Dinamo** a avut și ea momentele ei de fericire în sezonul 1969-70 (locul doi după **Rapid** cu 19 puncte) și 1970-71 (locul unu cu 20 de puncte). În rest s-a învîrtit tot pe la mijloc.

Cine va primi mîine, după consumarea ultimei etape, cununa de lauri a acestui agitat tur? Neîndoielnic că decizia va fi dată, în primul rînd, de deznodămîntul partidelor de la București și Brașov. Variante sînt destule. **PRIMA**: dacă luăm în considerație avantajul terenului, care operează destul de des în campionatul nostru, **Dinamo** va fi premiantă; **A DOUA**: în cazul că **Valentin Stănescu** va reuși să smulgă un egal fostei sale echipe, **Steaua** are toate șansele să-și păstreze actuala poziție, cu condiția ca rivala sa să nu-și îmbunătățească, pe seama **Farului**, golaverajul; **A TREIA**: o eventuală victorie bucureșteană la Brașov rezolvă totul.

O altă variantă teoretică apărută după meciul de duminică de la Bacău: **Sport club** să câștige la **Rapid** (a mai făcut-o de cîteva ori), **Steaua** să piardă și **Dinamo** să facă meci nul și astfel turul campionatului să ia sfîrșit după cunoscuta zicală: „Cînd doi se ceartă, al treilea câștigă!”. S-a mai întîmplat așa ceva în fotbal, la noi sau prin alte părți. Ar fi senzațional și frumos...

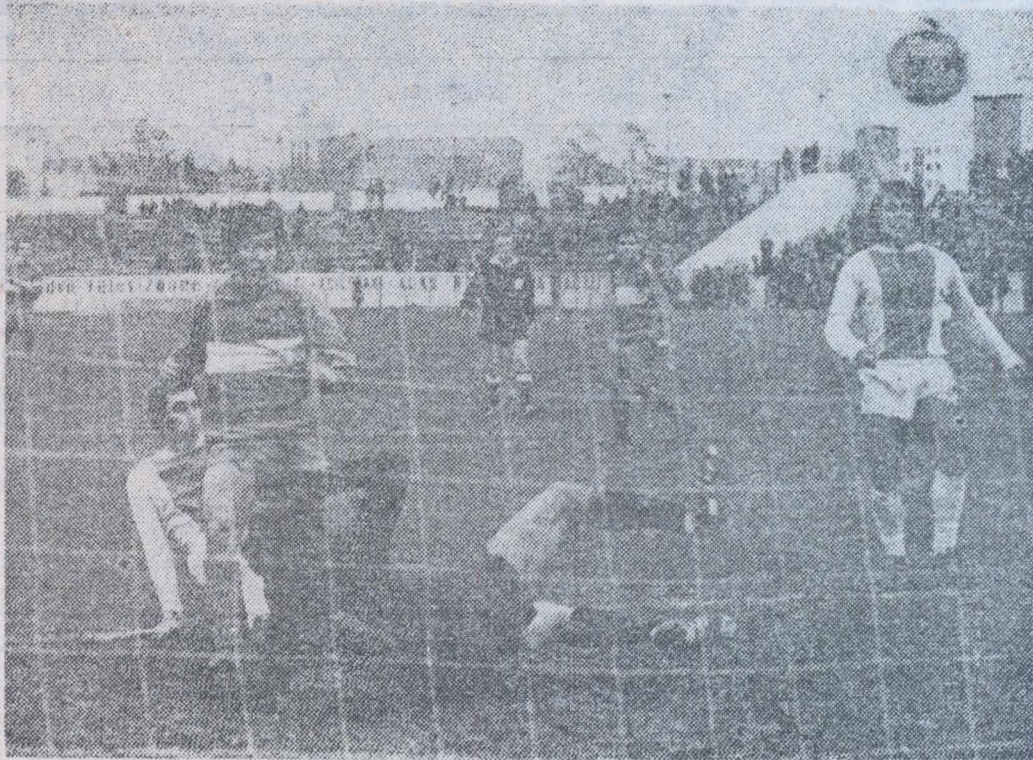
În sfîrșit, rămînînd tot în domeniul calculelor, o ultimă posibilitate dar cu mai puține șanse de realizare: **Campionatul de toamnă** să se încheie avînd în frunte numai puțin de șase echipe cu același număr de puncte (18) clasate în următoarea ordine, după golaveraj: **Steaua**, **Dinamo**, **Petrolul**, **C.F.R. Cluj**, sau „U” **Craiova**, **Sport club** și **Jiul**! Cunoscînd programul de mîine vă lăsăm pe dv. stîmțiți cîititori de a face acest calcul, de loc greu.

Oricum, însă trecînd peste unele insatisfacții ale turului, asupra căruia vom avea suficient timp să revenim în apropiata vacanță de iarnă, indiferent cine va fi primul la potcu îl vom aplauda ca și pe toți ceilalți care au contribuit la acest final de sezon pașionant și puțin așteptat.

Stelian TRANDAFIRESCU

• INSEMNAȚII DE REPORTER • DI VIZIA A, E

BACĂU. Gabriel Sandu (în stînga fotografiei, căzînd) a lovit de-fectuos balonul, înscriind în poarta echipei sale! Foto: S. BAKCI



DERBYUL ȘI VIAȚA SA MAI PUȚIN ȘTIUTĂ...

„Bacău! a așteptat mult derbyul cu **Dinamo**. L-a așteptat cu speranță și cu oarecare teamă. În tot orașul, dar mai ales în fața, la hotelul Decebal unde erau cazați dinamoviștii, gazdele nu vorbeau doar despre forma foarte bună a lui **Dembrovski**, Vorbeau mai ales despre „mediana de foc” **Dinu Radu Nunweiler**...”

„Cu o oră și un sfert înaintea meciului, Coboară liderul, **Nelu Nunweiler** îmi spune discret că l-ar mulțumi și o remiză. „Asta nu înseamnă, însă, că am venit să ne apărăm!” zice antrenorul dinamoviștilor. „Vom juca ofensiv. Am auzit că **Mioc** urecă în atac, dar își lasă zona liberă. El voi înfrînge acolo pe **Dumitrache**!...” Vicepresedintele clubului bucureștean, fostul internațional **Alexandru Iancu**, nu știe că am discutat cu antrenorul **Nunweiler** și se confesează: „Știți ce le-a spus **Nelu** la sedința de pregătire? Să joace ofensiv, asta e cea mai bună armă împotriva unei echipe care acasă atacă furibund!”

„La stadion. Cu un sfert de oră înaintea jocului. Sport club, pînă atunci retrasă într-o liniste de templu, iese la încălzire. Fețele jucătorilor sînt ușor transfi-

gurate sub emoție. „Ce faceți, **Aristică**?!” întrebă cineva pe **Ghiță**. „Mergem să ne batem! Al mai tare va învinge! Sper să fim noi...” **Rugiubei** scapă un zîmbet timid, parecă de apărare. Nu știn dacă aflate că cineva din club „trădase” că **Rugiubei** a dispărut cîteva zile și n-a mai știut nimeni nimic de el. El găsiseră pe la Săscut...”

„Publicul e potrivit oaspeților. Jocul începe ofensiv. Gazdele însă nu conțeneșc iuresul. Surprinzător, **Dembrovski** nu-i marcat. **Rănuceanu** e fenomenal la debutul său în campionat sub culorile dinamoviștilor. Cei patru ani pe tușă de la **Rapid** își spun cuvîntul. Mediana de foc a liderului se retrage treptat. „Intererlii” bacăuani presează și ei defensiva bucureșteană. Și totuși **Lucescu** și **Dumitrache** ratează în două faze care înghețaseră stadioul. Derbyul place. În repriza secundă dinamoviștii renunță aproape total la ofensivă. Și vin golurile. Jocul devine un timp nervos. Proteste, cartonașe, faulturi, greseli de arbitraj. Gazdele câștigă pe merit. În cabina dinamoviștilor se discută mai ales despre arbitraj. **Nelu Nunweiler** are

un moment de tărie: „Am jucat mai slab ca în ultimele etape! Asta-i!”

„Seara, pe peronul gării din Bacău. Așteptăm rapidul 56. **Petrică Rădulescu**, unul din antrenorii bacăuani, merge la București. „Nu se putea să nu câștigăm! Încă din prima repriză trebuia să conducem cu cel puțin un gol! **Dinamo** s-a prezentat slab, cum nu mă așteptam”. În fața sălii de așteptare a clasei I mare imbulzeală. Invinșii dau autografe...”

„În tren spre București. Vagonul 7. Tot despre arbitraj se vorbește. Se exagerază cam mult pe această temă. **Radu Nunweiler** frînge însă discuțiile și spune că echipa a jucat slab. Se discută despre ratarea lui **Dumitrache**. „Dacă mai înaintăm doi pași, înseriam! Am crezut că voi arunca mingea peste **Ghiță**!” Se face clasament. **Dinamo** nu mai e lider. „**Steaua** joacă, jo! la Brașov, iar noi acasă cu **Farul**!” sună optimist vocea lui **Doru Popescu**. Turul nu s-a încheiat! Turul se încheie mîine...”

Mircea M. IONESCU

UNDE NE SÎNT VISĂTORII ?

Este foarte adevărat că pe marile stadioane ale lumii, chiar și la cele mai atractive partide, spectatorii nu vin să-și ocupe locurile cu multe minute înainte de primul fluier al arbitrilor. Ne amintim că la meciul **F. C. Liverpool — Dinamo**, disputat acum cîtiva ani în cadrul fostei „Cupe europene a tîgurilor”, pătrunzînd în incinta stadionului Bloomfield, abia luminat de reflectoare la jumătate de oră înainte de începere, în tribune dacă se aflau 200 de spectatori. Atunci, însă, cînd cele două echipe s-au aliniat la centru, aplauzele celor aproape 40.000 de spectatori au încălzit atmosfera rece de sfîrșit de toamnă!

La partida **Sportul studentesc — C.F.R. Cluj**, de pe stadionul Republicii, la fluierul de început al arbitrilor **Cursaru**, nu se aflau mai mult de o sută de spectatori, din care o bună parte, chiar în incinta terenului! Și chiar dacă am fi fost foarte

optimiști, nu ne-am fi închipuit să sperăm că pînă la sfîrșitul meciului tribunele vor deveni cit de cit populate. Cele cîteva sute de oameni care au sosit pe parcurs — să fi fost peste 500 — n-au putut alunga aerul dezolant pe care-l degajă întotdeauna tribunele goale, cu atât mai cîtos și trist duminică cu cît confruntarea din teren și evoluția palpitantă a scorului ar fi meritat un public numeros și, mai ales, devotat.

Și auzind cum o mină de oamnei — probabil cedeții feroviarilor clujeni, ce evoluaseră duminică dimineata pe alt teren — încercau să anime atmosfera, scandînd numele echipei vizitatoare, ale marcatorelor ei, ne-am amintit de cei care prea des se bat cu pumnii în piept vorbind despre dragostea lor pentru fotbal, pentru cluburile favorite, dar vîd un meci la sase luni, despre cei care sînt gata oricînd să blameze un jucător,

un arbitru, un cronicar numai din auzite... Sînt cei care-și arogă un drept pe care nu-l merită, acela de suportor. Pentru că adevăratul suportor este alături de echipa favorită nu numai cu gîndul, ci și cu fapta, și mai ales cu prezența sa tonifiantă meci de meci, cel puțin pe teren propriu. Dacă se cere echipei studențești elanul juvenil capabil să-i încununeze încercarea de a țese cu fruntea sus din întrecerea dură a primei divizi, de ce nu l-am cere și suportorilor ei, pe care-i credem a fi la vîrsta tîneretii.

Știm, duminică a fost frig și ceață în București; clubul **Steaua** a refuzat propunerea de cuplaj și consecunța transmisiunii televizate de la Bacău a contribuit și ea la numărul scăzut al spectatorilor. Totuși, unde ne sînt visătorii?...

Paul SLAVESCU

BUCUREȘTI. Venit prompt la întîlnirea cu mingea, **Mircea Sandu** a reluat-o puternic și precis, aducînd egalitatea în partida cu **C.F.R. Cluj** pe tabela de marcaj în Foto: Vasile BAGEAC



ÎN

Studentilor teamă de replică. Pînă cînd au mînsă. Pentru că prin combinații prin dese schin atacurilor și mî în teren, el au stare de groggy apărare din can atenția, pripeala lizare au privat goluri în poartă. Deruta din tablă, capacitatea aces față jocului, rit studenți, l-au fă Proca să li se a extrem de supă.

— Nu vă este de ris și mă fa roșesc. Cum e în stare să lega rog să juați fo!

Dojana antrenor nată și de o r două inspirate l ție. Mai întîi a locul lui Alecu, schimbat pe Ca făcut o... mișcar în comportare,

ÎN TREI

Așadar, camp fața deținătoare și **Rapid** a ple celui de al zec chil disputat d sul stadion al, cat o sumeden tre care am s

1. Anacronice viduale. Da, m faze frumoase, finalizate (întzare doar șut caracteristic am numărul foarte lor de a pătrun

zona minată a încercărilor pe nu a dat rezul insistat în acee tactică, în ciu praaglomerate, cum a fost du

dă, Ivan în mîn. 36, ca si exemple, au t au pierdut-o, ar fi rezolvat t ocazie și ma și Ivan, ca și depună efortu a-și relua locu în apărare.

2. Capcana S-a mai scris revirimentul jo tă că și **F.C. A** un „discret” care **Barbu** ar dant. **Rapid** a ceastă capcană repriză, de 5 o

mai puțin în întîlnirii, pentr ma de pericol în acest fel,

au încercat să piteștenilor pr — sau în acea comandate — gea la pîclor. **Petreanu** sau găsit doar cu Reversul meda

3. Exilatul N nici un mome atac prin exce fost folosit de post în echipa uricoul cu nr, ce indică acea n-a fost în lar terenului. De centru (din m rescu l-a înlo II), s-a schiml feroviarilor. E

PITEȘTI. a-l opri d întîrzie su

POCA ȘI ONISIE POSTAZE DIFERITE

...le-a fost
...agului roșu.
...at primul gol,
...continuare,
...ple, în viteză,
...de direcție a
...e permanentă
...t să aducă în
...mai puternică
...at. Numai ne-
...azele de fina-
...lpa de multe
...Adamache.
...evilor săi, in-
...de a face
...timpus de
...pe antrenorul
...eze, la pauză,

ne? Vă faceți
...și pe mine să
...il să nu fiți
...uă pase? Vă

si a fost ur-
...ă concretă.
...ri în forma-
...Anghel în
...lorescu l-a
...Și Steagul a
...180 de grade
...nstrind con-

vingător și valențe ofensive deosebite. Dar nici „U” n-a renunțat la atac. Din ciocnirea de ambii și dorința de goluri ale ambelor echipe, a rezultat o repriză excelentă, cu faze palpitate de poartă, cu șuturi milimetrice pe lângă bare, cu intervenții spectaculoase ale apărătorilor și portarilor, cu un suspens care s-a menținut pînă în minutul 90.

La sfîrșitul meciului, clujenii se aflau la capătul puterilor. Ștefan Onisie părea și el epuizat.

— Uf! Ce greu a fost! Nu-mi mai amintesc de cînd n-am mai fumut, în timpul unui meci, în liniște o țigară. Nu-mi pot imagina cum pot să rateze atît de mult aceeași jucători roșu, cu numai un an în urmă, la încheierea turului, aveau fiecare la activ cîte 5—6 goluri...

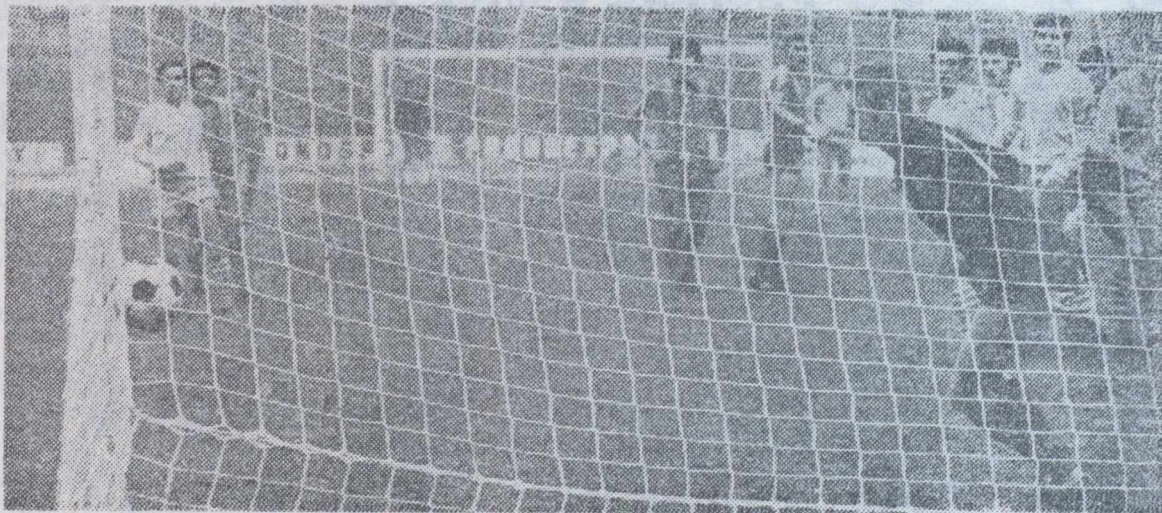
Se referea la Anca, Lică, Uifăleanu, Munteanu. Și ce ușor era să se răzbune, din nou, suita de ocazii irosite în prima parte a jocului cu Steagul roșu!

Laurențiu DUMITRESCU

VICTORIE SCONTATĂ, DAR OBTINUTĂ CU ARME NESCONTATE

Se pornea, în previziunile asupra meciului Steaua-Petrolul, de la premisa că bucureștenii au un atac mai bun și că, deci, „chei meciului” va fi duelul dintre compartimentul ofensiv al gazdelor și apărarea ploieștenilor. Calculul s-a dovedit doar parțial exact, pentru că, pe de o parte, atacul Stelei a fost, duminică, departe de ceea ce se presupunea. În timp ce Petrolul n-a arătat deloc ca o echipă venită numai să se apere, să practice doar jocul distructiv. Ofensiva bucureștenilor a avut un om într-adevăr excelent, Aelenei, în rest a fost destul de stearșă, confuză și cu toate că Steaua a cîștigat pînă la urmă partida (în condițiile cunoscute, adică prin greșeala de arbitraj a lui Aurel Bentu), această victorie este nu atît rezultanta unui joc ofensiv superior, ci a inspirației în șut a unui mijlocas, Dumitru, care a marcat din două lovituri libere.

Prin urmare, n-a fost o victorie obținută prin arma presupusă, jocul combinativ, ingenios, pătrunzător în atac, după cum nici despre înfrîngerea Petrolului nu se poate spune că s-ar datora faptului că arma sa, apărarea, ar fi trădat, de această dată, echipa lui Oană. Sigur că Steaua, jucînd pe teren propriu, a atacat mai mult, dar nefăcînd-o cu vigoare, cu ingeniozitate, nu s-a putut impune de o manieră convingătoare pentru că, practic, ea n-a bătut, duminică, apărarea Petrolului.



În afara problemelor de arbitraj (din nou un conducător de joc a intervenit nefast în fixarea unui rezultat!), derbyul de la București a relevat importanța deosebită într-o echipă a jucătorilor specializați în executarea loviturilor libere. Ne referim evident, la Dumitru, care — deși în ansamblul partidei a fost destul de anonim — a fost într-un anumit fel elementul decisiv în obținerea celor două puncte, prin cele două lovituri libere pe care le-a transformat. Un îndemn deci, pentru antrenori, de a nu neglija acest aspect al fotbalului, pentru că așa-numitele „faze fixe” ale jocului pot conta decisiv în economia ge-

nerală a unei partide, în rezultat. Se pare că Valentin Stănescu a învățat ceva din golul pe care Steaua l-a primit de la Bayern München, la București, în urma unei executări originale a unei lovituri libere, pentru că la echipa militară, Dumitru este, la fiecare antrenament pregătit special pentru asemenea execuții. Evident însă, mai intervine aici și măiestria personală a lui Dumitru, abilitatea lui, orientarea de moment, calitățile care au contat duminică hotărîtor în obținerea celor două puncte de către Steaua.

Radu URZICEANU

BUCUREȘTI. Dumitru — nu se vede în fotografie — a executat impecabil lovitura liberă de la 16 m și a înscris primul gol al echipei Steaua

Foto: Dragoș NEAGU

PUNCTE, DESPRE MECIUL DE LA PITEȘTI

s-a impus în
...pei României
...eagul în fața
...! Dar me-
...ză pe frumô-
...ului a ridi-
...aspecte, din-
...trei:
...runderii indi-
...a avut multe
...uite și chiar
...prin finali-
...poară), dar
...echipe a fost
...al încercări-
...dividual prin
...lor. Spunem
...că nici una
...l, totuși, s-a
...avă greșeală
...părărilor su-
...căjului strict.
...Așa de pil-
...și Vlad în
...doar două
...îngea pînă...
...ce o pasă
...ar fi creat
...In schimb,
...trebuit să
...fus pentru
...descoperit



la ofsaid.
...dată despre
...a ofsaid. In-
...tactică acum
...mănator, în
...de coman-
...eseori în a-
...zi în prima
...două. Deci,
...măutate a
...du-și sea-
...stopați și
...i Rapidului
...de apărarea
...binații iuți
...ție fiind re-
...eri cu min-
...buli uneori,
...iu II s-au
...b fața lor.

lam înțeles
...ce, virf de
...eagu nu a
...ut pe acest
...le a purtat
...jucat ceea
...Neagu
...e marginea
...trecut pe
...ind Năstu-
...Dumitriu
...a atacului
...tîrziu l
...JDORAN

pesta Rapidului 1. Răducanu, neinspirat, a ieșit pînă la marginea careului pentru a-l trage, dar ratează interceptia și... 2. ...pitesteanul îl depășește cu ușurință însă pare vine de la Boc, fundasul central al bucureștenilor, care intervine corect, că puțin mingea și... 4. degajează apoi sub privirea lui Răducanu!

Fotografii: Paul ROMOȘAN

OBLEMENCO APLAUDĂ GOLUL LUI MARCU!

Nu începuse încă jocul de la Craiova. În cabina antrenorilor, Constantin Cernăianu își manifesta neîncrederea, vecină cu... îngrijorarea, în posibilitățile ofensive ale echipei sale („De la 22 octombrie, n-am mai cîștigat două puncte pe propriul teren, ne spunea el. Resimt mult lipsa lui Oblemenco care, în ultimul timp, în afară de porția sa, obișnuită, de goluri, își aducea contribuția și ca jucător creator. Și, ca un făcut, nu pot dispune nici de Niță, nici de Mincioagă, ambii accidentați. N-am om de gol, n-am nici coordonator și iată-mă nevoit să arunc, astăzi, în luptă un debutant”). Era vorba de extirgovișteanul Stănescu, un jucător talentat, dar la primul lui meci în Divizia A.

Puțin mai tîrziu, pe teren, temerile antrenorului se dovedeau justificate. În min. 30 al partidel, Bălău îl înlocuia pe Bălu, dar nici noul intrat în teren nu-l făcea uitat, cît de cît, pe golgeterul Oblemenco. „Gheata de aur” a Craiovei se afla lîngă noi, în tribună și îl simțeam cum trăiește din plin emoțiile fazelor, stringînd din dinți la eșecurile virfurilor de atac, în lupta purtată cu masivii Pirvu și Pojoni. Formația craioveană nu poseda nici de această dată omul de gol, acuza și lipsa înaltașului creator, întrucît tînarul și destul de fragilul Stănescu trăda o inhibare în joc pe care nici excesul de zel, în teren, nu putea s-o ascundă.

Insemna că toate speranțele într-o atît de dorită victorie să le împlinească aripa Marcu, cel care, rămas „vioara întîi” în atac, fusese foarte aproape de gol în startul partidel, atunci cînd mingea expediată de el a lovit unul din stîlpii porții lui Vidac. Marcu ratase, însă n-a... perseverat în greșeală și iată-l, în penultimul minut al reprizei întîi, înscîrînd acel gol al victoriei, din același loc, prin aceeași execuție tehnică (voleu), în aceeași direcție, în stînga portarului arădean.

Îngă noi, în tribună, Oblemenco aplauda, cu căldură, golul lui Marcu!

G. NICOLAESCU

FARUL: TEME DE MEDITAȚIE PENTRU IARNĂ

Finalul sezonului se arată complet neprielnic pentru Farul. De la eșecul suferit în fața Rapidului, constanțenii au evoluat tot mai modest, fie că au jucat acasă, fie în deplasare. Suitei de rezultate nefavorabile i s-a adăugat duminică „egalul” cu C.S.M. Reșița. Scorul de 1—1 a reflectat fidel comportarea sub posibilități a echipei gazdă. Din primele minute a surprins ritmul lent ce a încercat să-l impună partenerii, la care s-a adăugat, mai ales în prima parte, lipsa de precizie în pasarea balonului, carentă manifestată la majoritatea jucătorilor. De aceea, cele cîteva acțiuni colective n-au pus probleme deosebite apărărilor reșițenilor. În rest, înaintașii au încercat, fără sorți de izbîndă, prin curse scurte să-și depășească adversarii.

Se părea, așa cum începuseră constanțenii repriza secundă, că în timpul pauzei își recăpătaseră luciditatea și totodată voința de a cîștiga cele două puncte printr-un joc mai bun. Curînd după ce-au înscris golul, au început să acționeze confuz, dominînd haotic un partener care cedase cu bună știință mijlocul terenului, dar care a știut să rezolve cu calm situațiile dificile și apoi să declanșeze rapide și destul de periculoase contraatacuri.

Apărarea Farului n-a mai arătat nici ea siguranța din prima parte a campionatului. Atît fundasii centrali cît și cei de margine au fost depășii de multe ori, și doar lipsa de precizie în finalizare a lui Atotdiresel și Silaghi a făcut ca scorul să nu fie deschis de C.S.M. în prima repriză.

Totodată, în acest compartiment defensiv s-a manifestat multă nervozitate și, din această cauză, unii jucători au greșit de multe ori. Cea mai pregnantă a făcut-o fundasul Stolica, în minutul 74, cînd Pușcas a centrat în careu. Fundasul lateral al Farului, în low să lase balonul să iasă afară din teren, a încercat să-l respingă din careu, dar lovindu-l înceț a ajuns la Neagu care l-a re luat în poartă.

Perioada critică pe care a traversat-o echipa clubului constanțean lasă, în perioada de iarnă, multe teme de reflecție pentru antrenor, dar mai ales pentru jucători.

Pompiliu VINTILA

A.S.A. A JUCAT BINE, DAR ȘI JIUL A AJUTAT-O!

La Tg. Mures, echipa din Valea Jiului a ținut mult să obțină un egal, care i-ar fi consolidat poziția fruntașă. Între Al Naghi și Libardi — mijlocășii obișnuiți ai Jiului — a apărut și Urmeș (cu nr 7), acesta avînd de îndeplinit un rol de protejare a apărării în fața atacurilor frontale. De asemenea, el îl marca foarte strîns pe N. Naghi, conducătorul de joc al echipei militare. În vreme ce Al Naghi și Libardi îl supravegheau pe Varodi și Băloni, mijlocășii echipei A.S.A. Acest interesant duel tactic, în care se înfruntau numai liniile mediane (pe restul terenului, marcajul era mai liber, în general „în zonă”) a fost însă pierdut de echipa din Petroșani cu toate că, nu arareori, în sprijinul celor trei mijlocășii mineri mai apăreau și Muțescu și

Naidin, singurul atacant rămînînd Roznai. Și a fost pierdut, după părerea noastră, în afara... contribuției la acest lucru a echipei gazdă, excelentă în acest meci, din trei cauze:

1. Bimitarea la maximum a vitezărilor ofensive. S-a mizat numai pe incursiunile lui Roznai, acest atacant „de rasă”, (care seamănă la stil cu Dumitrache), excelent în acest rol ingrat, dar totuși mult prea izolat.

2. Deși atunci cînd s-a hotărît totuși să iasă ceva mai mult la atac, Jiul a avut o perioadă bună, care — o dată cu scurgerea timpului — ar fi putut să devină mai productivă în ocazii de gol, dar se simțea că ceva scîrție în mecanismul echipei. Am putut imediat observa că lui Muțescu nu-i reu-

șese aproape nimic și că prin forma sa slabă (poate accidentală la acest meci), circulația balonului în linia mediană și, mai ales, „urcarea” lui spre poarta adversă suferă foarte mult.

3. Avem impresia că echipa petroșeneană nu-și cunoaște principala forță. Ea a mizat pe întărirea defensivă, renunțînd de bună voie la arma sa cea mai puternică — jocul ofensiv. A fost trădată tocmai de această apărare, care deși a făcut eforturi notabile, nu a putut decât rareori să stăvilească atacurile susținute ale gazdelor. Ocaziile s-au succedat una după alta și credem că minerii ar trebui să se declare mulțumiți că au scăpat cu un singur gol...

Dumitru GRAUB

S-a vorbit și se va mai vorbi încă mult de acum înainte, despre eficacitate, în sensul ofensiv al noțiunii, bineînțeles. De cele mai multe ori însă, o asemenea problemă a fost abordată, în principal, de pe poziția efectelor ei asupra jocului și competiției. Cauzele au intrat mai rar în discuție. Mai ales acelea care se referă la tehnica concretizării propriu-zise a acțiunilor de atac și la realizatori.

De aici și intenția noastră de a ne îndrepta acum, puțin atenția asupra unui aspect, legat de această mult discutată eficacitate, aspect pe care l-am putea intitula, să spunem profilul optim al omului de gol. Mai precis calitățile și aptitudinile ce se cer unui jucător pentru a fi cu adevărat un „om de gol”.

Și prima dintre acestea este, indiscutabil, tehnica individuală, însoțită la un înalt nivel. Pentru că numai posedând un bagaj de cunoștințe cit mai bogat în execuții de calitate un atacant va putea avea întotdeauna cea mai bună precizie, intensitate, traiectorie și efect în lovirea mingii. În funcție de prezența adversarului, de distanță și poziția sa față de poartă. El își va crea, în același timp cu ajutorul fetei, culoare de pătrundere în suprafața de pedepsă.

PROFILUL „OMULUI DE GOL”

simplificând acțiunea de înscrisere a golului. Exemple: Dumitrache, Lucescu Dobrin, Kun, Iordănescu, Roznai, Dumitriu II, Dembrowschi.

Tot la capitolul tehnicii de finalizare trebuie menționată și necesitatea utilizării suturei puternice și precis la poartă, în acțiunile de la distanță, ca și a suturei cu efect în situațiile de aglomerație a capului de gol, calitate, caracteristică a unor jucători ca Neagu, Dumitrache, Muresan, Voinea, Năstase, Roznai, Adam, Dobrin, M. Sandu, Răduț.

O altă calitate care se cere unui bun realizator este spiritul de anticipație, care — asemenea unui calculator electronic — indică unde va ajunge mingea transmisă sau unde va ricoșa cea respinsă de adversar. Această aptitudine deosebită creează jucătorului la început încredere și intuiție; apoi, convingere și dorință avidă de

gol, după care, prin activitatea de perfecționare continuă, se ajunge la formarea a ceea ce numim „simțul porții”, specific omului de gol, calitate, caracteristică a unor jucători ca Neagu, Dumitrache, Muresan, Voinea, Năstase, Roznai, Adam, Dobrin, M. Sandu, Răduț.

O finalitate reală însă, mai incumbă și alte calități fără de care eficacitatea este adeseori scăzută. Printre acestea și angajamentul fizic, care necesită în lupta pentru balon forță corporală, curaj și o bună protecție a mingii. Exemple edificatoare în această privință: Oblesenco, Tufan, Dinu, Muresan, Domide, Dincă, Adam.

În sfârșit, profilul optim al omului de gol nu ar putea fi conceput fără acea calitate care se numește detentă și fără tehnica bine însoțită a lovirii mingii cu capul. Deosebit de dificil pentru mulți dintre jucătorii noștri, acest gen de finalizare, cu ajutorul loviturii de cap, a ajuns astăzi pe o treaptă inferioară a eficacității, pe de o parte datorită gabaritului redus al înaintașilor iar pe de

altă parte, datorită lipsei de pregătire în perfecționarea detentei și atacului mingii în aer cu capul. Citeva excepții în această privință se impun totuși. Ele se numesc Dumitrache, Neagu, Domide, Adam, Dinu, Boc și Bădin, ultimii doi făcând parte însă, din rândul apărătorilor de me-serie, cu valențe ofensive.

Și acum să recapitulăm. Așadar, o bună tehnică individuală — incluzând în această cerință și calitatea șutului — simțul anticipației, angajamentul fizic, curajul și precizia în jocul cu capul. Calități care definesc omul de gol, să spunem, ideal.

Avem sau nu, noi astfel de jucători capabili să întrunească condiția optimă a jucătorului realizator? Obiectiv vorbind, credem că da. Și cînd spunem acest lucru ne gândim aproape fără excepție, la toți cei enumerați mai înainte și la încă mulți alții care nu au fost amintiți aici. Cu mențiunea că, pentru a deveni un adevărat om de gol, calitățile și aptitudinile caracteristice unui asemenea jucător dintr-o echipă, trebuie dublate de o foarte bună și conștiințioasă pregătire și o permanentă dorință de autodepășire.

C. BRAUN-BOGDAN
antrenor emerit

„TACTICA” ÎNLOCUIRILOR

Prima parte a acestui campionat este la această oră, dinaintea ultimei etape, ca și încheiată. Urmează, firește, vacanța de iarnă, obișnuitele analize și reveniri pe marginea celor 120 de partide din această toamnă, la capătul cărora ne întrebăm acum — ca de fiecare dată — care sînt noutățile evidențiate în acest sezon de competiția nr. 1 a fotbalului nostru?

Răspunsul nostru — optimist desigur — la o asemenea întrebare este, fără a face deocamdată apel la niște date complete, că au apărut în desfășurarea întrecerilor din cadrul primului eșalon divizionar o serie de lucruri noi pe plan tehnic, tactic sau fizic. Unele dintre acestea le-am semnalat, la timpul lor, pe altele le-am așteptat să treacă proba timpului. Pe toate însă, le vom mai revedea, prezentate mai pe larg, în materiale de sinteză și într-o succesiune care să respecte apartenența lor de unul dintre factorii jocului. Pentru că în mod normal, orice element nou legat de practica fotbalistică are o anumită apartenență, fie de pregătire tehnică, fie de cea

Tabletă

fizică, tactică sau psihică. Mai puțin acela de care ne vom ocupa în continuare și pe care, nu știm încă unde să-l încadrăm cu exactitate.

Este vorba, menținîndu-ne în cadrul noutăților de care am amintit, de o așa-numită „modă a înlocuirilor” de jucători cu câteva minute, altelei secunde, înainte de sfîrșitul final al arbitriului. În esență, un lucru mai vechi, să spunem, care a devenit însă noutate, transformîndu-se astăzi în obicei și metodă, de la cazuri cu totul izolate și accidentale, în trecut.

Și pentru a susține o asemenea afirmație să luăm și câteva cazuri concrete. În min. 85 ale meciurilor J.F.R. — Steaua (1-0), Jiul — Farul (1-0) și Steaua — Sportul studentesc (4-1), jucătorii Vișan, Scabados și Năstase au fost înlocuiți cu colegii lor Tegean, Nădău și Tătaru. Mai departe. În min. 86 al meciului Universitatea Craiova — F.C. Argeș (1-1), Mustăța este înlocuit cu Roșu; în min. 87 al întîlnirii Petrolul — Sport Club (1-0) Moraru a luat locul lui Cozarec; în min. 88 din jocul F.C. Argeș — Sportul studentesc (1-0), același Roșu intră în teren, schimbîndu-l pe Radu; în min. 89 (!) al partidei Steagul roșu — Sport Club (0-1) Dușan îl înlocuiește pe Sîmbăceanu. Acestea au fost doar câteva exemple, fără a avea la origine vreo accidentare.

Caracteristic și comun în același timp pentru toate aceste situații, ca și pentru altele asemănătoare, în care s-au efectuat astfel de schimbări de jucători, este suportul exclusiv subiectiv al înlocuirilor, într-un moment în care rezultatul meciului respectiv putea fi considerat ca și pecetluit. De aici și concluzia că asemenea practici vizează, nu îmbunătățirea la un moment dat a potențialului de joc al unei echipe, ci în mod deliberat, antrenorii, uzează de prevederile regulamentare pentru a „trage de timp” și pentru a oferi unor rezerve posibilitatea de a fi și ele, cit de cit, părtașe la victorie.

Apare în acest fel un nou mijloc, o nouă „tactică” chiar, de a submina sensul real al întrecerii sportive, prin acțiuni care, de fapt, sînt îndreptate împotriva spiritului de sportivitate. Pe undeva, desigur, și regulamentul favorizează aceste practici. Și, pentru că aici este oricum mai greu de operat (dar nu și imposibil) niște modificări, unele precizări care să se refere la condițiile efectuării înlocuirilor în special în finalurile meciurilor, rămîne, ca și în viitor, la îndemina antrenorilor, posibilitatea să aleagă între alternativa de a fi principiali și fair-play și aceea de a stîrni în jurul lor proteste justificate și ilaritate.

Mihai IONESCU

UN INTERESANT DOCUMENTAR

PROCEDURA DISCIPLINARĂ ENGLEZĂ

La noi, ca și în alte părți, organele conducătoare ale activității fotbalistice sînt preocupate în mod serios de problema disciplinării jucătorilor, a combaterii actelor de indisciplină și anti-joc, a menținerii unei atmosfere de sportivitate și fair-play. Un asemenea obiectiv, esențial în buna desfășurare a partidelor amicale și oficiale și în progresul fotbalului, justifică măsuri chiar cu notă de severitate maximă. Așa cum a părut hotărîrea federației noastre cu privire la suspendarea jucătorului care a primit două avertismente. Numai că astfel de măsuri trebuie bine gîndite și fondate, cu precizarea concretă și exactă a greselilor care contravin normelor de bună comportare și care atrag, după arătarea a două cartonașe galbene suspendarea. Or, măsura anunțată recent de F.R.F. avea un caracter prea general, lăsa — din lipsă de precizie — prea multe porți pentru încheieturi. De aceea, apreciem că federația a făcut foarte bine revizuirea și aplicarea amintitei măsuri în acest sezon pentru a o pune mai bine la punct și a stabili o reglementare precisă în folosirea cartonașelor galbene, în baza unui studiu mai atent al comisiilor sale de resort.

Desigur, situația din fotbalul nostru nu poate fi comparată — din punct de vedere al desfășurării jocurilor și aspectelor disciplinare — cu aceea din alte țări, de pildă din Anglia. Aici, lucrurile au luat o turnură alarmantă, care a determinat măsuri din cele mai energice, pentru combaterea jocului violent, brutal, a indisciplinei, a atitudinilor care sugrumă sportivitatea și fair-play-ul. Dacă însă ne vom referi — totuși — la situația din fotbalul englez o facem numai din dorința de a informa asupra modului cum forul de specialitate a re-

zolvat pentru acest sezon (și următoarele dacă rezultatele vor fi bune) problema disciplinării jucătorilor de fotbal, și care constituie o noutate de procedură.

Este vorba de o hotărîre în vîrta căreia jucătorul sau jucătorii care pentru diferite infracțiuni

● mișcarea brațelor lateral în scopul de a obstructiona un adversar 2 p. ● joc periculos 4 p. ● atacul, ne-loial, prin alunecare, din spate 4 p.

Art. 13 (lovituri libere): ● nerespectarea distanței de 9,15 m 3 p. ● gesticu-

la în fața jucătorului care repune mingea în joc 2 p.

Orice altă greșeală apreciată de arbitru a fi condusă necorespunzătoare, în virtutea art. 5 (Arbitrul) 2 p.

Acestea sînt greselile pe care le punctează și pentru care dau avertismente arbitrii în Anglia. Un amănunt interesant: dacă un jucător totalizează mai mult de 12 puncte, diferența va fi înscrisă în evidență în contul lui în continuarea sezonului.

Repetăm am reprodus această „listă neagră” britanică ca o documentare. Ea poate sugera însă federației noastre unele criterii de aplicare a cartonașului galben la noi.

Un lucru este cert în cazul unor astfel de măsuri: totul depinde de atenția, obiectivitatea și sinceritatea arbitrilor în aprecierea și sancționarea greselilor și relatarea lor exactă în rapoarte.

Petre GAJU

PE TEME ACTUALE

de joc și comportare, stabilite precis, au totalizat 12 puncte vor fi suspendați. Greselile se referă la câteva din articolele regulamentului de joc. Cu titlu informativ și ca bază de discuție (în special pentru Comisia centrală de competiții și disciplină și Colegiul central al colegiului F.R.F.) redăm pe scurt lista acestor infracțiuni precum și numărul de puncte de penalizare:

Art. 12 (greseli și incorectitudini): ● jucarea mingii cu mîna în mod deliberat 2 p. ● obstrucție intenționată 3 p. ● intrarea sau reîntrirea în joc fără autorizația arbitrilor 1 p. ● pedica deliberată 4 p. ● încălcarea cu persistență a regulilor de joc 3 p. ● manifestări de dezaprobare adică: a) intervenția altor jucători cînd arbitrul se adresează unui jucător sau mai multora după o gresală comisă; b) criticarea continuă cu voce tare a deciziilor arbitrilor pentru a-l intimida pe acesta 4 p. ● tragerea de timp 2 p. ● tragerea de timp de către portar 2 p. (culcarea pe mîngie în scopul de a trage de timp 2 p.) ● rezemarea pe umerii unui coechipier pentru a lovi mingea cu capul 1 p. ● tragerea de tricou etc. 3 p.

larea în fața jucătorului care execută lovitura liberă 2 p.

Art. 14 (Lovitura de pedepsă, penalty-ul): ● intrarea unui apărător în careu înainte de executarea loviturii 2 p. ● intrarea unui atacant în același condiții 2 p. ● gesturi făcute de executantul penalty-ului 2 p.

Art. 15 (aruncarea de la margine): ● gesticularea

DE LA TEORIE LA... MIUȚĂ ȘI TENIS CU PICIORUL

Se fac atîtea eforturi pe plan central pentru ca procesul de instruire a echipelor noastre divizionare să se apropie de ceea ce se vrea și, mai ales, de ce se urmărește la ora actuală: ridicarea pe o treaptă superioară a calității fotbalului practicat. Și acest deziderat, nu vom spune un lucru nou, se realizează printr-o pregătire corespunzătoare, prin multiple căutări, direcții în care, în repetate rânduri, Colegiul central al antrenorilor și-a făcut cunoscute opiniile și eforturile, mergînd pînă la a arăta ce și cum trebuie făcut, fără a pune stăvilă inițiativei personale, inventivității unor antrenori.

Pentru ca acestea să se traducă însă în practică, era necesar un control riguros, mai ales la echipele de Divizia B. De ce spunem acest lucru? Pentru că am aflat de o formație unde pregătirile s-au desfășurat exact ca acum 25-30 de ani. E vorba de Chimia Făgăraș, de o echipă din al doilea eșalon al fotbalului nostru, de la care se așteaptă performanțe și jucători de valoare.

După cum se știe, la Chimia Făgăraș și-a făcut loc o improvizație

în conducerea tehnică a echipei. Pe hîrtie figura ca antrenor un profesor de educație fizică, încadrat cu normă întreagă, cum cerea federația (e vorba de Petre Rotaru), dar în realitate acesta era jucător și de pregătiri (și de pregătiri, veți vedea) se ocupa instructorul Bujor Bălcăceanu. La un control al meciului Adrian Simionescu, de la C.J.E.F.S. Brașov, antrenorul a fost găsit fără un plan de lucru. După cite am auzit, sedințele de pregătire continuau să fie la nivelul minim al Diviziei C. A constatat acest lucru și Consiliul municipal E.F.S. Făgăraș. Dar, echipa aparține de alți factori și măsurile au întîrziat. Antrenamentul de marți continua să fie un fel de... dezmoarteală și nu un prilej de lucru de intensitate sportivă. Pregătirea fizică? Era ceva de domeniul fanteziei. Echipa juca din resursele dobîndite în perioada de iarnă și din vigoarea celor mai tineri componenți ai săi. De individualizare, de repetări, de care se tot vorbește, nici vorbă! Miuță și tenis cu piciorul să trăiască! Sînt și mai ușoare și mai reconfortante, chiar dacă miuța paralizază dezvoltarea simțului de orientare a jucă-

torilor pe spații largi și chiar dacă tenisul cu piciorul nu face altceva decît să mențină o pregătire dobîndită anterior (dar depinde de nivelul la care ea s-a făcut). Și de aici, pînă la incapacitatea echipei de a juca un meci întreg într-un ritm acceptabil pe toată durata sa n-a fost mult. Rezultatul acestui empiric mod de lucru n-a întîrziat. De prin minutele 50-60, echipa „dădea în primire”, cum se spune, nu mai putea trece peste momentele mai dificile. Iată cîteva rezultate, finale și la pauză, elocvente: 3-2 (3-0) cu Metajul Drobeta, 1-1 (1-0) cu Olimpia Satu Mare, 0-2 (0-0) cu C.F.R. Arad, 0-1 (0-0) cu Minerul Baia Mare, 0-4 (0-1) cu Corvinul. Și ca un lanț al slăbiciunilor, au apărut, firesc, starea de nervozitate, jocul dur, protestele la deciziile arbitrilor și... suspendările.

Iată, deci, unde duce pregătirea superficială, rabatările la antrenamente (de fapt, miuțe și tenis cu piciorul, singurele metode de instruire). Concluziile se impun de la sine și sînt cu atît mai necesare cu cît ne aflăm în fața unei viitoare perioade de pregătiri.

Constantin ALEXE

Așadar, ierarhia valorilor este stabilită pentru trei luni și în seria a II-a. Și în această grupă, o reprezentanță a studenților, aceea a brașului de pe Bega, a dominat cu autoritate întrecerea, preluând reșea după două runde, iar acum are un avans de trei puncte față de principalele pretendente la primul loc. Politehnica a făcut să renască speranțele timișorenilor de revenire pe prima scenă.

În aceste rânduri însă vom face o scurtă caracterizare a evoluției celorlalte echipe, în prima parte a campionatului.

În cursa de urmărire a „evadatului” din pluton se găsesc, umăr la umăr, despărțite doar de golaveraj, două foste divizionare A: Minerul Baia Mare și F. C. Bihor, cu cite 18 puncte. Amândouă cu avut comportări oscilante, dar au terminat în forță turul. În imediata lor apro-

piere s-au plasat C.S.M. Sibiu (17 puncte) și Metrom Brașov (16), care ținesc, fără a-și supralicita însă intențiile, la primul loc. Apoi, de la locul 6 la 12, sint 7 echipe despărțite de două puncte.

Deocamdată, în „zona neliniștii”, Electroputere Craiova și Olimpia Oradea, cu cite 11 puncte, ocupă locurile, de nimeni invidiate, cele care duc în... Divizia C.

După cum se observă, atît în fruntea clasamentului, cit și în zone periferică, apele sint turburi și fiecare așteaptă, mai bine zis se pregătește, pentru asaltul din primăvară. Pînă atunci, după scurta vacanță, jucătorii nu-și vor precupeți nici un efort la antrenamente, pentru a obține forma sportivă necesară, unora, promovării, iar, altora, evitării retrogradării.

ARBITRII

AU CUVÎNTUL

Se cunoaște faptul că fiecare „cavalier al fluierului” are datoria ca după fiecare meci condus să întocmească un raport, pe care îl trimite federației. Din aceste rapoarte, am găsit interesant să extragem cîteva observații ale arbitrilor. Iată-le:

● I. OPRITA — Arad (Metalul Drobeta Tr. Sv. — Olimpia Satu Mare): „Cabina arbitrilor este mică și, deci, nu este loc suficient pentru echipare”.

● N. STOICULESCU — Rm. Vilcea (Corvinul Hunedoara — Electroputere): „La pauză, arbitrul de linie I. Ciucă m-a informat că antrenorul Iordănescu (Electroputere) a insultat tot timpul brigada de arbitri. Am discutat cu acest antrenor, atrăgîndu-i atenția că dacă va continua, îl voi invita în tribună. Intervenția a fost binevenită, deoarece susnumitul și-a schimbat atitudinea”.

● P. SOTIR — Medias (C.F.R. Arad — Politehnica Timișoara): „Conducătorii C.F.R.-ului nu sint de acord a se trimite observatori la jocurile de la Arad și arbitri care să aplice întocmai regulamentul” (!?)

● A. POP — Cluj (Olimpia Oradea — Olimpia Satu Mare): „Rog ca la jocuri ce se anunță a fi grele să fie delegați arbitri de linie din totu B. La acest meci dacă nu aveam colegi buni, nu știu cum aș fi terminat jocul”.

● I. RUS — Tg. Mureș (F. C. Bihor — Corvinul Hunedoara): „Aproape toți jucătorii de la Corvinul au dat dovadă de indisciplină. Au fost însă unii care merita felicitări pentru corectitudinea lor. Aceștia sint Socol și Matei”.

● V. TOPAN — Cluj (Olimpia Satu Mare — Minerul Anina): „Teren excelent (gazon nou!)”. O notare asemănătoare a lui GH. VERES Cluj (Minerul Baia Mare — Metalul Drobeta Tr. Sv.): „Terenul foarte bun”.

● N. MOROIANU — Ploiești (C.S.M. Sibiu — Electroputere Craiova): „Propun să se recomande conducerii echipei C.S.M. Sibiu să intensifice munca de educare în rîndurile spectatorilor prin mijloacele ce-și stau la îndemînă. De asemenea, se dovedește necesar ca regulile de joc să fie prelucrate prin stația de amplificare a stadionului”.

● N. PETRICEANU — București (Politehnica Timișoara — C.F.R. Timișoara): „Organizare perfectă”.

● AL. VĂDUVESCU — București (Metrom Brașov — Olimpia Satu Mare): „Antrenorii celor două echipe n-au fost îmbrăcați în treninguri”.

● EM. CALBAJOS — Cluj (Olimpia Satu Mare — Gloria Bistrița): „Evidențiez, în mod special, comportarea jucătorului Libra (Olimpia Satu Mare) alit din punct de vedere tehnic și tactic, cit și disciplinar”.

● A. BENTU — București (Politehnica Timișoara — C.S.M. Sibiu): „Ambii tușeri (C. Manușaride și M. Cițu) m-au ajutat EXCELENT”.

Pagină realizată de Pompiliu VINTILA

CLASAMENTUL... INDISCIPLINEI

- CHIMIA FAGARAȘ: terenul suspendat pe o etapă: Nacu — un an; Tăulea — 8 etape și Dumitrescu — 4 etape.
- CORVINUL HUNEDOARA: Gioro Coiculescu — 4 etape și Gheorghe Coiculescu — 3 etape.
- F. C. BIHOR: Torjoc — 3 etape și Lucaci — 2 etape
- MINERUL BAIJA MARE: Zamfir Necula — 4 etape.
- C.F.R. TIMIȘOARA: Petreanu — 3 etape.
- C.S.M. SIBIU: Judele — o etapă și Serfözö — o etapă.
- METROM BRAȘOV: Dorin Necula — 2 etape.
- OLIMPIA ORADEA: Kurucz — mustrare
- METALUL DROBETA TR. SEVERIN: Pavlovici — mustrare.
- 10—16. POLITEHNICA TIMIȘOARA, ELECTROPUTERE CRAIOVA, METALURGISTUL CUGIR, GLORIA BISTRIȚA, MINERUL ANINA, C.F.R. ARAD și OLIMPIA SATU MARE — nici o sancțiune.

GRAIUL CIFRELOR

● S-au înscris 276 de goluri: 232 de gazde și 44 de oaspeți. În etapele a IV-a și a V-a echipele oaspe au marcat doar cite un gol.

● În cele 120 de meciuri: 95 de victorii ale gazdelor (în etapele a II-a, a V-a, a VI-a și a XI-a — în toate cele 8 portide). 4 ale oaspeților, iar 21 de meciuri s-au încheiat cu rezultate de egalitate.

● Au câștigat în deplasare: Olimpia Satu Mare (la Metalul Drobeta Tr. Severin cu 1—0, etapa I), Politehnica Timișoara (la Electroputere Craiova, cu 1—0, etapa I), F. C. Bihor (la Olimpia Oradea, cu 2—1, etapa a VIII-a) și Metrom Brașov (la Electroputere, cu 1—0, etapa a IX-a).

● Raportul penaltyurilor: 17—3 în favoarea gazdelor.

● Cea mai bună apărare: Politehnica Timișoara — 10 goluri primite; cea mai slabă: Chimia Făgăraș — 24 de goluri.

● Cel mai productiv atac: F. C. Bihor — 29 goluri înscrise; cel mai neproductiv: Metalurgistul Cugir — 8 goluri.

● Cele mai multe victorii: Politehnica Timișoara — 8; cele mai puține: Olimpia Oradea — 3.

● Cel mai mic număr de eșecuri: Politehnica Timișoara — 2; cele mai multe: Electroputere Craiova: 9.

POLITEHNICA. PE DRUMUL ÎMPLINIRII „MARELUI VIS” TIMIȘOREAN?

— Cînd am preluat conducerea tehnică a echipei, la 1 iulie, am regăsit trei dintre foștii mei elevi (Surdan, Regep și Petrovici) și un fond de jucători buni, cărora li s-au alăturat Dașcu, Schiopu, Covalcic, Mihalcic și Gaboras. Deci, din start, s-a pus problema omogenizării, pe care am rezolvat-o prin 14 meciuri de verificare. La sfîrșitul acestei perioade, care, de altfel, a coincis cu începerea actualei ediții a campionatului, am avut cristalizat lotul de bază.

Cu aceste cuvinte a deschis discuția noastră Ion Ionescu, antrenorul echipei Politehnica Timișoara, cu care am stat de vorbă zilele trecute.

— Ați pornit de la început cu gîndul de a promova?

— Mi-a fost teamă să exprim o asemenea dorință, însă în sinea mea acest gînd avea rădăcini a-

DE VORBĂ CU I. IONESCU, ANTRENORUL LIDERULUI

dînci. Deoarece nu cunoșteam valoarea adversarilor, mi-am propus, în principal, îmbunătățirea pregătirii, a disciplinei, a jocului. Am considerat că dacă aceste obiective vor fi atinse, atunci ne vom afla în lupta pentru locul 1. Pe parcurs, o dată cu realizarea celor propuse, echipa a depășit plafonul valoric anterior și, firesc, evoluțiile sale, în general constante, bune, au justificat aspirația la promovare.

— Ce obiective v-ați propus în privința jocului?

— În primul rînd, transformarea dintr-un joc excesiv de combinativ într-unul mai simplu, mai realist, cu mai multă angajare fizică și psihică. Am dorit ca acțiunile să fie orientate în permanență spre poartă și, în acest fel, să crească rolul virfurilor. La ora aceasta, ca urmare a activității desfășurate cu colegul meu N. Godeanu, virfurile noastre, Dașcu și Bojin, se prezintă cu un bilanț destul de bun, fiind principalii realizatori.

În al doilea rînd, preocupările noastre s-au îndreptat în aceeași măsură și spre compartimentul defensiv. Ne-am propus să perfecționăm apărarea prin grupaj — marcajul om la om și dublaj. De asemenea, nu ne-au scăpat din vedere sarcinile speciale ale unor apărători în marcarea celui mai periculos adversar sau a acoperirii zonei în care adversarul acționează cu predilecție. Desigur că toate aceste sarcini au fost rezolvate în timp, cu eforturi, atît din partea noastră, cit

și a jucătorilor. Acum sintem mulțumiți. Echipa noastră a avut cea mai bună apărare, primînd în cele 15 meciuri cele mai puține goluri (10).

— Ați avut momente dificile pe parcursul campionatului?

— Da. Pe fondul unei evoluții în general constante, am avut unele scăderi de formă sportivă datorate factorului psihic. Aceste căderi s-au manifestat în unele împrejurări create de „cadru” în care s-au desfășurat partidele de la Făgăraș și Hunedoara. În ambele cazuri, echipa nu s-a putut mobiliza ca să poată depăși momente ce nu le anticipam.

— În ce condiții v-ați desfășurat activitatea?

— Dintre cele mai bune Secția de fotbal, în frunte cu vicepreședintele ei, inginerul Petre Cojocoreanu, ne-a asigurat condițiile necesare refacerii după efort. Ea stadiou există acum un complex format din oază, saună, instalație de oxigenare. În plus, tuturor jucătorilor le este asigurată o alimentație rațională. Sint bucuros că jucătorii respectă regulile refacerii după efort, cu două mici excepții (Regep și Bojin), rezolvate pozitiv.

— Ce adversari îi considerați mai periculoși?

— Chiar lectura clasamentului arată pe ceilalți pretendenți la șefie: Minerul Baia Mare, F.C. Bihor și C.S.M. Sibiu. Primele două doresc, ca și noi de altfel, să revină în Divizia A, în care au mai evoluat, iar cea de a treia

LOTUL FOLOSIT DE LIDER

● Vosile GABORAȘ (27 ani, 15 meciuri), Gheorghe HAIAS (20, 2) — portari

● Ioan POPA (25, 15), Petru MEHEDINTU (23, 11), Petru ARNĂUT (25, 15), Ioan MAIER (22, 15), Viorel PETROVICI (27, 11), — fundași

● Simion SURDAN (32, 5), Alexandru GHERGA (22, 6), Iosif FULOP (25, 2) — mijlocași

● Ioan SCHIOPU (26, 15), Marin DAȘCU (25, 15), Marin BOJIN (21, 15), Petru REGEP (25, 13), Zoltan COVALCIC (20, 14), Stefan MIHALCIC (19, 9), Teodor FLOARES (22, 6), Ioan DIMA (22, 2), Marin BARBUȚ (24, 1) — înaintași.

Vă prezentăm Politehnica Timișoara. În picioare, de la stînga la dreapta: Ion Ionescu — antrenorul principal, Bărbuț, Mihalcic, Petrovici, Schiopu, Haios, Gaboras, Mehedintu, Arnăut, Floares, Regep și Nicolae Godeanu — antrenorul secund. În rîndul de jos: Dașcu, Dima, Bojin, Gherga, Surdan, Popa, Fulop, Covalcic, Maier și Mafa.



Ralf EDSTRÖM



„STEUA SUEDEI“



Așa înscrie, de obicei, Edström goluri...

În Suedia, titlul național a rămas din nou în provincie. La Stockholm, iubitorii fotbalului, se împacă greu cu ideea că echipele din capitală n-au reușit nici de data aceasta să-și apropie tricourile de campioni. Toată lumea însă, recunoaște că Alvidaberg — noua campioană — își datorește succesul în bună măsură jucătorului Ralf Edström, una din cele mai strălucite apariții din ultimii ani în fotbalul suedez, onorat — la vârsta de 20 de ani — cu denumirea de „steaua suedeză” și, după încheierea campionatului, cu titlul de fotbalistul anului.

Prin ce s-a afirmat acest Edström? În afara abilității sale tehnice și tactice, el s-a dovedit un excelent golgheter. Specialitatea sa este marcarea golurilor cu capul. Se înalță fulgerător și lovește puternic și derutant mingea cu capul. Așa a marcat majoritatea golurilor în campionat. Portarii recunosc că, în general, e foarte greu să aperi loviturile executate cu capul pentru că în asemenea situații întinse cu greu direcția pe care o va lua mingea. Dar în cazul lui Edström sarcina aceasta devine și mai dificilă pentru că „steaua suedeză” sutează și puternic, de parcă ar catapulta mingea, și precis. Atunci când nu-i necesar să tragă la poartă, Edström stă să lovească în așa fel mingea cu capul

încât aceasta poposește la picnarele colegului mai bine plasat. Talentul și pofta lui de goluri l-au impus foarte repede selecționerului Erikson. El a debutat chiar anul acesta în echipa Suediei în august, contra selecționatei U.R.S.S. (4-4). Și și-a marcat debutul prin trei goluri! Două a înscris mai târziu, în partida cu Norvegia, iar alte trei în înfrângerea cu Malta. Și, firește, cele mai multe le-a realizat prin lovituri cu capul!

Faima acestui tânăr fotbalist a depășit granițele Suediei, numele lui a ajuns la urechile multor impresari străini, care au și început să-l dea tircoale. Presa sportivă suedeză nu ascunde faptul că Edström este descurtat de cluburi profesionale din Olanda, R.F.G. și Elveția. Se interesează de el printre altele Ajax Amsterdam și P.S.V. Eindhoven. Încît nu este exclus ca și Edström, ca alții alți fotbalisti suedezi, să semneze un contract cu un club străin. Jucătorul însă, după cum a declarat, este hotărât să semneze numai pentru clubul care îl va pune la dispoziția naționalei Suediei ori de câte ori aceasta va avea nevoie de el, clauză care să fie inclusă în contract. Și pentru că jucătorul nu dezminte zvonurile, se pare că ziaristii sportivi din Suedia nu vor fi „prooroci mincinoși”...

DESTĂINUIRILE ARGENTINIANULUI ARTIME

Țara care este recunoscută ca fiind cea mai bogată în cadre de jucători, pentru că fotbalul se bucură de mare popularitate, Brazilia, a ajuns să recurgă și la jucători străini. La ora actuală, în cadrul mai multor cluburi fruntașe activează fotbaliști din alte țări sud-americane. Unul din ultimii achiziționați este argentinianul Artime, cel care la campionatul mondial din 1966 a înscris trei goluri pentru naționala Argentinei.

Artime este legitimat la Fluminense. În perioada, destul de lungă de ședere în Brazilia, el a avut timp să facă cunoștință cu realitățile fotbalului din țara lui Pele. Mai ales cu cele din culisele marilor cluburi. Nu de mult, el a avut curajul să facă destăinuiuri unui corespondent european, destăinuiuri care pun într-o lumină proastă fotbalul brazilian.

În primul rând, Artime a subliniat că „sumele plătite pentru transferări au luat astfel de cote încît cluburile nu ajung să-și echilibreze bugetele”. Grav este însă altceva după Artime: „Dacă nu va interveni o hotărâre radicală, fotbalul brazilian va înceta să mai fie pe viitor o putere în lume. În spatele unei strălucite fațade asigurate de câteva vedete, pretutindeni domnește indisciplina și dezorganizarea. Numeroși jucători au câștigat prea repede mulți bani și-și permit totul. Cîștigurile li s-au urcat la cap. În sinul unor cluburi s-au creat „mici mafii”, care au cuvîntul lor în transferări și chiar în sistemul de joc. La anenamente vin cînd vor, dacă le place. Ei sînt intangibili pentru că în spatele lor sînt conducătorii, „Mecenașii”.

Artime merge însă mai departe și face afirmații și mai grave. „Există chiar fotbaliști care folosesc marijuana, sub pretext că au nevoie de acest drog pentru a se concentra. Toată lumea știe asta, dar nimeni nu intervine”.

Fotbalistul argentinian, asigurînd exactitatea celor afirmate, a încheiat cu acest avertisment: „Am asistat la căderea fotbalului din țara mea, apoi, a celui din Uruguay. Brazilia va urma în curînd”.

Să fie oare așa?...

MEXIC FĂRĂ MECIURI NULE!

În fotbalul mexican se petrec în prezent evenimente importante. După cum anunță difuzorii corespondenți străini de zăre sportive europene, în „țara aztecilor” fotbalul — impulsionat de cele două mari competiții organizate, turneul olimpic și campionatul mondial — doarește o afirmare tot mai puternică pe plan internațional. În acest scop se iau măsuri deosebite, unele chiar revoluționare. Una din ele se referă la structura cluburilor fruntașe: acestea au devenit veritabile societăți anonime pe acțiuni.

Unul din aceste cluburi este CSD Jalisco, al cărui președinte, Lloret (de origine spaniolă) își spune „dueno”, adică proprietar. Ce semnificație poartă această titulatură de „dueno”? Că un „proprietar” dispune de majoritatea acțiunilor și că, în consecință avînd și votul majorității acționarilor, decide politica acestui club. De pildă, clubul Jalisco intenționează să folosească o parte din fonduri pentru construirea unui „oras al orfanilor”, înzestrat cu baze sportive moderne pentru formarea de jucători capabili să ofere spectacole de cea mai bună calitate. Această necesitate răspunde altelor: aceea de

a atrage tot mai mulți spectatori pe stadioane și în felul acesta să fie mărite veniturile. Scopul acesta poate fi atins și cu jucători străini (la Jalisco joacă deja argentinianul Caniglieri), dar în primul rînd cu autohtoni.

Pentru a trezi gustul pentru fotbal în fiecare zi vor fi transmise la TV meciuri de campionat, ceea ce înseamnă că acestea vor fi esalonate de-a lungul unei săptămîni întregi. Iar pentru a face mai ofensiv fotbalul, se proiectează desființarea rezultatelor de egalitate. Pentru meciuri nule urmează să nu se mai acorde puncte!

Stimularea jucătorilor mexicani constituie o altă preocupare a cluburilor și în acest scop sînt prevăzute mai multe reforme în statutul lor, vizînd în principal remunerarea, dar și asigurarea viitorului Cote speciale vor fi vărsate băncilor în contul jucătorilor, cu beneficiul unor dobinzi. Cluburile se vor îngriji de apărarea drepturilor fotbalistilor, care vor deveni membri ai sindicatelor de artiști.

Prin aceste măsuri conducătorii cluburilor speră să asigure calitatea și progresul fotbalului mexican.

CARE ESTE SECRETUL ZARIEI VOROȘILOVGRAD?

Succesele echipei Zaria din Vorosilovgrad, proaspătă campioană a U.R.S.S., au făcut o puternică impresie asupra amatorilor de fotbal din Uniunea Sovietică. În decurs de șase ani, această echipă a urcat tot atîtea trepte competiționale, promovînd anul acesta în liga superioară și ridicînd pretutindeni aceeași întrebare: „Cum a ajuns la aceste succese?”. Pentru a se documenta la fața locului, Vorosilovgrad a fost vizitat de nenumărate ori de către specialiști, antrenori și ziaristi, dornici să cunoască izvorul acestor succese.

Cu atît mai mult, cu cît rezultatele echipei Zaria nu erau deloc întâmplătoare, iar ea nu putea fi considerată o formație norocoasă careia li „merge joaca”. Din contră, se vedea cît de colo, în primul rînd, că aceste succese sînt urmarea unei munci serioase, intense și susținute de ani de zile. La aceasta se adaugă, în al doilea rînd, faptul că la Vorosilovgrad toți se gîndesc la viitorul fotbalului.

Acesta din urmă, mai ales, era „secretul” Zariei.

În regiunea Vorosilovgrad există zeci de școli sportive pentru copii și juniori, cu secții de fotbal. Micii fotbaliști participă la numeroase turnee rezervate echipelor de pitici și juniori. Specifiul industrial al regiunii face ca 80 la sută din populație să locuiască la oraș, ceea ce înseamnă că majoritatea tinerilor fotbaliști au la dispoziție baze sportive moderne — zeci de stadioane, sute de terenuri de fotbal.

UN INTERNAT PENTRU MICII FOTBALIȘTI

În ultimii ani, cel care au vizitat Vorosilovgrad au fost entuziasmați de felul cum este organizată tabăra de fotbal pentru copii, unică în felul său. Iar la ora actuală orașul se mărește cu încă un dar făcut micilor fotbaliști: o școală cu internat pentru o sută de elevi, dintre cei mai talentați la fotbal. O sută de băieți care duc o viață după un program riguros și care, în afara orelor obișnuite de învățămînt, au zilnic ore de antrenament și perfecționare fotbalistică. Pentru mai mulți ani, căminul lor a devenit această școală — un complex de clădiri ridicate în mijlocul unui parc, cu clase luminoase și spațioase, cabinete științifice dotate cu cel mai modern aparataj.

Controlul sănătății și al condițiilor fizice și-l face fiecare elev singur. Pedagogii învață pe elevi cum să treacă într-un caiet special de evidență zilnică toate datele referitoare la: greutate, puls, odihnă, poftă de mîncare, stare fizică generală, după terminarea orelor de curs sau antrenament. Această evidență constituie un capitol al unui caiet care poartă de-

G. S. Zarin (dreapta), antrenorul echipei fără vedete „Zaria Vorosilovgrad, noua campioană a U.R.S.S.” obișnuiește să lucreze cot la cot cu jucătorii săi.



numirea de „Autocontrol”. Alt capitol se referă la „Caracteristici”, permițînd pedagogilor să-și dea seama de nivelul de pregătire fizică, psihică, tehnică și tactică, precum și de particularitățile sportivului. Cercetînd capitolul „Planul individual de antrenament” se poate constata care sînt punctele slabe sau defectele care trebuie eliminate de elev, și în sfîrșit, capitolul „Control medical”, care constituie un fir călăuzitor în ceea ce privește volumul de lucru.

ANTRENORI CU STUDII SUPERIOARE

Caietul de evidență zilnică a fost elaborat de V. Dobija, antrenorul de fotbal al școlii sportive, absolvent al Institutului de cultură fizică „Lesghaif”. În afară de el, școala se bucură de aportul a încă patru antrenori și anume: V. Kovalenko, V. Persin, J. Basciupkin și E. Zarubicev. Toți cinci au studii superioare și fiecare dintre ei a antrenat cîte o echipă de fotbal, cu toate că sînt relativ tineri, cu o practică pedagogică între 1-7 ani. Alegerea unor cadre atât de tinere are următoarea motivare: cunoștințele acumulate în facultate le sînt proaspete în memorie și, în plus, ca foști fotbaliști pot arăta elevilor practică executarea corectă a diferitelor procedee.

Mulți s-au întrebat dacă cei o sută de elevi care locuiesc în internat reprezintă cele mai mari talente din rîndurile zecilor de mii de tineri jucători din întreaga regiune. Răspunsul: nu. Numeroși antrenori ai echipelor de juniori nu aveau încredere în colectivul tinerilor antrenori-pedagogi de la internat și s-au opus din toate puterile la transferarea ce-

lor mai buni jucători ai lor la internat. Și a mai contribuit ceva la această atitudine: orgoliul antrenorilor. Se toceau că după ce au crescut fotbaliști talentați, căroră le-au dat cunoștințele de bază, ei vor fi ignorați, iar laurii vor fi atribuiți antrenorilor școlii. Toate aceste temeri și incertitudini s-au risipit însă, atunci cînd conducerea școlii a prezentat în mod sugestiv și complet roadele activității sale — cu contribuția tuturor tehnicienilor din regiune — în decursul unui an, în care au fost obținute succese într-o serie de întîlniri dificile.

Echipa de fotbal a clasei a 7-a a cîștigat campionatul orașului, rezervat școlilor generale și cupa „Toamna de aur”. Elevii din clasele superioare au ieșit învingători în turneul zonal al U.R.S.S. pentru echipele de juniori, care activează pe lîngă cluburile participante în liga superioară a campionatului unional. Formația de juniori a clubului Zaria are în rîndurile sale, cu excepția a patru jucători, numai elevi ai internatului, cu doi ani mai tineri decît majoritatea jucătorilor celorlalte echipe angrenate în competiție. În sfîrșit, cînd elevii din clasa a XI-a au cîștigat cupa „Ru-nost”, cinci dintre elevii fotbaliști ai internatului au făcut parte din reprezentativa de juniori a Ucrainei, iar unul dintre ei a fost selecționat în reprezentativa de juniori a U.R.S.S.

Datorită acestei preocupări permanente și de aici, din bogata experiență, au posibilitatea Zaria și antrenorul său, Zarin, să-și recruteze cadrele necesare primei echipe. Aceasta este marea „secret” al Zariei.

Carnet extern

CELE DOUĂ FEȚE ALE MEDALIEI

Într-adevăr, fotbalul italian s-a angajat de mai bine de zece ani cu o convingere și o îndrăjire deosebite de o cauză mai bună într-un joc atît de riguros, încît aproape nu se întrezărea ieșirea. Mai mult decît dorința de a cîștiga, în echipă era înrădăcinată frica de a nu pierde. Și ori de cîte ori un punct sau două le cîștigau adversarii, conducătorii și mai ales antrenorii erau mereu amenințați să-și piardă funcția. Să nu uităm că celebrul catenaccio, nu inventat, ci întărit și răspîndit de Helenio Herrera era — și încă mai este — considerat în Italia ca o filozofie a fotbalului.

Această organizare defensivă dusă pînă la limitele sale extreme, a avut meritul imens de a împinge fotbalul mai departe punînd întrebări, creînd discuții, cerînd răspunsuri. Crearea „libero”-ului, care rămîne, în istoria fotbalului, una din cuceririle sale, a complicat sarcinile atacanților, mai ales ale „virfurilor”, forîndu-i să se bată cu mingea la picior în condiții deosebit de dificile, i-a îndrăjît, i-a călît, i-a învățat cu greu; catenaccio-ul a contribuit, astfel, la progresul lor.

Întotdeauna a existat impresia că acest joc „à l'italienne”,

cum l-a botezat Jaques Ferran în „France Football”, era pentru fotbal o încercare îngrată, necruțătoare din care ieșea învingător cel mai puternic. Cu condiția să poată ieși!

Și acum cealaltă față a medaliei.

Nici nu se putea ca acest „dans” necruțător, cu marcat super-strict, îngreunînd la maximum jocul atacanților, obîgîndu-i să joace bine și foarte bine pe spații reduse la minimum, să nu aducă cu timpul în arenă înaintași buni și foarte buni. Și să nu mergem mai departe de granițele Italiei, care a dat acest mod de a înțelege jocul. Priviți acum pe atacanții italieni. Căliți la această școală a greului, niciodată nu au fost mai buni și mai numeroși ca azi. Mazzola, Rivera, Prati, Anastasi, Chinaglia, Causio, Riva, Boninsegna, Bettega și încă mulți alții sînt cu toții jucători de clasă.

Fotbalul mondial nu mai este acum tot atît de... îndatorat sistemului de joc „à l'italienne”. Un altul se afirmă paralel cu acesta, un fotbal mai puțin închis, mai puțin strîns în chingi ca, de pildă, cel olandez. Dar să recunoaștem, fotbalul italian a împins înainte evoluția acestui joc.

Și cît de ocărît a fost acest catenaccio!

Mircea TUDORAN

TOTUL A PORNIT DE LA UN SIMPLU FAULT...

Pretutindeni se duce o campanie susținută împotriva actelor de nesportivitate, mai ales în lumea fotbalului profesionist, unde bătălia pentru puncte și trofee ia amploare în rândul cluburilor. Totuși, periodic se produc incidente, uneori generate de simple faulturi. Cum s-a întâmplat recent în campionatul Franței. Să vă povestim pe scurt, însoțind cuvintele cu imagini.



1



3



2



4



5

1 Teatrul Intimplărilor : stadionul din Nisa. Meciu: OCG Nisa-Bastia. Momentul : un duel între atacantul echipei locale, olandezul VAN DIJK, și portarul oaspeților, iugoslavul PANTELICI, ieșind să boxeze balonul, PANTELICI — care abia reîntrase în formația sa, după un accident suferit mai înainte — are timp să intre și... cu genunchiul în spatele lui VAN DIJK, lovindu-l și trântindu-l la pământ.

2 Din ciocnire, cade și PANTELICI și în timp ce acesta se află la pământ, VAN DIJK, care se ridicase, și-a luat revanșa, lovindu-l la rîndul său pe portar, cu piciorul în coaste.

3 A fost suficient ca să se încălzească spiritele. PANTELICI a ripostat pe loc, lovindu-l pe VAN DIJK încă o dată (îl vedeți pe olandez la pământ, între picioarele jucătorilor), în timp ce alți doi jucători de la Bastia, LUCCINI (nr. 2) și SAVKOVICI (în dreapta) se răfuiesc cu H. REVELLI. Busculadă, reproșuri, injurii...

4 Incidentele de pe teren s-au reflectat în tribune, unde luaseră loc numeroși suporteri ai echipei Bastia, recunoscuți ca spectatori turbulenți. Ei au invadat terenul, dar imediat au intervenit organele de ordine, care — cum vedeți — i-au gonit înapoi în tribune.

5 PRIMUL EPILOG : arbitrul internațional WURTZ le arată lui PANTELICI și... REVELLI cartonașul roșu. Cei doi jucători sînt eliminați cu toate protestele colegilor lor, care i-au înconjurat pe arbitru.

AL DOILEA EPILOG s-a consumat : în fața comisiei sportive a ligii cluburilor franceze, pentru că nici OCG Nisa și nici Bastia nu sînt la prima culpă de acest gen. S-au mai înregistrat incidente la un joc NISA — ANGERS, iar jucătorii și susținătorii clubului Bastia au fost la originea multor sancțiuni disciplinare și materiale. Jucătorii eliminați au fost suspendați, iar cluburile amendate.

Iată unde a putut să ducă un fault, un simplu fault...

UMOR • UMOR



„MĂTURĂTORUL”

Iată cum vede un caricaturist al revistei vest-germane „KICKER” pe fotbalistul „măturător”, interpretînd „ad litteram” acest termen des folosit în jocul cu balonul rotund.

VAGOANE DE MARFĂ PENTRU SUSȚINĂTORI

La ultima partidă a echipei GLASGOW RANGERS, susținută la Edinburg, opt dintre vagoanele trenului special care transporta pe susținătorii echipei, au fost în așa fel degradate încît direcția căilor ferate a trebuit să le scoată la reformă. Un reprezen-

tant al consiliului primăriei din Glasgow, STEWART, care s-a dus personal să evalueze pagubele pricinuite de suporterii clubului Rangers, a declarat că va face totul ca pe viitor, acești suporteri să fie transportați în vagoane de... marfă.

extern MAGAZIN extern

O NOUĂ „PERLĂ

NEAGRĂ” ÎN FOTBAL?

Judecînd după mișcările și îndemnarea acestui sportiv de culoare al fi tentat să crezi că este vorba de o nouă vedetă în fotbal. Vedetă este el, dar nu în sportul cu balonul ro-



tund, ci în... atletism. Pentru că este vorba de campionul olimpic, kenyanul Kipchone Keino, care în antrenamentul său folosește des mingea rotundă. Și dovedește multă artă. Poate că... după ce va termina cu alergările...

mozaic

● Echipa vest-germană Kickers Offenbach are doi jucători gemeni în formația ei, Ernst și Heinz Traser. Antrenorul și coechipierii îl deosebesc greu; doar pe teren e mai ușor, Heinz purtînd tricoul cu nr. 2, deci al postului de fundaș dreapta, în vreme ce Ernst, este al doilea virf de atac, este posesorul tricoului cu nr. 10.

● Este interesant că meciul nr. 100 al lui Alf Ramsey, ca selecționer al reprezentativei Angliei, a fost și primul de calificare la C.M. pe care l-a dirijat celebrul antrenor. În adevăr, de la venirea lui Ramsey la cîrmă reprezentativei engleze, aceasta nu a avut de susținut nici o partidă de calificare : în 1956 era direct calificată, ca organizatoare a C.M., iar în 1970, de asemenea, ca deținătoare a titlului.

● S-a mai scris despre întîlnirea dintre fostele glorii ale fotbalului european și ale celui britanic, organizată în folosul unui spital din Londra. Un amator de statistici a calculat că jucătorii europeni aveau la un loc, mai mult de 700 de selecționări în diverse reprezentative naționale, selecționata fiind alcătuită din veritabili recordmanii în materie.

● C. S. Chenola, echipă din a doua ligă a campionatului elvețian, are cel mai tîrziu președinte și cel mai tîrziu antrenor din țară. În adevăr, președintele este în vîrstă de 33 de ani, iar antrenorul... de 34 de ani.

● După insuccesul din finala „Cupelor Intercontinentale”, cîțiva jucători de la „Independiente” Buenos Aires și-au afirmat dorința de a părăsi clubul. Este vorba de Heredia care va juca probabil la C. F. Barcelona și de excelentul Pastoriza. Se pare că ultimul va îmbrăca tricoul formației franceze Monaco.

● În echipa engleză Chelsea a debutat un junior, Brian Bason. Întrebat dacă are ceva emoții, înaintea partidei în care pășea în campionatul primei ligi, acesta a răspuns cu dezinvoltură : „Absolut deloc. Uități-vă că am fost titular în reprezentativa scoțară a Angliei și că am jucat de două ori în fața a peste 80 000 de spectatori ?”

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală)
12.95.96

Prezentarea artistică : Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică : Alexandru MUSCA

