

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ

ANUL VIII

364

MIERCURI

16 MAI 1973

12 PAGINI

2 LEI

MOMENT DE TENSIUNE ÎN DERBYUL ETAPEI



O FAZĂ FIERBINTE...

Lovitura de cap a lui Dumitrache (min. 69) este respinsă miraculos, tot cu capul, în corner, de Răducanu. Dinamoviștii ratează astfel o mare ocazie de a egala.



...ȘI EPILOGUL EI

Răducanu este îmbrățișat de coechipierii săi Boc și Fl. Marin, în timp, ce Dumitrache și Doru Popescu sînt decepționați. Fotografii din întîlnirea DINAMO—RAPID (0—2), realizate de Dragoș NEAGU



INTERVIUL SĂPTĂMÎNII

Interviul săptămânal de astăzi s-a născut în condiții speciale. Ideea de a-l scrie s-a infiripat în timpul unei convorbiri fără scop precis. Interlocutorul reporterului a fost un spectator de pe Wembley la recenta finală a Cupei Angliei, Sunderland — Leeds United. Povestea a fost atât de captivantă, încât reporterul n-a mai stat pe gânduri. Aș menționa între altele că „SPECTATORUL DE PE WEMBLEY” este una și aceeași persoană cu foarte tânărul spectator de la galeria stadionului A.N.E.F., care aplauda, în anul 1933, victoriile echipei României în Balcaniada lui 13—0. „SPECTATORUL DE PE WEMBLEY” este una și aceeași persoană cu mai puțin tânărul spectator profesionist de la mesele presei stadioanelor San Siro, Centomila, Azteca sau Maracana ultimelor două decenii.

„Spectatorul de pe Wembley” este cronicarul de fotbal, acum redactorul șef al ziarului „Sportul”, Aurel C. Neagu.

UN SPECTATOR PE WEMBLEY

ză faptul că Sunderland, înainte de a fi cîștigat Cupa Angliei, a eliminat pe Arsenal în semifinală și pe Manchester City în turul V. Trecînd în tabăra cealaltă, adică la Leeds United, cîștigătoarea Cupei de anul trecut, nu e lipsit de interes — pentru a ilustra echilibrul valoric al fotbalului englez — faptul că în acest an, în turul III, marile Leeds a avut nevoie de 300 de minute de joc, adică de două rejucări, pentru a elimina pe Norwich City.

— Mi-ai vorbit despre atmosferă. Mi-ai vorbit despre valoarea tehnică a jocului. Care ar fi cea mai puternică impresie în urma acestei finale?

— Cred că ar trebui să amintesc momentul final al... finalei. În timp ce Sunderland făcea turul de onoare al stadionului, Leeds United părăsea terenul, cu capetele plecate. În acele momente, întregul stadion Wembley i-a uitat o clipă pe învingători și a izbucnit în urale la adresa învingătorilor. Am privit uimit tribuna. Fularele alb-albastre

fluturau, la fel ca și cele albroșii, în cinstea învingătorilor. Am avut certitudinea, în acel moment, că aceasta este adevărata forță a fotbalului englez. Apoi... întregul stadion a început să cînte din nou. Am distins în vacarmul general versurile cîntecului intonat de suporterii lui Sunderland, versuri tipărite pe programul oficial al finalei. Aceste versuri cîntau speranța că Sunderland va fi curînd în prima Ligă a campionatului englez... Am părăsit stadionul copleșit de emoții. Am așteptat ca suvoitul Wembley-ului să pornească spre centrul Londrei... Am luat metroul. Am ajuns în piața Trafalgar după aproximativ o oră de la fluierul final al arbitrilor Burns. În Trafalgar Square, băieții vinzători de ziare erau luați cu asalt. Londonezii absenți la marea finală smulgeau din mîinile lor ziarele cu cronica completă a finalei, însoțită de fotografii. Este și acesta un record de presă!

— A fost într-adevăr, o mare finală.

— Da. A fost. Mă gîndesc că și noi am putea face mult mai mult pentru ca finala Cupei României să fie mult mai mult decît este, adică o competiție în umbra campionatului. Cred că este momentul să revitalizăm Cupa noastră. E adevărat, finala „Cupei României” nu a împlinit 100 de ani, ca aceea a Angliei, dar avem și noi cîteva decenii, de pe vremea Ripensiei, a Venusului și a Rapidului. E nevoie de puțină strădanie, pentru a face din finala Cupei României o competiție care să atragă tot atât de mult ca și campionatul. Eforturile conjugate ale federației, cluburilor noastre și — de ce nu, — ale presei, radioului și televiziunii ar putea transforma finala „Cupei României” într-o mare sărbătoare a fotbalului nostru. Să facem și noi în așa fel încît marea tribună a stadionului „23 August” să cînte în cinstea finalistilor, chiar dacă pe gazonul verde se află două echipe din afara Capitalei, așa cum s-a întîmplat să fie anul acesta, la Londra...

Ioan CHIRILA



FINALA „CUPEI ANGLIEI” — ADEVĂRATĂ SĂRBĂTOARE A FOTBALULUI



— Ce reprezintă, în fond, Cupa Angliei?
— Aș răspunde printr-o comparație... În anul 1966 am văzut la Londra, tot pe Wembley, finala Campionatului Mondial: Anglia — R. F. Germania. După acel meci de neuitat, am avut impresia că am participat la cel mai mare eveniment fotbalistic posibil. Era, dacă vrei, un summum în materie. În drum spre centrul Londrei, stînd de vorbă cu un ziarist englez, i-am împărtășit această impresie. Și atunci, ziaristul englez a răspuns, cu clasică inflexibilitate a vocii insularilor: „La noi, în Anglia, există un asemenea summum în fiecare an, în prima simbătă de mai. Este vorba de finala Cupei Angliei”. Astăzi, după ce am văzut recenta finală Sunderland — Leeds United, mi-am dat seama că englezul n-a exagerat cu nimic.

— Ce are deosebit această finală a Cupei Angliei?

— Aș spune că totul este deosebit pentru un spectator continental. Ediția din acest an a avut în plus două elemente de culoare: se confruntau echipe din ligi diferite, la distanțe valorice teoretic foarte mari, iar în al doilea rînd, finala se disputa pe un stadion care împlinise, cu 10 zile în urmă, vîrsta de 50 de ani.

— În ce a constat grandiozitatea acestei finale?

— Aș răspunde englezeste. În timp ce la finala pomenită a Campionatului Mondial din 1966 s-a mai găsit cîte un bileț în plus cu o oră înainte de meci, simbătă 6 mai, la Londra, se împlineau trei zile de cînd orice tranzație de bilete, fie și la negru, nu mai era posibilă. De altfel, este cazul să amintesc că A.I.P.S.-ul a trebuit să depună eforturi cu totul speciale pentru a procura cele 100 de bilete rezervate ziaristilor prezenți la Congresul mondial al presei sportive desfășurat în acele zile, la Londra.

De altfel, trebuie să spun că această finală a bătut recordul încasărilor pe Wembley: 233.000 de lire, aproape 600.000 de dolari.

— Cum arată tribuna finală?

— Tribuna cîntă, cu multe ore înainte de începerea jocului. De o parte sînt grupați cei 30.000 de suporterii veniți de la Sunderland, toți fluturîndu-și fularele alb-roșii. De cealaltă parte sînt cei 30.000 de suporterii ai lui Leeds United, toți fluturîndu-și fularele alb-albastre. Ceilalți 40.000 sînt londonezi, deși nu este exclusă și prezența spectatorilor din alte orașe.

— Ce se întîmplă în aceste ore premergătoare fluierului de start?

— Spectacolul e grandios. El durează tot 90 de minute. Muzica domină totul. Fanfarele combinate ale guarzilor scoțieni și galezi de la Buckingham Palace susțin un program realment înăl-



După 36 de ani, Sunderland recucerește Cupa, prin acest gol al lui Porterfield

ător. Asta durează o jumătate de oră. Apoi se dispută două probe atletice — 800 metri plat și 3.000 metri obstacole. Urmează, timp de 10 minute, parada majoritetelor, un grup de 60 de fete care „desenează” superb pe gazonul Wembley-ului. La ora 14.00, cînd tensiunea așteptării crește — mai sînt 20 de minute pînă la fluierul de începere — apare un binecunoscut cîntăreț englez, Frankie Vaughan, care, în mijlocul stadionului, la microfonul, și, acompaniat fiind de fanfare, cîntă pentru cei 100.000 de spectatori tradiționalul imn al finalei Cupei, „Abide with Me”. „Cîntăți cu mine”. În acest moment e greu să-ți stăpînești emoția, deoarece îți dai seama foarte bine, și în acest mod, că finala Cupei Angliei este un adevărat imn închinat fotbalului.

Cu cinci minute înainte de începerea meciului, coboară pe gazon, cu o punctualitate tipic britanică, ducele de Kent, președintele lui Football Association. Îi sînt prezentate echipele, de către cei doi căpitani, Willy Bremner de la Leeds și Robert Kerr de la Sunderland.

— Ce se poate spune despre nivelul tehnic al acestei finale?

— În primul rînd, aș spune că n-a existat nici o diferență de valoare între marile Leeds și micul Sunderland. În partea a doua a meciului, Sunderland a forțat mai mult decît Leeds. Jocul a fost foarte aspru, dar de o corectitudine desăvîrșită. Nu am văzut nici o lovitură intenționată. Arbitrul a lăsat jocul să curgă... Minutele s-au scurs foarte repede. Meciul a fost atât de captivant, încît, te rog să mă crezi, atenția nu s-a mai îndreptat spre execuția tehnică, ea fiind o condiție sine qua non a disputei. Am remarcat că englezii nu mai divinizează pasa lungă, fiind tot mai atrași de jocul combinativ. În materie de așezare, aș spune că așa ceva nu prea există. În schimb, am remarcat o extraordinară anticipare a fazei de joc, de către toți jucătorii de

● După război, patru cluburi engleze din Liga a doua au reușit să joace finala Cupei Angliei: Burnley (1947), Leicester City (1949), Preston (1964) și Sunderland. Doar Sunderland a cucerit, în cele din urmă, victoria finală.
● Sunderland este unul dintre cele mai vechi cluburi din Anglia. A luat ființă în anul 1879. În palmaresul său figurează șase titluri de campioană a Angliei (1892, 1893, 1895, 1902, 1913, 1936) și două Cupe (1937 și 1973).
● În jocurile actualei ediții, Leeds a folosit 17 jucători, în timp ce Sunderland a utilizat 15. Golgeterii lui Leeds în actuala ediție au fost Clarke și Lorrimer. Pentru Sunderland, cele mai multe goluri au fost înscrise de Watson și Hughes.
● Iată rezultatele celor două echipe finaliste:
Turul trei: Sunderland — Notts County 1—1, 2—0; turul patru: 1—1 și 3—1 cu Reading; turul cinci: 2—2 și 3—2 cu Manchester City; turul șase: 2—0 cu Luton Town; semifinale: 2—1 cu Arsenal.
Turul trei: Leeds United — Norwich City 1—1, 1—1, 5—0; turul patru: 2—1 cu Plymouth Argyle; turul cinci: 2—0 cu West Bromwich; turul șase: 1—0 cu Derby County; semifinale: 1—0 cu Wolverhampton Wanderers.
● Canalul I al BBC-ului a început să transmită reportajul televizat al finalei la orele... 11.15. Acest record de șase ore a fost doborît de Londra ITV, care a reușit să transmită de la orele 10.15.

pe teren. Se creează impresia că toți sînt faza indiferent de locul în care s-ar afla. Admirînd acest efort de gîndire colectivă, și mai ales acest efort de voință colectivă, mi-am dat seama că el lipsește cel mai mult pe terenurile noastre. Pe Wembley am avut certitudinea că toți jucătorii sînt obsedați la tot pasul de traiectoriile ulterioare ale mingii.

— Cum explicați acest joc la cel mai înalt nivel, din partea unei echipe clasate în a doua jumătate a Ligii a II-a?

— Mai întîi, să lămurim ce înseamnă Liga a II-a engleză. Privindu-i pe jucătorii de la Sunderland, îți dai seama că cel puțin cinci dintre ei — să zicem, la întîmplare, Kerr, Guthrie, Bill Hughes, Montgomery sau Watson — pot juca oricînd, în orice echipă europeană de mare renume. Cred că nu e lipsită de interes informația că David Watson a fost achiziționat în anul 1970, pentru frumoasa sumă de 100.000 de lire. Mulți alți jucători sînt de ordinul... zecilor de mii. În aceste condiții, nu este o mare surprî-

‘Sunderland All The Way’



Marșul de astăzi al lui Sunderland, care cîntă speranțele de revenire în prima ligă...

Sunderland, la prima sa victorie în Cupa Angliei. Această imagine înfățișează momentul triumfului în anul 1937



SUCCESELE DE PÎNĂ ACUM, GARANȚIA CELOR VIITOARE

Alăturându-se, printr-o fericită coincidență, în această primă jumătate a lunii mai, altor evenimente ce evocă în mod evident continuitatea luptei de veacuri a poporului român pentru libertate și progres social — împlinirea a 125 de ani de la Revoluția din 1848 în Țările Române (pentru cinstirea căreia, succedind impresionantului adunări populare de la Iași, va avea loc o mare manifestare la Blaj), ziua independenței de stat a României și cea a victoriei împotriva fascismului — aniversarea, în săptămâna ce a trecut, a 52 de ani de la crearea Partidului Comunist Român a fost marcată de semnificații cu totul deosebite.

Constituind nu numai o sărbătoare a comuniștilor, ci a întregului popor, această a 52-a aniversare — urmată, la puține zile, de evenimentul editorial al apariției volumului „Omagiu”, consacrat aniversării iubitului nostru conducător, tovarășul NICOLAE CEAUȘESCU, — a găsit partidul mai puternic și mai unit decât oricând, înconjurat de dragoste și încrederea nemărginită a națiunii noastre, pe o care o conduce prin gândul și îndemnul său, cu clarviziune și fermitate, pe calea progresului și civilizației socialiste.

Principala direcție în care partidul concentrează, în prezent toate energiile, capacitățile creatoare și eforturile

AGENDA POLITICĂ A SĂPTĂMÎNII

poporului este accelerarea ritmului de dezvoltare a economiei naționale, ca temelie a creșterii gradului de civilizație și ridicării nivelului general de trai. În numele acestui țel nobil și însoțitor și pe baza analizei posibilităților reale, partidul i-a chemat pe toți cei ce muncesc la marea bătălie a iscusinței, abnegației și depășirii de sine, pentru împlinirea grandiosului program elaborat de Congresul al X-lea și de Conferința Națională din vara anului trecut, pentru realizarea cincinalului înainte de termen.

Conștienți că de modul cum își vor face datoria — fiecare în domeniul său de activitate, la locul lui în uzină, în fabrică, pe șantier, în laborator sau pe ogoare — depinde viitorul națiunii noastre, oamenii muncii au înțeles să răspundă prin fapte de vibrant eroism cotidian chemării partidului, împlinind exemplar sarcinile de plan și angajamentele asumate în înțrecerea socialistă pentru îndeplinirea acestui mare obiectiv național.

Remarcabilele realizări obținute, în această perioadă de intens avânt creator, în construcția economică au fost puse în evidență și cu prilejul analizei pe care Comitetul Executiv al C.C. al P.C.R. și Consiliul de Miniștri au efectuat-o, în ședința comună ce a avut loc săptămîna trecută, cu privire la îndeplinirea planului de dezvoltare economico-socială și execuția bugetului de stat și principalilor indicatori ai planului financiar centralizat pe primele patru luni ale anului în curs. După cum a rezultat din analiza făcută, planul producției globale pe această primă treime a anului a fost nu numai realizat, dar și depășit cu 1 miliard lei, ceea ce dovedește că există toate condițiile ca planul pe întreg anul 1973 — an hotărîtor al cincinalului —, cit și angajamentele suplimentare asumate de colectivele de oameni ai muncii și comitetele județene de partid să fie îndeplinite.

Succesele obținute pînă acum, precum și măsurile luate în ultima vreme de către conducerea de partid și de stat, menite să contribuie la continuă perfecționare a vieții economice și sociale în țara noastră, oferă o garanție sigură mersului nostru și mai rapid înainte, pe calea edificării societății socialiste multilateral dezvoltate, a înălțării patriei pe noi culmi de progres și civilizație.

DE MÎINE, „TRICOLORII” DIN NOU ÎMPREUNĂ, ÎN VEDEREA MECIULUI CU R.D.G., DE LA 27 MAI

TOTUL PENTRU O PREGĂTIRE OPTIMĂ, PENTRU VICTORIE!

Oricîte surprize ar aduce etapa de azi a Diviziei A, oricîte complicații, în perspectivă, ar crea rezultatele sale în cea ce privește lupta pentru titlu sau cea pentru evitarea retrogradării, un lucru este cert: de astăzi seară, campionatul va rămîne în conul de umbră al preocupărilor, al discuțiilor, întreaga noastră atenție îndreptîndu-se spre meciul România — R.D. Germană, de la 27 mai, la București.

Fenomen firesc, pentru că, la urma urmelor, acest meci constituie indubitabil punctul de atracție al actualului sezon, la el a fost raportată întreaga activitate fotbalistică din țara noastră în această primăvară și tot el va rămîne, în continuare, punctul de referință principal.

Ne aflăm, deci, în apropierea unui moment culminant, a unui „punct cheie”, interesînd direct și în mod intim întregul nostru fotbal și în fața căruia pălesc (sau trebuie să pălească) orice interese locale, restrînse, de club.

După cum s-a anunțat, după etapa de Divizia A a acestei după-amiezi, campionatul se întrerupe, iar mîine seară lotul reprezentativ se va reuni în Capitală, pentru a se angaja într-o nouă etapă de pregătire, poate cea mai plină de semnificații și de răspunderi din ultimul an, de la meciurile din primăvara trecută, cu Ungaria. Antrenorii lotului național, Valentin Stănescu și Robert Cosmoc au alcătuit un plan de acțiune care pornește de la experiența pozitivă a meciului cu Albania absolvit cu un apreciabil succes. Este vorba, concret, despre extinderea duratei perioadei de pregătire în comun, socotită (din păcate...) drept cea mai nimerită pentru a se avea garanția unei prezentări a jucătorilor în cele mai bune condiții la meciul-obiectiv. Înaintea meciului de la Tirana, etapa de campionat a fost devansată cu o zi (s-a disputat simbătă), pentru ca selecționabilii să fie la dispoziția conducerii tehnice a lotului o săptămîină completă. Efectele acestei măsuri au fost cele dorite, echipa noastră prezentîndu-se, la Tirana, în condiții de pregătire fizică generală superioare celor din alte evoluții ale sale în acest an.

De data aceasta, dată fiind importanța partidei pe care o are de jucat echipa noastră, valoarea mai ridicată a adversarului, concurența directă la șefia grupei dintre cei doi parteneri de înțrecere care vor sta față în față peste 12 zile, conducerea tehnică a lotului a apreciat că este nevoie de un stagiu de pregătire comună ceva mai lung, ajungîndu-se în acest fel la reprogramarea pentru azi a etapei a 24-a a Diviziei A, prevăzută a avea loc, inițial, la 20 mai.



DINU



ANTONESCU

Desigur, regularitatea campionatului este un deziderat de prim ordin, dar nu e mai puțin adevărat că în condițiile exigenței actuale a pregătirilor unei echipe naționale, bagajul cu care vin de obicei jucătorii de la club nu este suficient, după cum nici grija proprie, a selecționabililor, pentru așa-numitul „antrenament invizibil”, pentru păstrarea bunei lor forme fizice, nu este ireproșabilă. La aceste constatări, se mai poate adăuga încă un punct de vedere, să-i zicem medical. Dacă etapa de campionat s-ar fi disputat duminică, posibilitățile de refacere a unor eventuali accidentați ar fi fost mai mici. Așa însă, etapa ju-

cîndu-se azi, în cazul unor (nedorite, desigur) accidentări, rămîne un timp de tratament mai adecvat. Iată, deci, suficiente temeiuri pentru a ne da adevărat la aceste câteva zile în plus de pregătire în comun pe care F.R.F. le acordă lotului, pentru că — așa cum spuneam și în articolul nostru de săptămîna trecută — pentru atingerea celei mai bune forme în meciul de la 27 mai „nici un sacrificiu sportiv nu este de respins”.

Ce prevăd planurile? Aseară, în cadrul Biroului federal, s-a dat contul lotului de 22 de jucători care, conform regulamentului preliminarilor Campionatului mondial, trebuie înaintat telegrafic la F.I.F.A., cu cel puțin zece zile înainte de data meciului. Etapa de campionat de azi va fi atent urmărită pentru definitivarea listei, pentru eventuale mici modificări de ultimă oră, dar — cum este și firesc — antrenorii echipei sînt în posesia unei liste destul de ferme. Mîine, la ora 17, selecționabilii se vor reuni în Capitală, pentru a se deplasa împreună la Brașov, unde este programat, pentru duminică dimineața, un joc de verificare și omogenizare cu Steagul roșu. (Bineînțeles, însă, de joi seara și pînă la acest meci de pregătire, timpul va fi utilizat în folosul pregătirii generale, sub toate raporturile, a jucătorilor convocați). În cursul după-amiezi de duminică, lotul național va părăsi Brașovul, pentru Snagov, unde își va continua antrenamentele și va susține jocuri-scoală pînă în ziua meciului cu echipa R.D. Germană.

În legătură cu lotul cîteva constatări îmbucurătoare după etapa trecută (forma bună a unor jucători ca Răducanu, Dinu, Nunweiller, Dumitrache, Țărălungă, Mureșan, Anca, Haidu), dar și cîteva motive de îngrijorare: Dumitru resimte o lovitură la tendon, Iordănescu nu este complet refăcut (ei nu vor juca azi în meciul echipei lor la Cluj) iar Dobrin de-abia reintrat după o lungă absență, acuză dureri la umăr. Să sperăm, însă, că toți selecționabilii se vor reface rapid și că în acest fel se va pune capăt lungii perioade în care indisponibilitățile au constituit un handicap pentru echipa națională, pentru omogenizarea sa într-o formulă optimă.

Dar, pentru că a venit vorba despre această formulă, să mai consemnăm faptul că Valentin Stănescu s-a declarat satisfăcut de randamentul echipei la Tirana și că el nu anunță deocamdată, schimbări certe în „unsprezecele” cu care echipa a terminat învingătoare la scor. Și nu este vorba, în această privință, de fetișul formulei engleze „never change the winning team” (să nu schimbi niciodată echipa care a câștigat), ci de un fenomen obiectiv, acela că deocamdată nici un alt jucător nu se prezintă cu atu-uri atât de puternice încît să se impună net pentru înlocuirea unuia dintre titularii care au jucat contra Albaniei. Cel puțin la această oră, așa se prezintă lucrurile, dar cum mai sînt atîtea zile pînă la 27 mai nu este exclus ca în „unsprezecele” cu care se va intra pe teren să înregistrăm una-două schimbări.

Dar, toate acestea sînt chestiuni de detaliu, care-i privesc în principal pe antrenori, pe cei ce răspund de selecție.

Noi ne vom mărgini, în aceste rînduri, care apar în ajunul reünirii lotului, să reamintim jucătorilor, antrenorilor, tuturor celor angrenați — cu diverse răspunderi — în pregătirea echipei naționale, că iubitorii fotbalului din țara noastră îi urmăresc cu dragoste și cu încredere, că așteaptă din partea lor maximă seriozitate și muncă fără preget în pregătire, totală dăruire pentru a reprezenta cu succes și cu cinste culorile sportive ale țării.

Deci, „tricolorii”. o urare: SUCCES DEPLIN ÎN PREGĂTIRE, pe drumul pe care se angajează mîine și la al cărui punct final trebuie să scrie „Victorie!”



CLUJ. Dispută pentru balon între Anca, Vișan și Gadja. Ieșit curajos din poartă, portarul ceferiștilor stopează încă un atac al „șepcilor roșii”. (Fază din derbyul local, „U” — C.F.R. 2—2)

Foto: Andrei LUCA

Radu URZICEANU

F.C. CONSTANTA - PETROLUL 0-0

STADIONUL „1 Mai”; teren bun; timp excelent; spectatori, aproximativ 10 000.

F.C. CONSTANTA: Stefănescu 7 — Ghirca 7, Antonescu 7, Bălosu 8, Nistor 8 — Oprea 6, Mihu 5

(min. 53: Constantinescu 5), — Tănase 5, Mărculescu 8, Caraman 4, (min. 68: Tufan 5), Turcu 6.

F.C. PETROLUL: M. Ionescu 8 — N. Ionescu 6, Tudor 6, Ciupitu 8, Gruber 7 — Cozarek 7, Cringășu 8 — Pisău 6 (min. 75: Istrătescu 5), Dinculea 7, I. Constantin 7, Curcă 5 (min. 58: Pirvu 5).

ARBITRU: G. Blau (Timișoara), nota 10.



MĂRCULESCU

O SINGURĂ BARĂ • Acesta a fost bilanțul eficacității echipei gazdă care, deși a dominat net de-a lungul întregii partide, n-a reușit să finalizeze. În min. 23, Oprea a trimis balonul pe lângă bară, deși Mihai Ionescu era ieșit din poartă. Celălalt coleg de compartiment, Mihu, îl imită cinci minute mai târziu. Mărculescu, singurul atacant constantinean care a făcut eforturi notabile pentru a da cursivitate jocului echipei sale, nu mai are putere de șut în min. 31, deși nu-l avea în față decât pe portarul advers. În min. 53 ploșteanul Ion Constantin se găsește în sfârșit în calea mic al echipei gazdă, dar Ștefănescu îl blochează. În min. 60 și 67 fundașul central constantinean Bălosu — exasperat de ineficiența propriilor atacanți — șutează înspre poarta adversă, prima dată peste, a doua oară în bară. Cu un minut înainte de final, Constantinescu irosește ultima mare ocazie a partidei, trimițând din nou balonul peste poarta părăsită de Mihai Ionescu. (P. SI.)

• CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.

1-0 (1-0)

A. MARCAT: Țaporea — autogol.

F. C. CONSTANTA: Popa — Ionescu, Mihai, Măhălescu, Radu — Florică, Drogeanu — Lupu (Ghindici), Cristu, Radulescu, Ologu.

F. C. PETROLUL: Tănase — Tudor, Mierluț, Țaporea, Mureșan — Mitrea (Roman), Marcu (Radu) — Petrescu, Rizea (Rădulescu), Moldovan, Opreșan.

ARBITRU: N. Pirvescu (Buzău).

DINAMO RAPID 0-2 (0-1)

AU MARCAT: Dumitriu II (min. 30) și Dumitriu III (min. 86).

STADION „23 August”; teren bun; timp închis; spectatori, aproximativ 40 000.

DINAMO: Caval 6 — Cosma 7, Dobru 8, G. San-

du 7, Deleanu 7 — Dinu 9, Sătmăreanu II 7 (min. 51: Moldovan 7) — D. Popescu 7, Nunweiller 8, Dumitrache 8, Lucescu 6 (min. 70: F. Dumitrescu 6).

RAPID: Răducanu 10 — Pop 7, Boc 8, Marin 9, Grigoraș 8 — Savu 8, M. Stelian 7 — Petreanu 7 (min. 79: Năsturescu 7), Dumitriu II 9, Neagu 8, Angelescu 7 (min. 57: Dumitriu III 8).

ARBITRU: Al. Pirvu (București), nota 9.

UN JOC DE ZILE MARI • Din start, cele două combatante anunță un meci mare. Balonul trece cu ușurință de la o poartă la alta, la capătul unor faze cursive și, nu o dată, ingenioase concepute. În același minut (25) Cavai și Pop rezolvă „în extremis”. Un minut mai târziu, Rapid acordă consecutiv trei cornere, dar feroviarul vor inserie în min. 30: Cavai a ratat intervenția în careul mic și Dumitriu II, pe fază, a împins balonul cu capul în plasă. Replica lui Dinamo e promptă și în min. 38 Răducanu reține cu dificultate mingea plasată, la colț, de Doru Popescu. Repriza a doua e parcă și mai frumoasă. Elevii lui Nelu Nunweiller forțează egalarea, cei ai lui Macri se închid ermetic în defensivă și contratacă pericolul. În min. 69 și 72, Răducanu și Cavai trec prin emoții, pe portarul dinamovist (la șutul lui Dumitriu III) salvându-l unul din stilpii porții. Suspensul este înălțat cu patru minute înainte de sfârșit, când Dumitriu III a încheiat cu gol o fază de toată frumusețea. (G. N.)

• CALIFICATIVUL MECIULUI: FOARTE BUN.



RADUCANU

2-1 (1-1)

AU MARCAT: V. Petre, Roșu; Gh. Ene.

DINAMO: Constantinescu — Răutu, Ciobanu, Banciu, Gungiu (Dascălu) — Marincel, Custof — Bucurescu, V. Petre (Stoichiță), Sălceanu, Roșu.

RAPID: Roșca — Dumitrescu, Rotaru, Cincă, Mușat — Dinu, Naom — Gh. Ene, Catrina, Dobre, Straț.

ARBITRU: Gh. Nicolae (București).

„U” Cluj — C.F.R. Cluj 2-2 (1-1)

AU MARCAT: Roman (min. 27, autogol), M. Bretan (min. 45), Tegean (min. 49) și Mureșan (min. 57).

STADIONUL Municipal; teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 25 000.

„U”: Stefan 7 — Crețu 7, Mihăilă 7, Solomon 8, Cîmpănuș 8 — Anca 8, Făneș 7 — Uifăleanu 7 (min. 76: Munteanu), Barbu 7, Mureșan 8, Lică 6 (min. 67: Coca 7).

C.F.R.: Gadja 8 — Lupu 7, Dragomir 6, Vișan 8, Roman 4 — M. Bretan 8, Cojocaru 7 — S. Bretan 5 (min. 74: Bucur 6), Tegean 8, Adam 7, Petrescu 8.

ARBITRU: E. Păunescu (Vaslui), nota 9.



ANCA

UN „AUTO-UPERCUT” SURPRINZĂTOR ȘI TREI GOLURI APLAUDATE • Mare afinență de spectatori pe stadionul Municipal. După o „bară” a lui Lică (min. 17), „șepcile roșii” deschid scorul prin... Roman care, talonat de Mureșan, voinde să degajeze în corner, înscrie jos, la rădăcina barei! Primul șut al celerităților pe spațiul porții lui Ștefan îl consemnăm în min. 36 („cap” Adam). Barbu și Mureșan ajung singuri numai cu Gadja în față (min. 42), dar tîrîrul internațional clujean se prilește și șutează mult peste poartă. Cu puțin timp înainte de finalul reprizei, M. Bretan reia spectaculos din voleu înscriind un gol de toată frumusețea. Imediat după pauză, coechipierul său Tegean îl va... copia aproape identic, șutul lui, de o violență rară, catapultind mingea în plasa porții studenților. „U” nu se dă bătută, atacă susținut și egalează în urma unei faze ingenioase concepută de Anca și inteligent finalizată de Mureșan. Domină „alb-negrii”, contraatacă rapid Adam și Petrescu, dar scorul nu se mai modifică. (L. D.)

• CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.

1-2 (0-1)

AU MARCAT: Soș; Moga și Boca.

„U”: Negru — S. Mocanu, Matei, Poraschi, Ciocan — Hurlo, Sudi (Bucur) — M. Munteanu, Naghi, Șoo, D. Mocanu.

C.F.R.: Moldovan (Hășmășan) — Stan, Clupe, Pfeiffer, Pripici — N. Moldovan (min. 42 — eliminat), Manu — Moga, Sebestyen (Prodan), Boca, Văcaru (Costin).

ARBITRU: C. Silaghi (Baia Mare).

JIUL — „U” Craiova 1-1 (1-1)

AU MARCAT: Bădin (min. 20) și Naidin (min. 31).

STADIONUL JIUL; teren moale; timp răcoros; spectatori, aproximativ 10 000.

JIUL: I. Gabriel 6 —

Stocker 6, Tonca 7, Georgescu 7, Dodu 7 — Cotormani 8 (min. 47: Urmeș 6), Libardi 7 — Stan 6, Mulțescu 7, Roznai 6, Naidin 7.

UNIVERSITATEA: Manta 7 — Niculescu 7, Bădin 8, Deseniuc 7, Velea 7 — Strimbeanu 7, Sameș 7 — Țărălungă 9, Oblemenco 6 (min. 85: Bălan), Ivan (min. 14: Niță 8), Marcu 7.

ARBITRU: K. Ghemigean (București), nota 8.

TOTUȘI, PUȚIN FOTBAL DE CALITATE • Fără tatonări, echipele se avîntă în atac, Marcu ratează din apropiere (min. 5), Naidin irosește la rîndul-i o bună ocazie (min. 10). După 20 de minute de joc viu și spectaculos, calitatea jocului slăbește spre dezolarea celor 7 000 de localnici și 3 000 de craioveni deplasați la acest meci important. Această perioadă de joc bun a fost înecată de golul lui Bădin, 1-0 pentru oaspeți, avans minor pe care ei s-au străduit să-l mențină organizîndu-se cu precădere în apărare, în detrimentul efectivului de atac. Egalarea survine repede, o aduce Naidin care marchează la o fază controversată (șutierul Iacob a semnalizat ofsaid arbitru Ghemigean, în apropiere, și-a asumat însă răspunderea, validînd golul). Meciul este presărat cu obstacole și faulturi nejustificate. Se remarcă pofta de joc a lui Stocker și, deopotrivă, irascibilitatea sa leșită din comun (motiv pentru care îl scadam două puncte din notația evoluției sale). Peste mediocritatea generală se detașează Țărălungă, laborios și tehnic. (I. C.)

• CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.



ȚĂRĂLUNGĂ

3-0 (2-0)

AU MARCAT: Dănilă, Papadachis și Kostyal.

JIUL: Văduva — M. Popescu, Cătuș, Kormos (Faur), Sava — Luca, Caramalis — Bolos, Papadachis, Kostyal, Dănilă.

UNIVERSITATEA: Papuc — Negriță, Caramihai, Schell, Ciocla — Boldici, Balaci, Mincioagă, Păunescu, Bondrea, Cioară.

ARBITRU: Gh. Micu (Tg. Jiu).

SPORT CLUB U.T.A. 0-0

STADIONUL „23 August”; teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 9 000.

S.C. BACĂU: Ghiță 8 — Mioc 7, Catargiu 6, Velicu 7, Margasoiu 7 — Vătafu 5

(min. 66: Sînaucanu 6), Dușan 8 — Pană 6, Băluță 7, Hrițcu 8, Volmer 5 (min. 46: Enescu 7).

U.T.A.: Vidac 8 — Birău 7, Schepp 8, Pojoni 9, Popovici 7 — Condruș 6, Broșovschi 7 — Axente 6 (min. 10: Petescu 6), Kun 8, Domide 6, Sîma 7 (min. 83: Petrișor).

ARBITRU: C. Petrea (București), nota 9.



POJONI

OCAZII DE AMBELE PĂRȚI, REZULTAT NESCHIMBAT • Meciul începe destul de rapid, dar se „sînge” aproape imediat. Gazdele joacă „la ofsaid”, surprinzîndu-i cu regularitate pe inamicii adversi. U.T.A. se apără foarte bine, în fața Pojoni și Vidac, care au fost excelenți. Meciul începe cu adevărat abia în repriza secundă, cînd ritmul partidei se îndrește. Minutele 50-60 sînt un continuu asalt la poartă lui Vidac, după care U.T.A. începe — sesizînd probabil riscața plecarea înaltele a fundașilor băcăuani — să-și arate colții. Contraatacurile sale funcționează mult mai bine și, după ce Sînaucanu și Băluță trag consecutiv la poartă (min. 71), dar oaspeții resping, cu greu, e adevărat, de fiecare dată, urmează o nouă perioadă de zece minute, între minutele 71-80, în care însă ocaziile sînt de partea inamicii arădeni. Kun șutează de două ori, dar Ghiță respinge, iar în min. 80 numai bara laterală îl salvează pe portarul băcăuan la o lovitură cu capul din pînjon al aceluiași Kun. (D. G.)

• CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.

2-1 (1-1)

AU MARCAT: Andrieș, Cărpuci; Mișcol.

S. C. BACĂU: Voinea (Ursache) — Răileanu, Cărpuci, Lunca, Diaconu — Șoșu, Cioacă — Tiberiu (Chitaru), Andrieș, Bottez, Florea.

U.T.A.: Ziller — Drăcean, Pirvu, Căldărș, Calin — Crotoru (Tucudeanu), Greesner — Cura (Vasilescu), Mișcol, Tisa, Coșea.

ARBITRU: V. Buimistruie (Iasi).

ASA CSM Resita 2-0 (0-0)

AU MARCAT: Caniario (min. 63) și Mureșan (min. 73).

STADION „23 August”; timp frumos; teren bun; pe alocuri moale; spectatori, aproximativ 9 000.

A.S.A.: Nagel 7 — Szőlősi 6, Unchiș 9, Ispir 8, Czako 6 — Varodi 5, Bóloni 5 — Caniario 9, Mureșan 9, Tevi 6 (min. 55: Naghi 9), Hajnai 5.

C.S.M.: Ilieș 8 — Rednic 6, Georgevici 8, Kiss 7, Kafka 8 — Pușcas 5 (min. 75: Savu 6), Nestorovici 7 — Atodiresel 7, Neagu 5 (min. 55: Szilaghi 8), Du-du Georgescu 8, Florea 6.

ARBITRU: N. Rainea (Birlad), nota 9.

IN 10 MINUTE MUREȘENII AU SPRINTAT DECISIV • Gazdele aveau neapărată nevoie de victorie pentru a părăsi penultimul loc. Și obsesia aceasta avea să crîspeze atacul mureșean, mai insistent, dar fără luciditate. Ei au, totuși, două ocazii (Tevl și Mureșan) în primele șase minute, și două în finalul reprizei (Caniario și Tevi). Reșițenii mizează totul pe defensivă, unde reușesc să introducă ordine și decizie. C.S.M.-ul nu are, însă, curaj în atac, și deși joacă bine, surprinzînd de cîteva ori apărarea gazdelor, ratează din umiditatea sa un gol ce putea fi psihologic (Atodiresel min. 19). Ilieș, sigur și inspirat, uită de legea celor patru pași, alegea mai mult în propriul careu la o degajare, este sancționat de arbitru și lovitura liberă indirectă executată de Naghi e fructificată de Caniario. Urmează 10 minute de asalt la poartă reșițenilor. Naghi îl deschide bine pe Mureșan și acesta înscrie din careu. Oaspeții reușesc doar o bară (Atodiresel min. 83) și patru cornere consecutive în final. (M. M. I.)

• CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.



NAGHI

2-1 (1-0)

AU MARCAT: Covaci (2); Roșca (din lovitură de la 11 m).

A.S.A.: Așa — Mihai, Botoș, Ianoși, Pinteș — Negrea, Orza — Man, Covaci, Soos (Voreș), Lucaci.

C.S.M.: Gunea (Moater) — Rădulescu II (Ionescu), Ambruș, Vițiu, Gaspar — Păunescu, Bulgoane (Russe) — Făgădar, Roșca, Rădulescu I, Zimmer.

ARBITRU: I. Erdős (Oradea).

SPORTUL STUD STEAUA 0-0

STADIONUL „23 August”; teren moale; vreme închisă și rece; spectatori, aproximativ 40 000.

SPORTUL STUDENȚESC: Suciu 7 — Tănăsescu 7, Kraus 7, M. Sandu 7, Cio-

cirlan 6 — Cazan 8, Culiță 6 — Chihai 6, Moldoveanu 6, O. Ionescu 8, (min. 81: Leșeanu), Manea 6 (min. 72: Lucaci 6).

STEAUA: Haidu 8 — Sătmăreanu 7, Smarandache 6, Hălmăgeanu 7, Cristache 6 — Dumitriu IV 6, Dumitru 6 — Pantea 7, Tătaru 5 (min. 58: Ion Ion 5), Răducanu 6, Năstase 5.

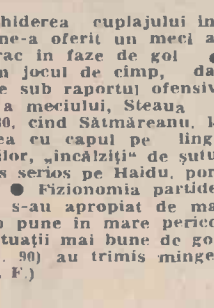
ARBITRU: Gh. Popovici (București), nota 8.



O. IONESCU

UN MECI FĂRĂ SARE ȘI PIPER • Deschiderea cuplajului interbucureștean de pe stadionul „23 August” ne-a oferit un meci a-nost, de slab nivel tehnic și spectacular, sărac în faze de gol. Studenții au marcat o ușoară superioritate în jocul de cîmp, dar ambele echipe s-au dovedit la fel de modeste sub raportul ofensiv, în privința eficacității. În prima jumătate a meciului, Steaua a avut o acțiune de atac mai clară, în min. 30, cînd Sătmăreanu, la o centrare a lui Cristache, a reușit să înscrie, cu capul, pe lângă poartă. Finalul reprizei a aparținut studenților, „incalziti” de șutul lui Octavian Ionescu (min. 40) care l-a întins serios pe Haidu, portarul stelist respingînd spectaculos în corner. Fizionomia partidei a rămas aceeași și după pauză. Studenții s-au apropiat de mai multe ori de poartă lui Haidu, fără însă a o pune în mare pericol. În schimb, Steaua a beneficiat de două situații mai bune de gol, dar Răducanu (min. 80) și Sătmăreanu (min. 90) au trimis mingea peste poartă din poziții foarte favorabile. (C. F.)

• CALIFICATIVUL MECIULUI: SLAB.



2-1 (1-0)

AU MARCAT: Beleaua, Georgescu; Gal (autogol).

SPORTUL STUDENȚESC: C. Marian — Gal, Ardeleanu, Marin, Jurcă — Mihalache, Beleaua (Dineu) — Stroe (Cioacă), Șerbăniță, Cuperman, Radu (Georgescu).

STEAUA: N. Gheorghe — Marinescu, Ciugariu, Negrea (Cristea), Micloș (Timbălaru) — Ștefănescu, Stoica — Radu Dan, Voinea, Șumlianschi, Vlad.

ARBITRU: Marcel Hanganu (București).

F.C. ARGES — STEAGUL ROȘU 1-1 (1-1)

AU MARCAT: Dobrin (min. 7) și Balint (min. 28).

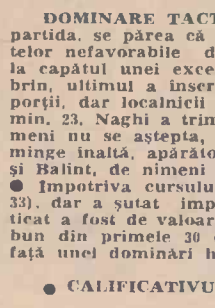
STADION „1 Mai”; teren excelent; timp frumos; spectatori, aproximativ 12 000.

F.C. ARGES: Stan 7 —

Pigulea 7, Barbu 8, Vlad 8, Ivan 7 — Mustăța 5, M. Popescu 5 — Troi 6, Dobrin 8 (min. 70: Roșu 5), Radu 5, Jercan 6.

STEAGUL ROȘU: Adamache 7 — Anghelini 6, Jenei 7, Naghi 6, Mateescu 7 — Cadar 6, Gherghel 5 (min. 69: Șerbăniță 5) — Zotincă 5, Pescaru 8, Balint 8, Györfi 6.

ARBITRU: C. Niculescu (București), nota 9.



BARBU

DOMINARE TACTICĂ A PITEȘTENILOR • După cum începuse partida, se părea că piteștenii vor reuși să interzică seria rezultatelor nefavorabile din confruntările cu Steagul roșu. În min. 7, la capătul unei excelente combinații între Pigulea, Troi și Dobrin, ultimul a inserat spectaculos. Apoi, scorul putea lua porții, dar localnicii au ratat ocazii mari (min. 11, 17 și 18), iar în min. 23, Naghi a trimis balonul în bara propriei porți. Cînd nimeni nu se aștepta, Steagul roșu a egalat: Anghelini a centrat o minge înaltă, apărătorii piteșteni n-au făcut marajul corespunzător și Balint, de nimeni incomod, a reușit cu capul, cu bolid, la colț. Impotrivă cursului jocului, Zotincă putea majora scorul (min. 33), dar a șutat imprecis de la 7 m. După pauză, fotbalul practic a fost de valoare modestă. F. C. Arges n-a mai prestat jocul bun din primele 30 de minute. Apărarea Steagului roșu a făcut față unei dominații haotice și scorul a rămas 1-1. (C. A.)

• CALIFICATIVUL MECIULUI: ACCEPTABIL.



2-1 (2-1)

AU MARCAT: Frățilă II, Radu II; Mateș.

F. C. ARGES: Cristian — Moiescu, Mișu, Neulice, Nedeleu — Prepurgel, Cristea — Radu II (Nicolae), Frățilă II (Popa), Troianu, Georgescu (Chilvescu).

STEAGUL ROȘU: Albu (Caszon) — Ivănescu, Marian, Olteanu, Rusu — Arineanu (Dumitru), Goga — Papuc, Ciucă, Mateș, Iambor (Ghițoiu).

ARBITRU: I. Hristea (Alexandria).

DERBYUL DINAMO-RAPID

O „FLOARE RARĂ” A CAMPIONATULUI

Cu șapte etape înainte de căderea cortinei, campionatul continuă să... fiarbă în clocote. Dacă, în ansamblu el nu ne-a satisfăcut din punct de vedere calitativ, sigur nu avem ce-i reproșa când e vorba de ceea ce numim spectaculosul imprevizibil. Etapa de duminică se încadrează și ea în aceste coordonate: doar două victorii (ale gazdelor) și șase egalități! — situație aproape nemaifăcută în fotbalul nostru.

Aruncind o privire fugărită asupra clasamentului îți dai seama de înărcătura emoțională a echipei, poți anticipa dramatismul viitoarelor dueluri de la care se așteaptă marile decizii pentru partea de sus și de jos a clasamentului. La ora actuală puține formații sînt însoțite de acea fericire statornică. Le numim mai întîi pe C.F.R. Cluj și F.C. Argeș, care n-au pierdut nici o partidă în acest sezon (Sportul studențesc se află și ea în aceeași situație, dar realizările din prima parte a campionatului i-au răpit dreptul la fericire), apoi pe Universitatea Craiova, marea beneficiară a etapei nr. 23. De fapt, etapa de duminică trecută a deschis, acesia din urmă și mai mult poarta spre titlul anului 1973, avînd în vedere și programul viitoarelor partide oarecum avantajos pentru echipa antrenată de C. Cernăianu. Asta nu înseamnă că aprigul duel indirect Universitatea Craiova — Dinamo a luat sfîrșit, dimpotrivă, sau că C.F.R. Cluj și F.C. Argeș nu-și mai mențin în continuare candidatura. Pe Steaua este greu s-o mai creditezi cu ceva, din moment ce dovedește o ciudată fidelitate față de un drum cu nepermise insatisfacții, ce o plasează într-un clasament al returului pe locul 13! Și ce lot are la dispoziție, să nu mai vorbim.

Micile și marile drame ale campionatului se consumă, mai mult sau mai puțin — nota bene! — de la locurile 7 în jos. Absolut, se înoată greu, cu mari eforturi, pentru a ieși din acel vîrtej amenințător al locurilor 15—

16. Aici, fericirea nu durează mai mult de 6 zile alteori mai puțin, cînd se joacă și miercurea, pentru că în a șaptea nu știi cine îți dă lovitură care te poate arunca din nou pe același loc periculos de unde ai evadat în etapa precedentă. Apăsate de miza miraculoaselor puncte puse în joc, echipele în cauză nu reușesc să se exprime, în totalitate, la nivelul cerințelor fotbalului modern, merg la „mîca ciupeală”, se lasă călăuzite, în teren, de jocul hazardului. Doar înțînirea Dinamo—Rapid, cu o miză extraordinară pentru ambele protagoniste, ne-a dovedit contrariul. Prin desfășurarea ei a relevat cu adevărat marile disponibilități ale jucătorilor din cele două formații în privința angajamentului total, al ideilor și manevrelor tehnico-tactice folosite. A fost un spectacol înalt în care învingătorii și învinșii au merite egale, a fost un meci etalon al calității.

Am revăzut seara pe micul ecran secvențele acestui mare derby și putem afirma că el nu a fost cu nimic mai prejos decît acela pe care le vedem de obicei — tot pe micul ecran — în marile confruntări internaționale de cîrtă valoare.

Am vrea ca puținele rînduri elogioase la adresa jucătorilor ce au evoluat în vedeta de pe stadionul 23 August să fie interpretate și ca un îndemn de mai bine în campionatul nostru, măcar în ultima parte a lui. Și poate chiar din această etapă de azi care programează înțîniri deosebite de atractive și echilibrate, menite să aducă măcar un început de clarificare în clasament.

Iată programul la care vă lăsăm să faceți singuri anticipațiile de rigoare: „U” Cluj — Steaua (1—3); Steagul roșu — Jiul (0—1); Universitatea Craiova — Sportul studențesc (1—1); Sport Club — F.C. Argeș (0—0); Dinamo — A.S.A. (0—1); U.T.A. — C.F.R. (1—1); Rapid — F.C. Constanța (1—0); F.C. Petrolul — C.S.M. Reșița (1—1).

Stelian TRANDAFIRESCU

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	P
1. OBLEMENCO (Univ. Craiova)	13	8	5	3
2. Roznai (Jiul Petroșani)	12	8	4	—
3. Dumitrache (Dinamo București)	11	8	3	—
4. Pescaru (Steagul roșu)	10	9	1	1
5—8. Năstase (Steaua București)	8	2	6	—
Iordănescu (Steaua București)	8	7	1	—
Tegean (C.F.R. Cluj)	8	7	1	—
Adam (C.F.R. Cluj)	8	5	3	4
9—12. Troi (F. C. Argeș Pitești)	7	4	3	—
I. Constantin (Petrolul Ploiești)	7	5	2	—
Mureșan (A.S.A. Tg. Mureș)	7	6	1	—
Mulțescu (Jiul Petroșani)	7	4	3	1
13—23. Marcu (Universitatea Craiova)	6	2	4	—
Rosu (F. C. Argeș Pitești)	6	3	3	—
M. Sandu (Sp. studențesc Buc.)	6	4	2	—
Dumitriu III (Rapid București)	6	4	2	—
Dumitru (Steaua București)	6	6	—	—
Tărîlungă (Universitatea Craiova)	6	1	5	1
Mureșan („U” Cluj)	6	5	1	1
Lucescu (Dinamo București)	6	5	1	1
Dembrovski (Sport Club Bacău)	6	4	2	2
Naghi (A.S.A. Tg. Mureș)	6	5	1	2
Beideanu (C.S.M. Reșița)	6	6	—	4
24—34. Băian (Universitatea Craiova)	5	1	4	—
Broșovschi (U.T. Arad)	5	2	3	—
Moldoveanu (Sp. studențesc Buc.)	5	3	2	—
Puscaș (C.S.M. Reșița)	5	3	2	—
Dobrin (F. C. Argeș)	5	4	1	—
Radu (F. C. Argeș)	5	4	1	—
Kun (U.T. Arad)	5	4	1	—
Hajnal (A.S.A. Tg. Mureș)	5	5	—	—
Fl. Dumitrache (Dinamo Buc.)	5	5	—	—
R. Nunweiler (Dinamo București)	5	5	—	—
Boc (Rapid București)	5	5	—	2

● O posibilă linie de fundași ai Steagului roșu, formată din Anghelini, Olteanu, Naghi și Mateescu, care poate fi folosită chiar în etapa a 25-a, se va număra printre cele mai tinere din Divizia A, stabilind chiar un record al mediei de vîrstă: 19 ani și 6 luni. Dar iată și vîrsta lor: Anghelini — 18 ani, Naghi — 18, Mateescu — 20, Olteanu — 22. O linie de fundași de viitor.

● Înțînire neașteptată cu internaționalul Dembrovski: „Cred că U.T.A. a trecut azi pe lingă victorie. Arădenii au jucat foarte bine, și au ratat enorm în finalul partidei...”. Noi n-am așteptat decît ca echipei băcăuane i-a lipsit, din nou, cel mai mult, un vîrf de atac...

● La Steagul roșu, în linia de fundași a echipei de tineret au evoluat duminică Olteanu și Rusu. „După pauza de campionat care va urma, ne spunea antrenorul Proca, sper ca Olteanu și Rusu să fie apți pentru prima formație”.

● A.S.A. a deschis scorul într-o lovitură liberă indirectă dictată de arbitrul Răinea datorită numărului de pași neregulamentari făcuți de portarul Ilieș la o degajare. Cînd cineva și-a permis, după meci, o ușoară aluzie, întrebînd dacă o asemenea lovitură ar fi fost dictată împotriva echipei gazdă, N. Răinea a replicat prompt: „Puteți întreba pe unul dintre jucătorii rapidiști cum au deschis scorul și au cîștigat acum doi-trei ani la Ploiești!”. Atunci, arbitrul birădean acordase o lovitură liberă indirectă pentru că portarul echipei gazdă făcuse mai mult de patru pași. Important e ca acest punct din regulamentul se fie aplicat cu aceeași consecvență de toți arbitrii.

● Un amănunt pe care o parte din publicul piteștean l-a uitat: suporterii în momentele grele se cunosc. În primele șapte etape ale returului, cînd F. C. Argeș a avut o evoluție excelentă, publicul era generos, dăruie în aplauze. Deci, o comportare de nota 10. Dar duminică, cînd echipa n-a mai mers cum și-au dorit-o piteștii, unii spectatori i-au hîduit pe oaspeți și chiar pe jucătorii localnici, ceea ce a lăsat un gust amar. Iată de ce publicul a primit nota 8, acordată de ziarul „Sportul” la „Trofeul Petschovski”, la care piteștii aspiră.

● Pe stadionul băcăuan „23 August” există... două mese ale presei. Din păcate nici una dintre ele nu poate fi folosită! La prima stau instalați, foarte confortabil, fel de fel de spectatori, iar a doua se află aruncată undeva într-un colț al tribunei oficiale, fără nici un scaun imprevizibil. Noroc de amabilitatea tehnicianului Mihai Iftimie, care ne-a primit, ca de obicei, în stația de radio-amplificare a stadionului, facilitîndu-ne, la sfîrșit, și o legătură telefonică rapidă.

● La Constanța s-au înțînuit ca adversari direcți doi foști tirgovișteni: fundașul petrolist Nae Ionescu și extremă constănțeană Turcu. Cu 30 de minute înainte de final, a apărut în teren și al treilea concitadin, Pirvu. Prezența lor n-a fost prea mult observată de spectatori...

● Gurile rele spun că F.C. Argeș a realizat doar un meci egal cu Steagul roșu pentru că a reîntors Dobrin, care, chipurile, i-ar inhiba cu prezența lui pe colegii de echipă. Total greșită această concepție. Dobrin a jucat excelent 45 de minute, a marcat un gol splendid, a construit cu dibăcie alte acțiuni. Că F. C. Argeș n-a cîștigat acest joc, aceasta se datorează evoluției mai slabe a întregii echipe. Să fi ratat Troi acea mare ocazie, de la șapte metri, pentru că se afla Dobrin în teren? Greu de acceptat o asemenea idee.

● În deschiderea derby-ului clujean au jucat echipele de tineret-rezerve ale celor două cluburi. Surprinzător, au cîștigat cefeștii. În zecă oameni, N. Moldovan fiind eliminat în min. 42 pentru injurii! Avînd o întreagă repriză la dispoziție să egaleze (C.F.R. a condus la pauză cu 1—0), „U” n-a reușit s-o facă. Ba, dimpotrivă, a mai primit încă un gol, apoi a redus handicapul, dar punctul egalizator n-a putut să-l marcheze, deoarece citiva din jucătorii cu pretenție veletăți de divizionari A, Soo, Poraschi și, îndeosebi, Sudu au evoluat foarte slab. Tot timpul superficial în joc, ultimul a și fost schimbat de antrenorul Bălușu.

● Avînd interdicția de a-și asista echipa timp de trei etape, antrenorul băcăuan C. Rădulescu suferea vizibil că nu poate fi pe marginea terenului. El a stat tot timpul — cuminte — afară din incinta terenului. De aici, vocea sa se auzea la fel de bine, dar probabil că era nevoie de un efort în plus! Cea de a treia etapă de suspendare (probabil că azi, în meciul cu F. C. Argeș, scena se va repeta), C. Rădulescu va trebui să o efectueze la Tg. Mureș. Unde este greu de crezut că spectatorii îl vor permite să strige din tribună...

● FIGULEA: „In sfîrșit, după șapte înfrîngeri, am reușit să-i luăm Steagul roșu un punct. Dacă jucăm pînă luni dîmînea, pe aminationă nu le putem obține...”

● FL. HALAGIAN era desul de abătut. De ce? Ne-a spus-o chiar el: „Oamenii sînt supărați că am pierdut un punct acasă. Ce repede s-a uitat victoria de la Ploiești. Dacă pierdeam la Petrolul și cîștigam cu Steagul roșu, nimeni n-ar fi zis nimic, deși am fi avut un punct mai puțin!”

● La Bacău, și-a făcut reîntrarea, după o suspendare care l-a ținut timp de 10 etape de campionat în tribună, arbitrul Victor Pădureanu. Apreciatul nostru cavalier al fluturului a fost foarte prompt în semnalizarea de la tușă, iar, în min. 78, am putut vedea că... a învățat ceva din greșeala de la Reșița. Echipa oaspete domina și își crea ocazii după ocazii. La una dintre faze, portarul Ghiță, vizibil surescitat, a „văzut” ofsaid. După ce faza s-a încheiat, el a luat-o la goană spre V. Pădureanu și — guraliv cum îl cunoaștem — a început să-l apostrofaze în gura mare. Arbitrul bucureștean s-a făcut însă că nu observă și nu aude nimic și a plecat liniștit spre linia de mijloc! Poate că nu a procedat după litera regulamentară, dar — conducîndu-se după legi necrise, pe care mai toți arbitrii buni le cunosc — a acționat în spiritul jocului: i-a asigurat continuitatea și a potolit spirite care amenințau să se încălzească. De altfel, și Ghiță s-a liniștit imediat...

● Înaintea jocului de duminică, A.S. Loto—Pronosport i-a făcut lui Roșu un cadou pentru golul nr. 400 al campionatului. În acel joc, Roșu a fost rezervă, iar în cele 20 de minute, cît a fost folosit, nu prea s-a văzut. Să-l fi fost gîndurile la premiul primit mai înainte?



● DOI ADVERSARI SUB ACELAȘI PLED: Coman (Steaua) și Ion Vasile (Sportul studențesc), rezervele de duminică ale Jiul Haidu și Suciu, privesc oarecum decepționați la „zbatările” din teren ale coechipierilor lor...

ECHIPA ETAPEI

● RĂDUCANU

- NICULESCU ● UNCHIAȘ ● POJONI ● GRIGORAȘ
- DINU (Dinamo) ● CRÎNGAȘU
- TĂRALUNGA ● DUMITRIU II ● NAGHI ● PETRESCU

ECHIPA CAMPIONATULUI, de la o etapă la alta

RĂDUCANU (179)

ADAMACHE (179)

TĂNĂSESCU (168) GEORGEVICI (183) VLAD (178) CZAKO (165)

LUPU (168)

ANCA (168)

R. NUNWEILLER (181)

TROI (167) MULȚESCU (172) MUREȘAN — „U” Cluj (159) PETRESCU (174)

TINERET — REZERVE

1. DINAMO	23	12	6	5	39—23	39
2. Petrolul	23	11	7	5	34—20	29
3. „U” Cluj	23	12	3	8	40—24	27
4. C.S.M. Reșița	23	10	6	7	32—31	26
5. Steaua	23	10	5	8	46—28	25
6. F.C. Constanța	23	10	4	9	34—31	24
7. U.T.A.	23	10	4	9	21—19	24
8. Sportul studențesc	23	9	5	9	31—36	23
9. Universitatea Craiova	23	10	2	11	34—34	22
10. Steagul roșu	23	9	4	10	22—24	22
11. F.C. Argeș	23	9	4	10	26—28	22
12. Jiul	23	9	3	11	27—35	21
13. Rapid	23	7	4	12	24—36	18
14. C.F.R. Cluj	23	7	4	12	29—42	18
15. A.S. Armata	23	6	6	11	26—44	18
16. Sport Club Bacău	23	8	1	14	36—52	17

„CUPA A+T”

1. DINAMO	46	21	10	12	73—48	58
2. Univ. Craiova	46	21	10	15	70—61	52
3. Petrolul	46	19	14	13	51—42	52
4. Steaua	46	19	13	14	76—46	51
5. F.C. Argeș	46	20	9	17	61—48	49
6. „U” Cluj	46	19	9	18	61—59	47
7. C.S.M. Reșița	46	16	15	15	57—61	47
8. C.F.R. Cluj	46	16	14	16	56—62	46
9. Jiul	46	18	8	20	59—66	44
10. Steagul roșu	46	16	11	19	51—42	43
11. F.C. Constanța	46	16	11	19	54—58	43
12. U.T.A.	46	15	13	18	42—50	43
13. Sport Club Bacău	46	17	8	21	60—79	42
14. Sportul studențesc	46	13	15	18	54—73	41
15. Rapid	46	13	13	20	47—57	39
16. A.S. Armata	46	15	7	24	54—80	37

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA	
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL		
1. UNIVERSITATEA Craiova	30	11	8	3	0	15—3	21—24	36—27	+ 9
2. DINAMO București	28	14	10	2	2	28—16	6—9	34—25	+ 9
3. C.F.R. Cluj	28	13	6	6	1	19—10	8—9	27—19	+ 8
4. F. C. ARGES Pitești	27	12	9	3	0	24—2	11—18	35—20	+15
5. STEAUA București	25	14	7	5	2	25—11	5—7	30—18	+12
6. SPORT CLUB Bacău	25	11	6	5	0	16—7	8—20	24—27	— 3
7. JiUL Petroșani	23	12	8	3	1	21—5	10—26	31—31	0
8. PETROLUL Ploiești	23	12	7	3	2	13—6	4—16	17—22	— 5
9. STEAGUL ROȘU Brașov	21	12	7	2	3	25—8	4—10	29—18	+11
10. RAPID București	21	14	5	6	3	20—13	3—8	23—21	+ 2
11. C.S.M. Reșița	21	12	6	5	1	20—8	5—22	25—30	— 5
12. „U” Cluj	20	12	6	3	3	14—11	7—24	21—35	—14
13. F. C. Constanța	19	11	5	5	1	14—5	6—22	20—27	— 7
14. A.S. ARMATA Tg. Mureș	19	11	9	0	2	24—13	4—23	28—36	— 8
15. U. T. Arad	19	11	4	5	2	13—10	8—21	21—31	—10
16. SPORTUL STUDENȚESC Buc	18	14	4	7	3	17—18	6—19	23—37	—14

Ne-am gândit ca aceste două pagini ale revistei noastre să le dedicăm unei teme foarte... la ordinea zilei: MODALITĂȚILE DE EXPRIMARE, ÎN ATAC, ALE CELOR 16 ECHIBE DIN PRIMA NOASTRĂ DIVIZIE. Ca urmare, cronicarii noștri au urmărit liniile ofensive, modul lor de a acționa, ținând — bineînțeles — seama și de faptul că una este tactica atunci când joci ACASA, și alta când evoluezi AFARA.

Etapa, în desfășurarea ei ulterioară alegeți temei, a demonstrat valabilitatea subiectului: citind cele opt materiale din aceste două pagini, aveți și explicația celor (numai) 12 goluri marcate de-a lungul a 720 minute de joc, ca și a scorurilor albe cu care s-au încheiat trei partide.

SPECTACOL UNIC CU „ARME” DIFERITE

BUGUREȘTI

Deși nu-i deloc simplu să faci abstracție de rezultatul unei partide atunci când te încumeezi la anumite considerente „de după război”, se poate aprecia, totuși, pe baza unor elemente furnizate de meciul **Dinamo—Rapid**, că antrenorul feroviarilor bucureșteni, **Tache Macri**, a ales tactica cea mai potrivită la ora jocului; așa-numita tactică specială — O PREDILECTIE PENTRU ARMA CONTRAATACULUI, în ofensivă — a avut ca punct de plecare plauzibilitatea considerentului căruia **Dinamo** va căuta să atace în dorința de a reintra în posesia locului 1, sau

macar de a se menține în imediata vecinătate a actualului lider. Să-și fi însușit, oare, chiar atât de bine lecția contraatacului antrenorul **Macri**, absolvent al cursurilor de la **Coverciano**, o localitate în țară... „betonului”? Și dacă așa stau lucrurile, a avut timpul necesar pentru a o face înțelegă elevilor lui?

Cori este că, în linii mari, pe timpul de joc rapidiștii își luaseră măsurile necesare pentru a face față ofensivei dinamoviste care, așa cum prevăzuse **Macri**, s-a și produs încă din startul partidei.

O dată respinse acțiunile adversarului (prin-o judicioasă mobilizare a forțelor; și cantitativ, în funcție de numărul jucătorilor împinși înainte de dinamoviști, și calitativ), **Rapid** a căutat să ajungă prin cît mai puține pase la poarta lui **Cavai**

și a reușit deoarece: circulația rapidă a balonului, expediat din liniile dinapoi, s-a sincronizat cu demarările oportune ale virfurilor **Petreanu**, **Dumitriu II** și **Neagu** (variante folosite în cea mai mare parte a timpului), **Năsturescu**, **Neagu**, **Dumitriu III**, formula din partea a doua a reprizei secunde.

Datorită acestei modalități aleasă în ofensivă — contraatac — rapidiștii și-au creat foarte expeditiv cîteva mari ocazii de gol (cele din min. 8, 25, 34, 63, 69, 72). Deci, suficiente exemple care vin să demonstreze gradul de periculozitate al contraatacului rapidist în partida de duminică seara. Nu-i mai puțin adevărat faptul că majoritatea situațiilor favorabile create de feroviar pe contraatac s-au petrecut în repriza a doua, cînd, în dorința de a echilibra balanța pe tabela de scor, dinamoviștii au atacat disperat neglijînd defensiva.

Abordînd jocul de pe poziția echipei care merge la titlu, **Dinamo**, spunem, a mizat mult pe cartea ofensivei. O ofensivă dirijată de **Dinu**, revenit la mijlocul terenului în rîl de dispecer, și susținută cu forțe din toate compartimentele dar, în mod special, de „jolly-joker”-ul **R. Nunweiller**, dispus să conlucreze pe toată aria de desfășurare a liniei întii, ca om de legătură și chiar ca finalizator; de la el se ducea, în acel minut 25, balonul spre plasa porții lui **Răducanu** dacă **Pop** n-ar fi scos „în extremă”. Și, dînd Cezarului ce este al său, ar mai trebui spus că ofensiva dinamovistă a mai creat cîteva situații de gol la poarta lui **Răducanu**, unele ratate, altele stopate miraculos de portarul **Rapidului**. Ocoliți de șansă în prima parte a jocului, dinamoviștii n-au mai găsit, în continuare, răbdarea necesară ducîrî la bun sfîrșit a acțiunilor ofensive, mai ales în condițiile în care defensiva bine grupată și orientată a **Rapidului** le punea serbanoase probleme. În aceste momente, luciditatea este un lucru de preț dar ea nu l-a stăpînit nici pe experimentatul **Lucescu** (care prin centrările lui stereotipe, înalte, spre careul mic, mai mult a stricat) și nici pe **Sătmăreanu II**, care sub tricoul cu nr. 8 nu se prea descurcă. Cu **Moldovan** în teren mai devreme, poate că ofensiva lui **Nelu Nunweiller** s-ar fi sprijinit pe un pilon (în plus) mai solid și ar fi avut ceva mai mulți sortii de izbîndă.

G. NICOLAESCU

MULTESCU-ROZNAI: UN TANDEM ÎNCĂ NESINCRONIZĂ

PETROȘANI

Universitatea **Craiova** nu a practicat o apărare disperată. Defensiva ei a fost doar fortificată, compartimentul însărcinat cu paza careului lui **Manta** dovedindu-se suficient de elastic ca să poată exploata momentele prielnice pentru suplimentarea efectivului de la înaintare (golul său fiind marcat, de altfel, de un fundas central). Vrem să spunem cu alte cuvinte, că **Jiul** nu a fost pus în fața unei parteneri „betonate”, situație în care lucrurile se complică pentru un atac fără strălucire, realizările la poartă diluîndu-se în mod obiectiv. Și totuși, fotbalistii-gazdă s-au dovedit nepricepuți în contactul cu fundășii adversi. Piese lor de marcă — **Multescu** și **Roznai** — au păcătuit iarăși prin lipsa de inițiativă în evitarea presingului la care au fost supuși. O circulație mai bogată în teren, o preocupare mai insistentă pentru demaraj, le-ar fi potentat, credem, randamentul, dar ei s-au încapățînat să se arunce în dueli inechitabile (din punct de vedere numeric) și în numele acestei cauze pierdute. Efectul s-a tradus printr-un eșec așteptat. Iar cei care trebuiau să-i completeze, cele

doă extreme și jucătorii de la n. locului terenului, au avut, în general, forță de percție redusă. Mai întîi prințzătorii s-au dovedit mijloc dar travaliul lor s-a consumat principal în acțiuni de deposedare cu scopul de a stopa în prima f. contraatacurile, în care craiovenii sînt meșteri de necontestat.

Aportul cel mai mare în acțiunile ofensive întreprinse de **Jiul** l-a improvizatul fundas drepă **Stoică** **Precis**, dinamic, el a traversat nenumărate ori terenul de-a lungul său, finalizîndu-și incursiunile centrări oportune. Una dintre de altfel, a fost fructificată de **N. din**, atunci cînd a obținut golul elizator.

Craiovenii au făcut un joc de

tac interesant. În principiu, mane-

lor s-a redus la următoarea schen-

Oblemenco, avansat, dar pasiv, r-

icol teoretic în preajma careului;

vers, dublat de un fundas al **Jiul**

obligat la această măsură de vi-

lență de faima unui „tunat”, dur-

niea aflat însă în indispoziție de j-

Pe spațiile libere, **Marcu**, tot timp

în block-start, pregătî să primea-

mingie transmise de **Taralunga**

Niță, iar cînd **Marcu** pleacă

cursă, cu viteza lui, practic te p-

astepta la orice.

Ion CUPEN

CÎND LIPSESC RAMPELE DE LANSAR

TG. MUREȘ

Prin prisma clasamentului, în meciul de la **Tg. Mureș**, echipa gazdă era obligată să atace variat, pe fronturi largi, încercînd să desfacă o apărare care, logic, se aglomera, în timp ce formația reșiteană, cu gîndul remizei, avea drept armă ofensivă, contraatac. Adevărul este că, dincolo de aceste anticipații teoretice, nici una dintre echipe n-a reușit să-și respecte maniera pe care și-o propusese, fiecare încercînd să transpună ideea în practică, dar păcate mai vechi și mai noi le-au împiedicat. Sigur, miza mare poate explica inhibiția ce a stăpînit ambele „team”-uri din start, vizibilă mai ales în fazele ofensive. **Muresenii** n-au avut inspirația să iasă — din stereotipul mingilor înalte — reșitenii n-au avut curajul să-și susțină șarjete purtate de cele două extreme de meserie. Și tot așteptat pînă la pornit de la linia mediană, cea chemată să ordoneze cu luciditate ofensiva.

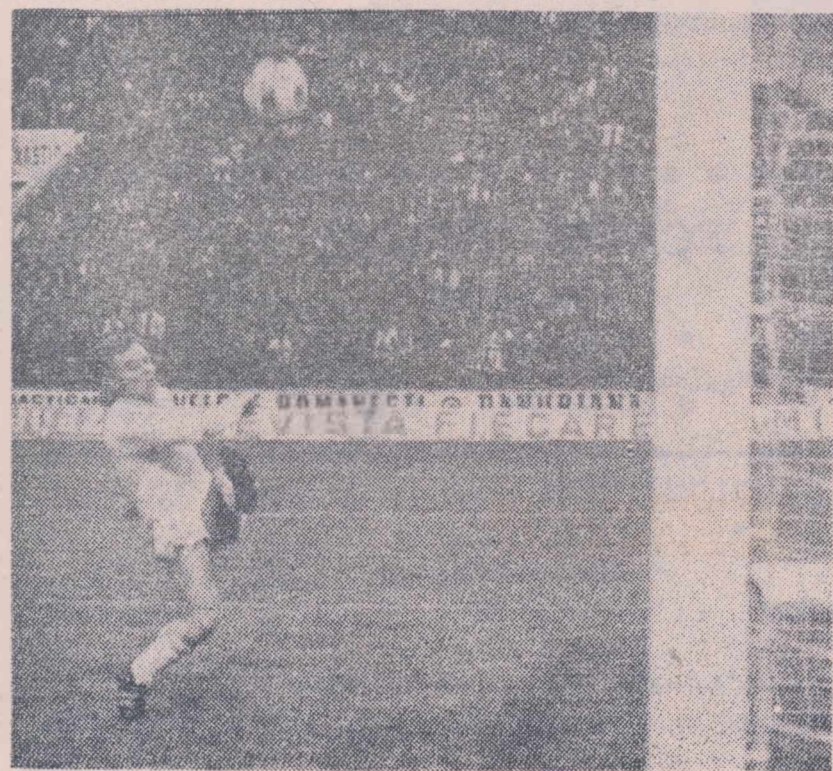
A.S.A. a avut o linie, **Varodi** — **Rolóni**, în eclipsă, **C.S.M.** nu l-a putut folosi pe „strategul” **Beldeanu**, iar mediocritatea liniilor de mijlocasi a influențat categoric jocul ofensiv, **A.S.A.** n-a avut mijlocasi capabili să-l angajeze pe cel mai în formă atacant al său (**Caniaro**) și luciditatea să renunțe la baloanele pe sus la care nu putea răzbi nici ambițiosul **Muresan**, pentru că defensiva reșiteană era înaltă și decisa. **C.S.M.** nici n-a pus prea mult

preț ofensiv pe linia mediană, atît mai ales la blocarea culoarelor din fața propriului careu, acolo unde, jucătorul cu nr. 9, **Dudu Geșescu**, avea să grăveze mereu și cu succes — într-o tendință temporizare. Și cum nu s-a gîndit prea mult la atac, linia mijlocasil reșiteni (**Nestorovici**, activ, dar mai ales în numele defensivei; **Pusa** neinspirat și în slabă formă) a privit două extreme de pase lungi, mai les pe partea lui **Atodiresi** care dovedise de la început în zi bu- lar atunci cînd au avut curajul să privească și spre poarta adversă (n. mai două suturi pe spațiul porții o hară!) jucătorii echipei de **Birzava** n-au observat jocul în nite al apărării gazdă, cîzînd uș și des în capcana ofsaidului.

Lipsa rampelor de lansare ofensive a privat ambele echipe de plus de vigoare și ritm. Într-unul **Naghi** avea să fie argumentul c. mai bun. Pentru că, mijlocasii veni, el a schimbat imediat forma c. exprimare ofensivă a echipei sa, înlocuind centrările înalte cu pa- si angajări decise, ceea ce a d- la zece minute foarte bune ale ga- delor, cînd au și inseris cele doi goluri. Reșitenii nu aveau însă t- asemenea jucător de replică, pent- că **Beldeanu** fusese lăsat în tribu- din motive disciplinare.

Duminică, în linia de atac a m- resenilor a jucat ca titular tînăr **Tevi** (22 ani). Jocul său a fost ma- cat de emoție, dar a relevat calită- ce pot fi valorificate. Desigur, f- fondul unui joc ofensiv superb prestat de cele două echipe.

Mircea M. IONESCU



BUGUREȘTI. Min. 25: Pop degajează balonul trimis spre gol, cu capul, de Radu Nunweiller. Este primul moment psihologic al neuitatului derby
Foto: N. DRAGOȘ

O PARTIDĂ CU DOAR 12 SUTURI LA POARTĂ!

PITEȘTI

„Exprimarea ofensivă? Tocmai din acest punct de vedere modul cum au rezolvat această problemă importantă a jocului cele două formații (**F. C. Argeș** și **Steagul roșu**) — a lăsat de dorit, partida de la Pitești. Într-un meci în care s-au tras la poartă doar 12 suturi (**F. C. Argeș** — 7, unul, de fapt, aparține fundasului **Naghi**, care a trimis mingea în bară, fiind la un pas de autogol, și **Steagul roșu** — 5), dintre care doar șase au nimerit ținta, bilanțul acțiunilor ofensive, al jocului în acest compartiment, nu poate mulțumi pe nimeni.

Steagul roșu a reușit un rezultat de egalitate. Un 1-1 realizat în desplasare, desigur, constituie un succes, dar acest lucru, trebuie spus, s-a datorat în bună măsură și șansei. Brașovenii au trimis mingea pe spațiul porții o singură dată și atunci a fost gol! Or, acest lucru se întîmpla atât de rar...

F. C. Argeș a avut o așezare 1-4-2-4 clasică, cu **Troi** — **Radu** — **Dobrin** — **Jercan** în față, cu **Mustă-**

bine. Dintr-o asemenea acțiune a rezultat golul și alte două-trei ocazii excelente. Dar finalizarea avea să lase de dorit din cauza slabei frecvențe a suturilor, a unor pase date în plus, și în cele din urmă, a impreciziei. După pauză, **Dobrin** a slăbit ritmul, avînd scuza reîntrării după o lungă absență, dar nici **Jercan**, nici **Radu**, chiar și **Troi** — sau mijlocasii — n-au găsit mijloacele și luciditatea necesare pentru a desface o apărare aglomerată și mai bună în jocul cu capul. **Troi** și **Jercan** n-au suțat niciodată la poartă. **Radu** a trimis mingea de două ori peste bară, iar **Dobrin**, a suțat tot de două ori (ambele pe spațiul porții).

Steagul roșu a mizat pe un rezultat de egalitate. Atacul, doar în trei oameni (**Zotincă** — **Pescaru** — **Györfi**) n-a trăit, practic, decît prin **Pescaru**, inițiatorul cîtorva acțiuni, pe care, însă, n-a putut să le încheie cu suturi. **Györfi** parcă nu mai e rapidă extremă de altădată, iar **Zotincă** s-a zbatut ca „un leu într-o cușcă” fără eficiență, fără folos. El a suțat de două ori pe lîngă poartă, **Györfi** o dată, peste bară, iar celelalte două suturi aparțin lui **Balint**.

Așadar, la Pitești atacurile ne-au oferit prea puțin (tactic aproape nimic), rămînd doar cu imaginea jocului bun prestat pe alocuri de **Dobrin** și **Pescaru**. Sărac bilanț!

Constantin ALEXE

PITEȘTI. Faza de atac a echipei **F. C. Argeș**, ușor rezolvată de apărătorii brașoveni
Foto: V. BAGEAC



LITĂȚI DE EXPRIMARE OFENSIVĂ ALE DIVIZIONARELOR A



BUCUREȘTI. Marcaj „om la om” în coreul echipei Steaua. Priviți, de la stînga la dreapta, „perechile”: Iălmăgeanu — Cazan, Cristache — Oct. Ionescu și Smarandache — Moldoveanu. Foto: D. NEAGU

AMBELE ECHIPE, NET DEFICITARE!

BUCUREȘTI

După un meci ca acela de duminică dintre Sportul studentesc și Steaua este destul de greu de caracterizat modul de exprimare ofensivă al celor două echipe. Pentru că atât formația universitară, cât și (sau mai ales) aceea militară s-au dovedit cel puțin mult deficitar sub acest aspect. A fost destul de evident că ambelor formații le-a lipsit, în general, tena-
ciitatea ofensivă, angajându-se într-un joc de uzură, plicticos și chiar enervant pe alocuri pentru public, la jocul terenului, unde mingea s-a mișcat inutil de pe o parte pe alta, la un cnechipier la altul, ba chiar seorii și la adversari, lîndcă pazele eșite n-au lipsit nici ele, dimpotri-
chiar, au avut o frecvență su-
rătoare.
Ni s-a părut timpide că duminică
aintasii celor două formații, dar
deosebi cei de la Steaua — cu ex-
pția lui Pantea — nu s-au aflat în
nă dispoziție de joc, au fost destul
apatici, indecisi și slab inspirați.
Steaua a cîntărit, desigur, mai

mult decît era de așteptat absența
lui Iordănescu, dar credem că ran-
damentul cu totul scăzut al liniei
sale de atac nu poate avea doar a-
ceastă explicație, ci constituie mai
degrabă un simptom, concluzie pe
care o îndreptățește realitatea că e-
chipa militară nu a înscris nici mă-
car un gol în ultimele trei meciuri
de campionat, dintre care două dis-
putate la București.

Nu-i mai puțin adevărat că, du-
minică, atacul militarilor a suferit
și de lipsa unui sprijin consistent din
partea mijlocașilor. (Dumitru, evo-
luind reținut din cauza durerii de la
picior, și-a demonstrat în rare mo-
mente clasa de joc, îndeosebi prin
cele câteva inteligente pase lungi,
rare au prins pe picior greșit apă-
rarea adversă). În această situație,
care l-a determinat, de pildă, pe
Pantea să vină uneori înapoi pentru
a-și lua singur mingea, mai consis-
tent a fost aportul ofensiv al funda-
șilor, cu precădere al lui Sătmăreanu,
care s-a dus de mai multe ori în
față, în două rînduri aflîndu-se chiar
în situația de a putea înscris.

Revenind la înaintași, trebuie să
remarcăm că ei (îndecesebi Răduca-
nu și, apoi, Ion Ioni), au încercat cu

prea multă insistență să pătrundă
prin driblinguri repetate, fiind — în
cele din urmă — deposezați de
minge.

De cealaltă parte, studenții au ju-
cat ceva mai legat, au combinat mai
bine, dar acțiunile lor de atac au fost
destul de lente, ceea ce a oferit apă-
rătorilor steiști posibilitatea să se
regrupeze de fiecare dată. De ase-
menea, nu de puține ori, în situații
favorabile de contraatac, cînd se im-
poneau pasele lungi, deschiderile prin
anumite culoare, studenții se menți-
neau într-o prudență exagerată, pre-
ferau în continuare pasele laterale,
frînau realmente jocul. Am mai pu-
tea face, totodată, mențiunea că în
acțiunile lor ofensive echipierii Spor-
tului studentesc au abuzat de min-
gi înalte aruncate în careu, care au
fost culese sau respinse cu relativă
usurintă de către masivul porțar
Haidu.

Cu asemenea deficiențe în jocul
lor ofensiv, era greu de întrevăzut
că cele două echipe vor ajunge în
confruntarea lor de duminică la ait
rezultat decît acest inexpressiv 0-0.

Constantin FIRANESCU

DE LA LIPSA UNUI VÎRF BĂCĂUAN, LA FRICA DE ATAC A ARĂDENILOR...

BACĂU

La Bacău, partida a început sub
auspicii speciale. U.T.A. — înfrico-
șată la gîndul pierderii ambelor punc-
te — și-a pus aproape pe fiecare ata-
cant al gazdelor cite un om, în vre-
me ce S.C. Bacău, sigură că jocul
va avea un singur sens (spre poarta
adversă) s-a decis să scurteze din
start contraatacurile adversarilor
printr-un joc „la ofsaid”. În conclu-
zie, cea mai mare parte a meciului
bacăuanii au dominat, dar atacurile
lor nu au fost prea bine orientate,
ușurînd sarcina arădenilor. În prima
linie, Sport Club nu a împins decît
trei jucători, lui Hrițcu încredinșî-
du-i-se o sarcină specială, aceea de
„vîrf retras”, de atacant care ve-
nea adeseori și în linia mediană, de
unde se lansa, prin combinații cu
cele trei vîrfuri (Pană, Băluță, Vol-
mer), spre poarta arădeană. În ge-
neral, lui Hrițcu i-a ieșit jocul, dar
sprijinul coechipierilor săi a fost
foarte slab. Pană a fost destul de re-
ținut, Volmer foarte slab, iar Băluță
ne-a dat certitudinea că joacă pe cel
mai nepotrivit post pentru el, cel de
atacant central. Din celelalte com-
partimente ale echipei, mai „urcă”,
accidental, în atac Vătafu (care a
ratat o ocazie unică în min. 50),
Dușan (în revenire de formă), care
a combinat de citeva ori excelent
cu Băluță și Hrițcu, Mioc și chiar
Catargiu, dar acțiunile ultimilor doi
s-au limitat în general la centrări
înalte în careu, pe care Pojoni și
Schep le-au respins de fiecare dată.
Mult mai incisivă ni s-a părut for-
mula atacului din repriza secun-
dă: Enescu a intrat în locul lui

Volmer, dar a trecut în centru, iar
Băluță pe extrema stîngă. Numai că,
după o perioadă de mare presiune
la poarta lui Vidac (care a intervenit
de citeva ori excelent), fotbalistii a-
rădeni au început să iasă și ei la
atac, și jocul s-a echilibrat.

U.T.A., spun antrenorii săi, po-
sedă o formă care nu-i prea dă cu-
rajul să și atace. Nu credem că gre-
șim aplecînd la oglinda posibilită-
ților echipei arădene în acest mo-
ment este tocmai cel mai valoros ju-
cător al ei, Domide. Și în prima re-
priză, jocul riscant în apărare al
gazdelor a creat destule „găuri”, dar
pasa în adîncime spre Axente, Kun
sau Sima a plecat mai întotdeauna
prea tîrziu, sau n-a mai plecat de
loc, Domide întîrziînd sau încurcî-
du-se în dribling și prin farba des-
tul de mare... În partea a doua a
meciului, contraatacurile au funcțio-
nat mult mai bine, au fost mai bine
concepute și declanșate (numai de
patru ori s-a fluierat poziție de of-
săid față de cele 10 din prima repriză).
Condruș, Broșovschi și chiar
Domide au susținut mai eficient li-
nia de atac, în care a impresionat
Kun. O excelentă schimbare s-a
efectuat în min. 70, cînd Petescu a
intrat în linia de mijloc, iar Bro-
șovschi, revenit în atac în locul lui
Axente (cel înlocuit), a început să
„vadă” pasele cele mai utile și să
forțeze cursele atacașilor.

În orice caz, după ultima parte a
meciului de la Bacău, atacul arădean
se pare că „și-a dat drumul”. Rămî-
ne ca etapele viitoare să certifice a-
cest lucru. Pentru Sport Club, pro-
blema principală rămîne găsirea unui
veritabil vîrf de atac în centrul li-
niei ofensive. Fără el, nu are cine să
înscriscă...

Dumitru GRAUR

„U” — CU 4 PLUS ANCA; C.F.R. — PE CONTRAATAC

CLUJ

Meciul „U” — C.F.R., un derby
local ce capătă, cu fiecare an, atri-
butele dirzelor și spectaculoaselor
confruntări interbucureștene, s-a bu-
curat de o ambianță sîrbătorească,
iubitorii fotbalului de pe Someș um-
plînd aproape pînă la refuz tribune-
le stadionului Municipal. Două gale-
rii, mai active ca oricînd, s-au con-
fruntat și ele, dar pe coordonatele
sportivității depline. Așa cum am fă-
cut-o și team-urile lor favorite, a-
colo jos, în teren. N-au fost faulturi
grosolane, n-au fost obstrucții jenante,

n-au existat vociferări și gesticulări
penibile. S-a jucat corect. Au fost
scîlpîri în joc, cărora le-au urmat
însă echipe totale, cînd orice acți-
une purta amprenta hazardului.

„U” A ATACAT MAI MULT, de-
monstrînd încă o dată că dorința de
supraviețuire e mai puternică decît
ambția de mărire. A atacat o RE-
DUTA construită pe principiul apă-
rării grupate, cu Vișan pe post de
libero, cu Teșcan, Cojocaru și S.
Bretan retrași. Și a atacat BINE,
Anca, Barbu, Uităleanu, Mureșan și
Liță acționînd cu pase lungi,
trimise peste linia de fundăși a ce-
feriștilor, reușind să ajungă, de ci-
teva ori, în situația de doi contra
unul (libero-ul). În prima repriză,
studenții și-au creat ȘASE BREȘI
în dispozitivul defensiv advers, dar
n-au fructificat nici una din cauza
impreciziei șuturilor (în total 11). Și
în partea a doua a meciului „U”
a acționat tot cu patru atacași, plus
Anca, intercalat des și hotărît în
prima linie, celălalt mijlocas, Feneș,
mulumindu-se cu șuturi expediate
de la distanță. CINCI OCAZII de
gol (opt șuturi), una fructificată —
iată bilanțul ofensivei studențești
din ultimele 45 de minute.

De partea cealaltă, formația an-
trenată de C. Rădulescu a abordat
meciul în stilul ECHIPELOR AFLA-
TE ÎN DEPLASARE (!?), mizînd
totul pe CONTRAATAC, armă mi-
nuită cu inteligență de feroviar. În
prima repriză, C.F.R. a lăsat în a-
vanposturi doar pe Adam și Petres-
cu, vîrfuri izolate și bine păzite de
Solomon, Cimpeanu și Mihăilă. Go-
lul marcat s-a datorat în exclusivitate
unei execuții tehnice individuale
impecabile a lui M. Bretan, venit
prompt la marginea caroului studen-
țesc. În repriza secundă C.F.R. și-a
îmbunătățit realizările ofensive (nouă
șuturi, un gol), evoluînd cu Te-
șcan mult mai avansat, totuși pe
post de atacant central retras, iar
din min. 74 și cu Bucur pe extrema
dreaptă.

În ansamblu, cele două echipe au
oferit modalități de exprimare ofen-
sivă aproape opuse. Atacașii lui „U”
au avut mai multe ocazii de gol, dar
unii dintre ei au vrut parcă să in-
tre cu mingea în poarta lui GADJA,
complicîndu-se inutil; în timp ce
ceferiștii au acționat mai simplu,
mai rapid, schimbîndu-și derutant
locurile și demonstrînd că se POT
MARCA GOLURI ȘI DIN AFARA
CARULUI. Foarte rar au fost vă-
zuți, în meciul de la Cluj, apărătorii
celor două echipe urcați vîjelos și
eficace în atac. Doar Remus Cim-
peanu a făcut-o de citeva ori.

Laurențiu DUMITRESCU

NIMIC ORIGINAL, NICI GOLURI, NICI SPECTACOL...

CONSTANȚA

Nu credem că cineva din tribunele
adionului constănțean (inclusiv gru-
d suporturilor veniți din Ploiești),
înscind situația precară din cla-
ment a echipei gazdă, și-ar fi pu-
t închipui alt curs al jocului decît
î spre buturile veteranului Mihai
Ionescu, purtat cu obstinație pe mă-
ra ce timpul se scurgea implaca-
l. Și sîntem convinși că printre
i care prevăzuseră aceasta în a-
vînt, luîndu-și măsurile de rigoa-
s, au fost, în primul rînd, antreno-
i formației ploieștene. Dar atacan-
i Pisău a fost lăsat ca avanpost,
ereu la nivelul ultimului apărător
Ivers, Ion Constantin, de obicei o-
ul de gol al echipei lui Oană, a-
ind de această dată rol de vîrf re-
as, atunci cînd era cazul chiar pi-
ă în propriul careu de șase metri...
În asemenea condiții — de accep-
ere deliberată a dominării, care a-
ers chiar pînă la ultima sa expre-
e, dezolantă: nici un șut pe spațiul
ortii lui Ștefănescu! — mai rămî-
ea pentru gazde o singură întrebă-
e: vor reuși jucătorii constănțeni
î desfășura briul cu care Petrolul
î încinsese suprafața de pedeapsă?

Si n-au reușit, deși de trei ori bu-
urile adverse erau părăsite de Mi-
ai Ionescu, pentru că Oprea, Bă-
su și Constantinescu au irosit ma-
ile ocazii ale meciului. Ultimul,
liar cu un minut înainte de final,
i n-au reușit nici atunci cînd bara
- îndușoasă parcă de faptul că
-a opus șutului lui Bălosu — l-a
ferit mingea lui Turcu, pentru că
xtrema stîngă constănțeană, ase-
tenea celorlalți cnechipieri, l-a lîr-
ă mai mult pe Mihai Ionescu cu

centrări înalte în careul mic, decît
cu șuturi viclene pe spațiul porții.

Ce a lipsit permanentei ofensive
constănțene? În primul rînd, capaci-
tatea combativă, aptă să desfășo-
apărarea supraaglomerată a oaspeți-
lor. Singurii capabili s-au dovedit a
fi fundașul de margine Nistor și
vîrfurile de atac Mărculescu. Acesta
din urmă a depus muncă uriasă
pentru a se demarca, dar eforturile
sale s-au izbit ca de un zid de in-
flexibil și placidul Caraman, de
stereotipia extremelor Tănase și
Turcu care, mereu și mereu, își ter-
minau cursele cu centrări înalte.
Doar de două ori ei au pasat scurt,
înapoi, Oprea și Miha — intercalați
în atac — fiind puși în excelente si-
tuații de șut. Dar mingile n-au avut
nici de această dată adresă. Am a-
juns, deci, la a doua cauză: tirul,
total deficitar, al compartimentului
ofensiv constănțean.

Cînd în teren a fost introdus plo-
ieșteanul Pirvu, pentru ultimele 30
de minute ale partidei, am crezut
că echipa oaspe va încerca să re-
vitalizeze contraatacul, pentru a mai
da posibilitate propriei apărări să
mai respire. Dar Pirvu a rămas un
rătăcit în terenul advers, nimeni ne-
cîuțîndu-l, dar nici el nefăcînd vreo
încercare pentru a se intersecta cu
balonul.

Și meciul s-a încheiat cum a în-
ceput, fără nimic original, fără go-
luri, fără spectacol.

Paul SLAVESCU

CONSTANȚA. Din nou Mihai
Ionescu se dovedește „imper-
meabil” la ploaia centrărilor
înalte din suprafața sa de pe-
deapsă. Foto: S. BAKCSY



Divizia B AVANSUL LIDERILOR S-A REDUS

Iată că substanțialul avantaj pe care îl dețineau până nu de mult liderii clasamentelor Diviziei B s-a redus: Politehnica Iași mai are doar două puncte în plus față de Metalul București (seria I), iar Politehnica Timișoara doar unul mai mult decât F. C. Bihor (seria a II-a). În „zona neliniștii” situația este tot atât de neclară: în seria I, între locul 10 (Chimia Rm. Vilcea) și cel cu nr. 16 (Dunărea Giurgiu) există o diferență de 3 puncte; în seria a II-a locul 8 (Nitramonia Făgăraș) este mar-

cot cu 21 puncte, iar locul 16 (Olimpia Oradea) — cu 17 puncte! Etapa disputată duminică ne-a oferit din nou prilejul să constatăm că avantajul terenului este valorificat la maximum de echipe. De altfel, chiar liderul seriei întâi nu a reușit să depășească acest obstacol și astfel a părăsit terenul invins.

Așadar, acum în ultima parte a campionatului, întrecerea a devenit mai pasionantă, fiecare punct cîntărind greu în balanță.



ÎN 6 MINUTE, DE LA 1-2 LA 4-2!

Ceahlăul P. Neamț — Dunărea Giurgiu 5-2 (1-2)

AU MARCAT: MUSTĂȚĂ (min. 10 și 56), GHERGHINA (min. 50), NITA (min. 54), APETREI (min. 88), respectiv BUDURU (min. 32) și MANCIU (min. 37).
CEAHLĂUL: FUGACIU — TR. IONESCU, IENCSI, Gheorghe, DIȚĂ — CONSTANTIN, NIȚĂ (min. 75: Dărie) — DORU IONESCU, Cretu (min. 46: Gherghina), MUSTĂȚĂ, APETREI.
DUNĂREA: Tudorache (min. 52: Dobre) — Rădoi, COJOCARU, Reți, Spolală — SANDU, CIOCAN — MANCIU, CRISTACHE, Buduru, Jelescu (min. 75: Tudor).

A arbitrat foarte bine AUREL BENTU (București).

Situația precară în clasament a celor două combatante a facilitat spectato-riilor din Piatra Neamț vizionarea unei partide agre-abile, în care n-au lipsit golurile, răsturnările de scor, fazele de „supens” la cele două porți. Giurgiuve-nii, în ciuda faptului că e-voluau în deplasare, în fa-ța unei echipe la fel de... avidă după puncte, au ju-cat deschis, cu o deosebită preocupare pentru ofensi-vă, singurul mijloc de a contracara avantajul psiho-logic (terenul propriu) al fotbalistilor din Piatra Neamț.

Gazdele au fost, evident, uimite de... îndrăzneala ad-versarului, jocul lor din prima parte a meciului pur-tind pecetea hazardului, a neputinței în fața unui obstacol de neîncercat: lucidita-tea în teren a oaspeților. Dovada? Un 2-1 de necon-tesat la pauză pentru ele-vii lui C. Marinescu, care a redus stadionul la tăcere.

Ba prin tribună se și spu-neau cu glas tare: „La anul vom juca în C”. Parcă au-zind nemulțumirea specta-torilor, gazdele au intrat în teren, după pauză, deci-se să remonteze handicapul. Spiritul ofensiv a căpătat culoare, fazele la poartă lui Tudorache au abundat, cele 3 goluri „căzute” în numai șase minute avind menirea să materializeze superioritatea fotbalistilor locali. După o primă repriză bună, oaspeții au capotat extrem de repede, tocmai datorită unei gre-șeli de neiertat: încercarea de păstrare a unui fragil avantaj printr-o apărare supraaglomerată. Victoria fulgerătoare (am numit-o așa prin prisma celor trei goluri înscrise între min. 50-56) a readus optimismul în tabăra elevilor lui Al. Constantinescu, în luptă pentru evitarea retrogradă-rii.

Pavel PEANA

REMIZĂ ECHITABILĂ

Progresul București — Metalul București 1-1 (1-0)

AU MARCAT: V. POPESCU (min. 18) și TRANDAFILON (min. 80).

PROGRESUL: GIRON — V. Popescu, MANDOIU, DRAGAN, Ad. Constantinescu — Condurache (min. 70: Bora), PISLARU (min. 81: Filipescu) — I. SANDU, D. ȘTEFAN, IORDACHE, P. Gheorghe.

METALUL: IORGULESCU — Nedelcu, MORARU, SIRBU, VITA — PROFIR, FĂTU — OMER I, GEORGESCU, Trandafilon, Decu.

A arbitrat foarte bine: R. STINCAN (București).

Se anticipa că întâlnirea va oferi un spectacol agre-abil, la sfîrșitul căruia balan-ța sa fie înclinată în favoarea echipei mai bine pregătită. Dar, la capătul celor 90 de minute, dacă nu s-au confirmat antici-pările, în schimb, am viz-ionat un joc dir, în care fiecare fotbalist a aruncat în luptă toate resursele fi-

zice. Din această cauză, pe alocuri, jocul a devenit cam aspru și conducătorul partidei a arătat cartona-șul galben lui V. Popescu și Condurache (pentru pro-teste) și lui Trandafilon (pentru intenție de lovire).

Din primele minute s-au inițiat acțiuni ofensive la ambele porți, dar Trandafi-lon (min. 1) și apoi Iorda-

che (min. 7) au ratat din poziții favorabile. Apoi, ju-cătorii clubului din str. dr. Staicovici au preluat inițiativa și, în min. 18, fundașul V. POPESCU, care de altfel a participat de multe ori la acțiunile ofen-sive, a semnat golul Pro-gresului. Pînă la pauză, e-forturile metalurgistilor de a restabili egalitatea au fost zadarnice. În schimb, în partea doua a meciului, jucătorii Metalului au ac-ționat cu mai multă pre-cizie, Trandafilon, Geo-rgescu și Omer I au produs deseori panică în careul advers. Și inevitabilul s-a produs în min. 80, cînd TRANDAFILON a sancțio-nat prompt neatenția fun-dașilor Progresului.

În ultimele zece minute, s-au creat cîteva situații de a se înscrie, dintre care amintim doar pe aceea din min. 85 cînd Iorgulescu a cules balonul din fața lui P. Gheorghe, dar ina-înțaiși au greșit de puțin ținta.

Pompiliu VINTILA

NESPORTIVITATE ÎN TEREN ȘI ÎN TRIBUNE

Electroputere Craiova — Metalul Drobeta Turnu Severin 2-1 (0-0)

AU MARCAT: TACOI (min. 47, din 11 m), ȘARPE (min. 33) și BOȚA (min. 90, din 11 m).

ELECTROPUTERE: Vășilescu — Cotosman, Berceanu, BITLAN, Lepădatu — Stanciu (min. 85: Cioria), MATEES-CU — USTABACIEFF, TACOI, Dacin (min. 46: Bichea), ȘARPE.

METALUL: Constantin — Davidescu, DIACONU, TRĂȘCU, Cîrtog — Iacob (min. 58: Cuțul), Pleian — Peronescu, BOȚA, CAPRIORU, Țîra.

A arbitrat cu scăpări ANDREI TUDOR (Sibiu).

Întîlnirea dintre cele două „team-uri” oltene, dis-puțată duminică la Craio-va, a oferit o luptă a-prigă. Ambele combatante fiind amenințate de... sabia lui Damocles, au încercat prin toate mijloacele (une-ori și nesportive) să cîști-ge cele două puncte puse în joc pentru a „evada” din zona fierbinte a clasamen-tului. Din păcate această înclăreare cu „scinte” din teren, a fost transmisă și în tribune unde în perma-nență a existat o tensiune nervoasă și o confruntare nu prea... sportivă între cele două galerii! Dacă ar fi să acordăm note specta-

torilor craioveni le-am da nota 4 pentru lipsă de ob-iectivitate și sfidare tota-lă a noțiunii de fair-play. Despre joc putem spune că a satisfăcut doar în parte din punct de vedere tehnic și spectacular. Lo-calcicii, cu o garnitură mai omogenă, care practică un joc athletic, aerisit, cu des-chideri pe aripi, au contro-lat mai mult jocul și-au creat excelente ocazii de a marca, dar pripeala ata-canților în fazele de fina-lizare i-a privat de o victo-rie mai confortabilă. Severienii au venit la Craio-va cu intenția de a „ciupi” măcar un punct, au făcut multă risipă de energie, dar

au acționat haotic, la în-tîmplare, fără o lega-tură între compartimente. În aceste condiții nu puteau emite pretenții la mai mult.

Victoria jucătorilor antre-

nați de Heralambic Efti-mie este absolut meritată dîndu-le acestora speranțe de a evita retrogradarea.

Aurel PĂPADIE

MECI FRUMOS, VICTORIE MERITATĂ

C.F.R. Arad — Minerul Anina 2-0 (2-0)

AU MARCAT: KUKLA II (min. 16) și GHITA (min. 38).

C.F.R.: Jivan — COTARCA, Bermozer, KUKLA I, Codu-ban — BABAU, Damian — Androne (min. 68: Gyenge), KUKLA II, GHITA, Kőrösi (min. 80: Merca).

MINERUL: BONICI — Sturza II, Tudor, TUCULIA, CO-PALEANU I — Spălațelu, Toderașcu — MATHE, STURZA I (min. 63: Copăceanu II), MOCANU, Makai.

A arbitrat satisfăcător: V. CATANĂ (Carei).

La Arad, am asistat la un meci de o bună valoare tehnică și spectaculară. E-chipa locală a abordat a-ceastă partidă cu maximum de seriozitate, a atacat continuu, s-a apărut bine, distrugînd încă „din fașă” acțiunile ofensive ale ad-versarului. Merite în reu-șita spectacolului are și echipa minerilor care a ju-cat deschis, a plimbat mult balonul, creînd de multe ori drum spre poarta cefe-riștilor. Gazdele își creează încă din primele minute cîteva bune ocazii de a deschide scorul, dar pri-peala atacanților în fazele de finalizare (Kukla II — min. 4 și 13, Ghiță — min. 7, Bermozer — min. 9), face ca tabela de marcaj să nu se modifice. Presiunea gaz-delor se accentuează și în min. 16 la un corner execu-tat de Kőrösi, înalt în ca-reu, apărătorii oaspeți res-ping, mingea ajunge la KUKLA II care dintr-un unghi dificil reia din voleu, imparabil. După înscrierea

golului minerii jos mai mult la atac și după două bune ocazii ratate de Sturza și Mocanu, în min. 25 același Sturza reușește să-i... fure mingea din bra-țe portarului Jivan și s-o introducă în poartă. Arbi-trul anulează pe drept go-lul dictînd fault la por-tar. În min. 38, la o fază asemănătoare cu cea din care deschisese scorul, C.F.R. înscrie din nou. Se execută un corner scurt, pînă la Kukla II, acesta centrează înalt în careu, Damian reia cu capul spre poartă, mingea lovește bara și ajunge la GHITA care bine plasat înscrie din a-propiere.

În repriza secundă me-ciul capătă mai multă cu-loare, se joacă un fotbal bun, dar nu se mai înscrie nici un gol. Am mai reținut doar faza din min. 81 cînd Makai este agățat în ca-reu de Bermozer, dar arbi-trul dictează... lovitură de colț!!!

Florin SANDU

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

SERIA I

● 15 GOLURI: MARICA (Politehnica Iași) ● 12 GO-LURI: Lupulescu (Politeh-nica Iași) ● 7 GOLURI: Geo-rgescu (Metalul București), Stroile (Știința Bacău), Fil-diroiu (S. N. Oltenița), Do-bre (Gloria Buzău), Mărcu-lescu — 1 din 11 m (C.F.R. Pașcani) ● 6 GOLURI: Mus-tăță (Ceahlăul P. Neamț), Sandu (Dunărea Giurgiu), Alexe — 1 din 11 m (Metalul Plopeni) ● 5 GOLURI: Ioni-că, Strat (F. C. Galați), Ior-dache, Orovit (Chimia Rm. Vilcea), Sava (C. S. Tirgoviște), Spiridon (Metalul Plo-peni), Cramer (Gloria Buzău), Em. Dumitru (Metalul Bucu-rești), Brostiu — 2 din 11 m (C.S.U. Galați) ● 4 GOLURI: Grosaru (Știința Bacău), Stamanichi, Răducanu (S. N. Oltenița), Florea, Dragomir, Ciucu (Metalul Plopeni), Stoica (C.S.U. Galați), Iancu (Metalul București), Grozea — 1 din 11 m (F. C. Galați), Haidu — 1 din 11 m (Chimia Rm. Vilcea), Pirvu — 1 din 11 m (C. S. Tirgoviște), Bru-chenenthal — 3 din 11 m (CFR Pașcani), Stănoaia — te-te din 11 m (Progresul Brăila).

SERIA A II-A

● 16 GOLURI: SASU — 2 din 11 m (Minerul Baia Mare) ● 13 GOLURI: Bojin (Politehnica Timișoara), Colnie (F. C. Bihor) ● 10 GOLURI: Roța — 4 din 11 m (Metalul Drobeta Tr. Severin) ● 9 GOLURI: Liță (Olimpia Satu Mare), Dașcu (Politehnica Ti-mișoara), Agud, Șchiopu — 2 din 11 m (F. C. Bihor), Ta-col — 2 din 11 m (Electropu-tere Craiova) ● 8 GOLURI: Serfozo (C.S.M. Sibiu), Cio-can (Gloria Bistrița) ● 7 GOLURI: Filip, Boanta — 4 din 11 m (Nitramonia Făgă-raș), Gane (Metrom Brașov), Bichea (Electroputere Craio-va) ● 6 GOLURI: Dumitres-cu (Minerul Anina) ● 5 GO-LURI: Periatu (C.F.R. Ti-mișoara), Ionit, Drăgoi (Ni-tramonia Făgăraș), Paraki (O-limpia Satu Mare), Mathe (Minerul Anina), Tamas (F.C. Bihor), Steiner (Olimpia O-radea) — 1 din 11 m (Damian — 2 din 11 m (C.F.R. Arad) ● 4 GOLURI: Hădărean (O-limpia Oradea), Kőrösi (CFR Arad), Turlea (C.S.M. Sibiu), Cojocaru (Corvinul Hunedoara), Florescu, Furnică, Solimesi — 1 din 11 m (Me-trom Brașov), Borota, Roth — 2 din 11 m (Olimpia Satu Mare), Petreanu, Panici — 3 din 11 m (C.F.R. Timișoara).

SERIA I

● REZULTATE ● CLASAMENTE ● ETAPA VIITOARE ●

SERIA A II-a

● S. N. Oltenița	— C. S. Tirgoviște	2-0 (1-0)
● Gloria Buzău	— Politehnica Iași	2-1 (2-1)
● Metalul Plopeni	— Știința Bacău	2-0 (1-0)
● Progresul București	— Metalul București	1-1 (1-0)
● Progresul Brăila	— Chimia Rm. Vilcea	2-0 (2-0)
● F. C. Galați	— C.S.U. Galați	1-0 (1-0)
● Ceahlăul P. Neamț	— Dunărea Giurgiu	5-2 (1-2)
● C.F.R. Pașcani	— Delta Tulcea	1-0 (1-0)
1. POLITEHNICA Iași	23 13 4 6 43-19 30	
2. METALUL București	23 11 6 6 28-16 28	
3. GLORIA Buzău	23 10 6 7 26-24 26	
4. FOTBAL CLUB Galați	23 11 3 9 31-29 25	
5. PROGRESUL București	23 8 8 7 17-19 24	
6. METALUL Plopeni	23 8 7 8 28-20 23	
7. C.F.R. Pașcani	23 9 5 9 27-23 23	
8. ȘTIINȚA Bacău	23 9 5 9 25-25 23	
9. SANTIERELE NAVALE Oltenița	23 9 5 9 24-25 23	
10. CHIMIA Rîmnicu Vilcea	23 9 4 10 28-32 22	
11. CLUBUL SPORTIV Tirgoviște	23 7 7 9 17-22 21	
12. DELTA Tulcea	23 6 9 8 19-26 21	
13. CEAHLĂUL Piatra Neamț	23 6 8 9 26-24 20	
14. PROGRESUL Brăila	23 7 6 10 20-28 20	
15. C.S.U. Galați	23 8 4 11 18-30 20	
16. DUNĂREA Giurgiu	23 7 5 11 22-31 19	

Dunărea Giurgiu — C.F.R. Pașcani (0-2), C.S.U. Galați — Chimia Rm. Vilcea (0-4), Progresul București — Delta Tulcea (0-2), Progresul Brăila — S. N. Oltenița (0-1), Politehnica Iași — Metalul București (0-1), Metalul Plopeni — Ceahlăul P. Neamț (1-2), C. S. Tirgoviște — F. C. Galați (0-3), Știința Bacău — Gloria Buzău (1-4).

● Olimpia Satu Mare	— Metrom Brașov	4-1 (1-0)
● Minerul Baia Mare	— Gloria Bistrița	1-0 (0-0)
● F. C. Bihor	— Olimpia Oradea	2-1 (0-1)
● C.F.R. Arad	— Minerul Anina	2-0 (2-0)
● Electroputere Craiova	— Met. Dr. Tr. Sv.	2-1 (0-0)
● C.F.R. Timișoara	— Polit. Timișoara	0-3 (0-0)
● C.S.M. Sibiu	— Nitramonia Făg.	1-0 (1-0)
● Corvinul Hunedoara	— Met. Cugir	1-0 (1-0)
1. POLITEHNICA Timișoara	23 13 5 5 35-19 31	
2. F. C. BIHOR Oradea	23 12 6 5 44-22 30	
3. OLIMPIA Satu Mare	23 12 6 5 32-17 26	
4. MINERUL Baia Mare	23 11 3 9 25-21 25	
5. C.S.M. Sibiu	23 11 2 10 34-26 24	
6. METROM Brașov	23 10 2 11 34-34 22	
7. MINERUL ANINA	23 10 1 12 32-35 21	
8. NITRAMONIA Făgăraș	23 9 3 11 18-29 21	
9. C.F.R. Timișoara	23 8 4 11 25-28 20	
10. C.F.R. Arad	23 8 4 11 15-25 20	
11. GLORIA Bistrița	23 9 2 12 22-32 20	
12. ELECTROPUTERE Craiova	22 9 1 13 26-32 19	
13. METALUL Drobeta Tr. Severin	22 9 4 9 23-27 18	
14. CORVINUL Hunedoara	22 7 4 11 12-21 18	
15. METALURGISTUL Cugir	22 6 5 12 22-35 17	
16. OLIMPIA Oradea		

(N.R. Olimpia Satu Mare și Corvinul Hunedoara sînt penalizate cu cîte patru puncte).

Minerul Anina — C.S.M. Sibiu (0-2), Metalul Drobeta Tr. Severin — F. C. Bihor (1-4), C.F.R. Arad — C.F.R. Timișoara (1-2), Nitramonia Făgăraș — Minerul Baia Mare (0-1), Politehnica Timișoara — Corvinul Hunedoara (1-2), Gloria Bistrița — Olimpia Satu Mare (1-3), Metrom Brașov — Electroputere Craiova (1-0), Olimpia Oradea — Metalurgistul Cugir (0-4).



25 DE ANI

ÎN SLUJBA MIȘCĂRII SPORTIVE ROMÂNEȘTI

Cu două zile în urmă, la 14 mai, s-au împlinit 25 de ani de la întemeierea uneia dintre cele mai puternice unități ale sportului de performanță din țara noastră, clubul **DINAMO BUCUREȘTI**.

Inițiat acum un sfert de veac — în contextul măsurilor înnoitoare adoptate de conducerea partidului și statului nostru, pe linia stimulării activității de cultură fizică și sport, ca mijloc prețios de întărire a sănătății și a educației multilaterale a tineretului — clubul sportiv Dinamo a parcurs un drum lung și glorios.

O sinteză retrospectivă a prodigioasei activități dinamoviste de-a lungul pătărului de veac al existenței sale, relevă succese de mare rezonanță, înscrise cu litere de aur, în paginile de istorie ale sportului românesc:

38 de medalii obținute la Jocurile olimpice, 57 de medalii la Campionatele mondiale, 137 medalii la Campionatele europene, 204 titluri de campioni balcanici, 3026 titluri de campioni naționali și 1654 de recorduri republicane.

Printre artizanii acestui impresionant palmares sportiv nume ca cele ale lui Leon Rotman, Nicolae Linca, Mihaela Penes, Aurel Vernescu, Nicolae Martinescu, Doina Ivănescu, Ion Tiriace, Mihail Redl, Gabriel Moiceanu, Anatol Grîncescu, Argentina Menis reprezintă figuri cuprinse în filele de aur ale mișcării sportive din țara noastră. Aceștia și mulți alții care ei, li se adaugă componenții secției de fotbal — unitate matcă a clubului Dinamo — în rândurile căreia foști și actuali jucători ca Al. Ene, Călinoiu, Gh. Băcuț, Szökö, D. Niculae-Nicușor, Ozon, V. Anghel, frații Ion, Lică și Radu Nunweiler, Datcu, Gh. Ene, V. Alexandru, Popa, Pircălab, Lucescu, Dinu, Deleanu, Dumitrache și-au adus o remarcabilă contribuție la frumosul succes obținut de formația din Șoseaua Ștefan cel Mare și de fotbalul românesc în ultimele două decenii.

Lor și celorlalți purtători al culorilor alb-roșii din startul de veac de existență a clubului Dinamo, le dedicăm rândurile acestei pagini, odată cu tradiționala urare, din partea revistei noastre: „La mulți ani!”.

Alexandru ENE CAMPIONUL EFICACITĂȚII

ALEXANDRU ENE reprezintă, în pătărul de veac al existenței clubului Dinamo, generația de fotbaliști care au făcut autentică temelia a performanței în condițiile specifice începutului. Prezent pe gazon timp de zece ani (în perioada 1951—1961) sub culorile alb-roșii, Alexandru Ene și-a adus o importantă contribuție la realizarea principalelor succese ale echipei sale din această perioadă: cucerirea primului titlu de campionat republican (1953) și al celui dintâi trofeu al Cupei României (1958—1959). În același timp, Alexandru Ene își înscrie numele printre atacanții valorosi ai soccerului național, în rîndul marilor sale succese personale numărîndu-se și titlul onorific de cel mai eficient jucător, în ediția 1954 a campionatului, ca și cele cinci goluri la activ, din 11 partide internaționale, în prima reprezentativă a țării. Maestrul emerit al sportului din 1966, Alexandru Ene a înfrunghiat în fotbalul românesc un model de conduită.



Cornel POPA APĂRĂTORUL DE OTEL

Maestrul sportului CORNEL POPA evocă, prin prezența sa neîntreruptă, pe parcursul a 12 ani (1956—1968) în formația din Șoseaua Ștefan cel Mare, perioada de aur dinamovistă în fotbalul românesc, perioadă evidențiată de mari performanțe pe plan competițional intern: cistigarea de trei ori a Cupei României (1958—1959, 1963—1964 și 1967—1968) și de patru ori consecutiv titlul de campioană a țării (1961—1965).

Exponent al fotbalului viguros, angajat pînă la sacrificiu, dar corect totodată, spectaculos și generos, Cornel Popa a fost o piesă de bază, un apărător de oțel, nu numai în echipa sa de club, ci și în aceea reprezentativă, al cărei tricou l-a purtat cu cinste în cadrul a 37 de confruntări internaționale, luptînd adeseori alături de alți purtători ai culorilor dinamoviste ca Datcu, Nunweiler III sau Ivan.

DRUMUL MARILOR VICTORII

Ce drum imens au parcurs „roș-albii” de la acel mijloc de mai 1948 și pînă la acest mijloc de mai 1973! Un drum care, calendaristic, se măsoară în pătărul de veac ce s-a scurs; pe planul performanțelor, însă, pornind — totul — de la cifra 0, realizările se măsoară în titluri de campioni, de cistigători ai „Cupei României”, de învingători la juniori, în acela de „campioană a campioanelor României” post-belice. Dinamo a reușit, adică, acel triunglu de performanțe ce aduce împlinirea muncii de la juniori în performanțele seniorilor. Pentru că tere-nurile din Parcul sportiv aflat pe Șos. Ștefan cel Mare au constituit locul de plecare a multor mari talente ale fotbalului românesc ce și-au căvătăat consacrarea în selecționata tricoloră.

Ce drum imens s-a parcurs în acești 25 de ani, de la acea modestă echipă născută din fuziunea Unirii Tricolor din Obor cu Ciocanul din Dudești, și pînă la „leam”-ul care, slujit de-a lungul anilor de sute de fotbaliști dintre cei mai buni, a adus la Dinamo de șase ori titlul de campioană a țării și de trei ori Cupa României!

Șapte ani a așteptat Dinamo titlul național. Parcă vedem stadionul Republicii, în acea după amiază rece din ultima zi a lui noiembrie 1955. Un public neobosit umpluse tribunele, dornic să asiste la jocul campioaneli „în spe”. Parcă-l vedem, pe Valeriu Neagu, cîț de bine s-a „înfipt” în

culoarul creat în apărarea Locomotivei Timișoara de mîiastra pasă a lui Nicușor. Și a urmat golul care a deschis drumul spre victoriile dinamovistilor, spre victoriile dinamovistilor. Vi-i mai amintiți pe laureații campionatului din 1955? Iată echipa-tip: Birtasu — Toma, Băcuț II, Szökö — Călinoiu, Băcuț I — Bartha, Nicușor, Ene I, Neagu, Suru. Antrenor nu era altul decît Angelo Niculescu.

Și mai trec șase ani, ani în care Dinamo a fost mai întotdeauna lîngă cistigătoarea titlului, ani de rodare a echipei pentru splendidul careu de victorii din 1961—1965, record în fotbalul românesc de după cel de al doilea război mondial: cucerirea de patru ori la rînd a campionatului divizionar. Meritul victoriilor și le împart jucătorii: Uțu, Datcu — Popa, Ivan, Nunweiler III, Ștefan — V. Alexandru, I. Constantinescu, Nunweiler IV, Emil Petru, Ghergheli, O. Popescu, Pircălab, Frățilă, Ene II, Tircovnicu, David, Varga, Unguroiu, Haidu, Eftimie, Lucescu și antrenorii Traian Ionescu, Angelo Niculescu, Nicușor, o perioadă scurtă funcționînd ca secunzi Ion Nedelescu și Florian Anghel.

În continuare, Dinamo rămîne mereu pe podium, oscilînd între locurile 2 și 3, apoi (după un loc 5 în ediția 1969/70) dinamovistii cistigă cel de al șaselea titlu de campioni în 1970/71. Această ediție ne pune față în față cu o nouă „generație de aur”, mulți dintre cei ce au contribuit la cu-

cerirea titlului fiind sută la sută produse ale centrului de juniori al clubului, o contribuție importantă aducîndu-și aci antrenorul Ștefan Stănculescu. Dar iată lotul cu care s-a cistigat campionatul: M. Constantinescu, Andrei, Cavai — Cheran, Nunweiler III, G. Sandu, Stoenescu, Mustăța, Deleanu, Ștefan, Nunweiler VI, Dinu — Sălceanu, Lucescu, Doru Popescu, Dumitrache, Moldovan, Haidu, Both, Nuțu. Antrenori: Nicușor și Traian Ionescu.

Dar să nu uităm nici Cupa României. Dinamo cucerește pentru prima dată trofeul în ediția 1958/59, antrenor fiind tot Angelo Niculescu. A doua victorie a venit în 1963/64, cînd echipa era condusă de Traian Ionescu, iar a treia la sfîrșitul sezonului 1967/68. Drumul spre cucerirea trofeului l-a început Traian Ionescu și l-a încheiat Bazil Marian. Dar tabloul n-ar fi complet dacă n-am aminti și de cele patru finale la care a participat Dinamo. Una dintre ele este — probabil — și acum în mintea iubitorilor de fotbal. Acea încheiată, pe neașteptate, cu victoria Metalului Reșița. După cum finala din 1964 cînd Dinamo a cistigat cu 5—3 în fața Stelei, ar merita un premiu de frumusețe.

Acum, în anul împlinirii sfîrșitului de secol, Dinamo, generația lui Dinu, Dumitrache și Lucescu, generația antrenorului Nunweiler III are o frumoasă poziție în clasament, care îi permite atacarea celui de-al șaptelea titlu.



Iată lotul folosit de Dinamo în ultimul campionat cistigat, cel din 1970—1971. De la stînga la dreapta: SUS: Stoenescu, Cheran, Mustăța, Ștefan, Cavai, M. Constantinescu, Andrei, Deleanu, Sandu, Gabriel, Dinu, Nunweiler III; JOS: Both, Haidu, Nuțu, Moldovan, Dumitrache, Nunweiler VI, Sălceanu, Lucescu, Doru Popescu.

DE LA PÎRCĂLAB LA DOBRĂU ȘI BATACLIU

La început a fost Tînarul dinamovist. Inițiată în 1953, această unitate a deschis larg porțile copiilor și juniorilor dornici să practice fotbalul în cadrul clubului Dinamo. R. Wetzler, C. Braun, C. Vilcov, iată numele unor foști internaționali, reputați antrenori care s-au ocupat, pe rînd, de pregătirea tinerilor fotbaliști. De la ei au învățat pasa și preluarea, sau sutul la poartă Ion Nunweiler — actualul antrenor al dinamovistilor, fratele său Lică Nunweiler, Varga, Pircălab, Niulescu, toți promovați de la Tînarul dinamovist în prima formație a clubului din Ștefan cel Mare. În anul 1965, ia ființă Centrul de copii și juniori, o nouă unitate care s-a dezvoltat permanent și care astăzi cuprinde un număr de 220 de jucători, alcătuiind 11 echipe (patru de juniori și șapte de copii), repartizate la nivelul tuturor esaloanelor competiționale, de la campionatul de minifotbal al copiilor pînă la cel republican al juniorilor. Și dacă curiozitatea te face ca în oricare din zilele săptămîinii să pătrunzi pe stadionul Dinamo, aici, de dimineață pînă la asfînit, antrenamentul copiilor și juniorilor se desfășoară continuu. Împărțiți pe grupe de vîrstă, în funcție de programul școlar, cei 220 de tineri sînt instruiți cu pasiune și pricepere de foști jucători ai echipei dinamoviste, astăzi cunoscuți antrenori ca L. Nunweiler, Gh. Ene, Dumitru Niculae-Nicușor, ca și de Tr. Ivănescu și Șt. Stănculescu, ultimii doi deținînd recordul de vechime la Centrul de copii și juniori. Și munca celor cinci a fost încununată de succes. O nouă generație de jucători a înfrunghiat lotul primei echipe sau al altor formații divizionare, tineri care au deprins tainele fotbalului la acest centru. Ei sînt Stoenescu, R. Nunweiler, Dobrău, Custof, Roșu, Bataclu, Mustăța (F. C. Arges), Jucă (Sportul studențesc), Niculescu (Rapid), frații Mocanu („U” Cluj), Iorgulescu (Metalul), Iordache (Progresul) și mulți alții. Tot de aici, în ultimii doi ani au îmbrăcat tricoul echipei naționale de juniori Roșu, Custof, Lucuța, Vrinceanu și Caraivan. Și lista, sîntem convinși, rămîne deschisă, căci la Centrul de copii și juniori Dinamo se muncește cu rîvnă și pasiune.

GALERIA

MAESTRILOR

Una dintre cele mai puternice echipe din istoria fotbalului nostru, Dinamo București, se poate mindri și cu galeria cea mai masivă de jucători distinși — datorită rezultatelor înregistrate de-a lungul anilor de echipa din Șoseaua Ștefan cel Mare — cu titlurile de maestru emerit al sportului și maestru al sportului.

Cea mai înaltă distincție, aceea de maestru emerit, a revenit pînă acum fotbaliștilor Gh. Băcuț, Călinoiu, Al. Ene, Ion Nunweiler, Ghergheli, Lucescu, Dinu și R. Nunweiler, toți avînd merite deosebite atît în echipa de club, cît și în formația reprezentativă.

18 fotbaliști sînt maestri ai sportului. Dumitru Nicolae-Nicușor și Ioan Suru au fost primii jucători de la Dinamo distinși cu acest titlu (1954). I-au urmat: Szökö (1956); V. Alexandru (1960). Datcu, Gh. Ene, Ivan, Lică Nunweiler, Em. Petru, Pircălab, Tircovnicu (toți în 1964), Haidu (1965), Valeriu Neagu (1967), Deleanu, Dumitrache, Octavian Popescu (1969), Costică Marinescu (1970) și Ștefan (1971).

STIATI CA...

...Dinamo se află pe primul loc în „clasamentul campioanelor” postbelice? Fără a pune la socoteală și ediția în curs, Dinamo a cistigat 308 meciuri, a pierdut 169 și a terminat de 135 de ori la egalitate. În cele 612 partide disputate a marcat 1.142 de goluri și a primit 756.

...golul nr. 1000 a fost opera lui Doru Popescu? Tînarul atacant l-a marcat în meciul său de debut, la 16 august 1969, în partida Dinamo — Jiul (5—2).

...în cele 24 de ediții ale campionatului la care au participat (a 25-a este în curs de desfășurare), dinamovistii au cistigat 6 titluri de campioni, s-au clasat de 8 ori pe locul secund și de 3 ori pe al treilea?

...în meciul Turcia — România (0—0) disputat la 9 octombrie 1963, la Ankara, în echipa națională au jucat nouă fotbaliști de la Dinamo? Este vorba de Datcu, Popa, Nunweiler III, Ivan, Em. Petru, Pircălab, Tircovnicu, Nunweiler IV și Haidu.

...antrenorul care a adus cele mai multe trofee cu echipa de fotbal este Tr. Ionescu? A lucrat timp de 13 ani la clubul Dinamo și ochiul său de expert face ca în chipa de față culorile alb-roșii să fie aparate de 10 jucători promovați de el: Cheran, Sandu, Gabriel, Sătmăreanu II, Dinu, Sălceanu, Lucescu, Dumitrache, Moldovan, Doru Popescu, Nunweiler VI.

...trofeul revistei „Fotbal” aproape că a fost monopolizat de dinamovisti? Din cele șase ediții, jucătorii dinamoviști au cucerit patru prin Dinu și Dumitrache, fiecare de cîte două ori.

...în competițiile oficiale intercluburi („Cupa campionilor europeni”, „Cupa cupelor”, „Cupa Balcanică”) echipa Dinamo a susținut 32 de înfrîngeri?

...44 de dinamoviști au îmbrăcat pînă acum tricoul echipei naționale?

...cu 65 de goluri marcate în campionatul național 1963—1964, cînd echipa a cistigat pentru a patra oară campionatul național, atacul Pircălab — Ene II — Frățilă — Haidu s-a dovedit cel mai productiv din divizie. Atunci echipa a avut și cele mai multe victorii: 18.

...în cei 25 de ani de existență Dinamo a susținut 143 de înfrîngeri internaționale? 72 au fost cistigate, 32 s-au încheiat la egalitate, golaverajul fiind 317—209.

...Dinamo a jucat pe tere-nurile a peste 50 de orașe din 22 de țări și cinci continente?

...apărînd culorile clubului încă de la constituirea lui, Gheorghe Teodorescu, actualul antrenor al echipei „Dinamo Obor”, este „veteranul” secției de fotbal?

VĂ PREZENTĂM FOTBALUL DIN R.D. GERMANĂ, ADVERSARA NOASTRĂ DIN PRELIMINARIILE C.M.

Principala adversară în preeliminăriile Campionatului mondial a selecției României este, după cum se știe, reprezentativa R.D. Germană, lată de ce considerăm util să vă facem o prezentare a fotbalului din R.D.G. începând din anul 1950 — startul primului campionat național — până la debutul actualelor preeliminări C. M.



Imagine de la finala din anul 1972 a „Cupei R. D. Germane”: F. C. Carl Zeiss Jena — Dynamo Dresda, câștigată de prima. În luptă pentru balon, Peter Ducke (F. C. Carl Zeiss — în stînga) și Watzlich (Dynamo Dresda)

ECHIELE CAMPIONATE

1948: S. C. Planitz (campionat regional, cu turneu final); 1949: Z.S.G. Halls (campionat regional, cu turneu final); 1949-50: Horsch Zwickau; 1950-51: Chemie Leipzig; 1951-52: Turbine Halle; 1952-53: Dynamo Dresda; 1953-54: Turbine Erfurt; 1954-55: Turbine Erfurt; 1955-56: Wismut Aue; 1957: Wismut Aue; 1958: Vorwärts Berlin; 1959: Wismut Aue; 1960: Vorwärts; 1961-62: Vorwärts; 1962-63: Carl Zeiss Jena; 1963-64: Chemie Leipzig; 1964-65: Vorwärts; 1965-66: P. C. Karl Marx Stadt; 1966-67: Carl Zeiss Jena; 1967-68: Vorwärts; 1968-69: Carl Zeiss Jena; 1969-70: Carl Zeiss Jena; 1970-71: Dynamo Dresda; 1971-72: F.C. Magdeburg.

AU CUCERIT „CUPA R. D. GERMANE”

1949: Waggonbau Dessau; 1949-50: E.H.W. Thale; 1951-52: Volkspolizei Dresden; 1953-54: F. C. Vorwärts Berlin; 1954-55: F.C. Karl Marx Stadt; 1955: S.C. Chemie Halle; 1957: F. C. Lokomotive Leipzig; 1958: F. C. Einheit Dresden; 1959: S. C. Dynamo Berlin; 1960: F.C. Carl Zeiss Jena; 1961-62: S. C. Chemie Halle; 1962-63: B.S.C. Motor Zwickau; 1963-64: 1. F. C. Magdeburg; 1964-65: 1. F. C. Magdeburg; 1965-66: S. C. Chemie Leipzig; 1966-67: B.S.C. Motor Zwickau; 1967-68: 1. F. C. Union Berlin; 1968-69: 1. F. C. Magdeburg; 1969-70: F.C. Vorwärts Frankfurt pe Oder; 1970-71: Dynamo Dresda; 1971-72: F. C. Carl Zeiss Jena; 1972-73: F. C. Magdeburg.

NOTĂ: În 1950-1951 și 1952-1953, competiția nu s-a disputat.

GOLGETERII

1961-62: Bialas (S. C. Eintracht Rostock) — 22; 1962-63: P. Ducke (Carl Zeiss Jena) — 20; 1963-64: Backhaus (Lokomotive Stendal) — 13; 1964-65: Bauchspies (Chemie Leipzig) — 14; 1965-66: Frenzel (Lokomotive Leipzig) — 22; 1966-67: Reutzel (Sachsenring Zwickau) — 17; 1967-68: Kostmann (Hansa Rostock) — 15; 1968-69: Kostmann — 18; 1969-70: Skrowny (Chemie Leipzig) — 12; 1970-71: Kreische (Dynamo Dresda) — 17; 1971-72: Kreische — 14.

Imediat după cel de-al doilea război mondial, primele jocuri în R.D.G. au loc în anul 1948, în cadrul unor ligi regionale, iar primul campionat al țării (1949-50) este câștigat de Horsch Zwickau. De altfel, până după preeliminările C.M. 1950, Republica Democrată Germană nu a fost membră a F.I.F.A.

Conducătorii fotbalului din R.D.G. au întârziat mai întâi — fără rezultate imediate — clubul reprezentativ al armatei, A.S.K. Vorwärts Berlin, cu cei mai buni jucători ai țării. Vorwärts devine însă cea mai bună echipă din țară doar de prin anul 1958. Până în acel moment, mult mai mult succes au avut cluburile create în jurul unităților industriale, asemenea celor din Erfurt și Aue. La Wismut Aue, în perioada anilor 1950, jucau doi dintre cei mai buni fotbaliști ai echipei naționale, Manfred Kaiser și Tröger. După 1958, timp de mai bine de 10 ani, Vorwärts Berlin a dominat campionatul țării cum nici o altă echipă nu a mai reușit, câștigând în această perioadă nu mai puțin de șase titluri de campion, cele mai multe din scurta istorie a fotbalului din această țară. Marii jucători din acea vreme aparțineau aproape cu toții lui Vorwärts: Spickenagel, Wirth și Nöldner, apoi mai târziu Körner și Fränsdorf, toți internaționali. Încet-încet, însă forța lui Vorwärts a început să scadă. Dynamo și Union, ambele din Berlin, devin, curînd unele dintre cele mai autorizate reprezentanțe ale fotbalului din R.D.G. S-a luat, în 1960, hotărîrea ca clubul Vorwärts să fie mutat de la Berlin la Frankfurt pe Oder, dar în acest oraș nu a mai avut niciodată strălucirea dinaintea.

Aici ajungem, de altfel, la una dintre cele mai pregnante caracte-

ristici ale fotbalului din R.D.G., destul de curioasă, de diferită față de situația fotbalului din majoritatea țărilor europene. În R.D.G., oricît ar părea de curios, fotbalul nu a fost decît rareori produsul marilor aglomerații urbane, cele mai bine organizate și mai puternice echipe aparținînd unor mai mici orașe din provincie. Fotbalul nu a înflorit niciodată la Frankfurt, a pătruns greu în Dresda și a avut succes, cu intermitențe însă, la Leipzig, acolo unde există cel mai mare stadion al țării, cu o capacitate de 100.000 de locuri. Cum cele două cluburi locale joacă rareori în fața a mai mult de 25.000 de spectatori, stadionul din Leipzig a început, din ce în ce mai mult, să fie folosit doar pentru meciurile internaționale sau finalele de Cupă. Prin contrast, cluburile cu o arie mult mai mică de susținere, din care sînt nevoite să își recruteze atît jucătorii cît și suporterii, au continuat drumul succeselor echipelor din Erfurt și Aue. Unul dintre acestea a fost F. C. Karl Marx Stadt, în care o foarte mare influență asupra jocului o avea internaționalul Dieter Eriker. Pentru prima dată selecționat în anul 1959, Eriker avea să devină una dintre cele mai remarcabile figuri ale fotbalului din R. D. Germană, adunînd la activul său peste 50 de selecționări în echipa națională.

În ultimii ani însă, două cluburi au dominat net scena fotbalistică internă — F. C. Carl Zeiss (fostă Motor) Jena și Dynamo Dresda. Echipa fabricii producătoare de instrumente și aparate optice de renume mondială din Jena a început să se afirme în jurul anilor, 60 și, curînd, a devenit unul dintre cluburile cu cea mai bună organizare. Trei

jucători au contribuit în mod deosebit la afirmarea lui F. C. Carl Zeiss Jena — frații Peter și Roland Ducke și extrema stînga a „naționalei”, Vogel. Cîțiva ani mai târziu, alături de ei a apărut un alt internațional, Ironscher, transferat de la Motor Zwickau. În momentul de față, echipa din Jena se numără în continuare printre formațiile de frunte ale țării, dar în ultimii trei ani Dynamo Dresda a reușit să se impună ca cea mai autorizată succesoare la titlul de campioană. În 1971, aîut campionatul cît și „Cupa R. D. Germane” au revenit lui Dynamo Dresda, alături de altfel și în fruntea campionatului actual. Jucătorul „cheie” este mijlocușul ofensiv Kreische, căpitanul echipei naționale, care, fiind încă tânăr, are mari șanse să devină, prin prisma calităților sale indiscutabile, cel mai bun sportiv pe care l-a produs vreodată fotbalul din R. D. Germană.

În încheiere, nu putem termina această scurtă prezentare a sportului cu balonul rotund în țara viitoarelor noastre adversare, fără a aminti performanța excelentă realizată de echipele Dynamo Dresda și F. C. Dynamo Berlin în actuala ediție a Cupei U.E.F.A. Ambele au fost scoase din competiție, prima în turul IV, a doua în turul III, de aceeași echipă — valoroasa reprezentantă a fotbalului englez (cu cele mai bune rezultate în cupele europene) F. C. Liverpool.

Aceasta ar fi, pe scurt, istoria fotbalului din R. D. Germană, țară în care sportul în general a făcut în ultimii ani mari progrese. Era normal ca nici fotbalul să nu facă excepție.

Dumitru GRAUR

INTERESANTA METODA DE SELECȚIE. Înaintea partidei amicale de săptămîna trecută, de la München, dintre repre- zentativele R.F. Germania și Iugoslavia, a avut loc un neobișnuit test al formației iugoslave. Pe stadionul E.N.A. din Belgrad, în prezența a peste 20.000 de spectatori, s-a desfășurat jocul dintre echipa alecătuită de selecționerul BOS- KOV și aceea prezentată de MILJANIC, antrenorul lui Steaua roșie Belgrad. Partida s-a terminat cu scorul de 0-0 și „posibilită” lui MILJA-

NICI au fost la înaltăime. De altfel, doi dintre jucătorii acestei formații, e vorba de atacanții KARASI (Steaua roșie) și VUKOTICI (Partizan) au și fost introdusi în lot și au făcut deplasarea la München.

PE SCURT

NICI au fost la înaltăime. De altfel, doi dintre jucătorii acestei formații, e vorba de atacanții KARASI (Steaua roșie) și VUKOTICI (Partizan) au și fost introdusi în lot și au făcut deplasarea la München.

LAUREATUL? DIN NOU UN PORTAR. Anul trecut, GORDON BANKS, a obținut titlul oficios de cel mai bun jucător al anului, decernat de ziaristii britanici. Iată că, de curînd, un alt portar a primit distincția. Este vorba de PAT JENNINGS, portarul lui Tottenham (a evoluat și pe stadionul „23 August” din Capitală). În meciul Rapid — Tottenham și al reprezentativei Irlandei de Nord. Primindu-și premiul, noul laureat a declarat: „Ce surprinzător! Nu sînt decît să-l succed lui Gordon, care în ochii mei rămîne cel mai mare dintre toți!”



Dumitru trecută, înaintea derby-ului Gornik — Ruch, marele stadion din Zabrze a găzduit un eveniment aparte, sărbătorește și melancolic depozitivă — Stanislaw OSLIZLO — socotit cel mai popular fotbalist polonez al tuturor timpurilor — i-a înmînat lui Lubanski banderola de căpitan al echipei locale, retrăgîndu-se din activitatea oficială, trecînd, cu modestie și discreție, în rîndul antrenorilor de copii al clubului.

Pentru a vă face o idee mai exactă despre ceea ce a reprezentat Oslizlo pentru fotbalul polonez, să reproducem primele rînduri dintr-un reportaj dedicat, în „Sportowiec”, evenimen-

Stanislaw OSLIZLO ȘI-A LUAT RĂMAS BUN DE LA GAZON...

tului menționat mai sus, rînduri care ne vor scuti — credem — de orice comentarii suplimentare:

„De numele unor oameni este legată uneori o întreagă epocă, cu sute de întâmplări și probleme caracteristice. Ponte că pentru fotbal cîvin-tul epocă este prea pom-poz, dar dacă înălțuri o asemenea îndoaială restul este evident... Stanislaw Oslizlo a fost pentru fotbalul polonez și pentru clubul său, Gornik Zabrze, un personaj istoric. Să amintim rezultate anchetice în care cititorii l-au desemnat cel mai iubit fotbalist al tuturor timpurilor.”

La 20 de ani, în 1960, Oslizlo a intrat pe poartă clubului din Zabrze, venit de la modestul Gornik Radlin, și a fost înalturat aproape imediat titular pe postul de fundaș central dreapta, făcînd primii pași, apăsați, într-o carieră care numără, în momentul retragerii, 57 de selecție-

nări în echipa reprezentativă și peste 300 de meciuri internaționale. Chiar dacă Lubanski și Brychczy l-au depășit ca număr de jocuri în reprezentativa țării, specialiștii l-au considerat întotdeauna pe Oslizlo fotbalistul „cel mai sigur” pentru selecționare, seriozitatea, fidelitatea și constanța sa garantînd antrenorilor că propria poartă este bine păzită; și chiar a fost — cele mai reușite meciuri ale carierei lui Oslizlo co-respunzînd cu două rezultate de mare prestigiu: 2-1 cu Scoția, în „vulcanul” de la Hampden Park, și 1-1 cu Anglia, la Liverpool, con-fundări în care căpitanul oaspeților a fost socotit cel mai bun jucător de pe teren!”

Dincolo de prețioasele servicii aduse echipei naționale, marele merit al lui Oslizlo trebuie căutat în incinta clubului Zabrze, la a cărui impunere pe plan internațional a contribuit din

plin, catalizînd ambiții și propulsînd talente, reușind să-i confere lui Gornik galoanele de primă formație a fotbalului polonez, garnitură redutabilă, respectată, prezenta adesea între cele mai bune echipe ale continentului.

În întreaga sa carieră, o singură dată — sustin comentarii de la fața locului — moralul lui Oslizlo s-a frînt: în 1970, în finala Cupei cupelor, la scorul de 1-0 pentru Manchester City... Vînd să trimită o mingie la portar, căpitanul lui Gornik a pasat în picioarele unui adversar care a înscris nestîngherit... Prăbușit pe gazon, Oslizlo a izbucnit în plîns, refuzînd să mai joace, cerînd să fie înlocuit... După cinci minute de derută, a reîntors pe gazon și a prestat — după opinia celor ce i-au urmărit evoluția — ceea ce ne place să numim „meciul vieții”, reușind golul de onoare al echipei, învînsă la limită, cu 2-1.

ITALIA • R.F. GERMANIA • NORVEGIA

IAȚĂ ORDINEA JOCURILOR REPREZENTATIVEI DE JUNIORI A ROMÂNIEI LA TURNEUL U.E.F.A.

SCURTE PREZENTARI ALE VIITORILOR ADVERSARI

Prezentă cu regularitate, din 1955, la toate edițiile tradiționalei competiții, Turneul internațional de juniori U.E.F.A., la succesul căruia de multe ori s-a adus contribuția sa, reprezentativa noastră de juniori va participa pentru a 16-a oară la turneul final. Juniorii noștri, cum se știe, și-au cucerit acest drept după patru partide de calificare în care — fapt demn de subliniat — victoriile le-au obținut în deplasare, acasă realizînd rezultate de egalitate! Valoarea adversarilor înfrunțați — reprezentativele Iugoslaviei și Greciei — subliniază fără echivoc performanța tinerilor noștri jucători.

UN PROGRAM DIFICIL

Bilanțul pozitiv al participării juniorilor noștri la Turneul U.E.F.A. dă speranța unei comportări bune la ediția care se va desfășura anul acesta în Italia. Între 31 mai și 19 iunie, în cadrul festivităților organizate de federația italiană, cu prilejul aniversării a 75 de ani de existență.

Reprezentativa României a susținut în cadrul turneului, în compania selecționatei a 21 de țări, 67 de partide, obținînd 31 victorii, 20 meciuri nule și un gol-laveraj de 93-57. De data aceasta însă, juniorii vor trebui să lupte cu și mai multă ardore pentru că vor avea un program dificil. Într-adevăr, potrivit ordinii echipei în grupă A (stabilită prin tragere la sorți: România, Italia, R.F. Germania și Norvegia) și schemei de alcătuire a programului cuprin-să în regulamentul competiției, echipa noastră națională urmează să dispute astfel meciurile din Italia:

31 mai: ROMÂNIA — ITALIA

2 iunie: ROMÂNIA — R.F. GERMANIA

4 iunie: ROMÂNIA — NORVEGIA.

PENTRU A TREIA OARĂ...

Dacă cu echipa Norvegiei juniorii noștri se întîlnesc pentru prima dată, în schimb ei vor avea de înfruntat pentru a treia oară pe cei din Italia și R.F. Germania. Si notăm din capul locului că reprezentanții noștri au încheiat demn partidele precedente. Într-adevăr, cu Italia au făcut de două ori meciuri egale la același scor de 1-1, în edițiile din 1959 (în Bulgaria) și 1972 (în Spania); iar cu R.F. Germania o dată au terminat la egalitate (0-0 în 1961, în Portugalia) și a doua oară au obținut o victorie netă (3-0), în 1962. În ediția organizată în România, să sperăm că și actuala generație de juniori, va reedita aceste rezultate în partidele care vor avea loc în două din orasele „Fortei Mării” (sedin grupelor A și C), Caerara, Viareggio și Massa.

O ECHIPA SOLIDA

Neînvînsă în grupa preliminară (0-0 și 1-1 cu Olanda, 1-0 și 3-1 cu Polonia), echipa vest-germană s-a impus prin jocul său atletic, organizat după varianta 4-4-3-3, în care a folosit un libero, Stielike, și forța de pătrundere a lui Abramczik, atacant central, și Möhlmann, un mijlocuș prin excelență ofensiv. Antrenorul Widmayer a folosit aproape constant aceeași formație, ceea ce i-a asigurat omogenitatea. Iată, de altfel, echipa — cu modificările survenite în cele patru meciuri de calificare: Robl-Dubski (Weber), Stielike, Körbel, Bender (Weber) —

Wilhelmi, Möhlmann, Thiele (Schuss) — Abramczik (Iwangean, Flanke, Fasel), Herz (Fasel, Abramczik), Bihn. În afară de acesta, antrenorul Widmayer a contat pe rezervele Endrulat (portar) și mijlocușul Nickel. Majoritatea juniorilor fac parte din cluburi cu echipe în prima ligă; de altfel, Dubski și Körbel joacă în „Bundesliga”, la cluburile Schalke 04 și, respectiv, Eintracht Frankfurt, iar Möhlmann în „Regionaliga”, la Preussen Münster. Cu siguranță că acest efectiv va fi păstrat la Turneul din Italia.

SECUNDUL LUI VALCAREGGI, ANTRENORUL JUNIORILOR ITALIENI

Deosebit de puternică apare reprezentativa Italiei, câștigătoare a competiției în 1958 și 1966, mai ales că joacă pe teren propriu. Anul acesta Italia a ocupat locul I în turneul de juniori de la Alger și a întrecut, la 14 februarie, în localitatea Cava dei Tirreni, reprezentativa Angliei, câștigătoare a ultimelor două turnee U.E.F.A., cu 1-0.

În meciul cu Anglia, antrenorul Anzelio Vicini a prezentat echipa: Elefante (de la Sorrento) — Bini (Internazionale) înlocuit cu Martin (Torino), De Gennaro (Napoli), Rocca (A.S. Roma), Mosti (Massese), De Nadi (A.C. Milan), Di Bartolomei (A.S. Roma), Pecci (Bologna), Chiarenza (Juventus), Maggiora (Juventus), Rossi (A.C. Milan). Din lot mai fac parte: Tanceredi (Gulianova) — portar, Guarisco (Varesse) — fundas, Taddei (Torino) — mijlocuș, Casati (Internazionale), Luciano (Vicenza), Donati (Empoli) — atacanți.

PARIUL LUI COUECOU



După ce echipa sa, Nantes, a pierdut meciul-tur cu St. Etienne (0-2) în sferturile de finală ale Cupei Franței, atacantul Didier Couécou a hotărât ca, în cazul în care, totuși, Nantes se va califica în partida-retur, va parcurge drumul până la vestiare în genunchi. Nantes s-a calificat pentru semifinale și iată-l pe Couécou îndeplinindu-și hotărârea.

● **CONFLICTUL A.C. MILAN — LO BELLO.** În Italia e în plină desfășurare conflictul dintre cunoscutul arbitru Lo Bello și clubul A. C. Milan. Declansat de o decizie a lui Lo Bello, în partida cu Lazio, prin care a anulat un gol perfect valabil al roș-negrilor, acest conflict s-a soldat, ca urmare a greuelor cuvinte rostite de antrenorul Rocco și căpitanul formației Gianni Rivera, cu suspendarea primului pe trei luni și a secundului pe patru etape (ulterior suspendarea lui Rivera a fost redusă la două etape), cu demisia președintelui Buticchi și a întregului comitet-director. Interesant este că și presa italiană, mai cu seamă cea din Nord (Milano, Torino), cere retragerea din activitate a cunoscutului „cavaler al fluturului” care a comis o greșală gravă, confirmată atât de reluările la televiziune cit și de majoritatea specialiștilor prezenți pe stadionul olimpic din Roma.

BUCURIA GOLULUI



Mazzola în brațele lui Facchetti! Sandro a marcat un gol care contează atât de mult în această... secetă de primăvară a lui Internazionale.

UCENICUL VRĂJITOR

„Știți să stenografiati?” Așa suna întrebarea pusă cu 45 de ani în urmă de managerul de pe atunci al clubului Arsenal din Londra, Herbert Chapman, tânărului Bob Wall, în vîrstă de 16 ani. Răspunsul a fost afirmativ și Wall a primit funcția de secretar al clubului „tunarilor” londonezi. Iată mai jos cîteva din amintirile sale.

● „În decursul vieții mele, petrecută la clubul Arsenal, consider că cel mai bun manager a fost Chapman. Avea darul de a atrage oamenii. Cînd m-a angajat mi-a dat un singur sfat: să nu vorbesc cu ziaristii niciodată despre mine! Am încercat să-i urmez acest sfat și am trăit în mijlocul fotbalistilor 45 de ani...”

● „Cel mai bun 11 al Arsenalului în aceste aproape cinci decenii? N-am să-l numesc, ca să nu rănesc unele orgolii. Consider însă că cel mai bun jucător pe care l-a avut acest club a fost Alec James. O spun din toată inima și cred că nu se va supăra nimeni!”

● „Pe sir Stanley Rous l-am întâlnit pentru prima dată la 28 februarie 1928. S-au întâlnit atunci, într-un meci amical, rezervele cluburilor Arsenal și Leeds, iar Rous a fost arbitru. Pe atunci era un tânăr învățător, roșu în obraji și lucra în cadrul colegiului de arbitri din Londra”.

Alături de Chapman, Bob Wall a încercat să aducă clubului cel mai mare succes: cîștigarea, în decursul aceluiași sezon și a campionatului și a cupei, dar nu a reușit. După mai bine de patru decenii Wall a fost numit manager general al clubului. Sub conducerea sa, această satisfacție i-a dat-o actualul antrenor al echipei, Bertie Mee.

Nu se poate spune că Bob Wall nu și-a întrecut maestrul, ca în povestea cu ucenicul vrăjitor.

● „Cupa” nu are prea mare succes în R.F. Germania. Cele patru întâlniri ale returului în sferturile de finală n-au adunat, în total, decît 57.000 de spectatori. „Partea leului” a revenit tot echipei lui Beckenbauer și Müller, care a atras 29.000 de spectatori, dar meciurile Eintracht Braunschweig — F. C. Köln și Werder Bremen — Hertha nu au izbutit să „strîngă” mai mult de 9.000 și respectiv 8.000 de spectatori! Dar, să nu uităm, surpriza cea mai mare tot la München a avut loc: Kickers Offenbach (învinșă, de cîrind, în primul meci al semifinalelor de F.C. Köln cu 5-0!) izbutea să cîștige în fața lui Bayern cu 4-2...

● Secretarul clubului Internazionale Milano a recunoscut nu de mult că inter a făcut o ofertă clubului olandez Ajax Amsterdam pentru transferul celebrului Johann Cruyff. Clubul milanez ar fi oferit o sumă record, în ciuda faptului că transferul nu s-ar fi putut înfăptui decît după C.M. 1974, dată la care se crede că „frontierele” italiene se vor deschide pentru jucătorii străini. Totuși, oferta nu a fost luată în considerare: Cruyff a semnat în acest sezon un nou contract, care îl leagă de clubul olandez pe încă mulți ani.

● Un alt jucător al lui Ajax, Johnny Rep, tânărul lansat cu deplin succes de Ștefan Covaci, este — se spune — foarte apreciat de cele mai mari cluburi spaniole — Real Madrid și C. F. Barcelona. Și cum federația spaniolă a luat, se pare, hotărîrea abolirii legii care interzice accesul jucătorilor străini...

● Nemaiauzit: în Belgia, echipa Crossing și-a trecut toți jucătorii (17 la număr) în afara unui singur, pe lista de transferări! Conducerea clubului vrea să pornească în viitorul campionat de pe baze noi

TREI MOMENTE BOBBY CHARLTON

Acum, la retragerea celebrului internațional englez se publică numeroase fotografii din bogata sa activitate. Am ales și noi trei dintre ele, fiecare fixînd un moment al biografiei lui sportive.



Fotografia nr. 1: Sintem în anul 1953. Bobby Charlton, în vîrstă de 15 ani, curăță cu grijă primul său tricou primit de la clubul Manchester United.



Fotografia nr. 2: Anul 1957: tînărul jucător Bobby Charlton — în vîrstă de 19 ani — e felicitat de mama lui după prima selecționare în reprezentativa de tineret a Angliei și pentru victoria lui Manchester United în semifinalele Cupei Angliei în fața lui Birmingham



Fotografia nr. 3: 1973. Cunoscutul internațional în ziua disputării ultimului său meci...

ȘTIȚI DE UNDE PROVINE DENUMIREA ACESTOR ECHIBE

Ararat Erevan este una dintre cele mai bune echipe din campionatul sovietic de fotbal și activează în liga superioară, fiind reprezentanta R.S.S. Armenia în această competiție.

ARARAT

În ultimii ani o serie de echipe de fotbal din U.R.S.S. și-au schimbat vechea denumire, legată de asociațiile sportive pe ramură de producție, prin denumiri noi, legate de tradițiile locale sau naționale. Clubul din Erevan poartă numele muntelui aflat în apropiere

rea orașului și al cărui viri, unde domnește zăpada veșnică, se poate vedea foarte bine din Erevan. Muntele Ararat are două vîrfuri. Cel mai înalt măsoară 5.156 m și se află la granița dintre U.R.S.S., Turcia și Iran. Araratul reprezintă pentru poporul armean sursa unor legende, este prezent în cîntece populare, îl cîntă poezii. El a devenit o parte integrantă a tradițiilor populare din Armenia sovietică.

LAW ȘI DUNNE PE LISTA TRANSFERĂRILOR!

Conducerea clubului Manchester United a anunțat recent că Dennis Law și Tony Dunne vor primi drept de transfer cu începere din toamnă, pentru orice echipă dornică să se folosească de serviciile lor.

Ajuns la 33 de ani, internaționalul scoțian, Law — 43 de selecționări în echipa reprezentativă — a servit cu fidelitate clubul din Manchester, începînd din 1963, anul cînd a fost achiziționat de la Torino. Cu el, cu Dunne — de 13 ani la United, de 22 de ori internațional irlandez — și cu Bobby Charlton, se termină o epocă de glorie în istoria clubului din Manchester...

CUBILLAS, Nr. 1 SUD-AMERICAN

Luînd ca model publicația pariziană „France Football” ca și referendumul său european, asupra celui mai bun jucător de pe continent, cotidianul „El Mundo” din Venezuela a organizat, pentru a doua oară, o consultare pe scara întregii Americi de Sud. 15 specialiști de la ziare și agenții de presă l-au ales pe jucătorul peruan TEOFILO CUBILLAS drept fotbalistul sud-american nr. 1, înaintea lui... Pele!

Dar iată cum arată tabloul de onoare: 1. Teofilo Cubillas (Alianza Lima) 41 p; 2. Pele (Santos) 32 p; 3. Jairzinho (Botafogo) 28 p; 4. Tostao (Vasco da Gama) 16 p; 5-6. Ademir Da Guia (Palmeiras) și Montero Castillo (Independiente) 15 p; 7-8. Roberto Alfonso (River Plate) și Elias Figueroa (Internacional) 11 p; 9. Fischer (Botafogo) 9 p; 10. Carlos Reinoso (America Mexico) 6 p. De remarcat că o serie de fotbalisti dintre cei mai cunoscuți, ca de pildă Paulo Cesar, Rivelino, Mazurkiewicz, Oscar Mas. Artime sau Leivinha, s-au clasat printre ultimii.

MEXICANII VOR SĂ JOACE CU AJAX...

Aflat într-o scurtă vizită în Europa, Jose Luis Perez Noriega, președintele federației mexicane de fotbal, s-a oprit recent la Amsterdam, contactîndu-i pe conducătorii lui Ajax în vederea unei partide amicale cu reprezentativa Mexicului.

Așteptînd răspunsul clubului olandez, Noriega s-a deplasat la Madrid spre a-l întâlni pe antrenorul echipei naționale a Spaniei, Ladislau Kubala, pe care intenționează să-l invite în Mexic, ca lector la cursul de specializare a antrenorilor mexicani.

SUPĂRARE...

În meciul Belgia — R. D. Germană, disputat la Anvers, pe terenul lui Antwerp, spectatorii locali nu l-au menajat deloc pe internaționalul Paul Van Himst, al cărui club este Anderlecht din Bruxelles. Acesta a fost foarte afectat și i-a cerut selecționarului Raymond Goethals să-l înlocuiască la pauză. Neînțelegerea de echipă națională nu mai există pentru astfel de suporteri, constată el vizibil întristat. Acesta nu rămîn decît vizitatorii unui club și se comportă ca atare...

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Traian ONICEL

Azi, R. D. GERMANĂ-UNGARIA

Miercuri seara, la Karl-Marx-Stadt, echipa R.D. Germane susține un meci amical cu selecționata Ungariei. Este ultima verificare a echipei R.D. Germane înaintea partidei de la București din 27 mai și, deci, un important criteriu de selecție pentru jocul cu România din preliminariile C.M.

Înaintea acestui test, antrenorul Georg Buschner a declarat: „Știu că întâlnirea din capitala României va fi mai grea decât cea cu Ungaria, de pe teren propriu. Totuși, partenerul ales este valoros și ne va da o replică puternică. Firește, în acest joc nu rezultatul este primul obiectiv urmărit de noi, ci în primul rând forma selecționaților, corectarea greseliilor remarcate în partidele cu Albania și Belgia”.

Sîmbătă a avut loc o etapă de campionat. În general, selecționabilii au corespuns, însă fără să strălucească. Antrenorul Buschner este neliniștit asupra

formulei de apărare, unde are mai mulți accidentați: portarul Croy are o fractură la genunchi (un asemenea traumatism a mai avut în anii junioratului) și deci nu poate fi pus în discuție; „măturătorul” Dörner este

CORRESPONDENȚĂ DIN BERLIN

și el accidentat și va face o pauză cel puțin pînă la toamnă; nici fundașii Kische (foarte inconstant în meciurile cu Albania și Belgia) și Wätzlich (accidentat sîmbătă în campionat) nu mai sînt în vederile lui Buschner. Iată, deci, grijile în ce privește alcătuirea apărării, sînt justificate. Soluțiile de rezolvare au fost găsite, dar să vedem în ce măsură ele vor corespunde în testul cu fotbalistii

maghiari. În fața incisivilor atacanți Dunai II, Bene și Fazekas. Înlocuitorul lui Croy este Blochwitz, a lui Kische va fi Ganzera iar al lui Wätzlich, probabil tînărul Lauk (Union Berlin), debutant în acest meci. În ce privește linia mediană și înaintarea nu se prevede nici o modificare. Doar reintrarea lui Pommerenke este notabilă. Iată echipa probabilă pentru jocul cu Ungaria, programat astăzi-seară (ora 20) la Karl-Marx-Stadt, care va fi arbitrat de cehoslovacul Smetal:

Blochwitz (Schneider) — Ganzera, Bransch (Zapf), Lauk, Kurbjuweit — Kreische, Seguin, Pommerenke — Löwe, P. Ducke (Sparwasser), Streich (Vogel).

De notat că, înaintea partidei de la București, mai are loc o etapă de campionat programată sîmbătă 19 mai.

Horst FRIEDEMANN

redactor la Deutsches Sportecho

ASTĂ-SEARĂ LA SALONIC

FINALA CUPEI CUPELOR: A. C. MILAN-LEEDS UNITED

ÎN CAZ DE EGALITATE, MECIUL VA FI REJUCAT

Pe stadionul „Kaftanzoglu” din fotografie (dimensiunile terenului: 105x68 m; capacitate: 50.000 locuri, plus 110 locuri pentru presă) și sub conducerea arbitrilor grec Ch. Michas, astăzi-seară, începînd de la ora 19,15 (ora Greciei), se va disputa finala celei de a XIII-a ediții a Cupei cupelor. Protagoniste: două echipe cu renume în fotbalul internațional: A.C. MILAN, de două ori cîștigătoare a Cupei campionilor europeni (1962/63 și 1968/69), o dată a Cupei intercontinentale (1969) și a Cupei cupelor (1967/68); LEEDS UNITED — de două ori învingătoare în fosta Cupă a orașelor tîrguri (1967/68 și 1970/71). Ambele, reprezentante ale unui fotbal care, periodic, au dominat cele trei cupe europene. De altfel, și în acest sezon o altă echipă italiană, Juventus Torino, este calificată în Cupa campionilor europeni, în timp ce una engleză, F. C. Liverpool, dispută finala Cupei U.E.F.A.

Întîlnirea se anunță extrem de disputată și, în același timp, stîrnește o legitimă curiozitate dat fiind stilul de joc diferit al celor două echipe. Fiecare are șanse la victorie, care-i poate aduce înscrierea numelui pe lista cîștigătoarelor trofeului, listă care se prezintă astfel (în paranteze —rezultatul finalei):

1960/61: FIORENTINA — Italia (2-0) și 2-1 Glasgow Rangers);

1961/62: ATLETICO MADRID — Spania (1-1 și 3-0 Fiorentina);

1962/63: TOTTENHAM — Anglia (5-1 Atletico Madrid);

1963/64: SPORTING LISABONA — Portugalia (3-3 și 1-0 M.T.K. Budapesta);

1964/65: WEST HAM UNITED — Anglia (2-0 München 1860);

1965/66: BORUSSIA DORTMUND — R.F.G. (2-1 cu F.C. Liverpool);

1966/67: BAYERN MÜNCHEN — R.F.G. (1-0 Glasgow Rangers);



1967/68: A.C. MILAN — Italia (2-0 Hamburger SV);

1968/69: SLOVAN BRATISLAVA — Cehoslovacia (3-2 C.F. Barcelona);

1969/70: MANCHESTER CITY — Anglia (2-1 Gornik Zabrze);

1970/71: CHELSEA LONDRA — Anglia (1-1 și 2-1 Real Madrid);

1971/72: GLASGOW RANGERS — Scoția (3-2 Dynamo Moscova).

Să adăugăm la acest tabel cîteva date statistice: în toate edițiile, inclusiv actuala (mai puțin finala, firește), s-au disputat 724 de meciuri, s-au înscris 2.232 de goluri și au asistat peste 16 milioane de spectatori.

Și un amănunt de regulament: în cazul cînd partida de azi se termină la egalitate după 90 de minute, ea va fi prelungită. Dacă egalitatea se va menține și după

prelungiri, finala va fi rejucată la 18 mai pe același stadion din Salonic și la aceeași oră. Dacă și de data aceasta finala se va încheia la egalitate după prelungiri, atunci echipele vor executa serii de cinci lovituri de la 11 m

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● SANTILLANA PIERDUT PENTRU FOTBAL? Centrul atacant al lui Real Madrid, Santillana, una dintre speranțele fotbalului spaniol, va trebui să abandoneze — după toate probabilitățile — fotbalul. El a suferit o puternică lovitură în regiunea renală, în cursul partidei cu C.F. Barcelona și, conform indicațiilor medicale, nu mai are voie să facă eforturile solicitate de sportul de performanță.

● PELE ÎN VIZITĂ LA PRESEDINTELE NIXON. La dorința expresă a președintelui Richard Nixon, cunoscutul internațional brazilian Pele, împreună cu soția sa, a făcut o vizită la Casa Albă. Președintele Nixon i-a declarat cunoscutului fotbalist că a ținut să-l cunoască personal deoarece este un vechi admirator al său. Totodată el a solicitat lui Pele unele păreri în legătură cu o susținută campanie de introducere a fotbalului-asociație în S.U.A.

● GEORGE BEST INTERNAT ÎN SPITAL. Celebrul jucător al lui Manchester United, „eroul” a nenumărate scandaluri și confuzii, care reluase — după o lungă întrerupere — pregătirea în cadrul clubului său, a fost internat de urgență în spital. El suferă de grave tulburări ale circulației singelui. Medicii sînt foarte circumspecți în declarațiile privind starea sănătății lui Best.

● IMPORTANTE DECIZII ALE FEDERAȚIEI DIN ATENA. Federația de fotbal a Greciei a decis ca, în viitor, echipa națională să nu mai fie antrenată de specialiști de peste hotare; actualul director tehnic al reprezentativei, irlandezul Billy Bingham, rămîne în funcție pînă la terminarea actualului sezon, cînd expiră și contractul încheiat cu el. De asemenea, forul din Atena a decis ca echipele din divizia secundă să nu mai aibă voie să angajeze antrenori de peste hotare; în privința formațiilor de prima divizie, acestea vor trebui să aibă aprobarea federației pentru fiecare caz în parte.

● FLAMENGO CÎȘTIGĂ „CUPA GUANABARA”. Cu un gol marcat de extrema stîngă, Arilson, Flamengo a învins pe Vasco da Gama în finala „Cupei Guanabara”. La meci, disputat, pe stadionul Maracana, au asistat peste 160.000 spectatori.

● TURNEU AL SELECȚIONATELOR PÎNĂ LA 21 DE ANI ÎN MEXIC. Federația mexicană va organiza, în luna noiembrie, un mare turneu rezervat reprezentativelor de pînă la 21 de ani. Forul din Ciudad de Mexico intenționează să invite și unei selecționate din Europa la acest turneu.

CAMPIONATE NAȚIONALE

REZULTATE... CLASAMENTE... AMĂNUNTE...

ANGLIA (Clasament final)

1. F. C. LIVERPOOL	42 72-12 60
2. F. C. Arsenal	42 57-43 57
3. Leeds United	42 71-45 53
4. Ipswich Town	42 55-15 48
5. Wolverhampton	42 68-54 47
6. West Ham United	42 69-56 45
7. Derby County	42 56-56 46
8. Tottenham Hotspur	42 58-48 45
9. Newcastle United	42 60-51 45
10. Birmingham City	42 53-54 42
11. Manchester City	42 57-60 41
12. F. C. Chelsea	42 49-51 40
13. Southampton	42 47-52 40
14. Sheffield United	42 51-59 40
15. Stoke City	42 61-56 38
16. Leicester City	42 40-46 37
17. F. C. Everton	42 41-49 37
18. Manchester United	42 44-60 37
19. Coventry City	42 40-55 35
20. Norwich City	42 36-63 32
21. Crystal Palace	42 41-58 30
22. West Bromwich	42 38-62 28

F. C. Liverpool este noua campioană. Au retrogradat: Crystal Palace Londra și West Bromwich Albion Birmingham.

BELGIA (Clasament final)

1. F. C. BRUGES	30 53-26 45
2. Standard Liège	30 55-25 38
3. Racing White	30 45-19 37
4. Beerschot	30 40-33 36
5. F. C. Malines	30 37-28 36
6. S. C. Anderlecht	30 47-30 31
7. F. C. Antwerp	30 43-38 31
8. Berchem Sport	30 28-28 31
9. S. V. Lierse	30 43-43 31
10. F. C. Liège	30 34-35 29
11. Cercle Bruges	30 33-44 28
12. F. C. Beringen	30 28-39 26
13. St. Trond	30 31-41 25
14. F. C. Diest	30 30-51 21
15. Union St. Gilloise	30 17-38 19
16. Crossing Scherbeek	30 20-56 13

F. C. Bruges este noua campioană. Au retrogradat echipele Union St. Gilloise și Crossing Scherbeek.

ITALIA

Cagliari — Torino 1-0. Fiorentina — Atalanta 4-0. Lazio — Verona 2-1. Juventus — Internazionale 2-1. Vicenza — Ternana 1-0. Milan — Bologna 3-1. Palermo — Roma 1-1. Sampdoria — Napoli 1-1.

1. MILAN	28 62-28 44
2. Juventus	28 43-21 43

● FRANȚA. Cu două etape înainte de sfîrșit se pare că Nantes are cele mai mari șanse la cucerirea titlului. Ea are acum 51 p., Nice 48 p. și Marseille (ieșită din cursă) 47 p. În etapa de duminică Nantes a dispus de Sedan cu 1-0, Marseille și Nice au terminat la egalitate (1-1). Alte rezultate notabile: St. Etienne — Metz 1-0, Rennes — Nîmes 1-0.

● TURCIA. Au mai rămas două etape și Galatasaray, care conduce autoritar, nu mai poate pierde titlul. Duminică, virtualii campioni au cîștigat cu 3-0 meciul cu Ankaragücü. Clasament: Galatasaray 44 p.; Fenerbahce 39 p.

● GRECIA. Luptă mare pentru titlu. Cu trei etape înainte de sfîrșit, Olympiakos Pireu con-

3. Lazio	29 33-15 43
4. Fiorentina	29 29-25 37
5. Inter	29 30-22 35
6. Torino	29 33-20 31
7-8. Bologna	29 23-29 29
7-8. Cagliari	29 24-24 29
9. Napoli	29 17-20 26
10. Roma	29 22-26 24
11. Verona	29 23-31 24
12. Atalanta	29 16-32 24
13. Sampdoria	29 15-25 22
14. Venezia	29 14-31 22
15. Palermo	29 13-41 16
16. Ternana	27 14-37 15

R. D. GERMANA

F. C. Hansa Rostock — Rotweiss Erfurt 3-0. F. C. Carl Zeiss Jena — Chemie Leipzig 1-1. F. C. Magdeburg — Dynamo Berlin 2-0. Vorwärts Frankfurt pe Oder — Dynamo Dresden 2-3. Lokomotiv Leipzig — Sachsenring Zwickau 5-1. F. C. Union Berlin — Wismut Aue 3-0. Chemie Halle — F. C. Karl Marx-Stadt 0-1.

1. DYNAMO DRESDA	20 12-19 32
2. F.C. Carl Zeiss Jena	20 31-16 28
3. F.C. Magdeburg	20 35-18 25
4. F.C. Karl Marx Stadt	20 26-22 24
5. Lokomotiv Leipzig	20 15-34 21
6. Dynamo Berlin	20 32-29 21
7. Sachsenring	20 28-30 19
8. Wismut Aue	20 21-42 18
9. Vorwärts	20 31-35 17
10. Chemie Leipzig	19 14-16 15
11. F.C. Hansa Rostock	19 31-23 17
12. Chemie Halle	20 25-59 14
13. F.C. Union Berlin	20 18-26 13
14. Rotweiss Erfurt	20 26-47 12

UNGARIA

Komló — Újpest Dozsa 6-3. Vasas — M.T.K. 2-3. Videoton — Salgotarjan 1-1. Szeged — Ferencváros 0-0. Zalaegerszeg — Csepel 2-0. Egyszeres — Pees 0-1. Honvéd — Tatabánya 2-0.

1. ÚJPEST	25 72-14 40
2. Vasas	25 47-25 35
3. Ferencváros	25 48-23 32
4. Honvéd	25 41-27 31
5. Zalaegerszeg	25 35-28 28
6. Csepel	25 38-33 27
7. Győr	25 40-24 26
8. Videoton	25 33-33 26
9. M.T.K.	25 28-38 22
10. Egyszeres	25 21-40 21
11. Salgotarjan	25 32-41 20
12. Szeged	25 25-41 20
13. Tatabánya	25 23-34 19
14. Pees	25 19-34 19
15. Komló	25 27-16 17
16. Diosgyőr	21 41-42 15

ce cu 85 p., urmată de P.A.O.K. Salonic 84 p. Acestea sînt pretendenții la titlu. Duminică: Olympiakos — Panionios 4-1; P.A.O.K. — Kalamata 3-0.

● OLANDA. Înaintea ultimei etape: 1. Ajax Amsterdam 58 p.; 2. Feyenoord 56 p. Indiferent de rezultatele ultimei etape, Ajax nu mai poate pierde titlul avînd un golaveraj net superior formației din Rotterdam. Surprinzător, Ajax a pierdut duminică la Maastricht (0-1). În timp ce Feyenoord a cîștigat în deplasare: 4-2 cu Go Ahead.

● PORTUGALIA. Benfica se „plimbă” în actualul campionat. Duminică a dispus cu 8-0 de Guimarães. Cu trei etape înainte de sfîrșit este, indiscutabil, campioana țării. Clasament: Benfica 53 p.; Belenenses 36 p.; Setubal 33 p.

● SPANIA. Ultima etapă a decide pe noua campioană: Atletico Madrid sau C.F. Barcelona? În clasament: 1. Atletico 46 p.; 2. C.F. Barcelona 45 p.; 3. Real Madrid 43 p. După cum se vede, Real Madrid a ieșit din cursă, cu toate că a dispus, duminică, cu 2-0 de Malaga. Atletico Madrid și C.F. Barcelona au cîștigat puncte în deplasare: 1-1 cu Saragosa, respectiv 2-0 cu Granada.

● ELVEȚIA. Deocamdată lupta este deschisă între F. C. Basel (32 p.) și Grasshoppers (29 p.). În cele opt etape care au mai rămas se pot răsturna multe calcule. Duminică, F.C. Basel a cîștigat cu 4-3 la St. Gall, iar Grasshoppers cu 2-0 la Chiasso.

● ITALIA. Cine va fi campioana? Răspunsul îl vom afla abia duminică seara, după consumarea ultimei etape: Milan, Juventus sau Lazio? În ultima etapă toate pretendențele susțin meciuri în deplasare: Milan la Verona, Juventus cu A. S. Roma și Lazio la Neapole. Milan, care susține miercuri, la Salonic, finala Cupei cupelor cu Leeds, are — totuși — prima șansă.

● UNGARIA. Újpest Dozsa este virtuală campioană, desi mai sînt cinci etape. În clasamentul golgeterilor: Bene 20, Fazekas 15 (ambii de la Újpesti Dozsa), Kozma 15, Pusztai 11 (ambii de la Honvéd).

DI STEFANO DIN NOU ÎN ACTUALITATE

Atunci cînd Valencia a devenit campioană a Spaniei în 1971, nici un epitet nu a fost considerat exagerat pentru a-i evoca activitatea lui Di Stefano. Astăzi, cînd echipa pe care o antrenează este clasată destul de precar, i se reproșează lui Don Alfredo ca-

priciile sale, lipsa sa de inventivitate în tactica echipei, ideile sale înguste... Două mari reproșuri i se mai aduc: stricta defensivă a echipei, că este „rece ca un iceberg” cu jucătorii săi și... lipsa totală de personalitate.

ALTAFINI ÎN FRANȚA?

În cînda excelentului său sezon de la Juventus Torino, brazilianul Altafini se gîndește să-și continue activitatea, începînd din toamnă, la una din echipele din prima divizie franceză. După cum a declarat unui ziarist de la L'Équipe, „la ritmul fotbalului

francez de azi, și în ciuda celor 35 de ani ai mei, cred că voi putea semna un contract pe trei ani. Mai ales că este o mai veche dorință a mea să joc în Franța, țară care mă atrage foarte mult”