

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ

ANUL VIII

371

JOI
5 IULIE 1973
12 PAGINI
2 LEI

CHIMIA RM. VÎLCEA A CÎȘTIGAT CUPA ROMÂNIEI



Fotografiile laureatelor au fost realizate de S. BAKSCY.

Cîștigătoarea „Cupelor României” ediția 1972—1973. De la stînga la dreapta, sus: dr. I. COTESCU, DONOSE, BURLACU, Radu LICEA (președintele secției de fotbal), PINTILIE, PETRICA, CIOBANU, HAIDU, H. POPESCU, TIFIREL, dr. M. MARGARIT, D. ANESCU (antrenor), OROVITZ, D. DRAGOMIR (secretarul clubului); jos ȘUTRU, GOJGARU, STANA, IORDACHE, I. IONESCU.

DINAMO BUCUREȘTI, CAMPIOANĂ NAȚIONALĂ DE JUNIORI



În picioare, de la stînga la dreapta: Ștefan STĂNCULESCU — antrenorul echipei, Valentin CARAIVAN, Adrian PLESCIUC, Ionel AUGUSTIN, Cristian VRINCEANU, Marius UNGUREANU, Marin FIERARU, Alexandru BERCEA, Florin BELU, Marian DUNĂRINTIU, LICA NUNWEILLER — antrenorul coordonator al centrului de copii și juniori. În rîndul din față: Tudor DOROBANȚU, Cornel STANCIU, Ion MARIN, Teodor LUCUȚĂ, Mircea CONSTANTINESCU, Dinu GHEORGHE, Costel COSTEA și Petre CRISTEA.

Ion Ionescu, antrenorul Politehnicii din Timișoara, trăiește momente de multumire. El a reușit să promoveze echipa în prima divizie, după ce, timp de câțiva ani, „Poli” lăsase impresia că drumul Golgotei sale va fi mult mai lung. Ion Ionescu n-a fost fotbalist de performanță, dar pasiunea lui pentru fotbal este incontestabilă. Obsedat de studierea tainelor fotbalului, el s-a transferat, după un plan dinainte stabilit, ca antrenor secund la U.T.A., pentru a învăța cîte ceva din arta excelenței practician care este Dumitrescu III. Revenirea la Politehnică a coincis cu succesul promovării. În cursul aceluiași an, Ion Ionescu a publicat o lucrare de metodă, în colaborare cu Angelo Niculescu. Pe masa lui de lucru mai figurează un titlu consacrat tot fotbalului.

Pentru toate aceste motive, reporterul are speranța că subiectul „Interviului” de astăzi va răspunde curiozității cititorilor.

— Felicitări pentru revenirea Timișoarei în A!

— Mulțumesc. A fost un an de muncă foarte tenace. Planurile mele nu întruniseră toate adevăzările. Îmi aduc aminte, înainte de campionatul trecut, în cadrul unei ședințe, am simțit nevoia să fiu foarte tranșant: „Dacă nu promovez în decurs de un an, voi trece automat la munca cu copii!”

— Credeți că un transfer la munca cu copii este un fel de autosanctiune în fotbal?

— Nu. Dimpotrivă! Copiii — fotbaliști n-au parte, din păcate, de condiții foarte bune. În acest oraș, care a produs echipe de aur, copiii fotbaliști se dezvoltă cu foarte mare greutate. Există o lipsă de entuziasm, mai ales din partea antrenorilor care au trăit, ca jucători, vremuri de glorie. În cinci ani de zile, aici, în Timișoara, centrul de copii și juniori a dat, pare-mi-se, un singur fotbalist pentru Divizia C. Il cheamă Boici, ca pe medicul care a stîrnit alita vilvă.

— Cine lucrează, în principal, cu copii?

— Mai mulți antrenori. Itineanu, Florescu...

— Florescu?

— Nu e Florescu pe care-l cunoaștem, fostul divizionar A. E un alt Florescu. Numele lor nu spun mare lucru. E păcat că vechii fotbaliști, al căror nume se rostete și astăzi cu venerație, nu simt o atracție pentru munca cu copii, deși ei ar fi adevărații îndrumători ai copiilor, prin experiență, vîrstă și mai ales prin... nume.

— Așadar, promovarea a fost realizată, astfel încît antrenorul Ion Ionescu și-a îndeplinit planul. Ce reprezintă astăzi Politehnica?

— O echipă care a reușit unele jocuri bune. Cred că valoarea de ansamblu a Politehnicii de astăzi este superioară, de pildă, valorii lui C.S.M. Reșița, în momentul promovării. După părerea mea, C.S.M. Reșița a echivalat această valoare în momentul în care i-a dobîndit pe Beldeanu și Georgevici. O dată cu venirea lui Dudu Georgescu, echipa reșițeană a căpătat o culoare în plus față de ceea ce avem noi astăzi. Spun toate acestea pentru a nu evita ideea că o echipă promovată trebuie să se întărească. Nouă ne lipsește un constructor la mijlocul terenului, de tipul Beldeanu, ca să nu zic Radu Nunweiller... Am mai avea nevoie de un apărător și de un vîrf de atac. Politehnica se va baza, însă, în primul rînd pe lotul său, în care excelează — prin seriozitate — Mehedințu, Mayer, Schiopu.

— Cum a fost realizată această promovare?

— Am găsit, la „Poli”, o atmosferă de resemnare și, lucru mai grav, — o stare de multumire cu puțin. Cred că am contribuit cu ceva la mobilizarea echipei. Am muncit mult. Am făcut șase antrenamente pe săptămînă. Am urmărit cu insistență viața extrasportivă a fotbaliștilor. Avantajat de faptul că fotbaliștii studenți pot fi înmănunchiați într-un cămin, am pu-

ținărului fotbalist. Abia în aceste condiții se poate vorbi despre realizări de performanță în fotbalul studențesc.

— Aveți o pregătire teoretică solidă. Ați muncit cu succes în calitate de practician la U.T.A. Știu că ați valorificat toate deplasările cu U.T.A., pentru a studia fotbalul în străinătate. Aveți o experiență concretă în anul care s-a scurs. Ați amintit de faptul că fotbaliștii dv. au fost supuși la șase antrenamente pe săptămînă. Ce

părere aveți, în general, despre antrenamentele din fotbalul nostru?

— Eu nu sint prea entuziasmat de felul în care noi, profesioniștii fotbalului, am reușit să săpăm în adîncime. Dacă nu mă înșel, în coloanele revistei FOTBAL, Ștefan Covaci s-a referit în termeni laudativi la activitatea antrenorilor noștri. Complimentul e frumos. Dați-mi voie, însă, să cred că în multe cazuri se face prea puține eforturi pentru adîncirea procesului de antrenament. Antrenamentele la Divizia B, de pildă, — această a doua grupă de elită a fotbalului nostru — nu au rezolvată nici cota de volum, nici cota de intensitate și, lucrul cel mai important, cota dozajului.

— Credeți că antrenorii din străinătate dețin aceste secrete?

— Nu cred. Antrenorii din străinătate beneficiază de fotbaliști care exercită un autocontrol deosebit, ceea ce permite stabilirea unor cote de volum, intensitate și dozaj într-o formulă de spontaneitate absolut naturală.

— Ce concluzii ați tras de pe urma activității de antrenor?

— O singură concluzie. E nevoie de mai multă muncă în profunzime, pentru deslășirea, cît de cît a secretelor infinite ale fotbalului. Sint hotărît să dublez timpul necesar acestui studiu, paralel cu munca practică. Iată, de pildă, am constatat că la antrenamentul de luni fotbaliștii au o excelentă dispoziție, aproape paradoxală după efortul de duminică. Concluzia simplistă ar impune organizarea unui antrenament simbăta, pentru crearea unei stări de excitație favorabilă duminică. Dar, pînă atunci, e nevoie de alte investigații. Am mai constatat că marți fotbaliștii noștri are momentul său cel mai scăzut. Veți spune că fenomenul e aproape firesc, dat fiind că intervine relaxarea „extrasportivă”. Trebuie să vă răspund, însă, că această stare de scădere psihofizică se manifestă chiar la fotbaliștii care nu abuzează de ziua lor de odihnă. În aceste situații se ridică tot felul de probleme, a căror rezolvare trebuie căutată cu insistență. Dr. Rădulescu din Cluj a practicat în ultima vreme metoda antrenamente-

lor scurte, duminică dimineață, înainte de meciul oficial. Ideea ar putea să pară abracadabrantă, dar ea merită să fie studiată. Și mai sint atîtea lucruri de studiat în lumea fotbalului nostru, care abia de cîteva ani încoace încearcă să desfășoare o activitate cit de cit organizată, mai ales prin efortul original al unor animatori priviți deseori cu scepticism. În fotbalul nostru s-a creat, din păcate, o falsă dispută între antrenorii înclinați spre studiu, dar cu un palmares practic mai puțin spectaculos, și antrenorii practicieni cu un bagaj teoretic mai sărac. Tendințele sint aproape firești. Am impresia, însă, că succesele celor care au făcut o practică din pregătirea lor teoretică nu sint mai mici decît ale celor care pretind că au făcut teorie exclusiv din practică.

— Să revenim puțin la Politehnica. Am impresia că a existat un moment-cheie în acest campionat: momentul derbyului cu F. C. Bihor.

— F.C. Bihor a fost un excelent stimulent pentru echipa noastră. Echipa orădeană ne-a ținut în priză aproape tot campionatul. Dacă nu beneficiam de acest stimulent, veritabil „iepure mecanic”, probabil că am fi slăbit în final, precum cealaltă Politehnică, din Iași. Sper ca fotbaliștii noștri să extragă esențialul din stimulentele de tenacitate pe care ni l-a oferit F.C. Bihor.

— Pe aici, prin Timișoara, a trecut și Tache Macri. Dacă nu mă înșel, ați colaborat un timp.

— Tache Macri a fost un fulger pe cerul foarte obosit al fotbalului timișorean. El a creat un moment de panică ponderată — dacă aș putea să mă exprim astfel. Scurta lui trecere a fost și ea plină de învățăminte. Adevărul e că fotbalul e un nesfîrșit prilej pentru studiu și abnegație.

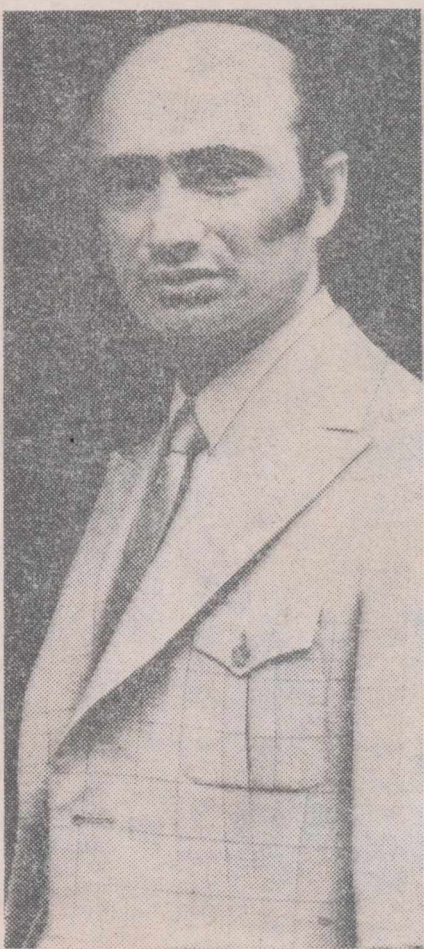
— Cum vă simțiți ca antrenor principal în Divizia A?

— E tare greu să fii antrenor într-un oraș dominat de amintirea lui Bindea și Dobay...

Ioan CHIRILA

Ion IONESCU ANTRENOR LA „POLI”TIMIȘOARA

„E TARE
GREU
SĂ FII
ANTRENOR
ÎNTR-UN
ORAȘ
DOMINAT
DE
AMINTIREA
LUI BINDEA
ȘI DOBAY”



tut să verific pînă și ora lor de culcare... Nu vă speriați! A fost un program absolut necesar pentru acest an hotărît. Sper ca, odată cu trecerea timpului, participarea conștientă a fotbalistului student să cîștige teren.

— În legătură cu asta, aș avea o întrebare. Se spune, în general, că o echipă studențească poate face față cu mare greutate programului foarte exigent al fotbalului de performanță. Sînteți de acord?

— Nu. Simplul fapt că am reușit să fac șase antrenamente pe săptămînă e un început de probă. În anumite perioade, o echipă studențească poate face chiar două antrenamente pe zi dacă este cazul. Mă veți întreba, desigur, dacă în aceste condiții studentul mai are timpul necesar studiului. Dați-mi voie să vă spun că marea masă a studenților nu depășește cu mult timpul afectat studiului de către fotbaliștii studenți. Totul e ca timpul fotbalistului student să fie bine organizat. Și încă ceva, la fel de important: e anacronic să privești cu scepticism fotbalul studențesc într-o țară și într-o perioadă în care aproape toți fotbaliștii vor să și învețe; după cum e la fel de anacronic — în condițiile vieții noi — să te gîndești la idealul fotbalistului născut exclusiv pentru fotbal. Repet, însă, fotbalul modern necesită o perfectă organizare a vieții

PRIM PLAN

KUN II

Frații Kun au fost două mari speranțe ale fotbalului orădean. Dar orașul din care au pornit Bodola, Barátky și atîția alți fotbaliști de clasă n-a izbutit să-i rețină acasă. Așa cum, cu 30 de ani în urmă, Iuliu Bodola părăsea Oradea, pentru a veni la Venus, în Capitală, tot așa frații Kun aveau să-și ia zborul spre alte zări, mai promițătoare. Kun cel mic a ajuns astfel la Arad, împreună cu „fratele” său nedespărțit... Popovici.

Transferul lui Kun la U.T.A. a fost binevenit pentru evoluția fotbalistului orădean. După ce a depășit dificultățile inerente „carantinei”, el a început să joace în echipa lui Dumitrescu III, prinzînd perioada ei de apogeu. În tot acest timp, ochii selecționerilor s-au îndreptat adesea spre Kun II. Din păcate, tînărul înaintaș de la U.T.A., prea puțin versat în arta reprezentării, a reușit să stîrnească de fiecare dată îndoialile specialiștilor, cu prilejul feluritelor trialuri din Capitală. Cu toate acestea, Kun II a continuat să se impună, mai ales acasă, la Arad, prin finete, tehnică și aplomb athletic — detenta lui nu e cu nimic mai prejos ca a lui Dumitrache.

Toamna trecută, odată cu regresul echipei de aur a Aradului, Kun II și Popovici au plecat la Oradea, anunțînd că nu vor mai juca la U.T.A. Antrenorul Dumitrescu III nu a părut surprins. Fără să aprobe gestul celor doi orădeni, el a înțeles că U.T.A. îi va reține cu mare greutate, tot așa cum și Crișul n-a putut să se împotrivească dorului de duca al celor doi fotbaliști.

Astăzi se aude că talentatul fotbalist Kun II pornește în cucerirea Capitalei. Se spune că tratativele dintre U.T.A. și Dinamo sint



avansate. Arădenii, convinși de faptul că „dragostea cu sila” e lucrul cel mai rău în fotbal, par dispuși să-l cedeze pe înaintașul lor. Iar numeroșii lui suporterii așteaptă momentul în care Kun II va da primul său examen adevărat, alături de fotbaliștii consacrați.

I. CH.

PENTRU PACE ȘI COLABORARE ÎN LUME

Actualitatea politică a săptămânii trecute a fost dominată de vizita oficială pe care președintele Consiliului de Stat al României, tovarășul Nicolae Ceaușescu, împreună cu tovarășa Elena Ceaușescu, a făcut-o în Republica Federală Germania, la invitația președintelui Gustav W. Heinemann și a doamnei Heinemann. Timp de cinci zile, opinia publică din țara noastră a urmărit cu viu interes și deplină satisfacție — prin intermediul presei, radioului și televiziunii — momentele cele mai semnificative ale acestui eveniment important, atât pe planul relațiilor bilaterale dintre cele două țări, cât și acela al vieții politice europene și internaționale.

Primirea plină de atenție și ospitalitate făcută înalților oaspeți români, onorurile ce le-au fost rezervate, convorbirile purtate cu conducătorii statului vest-german și cu oficialitățile unor landuri, vizitele în mari unități economice din Köln, Oberhausen, Hanovra, Wolfsburg, Hamburg și Bremen, întâlnirile cu oamenii muncii și reprezentanți ai cercurilor economice, — toate acestea au relevat bunele relații existente între România și Republica Federală Germania, au oglindit pregnant simpatia de care se bucură în această țară patria noastră, progresele ei în cele mai diferite domenii de activitate, personalitatea președintelui Nicolae Ceaușescu.

AGENDA POLITICĂ A SĂPTĂMĂNII

Vizita a constituit un moment de vîrf în evoluția ascendentă, pe multiple planuri, a relațiilor dintre cele două țări. În acest sens s-a subliniat însemnătatea deosebită pe care a avut-o stabilirea, încă din 1967, a raporturilor diplomatice dintre Republica Socialistă România și Republica Federală Germania, act care corespunde pe deplin unor cerințe majore ale vieții internaționale și care — așa cum s-a vădit ulterior — a jucat un rol important în determinarea noului curs al politicii europene, spre deosebire, normalizarea relațiilor dintre toate statele continentului, îmbunătățirea climatului politic general în această parte a lumii.

DECLARAȚIA SOLEMNĂ COMUNĂ, semnată de președintele Nicolae Ceaușescu și cancelarul Willy Brandt, a sintetizat caracterul pozitiv, deosebit de rodnic, al acestei vizite, avînd o semnificație deosebită prin faptul că proclamă atît voința comună de a adînci și extinde relațiile dintre cele două țări, cît și hotărîrea lor de a dezvolta relații de prietenie și cooperare cu toate statele, de a acționa în scopul consolidării păcii și securității în lume. Declarația solemnă consacră hotărîrea celor două state de a-și fundamenta relațiile reciproce, precum și relațiile cu celelalte țări, pe principiile egalității în drepturi, respectului independenței, al suveranității, neamestecului în treburile interne, avantajului reciproc, inviolabilității frontierelor, dreptului și datoriei statelor de a conlucra pentru favorizarea progresului popoarelor — adică acele principii fundamentale care constituie cheia de boltă a unor relații capabile să asigure dezvoltarea liberă a fiecărei națiuni.

Între România și R.F. Germania au fost stabilite, în acest spirit, o serie de acorduri în domeniile economic, tehnic, cultural și altele.

Prin întreaga sa desfășurare, prin rezultatele obținute, vizita tovarășului Nicolae Ceaușescu în R.F. Germania marchează un moment de maximă însemnătate în evoluția relațiilor dintre cele două țări, aduce o importantă contribuție la stabilirea unui climat de pace și colaborare în Europa, între popoarele lumii.

*În acest context, Comitetul Executiv al C.C. al P.C.R., reunit în sesiunea luni 2 iulie, a dat — în Hotărîrea adoptată cu privire la activitatea internațională a partidului și statului — o înaltă apreciere activității desfășurate de către tovarășul Nicolae Ceaușescu, a aprobat în unanimitate rezultatele ei.

SUBLINIERI

IMPLICAȚIILE BLAZĂRII!

Este cert că la această oră am oferit Europei fotbalistice o finală unică, de Cupă, cu o echipă de categoria B și cu alta de C, cu o rejucare, cu 210 minute de spectacol inedit care ne-a atras atenția în primul rînd asupra faptului că în eşaloanele secundare ale Diviziei există energii neexploatate, la jucători și echipe.

Componenta finaliei care pare a un moment dat a fi un „dezastre” pentru fotbalul nostru a devenit, prin remarcabila evoluție a celor două echipe, un subiect de meditație și, probabil, de acțiune pentru cluburile divizionare A și F. R. Fotbal.

Prin ambiția și dorința legitimă de afirmare, atît Chimia Rm. Vilcea cît și Constructorul Galați (în special în prima ediție a finalei) au arătat că numai fotbalul exprimat cu pasiune este fotbalul care se impune, că a juca fotbal cu suflet înseamnă a elimina blazările și a obține acea auto-depășire care stîrnește admirația tuturor. De fapt, aceasta a fost esența acelei serii de neuitat, duminică 2 iulie, pe

PREGĂTIRILE ÎN VEDEREA SEZONULUI DE TOAMNĂ SE ÎNTENSIFICĂ

CÎTEVA SUGESTII PENTRU CA NOUL SISTEM COMPETIȚIONAL SĂ IA UN START BUN

În aceste zile, la Federația română de fotbal se lucrează intens pentru pregătirea viitorului sezon. Și nu se poate spune că nu sînt multe de făcut, din moment ce — după cum se știe — din această toamnă se trece la un nou sistem competițional, a cărui structură a fost dată publicității săptămîna trecută.

Așa cum s-a arătat, mărirea numărului de echipe participante în Divizia A la 18, în Divizia B la 54 și în Divizia C la 192 a pornit de la considerente ca: prelungirea duratei sezonului competițional prin mărirea numărului de jocuri pe care o echipă le susține într-un an, o mai bună repartizare geografică a echipelor de nivel divizionar, stimularea fotbalului de performanță în unele județe mai slab reprezentate sub acest aspect etc.

Prima acțiune, firească, pe care trebuie s-o rezolve F.R.F. în aceste zile este aceea a alcătuirii noilor serii ale diviziilor B și C. Operațiunea nu este, desigur, simplă, deoarece este vorba pe de o parte de necesitatea unei alcătuirii valorice echilibrată (problema se pune mai ales pentru cele 3 serii de B) iar pe de alta de unele limitări geografice, pentru evitarea deplasărilor lungi, oboseitoare și, în același timp, costisitoare. Lucrarea este pe cale de a fi perfectată și — cel mai tîrziu la începutul săptămînii viitoare — va fi dată publicității. În orice caz, este neplăcut că pentru cunoașterea celei de-a doua promovate în A (Politehnica Iași sau Metalul București?) va trebui să așteptăm pînă la 8 iulie, această înfrîngere repercutîndu-se și asupra alcătuirii programului de desfășurare a celor 3 divizii naționale. Această operațiune (deocînd simplă, deoarece în programarea meciurilor, mai ales la Divizia A, se ține seama de o întrecăgă serie de condiții) poate întîrzi în mod nepotrivit. Un program ar trebui publicat cu cel puțin o lună de zile înainte de startul în competiție, pentru ca echipele să-și facă planificările cuvenite. Din păcate, tehnicienii federației — specializați în domeniul alcătuirii programelor — nu le vor putea definitiva decît în jurul datei de 15 iulie. Și aceasta, pentru că unul este programul cu 4 echipe bucureștene, altul cu 5, în cazul cînd ar promova Metalul. În plus, jocurile de Divizia A trebuie coordonate cu cele din Divizia B, pentru evitarea suprapunerilor, mai ales în orașele de provincie. De asemenea, se știe că de regulă noile promovate încep competiția cu un joc pe teren propriu. Nu intrăm în toate aceste detalii, sperăm însă că luni, după ce vom avea și ultimul răspuns la problemele acestui afîf de agitat final de sezon, federația va accelera lucrările în acest domeniu, pentru ca echipele să poată intra cît mai repede în posesia programului lor de jocuri.

stadionul „23 August”, cînd am văzut jucători abandonat de Divizia A, acționînd ca atunci cînd se aflau în loturile reprezentative, sau tineri necunoscuți zburdînd așa cum ne-ar place să-i vedem pe frunții divizionari din cele mai repute echipe românești.

Nivelul de joc al primei finale dintre Chimia și Constructorul a fost, incontestabil un nivel divizionar A din campionatul care s-a încheiat și, din această cauză, mulți dintre cei ce iubesc fotbalul vor fi mult timp nedumeriți dacă Divizia A este în scădere sau dacă diviziile B și C au progresat în măsura în care să ajungă Divizia A?

Probabil că răspunsul cel mai potrivit ar fi acela că, din cauza blazării multor fotbaliști divizionari A, dorința de afirmare manifestată de echipele mai mici, în mod special în Cupa României, pe care echipele mari de obicei o desconsideră, se produce un contrast defavorabil echipelor divizionare A și favorabil unor echipe divizionare B, care au eliminat, spre lauda lor, întregul eşalon de frunte al fotbalului nostru.

Blazarea multor jucători și echipe de Divizia A a fost puternic evidențiată de faza finală a Cupei României, de către fotbaliști modeste, dintre care unii n-au știut pînă la ultimele etape ale Cupei decît să locuiască în cămine și internate, să călătorească în clasa a doua, cu trenul, să joace pe terenuri incomode, nu „în vedetă” pe stadionul 23 August, în timp ce plictisala altora s-ar putea explica și prin condițiile excelente de care dispun, „chartere” de avion pe linii aeriene interne sau externe, hoteluri clasa întâi sau chiar lux etc. Iată de ce este foarte

În afara noutăților pe care le aduce în ceea ce privește numărul de echipe în cele 3 eşaloane ale sistemului divizionar, recentul comunicat al F.R.F. lasă să se întrevadă o certă preocupare pentru întinerirea efectivelor de jucători divizionari. Această orientare a federației este, fără îndoială pozitivă și ținem să subliniem din capul locului acest lucru. În definitiv, la nivel de performanță este normal să fie încurajate și sprijinite material elementele de perspectivă, cu posibilități de creștere, care pot da ceva, în viitorul apropiat, fotbalului românesc. În acest spirit, limitările de vîrstă introduse la echipele divizionare A de tineret, ca și la cele de diviziile B și C apar ca binevenite.

După publicarea normelor de vîrstă, au fost însă tehnicienii, antrenorii care au apreciat că aceste interdicții sînt prea severe. După cum se știe, echipele de tineret la Divizia A sînt acum obligate să prezinte pe foaia de arbitraj 10 jucători sub 20 de ani, dintre care minimum 3 juniori în teren. Or, această impunere — menită să stimuleze promovarea tinerilor — riscă să ducă la o depărtare de scopul competiției care își propune, între altele, să asigure o activitate duminicală și jucătorilor de rezervă ai primei echipe, care nu pot fi folosiți. Mulți jucători divizionari A, de 21—22 ani, deci tineri, vor rămîne astfel în afara activității duminicale, poate săptămîni sau luni în șir.

La Divizia B se pretinde, prin noua reglementare, înscrierea pe foaia de arbitraj a maximum 5 jucători peste 26 de ani iar la Divizia C cel mult 4 peste această vîrstă.

N-am făcut cercetări prea ample în acest sens, dar primele noastre sondaje ne-au condus la părerea că numeroase echipe se vor confrunta luna viitoare, cu probleme deosebit de grele de efectiv, fiind nevoite să renunțe la numeroși jucători. Pentru a folosi un exemplu actual, înseși echipele Chimia Rm. Vilcea și Constructorul Galați, atît de apreciate pentru evoluțiile lor din Cupa României în acest sezon, s-ar găsi în situația de a nu putea juca în campionat, cu „unsprezecele” din recenta finală a Cupei, pentru că gălățenii au, de pildă, opt jucători în lot care au trecut de 26 de ani.

Fără a contesta justetea principiului care a generat aceste limitări de vîrstă credem totuși că F.R.F. ar trebui să-i aducă încă de pe acum unele corectări, fie în sensul mării numărului de jucători admiși peste vîrsta de 26 de ani (de exemplu, 7 la B și 6 la C), fie în sensul ridicării vîrstei-barem, la 27 de ani, cu menținerea numărului de jucători admiși, prin noua reglementare, să depășească limita.

Și cînd facem această propunere, pornim tocmai de la un element

care a fost mult discutat în săptămînile precedente, acela al fondului de jucători existent și pe care trebuie să se bazeze lărgirea sistemului competițional, mărirea numărului de echipe la toate eşaloanele. Or, după cum se vede, numărul echipelor de diviziile A, B, și C a crescut cu 48, ceea ce înseamnă aproximativ 1000 de jucători în plus, dar limitările de vîrstă nu fac decît să înlăture „de planșă” din activitate un mare contingent de jucători divizionari B și C, în vîrstă de 26—27 de ani.

O revizuire, deci, a acestor limitări ni se pare utilă pentru buna desfășurare a competiției care începe peste 5—6 săptămîni. Reducerea de barem de vîrstă ar putea fi aplicată tranzitoriu, adică numai pentru anul competițional 1973—74, avînd în vedere că majoritatea echipelor n-au avut un preaviz în acest sens, măsura le-a găsit nepregătite și va fi foarte greu ca ele să-și restructureze, în zilele următoare, loturile pentru noul campionat, corespunzător noilor cerințe. O asemenea măsură ar avea, credem, efecte pozitive pentru multe echipe, proaspette divizionare B sau C, ajutîndu-le să demareze în noul sistem competițional fără tarele unor dificultăți de efectiv. Iar din anul următor, măsurile preconizate de F.R.F. ar putea fi materializate fără „ribatul” aplicat, repetăm, tranzitoriu pentru acest prim an de instituire a noii formule divizionare.

Creșterea numărului de meciuri, impune, așa cum s-a mai scris, o serioasă preocupare pentru numărul (și calitatea) arbitrilor.

În privința conducătorilor de jocuri există o prevedere conform căreia, la împlinirea vîrstei de 50 de ani, ei trebuie să părăsească arena. Or, date fiind nevoile mari de cadre de conducători de jocuri, apărute prin introducerea noului sistem competițional, sugerăm Colegiului de arbitri că — în cazul în care constată dificultăți în acoperirea corespunzătoare calitativ a nevoilor impuse de creșterea numărului de jocuri — să mărească limita de vîrstă sau să facă niște derogări de la caz la caz, pentru ca o serie de arbitri buni, care pot contribui la buna desfășurare a campionatelor, să nu fie îndepărtați de terenurile de fotbal. Ar fi păcat ca arbitri competenți, în bună formă fizică, să nu-și mai poată aduce contribuția lor prețioasă, pentru că au 50 de ani și cîteva luni, iar în schimb jocurile să sufere...

Ni se pare că studierea acestor propuneri n-ar fi timp pierdut pentru organele federației ci, dimpotrivă, un efort demn de apreciere, pentru că el ar porni de la dorința ca noile reglementări ale sistemului competițional să ia startul fără diverse handicapuri.

Radu URZICEANU

bine că federația n-a mai repetat hotărîrea bizară de acum cîtiva ani, de a nu înscrie în Cupa cupelor o echipă de B, Arieșul Turda (1960—1961), cîștigătoare a Cupei României, de a o înlocui cu o echipă din „A”, iar acum Chimia Rmnicu Vilcea se va duce la Londra, Paris sau Roma. Aproape sigur că nu va primi mai mult de cinci goluri, ca unele divizionare A (!!), dar ii va fi răsplătită arzătoarea dorință de a fi cîștigat Cupa României.

Cel mai important de realizat rămîne însă eliminarea blazării. Cum să fie înlăturată? Una din soluțiile cele mai eficiente ar fi o infuzie de tineri talentați, dornici de afirmare, ca de pildă acest Vochin de la Constructorul Galați sau Gogaru de la Rm. Vilcea CARE AR AVEA LOC ÎN ORICE LINIE DE ATAC A ECHIPELOR DIVIZIONARE A. Regulamentul de transferări bazează însă promovările, în loc să le faciliteze, iată de ce o acțiune a federației, e drept îndrăznească dar extrem de utilă, TRANSFERĂRI LIBERE LA CERERE, DE JOS ÎN SUS, PENTRU O PERIOADĂ SCURTĂ ÎN ACEASTĂ VARĂ, cu unele limite dacă va fi cazul, AR FI ABSOLUT NECESARĂ, mai cu seamă în noile condiții, lărgirea sistemului competițional, creșterea numărului de echipe la toate cele trei eşaloane divizionare.

Lupta împotriva blazării, a rutinizării, nu se poate face decît cu elemente noi, talentate, care pînă în prezent au fost considerate ca minime și nesatisfăcătoare, și aproape sigur că nu-i așa, de îndată ce Cupa '73, a dovedit-o, dar dacă nimeni nu le va scoate la vedere, ele vor rămîne ca și înainte.

Aurel NEAGU

Ca în fiecare an, la sfârșit de campionat, după ce opele involburate ale întrecerii competiționale s-au limpezit și echipele și-au ocupat fiecare locul pe care-l merită într-o ierarhie, reflectând valoarea și nivelul comportării, este rindul jucătorilor să se prezinte în fața probei de clasificare.

A venit, astfel, momentul obișnuitei aprecieri globale a prestațiilor individuale și alcătuirii, pe baza numărului total de puncte adiționale, a clasamentului celor mai buni fotba-

liști, din rindul celor aproape 350, citiți și-au dat întâlnire pe prima scenă divizionară, în ediția 1972-1973 a campionatului republican.

Să dăm, deci, cifrelor cuvîntul — de fapt notelor acordate de-a lungul celor 30 de etape — care ne vor permite stabilirea ordinii primilor cinci jucători pe posturi și a... medaliaților cu aur; iar, în final, alcătuirea echipei reprezentative a campionatului, aceasta însumind evoluțiile cele mai constante și, evident, cele mai bune ale competiției nr. 1 a fotbalului nostru.

SCURTA ISTORIE

A LUPTEI PENTRU UN LOC IN PRIMII „UNSPREZECE“

Din cei aproape 350 de jucători, citiți au evoluat în ediția de campionat, recent încheiată, a primei divizii, un număr de 30 s-au angajat direct în lupta pentru ocuparea a 11 locuri, din echipa celor mai buni pe posturi.

Prima formație reprezentativă a campionatului, alcătuită pe temeiul notelor acordate în etapa întâi, avea următoarea componență: Ștefănescu — Mloc, Deselnicu, Penzeș, Cimpeanu — Varodi, Nunweiller VI — Pană, Dumitrache, Oblemenca, Lică. Din rindul acestora nici un jucător nu a rezistat, în continuare, pe postul său mai mult de trei duminici și nici nu a mai revenit vreodată în echipă pînă la sfîrșitul turului.

Adevărata dispută pentru înfrîntate începe, de fapt, din etapa a patra. În poartă, Răducanu pare multă vreme imbatabil, deși simte foarte aproape prezența marelui său rival, Adamache. În linia de fund se perindă Lupo și N. Ionescu; Cătară, Tonca și Boc; Pojoni și Stoker; Deleanu, Gruher, Naidin, Czako și Tănăsescu. La mijloc, după Varodi și Nunweiller, apar pe rînd Dinu și M. Brețan, A. Naghi și Pescaru pe partea dreaptă, în timp ce Beldeanu domină cu autoritate pe partea stîngă. În sfîrșit, în atac, lupta se dă, pe extreme, între Pantea, Axente, Lucescu, Dincă și Troi, respectiv Lică, Györfi, Florea și Hajnal; iar în zona de acțiune a înaintașilor centrali între I. Constantin, Adam, Măteșcu și Mureșan — A.S.A.

După primele 15 etape, la sfîrșitul sezonului de toamnă, echipa campionatului avea următoarea alcătuire: Răducanu — N. Ionescu, Boc, Stoker, Tănăsescu (Czako) — Pescaru, Beldeanu — Troi (Dincă), Măteșcu, Adam. Returul campionatului a modificat însă structural echipa, aducînd-o, în cele din urmă, la o formulă cu câteva elemente de surpriză. Astfel, Răducanu cedează definitiv locul lui Adamache, începînd chiar din etapa a 16-a. Duminică următoare, Mureșan — A.S.A. și Petrescu îl scot, fără drept de apel, din schemă pe Adam și, respectiv, Hajnal. Trei etape mai tîrziu, Boc și Stoker, titulari deplin la un moment dat, dar absenți din formațiile lor de club, pierd teren prețios și nu mai pot reveni pe locurile ocupate acum de Georgevici și Vlad. Etapa a 21-a îl reprofilează pe Pescaru, la Steagul roșu, ca atacant și Anca profită de situație ca să se impună pe postul în care s-a afirmat și la națională. Două etape după aceea, are loc și rocada Beldeanu — Nunweiller VI, iar cu o etapă înainte de încheierea competiției Popovici sprintează scurt și-l întrece, de puțin, pe Czako, cu care anul trecut împărțise bucuria succesului pe postul de fundaș stînga.

În final, o echipă a campionatului cu numeroase nume consacrate — actuali și foști componenți ai lotului național: Adamache — Tănăsescu (Lupo), Georgevici, Vlad, Popovici — Anca, Nunweiller VI — Troi, Mureșan, Măteșcu, Petrescu. O formație în care patru jucători, Adamache, Vlad, Popovici și Anca își păstrează pozițiile cucerite cu un an în urmă.

DE REȚINUT CĂ:

• Vlad este singurul jucător prezent în toate cele trei echipe de campionat. Și înca cu punctaje din ce în ce mai bune.

• Doar Radu Nunweiller și Troi — titulari ai echipei naționale în meciurile oficiale din primăvară, cu Albania și Republica Democrată Germană — fac parte și din echipa campionatului recent încheiat.

• Ianul deține punctajul cel mai bun din toate cele trei campionate (240 de puncte).

• Cel mai bun jucător al ultimei ediții de campionat s-a dovedit a fi Nunweiller VI (238 de puncte).

• Un fapt care semnifică, îndeosebi, comportarea constantă a echipei clujene, C.F.R., în campionatul 1972/1973: în primii cinci jucători, pe posturi, se află ȘAPTE (Gadja, Lupo, Roman, M. Brețan, Adam, Tegean și Petrescu) dintre elevii dr. Rădulescu.



ADAMACHE (Steagul roșu): 231 puncte; 2.696 minute de joc; a obținut de 5 ori nota 9; internațional A de 7 ori, vîrsta 32 ani.



TĂNĂSESCU (Sportul studențesc): 213 puncte; 2.662 minute de joc; de 2 ori nota 9; a înscris 4 goluri; vîrsta 24 de ani.



LUPU (C.F.R. Cluj): 213 puncte; 2.647 minute de joc; o dată nota 9; a înscris 2 goluri; vîrsta 25 de ani.



GEORGEVICI (C.S.M. Reșița): 232 puncte; 2.700 minute de joc; o dată nota 10, de 3 ori nota 9; vîrsta 30 de ani.



VLAD (F.C. Argeș): 232 puncte; 2.700 minute de joc; o dată nota 10, de 6 ori nota 9; internațional A o dată; a înscris 2 goluri; vîrsta 25 de ani.



POPOVICI (U.T.A.): 211 puncte; 2.688 minute de joc; o dată nota 10; a înscris un gol; vîrsta 25 de ani.



ANCA („U“ Cluj): 217 puncte; 2.652 minute de joc; de 4 ori nota 9; internațional A de 7 ori; vîrsta 25 de ani.



NUNWEILLER VI (Dinamo): 238 puncte; 2.700 minute de joc; de 3 ori nota 10, de 6 ori nota 9; internațional A de 37 de ori; a înscris 7 goluri; vîrsta 29 de ani.



TROI (F.C. Argeș): 216 puncte; 2.548 minute de joc; de 3 ori nota 9; internațional A de 3 ori; a înscris 7 goluri; vîrsta 24 de ani.



MUREȘAN (A.S.A.): 206 puncte; 2.563 minute de joc; o dată nota 9; a înscris 8 goluri; vîrsta 29 de ani.



MULTESCU (Jiul): 215 puncte; 2.531 minute de joc; o dată nota 10, de 4 ori nota 9; a înscris 8 goluri; vîrsta 22 de ani.



PETRESCU (C.F.R. Cluj): 224 puncte; 2.650 minute de joc; de 4 ori nota 9; a înscris 2 goluri; vîrsta 25 de ani.

COMPARAȚII SEMNIFICATIVE

Ediția 1972-1973 a întrecerii republicane, la nivelul primei divizii este cea de a treia de cînd revista noastră a instituit echipa campionatului, ca mijloc de stimulare a comportării în competiția a fotbalistilor frunțași.

Formațiile celor trei ediții de campionat, ne oferă, astăzi, un bun prilej de analiză comparată, reflecții și utile concluzii. Iată cîteva dintre acestea:

• Sumele punctajului general, pe ani competiționali, sînt în continuă descreștere: 2.465 puncte, în 1970-71; 2.460, în 1971-72; 2.435, în 1972-73. Un indiciu în plus că valoarea campionatului este într-o relativă scădere, și în mod deosebit în acest an, față de anii precedenți.

• Comparatia punctajelor realizate pe compartimente este și ea elocventă: 239 — 235 — 231, portarii; 914 — 894 — 868, fundașii; 447 — 444 — 435 mijlocașii, și 865 — 887 — 861, atacanții. Cu excepția, deci, a liniei de mijlocași, acolo unde prestația lui Nunweiller VI s-a dovedit în acest an decisivă, în toate celelalte compartimente ale echipei tendința de scădere a notelor este evidentă.

• Mergînd cu constatările noastre pînă la nivelul fiecărui post din formație, aprecierea individuală a celor mai buni jucători din cadrul celor trei ani competiționali, scoate în relief faptul că fundașii laterali și virfurile de atac sînt cel mai slab cotate. Și în loturile republicane tot acestea sînt posturile cele mai deficitare.

• În sfîrșit, o ultimă constatare, nu lipsită de semnificație: nici un nume de înaintaș nu se repetă în cele trei echipe reprezentative de campionat. Ce denotă acest lucru? Că și în formațiile de club, ca și în cea națională cîntările cele mai multe — și deocamdată infructuoase — se manifestă în primul rînd, în atac.

CEI MAI BUNI CINCI PE POSTURI

Pe baza notelor acordate de revista noastră, iată mai jos care sînt jucătorii cu cele mai mari totaluri acumulate în campionatul recent încheiat.

PORTARI

1. ADAMACHE	= 231
2. Răducanu	= 220
3. Ghiță	= 216
4. Gadja	= 215
5. Vidac	= 202

FUNDAȘI LATERALI DREAPTA

1-2. TĂNĂSESCU	= 213
1-2. LUPU	= 213
3. Sătmăreanu	= 205
4. Pop	= 198
5. Szöllösi	= 192

FUNDAȘI CENTRALI DREAPTA

1. GEORGEVICI	= 232
2. Boc	= 228
3. Antonescu	= 220
4. Tonca	= 219
5. Cătară	= 216

FUNDAȘI CENTRALI STINGA

1. VLAD	= 232
2. Pojoni	= 226
3. Kiss	= 212
4. Ciupitu	= 208
5. Bălosu	= 207

FUNDAȘI LATERALI STINGA

1. POPOVICI	= 211
2. Anghelini	= 210
3. Margasoiu	= 203
4. Czako	= 193
5. Roman	= 187

MIJLOCAȘI DREAPTA

1. ANCA	= 217
2. Strimbeanu	= 208
3-4. M. Brețan	= 207
3-4. Pușcaș	= 207
5. Petescu	= 201

MIJLOCAȘI STINGA

1. NUNWEILLER	= 238
2. Beldeanu	= 224
3. M. Popescu	= 223
4. Dincă	= 207
5. Cadar	= 202

EXTREME DREAPTA

1. TROI	= 216
2. Tărălungă	= 203
3. Pantea	= 200
4. Atodiresci	= 199
5. Lucescu	= 195

ÎNAINȚAȘI CENTRALI DREAPTA

1. MUREȘAN (A.S.A.)	= 206
2. Dumitrache	= 194
3. Adam	= 191
4. Roznai	= 183
5. Kun II	= 180

ÎNAINȚAȘI CENTRALI STINGA

1. MULTESCU	= 215
2. Naghi (A.S.A.)	= 207
3. Domide	= 205
4. Tegean	= 197
5. O. Ionescu	= 181

EXTREME STINGA

1. PETRESCU	= 224
2. Györfi	= 210
3. Florea (C.S.M. Reșița)	= 207
4. Lică	= 194
5. Marcu	= 187

DIVIZIA NAȚIONALĂ A

EDIȚIA 1972-1973

RADU NUNWEILLER CONDUCE ÎN CRITERIUL NOTELOR PENTRU „TROFEUL FOTBAL” 1973

După cum se știe, unul dintre criteriile de stabilire a celui mai bun fotbalist al anului, care desemnează pe câștigătorul „Trofeului revistei Fotbal”, este cel al notelor. Iată situația la încheierea returului, care constituie prima etapă a întrecerii:

1. **NUNWEILLER VI** 8,13;



2-7. **Beldăanu, Pescaru, Dudu Georgescu, Barbu** (F. C. Argeș), **Dinu** (Dinamo) și **Vlad** 8,00; 8. **Ghiță** 7,80; 9. **Fl. Marin** 7,66; 10. **Răducanu** 7,61; 11-13. **Adamache, Georgevici și Georgescu** (Jiul) 7,53 etc.

Deci, dinamovistul bucureștean conduce într-un criteriu important la terminarea sezonului de primăvară. Cum el a avut și o bună evoluție în întirile internaționale desfășurate în prima parte a anului, se poate spune că **Radu Nunweiler** a călcat cu dreptul în cursa pentru desemnarea „celui mai bun fotbalist român al anului 1973”. Rămâne doar ca sezonul de toamnă să fie tot atât de plin pentru dinamovist.

Mai remarcăm în acest prim clasament al celor mai bine notați că, pe lângă nume consacrate, se află și un debutant. Este vorba de talentatul fundas central al Rapidului, **Fl. Marin** clasat, deocamdată înaintea coechipierului său, **Răducanu** și a nu mai puțin apreciatului **Adamache**, ambii, internaționali de marcă.

SUPERLATIVE

- Cele mai multe victorii: Dinamo — 17; cele mai puține: Sportul studentesc — 6.
- Cele mai multe meciuri nule: Sportul studentesc și Steaua, câte 13; cele mai puține: A.S.A. — 3.
- Cele mai puține înfringeri: Univ. Craiova — 6; cele mai multe: A.S.A. — 15.
- Cel mai eficace atac: Univ. Craiova — 54; cel mai slab: Petrolul — 22.
- Cea mai bună apărare: Steagul roșu — 24; cea mai slabă: „U” Cluj și Sportul studentesc — 50.
- Nici o înfringere acasă: F.C. Argeș și S.C. Bacău. În schimb, C.S.M. Reșița, Sportul studentesc și A.S.A. n-au realizat nici o victorie în deplasare.
- Cel mai bun golaveraj în deplasare: Univ. Craiova: 29-29.
- Cel mai slab golaveraj acasă: „U” Cluj: 15-16.

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

• 21 GOLURI: Oblemenco — 3 din 11 m • 15 GOLURI: Dumitrache • 14 GOLURI: Pescaru — 3 din 11 m • 13 GOLURI: Roșu, Roznai • 12 GOLURI: Lucescu — 2 din 11 m • 11 GOLURI: Adam — 4 din 11 m • 9 GOLURI: Marcu, Năstase, Naghi (A.S.A.) — 2 din 11 m • 8 GOLURI: Iordănescu, Mărculescu, Mureșan (A.S.A.), Tegean, Broșovschi, Măteescu — 2 din 11 m • 7 GOLURI: Troi, I. Constantin, Nunweiler VI, Dudu Georgescu, Kun II, Tărlungă — 1 din 11 m, M. Stelian — 1 din 11 m • 6 GOLURI: M. Popescu — 1 din 11 m, Domide, Mureșan („U” Cluj) — 1 din 11 m, Anghel, Băluță, Bălan, Dumitru, Tătaru — 4 din 11 m, Dumitriu III, Boc — 3 din 11 m, Caraman, M. Sandu, Moldoveanu, Beldăanu — 4 din 11 m, Pușcas • 5 GOLURI: Radu, Dobrin, Uifăleanu, Hajnal, Mateescu, Pană (S. C. Bacău), Fl. Dumitrescu • 4 GOLURI: Munteanu, Ghergheli, D. Popescu, Neagu (Rapid), Tufan, Moldovan (Petrolul), Tănăsescu, Lucaci (Sportul studentesc) • 3 GOLURI: Axente, Pojoni, Crețu, Varodi, Balint, Ruguibei, Enescu, Bădin, Voinea, Dumitriu II, I. Constantinescu, Turcu, S. Gabriel, Szabados, Dincufă, Bucur, Leșeanu, O. Ionescu, Nestorovici • 2 GOLURI: Prepurgel, Vlad, Petescu, Sima, Barbu („U” Cluj), Lică, Fazekas, Caniaro, Sultănoiu, Györfi, S. Avram, Mioc, Dinu (Dinamo), Moldovan (Dinamo), Sălceanu, Velea, Petrescu, Pantea, Bălosu, Tănase, Ră-

dulescu (F.C. Constanța), Oprea, Libardi, Cotormani, N. Ionescu, Opreșan, Lupu, Cojocaru, Jambalschi, Neagu (C.S.M. Reșița), Szilaghi, Atodiresci, Florea (C.S.M. Reșița) • 1 GOL: Olteanu (F. C. Argeș), Jercan, Musteța, Condruș, Popovici, Șoo, Csako, Lucaci (ASA), Szölösi, Kiss (A.S.A.), Zotică, Cadar, Florescu, Șerbănoiu, Hrițcu, Vătafu, Margașoiu, Velicu, Florea (S.C. Bacău), Stoicescu, Cosma, Deselnicu, Ivan (Univ. Craiova), Niță, Sătmăreanu, Ion Ion, Năsturescu, Petreanu, Codrea, Ologu, Mihai, Nistor, Stoian, Tonca, Naghi (Jiul), Naidin, Georgescu, (Jiul), Stocker, Groza, Crinșău, Tudorie, Pișău, Roman, M. Brețan, Penzeș, Stroc, Pană, Cula, Roșca, Em. Dumitru (C.S.M. Reșița).

AUTOGOLURI: Ghirea (F.C. Constanța) pentru Steagul roșu, Ciupitu (Petrolul) pentru „U” Cluj, G. Sandu (Dinamo) pentru S. C. Bacău, Cojocaru (Sportul studentesc) pentru Jiul, Kiss (C.S.M. Reșița) pentru S. C. Bacău, Antonescu (F. C. Constanța) pentru A.S.A., Solyom (A.S.A.) pentru C.F.R. Cluj, Czako (A.S.A.) pentru F. C. Argeș, Pirvu (U.T.A.) pentru C.S.M. Reșița, Roman (C.F.R. Cluj) pentru „U” Cluj, Tănăsescu (Sportul studentesc) pentru Univ. Craiova, Sameș (Univ. Craiova) pentru Sportul studentesc, Cristache (Steaua) pentru Univ. Craiova, Petescu (U.T.A.) pentru A.S.A., N. Ionescu (Petrolul) pentru Univ. Craiova, Crețu („U” Cluj) pentru C.S.M. Reșița.

• **STEAGUL ROȘU**, după cum ne informează antrenorul **Nicolae Proca**, își reia pregătirile de la data de 6 iulie, la Brașov. După vizita medicală obligatorie și un scurt program de acomodare, jucătorii vor urca în Poiană pentru un stagiul de pregătire de două săptămâni. Nu se anunță modificări spectaculoase în lot. Se au în vedere doar câteva promovări de la echipa de tineret-rezerve.

• **F.C. CONSTANȚA**, este prima divizionară A care a reluat pregătirile: primul antrenament a avut loc luni 2 iulie. În aceste zile, jucătorii sint supuși obișnuitului control medical, pregătirile propriu-zise urmînd a începe de astăzi, 5 iulie. Ele vor continua timp de aproximativ o săptămînă pe

CONFIDENȚE

litoral. După aceea echipa se va deplasa într-o localitate de munte. Mai există și o altă alternativă: de a rămîne acasă, dar numai în situația cînd va fi perfectat un turneu internațional pentru care se duc tratative.

• **POLITEHNICA TIMIȘOARA**, prosapa promovată în Divizia A, a intrat în vacanță duminică seara, după consumarea ultimei etape de campionat. **Ion Ionescu**, antrenorul timișoreanilor, a stabilit ca reunita lotului să aibă loc la 11 iulie. Între 20-30 iulie echipa se va deplasa la Deva, unde, într-un interval de zece zile, va suține cîteva jocuri de verificare cu diferite formații divizionare. Revenirea la Timișoara este prevăzută pentru data de 1 august. Zilele premergătoare redebitului în prima divizie vor fi consacrate omogenizării formației.

25 DE ARBITRII AU DICTAT 35 DE PENALTYURI

Cele 240 de partide au fost conduse, la centru, de 32 de cavaleri ai fluierului. Dintre aceștia, 25 au dictat 55 de lovituri de la 11 m: 41 în favoarea gazdelor (31 au fost transformate, iar 10 ratate), iar 14 pentru oaspeți (11 transformate, 3 ratate).

ECHIPELE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	DIN.	U.C.V.	F.C.A.R.	S.C.B.	C.F.R.	STEA.	ST.R.	F.C.G.	U.T.A.	JIUL	PETR.	ASA	RAPID	C.S.M.	SP.ST.	U.C.J.
1 DINAMO		5-2 0-1	3-1 0-1	2-2 1-2	4-0 1-1	2-1 2-0	1-0 1-0	2-0 1-0	2-1 1-0	2-1 1-2	3-1 1-1	2-0 0-1	0-2 0-0	2-0 1-4	3-3 0-3	3-1 5-1
2 UNIVERSITATEA CRAIOVA	1-0 2-5		1-1 0-2	1-0 2-3	4-2 1-1	0-0 6-2	0-1 1-1	1-0 0-1	1-0 0-1	4-1 1-1	0-0 2-2	1-0 3-2	2-1 6-4	2-0 2-2	4-1 1-1	3-0 2-1
3 F.C. ARGES.	1-0 1-1	2-0 1-1		0-0 1-2	3-2 0-1	1-1 0-1	1-1 1-3	3-0 1-1	1-1 1-2	2-0 1-2	3-0 2-1	3-0 3-4	2-0 1-0	1-0 0-1	1-0 1-1	5-0 1-0
4 S.C. BACĂU	3-2 0-1	2-1 0-0	2-1 0-0		1-1 0-1	2-2 1-0	2-0 1-0	2-0 0-5	0-0 1-4	4-1 0-2	2-0 0-1	1-0 0-2	2-1 1-3	2-0 1-1	1-1 2-0	0-0 1-2
5 C.F.R. - CLUJ	1-1 0-4	1-1 2-4	1-0 2-3	1-0 1-1		1-0 1-1	1-0 0-2	3-0 0-1	1-1 0-3	3-1 0-2	0-1 0-0	3-1 0-0	0-0 1-0	1-0 1-1	0-0 2-2	2-1 2-2
6 STEAUA	0-2 1-2	2-6 0-0	1-0 1-1	0-1 2-2	1-1 0-1		1-1 2-0	1-1 0-1	2-2 0-0	3-0 1-0	2-1 0-0	4-2 0-1	0-0 1-1	4-0 0-2	4-1 0-0	3-1 0-0
7 STEAGUL ROȘU	0-1 0-1	1-1 0-1	3-1 1-1	0-1 0-2	2-0 0-1	0-2 1-1		5-0 1-1	3-0 1-1	1-0 0-1	4-0 0-1	5-1 1-0	1-0 1-1	5-1 0-0	1-1 0-0	2-1 1-2
8 F.C. CONSTANȚA	0-1 0-2	1-0 0-1	1-1 1-1	5-0 0-2	1-0 0-3	1-0 1-1	1-1 0-5		1-1 1-1	3-1 0-1	0-0 1-0	2-0 3-4	0-1 1-2	1-1 2-1	4-1 0-1	4-0 0-1
9 U.T.A.	0-1 1-2	1-0 0-1	2-1 0-3	4-1 0-0	3-0 1-1	0-0 2-2	1-0 0-3	1-1 1-1		2-4 1-5	4-0 0-1	0-0 1-0	1-1 1-0	2-1 0-3	0-0 4-1	1-1 0-0
10 JIUL	2-1 1-2	1-1 1-4	2-1 0-2	3-0 1-4	2-0 1-3	0-1 0-3	1-0 0-1	1-0 1-3	5-1 4-2		0-0 0-0	1-1 1-4	1-0 0-3	2-0 1-2	3-0 1-2	1-1 2-2
11 PETROLUL	1-1 0-0	2-2 0-0	1-2 0-3	1-0 0-2	0-0 1-0	0-0 1-2	0-1 0-4	0-1 0-0	1-0 0-4	0-0 0-0		2-1 1-2	1-0 0-1	1-0 1-1	3-0 1-2	2-1 0-3
12 A.S.A.	1-0 0-2	2-3 0-3	4-3 0-3	2-0 0-1	1-0 1-3	1-0 2-4	1-0 1-5	4-3 0-0	2-1 0-0	1-0 1-1	2-1 1-2		1-1 0-3	2-0 0-2	4-2 0-1	4-1 0-1
13 RAPID	0-0 2-0	4-6 1-2	0-1 0-0	3-1 1-2	0-1 0-0	1-1 0-0	1-1 0-1	2-1 1-0	0-0 1-1	4-1 0-1	1-0 0-1	3-0 1-1		0-0 0-0	2-2 1-1	0-1 0-1
14 C.S.M. REȘITA	4-1 0-2	2-2 0-2	0-1 0-1	1-1 0-2	0-2 0-4	0-0 1-5	0-0 1-1	1-2 1-2	3-0 0-2	3-0 0-2	1-1 0-1	2-0 0-2	0-0 0-0		5-2 1-1	4-2 0-0
15 SP. STUDENTESC	3-0 3-3	1-1 1-4	1-1 1-1	0-2 1-1	2-2 0-0	0-0 1-4	0-0 1-1	1-0 1-4	1-4 0-0	2-1 0-3	2-1 0-3	1-0 2-4	1-1 2-2	1-1 2-5		2-0 0-1
16 „U” CLUJ	1-5 1-3	1-2 0-3	0-1 0-5	2-1 0-0	2-2 1-2	0-0 1-3	2-1 1-2	1-0 0-4	0-0 1-1	2-2 1-1	0-0 1-2	1-0 1-4	1-0 1-0	0-0 2-4	1-0 0-2	

A=acasă D=deplasare •=rezultate în tur

NOTA 10 DE 38 DE ORI

Cronicarii revistei noastre au acordat, în acest campionat, de 38 de ori nota 10: **Nunweiler VI** (a primit de trei ori nota 10), **Dembrovski** (3), **Haidu** (3), **Boc** (3), **Răducanu** (2), **Dudu Georgescu** (2), **Mateescu** (2), iar **Vlad**, **Dobrin**, **Schepp**, **Popovici**, **Axente**, **Sima**, **Orza**, **Solyom**, **Pescaru**, **Györfi**, **Manfa**, **Tărlungă**, **Niță**, **Angelescu**, **Pilcă**, **Stefănescu** (F.C. Constanța), **Mulfescu**, **Roznai**, **Georgevici** și **Beldăanu**, fiecare cite o dată.

DINAMO SE DISTANȚEAZĂ

În tabela de clasificare alcătuită prin totalizarea bilanțului echipei divizionare A la sfîrșitul fiecărui campionat, Dinamo București se menține în continuare în frunte. Iată primele 10 locuri:	
1. DINAMO	642 325 140 177 1193-788 790
2. Steaua	642 295 162 185 1140-800 752
3. U.T.A.	668 287 164 217 1125-918 738
4. Rapid	622 269 156 197 995-758 694
5. „U” Cluj	624 227 145 252 857-917 599
6. Petrolul	521 213 122 186 720-609 548
7. Jiul	537 184 126 227 672-809 494
8. Steagul roșu	395 162 86 147 566-499 419
9. F. C. Constanța	377 141 78 158 491-558 360
10. Sport Club Bacău	323 130 63 130 408-449 323

„TUNARI” ECHIPELOR

Iată-i pe cei 16 „tunari” ai divizionarelor A din campionatul recent încheiat. Comparativ, în paranteză, am trecut jucătorii cei mai eficace din ediția trecută:

• **DINAMO**: Dumitrache 15 (Fl. Dumitrache 8) • **UNIV. CRAIOVA**: Oblemenco 21 (Oblemenco 20) • **F. C. ARGES**: Roșu 12 (Dobrin 15) • **S.C. BACĂU**: Dembrovski 8 (Ruguibei 11) • **C.F.R. CLUJ**: Adam 11 (Soo 8) • **STEAGUL ROȘU**: Năstase 9 (Tătaru 7) • **STEAGUL ROȘU**: Pescaru 14 (Pescaru 12) • **F.C. CONSTANȚA**: Mărculescu 8 (Caraman, Ologu 4) • **U.T.A.**: Broșovschi 8 (Kun 12) • **JIUL**: Roznai 13 (Stoian 6) • **PETROLUL**: I. Constantin 7 (Dincufă 7) • **A.S.A.**: Naghi 9 (Mureșan 10) • **RAPID**: M. Stelian 7 (Neagu 16) • **C.S.M. REȘITA**: Dudu Georgescu 7 (Szilaghi 16 — în „B”) • **SPORTUL STUDENTESC**: Moldoveanu și M. Sandu 6 (M. Sandu 15 — în „B”) • **„U” Cluj**: Mureșan 6 (Adam 10).

De remarcă că doar **Oblemenco**, **Pescaru** și **M. Sandu** și-au menținut pozițiile de golgeteri ai echipelor lor.

EFICACITATEA ÎN SCĂDERE ?

Vă invităm la o comparație, publicînd numărul de goluri înscrise, precum și media pe partidă din ultimele 12 campionate ale Diviziei A:

1961-62 (14 echipe)	602	3,30
1962-63 (14 echipe)	640	3,51
1963-64 (14 echipe)	534	2,93
1964-65 (14 echipe)	448	2,46
1965-66 (14 echipe)	506	2,78
1966-67 (14 echipe)	474	2,61
1967-68 (14 echipe)	441	2,42
1968-69 (16 echipe)	626	2,60
1969-70 (16 echipe)	651	2,71
1970-71 (16 echipe)	596	2,48
1971-72 (16 echipe)	569	2,37
1972-73 (16 echipe)	578	2,10

TABEL SINTETIC AL REZULTATELOR EDIȚIEI 1972-73 A DIVIZIEI A

DUPĂ 12 ANI, DIN NOU O DIVIZIONARĂ B, ÎN POSESIA TROFEULUI!

FINALA ȘTIUTĂ...

Finala celor 210 minute de joc a prilejuit evoluția a două echipe mai puțin cunoscute marelui public, dar care — spre cinstea lor — și-au disputat sansele victoriei în spiritul unei pozitive atitudini față de performanță. Ni-l dovedesc, acest lucru, nu numai elementele de apreciere subiectivă, rezultate din aspectul general al întrecerii, ci — mai mult decât orice —, în sprâjinul calității spectacolului sportiv pledează, acum, la ora bilanțului, și factorii obiectivi, de analiză, ai jocului.

Să începem, deci, cu unul dintre acestea, reprezentând datele comparative ale FRECVENȚEI ACȚIUNILOR OFENSIVE. Astfel, în prima partidă disputată duminică, raportul numeric al atacurilor, organizate de cele două echipe, a fost 118—113, în favoarea Chimiei Rm. Vilcea. În mod evident un asemenea raport atestă caracterul dinamic al întâlnirii, bogăția fazelor de poartă și marea risipă de energie consumată de jucătorii ambelor formații. Spunând acest lucru nu vom uita să reamintim însă faptul că, la un meci obișnuit, între echipe de prima divizie, frecvența medie a acțiunilor ofensive nu depășește cifra de 80!

Nivelul angajamentului competițional s-a menținut, la cote ridicate

(103—90) și în cea de a doua ediție a finalei, disputată marți, la numai 48 de ore de prima confruntare.

Cel de al doilea element de obiectivizare a jocului, pe care ne propunem să-l punem în evidență acum, are un caracter tehnic. Înregistrând modul cum au pasat cele două finaliste, în cursul dublei lor întâlniri, putem consemna următoarele date: Chimia a greșit, duminică seară, 20 de pase, față de cele 25 ale Constructorului (în amândouă situațiile, cifrele se înscriu în limitele unui coeficient bun); marți seara erorile s-au înmulțit firesc (30 Chimia și 50 Constructorul), dar diferența a crescut în detrimentul gălățenilor așa de mult încât — după părerea noastră — ea a devenit un factor decisiv în desfășurarea jocului.

Asadar, la angajament aproximativ egal, pe plan fizic și moral, tehnica a fost aceea care a făcut de partajarea valorică și, de aici și una dintre explicațiile principale ale meritului succes vilcean.

...ȘI NEȘTIUTĂ

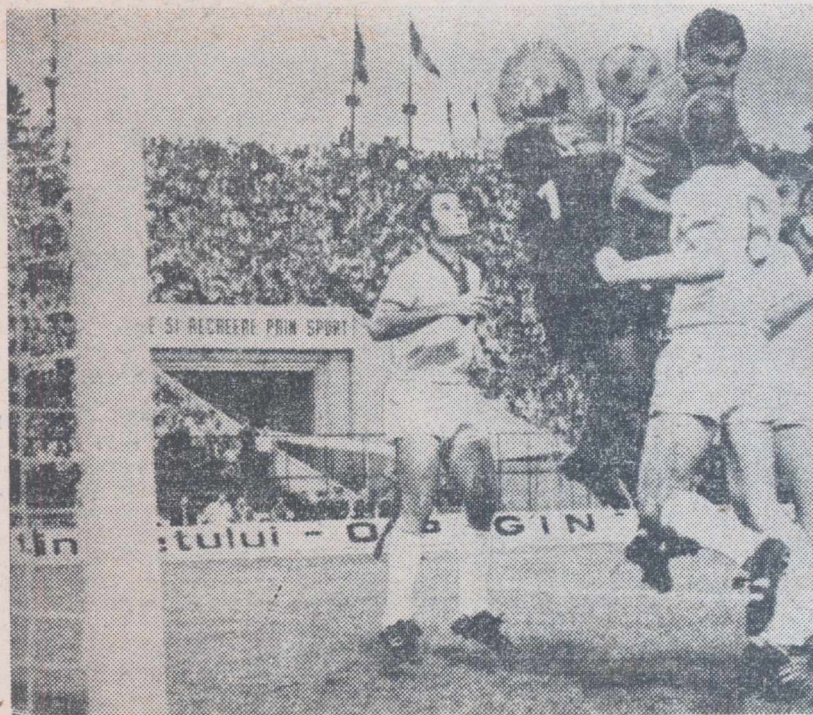
„Marți seara, sub tribune, la „23 August”. Mai e aproape o oră până la „a doua finală”, după cele 120 de minute de duminică. De afară se aude glasul galeriilor care freacă din ce în ce mai tare. Acum, gră-

pul vilcenilor e mai puternic. Cam 40 de autobuze și microbuze, plus câteva mașini mici, au coborât din umbra Coziei în arena scaldată de lăcușii puternici ai reflectoarelor.

Sub tribune e liniște. O liniște, însă, care nu apasă pe nimeni. Constructorul Galați, această minunată echipă din a treia divizie, se echipează în vestiarul echipei naționale. Chimia Rm. Vilcea, dincolo, la oaspeți”, tot la etaj. Despre finala de duminică nu vorbește nimeni. Parcă nici n-ar fi fost acele 120 de minute de încestare totală.

Toată lumea discută numai de această finală, care se reînnoiește. Fără complexe, fără exagerări. Acum jucătorii parcă nici nu au auzit. Privesc numai înainte, la o cupă pe care fiecare și-o dorește în această seară. Cernega, strategul gălățenilor, spune cu convingere: „Finala nu se va mai rejuca! În seara asta se decide totul! Sperăm să fim noi cei fericiți!”. Peste câteva minute, dincolo, în tabăra vilceană, căpitanul (Chimiei, Petrică, mărturiseste și el: „În seara asta Cupa își alege stăpînul! Sperăm să vină la Rm. Vilcea.” Toată lumea e optimistă. Un optimism, însă, temperat. În fiecare discuție cuvîntul de ordine este „Sperăm!”.

De afară, se aude tot mai puternic glasul tribunelor. Fiecare galerie cere Cupa. Sub tribune, liniștea devine ceva mai gravă. Se completează foaia de arbitraj. Antrenorul Dumitru Boieru, secundul lui Vasile Luban, fostul său coleg de defensivă de la Oțelul Galați de acum cinci ani, zice cu vădită emoție: „Azi întâmplarea face să împlinesc 33 de ani. Vă închipuiți cît doresc să cîștigăm, astăzi, această Cupă. Nu știu care va fi finalul, dar cred că băieții noștri au făcut o figură excelentă în această ediție!”. Dumitru Dragomir, secretarul Chimiei Rm. Vilcea, la cel 28 de ani ai săi, fost fundas dreapta al echipei pînă anul trecut, cînd un accident la scos din teren,



acest tînar atît de realist și optimist, după ce indică victoria formației sale ne arată un buchet de telegramme și scrisori venite în ultimele 40 de ore. Cuvînte de felicitări, ambelor finaliste, de la Dinamo, Steaua, Sportul studentesc, Rapid, U.T.A. F. C. Argeș și multe alte echipe... Într-o amuzantă scrisoare, un necunoscut cu numele... Gojgaru îl roagă pe atacantul central al vilcenilor, Gojgaru, să înscrie un gol pentru el. Cînd a citit missiva, „picul” din ofensiva vilceană s-a amuzat stranie și a zis: „Azi marcheaz un gol și cîștigăm Cupa! Finala nu se mai reînnoiește!”.

Gălățenii ies primii la încălzire. O

usoară teamă îi domină. Peste timp coboară și vilcenii. Ceva înerezători. Doar fundasul Pîm are respirația tăiată de emoție. Gojgaru mai spune o dată: „As eu înscriu un gol și cîștigăm Cupa! Finala nu se mai reînnoiește!”.

„Jocul îl știți în mare, la ora aceasta. Din presă, de la radio, la televiziune, de la stadion. I dache a deschis scorul în minutul 4 dar repriza întâia a fost apr în primele 45 de minute a si un moment psihologic: nimeni 41. Atunci, mîngea porțita ca un ger din piciorul extremei gălet Manta a muceat bara transversală porții lui Stana. Cînd vilcenii s

CHIMIA Rm. Vilcea — CONSTRUCTORUL Galați 1—1 (1—0, 1—1)

AU MARCAT: SUTRU (min. 39), CERNEGA (min. 65).
STADIONUL „23 August”; nocturnă; timp foarte bun; aproximativ 20.000 de spectatori.
CHIMIA: STANA — Burlacu, CIOBANU, PINTILIE, Petrică — HAIU, IONESCU — Sutra (min. 73: Orovitza), DONOSE, GOJGARU, Iordache.
CONSTRUCTORUL: SERBĂNOIU — Botea, OLTEANU, PODET, Petre — PLOESTEANU, CERNEGA — Ghica (min. 77: Stoleru, min. 101: Cristescu).
VOCHIN, IONITA, MANTA.
ARBITRU: A. BENTU (București).

A DOUA FINALA

CHIMIA Rm. Vilcea — CONSTRUCTORUL Galați 3—0 (1—0)

AU MARCAT: IORDACHE (min. 8), GOJGARU (min. 34 și 88).
STADIONUL „23 August”; nocturnă; timp excelent; 22.000 de spectatori.
CHIMIA: STANA — Burlacu, CIOBANU, PINTILIE, Petrică — HAIU, DONOSE — Sutra, GOJGARU (min. 88: Popescu), IONESCU, IORDACHE (min. 73: Tîfîre).
CONSTRUCTORUL: SERBĂNOIU — Botea, OLTEANU, PODET, Petre (min. 38: Adamache) — Ploesteanu, CERNEGA — Ghica (min. 67: Stoleru), VOCHIN, IONITA, MANTA.
ARBITRU: N. PETRICEANU (București).

CHIMIA Rm. Vilcea — O CÎȘTIGĂTOARE MERITUOASĂ

De fapt, de cîteva zile, Chimia Rm. Vilcea nu mai este... Chimia, ci a devenit **Clubul sportiv Rm. Vilcea**. Din această cauză în caseta alăturată veți înfrîni funcțiile de **președinte al clubului și secretar al clubului**. Asociația sportivă Chimia a încetat, deci, să mai existe, dar echipa de fotbal, sub acest nume, rămîne cunoscută prin calificarea ei în finala „Cupei României”, din acest an.

Cum s-au petrecut faptele? „Pe nesimțite! Nici noi nu știm. Mai întîi ne-am prezentat la meciuri pentru că... am fost programați! Cînd am ajuns însă în fața echipeilor din „A”, ne-am zis că trebuie să apărăm onoarea „B”-ului. Și am cîștigat. Ne-am zis atunci că ce-ar fi dacă... Nu, nu ne duceam, totuși, atît de departe cu gîndul. Ne era... frică. Dar am cîștigat din nou. Și atunci am început să credem în noi, în posibilitățile noastre. Și uite așa, pe nesimțite, am ajuns în finală. Dacă ne uităm înapoi ne apucă amețea!” — ne spuneau Orovitza, Burlacu și Petrică cu cîteva zile înaintea primei finale, aceea de duminică.

Se prea poate ca Chimia — adică C. S. Rm. Vilcea, după denumirea sa actuală — să se fi calificat pe nesimțite, dar a trimise în tribune, în rîndul spectatorilor, nu mai puțin două sase echipe dintre care trei de Divizia A, înseamnă însă că formația din Rm. Vilcea are și niște calități, s-a prezentat, adică, în fața partenerelor de întrecere cu niște atu-uri. Și acestea au fost, după părerea noastră, **excelenta pregătire fizică acumulată în orele de antrenament de astă-îarnă din parcul Zăvoi, sau în crosurile de pe dealul Capela; o tehnicitate destul de bună, în orice caz nu sub aceea a unor echipe din prima divizie, fapt ce poate fi demonstrat prin existența în 11-le aliniat în partidele din „Cupa României” a cîtorva internaționali A și de juniori (Haidu, Stana, Donose) și a unor fotbaliști ce au activat și în prima divizie (în afara celor trei numiți mai sus, Burlacu — C.F.R. Cluj, Orovitza — Steagul roșu Brașov, Iordache — Petrolul); apoi, mobilitatea tactică**



Antrenorul D. ANESCU privește liniștit jocul echipei sale...

a echipei, adaptarea la un joc în funcție de adversar, adică așa cum s-au comportat vilcenii atît în partida cu Metalul București, cît și în prima finală susținută în compania Constructorului, cînd au știut să se și apere, dar să și atace cu știința unei formații aflată de multă vreme în partea de sus a primului eșalon al fotbalului românesc. Să amintim, de asemenea, forța pe care o dă echipei **excelenta pregătire psihică a jucătorilor, cei mai mulți dintre ei tineri, aflați la vîrsta dorinței de afirmare.**

Beneficiind de o conducere tehnică ce se dovedește valoroasă (să amintim doar faptul că prof. D. Anescu, vilcean și el, s-a specializat în promovarea echipelor ce le antrenează, ca de pildă C.I.L. Rm. Vilcea și Lotrul Brezoi, aduse în Divizia C; aducerea Chimiei în finala „Cupei României” nu poate fi considerată și ea o promovare într-o categorie superioară?), de oameni de specialitate în conducerea treburilor clubului sau secției (secretarul clubului, D. Dragomir, a fost jucător în echipă, iar președintele secției, Radu Lîcea, un adevărat polisportiv), nu e de mirare reușita echipei.

Să notăm, în încheiere, că Chimia a ajuns în finala Cupei jucînd un singur meci acasă: (1—0 cu Steagul roșu Brașov; în rest, vilcenii au jucat numai în deplasare, la Găești, Cralova, Hunedoara, Ploiești, Pitești și acum, de două ori, în Capitală).

Mircea TUDORAN

CONSTRUCTORUL Galați O FINALISTĂ DEMNĂ DE LAUD

Constructorul Galați nu trebuie considerată, așa cum ne-ar tenta s-o facem surprinzătoare sa calificare în finala cupei, drept o „cometă” a fotbalului nostru. Nu. Acest unsprezece masiv și sobru a marcat de multă vreme o ascensiune constantă, ilustrată atît de reușitele din Divizia C, cît și de însuși itinerariul său din „Cupa României”.

Să ne explicăm. În campionat Constructorul — considerată ca a treia echipă a orașului de pe Dunăre — s-a angajat cu toată forța spre a veni în „B”. Alături de F.C. Galați și C.S.U. Performanțele acestor primăveri, pregătite îndelung și în antrenamentele din vara trecută dar, mai cu seamă, prin spartanele ședințe de pregătire din iarnă, au venit în mod firesc pentru cine a urmărit îndeaproape viața întregului lot și, mai cu seamă, strădanile și ambițiile unui antrenor tînar, **Vasile Luban, un tehnician care se poate impune și mai mult în fotbalul nostru, plecînd de la încurajatorul sezon al primăverii 1973.**

Secundat cu pricepere de colaboratorul său Dumitru Boieru, antrenorul Constructorului a clădit o

echipă și în sens tactic, dar și interpretarea obișnuită a cuvîntului deosebit, cu excepția a cinci jucători, ceilalți titulari au venit de alte cluburi sau asociații; era vorba, deci, de o pretențioasă operație asamblare, pe care inimosul, engiul și severul în același timp, i trenor din Galați a săvîrșit-o cu p cepere, așa cum s-a văzut din trezul mers al remaniatului „unsprezece” pe durata sezonului 1972/73. Constructorul a încheiat întrecerea din seria a IV-a a Diviziei C primul loc, cu un avans de opt puncte față de următoarea clasată, Oțelul Galați.

Performanța anunța ceva pe care cine dorea să o interpreteze. În timp, au venit jocurile de cupă, încet-încet, gălățenii s-au desprins din imensul grup al formațiilor „C” și „B”, începînd acea veritabilă „vinătoare” a formațiilor de „A”. Acum, panoplia sa competițională cuprinde nu mai puțin de pat „prețioase trofee” din prima divizie. Așa cum s-a mai spus și s-a scris, isprava Constructorului nu produsul unor circumstanțe de moment, al unei șanse sportive. Ea

PREȘEDINTELE CLUBULUI:

Alexandru Petrescu.

SECRETARUL CLUBULUI:

Dumitru Dragomir

PREȘEDINTELE SECȚIEI DE FOTBAL:

Radu Lîcea

ANTRENOR:

Dumitru Anescu (37 ani). Se ocupă de pregătirea echipei din toamna anului 1971. Înainte a antrenat formația Lotrul Brezoi

MEDIC:

Marius Mărgărit

Lotul de jucători:

PORTARI: Stana (22 ani, provine de la Dinamo București; de 12 ori internațional juniori). Bumbescu (29 ani, T.U.G. București — 1965).

FUNDASI:

Burlacu (29 ani, C.F.R. Cluj — 1971).

Cioabanu (23 ani, Foresta Curtea de Argeș — 1968).

Pintilie (21 ani, produs al Centrului de juniori Chimia — 1967).

Petrică (29 ani, produs al Centrului de juniori Chimia; pînă în 1972 a jucat la T.M.B.). H. Popescu

(25 ani, Electroputere Cralova — 1970).

MIJLOCASI:

Donose (21 ani, Universitatea Craiova — 1973, de 25 de ori internațional juniori). Haidu (31 ani, Dinamo București — 1972, de 8 ori internațional A). I. Ionescu (25 ani, Automatica București — 1969).

ATACANTI:

Sutra (22 ani, Dinamo Obor — 1972), Orovitza (23 ani, Steagul roșu Brașov — 1971). Gojgaru (22 ani, T.M.B. București — 1972).

Iordache (24 ani, Steagul roșu Brașov — 1972). Tîfîre (30 ani, Oțelul Rm. Vilcea — 1964). Ghiulescu (22 ani, Dinamo Obor — 1972).

DRUMUL PARCURS PÎNĂ ÎN FINALĂ:

1—0 cu Chimia Găești (deplasare), 1—0 cu Electroputere Cralova (d), 1—0 cu Steagul roșu Brașov (acasă), 1—0 cu C.F.R. Cluj (d), 2—1 cu F. C. Argeș (d), 2—2 și 7—6 după executarea penalturilor cu Metalul București (d).

MIJLOCASI:

Donose (21 ani, Universitatea Craiova — 1973, de 25 de ori internațional juniori). Haidu (31 ani, Dinamo București — 1972, de 8 ori internațional A). I. Ionescu (25 ani, Automatica București — 1969).

ATACANTI:

Sutra (22 ani, Dinamo Obor — 1972), Orovitza (23 ani, Steagul roșu Brașov — 1971). Gojgaru (22 ani, T.M.B. București — 1972).

Iordache (24 ani, Steagul roșu Brașov — 1972). Tîfîre (30 ani, Oțelul Rm. Vilcea — 1964). Ghiulescu (22 ani, Dinamo Obor — 1972).

DRUMUL PARCURS PÎNĂ ÎN FINALĂ:

1—0 cu Chimia Găești (deplasare), 1—0 cu Electroputere Cralova (d), 1—0 cu Steagul roșu Brașov (acasă), 1—0 cu C.F.R. Cluj (d), 2—1 cu F. C. Argeș (d), 2—2 și 7—6 după executarea penalturilor cu Metalul București (d).

MIJLOCASI:

Donose (21 ani, Universitatea Craiova — 1973, de 25 de ori internațional juniori). Haidu (31 ani, Dinamo București — 1972, de 8 ori internațional A). I. Ionescu (25 ani, Automatica București — 1969).

ATACANTI:

Sutra (22 ani, Dinamo Obor — 1972), Orovitza (23 ani, Steagul roșu Brașov — 1971). Gojgaru (22 ani, T.M.B. București — 1972).

Iordache (24 ani, Steagul roșu Brașov — 1972). Tîfîre (30 ani, Oțelul Rm. Vilcea — 1964). Ghiulescu (22 ani, Dinamo Obor — 1972).

DRUMUL PARCURS PÎNĂ ÎN FINALĂ:

1—0 cu Chimia Găești (deplasare), 1—0 cu Electroputere Cralova (d), 1—0 cu Steagul roșu Brașov (acasă), 1—0 cu C.F.R. Cluj (d), 2—1 cu F. C. Argeș (d), 2—2 și 7—6 după executarea penalturilor cu Metalul București (d).

MIJLOCASI:

Donose (21 ani, Universitatea Craiova — 1973, de 25 de ori internațional juniori). Haidu (31 ani, Dinamo București — 1972, de 8 ori internațional A). I. Ionescu (25 ani, Automatica București — 1969).

ATACANTI:

Sutra (22 ani, Dinamo Obor — 1972), Orovitza (23 ani, Steagul roșu Brașov — 1971). Gojgaru (22 ani, T.M.B. București — 1972).

Iordache (24 ani, Steagul roșu Brașov — 1972). Tîfîre (30 ani, Oțelul Rm. Vilcea — 1964). Ghiulescu (22 ani, Dinamo Obor — 1972).

DRUMUL PARCURS PÎNĂ ÎN FINALĂ:

1—0 cu Chimia Găești (deplasare), 1—0 cu Electroputere Cralova (d), 1—0 cu Steagul roșu Brașov (acasă), 1—0 cu C.F.R. Cluj (d), 2—1 cu F. C. Argeș (d), 2—2 și 7—6 după executarea penalturilor cu Metalul București (d).

PREȘEDINTELE ASOCIAȚIEI:

ing. Ștefan Răduvan

PREȘEDINTELE SECȚIEI DE FOTBAL:

ing. Ali Sezal

ANTRENORI:

Vasile Luban (34 ani). Se ocupă de pregătirea echipei din anul 1971.

Înainte a antrenat formația de juniori F. C. Galați cu care — în 1970 — a ajuns în turneul final. Dumitru Boieru — antrenor secund.

Lotul de jucători:

PORTARI: Șerbănoiu (31 ani, provine de la Flacăra Moreni, din anul 1968). Florea (32 ani, Siderurgistul Galați — 1964).

FUNDASI:

Botea (24 ani, F. C. Constanta — 1970); Olteanu (29 ani, Ceahlăul P. Neamț — 1969). Podet (28 ani, Gloria C.F.R. Galați — 1969); Petre (24 ani, Gloria C.F.R. Galați — 1972);

Adamache (21 ani, promovat de la juniori); Vulpeanu (33 ani, F. C. Argeș — 1969);

MIJLOCASI:

Ploesteanu (19 ani, promovat de la juniori); Cernega (29 ani, U.T.A. — 1965); Antipa (18 ani, promovat de la juniori);

ATACANTI:

Ghica (22 ani, promovat de la juniori); Vochin (23 ani, F. C. Argeș — 1970); Ionita (27 ani, F. C. Argeș — 1969); Manta (28 ani, Flacăra Moreni — 1969); Cristescu (24 ani, promovat de la juniori); Stoleru (21 ani, C.S.U. Galați — 1971).

DRUMUL PARCURS PÎNĂ ÎN FINALĂ:

cu Delta Tulcea (deplasare) 0—0; Comertul Brăila (acasă) 2—1; U.R.A. Tecuci (d) 4—1; C.S.U. Galați (a) 1—0; Progresul Brăila (a) 2—0; Jiul (a) 1—0; Dinamo (Ploiești) 1—0; S. C. Bacău (București) 1—1; Steaua (Ploiești) 2—2.

DINAMO BUCUREȘTI — CAMPIOANĂ NAȚIONALĂ ȘI LA JUNIORI...

ATU-URILE

ÎNVINGĂTOARE

Pentru a ajunge în posesia titlului, noua campioană a parcurs un drum anevoios, extrem de greu, presărat cu multe, foarte multe obstacole. A trebuit mai întâi să câștige seria a II-a a campionatului (26 19 5 2 56—12 43 p), la mare luptă cu F. C. Constanța (26 18 6 2 70—17 42 p) și Șteaua București (26 19 3 4 82—25 41 p). Apoi, la turneul final, după o victorie dificilă (1-0) obținută în fața Liceului de fotbal Bacău, au urmat un 4-0 cu Viitorul Vaslui, un egal cu Rapid București (0-0) și calificarea în semifinală, în care a înfrânt o altă pretendentă la titlu: Metalul București. Mai dezinvolți în executarea loviturilor de la 11 m, dinamoviștii au obținut dreptul de a-și disputa din nou tricourile de campioni. Ca și anul trecut. Numai că de astă dată le-au și îmbrăcat. Performanță meritorie a echipei pregătită de antrenorul Ștefan Stănculescu, reprezentanta unui club puternic, a unui centru cu 224 de copii și juniori (4 echipe de juniori și 7 de copii), cărora i s-au creat excelente condiții materiale.

Dinamo își dădorează titlul: 1. APARARI, compartiment foarte bine pus la punct (Caraivan — Stanciu, Lucuța, Constantinescu, Dorobanțu) care în 31 de meciuri jucate în campionat a primit doar 12 goluri (?), excluzând penalty-urile din semifinală și finală. 2. COMPORTĂRII CONSTANT BUNE A CELOR TREI JUCAȚORI — VALORI (LUCUȚA, VRINCEANU, CARAIVAN) din cadrul lotului. 3. Virtuozități cu care a folosit CONTRAATACUL lansat de mijlocași (Marin Fieraru, dar îndeosebi de Ionel Augustin) și purtat în viteză de Vrinceanu, Bercea, Cristea. Și, credem că nu gresim dacă afirmăm că, în ultimă instanță, Dinamo își dădorează titlul și portarului Caraivan. Știim că goal-keeper-ul dinamoviștilor va apăra, în finală, cel puțin un penalty. Pentru că, în momentul când s-a trecut la executarea loviturilor de pedeapsă, ne-am amintit o întâmplare petrecută, în iarnă, pe stadionul din Bursa, unde naționala de juniori se afla în turneu. Acolo, și nu numai acolo, Ion Voinescu, fostul portar al naționalei și C.C.A., i-a învățat pe Ciurea și Caraivan CE TREBUIE SĂ FACĂ un portar în timpul executării penalty-urilor: „Ochii numai pe mingă. Nu porni până în clipa lovirii balonului! Repet, concentrare maximă, nu privi jucătorul! Doar mingea...”. Duminică seara, Caraivan, cu ochii... numai pe mingă, a apărut două penalty-uri, al treilea fiind tras în bară de Nădăban. Și Dinamo a câștigat la penalty-uri. Ca și semifinale.

Laurențiu DUMITRESCU



BUCUREȘTI. Moment de mare tensiune în fața buturilor Chimiei. „Pericolul nr. 1”, VOCHIN, s-a înălțat deasupra lui STANA, dar mingea a păcălit întregul buchet de jucători și a ieșit în afara terenului. Foto: D. NEAGU

...din nou în atac, Stana a declarat fericit: „Gata, astăzi am câștigat!”. În repăz secundă, după două faze de kinogramă, neasmpăratul Gojgaru a înscris două luni de mare spectacol. În clipele acestea, grupul de bucureșteni de T.M.B., fosta echipă a lui Gojgaru, grupul de dinamoviști care au susținut pe fostul favorit Haidu, și de la Viscoza, fosta echipă a lui Haidu, și, mai ales, vilcenii prezenți pe stadion au început să cînte. Iar arbitrul Petriceanu a fluierat înscutul finalei, vă imaginați ce a urmat... Cupa pornea pentru prima dată spre Rîmnicu Vilcea...

Mihai IONESCU
Mircea IONESCU



VASILE LUBAN, într-o ipostază specifică antrenorului care trăiește intens meciul.

...juns în finala cupei, PRIN JOC, PRIN COMPORTARE CONSTANT UNĂ, PRIN MERITELE SALE. Să vedem care au fost mijloacele principale de exprimare în teren a acestor merituoase formații. Vom remarca de la bun început pregătirea fizică, rezistența, gabariul titularilor. Mai departe trebuie subliniată voința și ambiția tuturor jucătorilor: nici o abandonare de efort, nici o imputare, sportivitate exemplară. Pe aceste trăsături, o tehnică multumitoare, ba chiar remarcabilă la unii jucători (Cernega, Lănta, Vochin, Olteanu, Șerbănoiu), îngăduind asimilarea unor idei moderne de joc. Gălățenii utilizează cu mare randament pasa lungă, element care îi ajută să construiască contracurieri de mare eficacitate (virf de lance este Vochin), dar — în același timp — preocuparea pentru construcție, pentru atacurile poziționale nu dispăre, nu e abandonată. Să sperăm că acest sezon unic în viața formației în Galați nu-i va altera comportarea sub toate aspectele și că, dimotrivă în viitoarea stagiune — pe care o atacă de pe poziția Diviziei I — Constructorul va face din succesele actuale o trambulină spre noi ecclări.

Gheorghe NERTEA

FINAL CU SUSPENS

Istoria finalei era gata-gata să se repete aidoma celei de anul trecut. Dinamo a deschis relativ repede scorul (min. 16 — VRINCEANU, cursă spectaculoasă de circa 25 m, șut precis, din fuleu, în colțul lung). Anul trecut marcase Rosu. Dar Vagonul, echipă alcătuită din jucători bine făcuți și extrem de ambițioși, n-a depus armele (așa cum o făcuse și „U” Cluj cu 12 luni în urmă) ci a început să iasă tot mai hotărât la atac, să forțeze reduta dinamovistă, bine păzită și dirijată de căpitanul ei, Teodor Lucuța, campion național și la seniori, titlu cucerit cu numai opt zile în urmă! Elevii antrenorului A. Hăran au avut o bună ocazie în min. 25 (Nădăban), au ratat-o, amănând pentru repriza secundă revenirea, accentuată și de retragerea timpurie în apărare a dinamoviștilor, în scopul păstrării avantajului. Vagonul a legat mai bine jocul în ultimele 40 de minute, a produs câteva breșe în dispozitivul apărării dinamoviste, care n-au fost însă fructificate. Și totuși arădenii au egalat (min. 67 — FODOR) ca urmare a unei greșeli a lui Lucuța și Caraivan. Jocul s-a încins, combinațiile au căpătat culcare și spectaculozitate, ambele echipe aruncând în luptă toate forțele lor, dar totemul atunci a intervenit... fluierul final al arbitrului Nicolae Răinea.

A urmat epilogul mult gustat de public: penalty-urile. Primul l-a executat Vrinceanu: 2-1. Apoi, în ordine: Fodor — ratare; Lucuța — 3-1, Gîngă: 3-2! Constantinescu: 4-2; Iuhasz: ratare; Augustin: 5-2, Nădăban: ratare, Caraivan: 6-2 și Hamza: 6-3! Dinamo a devenit, astfel, a 28-a campioană a țării.



DINAMO — VAGONUL 6-3 (1-0, 1-1)

AU MARCAT: Vrinceanu (min. 16); Fodor (min. 67). Din penalty au înscris: Vrinceanu, Lucuța, Constantinescu, Augustin, Caraivan, respectiv Gîngă și Hamza. Finala s-a jucat pe stadionul „23 August”, în prezența a circa 15.000 de spectatori. În prima repriză a pierdut. DINAMO BUCUREȘTI: Caraivan — Stanciu, Lucuța, Constantinescu, Dorobanțu — Fieraru, Augustin, Marin — Cristea, Bercea (min. 68: Ungureanu). Vrinceanu. VAGONUL ARAD: Suciu (min. 78: Kiss) — Torök, Csere, Gal (min. 78: Gîngă), Hamza — Nădăban, Balica, Iuhasz — Socaciu (min. 66: Moraru), Fodor, Stancu. A arbitrat NICOLAE RĂINEA (Birlad).

„Puteam câștiga și fără emoția penalty-urilor” — afirma antrenorul Ștefan Stănculescu, imediat după ce fusese purtat pe brațe (fotografia de mai sus) de jucătorii săi. „Mă bucur mult pentru copiii mei. Victoria de azi e o răsplăță binemeritată a efortului pe care l-au

făcut pentru a depăși hupurile aflate în drumul lor spre titlu. Și cel mai greu a fost meciul cu Liceul de fotbal Bacău, una dintre cele mai bune echipe ale campionatului. Dacă n-am fi câștigat meciul acela, la Galați, liceul băcăuan ar fi devenit campioană...”

APLAUZE PENTRU LAUREAȚI



I. NUNWEILLER

Duminică seara, pe marea scenă a fotbalului de pe stadionul „23 August”, luminată feeric, a avut loc, conform unor vechi uzanțe statornice de F.R.F., festivitatea de premiere a laureaților sezonului 1972/1973. Pe podium, trei personaje fericite din lumea fotbalului cărora tovarășul Nicolae Popescu, vicepreședinte al forului de specialitate, le-a înmănat frumoase cupe de distal.

Cei aproape 20.000 de spectatori și sutele de mii de telespectatori au aplaudat pe...

• ION NUNWEILLER, antreno-



GH. LIMONA

...rul echipei Dinamo, noua campioană națională a României. Primind marea cupă ce se acordă laureaților (medaliile de aur și tricourile vor fi înmăinate la primul meci oficial al echipei în sezonul de toamnă), acest admirabil și tenace om, se revedea cu ani în urmă, în calitate de jucător și căpitan al echipei din șoseaua Ștefan cel Mare, ca martor-părtaş la alte satisfacții întruchipate în colecția marilor trofee ce stau în vitrina clubului. Ultima oară, cu cinci ani în urmă, tot într-o duminică răcoroasă de iunie, de pe același loc, arăta tribunelor Cu-



T. LUCUȚA

pa României pe care o câștigase în memorabila finală cu rivala sa, Rapid. Acum, trofeul acordat echipei este infinit mai prețios pentru simplul fapt că el atestază în plus, noua sa calitate de antrenor al unei formații care, condusă magistral spre victorie, și-a văzut încununată munca depusă într-un sezon cu „suspensuri” și deosebit de dificil

• GHEORGHE LIMONA — arbitru nr. 1 al anului competițional 1972/1973, unul din galeria celor mai buni cavaleri ai fluierului, la ora actuală. Prezent la

31 de jocuri, dintre care 11 la centru în Divizia A și 7 delegări în partidele internaționale — cu un palmares general de 1014 meciuri la activ — Gheorghe Limona s-a distins prin prestanță, competență, fermitate și, de ce nu, chiar prin eleganță în teren, la centru sau la tușă. Acest titlu pe care l-a onorează din plin și pe care l-a mai câștigat în anul competițional 1969/1970, este consecința logică a judecății Colegiului central al arbitrilor, judecată fundamentată pe criteriile notelor acordate de diversi factori de răspundere, printre ei numărându-se și cronicarii ziarului „Sportul” și al revistei „Fotbal”

• TEODOR LUCUȚA, căpitanul echipei de juniori Dinamo. Primind cupa ce se acordă celor mai buni tineri fotbalști ai țării, acest jucător deosebit de înzestrat realizează o performanță de invidiat și extrem de rară: la numai șapte zile de când cucerise cu seniorii primul titlu al țării, iată-l din nou „medaliat cu aur”, terminând astfel junioratul cu un excelent calificativ. Ziua de duminică 1 iulie 1973 sîntem siguri că va rămîne memorabilă pentru acest talentat jucător care a intrat în fotbal pe ușa din față. Important este ca el, înlocuitorul de mine al lui Deleanu, să aibă mereu în față acel crez al permanentului devotament față de marea performanță.

Tutorul, ca și lui ION OBLE-MENCO, golgeterul campionatului, reținut la Craiova pentru examenul la Facultatea de Științe economice, în numele cititorilor revistei noastre, le adresăm calde urări și noi succese în activitatea de viitor.

Stelion TRANDAFIRESCU

Între 22 și 27 iunie, pe terenurile de la „23 August”, s-au disputat meciurile turneului final al campionatului școlilor profesionale. În cinci zile au fost programate, în total 19 partide (grupe, semifinale și finale) pe parcursul cărora s-au marcat 52 de goluri. Dar, ceea ce ni se pare cu adevărat demn de remarcat este faptul că turneul final a adus în prim-plan cîțiva jucători de real talent ca: Nicolae Moldovan și Gheorghiță Chioreanu (Șc. prof. Tractorul Brașov), Ioan Voicu și Constantin Popa (Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej), primul fiind deja pe punctul de a semna pentru Nitramonia Făgăraș, cel de al doilea, considerat unanim cel mai bun portar al turneului; Victor Piturcă (Grupul școlar de căi ferate Craiova), rămas în vederile antrenorului echipei naționale de juniori; Ioan Șomcutean (Grupul școlar minier Baia Mare), un mijlocas cu clarviziune în joc, Dorel Grădinaru (Școala profesională M.I.U. Mediaș), atacant tenace, bătaios, cu șut puternic etc., etc.

Aceste tinere speranțe nu au nevoie decât de grijă, atenție și îndrumare competentă pentru a pătrunde în esaloanele divizionare ale fotbalului nostru. Mai ales acum, cînd se vorbește enorm despre fondul — redus — de jucători al soccerului nostru.

ÎNVIINGĂTORII — UN „11” ECHILIBRAT, OMOGEN, AMBIȚIOS

Finala turneului s-a jucat pe cel mai mare stadion al țării! Frumoasă amintire pentru cele două echipe. Pentru Vigheci, Neagu, Diliță, Pentru Cobuz, Pană, David. Pentru toți cei 24 de jucători care au trăit emoția și au... simțit plăcerea de a călca gazonul primei arene sportive a țării, gazdă a atîtor confruntări de anvergură, care au avut ca croi jucători de talie internațională.

Finala a fost unul dintre cele mai frumoase și disputate meciuri ale turneului. S-a jucat dirz, dar nu cu ochii închiși. Elevii brașoveni au ataceat mult în prima repriză, cel moldoveni s-au apărut cu calm. După primul gol (lovitură plasată, cu capul, a lui Moldovan) rolurile s-au inversat. Chiomiștii au pornit în valuri spre poarta brașovenilor. N-au reușit să egaleze, ci, pe contraatac, au mai primit un gol, în minutul ultim (Chioreanu), după care s-au prăbușit epuizați.

A cîștigat „Tractorul”. Pentru că a luptat mai lucid. Pentru că a jucat mai bine. De altfel rezultatele anterioare recomandau echipa brașoveană ca principala favorită. În campionatul pe minister (cel mai greu dintre toate), Școala profesională Tractorul a jucat 12 meciuri, le-a cîștigat pe toate, marcînd 35 de goluri și primind 2. În turneul final a susținut 4 meciuri soldate cu 4 victorii, cu 14 goluri înscrise și unul singur primit. Bilanțul general:

16 16 0 0 49—3

Fără îndoială, cifrele acestora vorbesc prin ele însele. Și demonstrează în același timp țaria formației antrenată de prof. Gheorghe Ciripoi, fost jucător la Steagul roșu (1954—1958 și 1964—1969), Dinamo Bacău

(1958—1964) și Tractorul (1965—1969). Fostul inter sau extrem stînga al acestor echipe a reușit să prezinte la turneul final o FORMAȚIE ECHILIBRATĂ, OMOGENĂ, FOARTE BINE PREGĂTITĂ FIZIC. Școala profesională Tractorul a avut o apărare care a acționat CALM („dirijorul” ei fiind fundașul central Emil

Intr-un cuvînt, cîștigătoarea ediției din acest an a fost mult mai mult decît un „11”, a fost o ECHIPĂ. A fost una dintre cele mai merituose și complete campioane din ultimii ani. Și învingătoarea fără drept de apel a unui turneu final cu 13 echipe în care doar Grupul școlar comercial Cluj, Grupul școlar de in-

LAUREAȚII

PORTAR: Sorin GHEORGHE (născut în 1956, elev anul II).

FUNDAȘI: Ștefan VASILE (n. 1957, D. Gheorghe VIGHECI (n. 1954, II), Emil GHEORGHIȚA (n. 1955, III), Florian NEAGU (n. 1956, II), Aurel DRĂGHIA (n. 1956, II).

MIJLOCASI: Gheorghiță CHIOREANU (n. 1953, II), Nicolae CHELEȘ (n. 1955, III), Nicolae PANGHE (n. 1967, I).

ATACANȚI: Mircea DILITĂ (n. 1955, II), Romeo ZAHARIA (n. 1955, III), Nicolae MOLDOVAN (n. 1955, III), Laszlo PAISZ (n. 1956, II), Dumitru RADICOF (n. 1955, III), Teodor PAȘCA (n. 1956, II). În partida finală doar Drăghia și Panghe n-au jucat.

Gheorghiiță), care nu s-a precipitat, respingînd cu adresă baloanele spre mijlocasi și atacanți. În linia mediană a evoluat unul dintre cei mai tehnici mijlocasi ai turneului, Gheorghiță Chioreanu. El a fost coordonatorul de joc al echipei, reușind și cîteva intercalări spectaculoase în atac, soldate cu breșe în dispozitivele defensive adverse. Dar, „Tractorul” a știut cum să rezolve și problemele de atac, ofensiva sa desfășurîndu-se ORDONAT, alternîndu-si tot timpul jocul pe cele două extreme. Și ceea ce a părut surprinzător, a efectuat cu primele două virfuri — Moldovan și Zaharia — rapide un-doi-uri care au avut darul de a-l pune în excelențe poziții de șut pe primul, un virf viguros, de perspectivă, actualmente la echipa de tineret-rezerve a Steagului roșu

dustria lemnului Arad și Grupul școlar de construcții Craiova s-au prezentat necorespunzător, slab pregătiți.

GOLGETER — BĂIMĂREANUL ȘOMCUTEAN

Iată cum arată clasamentul celor mai percutanți înaintași ai turneului final:

12 GOLURI: IOAN ȘOMCUTEAN (Grupul școlar minier Baia Mare); 11 GOLURI: NICOLAE MOLDOVAN (Școala profesională Tractorul Brașov); 7 GOLURI: VICTOR PITURCĂ (Grupul școlar de căi ferate Craiova) și IOAN VOICU (Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej); 4 GOLURI: DOREL GRĂDINARU (Școala profesională M.I.U. Mediaș). Golgeterul, IOAN ȘOMCUTEAN, s-a născut la 14 iulie 1956, Joacă, pe post de mijlocas stînga, la echipa de juniori Minerul Baia Mare. În campionatul republican, seria a VI-a, a marcat 16 din cele 63 de goluri ale echipei sale. Este un produs, sută la sută, al centrului de copii și juniori Minerul. „Părintele” său fotbalistic fiind antrenorul Mihai Redes.

DOCUMENTAR

GRUPA I

Școala profesională de industrie alimentară Galați — Grupul școlar comercial Cluj 6—0 (3—0). Au marcat: Apostol, Suliman, Bătrînu (2) și Baldoșin (2). Grupul școlar minier Baia Mare — Grupul școlar comercial Cluj 9—0 (5—0). Au marcat: Șomcutean (7) și Ivazuc (2). Școala profesională de industrie alimentară Galați — Grupul școlar minier Baia Mare 0—1 (0—0). A marcat: Șomcutean.

CLASAMENT

1. GRUPUL ȘC. MINIER B.M. 2 2 0 0 10—0 4
2. Șc. prof. ind. alim. Galați 2 1 0 1 6—1 2
3. Grupul șc. comercial Cluj 2 0 0 2 0—15 0

GRUPA A II-a

Școala profesională energetică Brașov — Grupul școlar de construcții Craiova 1—1 (1—1). Au marcat: Bucur, respectiv Diaconu. Școala profesională Tractorul Brașov — Grupul școlar de construcții Craiova 4—0 (4—0). Au marcat: Moldovan (3) și Zaharia. Școala profesională Tractorul Brașov — Școala profesională energetică Brașov 1—0 (0—0). A marcat: Moldovan.

CLASAMENT

1. ȘC. PROF. TRACTORUL BRAȘOV 2 2 0 0 5—0 4
2. Școala prof. energetică Bv. 2 0 1 1 1—2 1
3. Grupul șc. construcții Cv. 2 0 1 1 1—5 1



Școala profesională Tractorul Brașov, echipa campioană. De la stînga la dreapta, sus: prof. Gh. Ciripoi — antrenorul formației, S. Gheorghe, Neagu, Drăghia, St. Vasile, Vigheci, Gheorghiiță, Rodicor și Cheleș. Jos: Panghe, Pașca, Diliță, Moldovan — căpitanul echipei, Chioreanu, Paisz și Zaharia

OPINII • NOTE • SUGESTII • OPINII •

• UNDE... SCIRȚIE TREABA! Ce credeți că ar trebui întreprins în viitor pentru revitalizarea campionatului școlilor profesionale? Am adresat această întrebare — la încheierea competiției — (tov. Traian Predeteanu, inspector general în Ministerul Educației și Învățămîntului).

— Turneul final din acest an n-a fost mai slab ca precedentele, dar nici mai bun. De ce n-a fost mai bun? Pentru că există încă SERIOASE DEFICIENȚE ÎN MODUL CUM SE ORGANIZEAZĂ această competiție acolo, jos, la primele ei trepte. LA NIVEL DE CLASE ȘI ȘCOLI. În momentul cînd va căpăta, la bază, toate atribuțiile necesare transformării lui într-o întrecere care să cuprîndă mil și mii de elevi-ucenici, cînd școlile se vor preocupa mai mult de organizarea lui în bune condiții, atunci, în mod automat, campionatul va căpăta valențe noi și va propulsa în fazele lui superioare echipe valoroase, mai bine pregătite, care să joace un fotbal apropiat cerințelor actuale.

• UN PREMIU DE FRUMUȘETE. Prof. Gheorghe Dragomir, inspector în M.E.T., care a răspuns în mod direct de organizarea turneului final și care a urmărit atent toate meciurile, consideră că „Acest campionat a relevat o serie de jucători capabili să facă față în orice echipă divizionară”. „E sau „C” — Șomcutean, Ionă, Grădinaru. C. Ioan (de la căi-ferate Craiova), Popa, Piturcă etc. Iar cei mai spectaculoși meci ai turneului au fost finala grupei a IV-a, Grupul școlar de căi-ferate Craiova — Școala profesională M.I.U. Mediaș. A avut de toate: goluri splendide, faze electrizante, ocazii cîr... roata carului ratate. S-a jucat într-un tempo foarte bun, fără pauze, fiecare jucător luptînd pînă la epuizare. Acest joc merita cu prisosință un premiu de frumusețe...”

• ABDICĂRI DE LA SPORTIVITATE. Partidele turneului final au avut o desfășurare corespunzătoare, echipele disputîndu-și cu ardore șansele, dar în limitele sportivității.

Au existat, totuși, și trei excepții. Sau altfel spus: trei cartonașe roșii. Ion Abrudean (Grupul școlar comercial Cluj) a trebuit să părăsească terenul pentru o grosolană insultă în partida finală pentru locurile 3—4 am asistat, însă, la o bătaie în toată regula între jucătorul Vasile Ivazuc (Grupul școlar minier Baia Mare) și Florin Miclea (Școala profesională M.I.U. Mediaș), conflict la care au... sărit alți cîțiva jucători din fiecare echipă. Băimăreanul era un recidivist. Fusese eliminat și cu o zi înainte, în partida cu Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej!

Comportarea reproabilă a acestui jucător (ca de altfel și a celorlalți doi eliminați) impune o sancțiune severă din partea școlii băimărene, de la care așteptăm o confirmare în acest sens.

• LA BAIĂ MARE? DE CE NU? Profesorii Aurel Jivău (Școala profesională M.I.U. Mediaș) și Grigore Noje (Grupul școlar minier Baia Mare) consideră că turneul final al campionatului școlilor profesionale AR TREBUI ORGANIZAT și în alt oraș din țară; într-o localitate mai mică, unde există condiții corespunzătoare.

„Noi putem organiza acest turneu la Baia Mare” — afirmă categoric antrenorul Grigore Noje.

Indiscutabil o schimbare de aer ar fi binevenită. Cu atât mai mult, cu cît terenurile din Complexul sportiv „23 August” devin, cu fiecare an, tot mai dificile. Îndeosebi cele cu iarbă. La Baia Mare, la Brașov? De ce nu?

• O CUPĂ MICUȚĂ. NU S-A GASIT! Ca și în anii trecuți, Ministerul Educației și Învățămîntului a acordat echipei evidențiate premiul în obiecte. Cîștigătoarea ediției a XX-a, Școala profesională Tractorul Brașov, a primit și tricourile de campioni. Din partea revistei noastre au fost oferite primelor trei clasate frumoase cupe de cristal. Era de așteptat ca și F.R.F. — con-

form unei tradiții și... Oligarhi, fiind unul dintre organizatorii competiției — să dea o cupă golgeterului turneului final sau măcar o minge. Dar... Ioan Șomcutean a trebuit să se mulțumească doar cu o diplomă pentru cele 12 goluri ale sale marcate în cele patru meciuri jucate!

O cupă micuță, micuță, simbolică, poate că se va găsi la anul, pe undeva.

• NICI MĂCAR UN BUNA ZIU... „Echipa noastră, — ne spunea supărat prof. Laurențiu Popescu (Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej) — a ajuns pînă în finala campionatului. A avut deci o comportare bună, merituosă. Din păcate însă, NIMENI din partea ministerului nostru nu s-a învrednicit să vină să ne spună măcar bună ziua. Mai mult, la Craiova, după faza finală, pe minister, trebuia să primim diplomele de campioni pe minister. Nu le-am primit și poate că nu le vom mai primi niciodată. Păcat, zău, pentru strădaniile pe care le-am făcut...”

Nimeni, deci, din partea Direcției personal — învătămint a Ministerului Industriei chimice, NIMENI DIN PARTEA CELOR 12 MINISTRE CARE AU AVUT ECHEPE CALIFICATE LA TURNEUL FINAL. Nici măcar de... bună ziua!

• „CAVALERII PLECTISTII. Partidele turneului final au fost conduse de arbitri delegați de colegiul municipal, unii dintre ei — Dumitru Predescu, Ion Dănilă, Vasile Cornel, Nicolae Răileanu, Ion Marin — ofițind și la turneele finale precedente. Cu mică excepție, arbitrii s-au achitat de sarcinile (nu prea grele, deoarece echipele au jucat corect, disciplinat) pe care și le-au asumat. Ar fi trebuit să fie, totuși, mai activi, mai prompti în decizii, întrucît s-a observat un fel de plectiseală în felul cum s-au prezentat și au arbitrat meciurile. Mai ales finalele, care au desemnat ordinea primelor trei clasate și care n-au beneficiat, din păcate, de prestații corespunzătoare: de unde — multe nemulțumiri.

OPINII • NOTE • SUGESTII • OPINII •

GRUPA A III-a

Școala profesională de mașini electrice București — Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej 1—2 (0—1). Au marcat: Dinu (din penalty), respectiv Voicu și Pană. Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej — Grupul școlar al Uzinelor Republica București 1—1 (1—1). Au marcat: Voicu, respectiv Stamate. Școala profesională de mașini electrice București — Grupul școlar al Uzinelor Republica București 1—1 (1—0). Au marcat: Dinu, respectiv Nancu.

CLASAMENT

1. GRUPUL ȘC. DE CHIMIE GH. GHEORGHIU-DEJ 2 1 1 0 3—2 3
2. Grupul șc. al Uzinelor Republica 2 0 2 0 2—2 2
3. Șc. prof. de maș. elect. Buc. 2 0 1 1 2—3 1

GRUPA A IV-a

Școala profesională M.I.U. Mediaș — Grupul școlar de industrie lemnului Arad 3—1 (2—0). Au marcat: Grădinaru, Bartl, Pinzaru, respectiv Terchet. Grupul școlar construcții Pitești — Grupul școlar căi-ferate Craiova 2—0 (2—0). Au marcat: Florea și Zamfir. Grupul școlar de industrie lemnului Arad — Grupul școlar căi-ferate Craiova 0—6 (0—3). A marcat: Piturcă (6). Grupul școlar construcții Pitești — Școala profesională M.I.U. Mediaș 0—3 (0—2). Au marcat: Grădinaru, Galea și Pinzaru. Grupul școlar de industrie lemnului Arad — Grupul școlar construcții Pitești 0—3 (0—2). A marcat: St. Popescu (3). Grupul școlar căi-ferate Craiova — Școala profesională M.I.U. Mediaș 2—2 (2—1). Au marcat: Ioan C., Piturcă, respectiv Grădinaru (2).

CLASAMENT

1. ȘCOALA PROF. MIU MED. 3 2 1 0 3—3 5
2. Grupul șc. constr. Pitești 3 2 0 1 5—2 4
3. Grupul șc. căi-ferate Cv. 3 1 1 1 3—4 3
4. Grupul șc. ind. lemnului Arad 3 0 0 3 1—12 0

SEMIFINALELE

Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej — Grupul școlar minier Baia Mare 5—1 (3—0). Au marcat: Voicu (5), respectiv Șomcutean. Școala profesională Tractorul Brașov — Școala profesională M.I.U. Mediaș 7—1 (3—0). Au marcat: Moldovan (6), Chioreanu, respectiv Bartl.

FINALELE

PENTRU LOCURILE 3—4: Grupul școlar minier Baia Mare — Școala profesională M.I.U. Mediaș 3—0 (3—0). A marcat: Șomcutean (3).

PENTRU LOCURILE 1—2: Școala profesională Tractorul Brașov — Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej 2—0 (0—0). Au marcat: Moldovan și Chioreanu.

CLASAMENT FINAL

1. ȘCOALA PROFESIONALĂ TRACTORUL BRAȘOV
2. Grupul școlar de chimie Gheorghe Gheorghiu-Dej
3. Grupul școlar minier Baia Mare
4. Școala profesională M.I.U. Mediaș

Pagină realizată de
Laurențiu DUMITRESCU



Constantin Popa (Grupul școlar de chimie Gh. Gheorghiu-Dej), Nicolae Moldovan (Școala profesională Tractorul Brașov) și Vasile Mădăraș (Grupul școlar minier Baia Mare) — căpitanii echipelor clasate pe primele trei locuri, avînd în brațe cupele oferite de revista Fotbal.



T.S.K.A. — SOFIA

ȘI A ONORAT JUBILEUL CU O DUBLĂ PERFORMANȚĂ

Spartak. Și cele mai multe dueluri le-a câștigat formația militară.

FORȚA SA DE JOC este exprimată și de amănuntul, concludent, că T.S.K.A. a cucerit de cele mai multe ori campionatul la diferențe mari, în orice caz destul de sigur. Iată punctajul ultimelor patru ediții câștigate de T.S.K.A.:

- 1968/69 47 p. (față de 40 ale lui Levski)
- 1970/71 48 p. (Levski 46 p.)
- 1971/72 58 p. (Levski 50 p.)
- 1972/73 51 p. (Lokomotiv Plovdiv 43 p., Levski Spartak 40 p.)

IZVOR DE JUCĂTORI RENUȘTI. Echipa a lansat de-a lungul celor 25 de ani o serie de

fără cele din fosta Cupă a orașelor (turguri) se prezintă astfel: 50 de jucători, 50 de puncte, golaveraj 90-80. Cu o echipă românească s-a întâlnit într-o singură ediție a Cupei campionilor — cu Dinamo București (8-1 și 2-3) în 1956/57.

ECHIPA DE BAZĂ, este alcătuită din: Iordanov—Zafirov, B. Kolev, Gaganelov, Sredkov, Nikodimov, Atanasov, Trinkov, Jekov, Denev, Iankov. La aceștia se adaugă: Penev, Simov, Mihailov, Stankov și portarul Stoianov. Marea majoritate a jucătorilor a îmbrăcat tricoul echipei naționale A sau de tineret.

ECHIPA DE ELITA A FOTBALULUI BULGAR. Așa poate fi denumită formația T.S.K.A. Din rîndurile sale, selecționatele naționale își recrutează numeroși jucători care contribuie la buna prezentare a fotbalului bulgar în întîlnirile internaționale. În cercurile fotbalistice internaționale T.S.K.A. Septemvriisko Zname se bucură de aprecieri magistrale și simă. Este o echipă cu „carte de vizită”, care impune prin joc și rezultate.

Petre GAȚU



Jekov — golgeterul echipei și al campionatului

fotbaliști deveniți renumiți: Boskov, Milanov, Manolov, Naidenov, Rakarov, Stoianov, Kovacev, Pannaiov, Ivan Kolev, Ianev, Dimitrov, Iakimov, Gaganelov, Penev, Iordanov, Jekov etc. Mulți dintre foștii săi jucători au rămas în sinul clubului, devenind antrenori, ca Boskov, Ionov, Kolev, Dimitrov.

PREZENȚE ÎN CUPELE EUROPENE. A luat parte la toate edițiile Cupei campionilor și Cupei cupelor din anii care au urmat cuceririi titlului sau cupei. Bilanțul său cifric incluzînd și partidele din Cupa U.E.F.A. (dar

Se pare că ceea ce l-a nemulțumit mai mult pe brazilienii în cursul peripetiei lor europene n-au fost atât rezultatele contradictorii obținute, cit maniera de a arbitra a „cavalerilor fluerului” de pe continentul nostru. După cum anunță ziarul italian „La Gazzetta dello Sport”, conducerea delegației braziliene pregătește acțiunile în acest sens, document pe care îl va înainta forului internațional F.I.F.A. Elaborarea acestui document a fost încredințată unuia din conducătorii delegației, avocatul Antonio Do Passo din Rio de Janeiro, consilier juridic al celei mai mari societăți petroliere din Brazilia. Protestul sudamericanilor îl vizează, în primul rînd, pe francezul Robert Hélias care a condus meciul lor cu reprezentativa Italiei. În documentul amintit, arbitrul francez este acuzat că, la Roma, a dat dovadă de cădere de ordin tehnic, că a influențat în mod hotărîtor asupra rezultatului, acordînd italienilor un gol nemeritat și refuzînd selecționatului brazilien un penalty evident.

Carnet extern

O CONDIȚIE DECISIVĂ

Ziarele din săptămîna trecută au anunțat numirea lui Ted Crocker, în vîrstă de 49 de ani, fost jucător al lui Charlton Athletic, fost pilot de bombardiere în timpul celui de al doilea război mondial, în funcția de secretar general al federației engleze. El succede unei personalități remarcabile a vieții fotbalistice mondiale, un mare prieten al țării noastre și al fotbalului nostru, Denis Follows, care se retrage din activitate atîngînd limita de vîrstă.

Sigur că e un eveniment acesta. De ce ne oprim însă asupra lui, nelimitîndu-ne numai la publicarea simplă a știrii? Pentru că un fapt înregistrat în cursul lungilor și amănunțitelor consultări pentru stabilirea titularului unei funcții-cheie în fotbalul englez, atrage atenția în mod special. Elementul care a decis alegerea lui Ted Crocker s-a dovedit pînă la urmă, împrejurarea că — în timpul întregii sale cariere sportive — el nu a fost nici eliminat și nici măcar avertizat. „Am socotit că în grupul impozant de aspirații ai postului — s-au prezentat peste 200 de candidaturi — performanța lui Crocker trebuie să primeze. Mai cu seamă în actualul climat, cînd gesturile și acțiunile de nesportivitate abundă, cînd violențele au devenit dificil de reprimat, e absolut necesar ca cel care dirijează efectiv federația să fie — înainte de orice — un campion al sportivității”. Sînt cuvintele președintelui forului din Londra, rostite la puține momente după alegere.

Noul secretar a și anunțat, de altfel, că primul și marele său obiectiv rămîne însănătoșirea atmosferei de pe stadioane. Crocker a comunicat reprezentanților presei că are gata pregătut un nou regulament al campionatului pentru toate cele patru ligi care, mai cu seamă la capitolul sancțiuni, prezintă numeroase modificări. Ireprosabilul fost jucător nu se dezmințe. Alegerea noului secretar al forului englez și, mai ales, criteriul decisiv al ei, are multe semnificații pe care le-am amintit doar.

Eftimie IONESCU

BRAZILIENII PROTESTEAZĂ LA F.I.F.A. PENTRU ARBITRAJELE EUROPENILOR

În sprijinul acestor acuzații, Do Passo folosește o bogată documentație, tăciuri din presa italiană și a altor țări, în care se comentează nu numai golul contestat și penaltyul neacordat, dar și o ironică declarație făcută de arbitru, după terminarea jocului: „Brazilienilor ar fi trebuit să le dau șase penaltyuri”. În concluzie, protestul brazilien care s-a ridicat la Helles dreptul de a mai conduce meciuri internaționale.

La rîndul său, ziarul italian citat își manifestă surprinderea pentru faptul că brazilienii au acceptat ca Hélias să conducă întîlnirea de la Roma pentru că el arbitrase, anul trecut, în Brazilia trei jocuri amicale într-un asemenea mod încît a fost vehement criticat de presa sportivă sud-americană.

Dar, în afară de Hélias, documentul se referă și la olandezul Van Germet care a condus meciul câștigat de brazilieni în fața selecționatelor R. F. Germania, lui Van Germet i se reproșează lipsa de hotărîre, reflexele întîrziate, excesul de gestulații și

mai ales faptul că l-a permis lui Cullman să-l „traumatizeze” tot timpul pe Jaltzinho, sau ca Rivelino să fie faultat fără a elimina pe raptași de pe teren. Arbitrajul lui Van Germet este considerat „un arbitraj nefericit care, totuși, pare să devină o regulă în Europa, ceva absolut normal”.

Armando Marques, conducător al Comisiei naționale de arbitraj din Brazilia, care a însoțit și el selecționata în Europa, a declarat, la rîndul său, că a rămas foarte surprins de felul în care au arbitrat Hélias și Van Germet. El a precizat că jucătorii brazilieni nu sînt obișnuți cu asemenea durități care ar trebui penalizate cu eliminarea din joc. „E de neînțeles cum jucători ca Benetti și Cullman pot termina o partidă fără să părăsească terenul eliminati”.

În finalul documentului brazilien de conducători delegației braziliene se manifestă speranța că F.I.F.A. va lua măsurile corespunzătoare a se asigura o normă de desfășurare a meciurilor din turneul final al C.M. din 1974. (S. R.)

Divizia B

CÎTEVA REFLECȚII LA FINALUL ÎNTRECELERILOR

Așadar, s-a încheiat și campionatul diviziei secundă. Dar, în seria I conturile n-au fost încă definitivare, deoarece partidele-cheie, care urmează să stabilească pe realitate viitoare divizionară A, au fost din nou amînate în urma rejucării finalei „Cupei României”. În schimb, în seria a II-a, Politehnica Timișoara își asigurase locul în prima divizie cu câteva etape înainte de final.

Actuala ediție a Diviziei B poate fi socotită ca una dintre cele mai disputate, care a ținut trează atenția amatorilor de fotbal. Cu toate că, în anumite perioade, atît Politehnica Iași cit și Politehnica Timișoara au avut avansuri substanțiale, lupta pentru șefie nu a fost abandonată de celelalte candidate la un loc pe prima scenă a soccerului autohton. Și, după cum se vede, în seria I, Politeh-

nica Iași are încă emoții, deoarece Metalul București poate să treacă pe primul loc în cazul că va câștiga restanța cu Ș. N. Oltenița, iar studenții ieșeni vor realiza doar un „egal” cu ambițioasa formație din Rm. Vilcea. În seria a doua, echipa orădeană F.C. Bihor n-a avut rezistență psihică și fizică necesară acestui final.

Cu acest prilej merită să amintim cîteva fapte care au ieșit în evidență pe parcursul întrecerilor. În marea majoritate a etapelor gazdele s-au impus cu autoritate, obținînd 361 de victorii, 25 au revenit oaspeților, iar 92 de meciuri s-au încheiat cu scoruri egale. Pentru a completa această situație vom mai apela la două cifre: ale golurilor înscrise de gazde — 902 și de oaspeți — 222. După cum se vede, echipele în marea lor majoritate, au acționat ofensiv numai acasă cînd au evoluat în fața propriilor suporteri, preocupările lor în deplasare rezumîndu-se doar la realizarea unui scor alb sau de a primi cit mai puține goluri. Dar, nu toate formațiile au mers pe această cale. În turul campionatului, Politehnica Iași, Metalul București, Politehnica Timișoara, F.C. Bihor, Olimpia Satu Mare, Metrom Brașov s-au ina-

poiă deseori acasă cu puncte câștigate în deplasare, în urma unor evoluții care au atras aprecierile spectatorilor și ale specialiștilor prezenți la întîlnirile susținute de formațiile amintite. În primăvară, însă, unele formații, ca Politehnica Iași, F.C. Bihor, Metrom Brașov, n-au mai rezistat asaltului dat de echipele din zona periferică a clasamentelor, și astfel au cedat în fața unor adversari mai puțin valoroși, dar cu putere mai mare de luptă

difficile, unele dintre ele cu miză destul de mare. Dar, în același timp, revista noastră a semnalat greșeli flagrante ale unor arbitri, care au favorizat, în special pe localnici. Sperăm că în viitoarea ediție, cu un număr sporit de competiție, Colegiul central al arbitrilor va delega brigăzi care să asigure o desfășurare corectă, regulamentară a întîlnirilor.

Așadar, a căzut cortina peste o nouă ediție a Diviziei B, dar o sentință a fost amînată.

Oricare va fi ea, merită totuși felicitări echipele Politehnica Iași, Metalul București, Gloria Buzău, Politehnica Timișoara, F. C. Bihor, Olimpia Satu Mare, care au avut o comportare constant bună de-a lungul întrecerilor

Pompiliu VINTILA

SERIA I. REZULTATE ● CLASAMENT

● F. C. Galați	— Ceahlăul P. Neamț	2-1 (1-0)
● Progresul București	— Dunărea Giurgiu	2-1 (2-0)
● Știința Bacău	— Delta Tulcea	3-2 (1-2)
● Metalul Plopieni	— C. S. Tirgoviște	1-0 (0-0)
● C.F.R. Pașcani	— C. S. U. Galați	4-0 (0-0)
● Progresul Brăila	— Gloria Buzău	3-1 (2-1)

Meciurile Chimia Rm. Vilcea — Politehnica Iași și Ș. N. Oltenița — Metalul București se vor disputa duminică 8 iulie.

1. POLITEHNICA IAȘI	29	15	6	8	54-28	36
2. METALUL București	29	14	8	7	39-23	36
3. GLORIA Buzău	30	13	7	10	35-31	33
4. FOTBAL CLUB Galați	30	14	5	11	39-41	33
5. C. F. R. Pașcani	30	13	5	12	40-32	31
6. PROGRESUL București	30	11	9	10	25-26	31
7. METALUL Plopieni	30	11	8	11	32-26	30
8. ȘTIINȚA Bacău	30	12	6	12	32-35	30
9. CHIMIA Rîmnicu Vilcea	29	11	7	11	35-36	29
10. ȘANTIERELE NAVALE Oltenița	29	12	5	12	32-34	29
11. C. S. Tirgoviște	30	10	8	12	23-30	28
12. DUNAREA Giurgiu	30	11	5	14	37-39	27
13. CEHALĂUL Piatra Neamț	30	9	9	12	28-32	27
14. DELTA Tulcea	30	9	9	12	28-38	27
15. PROGRESUL Brăila	30	10	6	14	30-37	26
16. C. S. U. Galați	30	9	5	16	25-46	23

SERIA A II-a REZULTATE ● CLASAMENT

● C.F.R. Arad	— Metrom Brașov	2-0 (1-0)
● Electroputere Craiova	— C.F.R. Timișoara	2-1 (0-0)
● Corvinul Hunedoara	— Gloria Bistrița	3-0 (1-0)
● Politehnica Timișoara	— Metalurgistul Cugir	4-1 (2-0)
● Minerul Baia Mare	— Minerul Anina	3-0 (1-0)
● Olimpia Oradea	— Metalul Drobeta	3-0 (1-0)
● C.S.M. Sibiu	— Olimpia Satu Mare	3-0 (0-0)
● Nitramonia Făgăraș	— F. C. Bihor	1-1 (0-1)

1. POLITEHNICA TIMIȘOARA	30	17	8	5	54-23	42
2. F. C. BIHOR Oradea	30	15	7	8	54-32	37
3. OLIMPIA Satu Mare	30	16	7	7	40-24	35
4. MINERUL Baia Mare	30	13	6	11	35-27	32
5. C. S. M. Sibiu	30	13	6	11	35-28	32
6. METROM Brașov	30	13	4	13	43-37	30
7. NITRAMONIA Făgăraș	30	13	2	15	43-41	28
8. GLORIA Bistrița	30	12	4	14	29-39	28
9. MINERUL Anina	30	12	4	14	29-46	28
10. CORVINUL Hunedoara	30	12	6	12	32-37	26
11. C. F. R. Timișoara	30	11	4	15	33-38	26
12. METALUL Drobeta Tr. Severin	30	12	2	16	37-43	26
13. ELECTROPUTERE Craiova	30	12	2	16	30-41	26
14. C. F. R. Arad	30	11	4	15	33-45	26
15. METALURGISTUL Cugir	30	10	5	15	27-39	25
16. OLIMPIA Oradea	30	10	5	15	36-50	25

(N. R. Olimpia Satu Mare și Corvinul Hunedoara sînt penalizate cu cîte patru puncte).

SEZONUL „VETERANILOR”

Toată discuția a plecat de la Didi.

Actualul antrenor al lui Fenerbahce Istanbul, fostă glorie a fotbalului brazilian, unul dintre inegalabili artiștii ai victoriei din 1958, a urmărit cele două meciuri ale echipei lui Zagalo în Africa și nu s-a sfiit să-i declare unui reporter al radiodifuziunii din Rio: „Brazilia nu va câștiga campionatul mondial din 1974. Echipa va avea media de vîrstă de 27 de ani, fiind, după părerea mea, prea bătrînă”.

Cumpănit ca de obicei, Zagalo n-a răspuns în niciun fel îndreptatelor reproșuri ale fostului său coechipier, dar mai mulți conducători ai fotbalului brazilian au amendat cu vehemență afirmațiile lui Didi, în vreme ce numeroși specialiști din soccerul internațional — între care englezii Arthur Rotmil și Brian Glanville, francezii François Thibaud — au zăbovit asupra surprinzătoare declarații de mai sus, ajungînd la concluzia că, dincolo de presupunerile lui Didi, fotbalul mondial al ultimilor ani s-a desfasurat mai degrabă sub semnul constanței și longevității unor jucători vîrstnici, decît sub acela al unor formidabile explozii...

În susținerea tezei de mai sus, Arthur Rotmil este de părere — în World Soccer — că nici un alt fapt nu este mai semnificativ decît citirea clasamentului celor mai buni fotbaliști englezi ai anului trecut. În ierarhia menționată — o înșirare de valori susținute, prin tradiție, oricărui tentativă sentimentală — primul a revenit nefericitului portar al lui Stoke City, Gordon Banks, de 34 de ani, urmat de Johnny Giles și George Eastham, numărînd împreună 67 de ani! De altfel — continuă comentatorul britanic — istoricul acestei ierarhii pare să contrazică prezumțiile brazilianului Didi, cei mai buni jucători anulari ai ultimului deceniu fiind fotbalisti vîrstnici, trecuți de 30 de ani: în 1971 — Frank McLintock, capitanul lui Arsenal, tot mai împlinit 31 de ani cînd i s-a decernat trofeul, în vreme ce „giraia” Jackie Charlton a primit distincția la cîteva zile după ce își sărbătorise cea de a 37-a aniversare.

Privind în peisajul fotbalistic al sezonului abia încheiat, exemplele vin parca de la sine, în sprijinul aserțiunii de mai sus, dar cel al italo-brazilianului Jose Altafini se arată cel mai la îndemînă. Ajuns la 35 de ani, Altafini a făcut în 1972 cel mai senzațional sezon dintr-o carieră numărînd — între succese — mai noi — și o prezență la campionatele lumii, contribuind decisiv la câștigarea de către Juventus a campionatului Italiei, propulsînduși echipa pînă în finala Cupei campionilor. La vîrstă la care alții privesc cu nostalgie spre ti-

nerii de pe gazon, acest jucător „puternic ca un bizon” — cum îl recomandă actualul președinte al lui Juventus, ex-internaționalul Boniperti — este „curtat” de mai multe echipe, care-i propun contracte pentru două-trei sezoane.

Într-o situație oarecum asemănătoare se află cei doi vest-germani prezenți în prima ligă italiană, Haller de la Juventus și Schnellinger de la A. C. Milan, ambii remarcabili în finala pe care reprezentativa țării lor a pierdut-o, pe Wembley, în ultima zi a campionatului mondial din 1966. La ora actuală, Haller și Schnellinger intenționează să renunțe la activitatea competițională, cei 35 de ani împliniți de fiecare atrînd greu în balanța unei asemenea decizii. A. C. Milan pare mai puțin dezamăgită de plecarea lui Schnellinger, pe care uzura multor jocuri pe mușchie de cuțit l-a consumat fără



Law pe vremea cînd purta tricoul lui Manchester United...

VEȘTI DE LA U.E.F.A.

Ultimul Buletin al U.E.F.A. publică cîteva știri interesante. Iată cîteva dintre ele.

● Viitorul Congres al U.E.F.A. (al 12-lea) va avea loc, la 22 mai 1974, la Edinburgh, în Scoția.

● U.E.F.A. pune un accent din ce în ce mai mare pe perfecționarea arbitrilor. În acest scop Comisia de arbitri a acestui for organizează cu regularitate cursuri de

perfecționare, de unificare a metodelor de arbitraj. F.I.F.A. se află în posesia unei liste de arbitri pe care o predă forului european pentru a face delegările la meciurile din competițiile europene. Forul european face un apel către federațiile naționale pentru ca în viitor să alcătuiască aceste liste în ordinea valorii arbitrilor și nu în ordine alfabetică...

● Toți arbitrii delegați să conducă meciurile din Cupele europene vor fi supravegheați de observatori. După fiecare meci, aceștia vor completa un formular care cere răspunsuri la o sumedenie de întrebări, cum ar fi: personalitatea arbitrilor, colaborarea cu arbitrii de țară, pregătirea fizică, interpretarea regulamentului etc. etc.

Fără îndoială, dacă i-am fi învins pe suedezi, altfel s-ar fi scris aceeași analiză. Dar, și atunci, fotbalul maghiar nu ar fi fost cu nimic mai bun decît cel de astăzi. Greșelile ar fi rămas, ar fi persistat și odată și odată tot ar fi apărut sub un aspect și mai grav. Cel puțin acum, reflectînd asupra unor greșeli, să începem o muncă nouă, eficientă...

Foarte logic ni se pare declarația președintelui federației, dr. Terpiako Andras: „Nu este suficient numai efortul federației, al antrenorului federal și al altor citiva antrenori de club care se străduiesc pentru a face ceva mai bun, înnoitor. Va trebui să se introneze pe baza largă — de mase, dacă nu pot exprima așa — o mentalitate, un spirit și o concepție nouă despre fotbal. Fiecare „partea lui” o au jucătorii. Aceștia vor trebui să se antreneze în așa fel, încît să aibă o pregătire fizică excepțională, să lupte cu toată puterea pentru victorie, să aibă o comportare ireproșabilă pe teren și în afara lui. N-ăs putea spune că în meciul cu Suedia nu s-a luptat cu multă ambiție, daruire. Dar greșelile mai vechi — înconstanța în decursul unui joc, a unor jucători, care s-au pierdut în momentele decisive — au fost plătite scump. Va trebui abordată cu toată seriozitatea schimbarea mentalității tuturor jucătorilor din echipele tuturor categoriilor de campionat, pentru a pune pe

PRIMUL BILANT AL ABOLIRII MECIURILOR NULE ÎN CAMPIONATUL U. R. S. S.

După cum se știe, începînd cu actualul sezon, federația unională a luat hotărîrea — foarte mult comentată de întreaga lume fotbalistică — de a nu mai permite echipelor sovietice să termine la egalitate în meciurile din campionat. Cînd două formații, după 90 de minute de joc, nu se pot departaja, intervine „legea” executării penaltyurilor, pentru desemnarea învingătorului, singura echipă care obține un punct în clasament.

După primele 10 etape de campionat, în care s-au disputat 80 de partide, un sfert s-au încheiat la egalitate, și deci au necesitat lovituri de la 11 metri. Statistica arată că 170 din cele 200 de pe-

naltyuri executate au fost transformate.

Deocamdată, însă, această măsură — care a fost luată în scopul favorizării spiritului ofensiv al jocului în formațiile sovietice — nu răspunde integral așteptărilor. S-a constatat că media de goluri marcate în campionat este mai mică decît cea din perioada similară a ediției precedente!

Acest lucru nu dă, deocamdată, prea mult de gîndit, specialiștii considerînd că timpul scurs de la noile reglementări este prea scurt și, deci, fotbaliștii sovietici nu au avut posibilitatea de a se adapta pe deplin noilor condiții ale jocului.

OMAR SIVORI SE OPUNE...

După ce a acceptat să reia funcția de selecționar al lotului argentinian, Omar Sivori a anunțat că prima condiție este anularea — de către federație — a oricărei aprobări privind transferarea peste hotare a jucătorilor de valoare. În aceste condiții, jucătorii Ayala și Heredia, care au solicitat plecarea la Atletico Madrid, nu mai au siguranță transferarea.

HELENIO HERRERA SI NOUL SEZON. Revenit la conducerea clubului Internazionale Milan, Helenio Herrera e preocupat de întărirea lotului pentru noul campionat. Principala grijă a sa este aducerea unui vîrf de atac care să poată realiza, lînga Boninseg-

sorării de la 16 la numai 12 al numărului echipelor naționale participante la faza finală a turneului olimpic de fotbal.

DON REVIE RĂMÎNE LA LEEDS. Deși s-a vorbit destul de mult în ultima lună despre plecarea managerului Don Revie de la Leeds United, echipa careia i-a creat faimă și forță, dar cu care a avut atîtea deceptii, o ultimă știre anunță că managerul englez nu va părăsi clubul lui Bremner, Hunter, Clarke și compania. Știrea provine din cea mai indicată sursă, adică chiar din gura lui Don Revie, care, aflat în vacanță în Grecia (să ne aducem aminte că spectatoriile greci de la Salonic au ovaționat la sfîrșitul finalei Cupei cupelor pe Leeds

PE SCURT

na, un cuplu cu mare forță de eficacitate. Jucătorul care i-ar conveni de minune lui H.H. este Chinaglia. Dar Lazio — în frunte cu secretarul său general, Sbardella — se opune energic transferului.

16 SAU 20 DE ECHIBE ÎN TURNEUL FINAL AL C. M. F. I. F. A. urmează să examineze cu cea mai mare atenție un proiect care vizează mărirea numărului de echipe participante la turneul final al campionatului mondial, ediția sa din 1978, din Argentina. Comitetul executiv, reunit acum cîteva vreme la Leipzig, sub președinția lui Stanley Rous, a hotărît crearea unei comisii speciale, care este însărcinată să studieze proiectul federației argentinene — avînd și consîntîmintul tuturor federațiilor de fotbal sud-americane — de mărirea a numărului de echipe de la 16 la 20.

Comitetul executiv al F.I.F.A. s-a opus, de asemenea, mic-

si au fluierat-o pe Milan!). A anunțat conducerii clubului din Leeds hotărîrea sa de a continua activitatea în fruntea echipei. Astfel, Don Revie — care este de 11 ani la Leeds United — a refuzat oferta clubului Everton din Liverpool.

MAI DORICI PUTINA SAM- PANIE? Supărat fac pe comportarea jucătorilor săi în meciul cu Sevilla, în care au fost — surprinzător — eliminați din Cupa, antrenorul echipei spaniole C. F. Barcelona, olandezul Rinus Michels, s-a decis să le facă o surpriză acestora. El s-a deghizat în... barman, izbutind în acest fel să-i surprindă asupra faptului, pe șapte din fotbaliștii săi, care se consolau bînd sampanie. Michels și-a luat imediat rolul în serios. El i-a servit pe vinovați (Rexach, Marcial, Reina, Sădurini, Marti, Filosa și Juan Carlos) cu cîte... o amendă de 100.000 de pesetas pentru fiecare. Scumpă sampanie!

ZIARUL „NEPSPORT” COMENTEAZĂ

Una din surprizele preliminarilor campionatului mondial de fotbal este, fără îndoială, legată de neparticiparea reprezentativei Ungariei în turneul final al competiției. Scorul egal realizat cu echipa Suediei pe teren propriu (3-3) exclude orice posibilitate de participare a selecționarei maghiare în faza decisivă a întrecerii din R.F. Germania.

Din capul locului trebuie să recunoaștem că meciul dintre Ungaria și Suedia s-a ridicat la o bună valoare, că a fost pasionant prin desfășurare și evoluția scorului. Fotbaliștii maghiari au doborînat mai mult, dar au răstăcut ocazii numeroase și foarte clare. Dar iată că acest scor egal a dezavantajat formația gazdă, deschizînd calea suedezilor spre turneul final.

Occupîndu-se de acest meci decisiv, ziarul „Nepsport” din Budapesta face o analiză a comportării jucătorilor maghiari. Iată cîteva fragmente din acest articol:

„Este ușor acum să punem pe „dacă” în față... „Dacă” — de pildă — un singur om n-ar fi păzit pe Edström, acesta nu ar fi înscris golul egalizator... „Dacă” Szűke ar fi marcat golul la ocazia avută la 3-2 pentru noi, rezultatul ar fi devenit 4-2. Și în fine, acest „dacă” poate fi folosit acum pînă la nesfîrșit. Dar e prea tîrziu! Într-adevăr, după un eșec (și acest egal poate fi considerat un insucces) se găse-

explicații, seuze și chiar justificări. Noi nu vom căuta să facem acest lucru, ci vom insista asupra altor aspecte — cu rădăcini și cauze mai profunde, mai vechi, care caracterizează în ultimii ani fotbalul maghiar. Nu trebuie să ne bizuim pe zeita „Fortuna”, pe seuzele unor bare de care s-au izbit șuturile atacanților noștri — pentru că, în ultimă instanță, un șut care nimereste bara este urmare unei execuții tehnice greșite, neprecise. Vorbînd despre eficacitate trebuie să recunoaștem că ea schieapătă de multă vreme. Am ajuns în situația ca din 6-7 ocazii să nu inseriem decît unul gol! A asemenea precenaj este foarte scăzut. Așa se explică faptul că nu i-am putut învinge pe suedezi în deplasare (atunci aveam o echipă cu mult mai slabă decît acum), nu i-am putut înfrînge pe austrieci și suedezi la Budapesta, și am marcat prea puține goluri în poartă magiezilor. În fond, calificarea am pierdut-o la golaveraj, pentru că să nu mai amintim de necesitatea unei victorii cu Austria sau Suedia.

De ani de zile, nu mai stîm să inserăm goluri, nu stîm să ne apărăm. În fond, toate golurile suedezilor s-au marcat în urma unor greșeli mari comise de apărătorii noștri...

De ani de zile, nu stîm să susținem un ritm constant de-a lungul celor două reprize de 45 de minute!

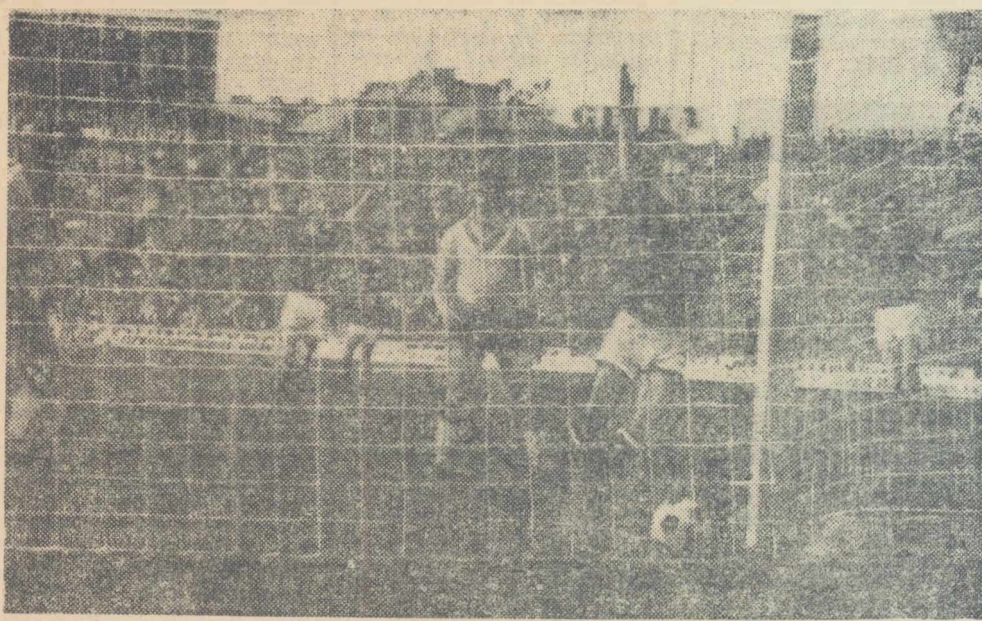
CAUZELE CARE AU DUS LA RATAREA ȘANSELOR UNGARIEI ÎN PRELIMINARIILE C. M.

baze noi, solide, fotbalul nostru”.

„Ne așteaptă zile grele. Va trebui să adîncim toate problemele legate de

calitativă a fotbalului nostru pentru a ieși din acest impas. Factorii de speții al unor unor de depinde progresul (munca și gîndirea

colectivă a antrenorilor, comportarea jucătorilor), se poate ajunge la redresarea fotbalului nostru”, se încheie comentariul din „Nepsport”.



BUDAPESTA — Kozma (Ungaria) deschide seria celor șase goluri ale partidei Ungaria — Suedia (3-3). Bucuria celor 75.000 de spectatori va fi însă de scurtă durată, intrucit, datorită egalității de pe Nepsstadion, formația țării gazdă își vede barot drumul spre Weltmeisterschaft.

BUCURIE BRAZILIANĂ ÎN EUROPA



Explozie de bucurie în tabăra brazilienilor în timpul meciului susținut (și câștigat) în compania echipei campioane a Europei, selecționată R.F. Germania. Dirceu Lopez, care tocmai a marcat golul ce avea să materializeze superioritatea campioanei lumii, este gratulat de coechipierii săi. De la stînga la dreapta: Luiz Pereira, Paulo Cesar, care — pe jumătate — îl maschează pe Jairzinho, Rivelino, Dirceu Lopez și Ze Maria.



RIVERA ȘI MAZZOLA PE SCENĂ

Într-un spectacol de revistă, mult gustat la Milano, două celebrități ale genului, Riccardo Peroni (stînga) și Marco Masseri apar în rolurile lui Rivera și, respectiv, Mazzola.

„AVOCATUL” LUI NETZER

Transferarea internaționalului vest-german Netzer la Real Madrid a produs multe comentarii. În sinul selecționatului ea a provocat o reacție negativă a jucătorilor care n-au fost de acord cu „dirijorul” lui Borussia Mönchengladbach să plece tocmai în anul dinaintea campionatului lumii. Intervenția lui Beckenbauer, căpitanul selecționatului, s-a dovedit salutară; el a obținut astfel includerea în contractul cu Real a posibilității pentru Netzer de a

veni la toate jocurile selecționatului, dar și promisiunea coechipierului său din reprezentativă de a se prezenta și la unele dintre antrenamentele comune ale lotului. Directorul tehnic al reprezentativei R.F. Germania a parafat transferarea jucătorului său de bază numai în amintitele condiții și a apreciat intervenția în conflict a lui Beckenbauer, pe care presa vest-germană îl numește „avocatul” lui Netzer.

CÎNDVA PARTICIPANȚI LA TURNEELE U.E.F.A. — AZI, CELEBRITĂȚI

Ziarul „Sport” din Zürich a întreprins un interesant sondaj printre echipele aliniate de-a lungul anilor în Turneele U.E.F.A. și a descoperit că un mare număr dintre internaționali care au devenit celebri în cursul anilor s-au făcut remarcăți cu ocazia competiției rezervată selecționatei de juniori de pe continentul nostru. Iată o listă care e departe de a fi completă a afirmă-

rilor U.E.F.A.: Seeler (1953), Schnellinger (1957), Overath (1961), Beckenbauer (1964), Greaves (1957), Moore (1958), Peters (1960), Osgood (1964), Asparuhov (1960), Gento (1958), Corso (1958), Boninsegna (1962), Riva (1963), Keizer (1961), Cruyff (1965), Neeskens (1970), Lubanski (1964), Bonev (1964), Geaici (1964), Dumitriu H. Adamache, Voinea (1962).

WRIGHT CONTRA RAMSEY

Așa cum mai anunțam în coloanele noastre, englezii digeră foarte greu eșecul suferit în preliminarii, la Katowice, în fața selecționatului Poloniei. Unul dintre cele mai recente și virulente atacuri vine din partea fostului căpitan al reprezentativei, Billy Wright, care îi reproșează selecționerului de a nu-l fi utilizat pe Channon, socotit atacantul cel mai penetrant și mai în formă

din fotbalul englez la ora jocului de la Katowice: „Cînd am văzut că Channon nu este în formație mi-am zis că e o mare greșală. Cînd am văzut cum minunele trec, și deși condusă cu 2-0, selecționata nu face apel la acest atacant de mare eficacitate, mi-am zis că nu mai e o greșală, ci o încăpăținare care costă selecționata noastră...” scrie Wright în „Daily Mail”.

Recent, la Baltimore (S.U.A.), Pele a marcat trei dintre cele șase goluri ale lui Santos. El a lăsat o impresie atât de puternică, încît forurile locale au proclamat o „zi Pele” în onoarea sa.

Cortina campionatului a căzut și în Tunisia: pentru a patra oară Clubul African din Tunis a cucerit titlul național. Pentru a... dovedi că este cea mai bună echipă din țară, C.A.T. a întrecut în ultima etapă pe U.S. Magrebine cu 6-0.

În meciul S.K. Granit și K.O.V.A.C. din campionatul de juniori al Ungariei, scorul final, după 80 minute de joc, a fost 32-0. Arbitrul a vrut să oprească partida la 16-0 (în min. 30) pentru inferioritate tehnică, dar jucătorii celor două echipe, și în special cei care erau conduși, au insistat să joace...

Revenit la Internațională, Helenio Herrera i-a promis președintelui Fraizzoli că „Mazzola și Corso, care nu se înțeleg deloc vor deveni, avîndu-mă ca antrenor, adevărați frați”. Iată o afirmație ce trebuie urmărită.

Swart, extremul dreapta al lui Ajax, de peste opt ani titular al campioanei olandeze, și-a anunțat retragerea din activitatea competițională. Ajax a anunțat organizarea unui meci-jubileu pentru Swart, la 8 august, cînd deținătoarea Cupei campionilor europeni va evolua în compania formației belgiene Anderlecht.

Carlos Alberto, fostul căpitan al reprezentativei Braziliei, e categoric: „Pele nu va reveni în echipa națională. Cînd ia o decizie nu mai revine asupra ei. Și nici nu ar folosi reputației sale o răzgîndire”.

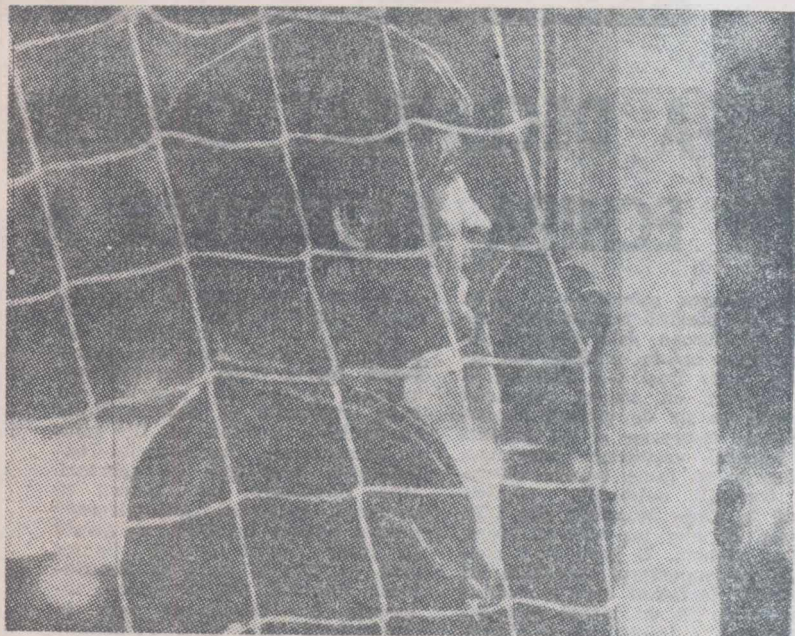
CELEBRITATEA

TRICOULUI Nr. 14



Nr. 14 este un tricou care a devenit celebru în toată Europa; ba, s-or putea spune, că în întreaga lume. Și poate că tocmai de aceea tot mai mulți fotbaliști doresc să-l poarte, chiar dacă postul lor în echipă este „7”, „3” sau „11”. Iată-l în imaginea alăturată pe cel ce a creat faima tricoului nr. 14, olandezul Johann Cruyff, de la Ajax, exprimîndu-și bucuria pentru un nou gol marcat. Impresionantă defenta lui Cruyff!!

ÎN AȘTEPTARE



Acest instantaneu, opera unui fotoreporter danez, a primit premiul special al expoziției de fotografii sportive de la Oslo. Intitulată „În așteptare...”, ea îl prezintă pe portar privind preparativele pentru executarea unui corner.

COCOȘII...

Penalty clar, fluierat de arbitrul andaluz Navarrete împotriva echipei Real Madrid. Nu afit de limpede a „văzut” și Grosso, căpitanul din acel meci al lui Real, care caută să-l înfrunte pe conducătorul partidei de o manieră foarte bizară. Nu știm dacă Navarrete s-a speriat de această confruntare ca între doi... cocoși, dar fapt cert este că Real Madrid avea să fie, în acel meci, eliminată din ultima competiție la care mai spera, Cupa Spaniei...



ȘTIȚI DE UNDE
PROVINE
DENUMIREA
ACESTOR ECHIBE ?

HAJDUK SPLIT

Clubul din orasul dalmatin Split a fost înființat în anul 1911. A cucerit de șase ori titlul de campioană a Iugoslaviei, pentru ultima oară în ediția 1970-1971. Este singurul club iugoslav care și-a păstrat numele vechi și după eliberarea țării. Faptul nu este întâmplător deoarece Hajduk semnifică o glorioasă pagină de luptă contra ocupanților, mai întîi otomani și apoi fasciști.

Ce înseamnă „haiduc”, știm foarte bine. În perioada dominației otomane acest nume îl purtau eroii populari care, refugiați în păduri sau în munți, se organizau și dădeau lovituri ocupanților și slugilor acestora, răzbuindu-se nedreptățile aduse poporului.

În timpul ocupației naziiste din timpul celui de-al doilea război mondial, toți jucătorii echipei Hajduk din Split au intrat în rândurile unităților de partizani. Jucătorii au participat la luptele de eliberare a patriei, iar la sfîrșitul războiului și în perioada imediat următoare au reprezentat armata iugoslavă de eliberare în meciurile susținute cu echipele forțelor militare aliate. Ea tradiționalele culori alb și albastru ale clubului, s-a adăugat steaua roșie în cînt colțuri.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală),
12.95.96

Prezentarea artistică: Liviu BOBOCEA
Prezentarea grafică: Traian ONICEL

S-A DECLANȘAT CAMPAANIA „PELE ÎN ECHIPA NAȚIONALĂ A BRAZILIEI”

Comportarea selecționatelor Braziliei în actualul turneu prin Africa și Europa este departe de a mulțumi opinia publică din această țară. Deși s-a anunțat și s-a repetat că scopul turneului nu este un șir de victorii asupra echipelor europene ci un contact cu fotbalul vechiului continent, pentru a se pune bazele viitoarei formații naționale, participă la Cupa Mondială din 1974, nimeni de aici nu acceptă ideea, cerind victorii. E greu să-l convingi pe suporterul brazilian că o echipă de fotbal care a realizat o serie de 34 de jocuri fără înfrângere, are dreptul să se piardă. În fond, în materie de fotbal nu există invincibilitate și istoria acestui sport cunoaște precedente numeroase, între care trebuie citată echipa națională a Uruguayului, a Angliei, sau echipele de club Real Madrid, Stade de Reims sau F.C. Santos care — fiecare la rândul ei — au dominat arena internațională. Dar, repelăm, suporterul brazilian nu se lasă convins că s-ar putea pierde hegemonia mondială când țara are un astru

care încă strălucește și al cărui nume este **Pele**.
Opinia publică braziliană nu concepe ca **Pele**, care este într-o formă foarte bună, marcând numeroase goluri în jocurile din Asia, Australia și Statele Unite pe unde a umblat, să fie uitat de selecționată. Președintele Confederației braziliene de sporturi, **João Havelange**, este acuzat că tolerează, motivând „neînțelegere” pentru poziția lui **Pele**, ca acesta să joace numai pentru Santos până în 1974 și apoi să abandoneze fotbalul. Or, se spune, toleranța lui **Havelange** este în detrimentul naționalei. Principiul, apărut de presă și opinia publică, este că **Pele**, atât timp cât este util, cât are forțe, trebuie să fie în lotul național. Până și **Zagalo** a declarat la Viena că i-ar place să-l aibă pe **Pele** în selecționată în 1974.
Pentru unii inițiali, toată povestea renunțării lui **Pele** nu este altceva decât un acord secret între Confederație și F.C. Santos. Beneficiind de **Pele**, F.C. Santos are contracte peste hotare, salvând finanțele clubului. Santos, ca să

nu dispară din piața mondială profesionistă, are nevoie de mulți bani ca să contracteze noi jucători de valoare mondială. Prin urmare s-a făcut o concesie lui Santos, pentru ca în 1974, în compensație, **Pele** să revină la lot.
E curios că la Vila Belmiro, cartierul general al clubului Santos, toată lumea este de acord că **Pele** este indispensabil selecționatului. Or, exact în acest loc adevărul nu poate fi negat căci, la sediul clubului, se cunosc secrete care nu au ajuns la urechile publicului. **Carlos Alberto**, de pildă, prieten intim al celebrului nr. 10, a spus: „**Pele** e un intransigent, dar și **Zagalo** e la fel. Când antrenorul insistă, jucătorul nu rezistă. Sînt posibilități ca **Pele** să joace la Weltmeisterschaft”.
Și, ca o completare, **Carlos Alberto** și **Gerson** afirmă că vor face și ei parte din selecționata anului viitor!

PEDRO VILLA

Sao Paulo, iulie 1973

CONTROL ANTI-DOPING GENERAL ȘI OBLIGATORIU LA C.M. DIN '74?

DIN TEREN SPRE VESTIARE, PRIN... CABINETUL MEDICAL!

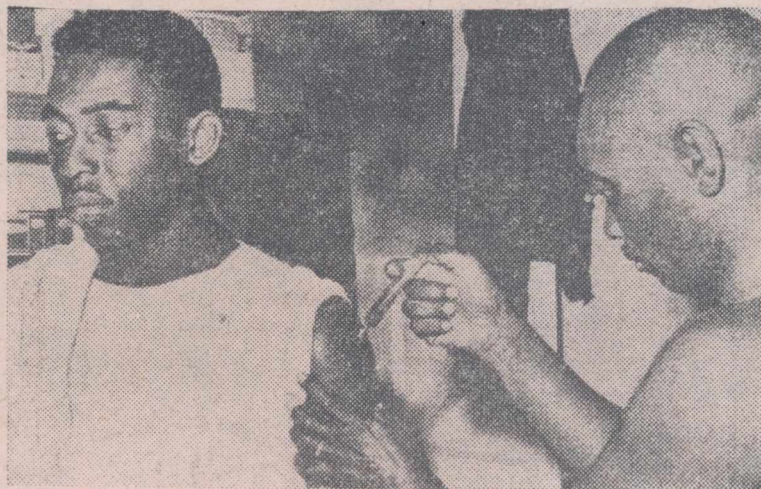
Știința care a declanșat incendul a căzut în octombrie 1970, când dr. **Dirk Classing** — o somitate a victiei medicale universitare din Mûnster — a afirmat, în fața camerelor de luat vederi ale televiziunii bavareze, că rapiditatea și rezistența fotbalului vest-german al ultimilor ani, se explică nu numai prin abilitate și perseverență jucătorilor, ci și prin... substanțele farmaceutice ce li se administrează acestora, zi de zi, la meciuri și antrenamente deopotrivă.

Reacția celor acuzați a fost — pe moment — violentă. „Deutsches Fussballbund” recomandând cluburilor să-l ignore pe „medicul surlatan”, în vreme ce însuși **Gerd Müller**, renumitul golgheter al lui Bayern, l-a atacat pe dr. **Classing** cu vorbe minioase și necontrolate. În momentul în care — pe măsură ce doctorul din Mûnster a furnizat probe concrete — discuția pe marginea dopării fotbalistilor vest-germani a devenit publică, aducînd în paginile ziarelor depoziții contradictorii, intervenția cumpătutului **Helmut Schön** a produs și mai multă confuzie, declarația sa („băieții mei ar juca ca niște balerini și fără să se dopeze”) semănînd cu o recunoaștere indirectă a existenței procedurilor incriminate de **Dirk Classing**. În sprijinul poziției incomode (dar oficiale...) a lui **Schön**, revista „Der Spiegel” a reproduș atunci mărturisirea făcută unui reporter italian de celebrul **Di Stefano**, încercînd parcă să obișnuiească publicul cu ideea că asemenea practici se utilizează peste tot și că cea mai înțeleaptă atitudine e să te prefaci că n-ai văzut și n-ai auzit nimic!!

„În permanență, am folosit substanțe stimulatoare — declara **Di Stefano** — și le voi folosi toată viața, corpul meu aparținîndu-mi numai mie. Am dreptul să-l bîciui cu ce vreau și cînd vreau”, cuvinte care nu trebuie să-l fi surprins prea mult pe ziaristul italian, de vreme ce raportul pe 1971 al lui Federațiunea de Calcio, făcea publice date dintre cele mai concludente: „17% din toți fotbalisții primei ligi peninsulare folosesc substanțe farmaceutice de înțărare, în vreme ce 94% din cluburi administrează jucătorilor, înaintea fiecărui antrenament sau meci, pilule care să le mărească capacitățile fizice și psihice”.

În măsura în care dopajul în lumea fotbalului a depășit frontierele vest-germane și italiene (nu înainte ca sase jucători a lui A. C. Bologna să fie suspendați drastic pentru utilizarea de amfetamine), F.I.F.A. a început să se neliniștească, înțelegînd că palidele ei teste — efectuate de o comisie de specialitate la ultimele două turnee finale ale campionatelor mondiale, prin sondaj — nu pot pune capăt unor practici periculoase, atîtînd nu numai la adevărul rezultatului de pe tabela de marcaj, ci și la sănătatea jucătorilor.

Iată că acum, cu mai puțin de un an înainte de declanșarea ace-



O fotografie — document... Numai Pele și masorul lui Santos știu dacă injecția conține un întăritor obișnuit, sau un doping interzis. Numai ei doi, sau poate numai masorul...

lui carnaval de culori, ambiții și necazuri care va fi — prin tradiție — Weltmeisterschaft-ul, F.I.F.A. pare să zăbovescă tot mai insistent asupra soluției, sugerată de un consiliu medical de prestigiu din R. F. Germania, de a se proceda la UN COMPLET CONTROL ANTI-DOPING AL TUTUROR JUCĂTORILOR ce vor intra pe teren — fie și pentru un singur minut — în cadrul viitoarelor campionate mondiale.

Consecvent în afirmațiile sale, dr. **Classing** amintește într-un recent articol de repetatele drogări (recunoscute...) ale internaționalului scoțian **Denis Law**, de strania atitudine a lui **Eusebio** în finala C.C.E., din 1962, cînd înainta spre poarta Realului asemenea „unui somnambul”, în sfîrșit, de recentul scandal izbucnit în Bundesliga pe marginea utilizării, necamufletată, de către jucătorii lui F. C. Kaiserslautern a unor injecții cu Vit-02, produs pe care dr. **Donike**, o autoritate în materie de farmacologie, îl consideră „extrem de primejdios pentru organism”.

Socotit în incinta fotbalului vest-german drept un maniac, **Dirk Classing** pare să fi găsit în vremea din urmă tot mai mulți aliați între lucizii oameni de știință, căroră le-a prezentat concluziile anchetelor sale, personalități de marcă ale lumii medicale — ca prof. dr. **Wilder Hollmann**, rectorul Academiei din Köln, sau prof. dr. **Josef Keul** — susținînd necesitatea introducerii unui sistem obligatoriu de control anti-doping în cadrul Bundesligii și, evident, al marilor competiții internaționale.

Alertată, F.I.F.A. a ajuns, se zice, la înțelepciunea că s-arăca sa listă de „substanțe prohibite” trebuie revizuită de urgență, comple-

tată și diversificată, membrii comisiei medicale a forului fotbalistic mondial pregătindu-se — se știe cotește în cercurile autorizate — să adopte propunerea controlului anti-doping la întrecerea supremă din 1974.

Fotbalisții, conduși direct de pe teren în... cabinetul medical, vor oferi — cu siguranță — un spectacol neplăcut dar, se afirmă, necesar... În măsura în care curba dopajului se trădează a urca vertiginos în fotbal, accidente tragice din ciclism par să fi fost un avertisment convingător și suficient.

CU CINE VOM JUCA ÎN CUPELE EUROPENE?

LA 11 IULIE, TRAGEREA LA SORTI, LA ZURICH

Săptămîna viitoare, la 11 iulie, la Zürich va avea loc tragerea la sorti a meciurilor din prima etapă a Cupei campionilor europeni. Cupei cupelor și Cupei U.E.F.A. Reamintim echipele cîștigătoare ale titlurilor de campioană și ale cupelor naționale:

CAMPIOANE: F. C. Liverpool (Anglia), Celtic Glasgow (Scoția), Waterford (Irlanda), Benfica Lisabona (Portugalia), Atletico Madrid (Spania), F.C. Nantes (Franța), F.C. Bruges (Belgia), Ajax Amsterdam (Olanda), Jeunesse d'Esch (Luxemburg), Vejle (Danemarca), Viking (Norvegia), Aalborg (Suedia), Turun Palloseura Turku (Finlanda), Zaria Vorosilovgrad (U.R.S.S.), Juventus Torino (Italia), F.C. Basel (Elveția), Bayern München

CAMPIONATE NAȚIONALE

POLONIA (Closament final)

Stal Mielec — Zagłębie Wałbrzych 2-0, Ruch — Gwardia 1-1, Lech — Gornik 0-0, Wisla — Polonia 2-0, Legia — L.K.S. 5-0, R.O.W. — Pogon 2-1, Zagłębie Sosnowiec — Odra 4-1.

1. STAL MIELEC	26 41-21 36
2. Ruch Chorzow	26 23-16 33
3. Gwardia Varsovia	26 31-22 30
4. Gornik Zabrze	26 23-15 30
5. Wisla Cracovia	26 31-28 30
6. L.K.S. Lodz	26 26-26 29
7. R.O.W. Rybnik	26 20-21 26
8. Legia Varsovia	26 29-28 23
9. Pogon Szczecin	26 23-30 23
10. Zagłębie Sosnowiec	26 30-31 22
11. Zagłębie Wałbrzych	26 22-31 22
12. Lech Poznan	26 16-26 22
13. Polonia Bytom	26 20-42 20
14. Odra Opole	26 21-36 18

Stal Mielec devine pentru prima oară campioană. Nu a retrogradat nici o echipă, dat fiind faptul că, începînd cu sezonul viitor, în Polonia prima divizie va avea 16 echipe.

ARGENTINA

Huracan — Ferrocaril Oeste 5-2, Boca Juniors — Racing 2-0, River Plate — Independiente 2-2, Velez Sarsfield — Lorenzo 4-1, Gimnasia — Estudiantes 3-1, Colon — Argentinos 1-0, Chacarita — All Boys 4-3, Atlanta — Newell's Old Boys, 1-0

1. HURACAN	13 41-12 23
2. River Plate	13 31-23 26
3. Boca Juniors	13 26-11 18
4. Independiente	13 24-13 18
5. Velez	13 20-15 15
6. San Lorenzo	13 23-20 15
7. Estudiantes	12 23-18 14
8. Argentinos	13 13-23 14
9. Chacarita	13 13-19 13
10. Atlanta	14 15-23 13

11. Rosario	13 19-22 12
12. Colon	14 13-18 11
13. Racing	13 12-19 11
14. Gimnasia	12 14-19 10
15. Newell's	13 20-27 9
16. All Boys	13 11-28 3
17. Ferrocaril	12 10-27 3

SUEDIA

Norrköping — Aalborg 1-1, Landskrona — Öergryte 1-0, Örebro — Elfsborg 2-1, Hammarby — A.I.K. Stockholm 3-0, G.A.I.S. — Malmö F. F. 2-3, Djurgarden — Sirius 3-1, Saab — Öster 1-1.

1. AATVIDABERG	12 28-11 22
2. Öster Växjö	12 19-11 16
3. Landskrona Boys	12 16-14 14
4. Malmö F. F.	12 23-18 13
5. G.A.I.S. Goiteborg	12 16-14 13
6. Hammarby	12 16-14 13
7. Djurgarden	12 14-20 11
8. Sirius Uppsala	12 11-19 11
9. Örebro	12 13-14 10
10. I.F.K. Norrköping	12 21-22 10
11. Saab Linköping	12 16-19 10
12. A.I.K. Stockholm	12 16-17 9
13. Elfsborg Boras	12 17-20 9
14. Öergryte	12 13-23 8

DANEMARCA

B 1901 — Aalborg 1-3, Køge — K. B. 6-1, B 1903 — Aarhus G. F. 1-0, Naesved — Hvidovre 3-0, Randers — Vejle 3-0, Akademisk — Frem 3-4.

1. FREM	11 28-18 13
2. Aalborg	11 15-13 13
3. Vejle	11 20-15 12
4. Akademisk	11 21-15 12
5. Aarhus G. F.	11 14-10 12
6. K. B.	11 23-26 12
7. Køge	11 16-15 11
8. Naesved	11 19-21 11
9. Randers	11 17-17 10
10. Hvidovre	11 16-21 9
11. B 1901	11 19-29 9
12. B. 1903	11 10-14 8

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● **SUSPENDARI DE JUCĂTORI.** F.I.F.A. a anunțat că a suspendat, pînă la decizia definitivă a comisiei de disciplină a sa, doi dintre jucătorii echipelor Columbiel și Uruguayului, pentru lovine reciproce. **Menzes** și **Alonso** — despre ei este vorba — au și fost expulzați de pe teren pentru amintita culpă, în partida dintre cele două selecționate.

● **AJAX EVOLUEAZĂ ÎN ITALIA.** Clubul Fiorentina a anunțat că a ajuns la un acord cu Ajax Amsterdam pentru ca echipa olandeză să susțină două jocuri amicale la Florența, după 1 septembrie, în cadrul unui turneu pe care îl va organiza.

● **ANULAREA TURNEULUI ITALO-ENGLEZ.** Gigi Peronace, secretarul general al ligii italo-engleze a comunicat că în actualul sezon nu se va mai organiza turneul cu participarea unor dintre cele mai bune formații din Italia și Anglia. El a anunțat, totodată, că se studiază aplicarea unui nou sistem de disputare a acestui turneu, dar că noua formulă nu va fi aplicată decît după disputarea turneului final al C.M. 1974.

● **ATLETICO MADRID L-A CONCEDIAT PE ANTRENORUL MAX MERKEL.** Conducerea clubului Atletico Madrid a anunțat că a reziliat contractul său cu antrenorul **Max Merkel**. Motivul concedierii lui **Merkel** este acela că el a fost, unii zic, vest-german, declarată defaimătoare la adresa clubului spaniol. **Merkel** a refuzat, cu toate insistențele lui Atletico, să retragă aceste declarații.

COMPETIȚIILE BALCANICE ÎN ACTUALITATE

● Datele finalei inter-cluburi, A.S.A. — Lokomotiv Sofia, nu au fost stabilite. S-au făcut propuneri (de pildă, primul joc să aibă loc, la Tg. Mureș, pînă la 30 august și al doilea pînă la 30 septembrie, sau la 5 și 19 septembrie) dar nu a fost luată o decizie definitivă.

● În privința Cupei pentru formațiile de tineret atribuirea organizării și stabilirea datelor de disputare au fost amîinate pentru sedința din toamnă. Această sedință se va ține cu prilejul primei manșe a finalei Cupei inter-cluburi, A.S.A. Tg. Mureș — Lokomotiv Sofia, cînd secretariatul

permanent al competiției va fi preluat de federația noastră. În ordine, organizarea urmează să fie încredințată forului de specialitate albanez.

● Ediția 1974 a întrecerii echipelor de club se va desfășura pe două serii: **Iugoslavia, Albania și Grecia**, într-una, **România, Turcia și Bulgaria**, în alta. Bulgaria și Turcia și-au anunțat echipele participante: **Levski Spartak Sofia** și, respectiv, **Boluspor**. Reprezentanta noastră urmează să fie Sport Club Bacău. Datele de disputare a jocurilor vor fi aceleași la care vor fi programate partidele în cupele europene.

(R.F. Germania), Dynamo Dresden (R.D. Germană), Swarovski Wacker Innsbruck (Austria), Ujpesti Dozsa Budapesta (Ungaria), Spartak Trnava (Cehoslovacia), Stal Mielec (Polonia), Dinamo București (România), Steaua roșie Belgrad (Iugoslavia), T.S.K.A. Sept. Zname Sofia (Bulgaria), Dinamo Tirana (Albania), Olimpiakos Pireu (Grecia), Galatasaray Istanbul (Turcia).

CÎȘTIGĂTOARE DE CUPE: Sunderland (Anglia), Glasgow Rangers (Scoția), Cork Hibernians (Irlanda), Glentoran (Irlanda de Nord), Cardiff City (Țara Galilor), Sporting Lisabona (Portugalia), Atletico Bilbao (Spania), Olympique Lyon (Franța), Anderlecht

Bruxelles (Belgia), NAC Breda (Olanda), Jeunesse d'Esch (finalistă): Fola Esch-Luxemburg, Randers Freja (Danemarca), Malmö F.F. (Suedia), Reipas Lahti (Finlanda), F.C. Zürich (Elveția), Borussia Mönchengladbach (R.F. Germană), 1 FC Magdeburg (R.D. Germană), Swarovski Wacker Innsbruck (finalistă): Rapid Viena (Austria), Vasas Budapesta (Ungaria), Banik Ostrava (Cehoslovacia), Legia Varsovia (Polonia), T.S.K.A. Sept. Zname Sofia (finalistă): Beroc Stara Zagora-Bulgaria, Partizan Tirana (Albania), Olimpiakos Pireu (finalistă): PAOK Salonic-Grecia, Galatasaray Istanbul (finalistă): Ankaragücü — Turcia, Chimia Rm. Vilcea (România).