

FOTBAL

REVISTA
SĂPTĂMINALĂ

ANUL VIII

384

MIERCURI
3 OCTOMBRIE 1973
12 PAGINI
2 LEI

ECHIPA NAȚIONALĂ N-A PUTUT DEPĂȘI DIFICULTĂȚILE, PREVĂZUTE ȘI NEPREVĂZUTE, ALE MECIULUI DE LA LEIPZIG

PIERZÎND CU 0-2 MECIUL RETUR ÎN FAȚA REPREZENTATIVEI R.D. GERMANE,
FOTBALIȘTII NOȘTRI AU ACUM ȘANSE MINIME (INDIRECTE) DE CALIFICARE

**ASTĂZI, CINCI ECHIBE
ROMÂNEȘTI SUSȚIN MECIURILE
RETUR DIN IMPORTANTE
COMPETIȚII EUROPENE**

CUPA CAMPIONILOR

București: **DINAMO —
CRUSADERS** Belfast

CUPA CUPELOR

Belfast: **GLENTORAN —
CHIMIA** Rm. Vâlcea

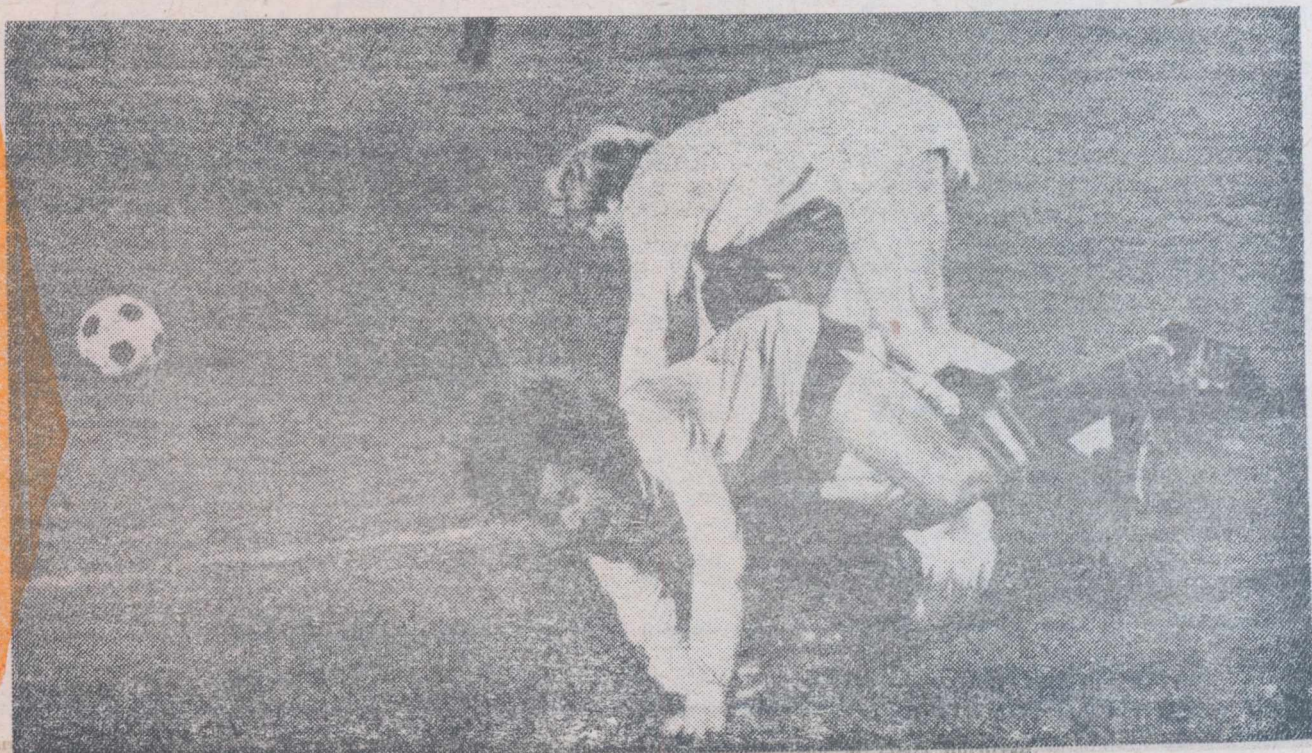
CUPA U.E.F.A.

Craiova: **UNIVERSITATEA —
FIORENTINA**
Pitești: **F.C. ARGES —
FENERBAHCE** Istanbul

FINALA CUPEI BALCANICE

Sofia: **LOKOMOTIV —
A.S. ARMATA** Tg. Mureș

**ACEASTĂ DUBLĂ INFRAȚIUNE
N-AȚI VĂZUT-O, DOMNULE SCHEURER?**



Cele două fotografii alăturate, surprinse de fotoreporterul nostru, Paul Romoșan, la Leipzig, ilustrează optica specială pe care a avut-o arbitrul Rudolf Scheurer în meciul R. D. Germană — România.

La un atac al echipei noastre, în repriza secundă, Dumitrache este vizibil faultat, la marginea careului mic, de doi apărători ai formației gazdă. După cum se vede, Sammer l-a apucat strins de tricou, la umăr, pe atacantul român și îl trage înapoi, împiedicându-l să ajungă la minge. Concomitent, Bransch îi pune piedică la piciorul stâng (fotografia de sus). Ca urmare a acestei piedici, Dumitrache este trântit cu violență, în careu (fotografia de jos).

La această dublă și clară infrațione, arbitrul Scheurer a făcut semne ca jocul să continue...

N-ați văzut sau n-ați vrut să vedeți, domnule Scheurer, penalty-ul atât de clar?

INTERVIUL SĂPTĂMÂNII

În numărul de astăzi, interviul săptămânii are mai mulți oaspeți. Ei sînt dintre cei care ne-au vizitat în ultimii doi ani, de cînd a pornit la drum această pagină a actualității de probleme. Oaspeții își vor aminti de ceea ce au mărturisit de-a lungul acestor doi ani în legătură cu problema nr. 1 a fotbalului românesc: **ODICĂ PROBLEMA RIDICĂRII PREGĂTIRII ATLETICE A FOTBALIȘTILOR LA NIVEL INTERNAȚIONAL**, pentru creșterea angajamentului fizic la cîta fotbalului mare. De altfel, această temă a fost un leit-motiv în aproape toate interviurile apărute în revista noastră. Selecția de astăzi se supune spațiului limitat. Așadar, exemplele sînt doar enumerative.

● **CORNEL DINU** (nr. 309 al revistei din 26 aprilie 1972).

„Fotbalului nostru îi lipsește multe. Dar, ne lipsește în primul rînd pregătirea fizică din copilărie, adică de la 5-6 ani, pentru a pune în valoare destule talente incontestabile...”

● **STERE ADAMACHE** (nr. 314, din 31 mai 1972).

„Lipsa pregătirii fizice este totul. La ea se ajunge mai greu. Copilul nostru se simte mai bine cu mingea la picior. Fotbalistul german sau englez știe că fără plămîni nu face nimic. Nouă ne place fenta, ne place driblingul. E foarte bine, nimic de zis. Dar, fără o pregătire fizică dură, nici fenta nici driblingul nu fac două parale. Cîți dintre jucătorii noștri ar fi rezistat ritmului din partida Glasgow Rangers — Dinamo Moscova?”

● **SILVIU BINDEA** (nr. 316 din 14 iunie 1972).

„În legătură cu această selecție a copiilor așa-zis talentați, ar mai fi o lîmbă de cele mai multe ori sînt selecționați, fără discernămint, copiii care știu să joace bine mingea. Din păcate, copilul care nu are calități fizice în perspectivă reprezintă doar o pierdere de timp. Bătrînii greci îi aruncau pe copiii debili de pe un virf de munte. Mie mi se pare că fotbalul, fără să fie atît de dur, trebuie să se lipsească de asemenea copii, pentru că ei doar îți iau ochii și mai mult te încurcă. În legătură cu asta, însă, e bine să nu fim mecanici. Există copii fără calități fizice exterioare, dar care știu să se bată mai bine decît un atlet, după cum există tineri la 33 de ani și bătrîni la 16”.

● **BAZIL MARIAN** (nr. 319 din 5 iulie 1972).

„La noi, un asemenea angajament fizic și psihic nu există. La noi, datorită mentalității, jucătorii nu sînt dispuși să împlinescă sarcinile cele mai simple ale fotbalului modern: marcajul, dublajul, presingul. La noi, fotbalul rămîne, pentru imensa majoritate a jucătorilor, un fel de distracție de după-amiază, care-ți poate înlesni niște lucruri de care muritorul de rînd nu prea poate dispune. Iată de ce, cred că discuțiile așa-zis tehnice pe marginea unei echipe nu pot fi purtate decît pornind de la premisa mentalității. Acesta este principalul decalaj între fotbalul mare și fotbalul nostru...”

„Sîntem în situația unui alergător care încearcă să țină pasul plutonului. Fotbalul nostru a intrat doar de cîțiva ani în ritmul de foc al fotbalului internațional și încearcă să reziste”.

● **FLOREA TĂNĂȘESCU** (nr. 324 din 9 august 1972).

„Rămîn la părerea că jucătorii noștri nu sînt mai puțin tehnici decît masa jucătorilor europeni de valoare. Din păcate, această tehnicitate nu are dinamismul necesar. Asta e o problemă mai profundă, cu rădăcini multiple în pregătirea fizică a copiilor și juniorilor”.

fotbal în stilul fotbalistilor vest-germani, englezi sau olandezi. Noi putem juca fotbal din calitățile și defectele noastre. De ce să-mi fie rușine de faptul că forța fizică nu este principala mea calitate? În fond, nu știu cine, în afară de Dinu, ar putea juca în campionatul vest-german? În schimb, noi,ăștia, fragilii, am reușit un 1-1 la Stuttgart, numai și numai cu „știința jocului” care, dacă vrei, cuprinde puțin și arta de a nu introduce mereu mingea la bătaie ca într-o „grămadă” de galezi și scoțieni”.

EDUCAȚIA FIZICĂ A PREȘCOLARILOR

„Am impresia că ora noastră de educație fizică din școală nu face totul pentru creșterea unui copil bine dezvoltat din punct de vedere fizic. Așa se face că la noi, în fotbal, adolescentul și mai ales juniorul nu pot fi supuși la un efort mare și continuu... Cu riscul de a mă repeta, trebuie să spun că fără o pregătire specială și, dacă vrei, științifică, încă din anii copilăriei, nu poți dobîndi un element capabil să alerge timp de 90 de minute într-un joc în care are mînea la dispoziție doar două minute sau chiar mai puțin. Această pregătire fizică ieșită din comun este una din cheile fotbalului modern. A o neglija înseamnă a bate apa în piuă. Fotbalul

fotbalul viitorului mă gîndesc la ceea ce se va întâmpla chiar peste un an, gabaritul, viteza și forța vor cîștiga teren cu pași uriași. Aceasta este de fapt orientarea echipelor prezente la Viareggio. Din păcate, la noi, selecția la nivelul copiilor nu ține seama de aceste orientări generale. Iată, de pildă, jucători ca Ion Ion, Szabados și chiar Poarăceli, deși foarte „talentați”, cum obișnuim noi să spunem despre cei cu o anumită îndeminare tehnică, vor avea dificultăți din ce în ce mai mari în ciocnirile cu gabaritul de tip european. Și cînd spun asta, nu mă gîndesc la înfruntarea unor jucători de forță lui Gerd Müller sau a mai tuturor înaintașilor englezi. Mă gîndesc, dacă vrei, chiar și numai la vir-

te puține meciuri. Un junior care nu se accidentează (deci, juniorul cu jocuri maxime) susține 22 de meciuri pe an, adică turul și returul campionatului său. Această cifră este inadmisibilă pentru fotbalisti care, peste 2-3 sau 4 ani trebuie să se integreze „din mers” în procesul de efort al seniorilor”.

● **CONSTANTIN ARDELEANU** (nr. 357 din 28 martie 1973).

„Educația fizică din școala generală este mama vitregă a tinerilor fotbalisti... Rămîn la părerea că principala cauză a nevalorificării talentelor noastre fotbalistice este activitatea insuficientă în domeniul educației fizice din școala generală. Susțin, și cred că nu gresesc, că datorită acestei munci insuficiente, deprinderile de mișcare ale copiilor noștri sînt foarte slabe, astfel că transferul de la această deprindere motrice generală la deprinderea specifică fotbalului se face cu multă greutate... Mă gîndesc la faptul că învățătorii primilor ani de școală sînt și ei, la rîndul lor, deficițari la capitolul educației fizice, dat fiind că a existat cîndva, și din păcate există și astăzi, tradiția educației fizice ca o cenușareasă a școlii. E regretabil faptul că astăzi, în cadrul orei de educație fizică, totul se reduce la bătrînele exerciții de front și ordine, care, dacă contribuie într-o oarecare măsură la organizarea unui colectiv, nu rezolvă nici pe departe problema deprinderilor motrice, adică problema care ne interesează în primul rînd pe noi, cei care ne ocupăm de tinerii fotbalisti”.

● **„MICH” MIHAILESCU** (nr. 362 din 2 mai 1973).

„Este limpede că fotbalul de astăzi nu mai poate tolera oameni care „trag pe dreapta”. În această situație, cel dispus să practice un asemenea sistem, trebuie eliminat, chiar dacă lasă impresia că poate compensa prin talent o anumită incapacitate fizică”.

● **ANDREI SEPCEI** (nr. 379 din 29 august 1973).

„Handicapul nostru cronic este reprezentat de lipsa forței, de calitatea insuficientă a angajamentului fizic și de lipsa rezistenței în regim de viteză, exprimată în primul rînd prin faptul că echipele noastre divizionare A joacă cel mult 30 de minute la nivelul ritmului internațional... Soluția nu ține doar de fotbal. Soluția stă în ridicarea nivelului educației fizice în școala elementară, unde se formează, de fapt viitorul sportiv de performanță, ca să nu spun viitorul bărbat. Eu, fiind tatăl unui decatonist de performanță știu, prin comparație, cît de puțin sînt îndrumați copiii în școală, la capitolul educației fizice. Se vorbește, în general, despre calitatea superioară a îndemînării copilului nostru, dar se mizează prea mult pe această calitate și se neglijează elementele fără de care sportul anului 1973 și în special fotbalul de astăzi nu se pot practica”.

MECIUL DE LA LEIPZIG PRIVIT ÎN... RETRO(PER)SPECTIVĂ



● **LAZAR SFERA** (nr. 325 din 16 august 1972).

„Fotbalul de astăzi nu se poate practica decît cu oameni puternici la trup și la suflet... În fotbalul nostru există jucători care știu să se dăruiască. Din păcate, ei sînt foarte puțini. Ieri am avut un Zavoda II sau un Nunweiler III, astăzi avem un Dinu. Mă opresc la prototipuri. Numai cu asemenea jucători se poate face o treabă serioasă. E adevărat, cei foarte îndemînatici atrag deseori privirile. Știu să seducă. Dar, de cele mai multe ori e o pierdere de timp. În fond, copiii n-au nici o vîlnă. De vină sînt doar cei care fierb iluzii într-un ceanun fără fund. Dacă această falimentară politică de selecție generală va persista, ne vom trezi pînă la urmă cu echipe pirpirii în fața unor atleți care se sperie de fentă sau dribling ca de o întepătură de țînțar. Bineînțeles, această selecție inițială nu înseamnă un drept cîștigat”.

● **AUGUSTIN DELEANU** (nr. 326 din 22 august 1972).

„Dacă aș vorbi din tribună sau din fața unui pahar de bere, mi-ar fi foarte simplu să judec cu detașare, și chiar cu un pic de ironie, lucrurile. E foarte simplu să spui: „Formidabil ce joacă vest-germaniiăștia...” Cînd ești, însă, jos, pe gazon, și simți puțin gheata lui Gerd Müller sau umărul lui Blankenburg, atunci îți cam pierce zîmbetul de ironie. Să fii limpede: noi nu putem juca

● **NICOLAE PROCA** (nr. 334 din 18 octombrie 1972).

„Copilul de astăzi e mai puțin dispus să se angajeze în această aventură a fotbalului, în care reușește unul din 5000. Eu, de pildă, n-am să încurajez niciodată talentul de fotbalist al copilului meu... Un fotbalist de performanță trebuie să renunțe la foarte multe, încă din anii copilăriei. E greu să-ți faci lecțiile foarte bine, și să joci fotbal la fel de bine. La un moment dat, trebuie să alegi. Un fotbalist de performanță trăiește, pentru el, cel mult 100 de zile pe an. În rest, el este obsedat de meciul de duminică. — un meci care ar putea să-i aducă victoria — și de meciul de miercuri, care ar putea să-i aducă înfrîngerea, o înfrîngere de cele mai multe ori comentată mult mai mult și cu mult mai mult cinism decît victoria”.

● **ILIE OANA** (nr. 335 din 25 octombrie 1972).

Titlul interviului: „ÎN FOTBALUL NOSTRU, TOTUL E O CHESTIUNE DE ANGAJARE FIZICĂ”.

„...Toate aceste probleme tehnice devin chestiuni de amănunt pe lîngă carenta fundamentală a fotbalistilor noștri, care este LIPSA ANGAJAMENTULUI FIZIC. Această situație ne separă net de potențialul marilor echipe europene”.

● **ION ALEXANDRESCU** (nr. 347 din 17 ianuarie 1973).

Titlul interviului: „FOTBALUL MARE INCEPE CU

modern este un fotbal atletic prin excelență. Virtuozitatea nesusținută de picioare puternice poate fi doar subiectul unui număr de music-hall”.

● **KADER FIROUD** (nr. 351 din 14 februarie 1973).

„Pentru mine... fotbalul are cinci legi. Prima este condiția atletică a jucătorului. A doua este condiția morală, ...din care izvorăsc cu necesitate toate renunțările în slujba fotbalului total. A treia este necesitatea tehnicii în mișcare. O tehnică statică nu mă interesează sub nici o formă, pentru că nu are nici un fel de utilitate. A patra se referă la capacitatea de adaptare a jucătorului la dinamica colectivă a jocului. În sfîrșit, a cincea, dar nu ultima, este necesitatea unei tehnici variate, care să corespundă perfect celor două momente ale jocului — momentul atacului și cel al apărării. Jucătorii care au o preferință pentru unul din aceste două momente, sacrificîndu-l pe celălalt, sînt ca pianistii începători care cîntă numai cu dreapta sau, mai bine-zis, care lasă impresia că știu să cînte”.

● **CORNEL DRĂGUȘIN** Titlul interviului: „ÎN FOTBALUL MODERN, GABARITUL, VITEZA ȘI FORȚA CÎȘTIGA TEREN CU PAȘI URIAȘI”.

„Viareggio, care devine tot mai mult un turneu cu greutate, ne-a sugerat încă odată evoluția fotbalului european în general. În fotbalul viitorului, și cînd spun

O fază care ilustrează diferența de gabarit dintre atacanții noștri și jucătorii echipei R. D. Germane, în meciul de la Leipzig: Dumitrache, între Kreische (nr. 10) și Sammer (nr. 4)

ful Fiorentina, Macchi, care a jucat la Viareggio. Raportul de forță fizică între Macchi și mulți dintre jucătorii noștri este net favorabil italianului.

Juniorii noștri joacă foar-

Acestea sînt cîteva din părerile oaspeților noștri din ultimii doi ani. Ele au constituit, repetăm, leit-motivul marilor probleme ale fotbalului. Meciul de la Leipzig a scos și mai mult în evidență justetea acestui leit-motiv. Dacă recitim părerea jucătorului Augustin Deleanu, în legătură cu calitățile și defectele fotbalistilor noștri nu facem decît să întărim ideea că forța fizică, pregătirea atletică și angajamentul total sînt condiții sine qua non în fotbalul modern, care merge tot mai mult spre licitația forței, calitate principală a jucătorilor anglosaxoni. Fără îndoială că această temă de dezbatere este o temă cheie în fotbalul nostru. Ea nu trebuie să invite la soluții unilaterale, în defavoarea pregătirii tehnice. Ea nu trebuie să se constituie într-o sperietoare, așa cum s-a întâmplat acum 15 ani, cînd s-a mai tras un semnal de alarmă în legătură cu slaba pregătire atletică a fotbalistilor noștri. Ea trebuie să fie, pur și simplu, o invitație la înregistrarea modificărilor intervenite în viața fotbalului, pentru a-i putea urma dezvoltarea im- placabilă.

Ioan CHIRLA

PREOCUPAREA ATENTĂ : IMPLICAȚIILE UNEI TENTATIVE NEREUȘITE PENTRU TINERET — CONDIȚIE A DEZVOLTĂRII FOTBALULUI NOSTRU

În ciuda unor momente conjuncturale sau concursuri de împrejurări nefavorabile, urmare a citorva rezultate sczei, nesatisfăcătoare, înregistrate la nivelul primei reprezentative în confruntări de importanță majoră — fotbalul rămâne, de departe, așa cum a fost întotdeauna, sportul preferat al copiilor, al elevilor și juniorilor, al tineretului. Este acesta un adevăr-concluzie, desprins logic din premise arhicunoscute; este o realitate ilustrată convingător de sondaje semnificative, realizate în școli și clase cu profiluri dintre cele mai diferite. Când handbalul se afla în vârful piramidei, doi din zece copii optau pentru acest sport. Când tenisul nostru disputa frumoasa „Salatieră” în parcul Progresul, trei din zece elevi visau miraculoasa rachetă a lui Năstase. Dar, în general, oricât de mare a fost atracția de moment a unui sau altuia dintre sporturi, fotbalul n-a coborât niciodată sub procentajul de 70-75 la sută al sufragiilor tinerilor, continuând să rămână cuibărit adine în inimile lor.

Două recente mari competiții fotbalistice — „Cupa speranțelor” și „Cupa Cucerătorii”, organizate exemplar în spiritul indicațiilor izvorite din Hotărârea Plenarei C.C. al P.C.R. cu privire la dezvoltarea continuă a educației fizice și sportului — au fost, în fond, tot atâtea sondaje — argumente ale dragostei statornice pentru fotbal a zeilor de mii de copii (3.000 echipe participante, cu peste 60.000 de micuți jucători aliniați la start). Astfel de competiții, cu un adevărat caracter de masă, așa cum recomandă Hotărârea chiar din primul său paragraf, au început să prindă viață pretutindeni, la nivel de municipiu, oras, comună. Un frumos salt, calitativ și cantitativ, vor realiza, în anul școlar 1973-1974, întrecerile fotbalistice rezervate elevilor, pornindu-se tot de la una din hotărârile Plenarei din februarie-martie 1973: „Consiliul Național pentru Educație Fizică și Sport, împreună cu organizațiile de stat și obștești cu atribuții în domeniul sportului, vor organiza complexul sportiv, denumit „Sport și sănătate”, precum și o competiție de masă cu caracter republican pentru pionieri, elevi, studenți, militari, tineri muncitori și țărani, care va începe cu unitățile de bază”. Campionatele de fotbal ale școlilor generale și liceelor (cu participări record: 15.000 și, respectiv, peste 900 de echipe) vor fi componente de bază ale acestei ample întreceri — un adevărat festival al sportului — preconizată pentru anul școlar în curs.

Paralel cu aceste competiții, ale căror porți sînt larg deschise tuturor copiilor și tinerilor de la 7 la 13-19 ani, există și preocuparea permanentă de a se crea condiții materiale dintre cele mai bune unui număr tot mai mare de copii și juniori, pentru ca aceștia să se poată pregăti în așa fel încît să fie apti a face față apoi corințelor fotbalului de performanță. Peste 3 milioane de lei sînt investiți anual în pepinierele fotbalului (46 de centre de copii și juniori). A apărut o vastă rețea de școli sportive cu profil (51 la număr). Eforturile făcute în acest sens sînt fără precedent. Cu atât mai mult par de neînțeles refuzurile unor cluburi și asociații — destul de numeroase — față de activitatea desfășurată la acest nivel al fotbalului. (Modul inadmisibil cum este privită și aplicată recenta hotărîre de întinerire a echipelor divizionare, constituie un exemplu grăitor). Selecția continuă să se facă la voia întâmplării. Instruirea tinerilor jucători rămîne subordonată unor obiective minore. În multe școli, orele de educație fizică sînt privite ca niște... simple recreații mari. Iată un mănunchi de cauze aflate la baza penuriei de jucători cu reale aptitudini pentru fotbalul așa cum se joacă el astăzi. Ofensiva împotriva unor astfel de tare trebuie pornită acum, la începutul perioadei competiționale, la începutul anului școlar. Și trebuie făcută sub imperiul aceluiași sarcini majore, izvorite din Hotărârea Plenarei din februarie-martie, luîndu-se absolut toate măsurile necesare pentru „pregătirea corespunzătoare a elementelor cu calități deosebite, la nivelul cerințelor sportului de performanță”. Este, în fond, pasul-salt ce trebuie făcut.

Secul de la Leipzig este privit mai calm decît în alte ocazii similare. Faptul că un nou antrenor a preluat echipa națională la mijlocul preliminarilor C. M., disputarea unui meci hotărîtor în deplasare unde se acordă gazdelor minimum 70 la sută șanse, evoluția mai acceptabilă a fotbalistilor noștri în a doua parte a întîlnirii, penalizarea ridicolă dictată de arbitrul Scheurer la înscrierea primului gol, iată o parte din elementele care nu anatemizează din capul locului reprezentativa de fotbal a țării noastre, dar nici nu o pot absolve de o critică severă.

Întreaga desfășurare a jocului a arătat că **pretenția echipei noastre la un punct sau chiar două nu era iluzorie** de îndată ce, în pofida avantajului de gabarit și construcție atletică superioară, echipa R.D. Germane n-a reușit pe teren propriu să fie superioară formației române în măsura în care aceasta și-a impus jocul la București, la 23 mai, cînd, numai datorită ineficienței atacanților noștri, scorul n-a fost de 3-0, în loc de 1-0.

În meciul de la Leipzig, raportul acțiunilor de atac a fost de 115 (R.D.G.) — 116 (România), la pauză 68-47, prin acțiuni de atac înțelegîndu-se de cite ori una din echipe a avut mingea în atac, în jumătatea adversă de teren. Prin evoluția mai bună, de după pauză, echipa noastră a reușit să anuleze dezavantajul la joc și acțiuni din primele 45 de minute. Diferența a intervenit însă la finalizarea atacurilor, la șuturile la poartă (raport 19-9 pentru R.D.G.) și la cele două faze fixe din care au fost primite golurile.

În aceste condiții apare defici-tară pregătirea tactică a jocului-**retur cu echipa R. D. Germană, slăbiciune vizibilă de-a lungul întregii întîlniri, în special în fazele de atac.** Caracteristice în această direcție s-au dovedit a fi cursele lui Iordănescu, abile, ce reușeau să depășească pe impozanții lui adversari, însă toate centrările acestuia, pe sus, erau preluate cu ușurință de apărătorii adversi, mai înalți decît atacanții noștri. Apoi, Dumitrache, dominat net de uriașul Sammer, a stat aproape tot timpul în umbra acestuia, renunțînd la deplasările stînga-dreapta care i-ar fi putut oferi un cîmp mai favorabil de acțiune. Dacă a-dăugăm slaba penetrabilitate a lui Dobrin și dezorientarea lui Tără-lungă, rezultă că atacurile echipei noastre în faza finală se produceau întîmplător, cu slabe speranțe de gol.

Dar, nu numai finalizarea atacurilor ci și inițierea acestora, inde-osebi în a doua parte a meciului, a fost făcută fără o pregătire temeinică, de îndată ce Dinu traver-sa cu mingea la picior zona mijlo-

cașilor, ceea ce a determinat de cele mai multe ori o întîrziere a acțiunii și scoaterea din joc a unor coechipieri.

Apoi, echipa noastră nu a fost capabilă să rezolve problemele puse de apărarea „om la om” făcută permanent de fotbalistii adversi. De multe ori ei s-au comportat în fața acestui sistem ca și cum l-ar fi întîlnit prima oară.

Dacă adăugăm greșelile comise de apărare, la loviturile fixe, din care s-au înscris golurile și ușurința cu care tricolorii noștri au executat loviturile libere de care au beneficiat, dintre care două sau trei în apropierea careului advers de 16 m, nu sîntem oare nevoiți să conchidem că, **fie antrenorii nu au pregătit temeinic acest joc, fie jucătorii nu au respectat indicațiile, dacă acestea au fost date?** În orice caz, așa cum s-a comportat în multe momente, echipa națională nu a arătat că a preparat replici pentru toate situațiile, de altfel cunoscute.

La dispoziția tehnicienilor echipei noastre au fost suficiente date, observări, directe, filmări, pentru ca meciul-retur cu R.D.G. să fi fost preparat pînă în cele mai mici amănunte, cu excluderea unor erori care, din păcate, au putut fi observate de persoane mult mai puțin avizate decît specialiștii însărcinați cu pregătirea echipei.

În legătură cu acest aspect, poate cel mai important din întreaga desfășurare a partidei, este cazul să repetăm că, în materie de pregătire a echipelor reprezentative se continuă o tradiție dăunătoare, și anume aceea ca de fiecare dată cînd un antrenor sau doi preiau echipa națională, aceștia obțin o **exclusivitate deplină**. Colegiul central al antrenorilor în fața căruia, așa cum se obișnuiește în multe țări, antrenorii reprezentativei ar trebui să prezinte planul lor de activitate, să urmeze o confruntare de idei, o dezbateri, pentru ca apoi cei investiți cu răspunderea pregătirii să acționeze avînd la îndemînă toate observațiile și sugestiile, acest colegiu este sistematic ocolit.

De altfel, rolul acestui Colegiu central de antrenori este foarte sters în F. R. Fotbal, cu toate că, în lipsa unei direcții tehnice, **colegiul de antrenori devine cea mai înaltă autoritate tehnică**. Din păcate, însă, tocmai antrenorii sînt aceia care îl minimalizează de îndată ce ei, atunci cînd devin antrenori federali sau de echipe reprezentative, îl ignoră.

Un alt simptom frecvent în fotbal este acela al **credinței exagerate a antrenorilor nou-numiți la conducerea echipelor reprezentative**. Se solicită o atmosferă de liniște, de sprijin, încredere deplină. De regulă, asemenea dorinți oficiale se

respectă înaintea marilor evenimente internaționale, situație care contribuie ca antrenorii în cauză să considere optime stilul lor de lucru, părerile lor. Astfel, în locul unor confruntări de păreri, exprimării unor sugestii care să servesc în primul rînd antrenorilor, se evită, ca și în perioada meciului-retur cu echipa R. D. Germane, referirile critice. Adesea, în mod bizar, se acreditează și ideea că, pasă-mi-te adversarii ar folosi asemenea discuții, deși după cum se cunoaște, observările se fac direct de către antrenorii străini interesați la jocuri de campionat și de pregătire, pe față.

Nu avem pretenția că, în cazul unor dezbateri deschise, s-ar fi evitat eșecul de la Leipzig, socotim însă că antrenorii ar fi avut mai multe repere pentru acest important joc și nu am fi asistat la o evoluție a echipei noastre care, din punct de vedere tactic, a fost, adesea, pe dos de cum trebuia.

Din punct de vedere al efortului, echipa reprezentativă a luptat, mai cu seamă după primirea primului gol, ca urmare a deciziei vădit intenționate a arbitrilor Scheurer, însă diferența de potențial atletic în favoarea echipei R. D. Germane a fost evidentă. Această problemă nu poate fi rezolvată de la un meci la altul, pentru fotbalul nostru este însă o problemă de cel puțin 10 ani și tot de atîta timp măsurile, progresul, sînt neînsemnate. **Capacitatea atletică, capacitatea de efort, rezistența, privesc performanța românească în ansamblul ei, deocarece în ultimul timp se constată la foarte multe sporturi o rămînere în urmă la acest important capitol față de partenerii de întrecere.** Rezolvarea depinde de întregul proces de educație fizică, de la vîrsta preșcolară pînă la universitate. Sînt de așteptat măsuri urgente, imediate și de perspectivă, în această direcție, deoarece se constată în mod frecvent că în **întîlnirile sportive internaționale, peste 80 la sută din timp adversarii se găsesc aproape sau la egalitate și se detașează în final acei sportivi cu o structură și o pregătire atletică superioară.**

Ce folos că în meciul de la Leipzig superioritatea tehnică a jucătorilor români a fost menținută, în schimb au fost dominați în duelurile directe, cîștigăte marca majoritate de adversari?

În afara acestor aspecte extrem de importante pentru un joc de fotbal, se adaugă și acela al **influenței pe care o exercită arbitrajul**. Nu de azi, de ieri, asistăm la intervenții ale arbitrilor care uneori hotărîse soarta unui meci sau a unei calificări. În special, în jurul calificărilor, în pofida unor observatori de primă mînă, se produc de către arbitri erori grave. Cum se explică oare faptul că în timp ce spectatorii din tribune aplaudau spectaculoasa foarfecă pe spate executată de Radu Nunweiler, arbitrul Scheurer a dictat lovitură liberă pentru joc periculos, deși în jurul jucătorului român nu se afla nici un jucător advers la o distanță la care execuția în cauză să-l fi jenat? Această decizie uimitoare, această veritabilă „lovitură indirectă” dată echipei României, la care a contribuit și tulburarea jucătorilor noștri care au greșit la menținerea „zidului”, a schimbat poate și cursul jocului, rezultatul partidei. De aici însă și o învățatură de minte pentru internaționalii noștri: în suprafața de pedapsă trebuie evitat tot ceea ce ar putea fi interpretativ pentru un arbitru, în ideea că, în deplasare, arbitrul devine cel puțin o jumătate dintr-un adversar, avînd în vedere predilecția de a fi extrem de obiectiv cu gazdele, ceea ce de multe ori devine dezavantaj pentru echipa care joacă în deplasare.

Cu toate motivele obiective și subiective, situația echipei noastre naționale în grupa preliminară este compromisă din cauza eșecului de la Leipzig și din cauza rezultatului de egalitate de la Helsinki. Minimele șanse de calificare sînt îndreptate, ele depind de ultimele rezultate de la București și, mai cu seamă, de la Tirana. În deplasare nici un joc nu-i dinainte cîștigat. Grupa a IV-a a preliminarilor campionatului mondial de fotbal '74 rămîne deschisă pînă la 3 noiembrie...



Una din cursele reușite ale lui Iordănescu, rămase, ca toate celelalte, fără rezultat, din cauza adresei greșite
Foto : Paul ROMOȘAN

PUȚINE SATISFACȚII

DUPĂ „RUNDA” A 8-a

În cele două săptămâni de întrerupere și, mai ales, după insuccesul de la Leipzig, ne-am pus multe speranțe în campionat. Dar prima etapă după reluare, această a 8-a rundă a campionatului, nu ne-a oferit prea multe elemente de bucurie. Am putea porni chiar de la numărul redus al golurilor marcate (unul schimbă și 17 duminică) și în primul rând de la jocul ofensiv (păcat mai vechi al fotbalului nostru!) etalat în partidele ultimei manșe de campionat. Cu câteva excepții (obișnuite, de altfel), liniile de atac au apărut în principal lipsite de viață. S-ar putea vorbi pe alocuri și de o anumită plictiseală (inexplicabilă) și despre accidentări care au dereglat mecanisme perfecte (Dobrin și Troi în cazul lui F.C. Argeș; Dumitrache — la Dinamo; Țărălungă — Universitatea Craiova). Dar marea carență, manifestată și simbătă și duminică, cu acele câteva obișnuite excepții, a fost lipsa de inspirație și jocul static. Sigur, cineva ar putea vorbi și despre replica bună a defensivelor, dar acest etern paradox nu-și poate găsi acoperire cel puțin în jumătate din meciurile celei de a opta etapă.

Manșa nr. 8 a produs prima evadare a liderului: Universitatea Craiova a câștigat greu derby-ul cu F.C. Constanța, dar s-a distanțat la trei puncte. Duminică, studenții pregătiți de C. Cernăianu au relevat încă o dată că pentru ei mai grele sînt jocurile de... acasă. Ceea ce trebuie să reprezinte, la urma urmei, o temă de meditație pentru o formație puternică, cu argumente pretenții.

Această manșă a însemnat evadarea Jiului de pe poziția ultimă, după scorul fără replică administrat, într-o repriză, Rapidului. Jiul a marcat trei goluri și a scăpat de „lanternă”, S.C. Bacău a primit trei goluri (la Iași) și a preluat „lanterna”. Dar în zona „grea” trăiesc multe echipe și, cea mai surprinzătoare apare „căderea” Rapidului, formație care începuse nesperat de bine cursa.

La drept vorbind, despre această a opta etapă favorabilă gazdelor, cu excepția remizei obținută de U.T.A. la Tg. Mureș, nu se pot spune prea multe lucruri favorabile. Am vrea să credem că numai acel foarte greu handicap moral al eșecului de la Leipzig a produs o inhibare generală. Cum tot atât de bine am vrea să credem că după această etapă de „rodaj moral” și după ziua cupelor europene, de astăzi, duminică vom înregistra un salt calitativ, pe măsura unei runde care se recomandă prin partida cu U.T.A. — Universitatea Craiova, Rapid — Dinamo, Sportul studențesc — Steaua și F.C. Constanța — F.C. Argeș. Să sperăm într-o revenire de fond a Campionatului!

Mircea M. IONESCU

CEEA CE NE-A IMPRESIONAT LA CONSTĂNȚENI...

Înainte de derby-ul de duminică, de la Craiova, cu cea de a doua clasată, F. C. Constanța, antrenorul Constantin Cernăianu se arăta cam neliniștit, anticipând — nu numai pe baza situației actuale din campionat, dar și a unor... antecedente care au caracterizat, în general, confruntările directe dintre cele două formații — că echipa sa va avea un meci foarte greu. Pe teren, temerile exprimate de antrenorul craiovenilor au fost confirmate, deși gazdele — prin debutul lor foarte bun în joc — puteau obține încă din primele 10-15 minute un avantaj decisiv pentru victorie.

Depășind, însă, cu bine perioada de început, în care au fost constrinși la un joc de apărare, constănțenii s-au dovedit apoi destul de periculoși pentru partenerii lor, egalând după pauză scorul și fiind chiar pe punctul de a lua conducerea. (În treacă fie spus, am apreciat, la pauză, sinceritatea căpitanului echipei, Antonescu, și a lui Vigu, care au recunoscut justitea penaltyului acordat de arbitru împotriva echipei lor).

Dar din evoluția de du-

minică a constănțenilor cel mai mult ne-a impresionat modul admirabil în care ei s-au apărut în finalul meciului în fața ofensivei dezlănțuite a gazdelor. În acele minute întregi de mare tensiune, de un rar dramatism, în care presiunea exercitată de craioveni luase proporții greu de închipuit, constănțenii, grupați în jurul inepuizabilului lor căpitan de echipă (apreciat nu numai de noi drept cel mai bun jucător de pe teren) au luptat extraordinar, cu o imensă risipă de energie, pentru a menține rezultatul egal. Și cu toate că nu au reușit, până în cele din urmă, să evite înfringerea, tenacitatea rezistenței lor a meritat să fie admirată.

Constantin FIRĂNESCU

P. S. Cu surprindere și mîhnire am aflat ulterior că, după terminarea meciului de la Craiova, pe drumul spre cabine, s-au petrecut unele regretabile incidente între gazde și oaspeți. Considerăm necesar ca federația să cerceteze cele întâmplate și să ia măsurile corespunzătoare împotriva celor vinovați.

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASĂ	AFARĂ	TOTAL	ACASĂ	AFARĂ	TOTAL	
1. UNIV. CRAIOVA	14	4 4 0 0	4 2 2 0	8 6 2 0	8-2	5-2	13-4	+9
2. F.C. Constanța	11	3 3 0 0	5 2 1 2	8 5 1 2	8-2	5-5	13-7	+6
3. Dinamo	11	5 3 1 1	3 2 0 1	8 5 1 2	11-8	4-3	15-11	+4
4. Steaua	9	5 4 1 0	3 0 0 3	8 4 1 3	12-4	2-5	14-9	+5
5. C.S.M. Reșița	9	4 3 0 1	4 0 3 1	8 3 3 2	11-4	5-7	16-11	+5
6. Poli. Iași	8	5 4 0 1	3 0 0 3	8 4 0 4	6-1	2-8	8-9	-1
7. F.C. Argeș	8	4 3 1 0	4 0 1 3	8 3 2 3	8-4	3-8	11-12	-1
8. Sp. studențesc	7	4 3 1 0	4 0 0 4	8 3 1 4	11-2	3-8	14-10	+4
9. „U” Cluj	7	4 3 0 1	4 0 1 3	8 3 1 4	7-3	0-3	7-6	+1
10. Steagul roșu	7	4 3 1 0	4 0 0 4	8 3 1 4	5-1	2-7	7-8	-1
11-12. Poli. Timișoara	7	4 3 0 1	4 0 1 3	8 3 1 4	5-3	1-5	6-8	-2
Petrolul	7	4 3 1 0	4 0 0 4	8 3 1 4	8-3	2-9	10-12	-2
13-14. U.T.A.	7	4 3 0 1	4 0 1 3	8 3 1 4	5-2	1-9	6-11	-5
C.F.R. Cluj	7	4 3 1 0	4 0 0 4	8 3 1 4	9-5	3-12	12-17	-5
15. A.S.A. Tg. Mureș	7	4 3 1 0	4 0 0 4	8 3 1 4	8-4	4-14	12-18	-6
16. Jiul	6	4 2 1 1	4 0 1 3	8 2 2 4	7-3	4-9	11-12	-1
17. Rapid	6	4 1 2 1	4 1 0 3	8 2 2 4	5-5	4-8	9-13	-4
18. S.C. Bacău	6	4 3 0 1	4 0 0 4	8 3 0 5	7-4	2-11	9-15	-6



CRAIOVA. Două „perechi” de jucători (Bălan — Marcu, în echipament de culoare închisă, și Oprea — Antonescu), într-o spectaculoasă dispută pentru balon (Fază din meciul UNIVERSITATEA — F. C. CONSTANȚA, 2-1)

Foto: S. BAKCSY

MOTIVAȚIE PENTRU ION CONSTANTIN

În meciul de la Pitești dintre F. C. Argeș și Sportul studențesc, întâlnire de mare angajament și de bună factură tehnică, un jucător ne-a atras atenția în mod deosebit. Este vorba de noul bucarestean, Ion Constantin. Distribuitor tactic într-un rol care îi avantajează de minune, datorită alurii sale atletice, mobilității sale, acest jucător, fără să exagerez, a acționat pe toată durata partidei ca un adevărat piston, înainte și înapoi, în funcție de cerințele jocului, de interesele de moment ale echipei sale. Pur și simplu a fost o revelație.

Dacă mă refer numai la acele două minute ale jocului (min. 13 și 58) cînd datorită presingului făcut de el la fundușul central Olteanu a creat tot atîtea situații de gol (una soldîndu-se cu acea lovitură de la 11 m, ratată însă de Tănăsescu) se justifică nota 9 acordată de cronicar. Trăvialul deșus de I. Constantin, prospețimea lui fizică — uneori a fost în-

colțit de 2-3 apărători, dar mai întotdeauna a ieșit cu balonul la picior — a pus în mare dificultate defensivă argeșeană.

L-am văzut deseori circulînd în preajma propriului său careu de 16 m, cu vizibilitate preocupare de a acoperi culoarele de joc rămase libere, ca urmare a tacticii de apărare „om la om” aplicată riguros de echipa antrenată de Gheorghe Olă. Astfel jucătorul piteștean care avansa fără om în treimea adversarului, se lovea acolo de un obstacol — numit I. Constantin, jucătorul de soc al echipei Sportul studențesc.

Cineva spunea duminică în tribune, evidențiind firește puterea de combativitate a atacantului bucarestean: „Fiecare antrenor și-ar dori în echipă un asemenea înaintaș — bulldozer, excelent pentru jocul pe contraatac”. Avea dreptate!

Stelian TRANDAFIRESCU

NOUL VAL AL JIULUI

Normal ar fi fost — urmărind meciul de la Petrosani — să rezervăm, în exclusivitate, aceste rînduri victoriei categorice obținute de Jiul, în fața feroviarilor bucureșteni. Și aceasta pentru că faptul în sine constituie un veritabil eveniment, dacă este să înlem scama altă de istoria confruntărilor dintre cele două formații — dominată net de rezultate favorabile giuleștenilor — cît și de incertitudinea startului luat, în acest sezon de echipa minerilor din Valea Jiului.

Privind însă, duminică la ieșirea sa victorioasă din teren, îl-le antrenat în prezent de Traian Ivănescu, ni s-a părut mai interesant a remarca că din rîndurile jucătorilor care apărau nu cu mult timp în urmă culorile clubului din Petrosani, numai doi. Tonca și Libardi (cărora li se adaugă, de pe banca rezervelor, Stocker, suspendat) supraviețuiseră repetatelor operațiuni de reconstrucție. În rest, foarte multe nume relativ noi. Chiar dacă unele dintre

ele, ca cele ale lui Măteșcu, I. Gabriel și Roznai și-au câștigat de acum dreptul la o apropiată consacrare.

Alături de aceștia și pe deplin angajați în efortul general de redresare a echipei se înscriu reprezentanții promoției de debutanți ai Jiului, promovați în această toamnă de antrenorul Traian Ivănescu. Ei se numesc: I. Nițu (21 de ani), un talentat fundas lateral în care mulți văd pe urmașul lui Sătmăreanu; atacanții M. Stoichiță, N. Tudor și Luca Lică — toți trei sub limita vârstei de 19 ani — jucători cu o deosebită abilitate în manevrarea balonului și cu reale perspective de titularizare. În urma lor, în anticamera formației de seniori, mai așteaptă deocamdată portarul Mocanu, fundașul Basno și extrema Tulpan. Noul val al Jiului, pe cale să-și găsească împlinirea, promite să aducă în atmosfera generală a fotbalului nostru un suflu necesar de tinerețe și — sperăm — de calitate.

Mihai IONESCU

APLAUZE LA UN JOC... PIERDUT!

În etapa a IV-a, la 26 august, într-o dimineață însorită, jucătorii de la „U” plecau fericiti, la Cluj, de pe stadionul Giulești, unde reușiseră un nesperat 0-0 cu Rapid. Deci un punct mare pentru studenții, eucerit însă — după cum s-a arătat în presă — în urma unui joc care a primit calificativul slab, în care fazole de fotbal au lipsit, primind în schimb antijocul, apărarea oarbă, destructivă, jocul dur. Pe scurt, un meci din acelea de la care pleci cu un gust amar.

După exact patru etape, duminică, la Reșița, din nou spectator la evoluția lui „U”. De unde împreună cu tribunele pline așteptam ca Beldeanu et Co. să-și etaleze virtuțile care i-au adus pe locul V, cei care joacă, cei care ies în evidență sînt studenții: ei au demonstrat uneori un fotbal spectaculos, cu contraatacuri purtate în viteză, cu cițiva fotbaliști (Soo, Uifăleanu, Lăzăreanu, Ma-

tei, tinerii Suciu, Coca) în bună dispoziție de joc. În general, întreaga echipă din Cluj a arătat duminică, la Reșița, că este în formă, că a pornit pe un drum bun.

Și cu toate astea, față de amintita confruntare de la 26 august, „U” a plecat acasă fără nici un punct. Socotim însă că studenții, antrenorul lor, Silviu Avram și întreg statul major al echipei trebuie să fie mai mulțumiți acum decît după acel punct eucerit în fața Rapidului. „U” a demonstrat că este în creștere de formă, echipa are un stil de joc în germene, o orientare în teren. Desigur, mai sînt multe de făcut pentru ca echipa universitară și tehnicienii ei să se declare cu adevărat satisfăcuți. Jocul etalat însă pe stadionul Valea Domanului constituie un indiciu că „U” poate deveni o adevărată echipă.

Mircea TUDORAN

ETAPA VIITOARE (7 OCTOMBRIE)

București: RAPID — DINAMO

București: SP. STUDENȚESC — STEAUA

Ploiești: PETROLUL — POLI. IAȘI

Timișoara: POLITEHNICA — JIUL

Arad: U.T.A. — UNIV. CRAIOVA

Constanța: F. C. CONSTANȚA — F. C. ARGEȘ

Brașov: STEAGUL ROȘU — A.S.A.

Cluj: „U” — C.F.R.

Bacău: SPORT CLUB — C.S.M. REȘIȚA

„ALIBIUL“ LUI HAJNAL ȘI EXEMPLUL LUI CANIARO

Rar ne-a fost dat să asistăm la o partidă atât de plată, de lipsită de nerv, ca aceea dintre A.S.A. și U.T.A. Oaspeții, în dorința de-a obține măcar un punct, s-au apărât cu strâns-nicie, dar în același timp nu au neglijat declansarea unor contraatacuri reușite, gata, gata, să se soldeze cu goluri. Deci, mai puțin vinovați sint oaspeții față de comportarea sub orice critică a mureșenilor, beneficiarii terenului propriu și a celor 8060 de spectatori care, la sfîrșitul meciului, și-au manifestat — justificat — nemulțumirea.

Trecînd peste aspectul total nemulțumitor al partidei, ne vom referi, la un altul, foarte important, ce ține de latura educativă,

la modul cum a înțeles Hajnal să răspundă nevoilor de moment ale clubului în care a crescut și s-a consacrat, ca jucător, ignorînd, fără remuscări, greaua misiune a echipei lui la Sofia. Dar să dăm curs faptelor. În mîinutul 87 al întîlnirii, la un duel aerian cu un fundas advers, Hajnal a fost lovit involuntar la nas, rămînînd întins la pămînt pînă la sfîrșitul meciului. Transportat la vestiar, lăsînd impresia că nu se poate ține pe picioare, Hajnal a profitat de moment, păsînd un alibi ca să nu facă deplasarea la Sofia, unde, astăzi, mureșenii susțin o foarte dificilă partidă în finala Cupei Balcanice. La toate insistențele conducere-

rii clubului, Hajnal a rămas neînduplecat, refuzînd categoric să înghețască echipa. Un prim efect, semnificativ de altfel, a fost că toți ceilalți jucători mureșeni s-au angajat să lupte din răsputeri în meciul cu Lokomotiv Sofia, fiind, totodată, hotărîți ca, pe viitor, să renunțe la serviciile lui Hajnal.

La polul opus, apreciem atitudinea lui Caniaro — o dovadă de atașament față de culorile clubului — care a suportat o entorsă la gleznă. Cu toate acestea, abia păsînd, și-a însoțit coechipierii la Sofia, în speranța că, pînă la ora meciului, starea lui de sănătate se va ameliora.

Gheorghe NERTEA

EXPLICAȚIILE UNUI NEĂȘTEPTAT 3-0

Pentru cei ce nu au asistat la meciul de la Iași, acel 3-0 cu care Politehnica a sursclasat pe Sport Club a constituit o surpriză. Drept să spunem, și pe noi ne-a mirat proporțiile scorului, mai ales atunci cînd Lupulescu înseria cel de al treilea gol cu atîta ușurință. De abia trecuse o jumătate de oră de la fluierul de început iar pe teren lucrurile erau cît se poate de clare.

Politehnica a luat un start excelent, a prins, cum se spune, o zi bună, și și-a supus adversara unor atacuri repetate, purtate în viteză, mai ales prin Lupulescu (și el o frumoasă surpriză prin lu-

ciditatea cu care a acționat și și-a condus partenerii din atac). Dar Politehnica a impresionat în prima repriză printr-un joc colectiv, de la care au făcut excepție doar fundasul Miclos — cam dur și nesigur și, oarecum, Simionas, prea nervos și incelcit în acțiuni. A vrut să facă prea multe în fața fostei sale echipe.

Văzînd jocul din prima repriză, înțelegem temerea antrenorului C. Rădulescu, care, înainte de meci, se plîngea că indisponibilitățile nu i-au permis să prezinte echipa cea mai bună. Margasoiu s-a arătat slab pregătit, Volmer ușor de depășit, Bă-

luță inexistent. Pînă stărilor, Dombrovscii departe de potențialul său maxim. Ne-a făcut impresia că există și o oarecare apatie în rîndurile echipei. După pauză, jocul s-a echilibrat. Politehnica a mai săbit ritmul, mulțumită de rezultată (meciul nu mai veche la echipele noastre), oaspeții au devenit mai insistenți, dar în fața de finanțare s-au prîpît. Acum, Sport Club este pe ultimul loc. Situația echipei din Bacău trebuie să-i alarmeze pe cei din preajma ei. Evoluțiile ei slabe se cum repetă.

Constantin ALEXE

DRIBLINGUL ÎN PLUS ÎN CAREUL BINE PĂZIT...

Schimbînd, de la început, cadrul de desfășurare a „nocturnei“ de pe „23 August“, trebuie spus că întîlnirea Steaua — Petrolul a avut un curs conform așteptărilor: formația bucuresteană a preluat, din start, frîmele jocului, în dorința de a miza pe o carte a ofensivci; în timp ce echipa vizitatoare, conștientă de resursele ei mai modeste în momentul de față, și-a luat măsurile necesare pentru a dejuca intențiile partenerului de întrecere.

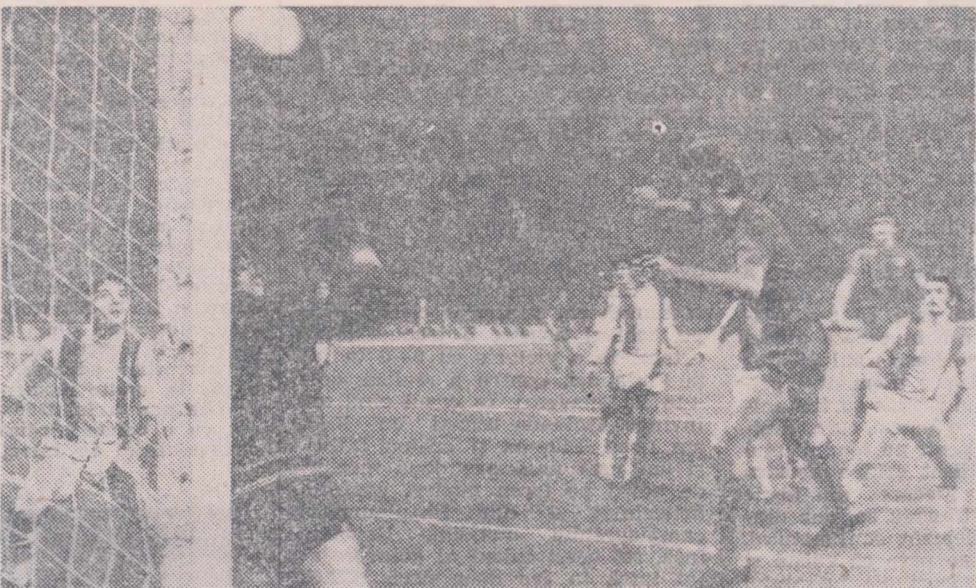
Se poate afirma că din punctul ei de vedere formația oaspete și-a făcut dato-

ria. A jucat realist (cu marcaj strict în zonă și cu folosirea lui Crîngășu în rolul de libero), cu o organizare judicioasă în spațiul de joc (grupată, esalonată în adincime, cu dispozitiv supranumeric la bază), a beneficiat de un potențial fizic ridicat care i-a permis să manevreze cu relativă ușurință, în funcție de desfășurarea fazelor.

Fără a ignora, deci, opoziția hotărîită și organizată a adversarului, părerea noastră este că Steaua nu s-a exprimat cu întreg potențialul ei ofensiv, acela pe care este dator să-l demonstre-

ze o formație cu atîtea „nume“. Desigur, sint mai multe motivele ce o împiedică, la ora actuală, pe Steaua să realizeze mai mult decît aceste mini-victorii. Asupra unuia singur — esențial — ne vom opri, deocamdată; și anume, asupra tendinței exagerate la unii componenți ai atacului (Iordănescu, Năstase, Răducanu) de a complica lucrurile, preferînd rezolvării simple, cerută de fază, o fentă sau un dribling în plus. Ceea ce — în preajma sau în interiorul careului — se plătește enorm!

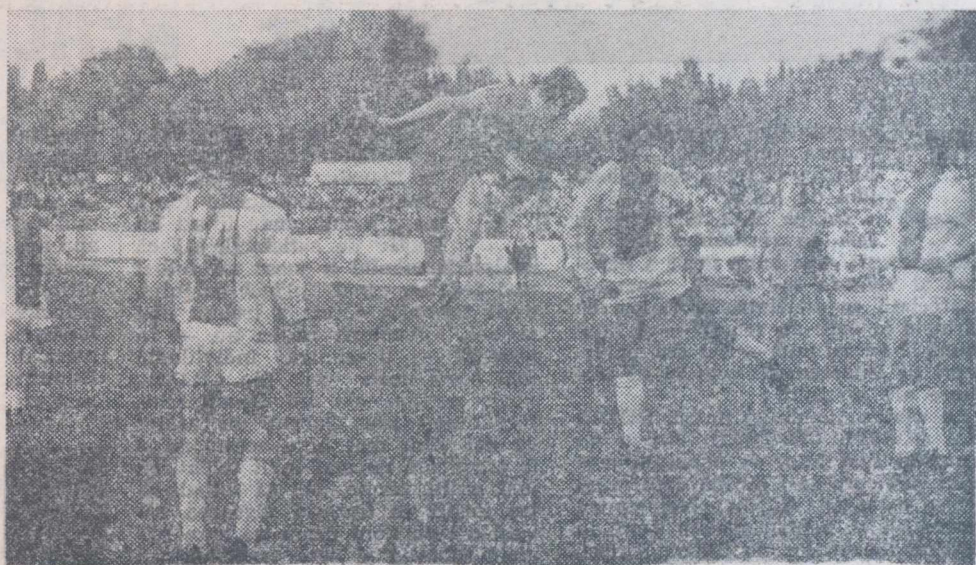
G. NICOLAESCU



BUCUREȘTI. Năstase înscrie singurul gol al partidei, de pe stadionul „23 August“ (Fază din meciul Steaua — Petrolul, 1-0)

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

- GOLURI: ADAM (C.F.R. Cluj) — 2 din 11 m
- GOLURI: Nestorovici (C.S.M. Reșița) — 1 din 11 m
- GOLURI: Năstase (Steaua)
- GOLURI: M. Sandu (Sp. studențesc), D. Georgescu (Dinamo) — 1 din 11 m
- GOLURI: Oblemenco (Univ. Craiova) — 1 din 11 m
- GOLURI: Bălan (Univ. Craiova), I. Constantin (Sportul studențesc), Mărculescu (F.C. Constanța), Muresan (A.S.A.), Neagu (Rapid), Bungău (Poli. Timișoara) — 1 din 11 m.
- GOLURI: Naghi (A.S.A.), Dănilă (Poli. Iași), Iordănescu (Steaua), Pirvu (Petrolul), Kun, Brosovski (U.T.A.), Măltescu, Stocker (Jiul), Dobrin, Troi (F.C. Argeș), Dombrovscii (S.C. Bacău), Beldeanu (C.S.M. Reșița) — 1 din 11 m. Pescaru (Steagul roșu) — 1 din 11 m.
- GOLURI: Dumitrache, Nunweiller VI, Fl. Dumitrescu (Dinamo), Tarălungă (Univ. Craiova), Vlad (F.C. Argeș), Cojocaru (C.F.R. Cluj) — 1 din 11 m. Cadar (Steagul roșu), Tănase, Caraman (F.C. Constanța), Stolian (Jiul), Crîngășu (Petrolul) — ambele din 11 m. Pislaru, Caniaro (A.S.A.), Voinea, Atodiresei (C.S.M. Reșița), Barbu, Muresan, Uifăleanu („U“ Cluj) — 1 din 11 m. Lupulescu (Poli. Iași).



BUCUREȘTI. Dudu Georgescu reia balonul cu capul, spre poarta excelentului Jivan

Foto: Vasile BAGEAC

A ÎNDRĂZNI...

În cele cîteva rînduri care urmează vom vorbi despre expediția, terminată fără succes, a Politehnicii Timișoara la București. Aventura ei are, din punctul de vedere al angajării tactice, a combativității, multe similitudini cu „episodul Leipzig“. Duminică, pe stadionul Dinamo (ca și la 26 septembrie, tricolorii pe „Zentral Stadion“), alb-vișnișii condusi de prof. Ion Ionescu și-au fixat o stache-tă prea joasă, așa cum s-a demonstrat, față de condiția meciului.

Politehnica Timișoara trecuse cu minime daune fur-tuna din prima repriză.

Atunci, adversara sa — care a avut singurele momente de inspirație în această primă parte a întîlnirii — a trecut pe lîngă cîteva excelente situații de marcare. Timișorenii au scăpat cu numai 0-1; s-a ivit — apoi — acea secvență încheiată fructuos de Bungău; la 1-1 trebuia ca rolul principal să revină curajului, spiritului de inițiativă. Atunci însă ca mai totdeauna în cazul echipelor noastre, a intervenit a-ee exagerată doză de precauție, ceea multumire cu puțin. Politehnica, în loc să se desfacă, asemenea unui evantai, spre poarta lui Dinamo s-a în-

chis, aldoma unui arici. Lupta pentru egalul fixat atunci pe tabela de marcaj; la atît se reduceau pretențiile oaspeților, desi atîtea și atîtea pătani demonstrasera că cei ce se mulțumesc cu puțin nu mai au pînă la urmă nici redusa porție de puncte a egalității.

Și astfel, în loc să apere un 1-1 prin atac și nu prin defensivă Politehnica a scăpat ocazia unui rezultat de rezonanță.

Eftimie IONESCU

A FOST SAU NU A FOST PENALTY?

La Cluj, pe stadionul Municipal, s-a jucat un meci de scăzut nivel tehnic, cu foarte puține faze „fierbinți“ în fața celor două porți. Zvîrînirile în afara mediocrității — cîteva doar — au apărut imediat după pauză. Două ratări ale gazdelor (Adam), o bară (Lupu) și o incredibilă ocazie de egalare irosită de Șerbănoiu au punctat cea mai atractivă perioadă a jocului, cea dintre minutele 46-53. Tot în acest interval de timp, cînd scorul putea deveni 3-0 pentru C.F.R. dar și

1-1, s-a marcat și singurul gol al meciului. Jîntro lovitură de la 11 m.

Desigur, cei ce au asistat la această partidă, ca și telespectatorii care au văzut reluările pe micul ecran, și-au pus și continuă să-si pună întrebarea dacă la hențul lui Jenei (pentru că HENT A FOST, s-a văzut clar, nimeni nu-l poate contesta) a existat sau nu INTENȚIA apăratorului de la Steagul roșu de a juca balonul cu mîna.

După meci, brasovenii au susținut, în corpore, că NU. Ceteriștii, că DA.

Foarte aproape de adevăr ni se pare însă punctul de vedere al lui Adam, întotdeauna un model de jucător fair-play: „Mîna lui Jenei a schimbat traiectoria balonului care se îndrepta spre Tezean, aflat pe fază“. Exact aceleași cuvinte ne-au fost spuse și de arbitrul Dinulescu.

Confuzia, credem noi, s-a datorat lipsei de fermitate a conducătorului jocului, care a arătat cu mare întîrziere punctul de la 11 m.

Laurentiu DUMITRESCU

TINERET-REZERVE

- Rapid
- Univ. Craiova
- Steaua
- Dinamo
- Poli. Timișoara
- Petrolul
- Poli. Iași
- F.C. Argeș
- A.S.A.
- C.F.R. Cluj
- „U“ Cluj
- F.C. Constanța
- C.S.M. Reșița
- U.T.A.
- Steagul roșu
- Sportul studențesc
- S.C. Bacău
- Jiul

- 8 6 1 1 14— 8 13
- 8 6 0 2 13— 7 12
- 8 5 1 2 15— 8 11
- 8 4 3 1 8— 2 11
- 8 5 0 3 16—12 10
- 8 4 1 3 13— 9 9
- 8 4 1 3 12—10 9
- 8 3 2 3 16—11 8
- 8 3 2 3 14—11 8
- 8 4 0 4 13—15 8
- 8 3 1 4 11—11 7
- 8 3 1 4 12—17 7
- 8 2 3 3 9—14 7
- 8 2 2 4 10—11 6
- 8 2 1 5 6—11 5
- 8 2 1 5 6—13 5
- 8 2 1 5 10—21 5
- 8 1 1 6 8—15 3

„CUPA A+T“

- UNIV. CRAIOVA
- Dinamo
- Steaua
- Rapid
- F.C. Constanța
- Poli. Timișoara
- Poli. Iași
- F.C. Argeș
- Petrolul
- C.S.M. Reșița
- A.S.A. Tg. Mureș
- C.F.R. Cluj
- „U“ Cluj
- U.T.A.
- Sportul studențesc
- Steagul roșu
- S.C. Bacău
- Jiul

- 16 12 1 1 26—11 26
- 16 9 4 3 23—13 22
- 16 9 2 5 29—17 20
- 16 8 3 5 23—21 19
- 16 8 2 6 25—24 18
- 16 8 1 7 22—20 17
- 16 8 1 7 20—19 17
- 16 6 4 6 27—23 16
- 16 7 2 7 23—21 16
- 16 5 6 5 25—25 16
- 16 6 3 7 26—29 15
- 16 7 1 8 25—32 15
- 16 6 2 8 18—17 14
- 16 5 3 8 16—22 13
- 16 5 2 9 20—23 12
- 16 5 2 9 13—19 11
- 16 5 1 10 19—36 11
- 16 3 3 10 19—27 9

ECHIPA ETAPEI

● JIVAN

- NICULESCU
- ANTONESCU
- POJONI
- NISTOR
- ROMILA II
- LIBARDI
- UIFĂLEANU
- NIȚĂ
- OBLEMENCO
- JERCAN

ECHIPA CAMPIONATULUI DE LA O ETAPĂ LA ALTA

ADAMACHE (62)

- ANGHELINI (61)
- ANTONESCU (67)
- DESELCU (61)
- NISTOR (60)
- VIGU (63)
- DUMITRU (66)
- MULȚESCU (56)
- OBLEMENCO (64)
- LICĂ (60)

CLASAMENTUL GRUPEI A IV-A

1. R. D. Germană	5 4 0 1 14—28
2. România	5 3 1 1 8—47
3. Finlanda	4 1 1 2 3—11 3
4. Albania	4 0 0 4 1—9 0

SPERANȚELE NOASTRE DE CALIFICARE, DE REALITĂȚILE ȘI OBSTACOLELE DE

Comentariile de până acum asupra meciului de la Leipzig converg spre două idei de bază:

● echipa R.D. Germană a fost, în ansamblul partidei de miercuri, mai bună decât a noastră și victoria sa finală poate fi apreciată ca meritată, în raport cu armele la care au recurs — și felul cum le-au minuit — cei doi parteneri de întrecere în cele 90 de minute ale meciului.

● echipa României putea, CHIAR ÎN ACESTE CONDIȚII, obține un rezultat mai bun, de exemplu meciul nul care să-i atragă calificarea (ceea ce n-ar fi fost nici pentru prima, nici pentru ultima oară în istoria meciurilor de fotbal...), dacă ar fi avut un plus de forță ofensivă, dacă ar fi acoperit mai bine mijlocul terenului, dacă ar fi fost mai atentă în apărare, la cele două faze fixe și dacă arbitru înțelegător, Rudolf Scheurer, n-ar fi intrat pe teren — dacă nu cu ostilitate față de noi și cu premeditare descoperită — în orice caz cu multă bunăvoință față de gazde, cărora a căutat să le dea, din cind în cind, și cite o mină de ajutor.

Oprindu-ne asupra primului aspect, se cuvine să reieșim mai întâi excepționala pregătire athletică a gazdelor. Fotbaliștii echipei R.D.G. i-au întrecut pe al noștri sub aspectul vitezei, al forței corporale, al deciziei în angajamentul direct în lupta pentru balon. De asemenea, ca o consecință a suportului athletic solid, orientarea lor în joc a fost superioară, în sensul că au jucat cu pase lungi, cu lansări viguroase pe aripi, au șutat continuu la poartă. Ofensiva lor a fost, în acest fel, mai sănătoasă, mai perseverentă, a obligat apărarea echipei române să cedeze de mai multe ori, să caute adesea soluții de ultimă instanță. În definitiv, era de așteptat ca elevii lui Georg Buschner să joace astfel. Un asemenea meci cu caracter decisiv pe teren propriu, o asemenea șansă deci, oferită de o programare a jocurilor avantajoasă pentru echipa care abordează în fața publicului său meciul care înseamnă „to be or not to be”, nu se scapă cu una cu două. Nici noi n-am scăpat-o în fața Portugaliei, în trecutele preliminare C.M., n-am scăpat-o nici în fața Cehoslovaciei, în grupa Campionatului european, și, recent n-a scăpat-o nici Scoția în fața Cehoslovaciei, pe care miercuri trecută a învins-o la Glasgow cu 2—1. Această evasi-regulă a preliminarilor a primit, deci, la Leipzig o confirmare în plus și, probabil că încă una va veni, de exemplu, în returul partidei Anglia—Polonia din noiembrie. Pentru că, devine tot mai clar, în aceste duble meciuri pe principalul concurent, a juca pe teren propriu meciul al doilea constituie un avantaj real.

Revenind, însă, la partida de săptămîna trecută de la Leipzig, trebuie să subliniem cu satisfacție (dacă acesta mai poate fi azi un motiv de satisfacție...) că echipa României a jucat un fotbal mai frumos, mai plăcut ochului, decât formația căreia a trebuit să-i cedeze. Jucătorii noștri au — în general — o tehnică individuală mai bună decât cei din R.D.G., unele acțiuni ale lui Dumitrache, Iordănescu sau Dobrin au arătat că noi știm mai bine acest joc și îl practicăm cu mai mult talent, cu mai multă finețe, dar că fotbalistilor noștri le lipsește vigoarea cerută azi de noul drum pe care pășește fotbalul și care condiționează rezultatele în partidele cu miză.

Iată de ce, fără a susține aban-

donarea fotbalului tehnice, trebuie să atragem încă o dată atenția că alt timp cît jucăm în competiții pe puncte și pe eliminări trebuie să ne conformăm cerințelor competiției moderne și să căutăm — nu numai la echipa națională ci în întregul nostru fotbal — a da virtuților native ale jucătorilor români, înclinațiilor lor pentru acest joc, acel suport athletic necesar, cu caracter de condiție sine qua non, care să asigure și rezultatele.

Nu este un secret pentru nimeni că actualmente în întregul sport

O acțiune a atacanților noștri centrali este oprită printr-un fault asupra lui Dobrin. Faza se petrece la mijlocul terenului și arbitru va sancționa...



dacă arbitru a mai comis o mare eroare (neacordarea penalty-ului impus de infrațiunea apărătorilor echipei R.D.G. asupra lui Dumitrache în repriza a doua), tot el — poate și muștră de conștiință — a trecut cu vederea și ieșirea nervoasă a atacantului nostru care, ulterior, l-a lovit cu piciorul, fără balon, pe Sammer. Nu vrem să-l scoatem „hasma curată” pe un arbitru care a condus SLAB și cu un procent, mai mare decât de obicei, de bunăvoință față de echipa gazdă. Dar nici nu vrem ca după acest eșec de la Leipzig atenția opiniei publice, a tehnicienilor să fie deviată de la coordonatele principale ale meciului, spre un aspect episodic, însemnat desigur în economia partidei în speță, dar fără prea

MOMENTELE MAI

Fotbaliștii noștri au mișcat balonul, dar gazdele au intrat imediat în posesia lui și în min. 2, Löwe a șutat puternic, obligîndu-l pe Răducanu să acorde primul corner. Peste două minute, cealaltă extremă, Streich, a trimis balonul pe lîngă poartă. Abia în min. 6, echipa noastră a inițiat o acțiune ofensivă, dar pasa trimisă de Dobrin, în adîncime, nu a găsit nici un coechipier. În min. 7, același Dobrin a pasat lui Nunweiler, dar Sammer a trimis în corner. Meciul se mai echilibrează, dar cei ce șutează la poartă sînt tot jucătorii echipei gazdă (în min. 9, „bomba” a lui Seguin, peste poartă). În min. 14, Dobrin se apropie de careul de 16 m, este, însă, ținut de mină, și arbitru lasă jocul... să continue. Iordănescu se remarcă prin cîteva centrări excelente, dar neefectuate. Deși gazdele insistă, faza de poartă nu mai realizează decât în min. 27, cînd Ducko profită de ezitarea apărării noastre dar șutează pe lîngă bară. După patru mi-

DESPRE UNELE AS

S-au scurs cîteva zile bune de meciul disputat azi o săptămîna, Leipzig. Le-am numi zilele necesare decantării impresiilor pentru toată lumea — din conjunctura apropiată a fotbalului, jucătorii, antrenorii, zăriști — care, în ore de liniste, cîtecurile clocotitorului stadion (100 000 de locuri sînt stîlce de mușcăciuni), mai la rece, cît am me din greul preț al ratării calificării revine arbitru Scheurer cît jucătorilor noștri.

Ascultînd și citind diverse opinii în răgazul de timp de care vorbim antrenorul echipei noastre naționale Valentin Stănescu, a fost în mîsură să compare cu părerile sale, prezente tîndu-se, la ceasul interviului, o față, cu concluzii oricum mai temeinice decât i-ar fi fost cu putință imediat după joc. Și am început astfel:

— Nu sînt puțini aceia care se proesează echipei pe care o prăgătiți faptul de a fi răspuns, parcursul primei reprize, atacurile susținute ale elevilor lui Buschner, printr-un joc strict de apărare. Ați dat indicații în acest sens?

— Cunoșcînd forța de joc a echipei R.D. Germană, precum și marea ei dorință de a obține victoria printr-un joc ofensiv, era normal, soțesc eu, ca în pregătirea acestei dificile partide să recomandăm formații noastre multă prudență. Mai conștient, le-am cerut aripilor ca, în situația de apărare, să acționeze retrase pe mijlocul terenului, iar lui Dumitrache și Radu Nunweiler să acopere bine culoarele din fața fundașilor centrali, în funcție de faza, de direcția atacurilor adverse. Că, pînă urmă, în multe momente ale primei reprize poarta lui Răducanu a semnat cu o cetate asediată asta a fost altceva. Dacă în intenția noastră,

mare legătură cu problemele de bază cu care se confruntă actualmente fotbalul românesc.

Desigur, echipa României a pierdut 95 la sută din șansele ei de calificare. Pentru ca ea să mai cîștige grupa, trebuie ca R. D. Germană să piardă la Tirana, ceea ce nouă ni se pare foarte puțin probabil.

Ce se întîmplă, însă, în cazul cînd Albania și R. D. Germană ar face un meci egal la 3 noiembrie? În acest caz intră în joc golaverajul. Făcînd meci egal la orice scor, adversarii noștri direcți ar avea un golaveraj de +12, cel actual. Cum România are acum +4 înseamnă că, pentru a cîștiga grupa, echipei noastre îi trebuie la 14 octombrie o victorie cu 9—0 în fața Finlandei, pentru a realiza, deci +13 la golaveraj. În cazul cînd am învinge Finlanda numai cu 8—0, am avea +12, ca și echipa R.D.G. și am juca unul sau două meciuri de baraj pe teren neutru, conform articolului 4 din Regulamentul campionatului mondial. Repetăm însă, tot acest calcul al golaverajului intră în joc doar dacă R.D.G. face meci nul la Tirana...

Ajungem însă, din nou, la dezavantajul programării meciurilor. Pentru că, se înțelege, ar fi fost mai bine ca meciul nostru cu Finlanda să fie ultimul din grupă. În orice caz, dacă ne gîndim bine, acest meci l-am putea cîștiga cu 8—0, din moment ce Anglia a putut învinge pe Austria cu 7—0, săptămîna trecută, iar la Turku (în deplasare, deci) R.D.G. conducea la un moment dat, tot în fața Finlandei, cu 5—0...

Radu URZICEANU

CAMPIONATUL EUROPEAN DE TINERET

R. D. GERMANA — ROMANIA (echipe de tineret sub 23 ani)
2—1 (0—0)

Au marcat: Terletzki (min. 50, din 11 m), Nastase (min 71) și Tyll (min. 83).

Stadion: Kurt Wabbel din Halle; nocturnă bună; timp friguros; teren moale; spectatori 5 000.

R.D. GERMANA: Boden — Sekora, Hamman, Schnuphase, Kliebs (min. 83 Wadtke) — Terletzki, Tyll — Hafner, Pommerenke (min. 70 Moldt), J. Müller, Hoffmann.

ROMANIA: CAVAI — Anghelini, SMARANDACHE, FL. MARIN, Tănăsescu — M. Stelian (min. 60 Răducanu), Crîngășu, Ghergheli — ATOBRESEI, D. GEORGESCU, NASTASE.

ARBITRU: P. Kopal (Cehoslovacia), foarte slab. A pîrținit echipa gazdă, refuzînd un 11 m formației noastre și acordînd, în mod gratuit, un penalty pentru gazde.

CARTONASE GALBENE: Smarandache, Pommerenke

ROMANIA — R. D. GERMANA (echipe de tineret sub 21 ani)
1—0 (0—0)

A marcat: Gabriel Sandu (min. 90).

Stadion: Dinamo; teren bun, timp frumos; spectatori aproximativ 2 000.

ROMANIA: Lăzăreanu — Porățchi, G. SANDU, Matei, LUCUTA — Rîșoiță (min. 33 Iovănescu), BATACLIU — CANIARO, M. Sandu, Mureșan (min. 72 Dobre), Dănilă (min. 46 Crisan).

R.D. GERMANA: Krahnke — SCHMUCH, SEERING, Filohn, Krutling — Schade, KRANZ — Schumann (min. 77 Teich), Labes (min. 19, Hammer), Donix (min. 46, Zuch), Wroblewski.

ARBITRU: Jerzy Swistek (R.P. Polonă).

In legătură cu arbitrajul. Noi nu credem că am pierdut — în primul rînd — din cauza lui Scheurer. Arbitru elvețian, este adevărat, le-a facilitat gazdelor drumul spre obținerea victoriei, dar nu el a fost cel ce a stat, în mod direct, în fața echipei noastre. La Leipzig nu ne-am găsit în fața unei situații în care echipa României să fi fost mai bună decât partenera sa de întrecere și să fi fost învinsă prin goluri anulate pe nedrept sau penalty-uri acordate adversarului. Decizia nereglementară din min. 42 (o mină întinsă de arbitru gazdelor) s-a putut transforma în gol trecînd și pe drumul unui zid defectuos, al unui marcaj neglijent, al unui șut deviat. Iar

Portarul Răducanu, învins de șutul puternic al lui Bransch: 1—0 pentru gazde, cu cîteva minute înainte de finalul primei reprize



INTRAZISE

LEIPZIG

PORTANTE ALE CELOR 90 DE MINUTE

areă Răducanu Kreische. În consenmat pri-chipei noastre: Dinu, care a distanță, dar a poartă. Minu-weiller execută

GERMANA — ROMÂNIA 2-0 (1-0)

at: Bransch (min. 42 și 63). Central din Leipzig; nocturnă, ilumina-
lă; teren bun; timp răcoros, cer aco-
etatori peste 95 000.

ERMANA: Croy — Kurbjuweit, Bransch, Fritsche — Seguin, Lauck, Kreische (min. 42 și 63).
Lowe, P. Duce, Streich.
IA: Răducanu 8 — Sătmăreanu 6, Anto-
Dinu 6, Deleanu 6 — Dumitru 6, R. Nun-
— Tarălungă 4 (min. 46: Dembrovski 6).
(min. 43: Marcu), Dumitrache 6, Iordă-

U: Rudolf Scheurer (Elveția), slab.
KASE GALBENE: Dobrin, Streich

spate, în ca-
lui, citiva coo-
doar în spate,
afia un adver-
poare! Arbitrul
tificial, lovitură
ntu joc peri-

E ALE COMPORTĂRII ECHIEI NOASTRE

ducerii tehnice, era să punem ac-
tut pe un joc strict defensiv,
am fi optat, din primul minut,
ntu Tarălungă, o aripă de meserie,
l-am fi preferat pe Dembrovski...
— Sint destule voci care vă re-
proșează și această alegere, în
favoarea extremei craiovene. Mai
dece, în cele din urmă, tot la
oluția Dembrovski ați recurs...
— Poate că dacă începeam cu
Dembrovski, la pauză s-ar fi impu-
scură lui cu Tarălungă. Nu știm
m ar fi fost mai bine. Cert e că,

INTERVIU CU V. STĂNESCU

linia concepției noastre, a ideii de
pe care am preconizat-o, Tară-
ngă se apropia mai mult decit fot-
distul băcăuan de profilul lui Troi,
ipa pe care o pregătisem, din timp,
ntu această partidă și a cărei abn-
nță echipa a resimțit-o din plin.

— În cadrul măsurilor de pru-
dență de care vorbeai, nu cre-
deți că un marcat mai sever ar
fi stăvilit mult din elanul forma-
ției gazdă?
— Ne-am pregătit tot timpul în
leea efectuării marcajului „om la
n” în zonă. Pentru simplul motiv
i jucătorii noștri nu au rezistența
ecesară sistemului de apărare „om
om” pe o suprafață mare de teren.
acă nu se aplică așa ceva în cam-
ionat, apreciez că nu se poate ex-
erimenta la echipa națională. Ați
zcut „deschiderea” de la Halle, me-
cul echipelor de copii? În tot tim-
jocului, ei au efectuat marcajul
rict om la om. De la 12 ani trebuie

PARTIDELE CARE AU RĂMAS DE JUCAT

10 X : Albania — Finlanda
14 X : România — Finlanda
3 XI : Albania — R.D.G.

lingă bară. Peste 4 minute,
fază fierbinte la poarta
noastră: Kreische intră în
careu, Răducanu blochează.
Atacantul german nu poate
evita ciocnirea, se acciden-
tează și este înlocuit cu
Sparwasser. În min. 63, gaz-
dele aveau să majoreze scor-
ul. Elevii lui Buschner au
recuperat o minge centrată
greșit de Deleanu și l-au lan-
sat pe Lowe. Răducanu a fost
nevoit să iasă în afara ca-
reului și să plonjeze, comi-
țând henț la 18 m. Faza
de la primul gol avea să
se repete: Streich a trimis
scurt la Bransch, acesta a
șutat puternic, pe jos, prin
zidul care se mișcase, și...
2-0. După aceea, Streich a
avut o bună situație (min.
69) dar a ratat; Dumitrache
(min. 75) a fost oprit nere-
gularmente în careu (faza
aveam să o vedem și în
filmul televiziunii germane),
dar arbitru n-a dictat ni-
mic, iar în min. 87, Rădu-
canu a salvat din picioarele
lui Lowe.

Constantin ALEXE

exersată această manieră de apărare.
De la această vîrstă a început și
virful central Peter Duce să se
ducă după apărătorul lui, oriunde și
oricît, chiar dacă este vorba de o
cursă, să zicem, de 80 de metri. Și
nu de o singură cursă, ci de șapte,
de zece, la cite este supus. De aici,
de la aceste exemple, ar trebui ple-
cat, zic eu, pentru o discuție mai
largă, pe tema fotbalului atletice ac-
tual...

— Tricolorii noștri au mai sus-
ținut în trecut, jocuri grele, în
deplasare, împotriva unor echipe
al căror stil de joc seamănă cu
acela al adversarului de la Leip-
zig. Și-au scos-o la capăt...

— Mi-amintesc doar de un joc
egal, la Stuttgart, cu echipa R.F.
Germania. Să nu omiteți, însă, că
atunci a fost vorba de un joc ami-
cal. Este cu totul altceva. Pentru că
a venit vorba, poate și noi am fi
reușit un rezultat de egalitate la
Leipzig, dacă, la cele două lovituri
libere, „zidul” ar fi fost corect alcă-
tuit.

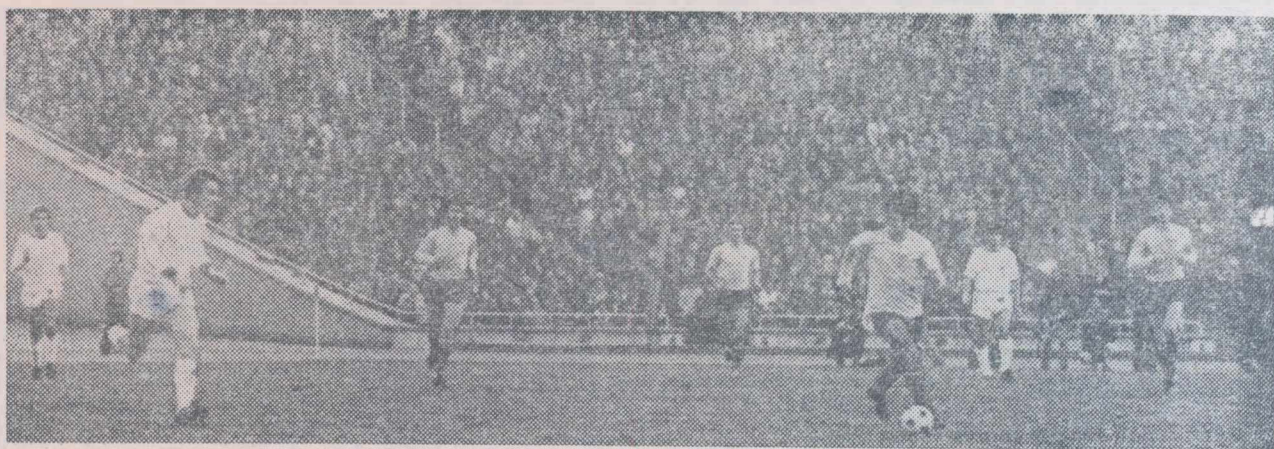
— Tot pentru că a venit vorba:
s-a exersat suficient la antrena-
mente modalitatea de alcătuire a
„zidului”?

— De zeci de ori. În dimineața
meciului de la Leipzig, au fost ream-
intite toate aceste lucruri. Parcă
presimțeam...

— Și acum, mai vedeți vreo
șansă de calificare, prin interme-
diul acestui ultim joc din seria
noastră, cel ce se va disputa în
noiembrie, la Tirana, între Alba-
nia și R.D. Germană?

— Cunoscînd foarte bine cele două
soccere, șansele noastre sint minime.
Aș dori, totuși, să notați că, în pri-
vința calificării, nu numai la Leip-
zig trebuia să se facă tot posibilul
pentru ca echipa noastră să fie pre-
zentă la turneul final.

G. NICOLAESCU



Iordănescu, cel mai activ atacant român în prima repriză a meciului de la Leipzig, conduce balonul la mijlocul ter-
nului
Foto : Paul ROMOȘAN

COMENTARIU TEHNIC

DAR FĂRĂ SUFICIENT CONȚINUT... OFENSIV!

Obisnuitul nostru comentariu tehnic
— susținut de date de obiectivizare ale
jocului — își propune, pe marginea me-
ciului de la Leipzig, o scurtă analiză a
comportării echipei noastre, pe planul
activității sale ofensive. Am ales o ase-
menea temă de discuție, chiar și în
condițiile unei partide în deplasare
(unde era, să zicem, mai indicat a pune
întrebarea „cum ne-am apărât?”), por-
tînd de la ideea de bază că, într-o dis-
pută cu miza calificării, elementul ho-
taritor rămîne întotdeauna atacul. Chiar
și atunci cînd, pentru îndeplinirea obie-
ctivului propus, este suficient și un meci
nul. Cum a fost de altfel și cazul re-
prezentativei noastre.

Asadar, cum am atacat?

Răspunzînd, cu ajutorul cifrelor în-
scrise în tabelul alăturat, în care este
reprezentată prestația ofensivă, pe frac-
țiuni de timp a cite 15 minute (la nu-
mărător R.D.G., la numitor, România),
ni se pare deosebit de semnificativ a
reține două aspecte principale și anume:

● fiecare echipă a avut superioritatea
teritorială în cite o repriză. Gazdele
în prima (raportul acțiunilor ofensive:
68-47); formația noastră în cea de a
doua (69-47);

● pe ansamblul întîlnirii de la Leip-
zig, raportul acțiunilor de atac este
favorabil — chiar dacă diferența este

minimă (116-113), reprezentativei noas-
tre!

De aici concluzia, logică de altfel, a
unui anumit echilibru în teren care pu-
tea duce, în final, la un rezultat de
egalitate și pe tabela de marcat. Ceea
ce la urma urmelor era posibil exclu-
zînd bincințele, gravele erori de or-
ganizare a apărării la cele două mo-
mente fixe, care au dus la înscrierea
golurilor.

Aceasta este însă numai o rață a pro-
blemei în discuție, care la prima vede-
re, ne-ar tenta să credem că am fost
la fel de buni, în joc, ca și adversarii
noștri de mierecura trecută... Ceaaltă
față a problemei, care exprimă de fapt
realitatea, conducîndu-ne la adevăratul
răspuns pentru întrebarea „cum am at-
tacat?”, ne obligă să privim lucrurile
mai în profunzimea lor. Și facînd ast-
fel, nu putem să nu observăm, printre
alte, că numeric și procentual, fina-
litatea atacurilor organizate de repre-
zentativa R.D.G. depășește net pe aceea
a jucătorilor noștri. De notat numai, că
în prima repriză noi am tras un singur
șut — și acela în afara spațiului porții
— față de cele 13 lovituri expediate de
elevii antrenorului Buschner.

De asemenea, referîndu-ne la aspectul
calitativ al ofensivei noastre, va trebui
să recunoaștem (pentru a cita oară?)
că i-a lipsit vigoarea, agresivitatea și
periculozitatea, atribute necesare rea-
lizării succesului. Sărac totemi în con-
ținutul ofensiv propriu-zis și redus ca
durată, atacul tricolor a generat impre-
sia unei dominări teritoriale, care însă
n-a însemnat în esență decît o inițiativă
formală, fără efectul pozitiv, dorit, asu-
pra cursului jocului.

Este drept, că sub raport numeric,
jucătorii noștri au atins astăzi un nivel
ofensiv bun. Pentru că orice s-ar spune,
a organiza peste o sută de acțiuni de
atac în jumătatea de teren a adversa-
rului și încă în deplasare, nu-i puțin
lucr. Dar, cit timp va mai trece, oare
pînă cînd aceste acțiuni să devină cu
adevărat și periculoase, ca prezența at-
acantilor noștri să se facă simțită real-
mente și în zona de finalizare, într-un
asemenea procent de concretizare a si-
tuațiilor de joc, care să ne inspire în-
crederea în victorie?

Iată concluzia interogativă, care se
desprinde din analiza chiar și su-
mară — a datelor statistice ale jocului
de la Leipzig, concluzie pe care o ofer-
im ca subiect de reflecție și — impli-
cit — de acțiune pentru jucătorii și
antrenorii noștri.

Mihai IONESCU

PERIOADE DE TIMP		REPRIZA I				REPRIZA II				TOTAL MECI
		15'	30'	45'	TOTAL	60'	75'	90'	TOTAL	
ACTIUNI OFENSIVE	PIERDUTE	G 2	1	1	4	1	4	2	7	11
		R 6	3	3	12	3	2	4	9	21
	RESPINSE DE APĂRARE	G 15	11	12	38	8	9	13	30	68
		R 11	8	5	24	11	13	10	34	58
	OPRITE PRIN FAULT	G 3	3	3	9	1	1	—	2	11
		R —	5	1	6	6	4	3	13	19
	RESPINSE ÎN CORNER	G 1	2	1	4	—	—	—	—	4
		R 1	1	—	2	—	—	2	2	4
	OFSAID	G —	1	—	1	1	—	—	1	2
		R —	1	1	2	1	—	2	3	5
ACTIUNI DEFENSIVE	TOTAL ACTIUNI	G 21	18	17	56	11	14	15	40	96
		R 18	18	10	46	21	19	21	61	107
	CU SUT ÎN AFARA PORȚII	G 2	2	3	7	2	2	1	5	12
		R —	—	1	1	3	1	1	5	6
	CU SUT PE POARTĂ	G 2	—	2	4	—	—	1	1	5
		R —	—	—	—	—	1	2	3	3
	GOLURI	G —	—	1	1	—	1	—	1	2
		R —	—	—	—	—	—	—	—	0
	TOTAL ACTIUNI	G 4	2	6	12	2	3	2	7	19
		R —	—	1	1	3	2	3	8	9
TOTAL ACTI- UNI OFENSIVE	G	25	20	23	68	13	17	17	47	115
	R	18	18	11	47	24	21	24	69	116

LEGENDA : G = R.D. GERMANĂ ; R = ROMÂNIA

● Dobrin, la întoarcere,
în autobuzul care ne du-
ce spre aeroportul din
Leipzig: „E de prisos să
căutăm cu atîtă grijă cau-
zele înfrîngerii noastre.
Ne-a învins o echipă mai
bună. Ieri, Peter Duce și
toți ceilalți au fost mai
buni decît noi, și nu nu-
mai din punct de vedere
fizic. Pentru mine, echipa
lui Buschner a fost mai
bună și din punct de ve-
dere tehnic”.

Cînd aceste cuvinte (fio-
ele chiar puțin exagerate)
sînt rostite de un „techi-
cian” rafinat ca Dobrin,
care se constituie într-o
adevărată temă de medita-
ție.

● Părăsim terenul de
la Leipzig. E noapte. Re-
flecțiile continuă să
ardă, deși a trecut o oră
de la fluierul final. Cîțiva
suporteri ai echipei R.D.
Germane se apropie de
grupul ziaristilor. Sint
foarte decenți în felul în
care își exteriorizează
bucuria. Comentează și ei
lovitura liberă acordată de
Scheurer. Sint oarecum
stînjiniți, dar nu uită să
spună că, la urma urmel,
acesta este avantajul te-
renului. „Probabil că la
București, o asemenea lo-
vitură acordată în careul
german ar fi fost mai pu-
țin comentată”. Hai să-i
dăm dreptate. Ce rost ar
mai avea să-i spunem că,
la București, Linnemayer
a arbitrat ca pe un teren
neutr. uitînd din ce se
compune avantajul tere-
nului?

● În avionul de întoar-
cere, cu o jumătate de
oră înainte de aterizare.
Valentin Stănescu gîndește
cu voce tare: „Peste o
oră începe meciul Rapid
— A.B.C. Natal. Dacă as
fi în locul lui Răducanu
m-aș duce direct la sta-
dion, ca să apar poarta
Rapidului”.

Peste vreo 10 minute,
stewardesa se pregătește
să anunțe că ne apropiem
de aterizare. Răducanu se
apropie de Valentin Stă-
nescu, din capătul opus
al avionului. Se apleacă
la urechea lui: „Nea Ti-
nele, sper că nu e nimic
rău în faptul că am să
mai reped pînă în Gluești.
Vreau să apar după pau-
ză, în meciul cu brazilie-
nii”.

Valentin Stănescu are o
tresărire, surprins de a-
ceastă telecomunicație te-
lepatică.

● Întîlnire neașteptată,
în Platz der Republik din

presedintele Federației de
fotbal din R.D. Germană.
Helmut Riedel, este și pre-
sedinte al comisiei de ar-
bitri a F.I.F.A. Răspunsul
nostru este afirmativ, dar
precizăm că nici la Leip-
zig nici la Halle nu l-am
văzut arbitru în teren...

● Echipa României a
fost cazată la Hotelul As-
toria, situat în centrul
orașului, într-o zonă de
maximă circulație, deo-
sebit de zgomotoasă, de-
oarece pe acolo circulau
numeroase turisme, auto-
buze și tramvaie. În pri-
ma noapte, majoritatea ju-
cătorilor noștri n-au putut

sala de către Rudy Gloe-
ckner! Motivul invocat ni
s-a părut hilar: ziaristii
români ar fi fost lăsați în
sală dacă ar fi fost acolo
și ziaristii din R.D.G. ...

● După meci a fost
prezentat la televiziune un
rezumat în cadrul căruia
a vorbit și antrenorul
Georg Buschner. După ce
a mulțumit jucătorilor săi
pentru felul cum au răs-
pus sarcinilor de meci, el
a mulțumit și publicului
din Leipzig pentru felul
cum a ținut să încurajeze
și să ajute echipa. Se pare
însă că a lipsit încă ci-
neva de pe lista celor că-
rora trebuia să le mulțu-
mească...

● Înaintea meciului, în-
tregul lot al R. D. Ger-
mane a făcut încălzirea,
inclusiv rezervele. Și ce
încălzire! Mai bine de
20 de minute intense! A-
cest amănunt poate spu-
ne multe în privința pre-
gătirii fizice a echipei
germane.

● În meciul de la Hal-
le, cel mai slab jucător
din echipa gazdă a fost
nu altul decît fotbalistul
cu cea mai valoroasă car-
te de vizită, pînă nu de
mult chiar titular în pri-
ma reprezentativă a
R.D.G., Pommerenke. Ci-
neva spunea că, pentru
noi, era mai bine ca el
să fi jucat a doua zi, la
Leipzig. Buschner, însă,
n-a greșit.

● Marin Stelian a fost
capitanul echipei de tîne-
rei în meciul de la
Halle. Dar, tocmal el
a fost cel schimbat
pentru că nu dădea
randamentul așteptat. Să-l
fi inhibat marea înere-
dere acordată de an-
trenorul Drăgușin?

ASPECTE • CONFIDENTE •

Leipzig, în dimineața ur-
mătoare meciului, cu Za-
rici, fostul portar al Po-
litehnicii din Timișoara și
al C.S.M.-ului din Reșița.
Neașteptată întrebarea:
„Am făcut vreo 40 de ore
cu trenul, ca să văd acce-
le 90 de minute de joc.
Imi pare rău că am pier-
dut pe două lovituri din
poziții fixe. Vă rog să
scrieți că Răducanu n-are
nici o vină. Ascultați ce
vă spune un fost portar”.

● Cu meciul pe care
l-a susținut săptămîna
trecută la Leipzig, funda-
sul Ludovic Sătmăreanu a
devenit recordmanul se-
lecționării în echipa na-
țională A, dintre jucătorii
afilați în activitate. El a
susținut cea de-a 43-a par-
tidă. întrecîndu-l cu un
meci pe Mircea Lucescu și
apropiîndu-se de recordul
lui Dodola, care a jucat
de 48 de ori în echipa na-
țională.

● Un cititor ne-a între-
bat dacă este adevărat că

dorini din acest motiv.
Unii dintre ei au făcut
schimb de camere cu zia-
ristii care primiseră came-
re cu ferestrele spre
curtea interloară și care
erau ceva mai liniștite.

● Arbitrul Rudy Gloe-
ckner din R.D. Germană
(cel care a arbitrat finala
Brazilia — Italia la ulti-
mul Campionat Mondial)
a fost președintele comi-
siei de organizare a me-
ciului R.D.G. — România,
răspunzînd de protocolul
meciului, difuzarea bilete-
lor, înasă presel, primi-
rea și programul arbitri-
lor etc. În alinul meciu-
lui, cînd la Hotelul As-
toria a fost organizată o în-
tîlnire amicală între ju-
cătorii celor două echipe,
cîțiva ziaristi români (dor-
nici să-și informeze citi-
torii) și cu acest aspect au
ținut să ia parte la în-
tîlnire, dintr-o explicabilă
îndatorire profesională.
Spre surprinderea lor însă,
au fost poștiți afară din

JIUL — RAPID 3-0 (0-0)



LIBARDI

AU MARCAT: Libardi (min. 65), Stoichiță (min. 67), Măteșcu (min. 75).

STADIONUL Jiul: teren moale; timp frumos; spectatori, aproximativ 6.000.

JIUL: I. Gabriel 7 — Nițu 8, Tonca 8, Georgescu 7, Dodu 7 — Naghi 8, Libardi 9 — Stoichiță 8 (min. 84); Tudor, Măteșcu 8, Roznai 7 (min. 53); Luca 7, Stoian 7. RAPID: Răducanu 7 — Pop 7, Angelescu 7, Fl. Marian 6, Grigoraș 6 — Răducanu 6, Pleșoiu 6 (min. 23); Năsturescu 6 — Păglat 5 (min. 67); 1. Străț 5, M. Stelian 8, Neagu 6, Bartales 6.

ARBITRU: Nicolae Rainea (Birlad), nota 10.

MECIUL S-A JUCAT IN ZECE MINUTE! ● Joc în general anost, în primele două treimi ale întâlnirii, cu puține secvențe de fotbal veritabile, cu foarte multe ezitări în zona de finalizare. ● Jiul atacă ceva mai susținut, dar acțiunile sale ofensive trădează stercotia și sunt lipsite de agresivitatea necesară transformării lor în goluri. ● În min. 43, notăm singura fază frumoasă a primei reprize: Stoian centrează peste apărarea cefeștă în careu, la Libardi, care, cu o lovitură de cap precisă, trimite mingea spre colțul de sus al porții. Răducanu însă, se hărțuie ca un resort și prinde balonul cu un plonjon artistic. ● O schimbare inspirată a antrenorului Tr. Ivănescu (introducerea în teren a lui Luca și trimiterea în prima linie de atac a lui Libardi) dă ofensivei Jiului nota de incisivitate necesară finalizării. ● Ultima treime a meciului salvează spectacolul sportiv. Ambele echipe leagă acum mai bine jocul, acțiunea mai deschis și forțează golul. ● Reușita este de partea gazdelor, care într-un interval de numai zece minute, înscriu de trei ori la capătul unor faze simple: în min. 65, Libardi deschide scorul, reluând din voleu o centrare a lui Stoian; în min. 67 Stoichiță mărește avantajul echipei sale, fructificând o pasă de la Naghi, iar în min. 75 Măteșcu stabilește rezultatul final al întâlnirii, cu un șut peste Răducanu, surprins prea avansat față de linia porții sale. (M. I.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 1-2 (1-0).

C.F.R. — STEAGUL ROȘU 1-0 (0-0)



S. BRETAN

AU MARCAT: Adam (min. 50, din penalty). STADIONUL Municipal; teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 5.000.

C.F.R.: Gadja 7 — Lupu 8, Dragomir 7, S. Bretan 8 (min. 46; Vișan), Catona 6 — M. Bretan 8, Cojocaru 7 — Vișan 7 (min. 46; S. Bretan), Boca 6 (min. 83; Mureșan), Adam 8, Tegean 6.

STEAGUL ROȘU: Adamache 7 — Anghelini 8, Jenel 6, Olteanu 7, Rusu 6 — Cadar 8, Gherghel 6, Măteșcu 5 (min. 59; Papuc 6) — Pescaru 5, Șerbănoiu 4 (min. 64; Anghel 5), Györfi 6.

ARBITRU: Constantin Dinulescu (București), nota 7.

JOCUL ȘANSELOR ● Surpriză, la apariția pe teren a echipei cefește: Sorin Bretan, cu nr. 4 pe tricou, debutează ca... fundaș central! ● Incursiuni brașovene în careu C.F.R.-ului, dar fără suturi la poartă lui Gadja. ● Adam — Boca încearcă (și reușește) câteva „un-doi”-uri stopate „în extremă” de Olteanu și Jenel. ● M. Bretan este autorul primului șut periculos al meciului (min. 19). ● Urcare frumoasă în atac a fundașului Lupu — șut la fel de frumos, jos la rădăcina barei, dar puțin afară. ● La reluare, Vișan (extremă dreapta) și S. Bretan (ultimul apărător) fac schimb de locuri. Modificarea de bun augur? Două curse ale ultimului creează panică la poartă lui Adamache. ● Min. 50: degațată de unul dintre apărătorii brașoveni, mingea lovește mina lui Jenel (greu de spus dacă hențul a fost sau nu involuntar) și pornește pe altă direcție. Arbitrul ezită nepermis de mult, jucătorii clujeni cer hotărâri 11 m, îl obțin (sansa lor) și Adam transformă cu precizie. ● Pufin mai târziu, Lupu (min. 54 — bară) și Adam (min. 55 — șut, din apropiere, pe lângă poartă) ratează două goluri gata făcute. ● Dar cea mai mare ocazie a întregului meci o irosește, nepermis de ușor, Șerbănoiu (min. 62) care a sutat din 6 m, mult peste poartă goală! ● Până la final, stegarilor nu li se va mai oferi o altă șansă de egalare. (L. D.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 3-2 (2-1).

F. C. ARGEȘ — SPORTUL STUDENȚESC 2-1 (1-1)



SUCIU

AU MARCAT: Olteanu (min. 33), I. Constantin (min. 43), Vlad (min. 51).

STADIONUL „1 Mai”: teren foarte bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 9.000.

F.C. ARGEȘ: Niculescu 6 — Pigulea 7, Olteanu 9, Vlad 8, Ivan 7 — M. Popescu 7, Mustăța 8, Prepușel 8 — Radu 7 (min. 82; Burcea), Zamfir 5 (min. 46; Roșu 7), Jercan 8.

SPORTUL STUDENȚESC: Suciu 9 — Tănăsescu 5, Cazan 8, Grigoraș 6, Stroe 7 — Ciocirlan 8, Chihala 8 (min. 69; Manea 6), Rădulescu 8 — Leșeanu 7, I. Constantin 9, Tolea 5 (min. 60; Cassai 7).

ARBITRU: Grigore Birsan (Galați), nota 9.

SUCIU REDIVIVUS! ● Încă din start argeșenii asaltează poarta oaspeților — Prepușel suferă violent, răsucit cu bara. ● Radu, servit în careu de Prepușel își potrivește prea mult balonul și situația de gol este ratată. ● I. Constantin (min. 15) recuperează o minge de la Olteanu, intră în careu, dar tot Olteanu salvează „în extremă”. ● Echipa locală este vădit incomodată de marcajul „om la om”. ● Suciu apără senzațional voleul lui Prepușel trimis la... pânjan. ● În min. 33 Olteanu înscrie fără drept de apel, în urma unei lovituri libere executată de Jercan. ● Duelurile pentru balon depășesc uneori limita jocului bărbătesc — Leșeanu primește cartonaș galben; poate că așa ceva merita și Ciocirlan și Prepușel. ● Studenții egalează în urma neatenției lui Niculescu la un șut centrare; Pigulea salvează, însă, degajarea lui este interceptată de I. Constantin care înscrie. ● Suciu din nou este la post (min. 46). ● Piteștenii înscriu, tot în urma unei faze fixe, prin Vlad. ● Suciu, din nou la fațimă (min. 53). ● În min. 58 Niculescu îl plachează pe I. Constantin în careu, Tănăsescu ratează penaltyul. ● Sportul forțează egalarea, are în mină fruntea jocului; de puțin ratează în min. 77 prin I. Constantin. (S. T.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 1-2 (1-0).

A. S. ARMATA Tg. Mureș — U.T.A. 0-0



POJONI

STADIONUL „23 August”: timp noros; teren bun; spectatori, aproximativ 8.000.

A.S.A.: Nagel 8 — Grigore 7, Kiss 6, Ispir 8, Czako 7 — Varodi 6, Bolișni 7 — Caniario 5, Mureșan 6, Păslaru 5 (min. 46; Naghi 6), Hajnal 5.

U.T.A.: Iorgulescu 8 — Birău 7, Kukla 8, Pojoni 9, Ghiță 8 — Domide 7, Schepp 7, Broșovschi 7 — Axente 7, Kun 8, Sima 6 (min. 70; Munteanu 6).

ARBITRU: Constantin Niculescu (București), nota 9.

CU O FLOARE... ● Pe parcursul celor 90 de minute jucătorii echipei gazdă au avut o singură ocazie clară de gol. ● În asemenea condiții era clar că victoria nu le va surde. ● Prima greșală a ros-albaștrilor a fost de ordin tactic: nimeni n-a sesizat că acțiunile purtate pe centru sunt pradă ușoară pentru fundașii arădeni, și totuși, gazdele au insistat să pătrundă prin zona lui Pojoni, de netrecut. ● U.T.A. cu o linie de mijlocas alături de trei jucători (Domide și Axente veneau cu schimbul în sprijinul apărării sau participau la fazele de finalizare) au copleșit din fașă paladele atacului alb-gazdelor. ● La rîndul lor, textiliștii s-au dovedit foarte periculoși în ofensivă. ● Mureșan (min. 10 și 22) a fost singurul beneficiar al unor situații ceva mai clare, la poartă lui Iorgulescu. ● După pauză, militarii continuă să practice același joc lent, fără acea atitudine necesară zvonirii a înaintașilor. ● U.T.A. profită de avansarea fundașului central Ispir și, veche cunosătoare a lansării contraatacurilor, trece imediat la punerea acestor tactici în aplicare. Kun (min. 51), Axente (min. 63) și Birău (min. 76), au fost la un pas de a deschide scorul, dar Nagel a fost la post. ● Cu trei minute înainte de sfîrșit, Caniario, a trimis cu capul, de la 6 m, exact în brațele lui Iorgulescu. (Gh. N.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 2-0 (1-0).

UNIV. CRAIOVA — F. C. CONSTANȚA 2-1 (1-0)



ANTONESCU

AU MARCAT: Oblemenco (min. 22, din lovitura de la 11 m, și 85); Caraman (min. 51).

STADIONUL Central; teren acceptabil; timp frumos; spectatori, aproximativ 30.000.

UNIVERSITATEA: Manta 7 — Niculescu 9, Boc 9, Deselnicu 7, Velea 7 (min. 78; Bădin 6 — Strimbeanu 7, Balaci 8 (min. 67; Ștefănescu 7) — Bălan 7, Niță 9, Oblemenco 9, Marcu 8.

F.C. CONSTANȚA: Ștefănescu 9 — Ghirca 8, Antonescu 10, Stoica 9, Nistor 9 — Constantinescu 7, Vigu 8 — Tănase 7, Mărculescu 7, Caraman 8, Lică 5 (min. 52; Oprea 7).

ARBITRU: Aurel Bentu (București), nota 9.

VICTORIE GREU REALIZATĂ ● Derbyul a răspuns doar parțial așteptărilor, putînd fi caracterizat ca un meci de mare uzură și tensiune, în care ambele echipe au luptat pînă la epuizare pentru a-și realiza scopul propus. ● Craiovenii au avut un debut foarte bun, dar dintre numeroasele situații favorabile de care au beneficiat au fructificat numai una, în min. 22, cînd mingea sutață de Bălan a fost oprită de a intra în poartă, cu mina, de Vigu, Oblemenco înscriind apoi — printr-o execuție splendidă — din penalty. ● Constanțenii — care, treptat, au reușit să echilibreze jocul — au egalat, la puțin timp după pauză, în urma unei greșeli a portarului Manta, care a scăpat mingea, dîndu-i posibilitatea lui Caraman — atent la fază — să o împingă în plasă. ● După o perioadă de inexplicabilă cădere, craiovenii revin puternic și domină cu autoritate, forjînd victoria. ● Cu aproape toți jucătorii retrași în interiorul sau în preajma propriului careu, conștienții se apără cu o dirigență exemplară, rezistînd minute întregi formidabilei presiuni adverse. ● El vor ceda, însă, cu cinci minute înainte de final, cînd Oblemenco va fi mai prompt la o minge decît portarul oaspeților, înscriind golul unei victorii meritate, dar foarte greu obținute. (C. F.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 3-0 (1-0).

DINAMO — POLITEHNICA Timișoara 2-1 (1-0)



JIVAN

AU MARCAT: Nunweiler (min. 39), Moldovan (min. 88 — din penalty); Bungău (min. 57).

STADIONUL Dinamo; teren în bune condiții; timp admirabil; spectatori, aproximativ 14.000.

DINAMO: Cava 6 — Deleanu 6, G. Sandu 8, Sătmăreanu 11 8, Lucuță 6 — Dinu 6, Pamfil 6 (min. 64; Dobrua 6) — Moldovan 7, Nunweiler 8, D. Georgescu 7, Vrinceanu 6 (min. 64; Custov 6).

POLITEHNICA: Jivan 9 — Mioc 6, Păltinișan 8, Arnăuț 8, Maier 7 — Mehedințu 8, Șchiopu 6 (min. 46; Surdan 8) — Floares 6 (min. 85; Popa). Lața 8, Bojin 6, Bungău 7.

ARBITRU: Constantin Ghiță (Brașov), nota 8.

ILUZIA EGALULUI ● Limpezi, intențiile competitive sînt chiar din fluierul de start: Politehnica a prezentat — fundași centrali de profesie (Păltinișan, Mehedințu, Arnăuț), spre a-și întări frontul de mijloc al apărării. ● De temea de incursiunile, pe acolo, ale dinamoviștilor? Campioni, fără Dumitracu, care a acuzat simțită seara o gripă, au încercat, e drept, pe acolo, pătrunderile lor; prin eforturile lui Nunweiler și Dudu Georgescu. ● Prima repriză a oferit cel puțin cinci mari ocazii de marcare pentru gazde: dar Jivan sau imprecizia în suturi a dinamoviștilor sau barierele s-au opus materializării lor. ● Alb-roșii vor marca o singură dată, în min. 39, cînd Nunweiler a pătruns și a înscris — de aproape; timișorenii au reclamat hent, arbitrul susține că a fost stop pe piept al balonului și validează punctul. ● După pauză, Dinamo se stinge, Politehnica capătă curaj, egalează prin Bungău, dar se închide totuși atunci în apărare. ● Iluzia egalului în fața ochilor minții. ● Gazdele încearcă un atac al deznădejdiei, în min. 88, și Dudu Georgescu este faultat în careu de Arnăuț. ● În câteva secunde, prin penalty, se transformă de Moldovan, iluzia punctului de la București, se destramă... (E. I.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 0-1 (0-1).

C.S.M. REȘIȚA — UNIVERSITATEA Cluj 1-0 (0-0)



ȘOO

AU MARCAT: Doru Popescu (min. 62).

STADIONUL Valea Domanului; teren bun; timp frumos; aproximativ, 12.000 spectatori.

C.S.M.: Ilieș 7 — Rednic 6, Georgievici 7, Kiss 7, Katka 8 — Pușcaș 6 (min. 46; Căprioru 6), Beldeanu 8 — Atodiresel 7, D. Popescu 6, Voinea 5 (min. 78; Roșca), Florea 6.

„U”: Lăzăreanu 8 — Porățchi 7, Pexa 8, Matei 8, Cimpeanu 7 (min. 46; Fanea 4) — Soo 9, Anca 7, Suciu 8 — Urfăleanu 8, Mureșan 5 (min. 67; Coca 7), Barbu 7.

ARBITRU: Constantin Petrea (București), nota 9.

CLUJENII MERITAU UN PUNCT ● Joc lent, lipsit de expresie, cu exces de pase laterale, mai ales în prima repriză, cînd C.S.M. s-a comportat slab. ● Surprinde, însă, jocul bun al lui „U”, mult schimbat în bine față de ultimele evoluții. ● Studenții, mai incisivi și susținuți de doi mijlocas neobosiți, Soo și Suciu, cu Urfăleanu în bună dispoziție de joc, domină terenul și Barbu trece pe lângă o bună ocazie de gol (min. 16). ● Linște în tribune! ● Beldeanu vrea să facă totuși, reușește câteva pase bune, are mai multă claritate în joc decît coechipierii săi, dar în rest se incurcă cu... Voinea. ● După două suturi ale lui Barbu, Voinea expediază balonul în bară (min. 30), iar Matei e foarte aproape de... autogol (min. 43). ● Jocul se irlă din min. 51 cînd un fault asupra lui Căprioru, cu puțin înaintea liniei de 15 m, nu este sancționat. ● C.S.M. devine mai incisiv. Atodiresel trece — cînd vrea de Fanea și în min. 62 se înscrie unicul gol al partidului, autor Doru Popescu. ● C.S.M. se lansează și mai mult în atac, dar Lăzăreanu apără totuși. ● „U” nu revanșă la jumătatea răspuns la fel de curajos. Ilieș avînd și el câteva intervenții salutare. ● Clujenii meritau un punct. (M. T.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 0-2 (0-2).

STEAGUL — PETROLUL 1-0 (1-0)



NĂSTASE

AU MARCAT: Năstase (min. 26).

STADIONUL „23 August”: noaptea; teren bun; timp frumos; spectatori, 10.000.

STEAGUL: Iordache 7 — Sătmăreanu 7, Smarandache 7, Sameș 8, N. Ionescu 6 — Ion Ion 5, Dumitru 8 — Pantea 5, Năstase 8, Iordănescu 7, Tătaru 5 (min. 54; Răducanu 7).

PETROLUL: Rămureanu 8 — Gruber 6, Ciupitu 8, Crîngășu 6, Mureșan 6 — Cozarec 7, Țapores 6, Angelescu 7 — Pisău 6, Dobres 5 (min. 82; Istrătescu), Zamfir 5 (min. 54; Eparu 5).

ARBITRU: Ioan Rus (Tg. Mureș), nota 9.

TOT NĂSTASE SEMNEAZĂ VICTORIA ● Joc de mijloc, timp de aproximativ 23 de minute, fără mult gustatele faze de poartă. ● Petroliștii se apără în mod organizat, închid bine unghiurile, dar, în min. 26, nu se pot opune înscrierii golului: la o fază critică, Crîngășu rezolvă, în ultima clipă, acordînd lovitura de colț; se execută înalt în careu, Sameș trimite balonul, cu capul, în bară, mingea revine la Năstase care, de la 6 m, rela tot cu capul în plasă. ● În continuare, Steagul acționează mai relaxat, în timp ce echipa Petrolului, descurajată de gol, nu mai îndrăznește în ofensivă nici cît pînă atunci. ● Pe parcursul reprizei a II-a, ambele formații recurg la modificări în linie de atac, cu mai mult folos de partea bucurestienilor care încheagă câteva acțiuni periculoase la poartă lui Rămureanu. ● Iordănescu (min. 48) și Răducanu (min. 66) îl obligă pe portarul Petrolului să respingă cu dificultate. ● De partea ceaială, singur fundașul Ciupitu încearcă, în repetate rînduri vigilența lui Iordache. ● Petrolul s-a mișcat bine în această partidă numai pînă la marginea careului mare. (G. N.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 2-1 (1-0).

POLITEHNICA Iasi — SPORT CLUB Bacău 3-0 (3-0)



COSTAȘ

AU MARCAT: Lupulescu (min. 5 și 32), Dănilă (min. 17).

STADIONUL „23 August”: timp frumos; teren satisfăcător; spectatori, aproximativ 10.000.

POLITEHNICA: Costas 9 — Mioc 5, Stoicescu 8, Romila 1 7, Hanceriuc 7 — Romila 11 9, Ianul 8, Simionea 6 — Inceze 7, Lupulescu 8, Dănilă 6 (min. 79; Alionaie).

S.C. BACĂU: Ghiță 8 — Margașoiu 5, Catargiu 6, Velicu 6, Volmer 5 — Dembrovșchi 7, Sîmbănescu 6 (min. 46; Pruteanu 6), Hritcu 6 — Pană 6, Munteanu 6 (min. 70; Enescu 5), Băluță 5.

ARBITRU: Kevorc Ghemigean (București), nota 9.

GAZDELE AU LUAT UN START EXCELENT ● În minutul 5, iesenii au și deschis scorul. ● La cornerul executat de Dănilă, Lupulescu s-a înălțat excelent, a trimis balonul, cu capul, în bară, și apoi l-a reluat în gol. ● Apărarea bacăuană a asistat la frumoasele execuții ale lui Lupulescu, iar Ghiță nu a ieșit să boxeze. ● În min. 17 și 32, oaspeții greșesc din nou, fapt de care profită Dănilă și Lupulescu, care majorează faze excelente lucrate. În min. 20, 25 și 30, Ghiță realizează faze excelente lucrate. În min. 20, 25 și 30, Ghiță se remarcă, apărînd suturile lui Romila II. ● S. C. Bacău inițiază primul atac mai periculos în min. 35, cînd Volmer se trimite mingea, cu capul, în bară. ● După pauză, jocul s-a echilibrat. S. C. Bacău avînd o cu totul altă evoluție. Nu a putut, însă, înscrie pentru că în min. 47, 57, 61 și 75, Costas a fost imbatibil, evitînd goluri ca și făcute. ● Același lucru l-a făcut și Ghiță (mai ales în min. 55) și scorul a rămas cel stabilit pînă la pauză. (Al. C.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 4-1 (1-0).

Divizia B

DOAR PROGRESUL BUCUREȘTI N-A CUNOSCUȚ BUCURIA VICTORIEI!!

În etapa a VII-a a Diviziei B, două echipe au reușit să se desprindă de plutoane. Este vorba de C.S.M. Suceava (seria I) și Chimia Rm. Vilcea (seria a II-a) care conduc cu avans în clasamentele respective. În schimb, în seria a III-a, lupta pentru șefie a devenit mai aprigă. În frunte se află, la egalitate de puncte (10) dar departajate de golaveraj, Victoria Carei și Olimpia Satu Mare, care însă sînt îndeaproape îalonate de cinci echipe!

În etapa desfășurată duminică, gazdele au fost, din nou, necruțătoare, terminînd învingătoare în 18 partide. Oaspeții cîștigînd doar trei, iar alte șase meciuri s-au încheiat cu rezultate de egalitate. Interesant este bilanțul golurilor: din cele 67 înscrise, gazdele au marcat 50 (17 în seria I, 16 — a II-a și 17 — a III-a), iar oaspeții doar 17 (6 — I, 8 — a II-a și 3 — a III-a). Deci, marea ma-

ioritate a formațiilor ce evoluează în deplasare continuă să aplice o tactică defensivă riguroasă în speranța că vor primi cît mai puține goluri și că în cel mai fericit caz vor ciupi un punct!

De consemnat faptul că unele echipe (Victoria Roman și Oțelul Galați — seria I, Nitramonia Făgăraș, Minerul Motru și Progresul București — seria a II-a, Metalurgistul Cugir — seria a III-a) pierd tot mai mult contactul cu grosul plutonului. Un semnal de alarmă pentru situația precară a formației bucureștene Progresul, care este singura dintre cele 54 de divizionare B care n-a cunoscut încă, în actuala ediție a campionatului, bucuria unei victorii! Dar, este foarte greu de realizat așa ceva cînd înaintașii au reușit să concretizeze numai de două ori în șapte partide!



BUCUREȘTI. Apărătorii brașoveni resping cu greu încă un atac al bucureștenilor (Fază din meciul PROGRESUL — CARPAȚI BRAȘOV, 0-1)
Foto: Ion MIHAIĆA

ȘI, TOTUȘI, JUNIORII AU FOST SCHIMBAȚI!...

Metalul Mija — Victoria Roman 2-0 (1-0)

AU MARCAT: Rontea (min. 12), Conea (min. 78).

METALUL: Bumbescu — Enache, TOMA, Nicolae, Jucan — IONESCU, Necula (min. 80: Stan) — CONEA, Iancu, RONTA, Ion Vasile (min. 46: Mureșan).

VICTORIA: Chiriazic — Ilie, Ivan, CAPOTA, Codin — Morosan, Cristache, Leanca (min. 46: IONESCU), Neacșu (min. 65: Petru), Istodor, IONIȚA.

A arbitrat bine Ilie Drăghici (București).

Inceputul partidei s-a caracterizat printr-un joc de tatonare. Dar, cei care se desprind mai ușor de adversar sînt metalurgistii care joacă mai combinativ la mijlocul terenului, cu deschideri reușite pe aripa dreaptă. Urmarea acestei dominări, sînt cele cîteva ocazii de gol ratate de Conea și Rontea. În min. 12 se înscrie primul gol: unul din fundasii echipei din Roman comite fault la aproximativ 20 de metri de poartă. Cum era și firesc, arbitrul penalizează infracțiunea și RONTA (Metalul) transformă impecabil, peste zid, în colțul lung al porții. Oaspeții acuză vizibil socul primit. Ei desfășoară un joc confuz, lipsit de coeziune și claritate. Pînă la pauză, mai notăm o ratare de la 7-8 metri a lui Ion Vasile (Metalul).

În repriza a doua, aspectul jocului s-a schimbat. Echipa din Roman pare mult schimbată în bine. Joacă mai organizat, combină mult, iar acțiunile din atac au mai mult aplomb și cursivitate. Ei au o bună ocazie de gol, prin Ionescu (min. 67), dar portarul gaz-

delor, Bumbescu, respinge „în extremis”. Apoi, două minute mai tîrziu, Ioniță (Victoria) sutează pe lingă bară de la cîteva metri. Gazdele se concentrează din nou, revin în atac și mai înscriu un nou gol. Autor: CONEA.

VASILE IORDACHE

P. S. În timpul pauzei, ambele echipe au schimbat juniorii impuși de regulamentului F.R.F. Motivul? Ion Vasile (Metalul) acuză dureri dentare, iar Leanca (Victoria) — dureri abdominale. Această explicație ne-a dat-o, după joc, medicul echipei din Mija, Constantin Manea, care de fapt era... asistent medical. Constatarea făcută asupra celor doi înlocuiți a efectuat-o tot asistentul medical, însă, semnătura pe foaia de arbitraj privind înlocuirea celor doi juniori a făcut-o un medic ce era de serviciu, la ora aceea, la Uzina mecanică și care nu numai că n-a vizionat jocul, dar nici nu i-a consultat pe cei doi înlocuiți. După joc, cei „bolnavi” erau de fapt... sănătoși. Ciudată optică!

REPETIȚIE PENTRU MECIUL DE LA BELFAST

Chimia Rm. Vilcea — Dunărea Giurgiu 4-0 (3-0)

AU MARCAT: Iordache (min. 12), Donose (min. 62), Enache (min. 45), Gojgaru (min. 43).

CHIMIA: Stana — Cîncă, CIOBANU, BORTZ, Lepădașu — HAIU, IONESCU (min. 60: Șutru) — ENACHE, GOJGARU, DONOSE (min. 67: Oroviță), IORDACHE.

DUNĂREA: Dobre (min. 75: Tudorache) — Rădoi, COJOCARU I, Reti, Spolală — Iorgulescu, Cioacă (min. 69: Ionițescu) — ENACHE, COJOCARU II, CRISTACHE, Grădinaru.

A arbitrat foarte bine Alexandru Pirvu (București).

O utilă repetiție generată pentru deținătoarea Cupei României, Chimia, în vederea partidei-relu pe care o va susține astăzi, la Belfast. Vilcenii au arătat multă poftă de joc, o

bună pregătire fizică — ceea ce le-a permis să impune prime pe tot parcursul meciului un ritm vioi, iar înaintașii au suferit din ori ce poziție și, în majoritatea cazurilor, cu precizie.

combină frumos și depășesc cu regularitate pe adversari, care acordă o suită de lovituri de colț. În min. 34, fundasii Dunării nu au putut destrăma o frumoasă acțiune lucrată de Ionescu și GOJGARU și ultimul a semnat al doilea gol al echipei sale. După înscrierea punctului, Iorgulescu (Dunărea) a avut o atitudine ireverențioasă față de conducătorul întâlnirii și a fost eliminat. În ultimul minut al repriezei înfii, gazdele au majorat scorul, prin ENACHE, care a reușit cu capul, balonul centrat de Haidu: 3-0.

În repriza secundă, aspectul jocului a rămas același: gazdele au dominat cu insistență, înaintașii sîi au construit o avalanșă de atacuri la poarta adversă. Însă de astădată ei nu au mai arătat aceeași precizie ca în prima parte a meciului. Giurgiuvenii au continuat să se mențină în defensivă și rareori au contraatacat prin Cristache și Cojocaru II, dar de fiecare dată fundasii Chimiei au respins aceste acțiuni firave. După ce tabela de marcat a arătat scorul de 4-0 (min. 62, autorul golului DONOSE, cu capul), jocul a mai scăzut din intensitate, Chimia își domină în continuare adversarii dar noii jucători introdusi de antrenorul Nuțescu nu reușesc să finalizeze ocaziile avute.

Pompiliu VINȚILA

GOLURI MULTE, FOTBAL DE CALITATE

Arieșul Turda — Olimpia Oradea 4-1 (3-1)

AU MARCAT: Munteanu (min. 3 și 64), Milnă (min. 27 și 34 — din 11 m); Mităchescu (min. 5).

ARIEȘUL: Cocan — Moldovan, Cadar, Fedeleș, Sebeny — CIOCAN, MILNĂ — Szöcs (min. 78: Băla), MUNTEANU, Resmăves, COZA.

OLIMPIA: Poroszlay — Döngölő, SERFÜZÖ, BACOS, Palfi — Ulici, Stan — STEINER, Mureșan, Mităchescu (min. 46: Zskos), BOCSA (min. 72: Pamfile).

A arbitrat foarte bine N. Stoiculescu (Rm. Vilcea).

Confruntarea dintre Arieșul Turda și echipa orădeană Olimpia, a oferit o partidă de un bun nivel tehnic și spectacolar. Deși, se înfruntau două formații fără veleități, care ocupau locuri modeste în clasament, totuși, spre lauda lor, ele au reușit să ofere un meci, cum rareori ne-a fost dat să vedem în eșalonul secund! Deci, cînd echipele se mobilizează și, în esență, sînt preocupate mai mult de joc și nu de rezultat, cîștigul e de partea fotbalului.

Arieșul a imprimat de la început un ritm alert jocului, a combinat excelent la mijlocul terenului, folosind mult deschiderile pe extreme, ceea ce i-a adus, de altfel, și succesul. Deși învinși la scor, fotbalistii din orașul de pe Criș au avut o evoluție bună, jucînd deschis chiar și atunci cînd scorul luase proporții, reușind ca, în egală măsură cu învingătorii lor, să contribuie la reușita spectacolului fotbalistic.

Dar să derulăm cîteva din cele mai interesante faze ale jocului, din care s-au marcat golurile: localnicii deschid scorul în min. 3, prin MUNTEANU (șut puternic pe jos la filul ierbii); în min. 5, orădenii egalează prin MITĂCHESCU în urma unei grave greșeli (pas la adversar) a lui Fedeleș. Gaz-

dele i-au din nou condus-ceră în min. 27, prin golul înscris de MILNĂ după ce a crosat întreaga apărare adversă; în min. 34, fundasul orădean Palfi îl faultează clar, în carcu, pe Szöcs și, arbitrul acordă prompt penalty, pe care MILNĂ, îl transformă impecabil. Situațiile de gol abundă la ambele porți, dar, nu se mai marchează decît o singură dată — MUNTEANU (min. 64) pentru gazde și astfel ia sfîrșit o partidă atractivă în care echipa antrenată de Gh. Vaczi a fost vi-oara înfii.

AUREL PĂDĂIE

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

SERIA I

6 GOLURI: Rădulescu (Metalul Plopieni), Toma (Gloria Buzău);
5 GOLURI: Stan (Gloria Buzău), Rontea (Metalul Mija);
4 GOLURI: Ologu (Progresul Brăila), Săvulescu (Știința Bacău), Wisowski (Caraimanul Buzeni), Alexe (Metalul Plopieni) — 1 din 11 m;
3 GOLURI: Costea (Celuloza Călărași), Florea (Petroilul Moinești), Gherghe (Tractorul Brașov), Rădoi (Gaz metan Mediaș), Șerfözü (C.S.M. Sibiu), Grăia (Flacăra Moreni), Georgescu, Șumuleanu (Metalul București), Răducanu (Ș.N. Oltenița).

SERIA A II-A

6 GOLURI: Petrescu (Flacăra Moreni);
5 GOLURI: Gojgaru (Chimia Rm. Vilcea), Moraru (Gaz metan Mediaș), Zamfir (Dinamo Slatina);
4 GOLURI: Cojocaru II (Dunărea Giurgiu), Sava (C.S. Tirgoviste), Gherghe (Tractorul Brașov), Iordache (Chimia Rm. Vilcea), Gane (Metrom Brașov), Feher (Nitramonia Făgăraș);
3 GOLURI: Drăgoi (Nitramonia Făgăraș), Trăznea (Tractorul Brașov), Rădoi (Gaz metan Mediaș), Șerfözü (C.S.M. Sibiu), Grăia (Flacăra Moreni), Georgescu, Șumuleanu (Metalul București), Răducanu (Ș.N. Oltenița).

SERIA A III-A

6 GOLURI: Trifu (Minerul Cavnic) — 2 din 11 m;
5 GOLURI: Colnic (F. C. Bihor), Laszlo I (Textila Odorhei);
4 GOLURI: Kukla (C.F.R. Arad), Budai, Vancsa — 2 din 11 m (Victoria Carei), Macai (Minerul Anina);
3 GOLURI: Steiner (Olimpia Oradea), Moldovan (Minerul Baia Mare), Naghi (Victoria Carei), Cioacă (Goran — 2 din 11 m (Gloria Bistrița), Șchiopu (Metrom Brașov), D. Mocanu, Hăgean (Ind. Sîrmei C. Turzii), Rogop (U.M. Timișoara) — 2 din 11 m.

REZULTATE • CLASAMENTE • ETAPA VIITOARE

SERIA I

Vitrolul Vaslui	— C.S.M. Suceava	0-2 (0-1)
Progresul Brăila	— Delta Tulcea	1-1 (1-0)
Gloria Buzău	— Metalul Plopieni	3-0 (1-0)
Caraimanul Buzeni	— Celuloza Călărași	2-0 (1-0)
C.F.R. Pașcani	— Oțelul Galați	3-1 (2-1)
Constructorul Galați	— Ceahlăul P. Neamț	3-0 (0-0)
Petroilul Moinești	— F. C. Galați	3-1 (2-1)
C.S.U. Galați	— Știința Bacău	0-0
Metalul Mija	— Victoria Roman	2-0 (1-0)

1. C.S.M. SUCEAVA	7	6	1	0	15	4	13
2. GLORIA Buzău	7	4	2	1	13	6	10
3. ȘTIINȚA Bacău	7	3	3	1	14	8	9
4. METALUL Plopieni	7	4	1	2	13	8	9
5. DELTA Tulcea	7	3	3	1	9	6	9
6. PROGRESUL Brăila	7	3	2	2	11	4	8
7. CONSTRUCTORUL Galați	7	3	1	3	9	7	7
8. METALUL Mija	7	3	1	3	8	7	7
9. C.F.R. Pașcani	7	1	5	1	6	6	7
10. C.S.U. Galați	7	2	2	3	6	6	6
11. F. C. Galați	7	2	2	3	4	6	6
12. CEHLĂUL Piatra Neamț	7	2	0	4	5	8	6
13. CARAIMANUL Buzeni	7	2	2	3	8	12	6
14. VITROLUL Vaslui	7	1	4	2	8	11	6
15. PETROLUL Moinești	7	1	3	3	6	10	5
16. CELULOZA Călărași	7	1	3	3	6	11	5
17. VICTORIA Roman	7	1	2	4	3	10	4
18. OȚELUL Galați	7	1	1	5	6	16	3

Oțelul Galați — Metalul Plopieni, Caraimanul Buzeni — C.F.R. Pașcani, Victoria Roman — Constructorul Galați, Știința Bacău — Ceahlăul P. Neamț, Progresul Brăila — Petroilul Moinești, Celuloza Călărași — Metalul Mija, C.S.M. Suceava — Gloria Buzău, Delta Tulcea — C.S.U. Galați, F. C. Galați — Vitrolul Vaslui.

SERIA A II-a

Gaz metan Mediaș	— C.S.M. Sibiu	1-1 (0-1)
Nitramonia Făgăraș	— Tractorul Brașov	2-2 (2-1)
Chimia Rm. Vilcea	— Dunărea Giurgiu	4-0 (3-0)
Flacăra Moreni	— Autobuzul București	3-0 (2-0)
Metalul București	— Dinamo Slatina	3-1 (1-0)
Electroputere Craiova	— C. S. Tirgoviste	1-1 (1-0)
Progresul București	— Carpați Brașov	0-1 (0-0)
Metrom Brașov	— Metalul Drobeta	1-0 (0-0)
Minerul Motru	— Ș. N. Oitenița	1-2 (0-0)

1. CHIMIA RM. VILCEA	7	6	0	1	16	4	12
2-3. TRACTORUL Brașov	7	4	2	1	9	3	10
FLĂCĂRA Moreni	7	4	2	1	13	7	10
4. C.S.M. SIBIU	7	4	2	1	13	7	10
5. GAZ METAN Mediaș	7	3	3	1	11	6	9
6. SĂNTIERELE NAVALE Oltenița	7	3	2	2	11	10	8
7. METALUL Drobeta Tr. Severin	7	4	0	3	5	8	8
8. C. S. Tirgoviste	7	3	1	3	11	9	7
9. DUNĂREA Giurgiu	7	3	1	3	8	10	7
10. METALUL București	7	3	0	4	10	8	6
11. CARPAȚI Brașov	7	3	0	4	7	7	6
12. ELECTROPUTERE Craiova	7	2	2	3	6	7	6
13. METROM Brașov	7	2	2	3	6	9	6
14. AUTOBUZUL București	7	1	3	3	6	12	5
15. DINAMO Slatina	7	1	3	3	6	13	5
16. NITRAMONIA Făgăraș	7	1	2	4	11	14	4
17. MINERUL Motru	7	2	0	5	5	11	4
18. PROGRESUL București	7	0	3	4	2	10	3

Electroputere Craiova — Progresul București, Dinamo Slatina — C. S. Tirgoviste, Tractorul Brașov — Minerul Motru, Metalul Drobeta Tr. Severin — Nitramonia Făgăraș, Chimia Rm. Vilcea — Flacăra Moreni, Ș. N. Oitenița — Metrom Brașov, Dunărea Giurgiu — Metalul București, Carpați Brașov — Gaz metan Mediaș, Autobuzul București — C.S.M. Sibiu.

SERIA A III-a

C.F.R. Arad	— Gloria Bistrița	2-0 (1-0)
Minerul Anina	— C.F.R. Timișoara	2-0 (0-0)
Olimpia Satu Mare	— Minerul Baia Mare	1-0 (0-0)
Arieșul Turda	— Olimpia Oradea	4-1 (3-1)
Victoria Carei	— Mureșul Deva	0-0
U.M. Timișoara	— Textila Odorhei	2-1 (1-1)
Ind. Sîrmei C. Turzii	— Metalurgistul Cugir	3-1 (1-1)
F. C. Bihor	— Vulturii Tex. Lugoj	2-0 (0-0)
Corvinul Hunedoara	— Minerul Cavnic	1-0 (0-0)

1. VICTORIA CAREI	7	4	2	1	11	5	10
2. OLIMPIA Satu Mare	7	4	2	1	6	2	10
3. F. C. BIHOR Arad	7	4	1	2	9	5	9
4. INDUSTRIA S. Cimpia Turzii	7	3	2	2	6	4	8
5. CORVINUL Hunedoara	7	4	0	3	8	8	8
6. UZINELE MET. Timișoara	7	3	2	2	6	8	8
7. VULTURII Textila Lugoj	7	3	1	3	10	10	7
8. MINERUL Anina	7	3	1	3	10	11	7
9-10. MINERUL Cavnic	7	3	1	3	8	9	7
ARIEȘUL Turda	7	3	1	3	12	14	7
11. C.F.R. Arad	7	3	1	3	12	14	7
12. MINERUL Baia Mare	7	3	0	4	9	8	6
13. MUREȘUL Deva	7	2	2	3	7	7	6
14. TEXTILA Odorhei	7	3	0	4	8	9	6
15. OLIMPIA Oradea	7	2	2	3	8	10	6
16. GLORIA Bistrița	7	2	1	4	8	9	5
17. C.F.R. Timișoara	7	2	1	4	6	10	5
18. METALURGISTUL Cugir	7	1	1	5	5	14	3

Olimpia Oradea — Olimpia Satu Mare, Minerul Baia Mare — Metalurgistul Cugir, Ind. Sîrmei C. Turzii — Minerul Cavnic, Minerul Anina — Vulturii Textila Lugoj, Gloria Bistrița — Textila Odorhei, C.F.R. Timișoara — Arieșul Turda — Corvinul Hunedoara, Mureșul Deva — F. C. Bihor.

FOTBALUL, SUB DICTATUL... MEDICILOR!

Este de necontrazis faptul că, în vremea din urmă, fotbalul s-a schimbat, legile lui — scrise sau meschise — suferind unele modificări, mutații necesare pentru a ține la curent jocul cu evoluția lui, dictată de evenimente care condiționează — sau determină chiar — schimbările de care aminteam...

La fel de dificil de combătut este realitatea că — în decursul ultimelor sezoane — fotbalul a arătat o tristă disponibilitate către violență, către jocul neîndurător, plasat în imediata apropiere a durității deliberată, gîndită cu premeditare, fenomene care au alertat opinia publică și pe specialiști deopotrivă, îndeosebi în Anglia, țară care își făcea cîndva un titlu de glorie din sportivitatea campionatului său, dar care a devenit — în ultimii ani — gazda multor meciuri violente, terminate cu accidentări dintre cele mai grave, nu o dată cu premature încheieri de cariere ce se anunțau prodigioase și îndelungate.

Pe tema acestor repetate accidentări, publicăm un amplu și interesant articol revistei britanice „Sportsworld”, sub semnătura unui cunoscut medic sportiv, Liz Ferris, care își intitulează articolul nici mai mult nici mai puțin: „FOTBALUL TREBUIE SĂ URMEZE ORDINELE MEDICILOR”.

Scris pe baza unei îndelungi observații — autorul a fost vreme de mulți ani medic al unor echipe din prima ligă, iar în prezent conduce organismul de resort al federației engleze — articolul amintit aduce multe critici fotbalului englez de astăzi, specificînd că actuala manieră de organizare și modul de a concepe asistența

medicală a jucătorilor conduc inevitabil spre o nedorită „brutalizare” a jocurilor, dar că principalii vinovați de numărul mare de indisponibilități sînt — înaintea jucătorilor înșiși — conducătorii de cluburi și medicii echipeilor... Folosindu-se de exemple concrete, dr. Ferris demonstrează că marea majoritate a indisponibilităților de lungă durată nu se datorează accidentelor în sine — se citează cazul portarului Bonetti de la Chelsea, al lui Ferguson de la West Ham, al atacantului Ron Harris de la aceeași Chelsea —, ci faptul că jucătorii traumatizați au rămas în teren pînă la sfîrșitul partidelor respective sau și-au reluat activitatea înaintea refacerii depline, avizul medicilor neurmind adevărata stare de lucruri, ci... ordinele managerilor, care aveau tot interesul să se folosească de serviciile unor fotbaliști pentru care plătiseră adesea sume considerabile.

Cumpănit, la obiect, servindu-se de exemplificări greu de atacat, autorul articolului face, în final, cîteva propuneri surprinzătoare, care n-ar avea — probabil nici o șansă de izbîndă dacă ar proveni de la o persoană particulară, dar care par „să bată” mult mai direct la țintă de vreme ce sînt gîrate de însuși șeful Comisiei medicale a federației.

În primul rînd, dr. Ferris afirmă că — în actuala conjunctură — încrederea ce îi se acorda pînă acum medicilor diferitelor cluburi trebuie retrasă, meciurile din Ligă urmînd să fie asistate de un singur medic, neutru, desemnat de Football Association, unica persoană care ar urma să aibă dreptul să stabilească dacă cutare jucător contuzionat are sau

nu voie să mai continue partida, după cum reluarea activității de același fotbalist ar trebui să fie ulterioară cîpătării unui aviz favorabil din partea respectivului medic...

Aceasta n-ar fi singura modificare de structură pe care o întrevăde dr. Ferris pentru „însănătoșirea fotbalului englez”, dar ea ar reprezenta un prim pas pe un drum mai lung și mai dificil, care ar presupune — după același autor — școlarizarea tuturor antrenorilor la un curs medical, cu accent pe depistarea și tratarea diferitelor contuzii, susținerea unor examene la acest obiect, convocarea managerilor la ședințe de lucru periodice etc., etc.

Evident, transpunerea în prac-



Lată o imagine pe care am dori-o cit mai rar — sau chiar deloc repetată — pe stadioane.

tică a observațiilor doctorului Liz Ferris — notații care au stîrnit un deosebit interes nu numai în Anglia, ci și în R.F. Germania, Cehoslovacia, Franța și Italia — ar apropia, într-un fel, fotbalul de box, sport în care de asemenea oficială a un singur medic neutru. „Și ce-i cu asta?” — este rîndul lui Ferris să se mire. „Oare și așa nu seamănă fotbalul de astăzi tot mai mult cu boxul? Și-atunci...”

Rămîne de văzut în ce măsură propunerile de mai sus — desigur inedite — vor avea darul să convină autoritățile fotbalistice britanice să le adopte și — lucru parcă și mai important — vor avea vreun rol favorabil asupra stopării valului de accidentări, contribuind la „cumințirea” unui joc care amenință să devină, cu fiecare zi, mai violent și mai puțin lipsit de măsură.

Rămîne de văzut...

INFUZII CARE COSTĂ...

În prezent, la modă este transferul de fotbaliști străini. „UN SEMN AL TIMPURIILOR ACTUALE” — cum spunea cehoslovacul FADRHOŇ, antrenorul echipei Olandei, care, însă, adăuga: „VA VENI, ÎNSĂ, ZIUA CÎND TOTI VOR FI FORTAȚI SĂ REVINĂ LA REALITATE”.

Deocamdată, „infuzia de străini” este în toi. Două țări prezintă „virtuți” ei: Spania și Austria, al căror fotbal nu face, totuși, o figură prea strălucită pe plan internațional. Dimpotrivă...

În Spania, de cînd a fost ridicată interdicția angajării jucătorilor străini (eveniment petrecut anul acesta, înaintea deschiderii actualului sezon), MARIE CLUBURI AU TRANSFERAT RAPID NU MAI PUTIN DE 23 DE ASEMENEA FOTBALIȘTI: 13 argentinieni, 4 uruguayeni, 2 vest-germani și cîte unul din Peru, Austria, Iugoslavia, Mali, Olanda și Fran-



ta. Prea mare impuls n-a dat prezența acestor jucători, dintre care unii de clasă recunoscută, Real Madrid, de pildă, a decepționat în primul meci de campionat (0-0 pe teren propriu, cu Castellón), în ciuda faptului că din echipă făcea parte faimosul internațional argentinian OSCAR MAS și, mai ales, fotbalistul nr. 1 al R. F. Germania, NETZER. Acesta, mare specialist în lovituri libere, a și ratat un 11 m l...

În Austria, ACTIVITATEA ÎN PREZENT SE DEZVOLTĂ ÎN JURUL JUCAȚORILOR STRĂINI: 24 vest-germani, 12 iugoslavi, 5 danezi, 2 uruguayeni etc. etc., în total din 10 țări. În schimb, austriacul Jara a plecat în... Spania!... și totuși, nivelul de joc al meciurilor de campionat nu se ridică la cote satisfăcătoare, numărul spectatoresc continuă să fie mic.

De fapt, aceste transferări la sume extrem de ridicate, apasă bugetele cluburilor, mai ales că și încasările se mențin scăzute, și, în același timp, apasă și asupra jucătorilor băștinași, cărora le sînt închise perspectivele de dezvoltare și afirmare la cluburile lor. Iar atunci cînd intră în discuție alcătuirea echipei naționale, în primul rînd sînt luate în considerare, cum e cazul naționalei austriace, jucătorii care activează în străinătate!... (propriii jucători nu sînt buni la ei acasă, dar sînt apreciați peste hotare, de unde sînt „culeși” apoi de antrenorul federal...)

Lată, deci, infuzii care se dovedesc dăunătoare. De două ori, finanțiar și tehnic.

Pînă la urmă, cuvintele lui FADRHOŇ se vor adevăra...

Petre GAȚU

Carnet extern

E DEBILĂ ȘI PAVĂZA TITLULUI SUPREM...

Dacă mai era nevoie de o demonstrație a neechilibrului vieții selecționeiilor a mai apărut una. Dar una care provoacă, în adevăr, o imensă mișcare fiindcă e vorba de chiar antrenorul campioanei lumii, de Mario Lobo Zagalo. Turneul afro-european, încheiat în condiții mai mult decît onorabile pentru adversarii brazilienilor (învîingătorii sau învinși) și pentru opinia sportivă europeană, a declanșat o cu totul neașteptată furtună de nemulțumire și de acuzații în Brazilia. Reclamațiile celor care sînt gata să provoace cu orice chip agitație și nemulțumire s-au ținut lanț în ziare și reviste. Zagalo, cel care a realizat cea aproape miraculoasă operațiune a salvării reprezentativei în preajma „El Mundialului”, numit atunci „marcel profesor”, „antrenorul minune” și mai știu eu cum, e pus acum de mulți la stîlpul infamiei. Și vorbele n-au rămas vorbe...

În ultimele săptămîni, Zagalo își vede tot mai mult îngrădite atribuțiunile și puterea de a lua decizii în privința echipei naționale. A venit, mai întîi, o hotărîre care dă dreptul lui Antonio de Passo, directorul departamentului fotbal din Confederația de sporturi, să refuze hotărîrile comisiei tehnice, în fapt comisia de selecție, compusă din întregul colectiv tehnic al reprezentativei. Mai departe, și în componența acestei comisii tehnice, alcătuită la su-

gestia lui Zagalo, se produc modificări. Coutinho, care era un fel de adjunct al antrenorului principal, trece în grupul „preparatorilor fizici”, alături de Pereira. Aici mai funcționa Chirol, cel mai apropiat colaborator al lui Zagalo; se pare însă că el va fi îndepărtat și asta e considerată tot o acțiune împotriva antrenorului principal al echipei naționale. Suta de măsuri a provocat, era absolut normal, reacția acestuia. „Nu știu dacă voi avea forța morală să rezist atîtor șicane. În seara cînd sărbătoream victoria din Mexic gîndeam că voi avea patru ani de liniște. Că mi-am cîștigat, măcar pentru această perioadă, dreptul de a lucra așa cum cred eu de cuviință. Ce iluzie! E destul să pierzi un meci, chiar dacă e în deplasare, chiar dacă învîingătorul se numește Italia, a doua echipă a lumii, chiar dacă arbitrul face totul ca nu cumva să te apropie de careul adversarului, pentru ca totul să se năruiască.”

Înfelegem din povestea, care începe să devină tristă, a celui mai lăudat antrenor al ultimilor ani, elogiat pentru competența lui, deși nu are o lungă experiență, înfelegem că nu e suficient să fii cel care ai condus la cea mai mare victorie a fotbalului o echipă! Nu! Fotbalul ne demonstrează că și pavăza unui titlu suprem e prea debilă în fața mașinațiunilor și a relei credințe careia îi cade victimă, acum, Zagalo.

Efîmie IONESCU

ÎN BRAZILIA: LA 3 CARTONAȘE GALBENE — 1 ETAPĂ SUSPENDARE!

Conducătorii fotbalului din Brazilia au hotărît: începînd cu acest campionat, cartonașele galbene se adăunează și jucătorii care primesc trei astfel de avertismente, vor fi suspendați pe o etapă. Hotărîrea este motivată de faptul că jucătorii ajunseră să nu mai dea nici o atenție avertismentelor

venite din partea arbitrilor. Ploua cu cartonașe galbene care nu erau luate în considerație. Se speră că această formulă, care dă bune rezultate în Anglia, în Belgia ca și în Cehoslovacia, va contribui, în mare măsură, la asanarea atmosferei multor meciuri de fotbal disputate în Brazilia.

DATELE FINALEI OCEANO-ASIATICE VOR FI STABILITE DE F.I.F.A.

Federațiile de specialitate din Australia și Coreea de Sud manifestă serioase divergențe în privința stabilirii datelor la care cele două reprezentative își vor disputa finala zonei oceano-asiatice a preliminariilor.

După cum menționează agențiile de presă, cele două federații n-au reu-

șit să se pună de acord asupra datelor respective, ultimele propuneri — înaintea federației australiane — fiind refuzate, ca „nepotrivite”. Din aceeași sursă, se pare că pentru stabilirea datelor respective va fi nevoie de o intervenție energică din partea federației internaționale,

4000 DE ZIARIȘTI LA WELTMEISTERSCHAFT?

Numărul ziariștilor acreditați la turneele finale ale C.M. este într-o continuă creștere. Dacă în 1966, în Anglia, au fost 2118 de reprezentanți ai presei (1352 de gazetari, 172 fotoreporteri și 594 radio și tele-reporteri), în 1970, în Mexic, cifra a crescut la 2796 (1342 — 359 — 895), pentru anul viitor se prevede o cifră și mai mare: pînă acum au fost cerute 4000 de acreditări, dintre care 2000 de ziariști, 700 de reporteri foto și 1250 de radio, tele-reporteri și tehnicieni.

De pe acum comisia de organizare a comunicat că la fiecare dintre meciurile din prima fază a turneului final, presa va dispune de cîte 400 de locuri, la partidele din turul al doilea, cifra crește la 600, iar la jocul din deschiderea turneului final, și la ultima partidă a

C.M., „loja” presei va putea cuprinde 1200 de ziariști. Cit despre fotoreporteri, cifra acestora va fi limitată la 40 de fiecare meci.

CORSO PE LOCUL I

Statisticienii din Italia au stabilit că jucătorul cu cele mai multe partide disputate în cadrul campionatului peninsular este Corso, actualmente la F.C. Genova. El a jucat 413 meciuri și a marcat 37 goluri în acest clasament, de Rivera (A. C. Milan) cu exact 400 de partide disputate și 107 goluri marcate, Bulgarelli (Bologna) cu 348 de meciuri și 41 de goluri, pe locul 4 fiind De Sisti, de la Fiorentina (va evolua chiar astăzi pe stadionul din Craiova, în compania Universității) cu 324 de meciuri și 39 de goluri

INSTANTANEE

• ÎN BRAZILIA a apărut un regulament special pentru fotbalul de sală. F.I.F.A. se gîndește să-l adopte pentru acest tip de soccer • **TOTTENHAM** a pierdut meciul său susținut la Liverpool, cu F.C. Echipa londonieză n-a mai cîștigat pe stadionul Anfield din... 1912 • **PARTIDA CHILE — U.R.S.S.** de la 21 noiembrie se va juca la Santiago, în noaptea • **LUFTHANSA**, „compania aeriană oficială” a C.M. 1974 a decis ca pe fuselajul fiecărui avion care va transporta jucători de fotbal în anul probei mondiale, să fie pictată mascota Weltmeisterschaft, cunoscutii Tip și Tap • **FEDERAȚIA AUSTRALIANĂ** de fotbal a informat F.I.F.A. că jucătorul Sam Bagnato a fost suspendat pe viață pentru vina de a fi lovit un arbitru. Avertisment și pentru alții • **NICI NU SE PUTEA ALTFEL**: cei mai grăbiți în acreditarea de ziariști pentru turneul final '74 s-au dovedit brazilienii. Încă de la 30 aprilie 1971, „A Gazeta Esportiva” din Sao Paulo a indicat delegația sa, alcătuită din nouă ziariști, un fotoreporter și un secretar de redacție • ÎN ITALIA a fost reținută și se comentează ideea franceză de a primi un punct în plus echipa care marchează cel puțin trei goluri. S-a refăcut, în acest sens, și clasamentul pe anul trecut. Titlul ar fi revenit lui A. C. Milan cu 55 puncte, Juventus, campioana, fiind pe locul al doilea, cu șapte puncte mai puțin • **S-AR PUTEA** ca viitorul antrenor al lui Real Madrid să se numească... Miljan Miljanici. În contact de un an cu clubul madrilen, el va avea o nouă întrevvedere cu conducătorii iberici cu prilejul parădei Iugoslavia — Spania de la 21 octombrie • **LENS** bate toate recordurile: de la 390 de spectatori în 1970, la 23000 în etapa a șaptea a campionatului francez 1973 — 1974. E ceva! • ÎN PATRU MECIURI consecutive (trei de campionat și unul din Cupa U.E.F.A.), C. F. Barcelona, noua echipă a lui Cruyff, a marcat un gol și a primit... opt! • **NOUL STADION** al lui Real Madrid a fost prezentat — în machetă — conducătorilor clubului, Arhitect, spaniolul Felix Candeda, creatorul stadionului olimpic din Mexic • **ZLATKO CEAIKOVSKI**, antrenor în ultimă vreme o mică echipă din liga landului Hessa, denumită 03 Nuisenburg. Dar F. C. Köln, aflată printre cadoșele clasamentului vest-german, l-a angajat ca antrenor • **JIMMY JOHNSTONE**, cunoscutul jucător al lui Celtic, nu-și îmbunătățește deloc comportarea pe teren. Recent a fost eliminat pentru a șasea oară în cariera sa • ȘI ÎN OLANDA se semnalează o creștere a infracțiunilor la regulament. Statisticienii au calculat și procentul: 4,2 la sută mai multe avertismente și eliminări față de ultimul sezon • **JUCĂTORII LUI INTER** vor trebui să poarte cravată — a decis Helenio Herrera. Pentru a evita plătitrea vreunei amenzi, jucătorul Moro și-a cumpărat una de pe aeroport înainte de a-și lua zborul, cu echipa, spre Viena, spre meciul cu Admira Wacker din cadrul Cupei U.E.F.A. • **AM MAI AMINTIT** în această rubrică despre splendidul demaraj al lui Leeds în campionatul Angliei. „Recordul” aparține însă lui Tottenham care în campionatul 1960—1961 a reușit 11 meciuri fără înfrîngere • **DOCHERTY**, antrenorul lui Manchester United, este de părere că George Best, după lungă sa inactivitate, nu-și va putea relua activitatea competițională înaintea sfîrșitului lui noiembrie. Best dorește să-și ocupe din nou locul pe aripa dreaptă. Pentru cîtă vreme? • **SUPERSTIȚIE** în „sqadrea azzurra” a fost suprimat nr. 17 (12)

INSTANTANEE



Nu, nu este vorba de un montaj fotografic. Instantaneul a fost luat de un fotoreporter foarte „pe fază” și, datorită unghiului din care a fost luată imaginea, se pare că fotbalistul din prim plan are... două capete. Curioasă atitudine mai poate aduce lupta pentru balon!

STATUILE... INAMICE!

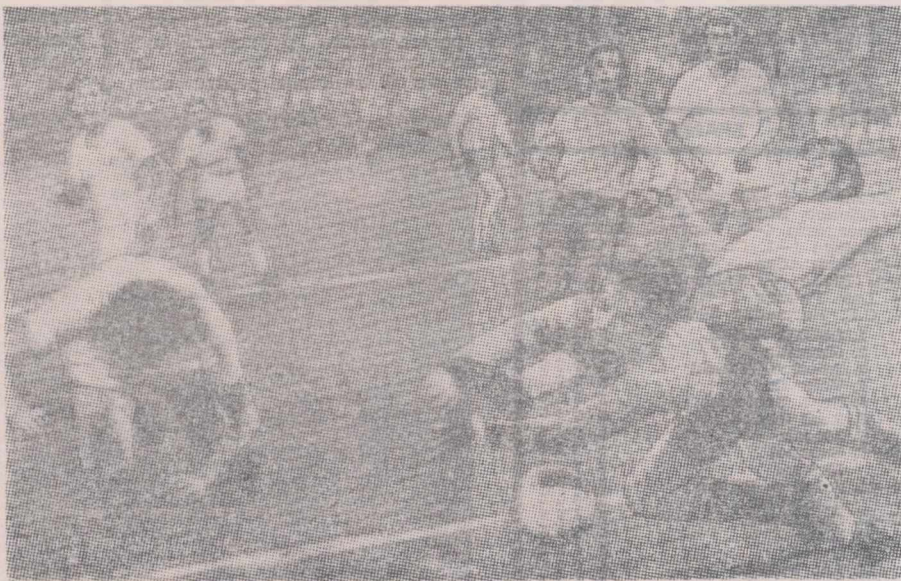


Sint cunoscute datele conflictului dintre RIVERA și cunoscutul arbitru RO BELLO, izbucnit cu prilejul meciului disputat în campionatul trecut între A. C. Milan și Lazio Roma: cunoscutul cavalier al fluierului nu a acordat milanезilor un gol perfect valabil (după cum aveau s-o dovedească, apoi, înregistrările făcute de T.V.), cu care echipa lui Nereo Rocco ar fi putut câștiga, din nou, titlul.

„Faza” a inspirat un sculptor care, iată, îi prezintă pe cei doi inamici dându-și mîna...

FAZĂ DINAMICĂ

Această fază de mare spectacol din partida F. C. ZÜRICH — WINTERTHUR (campionatul elvețian) reliefoază mai mult decât am putea reda prin cuvinte ceea ce se înțelege prin dinamismul fotbalului. După cum vedeți, trei jucători își dispută șansa de a juca balonul, dar numai portarul KÜNG va reuși, în cele din urmă, să-l câștige.



extern MAGAZIN extern

„DIPLOMAȚIA” LUI HAVELANGE

O declarație mai mult decât surprinzătoare au publicat, zilele trecute, agențiile de presă din întreaga lume, transmițând fragmente dintr-o amplă conferință de presă susținută, la Rio, de președintele Confederației braziliene a sporturilor, João Havelange, cel socotit „al doilea după... dumnezeu” în problemele fotbalului.

„Favorita mea pentru campionatele mondiale? — a comentat Havelange. Echipa R. F. Germania. Meciul pierdut contra noastră i-a ajutat pe gazdele viitorului campionat al lumii să se pregătească de o manieră completă pentru finale”.

Declarația a stîrnit panică și indignare la Rio, acolo unde suporterul de rînd nu acceptă — sub nici un preț — că Brazilia ar putea să piardă titlul mondial cucerit în Mexic... Comentatorii cei mai avizați ai fotbalului brazilian s-au declarat, însă, mai puțin surprinși de cuvintele lui Havelange...

Explicația sa — dacă vreți — scuză lor? Faptul că João Havelange concurează — cu reale șanse, se apreciază — la viitoarea președenție a F.I.F.A. Congresul forului fotbalistic mondial urmînd să-l desemneze, la 11 iunie 1974, în cadrul Congresului de la Frankfurt pe Main, pe succesorul lui Stanley Rous... Acuzat mereu de „exclusivism” în favoarea fotbalului sud-american și a intereselor acestuia, Havelange încearcă — se pare — o stratagemă, menită să-l aducă mai multă simpatie în Europa și mai multe... voturi!

Rămîne de văzut dacă „diplomația” lui va avea vreă finalitate...

ȘTIȚI DE UNDE PROVIN DENUMIREA ACESTOR ECHIPÉ

Numele acestui mare club din al doilea mare oraș al Braziliei, club cu circa 100.000 de membri cotizanți, în traducere liberă înseamnă „băiatul de sub palmieri”. Insigna clubului nu conține însă nici un palmier, ci litera „P”. Aceasta pentru motivul că, suporterii echipei care și-au ales culorile alb-verde numesc pe jucătorii formației „periquitos” după denumirea speciei unui

„INVĂȚAȚI DE LA PELE”

Acesta este titlul unei cărți despre fotbal apărută în aceste zile, la Rio, sub semnătura aceluia pe care specialiștii din întreaga lume sînt tentați să-l socotească cel mai mare fotbalist al tuturor timpurilor...

Mai puțin o biografie romantică și mai mult un riguros îndreptar pentru tinerii amatori de perfecționare a diferitelor procedee tehnice, cartea reprezintă — după opinia cunoscutului teoretician al fotbalului brazilian, prof. Julio Mazzei — o apariție de specialitate extrem de valoroasă, cu o „mare importanță în viitoarea dezvoltare a fotbalului nostru”.

Scrisă cu mult talent și cu un remarcabil simț pedagogic, „Învățați de la Pele”, descrie — cu umor și detașare — multe din momentele cele mai dramatice ale carierei celebrului fotbalist, dar conține în același timp sfaturi extrem de prețioase pentru tinerii fotbaliști dornici de afirmare.

Iată, în final, un scurt citat din carte, paragraful în care Pele explică maniera sa — socotită de mulți drept infailibilă — de a executa loviturile de la 11 m: „Înainte de a porni spre minge, mă uit în sus, căutînd să mă gîndesc la altceva... Mă gîndesc la cu totul alte lucruri, ceea ce îmi permite o maximă concentrare în clipă cînd ajung la balon”.

Încercați — invită Pele — și veți vedea ce... ușor este!!

Chiar așa să fie?!

SĂRBĂTORIREA LUI EUSEBIO



La recentul meci organizat în cinstea lui EUSEBIO de clubul Benfica, au luat parte cîțiva dintre cei mai cunoscuți fotbaliști din lume (BLANKENBURG, frații CHARLTON, PAULO CESAR, DIRCEU LOPES, KEITA, NETZER, KEISER, UWE SEELER, GENTO), prilejînd și două apariții neașteptate: BANKS și BEST. Cu această ocazie, EUSEBIO a fost decorat.

PALMEIRAS Sao Paulo

papagal care constituie mascota clubului.

Pînă la al doilea război mondial, clubul purta denumirea „Palesura italiană”. Și asta, intrucît a fost înființat în pragul primului război mondial de emigranți italieni veniți pe vremea aceea în număr foarte mare în Brazilia. (În limba latină, prin „palaestra” se înțelege un gen de sală de sport din antichitate). Clubul și-a schimbat denumirea atunci cînd Brazilia, la fel ca și alte țări din America Latină, a declarat război Axei fasciste, italienii din Brazilia nemaifiind de acord cu vechea denumire a clubului lor. Și atunci, în căutarea unui nume, conducerea clubului, de acord cu simpatizanții lui, l-au ales pe cel de Palmeiras.

Printre tinerii fotbaliști recent introduși în naționala Franței, figurează și Marc Bardoll, care de-abia a împlinit 19 ani. Bardoll, atacant central al echipei S.C.O. Angers, are un deosebit simț al porții. La un recent meci, cu St. Etienne, a înscris patru goluri, iar de mai multe ori a figurat în echipa săptămînii ca cel mai bun atacant.

Echipa Braziliei va mai susține, pînă la începerea campionatului mondial, încă opt jocuri de pregătire. Deoarece în recentul turneu european portarii Leao, Renato și Wendel nu au confirmat așteptările, se va apela la alții. Decandată, selecționerul brazilian își îndreaptă preferințele spre argentinianul Cefas de la F. C. Santos, care se va naturaliza.

Campionatul belgian care, conform tradiției, începe în fiecare an la 1 septembrie, se desfășoară tot după vechiul sistem, neprofesionist, cu jucători așa-ziși independenți. După lungi discuții între cluburi și federație s-a hotărît să se treacă la profesionalism începînd cu campionatul următor. Normele profesionale au fost acceptate la început de 25 de cluburi, dar, pînă la urmă, după calcule estimative privind îndatoririle cluburilor și veniturile ce le pot realiza, numărul lor a scăzut la 18.

Mexic și Uruguay s-au întîlnit recent într-un turneu la Guadaluajara (1-1). Datorită jocului lipsit de sportivitate, arbitru a avertizat doi jucători mexicani și trei din Uruguay. Golurile au fost înscrise — ambele — de mexicanii: autogol Hector (min. 65) și Padillas printr-un sut de la distanță (min. 70).

Concetto Lo Bello, cunoscutul arbitru italian, va trebui să se retragă de pe terenurile de fotbal. Aceasta se va întîmpla anul viitor cînd Lo Bello va împlini 50 de ani și, conform prevederilor regulamentului, nu va mai putea arbitra.

Renumita organ-

Dintre cei 13 fotbaliști ai echipei Hertha din Berlinul Occidental care au fost suspendați pentru grave abateri (ca de pildă vînzarea unor meciuri), 11 vor avea drept de joc începînd din luna noiembrie. Rămîn în continuare suspendați — Rumor și Varga.

George Best, cel despre care s-au scris atîtea lucruri, și-a reluat antrenamentul (pentru a cita oară?). Se pare că el va fi folosit din nou nu numai de Manchester United, dar chiar și de reprezentativa nord-irlandeză. Președintele federației acestei țări, Harry Cavan, a declarat că este pentru revenirea lui Best în rîndurile „11”-lui național.

După cum se știe, internaționalul polonez Lubanski a fost grav lovit la genunchi în partida Polonia — Anglia disputată în iunie trecut la Chorzow. El a trebuit să suporte o delicată operație la rotulă și nu va putea juca nici în meciul cu Anglia, pe Wembley. Dar și mai important este faptul că viitorul său de fotbalist a devenit nesigur.

HALLO, HIER IST SCHON!



Mijloacele tehnice moderne pătrund în toate domeniile, chiar și în fotbal așa cum se poate vedea în imaginea noastră. Antrenorul HELMUTH SCHÖN folosește un aparat transistozat de transmisie-recepție la ședințele de pregătire ale selecției vest-germane.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V. București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală),
12.95.96

● PREZENTAREA ARTISTICĂ: Liviu BOBOCEA
● PREZENTAREA GRAFICĂ: Dinu COSTESCU

AZI, RETURUL CUPELOR CONTINENTALE

● OPT ANTRENORI CÎNTĂRESC SANSELE ECHIPELOR LOR ÎN PARTIDELE DE LA BUCUREȘTI, CRAIOVA, PITEȘTI ȘI BELFAST

Europa fotbalistică trăiește azi, din nou, o zi plină: returul partidelor disputate în prima mână a competițiilor intercluburi. Din bogatul program al zilei, câteva partide sînt așteptate cu un interes deosebit. De pildă: Juventus Torino — Dynamo Dresda (0-2), Stal Mielec — Steaua roșie Belgrad (1-2), Galatasaray — Atletico Madrid (0-0), Olympiakos Pireu — Benfica Lisabona (0-1) — în Cupa campionilor, P.A.O.K. Salonic — Legia Varșovia (1-1), Dinamo Zagreb — A. C. Milan (1-3), F. C. Zürich — Anderlecht (2-3), Atletico Bilbao — Torpedo Moscova (0-0), Cardiff City — Sporting Lisabona (0-0) — în Cupa cupeilor, Real Madrid — Ipswich Town (0-1), Internazionale — Admira Viena (0-1), Lokomotive Leipzig — A. C. Torino (2-1), Gwardia Varșovia — Ferencvaros Budapesta (1-0) — în Cupa U.E.F.A.

În acest context, meciurile celor patru echipe românești angrenate în competițiile continentale se anunță și ele deosebit de interesante: Dinamo București — Crusaders, Belfast (0-1), Glentoran Belfast — Chimia Rm. Vilcea (2-2), Universitatea Craiova — Fiorentina (0-0) și F. C. Argeș — Fenerbahce Istanbul (1-5).

Urind succes reprezentanțelor noastre, iată, mai jos, păreriile celor opt antrenori înaintea confruntărilor de azi:

CUPA CAMPIONILOR EUROPENI DINAMO — CRUSADERS

● ION NUNWEILLER (Dinamo București): „Plecăm în avantaj dar totuși acest gol marcat la Belfast trebuie să ne... alarmeze. Am amintit și reamintit jucătorilor mei că cine se crede dinainte calificat poate primi cea mai severă lecție. Dacă vom avea mereu în minte acest adevăr, putem trece fără emoții de Crusaders.”

● HARRY MEGAW (Crusaders): „Cred că noi sîntem în avantaj după ce am pierdut la Belfast! Nu, nu vă mirați! Noi venim ca echipa care nu mai are nimic de pierdut dar care poate câștiga totul. Nu ascund că ne bazăm pe o deplină lipsă de grijă a partenerului nostru în privința calificării. Cred că golul de la Belfast poate fi un serviciu pentru noi, pînă la urmă.”

CUPA CUPELOR GLENTORAN — CHIMIA Rm. Vilcea

● GHEORGHE NUTESCU (Chimia Rm. Vilcea): „Sîntem încrezători în obținerea unui rezultat bun la Belfast. Noi am jucat foarte slab pe teren propriu, dar consider că avem încă șanse de calificare pentru turul următor. Mă bîzui pe tineretea echipei noastre, pe linia de mijloc care este forța principală a formației, și mai ales pe faptul că — jucînd „acasă”, într-o partidă în care este obligată să forțeze victoria — echipa nord-irlandeză va trebui în mod sigur să se descopere mai mult. Noi sîntem o echipă de contraatac, și sper să știm să profităm de acest lucru, eventual și de greșelile de marșaj în apărare ale gazdelor. Și dacă Gojgaru va marca un gol!”

● GEORGE EASTHAM (Glentoran Belfast): „Sînt foarte bucuros că, în urma recentelor meciuri din „Ulster Cup”, nu avem nici un accidentat în sinul echipei. Vom putea astfel alinia exact aceeași formație care a reușit acel foarte bun 2-2 în primul meci, la Rm. Vilcea, rezultat care ne dă azi dreptul să fim foarte încrezători în șansele de calificare în turul al II-lea al Cupei cupeilor. Jucăm, după părerea mea, din ce în ce mai bine, ne-am regăsit ritmul propriu, așa încît sperăm să nu-i decepționăm pe suporterii fotbalului din Ulster, care așteaptă cu sufletul la gură prima calificare a unei echipe din Irlanda de Nord în turul al doilea al unei competiții europene...”

CUPA U. E. F. A.

„U” Craiova — FIORENTINA

● CONSTANTIN CERNAIANU („U” Craiova): „În aceste zile dinaintea partidei cu Fiorentina, principala noastră preocupare s-a îndreptat spre readucerea jucătorilor la un nivel optim, cu atît mai mult cu cît derbyul de duminică, din campionat, a lăsat urme neplăcute asupra unora dintre ei. De asemenea, ne-am pregătit atent în vederea dejucării tacticii de joc a italienilor, care practică marșajul om la om. Consider meciul de astăzi ca foarte greu pentru noi. Am, însă, convingerea că vom obține calificarea.”

● LUIGI RADICE (Fiorentina): „Venind să disputăm meciul retur, ne dăm, firește, seama că echipa craioveană — despre care ne-am convins că este puternică — va fi deosebit de redutabilă pe propriul teren, avînd de partea ei și avantajul celui scor egal de la Florența. Apreciez, însă, că jocul se anunță deschis oricărui rezultat. Este chiar posibil ca echipa mea să obțină victoria dacă va reuși să înscrie primul gol. În orice caz, calificarea Fiorentinei ar prileji o puternică relaxare a ei pe plan internațional.”

F. C. ARGEȘ — FENERBAHCE

● COIDUM (F.C. Argeș): „Mișunea noastră este chiar foarte grea, dar nu imposibil de realizat. Cartea noastră se joacă, firește, numai pe atac, dublată însă de marea atenție față de contraatacurile oaspeților ce se vor iniția prin Ender și, mai ales, prin Cemil, cel mai bun jucător la ora actuală, din fotbalul turc. E drept, avem dificultăți pentru alcătuirea liniei ofensive. Troi în mod sigur nu va juca. Sper însă că toți aceia care vor îmbrăca tricourile vor lupta fără menajamente pentru a apăra pînă la capăt șansele de calificare a echipei. Am încredere în ei.”

● DIDI (Fenerbahce): „Închipuiți-vă, ne-am deplasat la Pitești cu gândul de a merge mai departe în Cupa U.E.F.A.! Avem dreptul să sperăm la așa ceva cu cele patru goluri avans de la Istanbul. Dacă n-ar fi fost însă acel punct marcat de Roșu... Și totuși, am trăit atîtea în fotbal și am văzut atîtea în cariera mea. De aceea, ne-am luat toate măsurile de rigoare, deoarece o credem capabilă pe F.C. Argeș, la ea acasă, de un joc mai bun, mai ofensiv. Mai ales că am auzit că este posibil să joace și Dobrin. Oricum va fi, vrem să lăsăm o

impresie frumoasă iubitorilor fotbalului din acest plăcut și modern oraș.”



CEMIL (Fenerbahce)

MANȘA A II-A A FINALEI CUPEI BALCANICE

Tot astăzi, odată cu partidele din competițiile europene, la Sofia se dispută al doilea joc din cadrul finalei Cupei Balcanice intercluburi. Reamintim că primul joc, disputat la Tg. Mureș, între

A.S. Armata și Lokomotiv Sofia, s-a încheiat la egalitate: 1-1.

Iată, în rîndurile ce urmează, păreriile celor doi antrenori despre jocul de azi:

● ROMEO CATANĂ (A.S. Armata Tg. Mureș): „Ne așteaptă un meci foarte greu. Echipa noastră traversează o perioadă de eclipsă de formă. Sper însă, ca jucătorii, cunoscînd valoarea adversarului, se vor mobiliza total și vor aborda partida cu toată hotărîrea. Egalul de la Tg. Mureș (1-1) din primul joc îi va obliga pe fotbalistii bulgari să atace din prima clipă, în speranța înscrierii golului care să le aducă trofeul. Tocmai pe acest lucru ne bazăm noi. Dacă vom ști să profităm de dominarea teritorială a gazdelor și vom dezlănța la momentul oportun contraatacuri rapide, prin Caniaro și Mureșan, s-ar putea să realizăm o surpriză.”

● VASIL METODIEV (Lokomotiv Sofia): „Trebuie să recunoșc că, în primul joc, cel de la Tg. Mureș, adversarii noștri au fost mai buni, dar nu au știut să profite de numeroasele ocazii de gol pe care și le-au creat. Ne-am luat toate măsurile de siguranță, ca nu cumva să avem vreo surpriză neplăcută. Șansele sînt acum de partea noastră și jucătorii mei cunosc acest lucru. Un gol în plus va fi suficient pentru noi.”

CLARIFICĂRI ÎN GRUPELE PRELIMINARE ALE C. M.

După ce America de Sud și-a desemnat prima calificată la viitorul turneu final al C.M., adică reprezentativa Uruguayului, iată că începînd să se limpozească apele și pe continentul european. Cele șase partide disputate cu exact o săptămînă în urmă la Lucerna (Elveția — Luxemburg 1-0), Leipzig (R. D. Germană — România 2-0), Chorzow (Polonia — Tara Galilor 3-0), Sheffield (Irlanda de Nord — Bulgaria 0-0), Glasgow (Scoția — Cehoslovacia 2-1) și Moscova (U.R.S.S. — Chile 0-0) au fost, în mare parte, decisive privind soarta grupelor II (unde Italia e ca și calificată), IV (cele mai mari posibilități de a fi prezentă la München le are formația R.D. Germane), VI (cucerind un punct, Bulgaria și-a neocîzit drumul spre a patra prezență consecutivă la un turneu final) și VIII (Scoția este calificată după o absență ce se întinde pe spațiul a 16 ani). Citriște rezultatul neașteptat de la Moscova, el poate prefigura una dintre cele mai mari surprize ale ultimelor ediții ale Cupei mondiale.

Rezultatul de la Chorzow (unde Polonia, fără Lubanski în echipă a cîștigat la scor meciul său cu Tara Galilor) nu este hotărîtor. Mai trebuie ca echipa antrenată de Kazimir Gorski să cucerească un punct pe Wembley, la 17 octombrie, acolo unde Tara Galilor a cucerit unul, la 21 ianuarie 1973. Meciul a devenit însă mult mai dificil decît se părea acum 10 zile, și asta datorită exceleței forme — care le-a dat multă încredere în posibilitățile proprii — a fotbalistilor antrenati de Alf Ramsey, în amicalul cu Austria (7-0). Revenind la partida de la Chorzow, să notăm că s-a jucat pe ploaie, pe un teren foarte ud și că a fost deosebit de dură, ambele părți acuzîndu-se reciproc. De pildă, antrenorul Dave Bowen, antrenorul echipei galeze, declara, pe lîngă faptul că după primirea primului gol echipa sa a pierdut orice șansă de calificare, dar și că se miră de ce numai Hockey a fost eliminat de pe teren. În replică, Gorski, antrenorul învingătorilor, reclama jocul foarte „tare”, mai „tare” decît al englezilor, în urmă cu cîteva luni, pe același stadion.

La Sheffield, în Anglia, reprezentativa Irlandei de Nord a încercat în van să reușească deschiderea scorului și chiar cîștigarea partidei cu formația bulgareli, lidera grupei a VI-a. Meciul a fost îndrîjit, dar de slabă factură tehnică și, în plus, cu trei „cartonașe galbene”: Hunter, Milanov, Coyle. În prima repriză s-au expedit doar trei șuturi la poartă, și asta datorită mai mult eforturilor individuale ale lui Milanov, Jackson și a căpitanului Bonev. De remarcat că, în ultimul minut de joc, Danev a expedit un șut care putea însemna două puncte pentru echipa sa, dar portarul nord-irlandez, McFaul, l-a respins. De remarcat că nici un jucător de la Crusaders sau Glentoran n-a jucat în naționala nord-irlandeză.

Willie Ormond se poate felicita: echipa Scoției a reușit prima victorie de cînd o conduce. O victorie după șase înfrîngeri și un joc egal, iar cele două puncte au venit exact atunci cînd trebuia, pentru că, cu ele, Scoția s-a calificat în turneul final de anul viitor al C.M. Oricum, Ormond trebuie să-l mulțumească lui Docherty, fostul antrenor, pentru cele două victorii în fața reprezentativei Danemarcei, puncte deosebite după cum s-a văzut: Cehoslovacia a cedat unul — care s-a dovedit hotărîtor — la Copenhaga (1-1), acolo unde Scoția a triumfat cu 4-1! De unde încă o dată realitatea proverbului cu buturuga mică.

În sfîrșit, cîteva cuvinte despre partida de la Moscova care, cum spuneam la începutul acestor rînduri, poate prefigura una din marile surprize ale Weltmeisterschaft-ului. Fotbaliștii sovietici au dominat cea mai mare parte din timp, dar reprezentativa statului Chile, aflată de mai multă vreme în Europa, unde a susținut cîteva partide de verificare, s-a apărut foarte bine. Fazele de poartă au fost rare. Iar atunci cînd au fost construite fie că portarul Olivares a apărut senzațional, fie că atacanții sovietici Riolin ori Muntean au ratat o pînză excelentă. Returul va avea loc la 21 noiembrie, în Chile.

Austriacul Sara într-o intervenție spectaculoasă, asistat de jucătorul englez Channon. (Fază din meciul Anglia — Austria, 7-0)



CAMPIONATE NATIONALE

ANGLIA

Birmingham — Ipswich 0-3, Burnley — Manchester City 3-0, Chelsea — Wolverhampton 2-2, Everton — Arsenal 1-0, Coventry — Leicester 2-0, Manchester United — Liverpool 0-0, Queens Park Rangers — Newcastle 3-2, Leeds — Norwich 1-0, Southampton — Sheffield United 3-0, Stoke — West Ham 2-0, Tottenham — Derby County 1-0.

1. LEEDS UNITED	9 20 4 17
2. Coventry	10 13 7 14
3. Burnley	9 18 10 13
4. Derby	10 14 9 12
5. Newcastle	9 16 11 11
6-7. Leicester	9 10 8 11
Liverpool	9 10 8 11
8. Everton	9 10 8 10
9. Manchester City	9 12 12 10
10-12. Rangers	9 13 9 9
Arsenal	9 12 12 9
Sheffield	9 11 11 9
13. Ipswich	9 15 17 9
14. Manchester Utd.	9 8 10 8
15. Southampton	9 12 16 8
16. Chelsea	9 13 13 7
17. Stoke	9 9 10 7
18. Tottenham	9 11 15 7
19. Wolverhampton	9 10 16 6
20. Norwich	9 8 15 5
21. West Ham	9 10 17 4
22. Birmingham	9 8 21 3

IUGOSLAVIA

O.F.K. Belgrad — Celik Zenica 0-1, Steaua roșie Belgrad — F. C. Zagreb 6-1, Hajduk Split — Velez Mostar 2-2, Vojvodina Novi Sad — Radnicki Niš 1-2, Olimpija Ljubljana — Partizan Belgrad 2-0, Dinamo Zagreb — F.C. Bor 4-2, Vardar Skopje — Sloboda Tuzla 2-0, Zeleznicear Sarajevo — Proleter Zrenjanin 2-1, Borac Banja Luka — F.C. Sarajevo 5-0.

1. CELIK ZENICA	8 9 3 13
2. Dinamo Zagreb	8 13 8 12
3. Steaua roșie Belgrad	8 18 9 11
4. Hajduk Split	8 11 8 10
5. Radnicki Niš	8 11 11 10
6. Velez Mostar	8 11 11 9
7-8. O.F.K. Belgrad	8 10 8 8
Proleter Zrenjanin	8 10 8 8
Zeleznicear Sarajevo	8 11 9 8
10. Olimpija Ljubljana	8 12 12 8

11. Sloboda Tuzla	8 12 13 7
12. Partizan Belgrad	8 6 9 7
13. F.C. Sarajevo	8 7 13 7
14. F. C. Bor	8 12 19 7
15. Vardar Skopje	8 12 8 6
16. Borac Banja Luka	8 11 10 6
17. Vojvodina Novi Sad	8 7 12 4
18. F.C. Zagreb	8 7 19 4

R. F. GERMANIA

Bayern München — Eintracht Frankfurt 2-2, Borussia Mönchengladbach — F.C. Köln 1-1, V.f.L. Bochum — V.f.B. Stuttgart 0-0, Fortuna Köln — Hannover 96 2-2, F.C. Kaiserslautern — Hamburger S.V. 2-0, Rot-Weiss Essen — Werder Bremen 3-1, Wuppertaler S.V. — Fortuna Düsseldorf 2-2.

1. BORUSSIA MÜNCHEN-GLADBACH	9 28 13 14
2. Eintracht Frankfurt	8 19 8 13
3. Bayern München	9 23 15 12
4. V.f.L. Bochum	9 13 8 12
5. Fortuna Düsseldorf	9 17 15 10
6. Hertha	7 13 4 9
7. F.C. Kaiserslautern	9 19 21 9
8. Kickers Offenbach	7 12 8 8
9. V.f.B. Stuttgart	9 17 14 8
10. Hannover 96	8 21 21 8
11-12. Fortuna Köln	8 10 13 7
M.S.V. Duisburg	9 9 12 7
13-14. Hamburger S.V.	10 10 16 7
F.C. Köln	9 12 18 7
15. Wuppertaler S.V.	8 10 13 6
16. Rot-Weiss Essen	8 10 18 6
17. Werder Bremen	8 9 16 5
18. Schalke 01	7 11 23 4

OLANDA

F.C. Utrecht — Go Ahead Deventer 2-0, Haarlem — P.S.V. Eindhoven 2-0, A.Z. 67 Alkmaar — Ajax Amsterdam 1-1, Feyenoord Rotterdam — M.V.V. Maastricht 3-1, N.A.C. Breda — Graafschap 4-0, F.C. Twente Enschede — Sparta Rotterdam 3-0, N.E.C. Nijmegen — Telstar 1-1, F.C. Amsterdam — F. C. den Haag 3-0, F.C. Groningen — Roda 1-3.

1. AJAX AMSTERDAM	7 18 7 11
2. Feyenoord	7 16 6 11
3. F.C. Amsterdam	7 13 10 10
4. F.C. Utrecht	7 12 10 10
5. F.C. Twente	7 12 6 9
6. P.S.V. Eindhoven	7 10 9 8
7. Go Ahead	7 10 9 7
8. Haarlem	7 10 11 7
9-10. Sparta	7 6 8 7
F.C. den Haag	7 5 7 7
11. Telstar	7 10 12 6
12. A.Z. 67 Alkmaar	7 6 10 6
13. Graafschap	7 6 11 6
14. Roda	7 8 10 5
15. M.V.V. Maastricht	7 8 15 5
16. N.E.C. Nijmegen	7 5 9 4
17. F.C. Groningen	7 9 14 4
18. N.A.C. Breda	7 10 18 3

SPANIA

Granada — Murcia 1-1, Castellon — Atletico Bilbao 0-0, Real Madrid — Saragossa 4-0, Espanol Barcelona — Malaga 1-1, Celta Vigo — Oviedo 5-1, Santander — Atletico Madrid 2-1, Elche — Valencia 1-0, Gijon — Las Palmas 1-0, Real Sociedad — C.F. Barcelona 2-1.

1. CELTA VIGO	5 11 7 7
2. Granada	5 6 3 7
3. Atletico Madrid	5 9 5 6
4. Valencia	5 7 6 6
5. Real Sociedad	5 5 5 6
6. Real Madrid	5 7 4 5
7. Murcia	5 6 4 5
8-9. Espanol	5 7 6 5
Malaga	5 6 5 5
10-11. Atletico Bilbao	5 5 5 5
Santander	5 6 6 5
12-13. Castellon	5 5 6 5
Elche	5 5 6 5
14. Oviedo	5 6 9 5
15. Las Palmas	5 2 4 4
16. Saragossa	5 4 4 4
17. C.F. Barcelona	5 6 6 3
18. Gijon	5 4 6 2