

FOTBAL

REVISTĂ
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VIII

388

MIERCURI
31 OCTOMBRIE 1973
12 PAGINI
2 LEI

NICI JOCURILE ETAPEI A XI-a A DIVIZIEI „A” N-AU MULȚUMIT

- UNIVERSITATEA CRAIOVA, STOPATĂ LA TG. MUREȘ!
- VA PROFITA (AZI, LA BACĂU) F. C. CONSTANȚA DE PRIMA ÎNFRÎNGERE A LIDERULUI ?
- CE SE ÎNTÂPLĂ CU STEAUA ȘI DINAMO ?



BUCUREȘTI. Dobrin și Dumitră, față în față ! În duelul lor direct, din etapa a XI-a, învingător detașat, piteșteanul !

Foto : Vasile BAGEAC

LA „INTERVIUL SĂPTĂMINII”

Mircea DAVID :

„FOTBALISTUL NOSTRU A PIERDUT
POFTA DE A JUCA, ȘI NU ESTE
NUMAI EL DE VINĂ”

**OPRIȚI INDISCIPLINA —
FACTOR NOCIV
AL CAMPIONATULUI !**

CLUBURILE AȘTEAPTĂ MĂSURI
DE SUS, DAR CE FAC ELE
PENTRU PREVENIREA ABATERILOR ?

**AZI, LA ANCHETA REVISTEI
„ANTRENORII-LA ORDINEA ZILEI”**

OPINIILE FOSTULUI INTERNAȚIONAL
AL ECHIEI RAPID, ION IONESCU

INTERVIUL SĂPTĂMÂNII

MIRCEA DAVID este un nume aproape legendar. Într-o zi a anului 1940, la Roma, Mircea David a apărut poarta echipei României în fața campioanei mondiale a vremii — Italia — și a făcut o partidă foarte asemănătoare — spun martorii oculari — cu celebra partidă a portarului polonez Tomaszewski, cel care a uimit recent Wembley-ul și la determinat pe sir Alf Ramsey să apeleze la un superlativ neobișnuit pentru vocabularul său.

După partida de la Roma, comentatorii italieni l-au botezat pe David „Il Dio”, și „Il Muro”, nume care au rămas până astăzi legate de personalitatea lui. Dar, partida cu Italia, de la Roma, este una dintre nenumăratele creații ale lui „Il Dio”, care, pentru foarte mulți iubitori ai fotbalului, rămâne cel mai mare portar român.

Să-l ascultăm pe Mircea David, adică pe „Il Dio”, astăzi inginerul Mircea David, un om mult mai tânăr decât anii pe care-i poartă.

— Cum priviți fotbalul nostru de astăzi? Ce impresie v-au făcut rezultatele din ultima vreme? Ce comparație faceți între perioada așază de aur și cea de astăzi?

— Nu obșnuiesc să judec și să gîndesc fotbalul prin prisma duminicii care a trecut sau a ultimului rezultat înregistrat. Eu sint în admirația actualei generații de fotbaliști. Li admir pentru că au reușit să provoace în rîndurile publicului nostru un interes extraordinar. Astăzi, despre fotbal vorbește copilul preșcolar și bătrînul care mai are doar puterea de a face cițiva pași pînă la banca din parcu. Pe vremea mea, înțelesul era mult mai restrîns, deși valorile nu lipseau nici atunci. Deci, admir în continuare echipa națională a ultimilor ani, care, jucînd cu adversari de cel mai înalt nivel, a reușit să ne crezeze iluzia că putem mult mai mult decît putem de fapt. Această perioadă de creștere a interesului pentru fotbal sau, mai exact, de creștere a entuziasmului pentru fotbal, este un bun cîștigat. Dar, din acest moment, lucrurile trebuie să se schimbe. Dat fiind că fotbalul a făcut să crească entuziasmul, acum e nevoie de cu totul altceva, pentru că fotbalul nu poate să se dezvolte doar pe baza entuziasmului. Nivelul de exigență pe care entuziasmul l-a creat cere acum modificări de fond, deoarece altfel entuziasmul va accentua automat coborîrea bruscă a parametrului.

— Se discută despre lipsurile actuale ale fotbalului nostru. Se fac referiri dese la structura demodată a tehnicii fotbaliștilor noștri, la pregătirea atletică insuficientă...

— Îmi pare bine că ai deschis această problemă. Eu am o părere personală. Această părere nu delimitează cu strictețe factorii în care sîntem mai slabi. Impresia mea este că fotbalistul român a pierdut pofta de a juca fotbal. Te rog să nu mă întrerupi cu obiecții care mi s-au mai făcut. Eu sint convins de faptul că fotbalistul român și-a pierdut pofta de a juca fotbal. Sint un spectator constant al meciurilor de fotbal, sint un telespectator și mai constant a tot ceea ce se transmite din lumea întreagă, pentru că fotbalul a fost și rămîne marea mea dragoste. Tot ceea ce vîd pe terenurile noastre confirmă această idee. Vreau să-ți dau și două exemple: Mircea Lucescu, pe care l-am apreciat întotdeauna, a reapărut în fotbal după o lungă ab-

sență, de peste o sută de zile, și arată cu un om nou născut. Între Mircea Lucescu, cel care se impleticea în fața mingii acum patru luni, și Mircea Lucescu de astăzi, e o diferență fantastică. E un jucător cu totul nou. Un jucător care seamănă cu cel de acum șase ani, cînd a fost chemat la echipa națională. Totul se datorează proșperității sale, reapariției poftei de joc. Din păcate, această poftă a reapărut tam-nesam, pentru că s-a întîmplat așa cum s-a întîmplat.

— Mircea Lucescu...

— Nu e un caz izolat. Fii pe pace. Am văzut la televizor meciul Universitatea Craiova — Standard Liège. Și cum îmi place să meditez un pic pe marginea unui meci — ceea ce mă face să nu dorm, deseori, după meciurile importante — vreau să-ți mai dau exemplul lui Rora. Am citit că, înainte de meci, Rora era un jucător nesigur în formația de bază. Se ținea seama de faptul că nu jucase timp de trei luni de zile, fiind suspendat. Iată, însă, că Rora apare pe teren și devine, pe neașteptate — gîndesc unii — cel mai bun jucător din 22. Stau și te întreb: de ce a ajuns Rora cel mai bun jucător al meciului Liège-Craiova? Îți răspund tot eu. L-a revenit în mod firesc pofta de joc. O poftă de joc teribilă, o poftă capabilă să te facă mai puternic decît ești și mai tehnic decît crezi alții.

— Credeți că evoluția dinamoviștilor din meciul cu Atletico este expresia unei oarecare saturații?

— Mi-e frică de cuvinte. Oricînd pot fi răstălmăcite. Vreau să spun că în fotbalul nostru se face totul pentru lichidarea poftei de joc.

— Vă referiți la cantonamente?

— Mă refer la tot. Mă refer la monotonia antrenamentelor, în primul rînd. Citeadată, citesc ceea ce spun antrenorii care revin din schimburile de experiență făcute în străinătate. Îi sint din declarații cum aleg calea cea mai comodă, spunînd că nemții sau italienii lucrează fenomenal de mult, că petrec patru, cinci ore la club. De acord cu cele patru, cinci ore, și chiar cu mai mult. Numai că aceste patru, cinci ore nu înseamnă antrenament stereotip, ci înseamnă totalitatea eforturilor pentru stimularea poftei de joc. Un observator inteligent și-ar da seama că o plimbare a unei echipe străine printr-un parc sau pînă la liziera unei păduri, este o formă de antrenament deseori mai efica-

ce decît 15.000 de sprinturi la un loc, cu mîncea la picior sau fără, executate de cele mai multe ori în condiții care nu au nici o legătură cu jocul de fotbal.

— A venit vorba despre antrenori.

— Teribilă problemă. Fotbalul este unul dintre puținele domenii de activitate în care se susține, deseori, cu un talent demn de o cauză mai bună, că poate să aibă profesori din rîndul celor care n-au jucat fotbal. Cînd aud așa ceva mă cuprinde tristețea și

descurajarea. Cînd vîd că profesorii de educație fizică încep să antreneze echipele de fotbal numai pe baza diplomei, îmi vine să-mi iau cîmpii.

— Bine, dar marii fotbaliști nu prea au...

— Cunosc și placa asta. A fost imprimată cu cotizația profesorilor de educație fizică care au jucat fotbal la district. Crede-mă, un dirijor care nu cunoaște tehnica instrumentală pe care le conduce, nu e un dirijor.

„FOTBALISTUL NOSTRU A PIERDUT POFTA DE A JUCA. ȘI NU ESTE NUMAI EL DE VINĂ“

ce decît 15.000 de sprinturi la un loc, cu mîncea la picior sau fără, executate de cele mai multe ori în condiții care nu au nici o legătură cu jocul de fotbal.

— A venit vorba despre antrenori.

— Teribilă problemă. Fotbalul este unul dintre puținele domenii de activitate în care se susține, deseori, cu un talent demn de o cauză mai bună, că poate să aibă profesori din rîndul celor care n-au jucat fotbal. Cînd aud așa ceva mă cuprinde tristețea și

descurajarea. Cînd vîd că profesorii de educație fizică încep să antreneze echipele de fotbal numai pe baza diplomei, îmi vine să-mi iau cîmpii.

— Bine, dar marii fotbaliști nu prea au...

— Cunosc și placa asta. A fost imprimată cu cotizația profesorilor de educație fizică care au jucat fotbal la district. Crede-mă, un dirijor care nu cunoaște tehnica instrumentală pe care le conduce, nu e un dirijor.

— Există, totuși dirijori...

— Care nu cunosc tehnica instrumentală. Și asta se vede de la o poștă. Hai să nu mai dau nume că-mi aprind paie în cap.

— Să revenim la problema recuștigării poftei de joc.

— E foarte simplu. Totul este să te supui vieții și să nu-i torțezi legile. De ce îl încurajezi pe tînărul fotbalist X să se însoare, cînd știi foarte bine că ai să-l găsești în cantonament o jumătate de an, timp în care o să fie musafir în casa lui? Cantonamentul ucide prospețimea, pentru că invită la monotonie. De ce trebuie să fii obligat să mă duc la cinematograful, cu grupul, la ora 4, dacă vreau să dorm la acea oră? De ce trebuie să mîncîc fie și mușchiul în singe prescrie de doctorul Y, cînd nevastă-mea știe să-mi facă o ciorbă de perișoare sau o varză cu carne pe care „știința fotbalistică” o repudiază în baza nu știu cărei legi inventate numai și numai pentru pierderea poftei de joc? Lasă-mă domnule să trăiesc cum vreau, să mă duc la cinema cînd vreau, să înțeleg că trăiesc în familie, să-mi fac și de cap uneori, pentru că și din asta se naște pofta de joc și mai ales variația în joc.

— Cu acest „să-mi fac de cap uneori” se ajunge adeseori la exagerări.

— De acord. Dar totul e planificat ca să se ajungă la exagerări. Am citit acum vreo lună, într-o revistă, că niste cercetări speciale au stabilit că organismul are nevoie de 0,05 gr alcool pe zi pentru fiecare kg de greutate. Am legat această descoperire de o mai veche declarație a lui Di Stefano, care spunea în coloanele „Sportului” că el duce o viață de om absolut normal, cu cîte un pahar de vin negru pe zi, cu 8—10 țigări și că singura lui obligație față de sine înșuși, ca fotbalist, este să nu cadă niciodată în exagerări. De ce nu ducem o politică în această direcție cu fotbaliștii noștri? De ce facem pe puritanii și tratăm paharul acela de vin ca pe o otrăvă fără remediu, îndemîndu-i parcă să umple restaurantele, duminică seară, și toată ziua de luni, ca să compenseze penibila filozofie a abstenenței.

— Credeți că această modificare de optică este esențială?

— Absolut esențială. Știu, ai să-mi vorbești despre nevoia de a face ceva pentru înmulțirea orelor de instruire și antrenament rezervate copiilor. Discuția este veche, noi sintem o țară care construim într-un ritm mult mai intens decît altele, copiii sint angrenați fatalmente în acest proces. Iar fotbalul cere din ce în ce mai mult. Ai să-mi vorbești și despre nevoia întîlnirii a 20 de licee de fotbal, pentru ca toți copiii talentați să cîștige un timp în plus, oferînd fotbalului orelle rezervate împletirii covoarelor, sau picături uleelor. De acord cu toate acestea. Se poate discuta. Dar, trebuie să-ți vorbesc și despre nevoia modificării opticii și într-un alt sector. La începutul convorbirii noastre vorbeam despre entuziasmul față de fotbal. Din păcate, numai cu așa ceva rezolvăm prea puțin. Liceele de fotbal despre care vorbeai vor intra și ele în conul ironiei celor care fac din fotbal doar un mijloc de delectare, și zîu, nu știu dacă infringerile nu distrează mai mult decît victoriile.

Ioan CHIRILA



■ RAPIDUL SL... PARELE DE FOC. Balina Alexandru, din București, scrie că s-a hotărît să ne scrie abia după ce a citit cu atenție articolul „De ce a ajuns Rapidul de pe locul 1 pe locul 18?”. A părut în nr. 365 al revistei noastre. „Ca orice iubitor de fotbal — susține D.A. — și mai ales ca o statistică sinistrală — a echipei glulesene, trebuie să vă spun că și pe mine m-a frîntinat povestea Rapidului. M-au surprins, în-

— 1. N-a fost în intenția noastră să punem paie pe foc! Am vrut doar să afirmăm ce se întîmplă la Rapid, dînd cuvîntul antrenorilor, jucătorilor, conducătorilor clubului glulesen. 2. Sigur că jucătorii trebuie să-și vadă de treabă. De acord. Ei sînt însă și fotbalisti, un meci, e ceva mult mai mult decît o... gonă de 90 de minute sau o cursă de 5.000 m plat. Asta au vrut ei să spună în declarațiile pe care ni le-au dat.

■ TROFEUL FOTBAL. Și CARTONASELE. Deoarece peste cîteva săptămîni vor

începe să sosească la redacție optiunile noastre, ale cititorilor, pentru desemnarea celor mai buni fotbaliști romîni ai anului, consider (n.r. Gheorghe Brăghia, satul Sosea, jud. Caraș-Severin) că, poate, ar fi bine să se mai introducă un criteriu în acordarea trofeului: cel al sportivității. Susțin aceasta deoarece actualul campionat a adus în prim-plan prea multe abateri disciplinare, unii dintre jucători, chiar foarte buni, fiind recidiviști. Mă gîndesc la un Băloiu (cel mai nedisciplinat jucător al actualului campionat), la un Beldeanu (și el de foarte multe ori avertizat pentru gesturi nesportive), Tănăsescu etc. Surprinde, în al doilea rînd, că, în ultimele etape, a început să „plouă” pe terenurile noastre cu acele cartonase galbene care, cred eu, și-au pierdut orice rațiune a tită timp cît federația de fotbal nu va reuși să le combată și la un anumit număr de avertismente să distreze automat cîte o etapă suspendare. Altfel, vom asista, în continuare, la zeci de carto-

nașe galbene date de arbitri unor jucători duri, nedisciplinați, fără ca acestea să-și facă efectul educativ scontat.

— Despre un nou criteriu în acordarea Trofeului FOTBAL, ediția 1973, nu credem că mai poate fi vorba. Rămîne în discuție pentru anul viitor. Nimic nu-l poate împiedica însă pe cel ce vor participa la ancheta noastră să nu treacă pe cupoane jucătorii certati cu legile sportivității. Cît privește cartonasele galbene, de acord, se impune o hotărîre din partea F.R.F. Toamal pentru că ele au ajuns să nu mai... sperie pe nimeni.

■ ALȚI „TAPI ISPĂȘITORI”. Și acum, la atîtea zile după meciul R.D.G. — România, continuă să ne sosească scrisori la redacție, cititorii — suporteri înfocați ai „tricolorilor” — nelîmpăcîndu-se nici un moment, cu ideea că echipa noastră nu va participa la turneul final de anul viitor. Și continuă să fie căutați și găsiți țapi ispășitori pentru înfrîngerea din 20 septembrie. „Eu cred — susține, cu

convîngere, Dumitru Iron, din Galați — că vinovați sînt doar V. Stănescu și Răducanu. V. Stănescu pentru că l-a selecționat pe Răducanu, un portar care n-are ce căuta în lot, care este depășit, în primul rînd, în campionat, unde face gară după gară. Pînă și la alecitură „zidului” a greșit, pentru că, nu l-a dirijat cum trebuie și am primit goluri. Despre așa ceva ar fi fost normal să vorbească Răducanu după meciul de la Leipzig, nu să dea vina pe ceilalți...”

— Afirmațiile pe care le faceți, stimate tov. Tiron, ni se par a fi cam exagerate. Motiv pentru care pot fi ușor contrazise. Nu Răducanu a fost cel mai slab jucător al nostru în meciul de la Leipzig. „Zidul” și l-a dirijat. A plecat chiar pe traiectoria gîturului lui Branschi, dar mîncea a fost deviată toamal de „zid”, care a uitat însă un lucru elementar: nu a făcut pași înainte pentru a bloca execuția adversarilor! Și atunci? De ce vreți doar... ca-

PE SCURT

M. Imion (Hunedoara): Obstrucția în suprafața de pedepsă se sancționează cu o lovitură liberă indirectă; Gerson (Corabia): Lui Floarea Dumitrache îi puteți scrie pe adresa clubului Dinamo, București, sos. Ștefan cel Mare nr. 7-9; Gh. Tufeanu (Ram. Vilcea): Cu D. nu cu T. A. Văstăscu (București): Publicînd așa clasamentele campionatelor naționale, am cîștigat în plus spațiu pentru alte materiale de mai mare interes; Matei Saegedi (Craiova — Sibiu): La campionatul mondial din Mexico (nu cel din Anglia), Uwe Seeler a înscris ocol gol (cu ocazia) în poarta englezilor 2; Mihai Vlahopol (București): De acord cu a doua dintre sugestii, dar care, doamne-dată, nu pot fi materializate.

DIALOG VIU, FRUCTUOS

Evenimentul dominant al agendei politice din ultimele șapte zile l-a constituit, desigur, vizita pe care tovarășul Nicolae Ceaușescu a efectuat-o duminică și luni în județele Sălaj și Cluj. Această vizită a prilejuit continuarea vastului dialog, încărcat cu profunde semnificații, pe care partidul îl poartă de multă vreme cu harnicul nostru popor, fauritor al societății socialiste multilaterale dezvoltate pe pământul României, în probleme de importanță majoră pentru viața economică și socială a țării. Este, de altfel, bine cunoscut faptul că întâlnirile cu oamenii muncii din uzine, din fabrici, de pe șantiere și de pe ogoare, din instituții, consultarea lor largă și nemijlocită, pentru găsirea căilor optime de îndeplinire a mărețelor obiective care stau în fața națiunii noastre, cunoașterea aprofundată a realităților de pe teren fac parte din practica curentă a activității secretarului general al partidului, definesc și caracterizează stilul său de lucru, asigurând, totodată, participarea largă a maselor populare, a întregii noastre popor la conducerea sectoarelor de activitate.

La fel ca în județele Galați, Brăila, Mureș, Buzău și Prahova, al căror oaspe de onoare a fost tovarășul Nicolae Ceaușescu în ultimul timp, și în județele Sălaj și Cluj, oamenii muncii, toți cetățenii — ca semn al prețurii neobosite și rodniciei activității desfășurate de secretarul general al partidului, al stimei și dragostei fierbinți pe care i-o poartă — i-au făcut o caldă și entuziastă primire, exprimându-și din nou, cu acest prilej, recunoștința și deplina încredere în partid, în conducerea sa, precum și hotărârea fermă de a îndeplini exemplar obiectivele stabilite de Congresul al X-lea și Conferința Națională ale P.C.R.

Duminică, tovarășul Nicolae Ceaușescu s-a aflat —

AGENDA POLITICĂ A SĂPTĂMÂNII

după cum se știe — la Zalău, participând la festivitățile prilejuite de împlinirea a 500 de ani de existență documentară atestată a acestui oraș, ale cărui trecut și destin sînt strîns legate de lupta poporului român pentru libertate și progres social, de activitatea însuflețită desfășurată pentru edificarea socialismului în patria noastră dragă.

Prezența tovarășului Nicolae Ceaușescu la aceste festivități, omagiu adus istoriei poporului nostru, a prilejuit o fructuoasă întâlnire cu membrii comitetului județean de partid, cu edilii și locuitorii orașului Zalău, cu muncitori din toate întreprinderi. Prin aceasta, ea a căpătat caracterul unei vizite de lucru, al unui eficient dialog îndreptat spre găsirea de noi posibilități de dezvoltare a Zalăului, de transformare a lui într-un oraș modern, cu o viață economică, socială și culturală tot mai intensă.

În cursul zilei de luni, tovarășul Nicolae Ceaușescu a efectuat o vizită de lucru în municipiul și județul Cluj, întîlnindu-se pentru a doua oară, în răstimpul unui an, cu oamenii muncii de pe aceste meleaguri — români, maghiari, germani și de alte naționalități. Și de această dată, vizita a fost consacrată analizării directe, la fața locului, în întreprinderi, pe șantiere de construcții, precum și în cadrul întîlnirii cu activul de partid, a realizărilor obținute, a modului în care se îndeplinesc indicațiile date, hotărârile Comitetului Central, precum și a neajunsurilor care trebuie înlăturate spre a se asigura mersul hotărît înainte în toate domeniile construcției socialiste.

În cadrul marilor adunări populare care a avut loc la Cluj, unde secretarul general al partidului a rostit o importantă cuvîntare, primul secretar al Comitetului județean de partid, Ștefan Mocuța, a asigurat pe tovarășul Nicolae Ceaușescu că pentru toți locuitorii Clujului, pentru întreaga suflăre a județului nu există un legămint mai de onoare decît acela de a face totul pentru a da viață îndemînuirilor și indicațiilor secretarului general, aducîndu-și astfel contribuția la binele și prosperitatea țării, la ridicarea ei pe culmile progresului, ale culturii și civilizației socialiste și comuniste.

IMPASUL FOTBALULUI, ÎN DISCUȚIA ANTRENORILOR

CAUZE, PERSPECTIVE DE ÎNDREPTARE

Luni dimineață a avut loc la sediul F.R. Fotbal o sesiune de lucru care, prin tematica ei, și-a propus să analizeze modul de desfășurare a campionatului Diviziei A pe parcursul celor zece etape consumate pînă la data întocmirii referatului — bază de discuții. Și cum concluziile la sfîrșitul celor patru ore ale „plenei antrenorilor”, care pregătesc echipele din primul eșalon al țării, au consemnat un moment de impas pe care îl traversează fotbalul nostru în această toamnă, am considerat util următorul dialog purtat cu tov. Florea Tănăsescu, secretar general al F.R. Fotbal.

— Sînteți de acord cu aprecierea de ansamblu, la finele constatării, potrivit căreia nivelul valoric al actualului campionat înregistrează un îngrijorător descrescendo, raportînd la precedentă ediție?

— Absolut, punctul meu de vedere fiind asemănător cu acela exprimat și de ceilalți componenți ai Biroului federal, organism cure, recent, a analizat desfășurarea principalei competiții din calendarul intern. Și această stare de lucruri, nivelul scăzut al marii majorități a partidelor disputate pînă în prezent, este cu atât mai de neînțeles cu cît, înainte de a se da startul în actualul campionat, conducerea de cluburi și secții, antrenori și jucători au avut sarcini precise de rezolvat.

— Ce sarcini anume a urmărit îndeosebi, F.R. Fotbal, conștient că ea reprezintă un punct de sprijin în desfășurarea activității fotbalistice?

— Pe aceea care stipula „măsuri pentru îmbunătățirea sistemului și nivelului competițiilor republicane, stabilindu-se parametrii cît mai aproape de cei realizați la competițiile internaționale”. Și-apoi, modificarea sistemului competițional prin mărirea numărului de echipe participante la acest campionat venea și el în sprijinul creării unui nou climat și stimulente în activitatea competițională.

— Au fost păreri înainte de începerea actualei ediții care vedeau în

sporirea numărului de echipe în Divizia A o diluare a nivelului valoric și pînă atunci destul de scăzut...

— Dacă echipele noastre de Divizia A ar fi făcut tot ceea ce le stătea la îndemînă pentru a rezolva obiectivele majore ale perioadei pregătitoare, după un plan bine stabilit și în mîinca lor firească, poate că aceste păreri la care vă referiți ar fi avut mai mulți sorți de a câștiga adevăr. Dar, cum din datele noastre, eusele atunci de la marea majoritate

completării loturilor. Numeroase echipe au început antrenamentele cu loturi incomplete, cu multe absențe nemotivate, foarte mulți jucători, titulari, rămînînd în afara pregătirilor. În sfîrșit, programul jocurilor din perioada precompetițională a fost întocmit mai mult „după ce apare” și mai puțin după necesități. Sesizînd toate aceste deficiențe și în dorința de a rezolva cît se poate o parte dintre ele, Biroul F.R. Fotbal a inițiat o serie de acțiuni, organizînd, de pildă, întîlniri de lucru cu factorii răspunzători ai cluburilor și ai secțiilor.

— Fără a încerca să absolvim federația de unele vini care-i aparțin în această direcție — întrucît ca tor conducător al fotbalului ea trebuie să intervină, uneori, mai energic, pe „fază”, în rezolvarea anumitor probleme — am dori să cunoaștem și răspunsul dv. la următoarea întrebare: au secțiile noastre de fotbal, ne referim, îndeosebi, la cele divizionare A, conducători capabili să îndrume și să controleze întreaga activitate fotbalistică care se duce în aceste importante nucleu?

— Unele, da, cele mai multe, nu. Și nu întîmplător în această a doua și, din păcate, mai cuprinzătoare categorie intră secțiile care așteaptă rezolvări, îndeosebi, din partea unor activiști voluntari, foarte binevoitori, dar — unii — lipsiți de timpul necesar ducerii în bune condițiuni a diverselor treburilor curente, alții peinar-muți cu autoritate și competență.

— Astfel sînd lucrurile, nu credeți, că, cel puțin pe plan organizatoric, generalizarea ideii clubului de fotbal ar da rezultatele așteptate scotînd acest sport atât de îndrăgit din impas?

— Ceea ce se petrece, deocamdată, la F. C. Argeș și F. C. Constanța mă determină să cred că aceste cluburi de fotbal reprezintă soluția viitorului în sportul pe care-l slujim. Aici activează, într-adevăr, oameni pricepuți, așa cum ne-am dori să avem în toate „unitățile” noastre, nu numai divizionare A, ci la toate esaloanele care trebuie să producă pentru fotbalul de performanță.

— Impasul, în planul fotbalului nostru intern, s-a repercutat în această toamnă și asupra rezultatelor obținute de echipele noastre de club ca și de formația reprezentativă, în întîlnirile internaționale oficiale. Înainte de a cunoaște deznodămîntul în grupa noastră preliminară, deci făcînd abstracție de calificarea la „mondiale”, referiți-vă foarte pe scurt, în finalul interviului nostru, la viitorul echipei naționale. Ați făcut, după cîte se pare, în această sesiune, un sondaj printre antrenorii de Divizia A, solicitîndu-le tuturor propuneri de jucători pentru lotul reprezentativ. Ne-ar interesa și pe voi rezultatul acestui sondaj. Este încurajator?

— Apreciați și dv, după lista propunerilor. Antrenorii ne-au prezentat, în ordinea de mai jos, următoarele nume: Stoicescu, Simionas — de la Politehnica Iași; M. Sandu — Sp. studentesc; Pistolaru — A.S.A. Tg. Mureș; Mulescu — Jiul; Anghelini — St. rusu; Lupu — C.F.R. Cluj; Anca — U. Cluj; Boc, Mureș, Niculescu — Univ. Craiova; Antonescu, Vigu, Nistor, Ghireu — F. C. Constanța; Stan, Vlad, M. Popescu, Troi, Dobrin — F. C. Argeș; Jivon — Pol. Timișoara; Răducanu, Marin Florin, Rîșniță — Rapid; Beldeanu — C.S.M. Reșița; Kun H — U.T.A.; Deleanu, Dinu, R. Nunweiller, Lucescu, Dumitrache și Moldovan — Dinamo.

Steaua și S. C. Bacău n-au făcut propuneri, întrucît antrenorii lor (cel de la Steaua, motivat) nu se aflau în sală, la acest punct, suplimentar, de pe ordinea de zi...

G. NICOLAESCU



BUCUREȘTI. Radu, talonat de Sameș, va înscrie al treilea gol al argesenilor.
Foto: Dragoș NEAGU

SUBLINIERI

20 SAU CHIAI 24?

Ne mai despart 8 luni de turneul final al Campionatului Mondial '74, care se va disputa în R. F. Germania de la 13 iunie la 7 iulie anul viitor, dar comentariile asupra următorului Campionat Mondial '78 au început de pe acum. Weltmeisterschaft în 1974, un nou El Mundial campionat mondial de fotbal.

Discuțiile sînt purtate în jurul propunerilor și eforturilor de a se mări numărul reprezentativelor de țări în turneul final, de la 16 la 20 sau chiar la 24.

După cum anunță ziarul L'Equipe, argentinienii au depus grupului de studii al F.I.F.A., care s-a întrunit la Gelsenkirchen în R. F. Germania, cu prilejul inaugurării stadionului din localitate, un proiect cu următoarele date principale:

1. — Data turneului final: 15 iunie — 9 iulie 1978;
2. — Orașele: Buenos Aires, Rosario, Cordoba, Mendoza, Tucuman, Salta, Corrientes, Mar del Plata, La Plata;

3. — Sistem: 20 de echipe repartizate în 4 grupe de câte 5 echipe. Primul tur, sistem campionat în grupă, cu 4 meciuri de fiecare echipă, apoi primele două clasate de fiecare grupă în sferturi de finală, semifinale și finală.

Propunerea a fost bine primită, fiind logică și în folosul fotbalului. Logică pentru că sistemul cu 16 echipe în turneul final datează din 1930, atunci cînd F.I.F.A. număra doar 30 de federații afiliate, pe cînd în prezent numărul federațiilor naționale a ajuns la 140 (!) și fiecare din aceste federații s-ar dori în turneul final. În folosul fotbalului, deoarece campionatul mondial ar deveni mult mai stimulator decît pînă în prezent.

Comisia de organizare a campionatelor mondiale de fotbal va discuta acest proiect la 5 ianuarie 1974.

Propunerile de mărire a numărului de echipe în turneul final al C.M. datează mai de mult, un promotor fiind chiar actualul președinte al F.I.F.A. Sir Stanley Rous, dar, scrie Jacques Ferran în L'Equipe: „Proiectul a eșuat mereu din cauza poziției egoiste a Europei care își taie partea leului printre finaliste și se teme că mărirea numărului de echipe va duce la prelungirea duratei turneului final”.

Pînă acum de două ori Congresul U.E.F.A. s-a pronunțat în favoarea menținerii a 16 echipe. În cazul cînd se va opune din nou, invocînd mărirea duratei turneului final, se va face o contra-propunere chiar din partea F.I.F.A., pe baza proiectului argentinian, ca după disputarea celor patru grupe cu cîte cinci echipe să se treacă direct la semi-

finale prin calificarea unei singure echipe din fiecare grupă, și apoi la finală. În acest mod durata turneului final ar fi scurtată.

Nu-i mai puțin adevărat că turneul final fără sferturi de finală ar deveni mai puțin interesant și concludent pentru valoarea echipelor pe care le va promova în virful piramidei mondiale a fotbalului.

În orice caz, mărirea numărului de echipe în turneele finale ale viitoarelor campionate mondiale se impune în condițiile în care țările mari și mici, cu tradiție veche sau recentă în acest sport, fac eforturi din ce în ce mai mari pentru perfecționare, pentru a pătrunde în fazele finale ale marilor competiții internaționale. De aceea, soluția cu 20 de echipe se impune, și chiar cu 24 de echipe, situație în care ne permitem o sugestie: alcătuirea a 8 grupe cu cîte 3 echipe, cu 8 câștigătoare de grupe cunoscute după 5 zile de preliminarii în grupe, apoi sferturi de finală, semifinale și finală, cu o durată mai scurtă decît cele 25 de zile necesare Weltmeisterschaft-ului din 1974. Sugestia ar fi primită, credem, cu brațele deschise de majoritatea federațiilor naționale.

Soluția cu 24 de echipe în turneul final ar da posibilitatea unei juste repartizări între continente, firește cu unele priorități rezultate din valori bine constatate, ar deschide porțile pentru noi afirmări, ar determina echipe finaliste și, în ultimă instanță, o campioană mondială, mai reprezentativă, mai de necontestat decît pînă acum.

Aurel NEAGU

STEUA — F.C. ARGES 0-3 (0-1)



DOBRIN

AU MARCAT: N. Ionescu (min. 13, autogol), Dobrin (min. 36), Radu (min. 82).
STADIONUL „23 August”; vreme favorabilă, răcoare; teren bun; spectatori, aproximativ 10.000.
STEUA: Haidu 8 — Iovănescu 5, Smarandache 4, Săntes 4, N. Ionescu 3 — Ion Ion 5, Dumitru 4 — Pantea 5, Nastase 4 (min. 60: Radu Dan 4), Iordănescu 4, Tătaru 4 (min. 46: Raducanu 4).
F.C. ARGES: Stan 7 — Pigulea 7, Olteanu 7, Vlad 8, Ivan 7 — Radu 8, M. Popescu 8, Mustăța 8 — Troi 7, Dobrin 10, Jercan 6.

ARBITRU: C. Ghiță (Brașov), nota 8.

RECITAL PITESTEAN LA BUCUREȘTI... ● Cu un scor care putea fi cel puțin dublu în fața unei echipe Steua care n-a existat pe teren ● Debut cu autogol produs de furașul N. Ionescu, atletic, dar rigid în gândire și mișcare ● Din nou, după acest minut memorabil, 13, Steua nu s-a revărsat și Troi, în min. 15 a fost la... trei pasi de a mara scorul, însă a ratat ● Dobrin și Troi au reușit lansările, cel de al nouălea s-a resimțit de pe urma accidentării și n-a putut folosi excelentele deschideri făcute de Dobrin ● În min. 45, la o nouă acțiune Dobrin — Troi, ultimul a ratat iarși ● Prima parte a jocului a fost la dispoziția pitesteanilor care manevrau mingea cum vroiau în fața unor adversari ce nu se marau nici cu echipa lor de tineret ● Dobrin făcea tot ce vroia pe teren defectiv chiar galeria echipei Steua care a încercat să mai fie zgornțoasă după pauză ● A nimerit și Dobrin dar și Dumitru căruia primul l-a luat mingea ca un mii scolar și a înscris un gol de o mare frumusețe ● Nici la 2-0 Steua nu s-a trezit din reverie ● În min. 80 Jercan a ratat marirea scorului, ceea ce Radu n-a mai gresit în min. 82 punând un scor de K.O.: 3-0 ● F.C. Arges a oferit la București un adevărat recital, solist Dobrin. (A.N.)

● CALIFICATIVUL JOULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 2-1 (0-1).

STEAGUL ROȘU — JUUL 1-2 (1-0)



MULȚESCU

AU MARCAT: Anghel (min. 3), STADIONUL Trinitetului, teren bun; timp excelent; spectatori, aproximativ 5.000.
STEAGUL ROȘU: Purcaru 7 — Hirlab 7, Jene 8, Olteanu 8, Anghelini 8 — Pescaru 6, Mateescu 5 — Zoltin 6 (min. 57: Papuc 7), Anghel 7, Giergheș 6, Györfi 7.
JUUL: I. Gabriel 8 — Nju 6, Luca 5, Tonca 6, Doda 6 (toți cu note mai scăzute datorită faulturilor) — Naghi 6 (min. 46: Roșnai 5), Libardi 7, G. Stan 6 (note scăzute datorită faulturilor) — Stoichiță 5 (după 77: Naidin), Mulțescu 8, Ștefan 8.

ARBITRU: O. Andreș (Sibiu), nota 8.

DIN NOU VICTORIE LA LIMITĂ ● Deși au reușit să înscrie foarte puțin de la începutul partidei (min. 3, prin Anghel), stegarii au trebuit să se mulțumească în cele din urmă cu acest singur gol ● În pofida eforturilor depuse de-a lungul întregii partide — și jocul a fost alert — timp de 90 de minute — echipa locală n-a putut să-și cotinjească golaverajul, deși în repriza secundă dominarea a fost accentuată, intrucit Jiul a apelat la armele atacului ● Cludă de optă din partea formației din Valea Jiului după pauză: deși în prima repriza a evoluat „curat”, demonstrând că stăpânește arta contracatului (buni Mulțescu și Ștefan) elevii lui Ionescu au schimbat arma fotbalului cu cea a tacticii lor repetate și grosolane ● Din această cauză petroșenii nici n-au mai avut taze de poartă din care să-și hrănească speranța egalării ● 25 de minute din repriza secundă au fost presărate numai cu durități, opriri de joc și cartonașe galbene ● Arbitrul Andreș trebuia să fie mai ferm ● Doar în ultimele 15 minute ale meciului au putut conștientiza din nou căteva faze de fotbal autentic ● Pescaru (de două ori) și Mateescu aținând posibilitate de a înscrie, portarii lui Gabriel opinându-se, însă, cu succes. (P.S.)

● CALIFICATIVUL JOULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 2-1 (0-1).

C.F.R. CLUJ — POLITEHNICA TIMIȘOARA 1-0 (0-0)



LUPU

AU MARCAT: Adam (min. 51). STADIONUL C.F.R., teren bun; timp excelent; spectatori, aproximativ 6.500.
C.F.R.: Moldovan 7 — Lupu 9, Drăgomer 7, Visan 8, Szoke 7 — M. Bretan 7, Tegean 9 — S. Bretan 6 (min. 73: Bucur 6), Boca 7 (min. 46: Colocaru 7), Adam 4, Petrescu 7.
POLITEHNICA: Jivan 8 — Popa 6, Păltinșan 8, Arndt 7, Moler 6 — Mehedintu 7, Surdan 8 — Floareș 5 (min. 78: Schlop), Lata 7, Dașcu 6, Bungau 7 (min. 38: Pirvu 8).

ARBITRU: R. Stăncu (București), nota 7.

MAI REAL AR FI FOST, POATE, UN REZULTAT EGAL ● Meci în care echipele și-au împărțit aproape în egală măsură perioadele de dominare ● Oaspeții au jucat pentru un „draw”, fără să încerce numai să se apere „la disperare”, dar meliciunea și certa lipsă de inspirație a lui lor de atac, în special, i-au privat de ampreza tehnicii propuse ● Săturile și ocaziile de gol au alternat de la o poartă la alta, dar cei care a marcat a fost numai abilități gogeter Adam, care, în min. 51, a izbutit să-l „paralească” pe excelentul portar timișorean Jivan ● Acesta, de altfel, a reușit să reziste unui adevărat bombardament în finalul primei reprize, când clujenii au sutat de mai multe ori, puternic și foarte periculos, la poarta sa, dar golul nu s-a înscris ● Mai bine de jumătate din repriza secundă a aparținut petroșenilor oaspeți, care au forțat, fără succes însă, egalarea ● Cel mai periculos atacant al dimisorenilor au fost în această perioadă... mijlocașii Mehedintu și Surdan, în special primul rafid (min. 65, 68, 80) citeva ocazii excelente de a înscrie ● C.F.R. a avut meritul de a rezista pretențiilor accentuate a oaspeților (s-a apărut uneori și cu „liberari” Visan), dar a și contrabatat de câteva ori foarte periculos (Adam, min. 65, alina singur cu portarul în urma unor pase înclinate cu Petrescu, a tras de la numai 6 m peste bară 5). (D.G.)

● CALIFICATIVUL JOULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 1-0 (0-0).

U.T.A. — SPORTUL STUDENTESC 2-0 (1-0)



SCHEPP

AU MARCAT: Broșovschi (min. 3 și 80). STADIONUL U.T.A., teren bun; timp foarte frumos; spectatori, aproximativ 10.000.
U.T.A.: Iorgulescu 7 — Birau 7, Kikla 11, Poponi 8, Popovici 7 — Schepp 9, Domide 4, Broșovschi 5 — Axente 8, Kun 7, Sina 8.
SPORTUL STUDENTESC: Suciu 7 — Fănculescu 4, Grigore 7, Cazan 7, Manca 6 — Chihău 8, Oct. Ionescu 8, Ciocirlian 7 — Leșcanu 6, M. Sandu 3 (min. 46: Moldoveanu 6), I. Constantin 6 (min. 75: Cassat 5).

ARBITRU: Gh. Manole (Constanța), nota 7.

U.T.A. A CISTIGAT GREU, DAR MERITAT ● Din primele minute, arădenii, prin Sina, aflat în buna dispoziție de joc, creează taze periculoase pentru poarta apărută de Suciu ● Nu așteptăm mult primul gol: în min. 3, Broșovschi, expulzat în plasa mingea venită pe teasul Popovici — Sina ● Studenții sînt aproape de egalare în minutul următor, dar șutul lui M. Sandu e respins de Iorgulescu la Leșcanu; urmează un al doilea șut, de data asta în Popovici ● Cu toate că linia sa de mijloc nu răspunde la comenzi în special Domide, cel mai slab de pe teren), Schepp muncește cu dinții și linia ofensivă este mereu în fața porții bucureștenilor ● Studenții prestează, uneori, un fotbal mai academic, mai gândit, cu marșuri strins; dar atacurile lor se sfîș la linia de 18 m ● M. Sandu, accidentat, și I. Constantin, cel doi pînăbeuri, nu reușesc mare lucru (au fost mai utili în apărare) și sînt înlocuiți ● Doua faze controversate în care studenților: în min. 35 Ciocirlian sare la cap cu Domide și lovește mingea cu mina, dar nu se acordă nimic; în min. 49, același Domide e faultat în careu de Cazan și se expulzează, lovitură liberă îndreptată ● Finalul reprizei e dominat de marile ocazii ale lui Leșcanu, Axente și Kun ● Si etna pauză U.T.A. e mai activă și în min. 80 Broșovschi stăbnește scorul final. (M.T.)

● CALIFICATIVUL JOULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 2-1 (1-1).

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	F
1. ADAM (C.F.R. Cluj)	11	10	1	2
2-4. BALAN („U” Craiova)	8	4	4	—
NASTASE (Steaua)	8	5	3	—
NESTOROVICI (C.S.M. Rostov)	8	5	3	1
5. GEORGESCU (Dinamo)	7	5	2	—
6-12. NEAGU (Rapid)	6	4	2	—
DEIBROVSCHI (S.C. Ecov)	6	5	1	—
M. SANDU (Sportul studentesc)	6	5	1	—
MARCULESCU (F.C. Constanta)	6	5	1	—
OBLEMENCO („U” Craiova)	6	4	2	1
MUREȘAN (A.S. Armato)	6	4	2	1
1. CONSTANTIN (Sportul studentesc)	6	4	2	1
13-15. DOBRIN (F.C. Arges)	5	3	2	—
BROȘOVȘCHI (U.T.A.)	5	4	1	—
BUNGAU (Pol. Timișoara)	5	4	1	1
16-19. CARAMAN (F.C. Constanta)	4	3	1	—
PIRVU (Petroliul)	4	4	—	—
NAGHI (A.S. Armato)	4	4	—	—
UIFALEANU („U” Cluj)	4	3	1	1

LEGENDA: T — totol, A — ocazii, D — depășiri, P — din penolty.

PETROLUL — RAPID 1-1 (0-1)



CIUPITU

AU MARCAT: Pirvu (min. 56), Nasturescu (min. 7). STADIONUL Petrolul, timp însorit, dar rece; teren bun; spectatori, aproximativ 1.000.
PETROLUL: Ramiroanu 5 — Gruber 6, Ciupitu 9, Cărgășu 6, Eparu 7 — Tapora 8, Angelescu 8 — Iordănescu 5 (min. 65: Pășcu 6), Dinuță 5, Pirvu 7, Zambir 6 (min. 61: Ciupitan 5).
RAPID: Răducanu 4 — Pop 7, Angelescu 7, El. Manta 7, Niță 7 — Răduță 9, M. Ștefan 8 — Nasturescu 7, Dumitru 11, Neagu 7, Iordănescu 6 (min. 80: Pășcu 6).

ARBITRU: I. Ciupănu (Cluj), nota 7.

NIMENI N-A ȘTIUT SĂ CISTIGHE ● După între două echipe cu puncte puține ● Rapidistii poroc surprinzător de bine și deschid scorul în min. 7: Dumitru II execută o lovitură liberă, îi găsește liber pe Nasturescu, apărătorii ploșteni ezită și Ramiroanu nu reușește să prindă singurul șut pe spațiul porții, tras pe unghiul lung ● Găzdele sînt paralizate de acest gol, dar oaspeții nu știu să forțeze ● Rapidul se apără, uneori cu tot efectului, are ocazii bune de a contraataca, însă nu forțeze ● Petrolul se află în fața egalării în min. 27 ● Iordănescu, însă, preferă driblingul ● După pauză joc mai animat, dar, în continuare pînă de obstaculi (Tapora și Cărgășu excelază) ● Răducanu rezolvă o primă minge grea în min. 51: Zambir nu glădește la un unghi favorabil și sutează alurea (min. 53) ● În min. 55 portarul național gafează: iese prea departe, ratează interceptarea balonului lovit cu capul de Dinuță și Pirvu înscrie, tot cu capul ● Peste 5 minute gazdele pot înscrie dar se opune... Nasturescu ● În min. 69 Răduță creează o fază excelentă acum greșete Dumitru II ● Și vine finalul gazdelor ● Răducanu, însă, reușește în min. 83 și 86 să bareze săturile lui Pirvu și Pășcu ● În min. 85 arbitrul nu acordă un penalty pentru faultul comis asupra lui Pășcu în careu. (A.M.E.)

● CALIFICATIVUL JOULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 1-0 (0-0).

POLITEHNICA IAȘI — C.S.M. REȘIȚA 0-0



GEORGÉVICI

STADIONUL „23 August”; vreme bun; timp rece; spectatori, aproximativ 6.000.
POLITEHNICA: Costas 8 — Anton 5, Stoicescu 8, Romila 17, Ilancluc 8 — Romila 11, Ionul 9, Simionescu 6 — Ince 5 (min. 79: Golescu), Lupulescu 7, Aloaie 5 (min. 54: Marica 5).
C.S.M.: Dîș 9 — Ologeanu 7, Georgevici 9, Kiss 7, Rednic 8 — Pușcas 7, Voinea 7, Beldeanu 8 — Căprioru 6 (min. 46: Nestorovici 6), D. Popescu 6, Florea 9.

ARBITRU: S. Petriceanu (București), nota 9.

„FLORILE RARE” ALE UNUI BANAL 0-0 ● Surprinzător, cei care joacă mai bine, în primele minute, sînt reșițenii ● Florea îl depășește cu regularitate pe Anton, care recurge la faulturi repetate pentru a-l opri ● Lupulescu (min. 17) ratează, cu capul, din 6-7 m ● Două minute mai târziu, Politehnica are o nouă ocazie, dar lovitură liberă executată impecabil de Romila II este parată spectaculos de Ilies, care acordă corner, scotind mingea din „vinclul” barelor ● Sîfșit de repriză fără... eveniment deosebite ● „Pol” revine de la cabine animată de ambii mari, alacă în tromba, reușind să-și maseze adversarii în jumătatea lui de teren ● Avalanșă de atacuri se soldează cu două... goluri... făcute: șut Aloaie în portar (min. 50) și rețuare, cu capul, fără forță, a lui Ince, aflat singur-singurel în careul reșițenilor, permițându-i lui Dîș să devieze balonul în corner (min. 53) ● Depășind cu binc asertiv de foc de după pauză, C.S.M. își recapătă calmul, apărîndu-se calm, organizat ● Și din cînd în cînd mai aruncă balonul... în sau peste tribune ● Oaspeții se dovedesc destul de periculoși pe contraatac, Pușcas și Nestorovici expedind două „bombe” (min. 67 și 87) care i-au produs enofii lui Costas. (I.D.)

● CALIFICATIVUL JOULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 2-2 (1-1).

DINAMO — „U” CLUJ 0-1 (0-1)



PEXA

AU MARCAT: Uifăleanu (min. 35). STADIONUL Dinamo; timp frumos; teren bun; spectatori, aproximativ 10.000.
DINAMO: Caval 5 — Deleanu 5, Sandu 7, Dobrin 8, Lucuță 5 — Fătmăreanu 11 5 (min. 46: Panfil 5), Nunwellier VI 3 — Moldovan 5, Luculescu 7, D. Georgescu 6, El. Dumitrescu 5 (min. 54: Custov 5).
„U”: Negru 6 — Poruțchi 6, Pexa 8, Marel 7, Ciupănu 6 — Hurloț 6, Anca 6 — Uifăleanu 7, Coca 5 (min. 50: Șoo 5), Mureșan 5, Barbu 6.

ARBITRU: Gr. Hirsan (Galați), nota 8.

MECI NEAȘTEPTAT DE SLAB ● Într-o etapă în care beneficia de o programare favorabilă, Dinamo nu a reușit să se aproprie de lider pentru că a trebuit să se lasească propriul teren înfrînt de Universitatea Cluj ● Formația noastră campioană s-a prezentat la un nivel neașteptat, ne-reușind să depășească nivelul unei echipe anonime ● Cu excepția lui Dobrin, Sandu și Luculescu, ceilalți jucători s-au complăcut într-un anonim evisi-total ● De altfel, bilanțul gurilor la poartă: 7-15 și 2-7 pe spațiul porții, este edificator ● Universitatea Cluj nu a practicat un fotbal spectaculos, dar jucătorii săi au luptat mai mult și au avut satisfacția să obțină victoria și două puncte prețioase ● Meciul a oferit o suită de ratări, chiar din situații excelente (D. Georgescu, Ciupănu, El. Dumitrescu, Barbu, Uifăleanu, Coca, din nou Barbu și D. Georgescu) ● O singură dată, Uifăleanu a avut o execuție excepțională și a înscris golul victoriei, în min. 35 ● În rest, a fost o partidă confuză, cu multe durități (fază de care arbitral s-a arătat cam indulgent), cu interuperi care au fragmentat jocul ● Dinamo n-a avut la activ decît cele două „bare” (D. Georgescu min. 10 și Nunwellier min. 37), prea puțin pentru a aspira la un rezultat mai bun. (A.L.C.)

● CALIFICATIVUL JOULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 0-1 (0-0).

A.S.A. TG. MURES — UNIVERSITATEA CRAIOVA 3-1 (1-0)



PISLARU

AU MARCAT: Naghi (min. 31), Mureșan (min. 69 și 77) din lovitură de la 11 metri; Balan (min. 56). STADIONUL „23 August”; teren bun; vreme admirabilă; spectatori, aproximativ 14.000.
A.S.A.: Solyon 8 — Grigore 7, Kiss 7, Fipr 8, Czakó 8 — Pislaru 9, Boloni 8 — Caniaro 7, Naghi 7, Mureșan 8, Hajpal 7.
UNIVERSITATEA: Manta 5 — Niculescu 7, Bădin 11, Deselnicu 8, Velea (min. 15: Stămbănu 7) — Hoc 7, Balaci 8 — Tărălungă 6, Niță 6 (min. 46: Balan 7), Oblemenco 6, Mavru 6.

ARBITRU: A. Bentu (București), nota 8.

PRIMA INFRINGERE A LIDERULUI ● După ce, în min. 8, Oblemenco a ratat o excelentă ocazie de a deschide scorul, la centrarea lui Mureșan, gazdele înscriu în min. 31 prin Naghi, la al cărui șut Niculescu a deviat, cu mina, mingea în propria poartă ● După pauză, evoluția echipei oaspe ca-pătă accente ofensive mai pronunțate, ea urmare a introdu-cerii lui Balan, ca vîr de atac, alături de Oblemenco ● Proaspătul intrat în teren aduce egalarea (în min. 56) prin-tr-un șut de la distanță care l-a surprins pe portarul Soly-on ● Momentul psihologic al meciului, care îl va desuma-păni în bună măsură pe eratoveni, și va produce la un ma-nal șut al lui Mureșan (min. 69), când Manta comite o mare gafă scîrpînd mingea în plasa primei mingi și piercînd ● În min. 75 Caniaro trimite mingea în bară, după care, două minute mai tîrziu, este faultat în careu de Bădin, Mureșan transformînd lovitură de penalty ● Craiovenii au o revenire în final, dar Tărălungă ratează două bune situații de gol scîrpînd impresii ● Arbitrajul prestat de Aurel Bentu a fost mai puțin sigur și autoritar ca de obicei, iar cei doi tuseți, Gh. Retezan și V. Dumitru, au greșit de câteva ori în apre-cierea ofsaidului, dezavantajînd evident ambele echipe.

● CALIFICATIVUL JOULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 2-0 (0-0).

● Antrenorul Tache Macri urmărește cu foarte multă atenție jocurile echipei de tineret a Rapidului. Așa a făcut și duminică, la Ploiești. Promovările pe care le-a făcut în acest sezon antrenorul giuleștean, nu sînt, așadar, întâmplătoare...

● Printre spectatori, meciului de la Arad se aflau duminică și părinții textilstului Kun. În dimineața aceleiași zile, ei fuseseră la Timișoara să-l vadă la lucru pe celălalt băiat al lor, jucător la C.F.R. Timișoara. O familie unită, deși locuiește în trei orașe.

● Frumoasă policromie pe stadionul din Arad: U.T.A. era echipată în alb-roșu, portarul Iorgulescu arboră un frumos tricou verde, în timp ce Sportul studențesc s-a prezentat în bleu și negru.

● Debut de bun augur al lui Broșovschi în funcția de căpitan de echipă la U.T.A. Nu numai că, duminică, îl-le arădeau a jucat bine, dar a reușit și o victorie care l-a propulsat pe locul al 15-lea, scăpînd de lanterna roșie.

● Nu putem înțelege de ce clubul Steagul roșu nu solicită ajutorul miliției pentru a interzice accesul persoanelor turbulente chiar în spatele băncilor echipei oaspete pe stadionul Tineretului. La partida cu Jiul, asomenea elemente certate cu etica și disciplina, s-au comportat inadmisibil, insultîndu-i pe cei care se aflau pe marginea terenului, în timp ce reprezentanții organelor de miliție priveau cu indolcență la desfășurarea meciului.

● O fază... aplaudată în min. 26 al întâlnirii U.T.A.

— Sportul studențesc: Sima (care duminică s-a comportat bine), aflat pe postul de atacant central stînga l-a deschis impecabil pe... Sima, pe extrema stînga!

● Publicul brașovean a avut emoții la începutul partidei văzînd că din formația favorită lipsește „îngerul păzitor”, Adamache. Deși titularul a fost pe tușă (o acută criză de sciatică), înlocuitorul acestuia, tînărul, talentatul și excelent dotatul din punct de vedere fizic, Purcaru, și-a făcut pe deplin datoria.

● Singurul jucător din echipa Stelei care ar fi meritat să iasă cu capul sus, în ciuda înfrîngerii, era portarul Haidu. El apărase magistral, micșorînd pe cît a fost posibil dimensiunile înfrîngerii. Și totuși Haidu, la sfîrșitul partidei, părăsea stadionul cu capul plecat, înclîdat pe colegii lui. Ne-a făcut doar un semn discret din umeri, dîndu-ne a înțelege că așa se întîmplă cînd dovedești ușurință și neseriozitate pe terenul de fotbal.

● Pe foaia de arbitraj a partidei Steagul roșu — Jiul, ca și ziaristilor, de altfel, în formația Jiului a fost anunțat ca fundaș central stînga Georgescu. Acesta a fost, însă, înlocuit chiar în momentul cînd echipa din Valea Jiului se pregătea să intre în teren, prin tînărul Luca. Motivul? Georgescu a acuzat în ultimul moment o întindere musculară.

● Într-un meci de tensiune, încărcat cu multe vociferări, obstrucții și faulturi repetate, în meciul de la Ploiești, două faze — Ciupitu și Rîșniță. În final, cei doi aveau să-și strîngă mîinile, la centrul terenului, acolo unde „duelul verbal” Crîngay — Neagu continua

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASA	AFARA	TOTAL	ACASA	AFARA	TOTAL	
1. UNIV. CRAIOVA	17	5 4 1 0	6 3 2 1	11 7 3 1	9-3	10-7	19-10	+9
2. F.C. Constanța	15	5 5 0 0	5 2 1 2	10 7 1 2	13-3	5-5	18-8	+10
3. Dinamo	14	7 4 1 2	4 2 1 1	11 6 2 3	12-9	5-4	17-13	+4
4. C.S.M. Reșița	12	5 4 0 1	6 0 4 2	11 4 4 3	13-4	5-9	18-13	+5
5-6. Steaua	12	7 5 1 1	4 0 1 3	11 5 2 4	13-7	3-6	16-13	+3
5-6. „U” Cluj	12	6 4 1 1	5 1 1 3	11 5 2 4	11-6	1-3	12-9	+3
7. F.C. Argeș	12	5 4 1 0	6 1 1 4	11 5 2 4	10-5	6-11	16-16	0
8. Politehnica Iași	11	6 4 1 1	5 1 0 4	11 5 1 5	6-1	3-9	9-10	-1
9-10. Politehnica Timiș.	10	6 4 1 1	5 0 1 4	11 4 2 5	7-4	1-6	8-10	-2
9-10. Steagul roșu	10	6 4 2 0	5 0 0 5	11 4 2 5	6-1	2-9	8-10	-2
11. A.S.A. Tg. Mureș	10	5 4 1 0	6 0 1 5	11 4 2 5	11-5	4-16	15-21	-6
12. C.F.R. Cluj	10	6 4 2 0	5 0 0 5	11 4 2 5	12-7	3-14	15-21	-6
13. Sportul studențesc	9	6 4 1 1	5 0 0 5	11 4 1 6	13-3	3-10	16-13	+3
14. Rapid	9	6 2 2 2	5 1 1 3	11 3 3 5	7-6	5-9	12-15	-3
15. U.T.A.	9	6 4 0 2	5 0 1 4	11 4 1 6	9-6	2-11	11-17	-6
16. Jiul	8	5 3 1 1	6 0 1 5	11 3 2 6	8-3	4-11	12-14	-2
17. Petrolul	8	6 3 2 1	5 0 0 5	11 3 2 6	9-5	3-11	12-16	-4
18. Sport Club Bacău	8	5 4 0 1	10 4 0 6	10 4 0 6	9-4	3-13	12-17	-5

În aceeași termenii nesportivi ca și în timpul jocului...

„CUPA A + T”

1. UNIV. CRAIOVA	22	14	3	5	35-21	31
2. Steaua	22	12	4	6	39-23	28
3. Dinamo	22	11	5	6	27-18	27
4. F.C. Constanța	20	11	2	7	34-29	24
5. Rapid	22	10	4	8	27-26	24
6. F.C. Argeș	22	9	5	8	38-31	23
7. Politehnica Iași	22	10	3	9	25-24	23
8. Politehnica Timiș.	22	10	3	9	28-27	23
9. C.S.M. Reșița	22	7	9	6	31-30	23
10. „U” Cluj	22	9	4	9	25-22	22
11. Petrolul	22	9	4	9	30-28	22
12. C.F.R. Cluj	22	9	3	10	32-40	21
13. Steagul roșu	22	8	4	10	21-24	20
14. A.S.A. Tg. Mureș	22	8	4	10	32-37	20
15. U.T.A.	22	8	3	11	26-33	19
16. Sportul studențesc	22	7	2	13	26-35	16
17. Sport Club Bacău	20	7	1	12	23-39	15
18. Jiul	22	4	3	15	23-35	11

TINERET-REZERVE

1. STEAUA	11	7	2	2	23-10	16
2. Rapid	11	7	1	3	15-11	15
3. Petrolul	11	6	2	3	18-22	11
4. Univ. Craiova	11	7	0	4	16-11	14
5. Dinamo	11	5	3	3	10-5	13
6. Politehnica Timiș.	11	6	1	4	20-17	13
7. Politehnica Iași	11	5	2	4	16-14	12
8. F.C. Argeș	11	4	3	4	22-15	14
9. C.F.R. Cluj	11	5	1	5	17-19	11
10. C.S.M. Reșița	11	3	5	3	13-17	11
11. A.S.A. Tg. Mureș	11	4	2	5	17-16	10
12. „U” Cluj	11	4	2	5	13-10	10
13-14. U.T.A.	11	4	2	5	15-16	10
Steagul roșu	11	4	2	5	13-14	10
15. F.C. Constanța	10	4	1	5	16-21	9
16. Sport Club Bacău	10	3	1	6	11-22	7
17. Sportul studențesc	11	3	1	7	10-22	7
18. Jiul	11	1	1	9	11-21	3

● Foarte mulți foști „progresiști” la Sportul studențesc. Mai întîi jucătorii Tănăsescu, M. Sandru, I. Constantin, Kassai și Măndoiu, apoi doi dintre conducătorii clubului, G. Hanciu și L. Colceriu. De curînd și medicul N. Stănescu a trecut în tabara studenților.

● Cîteva foarte scurte amănunte de la meciul de tineret-rezerve C.F.R. Cluj — Politehnica Timișoara. A fost o partidă plăcută, cu un ritm destul de rapid, în care gazdele au înscris în primele minute singurul gol al meciului, iar oaspeții au alergat restul de mai bine de 80 de minute după egalare — pe care ar fi meritat-o, de altfel. Arbitrajul lui Tiberiu Vass (Oradea) extrem de corect și competent, lucru pe care, însă, din păcate, îl considerăm numai o... excepție fericită de la nivelul arbitrajelor din competiția cadetilor. Și un ultim fapt — foarte neplăcut. Arătîndu-i-se, în ultimele minute ale meciului — cartonașul roșu al eliminării de pe teren, în urma unui fault voluntar și foarte violent, timișoreanul Bojin a avut proasta inspirație de a smulge bucățile de plastic din mîna arbitrului, pe care a rupt-o sub vîzul tuturor! Spunem „proasta inspirație” pentru că sîntem convinși că — în urma sedinței de la Comisia de disciplină — lui Bojin i se va da un răgaz bunicele pentru a reflecta la oportunitatea gestului său!

● Timișoreanul Jivan a reușit la Cluj o partidă foarte bună, făcînd ca datele sale biografice să circule prin toată tribuna („Îl știu mai de mult; are 21 de ani și a venit de la C.F.R. Arad”). Se pare că nu este pentru prima dată... Totuși, o singură dată, a greșit portarul lui „Poli” la Cluj, dar a fost... suficient! în minutul 51, atunci cînd Adam, infiltrat pe partea stîngă, a schițat o centrare spre mijlocul careului, spre care Jivan a plecat fără să stea pe gînduri... Adam a șutat spre plasă, Jivan s-a întors în aer, a mai atins mingea cu piciorul, dar era prea tîrziu...

● Despre superba galerie

timișoreană s-a mai scris și, asta foarte sigur, se va mai scrie. Noi nu vom adăuga decât că și la Cluj, cei „numai” 100-150 de studenți au făcut o excelentă impresie celor din tribunele stadionului C.F.R. Timișorenii n-au supărat pe nimeni, și-au încurajat mereu echipa (chiar și în clipa consecutivă golului...), producînd admirație și... invidie.

● Cu toate că din lotul lor absentea unul dintre titulari, Atodiresei — accidentat în meciul cu Steagul roșu — jucătorii reșiteni manifestau mult optimism înaintea partidei de la Iași. Și, ca aproape întotdeauna, unul dintre cei mai încrezători în șansele C.S.M.-ului era internaționalul Beldeanu, care ne spunea: „Azi, nu vom pierde. Pentru că, sînt sigur, nu vom primi nici un gol. Să vedem dacă vom reuși să marcăm noi”. Este foarte adevărat, reșitenii nu au primit gol, dar nici nu au înscris. Cu toate că puteau să o facă, mai ales spre sfîrșitul partidei dacă ar fi insistat mai mult în atac. N-au făcut-o însă deoarece s-au mulțumit cu jumătăți de măsură.

● Kiss, fundașul reșitenilor, a stabilit la Iași o... performanță rară! La un atac al echipei gazdă a degajat altă de puternic balonul în afara terenului încît acesta s-a dus cu boltă peste tribune, poposind în curtea unei case din apropierea stadionului. Întîmplarea aceasta l-a supărat foarte mult pe... Reinhardt care aprecia că faza nu reclama o astfel de rezolvare penibilă pentru un jucător de Divizia A.

● Un gest care a devenit obișnuit pentru un antrenor ca Ilie Oană. Este vorba de faptul că duminică, deși echipa sa a pierdut un punct prețios pe teren propriu, a considerat că arbitrajul prestat de N. Petriceanu merită felicitările de rigoare. Ceea ce a și făcut în minutul 92.

● Înaintea partidei cu Steaua, pe culoarele stadionului „23 August”, Prepur gol ne mărturisea următoarele: „Dacă Dobrin va juca la cota ambițiilor cu care obișnuiește să evolueze în Capitală, cred că nu vom părăsi gazonul învinși”. Cum Dobrin a făcut cam tot ce știe în materie de fotbal și cum Steaua a ripostat atît de slab, anticipările lui Prepur au fost depășite...

● Am numărat cel puțin 10-15 persoane care, după încheierea meciului C.F.R. — „Poli”, au venit la cabine pentru a-l felicita pe antrenorul dr. C. Rădulescu și pe jucătorii clujeni. C.F.R. cîștigase meritat, dar dominarea timișoreană din finalul meciului produsese tuturor mari emoții!

● După meciul cu Rapid, în tabăra ploieștenilor, cel mai abătut jucător era Ciupitu, cel care fusese... cel mai bun din teren. „Astăzi părinții mei sărbătoresc 29 de ani de căsnicie, și tare aș fi vrut să toastez și eu evenimentul acesta important cu o victorie!”...



TG. MUREȘ. Naghi jubilează! Cu acest prim gol echipa locală a luat conducerea. Fază din meciul A.S.A. — Universitatea Craiova, 3-1. Foto: Ion MIHAICA

ECHIPA ETAPEI

● ILIEȘ

- | | | | |
|----------|--------------|-----------|----------|
| ● LUPU | ● GEORGEVICI | ● POJONI | ● REDNIC |
| ● AXENTE | ● RIȘNIȚĂ | ● ȚEGEAN | ● FLOREA |
| | ● DOBRIN | ● MUREȘAN | |

ECHIPA CAMPIONATULUI,
de la o etapă la alta

COSTAȘ (85)

- | | | | |
|----------------|----------------|----------------|-------------|
| ANGHELINI (85) | ANTONESCU (81) | VLAD (85) | CZAKO (79) |
| DUMITRU (86) | BELDEANU (85) | | |
| TANASE (79) | LAȚA (81) | OBLEMENCO (83) | FLOREA (79) |

CALITATEA JOCURILOR SUB BAREMUL CERINTELOR

Dacă noi, cronicarii, cei care am urmărit la fața locului desfășurarea meciurilor, nu ne-am declarat satisfăcuți de nivelul tehnic al confruntărilor acestei „runde” a 11-a (la pagina noastră de radiografie pot fi găsite două „slab-uri și patru „acceptabile”) și pe bună dreptate, deoarece, prea puține au fost momentele de fotbal spectaculos, în schimb au existat surprizele de mari proporții, care au făcut și fac din fotbal... regele sporturilor, care au atras atenția iubitorilor fotbalului, devenind subiectul unor aprige discuții.

A fost mai întâi, simbata, sincopa Stelei în fața F. C. Argeșului, pe stadionul „23 August”. A venit apoi, duminică, înfrângerea, fără drept de apel, a lui Dinamo, pe... Dinamo, stadion în incinta căruia „șepcile roșii” puteau câștiga la un scor mai sever decât cel înscris pe tabela de marcaj, în returul trecut, la Cluj, când bucureștenii au câștigat cu 5-1!

Aceste rezultate surprinzătoare — de altfel întreaga săptămână fotbalistică trecută a fost plină de exemple grăitoare — au evidențiat un adevăr care ar trebui să dea mult de gândit celor ce se ocupă de pregătirea echipelor noastre: **INCAPACITATEA ACESTORA DE A RECUPERA** — chiar și atunci când joacă pe teren propriu — **PINA ȘI CEL MAI MIC HANDICAP POSIBIL**, adică un singur gol. Nereușind imediat egalarea, jucătorii — indiferent că fac parte din 11-le lui Dinamo, Steaua sau de la oricare alta dintre divizionarele noastre — își pierd cumpătul, devin nervoși, se fisticesc, greșesc copilărește în soluții din cele mai simple, demobilizează, înecă înecă renunțând

DUPĂ ETAPA A XI-a, 15 ECHIPE PE O DISTANȚĂ DE 4 PUNCTE!

sa mai forțeze, împacindu-se cu ideea că totul e pierdut, că nimic nu se mai poate face. Nu credem că-i vorba numai despre puterea lor de luptă. Cauzele par a fi mult mai adânci, printre ele numărându-se și pregătirea psihologică a jucătorilor noștri cărora, „acasă”, nu li s-a admis decât o variantă posibilă — victorie. Și la primul șoc intervine inhibarea totală. După care, automat, urmează degringolada și lungă, nesfârșită suita a reproșurilor față de acești tineri pe care nimeni nu-i pregătește și pentru eventualitatea că adversarul din ziua respectivă ar putea marca el mai întâi un gol sau chiar două. Or, o asemenea posibilitate nu numai că nu-i pusă în discuție, dar nici măcar gândită de cineva la cluburi ca Steaua sau Dinamo, mai ales atunci când respectivele echipe evoluează pe terenurile proprii.

Al doilea „eveniment” al etapei l-a constituit înfrângerea liderului la Tg. Mureș. Universitatea n-a mai putut... sălta și peste al 11-lea val, plătind tribut voiajului la Liège și, îndeosebi, tensiunii permanente la care a jucat majoritatea meciurilor de pînă acum. Undeva, cîndva, trebuia să fie... zguduită și „corabia olteană”. S-a întimplat la Tg. Mureș. Norocul lor, al craiovenilor, a fost însă că și principalii lor urmăritori, dinamoviștii — cei de care se tem cel mai mult — au pierdut pe teren propriu, distanța rămînînd aceeași ca și înainte de primul pahar cu licoarea amară a înfrîngerii. Acum, pericolul principal pentru lider îl constituie F.C. Constanța, care astăzi, la Bacău, își joacă marea sa carte. O victorie a acesteia, indiferent scorul, ar instala echipa lui Hașoti, cel puțin pînă duminică, la timona campionatului. Am consemnat astfel prima detronare a liderului după o „domnie” de opt etape. N-ar fi singura schimbare notabilă în clasamentul care continuă să „fiarbă”. Orice punct cîștigat sau pierdut valorează cît patru-cinci locuri în sus sau în jos. Și e normal să fie așa din moment ce nu mai puțin de 15 echipe sînt înșiruite pe o distanță de patru puncte!

„Runda” a 12-a (3-4 noiembrie) se înscrie în sfera turului cu multe meciuri echilibrate. Foarte greu de găsit soliști siguri în grupul celor nouă partide. Cîteva dintre viitoarele confruntări înfrunesc însă suficiente premise pentru a le putea considera ca puncte de atracție ale etapei. Este vorba de Sportul studentesc — F. C. Constanța, C.S.M. Reșița — Dinamo, „U” Cluj — Steaua, „Pol” Timișoara — Steagul roșu. Numai de nu s-ar repeta „povestea” de duminică trecută, care — dacă n-ar fi fost cu... surprize — nu ne-ar fi oferit decât foarte, foarte puține elemente de atractivitate.

Laurențiu DUMITRESCU

MARGINALII LA DO

MAI MULT DECît O ÎNFRÎNGERE...

Nimic nu anunța marea surpriză din etapa a XI-a cînd Steaua a fost făcută K.O. de F. C. Argeș. Ambele protagoniste se prezentau în teren cu tot ceea ce aveau mai bun la ora întîlnirii. O singură excepție o prezenta formația bucureșteană: fundașul Sătmăreanu era indisponibil datorită unei stări gripale. Oricum lipsa acestui valoros jucător nu poate motiva usturătoarea înfrîngere pe care echipa lui Dobrin a administrat-o steliștilor.

Din capul locului, scorul de 3-0 nu reflectă nici pe departe umilința la care a fost supusă Steaua, marea rușine pe care era s-o pățească, poate unica în istoria acestui club cu frumoase tradiții în fotbalul românesc. Să ne amintim că Haidu a fost de două ori magistral, oprind goluri ce păreau iminente, că Troi și Jercan s-au aflat în poziții excelente de inserie, însă șuturile lor au trecut de puțin pe lângă țintă. Sigur că pitocenii își au dreptul la partea lor de laudă, mai ales acest Dobrin, care, fără să forțeze prea mult și fără să fie incomodat de marea lui vreunui adversar (de ce o fi fost atât de liber?) și-a condus coechipierii la o victorie lejeră, am putea spune nevisată, dacă ne referim la dimensiunile și la ușurința cu care a obținut-o.

Cite nu s-ar putea reproșa formației Steaua, sau, mai bine, cite nu s-ar putea spune despre defi-

ciunile lor individuale și mai ales despre jocul de ansamblu al unui team cu pretenții, dat fiind faptul că el reprezintă un trecut de prestigiu în fotbalul românesc.

Văzută din afară, această formație, în etapa a XI-a nu a lăsat să se întrevadă acel echilibru al compartimentelor. Dimpotrivă, am asistat la foarte multe și nepermise gafe ale apărătorilor, începînd cu N. Ionescu care, prin acel autogol, a deschis drumul

STEAUUA

formației oaspe spre victorie; Dumitru și-a pierdut complet busola datorită unei stări de nervozitate cauzată de nereușitele proprii și mai ales ale coechipierilor lui; cvartetul Pantea, Iordănescu, Năstase, Tătaru n-a realizat prea multe lucruri menite să descumpănească compartimentul defensiv al adversarului. Într-un cuvînt, Steaua a evoluat la cele mai scăzute cote de potențial, a făcut poate cea mai slabă partidă din ultimii ani. Evident, judecata noastră pare aspră, dar ea are ca puncte de plecare marea răspundere ce-i revine formației militare și nu numai ei, pe linia contribuției pe care este obligată să o aducă la îmbunătățirea nivelului calitativ al întrecerii competiționale interne.

Dacă facem apel la anii din urmă, o să vedem că observațiile critice asupra evoluției acestei echipe sînt cam tot atît de aspre, ceea ce denotă că fenomenul neîmplinirilor merita să fi analizat cu toată răspunderea de factorii care doresc să scoată Steaua din anonimatul care o cuprinde, pentru a o relansa, pe bună dreptate, spre locurile de onoare ce ani de-a rîndul le-a ocupat o mare echipă care s-a numit, mai întîi, C.C.A. Spre edificare iată cîteva titluri apărute în revista noastră: „STEAUUA — O ECHIPĂ ÎN PLINĂ TRANSFORMARE, DAR PE UN LOC CARE NEMULȚUMESC” (publicat la 7 ianuarie 1970); „STEAUUA LA ORA STAGNARII” (publicat la 23 decembrie 1970); „STEAUUA — O ECHIPĂ CU PRETENȚII, DAR CAPRICIOASA” (publicat la 19 ianuarie 1972). Toate aceste articole analizează vizuau comportarea nesatisfăcătoare a echipei militare în tururile campionatelor ultimelor trei ediții.

În toamna trecută, Valentin Stănescu, pe atunci antrenor al formației din Calea Plevnei, arăta că slabele rezultate, neconforme cu valoarea lotului existent la acea dată, rezidă în lipsa de interes manifestată în pregătire de mulți dintre jucători!

Oare acum nu este vorba cam tot despre așa ceva?

Stelian TRANDAFIRESCU



FLOIEȘTI. Răducanu culege cu ușurință un balon destinat, probabil, atacantului Pirvu (talonat de Angelescu). Fază din meciul Petrolul — Rapid, 1-1. Foto: Vasile BAGEAC

OPRIȚI INDISCIPLINA — FACTOR NOCIV AL CAMPIONATULUI!

Am crezut că etapa nr. 10 a doborât recordul cartonașelor galbene. Tot așa de bine cum am crezut, atunci, că cele 26 de cartonașe-avertisment nu reprezintă decât o excepție. Iată, însă, că jocurile de simbata și duminică s-au apropiat de cifra record, meciul de astăzi de la Bacău avînd șanse teoretice de a stabili o nouă și nedorită performanță. Pentru că în această a 11-a etapă, mai bine zis în cele opt jocuri disputate, s-au înregistrat nu mai puțin de 24 de cartonașe galbene ceea ce, dincolo de elementul pur statistic, relevă o atitudine, o stare de spirit care invită neapărat la meditație și acțiune.

... Dodu, Muțescu, Stoian, C. Stan, Tonca (toți de la Jiul), Anghelini și Mateescu (Steagul roșu) avertizați într-o singură partidă! Recordul acesta al etapei a fost amenințat și la Tg. Mureș, acolo unde cinci jucători (Balaci, Pislaru, Grigore, Băloni și Marcu) au fost avertizați pentru diferite neregularități.

Am putea aminti și „schimbările” atât de urite dintre Crîngasu și Neagu (la Ploiești), Sina și Ieșanu (la Arad), nevăzute și... necartonațate de arbitrii respectivi, lucruri ce amînăso de „copilăriile” din grădiniță, făcute numai atunci cînd educatorul este cu privirea în altă parte. Lista de duminică ar putea continua, dar, dincolo de nume și cifre, dincolo

ANTRENORII ȘI CONDUCERILE SECȚIILOR AȘTEAPTĂ PASIVI MĂSURILE COMISIEI DE DISCIPLINĂ, DAR MUNCA DE PREVENIRE A ACTELOR NESPORTIVE CINE O FACE ȘI CÎND SE FACE?

de durități și vociferări, interesează în primul rînd implicația morală a acestor fapte.

Cum aceste abateri de la regulamentul, (în special joc dur) nu prezintă accidente de o etapă, cum ele se repetă și tind să devină maniera de joc, se pune firesc întrebarea: încotro se va îndrepta campionatul cu un asemenea stil de joc? Se vor găsi unele explicații, și cu siguranță că au și fost emise, dar trebuie să privim dincolo de interesele de club și subiectivismul fiecărui antrenor sau conducător de echipă. Lucrul cel mai frapant este lipsa de respect față de adversar și față de public, uitîndu-se că apelul la mijloace rudimentare, la anti-joc este foarte riscant pentru fiecare jucător. Iar dincolo de toate, lipsa aceasta de

disciplină trădează importante carente în activitatea educativă desfășurată de cluburile respective, efect vizibil individual, dar cu sursă comună.

N-am vrea să se creadă că respingem jocul de angajament, bărbătesc, jocul acesta care cîștiga vizibil teren în fotbalul internațional. Dar, în majoritatea meciurilor campionatului nostru, se confundă stilul fizic, atletice cu faultul repetat, ceea ce, în ultimă instanță, este un efect al mediocrității jucătorilor respectivi. Între angajamentul necesar fotbalului nostru și duritatea probată, nedorit, în special de ultimele două etape, este o diferență foarte mare care trebuie să dea mult de gândit. Și aceasta, dincolo de ploaia de cartonașe galbene. Ar fi și aici un punct de dis-

cutie. Din relatările cronicarilor noștri am reținut că unii arbitri acordă cu prea multă ușurință avertismente, dar nu mai au curajul să scoată cartonașul roșu, deși, de cîteva ori în ultimele două etape, această era cea mai nimerită soluție. Pentru că o eliminare dictată în limita regulamentului ar frîna, cu siguranță, sirul neregularităților de tot felul. Și, mai ales, ar fi un mijloc eficient.

Ne-am obișnuit uneori să judecăm aspectul disciplinar numai în funcție de... deciziile comisiei de disciplină. Și în primul rînd secțiile de fotbal respective desfășoară (dacă desfășoară) activitatea lor educativă numai în funcție de sancțiuni. Dar, oare cîte eforturi de prevenire a neregularităților din ultimele etape au

fost făcute, privindu-se jocul și maniera echipelor respective dincolo de puncte, eternele puncte?

Avertismente pentru echipele gazda, avertismente pentru oaspeți? De aici poate că trebuie să pornim discuția, atunci cînd căutăm elementul primordial al lanțului de slăbiciuni, pe care arbitrii îl sancționează, mai mult sau mai puțin, „Jucăm în nota care ne-o impun adversarii!” — ne declara după ultima etapă Mircea Pascu, vicepreședintele clubului Jiul. Sigur, nu e un mod prea nimerit de a discuta capitolul disciplinar al acestui campionat, dar el trădează o VIZIUNE, unde trebuie intervenit cu tăria și consecvența necesară. De la jucători și antrenori, de la președinții secțiilor de fotbal și conducătorii cluburilor respective, de la arbitrii și comisia de disciplină. Toți acești factori de răspundere trebuie să realizeze în primul rînd acel climat favorabil fotbalului, acel fair-play atât de necesar. Și aceasta, în primul rînd, prin prevenirea sirului de neregularități consemnat în ultimul timp. Ar fi în binele fotbalului nostru care are nevoie de un stil dinamic, de angajament, stil ce nu trebuie confundat cu duritatea, cu obstrucțiile atât de frecvente în această toamnă.

Mircea M. IONESCU

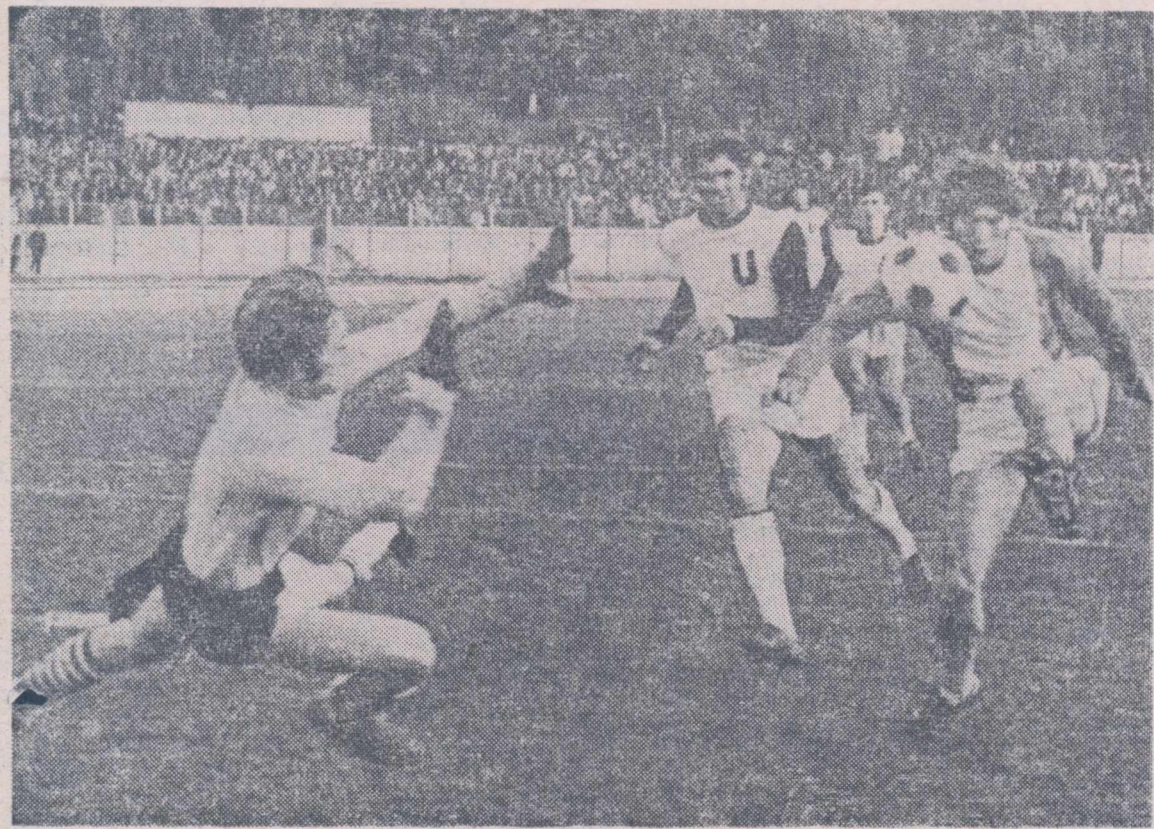


Foto: Drogos NEAGU

CIDENT, SAU FORMĂ NECORESPUNZĂTOARE?

Surprizele rămân în fotbalul de atracție. Nici etapa a Diviziei A n-a fost lipsită de asemenea rezultate neașteptate. Dar înfrângerea suferită de noi, chiar în ficul său, a fost comentarii, chiar dacă o victorie a Universității Cluj, la Cluj, nu e un caz unic. Forța clujeană, scăpată în vară de retrogradare grație măsurii luate de Federație de a spori numărul echipei, are acum o comportare bună, concretizată prin poziția de lider a clasamentului (5-6). I-a surprins însă și ce urmărește fotbalul, și mai pe cei 10.000 de spectatori prezenți duminică pe stadionul Dinamo, în sine prestat de echipa ampuană. Dacă un neavizat urmărit partida și n-ar fi vădit o vorbă de Dinamo, eu ar fi putut bănuși că echipa b-rosu nu e alta decât campionii. Dacă azi pe locul 3 a intenții de a mai urca, o dată sau două, acolo unde se joacă la Universitatea Craiova și F.C. Tanța.

A văzut duminică pe Dinamo greu ne-am putea aminti să ai fi văzut evoluind. Desigur, la senza de a-i fi lipsit două piesele sale de bază. Dumitru indisponibil, și Dinu. Ultimul, tot ale cărei merite le-am evitat de atâtea ori, a trebuit să fie sancționat unei noi absențe la programul echipei. Și eu prețul de a pierde jocul,

clubul l-a sancționat pe Dinu cu credința că acesta va înțelege, în sfârșit, că indiferent de valoarea sa, trebuie să se integreze în rîndul colectivului și să se supună disciplinei, obligatorie pentru orice jucător.

Dar ce au făcut, în schimb, ceilalți 13 fotbaliști trimiși duminică în teren de antrenorul Ion Nunweiler? Cu excepția lui Dobrua.

DINAMO

G. Sandu și Lucescu, ceilalți au deziluzionat, n-au putut depăși mediocritatea. Atita timp cit s-au aflat în teren, Sătmăreanu II, Deleanu, Lucuță, Pamfil, R. Nunweiler, Fl. Dumitrescu n-au putut (și nici n-au făcut eforturi) să lase dintr-un anonim greu de bănușit. Dudu Georgescu s-a văzut vreo 20 de minute, la început, dar apoi a dispărut și el din joc. La mingi foarte ușoare, șutate de la distanță, portarul Cavaj greșea în mod repetat. Tinărul Lucuță a început să se preocupe mai mult de picioarele adversarilor, iar Pamfil de deciziile arbitrilor. Eforturile lui Lucescu, singulare, s-au arătat a fi zadarnice pentru a impulsiona un atac fără ideile de joc și fără vlagă. Nivelul meciului a fost sub orice critică, cele două echipe acționând confuz, fără o tactică anume. Pro-

centul paselor greșite a fost neasceptat de mare iar obstrucțiile, duritățile, mingile trimise la intimidare n-au lipsit. Dinamo n-a avut nici puterea fizică de a contracara superioritatea oaspeților la acest capitol. Înaintașii au pierdut aproape toate duelurile cu apărătorii clujeni și cele șapte șuturi la poartă, dintre care doar două pe spațiul porții, fiind un bilanț cu totul și cu totul nesatisfăcător. Radu Nunweiler a dat din nou semne de oboseală, fapt ce s-a repercutat asupra randamentului. Lucidității echipei. Scăderea lui Nunweiler VI n-a putut fi suplinită nici de Sătmăreanu II și nici de Pamfil, ca să nu mai vorbim de indiferența lui Moldovan, care devenise molipsitoare.

Care să fie explicația acestei căderi a campionilor? Cele două meciuri grele cu Universitatea Craiova și Atletico Madrid? Să-i fi lăsat resursele fizice pe dinamoviști doar după zece etape? Echipa are în față returul de la Madrid și dacă se va prezenta acolo așa cum a făcut-o duminică, o înfrângere usturătoare n-ar mira pe nimeni. Cu eforturi considerabile, Dinamo și-a făcut de-a lungul anilor un palmares. Iată de ce, actualilor săi jucători nu trebuie să le fie indiferentă evoluția în partidele ce vor urma, și mai ales la Madrid, unde vor juca într-o competiție internațională de prestigiu.

Constantin ALEXE

PUNCTE DE VEDERE LA DISCUȚIA ÎNȚIȚATĂ

DE REVISTA „FOTBAL” PE TEMA:

ANTRENORII — LA ORDINEA ZILEI

Prof. ION IONESCU

OPINEZ PENTRU O ȘCOALĂ UNICĂ DE ANTRENORI, EȘALONATĂ PE CATEGORII COMPETIȚIONALE

Tema „Antrenorii la ordinele zilei”, supusă dezbaterii de revista „Fotbal”, mi se pare deosebit de interesantă și în același timp foarte complexă. Personal consider, referindu-mă la primul aspect al problemei în discuție, că toate cele patru căi de formare a antrenorilor (I.E.F.S., facultățile de educație fizică, școala post-liceală și absolvenții Institutelor de învățământ superior, în baza unui examen de specialitate) și-au dovedit, mai mult sau mai puțin, viabilitatea. Pentru fiecare dintre acestea există argumente pro și contra, fiecare din ele prezintă avantaje și dezavantaje, calități și lipsuri. De aceea, este foarte dificil a spune cu precizie, care anume din cele patru forme organizate de realizare a cadrelor de tehnicieni ai fotbalului nostru — amintite mai înainte — este cea mai bună, cea mai indicată a fi preferată înaintea celorlalte. În schimb, se poate afirma, că, în ansamblul său, activitatea aceasta de profesionalizare a antrenorilor, pe diferite căi suferă de lipsa unei concepții unitare a materiei predate, de insuficiențele manifestate pe planul valorificării celor mai moderne metode de instruire în domeniul fotbalului de performanță.

Plecând de la o astfel de realitate, mi se pare mai îndrăzneț să se înlocuiască toate aceste căi existente de formare a antrenorilor cu una singură, permanentă și sub directă conducere a F.R.F. Este vorba de școala de antrenori, cu frecvență obligatorie și cu o durată diferită, în funcție de diversitatea categoriilor competiționale: un an pentru Divizia A, șase luni pentru Divizia B, trei luni pentru Divizia C și o lună pentru esalonul județ-oras. În cadrul acestei școli lecțiile să fie predate numai de foștii fotbaliști internaționali, cu experiență și cu frumoase rezultate în activitatea lor profesională. De asemenea, programa școlară trebuie să fie axată pe o tematică cu caracter practic, de utilitate concretă și nu pe cunoștințe de ordin general și teoretic. De exemplu, dacă se face, să zicem, psihologie sportivă, să se transmită elevilor numai câteva noțiuni de bază ale obiectului respectiv, după care tot restul orelor afectate acestuia să fie folosite pentru partea aplicativă a procesului de instruire și jocului competițional.

Candidații pentru școala de antrenori trebuie să îndeplinească condiția de a fi jucat fotbal, indiferent la ce nivel. Rămân la convingerea că nu este nevoie să fi fost neapărat jucător mare pentru a te realiza ca antrenor de valoare. Opinez, de asemenea, pentru admiterea în rândurile elevilor acestei școli și a foștilor jucători care nu au la bază studii liceale. Spunând acest lucru am în vedere faptul că mulți dintre aceia, cu aptitudini certe de a deveni buni antrenori se depărtează de fotbal numai pentru că nu au terminat, din diferite motive liceul, în timp ce alții cu studii superioare, dar fără chemarea necesară exercitării unei astfel de profesii, o îndeplinesc formal, în detrimentul dezvoltării sportului cu balonul rotund.

Strins legată de problema profesionalizării antrenorilor se impune a fi privită și aceea a clasificării și promovării acestora. După părerea mea, actualele norme de clasificare sînt în contradicție cu realitatea și de aceea puțin operante. Normal ar fi ca — plecînd de la ideea școlii unice de antrenori — esalonarea inițială pe categorii să fie determinată de durată și rezultatele școlarizării. În continuare, apoi, antrenorii care vor să promoveze într-o grupă superioară, să fie obligați



a-și completa, după un stagiu de recare de practică, studiile pînă la nivelul categoriei la care aspiră. De pildă, un antrenor de Divizia B va trebui să mai facă încă șase luni de școală pentru a deveni antrenor de Divizia A. Aceasta mi se pare calea cea mai logică și mai echitabilă de clasificare și promovare, și nu aceea în baza criteriilor formulate de hotărîrea F.R.F. din ianuarie 1972 pe care, de altfel, atît cluburile, cît și antrenorii o eludează, în prezent, cu bună știință, sperîndu-i insuficiențele.

Și fiindcă a venit vorba de cluburi și relația club-antrenor, aș vrea să adaug aici că repararea și angajarea este bine să se facă pe bază de ofertă și în raport cu categoria de calificare a tehnicianului respectiv. Aceasta înseamnă că la o formație de Divizia A nu poate fi angajat decât un antrenor care are absolvita școala de un an, corespunzătoare primului esalon divizionar. În cazul în care, din diferite motive, se impune la un moment dat „schimbul” între antrenor și club, acesta din urmă să fie obligat să asigure celuilalt toate drepturile prevăzute pe durata contractului încheiat.

Cîteva cuvinte acum despre perfecționarea profesională a antrenorilor. Cred că această mare cerință ar putea fi rezolvată pe două căi: 1. prin organizarea anuală a unui curs de două săptămîni, fără examen final, fără lucrări de control, fără seminar, ci sub forma unor discuții libere, a unui schimb de experiență în cadrul căruia fiecare să poată învăța din munca practică a colegilor săi de profesie; 2. prin trimiterea la diferite cursuri de specializare în străinătate, a unor antrenori merituosi, care la înapoierea în țară să fie în măsură a aplica, dar a și împărtăși și celorlalți antrenori noutățile pe plan metodic și instructiv la nivelul fotbalului internațional.

În sfîrșit, problema Colegiului central al antrenorilor. Mă mențin la părerea că în forma sa actuală acest important organism al F.R.F., compus, ce-i drept, din oameni de fotbal, dar care nu mai activează în fotbal detasat, fiind de realitate competițională, nu-și poate îndeplini așa cum trebuie menirea. De aceea — și cu aceasta înțeleg închei seria sugestiilor și a propunerilor — mi se pare mai aproape de adevăr, de rațiunea sa de sfat al tehnicienilor, ca acest Colegiu central al antrenorilor să fie compus din toți cei 18 antrenori de la cîrmă formațiilor din primul esalon divizionar. Cu alte cuvinte, să i se atribuie acestui organ obștească F.R.F. rolul activ și de răspundere care rezultă din însăși practica competițională, propriu-zisă.

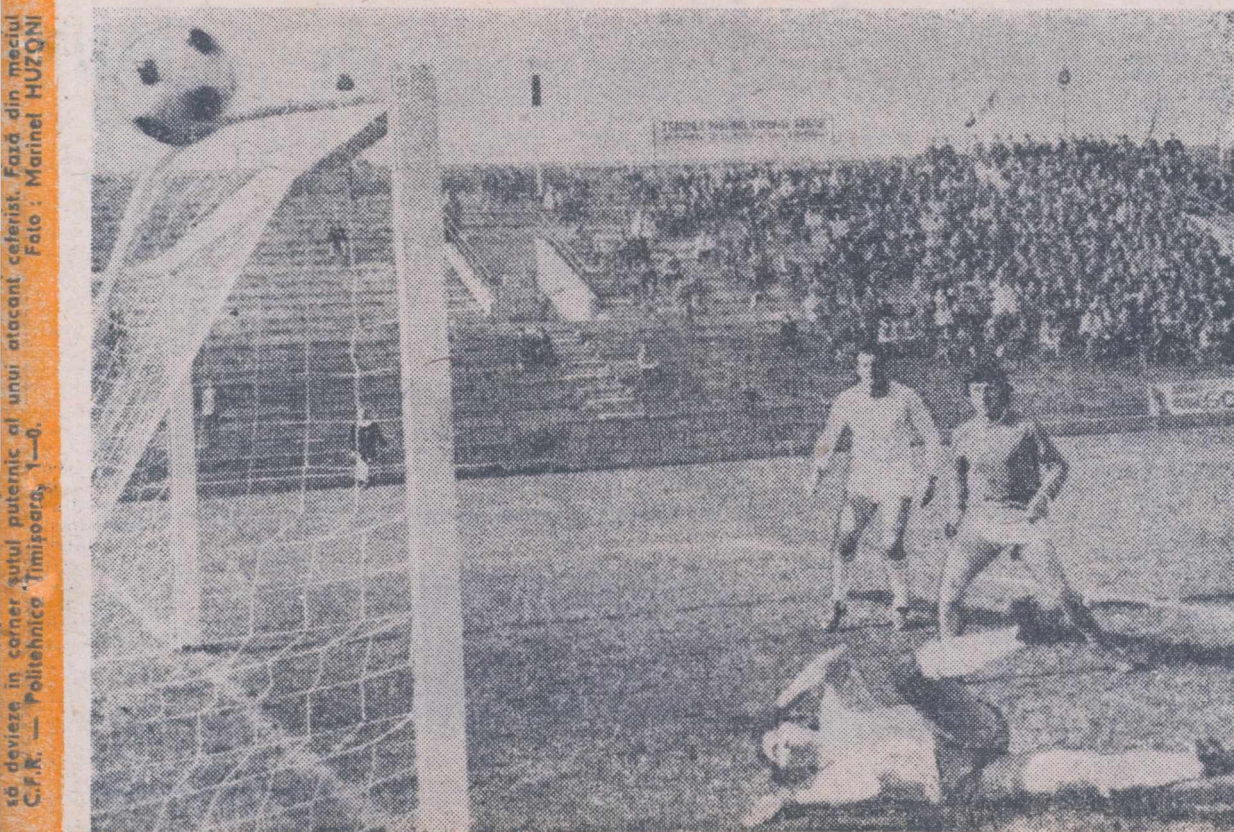


Foto: Marinel HUZONI

Așa cum ne-a obișnuit de la startul întrecerii, în Divizia B avantajul terenului este hotărâtor în înclinarea balanței. În etapa a XI-a, gazdele au câștigat 17 partide, una a revenit oaspeților, iar nouă s-au încheiat cu rezultate de egalitate. Și în ceea ce privește eficacitatea, raportul este net în favoarea localnicilor: 37-14 (11-5 în seria întâi, 9-3 în a doua și 17-6 în a treia).

Performera etapei este Gloria Buzău, care, învingând în deplasare pe o altă candidată la șefia seriei I, de data aceasta pe Delta Tulcea, și-a consolidat poziția, luând un

avans de trei puncte față de Știința Bacău și C.S.M. Suceava. Desigur că, partida de duminică dintre Gloria și Știința, este așteptată cu interes de buzoieni. Trezind de acest obstacol ei se apropie mai mult de titlul onorific de campioană de toamnă.

Ceilalți doi lideri, Chimia Rm. Vilcea (seria II-a) și Olimpia Satu Mare (seria a III-a) au „remizat” cu Metalul București și, respectiv, Metalurgistul Cugir. Dacă vilcenii au realizat egal pe propriul teren, în fața unei echipe ce doarește să revină pe primul plan al întrecerii, în schimb, O-

limpia a terminat la egalitate cu deținătoarea ultimului loc. Aceasta a jucat timp de 60 de minute în 10 oameni, întrecând deseori limitele sportivității. Datorită acestui rezultat de egalitate, în partea superioară a clasamentului seriei a III-a, șase echipe sînt departajate doar de două puncte!

În subsolul clasamentelor, într-o situație mai dificilă se găsesc Progresul București, Minerul Motru (ambele din seria a II-a) și Metalurgistul Cugir (seria a III-a), care au pierdut contactul cu plutoanele respective.

FIECARE REPRIZĂ, CU ISTORICUL EI

CARAMANUL BUȘTENI — C.S.M. SUCEAVA 2-1 (2-1)

AU MARCAT: Sovăială (min. 10), Wisowski (min. 23); Mirăuță (min. 37).
CARAMANUL: IONITA — Ghiorma, Constantin, MIU, GATES — Trifu, Zangor (min. 77: Dănilă) — Sovăială, Postolache, WISOWSKI (min. 64: Gagean), Petrache. C.S.M.: E. Petcu — Nicola (min. 77: Boghiu), Grăciunescu, Iancu, SELIMESY — M. Petcu (min. 54: ENACHE), MILAUTA — Galățeanu, C. POPESCU, Gherin, Suciu.
A arbitrat excelent Gh. Popovici (București).

În superbul decor al stadionului din Buzău, sub soarele blînd al ultimei duminici, am văzut un meci curat, cu o istorie distinctă pentru fiecare din cele două părți ale sale. Prima — a noastră, cu Caramanul atacînd simplu, cu succesul în rol de sparring-partener. Ofensiva sâracă în fațetele gardelor le aduce, totuși, două goluri, pe care conștiința portarului Petcu nu le va uita ușor: min. 14 — Petrache sutează sec de la 11 m lateral, Petcu, surprins, pînțeară, dar nu reușește să boteze; min. 23 — același Sovăială centrează cu bolid, succesează săvîrșind defectuos, iar Wisowski trimite sigur în plasa Oaspeților își mai revin apoi din toropeală și, în min. 37, Popescu „erosclează” un balon, pasușă exact lui Mirăuță, care înscrie. Repriza secundă — diame-trat oasă, mult mai frumoasă, C.S.M. este parca o

altă echipă. Și, își spun cu-vîntul antrenorii! Cornel Toacă, care știe că nu are o „trupă” grozavă, lipsit și de trei titulari (acciden-tați), se „agată” de scor! Închide orice porțiță spre propriul careu, retrăgîndu-l ca fundas dreapta pe Petrache; P. Moldoveanu îl introduce pe rapidul Enache, trimite la mijloc cu-pul Mirăuță—Popescu, de aici plecînd aproape toate acțiunile (în special ultimul joacă excelent), dar Suciu e, la propriu, un virf fals, și nu se sesizează că prin stînga apărării formației gazdă e foarte greu de trecut, majoritatea atacurilor purtîndu-se aici și nu pe partea opusă, pentru că Petrache e, totuși, înaintat. Și, așa, succesează din nou a-salt continuu, dar sortit nereușit, golul plutește, vine, dar... din ofsaid, cum just apreciază tîstierul Mi-hai Crătescu.

Geo RAETCHI

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

SERIA I

- 9 GOLURI: Rădulescu (Metalul Ploiești);
- 8 GOLURI: Toma (Gloria Buzău);
- 7 GOLURI: Stan (Gloria Buzău);
- 5 GOLURI: Ronțea (Metalul Mija), Gherin (C.S.M. Suceava), Nedek (Gloria Buzău), Wisowski (Caramanul Buzău), Nica (Celuloza Călărași), Alexe — 2 din 11 m (Metalul Ploiești);
- 4 GOLURI: Săvulea, Stroe (Știința Bacău), Marinescu (C.S.U. Galați), I. Gheorghe (C.F.R. Pașcani), Tris (Otelul Galați), Ionță (Constructorul Galați), Ologu, Savancea — 3 din 11 m (Progresul Brăila);
- 3 GOLURI: Costea (Celuloza Călărași), Florea, Iascăr (Petrolul Moinești), Galățeanu (C.S.M. Suceava), Rugubet, Grosaru, Panai — 1 din 11 m (Știința Bacău), Rău, Stănescu (Delta Tulcea), Apostol (Ceahlău P. Neamț), State (Otelul Galați), Neacșu (Victoria Roman), Constantin (Vih-torul Vaslui);

SERIA A II-a

- 7 GOLURI: Petrescu (Flacăra Moreni), Găjaru (Chimia Rm. Vilcea);
- 6 GOLURI: Zamfir (Dinamo Slatina), Sava (C. S. Tir-goviște);
- 5 GOLURI: Morari (Gaz metan Mediaș), Gherghe (Tractorul Brașov), Gane (Metrom Brașov);
- 4 GOLURI: Cojocaru II (Dunărea Giurgiu), Iordache (Chimia Rm. Vilcea), Feher (Nitr-amonia Făgăraș), Răducanu (S. N. Oltenița), Serfözö (C.S.M. Sibiu), Trăznea (Tractorul Brașov), Iacob (Carpați Brașov), Pelea, Min-voagă (Electroputere Craiova), Șumuleanu (Metalul București);
- 3 GOLURI: Drăgoi, Filip (Nitr-amonia Făgăraș), Rădoi (Gaz metan Mediaș), Gruia (Flacăra Moreni), Georgescu (Metalul București), Enculescu (S. N. Oltenița), Manea (Mi-nerul Motru), Hald — 1 din 11 m (Chimia Rm. Vilcea), Răndea — 1 din 11 m (E-lectroputere Craiova).

MULTE OCAZII — UN SINGUR GOL

AUTOBUZUL BUCUREȘTI — Ș.N. OLTENIȚA 1-0 (1-0)

A MARCAT: Stroe (min. 20).
AUTOBUZUL: Matache — Zamfir (min. 46: Pandele), G. IONESCU, Ticheli, Ștefan — Cătoi, PETRE VICTOR — STROE, FÎRTEANU, Reșea, Tîniche.
Ș. N. OLTENIȚA: GRĂDIȘTEANU — Păunescu, RATCU, Dima, Vicu — PATRACI (min. 70: Meluța), Fildoniu — Enculescu, Nițu, Răducanu, FUGGER.
A arbitrat foarte bine Andronic Pilosian (Constanța).

Timpul frumos, gazonul excelent, parca au obligat cele două echipe să practice un fotbal de calitate, apreciat de numeroșii spectatori aflați în tribună. A fost o partidă dir-ză, disputată în limitele deplinei sportivități, fie-care formație căutînd să-și aproprie victoria. Au în-vins, pînă la urmă, bucu-reștenii și asta datorită jocului excelent al mijlo-cașului exdianomist Petre Victor, jucătorul care a de-posedit sau a pasat cu inte-ligență pe tot terenul. Avînd un spate asigurat (Petre Victor), de unde pasele curgeau cu nemiluita, ata-cul bucareștean (mai puțin Reșea, lipsit de mobilitate și inspirație) a hărțuit con-tinuu apărarea oaspeților.

Formația din Oltenița a jucat curajos, deschis, im-

primînd jocului său o ten-tă ofensivă, dar Răduca-nu, Enculescu sau Nițu s-au complicat prea mult în fazele de finalizare.

Cei care încep mai bine partida sînt oaspeții, care pun în pericol poarta apă-rată de Matache. Bucu-reștenii pun, încet, încet stăpînire pe joc și ocaziile de gol încep să abunde la poarta lui Grădișteanu. În min. 21, Tîniche îl de-pășește pe Păunescu și cen-trează să stie reluată în plasă de Stroe. Acest gol s-a dovedit a fi pînă la urmă și singurul al partidei, dar nu este mai puțin adevărat că mai puteau surveni și altele. Amintim aici cele două bare ale gazdelor (Petre Victor și Reșea) din fina-lul partidei.

PAVEL PEANA

ORĂDENII AU EXCELAT ÎN... DURITĂȚI

CORVINUL HUNEDOARA — F.C. BIHOR 1-0 (1-0)

A MARCAT: Cojocaru (min. 6).
CORVINUL: Baumgartner — COICULESCU, STAN, Cîr-lea, MERCEA — UMIȘ, LAZAR — NANOS, COJOCARU, Csergő, OLAGI (min. 74: Radu).
F. C. BIHOR: ALBU — Sărac, Lucaci, Naghi, P. Nicolae — Bedea, DĂRĂBAN — Matei (min. 32: Cucis), Tamas, FLO-RESCU, Hădărean (min. 61: Zimboș).
A arbitrat foarte bine K. Ghemigan — București.

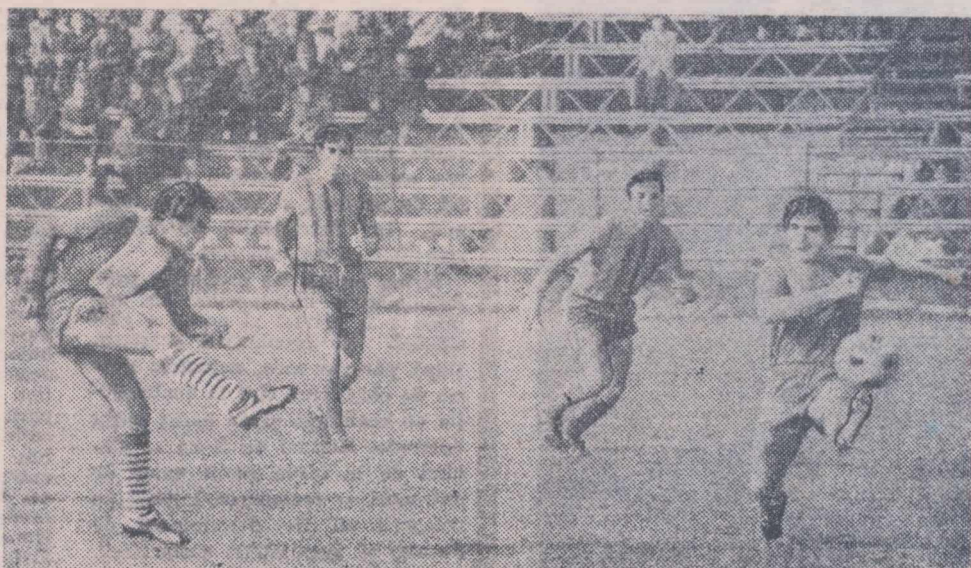
Greu, foarte greu au reu-șit hunedorenii să se impu-nă în fața fotbalistilor din orașul de pe Cris. Ne aștep-tam, evident, ca poziția frun-tasă pe care o ocupau în clasament cele două echi-pe să ne ofere un fotbal de calitate. Dar nu a fost așa. Cele două combatante s-au angajat, chiar din start, într-un joc de uzură, presărat cu durități, latura tehnică și spectaculată fiind lăsată pe planul al doilea.

Hunedorenii au început bine partida, inițîind cîteva acțiuni la poarta adversă. În minutul 6, de altfel, ei au marcat unicul gol al par-tidei, dintr-o fază fixă! Ologu a fost faultat de Să-rac la marginea careului de 16 m, lovitură fiind execu-tată impecabil de fundașul Mercea (care avea să fie cel mai bun jucător de pe teren), înalt, cu bolid, în ca-reu, de unde Cojocaru, ven-it în viteză, a reluat, splen-did, cu capul, din plonjon, sub bară.

Ce a urmat, cu greutate se poate numi fotbal. Am asistat la „întîriri” foarte tari ale apărătorilor oră-deni și continuată cu alter-cații între jucători (Coicu-lescu-Hădărean, Florescu-Stan și, mai ales, Sărac-O-logu). Tonul acestor neregu-larități l-au dat oaspeții (și în special Sărac), care au practicat un joc de intimi-dare a adversarilor, obli-gîndu-l, astfel, pe conducă-torul partidei să scoală din buzunar, de mai multe ori, cartonașul galben.

Cu o asemenea tactică, de intimidare, F.C. Bihorul a încercat să evite înfrînge-rea, să „ciupească” un punct. Este reprobabil și faptul că, în unele situații, așa cum am arătat mai înainte, lo-calnicii s-au angrenat în acest joc obstructionist, fără orizont. Dacă ei se preocu-pau mai mult de joc, atunci diferența de goluri ar fi fost mai mare.

AUREL PAPĂDIE



REZULTATE • CLASAMENTE • ETAPA VIITOARE

SERIA I

Petrolul Moinești	—	Constructorul Galați	2-1 (1-0)
F. C. Galați	—	Metalul Mja	1-0 (1-0)
Progresul Brăila	—	C.F.R. Pașcani	0-0
Metalul Ploiești	—	C.S.U. Galați	2-1 (1-1)
Știința Bacău	—	Celuloza Călărași	3-1 (1-0)
Caramanul Buzău	—	C.S.M. Suceava	2-1 (2-1)
Ceahlăul P. Neamț	—	Vih-torul Vaslui	0-0
Otelul Galați	—	Victoria Roman	1-0 (0-0)
Delta Tulcea	—	Gloria Buzău	0-1 (0-0)

1. GLORIA BUZĂU	11	8	2	1	31-7	18
2. ȘTIINȚA BACĂU	11	6	3	2	20-12	15
3. C.S.M. SUCEAVA	11	7	1	3	19-12	15
4. METALUL PLOIEȘTI	11	6	2	3	13-11	11
5. DELTA TULCEA	11	5	3	3	14-10	11
6. PROGRESUL BRĂILA	11	4	3	4	14-8	11
7. METALUL MIJA	11	5	1	5	12-12	11
8. F. C. GALAȚI	11	4	3	4	8-8	11
9. CONSTRUCTORUL GALAȚI	11	4	2	5	14-13	10
10. CARAMANUL BUȘTENI	11	4	2	5	12-17	10
11. CEHLĂUL P. NEAMȚ	11	4	1	6	9-11	9
12. C.F.R. PAȘCANI	11	1	7	3	8-10	9
13. CELULOZA CĂLĂRAȘI	11	3	3	5	11-17	9
14. PETROLUL MOINEȘTI	11	3	3	5	10-18	9
15. OTELUL GALAȚI	11	4	1	6	12-21	9
16. VITURUL VASLUI	11	2	5	4	9-18	9
17. C.S.U. GALAȚI	11	3	2	6	13-13	8
18. VICTORIA ROMAN	11	3	2	6	7-11	8

Victoria Roman — Vih-torul Vaslui, C.S.M. Suceava — Progresul Brăila, Celuloza Călărași — Petrolul Moinești, Constructorul Galați — Delta Tulcea, Metalul Mija — Metalul Ploiești, Ceahlăul P. Neamț — Otelul Galați, C.S.U. Galați — C.F.R. Pașcani, Gloria Buzău — Știința Bacău, Caramanul Buzău — F. C. Galați.

SERIA A II-a

Chimia Rm. Vilcea	—	Metalul București	2-2 (1-1)
Dinamo Slatina	—	Minerul Motru	1-0 (0-0)
Tractorul Brașov	—	C.S.M. Sibiu	0-0
Carpați Brașov	—	Electroputere Craiova	2-0 (0-0)
C.S. Tirgoviște	—	Progresul București	1-0 (0-0)
Metalul Dr. Tr. Sev.	—	Flacăra Moreni	1-0 (0-0)
Nitr-amonia Făgăraș	—	Metrom Brașov	1-1 (0-1)
Autobuzul București	—	S. N. Oltenița	1-0 (1-0)
Dunărea Giurgiu	—	Gaz metan Mediaș	0-0

1. CHIMIA RM. VILCEA	11	8	2	1	31-7	18
2. TRACTORUL BRAȘOV	11	6	3	2	15-9	13
3. C.S.M. SIBIU	11	5	4	2	9-8	14
4. METALUL DROBETA TR. SEV.	11	6	1	4	9-10	13
5. C. S. TIRGOVIȘTE	11	5	2	4	15-10	12
6. FLĂCĂRA MORENI	11	5	2	4	18-14	12
7. ELECTROPUTERE CRAIOVA	11	4	3	4	16-11	11
8. GAZ METAN MEDIAȘ	11	3	5	3	13-10	11
9. SANITERELE NAVALE OLTENIȚA	11	4	3	4	14-14	11
10. METALUL BUCUREȘTI	11	4	2	5	15-11	11
11. CARPAȚI BRAȘOV	11	5	0	6	12-13	10
12. DUNAREA GIURGIU	11	3	4	4	8-11	10
13. AUTOBUZUL BUCUREȘTI	11	3	4	4	11-15	10
14. DINAMO SLATINA	11	3	4	4	10-16	10
15. NITRAMONIA FĂGĂRAȘ	11	2	5	4	14-16	9
16. METROM BRAȘOV	11	3	3	5	9-14	9
17. PROGRESUL BUCUREȘTI	11	2	3	6	7-14	7
18. MINERUL MOTRU	11	3	0	8	8-19	6

C.S.M. Sibiu — Carpați Brașov, Metrom Brașov — Dunărea Giurgiu, Progresul București — Dinamo Slatina, Flacăra Moreni — S. N. Oltenița, Minerul Motru — Autobuzul București, C. S. Tirgoviște — Nitr-amonia Făgăraș, Metalul Drobeta Tr. Severin — Chimia Rm. Vilcea, Metalul București — Electroputere Craiova, Gaz metan Mediaș — Tractorul Brașov.

SERIA A III-a

Unirea Arad	—	Argeșul Turda	3-0 (2-0)
Olimpia Oradea	—	Minerul Baia Mare	2-2 (1-1)
Metalurgistul Cugir	—	Olimpia Satu Mare	2-2 (0-1)
Ind. Sirmel C. Turzii	—	U.M. Timișoara	1-1 (0-0)
C.F.R. Timișoara	—	Mureșul Deva	2-0 (0-0)
Corvinul Hunedoara	—	F. C. Bihor	1-0 (1-0)
Gloria Bistrița	—	Minerul Anina	3-1 (2-0)
Minerul Cavnic	—	Vulturii Tex. Lugoj	1-0 (0-0)
Victoria Carei	—	Textila Odorhei	2-0 (1-0)

1. OLIMPIA SATU MARE	11	5	5	1	11-5	15
2. VICTORIA CAREI	11	6	2	3	11-10	14
3-4. CORVINUL HUNEDOARA	11	6	2	3	11-7	14
UNIREA ARAD	11	6	2	3	19-15	14
5. F.C. BIHOR ORADEA	11	6	1	4	14-7	13
6. INDUSTRIA SIRMEL C. TURZII	11	5	3	3	16-9	13
7. MINERUL ANINA	11	5	2	4	15-14	12
8. UZENILE MECANICE TIMIȘOARA	11	5	2	4	11-12	12
9. GLORIA BISTRIȚA	11	5	1	5	16-14	11
10. MUREȘUL DEVA	11	4	3	4	10-10	11
11. ARGEȘUL TURDA	11	5	1	5	13-16	11
12. VULTURII TEXTILA LUGOJ	11	4	2	5	10-14	10
13. MINERUL BAIA MARE	11	3	3	5	14-14	9
14. C.F.R. TIMIȘOARA	11	4	1	6	10-14	9
15. MINERUL CAVNIC	11	4	1	6	13-19	9
16. TEXTILA ODORHEI	11	3	2	6	11-16	8
17. OLIMPIA ORADEA	11	2	4	5	11-16	8
18. METALURGISTUL CUGIR	11	1	3	7	8-19	5

Textila Odorhei — Minerul Cavnic, Metalurgistul Cugir — C.F.R. Timișoara, Olimpia Oradea — Ind. Sirmel C. Turzii, Vulturii Textila Lugoj — Corvinul Hunedoara, Minerul Baia Mare — Argeșul Turda, Victoria Carei — Minerul Anina, U.M. Timișoara — F. C. Bihor, Mureșul Deva — Unirea Arad, Olimpia Satu Mare — Gloria Bistrița.

BUCUREȘTI. — Atac al gazdelor respins de apă-rarea oaspeților. (Fază din meciul Autobuzul — București — Ș. N. Olte-nița 1-0).

Foto: Paul ROMOȘAN

PRIMELE REZULTATE ALE TURULUI SECUND IN CUPELE EUROPENE INTERCLUBURI

"RĂZBUNAREA" ECHIPELOR MICI

Citeva concluzii extrem de interesante pot fi trase după meciurile disputate cu o săptămână în urmă în cadrul competițiilor europene intercluburi. Mai întâi, se poate vorbi de o adevărată hecatombă a formațiilor pe care până acum eram obișnuiți să le numim mari. Într-adevăr, privind numai rezultatele, se desprinde cu ușurință că pentru marea majoritate a formațiilor mai puțin cunoscute sînt foarte bine plasate în vederea calificării în turul al treilea. De pildă, în Cupa campionilor europeni, rezultatul cel mai surprinzător l-a înregistrat Dynamo Dresda, cu toate că a fost lipsită de trei dintre jucătorii săi de bază. Cele trei goluri marcate la München au fost de... iar pentru parida retur. Alături de Dynamo, cel mai surprinzător rezultat ni se pare acela înregistrat de puțin cunoscuta echipă a Dinamo, Veile Copenhaga. După ce a eliminat pe defăimata echipă a Franței, F.C. Nantes, iată că, acum, Veile a fost în sa, chiar la Glasgow, pe celebra și cunoscută, Celtic. Foarte bine plasate

pentru retur, se dovedesc și T.S.K.A. Sofia (care a pierdut foarte greu în fața lui Ajax) și Ujpesti Dozsa. Acel 1-1 înregistrat de formația budapestană pe stadionul Luz, din Lisabon, în compania Benfică, demonstrează pe lângă lipsa de formă a echipei lui Eusebio și revirimentul campioanei Ungariei.

Dar sînt și alte echipe atît de laudate care au avut o comportare sub așteptări. De pildă, în Cupa cupelor, Glasgow Rangers, care a pierdut ca și Atletico Bilbao, la un scor de forfait. În schimb, Malmö F.F., P.A.O.K. Salonic, Rapid Viena au obținut „cître” neașteptat de bune.

Acceasi constatare și pentru Cupa U.E.F.A. în care mai puțin cunoscutele Ipswich Town, Admira Wacker Viena, Lokomotive Leipzig, B.K. 03 Copenhaga, au înregistrat rezultate care le pot fi foarte utile pentru calificare.

Alături de această „război” a echipelor cu o carte de viză mai puțin răsunătoare, să notăm startul bun luat de reprezentan-

tele fotbalului maghiar Ujpesti și Honved, care, alături de cele ale soccerului austriac, Rapid și Admira, nu au cunoscut înfrîngerea. De asemenea, aplauze și pentru formațiile din Danemarca. Rezultatele lor dovedesc că în a-

ceastă țară mică se joacă, totuși, un fotbal bun. În schimb, declinul formațiilor italiene continuă și în această etapă a competițiilor europene. Se spune că eliminarea cunoscutelor Juventus, Internazionale și Fiorentina, în primul

tur, s-a datorat faptului că în Italia campionatul local nu începe încă, de data asta, campionatul este în plină desfășurare... Dar să așteptăm și rezultatele din meciurile retur, programate pentru data de 7 noiembrie.

CUPA CAMPIONILOR EUROPENI

Bentica Lisabona	— Ujpesti Dozsa Bud	1-1
Celtic Glasgow	— Vejle B. K. Copenhaga	0-0
Spartak Trnava	— Zaria Vorosilovgrad	0-0
Steaua roșie Belgrad	— F. C. Liverpool	2-1
F. C. Bruges	— F. C. Basel	2-1
DINAMO BUCUREȘTI	— Atletico Madrid	0-2
Ajax Amsterdam	— T.S.K.A. Sofia	3-0
Bayern München	— Dynamo Dresda	0-1

CUPA CUPELOR

Olympique Lyon	— P.A.O.K. Salonic	0-3
F. C. Zurich	— Malmö F. F.	0-0
Berol Stara Zagora	— Atletico Bilbao	3-0
F. C. Sunderland	— Sporting Lisabona	2-1
A. C. Milan	— Rapid Viena	0-0
Borussia M. Gladbach	— Glasgow Rangers	3-0
Hann. Bergen	— Glentoran Belfast	1-1
Hanik Ostrava	— F. C. Magdeburg	2-0

CUPA U.E.F.A.

F.C.C. Nies	— Fenerbahce Istanbul	4-1
Olympique Marseille	— F. C. Köln	2-0
Leeds United	— Hibernian Edinburg	0-0
Ipswich Town	— Lazio Roma	4-0
V.f.B. Stuttgart	— Tatra Presov	3-1
Fortuna Düsseldorf	— Admira Wacker Viena	1-2
Lokomotive Leipzig	— Wolverhampton Wanderers	3-0
Lokomotive Plovdiv	— Honved Budapesta	3-4
Feyenoord Rotterdam	— Gwardia Varsovia	3-1
Dinamo Kiev	— B.K. 03 Copenhaga	1-0
Dinamo Tbilisi	— O.F.K. Belgrad	3-0
Standard Liège	— UNIVERSITATEA CV.	2-0
Ruch Chorzow	— F.C. Carl Zeiss Jena	3-0
Francoforte	— Twente Enschede	1-1
Vitoria Setubal	— Racing White	1-0
Aberdeen	— Tottenham Hotspur	1-1

DINAMO TREBUIE SĂ-ȘI RECONSIDERE POZIȚIA INTERNAȚIONALĂ

Cronica meciului Dinamo — Atletico Madrid din ziarul „Sportul” afirma că „Dinamo nu a dat măriri, ci o replică pe măsura capacității ei depline”.

Ce înseamnă capacitate deplină? Foarte simplu. Evoluție individuală și colectivă la nivelul maxim sau aproape maxim al fiecărui component al echipei ceea ce duce la o replică generală satisfăcătoare, bună sau foarte bună, în funcție de valoarea adversarilor.

În ziua meciului cu Atletico Madrid fotbalistii de la Dinamo, în speckul cel consacrat, au fost departe de capacitatea lor integrală și prin armare diferență între Dinamo și Atletico a fost marită și ca evoluție și ca scor, față de ceea ce ar fi trebuit să fie în cazul în care Dinamo s-ar fi comportat la valoarea reală, chiar cu formația alambicată pe care o posedă în momentul de față, chiar fără Dumitrache.

Este adevărat că Atletico Madrid, așa cum s-a prezentat la București, cu o forță mai mare decît se prezintă în campionatul spaniol, datorită folosirii jucătorilor importati din America de Sud (5 la București, față de 2 în campionat), s-a dovedit una din cele mai puternice echipe de club străine care au evoluat în țara noastră. Și totuși Dinamo ar fi trebuit să facă față mult mai onorabil adversarilor săi, dacă s-ar fi pregătit ca atare.

La 4 zile după meciul pierdut cu 2-0 în fața lui Atletico Madrid, Dinamo a

fost învinsă, duminică, pe același teren, de către Universitatea Cluj, care nu a prezentat o super echipă, ci Atletico Madrid, ci o echipă normală din campionatul nostru în plenitudinea forțelor ei reale în timp ce dinamoviștii ne-au arătat că eșecul lor din Cupa campionilor europeni are cauze mai vechi, subiective și obiective. SUBIECTIVE pentru că în echipă se „pretece” ceva, de îndată ce s-a ajuns ca Dinu să fie din nou sancționat pentru indisciplina. OBIECTIVE pentru că unii jucători, ca Radu Nunweiler, de pildă, se arată a fi la capătul puterilor și mai ales, deoarece Dinamo, ca și alte echipe divizionare, nu are înlocuitori la nivelul bunelor valori ale echipei. Nu fi are pentru că nu se îngrijește din timp, nu-i pregătește el se trezește atunci cînd este prea târziu și trebuie să apeleze la improvizazi.

Dinamo, echipă cu capacitate deplină a fost aceea echipă Dinamo care acum doi ani, tot în octombrie, ne-a oferit acel splendid meci (2-2) de la Trnava cu Spartak, tot în Cupa campionilor europeni, cu un Doru Popescu autorul golurilor, jucător acum plecat. Desi a câștigat campionatul, Dinamo s-a demonstrat în ultimii doi ani ca echipă de fotbal, păgubită de lipsa de perspectivă, de neglijența fortificării ei, la discreția internaționalilor săi, după cum aceștia vor sau nu vor să se pregătească, vor sau nu vor să se dăruiască echipei.

față de ce renumele echipei Dinamo pe plan internațional, european, în care se crede încă (au venit la București 19 ziariști spanioli, meciul s-a transmis în Spania la radio și televiziune) este în mare primejdie, față de ce Dinamo și, din păcate nu numai Dinamo, trebuie să ia măsuri urgente și radicale pentru revenirea la valoarea pe care a reprezentat-o pînă de curînd în fotbalul nostru și în reprezentarea internațională.

Acastă operație de refacere a celor mai bune echipe este de altfel o treabă care angajează întregul nostru fotbal și forurile de conducere deoarece, refacîndu-ne la întîlnirea cu Atletico Madrid, trebuie să remarcăm că s-a disputat în condiții inegale de valoare și de pregătire. Aceasta nu înseamnă că trebuie să cumpărăm un Ayala sau Ovejero, va trebui însă ca cele mai valoroase elemente să fie dirijate spre 3-4 echipe divizionare care au o bază pentru o reprezentare internațională onorabilă. Iar în ceea ce privește pregătirea să acordăm și echipelor de club angajate în competiții internaționale oficiale aceleași privilegii, sau aproape aceleași, ca echipei naționale, să nu le lăsam așa cum a fost cazul cu derbyul Universitatea Craiova — Dinamo, să se consume la maximum cu 4 zile înainte de participare la cupele europene, situație care a daunat și Universității Craiova la Liège.

A. N.

DUPĂ 0-2 DE LA LIÈGE

CRAIOVENII MAI PĂSTREAZĂ ȘANSELE CALIFICĂRII, DAR...

Seara, tîrziu după meci, în holul hotelului Ramada din Liège, Oblenenco, Rov. Strimbeanu, Niculescu sau Deselnicu, își exprimau unanim regretul față de înfrîngerea suferită în fața echipei Standard, reînscind totodată, cu mult simț de răspundere, că insuccesul lor este urmarea firească a unor greșeli savîrșite, greșeli de care adversarul a știut să profite din plin. A doua zi dimineață, în autocarul care-l transporta pe fotbalistii craioveni de la Liège la Bruxelles, antrenorul C. Cernăianu remarcă aceleași defecțiuni de ordin tactic, identice cu cele expuse de jucătorii săi în ajun. Depistate, toate aceste greșeli, după meci, din păcate, ele nu au putut fi rezolvate în timpul jocului, pe teren, în sensul luării unor măsuri care să contracareze atu-urile ofensive ale jucătorilor lui Standard.

Încă după primele schimburi de mingi s-au văzut foarte clar care sînt intențiile adversarilor: joc combinativ, predilecție în inițierea atacurilor pe latura stîngă pentru valorificarea la maximum a capacității excelentei lui Roca; apărare în linie, care să-i surprindă în poziții de eșec pe înaintașii craioveni. Aceasta au fost principalele arme ale jucătorilor antrenati de Vlatko Marcovici, care i-au surprins pe jucătorii de la Universitatea Craiova, aducîndu-le în final acel avantaj de două goluri care cu siguranță vor atrîna greu în balanța calificării în turul al treilea al Cupei U.E.F.A. Cu toată valoarea ridicată a fotbalului prestat de Standard Liège, considerăm că, cu mai multă atenție, jucătorii nostri puteau limita înfrîngerea, un eventual 0-1 fiind mult mai ușor de recuperat în meciul retur de la Craiova. Sigur că Standard Liège ne-a arătat deosebite valențe ofensive atacînd continuu, știind să profite din plin de avantajul terenului propriu. Cu toate acestea formația antrenată de Marcovici nu este una dintre acele echipe imbatabile. Presupunem că fotbalistii belgieni vor acționa în altă idee de joc, la 7 noiembrie. Atunci, sperăm că Oblenenco, Marcu, Balan și Taralungă vor fi ei mai înții aceia care vor decide calificarea. De modul cum va funcționa atacul craiovean va depinde în foarte mare măsură succesul lor.

Dar pentru aceasta se impune ca în cadrul pregătirii jocului să se prevadă atît măsurile de siguranță, necesare pentru evitarea surprizelor pe con-

Totodată încearcă să-l depășească pe Veleo



traatacul oaspeților, cit și soluțiile tactice cele mai adecvate pentru destrămarea defensivei adverse, mai mult ca sigur aglomerate. Referindu-ne în mod deosebit la aceste soluții tactice, pe plan ofensiv, trebuie avut în vedere evitarea schematismului, a stereotipilor de care, în ultimele întîlniri, pe teren propriu, a dat dovadă formația studenților craioveni. Avem în vedere, în primul rînd, predilecția exagerată pentru centrările înalte în care, ușor de respins de masiva apărare belgiană, dominată de înălțimea unui Dewalque sau Jeck. Ne gîndim, de asemenea, și la necesitatea reanunțării concentrării jocului pe forța de finalizare a lui Oblenenco, care va fi cu siguranță foarte bine păzit. Ne exprimăm în același timp speranța că modul de acțiune al craiovenilor în partida retur va valorifica la maximum calitățile de pătrundere ale celor două extreme. Marcu

și Taralungă, a căror tehnică ofensivă ar putea destrăma sistemul defensiv al oaspeților, creînd, astfel, situații periculoase la poarta lui Brkjaclaci, convertibile în goluri. Un aport deosebit la prestația de ansamblu ofensivă a echipei antrenată de C. Cernăianu, va trebui să-l aducă incontestabil linia mediană, care, indiferent de atîtăntreacă, trebuie să acționeze simplu, variat, creînd în permanență acea atît de necesară superioritate numerică în primele zone de elaborare a jocului.

Nu mai în acest fel Universitatea Craiova va putea să refacă, nu numai handicapul celor două goluri de la Liège, ci chiar să obțină o victorie la diferența necesară asigurării calificării în turul următor al competiției. Aceasta ar fi un succes de prestigiu al fotbalului craiovean și al fotbalului nostru.

Gheorghe NERTEA

DINAMO — ATLETICO MADRID 0-2 (0-1)

AU MARCAT: Berera (min. 19), Eusebio (min. 88). STADIONUL: Dinamo; teren mediu; timp rece, vînt; a. aproximativ 10.000 spectatori.

DINAMO: Cavai — Deleanu (min. 73: Săteanu), G. Sandu, Dobru, Lucuță — Sătmăreanu II, Dinu, Nunweiler VI — Moldovan (min. 76: Fl. Dumitrescu), D. Georgescu, Lucuțescu.

ATLETICO: Reina — Melo, Benegas, Ovejero, Capon — Adelardo, Irureta (min. 76: Eusebio), Heredia — Ayala, Garate (min. 62: Luis), Berera.

ARBITRU: Josef Bucek (Austria).

STANDARD LIÈGE — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2-0 (1-0)

A MARCAT: Bukal (min. 20 și 64 — din 11 m.). STADIONUL: Selesin; teren moale; timp friguros; spectatori, aproximativ 20.000.

STANDARD: Brkjaclaci — Gerets, Dewalque, Jeck, Dohmans — Heurtois, Takaci, Sigurvinsson — Musovic, Bukal, Roca.

UNIVERSITATEA: Manta — Niculescu, Rădu, Deselnicu, Veleo — Strimbeanu (min. 70: Mîță), Roca, Balaci — Taralungă, (min. 76: Balan), Oblenenco, Marcu.

A condus, excelent, Franco Martinez (Spania).



Dacă n-ar fi stilul porții și plasa, care trădează că „faza” se petrece pe un teren de fotbal, foarte ușor s-ar putea spune că imaginea reprezintă o grămadă spontană, pe un teren de rugby. În realitate este vorba de un meci de fotbal, și încă unul așteptat cu interes: A. C. Milan — Rapid Viena (0-0), disputat în cadrul Cupei cupelor...

„Anglia geme sub lovitura elenă...”, un titlu din „Daily Mirror” care spune aproape totul despre atmosfera din insulă după acea 1-1 care a readus pe străzile Londrei decepția de după eliminarea din 1960, de către echipa S.U.A., sau după dubla „lovitură de trasnet” venite din partea televiziunii, echipei a Ungariei. „Să ne vîntăm sau să acționăm?” întrebă, în „The Sun”, Brian Glanville. „Ce veți face mai departe?” îl interoghează un ziarist pe Alf Ramsey, pe culoarele federației engleze. „Văd că vă interesează, foarte mult soarta mea...”, replică baronetul, care și-a păstrat deplinul echilibru și calmul chiar și în acele clipe de plumb (pentru el), de pe Wembley, după ultima itaie: al belgianului Loraux.

Dar, odată trecute zilele marelui tristeț, englezii se apleacă — cu melancolia și răbdarea lor — asupra situației. Mai întâi s-au acordat echipei Poloniei, onorurile și meritele învingătorului. „Reprezentativa poloneză”, declară Ramsey, a jucat cu toată corectitudinea. N-a utilizat nici un moment acele neonorabile mijloace de a face să treacă timpul fără ea mîine să fie în joc. Nu a comis faulturi premeditate. Și-a apărut cu demnitate și cu mare spirit de echipă șansele și a reușit să realizeze calificarea. Noi îi dorim ca toată sinceritatea succesului în turnul final. Mai departe, selecționerul a declarat că, dacă ar fi să joace mîine, din nou, cu selecționata Poloniei ar prezenta aceeași echipă a Angliei și ar da aceleași indicații tactice.

Aici, în concepția tactică actuală a fotbalului englez, intervin însă majoritatea criticilor care se aduc echipei naționale, mai puțin echipei prezentată în partida cu unsprezecele polonez, cîi formații lor disante: ei; se înregistrează o majoritate de opinii care găsesc că formula remaniată, cu trunchiul și cîrpe perspective de consolidare, a avut nesenă să nu poată învinge echipa Poloniei. De unde și concluzia că acest unsprezece nu trebuie de fel a abandonat. Ceea ce se impune a se schimba sînt mijloacele tactice, depășite, mai cu seamă cele care priveau jocul pe frontul central al atacului. Danny Blanchflower, reputatul comentator, observă că echipa națională, urmînd manierele tuturor formațiilor de club, „exagerază cu scutirea baloanelor pe părțile laterale ale terenului de unde, în mod invariabil, extrema sau fundusul urcat în atac centrează înalt. Sau, ca o altă variantă a terminării atacului apare acea pasă trimisă înapoi, de oamenii plasați în centrul atacului, pentru ca unul dintre coechipieri să vină și să încerce șutul de la distanță. Ce șanse au de a fi transformate în goluri asemenea baloane, s-a văzut cu prisosință în partida cu Polonia cînd îngrămădeala din careul mic al porții apărută de Tomaszewski, făcuse acțiunile direct întîmplătoare. Iar acele min-

și șutate de la distanță se opreau în „pădurea” de picioare din careul echipei poloneze. Combinațiile pe centru, un-doiorile, aparițiile surprinzătoare ale mijloacșilor în această zonă au lipsit aproape total și poate arma aceasta ar fi adus succesul. O reformă tactică, iată ce se impune. Jucătorii noii generații sînt foarte dotați — poate cei mai talentați din ultimul deceniu — și e nevoie doar să le modernizăm, să le actualizăm jocul.”

Blanchflower, apreciat pentru puterea de analiză a comentariilor sale, și-a văzut punctul de vedere imbrățișat de majoritatea confrăților săi dar și de oficialii englezi, care au anunțat că vor iniția numeroase vizite de documentare ale antrenorilor din toate ligile la toate marile echipe de pe continent, că vor organiza trimiterile a cel puțin 20 de antrenori la turnul final al C.M. 1974 și că se va edita, de către federație, o lucrare cuprinzătoare descriind specificul tactic al celor mai reprezentative formații de club sau naționale din Europa și America de Sud. În privința lui Ramsey, se anunță că totul este în funcție de hotărîrea pe care o va lua el. „Nimeni nu îi va arăta ușa” afirmă Allan Hardacker, secretarul ligii engleze.

În următoarele zile se va ști dacă sir Alf mai continuă cu naționala sau se va retrage la Ipswich Town, clubul care îl așteaptă să se reîntoarcă acolo unde și-a clădit faima, pe antrenorul alfit de discutat al reprezentativei Angliei.



Iată-i pe marii conștați ai reprezentativei Albionului, Alf Ramsey și Bobby Moore. Deși ultimul n-a mai făcut parte din echipă în ultimele meciuri, acum, cînd Anglia este eliminată din etapa finală a C.M., numele său este tot mai mult pronunțat lîngă cel al antrenorului.

Carnet extern

U.E.F.A. PARE MAI GRĂBITĂ

Cu cîtva timp în urmă, o știre despre a reuniune U.E.F.A. amintea despre îngrijorarea publică declarată de forul european, privind salvarea spectacolului fotbalistic. Impulsionată de chiar președintele forului continental, italianul ARTEMIO FRANCHI, acțiunea prezintă un caracter mai operativ, comparat cu ritmul în care acționază, în aceeași direcție, forul suprem. Discuțiile au localizat, decodificat, pericolul cel mai mare în spiritul nesportiv, obstructionist, în această atitudine care nu urmărește altceva decît întreruperea întrecerii, fragmentarea ei, prin cele mai „studiate”, mijloace. Ar fi vorba, așadar, de o categorie de infracțiuni vecine cu cele foarte grave, cum sînt lovirile intenționate, insultarea arbitrilor, atacuri dure, violente.

O comisie specială U.E.F.A., alcătuită pentru propuneri imediate, și-a concentrat deci, eforturile spre asanarea acestui domeniu al fotbalului actual. Ea a studiat îndelung regulamentele altor ramuri sportive și a avut o serie de consultări cu specialiști din aceste sporturi: e vorba, mai cu seamă, de baschet și de polo pe apă, pentru că majoritatea opiniilor componenților comisiei merg către aplicarea, și în fotbal, a unor eliminări temporare și de absolut normal ca „inspirația” să vină din disciplinele unde asemenea metode de prevenire și chiar tratare a unor nere-

gularități să fie reprezentate de îndepărtarea, pe timp limitat, din întrecere. Din cele ce declară oficialii care studiază posibilitatea unor intervenții la capitolele punitive ale regulamentului reiese că timpul de eliminare pentru fotbal ar trebui să fie de 15 minute. Durata pine conține dimensiunile terenului de fotbal, de numărul jucătorilor unei echipe și, mai cu seamă, de efectele penalizării, care trebuie să prezinte asemenea grade de pericolozitate, de efecte asupra rezultatului, încît să inducă la reținere în gesturi, în comportare. Sigur că amănuniile tehnice nu sînt puține și nici ușor de rezolvat: cine efectuează și cum cronometrarea eliminării, ce se întîmplă cu un jucător eliminat temporar cu mai puțin de 15 minute înainte de încheierea partidei, mai efectuează sau nu restul eliminării, în partida următoare? etc. etc.

Cert este că U.E.F.A. demonstrează o mai mare grabă decît F.I.F.A. în a interveni cu ceva, nu numai prin platonicile apeluri la sportivitate, împotriva denaturării spectacolului fotbalistic. DR. ARTEMIO FRANCHI declara, săptămîna trecută, că integritatea comitetului executiv al forului european, dorește să pună în practică unele dintre măsuri la începutul anului 1974, deci înainte Congresului din vara viitoare, de la Edinburg. Numai de ar fi așa, pînă la urmă!

ETIMIE IONESCU

CAZ UNC CHIAR ȘI ÎN FOTBAL

Multe zile, contestațiile au continuat să sosească la sediul F.I.F.A. Pîierile cu emblema federației Paraguayului n-au lipsit din serviciul factorului poștal care aduce voluminoasa corespondență pe strada Hiltzigweg din Zürich, sediul F.I.F.A. Ele conțineau memoriile, pe mai mică sau mai mare întindere ce au urmat o săptămîna la rînd — acelei telegramme expediată din Buenos Aires în seara lui 7 octombrie, la adresa de mai sus, și cuprînzînd doar aceste cuvinte: „Arbitraj scandalos, urmează contestație — Federația de fotbal a Paraguayului”. Fusese trimisă la cîteva zeci de minute după înfrîngerea suferită din partea selecționatei Argentinei pe care oficialii paraguayeni au pus-o exclusiv pe seama arbitrajului uruguayanului Mendoza acuzat vehement tocmai de un conațional, actualul selecționer al reprezentativei Paraguayului, Echemandi. Dar observații pentru și mai puțin înfrîngătoare de la faza locală consideră ca foarte curată și netă victoria cu 3-1 a elevilor lui Sivori.

Cu acest succes, construit mai cu seamă de „El raton” („șobolanul”) cum îl strigă tribunele pe Ayala (cei ce ne-a produs atîtea emoții dar și obligația de a-l admira miercuri trecută, pe Dinamo), echipa Argentinei a intrat în saloanele Weltmeisterschaft-ului iar Sivori, ovaționat de tribunele arhipline de la „Bombonera” (stadionului lui Boca Juniors) s-a văzut elogiat și de titlurile, cu „corp 50”, ale ziarelor din seara triumfului și a doua zi. Cine crede că atmosfera de triumf și de supremă satisfacție ascunde un nou și grav incident? Dar ce s-a întîmplat?

Federația argentiniană a organizat, după meciul de încoronare, un fastuos banchet în unul dintre marile restaurante ale capitalei. Zadarnic a așteptat întregul comitet director sosirea învingătorilor și a antrenorului lor! La timp ce oficialii argentinieni se așezau, într-un tirziu, în jurul unei mese pe jumătate goală, toți jucătorii selecționatei Argentinei erau prezenți, în casa lui Sivori, la o masă intimă și strategică oferită de clubul selec-

ționarului echipei naționale. Năbadașul Omar răspundea, în acest fel, unei suite de neînțelegeri cu conducerea federației și care îl aduseseră în pragul demisiei de două ori. Foarte afectați de gestul antrenorului și jucătorilor, membrii conducerii federale și-au prezentat în bloc retragerea. Lucru pe care l-a făcut și Sivori care, în cadrul unor interviuri repetate, a declarat că nu va rămîne în fruntea reprezentativei la marea probă din anul viitor, din Europa, decît cu asigurarea unor ferme și ample măsuri organizatorice.

Ayala, cu care am stat de vorbă săptămîna trecută, cu ocazia vizitei lui Atletico, răspundea astfel la întrebarea noastră asupra „cazului Sivori”: „Directorul echipei naționale știe ce vrea și ce face. Pentru noi toți, cei din totu reprezentativ, el a constituit o mare și plăcută surpriză. Sub toate raporturile. De la modul excepțional în care a organizat pregătirea și pînă la spiritul de unitate sufletească realizat în echipa națională. Ziarele au scris, după calificarea noastră,

că Argentina nu a avut nicio dată o echipă națională așa de combativă și de bine pregătită. Dacă se va pune în aplicare „planul Sivori” pentru campionatul lumii — cu o pregătire a lotului de 35 de zile înainte de prima întîlnire — dacă toți jucătorii vor fi prezenți, cu aprobarea cluburilor europene, la aceste antrenamente, Argentina va fi în semifinale.”

Observați optimismul, justificat de atîtul nu numai de rezultatele Argentinei dar și de evoluția celor trei titulari ai ei în jocul Dinamo — Atletico. Împărtășit și de majoritatea comentatorilor din Buenos Aires care solicită totală încredere și sprijin pentru Omar Sivori. Următoarele săptămîni vor veni cu clarificarea situației. Însuși președintele Juan Peron a solicitat o amplă analiză a situației și alegerea unui nou comitet director care să aștepte sollicitudine și pricepere în fabricarea organizației a fotbalului argentinian.

et. i.

ÎNVINGE ȘI... DEMISIONEAZĂ!



FOTBALISTELE

OCTOGENARUL



Acest bătrinel de treabă, îndrăgostit de fotbal, se ocupa de mulți ani de pregătirea și păstrarea în cele mai bune condiții a mingilor de joc, pustiind de fiecare dată aceiași pasivitate și dăruire în munca sa. Se numește ARNO NEUBERT, are 83 de ani, dar nu a fost încă... pensionat, pentru simplul motiv că jucătorii și antrenorii formației F.C. KARL-MARK STADT sunt foarte mulțumiți de serviciile sale.

SI ANDERLECHT...

Nu numai Standard Liege este o formație alcătuită din jucători din mai multe țări. Si Anderlecht, cunoscuta formație belgiană, dispune de cinci jucători de peste hotare. Dintre aceștia, doar trei au drept de joc, ca urmare a unei hotărâri a federației care limitează numărul de jucători străini în întrecerea internă. Si de aceea Anderlecht folosește mai mult pe Rensbrink, o rată extremă stînga din Olanda, su-

GREUL ESTE LA ÎNCEPUT

George Best a reluat pregătirile — după nouă luni de „odihnă” — la Manchester United. La primul antrenament au asistat ziaristi și fotoreporterii în goana după senzațional. St... l-au găsit. După 20 de minute, Best era frînt de oboseală. Manage-

ȘTIȚI DE UNDE
PROVINIE
DENUMIREA
ACESTOR ECHIBE

ASTON
VILLA

BIRMINGHAM, cu cele două milioane de locuitori ai săi, este al doilea oraș, ca mărime, din Anglia, fiind și un centru industrial foarte dezvoltat. Datorită industriilor sale, orașul este imbecit de fum, murdar și de aceea altul lui cît și împrejurimilor li s-a mai dat denumirea de „Black County” — regiunea neagră.

Poate totuși pentru acest motiv echipa ASTON VILLA, una dintre cele mai cunoscute formații din Anglia (a cucerit de șase ori cupa, de șase ori campionatul, de opt ori s-a clasat pe locul secund) a luat numele unuia dintre cele mai mari și mai frumoase parcuri ale orașului.

Rămîne de văzut dacă cea de-a 100-a aniversare a existenței sale, clubul o va sărbători în prima divizie. Unde, deocamdată, aspiră să ajungă din nou.

De cînd joacă în campionatul Italiei, Boninsegna n-a ratat încă nici un penalty: 18 execuții, 18 goluri.

Dacă Boninsegna marchează, în schimb Gerd Müller a ratat din nou un penalty. Este cel de-al șaptelea. Dieter Burdonski (Bremen) este al șaptelea portar care apără un „penalty” tip Müller.

Federația olandeză a primit 300 000 de cereri de bilete pentru partida Olanda — Belgia (18 noiembrie). Dintre ele doar 65 000 vor fi onorate, adică înțreaza capacitate a stadionului Olimpic din Amsterdam.

Echipa națională a Ungariei n-a mai cîștigat un meci de 18 luni, adică la data de 17 mai 1972, 2-1 cu România, la Belgrad.

Jucătorii englezi au făcut cadou balonul meciului Anglia — Polonia, arbitru înțirii, belgianul Vital Loraux, mulțumindu-l pentru arbitrajul său.

Alex Stepany, portarul, este cel care va executa de aci încolo loviturile de la 11 m pentru echipa sa, Manchester United. El a înscris golul victoriei în meciul cu Leicester. A fost al doilea penalty transformat de el în acest sezon.

Stadionul echipei vest-germane F.C. Pirmasens va fi vîndut pentru suma de 2,5 milioane mărci, deoarece clubul nu mai poate suporta cheltuielile de întreținere.

Di Stefano, antrenorul echipei Valencia, are probleme privind disciplina cu jucătorul său, argentinianul Adorno. S-ar putea ca acesta să fie transferat formației Levante.

Arbitrul internațional italian Gonella „terorizează” echipele din fotbalul peninsular: în 108 meciuri de campionat conduse, a fluierat 47 lovituri de la 11 m, dintre care trei în meciul Sampdoria — A.C. Milan. „Nu fac decît să aplice regulamentul”, spune el.

DISPERATUL



Este minutul 42 al partidei Bayern München — Dynamo Dresda, disputată cu o săptămînă în urmă pe stadionul Olimpic din capitala Bavariei, și Heidler face ca tabela de marcaj să arate 3-2 în favoarea formației din R. D. Germană. Antrenorul mîunchenez Udo Lattek este disperat...

„SFIRȘITUL LUMII!”



Aceasta este traducerea titlului apărut — după cum se vede din fașimil — după meciul Anglia — Polonia, în ziarul londonez „The Sun”. Și, judecînd după fotografia lui Ramsey, pe fața căruia se citește disperarea, se pare că așa este. În orice caz, golul marcat de Domarski pe Wembley se pare că deschide o epocă nouă în fotbalul englez.

JUCĂTORUL CARE A ELIMINAT PORTUGALIA!



Imaginea aceasta, expresie vie a bucuriei, explozie de furtună ce urmează oricărui gol, îl are ca subiect pe Bonev, căpitanul naționalei bulgare. Gestul său, înfîlțit de atîta ori pe tot și tot de stadiioane, uneori grătit, are argumente. Bonev a jucat, odată, așa, la Sofia, în partida tur Bulgaria — Portugalia, cîștigată de gazde cu 2-1. Bonev a jucat, tot așa, și la Lisabona, dar de două ori, după ce a înscris golurile echipei sale. În aceea partidă terminată la egalitate (2-2) la 13 octombrie, rezultat care a clarificat grupa a IV-a a preliminarilor Campionatului mondial, echipa lui Bonev fiind ca și calificată. Talentatul atacant al formației Lokomotiv Plovdiv își dorește cît mai multe asemenea fotografii și la Weltmeisterschaft ul mîunchenez...

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRAȚIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrala),
12.95.96

• PREZENTAREA ARTISTICĂ: Liviu BOBOCEA
• PREZENTAREA GRAFICĂ: Dinu COSTESCU

CELE OPT PUNCTE DIN PROGRAMUL DE VIITOR AL LUI JOAO HAVELANGE

RIO DE JANEIRO, 30 (prin telex). Cu două zile în urmă, Joao Havelange, a făcut un bilanț în fața ziaristilor din Rio de Janeiro al recente sale călătorii în afara Braziliei, care a durat 29 de zile, timp în care a vizitat țări din Europa (inclusiv România), Asia și Africa. Cu acest prilej a anunțat că în curând va face o nouă călătorie în Europa. La 31 octombrie va asista la partida de la Barcelona, apoi va vizita Franța, Bulgaria, Portugalia, Anglia și Uniunea Sovietică, urmînd să se întoarcă în ianuarie în R.F. Germania pentru a asista la tragerea la sorți.

Comentînd ultimele rezultate din preliminariile campionatului mondial, Havelange, subliniind performanța echipei R.P. Polone, a remarcat însă că eliminarea Angliei din competiție — după părerea sa — va duce la o importanță scădere a beneficiilor încașărilor.

La conferința de presă amintită, Joao Havelange a prezentat platforma program în calitate de candidat la

postul de președinte al F.I.F.A. În esență ea se reduce la următoarele puncte:

1. modificarea de la 16 la 20 în 1978 și la 24 în 1982 a numărului echipelor finaliste la C.M., fără ca timpul alocat pentru finale să fie modificat;

ÎN EXCLUSIVITATE PENTRU REVISTA „FOTBAL”

2. crearea Cupei mondiale a juniorilor — pînă la 20 de ani — amatori sau profesioniști, care să fie disputată în anii cu soț dintre finalele C.M. pentru seniori;

3. construirea unui nou sediu pentru F.I.F.A. la Zürich;

4. ajutor federațiilor naționale mai puțin dezvoltate sau în curs de dezvoltare (formula de fapt, se referă la țări mai puțin dezvoltate sau în curs de dezvoltare), cu ma-

terial sportiv de către F.I.F.A.;

5. ajutor dat de F.I.F.A. celorlalte țări în domeniul construcției de stadioane și instalații sportive;

6. intensificarea cursurilor de arbitri, medici, preparatori fizici, maseuri și specialiști în domeniul organizatoric;

7. contractarea de către F.I.F.A. de medici, tehnicieni, preparatori fizici etc., pentru a merge pe spezele acestora în țările în curs de dezvoltare sau mai puțin dezvoltate și de a contribui la dezvoltarea fotbalului în aceste zone;

8. transformarea actualei dispute continentale între învingătorii din Europa și America de Sud din „Cupa intercontinentală”, într-o competiție denumită „Cupa cluburilor intercontinentale”, care să angajeze și pe învingătorii din competiții similare organizate în Africa și Asia, și să se desfășoare sub conducerea F.I.F.A., potrivit unui regulament special al federației internaționale.

Valentin PAUNESCU

TROFEUL „FRANCE FOOTBALL”

EUSEBIO, TUNARUL EUROPEI, A CÎȘTIGAT „GHEATA DE AUR”

A devenit o obișnuință ca, în fiecare toamnă, publicația pariziană „France Football” să deearnă unul din cele două mari trofee, de circulație europeană, și anume „Gheata de aur” ce răsplătește pe cel mai bun sutureur de pe continent al anului competițional. Este o răsplată care, mai ales în anii aceștia în care fotbalul s-a dezvoltat atât de mult în direcția jocului apărării, al distrugerii oricăror acțiuni ofensive, se dovedește tot mai mult pe deplin meritată de cîștigătorul ei.

Așa cum anunță agențiile de presă, zilele trecute, la Paris, a fost decernat trofeul pentru anul 1972—1973. El a revenit cunoscutului fotbalist portughez Da Silva Ferreira, cunoscut de toată suflarea fotbalistică sub numele de EUSEBIO. De-a lungul ultimului campionat al Portugaliei, jucînd la Benfica Lisabona, el a marcat 40 de goluri în 30 de meciuri, prîmînd astfel „Gheata de aur”.

Pe locul al doilea în clasamentul golgeterilor europeni, el a fost urmat de vest-germanul Gerd Müller (Bayern München) cu 36 de goluri în 34 de etape, prîmînd astfel „Gheata de argint”, în timp ce „Gheata de bronz” a revenit fotbalistului bulgar Jekov (T.S.K.A. Sofia) cu 29 de goluri înscrise în 34 de jocuri.

Ei sînt urmați în acest clasament de Robson (Vest Ham United) cu 28 de goluri realizate în 42 de meciuri, Heynckes (Borussia) și Bonev (Lokomotiv Plovdiv) ambii cu 28/34.



EUSEBIO

Gordon (Hibernian, Edinburg) 27/34, Grettnich (Stetbruck) și J. P. Hoffmann (Jenness d'Esch) cu 27/22, Richards (Wolverhampton) 27/42, Skoblar (Marseille) 26/38, Kreische (Dynamo Dresden) 26/26, Santraci (O.F.K. Belgrad) 25/34 etc. Așa cum am mai arătat și altădată, Oblemenco (Universitatea Craiova) ocupă locul 21—23 în acest clasament european datorită celor 21 de goluri ale sale.

Dacă în trecut golgeterii români nu au ocupat poziții dintre cele mai frumoase în trofeul „Gheata de aur”, iată că în acest sezon, Adam (C.F.R. Cluj), cu 11 goluri marcate, ocupă cel puțin deocamdată, un loc printre cei mai buni tunari europeni.



GERD MULLER



JEKOV

CAMPIONATE NAȚIONALE

ANGLIA

Birmingham — Everton 0-2, Burnley — Manchester United 0-0, Ipswich — Wolverhampton 2-0, Leicester — Southampton 0-1, Liverpool — Sheffield United 1-0, Manchester City — Leeds 0-1, Queen's Park Rangers — Arsenal 2-0, Tottenham — Newcastle 0-2, West Ham — Derby 0-0.

1. LEEDS UNITED	13 25: 9 23
2. Everton	13 16: 9 18
3. Burnley	13 21:12 18
4. Derby County	14 18:13 18
5. Newcastle	13 22:13 17
6. Liverpool	13 13:11 16
7. Coventry	13 14:10 15
8. Southampton	13 18:17 15
9. Ipswich Town	13 21:20 15
10. Q.P. Rangers	13 21:18 11
11. Leicester	13 14:14 13
12. Manchester City	13 15:16 13
13. Sheffield	13 15:16 12
14. Arsenal	13 14:17 12
15. Tottenham	13 14:18 11
16. Manchester United	13 10:13 11
17. Wolverhampton	13 17:23 10
18. Chelsea	12 16:19 8
19. Stoke	12 11:15 8
20. Norwich	12 10:17 8
21. West Ham	12 11:19 7
22. Birmingham	13 10:26 5

ITALIA

Cagliari — Torino 1-1, Cesena — Verona 1-0, Fiorentina — Foggia 0-1, Internazionale — Napoli 2-2, Juventus — Lazio 3-1, Lanerossi — Genoa 1-1, Roma — Milan 1-2, Sampdoria — Bologna 0-0.

1. TORINO	3 21: 4
2-3. Lazio	3 23: 4
Internazionale	3 23: 4
4. Fiorentina	3 23: 4
5. Napoli	3 23: 4
6-7. Juventus	3 23: 4
Milan	3 23: 4
8. Bologna	3 23: 4
9-12. Sampdoria	3 23: 3
Foggia	3 23: 3
Cagliari	3 23: 3
Cesena	3 23: 3
13. Roma	3 23: 2
14. Genoa	3 23: 2
15. Lanerossi	3 23: 1
16. Verona	3 23: 0

R.F. GERMANIA

Wuppertaler SV — Eintracht Frankfurt 1-1, Bayern München — V.F.B. Stuttgart 3-0, F.C. Schalke 04 — Hannover 3-1, Kickers Offenbach — Hamburger SV 2-5, Werder Bremen — Fortuna Düsseldorf 0-0, Borussia Mönchengladbach — V.F.L. Bochum 2-0, Hertha — F.C. Köln 2-0, Fortuna Köln — F.C. Kaiserslautern 3-3, Rot-Weiss Essen — M.S.V. Duisburg 4-2.

1. BORUSSIA MÜNCHEN-GLADBACH	13 35:22 19
2. Eintracht Frankfurt	12 27:18 18
3. Bayern München	13 37:28 18
4. F.C. Kaiserslautern	13 34:30 15
5. Hertha	13 26:21 14
6. F.C. Köln	13 23:25 14
7. V.F.L. Bochum	12 14:16 13
8. V.f.B. Stuttgart	13 27:20 12
9. Kickers Offenbach	11 18:17 12
10. Fortuna Düsseldorf	12 20:21 12
11. Wuppertaler S.V.	13 20:21 12
12. Rot-Weiss Essen	13 25:30 12
13. Werder Bremen	13 18:22 12
14. F.C. Schalke 04	13 26:32 12
15. Hamburger S.V.	12 20:21 10
16. Fortuna Köln	13 18:25 10
17. Hannover 96	13 26:31 9
18. M.S.V. Duisburg	13 15:27 6

NORVEGIA

(clasament final)

1. VIKING STAVANGER	22 30:13 32
2. Rosenborg Trondheim	22 32:18 27
3. Start	22 28:25 26
4. Hødd	22 29:25 25
5. Brann Bergen	22 31:27 23
6. Skeid Oslo	22 20:21 22
7. Strømsgodset	22 21:21 22
8-9. Mjølndalen	22 21:26 21
Raufoss	22 21:26 21
10. Frigg Oslo	22 21:27 18
11. Lyn Oslo	22 23:31 16
12. Fredrikstad F.K.	22 20:24 11

R.D. GERMANA

F.C. Rot-Weiss Erfurt — Start Riesa 4-0, Dynamo Berlin — Vorwärts Frankfurt pe Oder 2-4, Energie Cottbus — Dynamo Dresden 1-2, Lokomotive Leipzig — F.C. Magdeburg 1-2, Hansa Rostock — F.C. Karl Marx Stadt 1-1, F.C. Carl Zeiss Jena — Chemie Leipzig 5-1, Sachsenring Zwickau — Wismut Aue 1-2.

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● GERD MÜLLER REFUZA SELECȚIONAREA ÎN ECHIPA EUROPEI. Cunoscutul internațional vest-german Gerd Müller a comunicat că nu participă la jocul de la Barcelona, dintre selecționatele Americii de Sud și Europei. El a motivat hotărîrea sa prin aceea că selecționeul formației europene, Ladislau Kubala, l-a reținut numai după ce o serie de alți candidați la postul de centru atacant în formația europeană s-au declarat indisponibili.

● BLANKENBURG ÎN ECHIPA OLANDEI? Cum s-a mai anunțat, fundașul central al lui Ajax Amsterdam, Horst Blankenburg, a solicitat cetățenia olandeză. El a fost convocat pentru această săptămînă la Ministerul Justiției, de la Haga, de comisia de acordare a cetățeniei. Dacă aceasta îi va aproba cererea, rezultă că Blankenburg va putea evolua în reprezentativa Olandei la turneul final al C.M. 1974, în foarte probabila eventualitate a calificării acesteia (ea are nevoie de un rezultat egal în meciul cu echipa Belgiei, pe teren propriu).

● NETZER RĂMÎNE LA REAL. Președintele clubului Real Madrid, Santiago Bernabeu, a declarat că Gunther Netzer va rămîne la Real în ciuda unor zvonuri vorbind despre reîntoarcerea lui în R.F. Germania, dar la Bayern München și nu la Borussia Mönchengladbach, de unde a venit. În legătura cu vizita pe care președintele lui Bayern, Neudecker, o va face la Madrid în cursul acestei săptămîni, Bernabeu a precizat că e vorba pur și simplu de o vizită de curiozitate.

● UN COMPUTER PELE. În sala trofeelor clubului Santos a fost instalat un computer care răspunde la orice fel de întrebare în legătură cu activitatea faimosului Pele. Se înțelege că pot fi adresate chiar și cele mai amănunțite întrebări, în computer fiind introduse în permanență toate datele privind activitatea la zi a lui Pele. Tot apropo de acesta, oferta — suculent sprijinită financiar — a unei firme ca el să revină în selecționată pentru C.M. 1974 a fost refuzată net de „perla neagră”.

● MÎNE, LA ROMA, COMBINATA ROMA, LAZZO — TSKA MOSCOVA. Antrenorii Scopinio și Maestrelli au stabilit formația pe care combinata cluburilor lor o vor alina în partida amicală de mișcă, de pe stadionul olimpic în compania cunoscutei formații TSKA Moscova. Linia de atac este compusă din Domenghini — De Cecconi — Chiniaglia — Frustalupi și Prati.

„VALSUL ANTRENORILOR” ȘI

Se pare că acest tur de campionat al Ungariei va bate toate recordurile privind înlocuirile de antrenori. Dacă Lajos Baroti a revenit, pentru moment, asupra demisiei sale de la conducerea tehnică a lui Vasas (locul 14, du-

pă noua etapă), în schimb, la Ferencváros, locul lui Ferenc Csarnadi a fost luat de Jenő Dalnoki, în vîrstă de 41 de ani, fost jucător al echipei, selecționat de 14 ori în reprezentativa țării. Se pare că venirea lui Dalnoki a fost de

ARBITRU BELGIAN PENTRU FINALA „CUPEI LUMII,”

Apreciat în mod deosebit de Comisia de arbitri a F.I.F.A. pentru arbitrajele sale destul de severe, dar întotdeauna în spiritul respectării integrale a regulamentului de joc, arbitru belgian Vital Loraux este, se spune, „cel mai în vogă” cavalier al fluierului din Europa. Pus mereu la încercare de comisia amintită a forului fotbalistic suprem, Vital Loraux, după unele zvonuri de culise, se află într-o excelentă poziție pentru a fi desemnat, anul viitor, arbitru al finalei Cam-

pionatului mondial, care se va disputa pe stadionul olimpic din München. Dintre partidele pe care le-a condus în acest an amintim numai semifinalele C.C.F. de la Madrid, între Real și Ajax și recenta partidă de pe Wembley, dintre selecționatele naționale ale Angliei și Poloniei.

Sîmbătă 27 octombrie, Vital Loraux a oficiat în... Australia, unde a condus prima manșă a finalei zonei Asia — Oceania din preliminariile C.M. La Sydney s-au întîlnit selecționatele Australiei și Coreei de Sud. Fiind delegat la meciuri foarte grîde, unde este desigur urmărit îndeaproape, se pare că există cel puțin un dram de adevăr în zvonurile amintite.

Deci, Vital Loraux, primul candidat la deosebita cinste de a fi ales pentru a conduce finala celui de al X-lea campionat mondial, Cu condiția numai ca selecționata Belgiei să nu fie calificată și ea în finală, ceea ce este puțin probabil...