

FOTBAL

REVISTA
SĂPTĂMÎNALĂ
ANUL VIII

390

MIERCURI
14 NOIEMBRIE 1973
12 PAGINI
2 LEI

ÎNCEPÎND CU ACEST NUMĂR
O NOUĂ DEZBATERE ORGANIZATĂ
DE REVISTA NOASTRĂ:
JUNIORII — LA ORDINEA ZILEI!

● Miercurea ofensivei și afirmării echipelor „mici” în Cupele europene ● Valcareggi și problemele „squadrei — azzurra” după calificarea la C.M. '74 ● Azi, la Monaco, juniorii români debutează într-un nou turneu internațional

DIVIZIA NAȚIONALĂ „A”
COMENTARIU, NOTE, CONFIDENȚE,
CLASAMENTE, ÎN PAGINILE 4—5—8
DEDICATE ETAPEI A 13-a



BUCUREȘTI. Minutul 26. Ion Constantin (nr. 9) a sărit frumos și a reluat puternic, cu capul. Gol? Nu. Balonul va... șterge bara orizontală și rapidiștii îl vor repune în joc din colțul careului de 6 m! Fază din meciul Rapid — Sportul studențesc, 0—1. Foto: Paul ROMOȘAN



BRAȘOV. Mateescu reia cu precizie mingea revenită din bară, la șutul lui Anghel, înscriind cel de al treilea gol al echipei sale. Fază din meciul Steagul roșu — Petrolul, 3—0. Foto: S. BAKCSY

Aminteam mai demult despre „halfia de vis” a lui Poli („Poli” e întotdeauna Politehnica Timișoara, după cum „U” este, știu oricine, Universitatea Cluj), halfie alcătuită din Cojereanu și Tănase. Un timișorean (primul) și un bucureștean (cel de-al doilea) își dăduseră mina și alcătuiseră una dintre cele mai bune linii de mijloc din țară, într-o vreme (1953—1959) când mai existau pe gazon un Petschovschii, un Călinoiu, un Bone ș.a.

Deci, aminteam despre halfia echipei studențești din Timișoara și peste câteva zile l-am întâlnit tocmai pe unul dintre cei ce contribuiseră la faima lui Poli: PETRE COJEREANU. Acum, în calitate de conducător al echipei al cărui tricou îl purtase, inginer, șef de lucrări la Facultatea de mecanică din Timișoara, Cojereanu nu a uitat sportul ce i-a adus consacrarea (a jucat 256 de partide în Divizia A) și, alături de activitatea didactică, încearcă să reinnoadă firul între Poli de ieri și Poli de azi.

— Cum vi se pare interesul de azi al Timișoarei pentru fotbal, față de anii trecuți, de pe vremea când jucați dumneata?

— Timișoara fotbalistică este în flux, după ce ani de-a rândul a fost în reflux. În ceea ce ne privește, ne-am închinat o echipă. Firește, mai avem mult de lucrat cu ea. Existând un „11” destul de bun în Divizia A, a început să renască și interesul pentru fotbal. Și cel al copiilor — aflați în... bătaia canalelor de televiziune și având posibilitatea de a-și petrece timpul liber și altfel decât pe terenul de sport — a crescut, parcă. Vin mai mulți la centrele de fotbal create pentru ei. Există — față de anii trecuți — parcă și mai multă colaborare între cluburi și secții. De pildă, în încercarea de a clădi o echipă cât mai reprezentativă pentru Timișoara (avem încă probleme foarte serioase în atac, ne frământăm să le găsim rezolvarea), am transferat jucători de la C.F.R., U.M.T. sau Electromotor, dar am și plasat pe cei de perspectivă, pentru rodaj. De pildă — atacantul Roșu din echipa națională de juniori, la U.M.T.; portarul Hăjos și atacantul Giuchici la C.F.R.; cu Regeș am întărit U.M.T.-ul. Adică am procedat la fel ca atunci când eram eu jucător.

— Adică?

— Echipa mare, aceea din '53—'59, s-a format printr-o conjunctură favorabilă. Au existat cîțiva jucători de valoare (Curcean, Brinzei, Boros). Apoi, calendaristic vorbind, am venit eu de la Casa Armatei Cimpulung Moldovenesc în 1953. Alături de mine, la studii, Tănase de la Progresul București, Dinulescu de la Iași etc. și peste noapte s-a format o echipă bună. S-a întâmplat că toți eram fotbaliști cu experiență (eu aveam șapte ani de „A”; ’46—’51 petrecuți la C.F.R. Timișoara, ’51—’53 la Casa Armatei Cimpulung), astfel că „plantarea” unui Cîșorescu sau a unui Lerescu, pe atunci cei mai tineri dintre noi, s-a făcut fără greutate, ei integrându-se perfect. Dacă 10 jucam bine, juca bine și al 11-lea.

— Care semneți că a fost hantul acestor fotbaliști veniți din diferite colțuri ale țării?

— O atmosferă cum puține echipe au avut — asta a fost cheia succeselor. La timpul respectiv nu ne-am lăsat seama de valoarea formației noastre. Doar după ce ne-am destrămat... Eu rămân la părerea că o echipă nu se poate „face”, nicio dată numai din ceea ce crești tu, ci și cu ajutorul altora. Pentru că se poate întâmpla ca un băiat crescut de tine

să nu se încadreze în echipa pentru care-l pregătești, ci să se simtă bine și să dea randament în altă parte. După cum altul să se simtă bine în clubul X și nu la Y.

— Vorbești la început despre flux. Dar aminteați și de un reflux...

— Foarte lung a fost refluxul. Cam un deceniu. Din '60 în '70. Să sperăm că va trece definitiv. Cauza lui? Destrămarea echipei noastre petrecută prin '59. Unii au terminat facultățile și s-au împrăștiat prin țară, alții au terminat cu fotbalul. Publicul, barometru cel mai sensibil, a simțit că Poli nu mai are echipă și cu toate zvonurile noastre a început să uite de fotbal. Au apărut televizoarele, autoturismele, gustul pentru excursii — firești cu toate — dar în detrimentul tribunelor care plîngeau goale. Și cînd e să joci în fața unui stadion vid, picioarele parcă ți se fac de plumb și nu mai ieșe nimic, nici o combinație, parcă uiți să joci... Și uite așa își dau mina tribunele goale cu fotbalul fără acoperire în valoare.

— Nu aveți impresia că echipelor studențești le-a pierit elanul, cu ani în urmă una din armele lor de bază?

— Ha da, elanul aproape că a dispărut; nici nu prea se mai vorbește despre el. Și asta din mai multe cauze: 1. — s-a modificat sistemul de joc; înțelesul de azi al fotbalului nu mai presupune elan; 2. — datorită progresului tacticilor defensive, posibilitățile de pătrundere în terenul adversarului fără o gândire tactică transpusă pe gazon, fără o conlucrare cu ceilalți coechipieri, fără combinații care să de joace sistemele defensive s-au micșorat și din această cauză s-a pierdut elanul. Noi, adică eu și Tănase, știam — dacă vreți, în mod mecanic — că atunci cînd balonul era la unul dintre noi, extremele Gîrleanu și Boros vor ține și li-l trimiteam eu o pasă lungă sau cu una scurtă, după cum era cazul. Acum e mai greu să faci la fel, fiindcă sint mai mulți în apărare; 3. — elanul a dispărut și datorită faptului că s-a modificat și planul antrenamentelor. Azi, la orele de pregătire, se lucrează mult mai mult la completarea laturii tehnice a jucătorilor decât pe timpul meu. Atunci se făceau trei sau cel mult patru antrenamente pe săptămînă, acum 5—6.

— Cum vedeți avalanșa de antrenori tineri la echipele din „A”?

— Schimbul de miine trebuia să vină. Azi s-au schimbat multe lucruri în fotbal, printre care și ideea idilică asupra antrenorului care lucrează după ureche, după cum a văzut la cel ce l-a antrenat pe el cu decenii în urmă. Acum ești antrenor nu numai pe considerentul că ai fost fotbalist. Acum un antrenor trebuie să cunoască și anatomie, și fiziologie, și probleme medicale, și pedagogie nu numai chestiu-

este de loc o regulă ca marii jucători să fie apoi și mari antrenori. O excepție a fost, zic eu, Ronnay. Dar marii fotbaliști n-au prea devenit mari antrenori pentru că unele lucruri care pentru cel ce le învață sint foarte grele, pentru el ca fost jucător de mare talent era foarte ușor să și le însușească. N-a dat, deci, importanță acestor amănunte și cînd a ajuns antrenor n-a știut să-i învețe exact aceleași lucruri pe cei ce au fost în gru-

și mai este o chestiune: toți acești mari jucători ajunși antrenori nu au suficientă răbdare pentru a-i învăța pe copii. Și tot din motivul pe care l-am spus.

— Bine, dar la centrele de juniori...

— Iertați-mă că vă întrerup. Centrele de juniori sint foarte bune și au dat rezultate pentru că sint singura modalitate de a-i învăța fotbal pe cei mici. Dar au și o „hibă”: toată lumea așteaptă totul numai de la ele. Dacă în urmă cu 25 de ani echipele mari găseau jucători la eșalonul inferior, azi procesul este invers: cei ce nu mai sint buni la A sau la B, vin la echipele inferioare. Deci nu mai apar jucători noi, canalele fiind închise. Și asta, repet, fiindcă toți așteaptă totul de la centre. Pentru ca situația să se îndrepte ar trebui ca astfel de școli de fotbal să existe peste tot.

— Ce părere aveți despre fotbalul nostru de azi?

— În momentul de față trecem printr-o criză. Dovadă? Numai cîteva sint echipele care-și dispută titlul, iar restul, cele mai multe, luptă împotriva retrogradării încă de la prima etapă. Cred că pentru noi, conducătorii, pentru antrenori de asenienă, o preocupare foarte mare trebuie arătată în tărirea echipelor, deși pentru formația reprezentativă în momentul de față există niște virfuri cu care — în ciuda realității că în 1974 nu vom fi la turneul final — se poate alcătui o echipă bună. Media valorică pe țară nu trebuie însă să ne satisfacă.

— Ce ar trebui făcut?

— Am spus că azi se pune un accent mai mare pe pregătirea tehnică la antrenamente. Dar asta pentru că jucătorii se prezintă, chiar la „A” cu un bagaj tehnic redus. Deci de nevoie se face mai multă tehnică, deși la băieții de 19—21—23 de ani e greu să mai altoiești ceva nou. Baza se pune cînd ești copil. Or, azi, în orașele cu tradiție printre care și Timișoara, maidanele, leagănul de altădată al fotbalului, au dispărut — și foarte bine — dar n-au fost înlocuite cu terenuri de joacă. Copiii dornici să învețe fotbal vin direct la niște lecții dirijate, își fac programul și pleacă. Dispare, deci, posibilitatea copiilor de a-și forma o tehnică nativă, dispare și personalitatea jucătorului, personalitate ce se naște nu sub privirile profesorului, ci la joacă, pe teren. Din această cauză, cred eu, avem jucători talentați dar lipsiți de personalitate. Eu, cînd am venit la C.F.R. Timișoara, la copii, antrenorul de atunci, cunoscutul Mișă Taenzer, m-a trimis acasă, pentru încă un an, ca să-mi completez „abecedarul” fotbalistic. Abia după aceea m-a primit la pitie. Trebuie recucerite cartierele. Înainte, cu ani, cartierele Timișoarei — Fratelia, Mehala, Freidorf, Elyisabetin, Fabrik — erau școli de fotbal. Bîpșenia-mare își luase jucătorii din aceste cartiere. De aceea eu aș propune ca din trei în trei luni să dăm, la Timișoara, cîte zece mingi copiilor din fiecare cartier. Ce contează pe lingă sumele ce se cheltuie la centrele de juniori? Facem o investiție care, prin repetare, nu se poate să nu dea rezultate. Să vedem ce se reușește. Cluburile, asociațiile sportive, C.J.F.S.-ul, marile întreprinderi ar putea contribui la finanțarea acestei acțiuni.

Mircea TUDORAN



PETRE COJEREANU „TIMISOARA FOTBALISTICĂ ESTE ÎN FLUX”

● ECHIPA MARE, ACEEA DIN '53—'59, S-A FORMAT PRINTR-O CONJUNCTURA FAVORABILĂ ● O FORMAȚIE NU SE POATE „FACE” NUMAI DIN CEEA CE CREȘTI TU ● ROLUL UNUI ANTRENOR E MULT MAI COMPLEX CA ALTA DATĂ ● MIȘA TAENZER M-A TRIMIS ACASĂ PENTRU ÎNCĂ UN AN CA SĂ-MI COMPLETEZ „ABECEDARUL” FOTBALISTIC

nile strict legate de fotbal. Deci, rolul unui antrenor e mult mai complex. Era normal ca acei tineri să-și apropie mai bine cunoștințele necesare, mai ales că foarte mulți dintre aceștia au studiat aceste chestiuni chiar pe băncile facultăților. Acesta cred că e un motiv. Și mai există și altul: nu

pa lui. Pe cînd cei mai puțin dotați, insistînd la antrenamente asupra „amănunțurilor” sau medînd mai mult asupra acestui joc, căutînd și găsînd soluții încă de cînd erau jucători, mai tirziu, ca antrenori s-au aflat, oarecum, pe un teren cunoscut și le-a fost mai ușor să acționeze ca antrenori.



■ TREI ENIGME. O scrisoare foarte scurtă ne expediază din Borsco G. Nevințea. Iată-o: „Stimată redacție. Te rog să-mi răspunzi la trei întrebări pe care mi le-am pus de mai multe ori în ultimul timp, fără însă a reuși să găsesc la ele cele mai adecvate răspunsuri. Sînt de fapt trei cauze pentru mult, nu doar pentru mine. 1. Care sint cauzele înlocuirii lui Fl. Halagian la F.C. Argeș? 2. În ce a consistat utilitatea lui Dobrin atunci cînd a jucat în echipa națională? 3. Ce rol a avut Dembrowschi în obținerea rezultatelor „tricolorilor” din 1969 încoace?”

— Ca să fim în... tonul scrisorii, adică foarte concis, am putea răspunde la cele trei întrebări și așa: 1. Nimeni nu cunoște motivele. 2. Două calificări de prestigiu. 3. Rolul... celui din troian. Sau, puțin mai detaliat, lucrurile se prezintă astfel: 1. Schimbarea lui Halagian de la conducerea lui F.C. Argeș a apărut ca surprinzătoare, cu atât mai mult cu cît ea survinerea după un titlu de campion și după un loc III, performanțe unice în istoria clubului. Într-adevăr, o „enigmă” a fotbalului nostru. 2. Dobrin și echipa națională este un subiect desușor cauză se poate scrie mult și felurit. Dincolo de unele comportări foarte slabe în rîndurile „tricolorilor”, de numele pitesteanului cămin legate indispunibil, așa cum spunea, două calificări prestigioase: la C.M. din Mexic și în sfîrșitul de finală ale Campionatului European, după acele meciuri excelente cu Portugalia și Cehoslovacia de pe stadionul „23 August”. 3. Dar, dacă Do-

brin a făcut și meciuri slabe la națională, în schimb, cu Dembrowschi, celălalt jucător despre care ne scrieți, altfel stau lucrurile. Băcăuanul a jucat constant bine, în 11-le lui Angelo Niculescu, rolul aripilor false cu apariții surprinzătoare și eficace în dispoziții apărării adverse care au produs derută și goluri. Aceasta s-a întîmplat însă înaintea aceluia accident de mașină al lui Dembrowschi de pe una din șoselele Moldovei.

■ LUMINA ÎNTR-UN „CONFLICT” CU M. SANDU! Primim la redacție multe scrisori de la suportorii tuturor divizionarelor A. Un clasament ad-hoc al celor care ne solicită amănunte despre echipele lor preferate ar arăta astfel: 1. Dinamo, 2. Rapid, 3. Steaua, 4. U.T.A., 5. Universitatea Craiova, 6. F.C. Argeș etc. Foarte puțini sint cei care ne-au scris despre a patra echipă bucureșteană în „A”. Sportul studențesc. O astfel de scrisoare ne-a expedit, din Mosneni-Constanța, Nureșdin Boras. „Din echipa Sportul studențesc, pe care o

admîr foarte mult, îmi place cum joacă Mireea Sandu. Îmi place pentru forța lui de pătrundere, pentru driblingurile și golurile sale. Recent, într-o discuție foarte aprinsă am fost contrazis pe o temă — M. Sandu. Eu afirm că n-a împlinit încă 21 de ani. Opozițional meu în conflict susține contrariul. I-am argumentat prin aceea că, altfel n-ar fi fost convocat la „under 21”. Mi s-a replicat cum că, la echipele de tineret ale României, nu se ține cont de vîrstă, ceea ce consider eu este o afirmație total gratuită. Numai dv. puteți face „lumină” în acest dialog apăsător. Aștept cu emoție și nerăbdare răspunsul dv.”

— Mireea Sandu, cel mai bun dintre „tricolori” în meciul cu Finlanda pe stadionul 9-0, s-a născut la 22 decembrie 1952. Și comunicați dv. — vă oferim această satisfacție — celor care v-au contrazis că la echipele de tineret ale României se ține cont de vîrstă. Dar regulamentul admite să joace la „under 23” și doi jucători pînă la 25 de ani.

■ AL DOILEA... FURIOS DE LA BĂCĂU. G. Gherghel și J. Naiman (Oltuz-Bacău) semnează o corespondență care pune în discuție o problemă mereu actuală, aceea a antrenorilor noștri, a felului lor de a se comporta înaintea, în timpul și la terminarea meciurilor. Și-i interesează, deosebit, Nedeleu de la Sport Club. „Cine-i acesta Nedeleu? Ce fel de om este? Ce echipe a mai antrenat? Unde a jucat fotbal? Dacă a jucat, tot așa era eluit de pe margine, cum face el azi?”

— Semnatarii acestei scrisori trebuie să fie foarte tineri. Altfel ar fi aflat mai de mult că Nedeleu este un... produs sută la sută al echipei lor favorite, Sport Club, la care (pe atunci Dinamo-Bacău) a jucat mulți ani la rînd. Foarte adevărat, Nedeleu seamănă cu două picături de apă — în privința „galăgiei” — cu celălalt... furios al Sport Clubului Costică Rădulescu. Amîndoi sint însă oameni de fotbal, cum ne place nouă să le spunem, care se consună la un meci cît alții în

zece, care au făcut și fac eforturi deosebite pentru ca Sport Club să navigheze linistit pe valurile campionatului. Ceea ce, desigur, nu le scuză, în nici un fel, acele ieșiri necontrolate în care au devenit proverbiali.

● PE SCURT ●

Monica Drăgoi (com. Cristian-Brasov): Iată adresele pe care ni le solicitați: F. C. Argeș — str. Horia, Cîșeș și Crisan nr. 15, Pitești și Universitatea Craiova — str. Săvineș nr. 10, Craiova; Ion Kiș (str. Revoluției nr. 79, Galați) posedă numeroase ale revistei Fotbal (136—187 și 214—388) pe care le oferă celor doritori să-și completeze colecțiile; Augustin Oniță (Maghița-Bihor): Toate problemele despre care ne scrieți au fost dezbătute în coloanele revistei „Gheorghie Ciompi” (Dumbrăveni-Sibiu): Prietenul dv. are perfectă dreptate.

TOATE FORȚELE PENTRU ECONOMISIREA RESURSELOR DE ENERGIE

Înfăptuirea amplului program de dezvoltare social-economică a patriei, preconizat de partid, construirea societății socialiste multilateral dezvoltate — operă de dimensiuni istorice, în care se află angajat întregul nostru popor — reclamă permanent un vast complex de măsuri, politico-organizatorice, de acțiuni multiple pentru valorificarea la cote optime a potențialului material și uman al țării noastre.

În acest context larg se înscrie, ca o necesitate obiectivă și stringentă, folosirea rațională, judicioasă și la parametri de eficiență maximă a resurselor energetice de care dispunem, a acestui combustibil de preț absolut indispensabil motoarelor de milioane „oameni-puieri” care propulsează România pe magistrala progresului și bunăstării.

Ritmurile dezvoltării industriale, anvergura investițiilor, volumul în permanență creștere al transporturilor, necesitățile populației, careia i se creează condiții superioare de confort, prosperitate și civilizație presupun consumuri sporite de electricitate, gaz metan, produse petroliere și carbune. An de an, producția și cantitatea

AGENDA POLITICĂ A SĂPTĂMÂNII

de energie utilizată pe cap de locuitor au crescut considerabil în țara noastră, dublându-se aproape de la un cincinal la altul.

Aceasta ne-a și permis, de altfel, să ne propunem și să îndeplinim planurile îndrăznețe de dezvoltare a țării, să beneficiem de o viață tot mai îmbelșugată.

Dar, este lesne de înțeles că nici o resursă, oricât de mare ar fi ea, nu e inepuizabilă, că utilizarea ei trebuie făcută cu grijă și înțelepciune, cu un deplin spirit gospodăresc. Pe plan mondial, oamenii de știință avertizează asupra pericolului sărăcirii și epuizării potențialului energetic al planetei, atrăgând atenția asupra necesității dramurii lui. Fără a ne face ecoul unor previziuni înfricoșătoare (cum că Terra va rămâne — nu știm în ce an — în frig și întuneric...) nu putem — totuși — rămâne nepăsători la auzul unui semnal de alarmă autorizat și lucid în esența sa.

Studiul responsabil calificat și exigent, analiza riguroasă făcută în unitățile noastre industrial-economice au condus la concluzia că, pe scara națională, există mari posibilități pentru reducerea consumului de energie, pentru realizarea de substanțiale economii, fără a se aduce prin aceasta vreun prejudiciu economiei țării, producției, confortului nostru citadin.

Chemarea lansată de partid pentru lichidarea oricăror forme de risipă în acest domeniu unghiular al economiei naționale a găsit un puternic ecou în rândurile populației. Fierare comunist, fiecare om al muncii, fiecare cetățean se consideră angajat ca un hotărât și perseverent combatant în ofensiva pentru economii cât mai mari de energie și combustibil. Prin aceasta se va aduce o nouă și substanțială contribuție la realizarea unei eficiențe cât mai mari a economiei țării, la creșterea venitului național, a nivelului de trai al populației.

Toate forțele pentru economisirea consumului de energie, iată o înaltă îndatorire patriotică și civică pe care sportivii, antrenorii, activiștii mișcării de educație fizică și sport și-o asumă împreună cu toți cetățenii patriei, exprimându-și hotărârea de a nu precupeți nici un efort pentru a o îndeplini.

SUBLINIERI

CARTONAȘELE...

Vă mai amintiți ce a determinat F.I.F.A. să născocască micuțele și neplăcutele cartonașe galbene? Cu șapte ani în urmă, la turneul final al Campionatului mondial din Anglia, în partida susținută de echipa țării gazdă cu prea temperamentală reprezentativă a Argentinei, arbitru vest-german Kreitlein a avut mult de furcă, a fost un spectacol penibil, până a reușit să-l elimine de pe teren pe cunoscutul internațional, dar nu mai puțin indisciplinat, Ratin. Au urmat, apoi, dezbateri îndelungi în cadrul forului mondial de specialitate pe tema combaterii actelor de indisciplină pe terenurile de fotbal. Pentru a întări și mai mult autoritatea și prestigiul arbitrilor, începând cu „El Mondial”, cavalerii fluerului au fost investiți cu miraculoasele cartonașe — galbene (avertismente) și roșii (eliminarea de pe teren). Nu de alta, dar să vadă întreg stadionul, toată lumea, că nu se mai poate umbla cu mânuși.

Încet-încet, măsura a fost adoptată în toate întâlnirile ofi-

LAIT - MOTIVUL NEREUȘITELOR NOASTRE ÎN CUPELE EUROPENE

Cu turul doi al competițiilor continentale s-a încheiat și prezența formațiilor românești în aceste competiții de amploare ale soccerului european. Nici edițiile 1973/1974 ale acestor întreceri — ajunse la un înalt grad reprezentativ pentru cluburile de pe bătrânul continent și confundându-se, pentru ultimul deceniu și jumătate, cu însăși ascensiunea sau căderea formațiilor de reputație — n-a însemnat acel mereu așteptat și iarăși amân timer pas spre momentele cu adevărat remarcabile ale celor trei competiții, zonele sfericilor de finală, ale semifinalelor și finalei.

Scurta existență a reprezentanțelor noastre în ediția actuală a cupelor europene nu e deloc greu de refăcut: F.C. Argeș și Chimia Rm. Vilcea au părăsit întrecerea din primul tur în fața unor adversari care puteau fi eliminați în condiții despre care o să vorbim mai jos, Fenerbahce și, respectiv, Glentoran. Dinamo și Universitatea Craiova au supraviețuit până în al doilea tur. Bucureștenii au trecut de Crusaders, care nu le-a pus nici un fel de probleme dar au capotat cum se știe, în fața lui Atletico Madrid. Clubul craiovean a eliminat o formație de marcă, Fiorentina, dar n-a mai fost capabil să repete isprava și în fața lui Standard Liège. Douăsprezece jocuri în trei competiții (Cupa campionilor, Cupa cupelor, Cupa U.E.F.A.) sau trei victorii, cinci rezultate de egalitate și patru înfrângeri. Iată și un mic bilanț cifric al apariției echipelor românești în cupele continentale.

Dacă veți avea răbdare și curiozitatea să răsfoiți comentariile care au urmat acestor părăsiri ale competițiilor europene în edițiile anterioare, veți întâlni lait-motivul insatisfacției față de comportarea de ansamblu în care cele câteva „abateri de la regulă” reprezentate, într-o ediție sau alta, de Steaua, Rapid, F.C. Argeș sau S.C. Hacoș nu pot de fel să schimbe constatarea că echipele românești n-au fost capabile până a-

cum să apară ca veritabile protagoniste pe această scenă a consacrării oferită anual de ideea lui Gabriel Hanot și ajunsă — ca amplasare și forță de atracție — de gradul prestațiilor probei mondiale.

Din nefericire pentru fotbalul nostru, la fiecare rapidă încheiere de conturi constatăm cauzele care blochează drumul reprezentanțelor noastre pentru ca... În anul următor să ne întâlnim iarăși cu ele. Să vedem pe cele mai importante dintre ele, și de această dată. Cu speranța că, acum, va fi inițiată în sfârșit și în adevăr o acțiune energetică, o acțiune specială pentru aceste reprezentări-egalon.

S-a apreciat de multă vreme, luându-se și exemplul altor țări, că echipele care intră în cupele continentale trebuie să se bucure de tot sprințul pentru întărirea loturilor. Nu se poate spune că s-a făcut ceva cu adevărat remarcabil în această privință. Fortificarea loturilor celor patru ambasadoare a fost neefectivă pentru unele (Dinamo, Universitatea) și inexistentă pentru altele (F.C. Argeș și Chimia Rm. Vilcea). Acel control și asistență tehnică din partea F.R.F. au rămas o acțiune benevolă și, în orice caz, nu s-a simțit, practic, în desfășurarea modului de pregătire a echipelor. Anul acesta s-a ajuns și la o măsură care a creat, din partea forului de specialitate, un handicap pentru echipele din cupe: interdicerea participării jucătorilor din lot la marea întâia din primul tur. În special pentru F.C. Argeș, această hotărâre a reprezentat în mare parte o explicație a scorului mare la care a fost învinsă la Istanbul.

Sigur însă că multiple carente au existat și pe planul instruirii, al organizării, al creării unei atmosfere propice în cadrul cluburilor care au reprezentat fotbalul românesc la edițiile actuale ale cupelor continentale. Prima și marea defecțiune continuă să o reprezinte lipsa de constanță, de raudament a formațiilor

noastre pe o durată convenabilă. Salutul de coruptare de la un meci la altul s-a înregistrat și acum, cu efecte de neînălțat: cazurile jocurilor lui Dinamo la București cu Atletico, al Universității Craiova în partida de la Craiova cu Standard, al lui F.C. Argeș în a doua repriză a întâlnirii de la Istanbul sau replica Chimiei în jocul de la Rm. Vilcea. Cum însă sistemul cupelor face ca o meci să fie legat de celălalt, ca o întrecere să fie compusă, în fapt, din două partide, inconstanța se plătește de două ori mai scump în aceste competiții.

Nu s-a alungat, cu toate că au trecut alți ani, cu toate că experiența internațională a crescut considerabil pentru marea majoritate a formațiilor noastre, aceea lipsă de curaj și de forță de a îndrăzni. A te mulțumi cu puțin, a lăsa adversarului conducerea meciului, a nu risca totul spre a înfringe tactica partenerului de întrecere, iată și alte cauze care fac din echipele noastre prade ușoare pentru formații ce știu să profite de fiecare ezitare, de orice clipă de panică, de orice imprudență. Numai așa se ajunge ca eliminările să vină și din partea unor echipe care nu au, vorbind cu toată obiectivitatea, o valoare superioară cluburilor noastre. După cum ar mai fi de amintit și împrejurarea că întreaga acțiune de pregătire și de purtare efectivă a „campaniilor cupe continentale” se desfășoară, pe planul cluburilor, cu destule scăderi care nu mai pot fi admise după ani și ani de participare la asemenea pretențioase probe. Alături de gravele lipsuri manifestate în munele de instruire și în comportarea jucătorilor, ele au grevat exprimarea ambasadoarelor noastre la un nivel mai înalt, au menținut echipele românești în anonimatul așa de decepționat în care se complac

FOTBAL



CRAIOVA. Fază „incalcată” din partida Universitatea — Standard Liège, disputată pe stadionul Central, săptămîna trecută. Foto: Paul ROMOȘAN

careia automată a sancțiunii — plecînd de la diversitatea formelor de nesportivitate: vociferări, proteste, insulte, lovin. Dar chiar dacă există o anumită exagerare — și există — trebuie s-o acceptăm din mai multe rațiuni: indiferent de infracțiunea comisă, ea este incompatibilă cu legile sportivității; factorii de răspundere din cluburi și asociații sportive au tratat cu blîndețe abaterile sportivilor lor, nu au luat în seamă acele semnale de alarmă; mai mult, atunci cînd arbitru reținea vreun nume pentru faza de arbitraj, persoane „influențe” cochetau cu conducătorii jocurilor pentru iertarea inculpatului; pe la Comisia de disciplină a F.R.F. veneau fel de fel de avocați într-o apărare „ingerabilă”, sau chiar antrenorii și conducătorii de cluburi se erijau în sfătuitoari pentru măsuri blînde. Iată de ce mai bine să exagerăm puțin pentru a curma, pe cît posibil, toate actele de indisciplină de pe terenurile de fotbal. Slavă domnului, despre disciplină vorbim de mult și foarte frumos. Dăm sfaturi peste sfaturi, și alți!

Sigur că arbitrilor, în asemenea condiții noi, le revine sarcina să cîntărească bine cînd apelează la cartonașele galbene, să fie foarte corecți, foarte sinceri și exacti în motivarea pe care sînt obligați să o facă pe foile de arbitraj. La urma urmei să-i credem mai mult pe acești cavaleri ai fluerului, cît destul i-am crezut pe jucători!

Stelian TRANDAFIRESCU

P.S.: Un prim rezultat al acumulării cartonașelor galbene: Deselnicu, suspendat pe două etape, și Stocker pe o etapă.



REȘIȚA. Jivan, protejat de fundașii săi centrali, respinge balonul, înlăturând pericolul de la poarta sa. Fază din meciul C.S.M. — Politehnica Timisoara, 2—2. Foto: Petre FUCHS

SE ZĂREȘTE LINIA DE SOSIRE A TURULUI...

Au mai rămas, aşadar, numai patru etape! Și rezultatele ultimei runde de duminică au făcut parcă să se vadă destul de clar linia de sosire a sezonului de toamnă. Această a XIII-a etapă de duminică n-a incins finişul stagiunii, așa cum anticipau mulți. Pentru că jocurile de duminică au etalat ambiția nestinsă a liderului iar acolo, în zona grea, ne-au prezentat două echipe, Petrolul și S.C. Bacău, care rămân, vizibil, în urma plutonului. Dar nu s-ar putea spune că a fost o duminică săracă.

Etapa aceasta urmărită de peste 120.000 de spectatori (aproape jumătate numai în Capitală!) a fost dominată de cuplajul interbucureștean și, mai ales, de derbyul de la Bacău. Două puncte de discuție, în care elementul dominant poate fi considerat cel de ordin psihic. Să nu uităm că în „vedeta” bucureșteană, Dinamo a luat un start foarte bun, anunțând excelenta evoluție de la Madrid. Dar campionii și-au dezvăluit destul de repede slăbiciunile de ordin fizic, și, în special psihic. Să ne mai amintim că în derbyul de la Bacău gazdele au trecut la un minut după deschiderea scorului pe lângă un gol psihologic, care, probabil, ar fi schimbat structural partida și, implicit, destinul ei. Dar tot în aceeași ordine de idei trebuie relevat și un alt adevar: MORALUL constant al liderului, câștigul dobândit pe plan psihic. Nu e vorba numai de forța de a nu ingenușchia după „insuccesul Standard”. Echipa lui Cernăianu și Ofet a vrut, credem, în primul rând să-și demonstreze că are acum cea sigură de sine care a privat-o în meciul acela decisiv, de la finele campionatului trecut, să reușească „remiza de aur”. Duminică la Bacău, dincolo de cronicile carente ale defensivei băcăuane (aici trebuie căutată marea cauză a surprinzătoare deciderii!) și de forța contraatacurilor oltenilor, devenite axiomă, Universitatea Craiova a probat într-un joc decisiv pentru cununa de toamnă (să zicem numai atât!) cea dezinvoltură generată de un moral robust și conștiința unor valori. Studenții din Bănie au câștigat duminică, la Bacău, la limită, dar au înscris patru goluri, ceea ce poate releva foarte exact crezul său despre succes. La Bacău, acolo unde în turul campionatului trecut craiovenii pierdeau cu 3—2 în ultimul minut, din penalty, după ce cu 19 minute înainte de final, conduceau cu 2—1 (1) dar slăbiseră atacul...

În antiteză, urmărirea, F.C. Constanța, deși a jucat acasă și a învins cu 2—0 nu a reușit să iasă din rada unei oarecare... eclipse de formă, mijlocașii săi și atacanții foarte sterili, nevalorificând replica modestă a unei Politehnica Iași în mare vrie, poate și pentru că piesele sale de rezistență de altădată (Lupulescu, Simion, Incze și Ianul) „patinează”. S-ar putea ca echipa constănțeană să fi fost amenințată în subconștientul său de gindul unei... lupte ușoare, cu teamul craiovean, datorită programului avantajos al dobrogeenilor. Dar liderul n-a vrut să se predea și sprintul final al acestei toamne mai poate fi discutat, acum, doar din punct de vedere teoretic. Adică, cu cele trei puncte avans înainte de a începe cortina, Universitatea Craiova mai are două jocuri acasă și două în deplasare, după următoarea ordine: cu C.S.M. Reșița (a), F.C. Argeș (d), Steaua (d), Petrolul (a). În timp ce constănțenii joacă în deplasare cu Petrolul și „U” Cluj cind... liderul evoluează acasă, și pe terenul din briza mării cu A.S.A. și Rapid cind craiovenii joacă în deplasare. În rest, celelalte jocuri ale ultimelor etape mai contează numai pentru „polul negativ”, pentru că cele două mari puteri bucureștene, Steaua și Dinamo, nu mai pot amenința, practic titlul de toamnă.

Etapa de duminică poate fi privită și din alte unghiuri de vedere. Am putea vorbi, de exemplu, despre revenirea spectaculoasă a studenților timișoreni la Reșița; despre vegnică tinărul Adam, cel care se poate spune că trage literalmente formația feroviarilor clujești spre zone mai ozonificate, din moment ce el a înscris 13 din cele 17 goluri marcate de C.F.R.; despre „momentul” ratat de F.C. Argeș, căreia îi prevedeam un sprint excelent după cele opt goluri înscrise în două partide, dintre care trei marcate Stelei, la București! Am putea discuta despre multe din notațiile de-o etapă ale acestei duminici, dar și despre problemele de fond (dintre care inconstanța este subiectul principal!). Nu vom emite, însă, verdicte categorice pentru că duminică se anunță o nouă etapă care poate răsturna jumătate din judecățile de valoare oferite de runda a XIII-a. Sint câteva meciuri (Petrolul — F.C. Constanța; Universitatea Craiova — C.S.M. Reșița; Politehnica Timisoara — Rapid; Dinamo — S.C. Bacău) care pot încinge lupta în linia dreaptă a sezonului de toamnă!...

Mircea M. IONESCU

BĂLAN: IERI — SPRINTER, AZI — GOLGITER!

Socantă (nu?) această metamorfoză a flăcăului de pe meșteagurile oltenesti! Dacă ne amintim bine cu ani în urmă Coidum, pe atunci antrenor al Universității, l-a descoperit la Asociația de atletism Rovine din Craiova. Era sprinter! Gabarit, robustețe fizică, mobilitate, viteză — atât motivele pentru care lui Bălan i s-a făcut tentanta ofertă de a cochetu cu fotbalul. Și cum n-a refuzat-o, el a început lupta cu timpul de a se perfecționa, de a se titulariza în echipa în care Oblemenco dăduse atâtea pilde de tenacitate și atașament față de culorile clubului studenților din Bănie.

Duminică, la Bacău, „nou-noul” Universității a reconfirmat reporterului marea sa capacitate de luptă, calitățile lui de golgiter, prin acele două suturi care l-au bătut iremediabil pe experimentatul Ghiță și care l-au menținut în fruntea clasamentului celor mai eficace atacanți unde, împreună cu Adam, împarte locurile 1—2 cu cîte 13 goluri.

Lut Bălan, cind joacă în deplasare, adică în condițiile de contraatac, îi convinge de minune lansările în adâncime, ar-

mărește viclean orice greșeală a adversarului, orice balon revenit în linia întâia, fie dintr-un rîcoș, fie pur și simplu de la o intervenție nesigură a portarului. Perimetrul porții îl atrage ca un magnet, este, dacă vreți, manifestarea reală a poftii de gol care îl caracterizează pe atacantul de profesie. Nu întîmplător din totalul golurilor marcate 6 au fost realizate în condițiile deplasării.

Cineva din intimitatea echipei spunea că, în fond, Bălan a rămas tot alergător, dar un alergător după... goluri. Acela dreptate!

S. T.

CU DINCUȚA ȘI CUPERMAN PE BANCA REZERVEI!

La Brașov, duminică aceasta, Petrolul a jucat într-o formulă de echipă care, nu mai departe de vara acestui an, am fi putut-o considera, cu mici excepții, o formație de tineret-rezerve. Din „11”-le ploieștean, abia încheiat pe parcursul precedentelor ediții de campionat, lipseau acum nu mai puțin de șase dintre numele sale de greutate care făceau ca orice adversar să se teamă, chiar și atunci cind juca pe teren propriu: M. Ionescu, Tudoriz, N. Ionescu, Cozarek,

Oprisan și Ion Constantin. Au apărut în schimb, jucători noi, unii complet necunoscuți și echipa, care în urmă cu o toamnă își punea candidatura la unul din primele locuri ale clasamentului, se luptă din greu acum, face eforturi disperate să se desprindă de pe ultima poziție a primului esalon divizionar. Si este firesc aproape să nu reușească încă, atîta timp cît lipsa de experiență a componentilor lotului antrenat de M. Dridea, asociată cu marile dificultăți de ordin moral, create și de elemente de conjunctură, constituie un obstacol foarte greu de surmontat din mers.

Si totuși actuala acțiune de reconstrucție a Petrolului (a cîta oară în ultimii ani?) merită atenția și prețuirea cuvenită. În meciul cu Steagul roșu ploieștenii au început cu Dincuț și Cuperman pe banca de rezerve, cu tînărul Crîngașu căpitan de echipă și cu încă un debutant — Ștefănescu — în linia de atac. Și au jucat nesperat de bine, chiar dacă pînă la urmă au părăsit terenul învinși la scor. Buna comportare în ansamblu, a tinerilor elevi pregătiti de M. Dridea reprezintă, pînă una alta, o promisiune și un îndemn pe drumul obținerii unor realizări de conținut, ce cu siguranță că nu se vor lăsa prea mult așteptate.

M. I.

IN AL TREILEA CUPLAJ INTERBUCUREȘTEAN AL SEZONULUI



BUCUREȘTI. Dumitru (căpitanul Stelei) jubilează. Balonul sîtat de el cu precizie a poposit în poarta lui Covai: 1—0 pentru Steaua. Fază din meciul Dinamo — Steaua, 0—2. Foto: Paul ROMOȘAN

AU CÎȘTIGAT ECHIPELE CARE AU FOST... DOMINATE!

Obisnuitul nostru comentariu statistic se referă de această dată la al treilea cuplaj interbucureștean al acestui sezon. Cu ajutorul înregistrărilor ne-am propus să vă prezentăm modul cum au atacat (pentru exemplificare am notat numărul acțiunilor ofensive și numărul de pase care a format fiecare acțiune) cele patru protagoniste, precum și cîteva aspecte — autorii suturilor, numărul faulturilor comise, numărul paselor greșite —, din desfășurarea celor două partide.

Raportul acțiunilor de atac realizate în primul meci, cel dintre Rapid și Sportul studentesc, a fost net favorabil rapidiștilor (113—83), ei dominînd în unele perioade destul de categoric (între min. 61—75 echipa Rapid a reușit 21 de acțiuni, iar studenții doar 11). În ceea ce privește numărul de pase care a format fiecare acțiune trebuie să

arătam că ambele echipe au construit acțiunile ofensive, în majoritatea lor, dintr-un număr mic de pase: Rapid a realizat 72 de acțiuni din 1—3 pase, 34 din 4—5 pase, Sportul studentesc: 68 din 1—3 pase, iar 12 din 4—5. O contribuție, din păcate destul de mare, la fragmentarea întîlnirii a avut-o numărul faulturilor comise: 32 (17 echipa Rapid — principalul „creator” a fost Niță, cu 7, — 15 Sportul studentesc). Cele 17 suturi ale echipei

Rapid au fost expediate de opt jucători (Rîșoiță și Petreanu, cîte 3), iar cele 12 ale Sportului studentesc de către șase jucători (Lucaci — trei). Un aspect negativ al întîlnirii Rapid — Sportul studentesc l-a constituit numărul mare de pase greșite: 33 (Rapid 24, iar Sportul studentesc 9).

Din punct de vedere al numărului acțiunilor de atac, partida vedetă a avut același deznodămint: tot echipa care a fost dominată a câștigat!

Dinamo a avut majoritatea timpului inițiativa (excepție făcînd perioadă dintre min. 31—45), a construit 117 acțiuni ofensive, iar Steaua 96. Spre deosebire de primul meci, cele două echipe au realizat mai multe acțiuni care au fost formate dintr-un număr de peste cinci pase: Dinamo 41, Steaua 15. Și în această întîlnire au fost numeroase pase greșite: 31 (Dinamo 20, iar Steaua 11), la care s-a adăugat și numărul mare de centrări efectuate în special de dinamoviști, care însă nu au fost fructificate. Singurul echilibru existent în această partidă a fost raportul suturilor la poartă: 14—13 în favoarea echipei Dinamo, principalii autori fiind Dumitru (3) și Dumitrașcu (4). Un lucru pozitiv al întîlnirii Steaua — Dinamo: numărul scăzut de faulturi — 13 (Dinamo 7, iar Steaua 6).

A. VASILESCU

CLASAMENTUL INTERBUCUREȘTEAN

1. STEAUA	3 3 0 0 6—2 6
2. SPORTUL STUDENȚESC	3 2 0 1 4—1 4
3. DINAMO	3 1 0 2 1—5 2
4. RAPID	3 0 0 3 2—5 0

CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASĂ	AFARĂ	TOTAL	ACASĂ	AFARĂ	TOTAL	
1. UNIV. Craiova	21	6 5 1 0	7 4 2 1	13 9 3 1	14-3	14-10	28-13	+15
2. F. C. Constanța	18	6 6 0 0	7 2 2 3	13 8 2 3	15-3	9-10	24-13	+11
3. C.S.M. Reșița	15	7 5 1 1	6 0 4 2	13 5 5 3	17-7	5-9	22-16	+6
4. STEAUA București	14	8 6 1 1	5 0 1 4	13 6 2 5	15-7	3-7	18-14	+4
5. „U” Cluj	14	7 5 1 1	6 1 1 4	13 6 2 5	12-6	1-4	13-10	+3
6-7. DINAMO București	14	8 4 1 3	5 2 1 2	13 6 2 5	12-11	6-6	18-17	+1
F. C. ARGES Pitești	14	6 5 1 0	7 1 1 5	13 6 2 5	15-7	6-13	21-20	+1
8. SPORTUL studentesc	13	8 6 1 1	5 0 0 5	13 6 1 6	17-5	3-10	20-15	+5
9. STEAGUL ROȘU	13	7 5 2 0	6 0 1 5	13 5 3 5	9-1	3-10	12-11	+1
10. JUUL Petroșani	12	7 5 1 1	6 0 1 5	13 5 2 6	13-3	4-11	17-14	+3
11. POLITEHNICA Timiș.	12	7 4 2 1	6 0 2 4	13 4 4 5	8-5	3-8	11-13	-2
12. A.S. ARMATA Tg. M.	12	6 5 1 0	7 0 1 6	13 5 2 6	12-5	4-20	16-25	-9
13. C.F.R. Cluj	12	7 5 2 0	6 0 0 6	13 5 2 6	14-7	3-19	17-26	-9
14. RAPID	11	8 3 2 3	5 1 1 3	13 4 3 6	9-8	5-9	14-17	-3
15-16. POLITEHNICA Iași	11	6 4 1 1	7 1 0 6	13 5 1 7	6-1	5-16	11-17	-6
U. T. Arad	11	7 5 0 2	6 0 1 5	13 5 1 7	10-6	3-13	13-19	-6
17. SPORT CLUB Bacău	9	7 4 1 2	6 0 0 6	13 4 1 8	14-10	3-14	17-24	-7
18. PETROLUL Ploiești	8	6 3 2 1	7 0 0 7	13 3 2 8	9-5	3-15	12-20	-8

TINERET-REZERVE

1. STEAUA	13 8 3 2 24-10 19
2. Univ. Craiova	13 8 1 4 19-13 17
3. Rapid	13 7 2 4 16-13 16
4. Petrolul	13 6 3 4 21-16 15
5. C.S.M. Reșița	13 5 5 3 17-18 15
6. F.C. Argeș	13 5 4 4 25-17 14
7. Dinamo	13 5 3 5 11-8 13
8. Politehnica Timișoara	13 6 1 6 20-20 13
9. Steagul roșu	13 5 3 5 15-15 13
10. U.T.A.	13 5 3 5 16-16 13
11. A.S.A. Tg. Mureș	13 5 2 6 20-19 12
12. Politehnica Iași	13 5 2 6 16-17 12
13. C.F.R. Cluj	13 5 2 6 20-23 12
14. F.C. Constanța	13 5 2 6 20-25 12
15. „U” Cluj	13 4 3 6 13-14 11
16. Sportul studentesc	13 5 1 7 14-23 11
17. S.C. Bacău	13 4 3 6 15-25 11
18. Jiul	13 2 1 10 12-22 5

„CUPA A + T”

1. UNIV. CRAIOVA	26 17 4 5 47-26 38
2. Steaua	26 14 5 7 42-24 33
3. F.C. Constanța	26 13 4 9 44-38 30
4. C.S.M. Reșița	26 10 10 6 39-34 30
5. F.C. Argeș	26 11 6 9 46-37 28
6. Dinamo	26 11 5 10 29-25 27
7. Rapid	26 11 5 10 30-30 27
8. Steagul roșu	26 10 6 10 27-26 26
9. „U” Cluj	26 10 5 11 26-24 25
10. Politehnica Timiș.	26 10 5 11 31-33 25
11. Sportul studentesc	26 11 2 13 34-38 24
12. U.T.A.	26 10 4 12 29-35 24
13. A.S.A. Tg. Mureș	26 10 4 12 36-44 23
14. C.F.R. Cluj	26 10 4 12 37-49 24
15. Petrolul	26 9 5 12 33-36 23
16. Politehnica Iași	26 10 3 13 27-34 23
17. S.C. Bacău	26 8 4 14 32-49 20
18. Jiul	26 7 3 16 29-36 17

ECHIPA ETAPEI

- SUCIU
- LUPU
- PĂLTINIȘAN
- POJONI
- SZOKE
- LAȚA
- BALACI
- PANTEA
- MUȚESCU
- BĂLAN
- LICĂ

ECHIPA CAMPIONATULUI (de la o etapă la alta)

- SUCIU (96)
- COSTAȘ (96)
- POP (96)
- ANTONESCU (101)
- VLAD (100)
- NISTOR (97)
- ANGHELINI (96)
- DUMITRU (102)
- VIGU (101)
- TANASE (98)
- MARCULESCU (96)
- CARAMAN (93)
- LICĂ (97)



DOUĂ IPOSTAZE DIFERITE...

1. Antrenorul feroviarilor bucureșteni, Macri, suferind pe banca rezervelor pentru nereușitele din teren ale elevilor săi.
2. Angelo Niculescu, conducătorul tehnic al studenților bucureșteni, este, firesc, mai calm, mai degajat și zimbește satisfăcut:

Instantanee realizate de fotoreporterul nostru Paul ROMOȘAN



● Balaci a fost și duminică, la Bacău, unul dintre cei mai buni jucători ai oțenilor; și chiar de pe teren. Blondul mijlocas ofensiv pune atita suflet și pasiune cind joacă, este atat de degajat în tot ceea ce face, încât ai impresia că de un deceniu evoluează în Divizia A. Despre calități, să nu mai vorbim! Un sincer bravo Balaci și... ține-o așa, drept, că alungi curind în echipa națională!

● În meciul de duminică, de la Brașov, Petrolul a lansat în jocul luptei primei divizii un nou jucător, Ștefănescu, fost pînă acum component al formației Corvinul Hunedoara. Debutul noului artișt pioleten a fost, trebuie să recunoaștem, promițător, acțiunile sale în viteză creind mari probleme fundașului brașovean Anghelini. Proaspătul elev al antrenorului M. Dridea amintește, prin nume și stil de joc, cu o vechie extremă a Petrolului din perioada 1953-1956. Rămîne ca și prezența sa pe prima scenă divizionară să fie tot atât de consistentă, așa cum a fost și aceea a valorosului său predcesor

● În drum spre stadion. Iona Ionescu, fostul jucător al Rapidului, pronostică, astfel, rezultatele cuplajului bucureștean: „Astăzi câștigă, în mod cert, Sportul studentesc și Steaua”.

„Ce te face să crezi? — I-am întrebat noul, surprins de vorba lui spăsată, de nedăclinit.
„Propria experiență de jucător. Sînt foarte rare cazurile cînd o echipă românească, care a susținut la mijloc de săptămînă o partidă peste hotare, reușește să rămînă proaspătă și în meciul de duminică. Dinamo și Rapid au jucat la Madrid și Moscova; două deplasări lungi pentru fotbalistul nostru, care n-a reușit încă să rezolve, cum trebuie, dificila problemă a recuperării”.

La sfîrșitul cuplajului nu l-am mai întîlnit pe tovarășul nostru de drum, dar rezultatele celor două meciuri mi l-au... reamîntit.
● Cînd în timpul partidei Rapid — Sportul studentesc, Emil Dumitriu, „sever” controlat de un adversar, a fost nevoit să părăsească terenul cu glezna umflată, antrenorul lui, Tache Macri, impresionat de proporțiile umflăturii, și-a părăsit, pentru o clipă, locul, îndreptîndu-se spre banca vecină, cea a Sportului studentesc. S-a adresat conducătorii tehnice, solicitînd antrenorilor o intervenție, de pe margine, întru potolirea jucătorului „recalcitrant”. Octavian Ionescu, duminică, în treacăt fie spus, și căpitanul echipei. Mai înainte de replica antrenorului principal, Angelo Niculescu, care, sintem siguri, ar fi fost cea mai potrivită, a venit intervenția (nedorită) a „secundului” I. Voica. Un gest priplit, nervos — care voia să însemne „Lasă-ne, dom’le, cu chestiile astea” — pe fondul sonor, la fel de neindicat... Păcat.

● O mică galerie, de aproximativ 20 de entuziaști susținători cu steagurile clubului Petrolul, și-au încurajat în tot timpul meciului echipa favorită în partida cu Steagul roșu. Afectați de înfrîngere, dar demni în suferința lor, „țifosi” pioleteni au rămas pe porțile pînă în finalul partidei, salutînd la ieșirea de pe teren, în egală măsură, pe învingători, ca și pe învinși. Cîeva dintre ei spunca în acele momente de amărăciune, gîndindu-se la etapa următoare, la meciul cu F. C. Constanța: „Poate că duminică, la Ploiești, va zîmbi o rază de soare și pe stadionul nostru”.



METAMORFOZA...

În partida Steaua — F.C. Argeș (vă mai amintiți?), fundasul bucureștenilor, Nae Ionescu, inaugura seria golurilor piteștene, printr-un... autogol imparabil. Duminică, așa cum se vede și în „secvența” fotoreporterului nostru Dragoș Neagu, același jucător, util în tot timpul meciului, și-a salvat echipa de primirea unui gol, scotînd, cu capul, de la „pătânjen”, o minge trimisă, cu efect, din interiorul careului, de Mircea Lucescu. Frumoasă, binevenită, „metamorfoza” apărătorului militar, la distanță de cîteva etape: o schimbare după chipul și asemănarea întregii echipe...

● Duminică seara, în trenul care ne aducea în Capitală, și cu care călătoream și fotbalisții ieșeni, Ianul, a făcut de această noadă înfrîngere, căuta să ne explice cauzele comportării modeste a echipei ieșene în campionat. „Este explicabil, ne spunea el, printre altele, că echipa noastră s-a dea un randament mai scăzut, din moment ce vechii ei titulari — Lupulescu, Romîlă, Incze, Stoicescu, Simionag (n.a. dintre ei nu poate lipsi nici interlocutorul nostru) — care au dus ani de zile greul, nu se mai prezintă, din motivul unei firești uzuri, la nivelul atât de apreciat în trecut, iar alți jucători de valoare nu prea au mai apărut sau venit la Iași”. Cu prilejul aceluiași discuții, vechiul internațional Ianul ne-a reconfirmat intenția sa de a se retrage din activitatea competițională la finele acestui campionat.

● Tînrul student clujean, HURLOI, deși accidentat la nas (fi curgea sînge), n-a părăsit terenul de joc pentru a-și susține coechipierii în timpul presiunii adverse. Dr-

goste de club și abnegație — în acțiune!

● Duminică, meciul C.S.M. Reșița — Politehnica Timișoara a fost precedat de o emoționantă festivitate: aniversarea a 50 de ani de existență a clubului local. A avut loc o defilare a sportivilor clubului, s-a rostit un cuvînt de către prim vice-președintele C.J.E.F.S. Caraș-Severin, Ilie Pătruică, au fost demonstrații de lupte, judo, haltere, gîmnastică, s-au premiat vechii membri ai C.S.M. În tribune s-a cîntat „mulți ani trăiască!”. Alături de aplauzelor din tribune și felicitările noastre.

● Ce păcat că antrenorul Politehnicii Timișoara, prof. Iona Ionescu, nu se comportă la fel de fair-play ca și susținătorii echipei sale. La Reșița, în tot timpul meciului, l-a apostrofat (și, chiar l-a jignit pe tîgşierul Vladimir Trifu (Baia Mare) și prin aceasta întreaga brigadă de arbitri care ar fi condus, chipurile, în favoarea „regienilor”! Și cînd te gîndești că al doilea gol al lui Nestorovici (scorul putea deveni 3-1) a fost anulat pentru o poziție de ofsaid foarte discutabilă...

● „SALVAȚI STADIONUL DIN BACĂU!” — cam așa ar suna semnalul de alarmă pe care ar trebui să-l emită această construcție din beton, dacă ar avea, bineînțeles, sîraca, gură și limbă ca să vorbească. Orice fi sare în ochi starea de plîns a stadionului „23 August”, bază sportivă pentru construcția careia, în anii noștri, s-a cheltuit o mare sumă de bani. Grădinele, pretutindeni, sînt rupte, scările de acces crăpate și multă, multă murdărie. Oare cei ce sînt răspunzători de acest stadion nu pot dovedi o mai mare responsabilitate și un mai pronunțat simț gospodăresc față de bunurile mișcării sportive?

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	D	F
1-2. BĂLAN (Universitatea Craiova)	13	7	6	—
ADAM (C.F.R. Cluj)	13	12	1	3
3-4. Marculescu (F. C. Constanța)	9	6	3	—
Nestorovici (C.S.M. Reșița)	9	6	3	1
5-6. Năstase (Steaua)	8	5	3	—
I. Constantin (Sportul studentesc)	8	6	2	1
7-8. Neagu (Rapid)	7	5	2	—
Dudu Georgescu (Dinamo)	7	5	2	1
9-17. Dobrin (F. C. Argeș)	6	4	2	—
Muțescu (Jiul)	6	4	2	—
Caraman (F. C. Constanța)	6	4	2	—
Dembrovski (Sport Club Bacău)	6	5	1	—
Mircea Sandu (Sportul studentesc)	6	5	1	—
Broșovschi (U.T.A.)	6	5	1	—
Oblemenco (Universitatea Craiova)	6	4	2	1
Muresan (A.S.A.)	6	4	2	1
Bungău (Pol. Timișoara)	6	4	2	1

ETAPA VIITOARE

CRAIOVA: Universitatea — C.S.M. Reșița
TG. MUREȘ: A.S.A. — Sportul studentesc București
CLUJ: „U” — Jiul Petroșani
TIMIȘOARA: Politehnica — Rapid București
PLOIEȘTI: Petrolul — F.C. Constanța
BUCUREȘTI: Steaua — C.F.R. Cluj
IASI: Politehnica — Steagul roșu Brașov
PITEȘTI: F.C. Argeș — U.T. Arad
BUCUREȘTI: Dinamo — Sport club Bacău

ÎNCEPÎND CU ACEST NUMĂR O NOUĂ ANCHETĂ — DEZBATERE ORGANIZATĂ DE REVISTA „FOTBAL”:

JUNIORII —

S pune un proverb, înțelept ca toate proverbele: cum îți așterni oșo vei dormi. În fotbal, ideea poate fi foarte bine concretizată prin tema pe care vrem să o oferim unei dezbateri generale: **JUNIORII, COPILII ȘI PROBLEMELE LOR CELE MAI ACUTE.** Pentru că de grija acordată lor (cum îți așterni), depind viitoarele performanțe în fotbal. Adevărul acesta se cunoaște foarte bine. Și a fost însușit, în mare măsură, de forul de specialitate care, îndeosebi în ultimii ani, a făcut eforturi substanțiale pentru dezvoltarea continuă a fotbalului la acest nivel. **Totuși, rezultatele nu corespund pretențiilor. De ce? Care sînt cauzele datorită cărora investițiile făcute nu**

s-au materializat încă în realizări satisfăcătoare? În jurul acestei întrebări-problemă vom încerca să menținem discuțiile la care invităm să ia parte, în primul rînd, pe cei ce se ocupă de soarta celor peste 40 000 de copii și juniori ai fotbalului nostru. Cu atât mai mult, cu cît, peste circa o lună, va avea loc consfătuirea cu toți factorii care răspund de bunul mers al treburilor la acest eșalon. Un motiv în plus ca marile probleme ale speranțelor fotbalului nostru să fie cit mai bine cunoscute, pentru a se putea acționa cu hotărîre în vederea rezolvării lor.

2 INSTR CAUZĂ DE JUCĂTO

Așadar, avem 45 de centre, secții cu profil, aproximativ 100 copii și juniori legitimați în unități, de care se ocupă peste 250 de antrenori și profesori. În anii au trecut de la înființarea primelor pepiniere ale fotbalului s-au înscris în jur de 18 milioane. Fără să discutăm aceste cifre, să vină o bare absolut legitimă care sintetizeze rezultatele?

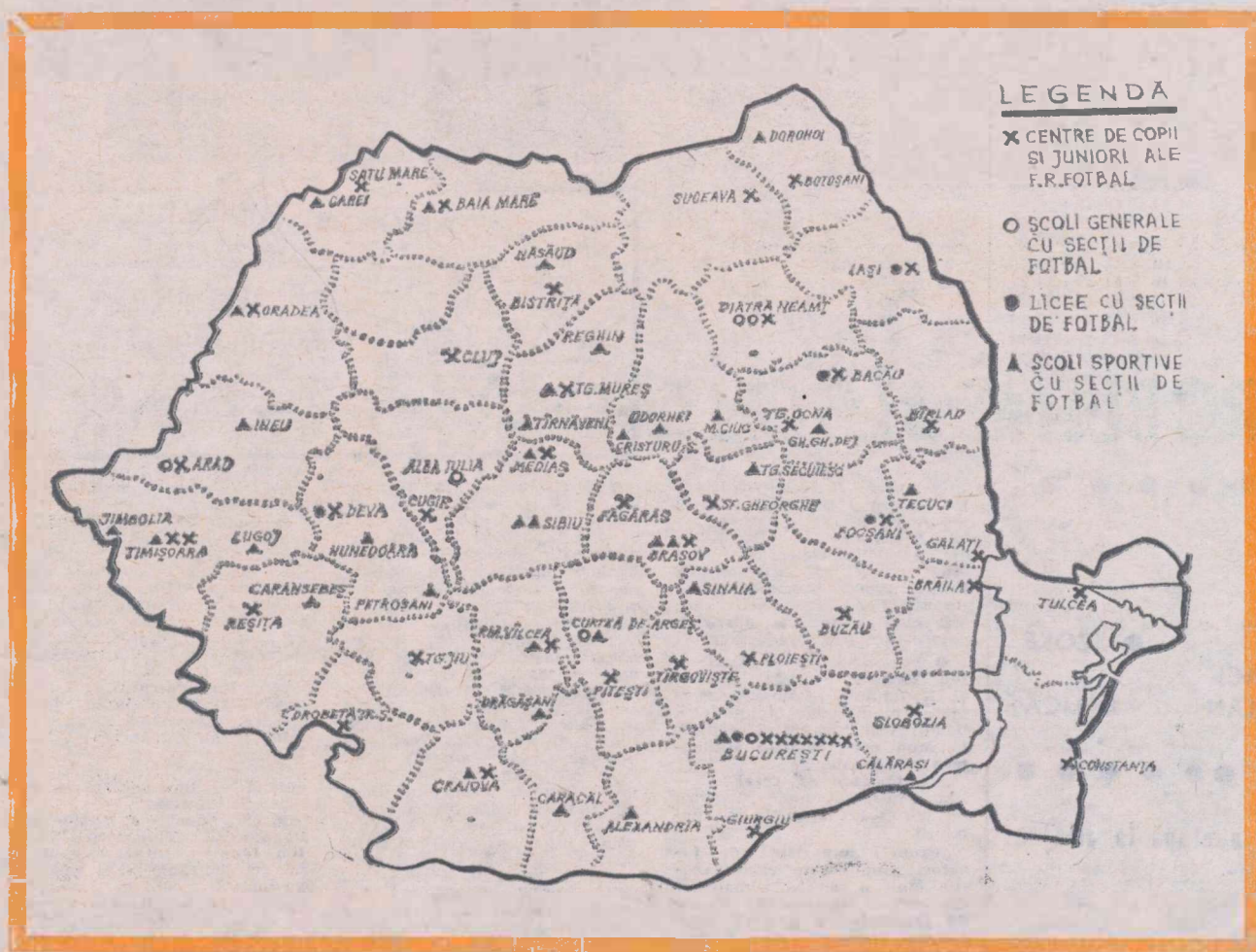
Am încercat să le aflăm lui pagină de „radiografie” din revista „FOTBAL” și subliniind, în cele 18 mașini, pe acei jucători care și-au dat ucenicia, învățând a.b.c.-ul fotbalului lor preferat, în centrele de copii și juniori (despre o producție școlară încă nu se poate vorbi, mai multe din acestea fiind înființate recent). Am adunat și, astfel, aflăm că din cei peste 250 de jucători pe scena Diviziei A, 95 provin din pepinierele fotbalului. Printre Dumitru, Iordache, Kun, Beld, Dobru, Cringasu, Brosovschi, S. naș, Popovici, G. Sandu, M. S. V. Muresan, Caniari etc., etc. S face, totuși, cifra aceasta — 95? Cât de relativ s-ar părea că da, din moment ce respectivii jucători provin din primele 12 centre, cele înființate în 1965. Calitativ, însă, lucrurile prezintă cu totul altfel, nivelul lor primei noastre divizii — care este el — depinzînd în mare măsură de valoarea jucătorilor ei. Și mai trebuie spus încă: Cei mai mulți dintre acești 95 jucători provin din cîteva centre care s-au lucrat și se lucrează și cu pasiune, cu tragere de inimă. Adică de la Progresul București care trebuie să-l așezăm în fruntea listei, Rapid, Steaua, „23 August”, „Politehnica” Iași (o școală de portari), „U” Cluj, GRIJA, PERȘENȚĂ, COMPETENȚĂ — iată, toate ale activității desfășurate în aceste centre, ale unui proces de instruire adecvat cerințelor fotbalului modern. Dar, cu toate eforturile, cîte pînă acum, fotbalul nostru, tinu să ducă lipsă de finieră jucători valorici care să-l reprezinte așa trebuie în confruntările cu celelalte echipe europene. Este aceasta marea adevăr care ne dăruie după fiecare înfrîngere a unei alteia dintre echipele reprezentative după fiecare eșec al formațiilor noastre de club. În ultimii trei ani urmărit de foarte aproape evoluția de juniori, la care ar trebui să fie înmănușate toate vîrile fotbalului nostru de la a nivel, jucătorii gata formați, bine gîtiți, apți de a face față unui din ce în ce mai mare. Așa ar trebui să fie. În realitate lucrurile prezintă cu totul altfel, antrenorii naționali de juniori fiind puși în situația de a-i învăța pe... așii respectivelor promoții cum să lovească, cum să se apere, cum să facă presing, cum să joace cu să facă față atacurilor duble etc., etc. Este, deci, de niște noțiuni elementare care ar trebui însușite acolo, la centre, la echipele lor, pe parcursul procesului de instruire bine gîndit și desfășurat. În plus — și prin acest ajungem la subiectul marilor distanțe actuale — juniorii noștri au și sint încă deficienți din punctul de vedere al pregătirii fizice, atletice. Forța redusă, incapacitatea de a ține într-un ritm ridicat pe parcursul meciurilor s-au văzut atîtea și atîtea ori în confruntări adversari, poate mai puțin înestehnic, dar foarte viguroși, care acționau simplu, în forță, în viteză. De ce se prezintă astfel lucrurile? Din trei mari cauze, considerăm că iată-le:

1. **SELECȚIE NECORESPUNZĂTOARE.** Cei chemați să joace sînt declarati întotdeauna mulțumiți, îndemnați de copii (în detrimentul calităților fizice și motrice), zicînd în sine lor cam așa: „Pe aștia trebuie să-i mai învățăm dribling și cum să dea în minge”. Cu cuvinte, o optică deformată, în contradicție cu realitățile de azi ale fotbalului.

2. **LIPSA UNEI PREGĂTIRI FIZICE MINIME,** chiar dinainte de a se înscris în centru. Aceasta s-a datorat însebi modului (total eronat) cum fost privită ora de educație fizică școlară, o... cenușă deasă a programului de învățămînt.

3. **MAREA DIFERENȚĂ, INADAPTABILITATEA,** DINTRE ANTRENAMENTUL ȘI JOUL. Știm care sînt cerințele

1 DUPĂ 9 ANI — PRIVIRE RETROSPECTIVĂ



LEGENDĂ

- X CENTRE DE COPIL SI JUNIORI ALE F.R.FOTBAL
- O ȘCOLI GENERALE CU SECȚII DE FOTBAL
- A LICEE CU SECȚII DE FOTBAL
- A ȘCOLI SPORTIVE CU SECȚII DE FOTBAL

care trebuie să se ocupe un antrenor) ca depășind posibilitățile unui singur om, mai ales în noile condiții, cînd a fost depășită faza lui „multum”, cînd **ATENȚIA TREBUIE ÎNDEPLINĂ ÎN CALITATE, SPRE O INSTRUIRE MULTILATERALĂ,** în conformitate, cu cerințele tot mai mari ale fotbalului de performanță. Iată un subiect de ample discuții — pentru că, stîm cu toții, **DE TALENTE ÎN FOTBALUL NOSTRU NU DUCEM LIPSĂ, TOTUL ESTE CUM LE GĂSIM ȘI CUM LE ÎNDRUMĂM PAȘI ÎN PROCESUL DE INSTRUIRE.**

18 MILIOANE ÎN 9 ANI

În anul de început, pepinierele fotbalului li s-a rezervat un milion. Apoi, an de an, cifra a crescut considerabil, ea ajungînd în 1973 la 4300 600 lei. F.R.F. a alocat alte sute de mii de lei pentru amenajări de terenuri în multe orașe (Pitești, Focșani, Bacău, Iași, Constanța etc., etc.). Investițiile sînt consistente, în raport cu începutul. Și normal, **PRODUCȚIA,** produsele ei trebuie să fie pe aceeași măsură.

Fotbalul nostru are azi 40 000 de copii și juniori. Cîți dintre ei vor bate la marea poartă a vieții? Cîte din aceste „flori” se vor scutura înainte de a ajunge măcar la poarta consacării? Greu de spus. Pentru că drumul pe care-l au de parcurs pînă la... lumină este întotdeauna plin de obstacole, unele obiective, altele de natură subiectivă. Dar „sîntă” care cerne aceste 40 000 de speranțe este sistemul competițional în care sînt angrenați acești copii și juniori. Cum se prezintă el? Există înainte de toate un campionat republican cu...

112 ECHIBE ÎN OPT SERII

Dincolo de această competiție se află anonimele campionate județene. Ici și colo unde interesul e mai mare, flîncează campionate municipale și orașenești. Acestea întreceri, pentru a întregi tabloul, trebuie să le alăturăm campionatele școlilor generale și liceelor. Și mai există în orașele mai mari competiții rezervate copiilor. Baza sistemului o constituie... virful lui, campionatul republican, o întrecere care de ani de zile își croiește o albă a sa proprie. Pînă acum n-a reușit să și-o sape. Această nereușită — cu mulți vinovați — invită și ea la meditații serioase. Pentru că din acest sistem competițional se naște echipa națională de juniori, cu toate meritele și păcatele ei (bilanț pe ultimii trei ani: 1970/71: 15 11 3 1 19—8; 1971/72: 15 8 5 2 26—11; 1972/73: 22 11 4 7 23—15). Pentru că, în ultimă instanță, acest sistem împinge spre treptele superioare jucători care nu fac față obligațiilor solicitate de performanță.

Acesta este „tabloul” fotbalului COPII-JUNIORI.

Un tablou, pentru realizarea căruia s-au făcut mari eforturi, cheltuiindu-se foarte mulți bani.

10 000 DE COPIL ȘI JUNIORI

Acești viitori (buni sau mai puțin buni) fotbaliști se află în minile celor 104 antrenori cu norma întreagă și 20 plătiți cu ora (la centre) și 40 de profesori cu specialitate fotbal (în școli). Mulți, puțini? Inclînăm spre a doua alternativă, considerînd cifra (media copiilor și juniorilor de

Pentru a face o radiografie precisă a fotbalului nostru la nivelul copiilor-juniori cu scopul declarat de a-i depista „carențele”, trebuie — indiscutabil — să avem la îndemînă, să cunoaștem cu exactitate tabloul cifric al tuturor realizărilor de pînă acum, să știm bine ce și cît s-a investit în acest domeniu, cum și cît s-a obținut în urma eforturilor făcute. Harta pe care o prezentăm alăturat oferă o primă imagine semnificativă în această privință. Cîtînd-o atent putem desprinde, din conturul ei, o primă cifră-reper.

45 DE CENTRE DE COPIL ȘI JUNIORI

Primele pepiniere ale fotbalului, de sine stătătoare, au luat ființă cu mîouă ani în urmă, în 1965. I-a început au fost doar 12. Iată-le: Steaua și Steaua „23 August”, Dinamo, Rapid, Progresul București, U.T.A., „U” Cluj, Farul Constanța (acum F. C.), Petrolul Ploiești, Politehnica Iași, Crișul (acum F. C. Bihor), Steagul roșu. Acestea au fost deschițătoarele de drumuri. S-au născut din dorința forului de specialitate de a pune bazele unei activități concrete bine organizată, pe baze științifice de pregătire, la acest compartiment al fotbalului. Găsim la aceste centre, la primii lor pași, cîteva antrenori care și-au făcut un ideal, un crez de muncă, din depistarea, creșterea cu grijă și promovarea unor veritabile talente — Nicolae Gorgorin, Francisc Fabian, Mihai Birzan, Ioan Kluge, Ștefan Stănculescu, Ioan Costea, Petre Mihai. Și azi, după nouă ani, acești antrenori continuă să fie prezenți, activi, la aceleași centre, de numele lor legîndu-se șlefuirea și oferirea marelui fotbal a unor jucători-valori (Dumitru, Iordache, Dumitrache, Neagu,

Dudu Georgescu, Beldeanu, Aclenei etc. etc.).

Patru ani mai tîrziu, celor 12 centre de început li se mai alătură încă patru: Universitatea Craiova, F. C. Argeș, A.S.A. Tg. Mureș și Dinamo Bacău (Sport Club). Apoi, odată cu prestigioasa calificare a echipei naționale pentru „El Mundial”, urmează... „explozia-impuls” din 1970 și pînă în 1973, numărul lor a ajuns la 45. Doar trei județe n-au fost cuprinse încă în marea rețea: Teleorman, Sălaj și Olt (unde a existat centru, ca și la Calafat de altfel, dar — din cauza lipsei de preocupări, a forurilor locale — ele au fost transferate în alte județe).

Fotbalul, marea pasiune a copiilor de pretutindeni, n-a prea făcut casă bună cu școala. Pentru că școala l-a considerat, aprioric, incompatibil cu învățătura. Optică greșită, împotriva căreia s-a pornit, în ultimii ani, o ofensivă decizîntă. Și încet, încet, cel mai iubit dintre sporturi a cîștigat tot mai multe redute, ajungînd, în sfîrșit, la catedră, devenind materie de studiu „Sportul mîndanelor și maidanagilor” — în concepția unor pedagogi de școală veche — a ajuns la un loc de cinste în marea rețea a unităților din subordinea M.E.I. Există azi...

46 DE SECȚII ÎN ȘCOLI

În fond, tot niște pepiniere — organizate pe alte baze — din care fotbalul va trebui să-și extragă seva care-i dă prospețime și putere. Cifra aceasta — 46 — este cea mai dinamică din întregul tablou al fotbalului școlar. Pentru că ofensiva sportului rege continuă în marea masă a elevilor țării. Anii din urmă au demon-

trat convingător că fotbalul școlar este pe cale de a deveni una din principalele verigi ale ansamblului general al acestui sport. Nume de nuclee noi au început să circule cu insistență, să atragă atenția cronicarului și pasionatului anonim de pretutindeni: Școala sportivă Sibiu (fosta campioană a țării), Liceul de fotbal „M. Viteazul” București, Șc. sp. Brașov, Șc. sp. nr. 2 București etc. etc.

Alături de toate aceste unități, finanțate de F.R.F. și M.E.I. se află și pepinierele proprii ale cluburilor și asociațiilor fără centre, multe dintre acestea aducînd — prin forțele lor, mai mari sau mai mici, — în prim-planul fotbalului elemente dotate, capabile să facă față cerințelor tot mai mari ale jocurilor. Unele dintre acestea au obținut rezultate cu adevărat miraculoase: Metalul București, Corvinul Hunedoara, C.F.R. Cluj etc.

Trăgînd o primă linie și concretizînd, trebuie să arătăm că, la ora actuală, în centrele F.R.F. și în școli există legitimați, cu mîca aproximatie...

A ORDINEA ZILEI!

EA SLABĂ, PENURIEI — VALOARE

ocurilor. Ei bine, antrenamentele — altele cuvinte, instruirea — se află la o depărtare de... ani lumină față de aceste cerințe. CÎT și CUM se lucrează în centre și școli — iată problema de fond pe care o punem în discuție. Și părerea noastră, — și nu numai a noastră — izvorită din conștințe de pe teren, de la fața locului, este aceea că — exceptînd unele, foarte puține, din pepinierele fotbalului nostru — în marea majoritate a centrelor de copii și juniori, a cluburilor cu profil, se lucrează necorespunzător. Metodele de antrenamente sînt învechite, perimate, formele de redare a cunoștințelor sînt plictisitoare, lipsite de atractivitate, ciclurile săptămînale se repetă luni de zile la aceeași vîrstă la același grup de copii. Toți copiii sau juniorii sînt priviți și cîntăriți cu aceeași unitate de măsură. Nu există diferențieri, nu se lucrează diferențiat, în raport cu aptitudinile fiecăruia. În foarte multe centre grupele sînt pasate de la un antrenor la altul, producîndu-se mari perturbații în procesul de învățare care trebuie să fie, totuși, unitar. Nu se urmărește în mod științific procesul morfo-fiziologic al jucătorilor, esecurile medicilor în centre și școli fiind de durată... ulgerelor! Toate aceste deficiențe, sursele de filieră procesului de instruire, cu repercusiuni dintre cele mai grave asupra „produsului finit”, sînt datorate altor două cauze, tare puțin cunoscute:

1. FLUCTUAȚIA ANTRENORILOR ȘI PROFESORILOR ÎN CENTRE ȘI CLUBURI. Foarte semnificativ ni se pare a fi, în acest sens, faptul că între antrenorii numiți la centrele de copii în 1965, doar cîțiva au mai rămas pe poziții: Șt. Stănculescu (Dinamo), M. Birzan (Poli. Iasi), C. Costea (Rapid), Fr. Fabian și Petre (Steaua „23 August”), I. Kluge (Șt. N. Gorgorin (Progresul). Cam aceeași situație sînt, în rest... Oamenii au venit, au văzut, au stat o lună, două, cu orașele încrucișate și au plecat spre altele mai căldute. S-au perindat la centre sute de antrenori, cei mai mulți destituiți de la echipe divizionare care — la noul loc de muncă (vor să vină) — n-au făcut nimic de altceva decît să aștepte noi oferte de la alte echipe divizionare. Centrul Dinamo, de exemplu, a rămas în prezent cu... doi antrenori: Șt. Stănculescu și Gh. Ene — deci, doi din ase. Au plecat Tr. Ionescu, D. Nicușor, Lică Nunweiller și Tr. Ivănescu! Este tot lucrurile se prezintă asemănător. Plînă și în școli, profesorii de specialitate fug de la clasele cu probleme. De ce? Pentru că, acolo jos, e greu, foarte greu. Și pentru că, acolo jos, munca este anonimă și — de ce a nu recunoaștem — nerecompensată cum trebuie.

2. GOANA DUPĂ REZULTATE NESEMNIFICATIVE. Un subiect despre care s-a scris mult. Antrenori și profesori, lăsînd pe plan secundar pregătirea ca atare, continuă să alerge după victorii cu orice preț ale echipelor lor, în meciurile din campionatele la care participă, considerînd că numai așa se... evidențiază. Concepția a generat: scandaluri pe teren, substituiți de jucători, inadmișibile ieșiri nesportive la niște jucători în plină formare. Toate acestea au avut repercusiuni nebanuite și asupra celuilalt proces — cel EDUCATIV — despre care iarăși s-a scris mult și nimeni nu s-a sesizat încă.



Vă prezentăm în fotografie echipa de juniori Progresul București (neînvingătoare în campionatul republican, seria a III-a) și pe antrenorul Ioan Kluge, unul dintre puținii noștri tehnicieni care și-a făcut un crez din a căuta cu perseverență și a instrui competent tineri jucători de cîrmă de cîrmă. Foto: S. BAKCSY

3 MARILE PROBLEME ALE CELOR MICI

Am ajuns acum la un capitol pe care, oricît am vrea, este greu să-l cuprindem — cu marea diversitate a formelor sale de exprimare — în limitele rîndurilor ce urmează. Și aceasta pentru că munca cu copiii și juniorii este, în fond, un proces organizat foarte complex, pe parcursul căruia apar numeroase aspecte specifice unei astfel de munci, cu o pondere în ansamblu, importantă în determinarea personalității sportive a micilor jucători. De aceea nici nu vom face un inventar complet al aspectelor problemei care frămîntă fotbalul nostru la nivelul nucleelor sale de performanță în perspectivă, ci ne vom opri numai la cîteva din acestea, evident la cele de a căror rezolvare depinde însăși finalitatea întregii acțiuni de formare a schimbului de mîini. Și prima problemă pe care ne propunem să o punem în discuție este:

PROMOVAREA. În esența lucrurilor, ea reprezintă un act de mare importanță în viața oricărui sportiv și în mod deosebit în aceea a micilor fotbaliști înscriși pe calea afirmării. Prin conținutul său promovarea are un caracter pronunțat selectiv individual și reclamă multă competență, obiectivitate și, indiscutabil, curaj. Plecînd de la aceste câteva elemente definitorii ale noțiunii în cauză și referindu-ne în continuare la situația concretă din fotbalul nostru, va trebui să menționăm, chiar din capul locului, că promovarea — această veritabilă probă de maturitate atât pentru jucător cît și pentru antrenor — rămîne încă departe de ceea ce am dori să fie cu adevărat. Exceptînd cîteva cazuri mai recente, cum ar fi acelea ale lui Aelenci (Steaua), Balaci (Universitatea Craiova), Hurloj (Universitatea Cluj) și Rîșniță (Rapid), în rest majoritatea juniorilor, apți a promova la un moment dat în formațiile de seniori, se înscriu și rîmîn multă vreme în „marea armată” a speranțelor, așteptînd — unii sub amenințarea platoanării timpurii — conjunctura sau mai bine-zis întimplarea terică, care să le ofere prilejul de a-și pune în valoare posibilitățile. Lipsa de curaj, asociată cu insuficiența aprecierii a premiselor dezvoltării ulterioare a tinerilor fotbaliști, constituie astăzi una dintre principalele piedici pe calea îmbunătățirii cantitative și calitative a fondului de jucători. Altfel, însă, se ivesc și situații în care actul acesta al promovării apare ca ceva forțat, împingînd lucrurile dincolo de limitele cursului firesc al dezvoltării. De cele mai multe ori alegerea greșită a momentului promovării și după aceea neîncrederea antrenorului însuși în reușita unei asemenea acțiuni au efecte mai dăunătoare decît chiar așteptarea prelungită a aceluia ce țintește afirmarea în perspectivă. Să ne reamintim cu acest prilej de cazuri ca acelea ale jucătorilor Batacliu (Dinamo), Neculce (F.C. Argeș), Purina (U.T.A.), Chivu (Universitatea Craiova) și, mai recent, Radu Dan (Steaua).

Dar promovarea tinerilor jucători pe filiera competițională, în raport direct cu valoarea și aspirațiile fiecărui dintre ei, mai este condiționată și de cadrul organizatoric și de desfășurare a activității fotbalistice din țara noastră. Pe alocuri insuficiențele regulamentului de transferări constituie o veritabilă frînă în confirmarea unor valori individuale certe, silite să se manifeste la nivelul unor esaloane care nu le stimulează dezvoltarea și care cu timpul le limitează orizontul posibilităților, înglobîndu-i în masa mediocrităților. Așa de pildă, este cazul — ca să luăm pe cel mai reprezentativ în această privință — lui Stoica (C.S.U. Galați), șeful ultimei promoții de juniori tricolori, solicitat de cîteva mari cluburi divizionare. A, unde ar avea condițiile unei ascensiuni sportive reale, dar care nu poate fi transferat, obligat fiind să joace mai departe în „II”, pentru că se opun clauze regulamentare depășite, potrivit.

Cea de a doua mare problemă care frămîntă viața sportivă a micilor fotbaliști este aceea a ACTUALULUI SISTEMULUI COMPETIȚIONAL. Înaintea de orice altă considerație pe această temă, credem că este bine să facem din nou precizarea că la nivelul muncii de formare a viitorilor jucători, jocul constituie principalul mijloc de instruire, iar competiția, cadrul adecvat de pregătire în spiritul și ideea de performanță. Ne între-

băm, în ce măsură o asemenea cerință obligatorie se înscrie în realitatea existentă a fotbalului nostru, cum răspunde campionatul juniorilor și școlilor condiției de calitate, atât de necesară unui progres real și unei finalități consistente? O scurtă privire aruncată asupra componenței seriilor și a situației clasamentelor la zi ne indică un decalaj strident între un grup restrîns de formații valoroase și marea masă a acelor care îndeplinesc, în participarea lor la jocurile oficiale, mai mult o formalitate regulamentară. De aici și concluzia că actualul sistem competițional al juniorilor nu este stimulativ, că diluarea sa nu aduce servicii fotbalului în general și desăvîșirii instruirii juniorilor, în special, că simpla rezolvare a problemei de ordin cantitativ nu poate substitui calitatea la ora bilanțului periodic cînd producția se judecă numai după valori și nu după promisiuni. Poate și de aceea mulți dintre tehnicienii noștri care lucrează nemijlocit în cadrul centrelor de juniori și copii și care depun strădanii meritorii pentru a da un plus de eficiență muncii lor, s-au situat pe poziția restructurării sistemului de întrecere în vigoare, pentru organizarea unui campionat pe trepte divizionare, în raport cu posibilitățile fiecărui colectiv de a face față cerințelor întrecerii la diferite esaloane competiționale.

În strînsă legătură cu problema aceasta, a sistemului competițional, care se cere îmbunătățit, trebuie privit și viitorul cadru de organizare a instruirii și jocurilor. Mai precis este vorba de programarea meciurilor de juniori și copii, de spațiile destinate antrenamentelor și jocurilor. Cu riscul de a repeta unele din observațiile noastre anterioare, vom spune că, în ansamblu, la ora actuală, competițiile juniorilor și copiilor se desfășoară sub tutela unui dezolant anonim, la ore nepotrivite, pe terenuri periferice și în condiții care nu sugerează decît pe departe ideea performanței. Principala vină în această direcție o poartă cluburile și asociațiile sportive, care privesc întrecerea micilor fotbaliști ca pe o activitate ruptă de procesul general de formare a propriilor lor cadre, ignorînd de multe ori, cu bună știință, niște obligații care revin din însăși obiectivele ce și le propun a le realiza din timp. Ca să nu mai vorbim de ceea ce oferă aceleași cluburi și asociații pentru desfășurarea procesului de instruire: terenuri cu zgură sau pămînt, locuri improvizate, fără instalații și aparatură corespunzătoare unor antrenamente destinate învățării.

În ansamblu, astfel de neajunsuri, concentrate într-o atitudine de superficialitate și interes minor pentru marile probleme ale celor mici — înseamnă după ani și ani de așteptare și de speranțe, nerealizări care, de regulă, se trec pe seama altor cauze. De aceea și neîmplinirile pe planul producției de jucători de valoare capătă, cu timpul, un caracter de cronicitate care amină mereu rezolvări, demult așteptate ale unor probleme de fond din fotbalul nostru.

PATRU REPREZENTANȚI AI ULTIMELOR PROMOȚII



COSTAȘ



RÎȘNIȚĂ



RADUCANU



BALACI

Citeva
idei-
SUBIECTE
PE CARE
LE PUNEM
ÎN DISCUȚIE

SISTEMUL
COMPETIȚIONAL — SCOP
ÎN SINE — FRÎNĂ
ÎN PROCESUL DE
FORMARE A VIITORILOR
JUCĂTORI!

ANONIMATUL
ÎNTECERILOR,
TERENURILE
NECORESPUNZĂTOARE
PE CARE SE JOACĂ
CREEAZĂ UN CADRU
IMPROPRIU UNEI
ACTIVITĂȚI DE CALITATE

CRITERIILE DE SELECȚIE
ȘI MODUL CUM SE
EFFECTUEAZĂ EA
NU CORESPUND
CERINȚELOR ACTUALE
ALE FOTBALULUI DE
MARE PERFORMANȚĂ!

PROCESUL DE INSTRUIRE
ȘI EDUCAȚIE AL
TINERILOR FOTBALIȘTI
SE DOVEDEȘTE DEFICITAR
ȘI RĂMAS MULT ÎN URMA
MARILOR OBLIGAȚII
ALE SOCCERULUI
NOSTRU!

PROMOVAREA: NU ESTE
ÎNCĂ REALMENTE
O PROBĂ DE
MATURITATE
PROFESIONALĂ
A TEHNICIENILOR
NOSTRI!

ESTE VORBA
DE NEPRICEPERE,
SUPERFICIALITATE
SAU DEZINTERES?

C.F.R. CLUJ — F.C. ARGES 2-0 (0-0)



ADAM

A MARCAT: Adam (min. 54 — din 11 m — și 67).
STADIONUL C.F.R.: teren bun; timp frumos (cam rece); spectatori, aproximativ 8000.
C.F.R.: Gadja 8 — Lupu 9, S. Bretan 7, Dragomir 8, Szoke 9 — M. Bretan 7, Boca 9 — Moga 5 (min. 46: Tegan 5), Adam 9, Vișan, 8, Petrescu 6.
F.C. ARGES: Stan 9 — Pigulea 5 (min. 86: Cirstea), Olteanu 5 (pentru durități și vociferări). Vlad 8, Ivan 6 — Mustăța 7, Prepurgel 5 (min. 78: Burea) — Troi 5, Radu 5, Dobrin 5, Jercan 5.

ARBITRU: Gr. Birsan (Galați), nota 10.

SUCCES CLAU AL GAZDELOR ● Feroviarul clujean a reușit cel mai bun meci al lor din această toamnă, obținând o victorie fără drept de apel. La început, meciul a fost destul de confuz, procesul de faze nereușite datorându-se și jocului închis, uneori, la ofensivă, „cursă” în care înaintașii au căzut de neamănate ori. Localnicii și-au revenit mai repede, au pus stăpînire pe joc, dar au ratat prin Adam, Lupu, M. Bretan și Moga. În primele 45 de minute, piteștenii au fost periculoși o singură dată, cînd Gadja l-a blocat pe Radu (min. 33), bine lansat de Dobrin. După pauză, presiunea gazdelor crește și, în cinci minute, Vișan, M. Bretan, Tegan și Adam ratează din nou deschiderea scorului. Localnicii reușesc să înscrie primul gol din 11 m, la un henț comis, în careu, de Olteanu. Tot Adam ridică scorul la 2-0, după o cursă lungă, excelentă. După pauză, replica lui F.C. Argeș a fost mai palidă, în această perioadă, piteștenii reușind un singur șut pe poarta (Dobrin) și două cornere. Prea puțin pentru a putea întoarce soarta meciului. (C. V.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 2-2 (1-1).

F.C. CONSTANȚA — POLITEHNICA IAȘI 2-0 (2-0)



LIȚA

AU MARCAT: Mărculescu (min. 20), Caraman (min. 28).
STADIONUL „1 Mai”: teren bun; vreme splendidă; spectatori, aproximativ 1000.
F.C. CONSTANȚA: Ștefănescu 7 — Ghirca 7 (min. 33: Bălosu 7), Stoica 8, Antonescu 7, Nistor 6 — Constantinescu 6, Vigu 6 — Tănase 6 (min. 76: Oprea) Caraman 7, Mărculescu 8, Liță 9.
POLITEHNICA: Costas 7 — Micloș 6, Stoicescu 7, Romiță 17, Ilanciu 5 — Romiță 11 6, Ianul 6 — Ince 6 (min. 81: Spirea), Lupulescu 7, Simion 5 (min. 72: Ailoele 6), Ciobanu 6.

ARBITRU: A. Bentu (București), nota 9.

REZULTATUL DECIS ÎN PRIMA JUMĂTATE DE ORĂ ● Așa cum era de întărit, echipa constanțeană și-a fructificat șansele, realizând — în pofida unei evoluții generale destul de modeste — o victorie ce putea fi și mai netă. În oarecare măsură, succesul gazdelor a fost facilitat de tactica mult prea defensivă cu care ieșenii au abordat această partidă. Scorul a fost deschis după 20 de minute de joc, prin Mărculescu, care, prelund direct o pasă de la Tănase, a șutat din apropiere, mingea intrînd în poartă printre picioarele lui Costas. În min. 28, Caraman — scăpat de sub stricatul marcaj efectuat de Ianul — ridică la 2-0 avantajul echipei sale, printr-un șut din cercul mic. Finalul primei jumătăți a meciului și începutul repriei secunde sînt caracterizate de un echilibru în joc. Ieșenii au o bună situație de a înscrie în min. 58, dar Lupulescu, din centrarea lui Ince, nu plasează suficient de bine lovitura sa de cap, dîndu-i posibilitatea lui Ștefănescu să intervină cu succes. În ultima parte a meciului, constanțenii pun din nou stăpînire pe joc, dar nu mai reușesc să ridice scorul, deși Liță (min. 70 — șut apăsător cu brio de Costas) și Antonescu (min. 90 — șut în bară) s-au aflat foarte aproape de gol. (C. F.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 2-0 (0-0).

C.S.M. REȘITA — POLITEHNICA TIMIȘOARA 2-2 (1-0)



BUNGĂU

AU MARCAT: Pușcaș (min. 34), Nestorovici (min. 67); Bungău (min. 72), Dașcu (min. 80).
STADIONUL din Valea Domanului: teren bun; timp splendid; aproximativ 16000 spectatori.
C.S.M.: Ilieș 6 — Ologeanu 7, Georgevici 8, Kiss 7, Rednic 6 — Pușcaș 8, Beldeanu 7 — Atodiresel 7, Voinea 6, Doru Popescu 5 (min. 55: Nestorovici 7), Florea 7.
POLITEHNICA: Jivan 6 — Mloc 6, Păltinșan 8, Arăduț 7, Popa 7 — Lăța 8, Surdan 7, Șchiopu 6 (min. 46: Covalice 8) — Floareș 6 (min. 61: Pirvu 5), Dașcu 7, Bungău 8.

ARBITRU: O. Anderco (Safu Mare), nota 8.

DIN NOU LA EGALITATE DUPĂ 23 DE ANI! ● Așadar, al treilea meci C.S.M. — Poli. încheiat la egalitate în Divizia A. În timp ce studenții nu au ieșit din tiparul obișnuit, reșițenii au jucat fără vlagă, iar după ce s-au văzut conducînd cu 2-0, au redus și mai mult „motoarele”. Primele minute sînt confuze, greșelile se țin lanț. C.S.M. atacă, totuși, mai mult, dar totul se face la întîmplare. Mingile vin „ploaie” în careul lui Jivan unde sînt respinse cu ușurință. În atacul reșițean lipsesc un „cap lîmped” ● Scorul se deschide pe neașteptate: centrarea lui Voinea (min. 34) e fructificată de Pușcaș, iar egalarea putea veni în min. 44 cînd studenții au șutat de trei ori la aceeași fază. Bungău își încearcă șutul (min. 63) dar Ilieș reține, pentru ca în min. 67 Nestorovici să majoreze scorul la 2-0. De aci înainte, dar mai ales din min. 72, cînd Bungău reduce diferența cu o lovitură de cap, meciul se îndreaptă și arbitrul are de furcă. Trei cartoușe galbene: Nestorovici, Lăța și Atodiresel, dar merita și Arăduț; în schimb, Beldeanu, model de cumințenie! ● Faza critică în min. 73 cînd Nestorovici introduce mingea în plasă. Golul nu e validat pe motiv de ofsaid, dar arbitrul a fluierat tiruș. Spirituale se țin și mai mult din min. 80, cînd Dașcu egalează. (M. T.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 2-0 (2-0).

DINAMO — STEAUA C-2 (0-1)



DUMITRU

nota 6.

AU MARCAT: Dumitru (min. 10), Pantea (min. 54).
STADIONUL „23 August”: teren destul de bun; timp frumos, nocturn; spectatori, circa 60000.
DINAMO: Caval 6 — Cheran 6, G. Sandu 5, Dobru 5, Deleanu 7 — Dinu 6, R. Nunweiller 6 — Moldovan 5, D. Georgescu 7, Dumitrache 6, Lucescu 6.
STEAUA: Iordache 7 — Sătmăreanu 6, Ciugarin 6, Simeș 7, N. Ionescu 7 — Dumitru IV 8, Dumitru 8 — Pantea 8, Răducanu 7, Năstase 6 (min. 68: Iovănescu 6), Iordănescu (min. 33: Agud 6).

ARBITRU: V. Topan (Cluj), nota 6.

MADRID UL, O PROASPĂTĂ... AMINTIRE! ● Dinamo a luat un start bun, alături de Steaua, dovedindu-se chiar mai periculoasă la fazele din careu. În două rânduri, Dumitrache produce panică, rafind de puțin, dar cei care deschid scorul sînt elevii lui Constantin: G. Sandu deviază o mingă, în careu, spre... Dumitru, care, aflat pe fază, introduce, calm și sigur, balonul în plasă. Deși mai este suficient timp pentru redresarea situației, Dinamo (dăduse, la Madrid, totul?), se pare, că nu posedă resursele fizico-pelice necesare și proda lăutativă adversarului. Cînd „apare”, totuși, în ofensivă, Dinamo creează faze-pericol, cea din min. 22 („cap — D. Georgescu, reflex — Iordache, g... corner) fiind cea mai notabilă. În min. 36, Iordănescu, contrast, corect, la balon, se accidentează și este înlocuit cu Agud. Pînă la sfîrșitul repriei, mai este de reținut faptul comis, în careu, de Cheran asupra lui Răducanu, nesancționat de arbitru. După pauză, Steaua face o repriză și mai bună, datorită, îndeosebi, prospeții fizice care-i pune în valoare și pregătirea la celălalt capăt. În min. 54, Pantea, servit în careu de Dumitru IV, trimite puternic balonul sub „transversală”. La 2-0, Steaua își permite, adesea, feteșuri de pase la mijlocul terenului, de unde, în două rânduri (min. 33 și 36) creează și două ocazii de gol (G. N.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 0-1 (0-0).

SPORT CLUB BACĂU — UNIVERSITATEA CRAIOVA 3-4 (1-2)



BALAN

AU MARCAT: Vătafu (min. 8), Marcu (min. 15), Balan (min. 35 și 58), Taralungă (min. 46), Pană (min. 71), Munteanu (min. 75).

SPORT CLUB: Ghiță 6 — Margasolu 4, Catargiu 5, Velicu 4, Băluță 5 Vătafu 5, Hrițcu 4 (min. 67: Duțan 7) — Pană 6, Dembrowschi 7, Enescu 4 (min. 60: Munteanu 7), Florea 6.

UNIVERSITATEA: Manta 7 — Niculescu 7, Bădin 6, Boc 7, Berneanu 6 — Deschicu 7, Străbeanu 7, Balaci 9 — Taralungă 8, Balan 9, Marcu 8 (min. 74: Kiss 6).

ARBITRU: C. Dinulescu (București), nota 9.

SÎNCOPA BĂCĂUANA ● După primele opt minute tribunele erau extaziate — Vătafu înscriese cu un șut violent din centrarea lui Florea. Hrițcu este pe punctul de a majora scorul, balonul trecînd de puțin peste bara transversală. În min. 13 prima mare eroare a lui Hrițcu — Balaci îl scoate mingea din picior, avansează pînă în cercul de 18 m, pasă la Marcu și 1-1. Apărarea gazdelor este mereu descoperită, craiovenii vîd marile lor greșeli și, pe rînd, Taralungă, Balan și Marcu trec pe lângă majoritatea scorului. Tribunalele sînt uitate, Hrițcu greșește fatal a vansează, de data aceasta la Taralungă: craioveanul avansează, îl servește la picior pe Balan care înscrie: 1-2. Băcăuanii joacă pe... placul oțelurilor — pase laterale la mijlocul terenului, mingi înalte în careu — oțeluri joacă cură nu știu s-o facă acasă și uite așa în min. 38 Balaci arată 4-1 pentru oaspeții. Tribunalele sînt buimăcite, dar aplaudă pe studenți. La Sport Club se operează două modificări — Munteanu în locul lui Enescu, Duțan în locul lui Hrițcu — care întore cursul partidului. Pană reduce din diferență (min. 71) Munteanu îl lîntă cu un plonjon spectaculos (min. 75), Pană are și el egalarea în virful bocancului (min. 78). Apărarea oaspeților se clatină, însă acele cronometruții sînt necruțătoare. Victorie pe deplin meritată. (S. T.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 1-1 (1-0).

U.T.A. — „U” CLUJ 1-0 (1-0)



POJONI

A MARCAT: Broșovschi (min. 15).
STADIONUL U.T.A.: teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 10000.

U.T.A.: Iorgulescu 7 — Bîrău 8, Kukla 7, Pojoni 9, Popovici 8 — Schepp 6, Broșovschi 6 — Axente 4 (min. 53: Trandafion 5), Domide 6, Kun 5 (min. 76: Ghiță), Sina 6.

„U” CLUJ: Negru 7 — Porașchi 6, Pexa 8, Hurlo 7, Cimpeanu 7 — Mathe 7, Mureșan 6 — Bucur (min. 5: Soo 6), Anca 8, Coca 6, Harbu 9 (min. 75: Pancea 6).

ARBITRU: Em. Păunescu (Vaslui), nota 8.

VICTORIE CHINUITĂ ● U.T.A. nu reușește să-și găsească ecadență deși se află într-o situație precară în clasament (sau poate tocmai de aceea...). În ultimele două etape, jucătorii arădeni arată cîte o jumătate de meci, ce ar putea să fie echipa lor, și în repriele secunde care-l este condiția actuală. Echipa gazdă a deschis scorul relativ repede, în min. 15: după o acțiune prelungită de atac și soldată cu un corner la poarta lui Negru, Broșovschi înscrie cu un șut puternic din afara suprafeței de pedepșă. După gol arădenii se mențin în atac, dar scorul cu care se încheie repriea nu reflectă aceasta, pentru că Broșovschi, Domide și Kun trimit balonul numai pe lângă poartă, sau în bară (min. 36, Domide, după un „luft” al lui Axente). Clujeții au acționat bine la mijlocul terenului și au șutat la poartă lui Iorgulescu de la distanță, nepericuloși însă. După pauză, partida devine înaltă și complet lipsită de spectaculozitate. Echipa lui Jureș se cîmbuie, literalmente, în timp ce studenții clujești nu dau dovadă de inspirație. Singurele acțiuni periculoase din această parte a jocului le notăm la poartă lui Iorgulescu min. 72 — lovitură liberă executată de Soo; min. 75 — un șut din întoarcere al lui Coca, ambele rezolvate cu dificultate de portarul arădean. (P. Sl.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 1-0 (1-0).

RAPID — SPORTUL STUDENTESC 0-1 (0-1)



SUCIU

A MARCAT: Ciocirlian (min. 42).
STADIONUL „23 August”: teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 60000.

RAPID: Răducanu 6 — Pop 8, Angelescu 6, Fl. Marin 6, Niță 6 — Rîșniță 8, M. Stellan 5 — Năsturescu 6, Dumitru II 9 (min. 44: Savu 6), Neagu 6, Petreanu 4 (min. 71: Bartales 5).

SPORTUL STUDENTESC: Suciu 9 — Tănăsescu 8, Cazan 7, Grigore 8, Mamea 7 — Ciocirlian 8, O. Ionescu 7 — Leșeanu 6, Chihala 7, I. Constantin 5, Lucaci 5 (min. 57: Cassai 6).

ARBITRU: V. Păduresanu (București), nota 9.

DACA N-AR FI FOST... BARELE ● Ambele echipe încep jocul prudent. Minute în sir, „teatrul ostilităților” rămîne zona neutră din preajma centrului terenului. Năsturescu este autorul primului șut periculos la poartă lui Suciu. Ion Constantin se află la un pas de gol (min. 26). Reîntă cu capul, mingea sterge... praful de pe bara orizontală. Urmează 15 minute de inițiativă a feroviarilor ● Faze spectaculoase ale acestora, în min. 35 și 37, cu Neagu („cap” apăsător de Suciu) și Dumitru II (șut violent în bară) în roturile principale. Min. 42: Lucaci execută al doilea corner al echipei sale, înalt, în careu, leze Răducanu, sar la mîngie Angelescu și Fl. Marin, învîlmășeală, balonul apare cîunite din... grămădă, ajunge la Ciocirlian care, fără să ezite, sutează precis, deschizînd scorul. În repriea secundă, Rapid atacă dezîntărit, dar fără Nikl Dumitru. Adecă, fără inventivitate și, îndeosebi, fără clarviziune. Ofensivă giulescenilor se lovește de o apărare aglomerată peste care plutește cu silueta lui firavă portarul studenților. În min. 66 Suciu salvează, cu piciorul, un gol gata făcut. Atrălanș de cornere și, concentrări masive de jucători în careul Sportului studentesc care rezistă cu îndrăjire. În min. 83, studenții pot înscrie din nou, dar Cassai ratează o mare ocazie. ● Bara se opune din nou egalării, în penultimul minut al partidului. (L. D.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 1-2 (0-1).

JIUL — A.S.A. TIRGU MUREȘ 4-0 (0-0)



MULȚESCU

AU MARCAT: Mulțescu (min. 57, 67, 82), Roznai (min. 79).

STADIONUL Jiul: timp frumos; teren moale și denivelat; aproximativ 3500 spectatori.

JIUL: I. Gabriel 7 — Nițu 8, Tonca 7, Georgescu 7, Dodu 8 — Al. Naghi 8, Stocher 7, Roznai 6, Mulțescu 9, Libardi 7, Stoian 6 (min. 53: Stoichiță 8).

A.S.A.: Nagel 6 (min. 84: Solyom), Grigore 6, Kiss 6, Ispir 6, Czako 5 — Varodi 8, Orza 6, Băloni 7 — Szekely 5 (min. 62: Hăjnal 6), Mureșan 6, Fazekas 7.

ARBITRU: N. Petriceanu (București), nota 10.

SCOR STABIL ÎN REPRIZA SECUNDĂ ● Gazdele încep jocul promișor. Chiar în min. 1 Roznai reia impresia din interiorul cercului, pentru ca tot el să rateze singur cu portarul (min. 5) șut exact în Nagel. Mureșenii se apără organizat, linia de mijloc (Varodi, Orza, Băloni), anihilînd din prima fază încercările de pătrundere ale mijlor. În schimb, în ofensivă, rarele scîlpiri ale izolaților Mureșan sau Fazekas nu au darul să pericliteze poartă apărată de Ion Gabriel. Se joacă confuz de ambele părți, primele 45 de minute lăsînd impresia că meciul se va încheia cu un scor alb. După pauză, însă, Jiul apare mult schimbat în bine. Jucătorii sînt mai clari în construcția atacurilor, mai incisivi, fiecare acțiune anunțîndu-se acum foarte periculoasă pentru buturile lui Nagel. Se insistă pe paria fundușului Czako, pe unde, de altfel, s-au creat toate acțiunile premergătoare golurilor, toate înscrise în același mod: centrare de pe dreapta, reluare din interiorul cercului în plasă. Min. 57: centrare Roznai, înscrie Mulțescu; min. 67: centrare Nițu, marchează același Mulțescu; min. 79: combinație reușită pe traseul Libardi-Mulțescu-Roznai, ultimul, tot de pe partea dreaptă, trimite pe lângă Nagel; min. 82: centrare pe jos de la Stoichiță, șut plasat Mulțescu. Spectatorii din Petrosani au văzut, în sfîrșit, o victorie la scor, lucru rar întîlnit aici. (Gh. N.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 1-0 (0-0).

STEAGUL ROȘU — PETROLUL 3-0 (2-0)



MATEESCU

AU MARCAT: Mateescu (min. 34 și 86), Anghel (min. 43).

STADIONUL Tineretului: teren bun; timp excelent; spectatori, aproximativ 8000.

STEAGUL ROȘU: Purcaru 8 — Hrițab 7, Jenei 8, Olteanu 7, Anghelini 6 — Șerbănoiu 7, Mateescu 9 — Anghel 8, Pescaru 6 (min. 20: Cadaru 8), Gherghel 7, Györfi 6 (min. 86: Iambor).

PETROLUL: Rămureanu 6 — Gruber 7, Taporea 8, Crîngășu 8, Mureșan 8 — Eparu 6, Ciupitu 8 — Ștefănescu 7, Pirvu 5 (min. 72: Dîncuță 6), Angelescu 7 (min. 80: Cuperman), Zamfir 6.

ARBITRU: Constantin Petrea (București), nota 9.

BRĂSOVENII AU TRECUT CU BINE EXAMENUL EFICACITĂȚII ● Cele două echipe au pătruns în teren fiecare dintre ele cu cîte o nouă: Steagul roșu cu alte culori (alb-negru) în locul celor obișnuite (galben-negru); Petrolul cu un debutant pe extrema dreaptă, Ștefănescu transferat de la Corvinul Hunedoara. Bine organizați în apărare și susținuți frenetic de o mică galerie activă, ploștenii se descurcă destul de bine, timp de peste o treime din durata meciului, sperînd în punctul de aur al egalității. În min. 34, însă, apărarea petroliștilor greșeste colectiv și Mateescu profită, înscriind plasat, fără ca Rămureanu să mai poată face ceva. Nouă minute mai tîrziu, Anghel ridică scorul la 2-0, șutînd puternic, la colțul lung, de la aproximativ 20 de metri. Repriea a doua este, în general, mai echilibrată, pe alocuri Petrolul domină ușor, creîndu-și cîteva bune ocazii de a marca. ● Steagul roșu acționează, la rîndul său, simplu, fără complicații și respinge cu siguranță orice tentativă a oaspeților de a reduce scorul. Partida capătă accente de mare tensiune către final, cînd acțiunile de gol alternează de la o poartă la cealaltă, conferind întrecerii un plus de interes și spectaculozitate. Cu două minute înainte de sfîrșit Anghel sutează puternic, la o livitură liberă, în bară, iar Mateescu, pe fază, reia de aproape în plasă. (M. I.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 1-1 (1-1).

In etapa a XIII-a s-au consumat derbyurile locale, terminate în majoritatea lor cu scoruri strînse, ceea ce confirmă faptul că forțele sînt de valori apropiate. De altfel, și această rundă a fost o gazdelor, marcată însă de trei surprize: înfrîngerile pe teren propriu ale echipelor Celuloza Călărași, Minerul Căvinic și Gloria Bistrița de către Ceahlăul P. Neamț (seria I) și, respectiv, U.M. Timișoara și Minerul Baia Mare (seria a II-a).

Șefia celor trei serii continuă să o dețină Gloria Buzău, Chimia Rm. Vilcea și Olimpia Satu Mare, dar avansul lor este minim față de echipele de pe locul se-

cund. Rețin însă atenția esecul Gloriei Buzău în fața Viitorului Vaslui, o formație modestă care se zbate la periferia clasamentului, precum și egalul smuls de Olimpia Satu Mare la Hunedoara, în fața Corvinului, echipă ce se menține în plutonul fruntaș din seria a III-a. Deși a câștigat, e drept, la limită, Chimia Rm. Vilcea (seria a II-a) nu a mai arătat forța din prima parte a sezonului, învinșii desfășurînd un joc fără orizont în unele perioade ale înfrîngerii cu detinătoarea „lanternei roșii”, Minerul Motru.

În zona periferică a clasamentelor, două echipe, mai ales Minerul Motru (seria a II-a) și Metalurgistul Cugir (seria a III-a), au în-

ceput să piardă contactul cu plutoanele, diferența mărindu-se de la o etapă la alta. O situație destul de precară o are formația din Cugir, care trebuie să ispășească, chiar duminică, sancțiunea de a juca pe un alt teren, partida cu Vulturii Textila Lugoj.

În sfîrșit, etapa a înregistrat un caz rar în fotbalul nostru, acela de nedisputare a unei partide. Aceasta s-a petrecut la Sibiu, unde Flacăra Moreni nu a prezentat cornetul de legitimare a juniorului (Gruia) înscris pe foaia de arbitraj și arbitru Z. Szecsey nu a dat semnalul de începere a meciului oficial, jocul disputîndu-se amical.

FOTBAL CENUȘIU, PRESĂRAT CU... MULTE DURITĂȚI

Slab, foarte slab acest meci desfășurat duminică pe stadionul din Pantelimon, și, în plus, presărat cu multe durități. Evident că pozițiile pe care le ocupau în clasament cele două combatante nu le dădeau prea mari speranțe dar pe așteptam, totuși, la o evoluție ceva mai bună. Noțiunea de fotbal a lipsit cu desăvîrșire în acest meci. Totul a fost cenușiu, haotic, multe faulturi și întreruperi de joc. Fair-play-ul a rămas o „necunoscută” pentru elevii antrenorilor P. Popescu și E. Samureanu.

Tonul jocului dur a fost dat de jucătorii Autobuzului, care, din dorința de a obține un punct, au încercat prin toate mijloacele permise (și mai ales nepermise) de a înfrînge ofensiva metalurgistilor. Metalul a greșit și ea, angrenîndu-se într-un joc dur. De altfel, fazele de poartă au fost puține, se puteau număra pe degetele unei singure mîini; și ele din cauza nervozității excesive a jucătorilor. De altfel, singurul gol al partidei a fost înscris în urma unei lovituri de la 11 metri, acordată just de arbitru, la o fază în care Fătău a fost făcut „sandwich” în careu. Penaltul a fost executat slab de Negrea, portarul Matache a respins la același jucător care de data aceasta nu a mai greșit ținta.

După înscirerea golului jocul s-a mai limpezit puțin, Autobuzul ieșind mai des și hotărît la atac. Era însă prea tîrziu pentru a mai obține ceva.

AUREL PĂPADIE

METALUL BUCUREȘTI — AUTOBUZUL BUCUREȘTI 1-0 (0-0)

A. MARCAT: Negrea (min. 65).
METALUL: F. MORARIU — Netelev, V. Moraru, N. GREA, Vița — Fătu (min. 70; Kusch), Simutianschi — Omer, GEORGESCU, I. Sandu (min. 46; Profir, DECU).
AUTOBUZUL: MATACHE — Pandele, Ionescu, Fichet, ȘTEFAN — Stănescu, PETRE VICTOR — Stroe, FIFTEANU, Benica, Zamfir (min. 40; Tintche).
A arbitrat slab N. Moroiu (Ploiești).

REZULTATE • CLASAMENT • ETAPA VIITOARE

SERIA A II-a

Electroputere Craiova	—	Met. Drobeta Tr. Sev.	3-0 (1-0)
Solmi Sibiu (fost OSM)	—	Flacăra Moreni	nedisputat
Dunărea Giurgiu	—	C.S. Tîrgoviște	2-1 (1-1)
Dinamo Slatina	—	Gaz metan Mediaș	1-0 (0-0)
Tractorul Brașov	—	Metrom Brașov	2-1 (1-0)
S.N. Oltenița	—	Carpați Brașov	4-0 (4-0)
Nitramonia Făgăraș	—	Progresul Buc.	2-0 (1-0)
Chimia Rm. Vilcea	—	Minerul Motru	3-1 (1-0)
Metalul București	—	Autobuzul Buc.	1-0 (0-0)

1. CHIMIA RM. VILCEA	13	9	2	3	23-9	20
2. TRACTORUL Brașov	13	7	4	2	17-10	18
3. SOLMI Sibiu	12	6	4	2	12-8	16
4. METALUL Drobeta Tr. Sev.	13	7	1	5	10-13	15
5. C.S. Tîrgoviște	13	6	2	5	15-12	14
6. FLĂCĂRA Moreni	12	6	2	4	26-14	14
7. METALUL București	13	6	2	5	15-11	14
8. ELECTROPUTERE Craiova	13	5	3	5	15-12	13
9. SÂNTERBELE NAVALA Oltenița	13	5	3	5	13-16	13
10. DINAMO Slatina	13	4	5	4	12-17	13
11. GAZ METAN Mediaș	13	3	6	4	13-11	12
12. AUTOBUZUL București	13	4	4	5	12-16	12
13. DUNAREA Giurgiu	13	4	4	5	10-15	12
14. METROM Brașov	13	4	3	6	13-16	11
15. NITRAMONIA Făgăraș	13	3	5	5	16-15	11
16. CARPAȚI Brașov	13	5	0	8	12-20	10
17. PROGRESUL București	13	2	4	7	8-17	9
18. MINERUL Motru	13	3	0	10	5-22	6

Tractorul Brașov — C.S. Tîrgoviște, Carpați Brașov — Dinamo Slatina, Minerul Motru — Solmi Sibiu, Dunărea Giurgiu — Progresul București, Flacăra Moreni — Gaz metan Mediaș, Autobuzul București — Metalul Drobeta Tr. Severin, Electroputere Craiova — Metrom Brașov, S.N. Oltenița — Metalul București, Nitramonia Făgăraș — Chimia Rm. Vilcea

GOLGETERII

7 GOLURI: Petrescu (Flacăra Moreni), Golgaru (Chimia Rm. Vilcea), Sava (C.S. Tîrgoviște).	metan Mediaș), Gheorghe, Făznea (Tractorul Brașov), Jane (Metrom Brașov), Șumuleanu (Metalul București), Coljocaru II (Dunărea Giurgiu), Răducanu (S.N. Oltenița), Mincioaga (Electroputere Craiova).
6 GOLURI: Zamfir (Dinamo Slatina).	
5 GOLURI: Moraru (Gaz metan Mediaș).	

GOANĂ DUPĂ... PUNCTE

CORVINUL HUNEDOARA — OLIMPIA SATU MARE 0-0

CORVINUL: Baumgartner — COICULESCU, STAN, Cîrcea, Mercea — Sava (min. 62; Csergő), LAZĂR — NANOS (min. 80; Petac), Urmeș, Coljocaru, Oloșu.
OLIMPIA: Bathory I — Filip, BIGAN, Knoblaue, BOCSA — NAOM, Bathory II — Toth, Dumitriu III, Helvel, Both.
A arbitrat bine M. Băd (București).

Soare cu dinți la Hunedoara și aproape 5000 de spectatori în tribunele „Corvinului” care cîntau, strigau, fluierau și... „prelucrau” metalul tălăngilor. Pe gazon, două echipe cu gîndul la Divizia A, a căror confruntare se ridica la rangul de derby.

Ce a declanșat fluierul de început al partidei în mecanismul celor două combatante? La gazde, primul asalt al unei ofensive prelunge, cu destinație unică, poarta apărată de masivul Bathory I; la oaspeți, punerea în aplicare a... tradiționalei tactici a echipei aflată în deplasare, organizarea unei apărări vigilente și promptă în intervenții, inițierea unor contraatacuri rapide. Asta a și fost „fața” jocului. Și atunci de ce scorul albe de pe tabela de marcaj? Pentru că obsesia victoriei cu orice preț pe teren propriu și-a pus amprenta pe fiecare acțiune a hunedorenilor, a făcut ca atacurile acestora să fie lipsite de forța necesară înscrierii, să semene cu niște improvizații nereușite, încheiate cu șuturile imprecise ale lui Urmeș, Nanos, Oloșu, Lazăr sau Coiculescu. Și, paradoxal, cea mai clară ocazie de gol a aparținut sătmărenilor, deși aceștia au fost nevoiți să „stea” mai mult în apărare. Faza s-a petrecut în minutul 34, cînd Helvel a scăpat singur cu portarul, dar șutul său puternic a fost deviat în corner de Baumgartner. Pozitiv, la Corvinul, faptul că a luptat cu ardore pentru izbîndă, iar la echipierii Olimpiei, rețeaua

de pase cu care au temperat de multe ori elanul localnicilor.

și astfel, după o înfrîngere nu prea spectaculoasă, un fel de goană după aur (a se citi puncte), câștigată a fost formația din Satu Mare care a mai trecut un... hop în margul său către primul eșalon.

DUMITRU NEGREA

REZULTATE • CLASAMENT • ETAPA VIITOARE

SERIA A III-a

C.F.R. Timișoara	—	Vulturii Textila Lugoj	2-1 (0-1)
Corvinul Hunedoara	—	Olimpia Satu Mare	0-0
Minerul Anina	—	Metalurgistul Cugir	1-0 (1-0)
Unirea Arad	—	Olimpia Oradea	2-0 (1-0)
Textila Odorhei	—	Mureșul Deva	1-0 (1-0)
Gloria Bistrița	—	U.M. Timișoara	0-1 (0-1)
Arieșul Turda	—	Ind. Armel C. Turz	2-1 (0-0)
Minerul Căvinic	—	Minerul Baia Mare	0-1 (0-1)
F. C. Bihor	—	Victoria Carei	3-1 (0-0)

1. OLIMPIA SATU MARE	13	4	6	1	12-5	18
2. VICTORIA Carei	13	7	2	4	21-12	16
3. UNIREA Arad	13	7	2	4	21-17	16
4. U. M. Timișoara	13	7	2	4	17-16	15
5. F. C. BIHOR Oradea	13	6	3	4	21-5	15
6. CORVINUL Hunedoara	13	6	2	5	16-16	14
7. MINERUL Anina	13	5	3	5	17-14	13
8. INDUSTRIA Armel C. T.	13	5	3	5	17-14	13
9. MINERUL Baia Mare	13	5	3	5	12-13	13
10. MUREȘUL Deva	13	5	3	5	15-13	13
11. ARIEȘUL Turda	13	5	1	6	15-13	12
12-13. VULTURII TEXTILA Lugoj	13	5	2	6	15-12	12
14. GLORIA Bistrița	13	5	1	7	16-11	11
15. C.F.R. Timișoara	13	5	1	7	13-15	11
16. OLIMPIA Oradea	13	4	4	6	12-18	10
17. MINERUL Căvinic	13	4	1	8	16-23	9
18. METALURGISTUL Cugir	13	2	3	8	12-21	7

Minerul Baia Mare — F.C. Bihor, Ind. Armel C. Turz — Textila Odorhei, Olimpia Satu Mare — C.F.R. Timișoara, Arieșul Turda — Victoria Carei, Metalurgistul Cugir — Vulturii Textila Lugoj, Olimpia Oradea — Minerul Anina, Mureșul Deva — Gloria Bistrița, Corvinul Hunedoara — Unirea Arad, U. M. Timișoara — Minerul Căvinic.

GOLGETERII

8 GOLURI: Ciocan (Gloria Bistrița), Colnic (F.C. Bihor).	(Textila Odorhei), Trifu — 3 din 11 m (Minerul Căvinic).
7 GOLURI: Hăgeanu (Ind. Armel C. Turz), Budai (Victoria Carei).	
5 GOLURI: Moldovan (Minerul Baia Mare), Laszlo (Deva).	



BUCUREȘTI. Portarul Matache (Autobuzul), în centrul imaginii, reține balonul la unul din atacurile metalurgistilor. Fază din meciul Metalul — Autobuzul, 1-0.
Foto: DRAGOȘ NEAGU

DERBYUL GĂLĂȚEAN - ONORAT

C.S.U. GALAȚI — CONSTRUCTORUL GALAȚI 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Ene (min. 27), Bezman (min. 30), Ivanov (min. 58).
C.S.U.: TROFIN — Dinu, NAN, BASARAB, Enache — STOICA, TANĂSCU — ENE, BEZMAN, Marinescu, Pășea.
CONSTRUCTORUL: Șerbanolu — Botea, OLTEANU, Cernogea, Adamache — IONITA, Drăgan — Vișu, IVANOV, Văcliuș, Ghica (min. 46; Manta).
A arbitrat bine V. Toma (București).

Încă din min. 2, cînd Păstia a ratat copilărește o ocazie cît „roata carului”, s-au văzut intențiile ofensive ale studenților și dorința lor de a câștiga această partidă, pe drept cuvînt scotocită ca derby gălățean. Cu toate că pînă la sfîrșitul partidei ei au păstrat în permanență cinci jucători în linia de atac, cea mai mare contribuție în obținerea acestei prețioase victorii a adus-o linia de mijloc.

Jocul studenților, în viteză, cu dese schimbări de locuri, a surprins pe fosta finalistă a „Cupei României”, care minute în șir ni s-a părut debusolată, neputincioasă, făcînd eforturi deosebite pentru a stăvili atacurile în valuri ale C.S.U. Marea ratare a lui Ene (min. 26) anunța golul care urma să cadă un minut mai tîrziu. În min. 27 Bezman încearcă o pasă la marginea careului spre Ene. În traiectoria balonului se interpune fundușul Olteanu, dar greșește intercepta, și același Ene profită și înscrie cu toată opoziția lui Șerbanolu. Pînă la pauză asistăm la o dominare sterilă a studenților care ratează cîteva situații clare.

După pauză tot C.S.U. atacă mai mult și reușește să înscrie prin Bezman (min. 50) la o fază lucrată cu abilitate de Marinescu. Din acest minut studenții scad presiunea, dînd posibilitatea jucătorilor de la Constructorul să echilibreze jocul și chiar să reducă din handicap, în min. 58, prin Ivanov, care profită de o greșală a apărării adverse. Jocul este în continuare frumos, place celor 2500 de spectatori, notăm multe acțiuni la ambele porți, dar pînă la sfîrșit nu se mai înscrie nici un gol.

În min. 78 Botea (Constructorul) este eliminat de pe teren pentru lovirea adversarului fără balon.

FLORIN SANDU

REZULTATE • CLASAMENT • ETAPA VIITOARE

SERIA I

Celuloza Călărași	—	Ceahlăul P. Neamț	0-2 (0-0)
Metalul Plopieni	—	Știința Bacău	3-4 (2-0)
Viitorul Vaslui	—	Gloria Buzău	1-0 (1-0)
F. C. Galați	—	Oțelul Galați	2-0 (2-0)
C.S.M. Suceava	—	Victoria Roman	2-0 (0-0)
Progresul Brăila	—	Caraimanul Buzeni	1-0 (1-0)
Petrolul Moinești	—	Metalul Mija	1-0 (1-0)
C.S.U. Galați	—	Constr. Galați	0-0
C.F.R. Pășcani	—	Delta Tulcea	1-0 (1-0)

1. GLORIA BUZĂU	13	9	2	3	25-9	20
2. C.S.M. Suceava	13	9	1	3	24-13	19
3. METALUL Plopieni	13	7	2	4	23-13	16
4. ȘTIINȚA Bacău	13	6	3	4	21-19	15
5. METALUL Mija	13	6	2	5	14-13	14
6. PROGRESUL Brăila	13	5	3	5	16-11	13
7. DELTA Tulcea	13	5	3	5	14-12	13
8. F. C. Galați	13	5	3	5	10-11	13
9. C.S.U. Galați	13	5	2	6	17-15	12
10. CONSTRUCTORUL Galați	13	5	2	6	16-15	12
11. CEHLĂUL Piatra Neamț	13	5	2	6	12-12	12
12. CARAIMANUL Buzeni	13	5	2	6	15-18	12
13. VIITORUL Vaslui	13	3	6	4	10-18	12
14. C.F.R. Pășcani	13	2	7	4	10-12	11
15. CELULOZA Călărași	13	4	3	6	12-19	11
16. PETROLUL Moinești	13	4	4	6	10-19	10
17. OȚELUL Galați	13	4	2	7	13-24	10
18. VICTORIA Roman	13	3	3	7	7-16	9

Gloria Buzău — C.S.U. Galați, Delta Tulcea — Celuloza Călărași, F.C. Galați — Metalul Plopieni, Metalul Mija — C.S.M. Suceava, Viitorul Vaslui — Progresul Brăila, Știința Bacău — Constructorul Galați, Oțelul Galați — Caraimanul Buzeni, Ceahlăul P. Neamț — C.F.R. Pășcani, Petrolul Moinești — Victoria Roman.

GOLGETERII

9 GOLURI: Rădulescu (Metalul Plopieni), Stan (Gloria Buzău).	lul Mija), Nica (Celuloza Călărași), I. Gheorghe (C.F.R. Pășcani);
8 GOLURI: Toma (Gloria Buzău).	
7 GOLURI: Nedeleu (Gloria Buzău), Alexe — 2 din 11 m (Metalul Plopieni).	
6 GOLURI: Vișovschi (Caraimanul Buzeni), Gherlă — 1 din 11 m (C.S.M. Suceava).	
3 GOLURI: Rontea (Meta-	

4 GOLURI: Săvulescu, Stroe (Știința Bacău), Marinescu (C.S.U. Galați), State, Tiș (Oțelul Galați), Ivanov, Ioniță (Constructorul Galați), Oloșu, Savancea — 3 din 11 m (Progresul Brăila), Costea (Celuloza Călărași), Constantin (Viitorul Vaslui).

INTEROGĂRI COMENTATE

Atleia și atleia întrebări, nedumeriri, controverse, apar în fiecare moment în fotbal încît chiar un buletin urias de lămuriri editat pe glob n-ar fi capabil să răspundă curiozității sutelei și surlelor de mil de pasionați. Totuși, cite un sondaj (mai cu seamă cînd se ivesc prilejuri cînd conducătorii de cluburi, antrenorii, jucătorii sînt reuniți de vreun moment deosebit, cum a fost recenta atribuire a premiilor golgeterilor europeni) încearcă să mai dea răspuns „chestiunilor arzătoare la ordinea zilei”. E ceea ce a făcut și un reporter italian, Pier Cesare Baretti, cu ocazia amintită. Alleva dintre întrebările și răspunsurile, însoțite de reflecțiile colegului de la „Tuttosport”, vi le prezentăm în cele ce urmează...

CE VA REPREZENTA AJAX ÎN VIITOR? Întrebare adresată președintelui Van Praag, preșent la Paris pentru a primi trofeul acordat celei mai bune echipe de club europene: „Va fi mai departe Ajax. Păcarea lui Cruyff și schimbarea antrenorului, prin venirea lui Knabbel, nu ne diminuează cituși de puțin potențialul. Vom fi din nou aici, la mul, pentru a primi această cupă.” Keizer și Hulshof, soși și ei la Paris, s-au arătat mult mai rezervati decît președintele Van Praag. De altfel, Pier Cesare Baretti a adăugat reflecția: „Că oficialii din Amsterdam nu erau pe placul jucătorilor săi prin metafizica sa observație, foarte rapid dezmintită de T.S.K.A. Sofia care a scos din C.C.E. pe campioana olandeză.”

ISI MENȚINE ECHIPIA R. F. GERMANIA CANDIDATURA LA TITLUL SUPREM? Chestiune adresată lui Gerd Müller. „Cred că da. Desi, așa cum se deslășoară preliminarile, se produc de pe acum dispariții din grupul favoritelor la titlu, implicînd contradicții ale pronosticurilor în actualele împrejurări, pentru mine echipele Italiei, Braziliei și R.F. Germaniei au cele mai mari șanse. Și, dacă va realiza scorul necesar calificării, cred că echipa iugoslaviei va juca un rol hotărîtor. Pentru noi însă, problema nr. 1 e prezența lui Netzer. Și Overath joacă excelent, dar nu-l poate egala”. Reporterul crede că Müller judecă situația cu echilibrul și luciditate. De altfel, și Helmut Schön solicită insistent prezența conducătorului de joc al selecțiunii, trecut — așa cum se știe — la Real Madrid și neautorizat de către clubul spaniol să participe la ultimele întâlniri ale reprezentativelor vest-germane.

SE VA MAI REFACE SELECȚIONATA PORTUGALIEI? Întrebare pusă lui José Augusto, antrenorul echipei naționale. „Alina timp cit cluburile nu dau minimul concurs reprezentativei, operațiunea de refacere a unsprezeceleui național e extrem de greu. Mai cu seamă că trebuie să procedăm la o masivă renunțare a fotbalului. Aici rămîne de văzut cite disponibilități are noua generație. Pentru mine ea numără citeva elemente care pot garanta revenirea echipei pe pozițiile cîndva ocupate de generația mea, aceea a lui Coluna, Eusebio, Torres, Graça, Simoes. Sînt însă multe voci care nu împărtășesc această opinie, socotind noua serie de jucători sub pretențiile fotbalului de ridicată performanță.” Pier Cesare Baretti opinează că activitatea de reconstruire a echipei Portugaliei e sub semnul unei mari întrebări, de vreme ce fotbalistii cei mai dotați ai noii generații, reuniți la Benfica sau Sporting Lisabona nu strălădesc de fel în marile examene internaționale cum sînt cupele europene.

CUPELE EUROPENE INTERCLUBURI



MIERCUREA OFENSIVEI ȘI AFIRMĂRII ECHIPELOR „MICI”

Nu ne amintim cu o altă ediție a competițiilor europene să fi fost atît de plină de neprevăzute ca aceasta, aflată în curs de desfășurare. Și avem impresia — desigur, este o supoziție pe care viitorul o poate confirma sau infirma — că în fotbalul mondial, judecînd după rezultate, 1973 este un an de răsruce: marile echipe pierd tot mai mult teren; în schimb, altele, cu o carte de viză mult mai puțin spectaculoasă (cel puțin pînă acum) par pornite în mod decis pe calea consacrării. Ne gîndim astfel la eliminarea reprezentativei Angliei din turneul final al Weltmeisterschaft, urmată acum de campioana țării și cîștigătoarea celebrei Cupe a Angliei, adică F. C. Liverpool și F. C. Sunderland. Alături de Wolverhampton Wanderers, ele au trecut în rîndul echipelor scoase din cursă. Ne mai gîndim la ne calificarea campioanei campionatelor, celebra Ajax Amsterdam, pînă acum citeva luni formație de referință pentru fotbalul de club din lumea întreagă, de înfrîngerea portughezilor de la Benfica. Toate acestea, coroborate cu marile eliminate din primul tur (Juventus Torino, Anderlecht, Torpedo Moscova, Espanol Barcelona, C. F. Barcelona, Real Madrid, Internazionale Milano) par să vină în ajutorul supoziției noastre.

Marile victorioase de pînă acum sînt T.S.K.A. Sofia (învîngătoare a lui Ajax), Ujpesti Dozsa Budapesta (în fața căreia a pierdut Benfica), Steaua roșie Belgrad (a eliminat pe F. C. Liverpool chiar pe terenul acesteia) — în C.C.E., Berner Stara Zagora (a dispus de Atletico Bilbao), P.A.O.K. Salonic (7-3, scor total, cu Olympique Lyon) — în Cupa cupelor. Deci, cu toate formații de mult mică rezonanță decît cele pe care le-au înfrînt. Ce păcat că echipele românești nu au ținut și ele pasul...

Au existat însă și destule team-uri care, desi nu s-au calificat, s-au dovedit cel puțin la fel de valoroase ca celea care, pînă la urmă au obținut victoria, uneori în urma executării penal-turilor. Și ne gîndim la Vejle Copenhaga, B.K. 03 Copenhaga, Hibernian Edinburg, Malmö F.F., Rapid Viena, Racing White. Ele completează tabloul „celor care vin”.

Desigur, cele mai așteptate au fost partidele de la Sofia, Dresda și Budapesta.

Fotbalistii de la T.S.K.A. Sofia au reușit cel mai prestigios rezultat din istoria clubului. A eliminat echipa care a cucerit de trei ori Cupa campionilor europeni și o dată Cupa Intercontinentală, nu este la îndemîna oricui. Meciul, însă, a fost sub așteptări, și asta în special datorită lui Ajax, umbra marii echipe din trecut. Ce diferență între aceeași partidă, disputată în toamna lui

1972 pe același stadion, și în care olandezii au cîștigat cu 3-1, și aceea de miercură, trecută! T.S.K.A. a cîștigat în prelungiri la sfîrșitul celor 90 de minute scorul era 1-0. Deci 1-1, dacă ținem seama și de rezultatul primei confruntări. Prelungiri. În min. 116, Mihailov înscrie golul victoriei după ce și-a potrivit mingea cu mina. Protestele, îndreptățite, ale olandezilor nu au fost însă luate în considerație de arbitru elvețian Bucheli, și T.S.K.A. se califică, dar victoria sa este umbrată de această gravă greșală de arbitraj.

În același timp, la Dresda, Dynamo și Bayern „construiau” unul dintre cele mai frumoase meciuri de fotbal jucate anul acesta pe continent. Meci în care Wätzlich, Dörner sau Heidler nu s-au arătat cu nimic mai proșos de binecunoscuții Beckenbauer, Höness sau Müller. Pe drept cuvînt se poate spune că fotbalul din R. D. Germană, ținînd pasul cu dezvoltarea celorlalte discipline

sportive în această țară și se îndreaptă hotărît spre consacrare. Și în acest meci, ca și la Sofia, o gravă greșală de arbitraj a influențat scorul final: la 2-0 pentru Bayern arbitru francez Robert Wurtz nu a acordat lui Dynamo un penalty absolut meritat (vezi fotografia de mai sus); Schwartzbeck l-a faultat clar în careu pe Wätzlich.

Cu o zi înainte, la Liverpool, pe Anfield Stadion, tîful campioanei Angliei, Steaua roșie Belgrad a detronat pe F. C. Liverpool. Omul nr. 1 al meciului a fost fundașul iugoslavici: după ce a scos un balon de pe linia porții sale, a marcat în penultimul minut de joc golul victoriei!

Fotbalul a trăit miercuri o zi minunată: jocurile, cele mai multe dintre ele valoroase și conduse de arbitri competenți, înalțate cu ofensiva echipelor „mici”, care dau culoare actualilor ediții ale competițiilor europene, i-au dat această aură.

Mircea TUDORAN

ECHIPELE CALIFICATE

CUPA CAMPIONILOR EUROPEI: Ujpesti Dozsa Budapesta, T.S.K.A. Sofia, Celtic Glasgow, Atletico Madrid, Steaua roșie Belgrad, Spartak Trnava, Bayern München, F.C. Basel.
CUPA CUPELOR: A.C. Milan, Sporting Lisabona, F.C. Magdeburg, Berce Stara Zagora, Borussia Mönchengladbach, P.A.O.K. Salonic, F.C. Zürich, Glentoran Belfast.
Trîngerea la sorți a meciurilor din sferturile de finală va avea loc la 16 ianuarie 1974 la Paris.

Carnet
extern

MECIURI ÎN DESUETUDINE

Faptul, deloc neglijabil, că la recentul joc de la Barcelona — dedicat „Zilei mondiale a fotbalului” și reunind o serie de internaționali celebri din America de Sud și Europa — au asistat doar citeva mii de spectatori, a provocat vii discuții asupra acestor întâlniri dintre diverse selecționate, organizate cu prilejuri mai mult sau mai puțin importante. Se pare că forțarea lucrurilor, prin programarea unor asemenea genuri de partide de prea multe ori și fără ca ele să marcheze un eveniment cu adevărat semnificativ, a făcut ca ele să cadă în desuetudine, publicul ocolindu-le.

Ideea angajării unor întâlniri între selecționate internaționale (de zone geografice) a apărut în 1937 cînd, pe stadionul olimpic din Amsterdam a avut loc un meci între selecționatele Europei Occidentale și cea a Europei Centrale, dedicat „Zilei Olimpice”. Dar momentele cele mai pasionante ale unor asemenea partide le-au constituit acele ciocniri dintre Selecționatele britanice și cele ale Europei. Prima a avut loc în 1938 (Anglia — Europa 3-0) cînd Lawton, Hall și Gulden au administrat un scor de... reprezentare europenilor. Mai departe, suita acestor jocuri s-a desfășurat astfel: Marea Britanie — Europa 6-1 (1947) autorii golurilor: Mannion (2), Lawton (2), Steel, Da Rui (autogol), respectiv G. Nordahl; Anglia — Europa 4-4 (1953) autorii golurilor Mortensen (2), Mullen, Ramsey (4), Kubala (2), Boniperti (2), pentru Europa; Anglia — Restul lumii 2-1 (1963) autorii golurilor: Paine, Greaves (4), Law (R.L.); acestea sînt întîlnirile care au avut un mare și meritat succes de public, stadioane arhipline, mare interes în jurul lor. Sigur că și acele jubilee, dedicate unor fotbalisti celebri (Zamora, Matthews, Iașin, Pele, Bobby Charlton, Coluna etc.), reprezentînd cu adevărat justificarea alcătuirii unor selecționate internaționale, s-au bucurat, de asemenea, de atenția și entuziasmul publicului.

În această perioadă însă, cînd numărul partidelor cu o deosebită atracție și miză competițională e așu de ridicat, trebuie ca atît seriozitatea selecționării acestor formații cu jucători de pretutindeni cît și scopul partidelor să reprezinte în adevăr lucruri serioase. Altminteri se înregistrează căderi de genul acesteia, recente, de la Barcelona, cînd — alături de invitații de onoare ai festivităților — doar citeva mii de spectatori au venit la stadion. Împrejurarea ar trebui să dea de gîndit chiar forului mondial, el însuși un promotor al ideii de a nu devaloriza asemenea partide printr-o exagerată programare a lor și prin coborîrea evenimentelor care le determină la fapte fără importanță. Dar chiar F.I.F.A. a fost inițioarea întîlnirii de la Barcelona!

Etimie IONESCU

ATLETICO MADRID — DINAMO BUCUREȘTI 2-2 (1-2)

AU MARCAT: Lucescu (min. 2), Ayala (min. 9), Dudu Georgescu (min. 42), Capon (min. 73).
STADIONUL: „Vicente Calderon” din Madrid; teren bun; ump frumos; iluminare excelentă; aproximativ 50.000 de spectatori.

ATLETICO: Pacheco — Melo, Eusebio, Ovejero (min. 65: Ufarte), Capon — Benegas, Luis, Adelardo — Ayala, Garate, Alberto (min. 68: Quico).
DINAMO: Cavai — Chetani, G. Sandu, Dobrua, Deleanu — Moldovanu, Arma, 75: Săiceanu, Dinu, Nunweller VI — D. Georgescu, Dumitrache, Lu-

ARBITRU: J. F. Taylor (Anglia).

UNIVERSITATEA CRAIOVA — STANDARD LIEGE 1-1 (1-0)

AU MARCAT: Balan (min. 43), Henrotay (min. 67).
STADIONUL: Central din Craiova; teren alunecos, ploie; aproximativ 30.000 spectatori.

UNIVERSITATEA: Muta — Niculescu, Bac, Deselnicu, Bădu — Strimbanu, Balaci, Nijă (min. 64: Stănescu) — Parălungă (min. 69: Ivău), Balci, Marciu.
STANDARD: Brkljačić — Gerets, Jeck, Dewulque, Dolmans — Henrotay, Imba, 75: Thiesen, Goovaerts, Sigurvinsson — Musović (min. 61: Semmelings), Bukal, Hora.

ARBITRU: Eubergul Olex (Belgia).

INSTANTANE

● ZVONURILE S-AU ADE-
VERIT: Comitetul executiv al
federației iugoslave, după trei
ore de discuții, a decis ca me-
ciul — hotărîtor — cu Grecia,
de la 19 decembrie, de la
Atena, să fie pregătit de o
comisie tehnică alcătuită din
selecționerul Boškov, antre-
norii Miljanici (Steaua roșie Bel-
grad), Ribar (Zelezniciar Sara-
jevo), Rebac (Velez Mostar),
Ilici (Hajduk Split) și din că-
pitanul echipei naționale, Pav-
lovici. Toți membrii comisiei
au drepturi egale. Deci nemi-
țumirile generate de egalul cu
Spania au căpătat formă con-
cretă ● DE... 12 ANI și ju-
mătate, A. C. Napoli nu reu-
șea să cîștige în fața Samp-
doriei din Genova. A reușit în
etapa a patra a campionatu-
lui și clubul din sudul Italiei
s-a urcat în vîrfurile clasamentu-
lui. ● O CURIOSĂ decizie
de arbitraj în R.F.G., în me-
ciul Eintracht Frankfurt —
Schalke 04 (2-1): pentru că
fundașii lui Schalke trimiteau
prea des mingea acasă, con-
ducătorul meciului a sancțio-
nat una dintre aceste inter-
venții cu lovitură liberă in-
directă în plină suprafață de
pedeapsă. Motiv: anti-joc. A
vezi amatorilor! ● DATORIA
raționalizării consumului de
benzină (duminica este inter-
zisă folosirea autoturismelor),
campionatul olandez se va
disputa numai sîmbătă ●
FIINDCA VENI VORBA de
Olanda: Cruyff a jucat — în
sfîrșit! — la noua sa echipă,
C. F. Barcelona, în meci de
campionat. 150.000 spectatori
au fost în tribunele lui „Nov
Camp” pentru a-l vedea.
Cruyff a înscris două din cele
patru goluri cu care „C.F.” a
întrecut pe Granada ● UN
JUCATOR mai puțin cunoscut
pînă acum amenință viitoarea
„Gheață de aur”. Este vorba
de portughezul (tot portughez)
Yazalde, jucător la Sporting
Lisabona, instalat în fruntea
tunurilor europeni cu 19 go-
luri marcate în opt meciuri.
Numai în partida Sporting —
Montijo (8-0) a înscris de
șase ori! ● ANUL VIITOR,
în Belgia se va disputa și un
campionat național feminin
sistem divizie (13 echipe), a-
nunta „La vie sportive”, organ
al federației ● CLUBUL LON-
DNEZ cel mai bine plasat în
clasamentul primei divizii, este...
noua promovată Queens Park
Rangers. Tottenham, Arsenal,
Chelsea se țin de mîna în
partea de jos a clasamentului.
Queens Park Rangers n-a pier-
dut decît un meci din ultimele
șapte disputate, adică de cînd
McIntock, fostul căpitan al
lui Arsenal, joacă apărător
central ● ÎN VIITORUL CON-
TRACT cu televiziunea, federa-
ția belgiană va interzice trans-
miterea cu încetîntul a fa-
zelor controversate din meciu-
rile de fotbal. „Reputația ar-
bitrilor trebuie păstrată”, a
declarat unul din conducătorii
forului din Bruxelles. ● IOVA-
NOVICI a marcat trei goluri
(din cinci) într-un meci. Vezi
spune că nu e nici primul și
nu va fi nici ultimul. E adevă-
rat, dar Iovanovici (Steaua ro-
șie Belgrad) joacă fundaș.
Cele trei goluri au fost, de
fapt, un antrenament foarte
necesar: în partida de la Li-
verpool, din C.C.E., el a mar-
cat golul victoriei echipei din
Belgrad ● ADMIRA VIENA —
o echipă decimată. Trei jucă-
tori au fost răniți în meciul cu
Donawitz, iar antrenorul Oo-
wrik s-a accidentat și el în o
celăși joc: intrînd pe gazon
ca să-l ajute unul din fotba-
liștii loviți, a alunecat și a fă-
cut o întîndere musculară
● SE SPERA — în Scoția —
că viitoarea participare la tur-
neul final al C. M. '74 va re-
duce spectatori în tribunele
campionatului. Deocamdată,
2.500 la Dundee United, 3.800
la St. Johnstone, 4.000 la Mar-
ton și Partick.

INSTANTANE



Sir Stanley Rous, președintele F.I.F.A., înmânează peruanului Chumpitaz, căpitanul selecției sud-americane, trofeul atribuit câștigătoarei inecului disputat cu prilejul primei „Zile mondiale a fotbalului”, în compania unei selecționate a Europei.

„F.C. MÜLLER“

În campionatul R.F. Germania au jucat în ultimul deceniu foarte mulți jucători cu numele Müller, pe toate posturile, astfel că s-a putut alcătui o formație de prima ligă numai din Müller-i. Iată-o, așa cum o prezintă revista germană de specialitate „Kicker”.

MANFRED MÜLLER

Wuppertaler S.V.

JÜRGEN MÜLLER MANFRED MÜLLER LUGGI MÜLLER JOCHEN-BERND MÜLLER

(Bor. Neunkirchen) (MSV Duisburg) (F.C. Nürnberg) (F.C. Kaiserslautern)

HEINER MÜLLER HEINZ MÜLLER

(F.C. Nürnberg) (F.C. Nürnberg)

DIETER MÜLLER GERD MÜLLER KUDI MÜLLER CHRISTIAN MÜLLER

(Kicker, Offenbach) (Bayern München) (Hertha) (F.C. Köln)

REZERVE: ECKHART MÜLLER (V.F.B. Stuttgart), KLAUS MÜLLER (Werder Bremen).

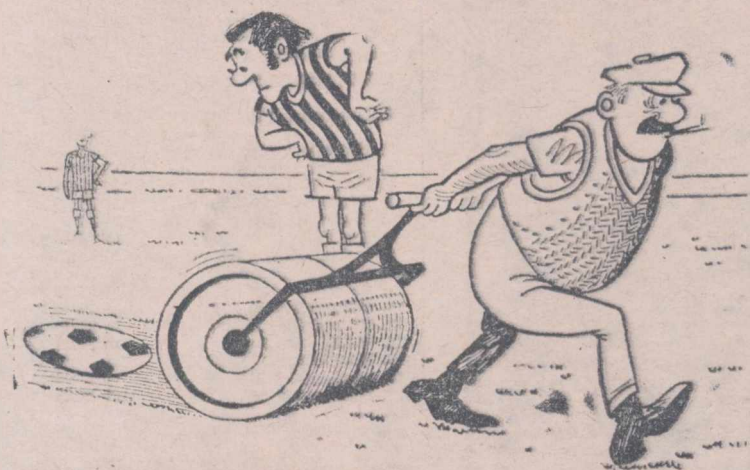
De aceea echipele vest-germane se mândresc, deseori, spunând că... „și la noi a jucat Müller”.

PELE CONTRA BOBBY MOORE



Fotografia este mai veche. Anul viitor, în zilele turneului final al C.M. '74, va implini patru ani! Ea îl reprezintă într-o înecățătură dispută pentru balon pe Bobby Moore și Pele și a fost luată cu prilejul meciului Brazilia — Anglia (1-0) disputat la Guadaluajara. Primusettea ei — și, probabil, și incidentul faultului reciproc Pele — Moore — a fost răsplătită, de curind, la o expoziție de fotografii sportive din Spania.

• UNICOR • UNICOR •



FARA CUVINTE

(din „SPORT” Zürich)

extern MAGAZIN extern

MAGUL ARE NOI IDEI ?

Ca principale favorite ale actualei ediții ale campionatului italian continuă să fie socotite echipa torineză Juventus și cele două „milaneze”, A.C. Milano și Internazionale. Această din urmă, cu toate că a fost eliminată din Cupa U.E.F.A., a câștigat în prestigiu dar și în modul de a aborda jocul după revenirea lui „don Helenio”!

„Magul” experimentează un nou sistem de joc al echipei, bazat pe o puternică activare a jocului mijlocașilor fapt ce a determinat pe specialiști să aprecieze acest lucru ca o renunțare la mult discutatul „beton” și la abordarea jocului printr-o permanentă ofensivă.

TURNUL „ELIMINĂȚILOR”

Ca și cu alte prilejuri, echipele eliminate, fie ele mai mari sau mai mici, caută să se consoleze preconizând organizarea unui turneu al celor eliminate din cursa pentru trofeul suprem al fotbalului, „Cupa mondială”. Deci, în perspectivă, un turneu al echipelor eliminate din preliminariile campionatului mondial, într-un fel un „campionat mondial de consolare”, la care ar urma să participe mai multe reprezentative naționale.

Se află în discuție un asemenea turneu în care ar urma să participe Anglia, Ungaria, Franța, Austria (sau Suedia), Elveția, Cehoslovacia și alte formații care au pierdut dreptul de participare.

O propunere asemănătoare a fost făcută și înaintea campionatului mondial, din 1970, dar atunci nu și-a găsit împlinirea.

SUPORTER-ȘEF !



Echipa Hajduk din Split este considerată ca având una din cele mai bogate și mai ingenioase galerii din Iugoslavia (un fel de Politehnica Timișoara, la scară mai mare). Peste tot acolo unde evoluează, Hajduk este urmată de suporterii săi, care au și un... suporter-șef. Iată-l pe acesta în imaginea noastră, cu steagul clubului în mână, cu eșarfă pe cap și „drapac” cu o lozină de înjurare...

ROLURI SCHIMBATE



Înăd unul din momentele cindate pe care ni le oferă, duminică de duminică (sau miercuri de miercuri), fotbalul. În imaginea aceasta, surprinsă într-un meci din campionatul bulgar, rolurile s-au schimbat literalmente: mingea este sus, capul jucătorului, jos. Ceea ce nu înseamnă că în partida respectivă nu s-a jucat cu cap și... cu o minge de fotbal...

CHEIA SUCCESULUI ?



Cît de greu a trecut binecunoscuta Bayern München de Dynamo Dresden, în Cupa campionilor europeni! 13 goluri marcate în două meciuri de o inversurare — și de o sportivitate — rar întâlnite! Dynamo s-a dovedit la înălțimea adversarilor săi, excelent pregătită să dea planurile tactice ale bavarezilor. „Cheia” acestui bun comportament, iată-o în fotografia noastră: antrenorul lui Dynamo, Walter Fritzsche, a urmarit cu aparatul de filmat, de două ori pe Bayern: și la un meci disputat acasă, la München, și în deplasare, la Kaiserslautern.

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centrală),
12.95.96

• PREZENTAREA ARTISTICĂ: Liviu BOBOCEA
• PREZENTAREA GRAFICĂ: Dinu COSTESCU



CELE DOUĂ VARIANTE ALE LUI VALCAREGGI

Reprezentativa Italiei se pregătește pentru ediția jubiliară — a X-a — din campionatul lumii sub conducerea selecționerului pe care mulți îl vedeau încă după primele luni ale intrării în funcție (toamna lui 1966) candidat al grupului... ex-directorilor tehnici ai „squadrei azzurra”. Dar, iată, Ferruccio Valcareggi e tot aici, la direcția selecționatelor și, cum spunea pe jumătate în glumă pe jumătate în serios reputatul comentator Ferruccio Berbeni, „cred că tot la echipa națională îl vom sărbători și pensionarea...” Adevărul e că, în ciuda multor critici care au subliniat reale erori din activitatea lui, Valcareggi a știut să aducă liniștea și echilibrul necesar în viața reprezentativei italiene, că marea majoritate a jucătorilor îl stimulează pentru franchizea lui.

Acum însă, în zilele cind calificarea s-a obținut, vocile care cer măsuri de fond în activitatea selecționatelor s-au înmulțit. Sigur că a devenit însă nedrept ca tocmai acum, cind reputații internaționali au obținut intrarea în turneul final, ei să fie „aruncați peste bord”. Și sigur că Ferruccio Valcareggi nu vrea să patronizeze o asemenea operație. Opinia publică observă că el înclină spre menținerea vechiului lot. Dar, vechiul tehnician al fotbalului italian nu are sută la sută dreptate să procedeze așa. Pentru că prea sînt mulți jucătorii noii generații, alături de unii dintre mai vechii titulari ai reprezentativei, care pretind — prin ceea ce realizează — la etapele de campionat — o luare în evidență.

E de vorbit, mai cu seamă, de acei fotbaliști care nu joacă în cluburile de pe ruta Milano — Torino — Roma. Excepție făcînd Riva care putea să joace și într-o echipă de Divizia C și tot ar fi fost convocat, date fiind nenumăratele ocazii în care a salvat pur și simplu echipa reprezentativă prin „golurile de aur” marcate. Interesant e că Valcareggi, chiar dacă a renunțat pentru un timp la un titular, a revenit apoi la el sau l-a înlocuit tot cu internaționali consacrați.

E cazul lui Facchetti, uitat o vreme, care a reîntors în reprezentativă. Dar să revenim la

lat remarcabil și... atît. Complementul ideal pentru Riva rămîne coechipierul lui de la Cagliari, Gori și el intrat în rîndul uitaților.

Aminteam de foști titulari care au dispărut din vederile selecționării și dispăruți au rămas. Să-i amintim aici pe De Sisti, pe Juliano, chiar și pe acest brav Bulgarelli cărui nu i se iartă nici acum că a... făcut parte din echipa învinsă la C.M. 1966, deși nu el e singurul supraviețuitor al acelei formații, unii au rămas mai departe titulari. Dar mai există candidați: e acest Fedele, care poate că prin venirea la Inter să se bucure de mai multă atenție. Sau de grupul de speranțe de la A.C. Torino — Sala, Rampanti, Zecchini, etc. — care solicită și ei o privire și o verificare, deși nu fac parte din clubul favoriților, Juventus.

Cu siguranță că meciul de miercuri, de pe Wembley, acest amical cu selecționala Angliei, va face multă lumină în privința drumului selecționării pentru marele examen din R.F. Germania. Părțile celor mai echilibrați, celor mai lucizi dintre specialiști cer lui Valcareggi să judece cu toată severitatea și fără sentimentalism realul potențial al vechilor internaționali și să păstreze pe cei capabili să joace la o angajare totală, procedînd la încorporarea jucătorilor din noua generație care au trecut suficiente probe spre a merita intrarea în „Clubul Italia”. Dacă un eșec „tip 1966” se va repeta la anul, povestea cu Valcareggi pensionat ca selecționar al echipei reprezentative, va rămîne o simplă poveste în eventualitatea că el nu va efectua remanierea solicitată de realități.

CESARE TRENTINI

Bologna, 13 noiembrie

CORRESPONDENȚĂ
SPECIALĂ
PENTRU REVISTA
„FOTBAL”

acea rută a selecționării. Cazul cel mai alarmant e al centrului atacant al Bolognei, Savoldi, golgeter al ultimului campionat, autor al unor partide și goluri memorabile. Și totuși el nu a apărut niciodată pe listele lui Valcareggi. Să-l anintim și pe fundașul Galdiolo, de la Fiorentina, cunoscut de altfel iubitorul din echipa antrenată de Radice merita indiscutabil să facă parte din lotul reprezentativ lărgit. N-a fost niciodată convocat. La Napoli joacă în postul de stoper, cu un succes subliniat duminică de duminică, Vavassori. A fost reținut pentru lotul de tineret, s-a compor-

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● INCIDENTELE DIN MECIUL LAZIO—IPSWICH. Comisia de disciplină din cadrul U.E.F.A. va avea, ca principal caz al apropiatei sale ședințe, discutarea incidentelor petrecute pe stadionul olimpic din Roma cu ocazia partidei Lazio — Ipswich Town. De notat că, așa cum prevede regulamentul de funcționare al comisiei, avocatul Alberto Barbe (Italia), președintele comisiei, nu va participa la ședința dedicată acestui caz dată fiind prezența pe lista acuzării a clubului italian Lazio. Așa cum apreciază cercurile U.E.F.A., clubul din Roma va primi nu numai o importantă amendă ci va fi și suspendat pentru următoarea ediție a cupelor continentale. Stadionul din Roma va fi și el — probabil — suspendat pentru întiniri din competițiile continentale, chiar dacă ele se vor desfășura în organizarea celui alt club din capitala italiană, A.S. Roma.

● MARCEL LECLERC CONTRAATACA. Postul președinte al lui Olympique Marseille, Marcel Leclerc, acuzat de fraude în perioada cînd a condus numitul club, a anunțat că posedă dovezi de alte nereguli săvîrșite de o serie de oficiali ai fotbalului francez. El a declarat aceasta magistratului care anchetează cazul său „După săptămîna neagră din cupele europene (n.n. echipele franceze au fost eliminate în serie), încep și scandalurile...” comenta ziarul „L'Equipe” știrea de la Marseille.

● REAL MADRID ÎN LUPTA CU SPECTATORII CLANDESTINI. Alarmat de faptul că stadionul se umple dar numărul bilețelor vindute... scade, conducătorii clubului Real Madrid au declanșat o energică acțiune pentru depistarea spectatoilor care intră fără bilete. Primele constatări au dus la identificarea unor bilete falsificate, altele au descoperit... deghizări în oameni de ordine sau chiar în poliști sosiți, chipurile, pentru menținerea ordinii.

● UN ANTRENOR DIN R.D. GERMANĂ PE LINGA FEDERAȚIA FRANCEZĂ. Forul de specialitate din Paris a solicitat federației din R.D. Germană repartizarea unui antrenor, specialist în pregătirea fizică fotbalistică. Forul din Berlin și-a dat consumămintul și unul dintre cei mai competenți specialiști ai săi în materie urmează să lucreze, timp de doi ani, în cadrul federației din Paris pe planul pregătirii fizice la echipele reprezentative și la cele de club.

FINALA CAMPIONATULUI INTERNAȚIONAL FERROVIAR

Ediția 1972/73 a campionatului internațional feroviar (U.S.I.C.) se apropie de sfîrșit. Mai este de disputat doar ultimul act-finala (dubla). Cum se știe, recent a fost desemnată a doua finalistă: Lokomotiv Moscova, care — în confruntarea cu Rapid București — a realizat scorul general de 5-4 (2-3 la București și 3-1 la Moscova). Ca și în cupele europene din acest an, reprezentanta fotbalului feroviar din țara noastră a ratat calificarea așază, obținînd victoria doar la un gol diferență, insuficient — cum s-a văzut — pentru a ajunge în finală.

Cealaltă finalistă era cunoscută încă din luna octombrie, cînd Lokomotiv Sofia (și nu Plovdiv) a dispus cu 3-1 de echipa poloneză Lech Poznań, după ce în primul joc, disputat în deplasare, reușise un rezultat de egalitate (2-2).

CAMPIONATE NAȚIONALE

BULGARIA

Lokomotiv Sofia — Etr. Tîrnovo 0-6 (1). Botev Vrața — Pirin Blagovgrad 5-1. Trakia Plovdiv — Jantra 2-2. Cerno More Varna — Slavia Sofia 2-1. Akademik Sofia — Lokomotiv Plovdiv 2-2. Minor Pernik — J.S.K. Spartak 0-0.

1. LEVSKI SPARTAK SOFIA	10 22-6 20
2. T.S.K.A. Sofia	10 18-8 14
3. Lokomotiv Plevne	11 15-13 13
4. Botev Vrața	11 20-24 12
5. Etr. Tîrnovo	11 17-10 11
6. Jantra Gabrovo	11 12-13 11
7. Minor Pernik	11 9-15 11
8. Pirin Blagovgrad	11 9-20 10
9. Slavia Sofia	11 14-14 9
10. Trakia Plovdiv	11 14-16 9
11-12. Akademik Sofia	11 11-14 9
J.S.K. Spartak Varna	11 15-18 9
13. Cerno More Varna	11 15-19 9
14. Lokomotiv Sofia	11 13-18 9
15. Beroe Stara Zagora	10 25-17 8
16. Spartak Plevne	10 11-15 8

IUGOSLAVIA

Olimpija Ljubljana — Hajduk Split 1-1. Partizan — Vojvodina Novi Sad 1-1. Proleter Zrenjanin — F.C. Bor 1-0. F.C. Zagreb — Borac Banja Luka 0-0. Sloboda Tuzla — O.F.K. Belgrad 0-0. Velez Mostar — Dinamo Zagreb 2-0. F.C. Sarajevo — Radnicki Niš 0-1. Celik Zenica — Steaua roșie Belgrad 3-0. Vardar Skopje — Zeleznicear Sarajevo 2-0.

1. RADNICKI NIŠ	13 15-12 18
2. Celik Zenica	13 14-6 17
3. Hajduk Split	13 23-12 16
4. Dinamo Zagreb	13 18-12 16
5-6. Olimpija Ljubljana	13 20-20 14
O.F.K. Belgrad	13 14-14 14
7. Steaua roșie Belgrad	13 24-18 13
8. Velez Mostar	13 20-17 13
9. Partizan Belgrad	13 12-12 13
10. Proleter Zrenjanin	13 13-14 13
11. F.C. Bor	13 17-23 13
12. Vardar Skopje	13 18-18 12
13. Borac Banja Luka	13 16-16 11
14. Zeleznicear Sarajevo	13 12-13 11
15. Sloboda Tuzla	13 16-20 11
16. Sarajevo	13 10-18 11
17. Vojvodina Novi Sad	13 10-15 9
18. Zagreb	13 10-22 9

CHEOSLOVACIA

Dukla Praga — Inter Bratislava 4-0. Slovan Bratislava — Sparta Praga 2-0. Slavia Praga — Zbrojovka Brno 1-1. Z.V.L. Zilina — V.S.S. Kosice 4-1. Tatran Presov — A.C. Nitra 7-1. Skoda Plzen — Banik Ostrava 2-0. S.K.L.O. Union Teplice — Bohemians Praga 2-0.

1. DUKLA PRAGA	12 20-10 17
2. Slovan Bratislava	12 24-15 16
3. Banik Ostrava	12 17-16 16
4. Bohemians Praga	12 20-17 15
5. Union Teplice	12 20-14 12
6. Skoda Plzen	12 17-14 12
7. Tatran Presov	12 22-19 12
8. Sparta Praga	12 17-17 12
9. Spartak Trnava	11 13-12 11
10. V.S.S. Kosice	12 16-19 11
11. A.C. Nitra	12 15-22 11
12. Lokomotiv Kosice	11 18-20 10
13. Inter Bratislava	12 18-22 10
14. Slavia Praga	12 12-18 10
15. Zbrojovka Brno	12 8-15 9
16. Z.V.L. Zilina	12 14-21 8

UNGARIA

Vasas — Videoton 0-0. Raba Eto Győr — Ferencváros 1-1. Csepel Hunvud 2-0. Egyetemes — Újpesti Dozsa 1-1. Dorog — M.T.K. 0-2. Salgotarjan — Pecs 1-1. Tatabánya — Zalaegerszeg 2-1. Haladás — Szeged 2-0.

1. RABA ETO GYOR	12 17-13 17
2. Hunvud Budapest	12 28-12 16
3. Ferencváros Budapest	12 22-12 16
4. Újpesti Dozsa Budap.	12 29-20 16
5. Tatabánya	12 19-14 16
6. Salgotarjan	12 17-10 14
7. Pecs	12 13-13 14
8. Csepel Budapest	12 19-17 13
9. Videoton	12 15-17 12
10. M.T.K. Budapest	12 15-17 10
11. Haladás	12 12-14 9
12. Vasas Budapest	12 11-14 9
13. Zalaegerszeg	12 14-20 9
14. Szeged	12 14-17 8
15. Egyetemes	12 8-22 7
16. Dorog	12 11-22 5

R. F. GERMANIA

Bayern München — Hamburger S.V. 4-1. Eintracht Frankfurt — Werder Bremen 2-1. Borussia Mönchengladbach — Kickers Offenbach 3-2. Fortuna Düsseldorf — Hannover 2-0. Schalke 04 — F.C. Köln 2-2.

1. EINTRACHT FRANKFURT	15 33-24 22
2. Borussia Mönchengladbach	15 38-25 21
3. Bayern München	15 32-29 20
4. F.C. Kaiserslautern	14 34-30 16
5. F.C. Köln	15 25-27 16
6. Kickers Offenbach	14 28-25 15
7. Fortuna Düsseldorf	14 25-23 15
8. Hertha	14 22-21 15
9. V.F.B. Stuttgart	14 29-21 14
10. Werder Bremen	15 20-24 10
11. Schalke 04	15 23-23 13
12. Wuppertaler S.V.	14 20-21 13
13. Rot-Weiss Essen	14 25-30 13
14. V.F.L. Bochum	13 14-17 13
15. Hamburger S.V.	14 22-25 12
16. Fortuna Köln	14 21-34 12
17. Hannover 96	15 26-34 9
18. M.S.V. Duisburg	14 16-27 6

Vedere generală a stadionului din Monte Carlo, pe care se vor juca meciurile finale.

ÎN TURNEUL DE JUNIORI DIN MONACO AZI, ROMÂNIA-SUEDIA

MONTE CARLO, 14 (prin telefon). Începînd de miercuri, pe micuțul dar foarte cochetul stadion din Monte Carlo (n.r. vi-l prezentăm în clișeu alăturat) se vor juca primele partide ale turneului internațional rezervat unor echipe reprezentative de juniori. La start se aliniază, în acest an, opt formații, cele mai multe dintre ele fiind ambasadorele unor dintre cele mai puternice soccer europene. Este vorba de Italia, Iugoslavia, Belgia, Suedia, Franța. Cu trei dintre aceste echipe, selecționata noastră va trebui să joace în grupa întâi. Este vorba de Suedia, Iugoslavia și Belgia (14, 16 și 17 noiembrie). După cum se vede, o grupă foarte puternică, dintre componentele căreia se va desprinde, probabil, câștigătoarea competiției. Dar, să nu anticipăm prea mult, mai ales că meciurile se anunță deosebit

de echilibrate, deschise oricărui rezultat.

Lotul juniorilor români (Moraru, Ioniță, Cotigă, Agiu, Corneliu, Elisei, Filler, Hurloiu, Balaci, Solomon, Gruia, Roșu, Dragnea, Cimpeanu, Grosu și Vrinceanu), care a plecat, din București, marți dimineața și a călătorit pe ruta Otopeni—Roma—Nisa, a ajuns în Monaco la ora amiezii. Delegația noastră, înfrumusețată aici cu mare căldură, a fost cazată la „Hotel Splendid”.

Mîine (azi n.n.) echipa de juniori a României, în care apare pentru prima dată, în această toamnă, craioveanul Balaci, unul dintre evidențiații — din ultimele meciuri — liderului Diviziei A, va debuta în turneu primind replica unui adversar prestigios — Suedia — în fața căreia sperăm să joace bine și să obțină un rezultat favorabil.



AGENDA PRELIMINARIILOR C.M. '74

Partidele decisive din cadrul preliminariilor Campionatului mondial se înmulțesc, iar în zilele următoare vom cunoaște pe cîteva dintre noile pretendenți la Cupa lumii.

● ZONA ASIA — OCEANIA. Partida retur Coreea de Sud — Australia, disputată recent la Seul, s-a încheiat tot la egalitate: 2-2 (re-amintim că la Sydney, întîlnirea a luat sfîrșit cu un scor alb). Deci, statu-quo! F.I.F.A. a stabilit ca cele două finaliste ale zonei să dispute un al treilea joc, la Hong Kong.

● ZONA AFRICA. La 10 noiembrie, la Kinshasa, partida Zair — Zambia, din cadrul turneului final al zonei. Clasamentul actual se prezintă astfel:

1. Zambia	2 10 1 4-2 2
2. Zair	1 10 0 2-0 2
3. Maroc	1 0 0 1 0-4 0

● ZONA EUROPA, grupa I. Întrucît după confruntarea dintre Malta și Suedia (1-2), disputată la 11 noiembrie în localitatea La Valetta, reprezentativele Austriei și Suediei se află la egalitate de puncte și golaveraj, se va mai disputa un al treilea joc, decisiv, la Düsseldorf. Iată clasamentul:

1-2. Austria	6 3 2 1 14-7 8
Suedia	6 3 2 1 15-8 8
3. Ungaria	6 2 4 0 12-7 8
4. Malta	6 0 0 6 1-20 0

Grupa a II-a. Meci de clasament, fără nici o importanță pentru prezența la turneul final al C.M., (Italia fiind de pe acum calificată), la 18 noiembrie, la Istanbul: Turcia — Elveția.

Grupa a III-a. Ultima întîlnire este și decisivă: Olanda — Belgia, la 18 noiembrie, la Amsterdam. Clasamentul:

1. Olanda	5 4 1 0 24-2 9
2. Belgia	5 4 1 0 12-0 9
3. Norvegia	6 2 0 4 9-16 4
4. Islanda	6 0 0 6 2-29 0

Grupa a IV-a. Bulgaria este ca și calificată, deși Portugalia mai are șanse teoretice. Iată programul ultimelor două întîlniri: Portugalia — Irlanda de Nord (Lisabona, 14 noiembrie) și Bulgaria — Cipru (Sofia, 18 noiembrie). Clasamentul:

1. Bulgaria	5 3 2 0 11-3 8
2. Portugalia	5 2 2 1 9-5 6
3. Irlanda de Nord	5 1 2 2 4-5 4
4. Cipru	5 1 0 4 1-12 2