

PROLETARI DIN TOATE ȚĂRILE. UNITI-VI!

FOTBAL

REVISTĂ SĂPTĂMÎNALĂ

ANUL VIII • 28 NOIEMBRIE 1973

12 PAGINI • 2 LEI

392

ALTE OPINII
ÎN CADRUL ANCHETEI

„JUNIORII —
LA ORDINEA ZILEI!”

O pagină
de cronică
și comentarii
asupra

DIVIZIEI C

TURNEUL FINAL AL C.M.

DISCUȚII APRINSE ÎN ARGENTINA,
SPERANȚE [ÎNCĂ] ÎN IUGOSLAVIA

REDACTORII NOȘTRI COMENTEAZĂ UNELE
ASPECTE LEGATE DE INCONSTANȚA ȘI
COMPORTĂRILE OSCILATORII ALE DI-
VIZIONARELOR A

ÎN CONTINUAREA PREZENTĂRILOR
UNOR ECHIBE CAMPIONE,

AZI : ARARAT EREVAN (U.R.S.S.)

DESCHIDEM, ÎN ACEST NUMĂR, TRADIȚIONALĂ NOASTRĂ ANCHETĂ
(AFLATĂ LA A 8-a EDIȚIE) PENTRU DESEMNAREA CELUI MAI BUN
FOTBALIST ROMÂN AL ANULUI

CUI ÎI VA REVENI
„TROFEUL FOTBAL '73 ?”

TRIMITEȚI CUPOANELE DE PARTICIPARE CU OPINIA DV. PE ADFESA REVISTEI NOASTRE PÎNĂ LA DATA DE 10 DECEMBRIE !

DECIZIE, CU DOUĂ ETAPE
ÎNAINTE DE ÎNCHEIEREA TURULUI

UNIVERSITATEA CRAIOVA lider de toamnă al Diviziei A

● Deși învinși la Pitești, studenții nu mai pot pierde șefia clasamentului
● Eșecul constănțenilor, pe teren propriu, în fața A.S. Armata Tg. Mureș și înfringerea Sportului studențesc de către Petrolul Ploiești, la București, marile surprize ale unei etape în care

echipele oaspe au cucerit, în total, 8 puncte

● În penultima etapă, o partidă de mare interes pe stadionul „23 August” din București: Steaua — Universitatea Craiova



BUCUREȘTI. Una dintre surprizele etapei de duminică a Diviziei A s-a înregistrat pe stadionul Dinamo, unde Petrolul Ploiești a întrecut pe Sportul studențesc cu 2—1, obținând astfel prima sa victorie în deplasare în acest campionat. În fotografie, o fază la poarta oaspeților : atacantul central bucureștean Mircea Sandu sare mai bine decât Ciupitu și trimite balonul spre poarta ploieșteană, dar... fără rezultat pe tabela de marcaj.

Foto : S. BAKCSY

CELE 5 CRITERII DE ALCĂTUIRE A CLASAMENTULUI SÎNT URMĂTOARELE:

1. MEDIA NOTELOR OBTINUTE ÎN CAMPIONAT
2. ORDINEA INDICATĂ DE ANTRENORII DE DIVIZIA A
3. PĂREREA ZIARIȘTILOR DE SPECIALITATE
4. MEDIA NOTELOR ÎN ECHIPA NAȚIONALĂ
5. PĂREREA MASEI DE IUBITORI AI FOTBALULUI

INTERVIUL SĂPTĂMÎNII

C. GHEMIGEAN este unul dintre arbitrii noștri de valoare. De peste 15 ani, Ghemigean onorează terenul de fotbal, impunându-se prin corectitudine și ținută.

În interviul de față, am apelat nu numai la arbitrul Ghemigean, ci și la acest mare iubitor al fotbalului, care trăiește pe gazon în spiritul fair-play-ului. Convorbirea noastră a depășit cadrul strict tehnic al problemelor de arbitraj, ea îmbrățișând întreaga lume de preocupări a „balonului rotund”. Și astfel, dintr-o convorbire care nu viza, inițial, pagina săptăminalului nostru, a apărut o sferă de întrebări și răspunsuri care se încadrează în tematica noastră curentă.

C. Ghemigean mai are foarte puțin până la încheierea activității sale de arbitru. După atîția ani închinați fotbalului, partida „arbitru-reporter” poartă amprenta sportivității curente a lui C. Ghemigean.

Dați-mi voie să reproduc această convorbire.

— Sintem încă sub impresia deznodămîntului meciurilor de calificare, care au pus capăt drumului echipei noastre spre München.

— Sintem, într-adevăr, sub impresia... În ultimii ani, odată cu intensificarea formidabilă a activității competiționale internaționale, fotbalul și-a pierdut, din păcate, atributele de joc, devenind obiectul unei aprige lupte pentru rezultat. Cel puțin o dată sau de două ori pe an, fotbalul dintr-o țară susține un examen internațional de o tensiune neobișnuită, care își pune amprenta asupra deznodămîntului. În ceea ce mă privește, eu judec lucrurile fără patimă. Soartea că grupa noastră a dat un câștigător logic. Echipa R. D. Germane a rezistat mai bine tensiunii. Eu cred că a fost foarte normal ca echipa noastră să piardă în R. D. Germană și să câștige la București. Mai puțin normal a fost ca ea să piardă un punct la Helsinki.

— Considerați că jocul de la Helsinki a fost unul de o slăbiciune excepțională?

— Nu consider. Din întâmplare, am văzut ambele jocuri de la Helsinki. L-am văzut, la fața locului, pe cel câștigat de echipa noastră cu 4-0, și l-am văzut, prin intermediul televiziunii, și pe cel încheiat cu 1-1. Nu cred că echipa noastră a jucat mai slab la 1-1 decît la 4-0. Lucrurile s-au așezat, însă, altfel, contribuția lui Răducanu fiind, de altfel, hotărîtoare. Toate încercările de a explica înfrîngerile și victoriile prin deficiențe sau ingeniozități tactice mi se par puerile. În fotbalul de astăzi, cînd jucătorii trebuie să fie buni pe mai multe posturi, tactica, și, mai ales, rolul ei artificial crescut, sînt o reminiscență, o formă de inerție.

— Trebuie să admitem că în ultima vreme, mai ales, se joacă mai slab.

— Cred că termenul mai exact este că se joacă fără interes, fără concentrare. Jucătorii noștri nu depun toate eforturile pentru a se concentra în momentele cheie ale jocurilor. Revenind la discuția despre deznodămîntul în grupa noastră, cu R. D. Germană, aș vrea să adaug că în ziua meciului de la Leipzig echipa lui Peter Ducke ar fi putut să nu câștige meciul. Din păcate, lipsa de concentrare în două momente a fost fatală. Mă refer la mult discutata fofarfecă a lui Radu Nunweiler, care a atras decizia arbitrilor Scheurer, o decizie pe care nu o pot condamna total, pentru că și alți arbitri ar fi putut sancționa similar execuția lui Nunweiler VI. La urma urmei, Scheurer n-a acordat gol și nici n-a dictat o lovitură de la 11 m. A dictat o lovitură liberă îndreptată, care putea sau nu să fie gol. Grav mi s-a părut însă faptul



„FOTBALUL NOSTRU E ÎN CRIZĂ DE TIMP ȘI DE... MENTALITATE”

● ÎN FOTBALUL DE ASTĂZI, TACTICILE SÎNT O... REMINISCENȚĂ ● AI TALENT, CÎND NUMELE TAU SE IDENTIFICĂ CU ECHIPA ● AVEM COPII ARĂTOȘI, DAR CĂRE NU ȘTIU SĂ ALERGE CORECT! ● ÎN ULTIMA VREME TALENTELE APAR TOT MAI RAR

— Au fost două greșeli...
— Două greșeli pe care nu le incriminez ca atare, ci pe care le menționez pentru a sugera o stare generală de spirit a fotbalistilor noștri.

— În calitate de arbitru, v-ați aflat deseori chiar în focul luptei, în mijlocul fotbalistilor noștri și al

celor străini. Există vreo diferență sesizabilă acolo, pe gazon?

— Există o mare diferență. Fotbaliștii străini, și mai ales cei din țările cu fotbal avansat, joacă cu o frenezie pe care e greu să o întilnești pe terenurile noastre. Ei sînt alit de absorbiți de joc, încît n-au timp să scoată o vorbă. Pe terenurile noastre se vorbește îndelung, se comentează, se înaintoază mereu cereri verbale arbitrilor, ca și cum el ar trebui să fie omul apt să corecteze lipsurile din jocul echipei. Pe terenurile străine se întimplă deseori ca jucătorul faultat și accidentat să continue faza, pentru a se prăbuși abia după încheierea acțiunii.

— Cum vedeți viitorul echipei noastre naționale?

— Se vor face încercări noi. Se vor căuta jucători noi. Din păcate, jucătorii care vin sînt mai puțin talentați. Aș fi foarte fericit să greșesc, dar ca unul care culege terenurile de fot-

— La fotbal, mai ales, noțiunea trebuie să aibă o acoperire deplină. La urma urmei, astăzi, cînd jucătorul sau echipa sînt judecați exclusiv prin raportare la nivelul internațional, talent la fotbal înseamnă o reușită la cel mai înalt nivel. Din păcate, la noi, marile talente au de cele mai multe ori deficiențe fizice care împiedică reușita internațională. Dobrin despre care s-a spus că e un mare talent, are deficiențe fizice. Dumitru, un alt mare talent, are un minus la parametrii fizici. Dumitrache, încă un mare talent e și el foarte firav sau a reușit să devină. În ceea ce mă privește, aș încerca o definiție mai deosebită, spunînd că ai talent cînd numele tău se identifică cu echipa în care joci, sau, mai bine zis, cînd o servești sută la sută. Oblemenco a fost, după părerea mea egal cu Universitatea Craiova. Asta înseamnă foarte mult. Fără Bungău, Politehnica Timișoara ar fi avut vreo cinci puncte mai puțin. Iată încă o expresie a talentului, oricît de bizară ar părea ea. În ultimii ani, Dinu a însemnat totul pentru Dinamo. Și a fost suficient ca el să aibă un declin de formă, pentru ca Dinamo să nu mai fie Dinamo. Imi dau seama că, rîndind citeva nume, ajung, deloc întîmplător, la condiția fizică superioară a unei vedete. Fotbalul internațional nu mai poate fi practicat de pisici, ci de tigri.

— Cum explicați recenta surpriză a eliminării lui Dinamo de către Oltenița? Nu cumva ea depășește cadrul strict tehnic al fotbalului?

— Nu. Am arbitrat Oltenița deseori. Am văzut-o cîștigînd detașat, acasă, un meci cu Politehnica Iași, cînd Politehnica era pe primul loc. Există în această echipă cîțiva jucători cu o bună tehnicitate. Și apoi, mai e ceva. O echipă de Divizia B se pregătește mult mai bine pentru un joc de Cupă. Cine a fost pe la Oltenița, acum patru-cinci luni, a putut auzi că echipa de fotbal a Șantierului se gîndește la jocul din „16”-imi. Dinamo n-a fost informată prea bine în legătură cu valoarea echipei din Oltenița, și astfel s-a produs surpriza.

— Cum explicați eliminarea Rapidului, în urma executării unor lovituri de la 11 m?

— Un alt aspect al mentalității fotbalistilor noștri. Ei, consacrații, nu mai admit să execute un 11 m fără un savantlic în plus. Cînd am citit că Dumitriu II a tras în bară, mi-am dat seama de tot ce s-a întîmplat acolo. Repet, este o chestiune de mentalitate. Această diferență de mentalitate a fost întotdeauna o barieră între fotbalul nostru și fotbalul din multe alte țări.

— Credeți că aceasta este cauza...

— Cauzele sînt două. Prima este cea obiectivă, de care vorbeam și în care intră criza de timp și educația fizică. A doua este cea subiectivă: mentalitatea. Asta-i tot.

— Cum s-ar putea modifica mentalitatea?

— Prin exigență. Acum vreo doi-trei ani, pe stadionul Republicii, într-un joc cu nu mai știu ce echipă, rapidistul Dan Coe și-a scos tricoul și l-a aruncat spre arbitrul Răinea. Din punctul meu de vedere, un asemenea gest nu are decît o singură sancțiune: suspendarea din viața sportivă. Dînd acest exemplu, nu vreau să restring aria exigenței. Vreau numai să spun că e nevoie de o mare consecvență în exigență, aceasta fiind singura modalitate de a crea un cadru de sportivitate, fără de care fotbalul nu poate face nici un pas înainte. Iar această sportivitate nu trebuie să-l oblighe doar pe jucător, ci pe toți cei care se ocupă de sportul care poate bucura sau întrista, în numai 90 de minute, un oraș, o țară sau chiar un continent.

Ioan CHIRILA



● AFRONT PROPRIILOR SUPORTERI

„Fotbalul, cu satisfacțiile și eșecurile lui neastăpătate, m-a determinat să vă trimit această corespondență — ne scrie B. Hristu din Medgidia. Și pe mine mă pasionează „sportul rege”, fiind la curent cu multe din problemele sale. Am rămas surprins, plăcut bineînțeles, de noua formulă folosită pentru tragerea la sorți a 16-imilor Cupei României, care n-a mai fost dirijată, ca pînă acum. Ceva m-a supărat însă și de astă dată. Este vorba de acceptarea unor echipe de a juca meciurile chiar pe terenul adversarilor, diminuîndu-și astfel șansele de calificare, cu cel puțin 50%. Eu unul nu pot considera hotărîrea C.F.R.-urilor din Cluj și Păceni decît ca un afront, ca o lipsă de respect față de suporterii proprii, față de culturile acestor asociații...”

— Tot așa privim și noi lucrurile. Dar, ce se poate face, dacă regulamentul competiției dă dreptul respectivelor echipe să hotărască, să se... înțeleagă între ele pe ce teren să joace?

● O FATA ȘI DE TREI ORI DINAMO!

Ecaterina Bucuman (Arieșul de Pădure) ne scrie din nou. Ne scrie despre Dinamo, echipa ei preferată, alături de care... ride sau plinge, în funcție de cum joacă și ce arată tabela de marcat în minutul 90. „De bucurii n-am prea avut parte în ultimul timp, Dinamo pierzînd multe meciuri. Cred că singura cauză adevărată este oboseala. Dar nu-i nimic! Vine ca primăvara, cu returul! Și returul va decide. Pînă atunci însă aș vrea să-mi răspundă la două întrebări: dacă, în perioada cit n-a apărut în formația dinamovistă, Lușanescu a jucat la vreo echipă și care este cel mai mare scor înregistrat de Dinamo în campionat?”

— Indiscutabil, „refluxul” din această toamnă al lui Dinamo se datorează și acumulării de oboseală a tricolorilor din rîndul campionilor, adică Nunweiler VI, Dinu, Dumitrache. S-ar putea să fie vorba însă și de alte cauze. Iată și răspunsurile la cele două întrebări: 1. Nu. 2. 10-1, cu Steagul roșu, pe stadionul „23 August”.

ENTUZIASMUL UNUL... OLTEAN

Cu fiecare etapă disputată, pe Ion O. Popescu din București îl entuziasmează tot mai mult evoluția liderului campionatului, Universitatea Craiova. „Meciul craiovenilor cu C.S.M. Reșița mi-a reamintit de faimoasa Ripensia. Universitatea, așa joacă acum. Cu o vîntă extraordinară, cu o mare dorință de a cîștiga, de a demonstra o dată în plus că e o echipă mare. Ultimele minute de pe stadionul Central sînt de-a dreptul senzaționale, echipa gazdă aruncînd în luptă toate forțele de care dispune pentru a nu-și reproșa nimic atunci cînd părăsește terenul. Sfertul de oră al meciurilor de la Craiova copiază parcă celelebrele finaluri incandescente ale Ripensiei...”

— Se vede de la o postă că sînteți... oltean! Și, ca orice oltean, cînd e vorba de Universitatea, vă place să exagerați. Pentru că, „sfertul” de care amintii poate, la fel de bine, să semnifice și nepuțința liderului de a se detașa de adversarii săi încă din prima parte a meciurilor disputate pe teren propriu...

SIGUR CĂ SE POATE!

Un clijean, care semnează A. L., afirmă că este un cititor consecvent al revistei FOTBAL pe care o consideră ca fiind „o publicație cu foarte mulți cititori, bine scrisă, cu rubrici interesante, redactate de oameni competenți și obiectivi în problemele fotbalului nostru și internațional. Revista are însă și o parte a ei foarte supărătoare. Este vorba de modul cum e tipărită. Multe rînduri apar terse, fotografiile sînt neclare; ca să nu mai vorbesc de notele acordate jucătorilor care se pot distinge cu mare greutate. Nu se poate face ceva în acest sens?”

— Părerea noastră sinceră este că se poate face. Și o poate face numai întreprinderea care tipărește revista și n-ai cărei nume se află pe ultima pagină, jos de tot.

● PE SCURT ●

DORIN FARCA (Hunedoara): Nu redacția este de vină, ci oficiul local de difuzare a presei, căruia trebuie să vă adresați pentru a primi în mod normal abonamentul.
MIHAI PARTOSE, ST. SUMURDUCAN (Cluj): Adevărul credem, se aude pe undeva pe la... mijloc, din moment ce una din afirmații aparține unui clijean!

• CRAIOVENII, LIDERI DE TOAMNA; SA VEDEM, ACUM, CU CE AVANS! • VREMEA ȘI ETAPELE CARE URMEAZĂ • UN PRIM VOT DE ÎNCREDERE PENTRU NOUL REGULAMENT AL CUPEI ROMÂNIEI

• O SCRISOARE DE LA FAGĂRAȘ • ÎN INTERESUL PRESTIGIULUI F.I.F.A. ȘI AL CAMPIONATULUI MONDIAL

Cunoaștem, așadar, în urma etapelor de duminică, numele liderului de toamnă. Așa cum era ușor de anticipat, este Universitatea Craiova, echipa cu comportarea cea mai liniară la un nivel competițional ridicat și care — deși învinsă în derby-ul de la Pitești — a beneficiat direct de marea surpriză realizată de A.S.A. Tg. Mureș la Constanța, „lichidind comturile” primei jumătăți a campionatului cu două etape înainte de termenul bilanțului. Rămân acum de văzut doar cu ce avantaj de puncte vor relua craiovenii „campania de primăvară”. În orice caz circumstanțele deosebite în care s-a disputat meciul lor cu F.C. Argeș (arbitraj; indisponibilitățile ivite la craioveni; cartonașele galbene acumulate), ca și rezultatul bun reușit de Steaua la Petroșani, toate acestea concurează spre a conferi celei de a treia apariții din aceasta toamnă a liderului în Capitală un interes cu totul deosebit.

Meciul de duminică dintre Steaua și Universitatea este un veritabil „clou” al sfârșitului de sezon, cu atât mai mult cu cât bucurăstii au încă în minte un 2-6 primit nu de mult pe același stadion. Perspectivile spectaculare ale derby-ului ar fi și mai pronunțate dacă oaspeții ar putea prezenta garnitura completă, ceea ce — din câte se constată — nu sînt în măsură să facă. Oricum, însă, se anunță un meci „de mare atmosferă”, pe care îl dorim disputat cât mai sportiv, cât mai corect.

Și facem această referire pentru că, din păcate, în ultima vreme au început să reapară pe terenurile noastre, chiar la prima divizie, incidente neplăcute, tendințe de intimidare, a adversarului direct prin joc dur, proteste interminabile la deciziile arbitrilor etc. După două etape în care nu s-au înregistrat eliminări de pe teren, iată că în această duminică a apărut de două ori „cartonașul roșu”, ceea ce este de natură a atrage atenția... Dacă finalul turului începe să cunoască o anumită stare tensională, la ce trebuie să ne așteptăm, atunci, în finalul campionatului, cînd, după prognoze, 7-8 echipe se vor afla, săptămîni în șir, sub amenințarea plantării pe ultimele 3 locuri, care atrag retrogradarea!

După ce — literalmente — ne-a răsfațat, în aproape toată luna aceasta, vremea și-a pus parca în gînd să contrazică acele „calcule” ale optimiștilor de circumstanță, care, astă-vară, în timpul aprin-

selor dezbateri în legătură cu lungirea campionatului divizionar A cu încă patru etape, susțineau că găsirea datelor de disputare este cea mai mică dintre probleme (!) și că „la noi se poate juca pînă-n seara de Revelion...” Iată că încă de duminică trecută, zăpada și gheața au făcut impropriu terenul de la Petroșani (unde jucătorii și-au pus în pericol integritatea corporală) iar acum, în primele zile ale săptămîinii, vremea s-a zburit peste tot, ploaia, lapovița și ninsoarea desfundînd terenurile și punînd sub semnul întrebării normala desfășurare a partidelor care au mai rămas pînă la 9 decembrie. Și, să nu uităm, mai sînt încă două etape de campionat și una de Cupă! Probabil că, de bine de rău, ele se vor disputa; dar în ce condiții, cu ce influențe asupra calității jocului și al... incasărilor, asta rămîne de văzut. După cum, rămîne de văzut și cum vor privi echipele proprietate de terenuri (neutre) disputarea pe cîmpurile lor de joc a meciurilor de „Cupa României” ale altor formații, în condițiile unor inevitabile degradări ale gazonului. Dar, în sfîrșit, sezonul de toamnă va fi cumva absolvit la 9 decembrie. Să sperăm că aceleași probleme nu se vor pune și pentru lunile februarie-martie...

Am așteptat cu legitim interes primele „șaisprezecimi” ale „Cupei României”, programate și desfășurate în noile condiții de regulament al competiției. Îmbunătățirile aduse sistemului de tragere la sorți și de calificare ni se par certe. A doua întrecere a țării este acum guvernată de principii mai echitabile, cu adevărat sportive. Nici una din echipele eliminate nu mai are să se plîngă că a fost stopată din cursă de altceva decît de propriile sale slăbiciuni sau greșeli, nici una din cele calificate nu este apăsată de strîngerea de inimă că a mers mai departe grație unui favor administrativ. Mai mult chiar, apreciem că însuși interesul în jurul acestor etape (16-imi, 8-imi) este mai mare decît în formula anterioară, pentru că, iată, ne-a oferit miercuria trecută un U.T.A. — Universitatea Craiova și ne propune pentru 5 decembrie meciuri ca Sportul studentesc — U.T.A., C.S.M. — Politehnica Timișoara sau chiar Sport Club Bacău — Steaua. După cum, tot în sfera unui interes lărgit se înscrie și meciul dintre divizionarele B Delta Tulcea și S. N. Oltenița, pentru că deschide fiecareia dintre ele o șansă de prezență în „sferturi” mult mai reală decît dacă ar fi fost programate, de plano, cu o

echipa de „A”, cum se proceda înainte.

Pentru toate acestea considerăm că noile reglementări asupra Cupei au primit un prim vot de încredere.

Un cititor al revistei noastre, Gheorghe Bacu din Făgăraș, str. Anton Pann nr. 3 ne-a scris în legătură cu incidentele de la meciul divizionar B Nitranonia — Chimia Rm. Vilcea, disputat la 18 noiembrie. Făgărașanul nostru îi acuză exclusiv pe oaspeții. La rîndul lor, aceștia, din cite sîntem informați, au depus un memoriu la federație, plîngîndu-se de gazde! Dar, mă rog, aceasta este o altă problemă.

Ceea ce ne-a făcut să ne oprim în mod deosebit asupra scrisorii respective este următorul pasaj: „Mai erau puține minute pînă la finalul meciului, cînd portarul Stana (de la Chimia) a vrut să arate că și el este în stare de lucruri urite: a lovit intenționat și în modul cel mai grosolan, un copil de mingi, care se găsea în spatele porții sale. Acest copil a trebuit să fie transportat de urgență la spital cu autosalvarea. Consider că orice i-ar fi putut face acest copil lui Stana, acesta nu trebuia să riposteze lovînd cu bocancul un copil lipsit de apărare. Poate și el, Stana, a fost odată copil de mingi...”

Nu știm dacă cineva va reflecta asupra acestor rînduri, dacă publicarea lor va folosi la ceva. Am vrea, însă, cel puțin un lucru: ca măcar Stana să se rușineze, cît de cît.

Se cunosc împrejurările în care s-a ajuns la nedisputarea celui de-al doilea meci de baraj pentru calificarea la C.M. dintre echipele Chile și U.R.S.S. Ele au fost relatate pe larg în ziarul „Sportul”. Situația creată este cu totul nedorită și — din dorința de a se ajunge la o soluție corespunzătoare — Federația noastră de fotbal s-a adresat F.I.F.A. cerînd convocarea Comitetului Executiv al forului internațional, care să statueze în acest caz.

Fără îndoială, situația implică o analiză serioasă, pe care Comitetul Executiv este în măsură să o facă, găsind calea spre salvagardarea celei mai mari competiții mondiale și pentru consolidarea prestigiului forului de conducere a sportului cu balonul rotund în marea familie a federațiilor afiliate.

Radu URZICEANU

SUBLINIERI

ALEȘII DUMNEAVOASTRĂ!

O dată cu apariția revistei noastre, cu aproape opt ani în urmă, am instituit „TROFEUL REVISTEI FOTBAL”, acordat celui mai bun fotbalist român al anului, după criterii cît mai obiective, notări din timpul campionatului și preferințe ale antrenorilor, ziaristilor și publicului amator de fotbal. Cu această ocazie s-a alcătuit și un clasament al celor mai buni 10 fotbaliști români ai anului.

Din anul 1966 și pînă anul trecut, tradiționala anchetă a revistei „Fotbal” s-a dezvoltat, s-a îmbogățit cu noi criterii, ca multe mii de voturi, devenind una din cele mai atrăgătoare și realiste anchete sportive din țara noastră. Iată, adevăr, că în 1966 trofeul a fost acordat numai de către ziaristi și comentatori sportivi, în 1967 s-au adăugat la criteriile notele din campionat, opțiunile antrenorilor și ale iubitorilor

fotbalului. Pentru început 3 000 de votanți care au completat buletinele, apoi 5 000 în 1968, 10 000 în 1969, 14 000 de cupoane de la cititori la ultima ediție a TROFEULUI FOTBAL '72, la care criteriile au fost aceleași ca și pentru ancheta pe care o inaugurăm acum, TROFEUL FOTBAL '73. Ancheta pentru cel mai bun fotbalist român al anului a crescut în același timp cu dezvoltarea interesului pentru fotbal, concomitent cu creșterea tirajului revistei „Fotbal”, de la 30 000 exemplare, de fiecare apariție în 1966, la 100 000 în prezent.

Cele cinci criterii de alcătuire a clasamentului celor mai buni 10 fotbaliști români ai anului și de atribuire a Trofeului reprezintă o gamă completă la care contribuie notări și păreri autorizate pentru determinarea celor mai buni fotbaliști ai anului. În acest mod rezultatul anchetei, clasa-

LAUREAȚII „TROFEULUI REVISTEI FOTBAL”

1966	NICOLAE DOBRIN	F. C. Argeș
1967	NICOLAE DOBRIN	F. C. Argeș
1968	FLOREA DUMITRACHE	Dinamo
1969	FLOREA DUMITRACHE	Dinamo
1970	CORNEL DINU	Dinamo
1971	NICOLAE DOBRIN	F. C. Argeș
1972	CORNEL DINU	Dinamo

CEA DE-A 8-a EDIȚIE

A TRADIȚIONALEI NOASTRE ANCHETE

CUI ÎI VA REVENI

„TROFEUL FOTBAL '73”?

• CELE 5 CRITERII DE APECIERE • CUM SE ALCATUIESC

CLASAMENTELE • ANCHETA SE ÎNCHEIE LA 10 DECEMBRIE

Ca în fiecare sfîrșit de an, de la apariția sa (în 1966), revista noastră organizează o anchetă devenită tradițională, pentru desemnarea celui mai bun fotbalist român al anului. Aceasta este, deci, cea de-a opta ediție a unei populare „competiții”, care se bucură de un larg interes atît din partea specialiștilor cît și a marelui public.

Reamintim care sînt criteriile care concurează la stabilirea laureatului „Trofeului Fotbal” și modalitățile de alcătuire a clasamentului:

1. Notele obținute în meciurile de campionat (returul celui trecut și turul celui actual), acordate de redactorii noștri — de regulă, în consultare cu observatorii federali — după fiecare meci. Se iau în considerație numai acei jucători care au participat la minimum două treimi din totalul meciurilor de campionat din anul respectiv.

2. Ordinea indicată de cei 18 antrenori ai echipelor de Divizia A.

3. Părerea ziaristilor de specialitate, a radio și telecomentatorilor.

4. Media notelor obținute la jocurile în echipa națională, în partide oficiale sau amicale interțări și numai pentru reprezentativa A. (Concură acei „tricolori” care au jucat în jumătate plus unu din totalul meciurilor, în cazul lui 1973, în trei din cele cinci partide ale echipei naționale A).

5. Părerea masei de iubitori ai fotbalului, exprimată prin buletinele care vor apărea în ultima pagină a revistei.

Pentru fiecare din aceste criterii se va întocmi un clasament separat.

Pentru clasamentele de la punctele 1, 2, 3, 4 (media notelor, antrenori, ziaristi, evoluția în echipa națională) se acordă jucătorilor ce vor figura în primele cinci locuri un punctaj în ordine de 5, 4, 3, 2, 1 puncte. Pentru clasamentul ce se va alcătui pe baza celui de-al cincilea criteriu (opinia cititorilor), punctajul acordat primilor cinci clasati se dublează, devenind 10, 8, 6, 4, 2 puncte. Apoi, cele cinci clasamente separate vor fi compuse într-unul singur (care va îngloba punctajele obținute de un jucător la toate criteriile) și care va desemna pe ocupantul primului loc, cîștigătorul „Trofeului Fotbal 1973”, cel mai bun jucător român al anului care se încheie.

După cum se vede, laureatul anului va fi desemnat după o largă și amplă consultare, apelîndu-se atît la specialiști cît și la masele de iubitori ai fotbalului și la o serie de elemente cifrice, obiective, cum sînt notele, pe un an întreg, în campionat și în echipa națională.

Primul clasat va primi „Trofeul Fotbal” iar celor de pe locurile 2 și 3 li se vor acorda cupe.

Paralel cu ancheta pentru desemnarea celui mai bun fotbalist al anului, organizăm și un atractiv concurs pentru cititori participanți la anchetă. Anume, acei care în buletinele lor vor avea indicată ordinea finală exactă a primilor cinci clasati vor primi premii, pe care le vom anunța ulterior.

Așadar, chiar începînd de azi, ne puteți expedia cuponul cuprinzînd preferințele dv.

Cititorii sînt rugați să menționeze pe plic „Pentru anchetă”. Precizăm că nu se iau în considerare decît răspunsurile pe cupoane de participare; răspunsurile trimise în alte condiții vor fi anulate.

Concursul-anchetă se va încheia la 10 decembrie (dată a ștampei postale aplicată pe plic). Răspunsurile expediate după această dată nu vor mai intra în calcul.

mentul, cîștigătorul Trofeului și secunzii săi sînt de fapt aleșii unui mare număr de specialiști și iubitori ai fotbalului, preferenții dumneavoastră, ai tuturor acelor care participă la ancheta tradițională lansată de revista „Fotbal”, care îndeplinește numai oficiul de organizare a anchetei, de triere a răspunsurilor de acordare a punctelor, de întocmire a clasamentelor și publicare a rezultatelor finale.

De-a lungul anilor ancheta noastră a întîmplat și dificultăți. Au fost ani în care fotbalul nostru n-a avut succese internaționale. 1967 a fost anul cel mai greu, după acel 1-7 de la Zürich! Totuși revista „Fotbal” nu a abandonat ancheta. Am fost convingi că asemenea clasamente și trofee stimulează și ambiționează. Într-adevăr, au urmat ani de refacere, calificarea pentru turneul final al Campionatului Mondial '70 din Mexic, pentru ca acum fotbalul românesc să nu mai repete performanța pentru C.M. '74 din R.F. Germania. Anul 1973 a devenit un an greu pentru fotbal dar tocmai de aceea nu abandonăm tradiționala anchetă pentru desemnarea celor mai buni 10 fotbaliști români ai anului. O continuăm cu speranța că va contribui la mobilizarea tinerilor noștri fotbaliști, pentru o activitate mai intensă, pentru succes în noile obiective: campionatul european și viitorul campionat mondial de fotbal.

Iată de ce vă invităm, dragi cititori, să participați în număr mare la această nouă anchetă sportivă de sfîrșit de an organizată de revista noastră, să desemnați pe aleșii dumneavoastră, după ce ați cîntărit minuios calitățile și contribuția acestora în campionat și jocurile echipei reprezentative.

Aurel NEAGU

JUNIORII-LA ORDINEA ZILEI!

O MAI STRÎNSĂ COLABORARE CU PĂRINȚII ȘI PROFESORII

Un subiect ca acesta, care se propune să pună în dezbaterea specialiștilor, aspecte legate de activitatea juniorilor, este oină de actualitate, invită la reflecție, la discuții și — bine ar fi — la măsuri în consecință. Personal consider, că în activitatea cu schimburi de mîine, nu există probleme majore și minore, pentru că tot ce este legat de procesul acesta, complex, de formare a viitorilor fotbalisti prezintă o mare importanță, indiferent dacă este vorba de selecție, instruire, educație, promovare sau chiar de chestiuni de ordin organizatoric, material și gospodăresc.

De aceea nici nu mă voi limita acum, la o anumită sferă din cadrul general al temei în discuție. Privind lucrurile prin prisma caracterului și a conținutului lor complex mă voi referi, în rîndurile ce urmează numai la două dintre aspectele, care mi se par mai direct răspunzătoare de actuala situație din fotbalul nostru, la nivelul centrelor de juniori și copii. Și primul dintre acestea este în legătură cu baza de selecție, pe care o apreciez, în ansamblu, ca fiind în continuă restrîngere. Principala cauză a acestei stări de fapt — lipsa spațiilor de joc — este mult prea cunoscută și nu mai insist asupra ei, poate și pentru că pe undeva s-au mai cucerit unele poziții în această privință, fie chiar și prin extinderea zonei de depistare a copiilor, în mediul rural sau suburban. Mai alarmantă mi se pare însă atitudinea unora dintre părinți, care împiedică pur și simplu copiii să vină la fotbal, adeseori după ce aceștia au absolvit cu succes un stagiul de inițiere de cîțiva ani, după multe investiții materiale și morale, care se cereau, pe o anumită treaptă a dezvoltării răsplătite prin promovare. Așa se face că aproape întotdeauna începem, plini de optimism și entuziasm, munca cu promoțiile celor de vîrstă cea mai mică, pentru ca atunci cînd aceștia ajung pe la 14-15 ani, adică cam prin clasa a VIII-a sau a IX-a, să înregistrăm pierderi, uneori grele, care reduc eficiența activității noastre și scad producția elementelor dotate. De aceea consider că o bună parte a preocupărilor noastre trebuie să fie rezervată unei mai strînse colaborări cu

părinții copiilor și nu unei lupte inegale și fără sens educativ cu aceștia, pentru ca eforturile conjugate ale antrenorilor și familiilor să aducă realmente o contribuție la păstrarea zestrei de valori sportive cuprinse în procesul de instruire organizată. La Petrolul, noi am și început să lucrăm în această idee și sperăm că și rezultatele viitoare să confirme justicea și eficacitatea unei astfel de orientări și atitudini.

Cel de al doilea aspect pe care mi-l propun a-l prezenta în continuare, se referă la durată generală a timpului afectat pregătirii copiilor. Din capul locului trebuie spus că față de obiectivele propuse a fi realizate, față de marile obligații impuse de performanță și de fotbalul modern, copiii de care ne ocupăm în prezent, lucrează destul de puțin. Mai precis, cam 8-10 ore pe săptămînă, ceea ce reprezintă tot atît cît jucăm noi, pe vremea uceniciei noastre sportive, în cel mult două zile! Este adevărat că o parte din timpul afectat învățării fotbalului îl completăm cu ceea ce recuperăm în zilele de vacanță. Dar aceasta nu este suficient și de aceea se impun și alte măsuri. Care anume? Deocamdată ne-am gîndit la mai buna folosire a timpului de care dispunem în prezent. Adică la alcătuirea unui asemenea program de antrenament care să răspundă, prin conținut și atractivitate, principiului pedagogic al învățării corecte, cu participarea activă a copiilor în procesul lor de instruire și educație. În același scop am stabilit o legătură mai strînsă cu profesorii de educație fizică din unele școli, în ideea ca aceștia să sprijine practicarea fotbalului și în timpul liber, în recreații chiar. Ar mai fi și soluția suplimentării în anotimpul calduros, a orelor de pregătire din cadrul centrului. Dar rezolvarea cea mai aproape de nevoile performanței mi se pare aceea a înființării unor internate, pentru elementele de perspectivă, în cadrul cărora procesul de instruire, de învățămînt și alimentație a copiilor ar putea găsi condițiile unui proces optim de formare a viitorilor fotbaliști.

ALEXANDRU FRONEA
antrenor

21 DINTRO-O SUTĂ!...

L-am întrebat, cu puțin timp în urmă, pe Ioan Kluge, antrenorul coordonator al centrului de copii și juniori Progresul București, cum explică frumoasele realizări ale unității — pepinieră de care răspunde. Răspunsul a fost lung, detaliat, argumentat. Dar, dincolo de afirmații, detalii, concluzii se afla de fapt un singur cuvînt, o singură realitate evidentă: PASIUNEA. Această FLACĂRĂ, arzînd în numele fotbalului, am descoperit-o și în alte părți. La Iași, la Metalul din apropierea Pantelimonului, la „23 August”, lingă Podul Grant, vorbindu-ne despre acei oameni încărcați la „catedrele” adevărate ale fotbalului: Mihai Birzan, Francisc Fabian, Ioan Costea etc.

Aceasta este... fața frumoasă a unei activități deloc ușoare, desfășurată la „rădăcinile” fotbalului și care cere necondiționat simă și prețuire totală. Dar — veșnicul dar — mai există încă o față a lucrurilor. Există PROBLEMA. Una dintre cele mai dificile probleme ale celui mai mare eșalon al fotbalului nostru. Problema — întrebare: CINE LUCREAZĂ, TOTUȘI, ÎN CENTRELE DE COPII ȘI JUNIORI? SINT ÎNCADRATE ELE CU ANTRENORI CAPABILI, DISPUSI SĂ DESFĂȘOARE O ACTIVITATE CONFORM MARILOR CERINȚE ALE FOTBALULUI ACTUAL? Răspunsul este unul singur: NU. Și vom încerca să demonstrăm în rîndurile următoare de ce acesta este răspunsul și nu celălalt.

Indiscutabil, s-au făcut mari eforturi, în ultimii ani, pentru înzestrarea materială a acestor 45 de pepiniere ale fotbalului. Mari, dar nu chiar atît de mari încît să putem spune că, din acest punct de vedere, totul e în regulă. Extrem de mici au fost însă preocupările F.R.F., cluburilor și asociațiilor pentru ÎNCADRAREA tu-

tuturor centrelor cu oameni corespunzători, cărora să le placă să muncească în aceste ateliere-școală ale fotbalului. Ele au devenit, pentru foarte mulți tehnicieni, niște simple ESCALE în drumul lor de la o echipă de seniori la alta. Un cuib cald, un moment de... liniște, de respiro, o oază odihnitoare înaintea altor aventuri în eșaloanele superioare. Sigur că, fără exemplificări, afirmațiile par gratuite. Din păcate nu ducem lipsă de exemple. Iată cîteva.

În ultimii ani, de la un centru ca „Steaua 23 August” (care are totuși ceva rezultate), au plecat OPT antrenori. Dinamo, care are și el unele realizări (dar nu pe măsura investițiilor) a rămas acum cu doi antrenori din șase. C.F.R. Timișoara — exemplu tipic — a rulat în doi ani ȘAPTE (de necrezut!) antrenori. Numai în 1973 AU PLECAT DE LA CENTRE 21 DE ANTRENORI! Printre aceștia se numără: Ștefan Vasile (F.C. Argeș), Adalbert Marosi (Petrolul), Șt. Brassai (A.S.A. Tg. Mureș), Silviu Avram și N. Săbăslău („U” Cluj), Șt. Hidișan (Șteagul roșu), Constantin Tapu (Ceahlău Piatra Neamț), Tiberiu Hineanțu (Progresul Timișoara), Mircea Mocanu (Metalul Drobeta Tr. Severin), Eugen Popescu (C.S. Tîrgoviște), C. Rugiubei (Delta Tulcea), R. Catană, C. Creiniceanu (Steaua), Tr. Ivănescu, Lică Numweiller, D. Nicolae-Nicușor (Dinamo), etc., etc. 21 dintr-o sută! În 1973! Și an de an la fel, pentru că situația se perpetuează asemănător de foarte multă vreme.

În legătură cu această stare de lucruri am vrea să fim bine înțeleși. Ar fi un nonsens să negăm prăvarile antrenorilor merituosi, la cîrma unor echipe divizionare (Silviu Avram, Traian Ivănescu). Nu-i vorba despre așa ceva, ci despre marile repercusiuni suferite pe filiera procesului instructiv-educativ al tinerilor jucători, atunci cînd unul vine, altul pleacă, pleacă și acesta pentru a veni altul, și tot așa an de an. Înflerăm, punem la stîlpul infamiei, „păsările călătoare” din rîndul jucătorilor. Oare, nu despre aceeași mentalitate e vorba și în cazul antrenorilor?

Cîndva — dacă vrem cu adevărat ca centrele să devină școli de învățare a fotbalului — trebuie să se pună stavilă acestui du-te-vino al antrenorilor din eșalonul copii — juniori. CUM? ÎN CE FEL? Iată o temă pe care consfătuirea de săptămîna viitoare, în nici un caz, n-ar trebui s-o ocolească. Dimpotrivă.

Laurențiu DUMITRESCU

La o oră nepotrivită, pe un teren de zădă, fără spectatori. Iată o adevărată, într-un anumit fel, dintr-un meci (Dinamo Obo — Ș. N. Ottenio), din campionatul juniorilor.



PROGRAMUL CONSFĂTURII CU ANTRENORII DE JUNIORI

După cum s-a mai anunțat, între 3 și 7 decembrie va avea loc în Capitală consfătuirea cu antrenorii din centrele de pregătire a copiilor și juniorilor și de la secțiile de fotbal din unitățile de învățămînt. Iată programul:

● 3 DECEMBRIE, ora 8: Analiza activității centrelor de pregătire a copiilor și juniorilor pe perioada 1972-1973; ora 11: Discuții pe marginea analizei și regulamentului; ora 14: Concluzii.

● 4 DECEMBRIE, ora 8: Tendințe în fotbalul de performanță și implicațiile lor în joc și antrenament (referent: R. Cosmoș); ora 9:30: Orientarea procesului de instruire la nivelul copiilor și juniorilor în vederea formării jucătorilor de performanță (referent: C. Ardeleanu); ora 11: Conținutul educativ al procesului de instruire, educarea disciplinului, la simțului de răspundere și a comportamentului corect. Raporturile școală-sport și antrenor-jucător (referent: I. Șiclovan); ora 15: Particularitățile morfo-funcționale ale

grupelor de vîrstă 10-12 ani, 13-15 ani și 16-18 ani și implicățiile conținutului instruirii (referent: N. Stănescu); ora 17:15: Conținutul procesului de instruire la grupele de 10-12 ani (referent: M. Tîpica); ora 18:30: Film: model de antrenament.

● 5 DECEMBRIE, ora 8: Conținutul procesului de instruire la grupele de 13-15 ani (referent: E. Mladin); ora 9:30: Film: model de antrenament; ora 10:30: Particularitățile planificării și conținutului procesului de instruire la grupele de 16-18 ani (referent: L. Ivanovici); ora 12: Film: model de antrenament; ora 15: Particularitățile însușirii jocului la diferite vîrste (referent: C. Anghelache); ora 16:15: Opiniile ale antrenorilor trimiși la schimb de experiență, despre pregătirea copiilor și juniorilor în țările vecine (referent: M. Birzan, Gh. Cosma, M. Rotărescu); ora 17:45: Întrebări și răspunsuri pe marginea referatelor; ora 19:15: Concluzii.

SISTEMUL COMPETITIV

ÎN DISCUȚIE: FORMULA, CONDIȚII DE DESFĂȘURARE...

Continuăm sondajul nostru de opinii despre campionatul republican al juniorilor și școlarilor, despre formula lui de desfășurare.

Dăm cuvîntul, astăzi, altor trei tehnicieni care lucrează nemijlocit în acest mare eșalon al fotbalului nostru — juniorii și copii. Este vorba de prof. IOAN STOÎSOR (Liceul „Mihai Viteazul” din Capitală, secția fotbal), ARPAD KISS (antrenorul coordonator al centrului de copii și juniori A.S.A. Tg. Mureș) și fostul internațional A. CICERONE MANOLACHE (coordonatorul centrului C.F.R. Timișoara).

IOAN STOÎSOR: „DEZINTERES PE ÎNTREAGA FILIERĂ”...

„Marea problemă a fotbalului la nivelul copiilor și juniorilor este... pasiunea! Pasiunea celor care își desfășoară activitatea în centre și școli. Dacă această pasiune a antrenorilor și profesorilor ar „arde” în continuu la înaltă tensiune și dacă, bineînțeles, ar avea cu toții unde să lucreze așa cum trebuie, rezultatele ar fi înfinit mai bune. Am auzit, și nu mi-a venit să cred, antrenori de la centrele de copii și juniori ca Steaua „23 August”, Dinamo, Rapid, pîlîngindu-se că efectiv, au posibilități minime, că nu au condiții necesare desfășurării unui proces de instruire adevărat! Pur și simplu am rămas

uimit. Dacă ei, de la marile cluburi nu au, atunci ce să mai vorbim de noi, ceilalți, de școlile și liceele cu program, cărora cluburile și asociațiile divizionare nu le acordă nici cea mai mică atenție? Tot așa se explică și dezinteresul total față de meciurile pe care le joacă juniorii și copii. Dezinteres, pornind de la programările partidelor acestora cît mai departe posibil de... lume, pe terenuri impropii, și încheiat cu absențele sistematice ale arbitrilor delegați, meciurile fiind lăsate la bunul plac al unor localnici deosebit de binevoitori cu echipele gazdă. Dezinteres pe întreaga filieră. Dezinteres pînă și din partea unor antrenori ajunși de nevoie la centre sau în școli, așteptînd prima ofertă pentru a

pleca imediat aiurea.

Iată neajunsurile care trebuie înlăturate, înainte de toate. Și după aceea pot fi discutate și alte probleme, cum este și actuala formulă a campionatului pe care eu o consider corespunzătoare, deoarece dă posibilitate de afirmare și echipelor mici...”

ARPAD KISS: „ANONIMATUL OMOARA AMBIȚIILE...”

— „Îmi amintesc de pe vremea cînd eram copil, că, atunci cînd jucam noi o miuță, dacă pe margine se aflau cîteva curioși, jocul se încingea, devenea cu totul altul. Faptul că eram asistați ne stimula, ne trezea noi ambiții, nouă, puștilor. Am dat acest exemplu tocmai pentru a arăta că, astăzi, juniorii își desfășoară activitatea pe unde pot și cum pot, fără să țină seama de freacă, ceea ce duce, implicit, la un oarecare dezinteres din partea tinerilor fotbaliști, care simt, mai bine că oricine, acest lucru și nu se străduiesc să evolueze cu ambiție. Juniorii de la A.S.A. nu au susținut nici un antrenament sau joc pe teren gazonat. Și, atunci, cum ne mai întrebăm de ce acești jucători au deprinderi greșite?

Cu toate condițiile vitrege de

lucru, în ultimii cinci ani, de la centrul nostru au fost promovate o serie de talente ca Lucari, Hajnal, Caniari, Orza, Onuțan, Ugvari. Mulți alții s-au pierdut, datorită lipsei de curaj a antrenorilor de la echipa de seniori. Cei amintiți au ajuns jucători divizionari mai mult întimplător, fiind promovați atunci cînd titularii au fost accidentați și antrenorul nu avea pe cine să mai introducă în formație. În acest sens, trebuie îmbunătățită legătura dintre echipa de juniori cu aceea de tineret-rezerve, prin permanentizarea jocurilor de verificare. Numai așa juniorii pot fi urmăriti îndeaproape și de antrenorul de la tineret.

Cît privește actuala formulă a campionatului, eu unul o consider bună. Corectările trebuie făcute în privința condițiilor de desfășurare a jocurilor. Asta e important!”

CICERONE MANOLACHE: „UN CAMPIONAT PUTERNIC — NECESITATE DE PRIM ORDIN”...

— „Nu lucrez de prea multă vreme cu juniorii și copii. Totuși, în această perioadă foarte scurtă, de circa șase luni, am fost izbit de cîteva realități neplăcute, despre care doar auzeam vorbindu-

du-se. Și voi începe prin a arăta un fapt care mi se pare mie deosebit de semnificativ. Iată, azi (n.n. 18 noiembrie), la meciul dintre C.F.R. Timișoara și U.T.A., derby-ul seriei a V-a, au asistat... zece spectatori! De ce n-au fost mai mulți? De ce meciurile juniorilor se joacă în anonimat? Știm răspunsurile: organizare necorespunzătoare, popularizare inexistentă, terenuri periferice și aflate în stare deplorabilă. Într-un cuvînt condiții impropii.

Ceva trebuie făcut. Și eu cred că primul lucru ce ar trebui făcut, ar fi programarea partidelor de juniori în cuplaj cu cele de seniori. Adică, de ce un derby ca C.F.R. — U.T.A. să nu se joace în „deschidere” la un meci „Feli” — Rapid, în fața a 20.000 de spectatori? În al doilea rînd, consider că întrecerea juniorilor nu poate deveni cu adevărat un mijloc al instruirii atîta timp cît există o mare discrepanță valorică între echipele participante. Un campionat cu două-trei serii puternice, echilibrate, este o necesitate de prim ordin. Tot așa cum, nimic nu se va putea face cu folos, în acest domeniu, dacă nu se va schimba radical optica cluburilor, asociațiilor și forurilor locale față de juniori și copii...”

CU PLUS ȘI MINUS

Un foarte frumos ansamblu de baze sportive tinde să apară la Bacău, în imediata apropiere a stadionului „23 August”. Au fost amenajate acolo trei terenuri de fotbal (dintre care unul ca zăgură folosite de Liceul de fotbal și de echipa Știința din Divizia B, terenuri bituminizate pentru baschet, volei și handbal, șapte court-uri de tenis etc., etc. Și lucrările încă nu s-au încheiat.

Dacă aplaudim această inițiativă, nu putem însă să nu depingem starea în care se află stadionul „23 August” și despre care s-a mai scris. Un activist din cadrul C.J.E.F.S. Bacău ne-a informat, însă, că stadionul va intra, anul viitor, în reparații. Foarte frumos! Dar cine oprește ca, în zi de meci, stadionul să nu fie curat, să nu-i întâmpine pe spectatori cu o halnă cit mai plăcută? Duminică, în tribune, se afluau tone de coji de semințe...

● Un exemplu de sinceritate din partea arbitrilor C. Dinulescu. Duminică seara, după meciul U.T.A. — Politehnica Iași, el a recunoscut că a greșit neacordând lovitură de pedeapsă la faultul în care produs asupra lui Bărbulescu. „N-am apucat să fluier imediat, am lăsat jocul să continue, deși, în sine, mea, am fost cit se poate de convins că a fost penalty clar”. Mai rar astfel de situații la „cavalieri fluierei”, fapt pentru care apreciem sinceritatea lui C. Dinulescu.

● Meciul Sportul studențesc — Petrolul ne-a oferit piculele să consimțăm, pe lângă alte câteva surprize, legate de rezultat, și comportarea jucătorilor, și pe aceea a modului în care poartorii celor două echipe, au înțeles — sau, mai bine n-au înțeles — să respecte regulamentul în privința echipamentului de joc. Așa se face că, adit Suciu, cit și Răduceanu au apărut pe teren cu pantaloni de trening, deși nici o prevedere regulamentară nu le dă acest drept și nici măcar timpul — chimic, la București, destul de frumos.

● Alecu, fundașul Steagului roșu, este indisponibil de mai multă vreme. O scolare nu-l permite să joace. Dar, frumoasă surpriză: în acest timp de așteptare și tratament („Mai încerc la primăvară, trebuie să cred că voi mai juca”), Alecu este... antrenor la centrul de copii și

juniori al clubului, la grupa de juniori II. „Vreau să facem din el un bun antrenor, are calități”, ne mărturisea, duminică seara, președintele clubului Steagul roșu, I. Indreici.

● În min. 8 al meciului F.C. Constanța — A.S.A., Ispir, fundașul formației militare, a trăit o mică dramă, fiind, involuntar, coautor la golul primit de echipa sa. După aceea, însă, Ispir a jucat bine, contribuind la succesul mureșenilor. Căpitanul formației A.S.A., Naghi, ne mărturisea că neașteptata victorie de la Constanța o dedică lui Ispir, care, duminică, împlinea 24 de ani. Frumos cadou!

● Și duminică, la fel ca în aproape toate celelalte etape în care Jiul joacă pe propriul teren, cițva bețivi pătrunși — mult prea ușor — în tribunele stadionului din Petroșani, au infectat atmosfera din jurul lor prin hui-dulele și injurăturile debitate la adresa arbitrilor, a jucătorilor oaspeți și chiar a unor componenți ai echipei locale. Și mai trist este că nu s-a găsit nimeni să-l ia de guler și să-l evacueze de pe stadion! Ba mai mult, au găsit chiar prozești și „avocați” care să le la apărare...

● Unul din motivele bunel comportări din ultima vreme a echipei U.T.A. nu l-a explicat antrenorul Jurcă: „La noi a fost restabilită unitatea sufletească”.

CINE SUPRAVEHEAZĂ ACCESUL LA CABINELE STADIONULUI BRAȘOVEAN

Duminică, la Brașov, în pauza partidei Steagul roșu — „U” Cluj, sub tribuna centrală a stadionului Tineretului, la vestiere, am auzit injurii grave și calomnii pe care hirtia nu le poate suporta. Surpriza a fost cu atât mai mare cu cit autorul era un medic, pe nume Constantin Mihăilescu, deci un presupus intelectual.

Ne întrebăm, însă, cum de pătrunsese acolo, un doctor de la Dispensarul T.B.C., cum i se permisese accesul, la cabine, când aceeași persoană mai provocase și anul trecut scene asemănătoare? Poate că, citind această întrebare care relevă, de fapt, „activitatea extra-profesională” a doctorului C. Mihăilescu, forurile brașovene respective vor lua măsurile cuvenite, în spiritul moralei societății noastre socialiste. (M. M. I.)

CLASAMENTUL GOLGETERILOR

	T	A	P
1. ADAM (C.F.R. Cluj)	14	13	3
2. Bălan (Universitatea Craiova)	13	6	—
3. Nestorovici (C.S.M. Reșița)	10	6	4
4. Mărelescu (F.C. Constanța)	9	6	3
D. Georgescu (Dinamo București)	9	7	2
I. Constantin (Sportul studențesc)	9	7	2
7. Năstase (Steaua București)	8	5	3
8-12. Măteșcu (Jiul Petroșani)	7	4	3
Caraman (F.C. Constanța)	7	3	2
Neagu (Rapid București)	7	3	2
Dobrin (F.C. Argeș Pitești)	7	5	2
Mureșan (A.S. Armata Tg. Mureș)	7	5	2
13-19. Dembrowschi (Sport Club Bacău)	6	5	1
M. Sandu (Sportul studențesc)	6	5	1
Brosowski (U.T. Arad)	6	5	1
Radu (F.C. Argeș Pitești)	6	5	1
Naghi (A.S. Armata Tg. Mureș)	6	5	1
Obilencu (Universitatea Craiova)	6	4	2
Bungău (Politehnica Timișoara)	6	4	2

BUCUREȘTI — Arbitrul Anderco orată cartonașul roșu. Jucătorul Leșeanu (în centrul imaginii, cu capul plecat) a fost eliminat. Un singur lucru nu înțelegem din acest instantaneu, surprins de fotoreporterul nostru la meciul Sportul studențesc — Petrolul: ce caută o „grămadă” de 11 jucători, din ambele echipe, în jurul arbitrilor și al „eroului principal”? Probabil unii pledează pentru iertare, alții acuză... Inutil însă! Decizia este luată.



CLASAMENTUL	PUNCTE	MECIURI			GOLURI			DIFERENȚA
		ACASĂ	AFARĂ	TOTAL	ACASĂ	AFARĂ	TOTAL	
1. Universitatea Craiova	23	7 6 1 0	8 4 2 2	15 10 3 2	17-4	15-12	32-16	+16
2. F.C. Constanța	18	7 6 0 1	8 2 2 4	15 8 2 5	16-5	9-11	25-16	+9
3. Steaua	17	9 7 1 1	6 0 2 4	15 7 3 5	16-7	4-8	20-15	+5
4. Dinamo	17	9 5 1 3	6 2 2 2	15 7 3 5	14-11	7-7	21-18	+3
5. F.C. Argeș	17	8 6 2 0	7 1 1 5	15 7 3 5	17-8	6-13	23-21	+2
6. C.S.M. Reșița	16	7 5 1 1	8 0 5 3	15 5 6 4	17-7	6-12	23-19	+4
7. A.S. Tg. Mureș	16	7 6 1 0	8 1 1 6	15 7 2 6	14-5	6-21	20-26	-6
8. Jiul	15	8 5 2 1	7 1 1 5	15 6 3 6	14-4	5-11	19-15	+4
9. Steagul roșu	15	8 6 2 0	7 0 1 6	15 6 3 6	12-1	3-11	15-12	+3
10. Politehnica Timișoara	15	8 5 2 1	7 0 3 4	15 5 5 5	9-5	3-8	12-13	-1
11. „U” Cluj	14	8 5 1 2	7 1 1 5	15 6 2 7	12-7	1-7	13-14	-1
12. U.T.A.	14	8 6 0 2	7 0 2 5	15 6 2 7	13-7	3-13	16-20	-4
13. Sp. studențesc	13	9 6 1 2	6 0 0 6	15 6 1 8	18-7	3-12	21-19	+2
14. Politehnica Iași	13	7 5 1 1	8 1 0 7	15 6 1 8	7-1	6-19	13-20	-7
15. C.F.R. Cluj	13	8 5 3 0	7 0 0 7	15 5 3 7	15-8	3-20	18-28	-10
16. Rapid	12	9 3 3 3	6 1 1 4	15 4 4 7	9-8	5-10	14-18	-4
17. Petrolul	12	7 4 2 1	8 1 0 7	15 5 2 8	10-5	5-16	15-21	-6
18. Sport Club Bacău	10	8 4 2 2	7 0 0 7	15 4 2 9	14-10	3-16	17-26	-9

● Există într-un meci multe lucruri ce nu își găsesc întotdeauna, oricât ne-am strădui, o explicație care să ne convingă de utilitatea lor reală. Printre acestea și introducerea în teren, în minutul 87 al meciului Sportul studențesc — Petrolul, a jucătorului Pîrviu, care l-a înlocuit pe Ștefănescu, până în acel moment al întrecerii, destul de activ și, cum s-ar spune, în tema jocului. În cele trei minute cit a evoluat Pîrviu, nu numai că nu și-a găsit un rost în angrenajul echipei, dar a fost chiar gata-gata să gafeze, într-o situație în care, străduindu-se să facă și el ceva, era să ofere adversarului ocazia egalării. De unde se vede că orice schimbare de jucători trebuie să aibă, nu o simplă justificare de ordin sentimental, ci una obiectivă.

● Căpitanul studenților clujești, Remus Cimpeanu, rămîne un veritabil campion al fair-play-ului. Duminică, după categorica înfrângere de la Brașov, Cimpeanu a venit în cabina arbitrilor felicitînd brigada bucureșteană, după care a afirmat cu franchețe: „Dacă nu greșeam eu la golul doi, poate că altul ar fi fost rezultatul! Am jucat foarte slab, eu în primul rînd, și nu averta nici o scuză! A atitudine foarte mult apreciată de cei trei arbitri, și de noi, atitudine demnă, pe care nu am dorit-o, „pasăre rară” în campionatul nostru.

● După ce primise doar 8 goluri în 10 etape, F.C. Constanța a trecut la pasiv 8 goluri în 4 meciuri. Această socoteală a făcut-o antrenorul Hașoti la sfîrșitul partidei de duminică, lăsîndu-ne să înțelegem că ceva nu e în regulă.

● Efectuînd o deplasare de sute de kilometri (tocmai de la Birlad la Petroșani), arbitrul Nicolae Rainea și-a cheltuit pentru transport aproape întregul barem. Mai mult chiar, a fost nevoit să lipsească și de la serviciu în ziua de luni (neavînd legături convenabile la tren). Era, oare, adit de necesar ca pentru meciul de la Petroșani să fie adus un arbitru de la o distanță atît de mare?

● O brigadă de arbitri mai pestriță ca aceea care a condus întîlnirea de la Constanța se realizează destul de greu. Dar Colegiul central al arbitrilor a făcut acest efort și a realizat-o. Un arbitru din București, altul din Pitești, al treilea din Oltenița! Mai poate fi vorba de sincronizare, de un ajutor reciproc eficient? Noroc că brigada s-a achitat, în general, bine de misiunea pe care a avut-o.

„CUPA A + T”

1. Steaua	15 10 3 2 31-12 23
2. Univ. Craiova	15 9 2 4 24-15 20
3. F. C. Argeș	15 6 5 4 28-19 17
4. Petrolul	15 7 3 5 23-17 17
5. Steagul roșu	15 7 3 5 17-15 17
6. C.S.M. Reșița	15 7 5 3 28-23 17
7. Rapid	15 7 5 3 17-16 16
8. Dinamo	15 6 3 6 12-9 15
9. U.T.A.	15 6 3 6 21-18 15
10. Pol. Timișoara	15 7 1 7 21-25 15
11. A.S.A. Tg. Mureș	15 6 2 7 23-23 14
12. F.C. Constanța	15 6 2 7 23-28 14
13. C.F.R. Cluj	15 6 2 7 21-27 14
14. „U” Cluj	15 5 3 7 16-15 13
15. S. C. Bacău	15 5 3 7 20-26 13
16. Sp. studențesc	15 6 1 8 16-25 13
17. Pol. Iași	15 5 2 8 16-22 12
18. Jiul	15 2 1 12 14-28 5

TINERET-REZERVE

1. Univ. Craiova	30 19 5 6 56-31 43
2. Steaua	30 17 6 7 51-27 40
3. F. C. Argeș	30 13 8 9 51-40 34
4. C.S.M. Reșița	30 11 11 8 43-42 33
5. Dinamo	30 13 6 11 33-27 32
6. Steagul roșu	30 13 6 11 32-27 32
7. F.C. Constanța	30 14 4 12 48-44 32
8. Pol. Timișoara	30 12 6 12 33-38 30
9. A.S.A. Tg. Mureș	30 12 4 13 43-49 30
10. Petrolul	30 12 5 13 38-38 29
11. U.T.A.	30 12 5 13 37-38 29
12. Rapid	30 11 6 13 31-34 28
13. „U” Cluj	30 11 5 14 29-29 27
14. C.F.R. Cluj	30 11 5 14 39-55 27
15. Sportul studențesc	30 12 2 16 37-44 25
16. Pol. Iași	30 11 3 16 29-42 25
17. S. C. Bacău	30 10 5 16 37-52 23
18. Jiul	30 8 4 18 33-43 20

ECHIPA ETAPEI

- GADJA
- SĂTMĂREANU
- ȚAPOREA
- SAMEȘ
- POPOVICI
- CRINGAȘU
- BALACI
- ANGHEL
- RADU
- DOBRIN
- LUCESCU

ECHIPA CAMPIONATULUI (de la o etapă la alta)

- COSTAȘ (109)
- SUCIU (109)
- IORGULESCU (109)
- LUPU (108), POP (108)
- ANTONESCU (116)
- VLAD (115)
- NISTOR (110)
- DUMITRU (117)
- VIGU (115)
- TANASE (111)
- MĂRCULESCU (107)
- ADAM (105)
- LICĂ (109)
- CARAMAN (105)

LA 5 DECEMBRIE „OPTIMILE” CUPEI ROMÂNIEI

Odată cu campionatul, înaintează cu pași repezi și faza finală a Cupei României. Dacă pînă în anii trecuți partea cea mai interesantă a competiției, aceea de la intrarea în joc a echipelor din prima divizie se consuma primăvara, iată că de data asta, programul a fost modificat structural: nu numai că echipele din Divizia A vor disputa 17 etape, dar ele vor disputa în acest sezon și 16-imile și 8-imile Cupei României.

Prima etapă s-a jucat cu o săptămîină în urmă; următoarea — miercuri 5 decembrie. Programul acesteia (optimile de finală) a fost stabilit, prin tragere la sorți, din aceeași urnă, luni, la sediul F.R. Fotbal. Iată meciurile care se vor disputa cu această ocazie:

- S. C. Bacău (A)
- (5-4 cu Steagul roșu)
- Minerul Baia Mare (B)
- (1-0 cu Gloria Bistrița)
- F.C. Argeș (A)
- (4-2 cu C.F.R. Cluj)
- Sp. studențesc (A)
- (5-0 cu Dacia Orăștie)
- C.S.M. Reșița (A)
- (3-2 cu Pol. Iași)
- „U” Cluj (A)
- (6-0 cu Stăruința Aleșd)
- Jiul (A)
- (2-1 cu Partizanul Bacău)
- Ș. N. Oltenița (B)
- (1-0 cu Dinamo)
- Steaua (A)
- (3-0 cu Poiana Cîmpina)
- A.S.A. Tg. Mureș (A)
- (2-1 cu Gloria Buzău)
- Chimia Rm. Vilcea (B)
- (4-3 cu Rapid)
- U.T. Arad (A)
- (1-0 cu Univ. Craiova)
- Politehnica Timișoara (A)
- (3-2 cu F.C. Constanța)
- Oltul Sf. Gheorghe (C)
- (1-0 cu Știința Petroșani)
- Petrolul (A)
- (2-0 cu C.F.R. Pașcani)
- Delta Tulcea (B)
- (2-0 cu Electroputere)

Reamintim că meciurile se vor disputa pe terenuri neutre, iar în eventualitatea unor rezultate egale și după disputarea prelungirilor se vor executa lovituri de la 11 m.

(În paranteze, rezultatele obținute în 16-imi de echipele calificate, și divizia în care activează acestea).

ETAPA VIITOARE (duminică 2 decembrie)

- BUCUREȘTI : Steaua — „U” Craiova
- CONSTANȚA : F. C. — Rapid Buc.
- BUCUREȘTI : Dinamo — Jiul
- TIMIȘOARA : Poli. — F. C. Argeș
- REȘIȚA : C.S.M. — Sportul stud.
- IAȘI : Poli. — A.S.A. Tg. M.
- CLUJ : C.F.R. — U.T.A.
- PLOIEȘTI : Petrolul — „U” Cluj
- BRAȘOV : Steagul r. — S. C. Bacău

DUPĂ ETAPA A 15-a A DIVIZIEI A

NOTAȚII PE O TEMĂ (DIN PĂCATE!) MEREU ACTUALĂ:

INSTABILITATEA COMPORTĂRII, EVOLUȚIA OSCILATORIE, INEGALĂ A ECHIPELOR NOASTRE

DE LA „MEDIOCRU” LA „BINE”

Am avut prilejul să urmărim, pe parcursul a numai câteva zile, evoluția Petrolului, în cadrul a două importante examene competiționale: mîrcurea trecută, în „16”-imile Cupei României, la Ploiești, în compania unei divizionare B (C.F.R. Pașcani) și duminica aceasta, pe stadionul Dinamo din Capitală, în fața formației studenților bucureșteni.

Și, cu toate că în ambele întâlniri echipa ploieșteană a ieșit învingătoare, comportarea sa, în ansamblul celor 180 de minute de joc nu s-a părut sub semnul unei evidente oscilații între calificativul de „mediocr” (obținut pe teren propriu într-o confruntare cu un adversar de categorie inferioară) și acela de „bine” (realizat în deplasare, într-o dispută considerată, obiectiv, la un grad superior de dificultate față de prima). Explicațiile unei astfel de fluctuații, într-un interval de timp așa de scurt?

Prima dintre ele ține de modul diferit în care elevii antrenorului Dridea au abordat și susținut cele două întâlniri. În meciul de cupă, jucătorii ploieșteni, siguri de victorie, s-au mobilizat încontestabil mai puțin considerînd probabil că li se cuvine de drept calificarea pe terenul pe care cu trei zile mai înainte, li părăsise învinsă F.C. Constanța. În schimb, duminică, în partida cu Sportul studențesc dar, în condițiile unei mize supradimensionată și de actuala conjunctură competițională, Petrolul a privit cu mai mare seriozitate situația și, făcînd apel la toate resursele sale fizice și morale, a reușit o evoluție, foarte aproape de posibilitățile componentilor lotului, ceea ce le-a adus acestora, în final, o victorie meritată și două puncte extrem de prețioase la activ.

Cea de a doua explicație a speculaculoasei schimbări la față în bine, a echipei ploieștene trebuie căutată,

fără îndoială, în replica surprinzător de modestă a Sportului studențesc, de nerecunoscut aproape în comparație cu multe din prestațiile sale anterioare. Într-un fel, comportarea sub așteptări a gazdelor a ușurat sarcina petroliștilor de a-și impune personalitatea și chiar de a hotărî, la un moment dat, rezultatul. Reușita acestora a însemnat astfel nu numai o victorie a spiritului de echipă, ci și o răsplată a curajului de a forța prin efort colectiv, granițele de sus ale posibilului.

Drumul ascendent al Petrolului de la mediocr la bine a confirmat în același timp și faptul că la baza oricărui succes este necesară o bună pregătire multilaterală și că în ultimă instanță, aceasta rămîne arma cea mai de preț împotriva deselor fluctuații și a marilor oscilații de formă și comportare de la o etapă la alta.

Mihai IONESCU

Unul dintre aspectele negative ale jocului echipelor noastre divizionare A îl constituie, fără îndoială, înconstanța lor, curbă foarte oscilatorie a comportării, a evoluției. Nu de puține ori, urmărind activitatea unei echipe sau a altuia, înregistrăm jocuri bune, apela-bile, care produc satisfacție suporterilor lor, pentru ca după scurtă vreme, uneori chiar la câteva zile, aceeași formație să fie pur și simplu de nerecunoscut, să joace diametral opus și să realizeze rezultate care dau susținătorilor lor „dureri de cap”. Fenomenul este însă și invers, după evoluții dezarmante urmînd unele jocuri bune sau foarte bune care te fac... să te minunezi.

În aceste pagini, redactorii noștri discută aceste curbe oscilatorii ale unor divizionare A, pornind fie de la raportul dintre meciul de mîrcurea din Cupă și cel vizionat duminică în campionat, fie de la diferențele (în bine sau rău) dintre o perioadă actuală mai îndelungată și alta anterioară a echipei în cauză.

LA U.T.A., O SCHIMBARE PROMIȚĂTOARE

Este bine știut că începutul actualului campionat nu a fost favorabil echipei U.T.A. Două înfrîngerii pe teren propriu, cu Dinamo (1-2) și Universitatea Craiova (2-4), numai insuccese în deplasare sau victorii la limită acasă, toate acestea au plasat formația arădeană pe ultimele locuri ale clasamentului. Cauzele slabei comportări au fost multiple. Perioada pregătitoare de vară nu s-a folosit din plin, joncțiunea tineri-vîrstnici, făcîndu-se mai dificil decît s-a crezut. Jucătorii nou promovați s-au încăldat greu în jocul echipei. De aici și o serie de frîmîntări interne, care au generat scăderea vizibilă a moralului jucătorilor și au dus implicit la neîncrederea conducerii în posibilitățile reale ale lotului existent. Desele modificări de alcătuire a formației, de la o etapă la alta, în scopul soluționării posturilor deficitare, mai ales a celor de extreme, unde experimentul cu Trandafilon și Munteanu nu a dat roade, a prelungit realizarea procesului de omogenizare a 11-lui de bază.

Treptat, odată cu scurgerea timpului, moralul a fost redresat. Afirmă antrenorul Toma Jurcă: „Astăzi echipa noastră poate fi numită, pe drept cuvînt, o adevărată familie. O serie de factori care concurează direct la desfășurarea în cele mai bune condiții a activității sportive, au început să se preocupe, să fie cît mai des posibil în mijlocul nostru, să ne sprijine și să ne ajute. Jucătorii au simțit atașamentul membrilor secției și al organelor locale și astfel corabia debusolată, dusă la început, undeva la voia înfrîmîntării de frîmîntări interne, este acum bine ancorată. Jucătorii din vechia gardă (Pojoni, Axente, Domide, Birău, Broșovschi, Kun) și-au dat seama că o echipă nu poate obține rezultate favorabile, fără afecțiune și respect între toți membrii care o compun. Astăzi putem vorbi despre o sinceră prietenie între toți jucătorii noștri”.

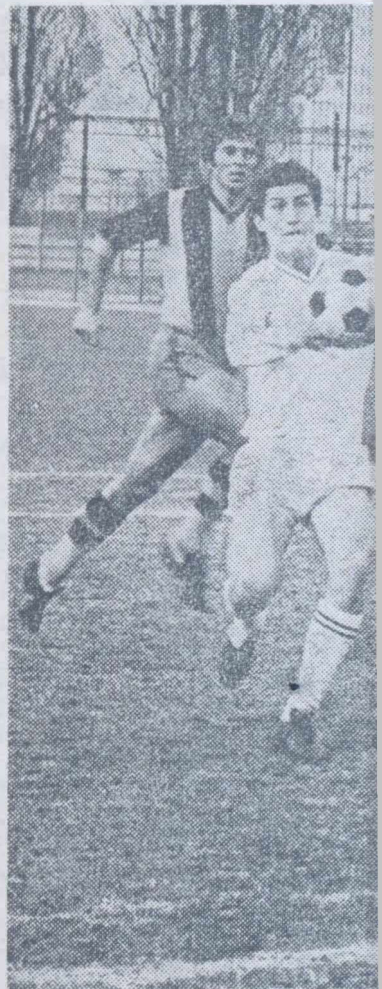
Redresarea echipei s-a făcut pregnant vizibilă în ultimele jocuri oficiale. Meciul egal de la Pitești cu F. C. Argeș, eliminarea liderului de toamnă, Universitatea Craiova, din 16-imile „Cupei României”, victoria lejeră, de duminică, în fața Politehnicii Iași, sînt o dovadă în plus că la U.T.A. a fost schimbată mentalitatea, că rezultatele sînt rodul unei unități între conducători, antrenori și jucători.

Dar ceea ce este foarte important, rezultatele din ultimele săptămîni n-au fost obținute întâmplător, ci datorită unei bune prestații, bazată pe un stil propriu de joc, elastic și combinativ. Este o cotitură promițătoare a unei echipe de tradiție, care sperăm să nu fie contrazisă de evoluțiile viitoare.

Gheorghe NERTEA

DIN NOU:

Din păcate problemele ce se dică actualmente în legătură cu chipa Rapid nu sînt doar de natură oscilatorie de la un meci la alt. Slaba comportare din ultima vreme a formației feroviare se situează pe coordonatele unei îndelungate p...



BUCUREȘTI. — Debutantul S. urmărește balonul „balonat” de... balonul (Rapid — C.S.M. Reșița).

ÎN TRE ALTE

După meciul de la Cluj, antrenorul dinamoviștilor, Nelu Nunweiller ne spunea că băieții săi ar fi avut nevoie de o victorie în partida cu C.F.R. nu atât pentru cele două puncte din clasament — nici ele de neglijat într-un context în care primele două clasate capotaseră... — cît pentru oxigenul încrederii.

Poate părea ciudat că Dinamo câmpioana în titru și creditată și la actuala ediție cu lotul cel mai valoros, poate invoca așa ceva. Iată de ce ne și permitem o precizare la opinia conducătorului: întrucît formației din Ștefan cel Mare este vorba de oxigenul încrederii în capacitatea reală a echipei sale. Pentru că, după cum arată fără echivoc sinusoida comportării dinamoviștilor, acestia n-au fost în stare în ultimele săptămîni să se stabilizeze la o cotă valorică apropiată de potențialul cu care este creditat lotul.

„Nu cumva această estimare a forțelor este departe de realitate?” — se întreabă unii dintre suporterii echipei Dinamo. „Și un tub catodic...



BUCUREȘTI. — Apărătorii petroliști și atacanții studenți, angajați într-o „grămadă deschisă”. (Sportul studențesc — Petrolul, 1-2).

CURBĂ DESCENDENTĂ LA „U” CLUJ

„U” Cluj reprezintă, probabil, unul din subiectele care se pretează cel mai bine la tema acestor pagini. Pentru că, să nu uităm, în etapa a XI-a universitarilor învingeau la București pe Dinamo cu 1-0, amenințînd peste o săptămînă podiumul prin victoria la același scor realizată la Cluj în fața Stelei. Înfrîngerea imediată de la Arad, la limită, părea la început un accident, dar apoi a venit și insuccesul de acasă cu Jiul, pentru ca duminică, la Brașov, cea mai bună apărare din campionat de pînă atunci să primească trei goluri copilărești și echipa să cadă pe locul XI. Cea ce a ridicat, dintr-o dată, multe semne de întrebare, deoarece victoria din Cupă, de la Oradea, nu poate fi inclusă într-o discuție majoră din moment ce adversarul, ambițioasa Stăruința Aleșd, activa într-un campionat județean.

Ce s-a petrecut, deci, cu „U” Cluj? Am căutat răspunsul în discuțiile cu președintele secției de fotbal, dr.

Mircea Luca, cu fostul secretar al clubului, Titus Lucaciu, cu căpitanul formației, Remus Cimpeanu, și mai ales în jocul echipei ca atare pe stadionul de sub Timpa. Nu s-a putut contura o singură cauză, sînt mai multe înlănțuite în acest final slab, și e foarte greu de stabilit ce a declanșat în principal declinul.

Orice s-ar spune, „U” Cluj este o echipă tină: talentată dar tină! O echipă cu valențe, dar crudă, fără experiența necesară și, mai ales, fără echilibrul cerut de „legea înălțimilor”. Se spune că în cele două derbyuri, cu Dinamo și Steaua, studenții ar fi dat tot ce au putut, regresul fizic fiind vizibil. La această obosală competițională declanșată, se pare, de un turneu în Cehoslovacia de 5 jocuri în opt zile (!) din prima parte a sezonului, s-au adăugat, se zice, și „orele de la nunta lui Negru”, de a doua zi după disputa cu Steaua. Ciudat, însă dar duminică, la Brașov, „U” Cluj n-a părut o

echipă obosită fizic. Probabil că dacă acel început mai ambițios, cînd se căuta reabilitarea după înfrîngerea cu Jiul ar fi fost valorificat, altul era deznodămîntul. Dar nu a fost, pentru că Naghi s-a dovedit rigid chiar din primul minut, pentru că Hurloiu s-a „încălzit” foarte greu, abia după pauză, pentru că Uifăleanu s-a zbatut la început, dar atacul — fără Barbu, operat după jocul de la Arad — nu a legat mai nimic, în min. 53 fiind înlocuit, neinspirat, Mureșan, jucător de legătură și nu Naghi. Și, la toate aceste carențe, s-au adăugat marile greșeli ale unei apărări, duminică, de catifea. Atunci aveam să descifrăm și moralul subred al studenților, moral pentru care „U” a plătit tribut greu în partida cu Jiul și care explică și el o eclipsă de formă, am vrea să credem, trecătoare.

Mircea M. IONESCU

F. C. CONSTANȚA — OBOSITĂ PSIHIC ; A. S. A. — REZULTATE PROGRESIVE

Duminică, la Constanța, meci ilustrativ în ceea ce privește evoluția celor două formații. Echipa locală a început neașteptat de bine acest campionat. I-au fost evidențiate atunci echilibrul între compartimentele, siguranța apărării, activitatea laborioasă a liniei de mijloc și (Vigu — Constantinescu), omogenitatea atacului în care „creația” lui Lică și Tănase erau fructificate de Caraman și Mărculescu. Și după 11 etape echipa constănțeană acumulase 16 p., avînd un golaveraj excelent: 20-10. Urmărind însă, seria ultimelor rezultate, a fost clar pentru toată lumea că F. C. Constanța a început să traverseze o perioadă critică:

2-3 cu Sp. studențesc, 2-0 cu Politehnica Iași, fără să strălucească, după care o serie de trei înfrîngerii, adică 0-1 cu Petrolul, 2-3 cu „Poli” Timișoara (în Cupă), 1-2 cu A.S.A., pe teren propriu. Înaintea partidei de duminică, i-am rugat pe antrenorul Em. Hașoti și medicul N. Andreescu să ne spună care e părerea lor. Cei doi au ajuns la aceeași concluzie: „Fizic, echipa se menține la un nivel corespunzător, poate cu un ușor descendent. F. C. Constanța acuză, însă, o pronunțată obosală psihică, exprimată prin lipsa de luciditate în acțiuni, pasele greșite, suțurile puține și imprecise, și, mai ales, greșelile copilărești. La Ru.

Vilcea, portarul Popa și Bălușu au greșit la cele trei goluri înscrise de Bojin”. Și în meciul cu A.S.A., lucrurile s-au petrecut, în teren, identic. Fizic, constanțenii au corespuns, și-au dominat adversarul, au acoperit tot terenul, s-au zbatut mult. Dar jocul lor a fost confuz, nimeni n-a încercat să gîndească o fază, s-a acționat la întâmplare, iar greșelile personale au dus echipa la o nouă înfrîngere, confirmînd declinul.

În schimb, A. S. Armata, prin prisma rezultatelor realizate, a marcat o revenire însemnată, 4 victorii și o înfrîngere în ultimele cinci etape (3-1 cu Univ. Craiova, 1-0, cu Petrolul, 0-4 cu Jiul — cînd i-au

lipsit cîțiva titulari —, 2-0 cu Sportul studențesc și 2-1 cu F. C. Constanța) au propulsat-o de pe locul 16 pe poziția a 7-a, la două puncte de locul secund. Dar jocul său nu e încă la nivelul cerut. La Petroșani a evoluat necorespunzător („Jucăm slab în deplasare”, ne spunea Mureșan, înaintea meciului de la Constanța). În partida de duminică, victoria se datorează unor împrejurări fericite, dar nivelul meciului a fost sub așteptări. Cu 5 jucători în linia de fund și 3 la mijloc, A.S.A. a mizat prea mult pe defensivă, dosi altă dată atacul constituia elementul său forte.

Constantin ALEXE

CE SE ÎNTIMPLĂ CU RAPID?

rioade din jurul acestui campionat în care — după un start mai mult decât promițator (victorie cu 3-1 la Bacău și apoi cu 2-1 asupra lui F. C. Argeș în Capitală) a urmat o serie de comportări slabe, cu rezultate în consecință. Așa s-a ajuns



ca de la Rapid (în echipament alb) portarii. Portarul Ilieș va reține însă. Foto: S. BAKCSY

la situația ca din etapa a III-a și până azi, în preajma celei de a XVI-a (deci pe o perioadă de 13 partide), feroviarul bucureștean să nu obțină decât două victorii. Extrem de puțin, desigur, pentru o formație cu potențialul și veleitățile „team”-ului bucureștean care a ajuns să cunoască o veritabilă deprimare.

Se pune, în mod firesc, întrebarea: din moment ce pregătirea de vară a giuleștenilor a fost de natură a-i permite un debut de sezon „în forță” (concretizat în cele patru puncte acumulate în primele două etape!) ce s-a întâmplat, în continuare, la această echipă, în rîndurile căreia evoluează nu numai rușii internaționali ca Răducanu, Neagu, Dumitriu II, ci și elemente tinere, extrem de dotate ca Fl. Marin, Grigoraș, Rîșniță, Bartales ș.a.?

Pe la mijlocul turului, mai exact, după etapa a noua, revista noastră (căreia nu-i poate fi indiferentă situația unei echipe cu tradițiile Rapidului și cuprinzînd jucători de care întregul nostru fotbal este interesat) s-a ocupat de problemele secției respective, încercînd să contribuie la redresarea echipei.

Iată, au mai trecut șase etape și dacă Rapid a „săltat” de pe ultimul loc pe cel de-al... 16-lea (?), în schimb în jocul său nu se întrevide nici o îmbunătățire reală, carențele de fond continuă. Le-am reîntîlnit și sîmbătă, în întîlnirea din Giulești cu C.S.M. Reșița, în care atacul s-a comportat foarte slab, împlinînd cifra de patru meciuri (din care unul cu prelungiri!) în care „nu dă gol”. Dar, în acest joc n-a fost vorba doar de ineficiență ci și de o anumită lipsă de interes, de angajament a jucătorilor, chiar de neîncredere în posibilitățile lor. Ca să nu mai vorbim de impresia pe care am avut-o, aceea că echipa n-are o orientare în teren, nu prea știe ce vrea, așteptînd să-i cadă golurile, în loc să și le creeze.

Antrenorul Tache Macri se plîngea de lipsa de interes a jucătorilor, de actele de indisciplina și cita, între altele, exemplul din zilele premergătoare partidei cu C.S.M. cînd jucătorii revenind de la Craiova, au abandonat „în corpore” programul de pregătire stabilit de antrenor, socotindu-l, pe cel propus de ei, mai bun.

OK a fost de bun s-a văzut sîmbătă...

Rodu URZICEANU

REDITARE ȘI FORȚĂ MAJORĂ

uzat, cînd e supravoltat mai luminează citva timp ecranul televizorului, dar apoi tot se stinge...”, ne epunea unul dintre aceștia, referindu-se la splendida pilpîre, „mai mult din orgoliu, decât din forță”, din partida de la Madrid, cu Atletico.

După părerea noastră se poate vorbi de o lipsă de rezistență a dinamoviștilor, pe ambele planuri: fizic și psihic. Iată două exemple culese din ultimele evoluții: Gabriel Sandu greșește flagrant în primele minute ale meciului cu Steaua și echipa nu mai poate remonta handicapul, iar la Cluj, în partida cu C.F.R. de duminică, după ce Lucescu — cel mai bun jucător al echipei! — a ratat un penalty care putea fi o victorie, Dinamo este cît p-aci să primească, de la Adam, golul înfrîngerii... Pe circuitul unor evidente scăderi de formă a „veteranilor” internaționali (uzura din teren și din afara lui), asemenea „pene de curent” pot greva randamentul echipei. Oricum, însă, nu pînă la ni-

CLUJ. — Pericol la poarta lui Cavai. Adam, golgeterul campionatului, în apropierea buturilor dinamoviste, supravegheat de Dobru, Cheran și Gabriel Sandu (C.F.R. — Dinamo 1-1)

Foto: D. NEAGU



LIDERUL — ÎN „REFLUX”; F. C. ARGEȘ — FLUCTUANT

Duminică, în etapa a 15-a, la Pitești, Universitatea Craiova, liderul autoritar al primei noastre divizii, a pierdut pentru a doua oară în acest tur de campionat. Prima dată, a fost la Tg. Mureș, în 28 octombrie. Între aceste două eșecuri s-au intercalat însă un 5-0 cu C.F.R. Cluj, un 4-3 cu S. C. la Bacău, o victorie (3-1) în fața C.S.M.-ului din Reșița și o înfrîngere (0-1), miercuri trecută, în 16-imile Cupei României.

Rezultatele mai sus amintite demonstrează două lucruri: 1. înfrîngerea de la Tg. Mureș a venit într-o perioadă cînd Universitatea se afla încă în ascensiune. 2. că al doilea eșec în campionat a apărut ca urmare a diminuării, într-o oarecare măsură, a forței de șoc a liderului. Așa se explică și eliminarea din Cupă, victoria obținută greu în meciul cu C.S.M. Reșița (în ultimele 15 minute) și nervozitatea unora dintre jucătorii craioveni.

Indiscutabil, nimeni nu poate cere unei echipe numai victorii. Mai de-

vreme sau mai tîrziu apar și eșecurile, cauzate îndeosebi de oboseală. Este cunoscută, de asemenea, și ardoarea cu care luptă toate echipele împotriva celei aflate în fruntea clasamentului. E greu să ajungi sus de tot. Dar și mai greu este să te menții în fruntea plutonului. Iar craiovenii, pentru a rămîne acolo unde se află, trebuie să-și includă în calculele lor și eventuale șocuri, ca cel primit în Trivale. Adică, să-și păstreze calmul și luciditatea.

F. C. Argeș a reușit să cîștige în fața liderului, fără să facă unul din acele jocuri excelente cum au fost meciurile cu Steaua și „Poli” Iași. Piteștenii au jucat însă cu o formidabilă ambiție. Deși veneau și ei după o perioadă de „reflux”, punctată cu înfrîngerea de la Cluj (C.F.R.) și semieșecul, pe teren propriu, cu U.T.A. (0-0).

De altfel, însăși partida derby a constituit o mostră de oscilație a evoluției echipelor între excelent și mediocr.

Primele zece minute au fost infernale. „Poli” a fost și perioada de mijloc a reprizei (min. 20-30), ca de altfel și începutul celei de a doua părți a jocului (min. 46-60). Între aceste momente de vîrf au existat însă... pauze fără nimic deosebit de semnalat, în afara unor decizii eronate de arbitraj, faulturi, vociferări, proteste.

Greu de spus cînd vor ajunge echipele noastre să joace, într-un ritm sustinut, 90 de minute.

Laurențiu DUMITRESCU

PITEȘTI. Jucan (steaua) sarează cu boltă, peste Radu (nr. 9), spre poarta craiovenilor. Fază din meciul F.C. Argeș — Universitatea Craiova, 2-1.

Foto: V. ONESA



DOUĂ CONFIRMĂRI ALE REGULII „OSCILAȚIILOR”

Situația cu totul precară a terenului din Petroșani a influențat în mare măsură evoluția și randamentul în joc ale celor două echipe. Jiul și Steaua, motiv pentru care și aprecierile noastre asupra lor — mai ales sub raport comparativ cu constatările făcute în etapele precedente — nu pot avea decât un caracter relativ. Însă chiar și în aceste condiții destul de vitrege în care au fost nevoite să joace se poate, totuși, spune că atît Jiul, cît și Steaua au confirmat duminică — fie și numai parțial — oscilațiile de comportare devenite obișnuite la echipele noastre în ultima vreme.

Echipa bucureșteană, de pildă, s-a prezentat și a jucat la Petroșani — deci în deplasare, și în compania unei formații ce a marcat o evidentă ascensiune — mai bine decât a reușit s-o facă chiar la unele dintre meciurile susținute recent în Capitală (cu F.C. Argeș, de pildă, ca și cu C.F.R. Cluj). Jucătorii ei,

acționînd cu o remarcabilă dezinvoltură, s-au descurcat ceva mai lesne decât adversarii lor pe terenul cu noroi și gheață și aceasta datorită nu numai condițiilor lor fizice superioare, ușurinței lor în mișcare (localnicii, mai masivi și greoi, au fost vizibil incomodați de starea terenului), ci și modulului de acțiune mai bine adaptat condițiilor speciale de joc, bazat pe o circulație rapidă a balonului, pe schimburi de pase în viteză, pe deschideri surprinzătoare în adîncime. Astfel, Steaua a dovedit că, chiar și cu această linie de atac ceva mai fragilă în momentul de față (în absența titularilor Iordănescu și Năstase) poate da un randament general mai bun și poate obține rezultate superioare celor înregistrate pînă acum.

În schimb, Jiul ne-a lăsat impresia unui ușor declin în comparație cu evoluția sa din ultimele două etape (victorie categorică în meciul

de la Petroșani cu A.S.A. Tg. Mureș și succes în deplasare, la Cluj). Fără îndoială, echipa locală are scuze absenței fortuite (și destul de controversate, datorită împrejurărilor confuze ce au decis-o totuși acum) a lui Libardi, pe care a reștinț-o mai mult chiar decât se putea prevedea. Totuși, comportarea individuală sub nivelul celei de la Cluj, de pildă, a lui Munteanu, Nagbi, Stoichiță și a altor concipieri, a contat foarte mult în ratarea unei victorii pe care Jiul o așteaptă de cîtiva ani (în ultimele patru campionate, Steaua nu a fost învinsă la Petroșani). Rămîne să vedem duminică, la București, în meciul cu Dinamo, dacă acest ușor declin al Jiului a constituit o stare de moment (corespunzătoare oscilațiilor cu care ne-au obișnuit echipele noastre divizionare) sau el se va accentua.

Constantin FIRĂNESCU

O EXCEPȚIE: CONSTANȚA [negativă!] A BĂCĂUANILOR

Se credea (se pare...) că după 5 etape în care n-a cunoscut victoria, stimulată și de succesul de acum o săptămînă înregistrat în 16-imile „Cupei României”, cînd a eliminat o colegă de Divizia A (Steagul roșu) clasată la mijlocul tablelei, Sport Club va înregistra, în sfîrșit, acel atît de așteptat pas înainte, convertit pe teren într-un joc frumos, spectaculos și... o victorie.

Dar iată, că, așa cum demonstrează de la un timp, echipa din Bacău n-a înregistrat nici de această dată pasul dorit, dovedindu-se de o... constanță rîr întîlnită în campionatul nostru! O constanță însă la limită cea mai de jos, pe care toți spectatorii prezenți duminică pe stadion ar fi preferat să n-o mai întîlnească. Și astfel, Sport Club face excepție de la tema enunțată în titlul acestor pagini. Sport Club ar fi fost singura echipă ce și-ar fi dorit o curbă oscilantă, care în cazul ei s-ar impune a fi numai ascendentă. Pen-

tru că altfel, de pe locul 14, n-ar ajunge decât în... B!

Antrenorul Constantin Rădulescu ne spunea, înaintea meciului, că locul echipei nu este departe de interesul manifestat de organele locale pentru reprezentanța orașului în „A”; că au plecat o serie de jucători și nici unul nou n-a venit (noi l-am amînit, însă, pe Munteanu, reîntors de la „U” Cluj); că la pregătirile făcute pentru campionat n-a avut decât 13 oameni; că în turneul efectuat în perioada precompetițională în R. D. Germană a fost nevoit să completeze formația cu juniori, deși știa că nu-l va putea folosi — datorită randamentului lor scăzut — în campionat; că în primele etape cu greu putea aduna 11 jucători...

Nu-l contrazicem pe C. Rădulescu pentru că, într-adevăr, în bună măsură, aceasta a fost realitatea. Dar în partida cu Politehnica Timișoara, oamenii săi cei mai cunoscuți au

fost și cei mai ieșiți din formă. Dembrowschi, pazit de Mehedintu, doar s-a plimbat pe teren și n-a făcut nimic ca să scape de „jandarmii” său; Veliu, recunoscut prin voința și calitățile sale fizice, n-a găsit altceva mai bun de făcut la o fază cînd Bojin îl depășise în viteză, decât să-l placheze (placă) la... gît!); Hrișcu, departe și el de zilele cînd Angelo Niculescu vedea pentru el un tricou al naționaliei, n-a trimis decât baloane înalte în careul oaspeților. Doar Volmer și Dușan (nu înțelegem de ce a fost schimbat) s-au dovedit mai aproape de nivelul pretins unor jucători de Divizia A. Asta ca să nu mai vorbim de reușitele lor tactice...

Și atunci cum să se instaleze mult dorita formă sportivă superioară? Cum să se înscrie Sport Club pe o orbită ascendentă?

Mircea TUDORAN

JIUL — STEAUA 1-1 (1-1)



SAMES

AU MARCAT: Roznai (min. 14); Dumitriu IV (min. 32).
STADIONUL Jiul; teren foarte greu, înghețat; vreme închisă, buruiță; spectatori, aproximativ 4.500.
JIUL: Ion Gabriel 7 — Nițu 6, Tonca 8, Georgescu 7, Dodu 8 — Naghi 7, Stocker 8 — Stan 6 (min. 61: Luca 7), Mănescu 8, Roznai 8, Stoichiță 7.
STEAUA: Iordache 7 — Sătmăreanu 8, Ciugărin 8, Sameș 9, N. Ionescu 7 — Dumitriu IV 8, Dumitru 8 — Panica 8, Răducanu 6, Ion Ion 7, Iovănescu 6.

ARBITRU: N. Răinea (Birlad), nota 9.

DIN NOU, NEINVINSĂ LA PETROȘANI ● Desfășurarea partidei a fost puternic influențată de starea improprie a terenului (noroi deasupra unui ștat de gheață), care a solicitat mari eforturi de jucătorilor. ● În aceste condiții, precară, ambele echipe au luptat cu multă dirigență, furnizând o dispută destul de echilibrată, care a plăcut publicului. ● Gazdele au deschis scorul în min. 14, la o ezitare a fundașilor centrali de la Steaua, când Roznai a șutat puternic și plasat din marginea carului bucurăstienilor. ● Oaspeții au reușit să egaleze în min. 32; Ion Ion trimite o pasă de gol lui Dumitriu IV, venit din urmă, și acesta a trimis cu precizie mingea în plasa porții localnicilor. ● După pauză, militarii au o bună ocazie de a lua conducerea, însă Ion Ion, bine lăsat de Panica, a șutat pe mijlocul porții, dându-i lui I. Gabriel posibilitatea să blocheze mingea. ● În continuare, atacul bucurăstienilor își pierde din suflă, iar gazdele încep să domine cu mai multă autoritate, ratând prin Stoichiță (min. 58) și Naghi (min. 70), care șutează imprecis, bune situații de gol. ● Tot în această perioadă, după ce Sameș este pe punctul de a marca un autogol (min. 62), Sătmăreanu împiedică în ultima clipă victoria gazdelor, respingând cu genunchiul de pe linia propriei porți mingea trimisă cu capul de Stocker, la un corner. (C.F.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 2-3 (0-3).

F.C. ARGEȘ — UNIVERSITATEA CRAIOVA 2-1 (1-1)



BALACI

AU MARCAT: Balaci (min. 1); Dobrin (min. 7, din penalty), Radu (min. 54).

F.C. ARGEȘ: Stan 7 — Pigulea 6, Olteanu 7, Vlad 8, Ivan 7 — Roșu 7 (min. 53: Mustătea 7), M. Popescu 8 — Troi 5, Radu 8, Dobrin 8, Jercan 9.

UNIVERSITATEA: Manta 6 — Niculescu 6, Bădin 8 (min. 70: Deselnicu), Boc 8, Berneanu 7 — Deselnicu 8 (min. 70: Ștefănescu 6), Stămbescu 7, Balaci 9 — Taralunga 7, Bălan 6 (min. 24: Nădă 5), Marcu 8.

ARBITRU: M. Bică (București), nota 5.

CLOU-UL MECIULUI... ARBITRAJUL! ● Derby-ul etapei debutează cu un gol ultrarapid. Intercaș surprinzător în atac, Balaci reia precis, în plasă, o pasă lungă, în diagonală, a lui Taralunga. Nu trecuseră 50 de secunde de la începutul jocului! ● Argeșenii pornesc în tromba spre careul oaspeților, atacând însă fără claritate. ● În min. 7, arbitrul acordă nepermis de ușor penalty la un henț involuntar, din cadere, al lui Boc. Transforma Dobrin. ● Jocul se încinge și place. ● Ratează în ordine Jercan, Balaci, Radu, Marcu. ● În min. 21, cea mai mare ocazie de gol a meciului este irosită de Bălan care, din 6-7 m, reia, cu capul, pe lângă poartă, centrarea imprecabilă a lui Marcu. ● După pauză, liderul campionatului poate lua din nou conducerea, dar Marcu și Taralunga șutează imprecis din poziții foarte bune. ● Revin în atac piteștii, domină, Jercan este faultat în careu (min. 32), dar arbitrul — în compensație — nu acordă nimic, și apoi inseru, prin Radu, golul victoriei, o „creație” a lui Dobrin, a lui... Manta (interveniție greșită) și a barei (!). ● Stămbescu poate egala (min. 66), dar șutul său este apărut de Stan. ● În continuare joacă... arbitrii, deciziile acestora stîrnind proteste din partea tribunei, argeșenilor, craiovenilor. ● Pentru aștinere ireverențioasă față de conducătorul jocului, Taralunga este eliminat, cu puțin înaintea finalului, la un fault în careu al lui Vlad asupra lui Marcu. (L.D.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 1-1 (0-0).

C.F.R. CLUJ — DINAMO 1-1 (0-1)



LUCESCU

AU MARCAT: Dumitrache (min. 20); Adam (min. 69).
STADIONUL C.F.R.; teren bun; timp cu vînt; spectatori, aproximativ 11.000.

C.F.R.: Gadja 8 — Lupu 7, Dragomir 6, S. Bretan 7, Szöke 7 — M. Bretan 7, Moga 5 (min. 46: Bucur 8), Vișan 7 — Boca 6 (min. 46: Tegean 8), Adam 8, Petrescu 7.

DINAMO: Caval 7 — Cheran 7, G. Sandu 7, Dobruș 7, Delcanu 7 — Dinu 7, Sătmăreanu II 8 — Moldovan 8, D. Georgescu 7, Dumitrache 7 (min. 78: FL Dumitrescu), Luceșcu 9.

ARBITRU: C. Ghiță (Brașov), nota 9.

CEL MAI BUN DE PE TEREN A RATAT UN PENALTY! ● Așa cum a început partida, cu atacuri succesive purtate de echipa dinamovistă, în timp ce feroviarul clujean răspundea cu timiditate și lipsă de cheag, aveau impresia că rolurile erau inversate, echipa bucurăsteană părînd că evoluează pe teren propriu. ● În min. 8, Gadja a fost obligat să se întindă serios pentru a trimite în corner mingea expediată puternic de Moldovan sub bara transversală. ● Echipa din „Ștefan cel Mare” ratează prin Dudu Georgescu deschiderea scorului în min. 16 („luft” din careul mic), dar nu o va mai face, patru minute mai tîrziu, când Dumitrache va fructifica o acțiune subtilă a lui Luceșcu, trimind balonul pe sub Gadja: 1-0 pentru Dinamo. ● Dr. Rădulescu efectuează în echipa feroviară două schimbări inspirate în repriza a doua: Bucur și Tegean își iau locul în echipă și gazdele trec la atac cu mai multă decizie și o frecvență îmbunătățită a șuturilor la poartă. ● Într-o asemenea perioadă de dominare, Adam reușește să restabilească egalitatea (min. 69), dovedindu-se mai rapid și mai decis decît ambii fundași centrali dinamoviști. ● Final de meci sub semnul a două mari rafări: Luceșcu — cel mai bun jucător al partidei — trimite afară din penalty (min. 75 — henț în careu a lui S. Bretan) și Adam (min. 79) nu găsește spațiul porții lui Caval de la 4 m! (P.S.).

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 1-0 (0-0).

F.C. CONSTANȚA — A.S.A. TG. MUREȘ 1-2 (1-0)



LICA

AU MARCAT: Caraman (min. 8), Naghi (min. 70), Pislaru (min. 85).
STADIONUL „1 Mai”; timp însorit, vînt puternic; teren bun; spectatori, aproximativ 10.000.
F.C. CONSTANȚA: Ștefănescu 5 — Ghirea 6, Antonescu 7, Stoica 5, Nistor 7 — Constantinescu 6 (min. 81: Negocescu), Vigu 6 — Tănase 6, Mărculescu 5, Caraman 5 (min. 71: Oprea 5), Lică 8.

A.S.A.: Solyoni 7 — Grigore 5, Kiss 7, Ispir 6, Kzako 7 — Pislaru 7, Băloni 5 (min. 34: Szolosi 5), Naghi 6 — Varodi 5, Mureșan 6, Hajnal 6.

ARBITRU: R. Stîncan (București), nota 8.

FINAL DRAMATIC ȘI SURPRIZA DE PROPORTII ● Cînd arbitrul R. Stîncan a fluierat sfîrșitul partidei, spectatorilor nu le venea să creadă că F.C. Constanța a fost învinsă! ● Cum a fost posibil acest lucru? ● Beneficiul și de avantajul unui vînt puternic, constanțenii au pus stăpînire pe joc încă din primele minute și în min. 8 scorul a fost deschis: Mărculescu a centră, Ispir a intervenit defectuos, trimițînd balonul în fața porții și Caraman a marcat. ● Pînă la pauză F.C. Constanța a dominat categoric, dar a păcătuit pasînd prea mult în loc să șuteze. ● Constantinescu, Lică, Mărculescu și Caraman au ratat situații favorabile. ● În aceste 45 de minute, oaspeții au șutat doar o dată, pe lîngă poartă (Naghi, min. 40). ● După pauză, jocul nu-și schimbă fizionomia, localnicii continuînd a avea inițiativă. Se agită mult, dar jocul e confuz. ● Mărculescu a ratat o bună ocazie (min. 55), după care (min. 70) meciul a luat o altă turnură. La o centrare a lui Hajnal, fără a fi atacat, Ștefănescu și Stoica s-au ciocnit, portarul a scăpat mingea și Naghi — cu cîm și precizie — a trimis-o peste el în poartă. ● În min. 85, la o pasă lungă a lui Mureșan, marcajul defectuos al lui Antonescu și Ghirea l-a permis lui Pislaru să înscrie golul nesperatei victorii, în care doar oaspeții au crezut. Și au obținut-o. (A.C.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 3-1 (0-1).

RAPID — C.S.M. REȘIȚA 0-0



OLOGEANU

STADIONUL Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori, aproximativ 10.000.

RAPID: Roșca 7 — Pop 6, Grigoraș 6, FL Marin 3, Codrea 6 — Rîșniță 6, M. Stelian 5 — Petreanu 5 (min. 80: Savu), Dumitriu II 5, Neagu 5 (min. 46: Stanea 5), Bartales 7.

C.S.M.: Ilieș 7 — Ologeanu 8, Georgevici 8, Kiss 7, Rednic 6 — Pușcaș 6, Beldeanu 7 — Atodresel 7, Voinea 6 (min. 58: Roșca 6), Nestorovici 7, Florea 6.

ARBITRU: I. Rus (Tg. Mureș), nota 10.

CRIZA ATACULUI FEROVIAȚ SE ASCUTE ● Meci de nivel tehnic scăzut, mai ales din cauza echipei bucurăstiene, care a jucat confuz, fără orizont. ● În repriza I, deși au dominat, feroviarul nu avut o singură reală ocazie de gol (min. 20) cînd Neagu a ratat într-o fază creată de o lovitură liberă laterală executată de Dumitriu II. ● În aceste prime 45 de minute, oaspeții nu șutat mai mult la poartă, dar de la distanță și fără precizie. ● La reluare, giuleștii încearcă să forțeze victoria dar atacul lor joacă lent în fața de finalizare, combină greșit. ● Oaspeții se remarcă printr-o bună organizare a apărării, bazată pe un corect și atent dublaj. ● Rapid are o ocazie bună de gol în min. 50, dar Ologeanu II „suflă” mingea din picior, în ultima clipă, lui M. Stelian. ● În min. 59, ratează C.S.M. (Beldeanu centrează de pe stînga, Roșca e depășit, dar Nestorovici nu poate introduce mingea în plasă!). ● Grigoraș (min. 73) și mai ales Dumitriu II (min. 85) trec pe lîngă mari ocazii de a înscrie, în fine, primul gol al echipei lor, după 4 meciuri! ● De notat că în ultimul sfert de oră, reșienii au întreprins cîteva contraatacuri care le-ar fi putut aduce victoria. ● Și așa însă, punctul cucerit de el este prețios și meritat (R.U.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: SLAB.

● La tineret-rezerve: 1-2 (1-1).

U.T.A. — POLITEHNICA IAȘI 3-1 (3-1)



DOMIDE

AU MARCAT: Domide (min. 8 și 34), Kukla (min. 25); Romila II (min. 31).

STADIONUL U.T.A.; teren bun; timp noros; spectatori, aproximativ 8.000.

U.T.A.: Iorgulescu 8 — Bîrău 7, Kukla 8, Pojoni 8, Popovici 8 — Domide 3, Schepp 7, Broșovschi 7 — Axente 8, Kun 7, Sima 7 (min. 80: Trandafilon).

POLITEHNICA: Costas 6 — Mîcioș 7, Stoicescu 7, Romila I 6, Handerluc 6 — Romila II 7, Simionas 7 — Ince 7, Lupulescu 6, Ciobanu 6, Spîrea 6.

ARBITRU: C. Dinulescu (București), nota 8.

ARADENII ÎN REVENIRE DE FORMĂ ● Nu au trecut decît opt minute de la începutul partidei și mingea poposește pentru prima oară în poarta lui Costas. ● Domide s-a înalțat în silință să caracteristic și, cu o lovitură de cap, a inserat imparabil. ● Legeții nu dezarmează, ies din dispoziție, Simionas și Romila II depun o activitate laborioasă la mijlocul terenului și portarul Iorgulescu se remarcă în min. 14 și 18 la șuturile lui Romila II și Lupulescu. ● În minutul 25, Sima execută un corner de pe partea stîngă, Kukla venit în sprijinul atacanților, pătrunde în careu și reia direct, cu latul, în poartă, mîrînd avantajul gazdelor. ● Este rîndul oaspeților să puncteze: Simionas execută scurt, o lovitură liberă indirectă, de la marginea suprafeței de pedepsă, pînă la Romila II, și acesta șutează sec, mingea intrînd în poartă, deviată din piciorul unui fundaș arădean. ● Nu trec decît trei minute și U.T.A. marchează din nou, prin Domide, bine găsit cu o excelentă pasă transmisă de Axente. ● Pînă la pauză mai notăm un fault clar asupra lui Broșovschi, în interiorul suprafeței de pedepsă, infracțiune nesancționată de conducătorul jocului. ● La reluare fazele se succed la ambele porți. ● Arădenii au mai multe ocazii de gol, pe care însă, Kun, Axente, Sima și Broșovschi le ratează nepermis de ușor. (Gh. N.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 4-0 (0-0).

S. C. BACAU — POLITEHNICA TIMIȘOARA 0-0



VOLMER

STADIONUL „23 August”; timp frumos, vînt; teren îngrijit; spectatori, aproximativ 7.000.

SPORT CLUB: Ghiță 6 — Margasoiu 5, Catargiu 5, Velicu 5, Volmer 8 — Hîlcuș 6, Dușan 7 (min. 76: Sîmbăescu), Pană 6, Dembrowschi 5, Munteanu 5 (min. 37: Băluță 5), Florea 6.

POLITEHNICA: Jivan 7 — Pîrviu 6, Păltînișan 7, Arnăutu 7, Popa 6, — Surdan 7, Mehedințu 7, Lăța 7 — Dașcu 6, Bojin 6, Bungău 6.

ARBITRU: C. Manușaride (București), nota 7.

GREU LA DEAL... ● Final de sezon foarte dificil pentru formația din Bacău, cu două puncte cîștigate în ultimele șase etape! ● Duminică trecută, cu „Poli”, Sport Club n-a știut să lase din cîlestele apărării timișorenilor. ● Dembrowschi, marcat foarte sever — dar corect — de Mehedințu, a fost mai mult figurant. Dacă nici „Dembro”... ● Cea mai favorabilă perioadă a „lanternei roșii” s-a scurs în prima repriză cînd, între minutele 16-26, poartă lui Jivan e asaltată, dar „plopii” din fața ei nu se îndoaie sub povara presiunii. ● O mare ocazie (min. 21) are Velicu dar, aflat la un metru de stîlpul din stînga porții, nu reușește să „agațe” centrarea lui Munteanu. ● În min. 21, Dembrowschi aruncă mingea peste Jivan, spre poartă goală, dar balonul iese afară! ● Deși Politehnica atacă numai cu Dașcu și, uneori, Bojin, Sport Club păstrează 4-3 oameni în apărare! ● O fază cu împănarea cartonșă galben: în min. 64, Bojin, lansat de Bungău, scapă de Velicu dar acesta, în disperare, se aruncă și-l plachează ca la rugă! Fază de anti-joc. ● Volmer (cel mai activ de pe teren) are o poziție foarte bună (min. 70), dar Păltînișan îi suflă balonul în ultima clipă. ● Spre sfîrșit, timișorenilor aruncă toate baloanele în tribună. ● Două penalty-uri neacordate (min. 53 și min. 81). În fiecare caru cite unul. ● Bacăul ratează ultima speranță în min. 87: „oxfordul” lui Sîmbăescu e respins de Jivan. (M. T.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: FOARTE SLAB.

● La tineret-rezerve: 5-0 (1-0).

STEAGUL ROȘU — „U” CLUJ 3-0 (3-0)



ANGHEL

AU MARCAT: Györfi (min. 23), Anghel (min. 24), Șerbănoiu (min. 40).

STADIONUL Tineretului; timp însorit, vînt; teren bun, ușor moale; spectatori, aproximativ 7.000.

STEAGUL ROȘU: Purcaru 8 — Hîrlab 8, Jenei 8, Olteanu 7, Rusu 7 — Șerbănoiu 8, Cadar 6 — Anghel 9, Ghergheli 6, Mateescu 7, Györfi 8.

„U” CLUJ: Lăzăreanu 5 — Porățchi 5, Pexa 4, Matei 6, Cimpeanu 4 (min. 48: Coca 5) — Anca 6, Hurloș 7, Soo 7 — Ufalău 6, Mureșan 6 (min. 53: Suciu 6), Naghi 5.

ARBITRU: C. Niculescu (București), nota 10.

TREI GOLURI UȘOARE ● Clujenii veneau după un succes acasă în fața Jiului. ● Și era firesc să existe o ambalare de reabilitare. ● Dar, după cîteva minute confuze, apărarea clujeană gafează elementar. ● Și nu gafează o singură dată. ● La primul gol (min. 23) nu se poate spune... cine nu a greșit. ● Peste un singur minut greșete Cișcanu. ● Studenții încearcă să echilibreze cit de cit disputa, dar în min. 40, la un corner executat de Anghel, Șerbănoiu marchează neslingheric, cu capul, de lîngă Pexa. ● Brașovenii mai au cîteva ocazii de-a dreptul formidabile, mai ales pe partea lui Györfi care pur și simplu zburdă în zona sa absolut liberă. ● Dar la două dintre centrările sale ideale nu vine absolut nimeni și scorul rămîne numai 3-0. ● Cu vîntul în spate, iar în față cu un adversar declarat mulțumit, clujenii realizează a repriză ceva mai bună, însă nu înscriu, deși Soo (min. 63) și Naghi (min. 69) o puteau face. ● Brașovenii îl mai lansează de cîteva ori pe Györfi, acesta trece ca vîntul prin apărarea clujeană, însă e neinspirat (min. 67) sau e blocat de Lăzăreanu (min. 86). ● Și așa, o victorie mai ușoară decît credeau gazdele. (M.M.I.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 1-0 (0-0).

SPORTUL STUDENȚESC — PETROLUL 1-2 (0-0)



CRINGAȘU

AU MARCAT: Cringășu (min. 64), Eparu (min. 74); I. Constantin (min. 86 din 11 m).

SPORTUL STUDENȚESC: Suciu 6 — Tănăsescu 5 (min. 77: Măndolu), Cazan 8, Grigorie 6, Manea 8 — Chihaia 6, O. Ionescu 7 — Leșeanu 4, I. Constantin 6, M. Sandu 6, Cassai 5 (min. 71: Ciocirlan 5).

PETROLUL: Rămureanu 7 — Gruber 7, Taporea 8, Ciupitu 7, Mureșan 6 — Cringășu 8, Angelescu 8 — Ștefănescu 6 (min. 87: Pîrviu), Cuperman 6 (min. 69: Istrățescu 8), Eparu 7, Pîșu 6.

ARBITRU: O. Anderco (Satu Mare), nota 10.

OASPEȚII S-AU IMPUS ÎN REPRIZA A DOUA ● Meciul a avut o primă repriză cenșie, presărată cu multe inexactități tehnico-tactice. ● Petrolul se apără, de la început, aglomerat și sigur, în timp ce studenții bucurăstieni atacă ceva mai mult, dar izolat, fără contribuția ofensivă activă a întregului angrenaj al echipei. ● Ocaziile de gol, în această parte a jocului, sînt relativ puține. Două dintre acestea care puteau să aibă efect și pe tabela de marcat, s-au consumat în minutele 29 și 40. În prima situație, șutul lui Cringășu, expediat de la 30 de metri, dintr-o lovitură liberă, l-a surprins pe Suciu, care a reținut cu multă dificultate balonul, ricoșat din pieptul său, spre gol. În cea de a doua Ion Constantin a întîrziat să tragă la poartă, exact atît cît l-a trebuit lui Ciupitu să intervină și să îndepărteze pericolul. ● Repriza a doua este mai bună, ca nivel tehnic și spectacolar. ● Petrolul este echipa care se impune mai mult și drept urmare, în min. 64, deschide scorul prin Cringășu care la capătul unei acțiuni personale a șutat violent, de la 30 de metri, la vîntu. ● Zece minute mai tîrziu Eparu finalizează o fază de contraatac, bine concepută de Istrățescu și... 2-0. ● Reacția studenților este tardivă și insuficientă pentru a mai întoarce rezultatul. El reușește totuși să înscrie golul de onoare, prin I. Constantin, în min. 86, care a transformat un penalty, în un fault în careu al lui Mureșan asupra lui M. Sandu. (M.I.)

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 1-0 (1-0).

Divizia B

● REZULTATE
● CLASAMENTE
● ETAPA
● VIITOARE
● GOLGETERI

SERIA I

Caramanul Buzeni — Delta Tulcea 2-0 (1-0); C.F.R. Pașcani — Gloria Buzău 1-0 (0-0); Celuloza Călărași — Oțelul Galați 2-1 (1-0); C.S.U. Galați — Ceahlăul P. Neamț 1-0 (0-0); Știința Bacău — Metalul Mijia 1-0 (1-0); Metalul Plopieni — Vitorul Vaslui 3-0 (2-0); C.S.M. Suceava — Petrolul Moinești 2-0 (1-0); Victoria Roman — F.C. Galați 1-3 (1-3); Constructorul Galați — Progresul Brăila 1-0 (1-0).

1. GLORIA BUZĂU	15 10 2 3 23-11 22
2. C.S.M. SUCEAVA	15 10 1 4 26-14 21
3. ȘTIINȚA BACĂU	15 8 3 4 25-20 19
4. METALUL PLOPIENI	15 8 2 5 26-14 18
5. F. C. GALAȚI	15 7 3 5 14-12 17
6. METALUL MIJIA	15 7 2 6 15-14 16
7. DELTA TULCEA	15 6 3 6 16-14 15
8. CEHLĂUL PIATRA NEAMȚ	15 6 2 7 15-14 14
9. C.S.U. GALAȚI	15 6 2 7 19-19 14
10. CONSTRUCTORUL GALAȚI	15 6 2 7 18-18 14
11. CARAMANUL BUZENI	15 6 2 7 19-22 14
12. VITORUL VASLUI	15 4 6 5 11-21 14
13. PROGRESUL BRĂILA	15 5 3 7 16-13 13
14. C.F.R. PAȘCANI	15 5 3 7 12-15 13
15. CELULOZA CĂLĂRAȘI	15 5 3 7 14-22 13
16. PETROLUL MOINEȘTI	15 4 4 7 12-21 12
17. OȚELUL GALAȚI	15 5 2 8 18-24 12
18. VICTORIA ROMAN	15 3 3 9 2-21 9

Oțelul Galați — C.S.M. Suceava, Victoria Roman — Știința Bacău, Metalul Plopieni — Ceahlăul P. Neamț, Gloria Buzău — Caramanul Buzeni, Progresul Brăila — C.S.U. Galați, Petrolul Moinești — Delta Tulcea, Vitorul Vaslui — Metalul Mijia, C.F.R. Pașcani — Constructorul Galați, F.C. Galați — Celuloza Călărași.

● 10 GOLURI: Stan (Gloria Buzău) ● 9 GOLURI: Rădulescu, Alexe — 2 din 11 m (Metalul Plopieni), Toma (Gloria Buzău), Visogvski (Caramanul Buzeni) ● 6 GOLURI: Gherini — 1 din 11 m (C.S.M. Suceava), Rențea (Metalul Mijia), Stroe (Știința Bacău), State (Oțelul Galați).

SERIA A II-a

Metalul București — Nitramonia Făgăraș 2-1 (2-0); Gaz metan Mediaș — Autobuzul București 3-0 (1-0); Metalul Drobeta Tr. Severin — Carpați Brașov 2-0 (1-0); Șoimii Sibiu — Electroputere Craiova 3-0 (0-0); Chimia Rm. Vilcea — Tractorul Brașov 1-0 (0-0); Progresul București — Flacăra Moreni 1-1 (0-1); C.S. Tirgoviste — S.N. Ottenița 0-0; Dinamo Slatina — Dunărea Giurgiu 1-0 (0-0); Metrom Brașov — Minerul Motru 4-0 (2-0).

1. CHIMIA RM. VILCEA	15 10 2 3 24-11 22
2. TRACTORUL BRAȘOV	15 8 4 3 19-12 20
3. METALUL DROBETA TR. S.	15 9 1 5 14-14 19
4. ȘOIMII SIBIU	14 7 4 3 15-11 18
5. FLĂCĂRA MORENI	14 7 3 4 22-15 17
6. METALUL BUC.	15 7 3 5 17-12 17
7. DINAMO SLATINA	15 5 6 4 15-13 16
8-9. ELECTROPUTERE CRAIOVA	15 6 3 6 21-15 15
C.S. TIRGOVIȘTE	15 6 3 6 20-14 15
10. SANTIERELE NAVALE OH.	15 5 3 7 18-16 15
11. GAZ METAN MEDIAȘ	15 4 6 5 16-12 14
12. METROM BRAȘOV	15 3 3 7 17-13 13
13. NITRAMONIA FĂGĂRAȘ	15 4 3 6 19-21 13
14. DUNĂREA GIURGIU	15 4 4 7 19-17 12
15. AUTOBUZUL BUCUREȘTI	15 4 4 7 19-21 12
16. PROGRESUL BUCUREȘTI	15 3 5 7 10-18 11
17. CARPAȚI BRAȘOV	15 3 1 9 14-24 11
18. MINERUL MOTRU	15 4 0 11 12-26 8

C.S. Tirgoviste — Minerul Motru, Progresul București — Metrom Brașov, Dinamo Slatina — Nitramonia Făgăraș, Dunărea Giurgiu — Metalul Drobeta Tr. Severin, Carpați Brașov — Autobuzul București, Șoimii Sibiu — Chimia Rm. Vilcea, Tractorul Brașov — Flacăra Moreni, Electroputere Craiova — S.N. Ottenița, Metalul București — Gaz metan Mediaș.

● 9 GOLURI: Petrescu (Flacăra Moreni), Gane (Metrom Brașov) ● 7 GOLURI: Goigaru (Chimia Rm. Vilcea), Sava (C.S. Tirgoviste) ● 6 GOLURI: Zamfir (Dinamo Slatina), Gherghie (Tractorul Brașov), Mincioaga (Electroputere Craiova), Moraru (Gaz metan Mediaș), Filip (Nitramonia Făgăraș).

SERIA A III-a

Minerul Anina — Corvinul Hunedoara 2-1 (1-0); F.C. Bihor — Minerul Cavnic 2-0 (1-0); Unirea Arad — Ind. Sirmei C. Turzii 0-0; Minerul Baia Mare — U.M. Timișoara 1-0 (0-0); Textila Odorhei — Arieșul Turda 4-1 (1-0); Vulturii Textila Lugoj — Mureșul Deva 4-1 (2-0); Victoria Carci — Olimpia Satu Mare 0-0; C.F.R. Timișoara — Olimpia Oradea 0-0; Gloria Bistrița — Metalurgistul Cugir 3-1 (1-0).

1. OLIMPIA SATU MARE	15 7 7 1 15-6 21
2. F.C. BIHOR	15 9 1 5 21-11 19
3. UZINELE MECANICE TIM.	15 8 2 5 15-14 18
4. VICTORIA CARCI	15 7 3 5 23-17 17
5. UNIREA ARAD	15 7 3 5 21-13 17
6. CORVINUL HUNEDOARA	15 7 3 5 13-11 17
7. MINERUL ANINA	15 7 2 6 19-19 16
8. IND. SIRMEL C. TURZII	15 5 5 5 20-15 15
9. MINERUL BAILA MARE	15 6 3 6 19-16 15
10. TEXTILA ODORHEI	15 6 3 6 22-22 15
11. MUREȘUL DEVA	15 6 3 6 14-15 15
12. ARIEȘUL TURDA	15 7 1 7 21-25 15
13. VULTURII TEXTILA LUGOJ	15 6 2 7 18-21 14
14. GLORIA BISTRIȚA	15 6 1 8 19-18 13
15. OLIMPIA ORADEA	15 4 5 6 14-19 13
16. C.F.R. TIMIȘOARA	15 5 2 8 14-22 12
17. METALURGISTUL CUGIR	15 3 3 9 17-23 9
18. MINERUL CAVNIC	15 4 1 10 15-26 9

Metalurgistul Cugir — Unirea Arad, Textila Odorhei — C.F.R. Timișoara, Gloria Bistrița — Minerul Baia Mare, Minerul Cavnic — Olimpia Oradea, Olimpia Satu Mare — Ind. Sirmei C. Turzii, U.M. Timișoara — Minerul Anina, Corvinul Hunedoara — Mureșul Deva, F.C. Bihor — Arieșul Turda, Victoria Carci — Vulturii Textila Lugoj.

● 9 GOLURI: Cloșan (Gloria Bistrița) ● 8 GOLURI: Coline (F.C. Bihor), Laszlo (Textila Odorhei) ● 7 GOLURI: Hateganu (Ind. Sirmei C. Turzii), Budai, Vancea — 2 din 11 m (Victoria Carci), Moldovan (Minerul Baia Mare), Rezmueș (Arieșul Turda).

Divizia C

VALORILE S-AU CRISTALIZAT

În cea de-a treia categorie a campionatului național, Divizia C, duminică s-a consumat penultima etapă, cea de-a XIV-a, din prima jumătate a competiției. Fiind la finele turului acestei întreceri de dimensiuni impresionante (în „C” activează, precum se știe, 191 de echipe grupate în 12 serii, cea de 192-a formație, Universitatea Iași, care luase locul lui I.T.A. Iași, a fost scoasă din campionat pentru neapărare repetată), se pot face unele aprecieri în privința desfășurării ei.

Un fapt interesant al acestei ediții este că acum cind a mai rămas o singură rundă a turului, se dă încă o luptă aprigă în fruntea clasamentelor, frunțasele fiind deportajate de 1-2 puncte de următoarele clasate. Doar liderii seriei a II-a și a IX-a, Reionul Săvinești și, respectiv, Unirea Dej (aceasta din urmă a avut în acest tur un joc pierdut la masa verde) se pot mindri că sînt

virtuale cîștigătoare ale sezonului de toamnă în seriile lor. Valorile s-au cristalizat de pe acum, formațiile cu o mai bună pregătire s-au grupat în fruntea clasamentelor, iar cele cu un potențial tehnic scăzut se află în zona fierbinte a tabelelor ierarhice, printre acestea aflîndu-se numeroase echipe nou promovate.

Dacă despre nivelul tehnic al meciurilor de „C” nu putem spune multe lucruri bune deoarece sînt puține partide în care tehnica fotbalistică primează în fața jocului de forță, în schimb, despre sportivitate, din păcate, sînt multe de spus. În fiecare etapă se înregistrează numeroase eliminări de pe teren pentru acte de nesportivitate, unele dintre ele grave, ieșite din comun, cum sînt lovirea arbitrilor.

Iată croniclele unor partide mai importante din cea de-a XIV-a etapă a competiției.

SERIA A III-a

TREI ELIMINAȚI ȘI CINCI AVERTIZAȚII!

CHIMIA Brazi — UNIREA Focșani 1-1 (0-0)

AU MARCAT: Stoichescu (min. 53); Grămoteanu (min. 35).
CHIMIA: Gheorghe — Mănescu, Borcan, Oprea, Radu — Florescu, Stoichescu (min. 55; Roșculeț) — Dumitrescu (min. 15 Savu), Pană, IVANA, Valnoha.

UNIREA: Ploșniță — Crepu, OPRISAN, Costea, Roș (min. 59 2 Stolica) — Galan, Grămoteanu (min. 65; Bruce) — IRIEL, Bota, Dragu, Canaragiu.

A arbitrat bine Gr. Anghel (București).

Jocul s-a disputat pe stadionul „Petrolul” din Ploiești. Aceasta, deoarece se conta pe o prezență numeroasă a spectatorilor la acest important meci, dar prezențele organizatorilor nu s-au adevărat. Din cei 7-800 spectatori prezenți la această partidă, numai 280 au fost plătiți!

Din nefericire, jocul a debutat foarte nervos, vinovați făcîndu-se jucătorii formației Chimia. S-a jucat dur, uneori chiar foarte dur, dar arbitrul bucureștean Gr. Anghel, atent la faze, nu a lăsat să-l scape jocul din mînă. acordînd primele 4 avertismente pentru joc periculos lui Borcan și Pană (ambii Chimia). Ce s-a jucat pe teren, numai fotbal nu se poate numi: pase la adversar, preluări greșite, mingi, aruncate intenționat în tribună, intrări violente la balon și... lovire intenționată a adversarului! Ce a urmat este lesne de înțeles. Arbitrul l-a eliminat pe Mănescu (Chimia) și Dragu (Unirea), pentru lovire reciprocă. Dar, vinovatul principal a fost primul jucător, care și-a lovit adversarul cu capul în timp ce jocul era oprit. Paradoxal, și după aceste eliminări echipa din Brazi a practicat un joc periculos. În

schimb, oaspeții, pe cît au putut, s-au preocupat mai mult de joc, evitînd contactele directe cu adversarul. Au de altfel și o bună ocazie de gol, dar Bota (min. 26) a trimis mingea în bară. Pînă la pauză, conducătorul jocului a mai eliminat de pe teren pe Valnoha (min. 39) pentru joc dur și a mai acordat avertismente lui Stoichescu și Florescu, toți de la Chimia, pentru faulturi repetate.

În repriza a doua partida a fost mai calmă, fotbalistii preocupîndu-se mai mult de joc, iar ca o consecință firească și meciul a început să placă publicului spectator. Deși avea un jucător mai puțin în teren, Chimia se arată mai periculoasă la poartă, reușind deshiderea scorului prin Stoichescu (min. 53). Oaspeții nu rămîn impasibili și, forțînd nota jocului, obțin egalitatea în min. 59 prin Grămoteanu. Pînă la sfîrșitul jocului, este avertizat și Roșculeț (Chimia) pentru joc periculos. Acest final de partidă a fost umbrit de atitudinea unor spectatori, care au barat drumul arbitrilor spre cabine, scîlpîndu-l, apostrofîndu-l și imbrîncindu-l!

V. IORDACHE

SERIA A IV-a

VICTORIE MERITATĂ A OASPEȚILOR

ANCORA Galați — CHIMIA Brăila 0-2 (0-0)

AU MARCAT: Bălancea (min. 65 și 89).
ANCORA: Brecan — LECA, Zăpun, Anghel, Oras — Bălcuș, IRIMIA — Potorac (min. 60; Popescu), Tatol, Gogu, Ceacu (min. 70; Onașu).
CHIMIA: Orzan — Florescu, Popazu, ANGHEL, Stan — DUMITRU, LEU — Mihăilescu, Crăciunescu (min. 46; PAREȘCURA), Alexu (min. 65; Popoacă), BULANCEA.

A arbitrat bine Gh. Avram (Piatra Neamț).

Derbyul seriei a IV-a, desfășurat pe un teren total necorespunzător (cu gropi și praș), a dat cîștig de cauză brăilenilor care s-au dovedit mai abili în acțiunile de contraatac și mai bine organizați în apărare. În prima repriză, gazdele, beneficiind de avantajul vîntului, au dominat copios, dar absolut la înfrîngere, deoarece atacanții au fost lipsiți de vigoare și gîndirea necesară destrămării unei apărări aglomerate. Semnificativ este și faptul că gîlătenii, de-a lungul celor 90 de minute, au suferit doar de trei ori pe spațiul porții, dar și atunci au făcut-o ca niște diletanți.

În această parte a jocului, brăilenii s-au remarcat printr-un joc combinativ, datorat activității laborioase a celor doi mijlocași, Dumitru și Leu. După pauză, antrenorul oaspeților, prof. Buterez, a avut o inspirație fericită trimînd în teren pe experimentatul Pareșcurea. Schimbarea se va dovedi salutară, deoarece, chiar dacă s-au lăsat dominați, brăilenii au declanșat, prin noul introdus, contraatacuri extrem de periculoase și eficiente. Astfel, în min. 65, la o acțiune „lucrată” de Pareșcurea, mingea contrată de la marginea terenului a ajuns în careul gazdelor, portarul Brecan a prins pentru moment balonul, dar l-a scăpat ca un în-

șepător și BULANCEA, aflat pe fază, a înscris nestîngerit. În min. 89, în plină dominare a gazdelor, balonul este respins de apărătorii brăileni pînă la Pareșcurea, care îi vede liber pe același BULANCEA. O cursă în adîncime și acesta îi „execută” pe portarul gălățean, stabilînd scorul final.

A fost un meci desfășurat în-

T. STRIPOLO

SERIA A VI-a

JOC INFLUENȚAT DE... VÎNT!

CHIMIA Găești — DACIA Pitești 2-1 (1-0)

AU MARCAT: Niță (min. 3), Zărenghea (min. 84 din 11 m) și Petrescu (min. 89).
CHIMIA: Ioniță — Dumitrana (min. 38; Băescu), Zărenghea, Debre, Bădea — GRANCEA, Vlașu — Stoicescu, NIȚA, Băluș, GAE.
DACIA: Jernolu — Simionescu, ȘORA, Tîntareu, Vlad — Pană (min. 62; Anghel), Anca — Lăzăroiu, Gorgoi (min. 14; PETRESCU), Cătușan, Banu.

A arbitrat bine V. Munteanu (Galați).

Atacurile în trombă inițiate de gazde, chiar de la început, urmate de golul marcat în min. 3, păreau să fi peșuit soarta partidei, anunțînd o victorie a Chimiei la multe goluri diferență. Temperatura scăzută „a turnat spirit în carburatoare”, astfel că s-a aplecat mult cu balonul, după balon și după... picioarele partenerului. Dar, dacă pentru marcarea următoarelor goluri a trebuit să așteptăm 80 de minute (min. 84 — ZĂRENGHEA și min. 89 — PETRESCU), de „vină” au fost în primul rînd oaspeții care, nemulțumindu-se cu ipostaza de simpli favoriți, au dat găgăniilor o replică viguroasă, chiar „prea viguroasă” am adăuga noi, astfel că uneori, deveneau un pericol real, nu numai pentru poarta adversarilor, ci mai ales pentru adversarii, fapt care l-a determinat pe arbitrul Munteanu

să impună în dreapta și în stînga cartonașe galbene (Vlașu, Pană, Simionescu, Zărenghea).

Nu mai după ce căpitani echipei au fost chemați cu severitate la ordine, cele două adversare au renunțat să se mai joace „de-a uil și porumbeli” și au redevenit fotbaliști. Dar din păcate, chiar în scurtele momente de fotbal curat la care am asistat, am putut remarca doar călăriile atletice ale combatanților; organizarea tactică și măestră individuală fiind mult stîlcnite de vîntul neobișnuit de puternic și de starea proastă a gazonului, care, prin tractoarele ciudate impinate mingilor, transformau jocul într-un halet straniu și grotesc.

N. MODRĂN

SERIA A IX-a

DERBY-UL N-A FOST ONORAT...

UNIREA Dej — METALUL Aiud 1-0 (0-0)

AU MARCAT: Nicoară (min. 65).
UNIREA: TATI — Bănuș, RĂCOLTA, Butuza (min. 63; Găluș), NICOARA — PAPĂ, Goștăleanu — Albert, Bășig (min. 34; Anghel), BOISTEANU, Cătană.
METALUL: ARMEAN — CRISAN, Bregariu, Fulezan, Olteanu — SZOLGA, Tuduș — Decănuș, SANISLAV, DEMETER, Rădăny (min. 78; Savi).

A arbitrat satisfăcător Ele Ștefăniță (Hunedoara).

Frig, frig pătrunzător la Dej. Înaintea meciului a căzut un strat subțire de zăpadă, care a făcut ca terenul să fie alunecos și, din acest motiv, derby-ul seriei a IX-a dintre Unirea din localitatea (locul 1) și Metalul Aiud (locul 2) nu a oferit momente de fotbal autentic. Confruntarea dinaintea începerii partidei, a celor două galerii anunța o luptă plină de ambiții în teren. Și așa a și fost. Ambele formații s-au dovedit a fi bine pregătite din punct de vedere fizic, angajîndu-se încă de la începutul jocului într-o luptă acerbă pentru balon, pentru victorie. Gazdele,

care aveau avantajul terenului, au început partida într-un tempo viu, au atacat mai mult, dar acțiunile lor de finalizare s-au lovit de zidul de neapărare al apărărilor adverse. Datorită mizei mari și terenului alunecos, jocul a devenit însă nervos, pasele greșite au abundat. Pînă la pauză, tabela de marcare nu se modifică cu toate situațiile bune de a înscori pe care le-au avut atât gazdele cît și oaspeții. În min. 41 Butuza (Unirea) și Decănuș (Metalul) primesc câte un cartonaș galben pentru lovire reciprocă.

După pauză, meciul se înfierbîntă. Unirea iese mai mult la atac, are acțiuni mai clare pe poartă și chiar în min. 50, Cătană ratează de la 8 m, cu poarta goală! În min. 52, Boisteanu (Unirea) este faultat în careu, dar arbitrul lasă jocul să continue. Schimbările care intervin în formația gazdă sînt bine inspirate, pentru că ei n-au intrat în joc, Anghel și Găluș, dau mai multă culoare jocului. În min. 65 se va înscris singurul gol al partidei: mingea căzuți pe traseul Anghel — Boisteanu — NICOARA și, ultimul aflat în poziție favorabilă, subează sec și înscris din interiorul careului. Pînă la sfîrșitul jocului, cu toată presiunea gazdelor, nu se mai înscris neli un gol.

FLORIN SANDU

BUCUREȘTI. Portarul Taranovschi (Azotul) este gata să intervină la unul din numeroasele atacuri întreprinse de fotbaliștii de la Veința. (Fază din partida Veința — București — Azotul Slobozka, 3-0).

Foto: N. TOKACEK



Se întâmplă rar, în lumea fotbalului, ca două echipe să joace la fel de bine atât în campionat, cât și în Cupă. În fotbalul sovietic un asemenea caz, ca formațiile situate pe primele două locuri în clasamentul campionatului să fie finaliste în Cupa U.R.S.S., s-a mai întâmplat o singură dată și anume în 1945. Atunci, Dinamo Moscova a câștigat campionatul, iar T.S.K.A., clasată pe locul secund, a învins pe campioană în finala Cupei.

Ia o situație asemănătoare s-a ajuns și în actuala ediție a Cupei, numai că, Ararat Erevan, care avea să câștige și titlul, a întrecut în finală pe Dinamo Kiev, clasată pe locul secund în campionat. Și în 1954 s-au mai întâlnit aceste echipe în finala Cupei U.R.S.S. Pe atunci, Ararat purta denumirea de Spartak. Jucătorii din Kiev au învins, cu 19 ani în urmă, la Erevan, cu 2-1. Cu doi ani în urmă, aceste două echipe au avut de asemenea o comportare excelentă în campionat, titlul revenind formației din Kiev, în timp ce echipa din Erevan se clasa a doua.

1973 a fost anul triumfului formației Ararat. În a doua jumătate a lunii octombrie, în finala de la Moscova, a întrecut pe Dinamo Kiev, după prelungiri și un meci pasionant, în finala Cupei. Reamintim că dinamovistii au condus cu 1-0 până în min. 89, când a egalat Istioian, cel care a marcat și golul victoriei echipei sale în min. 103 al prelungirilor. Ararat, cucerind pentru prima dată prețiosul trofeu.

Recent, echipa din Armenia Sovietică și-a adjudecat — tot pentru prima dată — și titlul de campioană a Uniunii Sovietice.

Ararat Erevan a luat ființă în 1937. A jucat mult timp sub denumirea de Dinamo, mai târziu — Spartak. Denumirea actuală, care provine de la cel mai înalt vârf din lanțul muntos al Armeniei Sovietice, a primit-o în 1963. În primul campionat al țării a promovat în 1949. Echipa a avut și căderi, retrogradând de câteva ori în eșalonul secund, dar de fiecare dată a găsit resursele pentru a reveni în rândul celor mai buni.

Jocul echipei se bazează pe un dribling excesiv, fapt care i-a adus multe neajururi, în special când evolua în deplasare. În 1970 la cîrma formației din Erevan a venit Alexandru Ponomarev (astăzi decedat) care a început, cu multă mîgăle, să elimine părțile negati-

ARARAT EREVAN

PENTRU PRIMA OARĂ
DETINĂTOARE
A TITLULUI ÎN U.R.S.S.

ve din jocul elevilor săi. Ponomarev a reușit să îmbine tehnica excelentă a celor tineri cu jocul colectiv. A pregătit echipa din punct de vedere fizic. Dar Ponomarev n-a putut să vadă roadele muncii sale, deoarece la sfîrșitul aceluși an a fost numit antrenor a reprezentativei U.R.S.S. La conducerea echipei a venit Nikolai Glebov, care, în 1971, a reușit să creeze coloana vertebrală a echipei, să asambleze, adică, o serie de jucători printre care frații Abrutian (portar și fundaș), Zanzanian, Andriasian, Istioian, Kazarian, Bondarenko, Kovalenko. Datorită jocului foarte bun, în ediția de anul trecut a campionatului Ararat a „furat” echipei moscovite, pe terenul acestora, nouă din cele zece puncte posibile, cucerind trofeul acordat echipei celei mai agresive în deplasare, pentru cel mai mare număr de puncte cucerite în jocurile susținute pe terenul altor echipe: a cucerit 16 puncte din 30 posibile.

Actualmente, antrenorul care a condus echipa la victoria finală este Nikita Simonian, fost jucător

la Spartak Moscova, cel care și acum deține recordul celor mai multe goluri înscrise în decursul unui campionat: 34.

Finisul lui Ararat a fost impresionant. Echipa din Erevan nu avea decât un punct avans față de Dinamo Kiev și a părăsit soarele cald din orașul său pentru a disputa ultimul meci la Moscova, acolo unde gazonul era acoperit de zăpadă. Adversara sa, T.S.K.A. în ciuda timpului puțin favorabil pentru ei, ambiția fotbalistilor de la Ararat a făcut minuni. Nu numai că au rămas neînvinși la Moscova de-a lungul sezonului, dar, datorită unui gol al lui Istioian, au terminat învingători.

Ararat joacă un fotbal plăcut la vedere, avînd în îndurările sale jucători foarte dotați. Echipa reușește să schimbe viteza de joc, ușor, chiar neînțelegînd seama de o logică! Din această cauză, Andriasian, un mijlocăș cu o tehnică scilicet, este o dată nu-și înțelege coechipierii din reprezentativa țării, și nici aceștia nu-l înțeleg pe el. Un alt jucător foarte bun este Markarov, dar nucle-

ul echipei îl formează Andriasian (26 de ani), Zanzanian (27 de ani), Bondarenko (25 de ani), Istioian (26 de ani), Kazarian (26 de ani), deci jucători aflați la vîrsta ideală a performanțelor în fotbal. Cu asemenea jucători, Simonian nu are nici un fel de probleme...

Așadar, medaliile de argint ale campionatului au mers la Kiev, iar cele de bronz au rămas la Moscova, la clubul Dinamo, alături de dragul lui Iayin. Asta înseamnă că Ararat va reprezenta anul viitor fotbalul sovietic în Cupa campionilor europeni. Dinamo Kiev va juca în Cupa cupei, iar Dinamo Moscova împreună cu Spartak Moscova (care a reușit în ceasul al doilea să se adăpostească la locul al IV-lea) vor evolua în Cupa U.E.F.A.

Feniciți, fotbalistii de la Ararat Erevan prezintă publicului moscovit trofeul cucerit în finala cu Dinamo Kiev: Cupa U.R.S.S.



MARGINALII LA DOUA SURPRIZE

Credem că nu greșim afirmînd că cele mai mari surprize ale anului fotbalistic 1973 s-au consu-

DE PE WEMBLEY LA HONG KONG!

mat acum, spre finele lui. Este vorba de ne calificarea Angliei pentru turneul final al C. M. '74 și — ce ironie! — calificarea reprezentativei Australiei, țară care a făcut cunoștință cu fotbalul de competiție abia în 1956, anul Olimpiadei de la Melbourne!

Se pare că fotbalul englez, în ciuda faptului că e socotit drept cel mai prodigios din lume, străbate o perioadă dificilă, subliniată și de recenta înfrîngere suferită pe Wembley în fața reprezentativei Italiei.

Acest 0-1 de miercuri trecută ne reamintește și de alte partide pierdute, tot pe Wembley, de reprezentativa Albionului. Desigur, cea mai celebră rămîne înfrîngerea de la 25 noiembrie 1953, cînd formația Ungariei a surclasat Anglia cu 6-3. Un mit al invincibilității formației engleze în fața celor venite de peste Canalul Mineci, un mit ce dura de 90 de ani, spulberat în 90 de minute! Cîțiva ani mai tîrziu, la 28 octombrie 1959, este rîndul Suediei să câștige (3-2) tot în „templul fotbalului”, pentru ca să urmeze Austria (3-2 la 20 octombrie 1965) etc. Apropiindu-ne de zilele noastre, cea mai răsunătoare a fost înfrîngerea de la 28 aprilie 1972 suferită în fața R. F. Germania (1-3) în cadrul sfîrșitului de finală ale trecutului a Campionatului Europei. Și acum acest gol al lui Capello din min. 87 care a făcut să zboare, spart în fîndări, prestigiul lui Ramsey, mai mult decât sîfonat în meciul cu Polonia...

În schimb, Australia se califică! Pentru prima dată în istoria soccerului mondial, fotbalul de la

antipodii este prezent printre primele 16 echipe ale lumii, printre formațiile ce tind la cucerirea noii Cupe a lumii.

Grație televiziunii care a transmis și meciul de la Seul și pe cel de la Hong Kong, jucătorii australieni au devenit idoli naționali. „Pentru presa țării, după cum scrie „France Football”, calificarea pentru München a constituit unul dintre cele mai mari evenimente ale sportului australian”.

Desigur, acest 1-0 înregistrat la Hong Kong va avea repercusiuni din cele mai pozitive asupra fotbalului din această țară, pînă acum rudă săracă a rugby-ului în XIII la Sydney și al rugby-ului australian la Melbourne. Această publicație continuă astfel: „Bucuria zecilor de mii de australieni ieșiți pe străzi, la Sydney, imediat după sfîrșitul transmisiei ultimului meci, era fără margini. Sydney n-a văzut vîciodată ceva asemănător. La ora 1 din noaptea centrul era plin de oameni și sute de automobile claxonau pentru a celebra istorica victorie. Berea a curs în valuri și, fapt fără precedent în analele sportului din insula-continent, primul ministru al țării a telefonat pentru a felicita echipa”.

Să nu uităm că Australia, pentru a reuși calificarea, a disputat au mai puțin de 11 meciuri jucate cînd la Sydney, cînd la Auckland, cînd la Teheran, Seul sau Hong Kong. Un zig-zag uriaș ce însemnează mii de kilometri. Dar iată-i pe cei 14 victorioși: Fraser, Utjesenovic, Wilson, Schäfer, Curran, Richards, Muckay, Rooney, Rutjevic, Baartz, Abonyi, Campbell, Tolson, Alston. Poate că-i vom întâlni la München în fața finală a turneului...

INSTANȚEE

• DUPĂ CE s-au întîlnit duminică trecută în etapă nr. 14 a campionatului (3-1 pentru Steaua roșie), actuala campioană a Iugoslaviei și formația Hajduk Split au jucat miercuri din nou, pe terenul acestora din urmă (1-1) și la 29 noiembrie vor fi din nou față în față, la Belgrad. De ce? Ambele echipe s-au calificat în finala (tur-retur) a Cupei Iugoslaviei.

• RECENTUL MECI Olanda — Belgia a fost cel de al 104-lea între cele două team-uri. Primul a avut loc la 30 aprilie 1905, la Amsterdam. Olandezii au cucerit 46 de victorii, 23 de jocuri s-au încheiat la egalitate, iar 35 au re-

venit belgienilor. Golaveraj: 245-197.

• CISTIGIND CU 2-0 în fața lui Werder Bremen, F. C. Köln a realizat cea de a 27-a victorie consecutivă la domiciliu. • DUPĂ NOUA RUNDE disputate în campionatul Portugaliei, Benfica nu se poate mîndri decât cu 11 goluri marcate, ceea ce e puțin pentru o campioană.

• DIN NOU se vorbește despre internaționale. Helenio Herrera e satisfăcut că a redat echipei un stil de joc și încredere în forțele sale. „Doresc titlul!”, a declarat el. S-ar putea să aibă dreptate.

• ÎN CAMPIONATUL IRLANDEI, un scoțian, pe nume Collins, se evidențiază etapă de etapă în ciuda celor 42 de ani ai săi.

• GOODWIN, managerul lui Birmingham, este sigur pe spusese sale: „În mai puțin de doi ani, jucători străini de foarte bună calitate vor activa în campionatul nostru. Veți vedea!”

• BECKENBAUER o spune: „N-am avut și cred că nu voi avea niciodată popularitatea lui Uwe Seeler”.

• ÎN R. D. GERMANĂ, pentru a primi diploma de antrenor, trebuie să urmezi timp de cinci ani Școala superioară de sport din Leipzig. Un antrenor nu poate conduce o echipă din prima divizie decât cu agrementul Federației.

• 25.000 DE SUPORTERI au urmat, la Florența, pe favorita lor, A. C. Napoli.

• ÎNLOCUIRI DE ANTRENORI în campionatul Portugaliei. Cei schimbați au fost doi brazilieni (Jim Lopes, de la Olhanense și Sousa Arantes, de la Barreirense). Înlocuitori: portughezii Manuel Oliveira și Andam.

Juca • DIXIE DEANS, atacantul lui Celtic, n-a jucat în meciul Scoția — R.F.G. (1-1), ceea ce l-a făcut să regrete pe antrenorul naționalei scoțiene, Willie Ormond. De ce? În sim-băta ce a urmat partidei internaționale, Deans a marcat șase goluri (cîte trei pe repriza).

formației Patrick Thistle, pe terenul acestuia.

• CU CELE CINCI GOLURI ale sale, Dudu Georgescu (Dinamo), se află (deocamdată, firește) pe locul al doilea în clasamentul golgeterilor Cupei campionilor europeni.

Înainte de a belgianul Lambert (F. C. Bruges) cu șase goluri; în urma sa, pe locul al treilea, cunoscutul Gerd Müller (Bayern) cu patru goluri.

• OLYMPIQUE MARSEILLE are un nou antrenor (al patrulea într-un an și jumătate!). E vorba de cunoscutul Fernando Riera.

• DINO ZOFF (32 de ani în februarie următor; 30 de selecții în squadra azzurra) simbolizează apărarea excepțională a echipei Italiei, neîn-vînsă de la 12 mai 1972 (1-2 la Bruxelles). Zoff n-a cedat vreun gol de 917 minute, ceea ce înseamnă 10 meciuri și ceva, aruncîndu-l în umbră pe

legendarul Giampiero Combi, cu cele 345 minute ale sale în 1931...

• DIN VIENA vine vestea unui alt portar-recordman. E vorba de Rettensteiner de la echipa Vost: nu a primit nici un gol de 902 minute.

INSTANȚEE

•

Carnet extern

UN REGULAMENT DISCUTABIL

Defecțiunea mai fusese criticată dar evenimentele nemai-aducînd-o în discuție, lucrurile au intrat în uitare. Iată însă că două finaluri de grupe de calificare — luate prin comparație — reactualizează scîmparea din vedere, ca să nu-i spunem injustiția — regulamentul acestor preliminare ale probei supreme. În grupa a III-a, echipa Olandei a obținut calificarea realizînd următoarea situație generală: 4 victorii — 2 egalități — nici o înfrîngere — 24-2 golaveraj. Secunda sa, echipa Belgiei, are absolut același bilanț iar golaverajul său este 12-0. Egalitate de puncte; se da cîștig de cauză fotbalistilor olandezi pentru golaverajul mai bun (prin scădere fiindcă la cel prin împărțire belgienii aveau același coeficient). E drept? Întreabă nu numai cei direct în cauză, comentatorii belgieni, dar și alții în postură neutră. E drept că selecționata Belgiei — care nici n-a fost învinsă atîcîr în jocuri directe cu aceea a Olandei — să nu meargă la turneul final? Și prin comparație, ei arată că în grupa a II-a, aceea a Italiei, ea s-ar fi calificat. „Squadra azzurra” are și ea exact aceleași cifre.

Criticile care se aduc actualului regulament ni se par cu atît mai îndreptățite cu cît, în vechile prevederi, era specificat foarte just că, în caz de egalitate de puncte, are loc un meci de baraj pe teren neutru. Și sigur că e mai firesc, primul element de departajare într-un clasament — punctele — să rămînă primordial pentru calificare. Mai cu seamă că toate cazurile în care golaverajul a adăruit ca determinant au demonstrat că uneori circumstanțe speciale au dus la rotunjirea acestor cifre. E normal deci ca recurgerea la meciurile de baraj — și, sigur, numai pentru locul prim din grupă — să se facă la apurîta primei situații de egalitate și cea mai eleventă, egalitatea de puncte, și nu în a doua eventualitate, aceea cînd se ivește egalitate la situația golaverajului.

De altfel opinia mai multor membri ai Comitetului executiv F.I.F.A. în această problemă lasă să se întrevadă probabilă revenire — pentru viitor — la dispoziția care prevede ca meciul de baraj să aibă loc în momentul în care se înregistrează pe primele locuri egalitatea de puncte.

Eftimie IONESCU



CASCADORII ÎN CAREUL DE 16 m!...

De foarte multe ori, mai ales spre finalul unor partide echilibrate, visul antrenorilor și, mai ales, al atacanților este „penalty-ul de aur”. Ca urmare, lovitura aceasta salvatoare este forțată prin fel și fel de mijloace, trindri, rostogoliri, reclamarea unor hențuri imaginare în careu etc. etc. Imaginea aceasta reprezintă, poate, cel mai semnificativ exemplu despre modul cum este „regizat” un penalty. Atacantul în echipament de culoare închisă este absolut liber, dar mimează faultul, cu gândul la lovitura de 11 m.

Dincolo de partea amuzantă a acestei imagini, trebuie să recunoaștem (cu tristețe!) că, uneori, arbitrii cad foarte ușor în asemenea „plase” întinse de acești veritabili cascadori...

S-A ACCIDENTAT... ANTRENORUL!



Antrenorul echipei austriece Admira — Wacker, fostul internațional Ernst Ocwirk (cu ani în urmă a jucat și la București, împreună cu echipa din care făcea parte, F.C. Austria Viena) se poate considera, într-adevăr, un ghinionist.

După cum am mai arătat, alergând pe teren să dea ajutor unui jucător al său, accidental, a alunecat și s-a ales cu... smulgerea tendonului la un picior, fiind nevoit de internare imediată într-o clinică de specialitate, pentru a fi operat.

Iată-l părăsind stadionul pe o brancardă.

DIRECTORUL PREZINTĂ MINGILE



Unul dintre directorii Comisiei de organizare a campionatului mondial, Hermann Joch, are foarte multe probleme, acum, când pînă la C. M. au rămas mai puțin de 200 de zile.

Deocamdată, una dintre problemele cele mai disputate și discutate este alegerea mingilor. Organizatorii s-au oprit la baloanele franțuzești Telstar, dar comanda trebuie definitivată.

O PELICULĂ CONSACRATĂ ISTORIEI FOTBALULUI

Pregătindu-se pentru turneul final de anul viitor al C. M., o firmă de filme vest-germană va prezenta peste câteva luni o peliculă asupra istoriei fotbalului — primul documentar de acest gen din lume.

Filmul, aflat în fază incipientă, va prezenta dezvoltarea acestui sport de la începuturile sale, pînă în zilele noastre. Au fost făcute investigații în arhivele de filme din multe țări europene și sud-americane pentru aflarea peliculelor celor mai semnificative și mai vechi. Vor fi prezentate câteva din primele meciuri internaționale disputate pe continentul nostru înaintea primului război mondial, evoluția legilor jocului, a tehnicilor și tacticilor, a echipamentului sportivilor și arbitrilor de-a lungul anilor. De asemenea, nu vor lipsi curiozități din lumea fotbalului, ca și marile echipe ale Austriei, Angliei, Braziliei, Ungariei, Uruguay-ului etc. Vor figura, de asemenea, dezvoltarea fotbalului în lume în a doua jumătate a secolului XX, concursurile de pronosticuri, cultul vedetelor și corupția din fotbalul profesional, cel mai bun jucător al lumii etc. etc., ceea ce ne face să așteptăm cu interes această producție sui-generis.

DE SUPĂRARE



Pasiunea suporterilor nu cunoaște margini nici atunci cînd echipa pentru care... suferă eștigă, nici atunci cînd pierde. Iată-l, de pildă pe acești „tifosi” ai formației A.S. Roma, cit sint de dezolați că favorita lor a pierdut. Este vorba de meciul susținut pe teren propriu cu A.C. Milan, și în care fotbalistii din capitala Lombardiei au eștigat cu 2-1!

De supărare, admiratorii formației din Roma își rup carnetele de suporter...

REVENIRE...



Denis Law are reale motive de bucurie. Victoria împotriva Cehoslovaciei a asigurat Scoției (și lui însuși) tichetele pentru WM 1974. După 16 ani, Scoția va fi din nou prezentă la un turneu final al C.M. Denis Law, care în anul 1959 juca pentru prima dată în naționala Scoției și a fost pînă în 1969 considerat unul dintre cei mai buni jucători ai Marii Britanii, a fost înuț pe tusa timp de trei ani de o accidentare la genunchi.

În ciuda faptului că a disputat, pe cînd juca la Manchester United, meciul său de adio, internaționalul scoțian a reușit un „come-back” spectaculos, avînd o reală contribuție la calificarea Scoției pentru competiția de anul viitor.

INCLEȘTARE



Un meci de fotbal oferă adesea aspecte de incleștare dintre cele mai dramatice. Ca acela din fotografia alăturată, în care atacantul englez Ralph Coates de la Tottenham Hotspur (echipament alb) este surprins într-o semnificativă incleștare cu apărătorul belge Ostvoild de la Lyn Oslo. Mîinii și picioarele celor doi sint parca înălțate, dar nici unul, nici celălalt n-au putut reține balonul care... a ieșit din imagine!

● Formația scoțiană F.C. Dundee a fost condamnată de U.E.F.A. la plata unei amenzi de 1.370 lire sterline, pentru că un spectator a încercat să lovească pe unul din arbitrii de linie, în cadrul unui joc din Cupa U.E.F.A. Clubul a făcut apel, aducînd ca argument faptul că „în 12 ani este pentru prima dată că un asemenea incident se produce pe stadionul nostru”.

● Tribunalul din Vicenza (Italia) a condamnat la 16 luni de închisoare un fotbalist amator care și-a... boxtat adversarul, spargîndu-i doi dinți.

● André van Looy, fiul fostului campion al lumii la ciclistism Rick van Looy, este un fotbalist destul de dotat. El joacă în clupa de față la formația Seta Herenthales, dar începînd din sezonul viitor va purta tricoul cunoscutului Beerschot.

● Echipa Angliei nu va mai juca nici un meci internațional în următoarele șase luni. Chiar dacă invitațiile fuseseră acceptate de federația engleză.

● Printre cei 65000 de spectatori ai partidei Olanda — Belgia s-a numărat și selecționerul italian Valcareggi. El pregătește de pe acum faza finală a C.M.

● De un an și jumătate, de la meciul cu România, disputat la Belgrad, anul trecut, reprezentativa Ungariei n-a mai eștigat nici un meci! Reamintim că miercuri, la Budapesta, ea a pierdut cu 1-0 în fața formației R.D. Germane, în fața căreia se prezenta cu un bilanț pozitiv: din zece meciuri formația Ungariei eștigase șase și terminase două la egalitate, firește, celelalte două fiind pierdute.

● Conform unei anchete a ligii italiene de fotbal, „il calcio” va pierde de-a lungul sezonului 1973-1974 nouă milioane de spectatori și nouă miliarde de lire prin lîterizarea circulației autoturismelor în zilele de duminică.

● Dacă ar fi jucat la Glasgow, în partida amicală Scoția — R.F. Germania (1-1), Gerd Müller ar fi numărat azi 50 de selecționări în reprezentativa țării sale. El a lipsit însă, fiind accidentat la un genunchi (zece zile indisponibilitate).

● Comisia interpu-blicană creată de Federația iugoslavă de fotbal pentru a lupta împotriva corupției în fotbal, a prezentat forului din Belgrad o documentare și a propus ca echipele cluburilor Vardar, Skopje, Spartak, Olimpia Ijubiana, Partizan Belgrad și F.C. Bor, să fie sancționate cu pierderea a cîte șase puncte în campionatul actual.

● Echipa Vöest din Linz nu a cunoscut înfrîngerea timp de 11 etape de campionat. Considerată la începutul întrecerii ca un posibil outsider, echipa din Linz continuă cu mult curaj și siguranță cursa pentru cucerirea titlului.

● Comisia de competiții din Austria a decis ca meciul derby dintre F.C. Austria și Rapid, disputat la Viena și întrerupt la scorul de 1-1, cînd spectatorii au invadat terenul, să se reîncepe pe teren neutru. Motivul: arbitrul Paul Schiller, purtător al ecusonului F.I.F.A., nu a folosit toate mijloacele puse la îndemîna de regulament pentru a duce la bun sfîrșit partida încleștată.

PRILEJ DE INDIGNARE I

Nunul doi arbitri englezi, David Smith și Jack Taylor, au fost desemnați de Comisia de arbitri a F.I.F.A. să conducă meciuri din cadrul turneului final al C.M. de anul viitor. Această selecție a produs multă nedumerire și chiar indignare în rîndul celorlalți arbitri din Anglia, mai ales că alți cinci cavaleri ai fluturului (Partridge, Matthews, Burns, Hunting și Honnewood) așteptau și ei aceeași cinste.

Nedumerirea a fost iscată de faptul că Smith și-a anunțat retragerea pentru sfîrșitul acestui an, iar Taylor (cel care a condus recent partida Atletico Madrid — Dinamo București, 2-2) este unul dintre cei mai discutați conducători de joc în momentul de față în Anglia!

FOTBAL

REDACȚIA ȘI ADMINISTRATIA
str. V. Conta nr. 16, etajul V, București,
sectorul I, telefoane 11.10.05 (centralt),
12.95.96

● PREZENTAREA ARTISTICĂ: Liviu BOBOCEA
● PREZENTAREA GRAFICĂ: Dinu COSTESCU

ARGENTINA: RĂMÎNE SAU NU SIVORI?

Înainte de a discuta problemele selecționatelor Argentinei e de vorbit despre... selecționerul care le va avea sau nu. Pentru că — în momentul de față — nu se știe cine va conduce, până în urmă, reprezentativa alb-albastră la competiția supremă. Faptele sînt următoarele: în vreme ce se află în Europa, pentru meciul de la Barcelona unde a selecționat și condus reprezentativa sud-americană, Omar Sivori a primit o telegramă de preaviz din partea federației din Buenos Aires, telegramă în care i se pune în vedere ca, în termen de 30 de zile, să-și precizeze poziția față de această federație. Se știe că Sivori anunțase că, dacă nu i se îndeplinesc anumite condiții organizatorice și libertate de acțiune, va renunța la funcția de selecționar.

La aeroport, Sivori a declarat că nu renunță la ideea de a conduce mai departe selecționatul, dar numai dacă i se vor garanta condițiile solicitate de el. Deci povestea reîncepe. Modul cum a obținut calificarea, programul de pregătire anunțat, perspectivele arătate de elementele pe care Sivori le-a titularizat, toate acestea l-au făcut deosebit de simpatizat pe „El Caberon”; opinia sportivă argentiniană crede că el va revitalizeza selecționatul, căzută de atîta

vreme în sfera mediocrității, mai cu seamă pe planul competiției supreme. Presa argentiniană nu-l susține însă pe fostul internațional, care a dat strălucire — odioasă — tripletei echipei naționale alături de Angelillo și Maschio. Ea crede că Sivori poate fi foarte bine înlocuit. Și numele prezentate de diferiți comentatori nu sînt puține: Dominguez (Boca Juniors), Luis Menotti (Huracan), Vladislav Cap (Deportivo Cali, Columbia), Osvaldo Zubeldia (Velez Sarsfield), lată pe cei considerați ca foarte potriviți pentru „campania Weltmeisterschaft 1974”.

Ce se va întîmpla? Conducerea Oficiului de sporturi din Argentina a anunțat organizarea unei sesiuni a delegațiilor de cluburi pentru alegerea unui nou comitet federal în locul celui demisionat din pricina conflictului cu Sivori, izbucnit chiar în seara partidei cu Bolivia din preliminarii, cea care a calificat echipa națională la mondiale. E semnul că oficialitățile din Buenos Aires înclină spre acordarea mandatului pe mai departe lui Omar Sivori. Situație în care e de așteptat ca selecționatul să se pregătească, pentru prima oară de cînd la parte la un turneu final, după un plan îndelungat și amănunțit alcătuit de Sivori pe baza studiilor atît a

„planului Zagalo” la reprezentativa Braziliei, cît și după principiile de antrenament ale echipelor europene, cu precădere italiene, la care el a jucat, așa cum se știe. Principalele prevederi ale acestui plan sînt următoarele:

— pregătire comună cu 45 de zile înainte plecării spre Europa, record absolut de durată al unei pregătiri centralizate pentru lotul reprezentativ argentinian;

— asigurarea a cinci puternici parteneri de jocuri de verificare, din America de Sud și Europa;

— garantarea prezenței la antrenamente a jucătorilor aflați acum în Europa; e vorba mai cu seamă de fotbalistii care evoluează în cluburile din Spania (în frunte cu Ayala și Heredia);

— sosirea în R.F. Germania cu 10 zile înainte de startul turneului final.

„Planul Sivori”, un plan normal și logic, dar o „premieră” pentru Argentina, așteaptă acum investitura antrenorului care a obținut una dintre cele mai spectaculoase și clare calificări ale reprezentativii; OMAR SIVORI se află acum în fața unui meci-eliminător neașteptat dar la fel de periculos ca preliminariile: cel cu federația din Buenos Aires...

IUGOSLAVIA SPERĂ, TOTUȘI, ÎN CALIFICARE

În marea încercare de la Zagreb (n. r.: partida cu Spania, din preliminariile C. M.), echipa de fotbal a Iugoslaviei nu a reușit victoria scontată. Draw-ul a diminuat considerabil șansele 11-ului acestei țări în încercarea lui aproape disperată ca, după 12 ani, să participe la un turneu final al campionatului mondial. Acum, după acest eșec (cum este considerat, la Belgrad, rezultatul) se caută vinovații dar se și mobilizează forțele pentru a se salva ce mai poate fi salvat în ceasul al 12-lea.

Practic, care mai sînt șansele naționalei iugoslave? În grupa a VII-a europeană a preliminariilor, alături de Spania și Grecia, Iugoslavia mai trebuie să dispute un singur joc, la Atena, la 19 decembrie, în compania reprezentativei Greciei. În caz de victorie, e galează la puncte (6) echipa Spaniei. Cîștigînd însă cu trei goluri diferență, obține calificarea datorită unui golaveraj superior: învingînd la numai două goluri diferență, va urma barajul Spania—Iugoslavia stabilit a se disputa la Viena.

Se poate obține un asemenea succes? Antrenorii, comentatorii, jucătorii, spun în cor „da”, cu condiția să nu se repete greșelile, mai bine zis marile erori, din jocul de la Zagreb. Atunci, spun comentatorii, Boskov a alcătuit un „11” în care șapte jucători au pu-

cat pe alte posturi decît cele pe care le ocupă la echipe de club. Optimismul exagerat al selecționerului a determinat o stare de spirit care nu a mobilizat suficient forțele celor selecționați, acesta socotind că jocul este o formalitate.

Foarte mulți au cerut deschis demisia lui Vujadin Boskov. Federația de specialitate a hotărît însă, în ultima sa sesiune plenară, ca lui Boskov să i se alature pentru pregătirea jocului de la Atena, Miljanici (Steaua roșie), Ribar (Zeleznicear), Ivici (Hajduk), Rebac (Velez), antrenori ai echipelor care dau jucători naționalei. Încercînd, cu toată capacitatea acestora, într-adevăr cei mai buni tehnicieni ai fotbalului iugoslav, să formeze un „11” capabil de o victorie clară la Atena.

Această comisie, intrunită recent la Belgrad, a stabilit măsurile în vederea mobilizării celor mai bune forțe pentru formarea naționalei, considerînd că la 19 decembrie trebuie să facă parte din lot, alături de cei care au fost trecuți

inițial pe lista F.I.F.A., și Petković (Troyes), Bukal (Standard), Geacici, Paunović și Musmeci (jucători care își satisfac stagiul militar). Pentru facilitarea participării acestora la pregătirea jocului cu Grecia, se vor duce tratative necesare cu cluburile din străinătate și autoritățile militare. Pregătirea se va efectua la Split, de la 10 la 18 decembrie.

Încurajatoare a fost pentru fotbalul iugoslav victoria echipei Steaua roșie la Liverpool, în fața campioanei Angliei, în turul al doilea al C.C.E. Băieții lui Miljanici (dintre care Pavlović, Boghicević, Krivokucea, Acimović, Karasi și Petrović sînt în efectivul naționalei) au jucat excepțional. Jucătorii fotbalului au putut admira pe micile ecrane un fotbal de clasă. Cu un asemenea potențial, spun comentatorii, echipa națională poate realiza în capitala Greciei un rezultat care să permită naționalei încă o confruntare cu Spania și atunci...

Practic, pînă la 19 decembrie reprezentativa iugoslavă caută parteneri pentru un joc în deplasare, ultim test înainte „Atenei”.

De fapt jocul cu Grecia a și început. Finalul lui va da răspunsul la întrebarea dacă generația lui Geacici, Holcer, Petković, Bukal, etc. va juca vreodată într-un turneu final al campionatului mondial.

DUȘAN BUGARIN

CU WINTERBOTTOM, DESPRE PROBLEME ACTUALE DIN FOTBAL

Cu prilejul recente sesiuni, de la Rostock (R.D.G.), a Comitetului executiv al Consiliului internațional pentru educație fizică și sport de pe lingă U.N.E.S.C.O., delegatul României, Emil Ghibu, secretar al C.N.E.F.S., a purtat o interesantă convorbire cu Walter Winterbottom, astăzi director în Consiliul sporturilor din Anglia, cu ani în urmă fost antrenor și selecționar al echipei reprezentative a Angliei, predecesor al lui Alf Ramsey și unul dintre experții recunoscuți ai fotbalului britanic.

În cursul convorbirii au fost abordate teme de mare actualitate nu numai pentru fotbalul britanic, aflat la o răscruce a evoluției sale. Vom spiciu ideile principale din câteva.

Potrivit concepției britanice, pregătirea copiilor și juniorilor reprezintă un element de hotărîtoare importanță pentru viitorul fotbalului, ca și al sportului. În general, interesant este însă faptul că pregătirii în epoca pubertății și adolescenței nu i se acordă importanță doar pe plan fizic sau tehnic, ci în primul rînd etic! Astfel, încă de la vîrsta de 5-6 ani, se recomandă organizarea pentru copii a cit mai multe

meciuri, ei călîndu-se pe plan sportiv mult mai bine în cursul competițiilor! Se urmărește astfel ca, în focul luptei, copiii să fie învățați să învingă, dar cînd e cazul să piardă demn.

În privința antrenamentelor, concepția britanică indică să se aibă mereu în vedere caracteristicile jocului, ale meciurilor de disputat, efectuîndu-se așa-numita „modelare”. În cursul antrenamentului, vor fi dissociate proce-

deele folosite în joc și perfecționate prin repetare multiplă. Se insistă asupra importanței repetării, mai ales pe fond de oboseală, adică în condițiile obișnuite ale meciului de fotbal, cînd se caută mai cu deosebire realizarea în partea finală.

Testele de control se recomandă a fi mai ales anaerobe. Nu se acordă prea mult credit testului Cooper, care verifică posibilitățile în regim de rezistență, considerîndu-se că efortul specific al fotbalistului este cel pe distanță scurtă, efectuat prin sprinturi, demaraje bruște, repetate la intervale mici.

Nu în ultimul rînd, — și aici se străvede concluzia fotbalului britanic după ratarea calificării în fața echipei poloneze — se insistă asupra necesității ca jucătorii să fie obișnuiți a se adapta repede la diferite situații, prin programarea unor meciuri cu echipe cu stiluri diferite de joc și chiar independent de valoarea lor intrinsecă.

din Europa), formația argentiniană Independent Buenos Aires și finalista C.C.E., campioana Italiei, Juventus Torino.

După cum se știe, calificată de drept pentru acest joc era Ajax Amsterdam, cîștigătoare Cupei campionilor europeni, dar condu-

cerea clubului a renunțat la această confruntare datorită durității ei. Încercările clubului argentinian, s-au ale Confederației sud-americane de fotbal, s-au lovit de refuzul clubului din Amsterdam.

DIN FOTBALUL INTERNAȚIONAL

● PAREREA LUI VITAL LORAUX. Cunoscutul arbitru belgian a condus recent unul din meciurile Australia — Coreea de Sud, finala zonei Asia — Oceania. La înapoierea în Europa a declarat că „att Australia cît și Coreea de Sud pot încasa cinci goluri de la orice reprezentativă de nivel mijlociu din Europa”.

● NOUA FUNCȚIE A LUI SBARDELLA. Antonio Sbardella, care devenise managerul echipei italiene Lazio din Roma, după ce renunțase la arbitraj, și-a dat demisia din noua lui funcție. Asta pentru a deveni... manager al lui A.S. Roma!

● SKOBLAR, ÎN ELVEȚIA? Odată cu venirea antrenorului Fernando Riera la conducerea tehnică a cunoscutei Olympique Marseillaise, a început se pare, o epocă de reconstrucție a echipei, în special din punct de vedere tactic. Nemulțumit, se pare, de nolle sale sarcini, cunoscutul Josip Skoblar, fost golgher al continentului, a anunțat că se va transfera în Elveția, după cîte se pare la F.C. Zurich.

● MECIURILE DE ADIO SE ÎNMULȚESC. La 19 decembrie, la Rio de Janeiro, se va disputa o partidă între o selecționată internațională și o echipă din Brazilia, în onoarea lui Garrincha. Dar lată că, o săptămîină mai devreme, va avea loc un meci-jubileu și pentru Gordon Banks. Fostul goal-keeper al Angliei speră că va putea juca 90 de minute și că Pele va putea fi și el prezent.

● TURNEU MONDIAL DE FOTBAL ÎN SALĂ. Știți că la Toronto, în Canada, există o Federație internațională de fotbal în sală? Ea a pus pe picioare un turneu „mondial” la care și-au anunțat participarea de principiu Eusebio, Bobby Moore, Trapattoni, Jar. Sekularac, Belin, Zambata etc.

● A TREIA MASĂ ROTUNDĂ LA MONACO. ÎN 1975. S-au stabilit principalele teme ce vor fi dezbătute: 1) Lupta împotriva pericolelor care pîndesc fotbalul (violente, antifoc, sterilitate) și eventualele modificări de adus legilor jocului; 2) Probleme de structură economică și de progres tehnic ale marilor cluburi de fotbal din lume; 3) Raporturile dintre fotbal și public.

CAMPIONATE NAȚIONALE

ITALIA

Napoli — Lanerossi 2-1, Milan — Juventus 2-2, Lazio — Internazionale 1-1, Torino — Fiorentina 0-1, Sampdoria — Genoa 2-0, Verona — Cagliari 2-0, Foggia — Roma 1-0, Bologna — Cesena 1-1.

1. NAPOLI	6 8: 7 8
2. Internazionale	6 13: 7 8
3-4. Juventus	6 10: 7 8
Fiorentina	6 5: 7 8
5. Lazio	6 6: 7 7
6. Milan	6 10: 9 7
7. Bologna	6 6: 7 6
8-9. Torino	6 5: 7 6
Cesena	6 3: 7 6
10. Foggia	6 6: 9 6
11. Cagliari	6 4: 6 5
12. Roma	6 5: 7 4
13. Genoa	6 3: 8 4
14. Sampdoria	6 6: 5 3
15. Verona	6 5: 8 3
16. Lanerossi	6 4: 12 3

*) Echipa Sampdoria a fost penalizată cu trei puncte.

IUGOSLAVIA

Steaua roșie Belgrad — Sarajevo 4-3, Partizan Belgrad — P. C. Bor 2-3, Hajduk Split — Zvezdnicar Sarajevo 1-1, Sloboda Tuzla — Dinamo Zagreb 1-0, Vardar Skopje — O.F.K. Belgrad 2-0, Proleter Zrenjanin — Celik Zenica 1-0, F.C. Zagreb — Vojvodina Novi Sad 1-0, Velez Mostar — Radnicki Nis 1-1, Olimpija Ljubljana — Borac Banja Luka 2-1.

1. RADNICKI NIS	15 17:13 21
2. Celik	15 14: 7 18
3. Dinamo	15 19:13 18
4. Hajduk	15 25:16 17
5. Steaua roșie	15 31:22 17
6. Velez	15 22:18 16
7. Belgrad	15 20:17 16
8. Vardar	15 21:18 16
9. Olimpija	15 22:23 16
10. Proleter	15 14:15 15
11. Bor	15 20:26 15
12. Zvezdnicar	15 15:14 14
13. Partizan	15 14:16 13
14. Sloboda	15 18:23 13
15. Sarajevo	15 11:19 13
16. Borac	15 17:19 11
17. Vojvodina	15 13:17 11
18. Zagreb	15 12:28 11

UNGARIA

Videoton — Honved 2-1, Csepel — Szeged 2-0, Vasas — M.T.K. 1-1, Zalaegerszeg — Dorog 2-1, Szombathely — Pecs 1-1, Tatabanya — Ferencvaros 2-0, Salgotarjan — Ujpesti Dozsa 2-1, Raba ETO — Egyetertes 1-1.

1. HONVED BUDAPESTA	14 30:14 18
2. Ujpesti Dozsa	14 32:22 18
3. Tatabanya	14 21:15 18

4. Raba ETO	14 18:16 18
5. Ferencvaros	14 24:16 17
6. Salgotarjan	14 15:13 17
7. Pecs	14 15:14 17
8. Videoton	14 20:18 16
9. Csepel	14 21:18 15
10. M.T.K.	14 17:18 13
11. Zalaegerszeg	14 15:21 13
12. Szombathely	14 13:17 11
13. Vasas	15 12:18 10
14. Szeged	14 14:19 9
15. Egyetertes	14 10:26 8
16. Dorog	11 12:24 6

ANGLIA

Birmingham — Leicester 3-0; Burnley — Stoke City 1-0; Chelsea — Southampton 4-0; Coventry — Sheffield United 3-1; Derby County — Leeds United 0-0; Everton — Newcastle 1-1; Manchester United — Norwich 0-0; Queens Park Rangers — Liverpool 2-2; Tottenham Hotspur — Wolverhampton 1-3; West Ham — Arsenal 1-3.

1. LEEDS UNITED	17 32: 8 29
2. Newcastle	17 28:18 22
3. Burnley	17 24:16 22
4-5. Everton	17 22:15 22
Liverpool	17 22:15 22
6. Queens Park	17 28:22 19
7. Ipswich	16 27:24 19
8. Derby	18 19:19 19
9. Southampton	17 22:25 18
10. Leicester	17 17:18 17
11. Arsenal	17 19:21 17
12. Coventry	18 17:21 17
13. Chelsea	17 28:22 16
14. Sheffield	16 17:18 16
15. Manchester City	17 19:24 15
16. Tottenham	17 22:21 14
17. Stoke	17 15:20 13
18. Manchester Utd.	17 18:27 12
19. Wolverhampton	17 12:23 11
20. Norwich	17 15:28 9
21. West Ham	17 17:24 9
22. Birmingham	17 17:24 9

CEHOSLOVACIA

Tatran Presov — V.S.S. Kosice 0-0, V.F.L. Zilina — Inter Bratislava 2-0, Dukla Praha — Slavia Praha 1-0, Bohemians Praha — Sparta Praha 1-3, Slovan Bratislava — Spartak Trnava 2-0, Skoda Plzen — Zbrojovka Brno 4-3, S.K.L.O. Union Teplice — A. C. Nitra 3-0.

1. SLOVAN Bratislava	14 27:16 19
2. Dukla	14 21:12 19
3. Banik	13 17:16 17
4. Sparta	14 23:18 16
5. S.K.L.O. Union	14 24:16 14
6. Tatran	14 22:19 14
7. Skoda	14 22:20 14
8-9. Bohemians	14 22:21 14
V.S.S.	14 19:18 13
10. Spartak	14 15:15 14
11. Slavia	14 15:19 13
12. Nitra	14 18:25 13
13. Lokomotiva	13 18:23 11
14. Zilina	14 16:22 10
15-16. Inter	14 19:27 10
Zbrojovka	11 11:19 10

CUPON DE PARTICIPARE

„TROFEUL FOTBAL” 1973 acordat celui mai bun fotbalist român al anului

1.

2.

3.

4.

5.

Numele :

Adresa :

Acest cupon, completat citez, se trimite pe adresa: Revista Fotbal, str. Vasile Conta nr. 16, etaj 5, București, cel mai tîrziu pînă la data de 10 decembrie. Se va menționa pe plic: „Pentru anchetă”.

AZI, LA ROMA, FINALA CUPEI INTERCONTINENTALE

Stadionul Olimpic din Roma va fi astăzi gazda unei așteptate partide internaționale de fotbal, finala de anul acesta a Cupei Intercontinentale. Se vor afla în fața cîștigătoare Cupei Libertadores (competiție similiară întrecerii echipelor campioane

din Europa), formația argentiniană Independent Buenos Aires și finalista C.C.E., campioana Italiei, Juventus Torino.

După cum se știe, calificată de drept pentru acest joc era Ajax Amsterdam, cîștigătoare Cupei campionilor europeni, dar condu-

cerea clubului a renunțat la această confruntare datorită durității ei. Încercările clubului argentinian, s-au ale Confederației sud-americane de fotbal, s-au lovit de refuzul clubului din Amsterdam.