

# GAZETA TRANSILVANIEI.

Redacțiunea și Administratiunea:  
 Brașov, piața mare Nr. 22. — „Gazeta“ ose:  
 Jol'a și Duminec'a.  
 Pretul abonamentului:  
 pe unu anu 10 fl., pe șesce luni 6 fl., pe trei luni  
 3 fl. v. a. — Trieri esterne 12 fl. pe unu anu seu  
 28 franci.

Anulul XII

Se prenumera:  
 la postele c. și r. și pe la dd. corespondenti.  
 Anunțiarile:  
 un'a serie garzonu 6 cr. si timbru de 30 cr.  
 v. a. pentru fiacare publicare. — Scrisori ne-  
 francate nu se primescu. — Manuscripte nu se  
 retransmitu.

Nr. 24.

Duminea, 26 Martiu 7 Apriliu

1878.

## Maghiarii și românii.

Brașov, 6 Apriliu 1878.

„Nu e destul se avemu consciința dreptului nostru, trebuie se convingem despre acelu drept și pe ceilalti, trebuie se facem pe marile puteri se întielega, ca e și în interesul lor a recunosc dreptul nostru“, a disu ministrul-presedinte Bratianu în ajunul plecării sale la Vien'a Scopul calatoriei sale este destul de bine caracterizat prin aceste cuvinte. Domnul Bratianu a voit se dovedesca ministrului Andrásy, ca interesele austro-ungare pretind categoric, ca monarhia noastră se întrepuna cu toța influința și puterea s'a pentru așezarea drepturilor și integritatii Romaniei, în contra pericolului ce o amenința din partea Rusiei. Succesul acest'a? Fost'a ore de lipsa a face esplicari multe contelui Andrásy, spre a lu aduce acolo se recunoscă, ca în adevăr coindicu interesele romane cu cele austro-ungare în punctul esistenței libere și nealterate a statului romanu dela Dunare?

În casul de față domnul Bratianu n'a avut lipsa de multa elocuentia, pentru ca evenimentele timpului din urma au preparat indestul terenul, pe care trebuia se se seversiasca cu necesitate o apropiere între Austro-Ungari'a și Romania. Domnului Andrásy, care este laudat, ca a sciut se inaugureze o politica amicala popórelor Orientului, nu a putut se-i fia decat binevenita visit a dlui Bratianu. Déca Romania are necesitate în momentele critice de față de spriginul puterilor și în deosebi de acelu al Austro-Ungariei, atunci interesele acest'a pretind în egala mesura, ca Romania în adevăr se nu fia lipsita de acelu spriginu. Eata dér' pentru ce calatori'a dlui Bratianu are o dubla importantia. Sub împregiurările de față s'a putut asemenea prevedé, ca densul va fi bine primit la Vien'a și scirea ce-o aduc diariile de acolo, ca misiunea lui ar' fi avut unu bun succesu, suntemu foarte aplecati a-o crede.

„Romania merita în prim'a linea simpatti'a și spriginul puterilor europene, fia aceste intrunite în congressu, care anevio se va mai aduna, fia pasindu fiacare separat pentru așezarea intereselor sale; merita recunoscinti'a Europei, ca-ci, desi o putere mica, ea se arata acuma mare, a disu mai deunadile diariul oficiosu „Fremdenblatt“. Si care statu trebuie se fia mai multiamitoriu, mai recunoscătoriu pentru leal'a atitudine a Romaniei, déca nu Austro-Ungari'a? Este necessariu a nu perde din vedere, ca Romania are unu dreptul la spriginul marilor puteri și în specialu la acelu al Austro-Ungariei, asemenea credem, ca nu putem destul accentua comunitatea ce esiste între interesele austriace, ungare și romane în Orientu, candu vedem, ca calatori'a dlui Bratianu și visit'a dloru Ghic'a și Sturz'a la Budapest'a s'a esplicat, mai cu séma de catra compatriotii nostri maghiari, într'unu modu, care nu corespunde pe deplin situatiunii reale create de evenimentele cele mai recente.

Dupa cumu voru vedé cetitorii nostri mai josu „partitulu liberalu independentu“ alu camerei ungare a adresat catra ministrul-presedinte o interpellatiune, prin care cere, ca guvernul austro-ungaru es spriginésca Romania în cestiunea Basarabiei, se nu lase ca integritatea teritoriului ei se fia violata de russi. Pasul acest'a alu partitului opozitionalu e înbucuratoriu din tóte punctele de vedere și n'amu avé de a mai obiecta nimicu, déca cu ocaziunea acelei interpellari nu s'ar' fi vorbit si scrisu unele cuvinte, cari stau în contradicere cu starea faptica a lucrurilor.

Interpellantele dlui baronu Bánhidy recunosc de-o parte, ca interesele vitale ale Romaniei coindicu cu interesele de capetenia ale monarchiei noastre, de alta parte înse nu se póte conteni a descrie lucrulu astfelu, ca și candu Romania s'ar'

afía într'o situatiune atatu de desperata, încatu nu-mai dela Ungari'a ar' mai poté asteptá ajutoriu și scapare. „Natiunea romana a venit la cunoscinti'a — dise elu — ca Romania și Ungari'a e amenințata de unu inamicu comunu, ca românii potu asteptá numai dela noi ungurii vr'unu bine, ca sunt avisati la noi.“

Esaminandu lucrulu seriosu ar' fi foarte greu se spunem, ca ore Romania e mai multu avisata la Ungari'a seu Ungari'a la Romania. Dupa a noastră parere cumpen'a intereselor, cari ar' trebui se lege de olalta aceste trier este egala în amendoua partile. Nu întielegem dér', pe ce s'ar' basá maghiarii, voindu a joça rol'a de protectori ai Romaniei. Nu scim ce a vorbitu baronulu Bánhidy cu dnii Ghic'a și Sturz'a la banchetulu datu de generalulu Turr în onóra lor, dér' nu credem, ca barbati de statu roman ar' fi implorat protectiunea maghiara pentru Romania. De cumva voru fi cerutu înse alianți'a Ungariei contra unu inamicu comunu, tiera le ar' datori numai recunoscinti'a. Dupa stralucitele succese militare eluptate pe campulu de lupta, dupa cetóte puterile Europei o recunoscera demna de spriginulu lor, Romania nu are lipsa se vina se se închine înainte marilor politici din Budapest'a.

Maghiarii ar' trebui se mai lase din slabitieuna ce o au de a joça pe marele. Ungari'a singura inca nu este o putere mare. Numai Austro-Ungari'a cu tóte popórele sale póte se ofere Romaniei scutulu acelu puternicu, pe care românii sunt în dreptu a lu asteptá dela tóte puterile garante. Între popórele monarchiei se afla înse si trei milioane de romani, acesti'a locuiescu mai toti în Transilvania și Ungari'a si amu crede ca acest'a împregiurare aviséza în deosebi pe Ungari'a la o buna întielegere cu statulu vecinu romanu.

Déca maghiarii ar' distinge mai bine si ar' judeca mai dreptu, 'si-ar' dice: O alianți'a durabila cu românii nu potem închiai pe catu timp locuitorii romani din Transilvania și Ungari'a voru fi scurtati în drepturile lor nationale prin înseși legile aduse de noi. Diariulu partitului liberalu independentu „Közvélemény“, care pledéza în termeni foarte caldurosi pentru drépt'a causa a Romaniei ar' fi fostu scutitu de-o conclusiune falsa logica, déca ar' fi judecatu lucrulu cu mintea rece și nepreocupata. Adevératu, ca și românii din Transilvania, Ungari'a și fost'a granitua militara recunosc, ca maghiarii și românii au interese comune, adevératu, ca ei vedu într'o alianți'a maghiaro-romana garanti'a cea mai puternica a esistenței Ungariei și Romaniei, dér' ei întielegu sub alianți'a o fratiésca cointielegere pe bas'a unei egale îndreptari. Diariulu opozitionalu voiesce înse se venim cá nesce peccatosi și se cerem eretare dela natiunea maghiara. Pentru ce? Asia si inchipuesce partitulu „liberalu independentu“ alianți'a cu românii? „Közvélemény“ pretinde cevasi camu multu, candu asteptá dela noi, cá, pentru-ca maghiarii simtu trebuinti'a unei alianți'e cu Romania, noi românii din Transilvania și Ungari'a se serutamu vérg'a, cu care ne-au batutu.

### Interpellatiunea baronului Bánhidy.

Este surprindetória atitudinea de pana acuma a guvernului austro-ungaru în cestiunea Basarabiei. Pre candu organele contelui Andrásy declara, ca Austro-Ungari'a nu póte suferi, ca influința Rusiei se predominésca în Orientu, pre candu se ocupa cu cestiunea bulgara, serba, muntenegrina, bosniaca s. a. observa o tacere mistica numai asupra unei singure cestiuni, asupra retrocesiunii Basarabiei. În privinti'a acest'a nu cunoscemu inca de locu parerea guvernului nostru, nu scim de consimte la cererea Rusiei seu nu. Nu de multu dise unu membru alu delegatiunii austriace, d. Plener, ca cunósce unu singuru punctu alu tractatului de pace,

care în adevăr jicnesce interesele austro-ungare în gradulu celu mai mare, acelu alu retrocesiunii Basarabiei. Dér', adause elu, tocmai pe acestu punctu se pare, ca guvernul nostru nu pune nici unu pondu. Se fia ore în realitate asia?

Foile oficióse cu „Politische Correspondenz“ în frunte ne spunea acuma, ori de cate-ori venea vorb'a despre cestiunea Basarabiei, ca guvernul austro-ungaru o considera mai multu cá o cestiune secundaria, ca nici monarhia noastră, nici celelalte puteri nu voru face unu casu belli dintr'ensa s. c. l. Ba, cetindu espectoratiunile lui „Pester Lloyd“, relative la situatiunea de față politica a Romaniei trebui se credi, ca foi'a guvernamentală accepta motivele aduse de russi pentru justificarea nedreptei loru pretensiuni. De unu timpu încóce înse officiosii nostri evita a intra în discutiunea asupra schimbului Basarabiei, ei tacu o tacere semnificativa, probabilu, ca în urma unu semnalu, ce l'au capetat dela oficiulu de esterne. Tacerea acest'a înse nu póte linisti pe nimenea. Astadi mai multu cá înainte suntemu în dreptu a cere lumina despre aceea, ca ore guvernul nostru austro-ungaru e aplecatu a concede aneciunea Basarabiei, seu ca este decisu a-o impedécá. Dupa atitudinea ce-o va luá guvernul austro-ungaru față de cestiunea Basarabiei se póte judeca mai bine politic'a contelui Andrásy, de aci se póte vedé, déca elu sta pe picioarele lui seu nu.

Era timpulul supremu cá într'o cestiune de importantia atatu de mare pentru monarhia si cu deosebire pentru Ungari'a se întrevina parlamentele si se céra deslucire dela guvern. Ne bucuramu, ca începutulu s'a facutu în parlamentulu din Ungari'a, desi deocamdata numai printr'o interpellatiune. În diu'a de 2 Aprile adeca în conferenti'a partitului liberalu independentu, baronulu Béla Bánhidy a espusu motivele, pentru cari voiesce se interpelleze pe ministrul-presedinte relativu la integritatea statului romanu amenințata. Conferenti'a ascultandu argumentele aduse de d. br. Bánhidy a aprobatu interpellatiunea, care indata a fostu subscrisa de vreo douedeci membrii de frunte ai partitului. Important'a acest'a interpellatiune a baronului Béla Bánhidy suna în esentia asia:

„Este sciutu, ca Russi'a voiesce se recastige asianumit'a Basarabia romana, care a trebuit se-o cedeze în urm'a tractatului dela Parisu si ca în privinti'a acest'a a si facutu pasi energiosi, cu tóte, ca Tiarulu a fostu declarat, ca nu voiesce se cucérésca seu se anecteze în Europ'a nici macaru o palma de pamentu. Nu potem dubitá, ca este unu interesu foarte însemnatu alu Austro-Ungariei se nu lase, cá Russi'a se 'si estinda puterea asupra gurilor Dunarii, periclitandu astfelu navigatiunea și comerciulu monarchiei. Este dér' si în interesulu monarchiei, ca Romania se fia luata în așezare contra abuzului de putere rusescu si cá integritatea teritoriului romanu se fia asigurata. Fora de a motivá acest'a mai pe largu, adreséza ministrul-presedinte simplemente urmatóri'a interpellatiune: „Are de cugetu d. ministru-presedinte a lucrá cu influința s'a legala într'acelu, cá integritatea statului romanu se fia scutita?“

În legatura cu acest'a întrebare d. Bánhidy mai face urmatóriele observatiuni: Este claru, ca monarhia si cu deosebire Ungari'a, voindu se si asigure interesele politice și comerciale în Orientu, trebuie în prim'a linea se caute a paralísá celu puçinu influinți'a rusesca si a impedécá estinderea puterii rusesce pe peninsul'a balcanica. Déca cestiunea Basarabiei va fi resoluta asia cumu voiesce Russi'a, nu va suferi numai Romania ci chiaru si interesele monarchiei ar' fi adencu vatamate. Este dér' în interesulu bine întielesu și definitu alu monarchiei, cá Russi'a se nu póta dispune dupa placu asupra Romaniei, si cá statulu





