

GAZETA TRANSILVANIEI.

Redactiunea si Administratiunea:
 Brasiovu, piata mare Nr. 22. — „Gazeta“ ese:
 Marti'a, Joui'a si Sambat'a.

Pretulu abonamentului:
 pe unu annu 10 fl., pe siese luni 5 fl., pe trei luni
 2 fl. 50 cr. Tiori esterne pe siese luni 14 fr. pe
 unu 28 franci.

Anulu XLIV.

Se prenumera:
 a postale c. si r. si pe la dd. corespondenti.

Anunciurile:
 un'a serie garmondu 6 cr. si timbru de 30 cr.
 v. a. pentru facare publicare. — Scriori ne-
 francate nu se primescu. — Manuscripte nu se
 retransmitu.

Nr. 135.

Vineri, 27 Novembre | 9 Decembre

1881.

Actiunea Austro-Ungariei fația cu Romani'a.

Brasiovu, 27 Novembre.

Diarului „Pester Lloyd“ i se telegraféza dela Vien'a: „Actiunea Austro-Ungariei contra Romaniei are numai si numai acelu scopu, de a capeta satisfactiune pentru tonulu ofensatoriu alu Mesagiului regalu romanu. Acésta actiune nu privesc nicidecum partea materiala a cestiunei Dunarene, — pe care o va regulá monarchi'a in intielegere cu Europ'a. Scirea, dupa care monarchi'a ar cere garantii pentru o schimbare a atitudinei Romaniei in cestiunea Dunaréna, este prin urmare falsa.“

Va se dica, nu e asié de grozava „actiunea“, precum i se pareá lui „Pesti Napló“ et tutti quanti. Nu garantii, ci numai o simpla satisfactia se cere la Vien'a. Cestiunea Dunareni se lasa cu totul la o parte si raportorul foiéi pestane adauge intr'unu tonu intiepletu: „acésta afacere (adeca a Dunareni) o va regulá monarchi'a in intielegere cu Europ'a.“

Ce satisfactia se-i dè Romani'a Austro-Ungariei si pentru ce? Singurulu pasagiu din Mesagiulu regelui romanu, pe care ar poté calari cei dela Vien'a, este acél'a, unde se dice, ca terei i se inchiđu fruntariile pe uscatu „sub cuventu de epizootie.“ In traducerea franceza a mesagiului s'a disu necorectu; „sub pretecestu“, ear' in cea germana „unter dem Vorwande“, ceea ce difere de tecestu originalu. Guvernulu romanu n'are decátu sè se provóce la tecestu originalu alu discursului tronului, spre a dovedi, ca n'a voitu se vatame mareá imperatia vecina.

Diarulu „Ungarische Post“ afla dela Bucuresci, ca consiliulu de ministri romanu ar fihotaritu a asteptá sosirea lui Kalnoky la postulu lui, inainte de a face vr'unu pasu in cestiunea Dunareni. Cu tote astea voiesce se scia, ca retragerea ministrului de interne Rosetti, care a redactatu Mesagiulu regalu, la o potrivita ocaziune, este ca si segura. Acéet'a se fia satisfactiunea ce se va dá guvernulu austro-ungaru?

Si noi amu intielesu ceva despre unele schimbări in ministeriu, aceste inse nu sémena ca ar avé de scopu de a dá satisfactia Austriei. Se asigura adeca ca cabinetulu voiesce sè se mai intarésca, cu duoi membri mai incaruntiti in art'a guvernareni. D-lu Cogalniceanu va lua portofoliulu de esterne, ear' d-lu Chitiu acél'a alu culteloru si alu instructiunei publice. Repe-timu, ca acésta schimbare nu sémena nici pe departe a satisfactia, ci din contra colórea cabinetului va deveni si mai pronunziata, cu deosebire prin intrarea d-lui Cogalniceanu.

Tóta lumea politica este curiósa se véda ce positiune va lua noulu nostru ministru de esterne fația de Romani'a. Comitete Kalnoky a plecatu in 5 ale curente delà Petersburg, elu se intórce pe la Berlinu, unde se va opri vreo duóe dile. Probabilu dér', ca máne séu poimáne comite-tele va fi la postulu seu in Vien'a si preste puçinu vomu cunósce si opiniunea lui asupra incidentului cu Mesagiulu romanu.

Intr'aceea foile oficióse, semi-oficióse si ne-oficióse din Vien'a si Pest'a se ocupa mereu de Romani'a si de consecentiile atitudinei ei asié numite „provocatóre“. P. Lloyd“ se încerca in numerulu seu de Marti a afla adeveratele motive ale atitudinei cabinetului romanu. Acésta fóia néga, ca motivele ar fi obiective si dice ca tenerulu Regatu are poft'a de a se certá spre a documentá fația de Austri'a complet'a s'a independintia. „P. Lloyd“, care de candu esiste n'a facutu alt'a, decátu a servi pe cei dela Vien'a, asié s'a dedatu cu acésta positiune de servitoriu, incátu nu voiesce se admíta, ca Regatulu romanu, vecinu cu alu Ungariei, ar poté se fia mai independentu decátu acésta. „Mantau'a de cacomu (Hermelin) a Regelui Carolu — dice „P. Ll.“ — nu poté se acopere

lantiturile de vasalu. Rupendu-se de Turci'a si devenindu Regatu, Romani'a totusi n'a càstigatu atributele unei absolute independintie, càci trebe se alature vrea nu vrea la un'a din poterile, cari domnescu in Balcani si cari determina sórtea Orientului si a „Romaniei“. — Par' ca vorbesce din carte „P. Lloyd“. Cum stá inse lucrulu in practica?

In practica vedemu si ne convingemu, ca nici monarchi'a austro-ungara nu mai este „absolutu independenta“, in sensulu intrebuintiatu de fóia pestana. Óre Austro-Ungari'a n'a trebuitu se dè man'a cu inimizii sei dela 1866, vrendu nevrendu. Si óre se póte dice, ca ea ar' fi adi „absolutu independenta“, candu drumulu péna la palatulu oficiului de esterne dela Vien'a merge pe la Petersburg si Berlinu? — „Romanii se insiela asupra naturei interessului celu au puterile apusane pentru Romani'a“ adauge „P. L.“, „Angli'a si Françi'a, cu deosebire inse Angli'a, considera noulu Regatu numai de unu obiectu de exploatare pentru jafulu loru comercialu.“ Ei bine, care putere este mai desinteresata fația de Romani'a, póte Austro-Ungari'a, care nisuesce a-o preface tóta intr'unu emporiu alu comerçului ei orientalu? „P. L.“ vrea se ferésca pe Romani de gur'a ursului, si le arata gur'a leului! Slaba man-gaiere pentru Romani.

Organulu unguerescu este neodihnit cu deosebire pentru ca Romanii au cutezarea a sustiené inaintea Europei intregi prin graiulu Regelui loru, ca Romani'a are o missiune in Orientu, la care nu voiesce nicidecum se renuntie. Audi d-ta missiune, unde ar' remané apoi „missiunea Unguriloru“? „Angli'a si Françi'a ve voru sprijini, dice „P. L.“ cu vorbe frumóse; se nu credeti inse ca voru riscá a intrá pentru voi in incurcaturi serióse si mai curendu ve voru privi ca unu obiectu de compensatiune (paserea málaiu viséza!) in politic'a orientala decátu ca portatori ai unei missiuni in Orientu.“

Bismarek dicea ca densulu ca omu de statu intre duóe rele alege pe celu mai micu. De ce se nu face si Romanii asié? Dér' vedi bine, fóia pestana nu pune pe ómenii de statu dela Bucuresci in paralela cu d'alde Bismarek si Andrassy si de aceea astépta dela „asié numitii ómeni de statu“ din Bucuresci ca d'entre duóe rele se aléga pe celu mai mare!? Se dovedésca cabinetulu vienesu mai autaiu cu fapte, ca Austro-Ungari'a voiesce in adeveru numai binele Romaniei si apoi va avé dreptulu se pretinda ca Regatulu dunareanu sè se alature la monarchi'a nóstra. Politic'a austro-ungara nu s'a pututu emancipá inca de acea micime de anima care a facutu se suferé péna acuma atátea desastre tocmái in cestiunile orientali. De ce se nu póta suportá o monarchia puternica ca a nóstra, ca si Romani'a se aiba o missiune la Dunare? Nu ar' fi multu mai tare positiunea Austro-Ungariei, decá ea ar' deveni o adevérata protectóre a Romaniei in implinirea acestei missiuni?

Vederile diarului vienesu „N. Fr. Presse“ cu privire la afacerea din cestiune, ni se paru multu mai cópte si mai rezonabile ca acele ale fóiei din Pest'a. „Se fimu cu patientia, càci nu se póte asteptá o solutiune grabnica“, dice „N. Fr. Presse.“ Acésta fóie nu 'si promete unu succesu practic alu pasului intreprinsu de cãtra cabinetulu vienesu si nu crede ca elu va infrange „cerbic'i“ guvernului romanescu, spera inse ca va fi posibilu a se pregati ca tablou finalu unu — compromis. Si decá „Pester Lloyd“ le striga Romaniloru, se nu se mai ostenesca, càci caus'a loru ar' fi ca si parásita de cãtra puterile europene, „N. Fr. Presse“, vine si i mangaié dicéndu, ca nici Austri'a nu este prea imbuldit'a de amici, càci la din contra cestiunea Dunaréna s'ar' fi si resolvatu póte péna acuma in favorulu ei.

Asia este. Austri'a n'are multi amici pe acésta lume si Ungari'a posedé inca si mai puçini decátu

Ausiri'a. De aceea cei din Vien'a si Pest'a n'ar' trebui se fia asia de risipitori cu amenintariile“. Ar' fi unu lucsu neiertatu si primejdiosu a face ca Romani'a sè se instraineze cu totul de cãtra monarchi'a austro-ungara. Regatulu romanu este micu, dér' a doveditu destulu de batatoriu la ochi in anii 1877/8 cãtu de multu valoréza in momente de periculu aliati'a lui. Si óre monarchi'a nóstra poliglota se fia asia de tare ca se nu mai aiba lipsa de a reflectá la amiciti'a Romaniei? Si cum s'ar' poté càstigá acést'a amiciti'a, decá nu prin spriginirea elementului romanescu in intru si in afara si prin recunósca drepturilor si respectarea interesseloru statului romanu?

In nici unu casu nu póte fi priinciósá interesseloru monarchiei austro-ungare o actiune pripita, care asupra impressiuniloru momentului, ar' uitá viitoriulu. Cabinetulu vienesu va trebui sè se dedea a privi in Romani'a, nu unu Regatu menitu a deveni vasalulu unei din marele puteri vecine, ci unu statu consciu de drepturile sale si de missiunea s'a pacinica si civilizatóre in Orientu. Atunci va fi mai usioru a intielege, ca Romani'a nu póte se renuntie la positiunea ei Dunaréna, ce-i com-pete dupa dreptu si dupa tractate.

Ne magulimu cu speranti'a, ca noulu nostru ministru de esterne nu va privi lucrurile prin prism'a ungueresca si ca judecat'a lui nu va fi turburata de complimentele ce i le face diarele din Pest'a pentru „energios'a mesura“, ce s'a luat in absenti'a lui fácia de Romani'a. La acésta sperantia ne indreptatesce in cãtva scirea mai noua, dupa care comitele Kalnoky ar' fi declarat reprezentantului Romaniei la Petersburg, d-lui Cretiucescu, cu privire la nou'a fasa a cestiunei Dunarene, ca desi nu este pe deplin informatu asupra detaliuriloru, elu totusi spera, ca afacerea sè va poté aplaná in buna intielegere.

Cronic'a evenimenteloru politice.

In siedint'i'a de Marti comisiunea alésa cu privire la plangerea deputatiloru nemti din Boemi'a contra ministrului de justitia Prazak a raportatu prin dep. Hohenwart. In urma s'a votatu asupra propnnerii minoritati de a se desaprobá expresiunea lui Prazak si a fost respinsa cu mare maioritata.

Adunarea deputatiloru din Bucuresci a alesu in comisiunea de respunsu la Mesagiulu regalu pe urmatorii domni: G. Chitiu, G. Vernescu, E. Costinescu, T. Maiorecu, D. Giani, V. Georgianu si P. Buescu.

Diarulu de capetenia alu guvernului anglesu Times pledeza in favóreá Romaniei. Austro-Ungari'a, dice acestu diaru, ar' fi potutu se evite neplacutulu incidentu, decá s'ar' fi multie-mitu cu factic'a conducere in comisiunea mixta Dunaréna, pe care nimenea n'ar' fi combatur'o, in locu de a persiste in pretensiunea de a se dá titule si privilegii presiedintiei sale.

Fația de acestu limbagiu alu diarului Cetatii pierde din importantia s'a asertiunea diarului opo-sitiunalu „Standard“, ca Romani'a n'ar' fi facutu bine a imputá Austro-Ungariei uneltiri neconciliabile cu strict'a observare a tractatelor. Cu tote astea si „Standard“ dice, ca Angli'a va sprigini diplomatesce pe Romani'a fația de pretensiunile nefundate ale Austriei. Totu acestu diaru spera ca neintielegerea se va aplaná directu între Austri'a si Romani'a.

Diarulu „Times“ mai impartasesce ca comitele Kalnoky a arangiatu in Petersburg o intalnire a Tiarului cu imperatulu Franciscu-Iosifu, care va avé locu cãtu mai curendu. „Times“ adauge, ca o asemenea intalnire este de doritu, deórece prin acea intalnire s'ar' inauguré o perioda de armistitiu in Europ'a.

