

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACȚIUNEA ȘI ADMINISTRAȚIUNEA:
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IEȘE ÎN FIECARE ZI.

Pe un an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:

Pe an 36 fr., pe șese luni 18 fr., pe trei luni 9 franci.

SE PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrierile nefrancațe nu se primesc. — Manuscrise nu se retrămit.

Nr. 24.

Mercuri 30 Ianuarie (11 Februarie)

1885.

Din cauza S-tei sărbători de Mercuri, ziarul nu va apăre decât Joi.

Brașov, 29 Ianuarie (10 Febr.) 1885.

Până în momentul acesta n'avem nici o știre despre răspunsul ministrului de justiție Pauler la interpelarea lui Blasiu Orban. Probabil că se lucră la proiectul de lege, prin care ministrul voiesce să facă o surprisă nu numai mamelucilor, ci și opoziționalilor cu gura mare, ca să aibă și acestia o bucurie, după ce în alte privințe nu pot dobândi nici un succes real în parlament față cu falanga puternică a d-lui Tisza.

Până ce se va pronunța marele cuvânt ministerial în cestiunea strămutării juriului din Sibiu, credem că va fi bine să cităm și opiniile zărilor de căpetenie opoziționale în această însemnată și delicată cestiune a libertății presei, pentru că numai astfel vom pute proba, că toate presupunerile noastre se împlinesc și că avem de a face în adevăr cu o acțiune a maghiarismului violent în contra românismului din Ardeal.

Foile opoziției maghiare acuză mereu regimul actual pentru tendințele sale reacționare, îl acuză că vinde Némțului interesele națiunii și că calcă libertățile publice numai spre a face pe voia celor dela Viena; îl acuză în fine că lăsește corupțiunea în țară. Mai ales cei din stânga extremă se fălesc la orice privilegiu cu aceea, că ei reprezintă principiile democratice față cu reacționarul Tisza. Chiar acum a hotărât clubul partidei independente și dela 1848 de a respinge proiectul de reformă a camerei magnaților, fiindcă „stă în contradicție cu principiile democratice.“

Ei bine, acești preținși liberali și democrați unguți devin mai reacționari decât reacționarul Tisza, în data ce este vorba de sugrumarea vieții naționale a Românilor și a celorlalți Nemaghiari, cari n'arată nici cea mai mică dorință de a se contopi în cazanul cel mare cu paprică de Debrețin și Seghedin.

Cea mai bună probă despre acesta ni-o dă atitudinea foilor principale opoziționale în afacerea strămutării juriului din Sibiu suscitată de Blasiu Orban.

Este caracteristic modul cum argumentează opoziționalii unguți în favoarea politice, ce-o urmăresc cabinetul Tisza în contra presei noastre. Ei apără instituțiunea juraților, der adaugă cu alte cuvinte, că acesta instituțiune trebuie să existe numai pentru cei ce reprezintă principiul egemoniei maghiare.

Organul opoziției moderate „Pești Naplo“ accentuează, că în justiție principiul cel mai de frunte trebuie să fie „apărarea ideii de stat.“ Noi scim ce va se dăca acesta din experiență. Celor ce nu știu fie-le disu, că aici nu e vorba de apărarea statului și a pacinicei desvoltări a locuitorilor lui, ci numai și numai de apărarea ideilor celor ce conduc statul. Dacă spre exemplu aceștia susțin, că Românul nu poate fi patriot bun până ce nu cunoște literatura maghiară și dacă se găsește vr'unul, care se opună păreri celor dela putere, atunci se ivesc casul atinsu de „Pești Naplo“, ca justiția să sară în apărarea acestei păreri.

Nu instituțiunea juraților, dăce „Pești Naplo“, ci numai guvernul și neprevederile lui sunt de vină la toate. Guvernul a împărțit la 1871 așa de rău cercurile judecătorești și n'a modificat această împărțire atunci când s'a introdus noul codice penal. „Astfelu“, adaugă „P. Naplo“, guvernul a făcut posibil, ba a contribuit chiar, ca ideea de stat maghiar să fie așa de scandalos și de greu vătămată prin verdictele de achitare ale juriului din Sibiu sub masca exercițiului puterii judiciare ungare.

„Dacă curțile cu jurați“ continuă numita foia, „vor fi concentrate în orașele de căpetenie (ungurești) din Ungaria și Transilvania, atunci cutezăm a susține, că apărarea energică a ideii de stat va fi în mâni mult mai bune, decât s'emplu de dreptate ofensat al societății naționale se va pute exprima în orașele capitale ale țerei imediat prin jurați în verdictul lor, decât dacă apărarea va fi încredințată formelor morțe ale judecatorului de profesiune, la care nu vom pute afla puterea impunătoare, și, de va fi de lipsă, și nimicitoare a acestei idei. Suntem curioși a vedea ce fel de scandaluri mai sunt de lipsă, pentru ca guvernul să nu pregătescă reacțiunea, der să-și împlinescă datoria față cu onora națională și ideea de stat maghiar.“

În același sens vorbește și organul celor din stânga extremă „Egyetertes“, cu a cărui articol s'au declarat așa de mulțumite zărele guvernului.

„Pentru toți politiciii noștri — dăce „Egyetertes“ — este un adevăr constatată, că ordinea noastră socială și de stat are încă părți foarte gingașe, față cu cari, lăsându-se deplină libertate agitațiunii, s'ar nimici posibilitatea unei pacinice desvoltări și s'ar sguđu orice siguranță a organizațiunii statului. Nici un stat n'a renunțat vreodată ca să se îngrijescă în fața unor astfel de pericole pentru mijlocele necesare de apărare. Anglia s'a îngrijit în totdeauna, ca se sisteze activitatea acelor curți cu jurați, cari au devenit mine explosibile ale organizațiunii contra statului. Și statul maghiar acum de curându alcătuit nu poate renunța la un mijloc, de care se folosese din când în când Anglia....“

„Nu voim să desprețim pericolul agitațiunii daso-române. Românii vor pute să-și continue passivitatea mai departe, precum fac de 17 ani tot cu mai puțin succes, ei vor pute și în viitor să scrie cu destulă (?) libertate și vom fi cu cruțare și față cu neactivitatea lor; der satisfacțiunea se n'o aibă, ca libertatea crimelor lor în contra statului să fie publicată și sancționată prin sentințe judecătorești ale tribunalelor statului maghiar în numele lui Dumnezeu și al Regelui.“

Intrebăm acum pe orice om nepreocpat și iubitor de adevăr, care cunoște numai cât de puțin relațiunile din acest stat, dacă, după ce a cetit păreri foilor opoziționale în cestiunea strămutării juriului din Sibiu, nu este convins, că aceste foi pledază în deplin acord cu zărele guvernamentale pentru luarea de măsuri excepționale reacționare față cu Românii?

Der facă Ungurii opoziționali și guvernamentali, ce vor crede de lipsă și ce au făcut de 17 ani încoco fără ca să aducă nici cel mai mic folos statului și popórelor lui, ér noi să nu uităm de a face din parte-ne ceea ce este sânta noastră datorie, ca cetățeni leali și ca Români adevărați!

CRONICA POLITICĂ.

Diarele rusesci, cari pătrund mai multu său mai puțin în misteriiile politice cancelarului german față cu Rusia, își ridică din când în când vocea lor și o spun curat că politica, ce-o urmăresc Bismarck cu privire la Rusia nu este nicicum bună și ele tare se tem, că Bismarck nu amblă după altceva, decât să păcălescă pe Rusia, unde numai poate. Această temere legitimă și-o arată ziarul „Sovremennya Jsvestiya“ din Moseva într'un articol dela 6 Februarie, în care dăce, că politica lui Bismarck i-se pare periculoasă pentru integritatea Rusiei europene, căci dacă va pute isbuti Bismarck cu planul, de a fundă un mare imperiu orientat între Dunăre, Marea adriatică, Marea neagră și Arhipelagul grecesc, de ce se nu-și îndrepteze imperiul cel nou privirile sale asupra Nistrului cu Odessa, Volhina și Podolia? Rusia după pofta lui Bismarck se se mulțamească cu Mervul și cu Armenia turcescă. Și ziarul „Ruscaja Myssl“ (Ideile rusesci), care urmăresc totu această politică ca și foia lui Acsacov, este foarte emoționat pentru că Rusia se pleacă dinaintea alianții Germanii cu Austria, care o slăbește. Totuși acest ziar explică slăbiciunea cea inchipuită dintr'o politică slabă. Deși adaugă „R. M.“ o premenire a diplomației n'ar pute restitui prestigiul pierdut, totuși relațiunile esteriore ale Rusiei le-ar pute modifica în mod corăspunător demnității naționale.

Prin cercurile bonapartistice din Paris circulează faima, că regele Italiei nu din considerațiunii familiare ci din considerațiunii politice n'a vrut să primescă pe cumnatus'o Jérôme Napoleon. Din cauză că prințul Jérôme a făcut o vizită lui Kossuth, guvernul Italianu redică obiecțiunii în contra primirii prințului din partea regelui pentru ca să nu se dea Austriei ocaziune la observațiunii. Incătu acestea sunt adevărate se nu cu positivitate nu putem ști, dar „Presse“ dăce că totu comunicatul este o invențiune tendențioasă. Oricum Italianii trebuie să se ferescă să nu supere cu toate flecurile pe puternicul lor vecin, că tocmai acum au lipsă de sprijinul moral al Austriei spre a-și pute ajunge scopurile politice lor coloniale.

Francia, Anglia și acuma și Italia sunt ocupate cu răboie în țeri depărtate. Mai ales Francia se bălăbanesce mereu cu Chinesii din Tonching și acuma de o vreme încoco a luat parte la lupta pe față cu marele imperiu chinezesc. De curându trupele franceze au făcut nise operațiuni în contra Lang-Sonului, cari au fost încununate de succese frumoase. Generalul Briere, care a condus această expedițiune în contra acestui oraș a ocupat tabăra chineză dela Dong-Song și au respins trupele împărătesci peste drumul Mandarinilor. Această expedițiune ce o făcu Briere se poate numi o expedițiune de descoperire, pentru că în acestea locuri n'a mai călcatu nici un europen. Armata franceză a avut de a învinge în aceste locuri necunoscute și neumbrate greutățile cele mai mari. Nu numai tunurile, munițiunea, proviantul, dar prin unele locuri au trebuit să fie transportată după trupe și apa. Ele au trebuit să facă drum prin păduri seculare și peste stâncile munților. Greutățile terenului, cu cari au să se lupte Francesii sunt cu mult mai mari, decât lupta cu trupele împărătesci, care la Dong-Song n'au făcutu tocmai mare rezistență. Acum trupele franceze se află numai marș de două zile dela Lang-Song, dar au trebuintă de repaus și de proviant, mai tnaite de a pute continua operațiunile: Sunt două fortărețe Lang-Song și Tat-Ke, pe cari trebuie să le ocupe Francesii și atunci vor avă pace și liniște la răsaritul Tonchingului din partea Chinesilor. În luptele din urmă Chinesii avură 200 de morți, între cari se află mai mulți Mandarinii și un oficer european. În luptele dela 25 Ianuarie până la 1 Februarie n. Chinesii avură morți și răniți 700 de omeni. Acuma Francesii se silesc cu totheadinsul să pună capăt cât mai curându acestei expedițiuni coloniale, ca să nu se nască vr'o încurcatură în Europa și ei să fie încurcați în China și să nu potă lua parte activă, cum ar dori Bismarck să-și facă mendrele sale pe socotela Francesilor.

Din dieta Ungariei.

În ședința dela 7 Februarie n. deputatul Alexandru Csanya a adresat ministrului președinte următoarea interpelare:

Are d. ministru președinte Coloman Tisza cunoscință despre aceea, că în anul 1875 d. Coloman Tisza, ca conducător al opoziției de atunci și-a vândut principiile sale politice numai ca cu prețul lor să ajungă în fotoliul de ministru (Mare ilaritate), și că, spre a espia crimele sale antinaționale și nepatriotice comise prin această apostasiă, făcând o declarațiune în spiritul și sensul, că el numai de aceea a acceptat ministeriul pe baza, condamnată și blestemată de el, a afacerilor comune, pentruca:

1). Să restabilească echilibrul între veniturile și cheltuielile statului;

2). Fiindcă prin aceea, că a acceptat ministeriul pe baza afacerilor comune, n'a renunțat la principiile sale patriotice, ce le profesă în trecut, ci numai le-a pus la-o parte, respective le-a atârnat de cui;

3). Dacă d. ministru președinte Coloman Tisza are cunoscință despre ceea ce a făcut acum de cece an și conducător al opoziției de atunci, îl întreb:

Este d. ministru președinte înclinat să-și ia jos din cui principiile sale politice puse la o parte, adevărat este înclinat să între erăși pe arena de luptă — și când? — pentru redobândirea independenței și neatârării națiunii? Căci cine vrea să fie luat în serios, trebuie să-și împlinescă cuvântul dat, promisiunea sa. (Mare ilaritate).

Interpelarea s'a înmănat ministrului președinte.

Interpelarea d-lui Vajda.

Clușiu, în Faur 1885.

Moțiunea ce a cetit'o d. Vajda în adunarea generală a comitatului Coșocnei în contra reuniunilor de maghiarizare este în resumat următoarea:

Considerând că buna înțelegere între naționalități condiționează viitorul patriei maghiare;

Considerând că la începutul erei constituționale, cât timp s'a ținut seama de această bună înțelegere s'a observat că popoarele trăiau frățesce, pe când acum toate legile au devenit pentru noi litere morțe și suntem reduși la zero;

Considerând că diferitele reuniuni maghiare caută să ne desnaționalizeze și că din ele fac parte și funcționarii, ceea ce va deștepta pasiunile, ura de rasă și va pregăti terenul pentru evenimente vătămătoare în viitor;

Considerând că orice națiune numai în limba sa proprie se poate cultiva și că forțat nimenea nu învață bucuros limba maghiară, că și dacă o învață nu i se dă funcțiune, căci și puținii funcționari români cari mai sunt se pensionază înlocuindu-se cu Unguri, silind pe Români a-și părăsi patria, că în privința bunei înțelegeri ar pute face mult foile publice maghiare, dacă ar înceta cu suspiciunile și defăimările lor față cu Români, stabilindu-se egalitatea și dreptatea între Români și Maghiari, er nu tractându-se Români ca nisce fi vitregi;

Considerând că reuniunile de maghiarizare au atârnat ura de rasă, ceea ce e oprit prin lege;

Considerând că intențiunea cea părintescă a M. Sale monarhului e ca interesele tuturor naționalităților să fie respectate;

Propune următoarea moțiune:

1. Congregațiunea să roge ministerul a face dispozițiunile de lipsă, ca reuniunile maghiarizatoare să înceteze cu turburarea bunei înțelegeri dintre fiii patriei;

2. Ce privește reuniunea, ce se va înființa în Transilvania, să fie rugat comitetele supremă, ca împreună cu alți bărbați destinați din congreagațiune să capeteze pe urătorii aceleia și de nu ar isbuti, atunci să roge ministerul a nu aproba statutele acestei societăți;

3. Să fie opriți prin comitat oficialii municipali de a participa la astfel de societăți;

4. Să se roge toate municipiile ca să susțină reprezentatiunea, ce se va face și totodată moțiunea această motivată să se inducă în protocol.

Sorțea acestei propuneri o cunoștem; ea a fost respinsă, rămânând ca Sisifi din Clușiu să rostogolească petra maghiarizării până se vor obosi și vor vedea că — s'au făcut de risă și de batjocură.

Situațiunea în Sudan.

Cele mai noue sciri sosite în Londra de pe câmpul de război din Sudan comunică, că edificiul guvernamental din Chartum pare a fi distrus, deoarece nici un stég nu flutură pe el. Wilson, care fusese trimis înaintea Chartumului să ia informații despre Gordon, a comunicat generalului Wolseley, că pe bordul steamerului a avut un mort și cinci răniți. Despre Gordon încă tot nu se știe nimic. Se știe,

că s'ar fi închis în biserică cu câțiva Greci. Poporațiunea pe amândoi litoralii Nilului a trecut în partea Mahdiului. Un sol al acestuia sosi la 29 Ianuarie n. la Wison, căruia îi spuse că Mahdiul îl provacă pe el și pe Englesii să se predea și să se facă mohamedani, căci în casu contrar îi va nimici. Generalul Wolseley a trimis soli să se informeze mai de aproape despre sorțea lui Gordon. Din Corti a sosit proviant în Gubat pentru Englesii. Metamehul e ocupat de vr'o 2000—3000 de rebeli.

Guvernul engles a dat generalului Wolseley, printr'un comunicat oficial, deplină libertate de acțiune și îi va acorda orice sprijin ce va cere, căci generalul e hotărât să libereze cu ori ce preț pe Gordon, dacă va mai fi în viață. Diarele din Londra aprobă cu mulțămire această hotărâre a guvernului. Totdeodată consiliul de miniștri a cerut lui Wolseley să raporteze, de ce mijloce ar avea trebuință ca să mântuiască pe Gordon și să apere Egiptul. Se crede că Wolseley va merge, de va fi posibil, spre Berber, de unde va executa luarea Chartumului din mâinile Mahdiului.

Procesul de presă al „Tribunei.“

(Urmare, după „Tribuna.“)

Dacă dar autorul articolului incriminat, în care lucră datorința publicistului în consonanță cu aceea a membrilor unei naționalități egal îndreptățite a Ungariei, luptă în contra unei încălcări a dreptului acordat prin lege, a dreptului de a-și pute folosi limba națională la judecătoria, dacă în această încălcare privesc o parte a măsurilor care se aplică în Ungaria pentru a despoia naționalitățile nemaghiare de conștiința lor națională — nu i e permis să se privească — fără de a fi pedepsit — în aceste măsuri un atac asupra vieții naționalităților nemaghiare? Nu e silit să a atrage atențiunea la consecuențele cele mai extreme, de care trebuie să ne temem că vor fi produse prin lupta provocată în mod necesar de acest atac? Întreb, d-lor jurați, câte-i se face aceluia imputarea a fi provocat însuși nenorocirea, care dă expresiune temerii sale că se va întâmpla ceva, ce lui i se pare a fi o nenorocire, și descrie totodată această nenorocire? Pute-i se imputa unui astfel de om, că a provocat el însuși această nenorocire sau că a agitat pentru a o provoca?

Sau — pentru ca să ilustrez aceste cuvinte prin un exemplu —: Eu văd stând lângă o bute cu praf pe un om cu luminarea. Din un motiv ore-care nefiind în poziția de a-l depărta de butea cu praf cu putere fizică, — câte totuși până la densul să pătrundă vocea mea și eu îi descriu cu colorile cele mai vii nenorocirea ce s'ar nace, dacă ar cădea o scântie în pulverea din bute. Dacă însă pe lângă toate acestea cade totuși o scântie în butea cu praf, câte-mi se imputa mie, că eu l'as fi atârnat la acesta? Ce altă a făcut autorul articolului incriminat? El descrie eventualitățile ce s'ar nace cu sila după părerea sa ca o urmare a procederei în contra naționalităților nemaghiare. El descrie cu colorii negre, ceea ce vede că urmează, regret și-și exprimă temerea în forma unei îngrijiri. El dă: Dacă atacurile îndreptate în contra naționalităților nemaghiare se vor continua, urmarea desastroasă neapărăată a acestor atacuri e dușmănia îndreptată în contra atacătorului acestor naționalități, cari s'ar împărtași apoi de silă la un act, ce ar rezulta din această dușmănie.

Eu cred deci — și mi se pare că cu totuși dreptul — că în acesta e de a se privi o recerare de a nu mai continua atacurile îndreptate în contra naționalităților nemaghiare și în această credință sunt întărit și mai tare prin cuvintele: „Sunt orbiți de cea mai deplină orbiă Maghiari, decât n'o înțelegem acesta și mai aiesu când e vorba, nu de noi . . . de Germanii cari . . . Acela însă, care declară indicarea la dușmănie dintre Maghiari și naționalitățile de altă limbă, o consideră ca o agitare menită a provoca această dușmănie, acela — ca să revin la exemplul de mai înainte — câte poate învinovăți și pe mine ca pe un om care as fi provocat la producerea exploziunii pe omul de lângă butea cu pulbere prin descrierea pericolului. Abstrăgându însă dela acesta, — o provocare atârtoarea nu subversivă nici din cauză că așa ceva nu se dă prin nici un cuvânt al articolului.

Dacă acum vre-un interpret cutezător, — făcându silă cuvintelor articolului incriminat, — ar pute scoate din el, cel puțin după părerea sa, vre-o provocare agitată și în acestu casu ar trebui să se urmeze dispozițiilor § 75 al legii penale care dă: Ca crime sunt a se privi numai fapte săvârșite cu propus. — Aceeași are valoare și despre delict. Într'u adevăr ar fi a dă o calumnie, dacă ar voi cineva să-i impute pe baza unei astfel de interpretări provocare agitată vrednică de pedepsă, — autorului. În acestu casu i-s'ar octoat autorului nu numai o faptă punibilă, ci și propusul pentru această faptă. Nu aceea ce un interpret prea zelos storce din articol, ci aceea ce a cugetat autorul, ceea ce i-a fost în propus, are să servescă la judecarea faptei. Deorece însă nici un cuvânt nu cuprinde vre-o provocare, vre-o agitare, din nenorocire e cu puțință de a presupune, că autorul a avut propusul de a fi atârtoarea spre o lucrare oprită prin lege, și cu atât mai puțin spre răsturnarea existenței de stat a Ungariei.

De sine se înțelege, că întocmai lipsesc ori-ce îndreptățire de a impute acestu propus redactorului „Tribunei“, d-lui Cornel Popă Păcuraru, abstrăgându de la aceea, că la acestu acusat, care preste totu ar veni în combinație numai ca ajutor, lucrurile ar sta altcum. D-lui Popă Păcuraru ar fi numai atunci a se pedepsi

dacă el ar fi avut propusul de a provoca sau mijloci ușurarea săvârșirii unui delict, dacă deci densul în publicarea articolului ar fi recunoscut săvârșirea unui delict și pe acela cu toate aceste nu l'a împedat. Deorece însă prin lipsa faptică din cuvintele articolului a unei provocări atârtoare e exclusă și posibilitatea unei astfel de cunoscințe, și deorece nu se poate presupune, că d-lui Popă Păcuraru aparține acelor interpret, cari totuși voiesc să descopere în articolu atârtoare, astfel la nici un casu nu se poate recunoște ca vinovat în sensul legii penale. Deorece acuzarea sustine, că prin publicarea articolului incriminat s'a comis delictul de agitațiune provădu în § 163 al legii penale, me simt dator să cercetă mai cu din adinsu această parte din lege. §. 173 al legii penale dă (citesc textul legii): în § 173 sunt enumerate precis și taxativ delictele, ce urmază a se pedepsi ca agitări. Totu astfel sunt indicate cu precisiune și obiectele acestor delict, de exemplu: ordinea succesiunii pe tron, puterea obligatăre a legii, legătura dintre ambele state ale monarchiei etc.

Precum vedem acum, nici unul dintre aceste obiecte nu intră în cercul cesiunilor discutate în articol, și erăși, de altă parte fapta, de care actul de acuzare învinovătează articolul, adevărat agitațiunea pentru răsturnarea statului ungar, nu este dintre faptele enumerate în § 173 a legii penale. Luându însă în considerare, că după § 1 al legii penale numai aceea faptă e crimă ori delict, pe care legea o declară a atare, mai luându apoi în considerare, că numai paragraful citat în actul de acuzare poate să fie luat drept basă pentru sentință, acuzati nu pot să fie condamnați chiar și numai pentru motivul, că n'au fost acuzati de nici una dintre faptele declarate în § 173 drept delict, er de altă parte fapta, pentru care sunt acuzati, nu e calificată în § 173 drept delict.

D-lor jurați! Inchei deci expunerile mele cu rugarea adresată d-voastră, să vă aduceți aminte la pronunțarea verdictului de sentință, pe care marele patriot, Stefan Széchenyi a pronunțat-o în anul 1842 în academia ungară de științe: „Pe tehnicul D-șeu! nu este ore ori și care fiu de altă limbă al Ungariei silit de a privi ca ceva mult mai mult decât susținerea legală a limbii maghiare în toate acele încercări, prin care cei pripiți vor să răspândescă naționalitatea noastră și să ne asigureze astfel existența națională! Să ne dăm seama: cine ore suferă fără de a rezista să i-se scoată cu puterea măcar un fir de păr? Noi Maghiari, am suferi noi ore dacă vre-o putere ar voi să ne siliască într'un procesu atât de scurt, mai ales când forma în care ar face-o acesta ar fi atât de puțin atrăgătoare? Ne-am supune noi ore unei porunci, ne-am supune chiar unei legi, care deși nu ar cere tocmai trădare față cu națiunea, însă în aplicarea ei, mai ales ținându seama de neîncrederea multora, ar fi tiranică?« Această iubire de dreptate să vă conducă în pronunțarea verdictului d-vostru.

Vice-procurorul Tribu e umit de a auși, că articolul incriminat ar vré binele Ungariei și ar fi un act de prietinie. Acesta de sigur că nu s'ar pute scoate din articol. Și despre aceea n'ar pute exista nici o îndoielă, că articolul nu conține o părere, ci o provocare. Dacă se dă în el, că Români ar trebui să pândescă spre a-i face statului unguresc pretutindenea dușmani, apoi acesta de sigur e o provocare. Dacă acusatul și apărătorul susțin, că acesta e adevărat numai încât privește alternativa amintită în articol: ori trebuie să se stingă ori ce viață nemaghiară, ori trebuie să pără statul unguresc, apoi acesta ar fi trebuit să se însemne prin o observare premergătoare. Dér în articolu alternativa acesta e pusă ca faptă nu ca ipotesă. Mai departe e o provocare și o atârtoare, dacă se dă, că Sasii trebuie să indemne pe Germania, să detragă Maghiarilor simpatiile lor. Acusatul a mai accentuat, că acuză ar reclama în contra terminilor „dușmănia orbă“ din articol. Pentru statul unguresc și pentru procuror nu e însă important, dacă cineva în lăuntrul său cugetă dușmănesce sau ba. Nu e vorba de sentiment. Almintrelea însă stă lucrul, îndată ce sentimentul dușmănesce se exprimă în acțiune. Pote fi cesiune de părere, dacă un Sas în Viena sau un Român ardelean în Bucuresc, întrebat fiind cum stau lucrurile în Ungaria? răspund: merge rău. Dér cu totul deosebit de un astfel de răspuns este provocarea, de a face dușmani. Acusatul imi mai impută că lasă să țină atât de șiret, încât ar voi să mituiesc pe judecătoria sa. Nu pe judecătoria sa a voit să i-mituiesc, căci atunci când a scrisu articolul, încă n'a știut dacă va fi acusat. Dacă însă dă expresia regretului său, că viața nemaghiară stă să se stingă aici, atunci evident că umbli după simpatiile Sasilor. D-lui apărător, me miră că a luat în considerațiune numai actul de acuzare, fără a atinge măcar cu un cuvânt cuvântarea de acuzare, ce am ținut-o astăzi. Tăgăduiesc și exactitatea afirmațiunii sale, că § 173 a cod. crim. nu s'ar potrive spre întemeierea acuzării. Este adevăratul că § 173 dă: cine atârtoare în contra instituțiilor singurice ale constituțiunii, se face culpabil de delictul atârării. Ei bine, nu poate exista o instituție mai sublimă ca statul, statul încă e instituția a constituțiunii.

Ioan Slavici. D-lui procuror persistă a afirma că articolul dă: am ajunsu atât de departe, încât trebuie să fim dușmani ai statului ungar. Presupunând dér neadmițându, că așa este, este o crimă, dacă me mărginesc a constata o faptă.

D-lui procuror accentuează totodată simpatiile germane. Am arătat însă că scriind articolul, nu am fost inspirat de simpatiile germane, ci de simțimentul general omenesc.

Este un drept omenesc de a cere, ca acusatul să se pōa apără înaintea judecătorilor în limba sa maternă. Pertractarea procesului din cesiune m'a îndușat. Sasii au venit sunt șapte sute de ani în această

țeră și au susținut aici până în ziua de astăzi o viață germană. Acum e vorba să se stingă această viață. Pute că nu este așa, dar așa simțu eu, că ea e pe stinsete. Ori incetază această viață, ori a statului ungar. Acesta ni-o spune și acuzarea. Ea țice: trebuie să aibă cineva în acest stat rolul conducător. Dacă merge așa departe, încât noi nemaghiarii trebuie să renunțăm la propria noastră viață națională, atunci acest rol conducător nu poate duce decât la desființarea statului ungar. Nu provocă pe nimeni, ci o constată acesta cu durere.

Amu dîsă mai înainte, că am pierdut conștiința de rasă. Intorcîndu-mă dela Viena, nu sciam ce sunt. Român ore, deorece parinții mei au fost Români? Maghiar, căci creșterea imi era maghiară? Ori german, fiindcă aveti cultură germană? Sciam însă, că sunt om, mai presus de toate om. Trebuia să caut înainte de toate omeni, cu cari pot lucra împreună, și acestia sunt Români. Acestă lucrare împreună cu dînsii nu e însă o conjurațiune contra statului și contra celorlalte naționalități, căci suntem cu toții uniți într'un stat. Antipatia unei părți față de cealaltă nu pot să o înțeleg.

Aceste principii nu sunt însă admise în cercurile domnitoare. In cercurile domnitoare ale Ungariei e răspândită, din contră, convingerea, că ordinea nu se poate susține decât prin stăpînirea unora asupra celorlalți. Dacă este așa, atunci e fără îndoială lucru primejdios și a voi să propați aici principii de egală îndreptățire. E cu puțință, că principii, pe cari filosofii și poezii germani le-au enunțat pentru Germania și le-au găsit salutare, cătu pentru Europa civilizată, în Ungaria sunt eronate.

Dacă și d-văstră, domnilor jurați, sunteți de părerea, că nu se poate susține ordinea aici la noi decât prin aceea, că ne stăpînim unii pe alții, atunci osândiți-mă. Dacă sunteți însă de părerea, că trebuie să ne suportăm unii pe alții, atunci achitați-mă, căci atunci eu reprezentă principiul bun în această țară.

Apărătorul Francisc Fröhbeck în duplica sa stăruiesce pe lângă aceea, că §. 173 a cod. crim., pe care singur procurorul își basază acuzarea, nu se potrivește pentru motivarea acuzării. Căci §. 173 însemnă expresu numai »instituțiunile singuraticale ale constituțiunii« drept obiecte ce pot fi atacate prin ațitare. Dar e inadmisibilu de a schimbă, cum face procurorul, statulu în întregitatea sa cu instituțiunile singuraticale ale constituțiunii.

Președintele consilierul Jánossi resumază apoi momentele produse în pledoarea pro și contra acuzării și citește în sfîrșit întrebările, cinci principale și două eventuale, adresate juraților:

1. Sunt d-nii jurați convinși în conștiința lor, că articolul apărut în »Tribuna« (Nr. 175 din 30 Noembrie 1884) conține o agitare în contra instituțiunilor singuraticale ale constituției?

2. Sunt d-nii jurați etc. convinși, că Ioan Slavici e autorul acestui articol?

3. Sunt d-nii jurați convinși, că Cornel Pop Păcurar a fost redactorul responsabil al »Tribunei« la apărerea articolului?

4. Sunt d-nii jurați convinși, că Ioan Slavici e autor al articolului e culpabil de delictul agitării?

5. Sunt d-nii jurați convinși, că Cornel Pop Păcurar ca redactor responsabil e culpabil de delictul agitării?

6. La casu că jurații răspund la întrebarea 1 și 2 cu da! la întrebarea 4 cu nu?, sunt d-nii jurați convinși, că Ioan Slavici e autor al articolului, în urma cuprinsului său punibil, s'a făcut culpabil de neglijența îngrijirii datorite?

7. La casu că d-nii jurați răspund la întrebarea 1 și 3 cu da! la întrebarea 5 cu nu?, sunt convinși că Cornel Pop Păcurar ca redactor responsabil s'a făcut culpabil de neglijența îngrijirii datorite?

Jurații au negat la întrebările 1, 4 și 5, și anume întrebarea 1 cu votare secretă, ér întrebările 2 și 3 le-au afirmat. Cădîndu prin urmare răspunsul la întrebările eventuale 6 și 7, acușării Ioan Slavici și Cornel Pop Păcurar au fost achitați.

SCIRILE DILEI.

Partida independentă și dela 48 a hotărît să respingă în general proiectul de reformă a camerei magnaților. Partida e de părere, că această cameră ar trebui să se compună: din magnați, din clerul înalt și din membrii aleși ai jurisdicțiunii. De asemenea și partida antisemită a hotărît să nu primescă proiectul nici ca basă a desbaterii speciale.

Deputații Sârbi din dieta ungară au luat, într'o conferință ținută zilele acestea în Pesta, următoarele rezoluțiuni: 1. Pactul ungaro-austro-croat îl consideră ca basă a atitudinii lor politice. 2. Doresc ca pe basă autonomiei bisericice naționale, să aducă în armonie interesele bisericice gr. cat. și ale poporului. Pentru acesta e necesar să se întemeieze în Pesta unu diaru pe acții. Deputații sârbi voru face cunoscută această printr'un manifest.

In anul acesta se va întemeia în Caransebeș o tipografie diecesană, în care se va edita și unu diaru diecesan.

Luni în 28 Ianuaru cu trenul dela orele 3 $\frac{1}{2}$, a sosit în Brașov pianistul contele Zichy, care a fost întâmpinat la gară de către societatea philharmonică, în

frunte cu primarul orașului, președintele societății philharmonice, și de către mai multe deputațiuni dela diferite societăți de cântu. Săra, societatea (dalărda) ungară i-a făcutu contelui artistu serenadă la locuința sa în Otelul Nr. 1. Astă sără va fi concertul anunțat și după concertu unu banchetu între iubitorii de artă

La 15 (27) Februaru se va da în Viena balul român în »Musikvereinssaal« în folosul studenților români săraci de acolo sub Augustul Protectorat al Alteței Sale J. R. Arhiducele Rainer și sub distinsul patronat al stimatelor dîmne: Baróna Bourgoigne, Maria Dumba, Mathilda Dumba n. Germani, Victoria de Grigorcea, Contesa Sophie Kinsky, Princesa Franciska Montenuovo, Coelestine de Popolzer, Contesa Schönborn-Buchheim, Aurelie de Trașia, Baróna Catinca de Vasilco. Scopul fiindu forte nobil, comitetul balului face apel la generosul sprijin al compatrioților, ca astfel cu succes să potă corăspunde unei adevărate necesități. Pentru ajutorarea studenților săraci niciodată nici unu sacrificiu nu este prea mare.

Bilanțul general al »Băncii Naționale a României« pe anul 1884 s'a încheiat. Beneficiile nete din anul trecut au atins cifra de 2.770,934 lei.

Mai mulți militari rezerviști, cari au luat parte la campania din 1876—77, au adresat corpurilor legiuitoare române, țice »Națiunea«, o petițiune prin care se plîngu că nu se împlinesc, față cu ei, promisiunile celi se dăseră la întorcerea din războiu de a li se da funcțiuni civile compatibile cu serviciile ce au adus. Ei mai ceru să li se dea pămînturi și ajutoare bănești pentru a-și cumpăra vite și unelte de muncă, după cum li se făgăduiseră.

Nicolae Pasic, capul insurginților sârbi, care a fost osîndit la mörte după cea din urmă răscölă și care se refugiase la Turnu-Severin, s'a stabilit în București.

Patriarchu al Armeniei s'a numit Haratun ex-mitropolitul din Erzerum, în locul lui Narse.

Inmormentarea generalului Slăniceanu-

Sămbătă în 26 Ianuaru s'au inmormentat rămășițele mortuare ale regretatului general Slăniceanu. »Voinea Națională« scrie următoarele amănunte:

La serviciul funebru, oficiat la ora 1 în biserica sf. George-Nou, au asistat unu însemnat număr de persoane de distincțiune și militari de toate gradele. După terminarea serviciului funebru, d. general G. Angelescu, comandantul corpului I de armată, pronunță următorul discurs:

»Domnilor scumpi camarazi! O împrejurare dură ne adună astăzi împrejurul acestui sarcofag; suntem chemați să dăm ultima amintire generalului Slăniceanu, pe care o mörte prematură l'a smuls din sinul nostru, lăsându o soție neconsolată și regretele fraților săi de arme, cari deplîngu golul lăsat în rîndurile oștei de unul din cei mai distinsi membri ai săi. Eșit în viața publică în anul 1856, ca sublocotenent, cu antea promoțiune a școlii militare, general Slăniceanu, ca fruntaș al școlii era meritat să ajungă la cele mai înalte trepte ale erarhiei militare; și în adevăr, el a luat o parte însemnată fie ca oficer inferior, fie ca șef de corp, director al școlii militare și ca șef de statu-major la dezvoltarea instituțiunilor noastre militare, concurându continuu și fără pregetu la transformarea, la regenerarea armatei. La anul 1876, în prețuia evenimentelor ce aveau să aibă în curîndu loc în peninsula Balcanică și la care România nu putea sta nepăsătoare, general Slăniceanu, ca un om deja încercat, prin serviciile aduse armatei, fu chemat în capul ministerului de resbelu. Grația inteligenței și activității sale, puținul timp câtu general Slăniceanu a ocupat această înaltă funcțiune, în momentele cele mai critice, a sciut a-lu întrebunța bine, creîndu regimente noi și pregătîndu toate resursele necesare armatei, ce în curîndu era chemată a intra în campanie. Ca șef al marelui statu-major al armatei, înaintea trecerei Dunărei, general Slăniceanu a dovedit ărăși calități militare superioare. Sarcina sa fu cu atăt mai grea cu câtu multu era de făcut pentru organizarea și mobilizarea armatei, care pentru antea óra intra în campanie. In totu cursul carierei sale militare, general Slăniceanu a fost omul datoriei, oștenul fără pregetu și tocmai când, ajuns la maturitate, era mai necesar armatei și țerei, tocmai atunci mörte l'u a răpit dintre noi. D-lor camarazi, ocaziunea dură în care ne aflăm mă opresce de a continua cu biografia fratelui nostru de arme, pentru care ar trebui pagini întregi. Suntem prea aproape de momentul ce ne desparte de dînsul pentru eternitate ca, în trăsurile generale ce vom da fisionomiei sale,

să nu fim influențați de slăbiciunile inerente naturei omenesci. Să lăsăm dar acesta istoriei și cu fruntea descoperită să dăm ultimul adio, ultima sërutare fratelui nostru de arme, care a trecut în regiunile eterne și pe care nu-l vom uita nici odată. Adio, iubite și regretele generalu; duc cu tine regretele amicilor și camarazilor ței cari vor păstra în inima lor neștersă suvenirea ta.« Sierul a fost scos din biserică și pus pe carul funebru de mai mulți oficeri de cavalerie, printre cari au fost și d-nii colonel Salman și maiorii Murat și Vlădoianu. Atăt pe carul funebru tras de opt cai câtu și pe sieru se vedeau un număr însemnat de corone, printre cari am observat una de liliac și crin alb cu panglice albe, pe care era scris: »Regele, generalului Slăniceanu,« alta de bronz cu inscripțiunea: »Generalului G. Slăniceanu, anteu elev al școlii militare, din partea camarazilor săi de clasă« și altele. Cortegiul funebru, după care urma mulți oficeri, a străbătut strada Lipscani și s'a îndreptat prin strada Șelari la cimitirul Belu. Panglicele carului funebru erau ținute de o parte de d-nii generali Fălcoianu și G. Angelescu, ér de cealaltă parte de d-nii generali Cernat și Al. Angelescu. După cortegiul urma și trăsura închisă a Curței regale. Trupele de paradă erau puse sub comanda d-lui general Radovici.

SCIRI TELEGRAFICE.

(Serv. part. al »Gaz Trans.«)

Pesta, 10 Februaru. — Partida liberală a primitu eri săra în conferința ce a ținut'o proiectul de lege pentru reorganizarea camerei magnaților. Comisiunea de trei a camerei magnaților a rezolvat primindu proiectul de lege pentru bugetul anului 1885. Raportul comisiei accentuează nisunțele guvernului de a ridică țera în privința culturală și economică, restabilind în același timp și echilibrul în finanțele statului. Cu privire la veniturile și cheltuelile ordinare deja s'a obținut echilibrul. Conversiunea rentei de aur 6% arată un mare succes financiar.

TELEGRAMĂ PARTICULARĂ A »GAZ. TRANS.«

Sibiin, 10 Februaru, 12 $\frac{1}{2}$ ore.

Banchetul, ce s'a proiectat în onora redactorilor Bariș și Slavici, s'a oprit prin ordin mai înalt.

Licitațiuni.

Căile ferate române publică din nou furnitura a 1347 metri cubici traverse speciale de stejar, pentru liniile Bucuresci-Fetesci și Făurei-Fetesci, ofertele se vor primi la Direcția Generală, Secția I, până la ziua de 31 Ianuaru (12 Februaru 1885.)

Idem, licitația la 28 Februaru 1885, pentru aprovizionarea a 10,000 metri cubici lemne pentru focu.

Comitetul Permanent jud. Romanați, licitația la 14 Martie 1884, pentru aprovizionarea cu 761 metri cubici petriș, pe calea județiană Caracal-Stoenești, condițiunile se pot vedea în toate zilele, în cancelaria comitetului.

Compania căilor ferate Lemberg-Cernaui-Iași, avîndu trebuință de ipsos, var, pietre de hotar, piatră bolovan, prund, cărămidă, geamuri ordinare, par de lemne, pirghii de lemn, mănere pentru unelte, mătur de nuele, șindrile, parchete etc., publică licitațiune prin oferte, ce se vor depune cel mult până la 20 Februaru 1885, la 10 ore din zi la Comitetul dirigent din Bucuresci (Strada Scaunele Nro. 49) séu la Direcțiunea din Iasi (Gară) cu o cautiune de 5% din valoarea furniturii.

Ministeriul de războiu, licitația la 31 Ianuaru curentu, în localul ministerului și la penitenciarul militar Tergșor, pentru aprovizionarea a 2000 kilograme cânepă crudă, melițată și nedărăcită, 10,000 kilograme cânepă dărăcită Nro. 6; 3000 kilograme cânepă dărăcită Nro. 8.

† NECROLOGU. — Rosalia Colceriu nasc. Pap de Kápolnok-Monostor după o bolă grea în etate de 40 ani, în al 23-lea a prea fericitei sale căsătorii, s'a mutat la cele eterne.

Fie-i țerina ușor!

Editor: Jacob Mureșianu.

Redactor responsabil: Dr. Auret Mureșianu

Cursul la bursa de Viena

din 9 Februarie st. n. 1885

Rentă de aur 4%	97.95	Bonuri croato-slavone	102.—
Rentă de hârtie 5%	93.80	Despăgubire p. dijma de vin	98.50
Imprumutul căilor ferate ungare	146.25	Imprumutul cu premiu ung.	118.75
Amortizarea datoriei căilor ferate de ostiu ung. (1-ma emisiune)	98.80	Losurile pentru regulara Tisei și Segedinului	118.—
Amortizarea datoriei căilor ferate de ostiu ung. (2-a emisiune)	122.—	Renta de hârtie austriacă	83.30
Amortizarea datoriei căilor ferate de ostiu ung. (3-a emisiune)	107.50	Renta de arg. austr.	106.20
Bonuri rurale ungare	102.—	Renta de aur austr.	137.75
Bonuri cu cl. de sortare	101.50	Losurile din 1860	865.—
Bonuri rurale Banat-Ti-mișu	101.50	Acțiunile băncii austro-ungare	311.50
Bonuri cu cl. de sortare	101.—	Act. băncii de credit ung.	302.90
Bonuri rurale transilvane	101.50	Act. băncii de credit austr.	Galbin
		impărătesc	5.81
		Napoleon-d'or	9.77 1/2
		Mărci 100 imp. germ.	60.35
		Londra 10 Livres sterline	123.80

Bursa de București.

Cota oficială dela 26 Ianuarie st. v. 1884.

	Cump.	vënd.
Renta română (5%)	—	—
Renta rom. amort. (5%)	93 1/2	—
convert. (6%)	88	—
Impr. oraș. Buc. (20 fr.)	32	—
Credit fonc. rural (7%)	98 1/2	—
" " " (5%)	84 3/4	—
" " " (7%)	96	—
" " " (6%)	90	—
" " " (5%)	83	—
Banca națională a României	1195	—
Ac. de asig. Dacia-României	280	—
" " " Națională	207	—
Aur	11 1/2%	—
Bancnote austriace contra aur	—	—

Cursul pieței Brașov

din 10 Februarie st. v. 1885.

Bancnote românești	Cump.	8.70	Vënd.	8.72
Argint românesc		8.50		8.60
Napoleon-d'or		9.75		9.77
Lire turcesc		10.98		11.—
Imperial		9.98		10.—
Galbeni		5.70		5.76
Serisurile fonc. »Albina«		100.50		101.—
Ruble Rusesc		128.—		129.—
Discontul		7—10 %		pe an.

Numere singurice din „Gazeta Transilvaniei“ se pot cumpăra în tutungeria lui Gross (în casa prefecturii.)

Minunea industriei.

Numai fl. 3.75

costă la mine de ați încolo o escelentă, regulată și de sine luminătoare

Pendulă cu bătaie

bate orele întregi și jumătățile de ore, cu 2 punți bronzăți, în pervasă de nucă luxosă, forte fină poleită, cibuciu, cu tablă arătătoare prea frumoasă, care este împreună cu masă de luminată brevetată și lumină de noapte de sine, așa că se poate vedea la căte ciasuri e far' de a mai aprinde luminarea. Pentru puterea de luminată

garantează pe 10 ani în scris

tocmai precum garantează pentru buna îmblare a ciasului. Eu sunt unicul inventator al acestor ciasornice și le vând numai de aceea așa de eficient, pentru că am vre-o 1300 bucăți în deposit și am lipsă de bani gata. Ciasornicele aceste au costat înaintea cu 3 luni încă întreit de cum costă azi. Fiecare ciasornic e învrednit cu patentă. Pachetarea se face în lădi. Ciasornicele comandate se expediază de 3 ori pe zi prin remburse sau plătind înaintea. A se comanda la

I. H. Rabinovics

Fabrica pendulelor luminătoare
WIEN. Leopoldstadt, Schiffamtsgasse Nr. 20.

Zambach și Gavora

Fabrică de vestminte și recuisite bisericesci de rită latină și grecă

în Budapesta, strada Vațului, Văczi utca Nr. 17.

Falonu séu Odăjdii, Albe, Stihare, Dalmatice, Baldachin, prapuri. Tote felurile de stéguri, și pentru societăți industriale (și pentru pompieri) Covor pe



altariu, potiruri, Pietohlebica, cădelnițe, Pacifical, candelă de altar, policandre pentru biserică, Ripide, Chivotu, cărți de Evangeliă etc.

Comande se efectuescă promptă. — Obiectele, care nu vor conveni, se vor schimbă cu altele.

Mersul trenurilor

pe linia Predeal-Budapesta și pe linia Teiuș-Arad-Budapesta a călei ferate orientale de stat reg. ung.

Predeal-Budapesta					Budapesta-Predeal					Teiuș-Arad-Budapesta					Budapesta-Arad-Teiuș.				
	Tren accelerat	Tren de persoane	Tren omnibus	Tren de persoane		Tren de persoane	Tren omnibus	Tren accelerat	Tren omnibus		Tren de persoane	Tren omnibus	Tren omnibus		Tren de persoane	Tren omnibus			
București	7.15	—	—	—	Viena	8.25	8.35	3.30	8.00	Teiuș	2.39	9.50	8.20	Viena	8.25	8.35			
Predeal	1.09	—	—	3.50	Budapesta	8.00	6.55	9.45	2.47	Alba-Iulia	3.40	10.42	9.10	Budapesta	8.00	6.55			
Timiș	1.33	—	—	10.15	Szolnok	11.24	10.55	12.18	6.36	Vințulu de jos	4.04	11.03	—	Szolnok	11.14	12.28			
Brașov	2.06	—	—	10.50	P. Ladány	2.01	2.04	1.59	10.09	Șibot	4.35	11.49	—	Arad	4.00	5.30			
Feldiara	2.16	6.30	5.45	—	Oradea mare	4.11	5.13	3.20	—	Orăștia	5.02	12.13	—	Glogovaț	4.16	6.39			
Apatia	3.03	7.09	6.25	—	Várad-Velenceze	4.21	9.37	3.25	—	Deva	6.05	1.48	—	Gyokor	4.47	7.19			
Agostonfalva	3.18	8.09	7.02	—	Fugyi-Vásárhely	4.29	9.45	—	—	Branicica	6.34	2.21	—	Radna-Lipova	5.02	7.39			
Homorod	3.51	8.53	8.51	—	Mező-Telegd	5.02	10.28	3.56	—	Ilia	7.01	2.54	—	Conop	5.25	8.11			
Hașfaleu	4.51	10.18	10.52	—	Rév	5.46	11.41	4.31	—	Gurasada	7.15	3.09	—	Soborșin	5.57	8.49			
Sighisora	5.11	10.55	11.56	—	Bratca	6.09	12.15	—	—	Zam	7.49	3.48	—	Berzova	6.18	9.18			
Elisabetopole	5.39	11.36	12.43	—	Bucia	6.28	12.48	—	—	Soborșin	8.32	4.37	—	Soborșin	7.11	10.27			
Mediaș	6.00	12.11	1.23	—	Ciucia	6.52	1.48	5.28	—	Berzova	9.19	5.30	—	Zam	7.48	11.18			
Copsa mică	6.29	12.35	2.07	—	Huedin	7.32	3.21	6.01	—	Conop	9.40	5.58	—	Gurasada	8.22	11.57			
Micăsasa	—	12.54	2.27	—	Stana	7.51	3.54	—	—	Radna-Lipova	10.16	6.38	8.24	Ilia	8.40	12.27			
Blașu	7.02	1.29	3.06	—	Aghirș	8.12	4.34	—	—	Gyokor	10.32	6.56	8.41	Branicica	9.02	12.57			
Crăciunel	—	1.45	3.22	—	Ghirb	8.24	4.52	—	—	Pauș	10.48	7.15	9.01	Deva	9.32	1.45			
Teiuș	7.38	2.26	4.15	—	Nedeșdu	8.38	5.11	—	—	Simeria (Piski)	11.17	7.48	9.30	Simeria (Piski)	10.12	2.58			
Aiud	7.55	2.48	4.44	—	Clușu	8.57	5.40	7.08	—	Arad	12.32	8.05	9.45	Orăștia	10.47	3.46			
Vințulu de sus	—	3.12	5.10	—	Apahida	9.23	6.00	7.18	—	Budapesta	12.00	8.45	6.10	Șibot	11.14	4.20			
Uiara	—	3.19	5.19	—	Ghirb	9.50	6.29	—	—	Budapesta	12.00	2.10	7.27	Vințulu de jos	11.46	5.06			
Cucerdea	8.24	3.36	5.47	—	Stana	11.15	8.14	8.29	—	Viena	7.44	6.40	—	Alba-Iulia	12.21	6.15			
Ghiris	8.48	4.10	6.38	—	Cucerdea	12.04	9.49	8.53	—	Teiuș	6.20	—	—	Teiuș	12.53	7.00			
Apahida	—	5.39	8.51	—	Uiara	12.12	9.58	—	—										
Clușu	10.08	5.59	9.18	—	Vințulu de sus	12.19	10.07	—	—										
Clușu	10.18	6.28	8.00	—	Aiud	12.45	10.42	9.17	—										
Nedeșdu	—	6.54	8.34	—	Teiuș	1.15	11.32	9.40	—										
Ghirb	—	7.10	8.59	—	Crăciunel	1.44	12.03	—	—										
Aghirș	—	7.25	9.35	—	Blașu	2.00	12.24	10.12	—										
Stana	—	7.49	10.16	—	Micăsasa	2.34	12.43	—	—										
Huedin	11.33	8.11	11.04	—	Copsa mică	2.52	1.22	10.45	—										
Ciucia	12.06	8.52	12.17	—	Mediaș	3.27	2.24	11.07	—										
Bratca	—	9.11	12.47	—	Elisabetopole	4.01	3.06	11.29	—										
Rév	12.25	9.52	2.05	—	Sighisora	4.50	4.17	12.15	—										
Mező-Telegd	1.11	10.27	3.08	—	Hașfaleu	5.08	4.51	12.30	—										
Fugyi-Vásárhely	—	10.46	3.39	—	Homorod	6.47	7.07	1.32	—										
Várad-Velinte	—	10.56	3.55	—	Agostonfalva	7.36	8.10	2.04	—										
Oradia-mare	1.49	11.04	4.06	—	Apatia	8.09	8.46	2.24	—										
Oradia-mare	1.54	11.14	7.30	—	Feldiara	8.41	9.20	2.44	—										
P. Ladány	3.14	1.47	11.05	—	Brașov	9.20	10.15	3.15	—										
Szolnok	5.10	4.40	2.37	—	Brașov	—	6.00	3.25	—										
Buda-pesta	7.30	7.44	6.40	—	Timiș	—	6.57	4.03	—										
Viena	2.00	6.20	2.00	—	Predeal	—	7.32	4.28	—										
					București	—	—	10.25	—										

Nota: Orele de noapte sunt cele dintre liniile grase