

# GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACTIUNEA ȘI ADMINISTRATIUNEA:  
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IEȘE ÎN FIECARE ZI.

Pe unu an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.  
România și străinătate:  
Pe an 40 fr., pe șese luni 20 fr., pe trei luni 10 franci.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O serie garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrierile nefrancați nu se primesc. — Manuscripte nu se retrămit.

Nr. 14.

Sâmbătă, 18 (30) Ianuarie.

1886.

## Ministrul Brătianu și Românii ardeleni.

II.

Brașov, 17 Ianuarie 1886.

„Să ne lăsați în pace,” dice ministrul Brătianu către Românii de dincoace, „să ne regulăm noi politica noastră, căci noi nu venim să vă dăm lecțiune, nu ne amestecăm în luptele d-văstre.”

Acésta apostrofare este ea câtuși de puțin întemeiată?

Ori câtu de multu ne-am încordă memoria nu putem afla nici măcar unu singur casu, care să justifice imputarea ce ni-o face d-lu ministru-președinte Brătianu.

Ne aducem aminte numai, că într'unu timp când d. Ionu Brătianu nu era la cârmă țerei, ci făcea opozițiune, mulți Români de dincoace, din cei ce s'au aședat în România, simpatisau cu principiile liberale ale d-sale și astfel nu puțin au contribuit la popularizarea lor. Nu cumva aceștia au voit să dea o lecțiune d-lui Ionu Brătianu și să se amestece în luptele d-sale? Decă așa a fost, atunci de ce a primitu d-sa aderările lor?

O altă faptă, care se pôtă fi interpretată ca unu amestec al Românilor de dincoace în luptele celor de dincolo, mărturisim, că nu suntem în stare a descoperi. Rugăm pe d. ministru Brătianu să ne vină în ajutor și să ne spună decă a descoperit d-sa ceva în privința acésta.

D-lu primu-ministru dice în vorbirea sa, că sunt Români de dincoace în România în diferite servicii publice și că unii dintrânșii ocupă pozițiunile cele mai înalte în stat. Nu cumva aceștia sunt cei ce se amestecă în afacerile României? Apoi decă sunt chiamați a servi țerei cum n'o să se ocupe ei de afacerile publice ale ei?

Dér afară de cei ce ocupă posturi, mai sunt și alți Români de dincoace: proprietari, comercianți, industriași, advocați, medici ș. a. cari s'au aședat în România. D-lu ministru Brătianu n'a vorbitu nimic de aceștia, dér de sigur că-i scie, că sunt mulți. Ore acestora, decă s'au stabilit în România, parte mare din ei fiind chiar împământeniți, să nu le fiă permis a avé părerile lor independente cu privire la afacerile publice și la luptele politice din țera, în care trăesc și muncesc?

Acésta suntemu siguri, că d. ministru nu o va pretinde dela dânsii, căci atunci, vrându a fi consecuent și nepărtinitor, ar trebui să o pretindă și dela locuitorii veniți de dincolo de Dunăre și stabiliți în România, precum Greci, Bulgari, Sârbi și alte nămur, dintre cari ocupă posturi mici și mari neasemnatu mai mulți decă Românii de dincoace de Carpați și cari au ajuns a exercita o influință nu neînsemnată chiar și asupra corpurilor legiuitoare române.

Se nasce acum întrebarea decă nu cumva noi cești de aici, adecă presa noastră și conducătorii noștri, au întreprinsu vr'unu pasu care să se pôtă restalmăci ca unu amestec în afacerile guvernului român?

Noi, Românii de dincoace, nu putem birui cu afacerile noastre proprie, necum să mai avemu timp a ne ocupa cu afacerile țerei vecine. Pôte însă că în strimtorarea noastră să se fi adresat unu séu altulu la frații de dincolo cu rugarea, ca să contribue pentru câte vr'unu scopu de binefacere, umanitar și de cultură. Vrut'au ore aceștia să influințeze asupra politicei d-lui Brătianu?

Presa noastră s'a ferit câtu a pututu, mai ales în cei de ce an din urmă, d'a se amesteca în luptele de partid din România. Amu fost și suntem simpli croniciari față cu cele ce se petrec în țera vecină și n'am esprimat niciodată altă dorință, decă totu ce se lucrăză

acolo și de unii și de alții se fiă făcutu pentru binele, prosperarea și întărirea României.

Când, prin cine, în ce împrejurări și unde s'a făcutu dér de către Românii de dincoace vre-o încercare de a da direcțiune politice guvernului român?

Vorbindu de presa noastră ne vine în minte, că pe la sfârșitul anului 1883 unulu din organele d-lui Ionu Brătianu, amăritu fiindu din pricina atacurilor foilor opozițiunale de dincolo, cari se provocaseră și la nisce articuli din „Gazeta Transilvaniei”, a făcutu organului nostru o analogă imputare susțindu, că „amu voi să învătăm pe bărbații de statu români ce trebuie să facă.”

Ce se întâmplase? Ne aflăm tocmai în acea epocă, când se efectuise alăturarea României la așa numita „ligă de pace” germano-austriacă. Multe s'au scrisu p'atunci în diarele din Austro-Ungaria și din străinătate despre intrarea României în „alianța de pace.” Mai multu decă totu scriau însă foile unguresci și când vorbeau de alianța cu România nu uitau niciodată de Românii din statul ungaru, căroro le dedeau sfatul ca să capituleze, căci de aci înainte trebuie să fimu cu toți prietini.

Nu era nimic mai naturalu decătu ca noi Românii asupriți, în fața unui evenimentu însemnatu, ca acela al alianței României cu monarhia noastră, să nu fimu nepăsători și să ne dăcem: decă Maghiarii s'au gândit la noi când au stăruitu pentru alianța cu România, negreșit că și frații noștri de dincolo se voru fi gândit la noi când au încheiat'o. În politică mai multu ca ori și unde fiecare își este șieși cel mai de-aprope și așa ne-am gândit și noi la pielea noastră, mai cu sémă fiind-că adversarii noștri politici ne spuneau, că au adus'o la tîrgu la Friedrichsruhe și la Viena.

Organulu ministrului-președinte ungurescu vorbea chiar de nisce „promisiuni obligătoare,” ce le-ar fi făcutu guvernulu român cu privire la „agitațiunile române” din statul ungaru și ne dicea: „Lasciate ogni speranza — căci România séu nu voiesce séu nu pôte să ajute Românilor din Ardél și Ungaria.” („Nemzet” din Octomvre 1883.)

Cătu pentru afirmarea dintăiu noi amu răspunsu atunci fôiei oficiose maghiare, că „guvernulu unui statu străinu nu pôte lua nici o răspundere pentru mișcările naționale dela noi” și că „mișcarea noastră, a Românilor de dincoace, încătu s'a manifestat ea, este cu totul de sine stătătoare și nu ne trebuie agenți străini, ca să ne învețe, care este dreptulu nostru încalcatu de regimulu ungurescu.”

Ear la a doza afirmare amu răspunsu totu atunci: „Ômenii de statu din România vedu prea bine, că prigonirea elementului românesc din acestu statu este o amenințare pe față a elementului omogenu din statul român; cum aru puté ei dér să nu voescă a contribui din parte-le, ca să se curme acésta persecuțiune? Și earăș nu înțelegem de ce România să nu pôtă pune unu cuvântu bunu în favoarea Românilor asupriți din imperiulu austro-ungaru, tocmai acum, când acestu imperiu caută alianța ei și precum vedem, îi atribue unu mare prețu.” (Gazeta Trans. del 2 (14) Octomvre 1883.)

Cuvintele noastre au fostu exploatate de presa opozițiunala de dincolo și astfel ni-au atrasu imputarea amintită. Noi amu arătat atunci, că ea era nemeritată și nejustificată și diarulu din cestiune ni-a și datu satisfacerea cerută recunoscându, că n'am vrutu să dăm lecțiuni ômenilor de statu român. („Telegraphulu” del 1 Ianuarie 1884.)

Așa dér nu găsimu absolutu nici o încercare de înfrurire asupra politice guvernului ro-

mână din partea Românilor de aici, și rămâne decă să cercetăm decă și în câtu au încercat să-o influințeze cei șese espulsați ardeleni și decă și în câtu faptele lor pôtă constitui unu punctu de acușiune contra noastră a tuturor.

## Cestiunea naționalităților și Kultur-egyletulu.

„Egyetértés” în numărulu séu celu mai recentu dela 26 Ian. a. c. face următorea dare de sémă asupra unei scrieri volante, sub titlulu „Reuniunile de cultură maghiară și naționalitățile,” de X. Y. de curându apărută în Budapesta:

Autorulu anonim alu broșurei susține, că mișcarea socială, începută în Ardealu, continuată în nordulu Ungariei și lătită și în părțile locuite esclusiv de Maghiari, care a creatu reuniunile de cultură și lucră pentru întărirea lor, nu are de scopu altceva, decătu maghiarisarea naționalităților nemaghiare din țera, și voiesce ca pe spinarea acestora se înmulțescă elementulu maghiar și astfel reuniunile de cultură maghiare, au față de naționalitățile nemaghiare o natură pură agresivă.

Purcedendu de aici, autorulu deduce, cu deplină cunoștință a relațiunilor naționale, scopulu periculosu alu mișcărilor „Kulturegyletiste”

Autorulu, prin grămădirea istetă a argumentelor puternice, se pare a fi unu omu rutinat. Fôrte mulți voru fi îngrijați după cetirea acestei broșuri. Autorulu se nisuesce a arêta, că mișcările „Kulturegyletiste” nu sunt decătu efectulu șovinismului maghiar, celu atătu de lătit în timpu din urmă, și că urmările acestei mișcări au să fiă nu înmulțirea elementului maghiar, ci așitarea și amăritarea naționalităților. Acusă pe „Kulturegyletulu” din Clușiu cu totală lipsă a sincerității, care n'a mărturisit că tinde a maghiarisa, ci numai că voiesce a lăti spiritulu patriotic și cultura maghiară. Autorulu nu crede, că fundatorii sunt conduși de o pură marinositate, ca să lătescă în sinulu poporului nemaghiar limba maghiară, și ca dovadă se provocă la comitatulu Sătmar lui, care a dîșit în publicu, că „toți fiii patriei au o datorință stăntă, ca adică să fiă Maghiari. Întrébă însă, că de unde își ia comitatulu Sătmarulu dreptulu, ca să facă pe toți fiii patriei Maghiari? Dér ore din punctu de vedere moralu este unu păcatu a fi de altă naționalitate în acésta patriă, care 1000 de ani a putut susta ca țera poliglotă? Adausulu la contribuți de 1 la sută alu contelui Stefan Károlyi e o nedreptate, căci vrea să întrebuințeze și banii naționalităților pentru desnaționalizarea lor. Efectulu pozitivu alu acestei mișcări nu pôte fi altceva, decătu alarmarea naționalităților, și încercarea maghiarisării cu forță dovedesce numai neputința fundatorilor „Kulturegyletulu”. După aceea arată autorulu, că mijlocele prin cari se pretinde a se lăti limba maghiară, nu pôtă avé succes și trece la articolulu de lege XVIII din anul 1879 dicendu că introducerea limbei maghiare în toate scôlele populare a fostu unu pasu neprecugetat, recomandându ca acésta dispozițiune să se introducă numai în orașe mai mari, în părțile locuite de Maghiari și alte naționalități, în acele locuri unde locuitorii ei înșiși ceru introducerea acestei dispozițiuni. În scôlele naționalităților numai ca studiu extraordinaru ar trebui să se propună limba maghiară. Autorulu recomandă mai departe o politică mai conciliatoare față de naționalități, recomandă a se executa legea de naționalitate, și a se înainta cultura naționalităților, care e o parte a culturei Ungariei.

Trebuie, dice autorulu memoratei broșuri, să tindem într'acolo, ca naționalitățile nemaghiare să se simtă acasă în acésta patriă, s'o iubescă și în casu de nevoi să se aibă causă a-o și apăra, și pentru întărirea acestei idei să provocă la o scrișore a lui Kossuth. Autorulu accentuează în deosebi, că Ungaria nu e destul de tare ca în unulu și același timp să se lupte defensiv contra tendințelor de centralizațiune ale Austriei. și ofensiv pentru desnaționalizarea nemaghiarilor din țera. Recomandă însă ca mai bine Ungurii să caute a-și maghiarisa aristocrația lor propriă, cave încă e unu corp

streină în sinul nației maghiare și să se îngrijescă pentru înaintarea culturii maghiare.

Din spiritul întregii broșuri, continuă „Egyetértés” — reese semnificativ cel mai patriotic, de aceea dăru nu trebuie și nici n' avemă cauză să ne supărăm pe autorul ei, pentru că el a servit de arsenal bogat celor care se luptă contra tendințelor „Kulturgyletiste,” — a dovedit, că Maghiarii au răstăcut pe calea șovinismului. Broșura va avea acel merit, pentru cei ce o vor citi, că dă o iconă fidelă despre relațiile naționalităților, și că pe mulți îi va scoate din calea șovinismului.

E caracteristică că „Egyetértés” se pronunță cu atâta respect față cu persoana autorului broșurei amintite mai sus. Acesta ne face să credem, că autorul este în adevăr Maghiar și poate chiar un bărbat de frunte din sinul „independenților.” Ne pare rău că foia peștană nu ne spune, unde e tipărită cartea intitulată: „A közmívelődési egyetek és a nemzetiségi kérdés.”

Șovinistii din Clușiu — se'nțelege — scapă foc de mână din cauza acestei broșuri. „Ellenzék” strigă, că „numai vr'unu țiaristă jidană a putut scrie după inspirațiunea vr'unui Valahă”, iar „Kölozsvári Közlöny” numesce pe auctorul acelei scrieri un malcontent, care nu știe ce vorbește.

### Kulturgyletului și Nemaghiarii

Țiarul unguresc din Clușiu, reședința reuniunii de cultură maghiare, „Magyar Polgár” dela 14 Ianuarie scrie sub titlul banca română următoarele:

„Relațiile naționale degenerază din ce în ce mai mult și pe de ce merge devin tot mai acute. Este datoră nu numai statului, ci datoră este și societatea, ba datoră este fiecare patriot adevărat și leal, să țină cont de aceste relații și să lucreze în cercul său pentru potolirea lor, și să nisuescă ca diversele naționalități să se apropie, eră nu să se depărteze unele de altele. În cazul contrar unitatea patriei, libertatea constituțională și independența patriei va avea de a întâmpina mari pericole, ca nici odată.

Până acuma agitatorii naționalităților cu sentimente dușmănoase s'au mărginit numai la terenul politic. Pe acest teren cunoscem pretensiunile Românilor și ale Sașilor, precum și programele, pronunțările și nisunțele lor, cari sunt în contra legilor și în contra constituției. Acuma voesc să meargă un pas mai departe, voesc să se întindă agitațiile lor și pe terenul economic și în viitor vom vedea și vom auzi: o bancă românească, ban săsesc, cucuruz românesc, un agru săsesc ș. a. De aici este numai un pas până la importarea considerațiilor naționale în toate relațiile vieții sociale și prin aceea până la disoluțiunea societății. Și decă ar începe odată destrămarea, atunci și viața statului se află în mare pericol. — Magyar Polgár arată, că intenționa întemeierea a unei bănci române, urmăresc încâtva scopuri naționale și apoi întreabă, că — decă fundatorii nu urmăresc scopuri naționale, pentru ce nu se grupază împrejurul reuniunii de cultură maghiare?

Noi firesce, scrie „Magyar Polgár”, amă purcesă fără colere politică confesională națională.\*)

„Pentru ce, întreabă această foie, amă rămasă până acuma numai singuri? Pentru ce nu și-a ridicat până acum nici un om cu greutate vocea pentru noi?\*\*)”

Pentru ce? a resunat între Sași vocea patriotică ca în pustia. Pentru ce își risipesc conțetăenii noștri Români banii lor spre scopuri, cari ne strică și nouă și lor și nu îi împreună cu banii noștri. — Magyar Polgár și aci pune vina tot pe conducătorii români și apoi descrie pericolele, cari ar pute răsar din importarea considerațiilor naționale în relațiile sociale, și anume pe terenul politic. — Reuniunea noastră, dice, este fundată pe basă patriotică și dreptă și chiar cu astfel de scopuri.\*\*\*)

Față cu această reuniune se ridică o mișcare egoistă, nelegală, antipatriotică și dușmană adevărului. Lupta, care o întreprindem în interesul patriei noastre, nu va fi cea dintău dăru, decă ne vom face toți datoria va fi cea din urmă.

Până aici „Magyar Polgár”.

„Magyar Polgár” împreună cu toate diarele maghiare de toate nuanțele politice predică în toate diarele cu cel mai mare fanatism și șovinism național, că Maghiarii în interesul maghiarismului să caute a introduce considerațiile naționale maghiare în toate relațiile sociale, ba chiar „Magyar Polgár” din 3 Aprilie 1885 vorbește foarte clar și limpede indemnându pe toți Maghiarii din toate părțile ca în comitatele maghiare să încuviințeze banii Kulturgyletului pentru lățirea maghiarismului, er în comitatele unde Maghiarii locuesc cu naționalități nemaghiare să înființeze reuniuni ca cea din Clușiu și să se pună în legătură cu cea reuniune. Ba este foarte de dorit, ca pentru lățirea maghiarisării să se fundeze în comitatele curate maghiare astfel de reuniuni, ca această mișcare națională să-și aibă în fiecare centru local organul său, care să potă câștiga tot publicul comitatului pentru marele scop național. Apoi indemnă pe publicul patriotic maghiar consumator, ca în transacțiunile zilnice să nu cumpere numai dela Maghiari, ca banii Maghiarilor să meargă numai în pungile producătorilor maghiari. În modul acesta irredentistice predică „M. Polgár” către conaționali săi în anul trecut și acum tot „M. Polgár” face Românilor cele mai grave imputații, că ei voesc să fundeze societăți economice cu tendințe naționale și că Români vor să importeze considerații naționale în toate relațiile vieții sociale. Apoi chiar de ar face Români acesta în interesul conservării și prosperității lor naționale, n'ar fi nimica nouă și n'ar fi originală, ci ar fi numai nise simpli imitatori decopietori ai Maghiarilor din Ardel.

\*) Minciună mai grosolană ca acesta n'a mai fost de când e lumea. Nu e destul de național titlul „Magyar Kulturgylet” adecă reuniune de cultură maghiară? Red. „Gaz.”

\*\*) Aici „Polgár” glumesce, au doră nu știe, că marele bărbat Moldovan Gergely și-a ridicat nu numai vocea, dăru s'a făcut și membru al Kulturgyletului, s'au doră pe Moldovanu-lu socotese mai mult între Olahii? — Red. „Gaz.”

\*\*\*) Toate pot fi bune și frumoase, toate câte ni le spune „M. Polgár” pot fi adevărate, numai noi Români fiind mușcați de șerpe și sciind, că de când strămoșii noștri au făcut frățietate cu străbunii actualilor Unguri la Esculeu alegându-și domn peste părțile Someșului în locul domnului lor mort, Gelu, pe Tuhutum, și până astăzi au fost totdeauna păcăliți, apoi Români ținându-se de proverbul latinesc „times Danaos et dona ferentes” își merg în drumul lor fără de a-și mai face sêmbră cu cineva în această țară.

cari de mult au fundat tot felul de institute cu caracter și tendințe curate maghiare. Firesce că ceea ce la Maghiari este virtute și mândria națională și act patriotic, aceea la Români se declară și se consideră de crimă capitală, de act antipatriotic și de trădare de patriă.

### SCRIRILE ȚILEI.

Comitetul „Reuniunii archeologice” din Deva a însărcinat pe vice-președintele ei Solyom Fekete, președintele tribunalului de acolo, să facă pașii necesari la comitat, pentru ca comunele române ale comitatului să-și primescă numele lor maghiare originale. — Auzi ce-a fost să fiă! Vorba e numai, că apa trece, er petrele rămân.

—x—

La 20 Ianuarie n. societatea cismarilor sași din Cohalm și-a serbat „ziua țehului.” Autoritatea a oprit d'asă desfășura societatea steagului ei, sub pretext că e însemnă „streină.”

—x—

Mare consternațiune a produsă între Români din Cohalm arestarea fostului lor conducător George Lungu. Acesta s'a descoperit că e un mare șarlatan, exploatând pe bieții Români din Cohalm și împrejurime în tot modul, ca să-și asigure o bună stare materială. Foștii săi adoratori îl blastămă cumplit. Scirea ne o dă „Sieb. Deutsch Tageblatt.”

—x—

E interesantă ună apelă ală reuniunii de maghiarisare din Deva, în care se provocă publicul iubitor de petreceri, ca din câștigul curat al diferitelor petreceri de danț, concert și ș. a. să destine câteva procente, d. e. 3%, reuniunii poreclite de „cultură.” — Ne miră atâta îndrăsnelă.

—x—

E vorba să se înființeze în Sebeș o școlă de stat și dela 1 Septembrie a. c. să și începă a funcționa. Inspectorul școlar dă din colț în colț ca să închirieze o casă.

—x—

Vorbindu „Kölozsv. Köz.” despre broșura apărută în Pesta în contra „Kulturgyletului,” esclamă: „Privescă autorul diarele române, săsesci, slovac și sârbesci și va afla, că nu de societatea maghiară le dăru, ci de guvernul național; ele nu-și așteptă mântuirea dela ruina școlilor unguresci, ci dela răsturnarea constituției; nu înjură ele pe învățătorii populari și nici pe profesorii dela universitate, ci pe fișpanii și solgăbirii.” — Ne pare rău, dar trebuie să spunem foiei bugetare, că s'a cam fastăcut.

—x—

Nona întocmire de circulare a trenurilor din Ardelă a produsă în diferitele părți nemulțămire. Pe lângă alte reprezentații ce se vor adresa ministerului de comunicațiune unguresc în contra noiei dispozițiuni, a adresat o asemenea reprezentare și comanda militară de corp din Sibiu la ministerul comun de răboiu din Viena.

### Raport polițienesc.

Brașov, 26 Ianuarie n. 1886.

Ca și în anul trecut, aducem și la începutul acestui nou an câteva date interesante asupra unor ramuri mai importante ale activității polițienesc în anul 1885, și anume și de astă dată în formă statistică, și

### FOILETONUL.

#### Păserea cântătoare domnului întineresce.

(Poveste culsă din popor de Romul Raca.)

A fost odată ca nici odată, că de n'ar fi nu s'ar povesti, că nici eu nu stau a minți ca un purece a plesni, că nici eu nu sū de când e lumea, ci numai de când purecele ducea o majă de feră pe rușor și striga: vivat, că el e ușor; de când purecele ara după cupitor cu lingură de cositor, cu lingură scurtă, să i-o bage în gura cui n'o ascultă.

A fost odată un împărat bătrân, bătrân de nu mai zărea lumina diiei. Împăratul avea o împărăție foarte mare și pe lângă aceea mai avea trei feciori, care de care mai dragălaş și mai vrednic. Odată se gândi împăratul, că ore cum ar pute el să mai vedă odată, și să fiă tinăr. Dete răvașe în toate orașele și cărți în toate părțile unde s'ar afla lecuitoare să-l vindece de orbul găinii, făgăduindu-i că îi va da un mare dar. Nu trec multă vreme și veni o momăia de babă garbovă, cam de optă-deci de ani, urită cum nu mai era alta, mai urită ca noțea.

„Bună dimineață înălțate împărate, am auzit o veste nu tocmai bună, dăr gândesc la Dumnezeu că nu va fi așa rău.” Împăratul încep a povesti babei

— pe care nu o vedea, căci de ar fi rădă o l'ar fi băgat în altă bôlă, din care nu l'ar fi scos altul, decât sapa și lupata — și a o întreba, că ore cum ar pute face să vedă și să mai fiă odată holteiu cum a mai fost. Baba nu făcu multă purece și încep a vrăji, și din vrăjitu îi eși, că împăratul atunci va întineri, când va avea în casă „Paserea cântătoare domnului întineresce.” Că unde va fi aceea pasere, de ea nu-i pote spune cu anumit, căci nu i se arată curat. Destul că împăratul erăși dete răvașe în toate orașele și cărți în toate părțile, că cine va aduce „Paserea cântătoare domnului întineresce,” îi va da împărăția de jumătate.

Vedend feciorii lui că nu ar fi bine ca tatăl lor să le împartă împărăția și ei să rămână de rușine, fiind că n'ar fi vrednici, să sfătuiră la olată să ceră, cel mai mare, dela tată-său o armată și să se ducă până la împăratul acela, care are „Paserea cântătoare domnului întineresce,” și să-l răpescă paserea. Dăr unde era acel împărat nu știa nimenea. — „Tată, să-m dai mie armată să aduc „Paserea cântătoare domnului întineresce,” dișe cel mai mare. Împăratul îi răspuse: — „Bine, fiule, numai ești harnic.”

A doua di se și luă feciorul de împărat la drum, multă cale împărăția ca D-deu să ne ția, că din poveste multă mai este. S'a dus până într'un câmp frumos verde, unde ave să se lăberască ca să se odihnescă vr'o

câteva di, numită „câmpul florilor.” Pe vremile aceea umbra D-deu cu Sf. Petru pe pământ. Intr'o di veni D-deu cu Sf. Petru la feciorul de împărat prefațuț în omeni săraci și îi dișe: — „Înălțate fecior de împărat, noi suntem nise omeni săraci, lipsiți de mâncare, nu ai face bine să ne dai și nouă vr'o bucată de pâne?” — „Nu de, răspuse feciorul de împărat cu asprime, că eu încă sunt călător.” D-deu cu Sf. Petru, vedend neîndurarea feciorului de împărat o luă la drum până la un loc și numai decât făcără pe feciorul de împărat cu armată cu tot stănu de pără, trecură săptămâni, trecură luni întregi și feciorul de împărat nu se mai întorse. Frații cei doi de acasă vedend că nu mai vine fratele lor, se sfătuiră ca să meargă și ală doilea eră cu armată. Se rugă acesta de tată-său și cu mare greutate căpeta și el o parte de armată și plecă la drum. Ajunse și el în „Câmpul florilor.” Lui asemenea îi se întâmplă ca și fratelui său, căci nici acesta nu era mai îndurător.

Cel mai mic frate se supără foarte tare, că frații lui nu se mai întorse; se hotără să încerce și el norocul, cu toate că era tînăr și neumblat în lume. Se duse la tatăl său și se rugă să-i dea și lui o armată cât de mică, ca să încerce și el norocul. Tată-său se mâniă foarte tare pe el și i rase o palmă de vedă tot stele verzi, dișendu-i: — „Dăr și tu, nemer-

spre a face mai înțeles numărul, în sine și pentru sine seci, îi vom compara cu numărul și date din anii anteriori, și din această comparație vom trage concluziunile ce fac posibilă o mai bună pricepere.

Mai întâi constatăm, că în anul 1885 a domnit o activitate polițienescă mai viuă decât în anii precedenți. Această o dovedește numărul arătatilor ce s'au făcutu căpitanatului orașenesc, ca autorității competente, anume 1894 față cu 562 în anul 1884. Din acestu fapt trebuie să se tragă îmbucurătoarea concluziune, că corpul polițistilor, care în parte mai mare a făcutu acele arătări, prin instrucțiunea și scola sistematică ce s'a introdus de mai multu de unu an și-a însușitu mai multă destoinicie și pricepere pentru serviciul polițienesc, cu toate că o mare parte dintre polițiști a constat și constă încă din începători (recruți.) Și această împrejurare ulterioară îndreptățește încă la o concluziune, că în viitoru va fi și mai bine.

Aceste 1894 arătări sunt făcute în contra a 1355 bărbați și a 544 femei. Din acestea din urmă face parte unu mare număr dintre servitorile de aci, a căroru purtare imorală și necuviincioasă peste totu dă multu de lucru autorității polițienesci și din nou dovedește că de puțin înțelegu stăpânii, că servitorile ca aparținendu familiei sunt supuse și supravegherii și disciplinei casnice. Imoralitatea între servitorime este înspăimântătoare și în mare parte se atribuie împrejurării, că stăpânii nu usază în modu corăspunătoru de dreptul casnicu de pedepsire ce li-lu dă legea, — căci nu este o rară aparițiune, că servitorile punu expresu condițiunea, d'a li se permite să umble două ore încoco și încolo pe strade după ce și-au terminat lucrul; și stăpânii, când asemenea servitorile sunt duse înaintea autorității ca să fiu pedepsite, se provocă cu totă serioșitatea la aceea caracteristică invoială.

Ce privește numărul contravențiunilor în contra măsurilor sanitare (47 în anul 1885 față cu 5 în anul 1884), ce'i dreptu nu dovedește, că lucrul merge mai rău, căci numărul mai mare în anul trecut trebuie pus în contul împrejurării deja amintite, că corpul polițistilor mai bine și mai destoinic instruit a desvoltat o activitate mai viuă. Cu toate acestea trebuie să amintim și aceea, că și populațiunea Brașovului are puțin simț și pricepere pentru interese sanitare și mulți privesc în dispozițiunile și pedepsirile din partea autorității polițienesci privitoare la aceea o șicanare, pe când o singură mergere în locuințele chiar din interiorul orașului lasă pe observatorulu nepreocupat și cu pricepere să recunoască îndată, cătu de multu are încă să se facă în ce privește curățenia și simțul de ordine ș. a.

Pentru aceea însă e cu atât mai îmbucurătoru a constata, că vața și autoritatea poliției a crescutu, deoarece în anul trecut s'au pertractat 26 contravențiuni în contra organelor autorității față cu 42 în anul 1884 și se pare în fine că institutul vechilor servitorii ai poliției — căroro fiecare ștregaru era obișnuit să li se strēmbe și fiecare cetățenul să i pună la regulă — mai viuesce numai în memoria populațiunii.

Bătătoare la ochi e aparițiunea că, deși legea servitorilor există în putere de dreptu de aproape de ce an și că aci se schimbă pe anii mii de servitorile, întâmpini încă atata necunoscință de lege chiar în cercurile mai bune, anume cu privire la timpul de denunțare a bițetului de concediare prescriș. Între mulți e lătită rățăcirea, că o servitorile pôte fi îndatorată, că înainte de a eși din serviciu să procure în locu'i o altă servitorile, ceea ce după lege nu e nicidecum întemeiatu.

Ce privește măsura de pedepsă pentru contravențiunile amintite mai sus, s'au pedepsit cu areștu de 1—15 zile 169, cu areștu mai puțin de o zi 98, cu bani peste 300 fl. 1, cu 50—300 fl. 4, cu 10—50 fl. 46 și în fine cu mai puțin de 10 fl. 1606 indiviđi. Din amintitele pedepse bănesci au intrat în favoarea fondului orașenesc alu șracilor: 510 fl. 50 cr. față cu 449 fl. în anul 1884 și 226 fl. 5 cr. în anul 1883, așa dară cu mai multu decâtu indoițu ca în anul amintit în urmă.

Din această espunere comparativă a acestor numeri rezultă evidentu, că corpul polițistilor sistematic instruit. deși încă tineru, a desvoltat o activitate multu mai viuă ca în anii precedenți, anume în ce privește contravențiunile în contra statutului penalu orașenesc, la cari pedepsele bănesci au să curgă în fondul orașenesc alu șracilor. Cu această ocaziune nu pôte rămâne neamintit, că chiaru hotăririile statutului penalu sunt și în astfelu de cercuri necunoscute, despre care nu s'arū presupune, anume hotăririile privitoare la proprietarii șeu îngrijitorii de case. Citațiunil din partea autorității polițienesci se consideră ca incomodări, ce nu sunt necesare, der nu se gândește la aceea, că deca d. e. unu hoțu intră noștea într'o casă neinchisă și comite unu furtu, îndată se strigă: Da, pentru ce autoritatea polițienescă nu controlază introdusa închidere a porților? Și deca cineva își frânge erna piciorulu pe trotuarulu alunecosu, atunci ărași strigă: Da, pentru ce poliția nu îngrijesce, ca pe trotuaru să fiă presăratu nășipū, cenușe șeu țărițe de lemnū, ș. a. Mai că se pare, că cu poliția merge așa ca cu vremea, cu care nici Dumneșu nimėru nu i pôte face pe voiă; deca poliția e slabă, o'njură; deca e severă și îngrijesce după putință pentru prompta esecutare a legilor și ordinațiunilor existente, ărași o'njură.

Demne de amintit sunt mai departe arătările penale, ce s'au făcutu din partea căpitanatului orașenesc în cursul anului 1885 judecătorielor penale competente pentru crime și delictu. Nu mai puțin ca 88 de asemenea arătări s'au făcutu autorităților penale, care se impart în singuraticile crime și delictu după cum urmază: pentru păgubirea averei străine 4, pentru înșelătoria 2, pentru mituire 1, pentru jocu de hazardu 1, pentru avortu 2, pentru defraudare 3, pentru omorire din neglijență 2, pentru violență contra organelor autorității 6, pentru grea vătămare corporală 13, pentru încercare de jăfuire 2, pentru jăfuire comisă 1 și pentru furtu 50. Aceste date din urmă în legătură cu cele 1894 arătări amintite mai sus dovedesc mai multu ca ori ce altceva, că statulu actualu alu corpului polițistilor nu e indestulitoru și, deca se ține sēmă de sărăcia ce crește din zi în zi și de urmăriile ei, atunci nu se pôte privi cu mare încredere în viitoru. Când se comisese în Sibiu cunoscutulu omorū și jafu de cătră Kleeberg și Marlin, imediatu s'a pus în lucrare înmulțirea corpului polițistilor de atunci! Ore și noi să așteptăm mai întâi unu asemenea evenimentu?

Mișcarea privitoare la escortări arată următoarele date: au fostu escortați de aci pentru contravențiuni în contra prescrierilor relative la pașaporte 412 bărbați și 102 femei, pentru refuzare de serviciu și sustragere dela elu 18 bărbați și 30 femei, pentru lipsa de documente și lipsa de destinațiune 52 bărbați și 27 femei, pentru însărcinare 12 femei, cu totul deci au fostu escortați de aci 1966 indiviđi. În fine observăm asupra mișcării la oficiulu polițienescu orașenesc de anunțare în anul trecut următoarele: pentru ședere permanentă s'au anun-

țatū 374 partide, schimbări de domiciliu 4245, sodali 1351 și s'au dus de aci 1390, învățacei s'au anunțatū 266 și s'au dus de aci 232, copii în costu (școlari) 560 s'au anunțatū și 544 s'au dus, servitorile s'au anunțatū 5794 și s'au dus 4556, s'au anunțatū țilerii pentru ca să lucreze cătu timpu în Brașov 612 și s'au dus 452, călători streini în hotele și case particulare s'au anunțatū 9214 și s'au dus 9167, în șpitalu au intratū 652 și au eșitū 607, în areșturile: penalu, cercualu și comitatensu au intratū 557 areștanți și au eșitū 551, dela oficiile parohiale s'au anunțatū 993 nășcuți și 754 morți. Cu totul în anul 1885 au fostu 42,871 anunțari. Lămuriri s'au datu la persoane oficiale și la particulari 4620. Pedepsite pentru contravențiuni în contra prescrierilor de anunțare au fostu în anul trecutū 300 partide.

## SCIRI TELEGRAFICE.

(Serv. part. alu Gaz. Trans.)

BERLINU, 29 Ianuarie. — (Camera deputatilor). Cu ocaziunea desbaterei asupra propunerii conservativilor cu privire la măsurile în contra polonisării provinciilor ostice ale Prusiei, principele Bismark aruncă o reprivire asupra nisuințelor de independență ale Poloniei, declară ideea restabilirii regatului polon de o ficțiune, cere energicu germanisarea provinciilor ostice, impută Germanilor lipsa de sentimentu naționalu, care este cauza că elementulu germanu este respinsu în Elsația, Ungaria, Boemia și Prusia-O. Bismark adause, că nu-i pasă de locu de ceea ce va decide Reichstagulu, că va face pașii neaparați pentru înmulțirea elementulu germanu și împușinarea Polonilor în ostulu Prusiei.

În Reichstag comunică Richter: Bismark a amenințatū tocmai acum cu lovitură de statū în camera deputatilor deca Reichstagulu va face obstrucțiune (pedeci prin vorbiri lungi) și va respinge monopolulu rachiuului. Pentru însemnătatea casului propuse amânarea ședințelor. Amânarea s'a încuviințatū.

LONDRA, 29 Ianuarie. — Guvernulu a anunțatū parlamentulu, că Salisbury a fostu chematū de Regina în audiență. Resultatulu se pôte afla numai Lunī. Parlamentulu va fi amânatū Lunī.

ATENA, 29 Ianuarie. — Se pare că s'au schimbatū deodată părerile cabinetulu. Grecia voiesce să se supună voinții Europei. Cabinetulu va conduce deocamdată afacerile mai departe.

Nou abonamentu

la

„Gazeta Transilvaniei“.

Cu 1 Ianuarie 1886 st. v., s'a început unu nou abonamentu, la care invităm pe toți onorații amici și sprijinitori ai foiei noastre.

Domnii ce se voru abona din nou să binevoiescă a scrie adresa lămuritū și a arēta și posta ultimă.

Administrațiunea.

Editoru: Iacobu Mureșianu.

Redactoru responsabilu: Dr. Aurel Mureșianu.

nicule, să te mai duci, când frații tēi nu o au putut aduce? Sē-mi prăpădiți totă armata? Cară te în mână...“ După multă rugămintē, se înduplecă împēratulu, îi dete armatā și fiu-sēu plecā, ajungēndu și elu în „Cămpulu floriloru“, de unde frații sēi nu se mai întorseserā.

Nu trecu multă vreme și veni D-șeu cu Sf. Petru sē cērā milă: — „Inălțate fecioru de împēratu, nu-i face bine sē ne dai și nouē ceva de mănecare, căci suntemū nisce omeni șraci și perimū de fōme?“ — „Bine, noi încă suntemū călētōi și avemū cam puținū, der din cătu vomū ave vē vomū da.“ D-șeu se făcu nevățutū. Sf. Petru începū a întreba pe feciorulu de împēratu, că unde se duce și ce caută. Elu începū a i spune cam mahnitū, căci scia cătu de greu e a implini dorința tatā-sēu.

Sf. Petru ilu mângăia sē nu se supere. „Lasā tu armata aici și sē mergemū amēndoi,“ țise Sf. Petru. Și luarā mănecare în straiță și ajunserā la împēratulu roșu chiar la meșulu nopții. Stăturā la pōrtā și Sf. Petru îi țise feciorulu de împēratu, că va adormi tōte strājile și va putē intra neimpedecatū până în odaia aceea unde se află „Pasērea cāntātōre domnulu întineresce,“ și acolo se vorū afla trei păzitori, cari ținū de galiscă (coliviā), der și pe aceea îi va adormi, sē aibā însă grijā ca nu-mai pasērea sē o ia, ăr galisca sē o lase acolo, căci altcum nu-i bine.

Feciorulu de împēratu se bagā în odaia, unde era pasērea, fără nici o pedecă, luā pasērea și eși cu ea în curte, aci însă stētū în locu gândindu-se că acum va putē duce pasērea fără galiscă. Se întōrce înapoi și apucā de galiscă, care deodată începū a sbiera. Tōte strājile se trezirā cu împēratu cu totū și-lu prinserā. Împēratulu porunci argațiloru ca sē nu-i facā nimicū. numai sē-lu aducā înainte. Împēratulu vēđēndu unu așa fecioru frumosū îi fū milă de feciorulu de împēratu și nu-i dete altă pedepsă decâtă că atunci îi va da „Pasērea cāntātōre domnulu întineresce,“ când îi va aduce pe „Murgulu doveditū cōmā cānitā suliță auritā“. Feciorulu de împēratu se supērā forțe tare și eși ca și o-păritū până la Sf. Petru, care sta la pōrtā. Sf. Petru ilu înfruntā forțe tare pentru neascultare. Feciorulu însă îi făgădui că de acum înainte îi va asculta poruncile, numai sē mērgā cu elu. Sf. Petru ilu însoți și mai departe până la împēratulu albū.

Când ajunsera acolo, era noște. Feciorulu de împēratu, ascultāndu de șfatu Sf.-lui Petru, se duse în grajdu și acolo vēđū trei păzitori cari îngrijeau de calu. der pe cari Sf. Petru îi adormise. Elu puse mână pe calu și eși cu elu în curte. Aci însă se gândi că cum sē se ducā elu fără șea. Se întōrse ără înapoi sē ia și șeua. Ce sē veđi însă? Ea începū a sbiera de se trezirā toți argații. Ilu legarā și-lu duserā înaintea împē-

ratulu. Împēratulu ilu ispiți, că ce l'a indemnātū pe elu sē vinā sē ia calulu.

Feciorulu îi povesti, că cutare împēratu a țisu cătrā elu că atunci îi va da pasērea cāntātōre, când va aduce calulu mai spunēndu și întēplarea cu tatā-sēu. Împēratulu nu'tū pedepsi, ci'lū lāsā liberū, numai sē-i aducā de soțā pe „Mama floriloru și a vioriloru.“ Feciorulu de împēratu se supērā forțe și totū odatā îi părū rău că n'a neascultatū pe Sf. Petru. Eși afarā unde'lū așteptā Sf. Petru și îi povesti tōtā întēplarea. Sf. Petru ilu înfruntā forțe pentru neascultare, țicēndu că de acum înainte nu'lū va mai însoții în călētōriā. Feciorulu de împēratu se rugā de Sf. Petru încă odatā, făgăduindu ascultare. Sf. Petru că prea înduratū îi ertā greșelele lui, se luarā la drumu multā împērățiā, ca D-șeu sē ne ție, până la muntele de sticlă, unde era „Mama floriloru și a vioriloru.“ Ei, dară era greu sē o afle, căci ea locuia în vērfulu muntelui. Sf. Petru îi spuse ca sē se silēsca, căci numai la amiađu se aflā pre vērfulu muntelui, când se scobōrā din ceru. După o călētōriā grea ajunserā în vērfulu munte lui chiar' pre vremea amiađățilei, când deodată vēđū că se scobōrā o căsuliā pre unu vērfulu de furī.

(Va urmā.)

Cursul la bursa de Viena

din 28 Ianuarie st. n. 1886

Table with financial data for Vienna, including gold and silver prices, interest rates, and exchange rates for various currencies like Hungarian and Austrian.

Bursa de Bucuresti.

Cota oficiala dela 13 Ianuarie, st. v. 1886.

Table with financial data for Bucharest, showing interest rates and exchange rates for various banks and currencies.

Cursul pietei Brasov

din 29 Ianuarie st. n. 1886.

Table with market prices for Braşov, listing various goods and their prices in both local and foreign currencies.

Numere singuratică a 5 cr. din „Gazeta Transilvaniei“ se pot cumpăra în tutungeria lui I. GROSS.

Advertisement for a window with steam, featuring the text 'Unu ferestruu cu aburu, SISTEMULU TOPHAM CU 14 PANZE' and 'Pivniță și terenul liberu'.

Advertisement for advertising rates, titled 'Tarifa anunturilor și insertiunilor', detailing prices for different types of ads and repetitions.

Large table titled 'Mersul trenurilor' showing train schedules and fares for routes between Predeal-Budapesta, Teiuș-Arad-Budapesta, and other stations.