

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACȚIUNEA ȘI ADMINISTRAȚIUNEA:
BRAȘOVŪ, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IEȘE ÎN FIECARE ZI.

Pe unu an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.

România și străinătate:

Pe an 40 fr., pe șese luni 20 fr., pe trei luni 10 franci.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Serileorî nefrancoate nu se primesc. — Manuscrispe nu se retrămit.

Nr. 8.

Sâmbătă, 11 (23) Ianuarie.

1886.

Nou abonament

la

„Gazeta Transilvaniei“.

Cu 1 Ianuarie 1886 st. v., s'a început un nou abonament, la care invităm pe toți onorații amici și sprijinitori ai foiei noastre.

Prețul Abonamentului:

Pentru Austro-Ungaria:

pe trei luni 3 fl.

„șese „ 6 „

„un an 12 „

Pentru România și străinătate:

pe trei luni 10 franci

„șese „ 20 „

„un an 40 „

Rugăm pe domniii abonenți, ca să bine-voiască a-și reînnoi de cu vreme abonamentul, ca să nu se întrerupă expedițiunea ziarului.

Domniii ce se voru abona din nou să binevoiescă a scrie adresa lămurită și a arăta și posta ultimă.

Abonarea se poate face mai ușor și mai repede prin mandate postale.

Abonațiilor de până acum li se recomandă a însemna pe cuponul numărul fașiei sub care au primit ziarul.

Administrațiunea.

Incapacitate ori rea credință?

IV.

Brașov, 10 Ianuarie 1886.

Amu dîsă erî, că vom lămuri publicul și asupra „pudorei și reputației literare“ a directorului „Tribunei“ Ioan Slavici, care în articolul subsemnat de el însuși și intitulat „o lămurire“ (Tribuna nr. 297 din 1885) ne declară pe noi, cei dela „Gazeta Transilvaniei“, de nisece omeni „insolenți“ conduși de „cele mai ordinare interese“, fiind-că amu cerut „Tribunei“ unele deslușiri cu privire la atitudinea ei în fața adversarilor nămului românesc.

Ce înțelege d-lu Ioan Slavici sub cuvintele „sentimentul de pudore literară“, mărturisim, e foarte anevoie a găci. Noi scim până acum că există numai un fel de pudore, numai un fel de rușine cinstită de a nu vorbi, scrie seu face cevași în contra bunei cuviințe și a onorei și că un om cinstit trebuie se sîmță aceeași pudore în toate pozițiunile vieții sale și pe toate teremurile activității sale private și publice. D-lu Ioan Slavici ne vorbește însă d'unu specialu „sentimentul de pudore literară“. De aceea, combinându declararea de mai sus a d-sale cu incidentul ce a provocat'o, dăm cu socotela, că d-lu Ioan Slavici a vrut să dîcă, că s'a „determinat“ a nu atinge sîmțulu de pudore alu ci-titorilor sîi stîndu de vorbă cu „insolenți“ și „ordinari“ „Gazetă“. Trebuie să admitemu acesta cu atât mai vîrtos, cu câtu d. Ioan Slavici, în ceea ce privește persoana d-sale, și-a păpatu „pudorea literară“, decă a avut'o vr'odată, de multu, încă din anul 1881, când a scris, pentru plată și la comanda unor străini, faimosa carte: *Die Rumänen in Ungarn, Siebenbürgen und der Bukowina*. (Wien und Teschen 1881.)

Niciodată n'am susținut ceva despre vr'o persoană, fiă-ne acesta chiar și dușmană, fără să documentăm aserțiunile noastre. În cazul de față însă, vrîndu a critica noi înșine scrierea numită a d-lui Ioan Slavici, amu risca, ca d-sa din nou să ne declare de „insolenți“ și se susțină, că n'am avé destulă autoritate literară, ca să ne putem da o judecată obiectivă în acesta pri-vință. —

Decă noi nu suntem competenți a critica pe „marele literat“ Ioan Slavici, atunci de sigur este competent și este autoritate literară destul de mare înaintea d-sale colaboratorul seu la opul etnografic și istoric „Die Völker

Oesterreich-Ungarns“, cunoscutul istoric maghiar d. Paul Hunfalvy. Să vedem d'ér cum ilustrează acestu „savant“ ungu „pudorea literară“ a d-lui Ioan Slavici.

Într'unu tractat istoric intitulat: „Cum scriu Românii istoria“ și publicat în „Revista ungurescă“, fasciculul din Martie 1885, d. Paul Hunfalvy se încercă a dovedi, că toți istoricii români sunt nisece mincinoși și omeni făr' de caracter. Si la ce autoritate credeți, se provocă istoricul maghiar spre a întări aserțiunile sale infamante?

La autoritatea „marelui literat“ Ioan Slavici.

Eată ce scrie Hunfalvy, alias Hundsdorfer, în unul din pasagele, în care vrea să combată veracitatea istoriei lui Petru Maior:

„Sinceritatea și iubirea de adevăr nu zace în caracterul Românului, limba lui nici că are vr'unu cuvînt, prin care să le exprime, așa ne învață unul din conducătorii Românilor, d. Ioan Slavici în Sibiu. Pentru aceea clevetirea și defăimarea Maghiarilor nu este decăt unu adevăr valach.“

Hunfalvy își susține acesta aserțiune prin următoarea notă:

„Slavici scrie espresu următoarele: (Die Rumänen, Verlag von Karl Prohaska, 1881) „Sinceritatea după conceptul român nu este o virtute, și nici că există în limba română vr'unu cuvînt pentru ea.“ Într'o notă esplică Slavici lucrul și mai cu de-amăruntul dîcîndu: „Peste totu sinceritatea nu e privită la Români ca o datorie, și celu ce spune adevărul cașan-du-și prin acesta o pagubă, e luat în ris. Pentru cei mai apropiați vecini ai Românilor însă, pentru Maghiari, sinceritatea este o datorie, și Maghiarul din cauza sincerității sale e luat în ris de Români.“ (Pagina 145 din cartea d-lui Ioan Slavici.)

„Sentimentul de pudore literară“ l'a condus pe d. Ioan Slavici când a aruncat o asemenea batjocură în fața poporului român, pentru ca să pôtă trece înaintea lui Hundsdorfer ca singurul istoric român care a scris „adevărul“? —

Ori d'ora crede d. Ioan Slavici, că decă scrie pentru bani și pentru străini nu trebuie să aibă sîmțu de pudore literară și să spună adevărul „căci ar da de pagubă?“ D'ér atunci cum vine, că scriîndu românesc în „Tribuna“ pentru Români, continuă a cleveti și a batjocuri nămului românesc? Cum vine că d-sa chiar și între „esistențele catilinare“ găsește o deosebire în detrimentul Românilor, declarîndu că numai cele române sunt primejdiöse, pe când cele maghiare sunt „inofensive?“ („Tribuna“ nr. 104 din 1884)

Martore sunt colecțiunile ziarului nostru, că noi numai în casuri extreme și cu multă părere de rău luăm notiță despre păcatele altora, mai ales decă aceștia sunt din mijlocul nostru, nu ca d-lu Ioan Slavici, care ne spune, că „totdeuna cu satisfacțiune ia notiță despre greșele făcute de aceia, pe cari îi combate.“ („Tribuna“ nr. 200 din 1885.)

Cumcă afirmarea noastră este întemeiată pe adevăr, documentăm și faptul, că unu an și noă luni nu ne-amu gândit a exploata în contra d-lui Ioan Slavici batjocurile, ce le aruncă el în cartea memorată, în fața poporului român.

„Românul e îngăduitor și sunt multe păcate, altfel grele, pe cari în curîndu le trece cu vederea“ scrie d. Ioan Slavici („Tribuna“ nr. 241 din 1885). Noi departe d'a fi trecut cu vederea, d'ér amu voit să uităm pentru moment, „cu adîncă mîhnire, și cu spirit îngăduitor“, insolenta scriere a d-lui Ioan Slavici din 1881, în credință și'n speranță, că d-sa se va îndrepta, și

din respectu cătră fundatorii „Tribunei“, cari erau în credință, că au înființat unu ziar cu program național.

Însă d-lu Ioan Slavici, necum să se îndrepte, mai are curagiul de a ne insinua și noue celor dela „Gazeta Transilvaniei“, că amu fi conduși de „interese ordinare“, are cutezanța de a susține, chiar într'unu moment, când prin incapacitatea ori reaua credință a d-sale a dat adversarilor noștri din nou ocaziune spre a defăima cauza Românilor ardeleni, are cutezanța, dîcemu, de a susține, că d-sa „e chiămat a spune adevărul asupra celor ce se petrecu și a exprima sentimentul public al Românilor.“ („Tribuna“ nr. 207 din 1885.)

Într'unu articol final vom arăta ce și pe cine reprezintă în adevăr d. Ioan Slavici.

Rusia și România.

Ziarul vestitului panslavist Aksakoff, „Russ“ din Moseva, se ocupă de relațiile dintre Rusia și România. Ziarul „Russ“ arată mai întăiu, că sunt elemente în România, care ar dori o apropiere între această țară și imperiul rusesc, apoi continuă:

„E greu de înțeles, urmîndu ziarul în cestiune, de ce Rusia din partea ei nesocotește pe România, cea mai apropiată a ei vecină ortodoxă, unde are ea singură interese multu mai mari ca Franța, Austria și Germania întrunite... Ca Grecia, ca Serbia, ca Bulgaria, România a fost scăpată de Ruși, cu prețul celor mai mari sacrificii.“

„D'ér, se va dîce, aceste popore s'au arătat și se arătă ingrate cu Rusia. La acesta se pôte răspunde, că ele nu sunt singure vinovate, chiar și Rusia e vinovată. La densa mîna stîngă în tot'dauna a desfăcut ceea ce a făcut mîna drăptă; diplomația pierdea totu ce câștiga arma ei. În genere după fiecare resbel de independență, Rusia încetă d'a mai protege poporele liberate de densa, lăsându-le să fie exploatate de inamicii lor.“

„În România, propaganda catolică lucră cu scopu d'a face catolici din Românii ortodoci, nici o putere occidentală, fie catolică ori protestantă, nu pôte vedé cu ochi răi această lucrare de propagandă, menită a atrage pe România spre inamicii Rusiei și a face dintr'însa o antegardă, în contra ei.“

„În această stare de lucruri Rusia, ne avîndu în Europa alți adevărați amici, decăt poporele de aceeași religie ori de aceeași rassă, ea trebuia să se silască, după ce le-a eliberat, d'a le ajuta în toate și d'a sprijini cu toate puterile sale pe aliații ei naturali. Astfel în cestiunea Dunării, Rusia în propriul ei interes trebuia să se pue în partea Românilor, din nenorocire ea a făcut cu totul contrariul.“

„O altă greșelă a mai făcut Rusia, în cestiunea Dohrogei, această punte ruso-slavă. Rusia trebuia să se mulțumescă cu o bucată din Basarabia de pe malul Dunării, de pildă peticul de la Ismail la marea Negră, și trebuia să înapoieze restul României. E greu acum d'a direge aceste greșeli, cu toate că acesta nu e imposibil pe viitor.“

Desbaterile asupra bugetului Ungariei.

După Otto Herman vorbi

Bela Grünwald: Onorată cameră! Importanța declarațiilor d-lui ministru președinte în cestiunea naționalităților zace tocmai într'aceia, că la el nu sunt noue. Minisru-președinte pare că cu sîmț de valoare sa privește înapoi la rezultatele politice sale de până acum, tocmai ca și când ar fi realizat, asemenea unui Bismarck, aspirații naționale de sute de ani. Despre acesta voi vorbi cu totă obiectivitatea. D. ministru președinte și de astă dată ca și în anul trecut a înțeles greșit însemnătatea și natura reuniunilor de cultură. Este o aparițiune cu totul nouă această activitate a societății Ungariei neoficiale pentru aspirații naționale. Societatea tocmai simte instinctiv slăbiciunea statului și a guvernului seu, ea vede confusă lungul șir

de perderi ale politicei noastre de 18 ani, în care ne asemănăm cu acei locuitorii insulari, cari ridică palate strălucite, fără să se gândească, că insula lor trebuie să fie înghițită de mare, bucată de bucată, fiindu că nu au îngrijit de nici un stăvilăru.

Stările din Fiume și Croația, seu Ardealul documentează slăbiciunea noastră și arată, cum întregi provincii sunt gata să ne scape din mână, cum nise stirpitorii de inimiză, mulțămăta slăbiciunii și lipsei noastre de planș, ne iau încetul cu încetul comune, biserică, școală și ne smulgă masa poporului. Eu, care de 13 ani mă silesc a îndrepta atențiunea națiunii asupra acestor fapte, am trista satisfacțiune acum, că în societatea unghurească e generală conștiința, că națiunea se află în pericol. (Așa este! în stânga.) Cu toate astea, aceste reuniuni de cultură obțin numai mici rezultate. Ca să abată un pericol național, numai statul este chemat, care poate fi sprijinit dar nu înlocuit. Aceste reuniuni sunt importante, dar numai ca strigăte simptomatice în nevoia; fiecare astfel de reuniune înseamnă promovarea unei tendințe politice diferite de cea de până acum, promovarea politice naționale. (Aprobări în stânga.) Acesta are de scop susținerea și întărirea statului unghur, amalgamarea poporului Ungariei într'un tot unitar politic și asigurarea existenței naționale independente și a domniei rasei maghiare. (Aprobări în stânga.) Pentru că am abșis la politica independentă esternă și economică, pactul public ne-a făcut posibil prin pozițiunea de mare putere a monarhiei, ca să regulăm cu atât mai mare energiă afacerile noastre interne, să întărim înăntur statul unghur. În pactul public a fost pusă marea aspirațiune, d'a face din statul o forță puternică pentru timpul mării sguiderii europene și d'a câștiga pentru acesta puterea, singura basă sigură, a independenței.

Dualismul se basa pe presupunerea, că noi suntem în stare a organiza și domina această țară, și noi cu germanismul din Austria eram cele două colone, care țineam noul edificiu al statului. Amalgamarea naționalităților noastre într'o unitate politică și culturală era așa dară pentru noi o chestiune de viață, de care atârna pozițiunea noastră în monarhia. Bărbații noștri de stat n'au cunoscut ființa chestiunii naționalităților noastre. În anul 1867 erau cu Germanii, cari afară de puține excepțiuni totdeauna au fost fii credincioși ai țării, 9 milioane pe care le lega cea mai strânsă comunitate de interese. Chiar și masele cele mari ale Sârbilor, Slovacilor, Rutenilor și Românilor erau încă ne atinse de agitațiunea națională și aduseră la desperare prin pasivitatea lor pe răsvrătorii, căci stratele conservatoare ale poporului se obișnuiseră prin tradițiunea de seculi cu ideea patriei unghurești. Slavii și Românii abia posedau o clasă inteligentă, numai sârmanii preoți și învățători, și câțiva advocați predica nouă învățături și fiindu fără autoritate la popor, puțin puteu strica. Slovacii și Rutenii erau spiritual și material îndărătul nostru, și între aceștia erau numeroși patrioți, cari luptau contra răsvrătorilor. Ar fi fost prin urmare un mare rezultat, dacă am fi isbit să păstrăm nevătămată această comoră politică moștenită din trecut. Ar fi trebuit să organizăm astfel acest stat, ca să satisfacă intereselor reale ale poporului și să nu le vatemă nici un interes real. Aceste paturi nu se așază de nici un fel de idei, ci de vătămările intereselor lor în adevăr reale. (Așa este! în stânga.)

Nu e de ajuns, să nu se apese naționalitățile și să li se lase libera întrebuintare a limbei lor în comună, biserică și școală. Trebuia să se lase a simți poporul efectele binefăcătoare ale statului unghuresc, să se desființeze arbitriul și vexațiunea în dări, să se introducă ordinea și dreptatea, să se organizeze o justiție părintescă, care să merite respect și încredere, pe tărâmul instrucțiunii elementare; să nu se pună pondul pe instrucțiunea limbei unghurești, ci pe instrucțiunea simțmintelor patriotice, și școală să nu se lase agitațiunii naționale, cu un cuvânt, să se organizeze un stat tare și liber, care merită respect și simpatie, un stat ai cărui supuși se simt bine. După o guvernare unghurească de 18 ani însă se arată din an în an despicături tot mai neliniștitoare în edificiul statului. Inimici noștri interni sunt mai bine organizați, mai tari, mai cutezători și agitațiunea cuprinde deja și masele poporului. Decă recunoscerea legală a naționalităților a fost o greșală, atunci a fost cea mai mare greșală a crede, că acum nu mai trebuie să ne ocupăm cu această chestiune.

Urmările s'au ivit, am devenit slabi și fără putere, urmându o politică, care privește în stat un factor inamic. N'am folosit timpul și până ađi n'am putut organiza justiția astfel, ca să corăspundă pretențiunilor unui stat ordinar. Ađi avem înaintea noastră o organizare judecătorească demoralizată și este o adevărată nenorocire, că în astfel de ținuturi, p'ai căror locuitorii am avă să-i câștigăm statului unghur, cu puține excepțiuni s'au întrebuintat cele mai corupte elemente

ale statului judecătorești. Și mai rău stăm cu administrațiunea. Pe acest tărâm vedem arbitriul autorităților, tot felul de abuzuri, defraudări, rea tractare, forță brutală și vătămarea intereselor poporului într'o mare parte a țării. Acestă administrațiune i-a făcut națiunii mai mulți dușmani, decât agitații naționale luat la un loc. (Așa este! în stânga.) Școală este în ținuturi întregi ale țării în mâinile inamicilor pe față, cari folosesc acest puternic mijloc moral pentru subminarea statului unghuresc. (Adevărat e! în stânga.) Așa dară chiar noi împingem poporul în brațele răsvrătorilor, chiar noi am crescut mare pe dușman și am usurat lățirea lui.

Cu această politică este cu neputință a susține o națiune, un stat. Politica noastră de până acum nu servește intereselor naționale; la noi s'a încetănit cel mai urgent regim, regimul personal. Și care va fi urmarea acestei slăbiri continue a statului unghuresc? În Austria s'a dărmat o colonă a dualismului și direcțiunea federalistă ajunge la domnie, ducându în multe locuri la apăsarea elementului german. Dacă nu isbitim în Ungaria să creăm un stat unitar, atunci ne stă înainte aceeași soră ca Germanilor în Austria. Dacă vrem să scim cât de departe am venit deja în direcțiunea federalistă, să ne uităm numai la Croația, la Fiume și la Ardealul. Bismarck se ocupă de mica Alsația mai mult decât bărbații noștri de stat cu acest stat mare, și cu toate astea Germania ar suferi mai ușor pierderea Alsației, decât noi p'a Croației și Ardealului.

Cuprinsul politicei noastre naționale se precizează în două cuvinte: Ungaria numai așa poate fi un stat unghuresc național, decât devine un stat european. (Aprobări în stânga.) Un Cavour, un Bismarck au fost bărbați de stat mari și practici, căci au făcut politică națională cu succes strălucit. Trebuie s'o rupem cu cercul de idei al Ungariei vechi, creându o Ungarie nouă în spiritul mării transformări din 1848. O justiție dreaptă o tractare părintescă a poporului, o administrațiune dreaptă și adevărată, o instrucțiune publică, care să stea în acord cu interesele statului: acestea sunt mijlocele, care ar fi făcut pe guvern tare și respectat. Ministrul președinte a făcut din nou aluziune de sigur la acel mijloc de putere, ce-l cere el în proiectul de lege asupra municipielor. Desorganizarea justiției, corupțiunea administrațiunii, încetătenirea arbitriului: acestea sunt armele, cu care vrea să salveze această țară? Opozițiunea nu-i va oferi această armă. (Vii aprobări în stânga.)

Cine nu face din Ungaria un stat european; cine nu organizează, în mod corăspunător țării, justiția, administrațiunea, instrucțiunea publică, ci lasă totul așa cum este; cel ce lasă, ca instrucțiunea să devină un mijloc al agitațiunii dușmane statului..... (Trefort dă din cap negându.) Mă provocă tocmă la d. ministru al instrucțiunii, care a descoperit semnele disoluțiunii statului. (Trefort: Da, asta am dis'o.) Și mă mir, că d. ministru să indignă de aceste lucruri în genere cunoscute. Repetă așa dară, cine toate astea le lasă așa, acela nu va duce la victorie idea de stat maghiar. Causa de ce ministrul președinte se spăria de rezolvarea acestor probleme este că densul poate de convingerea, că crearea instituțiilor necesare stă în contradicție cu interesele puterii. (Iaritate în stânga.) Napoleon I, care ținea mult la putere, a organizat Franța astfel, încât nimic n'a fost în stare să nimicească această organizare. Prusia a fost un stat guvernat absolutistic și cu toate astea vedem acolo o justiție și administrațiune de model, o instrucțiune foarte dezvoltată. Acestă politică a făcut dintr'un stat mic un imperiu lumesc.

Ministru-președinte se depărtează tot mai mult de idea și de instituțiile unui stat european și poartă un război cumplit în contra tuturor garanțiilor libertății publice. A sosit timpul, ca, vedându nesuccesul politice sale, să se scuture de greșeli. Acesta ar fi cel mai mare serviciu ce și l'ar pute face șieși și națiunii sale (Vii aplauze în stânga și în stânga esternă).

SCRILE DILEI.

Printul de coronă Rudolf a fost ales membru onorar al Academiei din Petersburg, pentru cunoscințele sale literare și geografice.

—x—

Încă cu un op s'a mărit literatura maghiară, în care *Urmössy Lajos* tractează cu o predilecțiune deosebită chestiunea naționalităților, și anume a „Valachilor” și Sasilor din Ardelu. Autorul recomandă consolidarea Ungariei și pledază cu mult foc pentru a doua ocupare a patriei și recucerirea confrăților valachisași (?), în timp ce în inimile Nemaghiarilor are de scop a vărșă iubirea de patriă, pentru ca cu modul acesta să se poată smulge din brațele „agitatorilor.” — Curios lucru! În Ardelu numai Ungurii valachisași

găsesc și numai Ungurii își iubesc patria. Timpul reclamelor și patentelor patriotice!

—x—

„Ellenzék” s'a supărat foc, că în Sibiu a apărut „Foișora”. Nemiloșii redactori însă ai „Foișorei”, în necazul minunății sale din Clușiu, o voru scote și mai departe.

—x—

Mai mulți locuitori din Hermanu ni s'au plânsu, că fiind vacanță parochia d'acolo, pentru a căreia ocupare va fi Duminecă alegere, învățătorul d'acolo *Alexandru Dogaru*, unul din candidați, se folosește de cele mai urite mijloce pentru a fi ales; cu ban, cu bătură și cu bătaie caută să amăgescă și să intimideze poporul. În contra numelui candidat la preoție au multe de dislocuitorii Hermanului și de aceea atragem atențiunea protopopului, ca să cerceteze faptul și, decât se vor constata abuzurile, să se amâne alegerea, ca consistorul să poată interveni să nu se facă presiuni asupra omenilor.

—x—

Ni se comunică din Deva următoarele: „Aci se află două institute culturale: preparandia și școală reală, amândou ale statului. Elevii acestor institute sunt de diferite naționalități și cu toate astea toți s'arbatorească numai s'arbatorească, prin urmare și școlarii români, pentru că așa li se poruncese; tot așa stă lucrul și cu honveții români din Deva. Vina nu se poate atribui decât preoților noștri, cari nu raportează Ex. Sale Mitropolitului Mironu, ca să intervină pentru respectarea s'arbatorească romănescă, căci nu credem că, după ce Excelența Sa face atâtea concesii, să nu-i satisfacă guvernul unei asemenea mici dorințe. Ungurii și Jidovii serbeze s'arbatorească care le place, noi să ni le s'arbatorească p'ale noastre.”

—x—

Tot din Deva ni se scrie, că la sfințirea apei, în ziua botezului Domnului, au asistat și honveți, însă în ținuta de toate ținutele, fără chivere (ciacuri), cu toate că s'a făcut serviciu divin și pentru Maiestatea Sa. Trebuia negreșit, ca și honveții să iasă în mare ținută și să dea salve de pusc.

—x—

După cum scrie „Sz. Nzt.”, tribunalul din Brașov a luat o deciziune de punere în stare de acuzare a advocatului *Veres Gyula* din Seps-Sân-Georgiu pentru crima de înșelătorie în detrimentul lui Gido Iános și soției sale, în sumă de 1500 fl. Deciziunea a aprobat și Tabla din Tergu-Mureșului. În urma acesta, camera advocaților din Brașov a suspendat pe *Veres Gyula* d'a exercita advocatura. *Veres Gyula* e unul dintre vorbăreții politici din Seps-Sân-Georgiu.

—x—

Intr'un bal ținut la 6 Ianuarie 1886 în Beclean în favorea „societății de cultură maghiară”, notarul de acolo *Tordai Sándor* provocă pe subnotarul *Ludovic Turcu* din Coldeu să arde invitațiunea, care ne având-o la sine — nu s'a putut împărtași de cultura maghiară!

—x—

Cetim în „Aradi Közlöny”: „Corpul profesoral și elevii Seminarului român din incidentul ținutei onomastice a poporului episcop *Iónu Meșianu* și din recunoștința pentru sacrificiile și zelul său, căruia au a'i mulțami că palatul Seminarului s'a putut preda în acest an școlar destinațiunii sale, au întocmit o serbare, la care a asistat un număr public, aparținându mai cu seamă inteligenței romăne. Când intră episcopul, fu primit cu strigăte de: Să trăiești! Directorul Seminarului îi adresă o vorbire, în care accentuă marile merite ale arhierului pentru biserică și școală, și comunică, că corpul profesoral a hotărât, ca să alegă ca patron al Seminarului pe Sf. Iónu Botezătorul și pentru acesta va ruga școlul competent să aprobe hotărârea. După ce vorbi și un elev, episcopul mulțami pentru ovațiune și accentuă anume necesitatea educațiunii religio-morale și în legătură cu acesta cultivarea științifică. Tinerimea se nisuiască a'i câștiga cunoscințe în institut ca atunci, când vor fi preoți și învățători, să le poată valida la educațiunea religioasă și patriotică a poporului. Vorbirea fu primită de cei de față cu însuflețire. Cu cântece și cu muzică elevii încheiară serbarea. În ziua următoare se dete în Seminar un banchet, la care au luat parte episcopul și notabilitățile romăne.”

—x—

La judecătoria din Zălau s'a constatat o defraudare de 4000 fl.

—x—

Diarele opoziționale maghiare sunt foarte indignate, că viceșpanul comitatului *Congradu*, *Alexandru Stammer*, a dat ordin de a nu se espune tabloului lui *Kossuth* în Szentes. Cetățenii orașului Szentes n'au ținut seamă însă de ordinul viceșpanului și au espus la vederea publicului tabloul în casa orașului. Când însă viceșpanul a auđit despre acesta, a dispus imediat depărtarea prin forță a tabloului. „Despre un asemenea complet

contra celui mai mare fiu al patriei maghiare nu mai pomenesc analele Ugariei, — esclama — „Egyetértés“.

—x—

Dilele acestea o țerancă română din Șeulia de Câmpia, s'eracă, încât abia p'ote trăi dintr'o și într'alta, a născuț deodată trei fete. Mama se află deplin sănătoasă, d'er nu și voioasă, căci a cincea și noii născuți îi muriră, și ea, cu totă s'erăcia, îi plânge cu durere.

—x—

În s'era de anul nou s'a dată în Năsăud o frumoasă petrecere românească de cătră studenții universitari de pe acolo. Un public ales a luat parte la această petrecere. Costumul național românesc de pe lângă Someș a fost frumos reprezentat. De dorit ar fi ca la o nouă petrecere să strălucescă toate Românele în costumul național românesc.

—x—

Din Lipova se scrie, că Murășul a oșit din albia sa așa, că satele din prejurul Lipovei sunt amenințate de mare primejdie. Din vr'o două sate locuitorii s'au și depărțat în alte locuri.

—x—

S'au acățat șiarele ungueresci de banii românești, acum s'acăț și de banii săsesci. „Magyar Polgár“ comunică cetitorilor săi, că Sasii din Mercurea și alte comune ar fi format societăți de ajutorare, în care să se primescă numai Sasii și din ai căror bani să se dea numai Sasilor. „Insemnele reuniunii, ție foia unguerescă, e un cocșu măniosu“ (!) O! mușca-i-ar pe asemenea patrioți.

Din pašalicul No. 1 al lui Banffy.

Deșiu în 16 Ianuarie 1886.

Aici s'a comis un fapt neomenos. Președintele dela tribunalul reg. din Deșiu d. Balás Máthé eră demisionat din serviciul tribunalului, se dice, că la ordinul ministrului de justiție, nu mai puțin decât patru-spre-dece diurniști, scriitorii și copisti numai cu anuțiere premersă de două zile, publicându-le demisionarea în 13 l. c. — Acuma însă căd s'orțea nu numai pe 4 Români: Mihai Murășianu, Iuliu Micănu (Deșiu), Alecsandru Brehariu din Lăpușul ung. și Iuliu Bosca din Gherla, — ci și pe 10 Maghiari.

Sunt între acești 14 demisionați unii, cari servesc de câte mai mulți ani, cei mai mulți cu familii numeroase și apoi acuma în cap de iernă vor fi espuse frigului și fomez atatea familii!! O're așa de rău se stea budgetul justiției, ca să fiă siliți a face așa de mare ne-dreptate strigătoare la cer? Fostul președinte, d. Keul Josef, strămutat ca jude ordinar la curtea de apel din Tergul Mureșului — pomenit pe aici ca exemplu de umanitate și afabilitate — de sigur, că nu făcea pe voia ministrului, ci îi răspundea că nu p'ote executa ordinul în estă mod, ci pe rând numai, spunend omenilor de cu bună vreme să și caute de drum, — și așteptand un timp o'recare mai oportun; sub densul se răreau acești grefieri numai prin mörte, căci casuri de demisionare în timp de 10 ani n'au obvenit.

O're mai p'ote av'ă p'arechiă un casu ca și acesta în anele justiției altui stat civilizat al Europei în seculul civilizației luminei, a telegrafului și vapurului? Apoi decă cei din Pesta vreau să facă economii, tocmai la scriitorii vor să economizeze?

Acăsta este dreptatea unguerescă dela noi, care nici la Turci d'ora se pomenesc.

DIN BUCOVINA.

Fundulă Moldovii, 28 Decemvre 1885.

O're în Fundulă-Moldovii nu s'ar put'ă înființa o reuniune, după cum s'a cam făcut prin toate comunele, pentru ajutorul copiilor celor s'eraci, pe cari n'au p'ariații cu cei purta la scola? O're n'ar put'ă domni conducători comunali să sprijinescă din veniturile comunale pe copii cei s'eraci, ca să nu umble numai în cămeșuica golă, de rușinea lumii? O're n'ar fi mai bine, acăsta decăt să le facă mărturie peste mărturie de s'erăcia cerend dela căpităniă ca să fiă scutiți de umblarea la scola — p'ote copii cei mai bun.

Se aud multe băneli dela gimnaziul român din Suceava că s'ă forte puțin Bomăni în scola. D'eră de unde se fiă, decă domni conducători strigă în gura mare printre țerani. că decă vor umbla toți la scola apoi cine va lucra pământul? Eră opincarii dacă audă asa ceva, apoi dicu, „că bine au d'is dumnialor, că dacă vom fi toți domni, apoi vom peri de fomez!“ O're unul mai înv'etat nu p'ote să lucre pământul mai bine, decăt unul ne'nv'etat? Și o're de ce nu dicu streinii așa ceva în contra înv'etării?

De nimeni nu se p'ote deștepta poporul așa de lesne, ca de conducătorii săi, și nimeni nu p'ote pe popor să-l intunece ca conducătorii, pentru că fiecare caută în gura lor, ori de-i bine, ori de-i rău. Ferice de acelu popor, care are conducători bun, și vai! de

acela care are conducători răi și flămânți, după cum isă în Fundulă-Moldovii.

Nu de mult s'a vëndut o bucată de pădure comună mai ales pentru datorile și pentru banii, cari au fost împrumutați din fondul religionar, cari bani s'au împrumutat pe timpurile scumpetei celei mari, și a fomez, care a fost în Bucovina. Pădurea comună s'a vëndut cu un preț mai mare de 3000 fl. anume pentru ca să acopere datoria din fondul religionar; dară cu aceea socotela s'a înșelat într'ea comună, căci din datoria acăsta nu s'a plătit nimica. Apoi afară de acești 3000 fl. s'au mai strins în anul 1875, din sat, de poliștul Simion Căileanu tot pentru aceea datoriă din fond 550 fl. bani gata, și zaloge de vr'o 15 fl., d'eră cu toți banii acăstia numai bunul Dumneșeu scie ce s'a făcut, că pentru datoriile fondului religionar s'au plătit în anul 1882 rata I numai ceva peste 20 fl. și în anul 1884 s'au mai plătit vr'o 200 fl. Acuma credem, că ca m'ane, poim'ane va mai vinde d. antiste (primar) vr'o bucată de pădure comună, tot pentru datoriile din fond, și am fi bucuroși să scim când va eși cu toate datoriile acestea la un capet; p'ote când va eși și cu averea comună în capet. Dară de toate acestea nu ne mirăm, pentru că toți deputații comunali sunt ca nisce orbi; afară de un Jidov, care este m'ana cea dr'epă a antisteului, afară de bravul înv'etator, D. Șumlanschi, care stă între d'ensii ca un miel între lupi luptandu-se pentru ale comunei.

Toate aceste nu sunt așa bătătoare la ochi ca purtarea părintelui D. Turcan, pentrucă, Sf. sa. fiind cel dintău deputat comună, și neputendu-se fără sf. sa. nimica face în comună, nici bune nici rele, suferă așa ceva, așa niște chivirniseli privind cu ochii cum își perde comuna întreaga avere, prin nebagare de samă. De aceea ne temem noi forte că și-a înținat și Sf. sa. mâinile mai mult de cât se cade, și suntem în forte mare mirare de Sf. sa, căci D-lui pe Jidovi îi are mai drag de cât pre ori ce creștin bun. Când a fost alege de deputat comună și de antiste, ne aducem bine aminte că cu toți au fost în contra alegerii de deputat a unui Jidov; eară când a cădut votul părintelui Turcan pe Jidov s'a m'antuit cu așteptările tuturor. Eară antistele îi intrerupsă cu cuvântul d'icend: „decă ați aprins lumina la toți angerii apoi aprindeți-o și dracului!“ Si aceasta a d'is'o pentru că se temea, că nu va fi ales unul din voitorii săi de bine pentru care ar fi avut forte mare pagubă antistele pierdend așa un m'argăritar scump din sfatul comitetului comună.

P'ote că unii din domni cetitori vor socoti, că aceste toate sunt numai niște inegriri prin pismă seu inimă rea; dară d'omne ferește! să nu și inchipuiescă nimeni așa ceva; pentru că toate acestea sunt scrise din durere de inimă, și toate se pot dovedi cu sute de martori.

Fu mare vorba într'o vreme în Fundulă Moldovii despre casa parochială, d'er acuma nu se mai aude nimic, mi-se pare că nu s'a aflat loc în comună; de aceea tare ne mirăm că într'un sat ca Fundulă-Moldovii nu se găsece loc de-o casă parochială. O're ce vor face după vr'o dece ani, când va veni poruncă să o facă? O're unde ar face-o? P'ote la Câmpulung, seu la Briața; de bună samă, că în Fundulă-Moldovii nu, că nu-i loc. D'eră noi socotim că se fi venit poruncă să facă casă pentru d-lui antiste, în scurtă timp ar fi fost gata casa, de câteva mii de lei. D'eră așa, scot dumnialor, că nu vor av'ă mult folos, și alta p'ote să coste cam multe parale, și la asta ar trebui să stringă pe omeni să plătescă; din așa ceva ar put'ă să iea omeni chismă de iel, și la urmă să-lu detroneze. acuma la b'etrănețe unde i-ar veni cam peste m'ana d-lui antiste. O're n'ar fi fost bună de o casă parochială casa, care a fost cump'rată de comună pentru scola, dela părintele Vasile Ciupercoviță, care a fost și mai înainte casă preuțescă, servind în mai mulți ani de scola, er acuma după ce s'a făcut scola nouă a r'emas scola cea vechiă ca locuință pentru d-lui antiste?

Ne mirăm de unde vine el la așa ceva, că casele care au servit mai mulți ani de scola fiind comunele, acum s'ă în stăpânirea lui. După cum ni se pare nou, antistele are de gând să pună într'ea avere comună pe numele seu; după cum a început acuma pe pădurea comună a chivirnisi, decă a v'edut dumnialui că cu casele comunale i-a mers bine, că dumsale după dorința-i toate se implinesc.

Opincarii.

SCRIRI TELEGRAFICE.

(Serv. part. al Gaz. Trans.)

LONDRA, 22 Ianuarie. — Discursul tronului cu care s'a deschis parlamentul, accentuează relațiile amicale cu statele străine, înlăturarea mulțămitoră a conflictului cu Rusia din cauza cestiunei afgane, dorința reginei d'a se

aduce poporațiunea ostrumeliotă sub domnia tronului Bulgariei, d'er, cu toate acestea, să se susțină neîngustate drepturile esențiale ale Sultanului. Discursul tronului amintescă expedițiunea în contra Birmei, constată stările ne'nburătoare pe t'eremul comerțului, agriculturii, pune în perspectivă aplicarea de noue m'asuri de forță contra Irlandei, care par impuse de agitațiunile contra legislativei și contra unitei Irlandei cu Anglia.

VIENA, 22 Ianuarie. — Sgomotele, că Austro-Ungaria intenționează a interveni eventual cu putere armată în Serbia, se declară din parte autentică de neîntemeiate.

DIVERSE.

Poligamia în Germania. — Poligamia era odată în Germania creștină nu numai ertată după lege, ba chiară autoritățile o doriau. Acăsta aparițiune ciudată și anticreștină se v'edă îndată după pacea vestfalică, când Germania se pustiise și se depopulase cu totul prin războiul religionar de treideci de ani. Industria și meseriile se aflau în starea cea mai tristă, din lipsa cea mare de brațe omenesci. Puteai merge miluri întregi, fără ca să dai, prin localitățile cele prefăcute în cenușe, de vr'un suflet de om și asfelu concludu, care l'a luat adunarea cercului franconic din 14 Febr. 1650 și l'a publicat, e într'adeveră ciudat, d'er ușor de înțeles. Acăst memorabil concludu, care sancționează bigamia, sună după acte din cuvânt în cuvânt așa: „De aci încolo fiecare bărbat p'ote să iea în căsătorie, două femei, d'er apoi fiecare bărbat să se facă cu totă seriozitatea atentă, ba și de pe amvon să se admoneze în mai multe rânduri bărbatului, ca să se p'orte cu totă discrețiunea și să îngrijescă cu tot deadinsul, ca omeni de omeni, cărora li s'a dat voi să iea două neveste, să se îngrijescă cu cele de lipsă pentru două neveste și totdeodată să p'orte mare grijă, ca să nu se nască între neveste neînțelegeri și neplăceri.“ — Cătu timp a avut putere legală acăst concludu nu se p'ote constata.

Eliberarea d'omnei Louise Michel. — Cunoscută anarhistă din Paris Louise Michel în Joia trecută și-a p'ărăsit arestul din Saint-Lazare. În locu ca să primescă cu mulțămire grațiarea, prisoniera înd'erțnică a respins cu indignațiune în primul moment liberarea sa, astfel că în cele din urmă p'area a fi mai mult dată afară din închisore. Prisoniera a trebuit să fiă amenințată, ca vr'end nevrend să și p'ărăsescă prinsore. Louise Michel nici că voia să auță despre o grațiare particulă. Ea a pretins ca amnestia să fiă seu generală seu de nu, o respinge. Abia a fost liberă, și a și adresat câte o scrisore de protestare tuturor d'iarurilor din Paris. Înca înainte de ce s'ar fi hotărât a și p'ărăsi prinsore, a predat două scrisori directorului, care i-a adus scirea despre eliberarea ei; o scrisore era adresată președintelui republicei, cealaltă prefectului poliției capitalei; în aceste scrisori protestez Louise Michel contra eliberării sale, pe care o consideră de „infamiă“. În Saint-Lazare consotele ei prisoniere deplâng eliberarea ei, din causă, că mult bine le-a făcut, mai ales acelora cărora le-a fost permis a și aduce și băeții în prinsore. Anarhista de altmintrelea s'a ocupat și cu alte lucruri în chilia ei; două soiri, cari sunt dușmani fireci unul altuia, pisicele și cloțanii, au fost împăcate prin ea. Louise Michel iubece prea mult pisicele și i s'a permis, ca să înă în chilia ei trei. Cloțanii, îmboldiți de fomez, au cutezat a eși până la ferestră. Louise Michel i-a înv'etat, ca în timp de prând să și arate cinstitele lor fețe și în m'ania instinctului ei liberal i-a supus disciplinei pe aceste bidigăni necivilizate într'atata, încăt în timpul prândului cloțanii și pisicile împărțeau frățește m'ancările, ce i le da ea. Revoluționara e forte sup'rată pe amicii ei, pe cari îi face responsabili pentru grațiarea ei umilitore, d'er mai ales pe Rochefort, care a provocat amnestia ei. Nu peste mult va publica ea tomul prim al memoriilor sale, care din punct de vedere anarhistu o să fiă forte interesant.

Bismarck nu-i deavol. — Corespondentul din Londra al d'iarului „Köln. Ztg.“ într'o corespondență recentă a susținut, că Gladstone l'a timbrat odată pe cancelariul german de „fiend“ (diavol). Un abonat al d'iarului „Köln. Ztg.“, care era convins, că acăst aserțiune se b'asază pe vr'o erore, a trimis numărul d'iarului cestionat, împreună cu o scrisore, b'etrănelui bărbat de stat Gladstone. În zilele trecute trimițatorul d'iarului a primit un răspuns de următorul cuprins dela fiul lui Gladstone. „D-lui meu! D-lui Gladstone m'a încredințat ca să fac cunoscut, că l'a primit d'iarul și scrisore d-tale, și să-l declar, că cele cuprinse despre persona dumnialui în numărul 11 al d'iarului „Köln. Ztg.“ sunt minciuni malițiose (falsehood). D-lui Gladstone singur d'oresce ca astfel să fiă caracterizat scriitorul acelu articol. Cu totă stima Herbert Gladstone.“

Editor: Iacob Mureșianu.

Redactor responsabil: Dr. Aurel Mureșianu.

Cursul la bursa de Viena

din 21 Ianuarie st. n. 1886.

| | | | |
|---|--------|---|----------|
| Rentă de aur 4% | 100 60 | Bonuri croato-slavone | 103 75 |
| Rentă de hârtie 5% | 92 75 | Despăgubire p. dijma de vin u. | 98 25 |
| Imprumutul căilor ferate ungare | 151 75 | Imprumutul cu premiu ung. | 117 25 |
| Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ung. (1-ma emisiune) | 98 40 | Losurile pentru regulara Tisei și Segedinului | 123 10 |
| Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ung. (2-a emisiune) | 127 — | Renta de hârtie austriacă | 84 00 |
| Amortisarea datoriei căilor ferate de ostu ung. (3-a emisiune) | 112 50 | Renta de arg. austr. | 84 25 |
| Bonuri rurale ungare | 103 60 | Renta de aur austr. | 111 80 |
| Bonuri cu cl. de sortare 103 50 | | Losurile din 1860 | 140 40 |
| Bonuri rurale Banat-Timșu | 103 75 | Acțiunile băncii austro-ungare | 871 — |
| Bonuri cu cl. de sortare 103 75 | | Act. băncii de credit ung. 303 — | |
| Bonuri rurale transilvane 103 75 | | Act. băncii de credit austr. 296 60 | |
| | | Argintul — Galbin împărătesc | 5 92 |
| | | Napoleon-d'or | 9 99 1/2 |
| | | Mărci 100 imp. germ. | 61 90 |
| | | Londra 10 Livres sterline | 126 25 |

Bursa de București.

Cota oficială dela 6 Ianuarie, st. v. 1886.

| | Cump. | vend. |
|--|--------|---------|
| Renta română (5%) | 88 | 89 |
| Renta rom. amort. (5%) | 93 1/4 | 93 1/2 |
| convert. (6%) | 85 | 85 1/2 |
| Impr. oraș. Buc. (20 fr.) | — | — |
| Credit fonc. rural (7%) | 101 | 101 1/2 |
| " " " (5%) | 84 | 84 1/4 |
| " " urban (7%) | 95 | 96 |
| " " " (6%) | — | — |
| " " " (5%) | 80 | 81 |
| Banca națională a României | — | — |
| Ac. de asig. Dacia-Rom. | — | — |
| " " Națională | — | — |
| Aur contra bilete de banca | 16. | 17 |
| Bancnote austriace contra aur. | 2.00 | 2.02 |

Cursul pieței Brașov

din 22 Ianuarie st. n. 1886.

| | Cump. | Vend. |
|---------------------------------------|---------------|----------|
| Bancnote românești | 8.52 | 8.56 |
| Argint românesc | 8.40 | 8.45 |
| Napoleon-d'or | 9 96 | 10 — |
| Lire turcesc | 11.26 | 11.36 |
| Imperial | 10.22 | 10.32 |
| Galben | 5 86 | 5.92 |
| Serisurile fonc. » Albina « | 100.— | 101.— |
| Ruble Rusești | 123.— | 124. 1/2 |
| Discountul | 7—10 % pe an. | |

Numere singuratică à 5 cr. din „Gazeta Transilvaniei” se pot cumpăra în tutungeria lui I. GROSS.

Nr. 37. ex 1886.
a. f. sc. c. d.

3 3.

Publicațiune de licitațiune.

Posesiunea nemiscătoare ce au în comunitatea Ceanul mare fondurile scolare din districtul Năsăudului, carea are estensiune de 1035 jughere 538^{1/2} și constă din arătură, covaștină și pășune, împreună cu edificiile de locuință și economiă, ce se află pe ea, cu casa de cărciumă și cu dreptul de cărciumăritu se dă în arendă pe dece ani, începând din 24 Aprilie 1886. cu prețului de strigare de 3000 fl. v. a. și anumit în ziua de 20 Fauru 1886 st. n. la 11 ore înainte de amedu în edificiul administrațiunei fondurilor în Năsăud.

Voitorii de a licita sunt datori a depune vadiul de 10% Până la începerea licitațiunei se primesc și oferte scripturistice închise făcute după prescripțe și provădute cu vadiul prescriș.

Condițiunile speciali se pot vedea la subscrișul directore și la antistia comunală din Ceanul mare.

Năsăud, 6 Ianuarie 1886.

Ioan Ciocanu, m. p.
directore.

Tarifa anunțurilor și inserțiunilor.

Anunțuri în pagina a IV-a linia de 30 litere garmond fl. — cr. 6.

Pentru inserțiuni și reclame pagina a III linia à fl. — cr 10.

Pentru repețiri se acordă următoarele rabate:

| | |
|--------------------------------------|-----|
| Pentru repețiri de 3—4 ori | 10% |
| " " " 5—8 " | 15% |
| " " " 9—11 " | 20% |
| " " " 12—15 " | 30% |
| " " " 16—20 " | 40% |
| Dela 20 de repețiri în sus | 50% |

Pentru anunțuri ce se publică pe mai multe luni se facu învoiri și reduceri și peste cele însemnate mai sus.

Anunțăm acelor onorați cetitori, cari vor binevoi a se abona la foia noastră de aici încolo, că avem încă în rezervă numeru dela începutul anului 1885 prin urmare pot să aibă colecțiunea completă.

1-20

CANCELARIA NEGRUTIU

in Gherla-Szamosujvár

deschide abonamentu pe anul 1886 la:

„AMICULU FAMILIEI.” Revistă beletristică și enciclopedică-literară — cu ilustrațiuni. Va eși în 1-a și 16-a și a luni în numeru câte 2—3 côle; și va publica poesii, romanuri, romane, schițe, piese teatrale, studii sociali, articlii sciencifice, amănunte de instrucțiune și distracțiune ș. a. Prețulu de abonamentu pe anul întregu e 4 fl. — pentru România 10 franci — l. n. plătibili și în bilete de bancă și în timbre postal.

„PREOTULU ROMANU.” Revistă bisericescă, scolastică și literară. Va eși în broșuri lunare câte de 2 1/4 — 3 1/4 côle; și va publica articlii din sfera tuturor sciincelor teologice și între acestia mulțime de predice pe dumineci, serbători și diverse ocațiuni. — mai departe studii pedagogice-didactice și sciencifice-literari. — Prețulu de abonamentu pe anul întregu e 4 fl. — pentru România 10 franci — lei noi, plătibili și în bilete de bancă și în timbre postal.

Abonații voru primi unele premii de valore și și voru pute procura cu prețuri forte reduse tote opurile din edițiunea noastră.

COLECTANȚII PRIMESCU GRATIS TOT AL PATRULEA ESEMPLARIU.

Totu acolo au apărutu și se află de vândare:

- Biblioteca Sateanului Român.* Cartea I. II. III. IV. cuprindu materii forte interesante și amuzante. Prețulu la tote patru 1 fl. — câte una deosebi 30 cr. *Biblioteca Familiei.* Cartea I. Cuprindu materii forte interesante și amuzante. Prețulu 30 cr.
- Carmen Sylva.* Prelegere publică ținută în salele gimnasiului din Fiume în 8[XII]. 1884, în limba maghiară și în 25[II]. 1885 în limba italiană prin Vincentiu Nicora prof. gimnas. — Cu portretulu M. S. Regina României. Prețulu 15 cr.
- Collecta de Recepte* din economiă, industriă, comerciu și chemiă, pentru economi, industriași și comercianți. Prețulu 50 cr.
- Apologie.* Discusiuni filologice și istorice maghiare privitoare la Români, invederite și rectificate de Dr. Gregoriu Silasi. Partea I. Paul Hunfalvy despre Cronica lui Georg. Gabr. Sincal. Prețulu 30 cr. *Renascerea limbii românești* în vorbire și scriere invederită și apretiată de Dr. Gregoriu Silasi. Broșura I. II. Prețulu fiecăreia e 40 cr. — Ambele împreună 70 cr. *Poesii* de Vasiliu Ranta-Buticescu. Unu volumu de 192 pagini cuprindu, 103 poesii bine alese și arangiate. Prețulu redusu (dela 1 fl. 20 cr.) la 60 cr.
- Ifigenia în Aulida.* Tragediă în 5 acte după Euripide tradusă în versuri de Petru Dulfu. Prețulu 30 cr. *Ifigenia în Tauria.* Tragediă în 5 acte, după Euripide tradusă în versuri de Petru Dulfu. Prețulu 30 cr. *Branda séu Nunta fatală.* Schițe din emigrarea lui Dragoșiu. *Novelă istorică națională.* Prețulu 20 cr. *Elu trebuie să se însore.* *Novelă* de Maria Schwartz, traducere de N. F. Negruțiu. Prețulu 25 cr. *Hermanu și Dorotea* după W. de Goethe, traducțiune liberă de Constantinu Morariu. Prețulu 50 cr.
- Economia pentru scolele popor.* de T. Rosiu. Ed. II. Prețulu 30 cr. *Petulantulu.* Comediă în 5 acte, după August Kotzebue tradusă de Ioanu St. Șuluțiu. Prețulu 30 cr. *Nu mă uita.* Colecțiune de versuri funebrale, urmate de iertațiuni, epitafia ș. a. Prețulu 50 cr. *Tesaurulu dela Petrosă séu Cloșca* cu puii ei de aur. *Studiu archeologicu* de Dionisiu O. Olinescu. Prețulu 20 cr.
- Indreptar teoretic și practic* pentru învățământulu intuitiv în folosulu elevilor normali (preparandiali), a învățatorilor și a altor bărbați de scolă, de V. Gr. Borgovanu, prof. preparandial. Prețulu 1 fl. 70 cr.
- Miculă mărgăritaru sufletesc.* Cărticică de rugăciuni și cântări bisericesc — frumosu ilustrată pentru pruncii scolari de ambe sexele. Cu aprobarea jurisdicțiunei sup. bisericesc. Prețulu unui esempl. broșuratu e 15 cr., — legatu 22 cr., legatu în pânză 26 cr. — 50 de esempl. broșurate costau 6 fl., — legate 9 fl., legate în pânză 12 fl. — 100 esempl. broșurate 10 fl. — legate 17 fl. legate în pânză 22 fl. *Cărticică de Rugăciuni și Cântări* pentru pruncii scolari de ambe sexele. Cu mai multe icône frumoșe. Prețulu unui esemplar trimis franco e 10 cr., 50 esemplare costau 3 fl; 100 esemplare 5 fl. v. a.
- Visulu prea santei vergure Maria a Născătoare de Dumneșeu* urmatu de mai multe Rugăciuni frumoșe. Cu mai multe icône frumoșe. Prețulu unui esemplar trimis franco e 10 cr. 50 esemplare costau 3 fl; 100 esemplare 5 fl. v. a.

Manualu de Gramatica limbii române pentru scolele poporali în trei cursuri de Maximu Popu profesorulu la gimnasiulu din Năsăud. Prețulu 30 cr.