

GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACTIUNEA ȘI ADMINISTRATIUNEA:
BRAȘOVŪ, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IEȘE ÎN FIECARE DI.

Pe un an 12 flor., pe șese luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.
România și strălăutate:
Pe an 40 fr., pe șese luni 20 fr., pe trei luni 10 franci.

SĂ PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

Oseriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicare

Scrierile nerofrancoate nu se primesc. — Manuscrise nu se retrămit.

Nr. 63.

Luni Marți, 18 (30) Martie.

1886.

BrașovŪ 17 Martie 1886.

Ni se telegrafiază, că ambasadorul românŪ dela Viena, d-lŪ Mavrogheni, a fostŪ însărcinatŪ de cãtră guvernulŪ românŪ de-a iniția negocierile pentru încheierea convențiunei comerciale între Austro-Ungaria și România. Se vede de aici, că ca locŪ pentru negocierii n'au fostŪ aleși Bucureșci, ci Viena. După ce este știutŪ, că cei din Viena se învoiseră ca tractările să se facă în Bucureșci, trebuie să admitemŪ, că numai opozițiunei ce-o vorŪ fi făcutŪ Ungurii este a i se mulțămii, că nu se facŪ și negocierile vamale cum s'au făcutŪ negocierile de pace sãrbobulgare în Bucureșci.

Ar fi de doritŪ, ca acesta să nu fiă unŪ presemnŪ rãu pentru viitorile tractãri, cãci pacea armelorŪ — s'a încheiatŪ cum s'a încheiatŪ, în Bucureșci, dër nu șimŪ cum se va încheia pacea economică în Viena, mai alesŪ, că încordarea între Austro-Ungaria și România din cauza convențiunei este mare.

CorrespondentulŪ vienesŪ alŪ diãrului de Colonia, „Kölnische Zeitung“, caracterizãzã acestã încordare cu urmãtoarele cuvinte:

„Abia s'a încheiatŪ pacea în sudŪ-ostŪ, și deja se ivesce începerea unui nou rãșboiŪ, care de și nu va cere prãfŪ și sânge, totuși va fi purtatŪ cu cea mai mare înverșunare și mãhnire și numai cu anevoiã va putã fi dusŪ la unŪ bunŪ sfãșitŪ. Acesta este *resbelulŪ vamalŪ*, care este în ajunŪ de a izbucni între Austro-Ungaria și România. În tocmai ca și când ar fi în perspectivã unŪ resbelŪ adevãratŪ, astfel se gãsescŪ pe d'o parte în diãrele austro-ungare, èr pe d'alta în cele române totŪ felulŪ de plãngerii, acuzãri și amenințãri reciproce.

„România se teme cã, sub influența convențiunilorŪ comerciale *liberã-schimbiste*, cari mai înainte la 1876 s'au încheiatŪ cu Austro-Ungaria și apoi cu celelalte state, și în urma cãrorã importulŪ strãinŪ a crescutŪ fãrte multŪ, ea va trebui să sãrãcescã cu desãvãșire; cãci în adevãrŪ ea trebuie să fiã fãrte îngrijatã vedẽndŪ cã *acelŪ importŪ întrece în fiecare anŪ exportulŪ ei cu cãte 30—70 milioane lei*. Afarã de acestã România doresce să aibã și ea *industria ei propriã*, ca cu modulŪ acesta să 'și creeze o mai mare *neatãrnare economicã*. De aceea guvernulŪ și reprezentãțiunea naționalã au hotãrîtŪ să denunțe la espirarea lorŪ tãte convențiunile comerciale în fințã“.

Ce-i dreptŪ în diãlele din urmã se pare cã s'a mai amelioratŪ situațiunea. Precum este cunoscutŪ cetitorilorŪ noștri, guvernulŪ austriacŪ a deschisŪ în modŪ prevenitorŪ grãnițele sale importului de vite din România și acestã mãsura a pututŪ produce numai bunã impresiune în România.

Acum vine însuși ministrulŪ de externe Pherekide și declarã în camerã, cã și guvernulŪ ungurescŪ voesce să pãșescã pe urma celui austriacŪ. D-sa dișe, cã guvernulŪ din Pesta i-a făcutŪ cunoscutŪ, cã va lua aceeași mãsura în privința vitelorŪ române ca și Austria și cã grãnițele pentru porci, oi și capre s'au și deschisŪ.

Aici d-lŪ Kogãlniceanu a accentuatŪ, cã România nu se mai pãte mulțãmii cu „mãsuri pe jumãtate.“ „Dãcã avemŪ dreptate, să ni se deschidã grãnițele — adause D-sa, cãci pe noi nu ne încãlãdescŪ fãgãduielile, ce ni se totŪ dau.“

D-lŪ Kogãlniceanu aratã cu citate din articuli publicãți în diãrele vienesse, cã *nedreptate* i s'a făcutŪ României în aplicarea convențiunei din partea monarhieiŪ nãștre. O opiniune cu totul divergentã de a celorŪ din Viena domnesce în privința acestã în sinulŪ deputãțilorŪ maghiari din Pesta.

Sãmbãta trecntã a adresatŪ deputatulŪ Neményi, cunoscutŪ la României din cerculŪ sãu

electoralŪ (CehulŪ Sãlagiului) sub numele de „Nimenea“, o interpelațiã cãtrã ministrulŪ de comerțiu în afacerea tractatului de comerțiu cu România. AcestŪ deputatŪ, alesŪ la porunca d-lui Tisza cu ajutorulŪ baionetelorŪ, ar vrã să mergã tãte pe poruncã, chiar și pactulŪ vamalŪ cu România. De aceea desvãltã nisce vederi și dorințe, cari nicidecum nu potŪ servi spre bine relațiunilorŪ nãștre comerciale cu statulŪ românŪ vecinŪ.

DeputatulŪ Neményi, care a făcutŪ interpelațiã sa la însărcinarea conferinței deputãțilorŪ maghiari ardeleni, gãsescã cã tãte pãcatele în contra convențiunei s'au comisŪ numai din partea României; numai autoritãțile vamale române au comisŪ vecașiaunŪ c'unŪ cuvẽntŪ numai României s'au folositŪ de *avantajele* convențiunei. Èr noi cei de dincãce numai de *desavantajele* ei. Neményi mai pretinde, cã unŪ rãșboiŪ vamalŪ eventualŪ nu va lovii interesele monarhieiŪ nãștre așa de multŪ ca ale României.

Nu credemŪ cã e bine a purtã unŪ asemenea limbãgiu, ca d-lŪ Neményi, în ajunulŪ tractãrilorŪ, cãci ètã ce scrie correspondentulŪ memoratŪ alŪ fãciei din Colonia:

„Pentru industria de esportŪ a Austro-Ungariei ar fi o asprã loviturã dẽcã ar fi exclusã de pe piețele române, cãci importulŪ austro-ungarŪ în România a participatŪ cu mai bine de jumãtate decãtŪ celelalte importuriŪ strãine. La 1884 s'au importatŪ din Austro-Ungaria în România mãrfuri în valãre de 45,3 milioane florini, între cari materii brute în valãre de 11,5 mil. fl. și mãrfuri confecționate în valãre de 33,8 mil. fl.; între acestea mãrfurile de lãnã figurezã cu 4,3 mil. fl.; pielãria, cu 3,7 mil. fl.; haine, cu 3,1 mil. fl.; zaharŪ, 2,6 mil. fl.; ferŪ și mãrfuri de ferŪ cu 2,6 mil. fl.; lemnãria, cu 1,8 mil. fl.; merceriã și ceasornicãria cu 1,8 mil. fl.; mãrfuri de bumbacŪ, cu 1,6 mil. fl. și altele.“

„AcestŪ esportŪ însemnatŪ alŪ Austro-Ungariei va fi prin o singurã loviturã *inlãturatŪ*, dẽcã, dupã cum se pãte admite cu siguranțã, între Austria și România la 1 Iunie sãu pãte ceva mai târziu și anume dupã unŪ timpŪ transitoriu de vre-o cãteva sãptãmãni, va izbucni rãșboiulŪ vamalŪ anunțatŪ. *România cu înlesnire ilã va putã suporta cãci pentru cerealele și vitele ei va gãsi, în direcțiunea maritimã, spre Anglia și Italia, precum și mijlocitŪ și nemijlocitŪ ca și pãnã acum chiar și pentru Germania, debușeurii însemnate.*“

„Austro-Ungaria însã printr'unŪ rãșboiŪ vamalŪ va suferi fãrte multŪ și mai cu sãmã *industria transilvanã și austriacã va fi lovitã*. Dër precum cei din Pesta trecŪ cu vederea Transilvania, așa și cei din Viena lasã nebãgatã în sãmã industria austriacã, fãcẽndŪ ca să ajungã lucrurile la acestŪ rãșboiŪ vamalŪ, numai pentru ca nu cumva să pãgubescã agricultura Galiției și Ungariei, cari se opunŪ categoricŪ la liberulŪ importŪ alŪ cerealelorŪ și vitelorŪ din România. *Fãrã garantarea acestui liberŪ importŪ alŪ cerealelorŪ și vitelorŪ, România sub nici o împrejurare nu va încheia pace și astfel rãșboiulŪ vamalŪ, care este în ajunŪ, dupã cãtŪ se vede, va tãrãgãi fãrte multŪ. Când duoi se cãrtã întotdãuna se gãsescã unŪ alŪ treilea care se bucurã. AcestŪ alŪ treilea este Germania, care acum cu puținã ostentã ar putã să cucerescã prețioșele piețe române, dẽcã nu va lãsa ca Anglia să-i apuce pe dinainte acestŪ rolŪ.*“

Negociãrile cu România.

„Neue Freie Presse“ dela 27 Martie scrie cu privire la convențiã comercialã cu România, cã referentulŪ comercialŪ-politicŪ alŪ ministerului de externe, br. Glanz, s'a întorsŪ din Pesta la Viena, dupã ce a conferitŪ cu ministrulŪ de comerțiu

contele Szechenyi și cu referentulŪ ministerului de comerțiu ungurescŪ în afacerea tractatului de comerțiu românŪ. În cercurile parlamentare din Pesta se crede, cã negocierile asupra încheierii tractatului comercialŪ cu România vorŪ începe în curẽndŪ în Viena. De altã parte aceluiașŪ diãrŪ i se scrie din Bucureșci:

Deși în cercurile guvernului e aprețiatã deplinŪ valoarea unui raportŪ comercialŪ cu Austria, e cu tãte astea o viuã agitațiune în contra lui. Kogãlniceanu să fi declaratŪ, cã va agita cu hotãrire în contra încheierii unei convențiunei comerciale cu Austro-Ungaria și cã în acestŪ scopŪ va cutriera țãra întregã. În același sensŪ lucrãzã fostulŪ ministru alŪ instrucțiunei Aureliãnu, care trece de autoritate economicã și de aceea, precum și din cauza elocinței sale exercitã o mare influențã asupra multorŪ deputãți. E posibilŪ, cã încã îi va succede guvernului să se opunã acestei agitațiunii; dër dupã dispozițiunea ce domnesce aci atãta se pãte dișe înainte, cã tractãrile nu vorŪ duce ușorŪ la o înțelegere, dẽcã nu se va concede României esportulŪ vitelorŪ în Austro-Ungaria.

În timpulŪ din urmã, dișe „N. fr. Presse“, s'au întẽmplatŪ casuri, cã la oficiile vamale române s'au opritŪ mãrfuri austriace sãu unguresci, ca să se supunã analizei chimice în basa unei legi romãnesce, deși în contra activãrii acesteia au făcutŪ opozițiune și alte puteri. Din pricina amintitelorŪ casuri, ambasadorulŪ austriacŪ din Bucureșci, br. Mayr, la însărcinarea primitã s'a adresatŪ din nou guvernului românŪ și a obținutŪ atãta succesŪ cã la 19 Martie c. tãte oficiile vamale române au fostŪ avisate printr'o circularã, ca nici o mãrfã să nu se mai oprãscã din cauza analizei chimice.

Diãrele din Bucureșci aducŪ rapãrte despre ședința dela 13 Martie a camerei deputãțilorŪ în care s'a adusŪ în discuțiune și convențiã comercialã cu Austro-Ungaria:

D. Dincã Schileru rãgã pe d. ministru alŪ afacerilorŪ strãine să intervinã pe lângã guvernulŪ din Pesta să ia aceleași mãsuri ca și guvernulŪ austriacŪ în ceea ce privesce importulŪ în Bucovina a rimãtorilorŪ, oilorŪ și caprelorŪ.

D. M. Ferikide, ministru alŪ afacerilorŪ streine, rãspunde cã guvernulŪ și-a datŪ tãte silințele ca să facã ca tãte grãnițele să fie deschise exportului vitelorŪ din România. D-sa adaugã cã guvernulŪ din Pesta 'i a fãcutŪ cunoscutŪ, cã și guvernulŪ ungarŪ va lua aceleași mãsuri, ca acele luate de guvernulŪ austriacŪ în ceea ce privesce exportulŪ românŪ de vite în Ungaria. MinistrulŪ aduce la cunoștința Camerei o telegramã a consulului românŪ de la Pesta, care 'i face cunoscutŪ cã guvernulŪ ungarŪ 'i-a notificatŪ intr'unŪ modŪ oficialŪ, cã mãsura de permisie prealabilã pentru trecerea vitelorŪ române pe la grãnițele unguresci a fostŪ desființatã.

D. M. Kogãlniceanu se mirã cum guvernulŪ austro-ungarŪ a recunoscutŪ tocmai acum dreptatea României și dișe cã în ceea ce privesce vitele cornute nu s'au luatŪ de locŪ mãsuri. D-sa declara cã se asociãzã la interpelarea d-lui Dincã Schileru. Rãgã apoi pe ministrulŪ să citãscã articolulŪ din „N. fr. Presse“, în care se vorbesce despre esportulŪ românŪ de vite cornute în Ungaria și în care se aratã, cã în anulŪ 1884—85 numai unŪ singurŪ bou a trecutŪ din România în Ungaria. „PropunŪ dër să se fotografieze acestŪ bou și fotografia lui să se aducã în Adunare când se va discuta rãșnoirea convențiuneiŪ nãștre comerciale cu imperiulŪ austro-ungarŪ.“

Cu acestã s'a încheiatŪ incidentulŪ.

Kossuth și femea romãna.

(Scrisãrea a doua.)

Kolegno al Baraccone, 10 MaiŪ 1877.

Stimate Domnule, PrețitulŪ meu amicŪ!

Nu este o întrebare tocmai de șagã, cã în care punctŪ adevãr se aflã isvorulŪ acestui curentŪ valachisãtorŪ. Precum la morburile singuraticilorŪ, totŪ așa și la cele ale societãții, multe împrejurãri potŪ contribui la cres-

ceera rului, dér orî ce bôlă își are cauza sa genetică și decă greșim întră cunoșterea acestei cauze, greșim și la sanarea rului; decă vomî tînde a contrabalanta numai influența împregiurărilor agravătoare, dér isvorul de unde provine bôla, îl lăsăm neabăgat în sémă, — nu vomî putea ajunge la succesele dorite.

Eu vèd în valachisarea aceea desamintită o bôlă organică. E bolnavă inima poporului. Nu circulează sânge maghiar în canalele sale, sêu cu alte cuvinte e în părginire sentimentul sêu de rassă (nu înțeleg a-i unî purism descendentă), și de ore ce eu îmi esplic lucrul în astî mod, tînd, că numai așa vomî putea scăpa de calamitate, decă vomî tînde la îmbunătățirea stărei locuitorilor valachisași, dér astfel, ca acestî îmbunătățire să stea în strînsă legătură cu recepțiunea maghiarimei desnaționalisate, încât valachul-maghiar remaghiarisat, să se simță în preferință mare ca maghiar, în tôte, în viața casnică, familiară și socială, — față cu vecinul sêu valach.

În scurt, eu cred, că la orî ce s'ar întreprinde pentru susținerea naționalității maghiare pornite spre pere și pentru revindicarea celorl perđuți, interesele materiale ale poporului să servească drept pârghiă. Eu sunt de părerea, că pe altă cale nu vomî putea isprăvi nimic.

D-ta ai celitî răspunsul meu scris în provocarea redacțiunii albumului lui Hunyadi: așa déră sci că la problema din cestiune ce pond deosebită punî pe instrucțiunea populară de caracter maghiar. Și tocmai de aceea, tînd neevitabil a o aduce aceta în legătură cu interesele noastre proprii, căci decă asta nu se va face cu șola maghiară, care divergează de viața familiară, — susținerea naționalității maghiare în grabnica sa decădîntă, sêu chiar remaghiarisarea celorl valachisași, devine o absolută imposibilitate, căci vatra pârintească va paraliza cu desăvîșire șola.

Dér să ne clarificăm cu noțiunea „sentimentul (conștiință) de rassă“. Eu ți-am dîș d-tale în scrisoarea trecută, că „miile de mi“ ale unui popor nu se pot desbrăca de naționalitatea lor, nici prin neglijere, nici prin intrigă, nici prin forță și nici prin presiunea împregiurărilor, — decă poporul posedă fiă și numai instinctul „sentimentului sêu de rassă“.

Am subtras cuvintele „miile de mi“ ale poporului, deorece desnaționalisarea unui popor stabil: adecă scutiul de frecările cauzate prin migrațiune, e de a se judeca cu totuși totî din alte considerațiuni, — căci este unî fenomen forte natural, ca singuraticî să se acomodeze recerînțelorî ivite din propriile lor referințe. Asta e o adoptare normală. Aceea defel nu este.

D-ta mi-ai răspuns, că aserțiunea mea atăt de resolută ar fi o problemă grea pentru d-ta; și 'nproția părerei mele, te provocî la esemplul propriu al d-tale; mai departe la formațiunea din elemente mieste chiar și a națiunilor celorl mai puternice 'n punctul sentimentului de rassă, — la curentul de răspândire al omeniei (așa dîc d-ta) de cătră răsărit spre apus, — curent, care esterminându, formeză amestecărî noue, în ceea ce d-ta descoperî legea de migrațiune și dezvoltare a „luptei pentru existență“, — ceea ce o vedem în miniatură la planta, care nu 'și lasă sémînța imediat la locul plantei-tulpine, și de sub care lege, atăt în mare cât și 'n mică nici omul nu face excepțiune.

Am cetit cu interes aceste scrutări. Îmi place să privesc, că coordonarea faptelor la ce deducțiuni causale pot să conducă pe unî scrutător analitic de felul stimat d-tale. Dér eu cred, că afirmațiunea mea numai de aceea ți s'a părut d-tale, că ar fi tesă grea, deorece am omis a te desluși asupra „sentimentului de rassă“, adecă despre modul cum îl înțeleg eu. Erôrea mea este, că ți-am oferit ocaziune, să esplic cuvîntul „rassă“ în modul cum se înțelege elî în științele naturale. Eu nu în acestî înțeles l'am luat ci d. es. ca atuncî când vorbim de „rassa latină“, cu tôte că se șie că în vinele națiunilor, pe care le numim rassa latină—d. es. Italianii — sângele este amestecat din cela al atătorl rasse, încât decă l'am puté descopune în picăturî, de sigur că sângele latinî numai în dose homeopatiche l'am puté descoperî; pôte nici chiar spectroscopul nu i-ar putea constata prezența, cu tôte că e în stare să reveleze până într'a 100 diluțiune. Națiunile s'au format din elemente mieste, dér în Europa ele s'au format de mult, și pe o astfel de formațiune 'și-a pus apoi câte unî tip predominant sêu miestî sigilul sêu, carele se 'ntinde ca unî fir roșu prin tôte procesele ei de dezvoltare și metamorfoză; acestî tip ne determină apoi la numirea diferitelor rasse, și vorbim spre pildă despre conștiință de rassă englesă, — cu tôte că șiem, că Englesii de jumătate sunt Saxonî ér de jumătate Normanî, „besides several other races“, după cum se obicnuise a dîce „Paddy“-ul lui Erin cu o acurateță matematică nu tocmai escelentă.

Așadéră eu, când vorbesc despre o conștiință (sentiment) de rassă cu privire la *masse* stabile (aici ér am subtras), — înțeleg dedarea, simțul instinctiv de alipire cătră caracterul străvechi național.

Ei, eu susțin, că acestă dedare a alipirei, acestî simț instinctiv, cu tôte provocările d-tale la legî naturale, cu cari aducî obiectul într'o legătură analogică, și în butul celorl mai contrare împregiurări — este de ajuns ca să sculească o *massă*, fiă numai cu caracter de naționalitate, de uitarea limbei străbune, de desbrăcarea caracterului strămoșesc, — despre ce destul de frapant ne vorbește esemplul Ciangăilor din Muntenia. Și în sfîrșit într'unî astfel de cas, acesta este unî lucru, care aparține luptei dintre trănicia și puterea de asimilare a popoarelor.

Valachisarea Ungurilor din Ardeal nu e de felul acesta. Asta ar fi, ca și când am dîce, că prin intrigă neglijare, prin contact cu popore străine, am puté desbrăca în *massă* pe poporul stabil germanî din Germania, pe celî italianî din Italia, pe celî francesî din Franța, pe celî englesî din Anglia, de individualitatea lor națională. E imposibil D-lî meu! Imposibil!

Nu avem esemplu în privința aceta, nu numai la popore, cari trecî acum prin procesul formațiunii, dér nici în istoria națiunilor *deja formate*. Nicăiri! Nicăiri! Din India și până la „Ultima Thule“, nicăiri, nicăiri.

Aruncă-ți d-ta odată privirea spre nord la nefericita acea de „statuă viă“ (Polonia). În istoria omeniei atăt de avute în chinurî și durerî, nu există o pagină mai oribilă, ca aceea, pe care stă însemnată tendința de russificare a națiunii polone. Și națiunea aceea martiră stă acolo fără nici unî scuti de apărare, cu unî picior pe egalodul tirăntei, ér cu celalalt pe luncosul seducerii și a corupțiunei depravătoare, mai bine ca de unî veac încôce Miculă zidă scutiurî al ei este sentimentul sêu de rassă neadurmit.

Dér în acestî dîd s'au frânt și se frâng tôte săgețile tirăntei și ale intrigelor. Fiindcă instinctul de conservare a limbei și a timpului polon, nu este numai o trănicie în patria proprie, d. es. ca la Ciangăii din România. Acolo-i sentimentul gloriei, a erorilor comise și a nenorocirilor trecute, — acolo-i conștiința chinurilor prezente și a speranțelor în viitor, care stau legate strîns de numele de polon. Alte motive lucră pe terenul sentimentelor, nu acele legî ale mecanismului fizical, la cari te provocî D-ta. Aceste lucră fără conștiință; dincolo conștiința de sine îl scote pe om din cercul chiemiei și al mecanicii. În peptul „statuei vii“ conștiința națională este (sêu după cum am numit-o eu: conștiința de rassă) care — în butul esterminării întreprinse, a amestecării și a dezvoltării continuă — renvie din generațiune în generațiune cîntecul plin de încredere în puterea vie de viață a Polonilor: „Jestye polska nye zginela docut mi zijeme.“

Așa este „conștiința națională“, când e vorba de *masse* unei naționalități, și anume (te rog să fi atent la aceasta) în propria sa patrie, — carea a împrumutat patriei propriul sêu nume, sub firma căreia a însemnat istoria aceea patrie în cartea de aur a națiunilor europene și a cărei strînsă alipire la limba sa străbună, la caracterul sêu strămoșesc, — este reprezentanța și garanța unei noțiuni geografice de stat. Decă s'ar *desnaționalisat* poporul maghiarî din Ungaria, aceasta ar fi unî fenomen de părginire morală, care aparține unei alte serii de idei ca aceea, când șvabul din Bacica, slovacul din Oroshaza etc. ar deveni — fiind în Ungaria — ungar. Căci asta din urmă este numai o acomodare firească, pe care pôte că amî putea-o aduce în nec analogic cu una dintre legile principale a evoluțiunei fizice. Dér cea dintâi are a se privi dintr'un alt punct de vedere. Pe aceea nu mai părginirea conștiinței naționale o pôte esplică.

Aceasta e convingerea mea, și tocmai de aceea consimț perfect cu D-ta în punctul, că trebuie să se lucre întră punerea într'o mișcare mai vie a sîngelui maghiar. (Va urma.)

SOIRILE DILEI.

Maiestatea Sa monarhulă a dăruit „Kulturgyletului“ ardeleanî din Clușiu, cu ocaziunea balului înocmit la 1 Martie n., 100 fl., „Ellenzek“ dîce că asta e o dovadă, că tendința „Kulturgyletului“ nu este maghiarisarea, ci răspândirea culturii între locuitorii ardeleni. Noi dîcem, că asta e o dovadă despre réua credință a guvernului unguresc, care informeză *fals* pe Maiestatea Sa. De altmintrelea o repețim și acum: nu ne trebuie cultura Kulturgyletistilor; noi n'avem nevoia de ea.

—x—

Apelația d-lui avocat Rubinî Patîția din Alba-Iulia făcută contra condamnării sale de cătră Tabla regescă din Murășu Oșorheiu, s'a respins. Se șie, că d-l Rubinî Patîția fusese condamnat la 6 luni arest de cătră tribunalul din Alba-Iulia, pentru că ar fi răspândit romanul „Horea“ de I. P. Florantin. Condamnatul a apelat la Tabla regescă, unde arestul i s'a schimbat în amendă de 150 fl. D-l Rubinî Patîția a apelat la Curia din Peșta, aici însă apelația îi fu respinsă.

—x—

S'a legat sêracia de teatrele provinciale unguresc. După celî din Timișoara, vine celî din Cincî-Biserici. Cu tôte colectele făcute și ajutorele date, nu e chip de mântuire. Și „patrioții“ se mai gândesc și la maghiarisare! Rêu i-a orbit Dumneșeu.

—x—

Hoțul, care a furat din biserica gr. cat. din Hategu pocalul de aur dăruit de Papa la 1700, unî tămăier de aur și banî, s'a prins; pocalul încă s'a găsit într'unî birt.

—x—

Din Cohalm se scrie cătră „Sieb. Deutsch. Tgbllt.“ că la începutul acestui an inspectorul școlar unguresc al Târnavei-marî, a cerut dela învățătorul școlii gr. or. de acolo să 'i trimetă documentele de capacitate. Acum s'a ordonat din partea ministerului cultelor de părtarea învățătorului din postul sêu, sub cuvînt că n'ar avea capacitatea prescrișă prin lege pentru postul de învățător și s'a și însărcinat autoritatea politică din Cohalm să eșcute ordinațiunea. Se spune chiar că, sub pretext că localul școlii gr. or. n'ar fi corăspunător cu numărul școlarilor, majoritatea acestora se vor trimite în șola de stat. — Are cunoștință autoritatea noastră bisericescă superioară despre aceste perseștiuni în contra școlii române din Cohalm?

Tergul anual ce s'a tînut în zilele trecute în Mediaș n'a fost nici cât unî tergu de săptămînă, așa de miserabil mergu afacerile.

—x—

„Reuniunea pentru lățirea limbei maghiare din Verșeu“ după cum dîce „Egyetértés“ nu pôte să existe multă vreme fiindcă nu pré este sprijinită din partea Valachilor și a Sêrbilor. „Destul de rzu, că agitatorii nostri nu vèd nobilul scop al reuniunei, care numai lor le pôte folosi.“ — Onore Valachilor și Sêrbilor din Verșeu! N'avem nevoia să sprijinim asemenea „nobile scopuri“ nemobile și nici de folosul ei n'avem nevoia. Să ne slăbescă cu dragostea maghiarisării.

—x—

Calea ferată Deșiu-Bistrița se lucră cu mare grabă. Se speră că la 1 Mai se va preda circulațiunei.

—x—

Comuna evangelică conf. augsb. din Altschl a hotărît ca în fiecare lună odată, Dumineca, să se tînd serviciu divin unguresc cu predică ungurescă, precum și în fiecare Lunî și Joi să se tînd serviciul divin de dimineță în limba ungurescă; mai departe protocoalele se nu se mai tînd ca până acum în limba slavă, ci exclusiv în cea maghiară. Se vede că atăt de slabi se simt „patrioții“, încât alergă cu limba scosă să și sporăscă numărul cu forța.

—x—

Tinerii croați universitari din Viena, Agram și din alte orașe au hotărît, să trecă toți la religie ortodocșă. Ei au rugat pe principele Nichita al Muntenegrului, ca să le fiă naș la botez.

—x—

O proprietară tîrancă din Attendorf lângă Fraustadt s'a arestat, fiind bănuită că și-a otrăvit unî după altul patru bărbați, după cari se măritase. O comisiune judiciară anchetăză faptul.

—x—

Astă sêră Lunî trupa germană Remay va juca „Therese Krones“ de Carol Haffner, în beneficiul acțiței Natalia Haffner.

Academia Română.

Raportul secretarului general

asupra lucrărilor Academiei Române în decursul anului 1885—1886.

(Urmare.)

III. Publicațiunile Hurmuzaki. Din raportul, pe care am avut onore a vi-lu presenta la deschiderea sesiunii generale trecute, ai vèdut întinderea ce s'a dat cercetărilor și tipăririlor de documente istorice, cari completează colecțiunea adunată de nemuritorul nostru Eudoxiu Hurmuzaki. În decursul anului încetat aceste lucrări au făcut noue progrese și s'au deschis noue isvóre de cercetări. Starea acestei publicații istorice, pe care o putem numi astă-qi monumentală, este următorea în momentul de față:

1. Din seria Documentelor privitoare la istoria Romanilor, s'a terminat de tipărit în decursul anului volumul V partea I, care era de abia început la adunarea generală trecută. În acest volum, de XXII și 547 pagini, se cuprind documentele adunate de Hurmuzaki pentru anii 1650—1699.

2. După terminarea părții I a volumului V s'a început tipărire părții a II-a a aceluiaș volum, avînd a cuprinde documente adunate din Arhivul Statului și din Biblioteca San-Marco dela Veneția, precum și din diferite arhive și bibliotecî dela Roma. Din această parte s'a tipărit până acum 386 documente în 31 côle (pagine 248). La sfîrșitul părții a II-a a volumului, se va tipări unî indice general alfabetic asupra cuprinsului documentelor din amîdouă părțile lui.

3. Din fragmente zur Geschichte der Rumänen s'a terminat de tipărit și s'a publicat volumul IV. S'a tipărit apoi întreg volumul V, care nu mai așteptă pentru a eși la lumină de cât indicele alfabetic.

4. Colecțiunea de documente adunate sub îngrijirea D-lui coleg A. Odobescu din Arhivele Ministerului de externe din Paris s'a terminat de tipărit. Ea a fost precedată și completată prin colecțiunea de documente adunate și extrase de D-l Gr. G. Tocilescu, pentru secolul XVI și o parte din al XVII, din diferite publicații franceze, precum și din Biblioteca Națională dela Paris. Acest material a fost împărțit în două părți, cari formeză două mari volume: I^{ea} cuprîndî anii 1518—1780 de 135 côle (pagine LXXII și 1003), al II^{ea} cuprîndî anii 1781—1814, de 101 côle (pagine XLVIII și 756). Pentru documentele cuprinse în aceste 2 volume, în număr de 2402, este în lucrare unî indice general și complet alfabetic, care se va tipări în decursul anului viitor. Tabloul următor arată

starea actuală a tuturor documentelor tipărite în această colecțiune până acum :

Adunate de Adause de				
Volumul.	Anii.	Documente	Hurmuzaki.	Academice.
III	1576—1599.	443	341	102
IV p. 1.	1600—1649.	629	629	—
IV p. 2.	1576—1650.	732	—	732
V p. 1.	1650—1699.	362	362	—
V p. 2.	1650—1699.	386	—	386
VI	1700—1750.	355	355	—
VII	1750—1818.	308	308	—
Suplem. I.	1518—1780.	1414	—	1414
„ II.	1781—1814.	988	—	988
		5617	1995	3622

5. În anul trecut am avut onoare a vă arăta modul, în care Comisiunea publicațiilor Hurmuzaki, a hotărât la 1 Iulie 1884, să se completeze colecțiunea cu documentele secolilor XIII, XIV și o parte din XV, care sunt a se aduna din diferitele publicații anterioare făcute mai cu seamă de străini. Am arătat atunci, că cu această lucrare Comisiunea a însărcinat pe D-lu membru corespondent al Academiei Nicolae Densușianu. În decursul anului încetat D-sa a continuat fără întrerupere cercetările spre acest scop. D-sa a estras până acum 1400 documente privitoare la Români, începând cu anul 1200, din zece mari publicații, și anume din :

Fejer, Codex diplomaticus Hungariae, 41 vol. 8^o. — Theiner, Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae gentiumque finitarum historiam illustrantia vol. I, II. — Theiner, Vetera monumenta Slavorum meridionalium historiam illustrantia. Vol. I, II. — Theiner, Vetera monumenta historica Hungariam Sacram illustrantia. Vol. I, II. — Codex diplomaticus Comitum Károlyi. I. — Ljubic, Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Vol. I, II, III, IV. — Ant. Szeredai, Notitia veteris et novi capituli ecclesiae Albensis Transilvaniae. — Kemeni Notitia historico-diplomatica Archivi... Capituli Albensis. — Fr. Pesty, A Szövényi Bánság. Vol. III. — Magazin für Geschichte Siebenbürgens. Vol. I, II. — Engel, Geschichte der Moldau und Walachey. — Századok, 1882.

Cuprinsul tuturor documentelor alese spre a fi reproduse a fost resumat în scurt și resumatele au fost așezate în ordine cronologică, însemnându-se la fiecare publicațiune în care documentul se află tipărit.

În anul trecut am avut onoare a vă comunica că prin mijlocirea răposatului Obdenaru s-au colonaționat până acum aproape toate documentele privitoare la istoria noastră, care au fost publicate de Theiner din arhivul Vaticanului. Lucrarea aceasta se continuă și greșelile constatate se vor avea în vedere la retipărirea documentelor în colecțiunea noastră.

O deosebită dificultate prezintă însă numele proprii mai cu seamă cele topografice. De aceea pe lângă colonaționarea lor s-au luat măsură a se decalca exact după originale și a se reproduce în facsimile litografice, pentru ca istoricii să aibă sub ochi aceste facsimile când ar fi vre-o îndoielă asupra cetirii vre unui nume. Lucrarea aceasta, începută asemenea prin mijlocirea răposatului Obdenaru, se continuă și sperăm că peste puțin timp aceste facsimile, dispuse pe trei tabele, vor fi gata și ni se vor trimite.

La amândouă aceste lucrări, pentru care se cer solide cunoștințe paleografice, suntem ajutați de persoane foarte competente dela Roma.

(Va urma.)

O esecutare la morțe.

(Fine.)

De pe valea Bistriței, 6 Martie 1886.

(Retipărirea e oprită!)

Condamnatul a mai pus întrebare celor prezenți, că pentru ce au făcut omeni biserica în sat și n-au făcut-o de lături de sat. Preotul îi răspunse, pentru aceea, căci n-au putut face satul în biserică. La acesta condamnatul a risu. A mai întrebat, că ce stă în biserică cu capul în jos. Nimeni n'a putut săi, până ce în urmă spuse el, că *cuiele din potcovele cismelor*. Și a dat gâcitul de acestea o mulțime... Toți admirau spiritul lui și toți admirau nepăsarea lui de morțe.

Era la orele 11 din noapte când preotul a început a-i citi din evanghelia — în care timp condamnatul a ascultat cu cea mai mare paciință și liniște. După ce i s'a cetit evanghelia sergentul închisorii, ce era acolo, i-a recomandat să se culce, der el n'a vrut; a șis că: Cum aș pute dormi eu când mă aflu între oameni de petrecere ca d-lor.

Era la orele 12 din noapte când delicventul T. Moldovanu a luat și a mâncat friptură, cocatură, castraveți și a beut un pahar de vinarsu. El a mâncat cu totă liniștea ca și un om în starea cea mai normală sufletească și s'a saturat cum se cade. Apoi a mai fumatu, a mai beut vinu, și a mai povestit multe de toate cu o față senină și neschimbată. În urmă preotul a fost rugat să cânte „Ciobanul”. El a și

cântat acest cântec, în decursul căruia T. Moldovanu se uita „lungu” la preot și cu mare sete.

Când preotul și-a finit cântecul era la 1¹/₂ ore din noapte. La acest timp a început delicventul ărași a cânta Elu a cântat o baladă lungă și frumoasă și a cântat timp de o oră în continuu. La această baladă, pre care nu o putem însemna aci, a adaus și altele, adevă:

Sera-i cântecele mele
Că dragi mi-au fost mie el;
Dragu mi-o fostu a le mai dăce,
Astăf încep a le plânge... Și ărași!

Supăratu sunt și n'am rëndu
Mă leagănu ca frunđa 'n vëndu,
Supăratu sunt și n'am modru
Mă leagănu ca frunđa 'n codru. etc... Și apoi:

Mulțumescu la măicuța,
Că mi-o făcutu gurița
De mă stempăru cu densa; — și ărași!

Necazul, care-lu tragă eu,
Nu mi-e datu de Dumneđu
Că-i făcutu de capulu meu... — Și ărași!

Pe cine-ai Dămne de-a bate,
Nu-lu bate cu alte fapte
Fără cu strănătate,
C'apoi elu singuru se bate.
Nu-lu bate cu alte rele
Făr' cu a mele greșele.

Cum șisemă a cântat timp de o oră neîntrerupt; der a cântat cu atăta farmec și așa de doinicu, încât și se rupea inima de compătimire pentru el, nefericitul și născutul în oră fără noroc și în césul cel blăstămat. Așader cântarea lui inu dela 1¹/₂—2¹/₂. Apoi ceti în „Epistolia” până la 3 ore. Când fu la trei ore a fost poștit de preot și de sergentu ca să se culce. Der elu a răspuns: „Lăsați mă, nu mă îndemnați să mă culcu, că voiu dormi eu de mâne dimineță destul și până-i lumea!” Acest răspuns l'a accentuat cu cea mai mare liniște.

E de însemnat că rolul principal al preotului a fost ca în continuu prin vorbe și disertațiunile sale orale, să țină ocupată mintea delicventului în direcțiune favorabilă și nici decum să nu lase ca mintea nefericitului să fiă preocupată de tragica scenă, ce avé să urmeze la 8 ore dimineță. De la 3 ore vedend preotul, că condamnatul e pornit să se pună pe gânduri — numai decât începe a-i vorbi mai întâiu despre cele lumesci și de aci pe neobservate trece la cele ceresci și supranaturale.

În astă pozițiune i-a ținut meditațiun, în care cu color viue i-a descriș paradisul, adevă raiul; fericirea și bucuria raiului, frumșeța raiului, i-a spus că în raiu șede Dumneđu, Maica Pré curată, Ângerii și toți dreptii. I-a spus că de ar sci omul cât de frumos e raiul n'ar mai vrea unu minut să trăiescă; și de ar sci omul ce bun și frumos e Dumneđu, și-ar roga morțe numai și numai să-lu potă vedé precum și-a rugat'o și unu sântu alu bisericei în vremile de demult. În urmă i-a arătat că raiul pôte să-lu dobândescă încă chiar și păcătoșul numai să se întorcă la Dumneđu cu adevărată căință de faptul s'eu, cu inima curată și cu lacrimi în ochi. I-a citat și șisa lui Christosu: „Aminu, Aminu dăcu vouș, celu ce bé sângele meu și mănăncă trupul meu are viața vecilor!” cu care ocaziune i-a ținut o meditațiune despre ss. cuminecătura și mărturisire. Aceste meditațiuni pie au durat cam 3/4 ore. În totu timpul ăstoru meditațiuni condamnatul a arătat cea mai mare încredere în Dumneđu și speranță și iubire demnă de cel mai bun și fidel credincios. O vorbă în totă noptea n'a eșit din gura lui în contra sorții sale și în contra celo-ă sante. O vorbă nu a scos din gura sa prin care se arete că i-e frică de morțe. Și odată n'a vorbit în totă noptea despre sorțe și pățania sa, ci totu altfelu de lucruri. O țaria de inimă rară pentru unu condamnat la morțe. Toți se mirau de el.

La orele 4 a mâncat cocatură, castravete și carne, a beut vinu și a fumatu cu totă liniștea. Apoi luand preotul visul și epistolia, ce erau proprietatea nefericitului, a început să-i citescă cam 1/4 oră. I-a mai citit apoi acestea cărți și o altă persoană și în urmă ărași îi ceti preotul, carele apoi i-a dat lui condamnatului să citescă. Elu ceti încă 1/4 oră.

Erau orele 5 după među noptii, când păzitorii închisorii făcêu pregătirile pentru efeptuirea tragicului act alu justiției la 8 ore dimineță, astupand cu panză ferestrele celorlalți captivi, ca să nu vedă morțe nefericitului Tôderu!..

Era la 6 ore dimineță;... Timpul perdărei era aproape și Tôderu nici că vré să scie. La orele acestea veni și d-lu protopopu, Al. Silași, care cu o voce părințescă i-a ținut cele mai frumoșe meditațiuni spirituale și i-a dat curagiu să suporțe ora ce se apropia. După acesta preotul S. P. Simonu îi ceti „Paraclisul”, care fu as-

cultat cu credință și cu mare pietate de nefericitul și seracul Tôderu.

Era la 7 și jumătate, ora perdării aproape! Acum din nou preotul S. P. Simonu îi țin meditațiuni despre nimernicia lumei acesteia, despre greutățile, necazurile și nefericirile ce vinu preste bieții muritorii. În urmă preotul dăse: „Acum aș vré să mor și eu — că m'am saturat de acesta lume urită, de această lume, ce e mai urită ca temnița, der destul de necăjit sunt că blăstămata de morțe nu vine! De trei ori fericit acela, ce mor de tineru, căci acela e ca robul ce ese mai de grabă din temnița.” La acestea Tôderu era foarte emoționat, dăși n'arăta frică de morțe, cu tôte că miliția și comisiunile erau aci.

Era 8 ore, când preotul i vorbia mai cu zel — și éta că veghiatorul temniței apare și poștesce afară pe condamnat. Atunci d-lu Al. Silași strigand: „Nu te teme, ai credință!” ă preotul S. P. Simonu: „Vino cu noi!.. cu preotul te-ai botezat cu preotul vino și la morțe.” Și așa în mijlocul preoților, care avé cruci în mână a pornit la loculu de perdare, unde totu în mijlocul lor și-a auditu sentința mai întâiu în limba maghiară apoi în cea română, cetit de d-lu Verticu jude la tribunalul r. u. din Bistrița. După cetirea sentinței a urmatu esecutarea.

Tôderu Moldovanu până în ultimele momente nici o vorbă n'a scăpat prin care să arate frică de morțe Credința nu și-a perdut'o.

Dumneđu să-lu erte!

Corespondentele.

Făgărașu, 26 Martie 1886.

În favorul școlor române de aci au mai contribuit — cu ocaziunea petrecerei arangiate la 3 Martie a. c. — Ilustritatea Sa d-lu Mihailu de Horvath, comite supremu, cu 2 fl.; Rds. d-nu Alexandru Micu, vicaru lor. gr. cat., 1 fl.; d-lu Daniil Grămoiu, vice-comite, 1 fl. și d-nul Ioan Cepeșiu, proprietaru, 1 fl. Pentru aceste oferte marinimose li se esprimă numiților domni și pe această cale cele mai respectuoșe mulțamite!

Prin urmare au incursu cu totul 172 fl. 80 cr.; s'au spesat 66 fl. 50 cr.; rămâne venit curat: 106 fl. 30 cr. Din aceștia s'au cumpărat de 12 fl. 80 cr. opinci și pantlice pentru călășierii, în favorea societăței de diletanți „Progresul” ă restul de 93 fl. 50 cr. s'a împărțit în două părți egale de câte 46 fl. 75 cr. între școla gr. or. și cea gr. cat.

Pentru comitetul arangiatoru.

Ioan Turcu, Ștefan Necșia,
președinte. secretaru.

Telegramă part. a „Gaz Trans.”

Orșova, 28 Martie. — Cei doi osendiți la morțe, care avé să fiă esecutați prin înpușcare la 2 Martie v. lângă Zăiceri, în Serbia, despre care vi se comunicase, au fost grațiați, schimbându-li-se pedepsa în cinci ani robia.

SCRIRI TELEGRAFICE.

(Serv. part. alu „Gaz. Trans.”)

LONDRA, 29 Martie. — Dimisiunea miniștrilor Chamberlain și Trevelyan s'a primit și în locul lor au fost chemați în cabinetu Stansfield și Dalhousie.

BUCUREȘCI, 29 Martie. — Scirea lui „Pester Lloyd”: Ambasadorul român din Viena, Mavrogheni, a fost oficialu însărcinat să încépă tractări cu privire la reînnoirea tractatului comercial între Austro-Ungaria și România.

CHARLEROI, 29 Martie. — Mișcarea lucrătorilor este în creștere. În orașele Lonvier, Roux, Châtenineau, Farciennes au fost încăerări cu greviștii. Comandantul militar a publicat o proclamațiune anunțand, că va procede câtu se pôte de strictu în contra turburărilor liniștei.

BIBLIOGRAFIA.

Prin deciziunea Academiei Române s'a redus la 25 lei (dela 40 lei) prețul unui volum din *Documente privitoare la Istoria Românilor culese de Eudoxiu de Hurmuzaki*.

S'au publicat până acuma următoarele opt volume: Vol. III. (1576—1599), vol. IV. part. I. (1600—1649), vol. IV. part. II. 1576—1650), vol. V. part. I. (1650—1699), vol. VI. 1700—1750), vol. VII. (1750—1818); Supplement I. (1518—1780), II (1781—1815). —

Editoru: Iacobu Mureșianu.

Redactoru responsabilu: Dr. Aurel Mureșianu.

Bursa de Bucuresti.

Bursa de Bucuresti.

Cursul pieței Brașov

Table with multiple columns showing market data for Vienna, Bucharest, and Brașov, including exchange rates and prices for various goods and currencies.

Mobile de vânzare

din cauza transferării, se găsesc cu prețuri moderate până la 15 Aprilie, și adevă: 1 garnitură de salon, un dulap cu oglindă, 4 dulapuri, 1 masă de scris, 1 masă dimpreună cu scaunele, 3 tablouri mari și o baie cu sobă.

Ulița nouă (Spitalsneugasse) Nr. 475 Etagiul I-ii.

Avisul d-loru abonati!

Rugam pe d-nii abonati ca la renoirea prenumeratiunii se binevoiasca a scrie pe cuponul mandatului postal si numerii de pe fasia sub care au primitu diarul nostru pana acum.

Domnii ce se aboneza din nou se binevoiasca a scrie adresa lamurita si se arate si posta ultima.

ADMINISTR. „GAZ. TRANS.”

Abonamente la Gazeta Transilvaniei

se potu face cu inceperea dela 1 si 15 ale fiecarei luni, mai usor prin mandate postale.

Adresele ne rugam a ni se trimita exactu aratandu-se si posta ultima.

PREȚULŢ ABONAMENTULUI ESTE:

Pentru Austro-Ungaria:

Table showing subscription prices for Austro-Ungaria: pe trei luni 3 fl., pe șese luni 6 fl., pe unu anu 12 fl.

Pentru Romania si străinătate.

Table showing subscription prices for Romania and abroad: pe trei luni 10 franci, pe șese luni 20, pe unu anu 40.

Administrațiunea „Gazetei Transilvaniei.”

Mersul trenurilor

pe linia Predealu-Budapesta si pe linia Teiușu-Aradu-Budapesta a calei ferate orientale de stat reg. ung.

Large table with multiple columns and rows detailing train schedules and fares for routes between Predealu-Budapesta, Teiușu-Aradu-Budapesta, and other stations. Includes train types (omnibus, accelerat) and prices.

Nota: Orela de nopte suntu cele dintre liniile grose.

Tipografia ALEXI Brașov.