

# GAZETA TRANSILVANIEI.

REDACTIUNEA ȘI ADMINISTRATIUNEA:  
BRAȘOVU, piața mare Nr. 22.

„GAZETA“ IEȘE ÎN FIECARE ZI.

Pe un an 12 flor., pe șase luni 6 flor., pe trei luni 3 flor.  
România și străinătate:  
Pe an 40 fr., pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 franci.

ANULU XLIX.

SE PRENUMERĂ:

la poște, la librării și pe la dd. corespondenți.

ANUNCIURILE:

O seriă garmondă 6 cr. și timbru de 30 cr. v. a. pentru fiecare publicar

Scrierile nefrancoate nu se primesc. — Manuscrisurile nu se retrămită.

N<sup>o</sup> 253.

Luni, Marți 11 (23) Noemvre.

1886.

## Ungurii și opiniunea publică în România.

Brașov, 10 (22) Noemvre.

De câțiva ani încoco și mai ales de când cu espulsările, guvernul d-lui Brătianu este înfățișat în presa maghiară ca soțu de luptă al guvernului unguresc în contra Românilor malconțenți din Ardeal.

Ministeriul Brătianu, susținut foile unguresci, are de furcă cu anarhiștii și nemulțămii din Ardelu, cari s'au aședat în România, pre când în Ungaria ministeriul d-lui Tisza nu mai scie ce măsură severe se mai ia spre a sdrobi pe prețișii „agitatori“ români din întru.

S'a stabilit în opiniunea publică maghiară un fel de solidaritate a intereselor ambelor guverne din Pesta și din Bucuresci în lupta contra Românilor ardeleni.

Motivul, pe care se întemeiază în creerii unguresci această pretinsă solidaritate, este pericolul ce ar amenința din partea anarhiștilor ardeleni, cari ar fi gata a da mâna cu dușmanii Țerei unguresci și ai Țerei românesci pentru a resturna starea actuală a lucrurilor.

Acum în urmă, cu ocaziunea alegerilor comunale din România, Ungurii ni-au dat o nouă probă despre acestu straniu mod de gândire al lor.

Unul din organele guvernului unguresc, „Magyar Polgar“ dela 17 Noemvre a. c., susține într'un articol scris în ajunul alegerilor comunale din România, că în fruntea opozițiunii, care vrea să răstorne pe ministerul Brătianu și partida sa, s'ar afla „anarhiștii și Ardelenii nemulțămii“ și că prin urmare Ungurii trebuie să dorască isbenda guvernului Brătianu la alegeri, căci „acestu guvern care a sciut să apere onorea și buna reputația a țerei în contra anarhiștilor este guvernul păcii și de aceea nu le pôte strica Ungurilor în nici unu casu.“

După ce a aflatu rezultatul alegerilor „Magyar Polgar“ esclama cu satisfacere: „Ministerul Brătianu conduce atât de bravu trebile României, încatu Kogălniceanu cu anarhiștii săi n'ar face decâtu aru dărîma ceea ce a clăditu densusul în timpu de dece ani.“

Nu voru să scie diariștii unguri de aceea că și România are necazurile ei interioare și că sunt și acolo bărbați îngrijați de viitorea dezvoltare a țerei, ei vedu numai „anarhiștii și nemulțămii ardeleni“ și, fără de a mai cerceta decât d. Kogălniceanu face în adevăr parte din așa numita „oposițiune unită“, îl declară de șefu al anarhiștilor, pentru că a ținutu în cameră unu discursu, în favorea Ardelenilor prigoniți, „care a duratu chiar câteva ore“.

În același timp numitul diaru unguresc susțindu că guvernul actualu român este forte popularu și tare în România și că opiniunea publică a țerei e cu elu, vrea să ajungă la concludiunea, că în adevăr opiniunea publică în România ar fi îndreptată în contra Ardelenilor nemulțămii.

Nu socotim a fi oportunu să ne amestecăm în luptele interne ale partidelor din România, căci ceea ce pôte i se trece lui „Magyar Polgar“, nouă ni s'ar lua în nume de rău. Nici nu ne sêmțim chiamați a aprecia însemnătatea diferitelor partide din România în raporturile lor cu guvernul unguresc, datori suntem însu a documenta pe temeiul faptelor, că cu totul greșită și falsă este părerea ce-o lătescu diarele maghiare despre atitudinea Ardelenilor din România și despre dispozițiunile ce domnesc în sîmul poporațiunii din România față cu cauza Românilor ardeleni.

Este falsă și rêtuciôsă afirmarea foilor unguresci, că Români ardeleni din România aru unelti în contra aședămintelor țerei, care le-a datu

ospitalitate. Ce dovezi aducă ele pentru această afirmare? Ni i aducă pe prețișii „anarhiștii și nemulțămii“, despre cari susțin, că ministerul Brătianu i-a exclusu din societate. Cum aru pôte dăr nisce „excluzi“ amenința pozițiunea guvernului și aședămintele țerei?

Cătu pentru dispozițiunile ce domnesc în România față cu Ardelenii se înșelă amaru Ungurii decât credu, că frații noștri de dincolo nu țin sêmă de durerile și suferințele noastre, se înșelă cumplitu decât credu că nu li sunt cunoscute prigonirile îndreptate în contra existenței elementului românesc din statul ungaru.

Să le dăm dovezi Ungurilor?

Venim de astădată chiar cu „Monitorul oficial“ dela 17 (29) Octomvre 1886, în care este publicatu procesul-verbalu alu ședinței din 13 Decemvre 1885 a Sântului Sinodu din România. În acestu proces-verbalu găsim următoarea discuțiune:

„Se comunică dela biurou adresa D-lui ministru alu cultelor, pe lângă care înainteză actualu de recunoscere a autocefaliei bisericei române, din partea bisericei Ciprului.“

„St. Sinodu ia actul de acestu.“

I. P. S. Mitropolitu alu Moldovei: Ceru cuvântul pentru o esplicare. De cine este tradusă acestu act?

I. P. S. Genadie Craioveanu: De mine.

I. P. S. Mitropolitu alu Moldovei: Ași dori să audu originalul grecescu, unde se dice: *Sinodulu celu de pe lângă voi.*

(P. S. Genadie Craioveanu citește originalul grecescu.)

I. P. S. Mitropolitu alu Moldovei: „Să-mi dați voe să atragu atențiunea S-lui Sinodu asupra acestui titlu, pentru că străinii potu să greșescă, fiind-că n'au cunoscînță de starea lucrurilor dela noi. Ei cunosc că acolo la ei este Sinodulu celu de pe lângă Patriarchulu, și acelu Sinodu este așa precum sunt și Sinodele din Transilvania, spre exemplu. N'am dîsu din altă parte, fiind-că în Transilvania Români sunt sub dominațiunea unei puteri străine, străină și de neam și de religiune, și toți sciți cătu suferu Români creștini ortodocși și Transilvania dela dominațiunea Ungurilor; și nu numai Români creștini ortodocși, der și chiar acei uniți, cari s'au înșelat de s'au unitu, acum 180 ani de când luptă ca să dobândescă o pozițiune mai bună. Ei suferu și singura lor scăpare, singurul lor limanu, singurul lor asil și biserica.“

„Sub aripa bisericei, sub protecțiunea bisericei, ei luptă în contra atacurilor și tuturor relelor câte li se impun, căci a mersu dușmanulu până acolo ca să le scoță limba din scôla, și pôte va veni timpul se o scoță mâne și din biserica. Li se cere să citescă unguresce. Să nu ne sfîmăm de a vorbi adevărul. Așa dăr ei ca să țină instituțiile lor religiöse — biserica și scôla — se adăpostesc sub umbra bisericei, și Mitropolitulu își adună pe Episcopii săi împreună cu Protoierii și cu alți preoți, și chiar cu laicii, căci astfel este combinatu Sinodulu lor, este compusă încă și din mireni, pentru că toți trebuie să ia parte la apărarea celor mai vitale ale lor interese naționale și religiöse; ei bine, acolo pôte să dice Mitropolitulu *Sinodulu celu de pe lângă noi*; totu așa și patriarchulu din Constantinople pôte să dice: *Sinodulu celu de pe lângă noi*. Totu asemenea și Grecii avându în vedere situația lor au pututu să greșescă și să dice: *Sinodulu celu de pe lângă P. S. vostră*; dăr noi scim că nu e așa, și ar fi pututu să dice *Sinodulu celu dimpreună cu voi*; căci sinodulu de lângă noi îl avem fiacare în eparchia noastră; fiecare Mitropoli și Episcopiă avem unu consistoriu; dăr St. Sinodu, care este autoritatea cea mai înaltă a bisericei noastre autocefale, nu cred că se pôte

intitula: *St. Sinodu celu de pe lângă Mitropolitulu Primatu*....

Acestea s'au vorbitu într'o adunare ținută de toți arhierii țerei românesci sub președința răposatului Mitropolitu-Primatu, fiindu de față și d-lu ministru alu cultelor.

Nimeni din această respectabilă și venerabilă adunare bisericescă n'a scosu o vorbă să combată și n'a datu unu semn măcaru, prin care să desaprobe cele dîse de I. P. S. Mitropolitulu Iosif alu Moldovei cu privire la trista stare în care sunt aduși Români din Transilvania sub dominațiunea regimului unguresc.

Trebuie să notăm aici, că cuvintele de mai sus s'au pronunțatu după espulsarea celor șese Ardeleni. Suntem dăr cu atât mai multu în dreptu de a privi în declarațiunea Mitropolitului Moldovei, ce-a făcutu independentu de acțiunea momentană a guvernului român, adevărata expresiune a opiniunii publice din România cu privire la Ardeleni. Ea câștigă o importanță și mai mare decât avem în vedere, că I. P. S. Mitropolitulu Iosif este ađi candidat pentru înalta demnitate de Mitropolitu-Primatu alu României.

Să nu-și facă dăr iluziuni Ungurii dela putere. Opiniunea publică din România este bine informată despre starea Românilor de aici și n'a încetatu nici unu momentu de a ne fi favorabilă, întru cătu adecă doresce să ne vedă mulțămii și neîmpiedecați în dezvoltarea noastră.

Ori va rămâne la cârmă guvernul Brătianu, ori nu, e necesaru să-și însemne bine Ungurii, că o apropiare sinceră, o alianță strînsă și durabilă între Ungaria și România este cu nepuțință, cătu timpu elementulu român din Ardelu va fi prigonitu și scurtatu în drepturile sale.

## Incordarea dintre Rusia și Bulgaria.

Guvernulu bulgaru ceruse generalului Kaulbars să aștepte sosirea miniștrilor pentru a răspunde la ultima sa notă. Generalulu n'a răspunsu, dăr a remisu guvernului nota următoare:

„Maiestatea Sa Țerulu a binevoitu a mă trimite în Bulgaria cu misiunea de a face cunoscutu poporului bulgaru sentimentele sale sincere de bunăvoință. Am transmisu guvernăntilor bulgari expresiunea acestor sentimente, precum și sfaturile sincere cari trebuiau, după părerea guvernului imperialu, să contribuiescă a face ca țera să esă din pozițiunea sa durerôsă.“

Nici unulu din aceste sfaturi n'a fostu urmatu astfel ca să pôte satisfice așteptărei legitime a Rusiei. Afară de asta, agenții diplomatice ai guvernului imperialu au fostu martori ai atentatelor insolente comise asupra supușilor ruși, precum și asupra persônoloru cari avu dreptulu la protecțiunea Rusiei. Guvernăntii bulgari urmeză a nu da nici o atențiune acestor atentate. În fine, marea Adunare a fostu întrunită pentru a alege pe noulu principe, nu numai fără înțelegerea prealabilă cu reprezentantulu Rusiei, dăr încă chiar după declarațiunea sa formală asupra inoportunității unui atare act.

Aceste fapte probează până la evidență firma resoluțiune a Regenței de a lucra în contra vederilor guvernului imperialu.

Consideru, prin urmare, prezența mea în Bulgaria ca nefolositoare. Declaru că guvernăntii actuali ai țerei au perditu cu totulu încrederea Rusiei și că guvernulu imperialu se vede în imposibilitate de a continua relațiunile sale cu guvernulu bulgaru, pe cătu timpu elu se va compune din membrii actuali.“

Generalulu spuse, că are să plece Sâmbătă, ce a trecut, dimineța, precum ni se telegrafiasă.

Ambasada rusescă din Constantinopolu a încunosciutatu pe d-lu Grecoff, agentulu diplomaticu alu Bulgariei, că ea nu-lu pôte recunoscce ca reprezentantulu oficialu alu Bulgariei, fiindcă este





Cursul la bursa de Viena din 30 Noembrie st. n. 1886.

Table with financial data for the Vienna stock exchange, including items like 'Renta de aur 4%', 'Renta de harti 5%', and 'Bonuri rurale Banat-Timisu'.

Bursa de Bucuresti.

Cota oficiala dela 7 Noembrie st. v. 1886.

Table with financial data for the Bucharest stock exchange, including 'Renta romana (5%)', 'Renta rom. amort. (5%)', and 'Banca nationala a Romaniei'.

Cursul pietei Brasovu

din 22 Noembrie st. n. 1886.

Table with market data for Brasov, including 'Bancnote romanesce', 'Argint romanesec', and 'Napoleon-d'ori'.

Sz. 398/1886.

Arveresi hirdetmeny.

Alulirt kikuldott vegrehajto az 1881. evi LX. t. cz. 102 §-a értelmében ezennel közhirrre teszi, hogy a balásfalvi kir. járásbiróság 637 és 638 számú végzése által a nagy szebeni Albina hitelintezet Brassói fiokja javára Moldován János ellen 340 frt. 60 kr. tőke, ennek 1886 év januarius hó 15 napjától számítandó 6% kamatai és eddig összesen 63 frt. 05 kr. perkoltség követelés erejéig elrendelt kielégítési végrehajtás alkalmával bíróság le foglalt és 861 frt. becsült 4 drb. 4 és 5 éves feier okor, 2 drb. 5 éves tenén, 20 drb juh, 6csült 4 drb. 4 és 5 éves feier okor, 2 kocza hatmalacztzal, 1. két éves szürkés kanu, 4. drb 1885 béli őszimalatz, 1 okor szekér, 1 lőszekér, 1 drb 50 vedres hordo, 1 deszkaoldalú törökbuza kas, 1 piros festet asztal, 5 piros szék, 1 fakapnapé kihuzo fiokkal, 3 szőrágytakaro, 8 párna és 2 tulipános nagy ládéból álló ingóságok nyilvános árverés utján eladatnak.

Mely árverésnek az 1543/1886 sz. kiküldést rendelő végzés folytán a helyszinén, vagyis Ohában alperes lakásán leendő eszközzésére 1886-ik November hó 29-ik napjának délelőtt 11 órája határidőül kituzetik és ahhoz a venni szándékozók ezennel oly megjegyzéssel hivatnak meg: hogy az érintett ingóságok ezen árverésen, az 1881. évi LX. t. cz. 107, §-a értelmében a legtöbbet ígérőnek becsült árul is eladatni fognak.

Az elárverezendő ingóságok vételára az 1881. évi LX. t. cz. 108. §-ában megállapított feltételek szerint lesz kifizetendő.

Kelt Balásfalván 1886-ik évi november hó 16 napján.

Hát György, kir. bírósági végrehajto.

Abonamente la Gazeta Transilvaniei

se potu face cu inceperea dale 1 si 15 ale fiecarei luni, mai usorü prin mandate postale.

Adresele ne rugamü a ni se trimite exactü arätându-se si posta ultimä.

PRETULÜ ABONAMENTULUI ESTE:

Pentru Austro-Ungaria:

Table showing subscription rates for Austro-Ungaria: pe trei luni 3 fl., şese luni 6 fl., unü anü 12 fl.

Pentru România si străinătate.

Table showing subscription rates for Romania and abroad: pe trei luni 10 franci, şese luni 20, unü anü 40.

Administraţiunea „Gazetei Transilvaniei.”

Mersulü trenurilorü

Valabilü dela 1 Octomvre st. n. 1886.

pe linia Predealü-Budapesta si pe linia Teiuşü-Aradü-Budapesta a calei ferate orientale de statü reg. ung.

Large table with train schedules for routes: Predealü-Budapesta, Budapesta-Predealü, Teiuşü-Aradü-Budapesta, and Budapesta-Aradü-Teiuşü. Includes columns for train types (Trenü de persöne, Trenü accelerat, Trenü omnibus) and departure times.

Nota: Örele de nöpte suntü cele dintre liniile gröse.