

Redacțiunea, Administratiunea și
Tipografia:
BIAȘOVU, piața mare nr. 22
Bris. și telefonat: nu în po-
stămosă. Nu acceptă nușă re-
taliată.
Birourile de subscripții:
Brașov, p. a. mare nr. 22
Inzerate în revistele în Viena
undoli Kossel, Mosenstein & Volger
(K. G. Meas), enri: Schick, Alcia
Harnd, M. D. Ober, A. Oppold, J. Dom-
berger în Bu. Aposta: A. V. Gold-
berger în on. Mazon, Bekstein De-nal:
in Frankfurt: G. L. Deub; in Ham-
burg: A. Siemer.
Prețurile în-erșanilor: o recă
vzmondă pe o colțură 6 or.
și 30 cr. Isoru pentru o pu-
blicare. Publicar: mai dese
după taxă și favorabilă.
Reclama pe pagină III-a o
seră 10 cr. v. n. s. 30 ani.

GAZETA TRANSILVANIEI.

ANULU LIII.

„Gazeta” este în fă-care di.
Abonamente pentru Austro-Ungaria:
Pe ună ană 12 fl., pe șee- luni
6 fl., Pe trei luni 3 fl.
Pentru România și străinătate:
Pe ună ană 40 franci, pe șee-
luni 20 franci, pe trei luni
10 franci.
Se prenumără la tôte oficiile
postale din întru și din afară
și la dd. colectori.
Abonamentul pentru Brașov:
la administratiune, piața mare
nr. 22, etagiul I.: pe ună ană
10 fl., pe șee- luni 5 fl., pe trei
luni 2 fl. 50 cr. Cu dusul în
osă: Pe ună ană 12 fl., pe
șee- luni 6 fl., pe trei luni 3 fl.
Ună esemplară 5 cr. v. n. s. 30
16 bani.
Atât abonamentele câtă și
inserțiunile suntă a se plăsi
înainte.

Nr. 178.

Brașov, Joi 9 (21) Augustă

1890.

Procesul de pressă

al
„Gazetei Transilvaniei”

(Raportă specială.)

Clușiu, 5 (17) Augustă a. c.
(Urmare.)

După o pauză de vr’o 25 minute
ședința urmază și *procurorul* își conti-
nuă vorbirea.

Dr. Jeszenszky (continuând):

Dér ore față cu cine a trebuită eu
să înșiră aceste insinuațiuni și principii,
fundamentale ale dreptului nostru publici
cari de-altmintrelea suntă foarte bine cu-
noscute și cari suntă afundă înrădăci-
nate nu numai în consciința, ci și în
sentimentul și în căruia fiu credincios al
țerei? Ore față cu ună strein? Ore față
cu fiul unei țeri streine, în ală căruia
sufletă arde numai flacăra iubirei față cu
patria lui propriă? Pe cine audă eu mic-
șorând, negând, calumniând și de-
șind sfânta noastră cauză, glorioasă Ungaria
și esistența ca stată a Maghiariei,
care a sancționat o amintirea luptei grele,
dér victoriose a celor mai bun ai noștri?
Cine este acela, care cutază a numi
aici pe Maghiarū usurpatorū? Usurpatorū
îngâmfatū, pentru-că, susținutū de pute-
rea și curagiulū său, și a creatū sie-și o
patriă cu dominațiune duplă? Usurpa-
torū îngâmfatū numesce pe acela, care
cu geniulū său creatorū de stată a fostū
în stare sub loviturile aprăpe nimicitore ale
nenorocilor să creeze erăș și erăș din nou
acestă patriă și s’o organizeze? Cutază a
numi usurpatorē pe acea națiune, care în
decursū de 10 secolī a fostū apărătoarea
și suspițtoarea acestei țeri și de a căreia
amintire suntă legate atâtea, o, atâtea
fapte eroice? Arătați-mi mie încă o altă
țără, unde națiunea să aibă drepturi mai
legale, mai drepte și mai sfinte față cu
patria ei, de cum are Maghiarulū aici?
Cutază a numi usurpatorē pe acea na-
țiune, care, lăpădândū dela sine privi-
legiile, ce și le-a câștigatū pe basa in-
temeiărei și suspițtoarei statului și cari în
modū naturalū rezultă în urma intemei-
ierei unui statū regulatū: întindendū
mână frățescă grăbesce a declara, că
egale suntū cu ea tôte naționalitățile din
țără, deplinū îndreptățitū este cu ea și
acea naționalitate despoiată până atunci
de tôte drepturile politice, din ai căreia
membri unulū etă câtū de nemulțamitorū
fi răsplătesce acum cu aceea, că negândū
istoria, negândū dreptulū, negândū suve-
ranitatea națiunei, cutază a numi usur-
patorū pe Maghiarū, și deși naționalită-
țile de aici n’au avutū nic-odată titlu
de dreptū, deși n’au avutū nic-odată
istoria, elū le ia pe acestea și le atribuie
nu națiunei maghiare politice, ci națio-
nalităților ce trăsescū aici?

Ună cetățenū maghiarū este acela,
onorați d-ni jurați, care liberându-se din
legăturile alipirei și fidelității cătră pa-
tria maghiară, stingendū dintre senti-
mentele sale sentimentulū acela naturalū
și născutū de-odată cu omulū, pe care
ilū simte ori-care altū fiu dreptū și cre-
dinciosū alū țerei, într’unū modū vătē-
mătorū și batjocuritorū îi dize cu ci-
nismū verde n’ față: Tu ești usurpa-
torū!

Cu privire la acestū obiectū, prea
stim. d-ni jurați, nu sciu decât așa mai
putē să dize ceva.

Judece înțelepciunea d-văstră, decât
cu aceste arme ale istoriei și ale drep-

tului, cari arme suntă pururea drepte,
prin urmare pururea învingătoare, este
deja combătutū acestū atacū cutezătorū,
care din partea unui cetățenū în ade-
vărū nu este altceva, decâtū trădarea pe
față a Ungariei, a statului maghiarū și
a suveranității națiunei maghiare.

Ași vătēma prea tare credința și
încrederea pusă în patriotismul d-văstră,
dece chiar și numai pentru unū mo-
mentū așa cuteza a mă îndoi despre
aceea, că doră n’ar simți și inima dumnia-
văstră acea vătēmare grea, care, fiind-
că i-s’ a făcutū națiunei, pretinde satis-
făciune.

Națiunea totdeuna a cerutū și a
eluptatū satisfacțiunea cu arma dreptului
și a legeri.

Totū pe basa dreptului acestei arme,
pe basa dreptului legeri o cerū și eu acum
dela d-văstră. Acusatulū negândū tre-
cutulū, negândū presentulū, declară stă-
pânirea națiunei maghiare în această țără
ca o usurpare nedreptă și punendū față
în față cu națiunea pe tôte celelalte na-
ționalități, ce se află aici, declară în-
dreptățitele și sublimele aspirațiuni ale
națiunei ca „nebulni”, ca „nebulni”, seu
dece vē mai place să dize așa, ca ceva
deșchiatū, și negândū drepturile Ma-
ghiarului aici, le pretinde acestea pe
sēma tuturorū naționalităților, cari trā-
escū aici.

Acea stăpânire maghiară propusă și
declarată în publică ca o usurpare, care
prin tăcerea intenționată a adevărului
revoltază sentimentulū neîndreptățirei și
față cu care este pusū față n’față drep-
tulū adevăratū și legalū alū naționalită-
ților de aici față cu această țără: nu
este ore potrivită a nasce și a deștepta
ură în masele poporațiunei, care nu
numai că nu este clarificată asupra drep-
tului națiunei politice maghiare, ci prin
modulū de espunere alū articolulū este
directū dusă în rătăcire, deșteptândū în
această poporațiune sentimentulū acela
sguditorū, pe care ilū simte ori ce omū
de omenia atunci, când se pune față în
față ceea ce este îndreptățitū cu ceea
ce nu-i îndreptățitū, ceea ce este legalū
cu ceea ce e usurpare, mai cu sēmă decât
învingerea și stăpânirea cade pe partea
ilegalului, usurpărei?

D-Văstră cunoscetī bine puterea și
tăria condeiului, cunoscetī sentimentele,
ce este în stare a-le provoca puterea
condeiului. D-Văstră sciți bine, ce pōte
servi spre folosul patriei; dér cunōs-
cetī și pe rēsvrățitorii concordiei ce există în
națiune și din astă cauză declarū sērbăto-
resce, că în acest articolū se cuprinde agita-
țiunea prevădută în § 172 alū codicelui
penalū, și de aceea atātū autorulū arti-
culului, câtū și redactorulū fōiei suntū
vinovați.

Tălmăciulū.

Președintele: Rogū pe d-lū tălmăciulū,
ca să tălmăcescă acușăților în limba
română discursulū d-lui procurorū.

Dr. Isacū, tălmăciulū, se ridică și
luândū o fōiță în mână, pe care și-a
făcutū notițe, voiesce să începă tăl-
măcierea. (Dr. Mureșianu cere cuvēntulū,
care i-se dă.)

Dr. Mureșianu: Ați vēdūtū, d-le pre-
ședinte, că d-lū procurorū a vorbitū
două ore întregi, așa că după o oră os-
tenindu-se a cerutū intreruperea ședinței
pe câteva minute, ca să mai rēsuflē. Și
d. procurorū a vorbitū cu focū, foarte

uite și în lungi și grele periode. Din
causa această noi credemū și suntemū
chiar convinși, că-i este cu neputință
d-lui tălmăciulū de a ne tălmăci lungulū
discursū alū d-lui procurorū, căci chiar
stenografū să fi fostū nu ar fi pututū
urmări cu esacitate tôte ce le-a dize
d-lū procurorū, ca să ne pōtă reda o
iconă fidelă a vorbirei sale. Eu suspițnū,
că trei stenografi ar fi trebuitū să urmā-
rēscă vorbirea d-lui procurorū, ca să o
pōtă reda în totū cuprinsulū ei. Ne ru-
gămū dér, ca d-lū președinte și onoratulū
tribunalū să dispenseze pe d-lū tălmăciulū
judecătoreșcū de această muncă zadarnică,
care în ce privește înfăptuirea noastră
fidelă despre vorbirea d-lui procurorū nu
își pōte atinge scopulū.

Dr. Isacū comunică tribunalului și
juraților în limba maghiară observarea
făcută de d-lū Mureșianu și dorința es-
primată de elū.

În urma această președintele, privindū
surprinsū când la acușăți, când la tăl-
măciulū, stă câteva momente nedecisū,
apoi provocă din nou pe d. tălmăciulū să
ceră deslușiri dela acușăți, decât vorū ori
nu să li-se tălmăcescă vorbirea. Această se
întēplă și ambii acușăți repetū, că dis-
pensēză pe d-lū tălmăciulū de ostenēla de
a mai traduce vorbirea procurorului,
căci ar fi imposibilū să li-o redē așa,
cum s’ar cere, ca să se pōtă apēra în
contra ei.

Se încinge o înfocată discușiune
între procurorū, tălmăciulū, președinte și
acușăți.

Dr. Jeszenszky procurorulū provocă
c’un tonū poruncitorū pe d-lū tălmăciulū să
nu se uite la ceea ce dize acușăți și să
le tălmăcescă vorbirea lui.

Dr. Aureli Isacū, tălmăciulū, eu sunt
aici unū factorū independentū de d-lū
procurorū și numai atunci voi tălmăci,
dece tribunalulū m’i va ordona, ēr nu
d-lū procurorū, care pentru mine e nu-
mai o parte.

Președintele se adresēză din nou
cătră d-lū tălmăciulū cu câteva cuvinte în
urma cărora acesta se ridică și face ur-
mătoreă declarațiune:

Dr. A. Isacū: Într’o cauză așa de de-
licată ca și cum e procesulū de față,
unde e vorba de libertatea presei, foarte
bine sciu sub ce responsabilitate stau, și
cunoscū în specie dispozițiunile §. 217 și
218 alū codicelui penalū, cari mă pe-
depesecū decât traducū esența falsū. Eu
totdeuna sciu reda esența vorbirilorū,
conformū deobligămintului meu, așadēr
nici o insinuară față de mine în privința
acestă nu pōte avē locū.—Declară în-
fine din nou, că decât tribunalulū va cere,
dēnsulū va tălmăci discursulū procura-
torului.

Dr. A. Mureșianu: Eu unulū sunt
convinsū, că d-lū tălmăciulū va face totū
posibilulū spre a satisface îndatorirei
sale. Dēr se cere dela d-sa prea multū,
se cere chiar imposibilulū. Nu potū
crede, că d-lū tălmăciulū să fiă în stare a
reda completū și așa cum pretinde *intere-
sulū apărărei* nici măcarū esența vorbirei
d-lui procurorū, care a duratū două ore
întregi. Sciu, că d-lū tălmăciulū este Dr.
în dreptū, că cunōsce perfectū limba ro-
mână și limba maghiară și că este vechiū
tălmăciulū judecătoreșcū, cu tôte aceste să
mē ierte a’i spune, că în casulū de față
nu’lū credū să fiă capabilū pe basa unorū
simple notițe a ne împărtăși fiă și nu-
mai în esență tôte momentele ce le-a

adusū înainte contra noastră d-lū procu-
rorū. Eu ca diaristū sciu ce va să dize
și câtū timpū recere a face unū estrasū
fidelū dintr’o vorbire tipărită chiar, avēnd
pēna în mână. De aceea rogū din nou
să fiă dispensatū d-lū tălmăciulū de o osten-
nēlă zadarnică.

Președintele cătră tălmăciulū: Rogū a
întreba pe domnii acușăți, decât renunță
necondiționatū la tălmăcierea discursului
procurorului.

Dr. Isacū adresēză această întrebare
acușăților, ēr aceștia rēspundū, că re-
nunță necondiționatū.

Erăș cestiuca limbei.

Președintele întrebă apoi prin tăl-
măciulū pe acușăți, decât voiescū să se a-
pere?

Traianū Popū: Cedezū cuvēntulū
D-lui Dr. Mureșianu și m’i rezervă a vorbi
după d-să. (Strigăte din tôte părțile:
„nem lehet, sorba kell menni” — nu se
se pōte, trebuie să mērgă pe rēndū.)

Președintele declară, că trebuie să
vorbescă mai întēiu acușatulū Popū:

Traianū Popū: Domnule președinte!
Onorată curte cu jurați! După ce nu s’a
constatatū, decât Domnii jurați sciu romā-
nesce ori nu, și fiindcă aceștia numai
așa potū primi o imediată impresiune
din apărărea mea, decât mă vorū înțele-
ge, mă vēdū cu durere nevoitū a renunța
la apărăre, decât nu mă potū folosi cu
succesū de limba mamei mele. O facū
acesta cu atātū mai vērtosū, cu câtū nu
voiescū nici decum ca pentru persōna
mea să jertfescū și să calcū în piciorē
unū principiu de viēță națională. Va să
dize renunțū la apărăre și diu punctū
de vedere principiarū.

Dr. A. Mureșianu: Ați binevoitū, d-le
Președinte a accentua înainte de pauză,
că onoratulū tribunalū nu pōte da locū
cererei noastre ca să se întrebe jurații
dece sciu romānesce ori ba, din moti-
vulū, că am avē aici destule mijlōce de
apărăre, pentru-că mai întâi articolii im-
pricinați s’a cetitū de notarū în tradu-
cere maghiară autentică, apoi avemū
apărătorū, care ne pōte apēra în limba
maghiară, și în fine avemū tălmăciulū,
care ne tălmăcesce nouē, ceea-ce va dize
procurorulū, ēr juraților ceea ce vomū
vorbi noi spre apărărea noastră.

La fiesce-care din aceste pretinse
mijlōce de apărăre permiteți m’i să vē rēsp-
pondū în specialū.

Ȋice d-lū președinte, că s’au cetitū
în traducere autentică articuliū impricinați?
Observū, că o traducere, nici măcarū să
fi ieșitū aceea dela Academia de sciințe
din Pesta, ori dela Academia din Parisū
nu pōte reda aceea, ce conține origina-
lulū cu aceeași însemnătate și cu acelu
efectū. Celū ce vrē să cunōscă adevē-
rata importanță a unei scrieri, o cetesce
în originalū, nu în traducere. Copia e
numai o slabă fotografie a tabloului ori-
ginalū.

Constatū, că traducerea articuliilor
impricinați, cum apare ea din actulū de
acușățiune este în multe puncte defec-
tuosă și nu redă ceea ce exprimă origi-
nalulū. Dēr cumcă cu traducerea nu pu-
temū ajunge la nici unū rezultatū, n’-a
dovedit’o însuși d-lū procurorū Dr. Je-
szenszky, care punendū-se în opozițiune
chiar și cu traducerea tălmăciului jude-
cătoreșcū, care a luat’o de basă și pri-
mulū procurorū în actulū de acușățiune,
a suspițnūtū aci în discursulū său, că ou-

vântul „Maghiariă“, ce s'a întrebuințat în nr. 40 al „Gazetei“, este sinonim cu „Ungaria“ și că nu are înțelesul genetic, nu înseamnă „Magyarság“ (numele țării Maghiarilor) cum l'a tradus talmaciul.

Domnilor! Alta înțelegem noi Români sub „Ungaria“ și cu totul alta sub „Maghiaria“. — Ungaria (Hungaria, Ungarn, Hongrie ș. a.) este un concept politic, care corespunde firei și compunerii acestui stat, pe când „Maghiaria“ este un concept de rasă, un vis al șoviniștilor, cari vor să răstörne bazele firei, pe care s'a alcătuit acest stat și vor să-l declare numai de proprietate a rasei maghiare.

Limba maghiară nu are decât un cuvânt pentru a exprima conceptul politic și naționalitatea genetică: „magyar“ și „Magyarország“. Etă d'ér conflictul ce-lu p'ote produce traducerea, un conflict, pe care d-lu Dr. Jeszenszky îl înspresce prin aceea, că contestă aici chiar și esactitatea traducerii autoritate a tribunalului, pe baza căreia ni s'a făcut procesul. D-lu Dr. Jeszenszky p'ote însă să strige cât va voi, că „Maghiaria“ și „Ungaria“ e totu una, *se știe însă, că cu cuvintele lui frumoase și pline de emfază nu va pute șterge niciodată de pe fața acestui pământ naționalitățile, cari trăiesc pe el.* (Aplause prelungite.)

Mai d'ise d-lu președinte că avem apărător. Șciți domnilor, că legea nu ne șiesce să avem apărător. Dacă totuși am adus cu noi un apărător nu l'am adus să ne apere în fond, căci numai noi șcim de ce am scris și am lucrat așa și nu altfel, numai noi putem să arătăm adevăratele motive și intenții de cari am fost conduși, ci l'am adus pentru formele legale, pentru ca să vegheze asupra executării legii, d'ér l'am adus cu noi și pentru aceea, pentru că deja în rândul trecut am făcut trista experiență, că aici nu suntem înțelegi în limba noastră; și fiind-că se tractează aici de o cestiune principiară atât de însemnată pentru raporturile dintre naționalitățile acestei țări, am voit, ca decât noi nu ne putem apăra, să arate cel puțin avocatul nostru acestor domni jurați din Clușiu, că suntem cetățeni leali, cari pretind numai sfântul lor drept, să nu se depărteze jurații de aici cu acea idee, că noi am fi așa de negrii, precum ne-a zugrăvit înaintea d-lor d-lu procuror Dr. Jeszenszky.

D'ér, Domnilor, legea ne dă voia să luăm ca apărător și un neadvocat. Puteam să aducem cu noi și un țeran român trecut de 24 de ani de pildă din comitatul Huniádorei și sunt sigur că acesta ar fi putut spune d-lui procuror, care trăiesce la oraș și nu cunoșce nici limba nici necazurile poporului, i-ar fi putut spune ce suferă acestu bravu popor și ce îi amăresce inima atât de cumplit. (Aplause prelungite. Sgomot. Președintele amenință érași cu deșertarea salei).

În fine ne spuse d-la președinte că avem talmaci. V'ă întreb, domnilor, are înțeles și p'ote să existe juriul cu talmaci pe lângă libertatea presei? Nu vedeți și nu șemțiți anomalia? Unde, în ce stat mai vedeți aparițiunea străniă ca judecătorii și juriul să asculte pe acusați numai prin talmaci? Vorbesc de țările cu populațiune numerosă de diferite limbi, căci cu totul alta este decât aici s'ar rătaoi odată un nihilist și-ar publica vr'o f'oiă volantă, pentru care ar fi trasă la răspundere înaintea juriului. Și pe acestu străin, domnilor, totu numai praz talmaci l'ați judeca!

D'ér ore să nu fiă o deosebire între noi și între străini? Unu popor, care numără milioane de suflete și face parte constitutivă din populațiunea statului să fiă ore tractat pe același picior ca un străin fugitu aici? Este această dreptate, este această libertate, este a-

ceastă egala îndreptărire, de care vorbesce „legea fundamentală“ din 1868?

Talmaciul de ar fi și stenografu, și de ar fi și doi deodată în funcțiune, nu va puté să redés nici odată acusații și să înțelesul lor așa, ca jurații să se p'otă convinge de puterea și de deplina însemnatate a argumentelor ce le aduc în apărarea lor.

Cu talmaci, d-lor, e imposibilă apărarea înaintea juriului. Numai atunci ar avé înțelesu instituțiunea juriului aici, decât la compunerea juriilor s'ar avé în vedere limba acusaților. Aceasta ar corespunde și cerințelor legii desu amintite din 1868 și dreptății.

A mai adus înaintea d-lu președinte, că priu aceea, că ne-am folosit de dreptul de recusare la constituirea juriului am acceptat pe jurații preșenți și nu mai putem să ne plângem că nu cunoșce limba. M'ă rog de iertare, d-le președinte, de aici nu urmază că am primit pe jurați și în cestiunea limbei. Calificațiunea juraților o ștabilește numai o ordinațiune ministerială, d'ér această ordinațiune nu p'ote răsturna legea. Indatorirea judecătorilor de a cunoșce limba părților este multu mai pre susu decât ca să fiă regulată printr'o ordinațiune ministerială. Ea trebuie să se înțelegă de sine după lege și nu p'ote fi obiectu de tocmeală la pertractare.

D-lu ministru de justițiă Szilagyi a d'is că va stăru pentru ca statul să fiă unu statu de drept și totu să se bucure de libertate și de egalitate. De ce d'ér nu a luat d-lu ministru și până acuma m'ăsuri ca noi diariștii români fiindu trași înaintea judecății, să fim înțelegi de jurați și să nu ne sbucimăm înzadaru cum ne sbucimăm atătu noi câtu și d-v'ostre ađi aici, unde am fost citați cu atăta înțepire și aduși pe o căldură așa de mare și nesuferită, ca să nu fim înțelegi. (Aplause din partea Românilor).

Domnule Președinte! Trebuie să ne înțelegem de ce suntem noi ađi aici și cu ce gându am venit aici. Noi nu am venit aici cu gândul ca să ne apărăm pielea noastră, ci ca să apărăm unu principiu. Ar fi d'ér o mare greșelă decât ne-am depărta de aici nelămuriti.

Este vorba aici decât noi suntem cetățeni egali îndreptățiți cum ne numesce legea ori că suntem considerați numai ca străini, cum ne numea mai deunăđi o f'oiă a guvernului?

De aceea datoru sunt să mi ridicu vocea în contra unei praxe și procedure, care este și ilegală și nedreptă. S'ă șcie toți, că noi nu voim să fim tractați ca străini în această țară, că iubim patria noastră, cum o țebesu și comlocitorii noștri unguri și că aici pe acestu pământ ne susținem cu totă t'aria inimei drepturile noastre.

Voim să fim tractați în acestu stat ca cetățeni egali îndreptățiți de fapt și nu numai pe h'artiă și voim să ne bucurăm și noi de aceeași libertate de care se bucură ceilalți cetățeni.

După t'ote acestea, rog pe d-lu președinte și pe onor. tribunalu ca să ia la cunoșcință, că cu cea mai mare părere de rău m'ă vedu silitu a renunța de a m'ă apăra aici, é tot odată rog ca să se constateze la protocolu, că au fost aici ađi doi acusați, cari nepuțend fi înțelegi nu s'au putut apăra în limba lor maternă. (Aplause prelungite și sgomotose.)

Președintele: Cererea d-lui acusat și așa se implinesce, căci notarul ia la protocolu întregu decursul pertractării.

Rogu acum pe d-lu apărător să devolve pledoaria sa:

Vorbirea apărătorului.

Iosif Romanu: Onorată curte cu jurați! La t'ote cele d'ise de onoratu reprezentantu alu forului acusat în privința alcătuirii și dezvoltării istorice a patriei noastre nu voiu să reflectezu nimic, pentru-că acestea nu se ținu de

meritul lucrului; s'ar ține numai în acelu casu de meritul lucrului, decât articulu împriocinați s'ar fi adus în contra națiunii politice ungare, d'ér cumcă această nu s'a întemplat, voiu dovedi în cele următoare.

Pe lângă t'ote acestea nu pot lăsa neobservat, că în întregu cursul vorbirei procurorul voesce să înfățișeze națiunea română în coloru întunecos. M'ă rog, noi aici nu facem istoria. M'ă pare foarte rău, că se provocă la asteliu de lucruri, d'ér vomu răspunde și la acesta.

Afirmă procurorul reg., că națiunea română s'a aliat cu dușmanii patriei; această o înțeleg cu privire la cele întemplate în 1848—9. D'ér ore când națiunea șcuiască s'a dat pe partea lui Mihaiu-Vodă și a tăiatu capulu lui Bathori: ore această ce a fost? M'ă rog răspundeți-mi la acesta!

D'ér m'ă mai provocă la unu casu. Șcim, că staturile și ordinele Ardelului într'unu timp s'au împărțit în două părți: una a chiămatu în țără pe Turci, alta pe împératulu Rudolf; pentru aceea însă nici odată nu se p'ote acusa întreaga națiune.

Eu așa cred, că prin acestea am răspuns la t'ote acele vorbiri lungi, cari nu aveau altu scop, decât să câștige sufletele unguresci.

Mai am încă unu momentu. În actulu de acusațiune procurorul binevoesce a se provoca la împrejurarea, că raportulu dreptulu publicu îl ștabilește articulu de lege 44 din 1868. Așa este! Acesta o recunoșcem și noi. Tocmai din astă causă nu trebuie să se judece după legile cele vechi.

După t'ote acestea m'ă întorc la primul articulu incriminat, publicatu în Nr. 40 al „Gazetei Transilvaniei“. Mai nainte însă de a m'ă întorce la acesta, fi-mi permisă a aminti unele împrejurări, cari se ținu de meritul lucrului.

Nimenea nu p'ote trage la indoială, că una dintre datorințele presei și ale publicistului, care se ocupă cu literatura diaristică, este, ca să judece decât sunt corecte s'eu nu legile existente, instituțiunile statului, faptele societăților și ale singuraticilor.

Șcim bine, că diarele politice se înființeză totdeuna de cătră partide singurate, și tocmai de aceea ele niciodată nu represintă nici sentimentulu individual și nici sentimentulu politicu alu întregi națiuni s'eu naționalități; pentru-că atătu o națiune, câtu și o naționalitate are numeroșe diare, care în ceea ce privesce atitudinea principiară se deosebesc, și p'urcedend din punctulu de vedere alu partidei lor, din acestu punctu de vedere își facu judecata lor și de aci se nascu discușiunile principiare, debaterile și așa numitele polemii diaristice. Până când debaterile asupra diferinței de opinii și de vederi se întemplant între marginele legi statului, e natural, că acelea trebuie să fiă libere. Statulu prin legile sale își asigură susținerea și respectarea instituțiunilor sale și a determinat marginile, peste care nici partidele, nici individiu singuratic nu pot să trecă nepedepsiți cu publicarea produselor lor diaristice. Legislațiunea — mai cu s'ema la noi — în cauza agitațiunilor contra legi, constituției, autorităților și organelor acelor, contra unei religii și organelor naționalități ia m'ăsuri de lipsă în paragrafi 171 până la 174 ai codicelui penal și în casulu de față on. foru de acusațiune își ridică acusa sa pentru călcarea punctulu 2 din §. 172 și pretinde, că s'a făcutu agitațiune în contra naționalității.

Contra ca onor. curte cu jurați săși p'otă câștiga o convingere internă, că s'a comis delictu în cestiunea de față, trebuie neapărat să cumpănescă t'ote acele împrejurări, din cari a provenitu delictulu și în urma cărora s'a comis faptulu, care șervesce de basă a acusațiunii, și anume trebuie să cumpă-

nescă următoarele împrejurări: 1) Care a fostu motivulu, care a datu nascere acelei simple sciri a d'ilei din Nr. 40 al „Gazetei Transilvaniei“, și articulu de fondu din Nr. 172 alu aceleiași foi? — 2) Care este adevăratulu cuprinsu și înțelesu alu ambelor publicațiuni? — 3) Cu ce intențiune s'au scris și publicat acelea? — 4) Ce rezultat a avut publicarea lor?

T'ote acestea imi voiu lua voia a le arăta pe scurtu.

Din scurte, că sigilulu unei fabrici de zaharu s'a făcutu cu inscripțiă germană, diarele „Kolozsvár“ și „Magyarság“ atacă dreptulu de a se folosi de diferite limbi, — care dreptu este în usă în patria noastră și chiar și prin lege este garantat — p'urcedend din ideia, că pământulu pe care este fabrica e maghiaru, așa-d'éră „nix deutsch“, înv'etați și scrieți unguresce.

Aflu la locu a observa aici, că onoratu foru de acusațiune motivează în actulu de acusațiune starea de dreptu publicu a patriei tocmai cu afirmarea, că art. de lege 44 din 1868, care se referă la egala îndreptărire a naționalităților, se și duce în deplinire. Dacă însă admitem această, atunci cum ștam cu dreptulu naționalităților de a se folosi de limba lor? De aceea este adevăratu, că acelu felu de provocare și atacare, pe care onor. foru de acusațiune îl numesce „muștrare“, s'a referit la elementulu germanu, d'ér după cum d'ice proverbul: „Komám aszszonyhoz szollok, hogy a menyemaszszony is értsen rolla“, cu alte cuvinte, s'a provocat o cestiune de naționalitate cu privire la folosirea limbei. Că ce folosu aduce patriei și convețirei pacifice a cetățenilor o asemenea provocare diaristică, eu această, on. curte cu jurați, nu voiu s'o comentez; trebuie însă să recunoșcem, că decât foile maghiare s'au simțit îndreptățite a aduce în discușiune, în numele pământulu patriei, cestiunea de limbă și a ataca egala îndreptărire, cine ar puté nega diareloru altor naționalități dreptulu de a răspunde la acestea?

„Gazeta Transilvaniei“ în numărulu s'eu 40 din a. c. a și răspunsu la acesta, care răspunsu, decât nu s'ar fi făcutu provocarea, nici odată n'ar fi vădutu lumina d'ilei. Din această este claru, că răspunsulu nu s'a ivit elu de sine, nu s'a ivit cu premeditare, ci elu este productulu unei antecedențe, este efectulu unei cauze. Și decât în cauza unei bătăi, din care au urmatu v'atămări corporale, totdeuna întrebăm și avem în vedere pe celu ce a datu ansă la nascerea bătăi, cu atătu mai virtosu trebuie să se aplice asemenea considerații în casulu de față.

Speru, că prin această am arătat, că acestu articulu a fostu o polemă diaristică. (Va urma.)

Rușii la granița austro-germană.

De celu mai mare interesu este cea mai nouă statistică, din isvoru rusescu competentu, despre t'aria armatei rusesci, cum este ea ađi dislocată, spre a fi întrebuințată la granițele germano-austriace. Lăsându la o parte amărutele, ne mărginim a arăta unele cifre sumare. După acestea, stau gata la granițele amintite pentru ori-ce acțiune: 1092 batalione infanterii, 716 escadrone cavalerii și 3040 tunuri, care formeză cu totul suma de 1.250.000 combatanți.

SCRILE DILEI.

Schimbare de garnizonă. Din Sebeșu se șrie, că cu finea anului acestuia orașulu Sebeșu își va perde garnisona. Cetățenilor le pare rău, că se duce garnisona, fiindcă civilii cu militarii s'au avut foarte bine.

Numiri in armată. Aureliu Damianu, doctoru in medicina, elevu medicu in spitalulu garnisoniei din Sibiu, a fostu nu mitu medicu asistentu in rezervă.

Representanța comunală disolvată. Ministrulu ung. de interne a disolvatu reprezentanța comunală a Abrudului, fiindcă majoritatea reprezentanței, condusă de deputatul dietal Boer și de preotulu r. c. Szuchy, fiindu de mai multu timpu in opozițiune față cu primarul Rakosi, interesele materiale ale orașului suferiau pagube forte rari.

Tergulu de toamnă in Sibiu se va incepe in Septemvre n. c. și anume tergul de oi in 4 Septemvre, de vite cornute și cai in 11 Septemvre; tergul principalu de mărfuri va fi in 15 Septemvre, când nu se voru pute vinde vite. Se voru mâna la tergu mulți boi albi de rass^a ungrușoă, apoi vite cornute de Pinzgauer și cai.

Concursu. E de ocupatu postulu de medicu cercualu in Agnita, cu lefă anuală de 500 fl. și alte venituri speciale. Cererile se voru trimite până in 10 Septemvre la fșolgăbirulu cercului Agnita.

Unu romanu constatatu pe basa actelor. O păreche amoroasă dela țără, anume Todoru și Salomia din Șugagă mai acum 15 seu 16 ani, numai așa au pututu fi despărțiți, că părinții au măritatu pe fată cu unu altu tinăru anume Petru Precupu, totu din Șugagă. Todoru vedându-se părăsitu își luă și elu nevastă și se părea, că lucrurile mergu bine. Se părea numai, in realitate însă, ceea ce între țărani e lucru rar, ei totuși se întâlneau unulu cu altulu și se iubiau, ca și mai înainte. Ei nu voru numai să se întâlnească, der voru, ca să și trăiască unulu cu altulu. Ei o și aduseră la cale acesta, oăci in vira anului 1876, Petru Precupu cădu într'o prăpastie, unde și muri; ărcăteva săptămăni mai târziu fu găsită Oana Maria, soția lui Todoru Dolorianu, mōrtă in patu. După ce fură înmormentați, Todoru se însură cu Salomia. Multe se vorbeau și lucrurile s'arū fi și uitatu, decă unu întemnițatu dela Gherla, anume Todoru Bogdanu totu din Șugagă, n'ar fi mărturisitu pe patulu de mōrte, că elu acum cățiva ani a fostu pusu de Todoru și Salomia, pentru suma de 30 fl., să omōre și pe Petru Precupu și pe Oana Maria. In urma acestei mărturisiri, atâtu Todoru Dobreanu, cătu și soția sa Salomia au fostu predați justiției din Sebeșu.

Trenu derallatu de tălhari. Căți-va vagabundu au făcutu să derailize trenulu de persoane dela Baltimore-Ohio, pentru ca să-lu pōtă jefui. Trei călători au fostu uciși, mulți răniți. Sciri esacte ne lipsescu.

Exportu de gilotine. Călăulu din Parisu Deibler a isprăvitū construirea a șese gilotine, comandate de administrațiunea coloniilor franceze. Aceste gilotine suntū destinate pentru Tongking, Cochinchina, Saint-Pierre-et-Miquelon, posesiunile franceze in Australia, colonia Cayenne și Maroni.

Bande de hoți. Patru indiviđi îmbrăcați in haine țărănești năvăliră acum câteva zile asupra duorū țărani din Sibielu și le cerură banii, despre cari sciau că se urcă la suma de 1000 fl. Punēndu mâna pe banii, se depărtarū. Până acum nu s'a datu de urma tălharilor.

Mandatū postalū falsu. La poșta din Clușiu voi să ridice unu dileru ou unu mandatū postalū suma de 246 fl. 6 cr. Se dovedī însă, că mandatulu fusese numai de 4 fl. 6 cr. Dilerulu fu arestatu, der se dovedī, că nu scie nici să scrie, nici să citească. Mandatulu postalū i-lu dase unu tinăru necunoscutu, pe care luă caută acum poliția.

Urmărită. Ana Gyōri, bucătărăsă din Ehedu (in Săcuime), care a săvērșitu unu furtu in D. St. Martinu și a fugitu de acolo, e urmărită de poliția in tote părțile.

Unu honvedu sătulu de vieță. In 10 Augustu n. c. se impușcă in Sighișora unu Săcuu, care făcea parte dintre honvedii husarū staționați acolo. Elu se impușcă cu carabina sa in pantece, glonțulu îi trecu și-i găuri șira spinărei. Cu totă rana cea grea, nu muri Săcuulu, ci se mai chinuesce așteptându-și mōrtea.

Coroșpondența „Gaz.“ Trans.

18 Augustu in Blășiu. Vieța cea liniștită și pacnică a Blășiuului de câteva zile s'a schimbatu încâtva, ărcă monotonia, care pe aici o găsesce omulu peste totu anulū și mai alesu in timpul cătu junimea studiōsă petrece pe la vetrele părintesci, deodată s'a alungatu prin petrecerea ostașilor între noi.

E sciutu adecă, că manevrele se faou in acestu anu in jurulu Blășiuului. Din incidentulu acesta încă in 16 l. o. la amēđi a trecutū pe aici Regimentulu alu 64 din Orăștia, care la sosirea lui aci delectă publiculu, ce-i epise intru întemnițare, și cu o cântare romănescă. Acestu Regimentu își are cuartirulu generalu in Săncelu. In 17 la amēđi sosi Regimentulu 62 din Alba-Julia, care e staționatu in Blășiu și Blășiu-Satu. Fiindu-că in 18 Augustu se serbeză pe lângă „Schimbarea la față“ și ziua născerii Majestății Sale, de aceea încă in presera zilei, ca tot-deuna, s'a iluminatu întregă piața Blășiuului, care, de când o înfrumșeză și internatul Escelenței Sale Domnului Metropolitanu, la o ocaziune ca acesta capēta unu aspectu deosebitu și tare frumosu. Musica militară încă mări multu frumșețea acestei seri. Ea, după-ce incunjură piața cântându, se opri inaintea curții metropolitane, unde și are locuința de prezentu generalulu Zorics și unde prin sunetele și accentele ei armonioșe și puternice atrase unu publicu numerosu, care, setosū după așa ceva, își petrecu câteva momente, delectându-se la auzulu musicei și la privirea pieței luminate.

Ziua de 18 Augustu n. c. a fostu o adevărată zi de bucurie și serbătore. Inca pe la 5 ore dimineța bubuiturile repetate ale cătorva tunuri arătară însemnătatea acestei zile. Pe la orele 8 unu publicu forte numerosu din locu, juru și chiar și din depărtări mai mari, venitū anume pentru festivitatea acesta, umplu piața Blășiuului. Miliția întregă se postă inaintea bisericeii catedrale, unde serviciulu divinū se începū la 8½ și care, pontificându Escelența Sa, se îndeplini cu o pompă și splendore rară și nu prea îndatinată pe aici.

Corpulu oficerilor in frunte cu generalulu asistă la întregu serviciulu divinū cu destulă devoțiune și pietate. Se cântă apoi in trei rânduri strofa primă din „Imnul popularu“, după cari totu-deuna au urmatū câte trei salve de tunuri.

La finea sf. liturgii, Escel. Sa ceti in genunchi o rugăciune pentru sănătatea Maestăței Sale și pentru învingerea armatei noastre.

La masa Escelenței Sale a luatū parte întregu corpulu oficerescū, unde in decursulu prânzului le cântă musica militară. Ca tot-deuna, și de astă-dată Escelența Sa ridică unu toastu frumosu pentru împēratulu și pentru familia împērătescă, care fu primitu cu însuflețitōre cuvinte de „Să trăsescă!“

Joi se așteptă sosirea prințului Lobovicz. Esercițiile de manevră s'au începutu in 19 l. c. dimineța. Trupele voru mai petrece pe aici încă vre-o 10 zile.

In zilele acestea ar fi fostu bine-venitu D-lu Musicescu cu corulu D-sale. Blășienii l'au doritu și când amū auzitū de schimbarea planului d-sale, ni-a părutū rău.

Incheiu cu ce ar fi trebuitū să începū: Procesulu de pressă alu „Gazetei“ a fostu urmăritu și aici cu multă atențiune. Resultatulu se putea găci ușorū. Adevērulū însă se pōte întuneca, se pōte ascunde, der nu se pōte nimici.

Din fostulu districtu alu Năsēudului, Aug. 1890.

Domnule Redactoru! In Nr. 159 din an. curente publicați o coroșpondență din fostulu districtu alu nostru, subscrisă de „Călătorulu“, din care aflăm, că d-lui a vēđutu frumose școle romănesci in călōtoria sa, „der cu părere de rău — dice — am observatu, că pomării bine arangiate mai in totu loculu lipsesc. Esistă însă o pomărie in Măgura, care abia trece acum in alu doilea anu de cultivare, der care este cea mai frumōsă in întregu comitatulu amintitū. Cultivatorulu și conducătorulu acestei pomării este domnulu învățatoru comunalu Gregoriu Popu (vrū să dice Georgiu, der se îngăimăci). Grădina d-sale de pomăritu e împărțită in pomărie, florărie și legumărie.

Lăudatulu cultivatoru mă conduse in grădina sa, imi arată, că din luna lui Maiu până acum a oculatū nu mai puțină ca 1000 altoi și are încă vre-o 8000 nealtoi, așa că chiar și in timpu de unu anu și mai bine, ar fi multu a sporit atăția pomii.

Va să dice, după aserțiunile călōtorului susu dīsū, singuru G. Popu din Măgura ar ave pomărie bine arangiată.

Ar fi de doritu, ca să ne lămurēscă cei competenți, decă „călōtorulu“ are dreptu „ori ba!“ Și acesta cu atăta mai vērtosū, cu cătu scimū, că in fostulu districtu alu Năsēudului stau școlele in tote privințele pe o trēptă cu cele mai bune din patriă; la ele — cu puținē esceptiuni — suntū aplicați totu învățatorii deplinū calificați (mai numai d-lu Havași și i' inrolēză din calfe de ciobotari, tēmplari etc.); pomării suntū din zilele fericitului Marianu, ărcă pentru cultivarea de ađi a pomăritului suntemū in dreptu a crede și pretinde să fiă cătu numai se pōte de raționale, cu atătu mai vērtosū, că in acestu districtu și nota bene in vicariatulu Rodnei suntū 2 învățatorii, cari inainte cu deee ani fură premiați de „Asociațiunea transilvană pentru lit. romănu și cultura poporului romănu“, ca unii ce aveau pe atuncea cele mai frumose și mai bogate pomării; acei doi învățatorii suntū Mihaiu Domide din Săngeorgiu și Ioanu Popu-Reteganolu din Rodna. Să fiă ore cu puțină, ca acei doi domni învățatorii să se fi datū lenei in privința cultivării pomilor? Noi nu o credemū și nu o admitemū, cu atătu mai vērtosū, că amū fostu chiar in primăvera acestui anu in ambele grădini, ca să cumpēru altoi și amafiatū, că d-lu Reteganulu din grădina școlei, la care muncesce cu colegulu său Silvestru Muresanu, nu mi-a pututu da, deōre-ce pomăria lorū e nouă, numai in alu 3-lea anu de existență, căci nou este și edificiuulu școlei. ărcă pomăria școlei romăne din Rodna nu are încă pomii destulu de mari de datū, se esplică lesne. Romăni Rodneni au fostu scoși de domni dela putere cu brațu armatū din școla lorū cea bună, din mijloculu pieții, edificiuulu școlarū și grădina cu pomărie au trecutū in posesiunea școlei de statū, ărcă Romăni, vechii moșteni, au trebuitū să umble cu școla lorū din o uliță intr'alta, ca țigani cu cortulu, până in fine le succese — sub conducerea luminatului parochu Gerasimū Domide — a-și face o școlă cum nu mai este alta de soiulu ei in întregu vicariatulu, ba nici in întregu districtulu. Școla aceasta fi datū in folosire numai acu-i anulū, ărcă pomăria in grădina acelei școle s'a începutu acu-sū 3 ani, adecă când începură a aduna materialu pentru școlă. Decī nu m'am miratū de locu, vēđēndū, că din grădina școlei romăne din Rodna nu mă potū folosi de altoi, ci mai multu m'a surprinsū frumșețea tinerilor pomii răsăriți in șiruri regulate, ca să se pōtă altii mai cu succese, și di-

lignința, cu care copilașii lucrău in grădină, cu micu și mari. Altcum ce să vorbimū? Cine are gustu să vadă — poftēscă și între in grădină, că de sigurū domni învățatorii romăni nu li-orū inchide ușa dinaintea nasului, ca să nu pōtă intra.

Totu in acea zi fui apoi și in Săngeorgiu. Ajunseiu cam la 5 ore. Domnulu Mihaiu Domide, inv. dir. alu școlei fundatiōnale, era in grădină cu vre-o 15 elevi mai mărișori; era între ei și unu pruncu alu părintelui Sohorca. Ce am vēđutu aci, m'a minunatu in adevēru. Pomii de totu soiulu — cari priescū in clima de susu a Someșului mare — unii acum eșiau din semința, alții se răsădeau, alții se altuiau, ărcă alții înfloraiu!

Din fiă-care specie se scotū in totu anulū câteva deei și întrū prin grădinile particularilor din comună și juru. Multu a contribuitū grădina asta și respective conducătorulu ei, domnulu Mihaiu Domide, la deșeptarea gustului și interesului pentru pomăritu in acestu ținutu, chiar până a nu ne aduce d-lu Havași pe fabricantulu de bâte Papp Gyōrgy din Ungaria.

Am întrebatu pe domnulu Mihaiu Domide, decă are fiă-care școlă pomăria sa? ărcă d-lui mi-a rēspunsū, că da, pe la câte școle din giurū a umblatū, tote au pomăriile lorū, că domnulu vicaru Gregoriu Moisilu cu ocaziunea esamenelorū caută cu scrupulositate pomăriile, ărcă domni învățatorii se nisuescū in totu chipulu a-i face pe plăcere, sciindū bine că nu esagerēză in pretențiuni, ci cere numai aceea, ce cerū și legile statului, in care trăimū, numai cătu apoi aceea să fiă făcutu cu consciențiositate.

ărcă decī, că nu numai in Măgura, la școlă fundatā de Havași și condusă de Papp Gyōrgy, este pomărie bine arangiată, după cum susține „Călōtorulu“, ci mai suntū și pe airea, ba eu susținū, că suntū la tote școlele nationale din fostulu districtu alu Năsēudului, și acesta nu la îndemnul lui Havași, cu atătu mai puținū după instrucțiunile primite dela Papp Gyōrgy. — Moșneanulu.

Valea Bichigiuului, 13 Augustu n. 1890, Stimate d-le Redactoru! Nu e nimicū mai frumosu și lui Dumneđu mai plăcutū ca atunci, când frunțașii unei comune armonisēză in tote și mână 'n mână lucrū pentru binele comunu alu poporațiunei, in fruntea căreia stau.

O astfel de armonie și unire spirituala aflămū între frunțașii comunei noastre Bichigiu, cari deși suntū numai trei, adecă preotulu, învățatorulu și colectorulu Tanase Todoranu, nepotulu martirului, aceștia o ducū ca frații și rōdele ostenelelor lorū pentru poporū suntū binecuvēntate.

Am fostu amintitū nu de multu, cum zelosulu nostru preotū, d-lu Vasiliu Dumbravă, in înțelegere cu mai mulți poporeni, a înființatu unu fondū de bucate in folosulu bisericeii, din care acum se ajutoră o parte mare din poporeni. N'au trecutū dōră două săptămăni dela publicarea acelei informațiunii, când numitulū preotū pāși din nou cu o ideie totu așa de salutară, ca și cea de mai nainte, adecă punerea in ordine a școlei carea nu mai coroșpundea recerincelorū timpului de ađi și carea zi de zi era in pericolu de a fi inchisă sub pretecsutul cunoscutū, că nu coroșpunde, ba putea ușorū să fiă inlocuită cu o școlă comunală.

Preotulu încă in anii trecuți făcuse atentū pe poporū la eventualitățile, ce potū urma, însă in lipsa de bani a trebuitū să amāne lucrulu pān' voru veni timpuri mai bune. Acum însă, ne mai putēndū amāna, in unire cu matadorii amintiți s'a apucatū de lucru, ridicându școlă, lărgindu-o, padimentându-o și provēđēndu-o cu cele necesare. Ar mai urma vāruițulu și inchiderea ei cu palantū (stoborū) și in starea și de acum, cine a vēđutū o mai nainte nu o-ar mai putē cunoșce.

ărcă der unu altu meritū pentru preotulu nostru, ale căruia ostenele nu le putemū rēsplăti, decātu esprimāndu-i adēnca noastră mulțămītă și recunoștință pe cale diaristică. Săteanulu.

Editoru și redactoru responsabilu:
Dr. Aurel Muresianu.

Cursul la bursa de Viena din 19 August 1890.

Table of exchange rates for various currencies including gold, silver, and banknotes from different countries like Austria, Hungary, and Germany.

Căştigul

Unu institutu de banca caută ori unde persoane pentru vândarea în rate a losurilor permise prin lege. Condiţiuni foarte favorabile. — Ofertele se vor adresa sub iniţialele B. I. la A. V. Goldberger espediţiunea de anunţuri, Budapesta, vâczi utca 9.

No. 5020-1890.

405,3-3

ESCRIERE DE CONCURSŪ.

Cu terminul de 10 Septemvre a. c. st. n. inclusive se escrie concursu pentru 7 stipendie din fundatiunea fericitului Archiepiscopu şi Metropolitu Alesandru Sterca-Siuului, şi anume: Pentru doue stipendie de câte 400 fl. v. a. usuate de Amos Frâncu, care a obţinut luarea de doctoru în drepturi, şi Alesandru Popa, care a depus doctoratul din medicina universală; pentru unu stipendiu de 200 fl. v. a. usuat de juristul Silviu Stanciu, care a repausat; pentru trei stipendie de câte 100 fl. v. a., dintre cari unul usuat de juristul Teofil Ciortea, care a murit, altul de cadetulu Severu Trifan, care nu s'a legitimat despre progresulu făcutu în studie în decursulu anului şcolasticu espirat, şi alu treilea de gimnasistulu Emiliu Aranyosi, care a obţinut calculu nesuficientu din studie la finea anului şcolasticu espirat; pentru unu stipendiu de 60 fl. v. a. usuat de gimnasistulu Camilă P. de Harşianu şi dechiarat de vacantu din causa, că nu a produsu atestatulu despre progresulu făcutu în decursulu anului şcolasticu espirat.

Doritorii de a obţine vre unulu din stipendiele de mai susu au să intrunescă următorele condiţiuni:

a) că suntu Român gr. cat. miser născuţi în Transilvania;

b) că pe lângă purtare morală bună au din studie calculu de eminenţe; c) că suntu ascultătorii de medicină, de drepturi, ori şi la altă facultate, academiă ori gimnasiu;

d) dintre concurenţi voru ave preferinţă, cari voru pute dovedi, că suntu consăngenţi cu piul fundatoru;

e) concurenţii să producă şi să alătore la cererile lor: testimonie şcolastice în copie autentice, şi nu în origine, atestat de consăngenitate—decă sunt consăngenţi cu fundatorulu,—carte de botez, testimoniu medicalu, atestat de paupertate, şi se numescă espresu institutulă, la care şi unde voru să continue studiile academice ori gimnasiale.

Cererile concurenşiale astfel adjustate să se subţernă la subsemnatulu Consistoriu până la terminulu prefptu.

Blaşiu, din şedinţa consistorială ținută în 12 August 1890.

Consistoriulu metropolitanu gr. cat. de Alba-Iulia.

II.

ESCRIERE DE CONCURSŪ.

Cu terminulu de 10 Septemvre a. c. st. n. inclusive se escrie concursu la doue stipendie de câte 40 fl. v. a. din fundatiunea fericitului canonicu Ioan Chirilă, devenitu vacantu din causa, că şcolariulu Samoila Spineanu, care l'a folosit în anul trecut, nu s'a legitimat la finea acelu anu despre progresulu făcutu în studie.

trecutu, nu s'au legitimat despre progresulu făcutu în acelu anu.

Doritorii de a obţine vre-unulu dintre stipendiele de mai susu, voru ave de a'şi instrui suplicele conformu condiţiunilor indigitate în escrierea de concursu pentru stipendiele şuluţiane, şi a-le aşterne Consistoriulu subsemnatu până la terminulu prefptu.

Blaşiu, din şedinţa consistorială ținută în 12 August 1890.

Consistoriulu metropolitanu gr. cat. de Alba-Iulia.

III.

ESCRIERE DE CONCURSŪ.

Cu terminulu de 10 Septemvre a. c. st. n. inclusive se escrie concursu pentru unu stipendiu de 22 fl. 50 cr. v. a. din fundatiunea fericitului canonicu Ioan Chirilă, devenitu vacantu din causa, că şcolariulu Samoila Spineanu, care l'a folosit în anul trecut, nu s'a legitimat la finea acelu anu despre progresulu făcutu în studie.

Doritorii de a obţine stipendiulu de mai susu, voru ave de a'şi instrui suplicele conformu condiţiunilor indigitate în escrierea de concursu pentru stipendiele şuluţiane, şi a-le aşterne subsemnatulu consistoriu până la terminulu prefptu.

Blaşiu, din şedinţa consistorială ținută în 12 August 1890.

Consistoriulu metropolitanu gr. cat. de Alba-Iulia.

Mersul trenurilor

pe liniile orientale ale căii ferate de stat r. u. valabilu din 1 Iunie 1890.

Large railway schedule table with multiple columns for routes (e.g., Budapest-Predeal, Arad-Timisora, Sibiu-Copsa-mica) and rows for stations and train times. Includes a note at the bottom: 'Nota: Numerii încuadraţi cu linii gróse însemnăză orele de noapte.'