

Redacțiunea, Administrațiunea și Tipografia: BRAȘOVU, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.
Abonamentele nu se primesc. Manuscrisurile nu se restituie.
Brevetele de invenții:
Brașov, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.
Inserate mai presede în Viena R. Mosse, Haasenstein & Vogler (Otto Gass), H. Schalek, Alois Herndl, M. Duka, A. Oppel, J. Donnerberg; în Budapesta: A. V. Goldberger, Eckstein, Bernat; în Frankfurt: G. L. Daus; în Hamburg: A. Steiner.
Prețul inserțiilor: o serie garmond pe o colână 8 cr. și 80 cr. timbru pentru o publicație. Publicări mai dese după tariful și învoială.
Reclame pe pagină a III-a o serie 10 cr. v. a. sau 30 bazi.

GAZETA TRANSILVANIEI

ANUL XVI.

„Gazeta” este în fă-care de Abonamente pentru Austro-Ungarie. Pe un an 12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Nr. de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate: Pe un an 40 franci, pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 fr. Nr. de Duminecă 8 franci.
Se primumără la toate oficiile poștale din țară și din afară și la dd. colectorii.
Abonamentul pentru Brașov: a administrațiune, piața mare, Târgul Inului Nr. 30 etajul I: pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr. Cu dusul în casă: Pe un an 12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Un exemplar 5 cr. v. a. sau 15 bani. Atâtă abonamentele cât și inserțiile sunt a se plăti înainte.

Nr. 42.

Brașov, Mercuri, 24 Februarie (8 Martie)

1893.

Brașov, 23 Februarie v.

Suntem foarte obișnuiți a vedea pe asupritorii noștri ocolind câtă numai se poate lumina adevărului. Ii cunoșcem cu multă mai bine decât să ne surprindă obstinarea loră tenă de a acoperi pururea cu vâlnu falsității chiar și lucrurile, cari apară curate ca lumina sôrelui, de câte ori e vorba de drept și de dreptate pentru națiunile nemaghiare.

Ne surprinde însă câte un bărbat cu greutate din sinul maghiarilor, când în mare agitație și de mișcare sufletească spune chiar dela tribuna parlamentului astfel de adevăruri, cari suntem siguri, atingă foarte amară inima conaționalilor săi.

Fostul președinte al parlamentului unguresc, bătrânul Toma Pechy, a grăit un astfel de adevăr în ședința dela 3 Martie a dietei.

După ce a criticat aspru programul politic al guvernului actual, descriindu-l ca pe-o comedie politică, Toma Pechy s'a ocupat și cu *cesiunea libertății cetățenești*. Elă dîse, între altele, că pretinde dela guvern să dea cea mai mare atențiune libertății cetățenești, fiindcă elă este de convingerea, că Maghiarilor, cari se află așezați între familii de popore diferite și mari, nu le este iertat a crede, că voră pute susține Ungaria singură numai în virtutea greutății și mulțimii loră. Pentru acesta ei au lipsă de alți factori, er un astfel de factor este, când fă-cine va recunoșce, că în Ungaria domnesce adevărata libertate.

Mare adevăr a grăit bătrânul Pechy. Așa este! De adevărata libertate în Ungaria însă nici că se poate vorbi. Făcendă o asemănare între Germania și Ungaria din punct de vedere al doctrinalismului, însuși d-lă Pechy a-

junge la fîrșca conclusionă, că Ungaria merge în direcțiă doctrinară, prin urmare rătăcită, care nu va pute nici-odată să sufere a cresce pe pământul ei flôrea adevăratei libertăți, nici nu va pute servi vre-odată ca exemplu de libertate pentru alte țări și popore.

Asemănândă aceste cuvinte ale bătrânului Pechy cu declarațiile șovinistilor și archișovinistilor din parlamentul unguresc, cine va cuteza să nege, că există o colosală deosebire între ele? În mica buca loră sufletescă, cei din urmă nu bucină decât, că nicăiri în Europa libertate mai mare ca în Ungaria nu este, er încăruntitul Pechy vine și le isbesce în față durerosul adevăr, că nu poate fi vorba de libertate la noi, câtă vreme cîrmacii statului sunt robii doctrinarismului. Le spune, că Ungurii se înșală amar, decă cred, că numai în virtutea numărului loră voră pute susține Ungaria, fără de a ține sêmă și de alți factori cu multă mai puternici, de factorul adevăratei libertăți, care singur este în stare a croi viitorul statelor și al poporelor.

Mărturisirea acesta este cu atât mai prețioasă cu câtă credem, că oratorul a avut în vedere o libertate generală pentru toate poporele, pe cari Dumnezeu le-a așezat pe aceste plaiuri. Alfel elă nu dîcea, că Maghiarii se înșală, decă cred, că ei singuri voră pute fi în stare să susțină Ungaria numai cu numărul loră.

Și este și fîrșcă aserțiunea această. Decă vomă deschide cartea istoriei trecutului Ungariei, vomă pute ușor să ne convingem, că niciodată Ungurii n'au fost în stare să aperse țera de dușmani, fără ajutorul celorlalte popore cu cari sôrtea i-a legat a trăi. Și precum în trecut, așa este și adă și va fi și în viitor.

Să-și însemne deră bine guvernării noștri vorbele bătrânului politic ungar!

Crisa la noi.

„Tribuna” din Sibiu se încercă în nr. 36 dela 1 Martie a. c. să răspundă la articolul nostru, ce l'am publicat în numărul dela 13 (25) Februarie, sub titlul de mai sus. Deoarece însă „Tribuna” nu-i place obiectivitatea, ci e de felul ei în gradul cel mai mare pătimășă, ea nu răspunde nimic la obiect, nu reproduce nici măcar în generală idea și părerea noastră, nu este în stare a aduce nici măcar un singur argument pentru combaterea loră, der cu atât mai mult clevescesce, însinuă, suspiciunează și insultă.

Se înțelege, că pe acestă tărâmă un organ serios, ca al nostru, nu-i poate urma. Der ca specimen caracteristic pentru cercul de idei și de sentimente, în care se învârtesc „Tribuna” și pentru starea psihică a celor dela această fôia, cităm următoarele rënduri din introducere:

„Multe și variate se înșiră în acel articol (adecă al „Gazetei”), e și multă rënditate în elă, der pentru publicul mare va fi de ajuns să se știe, că „Gazeta” ia pozițiune contra „tinerilor dascăl.” dela gimnasiu, și constată, că societatea română din Brașov a ajuns la o crisă.

Imprejurarea, că „Gazeta” care purta odinioară stindardul în luptele noastre naționale, a ajuns în sferă în tabera utropolitului Mironă, nu mai poate surprinde pe nimenea. Ea de un timp încocoșe și-a perdită rostul, s'a amețit, dă în toate greșile și nu mai știe încătrău apucă....

Câtă îngâmfare ridiculă, câtă aroganță și câtă pătimă nu transpiră aceste rënduri!

„Gazeta” a vorbit de o „Crisă la noi” și a accentuată anume, că

acastă crisă se întinde pretutindeni, pe unde străbate spiritul pătimășă ca al „Tribunei”. La acesta „Tribuna” nu e capabilă a răspunde, ci se mărginesce a falsifica articolul nostru, susținând că amă fi constatată, „că societatea română din Brașov a ajuns la o crisă.”

Nici n'a fostă vorbă în articolul nostru de societatea română din Brașov, ci numai de societatea noastră română în genere și casul cu așa dîsa „cestiune română din Brașov” alarmată de „Tribuna”, l'amă discutat în deosebi ca dovadă pentru ceea ce amă susținut ca tesă generală.

„Tribuna” însă se crede în drept de a da publicului mare informații după plac și după cum îi trăsnesce în cap și-i vine momentan la socotelă, nu după cum s'au petrecut și se petrec lucrurile în realitate. De aceea evitând de a cita măcar titlul articolului din „Gazeta” îlă mistifică chiar și în ce privește tema și cuprinsul, despre care s'a tractat întrinsul. Ferice de „Tribuna” că are un public cetitor atăt de indulgent și puțin critic, ca să cuteze a-i veni cu asemeni apucături.

Cum amă dîsă însă, noi nu putem să-i urmăm pe această cărare pătimășă, și nici nu putem să răspundem la o asemenea tactică de a polemisa, decâtă numai cu așprețul nostru.

La o afirmare a „Tribunei”, însă trebuie să reflectăm.

Ea mai susține adecă, că „Gazeta” ia pozițiune contra tinerilor dascăli. Nimic mai neadeverat decâtă acesta. N'amă luat pozițiune contra „tinerilor dascăli”, ci amă luat pozițiă față de nise fapte nemodeste și imprudente, sbiciuindă pîntrea loră în afacerea publicării sgomotoșe a vor-

FOILETONUL „GAZ TRANS.”

Briganții din Sonnino.

Novelă de Otto Röse.

(5) (Urmare.)

II

Lidia știa bine această, când, după ce se gândi multă vreme, se duse la culcare. În mijlocul camerei ei se afla un pat spațios, ca un altar mare pentru jertfă. Acolo își ascunse Lidia capul între perină și plânse mult și cu amar.

Nu era ea o jertfă a certeii părintești? Cam de un an se transformase amioșia ei față de Aurelian în iubire. Fata totdeuna privise cu ochi buni pe copilul, care dînică petrecendă în casa tatălui ei, părăsi de timpuriu pe camarății săi de joă și se lăsase a fi condus de ea. Ea fusese mândră de nouele lui succese, ca și când ar fi fostă fratele ei; ea îl felicitase, când elă ou 16 ani făcând un strălucit esamen de maturi-

tate și la 20 de ani își câștigase o catedră la una din universitățile din capitală printr'ună opă filologică, care a făcută epocă. Ea îl scose din camera de studiu, îlă apăra în societăți, când rîdeau de elă. Ei avea să-i mulțămescă, decă la rațele lămpei de studiat, nu i s'a uscat încă inima. Der ore ea îl iubea? Ea încă nu și pusese această întrebare, când Aureliană începă să o pețescă.

Prima simțire, ce o avuse atunci, a fostă o indoielă internă. Ea cunoscuse până atunci numai o aplecare de soră față de eruditul tiner și din cauza această nu lăsa pe tineră să dea curs liberă vorbelor sale peintorse. Totuși când Aureliană nu se reîntorse, ci și ascunse supărarea în camera sa de studiu, separată de lume, atunci se deșteptă în Lidia conștiința amorului ei. Cu câtă mai cinstită își esamina ea simțământul ei, cu atâtă mai triumfătoră prindea rădăoai în inima ei conștiința: că iubesc pe Aureliană. Der ore îi era permisă să-lă asculte? Nouă indoieli se iviră. Dușmănia între Scharfenberg și tatălă

ei, părea că face imposibilă o legătură familiară. Cu precauțiune oăută ea se descose pe tatălă ei; der ori câtă de bucură recunoștea elă altădată meritele străine, cum au și de numele Scharfenberg, se infuria grozav. Lidia nu îndrăsnise să-i contrașă vre-odată; și astfel sta ea înaintea alternativei: să jertfescă său ascultarea fîrșcă său amorul ei.

Ce bucurii, ce speranțe i-se iviră, când în osteriă amândoi părinții se salutară cu amabilitate! Ce ferocitate era ea când Aureliană o asigura din nou de amorul său! Câtă de veselă privea ea în viitor! Der ah! „O brumă cădă în noștea de primăveră peste toate aceste flori albastre și frumoșe.” — Lidia vărsa lacrimi arșetore când își aducea aminte de nimicirea tuturor speranțelor ei.

Der nu! De ce să despezere? De ce să nu aibă curajul să primescă o rezoluțiune luptă și să delăture piedecile cu o voință de feră? Această ideeă tū ca un balsamă vindecător peste durerea ei. Nu era aici vorbă de ferocitate ei? Nu era vorbă aici, ca să scape pe iubitul ei de încăpăținarea în știință, ca de

exemplu a ambilor părinți? Fără amorul ei, fără ajutorul ei, Aureliană ar fi devenit nenorocită oăi lui îi lipsea independența, energia, pe cari Lidia le moștenise dela mama ei. Chiămarea ei era ca să-și scape amantul. Ea se și hotări și mai liniștită își lăsă capul pe perină. În conștiința înaltei ei ochiămări adormi cu ultima lacrimă între genele ei negri.

Sôrele de dimineță abia auri copeșul osteriei, când ambele familii aprăpe în același timp apărură pe terasă Filologiei certați treoură cu fața întunecată unul pe lângă altul, pe când ténăra părechă schimba salutări cu privirea. Puteau oră Lidia și Aureliană să vorbescă unul la altul, fără ca să provoco o nouă isbucnire a dușmăniei părintești? Ei nu cutezară.

Fără a schimba nici o vorbă ambele familii se așezară la mese diferite pentru ca să dejuneze și apoi oerură ospatarului socotela. Se arătă, că Lidia abia avea să plătescă jumătate din aceea ce i-se socotese consilierului. Acesta din urmă, observândă această cu oăda ochiu-

birei ținute la serbarea Sf. Sofii în gimnasiul nostru.

Dér nu ia fostú destulú „Tribunei“ a arunca cu noroiu în organul nostru, ci a aflatú de lipsă a-o face acesta și față cu societatea din Brașovú, pe care o presentă într'o lumină câtú se pôte de rea.

La partea acesta a invective-lor, cu care „Tribuna“ își ilustréză obiectivitatea ei, vomú lása să răspundá unulú din frunțașii noștri brașoveni, care ne-a trimesú o întâmpinare la memoratele invective. Lásându afará partea întâi a espunerilor d-sale, în care se facú elogiuri atitudinei obiective a foii nóstre, vomú publica numai partea a doua care suná așa:

Brașovú, 20 Februarie

„Insăși „Tribuna“ recunóșce, că Românii din Brașovú au escelatú totdeuna prin iubire de neamú și prin patriotismú. Fia sigurá „Tribuna“, că Românii brașoveni și ađi suntú totú aceeași, dér ei nu iubescú frasele late și bombastice, ci iubescú faptele. Ei suntú ómeni cu mintea sănétosá, carú credú, că aceea e politica cea mai buná, ca ceea ce ai, să conservezi, ér nu pentru unulú fleóú de ambițiá să pui totulú în risicú.

„Sănétosú a fostú trupulú societății, care a sciutú să ridice acele institute culturale naționale“, așa díce „Tribuna“. Așa dícu și eu. Sănétosú este însă și acum și nu i fia témá „Tribunei“, că doi, trei inși, carú și-au eșitú din sárite ar fi în stare să nebuńescá aici o lume întregá.

Ne este datóre însă „Tribuna“ cu o explicare. Aume: ea díce, că arú fi la noi ómeni, „carú prin miseriile vieții suntú constrinși a considera institutele bisericesci și școlare, ca unú mijlocú pentru susținerea traiului lorú propriu“. Ce vré să înțelegá „Tribuna“ prin acesta? Noi șcimú cu totú, că administrațiunea fondurilor nóstre bisericesci și școlare de aici costá așa de puținú, cum numai se pôte. Prin urmare de căpétuialá níci o pôte fi vorba. Ce vré să înțelegá dér „Tribuna“ prin pasagiulú acela „intunecosú și réutáciosú? Ii ceremú explicá și o invitámú categoricú să facá atenți pe ómeni sí de aici, ca să-i dea informațiuni esacte, căci la din contrá vomú fi siliți să aducemú la ordine pe cei ce răspândescú asemenea informațiuni false și să-i demascámú!

CRONICA POLITICA.

— 23 Februarie.

Điarulú croatú „Agramer Tagblatt“ publicá unú articulú fôrte vehementú în

contra Maghiarilorú. Maghiarii, díce fôia croatá, séu trebuie să recunóșcă aspirațiunile naționalităților aflátóre pe teritoriulú corónei S-lui Stefanú, séu să dispará din harta etnograficá. Isolați între popórele Europei, cum suntú după limbá Maghiarii, carú nu se distingú níci prin avere, níci prin însușiri intelectuale deosebite, numai așa își vorú pute asigura față cu celelalte popóre din statú o existență naționalá de sine stătátóre, decât vorú fi toleranți în celú mai liberalú înțeleșú posibilú. Maghiarii, aflându-se în serviciulú libertății și bucurându-se prin acesta de simpatia tuturor, s'ar pôte susține pentru unú timpú neprevédutú; despotismulú și asuprirea însă nu pôte să resiste legii de reacțiune, care lucréză cu o putere elementará și care este spriginú și de semantú Europei. După această lege, despoții și asupritorii trebuie să se spulbere, precum se spulberá pléva în vântú. Sórtea acesta va ajunge pe acestú poporú cu atâtú mai sigurú și cu atâtú mai iute, cu câtú mai multú elú ignoréză adevérulú acela, că — după legile pururea neschimbate ale dreptății și moralei creștine, — pécóatú se réșbuná asupra popórelorú toamai așa, precum se réșbuná și asupra singuraticilorú, și încă se réșbuná cu atâtú mai tare, cu câtú mai multú ține la credința aceea greșită, că celú ce aruncá asupra altora jugulú robiei și asuprirei, acela arp uté fi pururea liberú.

Unú colaboratorú alú điarului „Journal des Debats“ a avutú o întrevedere cu Crispi. Acesta díce: „Nisuițele lui Iules Ferry de a micșora ostilitățile între Germania și Franca, au avutú deja unú preludiu. Când Crispi era la Parisú, în anulú 1877, se întâlnea de multe-ori cu Gambetta. Odatá Gambetta facú urmátórea observațiune: „Când vei merge la Berlinú, vei visita și pe Bismarck; întrebá-lú, ce gáudește elú despre o desarmare?“ Crispi o și facú acesta. Bismarck îndatá după primele cuvinte, îlú intrerupse dícendú: „O desarmare este imposibilá. Ceea ce în sudú ar fi desarmare, n'ar fi în nordú; mai întâi trebuie, ca legile să fie egale. Desarmarea nu se pôte executa“. Când Crispi se întórse la Parisú, raportá lui Gambetta despre această convorbire. Gambetta díce: „Sé nu mai vorbimú despre acesta.“ Crispi crede, că reintórcerea lui Ferry se va simți adéncú în politica Francaiei.

SCENILE ĐILEI.

— 23 Februarie.

Demisiunea Metropolitului primatú alú României. Metropolitul Iosifú Gheorghianú este alú treilea mitropolit primatú alú României. Primulú metropolitú

lui, borborosi câteva vorbe asupra cărciumarilorú înșelători și bánuia, că Lidia s'ar fi pusú în înțelegere cu birtașulú. Acum era supératú și pe fiică, după ce tatálú ei îlú necájise atâtú de tare.

Pe drumú înaintea verandei erau două párechii de magari; profesorulú și Lidia se urcará pe o párechiá, consilierulú și Aurelianú pe altá párechiá și plecará apoi în diferite direcțiuni — pentru totdeuna?

Iacă nu, căoi asinulú lui Aurelianú se arátá nesimțitorú față de loviturile mánatorului séu. Se opri pe locú, apoi deodată se întórse și o luá după cealaltá societate.

Consilierulú strigá, profesorulú sta uimitú. Singura, care și pástrá cumpétulú, fú Lidia, care printr'o lovitură de biciușcă își puse asinulú în galopú și urmáritá de urchiatulú lui Aurelianú, care se párea că legase cu alú ei amicițiá în grajdú, o luá înainte. Când améndoi lásará tare înapoi pe profesori, se plecá Lidia spre Aurelianú și díce: „Aurelianú, ne vomú lua adio pentru totdeuna?“

„Pentru totdeuna? Lidio! Ce ideá!

„Ai curagiulú. sé te lupți în contra tuturorú neajunsurilorú?“ întrebá ea aprópe în tonú poruncitorú.

„Voiu avé curagiú la tóte, numai sé fiu sigurú de amorulú d tale, Lidio“, réspunse Aurelianú cu o presentá de spiritú, pe care altá-datá nu o arátase.

„Bine, atunci vomú invinge“.

„Scumpa mea Lidia, voescú să fi a mea —“

„Da, acesta o voescú, Aureliane“. Ea îi întinse mâna.

„Nimenea nu ne va despărți, Lidio“.

„Nu, Aureliane, nimenea nu ne va despărți, după ce mai întâi vomú fi deláturatú pedecioi. Pentru astáđi ne despărțimú. Eťá vine tata cu Cesar“.

„Unde ne vomú revedé?“

„Tácere, încă nu știu.“

Cesar toamai ajunse, ducendú de friu asinulú profesorului, însoțitú fiindú și de servitorulú consilierului, și améndoi începurá să batá pe sármanulú dobitoái; puterea brutá triumfá asupra amiciției. Incá odatá se mai opinti mágarulú și apoi urmá pe mánatorulú séu. Lidia se

a fostú Nifonú, numitú în 1865 de Cuza. Decretulú de numire este contrasemnatú de d-lú Kretulescu. După mórtea metropolitului Nifonú, marele colegiu electoralú, în virtutea legii dela 1872, a alesú metropolitulú primatú pe Calinicú Miclescu, care a ocupatú scaunulú Mitropoliei până la 1886 Augustú 14, când a adormitú în Domnulú. În Noemvre 1886 marele colegiu electoralú a alesú metropolitulú pe Iosifú Gheorghianú, episcopulú alú Dunárei de josú. Metropolitulú Iosifú, manifestase, díce „Timpulú“, dorința de a se retrage încă din primele timpuri ale alđgerii sale și acesta din cauza stárei sánétáței sale sdrucinate și numai grațiá insistențelorú repetate ale M. S. Regelui câtú și ale tuturorú ministrilorú, carú s'au succedatú la putere, fără níci o deosebire. I. P. S. Sa a consimțitú a mai rémáne. Điarulú „Lupta“, vorbindú de demisiunea acesta díce: Metropolitulú Iosifú dela 1 Aprilie se va retrage la mánáștirea Cáldeșanú, unde și-a cláditú deja o casá fôrte simplá. A costatú numai vre-o 400 galbenú.“

— x —

Impératulú Germaniei în Ungaria. Cercurile curții berlinese întâresú școirea, despre care amú făcutú deja amintire, că impératulú Wilhelm II va veni în Ungaria cu ocașia manevrelorú de tómná a armatei nóstre. Înainte însă de ce impératulú ar face visitá monarohului nostru, va întreprinde o călétóriá mai lungá spre nordú.

— x —

9 milióne Papi. Din incidentulú jubileului séu, Papa a primitú, cum se șcie, daruri din tóta lumea catolicá și neocatolicá chiar. Afară de darurile de mare prețú constátátóre din obiecte scumpe, Papa a încasatú de astádatá și suma de 9 milióne. Suma acesta máricicá l'a surprinsú fôrte plăcutú pe sfântulú párinte alú creștinătății, care s'a hotáritú că va întreba pe colegiulú cardinalilorú, spre ce scopuri s'o întrebunțeze. În cercurile din Vatican se dá ca sigurá páreria, că Papa va folosi cele 9 milióne pentru scopuri de propagandá catolicá.

— x —

Camera francesá a primitú proiectulú de lege privitorú la liquidarea societății Panama.

— x —

Procesulú pentru lesá-majestate. În 10 Martie se va pertracta înaintea tribunálului penalú din Berlinú procesulú de lesá-majestate în contra lui Maximilian Harden, editorulú điarului socialistú „Zukunft“, care a scrisú unú articulú intitulatú: „D spre educațiunea monarohilorú.“ Harden, care la timpulú séu facú senzațiune prin interviulú séu cu Bismarck, este unú adoratorú a lui Bismarck și unú adversarú fanaticú alú noului cursú.

— x —

G. + M. + B. Femeia unui tábácarú din Sábáta mare a născutú dícelele tre-cute trei copii de odatá. Tatálú celorú trei mió cráșori a hotáritú, se díce, să-i boteze cu numele celorú trei crai dela Réșarítú: Gașparú, Melchiorú, Baltezar. Mama și copiii se aflá sánétoși. Tatálú lorú însă — nu pré.

Serbarea Ligei la Craiova.

(Coresp. part. a „Gaz. Trans.“)

Craiova, 14/26 Februarie 1893.

Domnule Directorú,

Eri, 13/25 o., amú avutú o frumósá sərbátóre naționalá.

V'am făcutú cunoscutú cu altá ocașie, că secțiunea Craiova a Ligei culturale serbézá în fia-care anú două sərbátóri naționale, și anume, díua de 24 Ianuarie, în amintirea Unirii princioapelorú române într'unú singurú statú, care astáđi este regatulú românú, mánđria și speranța întregului némú românescú, și díua de 3/15 Maiu, în amintirea memorabilei adunári a fraților noștri Transcarpatini, de pe „Cámpulú libertății“ dela Blașiu la 1848. și ambele se serbézá cu o adevératá religioșitate de cătrá Craiova întregá.

În aceste două díle, inimile și gândurile nóstre suntú îndreptate departe, peste hotaréle regatului, la frații noștri, carú ne suntú atâtú de scumpi, și carú în același timpú suntú atâtú de nenorociți. Câte iluziuni, câte speranțe! în aceste două díle!

Anulú acesta, comitetulú Ligei luase de timpuriu tóte măsurile, pentru a serba díua de 24 Ianuarie prin unú balú, unú discursú festivú, scóțerea unui điarú de ocașie și alte surprize. Din nisee împrejurári neprevédute însă, serbarea nu s'a pututú ține la 24 Ianuarie, ci s'a amánatú pentru ieri 13/25 Februarie.

Cu câtú a fostú mai târđiu, cu atâtú a fostú mai frumósá; lumea aștepta serbarea acesta cu nerábđare și a luatú parte la ea totú ce are Craiova mai alesú; pécóatú, că teatrulú Teodorini, în care a avutú locú sərbátórea, era prea micú, față cu lumea ce venise.

Sərbátórea s'a începutú cu marșulú Ligei, compusú aume pentru Ligá, de d-lú colonelú Glogoveanu, cântatú din gurá și din instrumente de banda militará din locú și care a produsú unú adevératú entusiasmu.

Dupá acesta, trupa teatrului de aici a esecutatú, în costumú naționalú, două jocuri de-ale D-Vóstré din Transilvania, „Mureșiana“ și „Romanulú“, carú au fostú primite de publicú cu cele mai frenetice aplause.

Pe urmă a începutú balulú, care cu deosebitá animațiune și veselíá a ținutú până la óra 6 dimineța.

Unú aspectú de unú farmecú deosebitú producea pitoresculú nostru costumú naționalú, în care erau îmbráocate cele mai multe dame și domnișóre.

Câteva dame și domnișóre vindeau, în folosulú Ligei, flori și điarulú festivú eșitú cu această ocașie și intitulatú „24 Ianuarie 1859“, din care Vě trimitú unú esemplu sub bandá.*)

Reușita splendidá a acestei sərbátóri este a se mulțami, în prima liníá, d-nei Elena, generalú Angelescu, care, întotdeuna când este vorba de acte patriotice și mai vértosú de cestiuni de-ale fraților noștri asupriți, în fruntea damelorú Craiovene, nu cruță níci o ostenelá pentru reușita lorú.

Romanus.

Din dieta unгурescá.

În ședința dela 3 Martie n. fostulú președinte alú camerei deputațilorú, Toma Pechy, a ținutú unú lungú discursú în care a criticatú cu multá temeiniciá politica guvernului Weckerle, numindu-o imoralá și bastardá. După ce a vorbitú despre pactulú dela 67, despre guvernulú Szapary și despre cășétoria civilá, bétánulú Pechy s'a ocupatú cu cestiunea libertății cetățenesci.

Eu, díce elú, pretindú ca de libertatea cetățenescá, séu deoá vé place mai bine libertatea individualá, care este o condițiá a existenței statului, actualulú guvernú trebuie să ținá sémá și pentru care să lucreze din rásputeri. Eu am convingerea,

(Va urma.)

*) Până acum nu ni-a sositú. — Red.

oă noi Maghiarii, cari trăim în mijlocul altor familii de popore diferite și mari, nu putem să ne încredem în aceea, că prin propria noastră greutate și multime putem să susținem Ungaria. Pentru această nouă ne trebuiesc alți factori, și eu cred, că un astfel de factor este când fiă-oine ar trebui să recunoască despre Ungaria, că în această țară există adevărată libertate.

Vorbitorul apoi spune, că Rușii, cari au fost în 1849 în Ungaria, au dus la ei acasă sămânța libertății; totuși așa și beamterilor ochi ai absolutismului aioli s'a deșteptat dorința după constituția, ale cărei urmări sunt aspirațiile cehe de aq. Continuă apoi:

Cel mai mare și mai periculos dușman al libertății este doctrinarismul. Pofțiți și priviți în Germania, unde este multă soiență și este și putere pentru protegierea științelor, fiindcă națiunea germană numără 40—50 milioane oameni; cu toate acestea însă națiunea germană n'a putut să devină esemplar de libertate, fiindcă se pierde în doctrine. Noi mergem tocmai în această direcție. La noi pentru toate se face oodice de legi. Cine joacă rolul de bărbat de stat, nu-și pune de problemă, de a studia simțimintele poporațiunii, dorințelei—câci oine se-și sfarune capul cu astfel de nimicuri? La noi fiă-oare dize, că este ohiămată a ferici țera și formulăză legi și §§ cu cari poți lega ohiar și pe-unu leu, dăr cari nu sunt potriviti a ferici patrii...

Ore-care Exelență vră să facă unu oodice de lege. Elu însă n'are timp să se ocupe mai serios cu acesta. Merge dăr în biroulu său și intră de secretarul său, cine scie franțuzesc, ori nemțesc? I-se spune, că Petru, ori Pavelu; atunci i-se spune să chiepe pe respectivul, căruia îi dize: D-ta scie bine limba franceză; ia dăr Codicele lui Napoleon și caută după ceea ce se potrivește cu ceea ce vrem noi; fă o traducere maghiară, însamnă și observațiile d-tale și dă-mi lucrarea. Totuși așa se întâmplă și cu cel ce scie limba germană. Și etă, că e aflată baza pe care poțe începe lucrarea. Se presentă apoi Exelența sa înaintea camerei și dize, că stă pe nivoul legislativ europend, că se poțe proede în două chipuri: unul, făcend omul însuși legi; altul, luand delalții. Procedura din urmă se numește *plagiare*. Intrăgă țera condamnă acesta, diarele dize, că *invetații noștri nu sciu decât să plagieze...* Eu, onorată casă, susțin, că cu înțelepciunea poți conduce o națiune, cu astfel de *plagiaturi însă nu!*

In fine vorbitorul declară, că nu mai poțe rămâne în șirul partidei liberale, când vede, că griji seriose se ridică asupra țerii. griji pricinuite de actualul guvern ungurescu, căruia îi recomandă să bage de sămă la cele ce se întâmplă, până ce este înocă timp.

In cestiunea răscumpărării regaliilor.

Deva, 5 Mărțisor 1893.

(Urmare și fine.)

Nu este adevărat, că cuprinsul cererei noastre ar fi de natură privată și că cestiunea despăgubirii regaliilor, între noi și comunele politice de aq, s'ar fi resoltivă definitiv, pe calea judecătorească, prin păci și sentințe, de-orece păcile făcute și sentințele judecătorești se referesol numai la proprietate, și în privința acesta nu este acum nici o dubietate, căci atât organele administrative, cât și forurile judecătorești au recunoscut, că dreptul de proprietate asupra desdaunării date pentru cele trei luni este alu foștilor urbarialști și respectiv alu foștilor grănițeri.

Incorect se face deci provocare la § 26 din art. de lege XXII din an. 1886, deorece cuprinsul cererei noastre nu este o cestiune internă a comunei, ci unu rău dovedit, o nedreptate recunoscută, ce s'a făcut la sute și mii de oetățeni, pe cale administrativă, prin falsa espli-

oare a legilor și a ordinațiunilor, prin însăși organele administrative și a oăroru vindecare nu este și nu poțe oăde în competența altui factor, decât a organului, ce are misiunea și datoria a controla întregu organismul administrativ.

Au nu Congregațiunea a fost și până aci forul, unde foștii urbarialști s'au adresat, când voiau să-și ajute în cestiunile lor publice, când voiau să-și ajute instituțiunile culturale și de interesu comun?

Și nu totu prin Congregațiune, în multe casuri, li-s'a dat mâna de ajutor?

Și deocă așa a fost și trebuie să fiă, atunci înțelegem acea procedere a On. Congregațiunii, prin care s'a decis a se susține și pe mai departe modul actual de administrațiune, în contra încercării guvernului de a se transforma în administrațiune de stat, — eră altu-cum un.

Au nu ohiar Congregațiunii îi stă în interesu, ca poporațiunea să poțe asigura aşedămintele sale culturale și prin aceea să devină unu factoru folositor și mulțumit în cadrul vieții publice?

Bine și justu ar fi ore, ca o însemnată parte a populațiunii, — vedită fiindu dreptatea cauzei lor, — să se incurce în procese supărătoare și costisitoare cu comunele politice, cari în mare parte erăși se compun mai alesu din ei?

Etă dăr, că în prima liniă Congregațiunea este ohiămată și datore, ca să vindece răul și să nu lase, ca organele sale să facă o „nedreptate vedită“ la sute și mii de oetățeni ai comitatului!

Totu așa de necorectă este provocarea, seu mai bine interpretarea decisiunii curiale Nrul 51, pentru-o Inalta Curie, în teostul decisiunii, nici unu cuvântu nu declară despăgubirea, ce ne compete nouă cu dreptu de proprietate, *de avere a comunei politice*, ci dize numai atăta, că despăgubirea vincolată se se estradea comunei politice („A megállapított kártalanítás összege azonban kötvényezett kötvényekben a jelenlegi politikai községnek adandó ki“), — ceea ce nu însemnă tot-odată și aceea, ca comuna politică să poțe face ce vră cu averea noastră, nici ca Congregațiunea să nu aibă dreptu să reguleze administrațiunea acelei averi după dreptu și menirea sa.

Motivele Inaltei Curie, ca toate motivele, nu pot fi luate de basă, atunci când acele contrații decisiunii, oăci la toate decisiunile din lume, teostul decisiunii și nu motivele decisiunilor sunt obligătoare.

Pentru a dovedi, că înse-și judecătoriale interpretăză altfelu decisiu Curiei Nr. 51, avem oodre a acelu aici (sub %) o sentință a Tablei reg. din Clușiu nr. 390 din 1892, în care se dize apriat, că forurile administrative sunt competente a resolta modulul, cum se se administreze veniturile din despăgubirile de regale a foștilor urbarialști.

Articoulul de lege IX din an. 1836 nu se potrivește în acestu casu, oăci acelu articulu nu se referesol la stările noastre de aci, nici a avut putere la noi, er § 23 și respective 31 alu patentei din 1853, respective 1854 și § 5 din articoulul de lege LIII din 1871 s'au interpretat falsu, deorece față de decisiunea Curiei amintită mai susu, interpretarea aceea cade de sine.

De altă parte patenta și articoulul de lege, citatū acum, încă dovedesol, că numai Congregațiunea este competentă a resolti în meritū rugarea noastră.

Dreptu aceea cu totu respectulū ne adresăm Inaltului ministeriu de interne rogându-ne, să binevoesol a îndruma Congregațiunea comitatului Huniadorei, ca singura competentă, să resolve în meritū rugarea noastră.

Cu respectu

Foștii urbarialști și foștii grănițeri din comunele Barseu, Iliă mureșiană, Șiaulesc, Biscarea, Vormaga, Gura Dobra și Vețelū.

Apelațiunea, făcută în limba română, „a subșternutū ministrului de interne unguresol, care cu decisiu de sub nr. 98,344 din 1892 IV. 7. a retrimisū toate actele vice-spanului cu acea îndrumare, ca elu să dea avocatului atătu petițiunea, câtu și apelațiunea, compuse în limba română, ca acela să le presente și în traducere maghiară.

După ce s'a făcutu și traducerea pofțită, actele s'au trimisū de nou ministrului de interne.

„Liberalul“ și „conciliantul“ ministru a adusū apoi decisiunea, ce urmăză:

Copiă. Ministerul unguresol de interne.

Nr. 7677
IV-7

Decisiunea, ce s'a adusū sub Nr. 213 în adunarea generală a comisiunii comitatense ținută în 20 Octomvre a. tr. în afacerea obligațiunilor de despăgubire a regaliilor scrise pe grănițerii și urbarialști din comunele Barseu, Iliă mureșiană, Șiaulesc, Biscarea, Vormaga, Gura Dobra și Vețelū, luându-se la esaminare în urma apelațiunii așternute de grănițerii și urbarialști numitelor comune, aflându acea decisiune motivată, o *intăresol* cu adausul, că întru câtu ei ar dori schimbarea sentințelor judecătorești, cari lor li-se parū vătămătoare, spre scopul acesta nu potū se se folosol decât de calea arătată în procedura judecătorească, er întru câtu dăresol ca să-și reguleze afacerea pe cale pacnică, fără a începe procesu, spre scopul acesta, în înțelesul § 109 și cei urmatori ai art. de lege XXII din 1886, să se adreseze la reprezentanța comunală, ca competentă pentru a aduce hotăriri de prima instanță.

Budapesta, 3 Februarie 1893.

Andrassy m. p.
secretarū de statū.

Din decisiunea ministrului se vede apriat, că administratorii noștri nu se sfiesol a aduce ori ce preteostū, numai ca să nu scape din mâni enormele sume ale foștilor urbarialști și grănițeri.

Indrumarea pe calea procesului este o apucătură, oăci actele dovedesol în destul, ce motive sciu aduce Tribunalele, er îndrumarea la reprezentanțe comunale, e o batjocură formală, oănd suntū o mulțime de casuri, unde urbarialști au făcutū și pașii indicați de ministru, și reprezentanțele comunale au și datū locu cererilor foștilor urbarialști, dăr ministrul de interne este acela, care la nici unu casu nu aprobă decisiunile luate în favorul urbarialștilor, oi mai de curendū s'a emis unu rescriptū ministerialū, în care se dize expresu, că *despăgubirile după cele trei luni, la nici unu casu se nu se dee foștilor urbarialști, și nici ohiar comuna, ca atare, se nu poțe folosi acea avere spre scopuri comune, numai în casuri de totu estrordinare, și și atunci numai oa imprumutū.*

Scurtū, este vorba, că averea privată aq nu mai e sigură și domni situațiunii se potū lauda cu „liberalismul“ și „constituționalismul“ lorū, că lorū li se plătesol.

Corespondentulū.

Sciri telegrafice.

Bucurescū, 6 Martie. Camera a votatū astădi cu 89 bile albe contra 26 negre, legea pentru îmbunătățirea sorții clerulū mireanū.

Bucurescū, 6 Martie. „Timpulū“ desminte scirea adusă de unele

diare despre o apropiată sosire a împăratului Germaniei în România.

Literatură.

In editura librăriei H. Steinberg din Bucuresol (Strada Șelari 18) a apărutū: *Schițe și nuvele, de Victorū Crasescu*, (Str. Basarabeanu). Formatū 8° de 242 pag., hărtia fină, tiparū frumosū. Prețulū 1 leu.

Librăria H. Steinberg din Bucuresol, în a căreia editură a apărutū această carte, a luat măsuri de-a scote o colecțiune de sorieri literare ale autorilor români, care va apărē regulatū în fiă-oare lună în oate unu volumū, tipăritū cu îngrijire și pe hărtia velină, pe lângă prețulū numai de 1 leu esemplarulū. De presentū se află sub presă volumulū II din Nuvele, de același autorū.

A apărutū:

Lumea literară. Nr. 5 An. I. în Gherla și M. Gheja. Sumarulū: *Limba strămoșilor (poesia) de George Simu*, *Leonū și Lenuța (nuevă) de V. Buticescu*, *Ben Hur (traducere) de I. Sonea*, *Căința (poesia). Causale revoluției franceze. Din sfera pedagogiei (studiu) de V. Gr. Borgovanū. Din spiritulū altora. Varietăți.*

DIVERSE.

Maxime. Misantropia e unu morbū teribilū: elu face să veți lucrurile așa cum suntū. *Abatele Mongault*. — Fiă-oare artistū trebuie să înțelegă suma ideilorū timpului său. *Victorū Hugo*. — Elementele din care se compune fericierea suntū: sănătatea, independența condițiunii de viață, plăcerea de a lucra, stima pentru omenii de bine, spiritulū de societate... moderațiunea, înclinsrea de a ajuta pe cei nefericiți, și intimitatea unei femei amabile. *Lazare Carnot*. — O societate nu se susține și nu se ridică decât prin diversitatea celorlū aleși — elitei — pe care'i produce. *O. Greard* — Improvisarea își are sorginea în memorie, er inspirațiunea în inimă. *F. Sauvage*. — Culese și traduse de *Camilū B...*

O expropriere nostimă americană.— La Cleveland (Ohio) s'a întâmplatū deunădi, unu faptū forte curiosū, care dovedesol, cum sciu oate odată Americanii să facă exproprierea. În apropierea orașului se aflau patru cărciune mari pentru lucrători. Casele acestea erau zidite pe teritoriul aparținătorū companiei drumului de ferū „Lake-Shore“. Administrațiunea drumului de ferū a somatū în mai multe rânduri pe proprietarii cărciunilor să se mute cu case cu totū de acolo, de vreme ce pe locul acela se va construi o nouă liniă ferată. Proprietarii n'au voitū să asculte. Atunci administrațiunea a întrebunțatū forța, trimetendū acolo peste 100 de lucrători. Prima casă a fostū legată de jurū împrejurū cu o funia grosă, er funia a fostū legată la rândulū ei de locomotivă. Această s'a pusū îndată în mișcare, dăr funia s'a ruptū. Asemenea și a doua și a treia. A patra însă a resistatū și între aplauzele sgomotoase ale mulțimei adunate acolo, casa s'a prăbușitū la pământū. Cu totul alt-cum s'a petrecutū cu casa oălaltă. Această n'a pututū fi dărămată; din contră s'a spartū locomotiva, care o trăgea la pământū. În urmă lucrătorii s'au pusū cu toporele pe ea și au dărămat-o. Pe urmă, din lemnele caselorū s'au făcutū o grămadă uriașă ca unu munte peste care s'a turnatū o cantitate mare de gazū și i-s'a datū focū. Ruinele au arsū până la pământū, în vreme ce lumea adunată acolo, cu capul descooperitū, cânta cântece funebre ca la morți.

Proprietarū **Dr. Aurel Mureșianu**.
Redactorū responsabilū: **Gregoriu Malorū**.

Cursul la bursa din Viena
din 6 Februarie st. n. 1893.

Renta de aur 4%	115.80
Renta de hârtie 5%	—
Imprumutul căilor ferate ungare aur	123.—
do argint	102.—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostă ungare [prima emisiune]	120 20
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostă ungare [2-a emisiune]	—
Amortisarea datoriei căilor ferate de ostă ungare [3-a emisiune]	—
Bonuri croato-slavone	—
Bonuri rulare-ungare	95.70

Despăgubirea pentru dijma de vină unguresc	97 50
Imprumutul cu premiul unguresc	152 75
Losurile pentru regularea Tisei și Seghedinului	145
Renta de argint austriacă	98 90
Renta de hârtie austriacă	93.70
Renta de aur austriacă	117.45
Losuri din 1860	149.—
Acțiunile băncii austro-ungare	990.—
Acțiunile băncii de credită austr.	402.—
Acțiunile băncii de credită ungar.	340.75
Galbeni împărătesci	5.62
Napoleon-d'or	9.62 1/2
Mărci 100 imp. germane	59.22 1/2
Londra 10 Livres sterlinge	121.10

Cursul pieței Brașov
din 7 Februarie st. n. 1893

Bancnote românesce	Oump. 9 53	Vend. 9 55
Argint românesc	" 9 47	" 9 48
Napoleon-d'or	" 9 60	" 9 64
Lire turcesc	" —	" —
Seris. fonc. „Albina“ 8%	—	—
" " 5% " "	—	—
Imperiali	—	—
Galbin	5 58	5 63
Ruble rusesce	—	—
Mărci germane	58.80	59.10
Discontulă 6—8% pe an	—	—

Anunțuri
(insertiuni și reclame)
**Suntă a se adresa subscri-
sei administrațiunii. In cazul
publicării unui anunț mai
mult de odată se face scăde-
mânt, care crește cu cât
publicarea se face mai de
multe-ori.**
Administrațiunea
„GAZETEI TRANSILVANIEI.“

„ALBINA,“ Institutul de credit și de economii în Sibiu.

Nr. 3605.

Domnii acționari ai „Institutului de credit și de economii „ALBINA“ se invită prin acesta, în virtutea §. 20 al statutelor societății, la

a XX-a Adunare generală ordinară,

care se va ține în Sibiu, la 31 Martiu 1893 st. n., înainte de ameză la 10 ore în casa institutului (Strada Baier Nr. 1).

O B I E C T E L E:

1. Raportul anual al Direcțiunii; bilanțul anului de gestiune 1892 și Raportul comitetului de supraveghiere.
2. Distribuirea profitului realizat, conform bilanțului.

3. Distribuirea sumei destinate pentru scopuri de binefacere.
4. Ficsarea prețului marcelor de prezență pe anul curent.
5. Alegerea alor 3 membri în consiliul de Direcțiune în sensul §§-lor 36 și 37 din statute.
6. Eventuală întregirea comitetului de supraveghiere.

Domnii acționari, cari în sensul §§. 22, 23 și 24 din statutele societății voiesc a participa la adunare în persoană, seu prin plenipotențiat, sunt rugați a-și depune acțiunile și eventual dovedile de plenipotență, cel mult până Sâmbătă în 28 Martiu a. c. st. n. 6 ore p. m. la cassa centralei în Sibiu, seu la a filialei în Brașov.

Sibiu, 25 Ianuarie 1893.

Direcțiunea institutului „ALBINA“.

A XX-a încheiere a Conturilor cu 31 Decembre 1892.

Contul Bilanțului.

A C T I V E.		P A S I V E.	
	fl. cr.		fl. cr.
Cassa în numărar	66,276.14	Capital social	
Cambii de bancă	2,928,799.55	3000 acțiuni à fl. 100	300,000.—
Imprumuturi ipotecare	1,470,386.88	Fondul de rezervă al acționarilor	100,000.—
Credite personale	1,282,116.43	Fondul special de rezervă	41,685.96
Credite cambiale cu acoperire ipotecară	517,526.—	Fondul de pensiuni al funcționarilor	56,805.25
Credite de cont-curent	187,763.99	Depuneri spre fructificare	4,867,979.41
Avansuri pe efecte publice	80,687.53	Scrisuri fonc. cu 5% în circulaț.	1,088,000.—
Credite fixe	37,289.—	Scrisuri fonc. cu 6% în circulaț.	249,700.—
Imprumuturi pe produse	16,751.28	Scrisuri fonciare eșite la sorți în circulațiune	225,100.—
Casa institutului, realități dela gara Brașov și diverse realități de vânzare	164,118.64	Cambii de bancă reescomptate	552,464.16
Efecte publice	1,011,057.01	Avansuri dela banca austro-ungară	174,000.—
Efectele fondului de garanță al scrisurilor fonc.	205,040.25	Diverse conturi creditore	254,931.69
Efectele fondului de pensiuni al funcționarilor institutului.	35,243.60	Dividende neridicate	1,533.—
Mobiliar	6745.51	Interese anticipate pro 1893	86,210.61
după amortisare de	674.57	Profit curat	86,487.37
Interese restante și diverse conturi debitoare	75 770.21		
	<u>8.084.897.45</u>		<u>8.084.897.45</u>

Contul profitului și pierderilor.

E ș i r i.		V e n i t u r i.	
	fl. cr.		fl. cr.
Interese:		Interese:	
pentru depuneri spre fructificare	225,205.85	dela cambii de bancă	167,257.16
„ scrisuri fonciare	69,213.46	„ credite personale	91,651.19
„ împrumuturi luate pe efecte	5,202.18	„ împrumuturi ipotecare	78,267.57
Spese:		„ efecte publice	45,389.90
Salarie, imprimate, insertiuni, reparatură, porto, diverse.	41,943.68	„ credite cambiale cu acoperire ipotecară	35,154.68
Marce de prezență	2,195.—	„ credite de cont-curent	9,246.47
Contribuțiune:		„ avansuri pe efecte	5,140.08
directă.	9,175.95	„ credite fixe	2,734.80
10% dare la interese dela depunerii și competențe de timbru	22,520.58	„ împrumuturi pe produse	1,341.32
Amortisare din mobiliar	674.57	Chiriă	8,424.14
Profit curat	86,487.37	Provisiuni	17,672.73
	<u>462,618.64</u>	Profit la monetă.	328.65
			<u>462,618.64</u>

Sibiu, 31 Decembre 1892.

G. Barișiu m. p.
membru al direcțiunii.

Simonescu m. p.
membru al direcțiunii.

Cosma m. p.
director executiv.

Iosif Lissai m. p.
comptabil-șef.

Subsemnatul comitetă amă esaminatã conturile presente și le amă aflatã în deplinã regulã.

Sibiu, 26 Februarie 1893.

Comitetul de supraveghiere:

Dr. A. Brote m. p.

Mihailă Kabdebo m. p.

C. Tobias m. p.

Nicanor Frateșiu m. p.

Ioan Crețiu m. p.