

Redacțiunea, Administrațiunea și Tipografia: **BRAȘOVU**, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.  
 Serviciul de expediție nu se primesc. Manuscrisurile nu se restituie.  
 Bitorile de anacurii: **BRAȘOVU**, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.  
 Inserate mai primesc în *Vienna* R. Mosse, *Hannover* de *Togler* (C. H. Maus), *H. Schalek*, *Alte Hermsdel*, *H. Dukat*, *A. Opeleik*, *J. Donnaberg*; în *Budapesta*: *A. V. Goldberger*, *Eckstein Bernat*; în *Frankfurt*: *G. L. Dausbe*; în *Hamburg*: *A. Steiner*.  
 Prețurile inserțiilor: o serie de garmond pe o colână 6 or. și 30 or. timbru pentru o publicație. Publicări mai dese după tariful și învia.  
 Reclame pe pagina a III-a o serie 10 or. v. a. sau 30 hari.

# GAZETA TRANSILVANIEI

ANULU XVI.

„Gazeta” este în fă-care și  
 Abonamente pentru Austro-Ungaria:  
 Pe un an 12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni 3 fl.  
 N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.  
 Pentru România și străinătate:  
 Pe un an 40 franci, pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.  
 N-rii de Duminecă 8 franci.  
 Se primumără la toate oficiile poștale din țară și din afară și la dd. colectori.  
 Abonamentul pentru Brașov:  
 a administrațiune, piața mare, Târgul Inului Nr. 30 etagiu I: pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 or. Cu dusul în casă: Pe un an 12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Ună esemplară 5 or. v. a. sau 15 bani. Atâtă abonamentele cât și inserțiunile sunt a se plăti înainte.

Nr. 78.

Brașov, Sâmbătă, 10 (22) Aprilie

1893.

## Nou abonament la GAZETA TRANSILVANIEI

Cu 1 Aprilie 1893 st. v. s'a deschis nou abonament, la care invităm pe toți amicii și sprijinitorii făcile noastre.

### Prețurile abonamentului:

Pentru Austro-Ungaria:

pe un an . . . . . 12 fl.  
 pe șase luni . . . . . 6 fl.  
 pe trei luni . . . . . 3 fl.

Pentru România și străinătate:

pe un an . . . . . 40 franci  
 pe șase luni . . . . . 20 „  
 pe trei luni . . . . . 10 „

Abonamente la numerele cu data de Duminecă:

Pentru Austro-Ungaria:

pe un an . . . . . 2 fl.  
 pe șase luni . . . . . 1 fl.

Pentru România și străinătate:

pe un an . . . . . 8 franci  
 pe șase luni . . . . . 4 „

Abonarea se poate face mai ușor prin mandate poștale.

Administrațiunea  
 „Gazetei Transilvaniei”.

## Escesele șoviniste și armata.

Brașov, 9 Aprilie v.

Eri am arătat, în ce mare încurcatură se află pretinsul liberalism unguresc, care măsură cu măsură deosebite Maghiarilor și Nemaghiarilor.

Astăzi voim să vorbim de încurcatura, în care au ajuns șovinistii cu demonstrațiunile lor nesfârșite pentru idolul lor Kossuth.

În zilele acestea s'a lăpătu scirea, că ministrul comun de război a ordonat, ca în viitor muzicele militare să numai cânte în teatrele din Ungaria.

Se înțelege, că o asemenea măsură a trebuit să producă mare senzație și a atins dureros pe șovinistii de tot soiul. În sine este un lucru neînsemnat, dăr rămâne totuși foarte supărăcios, când șeful administrației armatei atinge astfel orgoliul ne'mblânțitorilor kossuthiști.

Care e cauza procederei sale?

S'a întâmplat de curenț, ca în teatrul poporal din Pesta, într'o piesă, în care vine înainte și cântecul lui Kossuth, să se facă demonstrații turbulente, cerându-se mereu repetirea acestui cântec revoluționar între strigările sgomotoase ale publicului. Într'o singură seră, muzica a fost silită să repeteze de șase ori cântecul lui Kossuth. Și aceste demonstrații s'au repetat în mai multe seri după olată.

Dăr după pilda din Pesta s'a luat și teatrul din Dobrițin și în alte teatre din provincie s'a făcut scandal cu lărmuitoarea cerere de a se repeta în infinit cântecul lui Kossuth, și pretutindeni muzicele militare formau orchestra.

Se vede, că în ministeriul de război s'au cugetat, decă este

convenabil, ca muzicele militare să ia parte activă, deși indirect, la demonstrațiunile nebune pentru Kossuth. Resultatul a fost hotărârea, de-a le interdice să mai cânte în teatre, căci uumai așa mai puteau fi ferite de-a fi întrebuințate ca părtașe ale unor demonstrații incompatibile cu vađa și cu poziția armatei comune, din care fac parte.

S'a dovedit în cazul acesta, că nebunia „patriotică” a șovinistilor poate fi fără margini, dăr că indulgența armatei față cu ei trebuie să și aibă marginele sale, decă nu voesc să se pună la discrețiunea publicului de pe strade.

Cum-că au simțit și căpeteniile șovinistilor lovitura, ce au primit'o, — decă, precum se asigură, în adevăr există acel ordin, — dovedesce și interpelarea, ce a adresat'o în ședința de Mercuri a camerei Carol Eötvös ministrului honveților în afacerea muzice militare din Dobrițin.

Tonul, în care s'a motivat această interpelația, este mult mai liniștit, decăt cum s'a întemplat altă dată la asemenea ocaziuni. Eötvös vorbi de buna înțelegere necesară între societate și armată, care fiind o instituție de stat, trebuie să fiă cu „națiunea” în deplină solidaritate etc. S'a ferit însă de-a folosi limbajul vehement obișnuit la Kossuthiști.

Și a fost la loc această precauțiune a lui Eötvös, pentru-că și așa demonstrațiunile pentru Kossuth au produs o mare nemulțămire la curte și în cazul de față măsura ministrului comun de război este în sine atât de justă, încât chiar și unele dintre foile unguresc recunosc acum, că ministrul n'a mai putut să sufere, ca muzicele militare, cari sunt o instituție a armatei comune, să fiă deposite a servi ca uneltă iubitorilor de scandaluri și de demonstrații.

Escesele șovinistilor au produs, precum se vede, o reacțiune, care nici nu se putea înlătura. Dăr suntem încă numai la început, căci escesele șoviniste nu se îndreptă numai în contra armatei, ci ele au un teren vast față cu tot ce e nemaghiar în țară, și până ce nu li-se va pune aici stavilă, nici armata nu va pute fi scutită de ele.

## Sinodele române gr. or.

și politica bisericească a guvernului.

În toate cele trei sinode gr. or. al archidiecesei, dela Sibiu, și al dieceselor sufragane, din Arad și Caransebeș, s'au desbatut și s'au primit soluțiuni prin cari se protestează în contra intenționatei reforme politice bisericesc ale guvernului.

În toate trei sinodele, se vede că în urma unei înțelegeri comune, s'a luat de basă la discuțiune un proiect de rezoluțiune identică și de următorul cuprins.

## Proiectul de rezoluțiune

în chestiunile politico-bisericesc pendente.

Considerându, că reformele de mare importanță puse în vedere în programul politico-bisericesc al guvernului, decă s'ar realiza, lipsind pe toate relațiunile familiare ale cetățenilor statului de basa lor religioasă-morală și nealterabilă de astăzi, le-ar așa pe base de drept de tot nou, profane, pur lumesc și prin urmare schimbătoare, er de altă parte deopotrivă cu interesele celorlalte biserici din patriă în multe privințe ar vătămă în mod grav drepturile și interesele vitale ale bisericii noastre ortodoxe naționale, basate pe învățăturile nealterabile ale lui Christos și în legile străvechi ale patriei;

considerându, că sinodul archidieceșan ar comite o neglijare a datorințelor sale, decă în fața unor pericole atât de amenințătoare pentru biserică, nu ar lua măsurile posibile între marginile legale ale competenței sale, pentru evitarea acelora, încă în stadiul de acum al acelor proiecte de reforme problematice;

considerându, că reformele contemplate nu derivă din vr'o necesitate generală, simțită de poporele creștine ale patriei noastre, ci din contră ele ar vătămă adencu, și în urmă ar sgudui în mod îngrijitor sentimentele religioșe-morale, astăzi încă adencu înrădăcinate, mai ales în inimile credincioșilor bisericii noastre;

considerându, că introducerea matriculelor de stat, și-ar greși cu deservire scopul principal, decă cel relativ la botezurile necompetente, pentru-că matriculele de botez, — despre un act sacramental, carele numai preotul îl poate săvârși, niciodată nu se potu preface în matricule de stat, — er aci numai astea ar fi de considerat;

mai departe, că pe lângă aceea, că astfel de măsuri, în starea prezentă a administrației noastre politice, ar sgudui în mod serios siguritatea și autenticitatea acestor registre publice, — credincioșilor bisericii noastre, ca contribuabil ai statului, le-ar impune sarcini nou, grele și nejustificate, clerului nostru i-ar cauza o daună simțitoare în venitele sale și altmintrele insuficiente; și afară de acestea ar altera legătura spiritual-bisericească dintre părinții sufletesc și credincioșii lor;

că prin urmare introducerea matriculelor de stat, ar fi o măsură necorespunzătoare scopului contemplat, costisitoare și asemenea dăunose pentru stat și pentru biserică;

considerându, că introdusă intenționată căsătoria civilă, așa demintele sacre ale dreptului canonic al bisericii noastre ar perde din autoritatea lor, vigorea legală, de care se bucură astăzi jurisdicatura bisericească în afacerile

matrimoniale s'ar desființa, er cununia bisericească, despoiată de vigorea ei de drept, în ochii maselor, cari ușor să lasă a fi confundate prin astfel de măsuri distrugătoare, ar pute să se degradeze la o ceremonie cu totul superfluă, fiind ea lipsită de totă valorea practică și totuși împreunată cu unele spese, decă biserica ar fi grav lovită în două privințe, fiindcă de-o parte, prin astfel de reforme, deși în contra intențiunilor autorității de stat, dăr totuși sub scutul ei, așa dicându prin stat, s'ar provoca și promova indiferentismul religionar, er de altă parte plenitudinea autorității bisericii, de care se bucură de secol, s'ar reduce la minimul ei;

considerându mai departe, că o atare devalvare fatală a străvechei autorității bisericesc ar face biserica incapabilă de a pași cu efect în contra răspândirii necredinței, de care tocmai în urma astorfel de reforme trebuie să ne temem, er prin acesta biserica ar deveni totodată incapabilă și de a corespunde în deplina măsură misiunii sale publico-politice, decă de a servi statului, ca ultimul, cel mai puternic și cel mai sigur rașim al ordinei sociale; căsătoria civilă intenționată, ar fi decă de-o potrivă pernicioasă pentru stat, ca și pentru biserică.

considerându, că modificarea art. de lege LIII din 1868, care formeză sorginea proprie a actualelor discusiuni confesionale, — de asemenea pusă în vedere prin programul politic-bisericesc al guvernului, — ar forma numai un act de dreptate politică și de liberalism, căci apartinența confesională a cetățenilor nu constituie un interes de stat, prin urmare o restrângere prin lege a libertății naturale a părinților relativ la confesiunea copiilor lor, în această privință involvă o spoliare de drept, așa dăr o astfel de modificare de lege, respective un asemenea act de dreptate, nu reclamă nici din punctul de vedere al confesionalismului vre-o compensațiune, nici din punctul de vedere al statului luarea unor măsuri legislative de apărare, cu atât mai puțin răsturnarea unor instituțiuni seculare, bine așa date și bine probate;

considerându mai de parte, că pretinsele inconveniente, cari s'ar fi ivit pe icl pe colo la căsătoriile mixte și ale celor convertiți, la cari să și face provocare spre justificarea intenționatei reforme de căsătoria, nu derivă din similitudina valoare legală a dispozițiilor incongruente ale dreptului matrimonial la diferitele confesiuni, ci din nerespectarea acestor dispozițiuni seu a legilor generale ale țerei, dăr astfel de casuri, de altmintrele excepționale, ar pute să justifice cel mult oareș-cari dispozițiuni potrivite excepționale, — nici într'un cas însă n'ar pute justifica măsuri le