

Redacțiunea, Administrațiunea și Tipografia:
BRAȘOVU, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.
Expresii neoficiale nu se primesc.
Manuscrisurile nu se restituie.
Brevetele de autoritate:
Brașov, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.
Inserate mai primesc în Viena B. Koss, Hasenlein & Töpler (Olo Zaus), H. Schalek, Alois Bernold, M. Kates, A. Oppelt, J. Demmerberg; în Budapesta: A. V. Goldberger, Eckstein Bernat; în Frankfurt: G. L. Daube; în Hamburg: A. Steiner.
Prețul inserțiilor: o serie garmond pe o coloană 8 or. și 50 or. timbru pentru o publicare. Publicări mai dese după tariful și învoială.
Reclame pe pagină a III-a o seriă 10 or. v. a. sau 30 baz.

GAZETA TRANSILVANIEI

ANUL LXVI.

"Gazeta" este în fiecare zi.
Abonamente pentru Austro-Ungaria.
Pe un an 12 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 3 fl.
N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franci, pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
N-rii de Duminecă 8 franci.
Se primumără la toate oficiile poștale din țară și din afară și la ad. colectori.
Abonamentul pentru Brașov:
a administrațiune, piața mare, Târgul Inului Nr. 30 etajului I.: pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.
Cu dusul în oraș: Pe un an 12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Una esemplară 5 cr. v. a. sau 15 bani. Atât abonamentele cât și inserțiile sunt a se plăti înainte.

Nr. 102.

Brașov, Luni-Marti, 11 (23) Mai

1893.

Magnații și clerul român „malcontentu.”

Brașov, 10 Mai v.

Mai dică cineva, că nu se întâmplă minuni la noi, când Kosuth sare în apărarea programului bisericesc-politic al lui Werkerle, ér magnații ungrilor catolici și dau câte cu „malcontentii” episcopii orientali ai Românilor, pentru a combate legea privitoare la regularea salariilor învățătorilor confesionali!

Cei din falanga șovinistă jidano-maghiară era p'aci să plesnescă de mânie, vedându, ce poziția a luat căpetenia magnaților, contele Ferdinand Zichy, în contra amintitei legi a lui Csaky, în ședința dela 19 a l. c. a camerei magnaților.

În această ședință s'a prezentat adecă proiectul de lege asupra regulării salariilor învățătorilor, votat de camera deputaților. Erau puțin magnați de față, între aceștia se aflau însă și arhiepiscopii bisericii române greco-orientale, cari veniseră anume, cu scopul de-a așterne protestul bisericii lor în contra memoratei legi asupritore.

La începutul ședinței s'a anunțat, că Escel. Sa Metropolitul gr. or. Miron Romanul a înaintat camerei magnaților o representațiune, în care protestează în numele sinodului în contra primirei dispozițiilor proiectului de lege asupra regulării salariilor învățătorilor comunali și confesionali. Această representațiune a fost transmisă comisiunii însărcinate cu examinarea proiectelor de lege.

Ce sorțe va avé representația Mitropolitului bisericii gr. or. se pôte sci înainte. A fost însă de ajuns de ocamdată, că ea s'a prezentat în ședința amintită, pentru ca prin faptul acesta și prin

prezența metropolitului și a celor doi episcopi sufragani gr. or. să câștige o greutate și mai mare opozițiunea, ce o făcu contele Ferdinand Zichy cererei ministrului Csaky de-a se desbata imediat proiectului de lege pentru regularea salariilor învățătorilor.

Contele Zichy accentuând extraordinara însemnătate a proiectului de lege, și că nu mai este adă acela ce a fost atunci, când l'a prezentat ministrul camerei deputaților, și că s'au furișat întrinsul astfel de principii și astfel de puncte de vedere, ce nu se cuprind în titlul lui. El recunoscă, că bine este și necesar a se îmbunătăți starea materială a învățătorilor și că prin urmare sunt nobile intențiunile proiectului de lege, în această privință; cere însă să se amâne desbaterea acestui proiect, de ce el a deșteptat în cercuri estinse multe și mari îngrijiri și fiindcă confesiunile nu sunt în deajuns reprezentate, și dintre arhiepiscopii catolici este numai unul singur de față (episcopul Schuster din Vașu). Prin urmare într'o cestiune ce interesează cu deosebire pe confesiuni, în sinul cărora domnesc îngrijiri și mare neliniște, va fi bine să li-se dea ocaziune lor de a și espune aceste îngrijiri și de a amâna din cauza acesta desbaterea pe altă dată, cu atât mai vortos, cu cât nu e de urgență punerea în vigore a legii din cestiune.

Firesce, că cererea contelui Zichy a trebuit să surprindă neplăcut pe ministrul de instrucțiune, care nu se aștepta nicidecum să i se facă opozițiune și în direcțiunea acesta. Csaky era de părere, că a făcut un lucru mare pentru „întărirea și asigurarea ideii de stat maghiar”, de aceea nu-i venea a crede, că magnații ar avé atâta poftă de a-i scăr-

mâna proiectul de lege; lipsa episcopilor catolici, și a unei mari părți a reprezentanților celorlalte confesiuni, dela ședință, o interpretă ministrul de instrucțiune așa, că n'au nici o nedumerire față cu desu amintitul proiect de lege, căci de ar fi îngrijați, cum și Zichy, n'ar fi absentat.

Majoritatea celor de față era pe partea ministrului Csaky și propunerea de amânare era p'aci să cadă, de nu-i venea contelui Zichy în minte a cere să se constate, decât numărul magnaților prezenți este de ajuns să pôtă lua deciziuni valide. S'au numărat numai 37, prin urmare lipseau încă trei membri pentru ca să fiă numărul recerut de 40. Astfel președintele fu silit a anunța, că desbaterea proiectului de lege trebuie să se amâne, și s'a hotărât ca să fiă din nou pus la ordinea zilei în ședința din 29 Mai a. c.

„Nu înțelegem” — esclama cu mâhnire guvernamentalul „P. Lloyd” — „ce nedumeriri au cuprins deodată pe contele Ferdinand Zichy și pe amicul său episcopul romano-catolic Schuster? In camera deputaților toți preoții catolici au consimțit fără rezervă la toate dispozițiunile proiectului. In multe conferențe episcopesci, ce s'au ținut de un jumătate de an, nu s'a ridicat o singură voce în contra unei supraveghierii mai intensive a școlilor confesionale, ce eventual se vor subvenționa din partea statului și nici protestanții nu s'au plânsu asupra ei. Singur adunările bisericesc române s'au simțit genate prin aceste dispozițiuni ale proiectului de lege și au adresat gravaminele lor ambelor camere. Deja acesta împrejurare era de ajuns a pune pe gânduri pe contele Ferdinand Zichy cu soții să-i, căci doră, pre-

cum suntem conșinși, el nu vede în întărirea și asigurarea ideii de stat maghiar nimic, ce s'ar opune părerilor și scopurilor sale...”

Astfel se pronunță diarul guvernului. El nu crede capabil pe contele Zichy de a se face în serios aliatul Românilor malcontenti, de aceea este curios să vedă, ce vor avé să obiecteze în 29 l. c. contrarii contelui Csaky față cu proiectul de lege din vorbă.

Suntem și noi curioși, der nu atât de ceea ce vor aduce înainte în ședința dela 29 l. c. contrarii ungrilor ai lui Csaky, ci mai mult de aceea, decât la această ședință se vor înfățișa și Episcopii români uniți, cari n'au mai puțină cauză de a fi genati și îngrijați de dispozițiunile proiectului ministrului de instrucțiune, decât frații și colegii lor greco-orientali.

Scim că în mare parte adunările noastre populare, tocmai în părțile locuite de România uniți, au dat viuă esprime îngrijirii și nemulțămirei lor cu acel nou făt al nisuițelor de maghiarisare. Este dără mai mult ca just, ca să sperăm, că Arhiepiscopii români uniți nu vor lăsa să trecă ocaziunea, ce li-o va oferi ședința din 29 l. c. a camerei magnaților, de a și rădica glasul în unire cu Arhiepiscopii români greco-orientali pentru apărarea intereselor de viață ale școlilor noastre confesionale, cum au făcut și la 1879.

Decă e vorba de clerul „malcontentu” român, e necesar, credem, înainte de toate, ca să se dovedescă, că acest cler, fără de nici o deosebire, este solidar în a combate planurile mișeșc ale acelora, cari atentă la caracterul național al școlii și al bisericii române!

FOELETONULU „GAZ TRANS.”

Un Ludovic XVII.

Narațiune de François Copiee.

Odată la un Table d'hote în rue Dragon, unde adese-ori dejunam cu un student în drepturi, amic al meu, ve-qui unul din acei nebuni sau șarlatani, cari s'au dat de Ludovic XVII.

Acesta era un bătrân slab de o statură înaltă, căruia nasul bourbonic și perul alb îi dau o oarecare asemănare cu popularul Bearnais de Pont-Neuf. Cred, că acest om bun, a căruia morțe la timpul său o anunțară mai multe diare, a fost mai mult un nebun, decât un înșelător, căci pe fața sa se puté ceti onestitatea și sinceritatea. Deși era ușor, după cum mi-se povestea, al îndupleca și istoriseșcă, la o sticlă de vin, pățaniile sale ca Dauphin nerecunoscut, der nici eu, nici ceilalți tineri, cari mâncam aiol, nu avurăm curiozitatea de al asculta. Der deja aspectul acestui bătrân, care se

da de sublimul martir din Temple, trebuia să atragă pe un ténér poet, și acest Dauphin fals, pe care sorțea mi-l aduse în cale, imi dade atunci materiă pentru o dramă, pe care nici odată nu am scris-o, și pe care o voi povesti acum pe scurt.

Un nobil, care era amic cu contele de Provence, adecă contele**, luase parte la expedițiunea americană și fu cuprins aici de ideile de libertate, pe cari armata lui Lafayette le purta în cutele stindardului ei. Când isbueni revoluțiunea, se aruncă mai întâi cu totul în brațele ei, der când acesta luă oinosutul curs înfricoșat, se retrase și nu devini Iacobin.

Der închisorea, condamnarea, morțea regelui și a reginei l'au umplur de mustri de conștiință, căci el în fundul inimei sale rămăsese fidel regelui, și pentru ca să-și espie pe catul de mai înainte, făcu planul să elibereze pe Dauphinul, care era închis în Temple.

Îi succede. De ce mijloc s'aservit, nu împorță. Îi va succede ore contele** să răpescă pe Dauphinul într'un

cal de hârtie, o imitare a violenței lui Odisseu? Să pună el în locul lui Ludovic XVII un copil stupid, surd-mut, și să lăse în închisorea sa? Tote acestea nebunii s'au povestit ca evenimente verosimile, de cătră istoriul serios, mi-se pare și de Louis Blanc.

Poetul dramatic are dreptul să folosescă asemenea mijloce! Așa dără copilul e eliberat, der în ce stare? Tratarea crudă din partea călșilor săi, îl adusesse la marginea mormântului. Corpul lui e numai rân, el nu mai vorbesce, ba chiar și mintea i-a perit.

Când Dauphinul prin mântuitorul său fu dus la un loc sigur și incunjurat de toate îngrijirile, se întreba acesta, că ore ce e de făcut? Să dea rudeniilor pe ténérul prinț? In ochii vechiului luptător pentru libertate, frații lui Ludovic XVI purtau un război fără de lege cu Franția, de ce se bazau pe ajutor străin; decât copilul ar fi fost predat lor, atunci ei îi vor imbita de sigur ună prejudiț față de vechiul guvern și atunci ar deveni un rău rege.

Astfel visătorul făcu îndrășnețul plan, să țină copilul, să fugă cu el a America, să-l facă a crede, că e fiul unui colonel, să-l orșcă în muncă și sărăcie și numai după ce împrejurările vor permite, să-i descopere secretul cu cuvintele:

„Cred, că ești un simplu cetățen într'o țară liberă?... Ei, tu ești regele Franței! Stăpânesce poporul tău și dă-i libertatea!”

Contele și esecut planul. După ce făcu cunoscut prinților despre noua sorțe a nepotului lor, îi succede să se imbarce în Nantes și să cumpără în Louisiana o mică moșie cu bani puțin, ce-i mai rămăsese. Aiol se întremă prințul și pentru ca să ajute planul contelui, și aduce copilul aminte încă foarte întunecos, de zilele înfricoșate din Temple.

Ani trecură și pe când Napoleon s'gduie întră Franța, creșce fiul lui Ludovic XVI, mare și frumos; instructorul său l'au crescut după teoriile lui Rousseau din Emil.