

Redacțiunea, Administrațiunea și Tipografia:
BRAȘOVU, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30.
Scrisorile nefrancate nu se primesc.
Manuscrisurile nu se restituie.
Birourile de anunțuri:
Brașov, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30.
Ingerate mai presede în Viena H. Moss, Haasenstein & Vogler (O. H. Haas), H. Schalek, Alois Haridel, M. Dukas, A. Oppel, J. Demmeberg; în Budapesta: A. T. Goldberger, E. Klein Bernal; în Frankfurt: G. L. Dausch; în Hamburg: A. Steiner.
Prețurile inserțiilor: o serie garmond pe o săptămână 6 cr. și 80 cr. timbru pentru o publicare. Publicări mai dese după tariful și învoială.
Reclame pe pagina a III-a o serie 16 cr. v. n. sau 80 baz.

GAZETA TRANSILVÂNIEI

ANULU XVI.

„Gazeta” este în vânzare și
Abonamente pentru Austro-Ungaria:
Pe un an 12 fl., pe șase luni 8 fl., pe trei luni 5 fl., N-rii de Duminecă 2 fl. pe an.
Pentru România și străinătate:
Pe un an 40 franco, pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 fr. N-rii de Duminecă 8 franco.
Se prenumără la toate oficiile poștale din țară și din afară și la ad. colectorilor.
Abonamentul pentru Brașov:
a administrațiunea, piața mare, Târgulul Inului Nr. 30 etagiu I.: pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr. Cu dusul în casă: Pe un an 12 fl., pe 6 luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Un exemplar 5 cr. v. n. sau 16 bani. Atât abonamentele cât și inserțiile sunt a se plăti înainte.

Nr. 109.

Brașov, Joi, 20 Mai (1 Iunie)

1893.

Brașov, 19 Mai v.

Nu cunoșteam încă textul complet al celor trei vorbirii, rostite de arhierii bisericii române gr. or. în ședința dela 29 Maiu n. c. a camerei magnaților. Vedem însă, că foile ungueresci sunt foarte nemulțumite cu poziția, ce au luat-o acești arhierii români față cu noul proiect de lege privitor la salarisarea învățătorilor, ba-i columniază în termeni foarte necuviincioși și-i onorează chiar cu epetete de „antipatrioți” și altele de acestea. Mai pe scurt spus, presa unguerescă ne dă a înțelege, că în ce privește atitudinea luată față cu menționatul proiect de lege, arhierii bisericii române gr. or. au fost la înălțimea chiamării lor.

Din nenorocire însă, odiul soviniștilor maghiari nu se revărsă de astă-dată și asupra arhierilor bisericii române unite, cari au aflat cu cale să strălucască prin absența lor dela memorata ședință a camerei magnaților, macarcă se tracta de cele mai vitale interese culturale și naționale ale noastre.

Dér nu vom intra acum în discușiunea acestei teme, ci ne vom ocupa de-o dată cu unele enunțuri, ce le-a făcut ministru ungueresc de culte și instrucțiune publică, conte Albin Csaky, cu ocașiunea desbaterilor din amintita ședință a camerei magnaților.

Răspundând la vorbirile arhierilor români, și mai ales făcând alusiune la vorbirea Escelenței Sale Mitropolitului Mironu Romanul, ministru Csaky se încercă să motiveze ingerința, ce i se dă statului asupra școlilor noastre confesionale prin amintitul proiect de lege. În scopul acesta, el încercă să arate între altele, că ingerința acesta nu constă, decât într-un simplu control, ca să nu devină școlă un

„cuibă de uneltiri îndreptate în contra statului”. Acest control din partea statului îl află de lipsă ministru Csaky, deoarece el „cu durere trebuie să recunoscă, că între autoritățile confesionale se află și omenii de aceia, cari n-au destul simț pentru interesele statului maghiar”.

În fine adause ministru Csaky, că după a lui părere, dispoșiunile luate în noul proiect, nu mai în aceia pot să deștepte îngrijiri și numai pentru aceia pot să fi neplăcute, „cari nu se pot împrietini în de ajuns cu ideea de stat maghiar”, și cari „nu știu prețui în de ajuns problema statului maghiar”.

Prin cuvintele acestea, ministru Csaky își dă arama pe față. El declară hotărît, că scopul, ce-l urmărește prin noul proiect de lege, este înaintarea „ideii de stat maghiar”, și mai bine spus: înaintarea maghiarizării pe ruina școlilor noastre confesionale.

Acăsta o șiam de mult și de aceea, ori cât de categorică ar fi această declarațiune a ministrului Csaky, nu ne poate surprinde într-un nimic. Ceea ce face să ne mirăm încă este numai cutezanța și necuviința, cu care acest ministru își permite să claseze între nepatrioți pe cei ce nu sunt de acord cu monstruoasele atente îndreptate de el în contra școlilor noastre.

Nu mai puțin admirabilă este și absurditatea, în care cade ministru Csaky când afirmă, că scopul ingerinței, ce i se dă statului asupra școlilor noastre, este numai de-a evita primejdia, ca nu cumva aceste școle să devină „cuiburi de uneltiri politice în contra statului”.

Apoi decât în adevăr ar asista această „primejdie”, pentru ce în noul proiect de lege nu se iau asemenea măsuri draconice și în

contra școlilor nesubvenționate de stat, căci dora nici acestora nu le poate fi permis să devină „cuiburi de uneltiri în contra statului”?

Până când ore acești despoți își vor continua miserabila lor operă de maghiarizare sub asemenea pretexte nedemne și infame?

Salarisarea învățătorilor.

— Din camera magnaților. —

În ședința dela 29 Maiu n. a camerei magnaților s'a desbătut proiectul de lege despre salarisarea învățătorilor. Episcopii catolici au lipsit aproape de tot. Dintre episcopii români gr. or. n'a fost nici unul de față. Episcopatul român gr. or. orientat însă, în frunte cu Escelența Sa Mironu Romanul, era de față. Cel dintâiu a luat cuvântul

Conte Zichy Nandor, care declară de la începutul vorbirii sale, că nu voese să discute în merit asupra proiectului de lege, deoarece nu vede pe prelați. Ei sunt ocupați cu afaceri oficiale, și ceilalți membri ai camerei se află mare parte în delegațiune. Cere deci, ca desbaterile proiectului să se amâne până la toamnă și părăsește sala.

Ministru Csaky dăse, o în ocașiunea amânării desbaterii, absența prelaților catolici și a celorlalți membri ai camerei, nu poate fi hotărîtore. Aceia cari se interesează de afaceri sunt de față. Absența unora și-a altora se poate atribui numai împrejurării, că nu află destul de importantă chestiunea dela ordinea școlii.

Luă apoi cuvântul P. S. Sa Episcopul Ioan Meșianu dela Arad. Vorbirea P. S. Sale o publicăm, în întregul ei, la altă loc al foiei noastre. După aceea luă cuvântul

P. S. Sa Episcopul Nicolae Popea. (Foile ungueresci, după cari împrumutam aceste informații, aduc foarte pe scurt cuprinsul vorbirilor prelaților români greco orientali.) Vorbitorul acestuia la început, că ori cât de adevărate și de temeinice îi sunt cuvintele, totuși știe înainte, că ele nu vor fi luate în

sămă „ca multe sute și mii cuvinte ale noastre, față de acel curent care astăzi se pare a domni în patria noastră”. Proiectul de lege din chestiune este un nou atac asupra bisericii române gr. or. orientale. Condamnă amestecul statului în afacerile școlilor confesionale gr. or. și califică de neechitabil dreptul în virtutea căru se pot închide școlile despre cari se dăce, că ar avea direcția contrară statului. Dă espresione bănuielei, că și prin acest proiect se întesce la maghiarizarea naționalităților. În fine provocându-se la principiul de egalitate îndreptățire cu care se lăuda Unguria la 1848, sfârșese dăcând: „Quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris!”

Escelența Sa Mitropolitul Mironu Romanul își începe cuvântarea cu aceea, că ședința nu trebuia fixată pe ziua de 29 Maiu, fiind-o atunci, după calendarul vechiu, biserica română gr. or. serbeză ziua a doua de Rosalii.

Președintele intrerupe pe vorbitor și declarația, că din pricina delagațiunilor, ședința nu se putea fixa pe altă zi.

Mitropolitul Mironu Romanul, reluând cuvântul, exprimă părerea, că prin acest proiect de lege nu se întesce întru atât la sporrea salariului învățătoresc, cât mai mult la restringerea dreptului de autonmie a bisericilor de caracter național, și mai bine spus: la subminarea autonomiei bisericilor naționale. Acestă o arată toate organele maghiare de publicitate, cari deja saltă de bucurie că prin o astfel de lege se vor sdrobi tendințele naționalităților, cari, după părerea lor, sunt nepatriotice. Dér de ce se fă naționalitățile ne maghiare din această țară nepatriotice? Dora pentru-că se soriu articuli aspri în diare, când naționalitățile își vedă periclitare interesele? Ori dora sunt nepatriotice, fiind-o nu vreu să se lapede de caracterul lor național, de propria lor limbă, de obiceiurile lor și nu doresc să se contopescă în cultura specifică maghiară? Cu privire la această atitudine guvernului oătu și opinia publică, poate să fie în curată; căci ce privește cauza primă, decât într'adevăr

FOELETONULU „GAZ TRANS.”

Alecu Lungu.

— Schiță. —

Și apoi se nu luă creș pe moșu Stănilă, când dăce el, că adese-ori pentru o gurică de fată

tremurî s'era la lună și te-alegi și c'o băta bună?

Ba să-i dăm, d'eu, creșmă, căci multă îi e albă barba și tare înțelepte îi sunt vorbele de miere, ce-i esu din gură!

* * *

Alecu Lungu măsura cu pași mari odaia mea. De-odată se opri în mersul său, ca și când și-ar fi adus aminte de ceva, și-mi dăse repede:

— „Ei, frate, am călărit erî s'era pe Pegaz. Și m'am suită sus, sus până am călărit un nou locășer pe cer!”

— „Să prăpădesce lumea, Alecule; dora n'ai început să faci poezii?” îl întrebai eu mirat.

— „Ei, și ce? Românul e născut poet, dăce Alexandri, — și eu ca Român...”

— „Trebuie să fi poet”, îl întreprusei.

— „Așa-i!” dăse el cu voce solemnă, „și de-ai soi ce poezie am creat; scurtă, cuprinzătoare și cu un subiect sublim!”

— „Ascultă”, dăse eu așteptându cu nerăbdare locășerul, ce avea să apară pe orisonul literaturii române.

El scose atunci din busunarul rocului un tencă de hârtie; alese una și luându-și o poziție eroică încep să cetească:

„Albastru e ochiul, ca ochiul tău [frumos;]

„E și o mare roșie, ca rumena ta față; și e și-o mare neagră, ca părul tău [pletos;]

„Dér ah, iubirea-ți este - un ochi de [ghetă!”

După ce isprăvi își scose erăși tencă de hârtie din busunar și își aședă hârtia la loc. Apoi așteptându critica mea, se aședă suridându pe un scaun

și încep să-și netedescă mulțumită trei fire lungi de barbă — cele trei grații, după cum le numiam noi.

— „Și cine e acea sirenă, rumenă, ca marea roșie pe care o tărăsc priu toate oceanele?” îl întrebai eu în sfârșit.

La aceste cuvinte neașteptate el își înholbă desilusionat ochii și șopti încoet și răgușit: Nimeni!”

— „Soi ce, Alecule”, îi dăse eu ridându, „nu cânta inimă de ghetă până nu le simți și până nu ești amoresat cu poetisa iubirea!”

Deceșionat de critica mea, el încep din nou să măsore odaia cu pași rari. De-odată se opri în mijlocul odăii. Îi trăsise o idee priu cap.

— „Soi ce, frate”, îmi dăse el apucându-și involuntar cei trei tui de barbă, „eu simt bine, că sunt făcut pentru poezie. Versurile îmiourgă strună și acum nu-mi trebuie decât un amor poetic, platonice. Fia deci, ecă mi-am propus să mă — amoresez!”

— „Ți ai propus?” voiu eu să replic, d'ér în acel moment el sbură pe ușe și nu mai auđiu, decât tirăitul galoșilor săi prin tindă.

* * *

S'era de-acasă, Alecu Lungu era avisat să trăescă din aceea, ce ce-l ajuta conșolarii săi. Cu toate acestea el nu s'a putut plange nici când, că a rămas flămând, și că s'a bolnăvit de frig. Căci dora unu era Lungu în totă clasa și mulți erau colegii lui, cari îl iubiau. Și, d'eu, putese să nu-l fi iubit cine-va, când îl vedeai mai bună o pânea albă și afară de aceea mai era și glumeș, așa că te ținea de burta și risu, când îți istoria el vre-una din cele 1001 de pățanii ale sale. Și apoi, ce-i drept, i se și prindeau glumele; oăci era lung, (o însușire moștenită dela moși, strămoși, de-odată cu numele) slab, cu pantalonii de-o schiopă mai scurți decât picioarele și își mai istoria și lucrurile cele mai hazii cu o serioșitate homerioă. Când vedea, că i se prind glumele, își netedea cele trei grații și se