

Redacțiunea, Administrațiunea și Tipografia:
 BRAȘOVU, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.
 Articolele nefrancaute nu se primesc. Manuscrisurile nu se rambursă.
 Birourile de anunțuri:
 Brașov, piața mare, Târgul Inului Nr. 30.
 Inserate mai primite în Viena: H. Moser, Hasenclein & Vogler (Otto Zaas), H. Schalek, Alois Herndl, M. Daks, A. Oppel, J. Demmeberg; în Sudașta: A. V. Goldberger, Schöner Bernat; în Frankfurt: G. L. Daube; în Hamburg: A. Steiner.
 Prețul inserțiilor: o serie săptămânală pe o coloană 8 cr. și 2 cr. timbru pentru o publicare. Publicări mai dese după țară și învoială.
 Reclame pe pagina a III-a o scriă 10 cr. v. a. sau 20 hacz.

GAZETA TRANSILVANIEI

ANULU XVI.

„Gazeta” este în frâ-careți
 Abonamente pentru Austro-Ungarie:
 Pe un an 12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni 3 fl.
 N-rii de Duminecă 2 fl. pe ară.
 Pentru România și străinătate:
 Pe un an 40 franci, pe șase luni 20 fr., pe trei luni 10 fr.
 N-rii de Duminecă 8 franci.
 Se primumă la toate oficiile poștale din țară și din afară și la dd. colectori.
 Abonamentul pentru Brașov:
 a administrațiune, piața mare, Târgul Inului Nr. 30 etagfulu I.: pe un an 10 fl., pe șase luni 5 fl., pe trei luni 2 fl. 50 cr.
 Cu dusul în casă: Pe un an 12 fl., pe șase luni 6 fl., pe trei luni 3 fl. Unu exemplar 5 cr. v. a. sau 15 hacz. Atâtu abonamentele cât și inserțiunile sunt a se plăti înainte.

Nr. 136.

Brașov, Luni-Marti, 22 Iunie (4 Iulie)

1893.

Nou abonamentu

la

„GAZETA TRANSILVANIEI”

Cu 1 Iulie 1893 st. v.

se deschide nou abonamentu, la care invităm pe toți amicii și sprijinitorii foiei noastre.

Prețul abonamentului:

Pentru Austro-Ungaria:

pe unu anu	12 fl.
pe șase luni	6 fl.
pe trei luni	3 fl.

Pentru România și străinătate:

pe unu anu	40 franci
pe șase luni	20 "
pe trei luni	10 "

Abonamente la numerele cu data de Duminecă:

Pentru Austro-Ungaria:

pe unu anu	2 fl.
pe șase luni	1 fl.

Pentru România și străinătate:

pe unu anu	8 franci
pe șase luni	4 "

Abonarea se poate face mai ușor prin mandate postale.

Administrațiunea „Gazetei Transilvaniei”.

Brașov, 21 Iunie v.

Era de prevădută, că articuli diarelor din România, cari blamăză politica guvernului ungurescu față cu Românii din Transilvania și Țera ungurescă și o declară primejdiosă pentru bunele raporturi dintre regatul român și Austro-Ungaria, voru face cea mai rea impresiune în tabăra maghiară și a susțitorilor, pericunai și nepericunai, ai șovinismului violent maghiar.

Cu deosebire a indispus pe aceștia, articolul diarului „Indépendance Roumaine”, pe care l’amu reproducu în numărul de Sâmbătă. Deja în ziua după aparițiunea lui

prietenii supremaștilor noștri dela „Rumänischer Lloyd” din Bucuresci, l’au semnalat cu unu „articulu” înțătoru în contra Austro-Ungariei scrisu de-o „foia oficiosa”, și au adausu, că „lectura lui nu va fi tocmai plăcută vecinilor”.

Iute și de grabă s’a pus în mișcare și corespondentulu din Bucuresci alu lui „Pester Lloyd” ca să denatureze sensul și intențiunea leală a articolului intitulat „Politica primejdiosă ce-a apărut în „Independence Roumaine”, venindu érašii cu obișnuitele bérfele, despre „mâna rusescă, care mestecă cărțile agitațiunei daco-române în contra Ungariei”. Fără a arăta cuprinsulu articolului din cestiune corespondentulu foiei jidano-maghiare îlă declară de „nerușinat și așitătoru contra Austro-Ungariei” și încheia c’unu apelul îndrășnețu la adresa guvernului român. „Indépendance Roumaine”, dice elu, fiindu unu organu alu vechilcră conservator și reprezentându astfel vederile unei părți a partidei guvernului, ar fi consultu, ca celu puțin guvernulu să se lapede de ori-ce solidaritate cu această foia, „pe față și înaintea lumii întregi”.

Ridicululu unor astfel de pretenții nu mai are lipsă de nici o ilustrațiune din parte ne și nici că putem da vre-o însemnătate espectorărilor corespondentului lui „Pester Lloyd”.

Alta este însemnătatea ce-o are atitudinea pressei opoșionale maghiare față cu prigonirile naționale dela noi și față cu mișcarea produsă în urma acestora în regatul vecin alu României.

„Egyetértés” se plânge amarū în contra guvernului ungurescu pentru că „n’a făcutu nimic ca să pună stavilă luptei inverșunate ce-o pörta întreaga societate a României în contra stărilor din Ungaria”.

„Se vede”, dice foia kosuthistă, „că guvernulu maghiarū privesce

en bagatelle întregu lucrulu, și pe lângă o astfel de purtare a lui nesocotită se îngâmădesce din lui în di materia esplosibilă aici în țera, care cuprinde în sine chiar pericululu unor isbucniri revoluționare”.

„Egyetértés” se plânge mai departe în contra atacurilor anti-maghiare ale pressei și societății din România și încheia prin a apela la guvernulu maghiarū „să nu tolereze acestu rășboiu purtat de unu statū vecinū, ce trăiesce cu noi oficialū în raporturi amicale, în contra păcii interioare a Ungariei”...

Espectorările foiei maghiare opoșionale se ’ntelnescu cu unu alu doilea articolu alu „Independenței Române” din Bucuresci scrisu la 30 Iunie a. c. asupra cestiunii transilvănene.

În acestu articolu ce-lu publicăm mai josū, diarul bucurescū constată și elu, ceea ce constată „Egyetértés”, că situațiunea în Ungaria a devenit nesuportabilă, numai câtū, din punctulu său de vedere mai corectū, ajunge la concluziunea opusă, că guvernului ungurescu i-se impune datoria, de a da elu mai întaiu exemplū de moderațiune și de legalitate, înainte de a cere dela guvernulu și societatea din România ca să nu mai aibă sēmțu și inimă pentru suferințele fraților din regatul S-lui Stefanu.

„L’Indépendance Roumaine” în primul-Bucuresci de Vineri 18 (30) Iunie c., publică sub titlulu: **Cestiunea transilvănēnă**, următoarele:

O depeșă sosită ađi dimineța la „Ligă” anunță noue escese comise de Unguri în contra Românilor la Nir-Adon. Aceștia noue violențe are particulitatea gravă, că a fostu esecitată sub conducerea subprefectului (vice-comitelui) din Nir-Adon.

Din neferioare, dela suntemu obișnuiri cu brutalitățile elementului maghiarū. Avem chiar exemple, vai! foarte numeroșe de parțialitatea autoritășilor în raporturile lor cu frații noștri de peste munți. Pentru

ântăia-ora vedem, că un agentū superiorū alu forței publice se descindă în stradă, ca să facă cauză comună cu omenii. eari sādū sub pedepsa legii și se conducă o agresiune îndreptată contra unei părți a cetățenilor aceluiași statū.

Români fi-vorū ei ore în realitate afară din lege în Ungaria?

Acēsta este destul de deplorabilū. Ori cine se întrebă cu mirare, cum guvernulu dela Pesta nu-și dă sēmă de pericululu, ce este, atât pentru pacea interioară a Ungariei, cât și pentru prestigiulu acestui statū în afară, de-a tolera și pōte chiar de-a încurajia pe sub mână acēsta situațiune anarchică. Va veni vremea, când pericululu va deborda și când consecințele nu se vorū mai putē opri. Când se sēmēnă vēntū, se culege furtunā, când unu guvernū se face complicul rēu fectōrilor, devine prisionierul lorū.

Pentru noi, România independentă, acestu spectacolū este profundū de penibilū și nu ne face, decâtū să ne emoționāmū. Totuși noi cunoscēm datoriile noastre internaționale și nu vomū șovăi. Politica, pe care amū adoptat’o în cunoscință de cauză și la lumina unei esperiențe decisive, gravitēză în jurul ligei de pace, formată de puterile centrale. Austro-Ungaria este unulu din factorii principali ai acēstei alianțe și noi suntemu astfel aduși a colabora pe lângă Ungaria într’unu scopū comunū. Guvernulu românū nu se va depărta de acēsta linia de conduită diotată de interesele bine înțelese ale patriei. Elu va continua a fi corect și va respinge nu numai ori ce tentativă de iredentismū, care ar fi o nebuniă și o crimă de les-naționalitate, dēr chiar ori ce actū de natură a slabi legăturile de simpatia, care ținū strinsū unite puterile centrale. Cabinetul dela Pesta este de sigurū convinsū despre acēsta. Dēră într’o politică corectă ar fi o rațiune mai multū pentru guvernanti unguresci de a nu abusa de acēsta situațiune, de a nu crea astfel dificultăți unui statū amicū. Din neferioare se întēmplă contrarulū.

S’ar dice, că omenii de multū din Ungaria își inohipuescu a împinge până la sfērșitū pe congenerii noștri transilvănēni, a împuti suferințele lorū și a provoca în acestū

FOILETONULU „GAZ TRANS.”

(1)

O deputațiune maghiară la Iosifū II.

Din romanul istoricū „Impăratul Iosifū II ca autocratū”, de L. Mühlbach.

În sala cea mare de audiență a palatului împărătescu (Burg) are să se petrecă astădi ceva însemnatū. Cei mai de frunte magnași unguri au venit la Viena, ca să cēră dela împăratul o audiență, nu ca cavaleri, cari voiescu să-și manifesteze omagiul d-nului lorū, ci ca o deputațiune a țerii, care i-a trimisū să se jălbescă și să cēră leuire.

Era deja unu anū, de când magnașii unguri, în urma nouelor legi și ordinațiuni nu mai visitase palatul; astădi însē, fiind-că pretindea patria, au venit într’unu șirū solemnū, în vestimintele lorū cele mai bogate de gală, să cēră în numele țerii dela împăratul o audiență. Impăratul Iosifū li-a acordat’o bucurosū și magnași așteptau acuma în sala cea mare de audiență intrarea lui. Cu fețe posomorite și cu frunțile brăzdate steteau magnașii în șire lungi

și cu o espreșiune fudulă a ochilorū priveau spre ușa, pe unde ar voi să între în peratulū.

De-odată se deschide ușa și Iosifū intră, dēr nu cu pompa unui împăratū, urmatū de o suită strălucitōre, oi într’o simplă uniformă, singurū și fără nici unu ceremonialū. Cu privire deschisă, unū surisū blândū pe buze, salută nobili, cari se închinară profundū înaintea lui și apoi luară o ținută serioasă așteptandū, ca împăratul să-i agrăescă.

Iosifū își învērți privirea încetū asupra magnașilorū.

— O frumoșă deputațiune imi trimite Ungaria, dise elu cu unū surisū dulce. Așa se vede, că-și cunōșce fiul, căci mi-a trimisū tottū nume alese, ca și cum ar voi a-și reprezenta prin ele istoria ei mare și frumoșă. Aici e d. e. contele Pálffy, fiulū aelui Pálffy, pe care împărătesa, mama mea, atâtū de bucursu îlă numia cavalerulū său, părintele său; aici e și contele Batthyany, fiulū învătătorului meu de odinioară. Mē bucurū, că vē potū saluta pe toți și sperēzū, că ași venitū ca supuși bun

și credincioși să vē aduceți omagiale împăratului voștru!

Elu îi privia amicabile și căldurosū, dēr întēlnia din tōte părțile căutaturi sombre, amenințatōre.

— Amū venitū ca deputați ai regatului Ungariei, ca să ne aducēm plāngerile, — începū după o paușă lungă contele Pálffy eșindū din șirurile celorlalți și postandū se în față cu împăratulū.

— V’ați alesū pe contele de vorbitorū? întrebă împăratulū—și rēspundēndu-i-se cu unū „da” unanimū, continuă: ei bine, vorbesce așadēră! Vreū să vē ascultū plāngerile și să vē dau rēspunsū la ele.

— Noi venimū la Maiestatea Voștră, dise contele Pálffy serioșū, să Vē facēm atentū, că la începutul domniei voștre în Novembre 1780, ni-ați trimisū o declarațiă iscolită cu mâna propriă, în care Maiestatea Voștră imperială ne asigurăți, că ne veți păstra neștirbite drepturile și libertățile, și nu ni-le veți scurta cu nici unū prețū. Cu tōte însă, că staturile se credeau pe deplinū asigurate prin cuvēntulū regescū, trebuie să constateze astădi cu durere, că de atunci multe s’au întēplatū, ce stau în contra-

dicere cu legile noastre. Ne apropiāmū așa-dēră de prea înaltul tronū alu Maiestății Voștre, să ne plāngēmū pentru nedreptășirile suferite și sperāmū, că jalba noastră drēptă nu o veți considera de unū atentatū contra sfinței dignitășii regale.

— Și decă totuși o voi considera de unū atentatū? esolamă împăratulū cu vivacitate. Decă eu—in deplina consciență, că și de Ungaria portū asemenea grijă părintescă ca și de celelalte provincii ale mele — vē voi rēspinge cu superbia și fudulia voștră?

— Decă Maiestatea Voștră ne veți respinge astădi, ne vomū întōrce éră mēne și poimāne și în tōte zilele, căci noi amū juratū staturilorū unguresci, că ne vomū aduce plāngerile la urechile Voștre și noi trebuie să ne ținēmū jurāmēntulū.

— Dēr eu vē cunoscū plāngerile înainte de a mi-le spune, dise împăratulū rēștitū, și ca să vedeți, că sunt versatū în istoria voștră și vē cunoscū pretensiunile, v’oiu spune însu-mi ce voiți! Mai ’nainte voiți a vē jălui, că încă n’am mersū la voi să mē încoronezū și să facū jurāmēntulū. Așa e?